

*image
not
available*

TEOLOGIA
POLEMICA
163
F
18.
BIB. NAZ. NAPOLI

BIBL. NAZ.
VITT. EMAN. III
163
F
18
NAPOLI

*Libraria
di Capri uiam*



*De Ma Concedat
di Napoli*

**Petri Montii de vnius Legis ve
ritate Et sectarum falsitate opus
vtilissimum, & perspicacissimum.**

Habes lector optime hic diuisum uolumen in libros undecim

In primo tractatur quatenus in una lege tantū saluari possimus: non autē in pluribus: aut
sine lege: & ibidem de conceptione aliquid explicatur.

In secundo: de causa prima tractatur: contra philosophorum irreligiosorum ac manicheo
rum sententiam: & de mundi principio & creatione.

In tertio: qualiter leges peruenerint. ut luculentius appareat: que ipsarum ualidiori fonda
mento potiatur.

In quarto probatur de immortalitate anime.

In quinto de causis quas appellare solent methaphysicalem materiam:

In sexto de principiis iuxta naturalem philosophiā: licet cum quinto conformari uideatur

In septimo cursum ac celestium corporum & elementorum notitia assignat.

In octauo de ipressione aliisq; diuersitatibus: quas in quocunq; elementorū perspicimus.

In nono: quid in animalibus pro complexione capiat. & quatenus ipsam ab antiquis diffe
renter auctor assumat.

In decimo de uaria celorum quantitate: ac de elementorum & astronomiae cursibus.

In undecimo autem & nouissimo: de mortalitate & lege propalatur.



TABVLA PRIMI

¶ Tabula super toto volumine Petri Montii de ueritate unius Legis & falsitate sectarum.

¶ Tabula primi.

¶ Prologus primi.

¶ Prohemium de unius legis necessitate.

- | | |
|---|----------|
| ¶ Qua de cā: g obscure scribūt reprehēdēdi sint: & tāquā illicpētes diiudicādi. | Cap. 1. |
| ¶ Quod uni speciei una lex tantum competat | Cap. 2. |
| ¶ Indiciū quatenus inter humanos discordia per propriam malignitatem aduenerit | Cap. 3. |
| ¶ Quo pacto in qualibet lege quisq; suam partē comendet & alias detrahat. | Cap. 4. |
| ¶ Reprehensio cuiusq; legis sectatorum. | Cap. 5. |
| ¶ Quod cuiusq; legis sectatoribus error adicitur: Si modo in examen adducantur. | Cap. 6. |
| ¶ Quod quisq; sibi iniuriam fieri reputat: dum de alia prouincia uocatur: quam de illa in qua natus ē unde potius opinione quam ueritatis zelo uluitur. | Cap. 7. |
| ¶ De illis qui maiorem dispositionem habent ad unūcūq; ac deducēdū nos i unā legē. | Cap. 8. |
| ¶ Quatenus christiani allegare possunt qd sepius rōnibus ac demōstrationib9 uicerint. | Cap. 9. |
| ¶ Quod nemo ad inferos extra proprios actus condemnabitur. | Cap. 10. |
| ¶ Qualiter de naturali ratione anima per corpus: & corpus per animam gaudet & pati dnt. | Cap. 11. |
| ¶ Quomodo deuenimus: ubi nullus de peccato excusare potest. | Cap. 12. |
| ¶ De querentibus an christus fuerit noster generalis redēptor. | Cap. 13. |
| ¶ Quomō aīa donec in isto mundo erit aliquam afflictionē cognoscer. | Cap. 14. |
| ¶ Qualiter patiant anime: que in hoc mūdo retēre erūt. | Cap. 15. |
| ¶ Qualiter p plures auctoritates uidet eē ad inferos cōdēnandos q legē xpī nō cognoscūt: & ipam assequunt ac de istarū auctoritatū solutione: & q de re nō omnino pmittit: qd recte opantes iuxta naturā lē ordinē ad inferos destinēt. | Cap. 16. |
| ¶ Quod post iudiciū purgatoriū nō erit. | Cap. 17. |
| ¶ Quo pacto intelligit auctoritas illa: ubi dicit nemo pōt ad me uenire: nisi pater meus traxerit eum: aliaq; huiusmodi. | Cap. 18. |
| ¶ Quod aīe que in lybo erunt: nō penitus quacunq; delectatione carebūt. | Cap. 19. |
| ¶ Quod quisplā adducere possit: qd sicut in tēporibus legis scripture aliqui in lege nature saluabant itidem & nunc alii saluari possent: qui sub lege gratie non degunt. | Cap. 20. |
| ¶ Quonam pacto de bonis opibus quouis mō actis naturale premiū est expectandū: sed de actib9 sub lege agitis multo mai9 bonū de malis uero pena. nā ordo sp cōmēdādus ac pmīand9. | Cap. 21. |
| ¶ Quod iter humanos non est inferēdū oēs leges esse tāquā diuersa officia in una lege. | Cap. 22. |
| ¶ Quod non sit magnus personarum numerus: qui saluet ob causam quod aliquando christianam legem non intellexerint. | Cap. 23. |
| ¶ De antipodibus aut insulis nouiter repertis. | Cap. 24. |
| ¶ Quomodo auctoritas euangelii nō minat hīs q legē nō audiūt: & qd secūdū rationē & experientia oēs qui bona quātū possunt agūt premiū aliquāliter saltē expectāt. | Cap. 25. |
| ¶ Cōtra quorūdā opiniones arbitratiū legē nrām nullo pacto posse naturalib9 meritis pbari. | Cap. 26. |
| Aduertas q hic numerus. 24. 25. 26. duplicatus est in aduertentia. | |
| ¶ De morte anime & corporis. | Cap. 24. |
| ¶ Quomodo peccatum capiat. | Cap. 25. |
| ¶ Quō peccatū ueniale facile dimittat. | Cap. 26. |
| ¶ Diffinitio peccati in se. | Cap. 27. |
| ¶ De originali peccato. | Cap. 28. |
| ¶ Vtrum iniuria illata sit generationi Adē: propter quod exilium habuit. | Cap. 29. |
| ¶ Quod quisquā dicere posset qualiter nos scire possumus in nobis peccatum esse. | Cap. 30. |
| ¶ Qua de causā ad probandum intentiones nostras in lege assumptas oportet primitus in littera fundari: & non in sensu allegorico siue aliquāliter remoto. | Cap. 31. |

Prologus de conceptione.

- | | |
|---|----------|
| ¶ Quonā pacto dum de cōceptiōe disputatur sumus: in primis de instanti uere conceptionis nre conueniendum sit: Quum in instanti unionis hominis & mulieris homo ibi non generetur: preter ebriū qui absq; anima generari incipit. | Cap. 32. |
| ¶ Quomodo magis proprie dicatur: nos primorum parentum causa eē declinatos: quam in ipsis peccauisse. | Cap. 33. |

TABVLA PRIMI LIBRI

- ¶ Quid peccatum originale sit. Cap. 34.
- ¶ Qualiter decipiantur: qui dicunt totam naturam peccato Ade infectam. Cap. 35.
- ¶ Quod si concedere uellemus: quod homo in cōmuni sit humana natura: nequaquam i cum potuit peccatum transire. Cap. 36.
- ¶ Quod si omnes homines in uno puncto baptizarentur: pro illo instāti aut antequam alii homines generarentur. nullum esset originale peccatum. Cap. 37.
- ¶ Quomodo culpa originis in diuina ordinatione sustentaretur: licet omnes homines baptismum suscepissent. Cap. 38.
- ¶ Quod si humanitas esset in uniuersali maculata: quom uerbum diuinum sit cum ea unitum: etiā christus in quantum homo esset maculatus. Cap. 39.
- ¶ Quo pacto caplatur: nos non teneri pro originali peccato tribuere nisi solum sacramenta suscipere. Cap. 40.
- ¶ Quod baptismus ad merendum habilitat. Cap. 41.
- ¶ Quod in lege scripture non inuenimus sacrificiū: quo mulieres utebātur: ut essent ab originali peccato liberate. Cap. 42.
- ¶ Quod nullum peccatum in generandis filiis committitur. Cap. 43.
- ¶ De quibusdam argumentis circa originale peccatum: & qualiter non sint ad propositū. Cap. 44.
- ¶ De pluribus qui deturbantur: quod patres generēt filios glorie inhabiles. Cap. 45.
- ¶ Quomodo semen nullam maculam habeant: donec rationalis aīa secum copuletur. Cap. 46.
- ¶ De thomistarum fundamentis super quid originale peccatum sit: & quomodo se habeat: ac de eorū solutione. Cap. 47.
- ¶ Cur nec iuxta alia assumpta a sancto thoma: nec quauis alia ratione pōt peccatū originale in humana naturā transire: nisi in isto & illo particulariter esset gratie carentia: taliter q̄ per baptismum oīo habilitamur absq̄ q̄ sōmes uel scyntilla remaneat. Cap. 48.
- ¶ Quomodo tenendū sit: qđ quidam inquit dominā nrām in originali peccato fuisse conceptam: qui aliter fortassis animo caplunt. Cap. 49.
- ¶ Quod nil de bonitate nostra abstulit nobis deus: ut eam matri preberet. Cap. 50.
- ¶ Quod sanctus thomas in alio loco habuit: quod domina nostra libera esset: & quod hic uniuersalem opinionem insequitur. Cap. 51.
- ¶ Quod qui aiunt dominā nrām peccatū habuisse: uidentur sequi comparationem: quam aliqui de cesare & alexandro faciunt. Cap. 52.
- ¶ Qualiter parisienses articuli contra libertatem domine nrē minime sunt tenendi. Cap. 53.
- ¶ Quod christus non redemit a peccato dominā nrām in passione: nisi quod paradisi aditum aperuit. Cap. 54.
- ¶ Quod domina nostra corporaliter mortua sit: ut lex christi adimpleretur: & non propter aliquod peccatum. Cap. 55.
- ¶ Quatenus magna scādala iteruenire soleāt ex eā accipiendi falsum principii loco aut i re. Cap. 56.
- ¶ Vnde assumant principii illi: q̄ dicere uoluerunt dominā nrām ueniale peccatū habuisse. Cap. 57.
- ¶ Quod magna sit temeritas imaginari dominā nrām non habuisse quācūq̄ progaruā. Cap. 58.
- ¶ Qualiter aperienda sit uia: ut nonnulli ab obstinatione sua desistant: asserentes quod beata maria propter originale peccatum dolores atq̄ mortem corporalem sit passa. Cap. 59.
- ¶ Quod paruus uel nullus dolor fuit in morte domine nrē: & q̄ in bonis non est mors signum peccati: eo quod non omnis dolor est pena propriē dicta: id est per solutionem errorum. Cap. 60.
- ¶ Quoniam pacto naturalis mors non significet esse causā alicuius peccati: qđ i nobis stetit: neq̄ signum peccati: quandoquidem christus in eo tunc mortuus non fuisset. Cap. 61.
- ¶ Quomodo in prima innocentia absq̄ alia confirmatione homines se habuerunt: & cur lex gratie cū prima equiparatur. Si modo non superati unde in blasfemia christi legem innocentie super nostrā commendamus. Cap. 62.
- ¶ Quomodo uidetur esse descendū beatum thomā assumpsisse dominā nrām esse maculatam: cōsiderādo de uniuersali natura humana in pura potentia maculata: & quā nulla talis natura dari pōt: neq̄ domina nostra potuit esse maculata. Cap. 63.

Prologus secunde particule

- ¶ Quomodo intelligatur illa auctoritas inquit: ex peccatis patrum damna sequentur filios usq̄ ad tertīā & quartā generationem. Cap. 64.
- ¶ Quod ubi multi homines sunt: dici solet omnes quamuis multi extra remaneāt. Cap. 65.
- ¶ Quod christus de ordinaria potentia non potuit matrem labefactari sine re. Cap. 66.
- ¶ Quod auctoritas apostoli non dicit: omnes in adam peccauisse. Cap. 67.

TABVLA SECVNDI LIBRI

- ¶ Quod thomiste nolunt exceptionem facere in eo: quod apostolus dixerit omnes in adam peccauit: quamuis eiusmodi exceptio ab eis in aliis locis assumatur. Cap. 68.
- ¶ De quibusdam auctoritatibus euangelicis: que de omnibus dicunt. Cap. 69.
- ¶ Quomodo dicatur: quod angelus malignus in deserto christum temptando omnia regna & principatus mundi demonstraerit. Cap. 70.
- ¶ Quod christus dicit nemo accendit lucernam & ponit eam sub modio sed super candelabrum. Cap. 71.
- ¶ Quomodo uillius in nuptiis: quibus christus affuit omnes inquit primum bonum unum ponunt. Cap. 72.
- ¶ Quod secundum uerba dauid priusquam in uirgine peccatum esse potuisset: erat dei altissimi tabernaculum. Cap. 73.
- ¶ Quod de uirgine uaticinatum erat quod christi mater esset anteaquam in ea uerbum diuinum incarnaret. Cap. 74.
- ¶ Quid frater uicenti hystoriographus sentiat: & de auctoritatibus: quas de conceptione ducit. Cap. 75.
- ¶ Auctoritates principalium doctorum dicentium dominam nostram non esse in peccato conceptam. Cap. 76.
- ¶ Quod ecclesia in fauorem & laudem uirginis multa celebrat: neque aliquid in oppositum. Cap. 77.
- ¶ Quod secundum uerba que angelus domine nostre protulit tenendum est in ea nunquam aliquod peccatum seu labem occurrisse. Cap. 78.

Tertia particula.

- ¶ Quod domina nostra mater dei erat: anteaquam peccare potuisset. Cap. 79.
- ¶ Quod tenendum est dominam nostram filio similem fuisse: quo ad non contrahendum peccatum. Cap. 80.
- ¶ Quisnam principalis finis fuerit: quod domina nostra in mundum uenisset. Cap. 81.
- ¶ Quod absolum sit dicere deum uoluisse matrem multorum numero connumerare. Cap. 82.
- ¶ Qualiter falsa sit illorum opinio: qui aiunt beatam uirginem non potuisse gratiam nanscisci anteaquam generata fuisset. Cap. 83.
- ¶ Quod ut scandala euitentur deberet in hac materia dominicorum fratrum opinio cessare. Cap. 84.
- ¶ Quod omnes gentes fatentur in uirgine nullam potuisse esse maculam: presupposito quod mater dei sit. Cap. 85.
- ¶ Qualiter si primi parentis successio peccare potuerat: quamuis ipse non peccasset possemus sine peccato concipi: & quia peccauit: nos quoque peccamus. Cap. 86.
- ¶ Quod albertus magnus & beatus thomas forsitan credentes quod intellectus denominatus materialis esset intrinsece de materia productus in essentia anime domine nostre originale peccatum sunt imaginati: quod contra religionem & ueritatem se habere uidetur. Cap. 87.
- ¶ Recollectio multorum dictorum in conceptione iuxta originem gratiarum & errorum capiendorum: in quibus principaliter uidendum est: ut quicquid super hanc facultatem negotiando capiamus. Cap. 88.
- ¶ Quoniam pacto probatur nullam rem seu naturam absolutam siue uniuersalem dari preter istam & illam particularem: in quo peccato aut gratia fundari possent. Cap. 89.

Tabula secundi libri.

Prologus.

- ¶ Qualiter potius atque prius de deo per affirmationem quam per negationem intelligimus: quum ea que nesciuntur minime cognoscuntur quamuis inueniantur: & quod oportet prius cognoscere fundamenta atque ordinem rerum: quam aliquam propositionem cognoscamus per se notam esse. Cap. 1.
- ¶ Inquisitio particularis ad primam causam. Cap. 2.
- ¶ Quod quum nequimus in istis inferioribus que nam causa prima sit speculari superiora nobis cognoscenda sunt. Cap. 3.
- ¶ Quo pacto apparet illud quod mouet non esse ens per se: neque posse esse primam causam. Cap. 4.
- ¶ Qualiter ratio nobis demonstret deueniendum esse ad unum: quod omnibus aliis sit superius: quod est prima causa. Cap. 5.
- ¶ Quoniam pacto in uno primo esse: quod semper fuit est: & erit firmari debeamus. Cap. 6.
- ¶ Qualiter in essentialibus superius & inferius deueniendum est ubi amplius discurrere non possumus: quod de presenti & non de preterito nec futuro querimus: & prima causa in hoc instanti manet: unde facile cognosci potest de presenti infinita atque incorporea esse. Cap. 7.

TABVLA SECVNDI LIBRI

- ¶** Quonam pacto mercurius trismegistus in inquisitione prime cause se habeat: & denuo de intrinse-
cis & extrinsecis actibus dei enarrat. Cap. 8.
- ¶** Qua rōne necessaria sit maior potentia ad semper essendum: quā ad creandū nouū mūdū. Cap. 9.
- ¶** Qualiter creature in presentia diuina coelegant. Cap. 10.
- ¶** Quod deus ubiq; manet: & quod in nulla re extra ipsum sustentatur. Cap. 11.
- ¶** Quo pacto per effectus partium probetur mundum non potuisse per seipsum esse. Cap. 12.
- ¶** Qualiter deus siue causa prima actus purus ac simplicissimus ab omni compositione alienus spiritus
& non corpus sit. Cap. 13.
- ¶** Qua de causa contra aristotelem & alios philosophos irreligiosos nos pcedere oporteat: eo quod
dicta sua contra decus legis religiosorum oppugnant: quum saltem tutiorem & laudabiliorem uiam:
quam irreligiosi assumamus. Cap. 14.
- ¶** Quod posteaquam in sensum aristoteles attigit: ad religiosorum quoq; sententiam approximari uel
debetur: taliter quod in cunctis facultatibus non est suis dictis aduersandū: nisi tantū in philosophia:
& quibusdam aliis rebus in adolescentia tactis. Cap. 15.
- ¶** Quatenus contra irreligiosorum philosophorum opinionem probamus deū infinitū esse. Cap. 16.
- ¶** Quo pacto qui habet equale posse cum uelle potest mundum creare. Cap. 17.
- ¶** Quod plato tractando de rebus diuinis aut sublimibus seu quispiam alius diuinus philosophus est
imitandus & non aristoteles uel sequaces eius. Cap. 18.
- ¶** De opinione aristotelis circa causam primam: & qualiter dicta eius stare nequeant. Cap. 19.
- ¶** Quod mundus non dependet adeo tanquam a causa efficiente: sicut domus a domificatore: nisi tā
quam a primo fundamento. Cap. 20.
- ¶** De opinione platonis: & quatenus assignet deum & mentem quā nos uerbi nuncupamus. Cap. 21.
- ¶** Quomō christiani hebrei & mauri uident satis inherere mercurio trismegisto & platoni. Cap. 22.
- ¶** Quo pacto christiani de deo aut de natura diuina intelligat eā p personas explicando. Cap. 23.
- ¶** Qualiter deus per nomen proprium intrinsece conuertibile esse tantum denominandus est: & quod
proprie diffiniri non potest: Aduertas numerus. 23. et inaduertentia duplicatum. Cap. 23.
- ¶** An deus creare potuerit mundum ab eterno: & de nonnullis uariis opinionibus circa hanc mate-
riam. Cap. 24.
- ¶** Quo pacto arguant qui dicunt mundum potuisse ab eterno creari. Cap. 25.
- ¶** Qualiter illi qui pedis & uestigi exemplum accipiunt ad emanatiōem diuinarum personarum plu-
ries occurrunt. Cap. 26.
- ¶** Quomodo nullus fundamētū sui ipsius & alterius causa esse nequeat in uno & eodē istātī. Cap. 27.
- ¶** Qualiter causa fundamentaliter sit prior causato: non in eo quod eā sed inquantū res. Cap. 28.
- ¶** Quomodo nemo habere potest possibilitatē essendi & nō essendi in uno solo istātī. Cap. 29.
- ¶** Quo pacto quidam arguant ut scotus: quod si deus potest conseruare mūdum sine fine potuit cum
ab eterno creare. Cap. 30.
- ¶** De quibusdam argumentis tenentium quod deus ab eterno mundum creare potuerit: & de solutio-
ne eorum. Cap. 31.
- ¶** Quod qui potest esse creatus non potest esse ab eterno: & qui potest esse a se: non habet locum essen-
di ab alio. Cap. 32.
- ¶** Quonam pacto creari uel effici principiū dicatur & nullo modo eternum. Cap. 33.
- ¶** Quā de eā nullum esse essentie seu abstractum: uel alia res eterna des: nisi unus solus deus. Cap. 34.
- ¶** Qualiter emanatio ad extra non potest esse in eodem instanti cum origie: de qua causatur. & quod
deo & creaturis repugnat: quod ab eterno deus potuerit mundum creare. Cap. 35.
- ¶** Quare repugnet deo & creaturis mundum esse eternum. Cap. 36.
- ¶** De intrinseca emanatione dei ac de rebus inde causatis: & qua de re iuxta auctoritatē aristotelis mū-
dus non potest esse eternus: quū esse a posse in dependentibus differat. Cap. 37.
- ¶** Qualiter quod mundus a se non sit nec eternus quod ab operibus eius comprobatur. Cap. 38.
- ¶** De principis per mosem in genesi positiss: in quibus religiosi & irreligiosi fundari uidentur. licet ua-
rituario modo colligant: eo quod dicta eius multa in paucis comprehendunt. Cap. 39.
- ¶** Quonam pacto nonnulli irreligiosi ut aristoteles a dictis moysi de creatione mundi narranti-
bus omnia fundamenta sua assumant. Cap. 40.
- ¶** Quomodo infinitum assumamus ad cognoscendum naturaliter q; a nobismetipsis non sumus: & ad
querendū primum esse necessarium: & a se eternum & deniq; unum tantum & nō plura. Cap. 41.
- ¶** Quonam pacto mundus neq; in esse essentie neq; per creationem seu efficientiam aut aliter eter-
nus esse queat. Cap. 42.
- ¶** Quod dicendo quandoq; fuit quod mundus non erat: hoc quandoq; intelligitur imaginarie & nō
in re. Cap. 43.

TABVLA SECVNDI LIBRI

- ¶** Quod Irreligiosi dicentes deū nō posse mūdū creare quamplures oppositiōes adducūt. Cap. 44.
Aduerte hic errores numeri. 45. 46. 47. 48. ubi textus correspondet ramen.
- ¶** Quomodo deus duntaxat per uoluntatem producat. Cap. 45.
- ¶** Quiliter in creatione nullum accidens occurrit: quia actus creandi actiūs est de9: & creati passiuū est creatura. Cap. 46.
- ¶** Quonam pacto actus creandi dependentia seu creature intelligantur: & cur ibi nulla intersit relatiō: nisi quod ipse creature sunt aspicientes deū intrinsece: que aspicientia relatiōis denominari solent. sed quum a deo immediate creati sumus: & non per aliquam relationem nulla ibi in posterum realis relatio preter ipsas creaturas occurrere potest. Cap. 47.
- ¶** Qualiter deus quecūq; nos preterita & futura uocamus in hoc instanti potest. Cap. 48.
- ¶** Qualiter accidentia que creaturis contingunt nullum motum uel alterationem in prima causa ponunt. Cap. 49.
- ¶** De eodem seu de incipit & desinit. Cap. 50.
- ¶** Quod deus ex quo actus purus ac sumus est absq; aliquo medio uel alteratione in instanti operari potest. Cap. 51.
- ¶** Quatenus creaturis cōueniat ad hoc quod operari queant ex aliqua pte materiā acciper. Cap. 52.
- ¶** Qualiter philosophi creationem affirmātes ab aliis ipsam negantibus discrepent. Cap. 53.
- ¶** Quod facile sit habere principium & carere fine: ueluti patet in quibusdā promōtoris manu factis: qui durare possunt quam diu terra durauerit. Cap. 54.
- ¶** Qualiter philosophi religiosi creationem assignent. Cap. 55.
- ¶** Quomodo nullus causet sibi simile: & ut aliquid de nouo fiat causare oportet. Cap. 56.
- ¶** Quo pacto tanquam in ultimato fine tractando de dependentia cōstringendi irreligiosi philosophi: in quo euadere nullo modo possunt. Cap. 57.
- ¶** Quomodo aristoteles necessitate coactus de speciebus tractando ad diuinam ordinationem occurrat. Cap. 58.
- ¶** Quod tractando de operibus creaturarum multo inferius est considerandum: quā ubi de primis principis a deo causatis agimus. Cap. 59.
- ¶** Quod intelligentia quam deus de mundo habet: est deus & non creatura. Cap. 60.
- ¶** Quod defraudantur illi qui aiunt: quod deus quicquid agit necessario agit. Cap. 61.
- ¶** Quomodo deus in quantum quod sibi intrinsece conuenit: necessario operatur: & uoluntario extrinsece. Cap. 62.
- ¶** Qualiter effectibus cognoscatur primam causam uoluntario & non necessario operari. Cap. 63.
- ¶** Quod quamuis bonum necessario bonum intrinsece efficiat uel causet extrinsece: tamen semper intelligitur libere. Cap. 64.
- ¶** De quibusdā exemplis aduersariorū: ac de eorū declaratione & probatione in oppositiū. Cap. 65.
- ¶** Quo pacto circa principia ab aristotele differamus: ex quo in consequentibus effectibus minime cōformari possumus. Cap. 66.
- ¶** Quatenus de prima causa nos christiani altius atq; perfectius intelligamus: quam irreligiosi philosophi. Cap. 67.
- ¶** Quomodo per uiam motus philosophi irreligiosi probare uelint mūdū ab eterno fuisse. Cap. 68.
- ¶** De fundamentis aristotelis in consideratione totius nature. Cap. 69.
- ¶** De nonnullis inconuenientibus que a principis aristotelis emanare uidentur. Cap. 70.
- ¶** De motore & motu seu de re mota & mouente. Cap. 71.
- ¶** Vtrum omnia que mouentur ab alio moueantur. Cap. 72.
- ¶** Quonam pacto assumi debeat dicendo: deueniendum est ad primum motorem: qui sic mouet quod non mouetur. Cap. 73.
- ¶** Quod nullum infinitum potest opus saltem ad extra infinitum producere: quāuis plures mor9 absq; morula causaret. Cap. 74.
- ¶** Qualiter aristotelici nullam assignauerint rationem: quod mundus per se esse queat: qui & nulla habita perscrutatione uoluerunt ipsum eternum appellare. Cap. 75.
- ¶** Qualiter quo ad ordinem nature stare non pōt: quod angeli sint motus celorū deputati. Cap. 76.
- ¶** Qualiter deus non sit causa particularis ad mouendum primum celum. Cap. 77.
- ¶** Vtrum intelligentie per suam propriam conseruationem celos moueant: an uero per bonitatem quā in eis cognoscunt. Cap. 78.
- ¶** Quomodo angeli extra se nil pro sua propria conseruatione appetere possunt in mouendo celos: ut homo medicinas desiderat. Cap. 79.
- ¶** Quo pacto qui irreligiosos philosophos assequuntur negent quod uirtus corporea celum mouere queat. Cap. 80.
- ¶** Quod philosophi nullam probationem assignauerunt: qualiter angeli celos moueāt. Cap. 81.

TABVLA SECVNDI LIBRI

- ¶** Qua conditione appareat neminem operari posse nisi ubi est presentia. Cap. 82.
¶ Quod si quid apud uos sol generat: radii solares sunt integrales partes eius. Cap. 83.
¶ Qualiter motus celi est naturalis: atq; perpetuus esse potest: eo quod circumcirca tendens: ubi nullus finis datur. Cap. 84.
¶ Quonam pacto sit lex philosophorum irreligiosorum ponere intelligentias ad mouendum celos: & quod quicquid de uariis naturis constat aliquando separatur: si ab aliquo suppremo atq; libero influu non perpetuatur: & qua de re omnis mors naturalis sit: quum ab intrinseco mors tantum separatione inter corpus & animam dicat. Cap. 85.
¶ Qualiter aristoteles multa posuit ambigua tum religiosis & tum irreligiosis attinentia: que contra firmitatem eius denunciant. Cap. 86.
¶ Qua de causa uideatur aristotelem tenuisse: quod deus nil extra se intelligat: & de uariis argumentis atq; ipsorum solutionibus & probationibus: quod deus omnia intelligat. Cap. 87.
¶ Qualiter aristoteles ostendere conetur: qd mundus sit eternus: & qd oblectationes sue non ualent: eo qd sensibus parer incessanter totum mundum adeo gubernari. Cap. 88.
¶ Quomodo secundum dicta aristotelis pateat deum aliquid preter seipsum intelligere. Cap. 89.
¶ Quomodo secundum philosophorum sententiam deus extra se intelligit: quum mediante intellectu ne moueat. Cap. 90.
¶ Quod simplices uel separate intelligentie possunt absq; speciebus compositis intelligere. Cap. 91.
¶ Quomodo simplicia pp simplicitatem sicut composita propter compositionem intelligant. Cap. 92.
¶ Quomodo per intrinsecas proprietates intelligamus. Cap. 93.
¶ Qua de causa theologi in principio explanare utantur: qualiter pars sine eius repugnatiis manere queat. Cap. 94.
¶ Prologus in libro destructionis destructionum auerrois contra algazelem. Cap. 95.
¶ Prologus auerrois in libro destructionis destructionum contra algazelem: & responsio in plerisque eiusdem prologi. Cap. 96.
¶ Quod ut mundus ab eterno esse posset: cōdecens erat potuisse a seipso esse: & quum hec pars sibi de sit: sequitur qd creatus. Cap. 97.
¶ Quomodo deus nec antiquus nec iuuenis sit: nec sibi aliquid accidens interuenire potuit: dum mundum creauit. Cap. 98.
¶ De quibusdam uerbis contumeliosis: quib9 auerrois utitur algazelem lacerando: & quod nemo operari potest: si ad illud opus possibilitatem non habet. Cap. 99.
¶ Quatenus uelle sit per intrinsecam uoluntatem & nolle per alienam & coacte: unde ostenditur deū maximam habere libertatem. Cap. 100.
¶ Verum sit unicus intellectus aut plures. Cap. 101.
¶ Quomodo auerrois ostendere debuerat locum: ex quo unicus intellectus sufficeret ad gubernandū omnes homines: uel cum tanquam infinitum ymaginari: ut ubiq; maneret. Cap. 102.
¶ De pluribus inconuenientis contra tenentes unitatem intellectus. Cap. 103.
¶ Quod Sueia nō uidet equali bilance inter algazele & auerroym i hoc libello exposuisse. Cap. 104.
¶ Altercatio uel disputatio inter algazelem & auerroym: utrū dandū sit infinitum. Cap. 105.
¶ Quomodo penes rationem & easdem auctoritates: quas alibi philosophi scripserunt: necesse sit infinitum assignari. Cap. 106.
¶ Qualiter quum deus actus purus sit: necessario est infinitus: & in modo intensiue non autem extensiue: eo quod equale habet posse esse uelle & intelligere: & quod per opera immediate ab ipso exorta probatur infinitum esse: quum in uno solo intuitu ordinem intrinsecum sempiternum atq; infallibile in dependentibus ponit. Cap. 107.
¶ Qualiter infinitum ad extra non potest infinita opera causare: & qd tarditas motus non causatur a prima causa: nisi a corporibus que mouentur. Cap. 108.
¶ De omnipotentia dei. Cap. 109.
¶ Qualiter deus omnia aliena in operibus suis expellat. Cap. 110.
¶ Quomodo exēplis demōstret magna bonitas i lege religiosorū sup irreligiosorū opinioe. Cap. 111.
¶ Quomodo a philosophis legem negantibus cauere debeamus: ex quo sine spe degunt. Cap. 112.
¶ Per9 motus ad ioannē andrea uarronē cōtra sectā alfarabī & aliorū similiū. Cap. 113.
¶ De illis qui in scolis nris temerario irreligiosorū philosophorū opiniones legunt. Cap. 114.
¶ Responsiones dictis siue opinioni cuiusdam hebrei nomine helye. Cap. 115.
¶ Quare tenemus & approbamus animarum nostrarum creationem. Cap. 116.
¶ Quod nos non destruimus philosophiam nec eius picipia: sed potius approbamus & conseruam9 eam in proprietate sua. Cap. 117.
¶ Responsio ad alios oppositantes contra legem ueluti gallenus. Cap. 118.
¶ Quomodo religiosi dicant deū creauisse mūdū de nouo: & nō qd de nihilo fiat aliquid. Cap. 119.
¶ Quo pacto creatio de aliquo facta intelligatur: & non de nihilo. Cap. 120.
¶ Quod quum posse uelle & intelligere in deo equalia sint: melior pars incunda est: & quia ens a se si

TABVLA SECVNDI LIBRI

ne aliquo medio per naturam operatur.

- ¶** Quoniam pacto quidam homines per maximum quid assumant: dum audiunt contra aristotelem aliquid opponere: & quod cum aristotele ipso religiosi convenire nequimus. Cap. 120.
- ¶** Quatenus lex nostra per propositiones necessarias & per se notas scientia sit: & non opinio. Cap. 121.
- ¶** Quod uilis his principiis coacti sumus tenere legem. Cap. 122.
- ¶** Quo pacto aristoteles in moralibus scribens confitebatur manifeste legem a deo illatam atque uoluntariam. Cap. 123.
- ¶** Quod plura fundamenta in lege nostra tenemus. Cap. 124.
- ¶** Quo pacto fides intelligatur: & quod in quibusque rebus fidem habemus. Cap. 125.
- ¶** In quo fides a spe differat. Cap. 126.
- ¶** Quoniam pacto intelligendum est quod sanctus thomas intellexisset: dum digitum immisit in latus christi: & qualiter omnes propositiones patentes sensibus: seu abscondite a priori uel posteriori probari possunt: licet in aliquo opere tanquam ad extra semper fundemur. Cap. 127.
- ¶** Qualiter opera antiquorum que absque errore animarum sunt: semper obseruari debeant. Cap. 128.
- Cap. 129.

Pars secunda secundæ.

- ¶** Vtrum ante creationem tempus fuerit: & qualiter id ipsum intelligamus. Cap. 130.
- ¶** Quomodo tempus sit insusceptibile: & quid de eo non habemus nisi unum nunc de presenti. Cap. 131.
- ¶** Quid eternum quid æternum & quid temporale sit. Cap. 132.
- ¶** Quod inter creationem & confirmationem angelorum aliqua tarditas uel morula extitit. Cap. 133.
- ¶** An angeli ante tempus aut simul cum tempore sint producti. Cap. 134.
- ¶** Quo die sex dierum angeli sint producti. Cap. 135.
- ¶** Cuius corporis sit tempus: & quod proprie sit rerum corporalium mensuratio. Cap. 136.
- ¶** Quomodo in eodem instanti secundum diuersos respectus nec quouis alio modo angelus in pluribus locis stare potest. Cap. 137.
- ¶** Quatenus auctoritatibus & rationibus comprobetur angelos esse: quamuis de creatione & esse eorum varie sententie habeantur. Cap. 138.
- ¶** Qualiter penes naturalia merita angeli ponendi sunt: eo quod inter spiritualia siue intelligentias nulla sit discontinuatio. Cap. 139.
- ¶** Quod plures angeli possunt esse eiusdem speciei. Cap. 140.
- ¶** Quod rationabiliter de puncto siue ordinatione creationis mundi Mosi credimus. Cap. 141.
- ¶** Qualiter non appareat mundum creatum fuisse ante illud quod scriptura testatur. Cap. 142.
- ¶** Quod homines ad imaginem dei creati sumus. Cap. 143.
- ¶** Quomodo deus meliorem potuit creare mundum quam creauit. Cap. 144.
- ¶** Quod licet deus creaturas perfectiores creauisset: propter hoc in naturam diuinam minime conuerterentur. Cap. 145.
- ¶** Quod christus & mater eius non potuerunt esse meliores quam fuerunt: ut infra latius patebit. Cap. 146.
- ¶** Qualiter nonnulli dubitantes quod essentia creaturarum mera ac libera dei uoluntate sit creata: quam plures errores commiserint: asserendo quod in quantum essentia deus non potuit creare mundum meliorem quam creauit. Cap. 147.
- ¶** Quo pacto probetur deum posse aliquam creaturam creare: que per essentiam deum uideat: quum omnia in creaturis in primo ligno per gratiam sint: & quod omnis res siue essentia necessario est prius in actu quam in potentia: & qualiter intelligatur materiam nunquam a forma separari: id est ab existentiā: & quod prima materia imaginario & non in re assumatur atque qualis sit. Cap. 148.
- ¶** Cur melius est quod res sint in principiis naturalibus: quam quod non sint: dato quod in aliquo preclaro male operentur: in quo particulari bonum esset: si nunquam deducerentur. Cap. 149.
- ¶** Qua de causa aduertendum est ne in quacunque parua re dicatur: deus hoc non potest ut a nonnullis inferri solet: qui in aliis locis affirmant deum eminenter posse quicquid omnes creature atque etiam perfectius. Cap. 150.
- ¶** Quod christus non potuit per se in hac uita mereri nec demereri: ex eo quod in primo ligno siue conceptionis anima & corpus eius perfectam unionem cum diuinitate habuerunt. Cap. 151.
- ¶** Quatenus in principio homo animalibus predominabatur: & animalia homini obediēbāt. Cap. 152.
- ¶** Quod per peccatum homo dignitatem perdidit: quam super omnibus brutis animalibus tenuerat. Cap. 153.
- ¶** Quo animalia uenēnosa non secissent detrimentum: nec unum aliud infectasset in prima innocentia. Cap. 154.
- ¶** Cur quedam animalia naturali instinctu alia metuant ac formident. Cap. 155.
- ¶** Quod in statu innocentie melius quam nunc sine nostrum cognoscere potuissemus: licet per gratiam. Cap. 156.
- ¶** Quale fuit primum luciferi peccatum: aut si in eo error inordinati appetitus sit ab appetitu superbie diuisus. Cap. 157.

TABVLA SECVNDI

- ¶** Quomodo ad diligendum aliquid oportet nos de ipso cognitionem habere: per quam lucifer peccare cepit in superbiam elatus: quod quod maluerat cognouit. Cap. 158.
- ¶** Quo pacto aliqui peccata diffinire soleant. Cap. 159.
- ¶** Quatenus appareat quod angeli quicquam ignorauerint: & in suo principio aliquem appetitum habuerint. Cap. 160.
- ¶** Quoniam pacto per gratiam omnibus communiter promissam obseruatis preceptis sine aliqua particulari gratia bonum meritorium agere possumus. Cap. 161.
- ¶** De conscientia de praxi de sindereli ac de originibus & operibus earum. Cap. 162.
- ¶** Qualiter decipiantur: qui alunt oēs fines esse bonos: quā alijs ubicunq; reperit malus sit. Cap. 163.
- ¶** Vtrum malum aliquod fundamentum habeat. Cap. 164.
- ¶** Quod uerum & bonum quum positiua sint conuertuntur: & non in accidentalibus a casu proueniuntibus. Cap. 165.
- ¶** Quid proprie pro malo aut peccato accipitur. Cap. 166.
- ¶** Cur malum non sit proprie priuatio. Cap. 167.
- ¶** Quo pacto intelligatur bonum est esse & malū est nō esse: & qd nō absolute sed positiue. Cap. 168.
- ¶** Quod priuatio ex parte sua nihil sit: & qd aliq̃e forme & non oēs in nihilū redeunt. Cap. 169.
- ¶** Qualiter quies non est propria priuatio motus: neq; inter non ens & non ens sunt gradus in re: uel inter ens & ens sunt. Cap. 170.
- ¶** Qualiter homines simpliciter assumpti tanquā subiecta media ad bonas & prauas operationes nos habeamus: & quo pacto bonum & malum circa actus nostros plano modo intelligant. Cap. 171.
- ¶** Qualiter deus omnia bona siue mala sine aliquo sui defectu cognoscat. Cap. 172.
- ¶** Quomodo intelligendum sit dum dicitur omnia per deum facta sunt: & sine ipso factum est nihil: eo quod si deus non esset nulla res nullus actus fuisset: & quod in uniuersali non autem totaliter in particulari omnia prouidet. Cap. 173.
- ¶** Quod deus non potest simplicem potestatem creaturis prebere ad nouas res creandas: quāuis queat creationem ipsam creaturis cōmunicare: id est creando ex precibus creaturarum. Cap. 174.
- ¶** Quoniam pacto absq; lumine diuino nullam sinceram ueritatem colligere possumus. Cap. 175.
- ¶** Vtrum in deo sit uelle & nolle. Cap. 176.
- ¶** Quomodo intelligamus auctoritatem dicentem penitet me fecisse hominē. Cap. 177.
- ¶** Quomodo sancti patres tenebant: & adorabant unum solum deum: cum quo amicebilitate loquebantur: haud secus quam si homo corporeus fuisset. quod nos quoq; tenemus. Cap. 178.
- ¶** Vtrum homo & angeli sint creati ad perfecte quascunq; res intelligendas. Cap. 179.
- ¶** Quod secundum scripturam uidetur nos unum angelum bonum in auxilio uel ad bene operandū habere: & alium peruersum ad obstandum. Cap. 180.
- ¶** Qualiter tractando de prescientia diuina & libero arbitrio uideri debet ubi christiā probamus nūdum esse creatum. Cap. 181.
- ¶** Quomodo scire diuinum non necessitat aliquam creaturam extra suam uoluntatem. Cap. 182.
- ¶** Quod qui benefacere nolunt seu parum curant liberum arbitrium denegant. Cap. 183.
- ¶** Quomodo scire diuinum absolute sit a libero arbitrio hominis distinctum: seu quod nullum ei impedimentū infert. Cap. 184.
- ¶** De quibusdam auctoritatibus que accipi solent contra liberum arbitrium: & quatenus nullam cum eis efficientiam habeant. Cap. 185.
- ¶** Deductio ad probandum per diuersas ac necessarias uias qualiter deus omnia cognoscat in uno solo instanti presenti: non autem quedam priora & quedam posteriora. Cap. 186.
- ¶** Quoniam pacto omnia preter deum contingenter habent esse: & quod ubi contingentia principii contingenter medium atq; finis: in quo simplex necessitas fundari non potest: propter quod libertas nostra operandi cognoscitur. Cap. 187.
- ¶** Quo pacto in materiis scrupulosis melius quod extrahere possumus: sit leuiter eas pertransire ac plano modo legem assumere. Cap. 188.
- ¶** Cur diuina opera quo ad creaturas principium habeant. Cap. 189.
- ¶** Quo pacto deus nos liberos creauit: & beneuolentes eligit. Cap. 190.
- ¶** Quo pacto intelligant uerba pauli circa electionē uel predestinationē & alia huiusmodi. Cap. 191.
- ¶** Quid libertas sit: & quod uariis modis accipitur: & aliter in deo quam in creaturis. Cap. 192.
- ¶** Alius modus diffinendi seu declarandi liberum arbitrium. Cap. 193.
- ¶** Qualiter experientia cōprobe uelle & nolle i quocūq; nostrū esse: i quo libertas nra oñdis. Cap. 194.
- ¶** Qualiter in hoīe tm̄ latā libertatē esse dicam: eo qd ipse solus iter intellectuā ē i uia merēdi ac de merēdi: & sensibilia absq; uera cognitione sunt & inaiata penitus sine libertate. Cap. 195.
- ¶** Quo pacto iuxta uulgarem opinionē atq; illorū qui negant quod prima cā sit libera: pre ceteris cōsistentur esse unum: qui omnia intelligat. Cap. 196.

TABVLA TERTII LIBRI

- ¶** Quonam pacto fortuna secundum aristotelem intelligatur: & quomodo circa ponentes ipsam tanquam deam: & quod nulla talis fortuna absoluta datur. Cap. 197.
- ¶** Vtrum deus per misericordiam peruersis parcere queat. Cap. 198.
- ¶** Cur deus & multominus aliquis princeps nullam habet potestatem absolutam: uel talem quin sub ordine cadat. Cap. 199.
- ¶** Quot dies fuerint anni ante diluulum: & quomodo parum differre poterant ab illis quos nunc numeramus. Cap. 200.
- ¶** Qualiter uerū subiectum in simplici theologia deus ē: i quo nō ingrediunt oēs facultates simpliciter assumēdo: nisi iquātū i primo eē oīa ad eo dependent. Sed quū dependentia aliquod opus pprīū siue appropriatum habeamus: hoc in theologia dei non cadit. Cap. 201.

Tabula tertii libri.

Prologus

- ¶** Quod moyses non fuit promissus in humani generis saluatorem. Cap. 1.
- ¶** Quatenus maumetus & sua lex non fuerint sufficientes pro salute mortaliū. Cap. 2.
- ¶** Quomodo ex prophetarum & sanctorum uirorū auctoritatibus ostendit: qđ unus esset uenturus christus: aut messias ad dandum humano generi saluationem. Cap. 3.
- ¶** Auctoritates de aduentu messie. Cap. 4.
- ¶** Auctoritates duodecim patriarcharum de aduentu saluatoris. Cap. 5.
- ¶** An uenerit messias & si uenit utrum sit christus. Cap. 6.
- ¶** De causa quam iudei allegabant: dum christum ad mortem tradiderunt: & usq; in hodiernum diem alii quoq; iudei allegant: & quatenus falsum denūciunt. Cap. 7.
- ¶** Quod extra christianos plures auctoritates tenemus dicentes christum fuisse apprime dignum uel messie in lege promisso similem. Cap. 8.
- ¶** Quod uaticinato christo priusquam uenisset per multos annos natura ostenditur: quod fuerit diuina uolūtatē denūciatus: natura enī nō poterat nos ad capescēdū eiusmōi cognitionē edocere. Cap. 9.
- ¶** Quod christus sit uerus messias: & quod nobis reliquit legē: qua eū ad gloriā assequamur. Cap. 10.
- ¶** Quod lex christi mosaice legi perfectionem dederit. Cap. 11.
- ¶** De quibusdam capitulis que de auctoritatibus & uaticiniis loquuntur. Cap. 12.
- ¶** Quonā pacto hebrei plurimas adducant falsitates cā sugiendi ueritatē legis: utpote qđ adhuc regale sceptra in quadam longinqua patria ut circa indiā habeāt: ac de huiusmodi inanitis. Cap. 13.
- ¶** Quo pacto ut omnes saluentur: lex christi sit sectanda. Cap. 14.
- ¶** Quod iudeis redemptio & imperio erat promissum si modo bene uixissent. Cap. 15.
- ¶** Quod redēptor uenturus erat ad oēs uniuersaliter redimēdos: & nō ad aliquos in pīculari. Cap. 16.
- ¶** De iudeorū erronea opinione arbitantium: quod differentia inter unum & alium populum ex parte dei proueniat. Cap. 17.
- ¶** Quod impresentiarum nos non sumus in aliqua obscuritate: ut non possimus in generali creatore nostrum cognoscere. Cap. 18.
- ¶** Quod ad remiscenciam nos depictas imagines tenemus. Cap. 19.
- ¶** Quod experientia patet in cordibus christianorum legem dei esse illatam. Cap. 20.
- ¶** Examen inter leges.
- ¶** De perfectione quam quilibet lex in se habet: & primo de mosaica. Cap. 21.
- ¶** Quod lex principaliter pro animabus & non corporibus intelligatur. Cap. 22.
- ¶** Memoria contra hebreos. Cap. 23.
- ¶** Qualiter probatur & a iudeis conceditur omnes animas ipsorū iudeorū in iseris sepultum iri: eo qđ sacrificare ante aram extra terram promissionis nequeunt. Cap. 24.
- ¶** Quod falso pīsupponitur dicēdo christum & mosem per scientiam chabale aut simillimū miracula fecisse. Cap. 25.
- ¶** De christiana lege ac de sua integritate & perfectione. Cap. 26.
- ¶** De insufficientia uel ignorantia legis maumetane. Cap. 27.
- ¶** De quibusdā auctoritatibus legis ueteris: quas mauri i suū fauorē similitudinario adducūt. Cap. 28.
- ¶** Quo pacto mauri quasdam auctoritates legis gratie allegare uolunt credentes suam sectam per ipsas probare. Cap. 29.
- ¶** Quod paraclytus missus & delegatus apostolis: quem spiritum ueritatis dicimus: non fuit ipse maumetus. Cap. 30.
- ¶** Qualiter non intelligatur quod maumetus uenerit ad dandam christiane legi perfectionem ut christus supra legem moysi posuit. Cap. 31.

TABVLA TERTII

Quod ismaels progenies non erat heres: uelut progenies ysaac:	Cap. 32.
Discursus iocosi in lege maumetana.	Cap. 33.
Quatenus falsæ sint maumeti narrationes.	Cap. 34.
Quod non sit inferendam illam legem meliorem esse cui maior pars populi inheret: quia plerumque uirtuosam partem uulgus eligit.	Cap. 35.
Quatenus mauritani suam legem interpretentur: quemadmodum & nos de nostra agimus: & qualiter effectibus confundantur.	Cap. 36.
Quod nullus christianus neque iudeus concedit legem maumetanam aliquo tempore bonam fuisse: & quod nostra ante alias approbanda sit.	Cap. 37.
Qua de re christiani plures testes habemus ad substantiandum: quod lex nostra bona sit: quia quod iudei & mauri. nos enim prophetam habemus ab abraham ysaac & iacob descendente: ac prophetis adheremus. mauri autem omnibus econuerso: & iudei substantiare nequeunt christum non fuisse uerum messiam.	Cap. 38.
Quod de maumeti historia diuersimode narratur.	Cap. 39.
Quod quod legem maumeto tradidit: aut consilium dedit hereticus fuit: licet quod esset: uariis sensus sint.	Cap. 40.
Quod redemptor non erat datus contrarias leges: & quod christiana solūmodo sit deo accepta.	Cap. 41.
Cur in lege christiana nos inclinare & parere oporteat: quamuis dicamus & probemus legem nostram mores & maumetana meliorem.	Cap. 42.
Quomodo christus in hoc mundo cum magna perfectione & abstinentia corporis uixerit.	Cap. 43.
De probatione ex uerbis & operibus christi qualis fuerit.	Cap. 44.
Qua de re non uidetur debere dici non posse fidem probari: & quod si probaretur: pro ea meritum non haberemus. & quod lex & omnes alie res: quanto meliores tanto probabiliores.	Cap. 45.
Quoniam pacto in preterito presenti & futuro lex diffiniri queat: & quatenus diffinitio pauli intelligatur: & quod fides per opera probari potest.	Cap. 45.
Hic nūcerus. 45. duplicat inaduertenter.	
Cur dum diligenter explicat uolumus: passim inuenimus aliter redemptorem humanitatis oportebat omnino deus & hominem esse: non autem hominem solum: non angelum solum: non deum solum.	Cap. 46.
De uariis modis quos leges ad cultum dei habent: & quo pacto christiani cum ueteri testamento conformes simus in habendo tres personas in uno solo deo.	Cap. 47.
De quibusdam auctoritatibus legis nature & scripture: quod significant in deo plures esse personas.	Cap. 48.
Qualiter christiani fundamenta propinqua assumant in ueteri & noua lege ad ponendas tres personas diuinas in uno solo deo seu essentia.	Cap. 49.
Excusatio.	Cap. 50.
De fundamento a diuinis philosophis assumpto iuxta distinctionem personarum in deo.	Cap. 51.
Quod ad creandum de nouo necesse est unum esse intellectum: qui seipsum & omnia alia intelligat: ex quo secunda persona in diuinis emanat: quam nos filium aut uerbum dei dicimus.	Cap. 52.
Quo pacto filius sit genitus similis patri per intellectum & memoriam fertilem.	Cap. 53.
Quod si deus non esset trinus in personis non esset actus purus.	Cap. 54.
Cur in productione diuinarum personarum siue in diuinis actionibus nullus motus nulla alteratio & nulla nouitas interuenire potest: quum deus actus purus sit.	Cap. 55.
Quomodo alium generandi modum inueniamus: quam per maris & femine unionem.	Cap. 56.
Quomodo distinctio diuinarum personarum ab eterno fuerit.	Cap. 57.
De distinctione & unione diuinarum personarum.	Cap. 58.
Quomodo spiritus sanctus productus sit mutua inspiratione patris & filii: & quod una persona non sit prior alia: nisi quod omnes tres sunt una summa natura.	Cap. 59.
Quod in diuinitate tres esse personas dicimus: eo quod in ipsa uidetur tres esse personas aut huiusmodi conditiones.	Cap. 60.
Comparatio ad ostendendum equalitatem personarum diuinarum: & quod una non sit prior altera.	Cap. 61.
Quid pater in diuinis sit.	Cap. 62.
Quomodo nomina relatiua sint diuersimode accipienda.	Cap. 63.
Exemplum de communibus generationibus in creaturis positum.	Cap. 64.
Quod sub una diuina essentia plures sunt considerationes siue dignitates.	Cap. 65.
Quod aliquid potius possumus comparationem agere de potenti animæ nostre ad intelligendum aliquid de unione: & non idem inter personas diuinas.	Cap. 66.
Quod commune sit patribus filios de eorum substantia: & non de aliena generare.	Cap. 67.
Qualiter in exemplo creaturarum intelligere possumus quatenus omnis substantia patrum in generatione filiorum se habeat.	Cap. 68.
Qualiter in hominibus filius non assumat totum suum esse a patre: & si homines ab eterno sunt: ut nonnulli dixerunt quo pacto primus generatus habebit similitudinem in generatione: cum persona secunda in diuinis.	Cap. 69.

TABVLA TERTII LIBRI

Quid filio pater in generando tribuat. Cap. 70.
Quod in deo magna sit perfectio non diuidere naturam suā p̄ diuisionē personarū. Cap. 71.

Exordium.

- D**e quibusdā exēplis in creaturis p̄ q̄ facilius de p̄ductione diuinarū p̄sonarū intelligere possumus ut de generatione uitę in corde per alia membra: ac de aere generato & suo generatore. Cap. 72.
- Q**uomodo necessario pateat qđ naturaliter assumēdo i primo ente sit p̄sonarū pluralitas. Cap. 73.
- Q**ua de causa non repugnet in puro actu intrinsecam ac purā p̄ductionem dari. Cap. 74.
- C**ur a natura oēs res intrinsece generāt sibi similia nisi a potestate diuina prohibeant. Cap. 75.
- Q**ualiter in diuinis & aliis rebus persona intelligatur. Cap. 76.
- Q**ualiter in diuinis pater generet & nō essentia: & quid pro patre ibi assumatur. Cap. 77.
- Q**uo pacto intelligamus in diuinis generari uel produci: & q̄ sit rō: qđ primū p̄ductū uocet filius: & secundum spiritus sanctus: quum nulla ibi sit compositio. Cap. 78.
- Q**ualiter natura non ostendatur aliqua contradictio: quod duo principia actiua ad unū solum p̄ductum occurrant. Cap. 79.
- Q**ualiter in principio dū de trinitate tractare uolumus unū solū ens exēptū atq; actū purū in pri-
 mis cōsideram⁹: deinceps de intrinsecis pprietasibus seu actib⁹ simplicissime simplicibus. Cap. 80.
- Q**ualiter cōcesso maximā esse difficultatē intelligēdi q̄ten⁹ p̄sone diuine sint idē i cēntia: & disticte in
 p̄sonis: et naturalē ordinē assumēdo p̄bati pōt nullā esse repugnantiam. Cap. 81.
- Q**uonā pacto uidet eē cōcedēdū q̄ cēntia diuina i p̄fe ē i genita: i filio genita & i spiritu sancto spl
 rata: eo qđ ex hoc nullā ip̄s cēntie diuisionē infert. ut de naturall ordie p̄bat: atq; aliq̄liter i artificiali
 b⁹ & q̄ hoc assumpto nulla sit difficultas ad intelligendū ea: que de trinitate ponimus. Cap. 82.
- C**ur dū de trinitate uel aliquo difficillimo i lege agim⁹ naturales rōnes: si possum⁹: assequēde sunt. i
 quo de cursu iuenirem⁹: qđ cēntia i filio iquātū sibi⁹ dī genita & in patre ingenta. Cap. 82.
- Item hic duplicatur numerus. 82. in aduertentē.
- Q**ualiter quum dicimus essentia in patre dicit ingenta & in filio genita in modo naturalis philoso
 phie non autem contra mentem theologorum. Cap. 83.
- Q**ualiter a natura sepe ac sepius due res iter se disticte tāquā unū solū p̄ceptū ad unū solum opus
 occurrūt: unū intelligi pōt: qualiter p̄ & filius sint unū principii i productione spiritus sancti: & qđ
 in quocunq; actu aliqua productio dat ut inanitas in natura cūteatur. Cap. 84.
- C**ur necessario concedi oporteat: ne uerum naturalem ordinem rumpamus: qđ in primo ente huc
 in deo sint tres p̄sone non magis neq; minus: eo qđ duo actus intrinseci & nō plures. Cap. 85.
- Q**uomodo dicatur spiritū sanctum ad incarnationem uerbi diuini occurrisset: tanquam dans gratiā
 non autem uelut pater. Cap. 86.
- Q**uomodo intelligendū sit spiritū sanctū a p̄fe & filio emanare: nō āt a patre solo: & qđ dicēdo filio
 est de substantia patris non intelligitur possessiue: nisi idē in substantia cum patre. Cap. 87.
- Q**uonam pacto per naturam atq; auctoritatem facile uideri potest spiritum sanctum a patre filio si
 mul procedere. Cap. 88.
- C**ur una paternitas unī tm̄ filiationi correspōdet pōt: qđ dicamus in deo uel i creaturis: unde opor
 tet quod persone diuine per actus constituantur: non per relationes. Cap. 89.
- Q**ua de re honestius uideat dici qđ relationes in diuinis perfectionem dicāt: quam neq; perfectum
 neq; imperfectū & quod persone ab actibus non autem a relationibus constituuntur. Cap. 90.
- Q**ualiter non uideatur aliquam esse ponendam distinctionem inter essentiam diuinā & personas:
 eo quod si ibi distinctio daretur tanquam inter superius & inferi⁹ significaret: & si superius & inferi⁹
 rūs ibi plures dī. Cap. 91.
- Q**uomodo non offendimus & obstat cōmuni nature nec diuine: ubi ponimus uerbum diuinum
 esse humane nature unitum. Cap. 92.
- Q**uod multis causis & effectibus probare possumus in utero uirginis ueram esse incarnationem uer
 bi diuini. Cap. 93.
- Q**ualiter dicat christū in se humanitatem assumpsisse in modo unionis & nō cōpositionis. Cap. 94.
- Q**ualiter ubicunq; tertium dicimus: unum tantum de uariis cōstans inferius: & taliter sepe ad duo
 existentia una tantum substantia. Cap. 95.
- Q**uo pacto esse infinitum non impedit ad accipiendum carnem in utero uirginis. Cap. 96.
- Q**uod uerbum diuinum quū absolute infinitum non sit in quantum a patre & spiritu sancto distin
 ctum: potuit in uentre mulieris totū ad incarnandum ingredi. Cap. 97.
- Q**uomodo in christi generatione non erat conueniens: ut uirile semen concurreret. Cap. 98.
- Q**uo pacto tractando de generatione christi quo ad hominē aliq; philosophorum & medicorū exē
 pla capimus: ubi ip̄i scribunt patrē & matrem ad generationem hominis concurrere. Cap. 99.

TABVLA TERTII

- ¶** Quod solus filius incarnatus sit & non pater: neq; spiritus sanctus & quod in christo unam solum modo filiationem esse dicimus. Cap. 100.
- ¶** Qualiter non uideatur christum incarnatum fuisse si adam non peccauerat. Cap. 101.
- ¶** Quomodo dicamus christum filium uirginis esse in quantum dominus & humanus erat. Cap. 102.
- ¶** Quod si totum differt quidritative seu formaliter a partibus simul integralibus uerbum diuinum anima & corpus christi simul non erant filius marie uirginis: & quod longe aliter tenendum est. Cap. 103.
- ¶** De aliquibus argumentis atq; exemplis formalizantium inferentium quod totum per aggregationem & partes simul formaliter seu quidritative differant: ac de ipsorum solutione. Cap. 104.
- ¶** Quoniam pacto principia quae per se in aliquid opus seu totum ingrediuntur: non sunt causa illius totius uel operis: sed causa sunt ea principia remota: quae aliquid opus agunt: & in ipsum non ingrediuntur. Cap. 105.
- ¶** Qualiter secundum plura in lege assumpta & multa alia quam naturalia sunt uerbum diuinum atq; anima & corpus simul sunt christus: & consequenter filius marie uirginis eo quod nullum aliud totum in christo dat. Cap. 106.
- ¶** Cur nullum naturale generans tanquam causa potest mereri neque demereri per opera: quod deinde causatum agit. Cap. 107.
- ¶** Quo pacto humanitas propriam hominis passionem dicatur: ueluti risibilitas non autem aliquod totum a partibus integralibus diuisum. Cap. 108.
- ¶** Cur tertia entitas siue tertium intelligatur tantum ubi plura uaria principia ad unam solam unionem occurrunt: atque in ipsam ingrediuntur: & quod inter causam & causatum non potest dici tertia entitas. Cap. 109.
- ¶** Quod christus humanis coequari uoluit in quo non fuit imperfectio sic prosequi: imo quod ubi aliqua imperfectio inerat remedium dabat. Cap. 110.
- ¶** Quamobrem christus in primo instanti conceptionis assumpsit summum gradum perfectionis: quem per nullam operationem potuit augere neque minuere: licet aliquos gradus meritorios sub illo primo manentes bonis operibus in quantum homo uideretur. Cap. 111.
- ¶** Quoniam pacto sufficienter possumus christi incarnationem intelligere: si potentiam & bonitatem diuinam respicere uouerimus. Cap. 112.
- ¶** Quomodo intelligendum sit deum nostram peperisse ipsa remanente uirgine. Cap. 113.
- ¶** De quibusdam auctoritatibus: quae manifeste ostendunt intelligendum esse de dignitatibus domini nostri. Cap. 114.
- ¶** Quod lex nostra facillime demonstrat: si modo respiciamus uoluerimus difficultates in lege scripturarum scriptas. Cap. 115.
- ¶** De quibusdam euangelii expositionibus. Cap. 116.
- ¶** Qua de causa dicta christi inter se non aduersentur: nequidem scriptores noui testamenti. Cap. 117.
- ¶** Contra apponentes apostolis ubi de christo dicitur surrexit secundum scripturas: ac de aliis quoque similibus. Cap. 118.
- ¶** De aliquibus exemplis qualiter aspicientibus facile pateat: quod in dictis christi seu sententia euangelistarum nulla sit dissensio. Cap. 119.
- ¶** De quibusdam uerbis quae in euangelio inter se aliquantulum repugnare uidentur: & tamen non in re: & quod in regulis diuinis duxat saluandi sumus. Cap. 120.
- ¶** Quatenus nulla sit repugnantia quod christus existens deus & homo natus sit ex uirginis utero & tandem mortuus. Cap. 121.
- ¶** Qua de causa non recte dici uideatur deus est mortuus: atque resuscitatus. Cap. 122.
- ¶** Quomodo corpus christi quum organizatum non fuerit penes naturales cursus potens erat ad resistendum cuique aduersitati: utpote morti infirmitatibus & aliis accidentibus. Cap. 123.
- ¶** Quod diuinitas & anima christi simul ad inferos descenderunt. Cap. 124.
- ¶** Quomodo intelligatur christum nunquam dimisisse partes: quas semel assumpsit. Cap. 125.
- ¶** Quod deceptor fuit per nostram redemptionem mors christi: quam aliquid aliud ieiunium seu abstinentia. Cap. 126.
- ¶** Qualiter christus ad redimendum genus humanum & adtribuendum perfectam legem uenerit: non autem de necessitate ad moriendum: quamuis de necessitate ad quamcumque temptationem obediens in humanis delectationibus resistendo: ut opposita uia qua adam declinauit omnes homines saluaret. Cap. 127.
- ¶** Qualiter sancta particularia erant danda hominibus particulariter ex eo quod peccata particulariter sunt. Cap. 128.
- ¶** Quo sacramenta necessaria sunt ad nostram redemptionem: & quod diuina uoluntate esse cooperantur. Cap. 129.
- ¶** Quo pacto christiani tenentes christum fuisse deum & hominem: decet quod altiora sacramenta quam hebrei & mauri habemus: quum iniquant suos prophetas esse puros homines tantum. Cap. 130.
- ¶** Quod in primis probandum est legislatorem uerum esse: & postmodum sacramenta penes ipsum suum assequenda: & quia nos in primo christum & hominem probamus: sub hac sententia sacramenta legis colimus. Cap. 131.
- ¶** Qualiter inter alia multa de fide posita duo condennata sunt contra magistrum raymundum: uidelicet deum autem hominem posse sine baptismo saluari credendo se baptizatum esse: & peccatum originale non deleri in baptismo: sed in confirmatione: & quod utrumque sub bono sensu aliquantulum saluari posset. Cap. 132.
- ¶** Quomodo dicatur deum posse creaturas baptismo mundare: & qualiter gratiam suam uniat cum uerbis a baptizante prolatis. Cap. 133.
- ¶** De materialibus quibus creatura baptizari debet. Cap. 134.
- ¶** Qualiter uerba & alia materialia ueluti aqua ad sacramentum occurrunt aliquid uidentur actualiter disponere. Cap. 135.
- ¶** Qualiter in quibusque temporibus & puicillis homines sub aliquo signo deum uerum uel falsum adorauerint. Cap. 136.

TERTII LIBRI

- ¶** Quod dū de sacramento altaris agimus: non solū in uerbis consecrationis exēplū assumimus: uerū in aliis quoq; pluribus euangelis: que ante passionē prolata fuerunt. Cap. 137.
- ¶** Probatio qualiter teneudo alia sacramenta debemus sacramēto altaris fidem adhibere: quum deo tā facile sit istud sacramentum: quam quodcunq; aliud. Cap. 138.
- ¶** Vtrum uerba que in sacramento altaris dicuntur sint materialia inquātū a sacerdote prolata: an uero significatiua uel formalia in eo qd a christo. Hic numer9 duplicat9 ē inaduertētia. Cap. 138.
- ¶** Quo pacto hostia consecrata non potest dici absolute esse signū: nisi quia substantia que prius erat ī illa est in uerum corpus christi transubstantiata. Cap. 139.
- ¶** Quod christus sit in hostia formaliter & materialiter sicuti erat in cruce: quo ad se: sed quo ad nos aliter se haber. Cap. 140.
- ¶** Quod corpus christi per illud instans quo in hostia consecrat nō ascēdit in celū: sed cū christo unitur eo quod ipse respectu creaturarum ubiq; esse potest. Cap. 141.
- ¶** Quō uerbū diuinū p̄ticularē carnē & nō absolutā humanitatē assumpserit: & similiter p̄ticularis panis ī corpus dñi trāsubstantiet: & nō panem in abstracto hic deest numer9. 143. Cap. 142.
- ¶** Quid sit dum dicimus panem in corpus christi transubstantiari: & quod accidentia tanquam entia aliquantulo per se manere possunt. Cap. 144.
- ¶** Quonam pacto non repugnat a natura accidentia a substantiis subiectalib9 seperari: atq; aliquantulo sine eis manere: & cur ecōuerso fieri a natura repugnet. Cap. 145.
- ¶** Quonam pacto presuppositum tantum inueniatur: qd nullum accidens absq; substantiali subiecto manere possit: neq; materia sine forma: uel ecōuerso. & qd a natura similia repugnat. Cap. 146.
- ¶** Quamdiu dicatur corpus christi in hostia remanere. Cap. 147.
- ¶** Quomodo secundum naturam de accidentibus que ī hostia remanent generari possunt uermiculi aut alia animalia pauci ualoris. Cap. 148.
- ¶** Quo pacto uideat qd ponēdo hostiam in loco turpi & inhonesto: aut ubi aliqua bruta animalia ipsam possent aut uellent comedere: corpus domini ab accidentibus separatur. Cap. 149.
- ¶** Quomodo dicatur corpus christi esse in multis hostiis in uno solo instanti. Cap. 150.
- ¶** Cur corpus christi non habeat respectum ad loca: & quod potest esse totū in oībus uno & eodē instanti sine aliq; contradictione. Cap. 151.
- ¶** De aliquibus dubitationibus quod in uno solo instanti corpus christi indiuisum in plurib9 locis stare queat: ac de ipsarū solutione. Cap. 152.
- ¶** Quod mysterium altaris esset sub paucis uerbis intelligendum: quamuis pro excludendis erroribus multa sint scripta. Cap. 153.
- ¶** Qualiter corpus christi licet in plurib9 hostiis consecratur: aut ab hominum multitudine assumatur: propter hoc nec crescit nec diminuitur. Cap. 154.
- ¶** Quod habita lege debemus corpus christi absolute aut sine aliquo dubio adorare: & quid absolutū sit & quid conditionale. Cap. 155.
- ¶** Qua ratione debemus absolute & non conditionaliter corpus dñi adorare. Cap. 156.
- ¶** Qd materialia sacramēta altaris dñt eē de eisdē materialib9: q̄ erāt dū christ9 cōsecrauit. Cap. 157.

Exordium de confessione.

- ¶** Qd ī cōfessiōe differētes sumus cū aliis aliāq; legū: & qd unusq; sue xformae īquātū pōt. Cap. 158.
- ¶** Quomō cognoscer possum9 cui cōfiteri deam9: & ēt de scelerib9 curā iudicādi dimitter. Cap. 159.
- ¶** Quomodo christiani deo omnipotenti medio sacerdotis consteamur. Cap. 160.
- ¶** Quomodo uerecūdia quā in confessione recipim9 de cōmissis peccatis sit potissima causa: quod ab ipsis abstinemus & facilius ueniam nanciscamur. Cap. 161.
- ¶** Quonam pacto confessio iudeorum potius diuulgata erat coram populo quam nra: & quod de9 minime mutatur prebendo bonas & meliores leges hominibus. Cap. 162.
- ¶** Quomodo confessio natura & lege sit cōmissa: & qd iudei in lege ueteri p figurā: peccata sacerdotib9 confitebant: christiani uero p uerbū: & qd in aliis partibus confitendi conuenimus: & iudei nūc nō cōfitentur: nequidē mauri propter qd ad inferos proculdubio cōdēnant. Cap. 163.
- ¶** Quid sit peccatum & quo pacto infirmitati assimiletur. Cap. 164.
- ¶** Quod peccata in spiritum sanctum uidentur eē ingratiitudinem beneficiorum a deo assumptorū: & desperationem de solutione uel premio. Cap. 165.
- ¶** Quatenus nemo euadere potest: quin de peccatis in hoc mundo uel in alio aut utrobq; penitentiam faciat. Cap. 166.
- ¶** Quod in confessiōibus nos habere debemus haud secus quam suditos erga nos esse uellemus: si modo domini essemus. Cap. 167.
- ¶** De quibusdam conditionibus penitentie competentibus. Cap. 168.
- ¶** Quod sponte peccatorum nostrorum uenia sit expetenda. Cap. 169.

TABVLA TERTII

- De rebus siue conditionibus ad penitentiam necessariis. Cap. 170.
- Quomodo satisfactio debiti bonorum temporalium sit tanquam extrinseca aut non adeo intrinseca: ut peccatorum obligatio. Cap. 171.
- De diuersis satisfactionibus secundum varios modos restituendi. Cap. 172.
- Quatenus conscientia agere deam de rebus repertis: quas alii proprio sudore acq̃uerint. Cap. 173.
- Quod tenemur ad restitutionem de rebus acquisitis in quocunq; ludo. Cap. 174.
- Quod ad rectam penitentiam faciendam ad philosophiam & theologiam est occurrendum: & non ad leges ab imperatoribus sanctas. Cap. 175.
- De confessione amantium iuxta carnales concupiscentias. Cap. 176.
- Qualiter infideles ad legem christianam uenientes in etate integra: uidetur quod confiteri debeant de aliquibus olim patratis erroribus. Cap. 177.
- Quod de quocunq; peccato confiteri debemus. Cap. 178.
- Confessio de falsis cogitationibus: & ebullientis uerbis alijsq; similibus scandalis. Cap. 179.
- Quod peccata inter alia fedissima uidentur: ut aliquis in propriis membris polluitur: eo quod tunc supponens & suppositus denominandus est. Cap. 180.
- Quo pacto confessores principum siue diuitum expertissimi esse debeant: ex quo peccata ipsorum diuitum plurima habent tegmina. Cap. 181.
- De quibusdam auctoritatibus: que maximam difficultatem in saluandis diuitibus designant. Cap. 182.
- De quibusdam negantibus confessionem qui dicunt q̃ christus ea non preceperit. Cap. 183.
- Quod palam in euangelio tractante de decem uirginibus uidetur potest scilicet esse quod ultimum diem nostrorum expectemus ad bonum opus faciendum. Cap. 184.
- Quonam pacto cum amicis & inimicis seu benefactoribus & malefactoribus de preceptis christi nos habituri sumus. Cap. 185.
- Cur uideatur quod summus pontifex habeat potestatem liberandi animas in purgatorio manentes: ex eo quod purgatorium in terra est: & quod de tali solutione nullam auctoritatem preise per christum propagatam inuenimus. Cap. 186.
- Quia de re ambiguum uideatur quod uiuentium orationes aut elemosine: & alia bona opera in purgatorio manentibus adiuuent: & quod ad inferos obtrusi nullum beneficium expectare possunt: nec quisquam possessiones aut alia bona dimittere: ut sacrificia uel his similia pro anima sua fiat: eo quod nullus post mortem potest hec mundana possidere. Cap. 187.
- De quibusdam ecclesie ordinationibus & presertim de ieiunio. Cap. 188.
- Quod multa habemus fundamenta ad probandum q̃ ieiunium sit penes uoluntatem dei ordinatum. Cap. 189.
- Qualiter uerba christi per eum ordinata sint & a spiritu sancto confirmata. Cap. 190.
- Quonam modo confessio sermocionalis simul cum contritione cordis a natura & diuino precepto iueniri esse necessaria: & qd saluatio uera super naturam intelligitur. Cap. 191.
- Contra quosdam dicentes non esse peccatum in aliquibus delectationibus: in quibus naturales appetitus nos conuocant: & quod hic de maiori & minori peccato intelligi possit: & non sicut ipsi aiunt. Cap. 192.
- Cur non ociosi esse debemus nequidem tamen operari debeat: sed bene operari eo qd superiora ex quibus dependemus imitari possumus ubi nullus datur error: ac nulla ociositas. Cap. 193.
- De quibusdam de deo conquerentibus: qui aiunt qd propter bona que faciunt eis quodammodo teneantur. Cap. 194.
- Quonam pacto contra deuotionem ostendat in die sabbati extra: & alia iteriora terrestrium animalium manducari: & ridiculum inferri: qd caro uel pinguedo in diebus quadragesimalibus prohibita non sit. Cap. 195.
- De quibusdam negantibus uenturum iudicium: qui fortasse non intelligunt quid in ipso importet. Cap. 196.
- De resurrectione & quibusdam fundamentis: que ad probandum ipsam accipimus. Cap. 197.
- Quomodo nullo exemplo appareat nos posse naturalibus mentis resurgere. Cap. 198.
- Quo pacto dicatur quod in die iudicii reuertemur in eodem numero uti nunc sumus. Cap. 199.
- Quatenus allegare possumus quod anima & corpus reuiri debent: eo quod naturaliter simul manent: & uiolenter separata. Cap. 200.
- Quod secundum rationem & ad bene esse resurrecturi sumus. Cap. 201.
- Quomodo religiosi intelligamus: quando dicimus mundum finitum esse. Cap. 202.
- Quia etate & dispositione sumus resurrecturi. Cap. 203.
- Quod in resurrectione remotum erit impedimentum: quod in presentiarum anima & corpus in sua cognitione habent. Cap. 204.
- Quatenus contra naturam uideatur qd damnati post iudicium corrupti nequeant: qui in hoc mundo & in continuis suppliciis moriuntur: & uariis proprietatibus bonorum & malorum. Cap. 205.
- Quod qui apud inferos cruciantur causa minoris mali uellent non esse: eo qd minus abhorrent non esse: quam sine fine cruciari. Cap. 206.
- Quo pacto homines circa cibos se habebunt postquam facta fuerit resurrectio. Cap. 207.
- De conditionibus pertinentibus ad illos: qui in gloria manebunt ac de malorum cruciatibus. Cap. 208.

TABVLA TERTII ET QVARTI LIBRI

¶ Quod post resurrectionem damnati cruciabunt in igne: atque aliis corporis tormētis: & de aliquibus auctoritatibus adductis ad probandum quod anima in igne comburi potest: & de earum solutione.	Cap. 209.
¶ Quo pacto anima nra post hanc ultimam luxuriam merita ac demerita earum varias habebit mansiones.	Cap. 210.
¶ Quid principale medium sit ad gloriam consequendam: in quo consistat.	Cap. 211.
¶ Quomodo pacto creature incorporee se intelligent & adinuicem suos conceptus imprimant.	Cap. 212.
¶ De epicuri opinione.	Cap. 213.
¶ Quod post iudicium taliter confirmati erimus: quod nullus libertatem habebit ad penitendum de operibus suis: nec boni poterunt creatorem non amare.	Cap. 214.
¶ Quod iuxta diuinas & naturales rationes probatur: quod beati de necessitate semper deum amant.	Cap. 215.
¶ Qualiter secundum meram naturam uoluntas nullam habet libertatem ad amandum malum: neque beati possunt per naturam nequidem legem deum non amare.	Cap. 216.
¶ Cur non possunt beati deum non amare eo quod summum bonum: & omnes creature a natura summum bonum amamus: & quod deus plus amat quam amatur.	Cap. 217.
¶ Vtrum qui in hoc mundo periti fuerint: in alio aptiores sint ad intelligendum.	Cap. 218.
¶ Quo pacto negantes legem probaturi sint quicquid in oppositum aiunt: quoniam rei a pluribus commendare impugnant.	Cap. 219.
¶ Qualiter essentia dei ubique manere queat: ex eo quod essentia & uelle dei conuertuntur: & quod possumus deum uidere & eius gloria frui: licet infinitus sit.	Cap. 220.
¶ Qualiter deus quum sit primum principium omnium rerum: pariter ultimus finis: licet pro rationalibus in pluribus modis finis intelligatur secundum opera nostra circa mandata legis agitata.	Cap. 221.
¶ Qua de re dum beati essentiam uident: personas quoque uident & cum una persona et alias atque essentia perfectam omnia seu in pleno creaturarum contentu: quum ibi nil confusum detur.	Cap. 222.

Tabula quartæ.

Prologus.

¶ Cur ubi ad aliquod operandum accedimus: semper sub intentione quod bonum & utile sit: accedere debemus.	Cap. 1.
¶ & quod in doctrina irreligiosorum de anima agente: nullum bonum: nulla utilitas reperitur.	Cap. 1.
¶ De quibusdam diffinitionibus propriis & respectiuis: de anima in generaliter: ac de dicta inter animam & formam.	Cap. 2.
¶ Differentia inter animam & animam.	Cap. 3.
¶ Quod unicuique anime perfectionem tribuimus: ad conformitatem suorum operum.	Cap. 4.
¶ De anima uegetatiua in particulari cum quibusdam diffinitionibus aliquem ordinem accipiendo: ut ad aliarum intelligentiam perueniatur.	Cap. 5.
¶ Diffinitio anime sensitivæ.	Cap. 6.
¶ Differentia inter uegetatiuam & sensitiuam.	Cap. 7.
¶ Quo pacto animatum intelligatur: & quod omnia perfecta corpora sint animata.	Cap. 8.
¶ Quod anima unicuique animali conuenit: & quod celi & elementa sunt animata.	Cap. 9.
¶ Argumenta opponentium: quod celum animam non habeat: aut quod si habet: sit tantum intellectus actiua: ac de eorum solutione.	Cap. 10.
¶ Cur per varias depurationes corporum atque diuersas compositiones: quedam corpora possunt cum dignioribus animabus coniungi: & quia membra hominis pre ceteris corporibus depurata quo ad generationem & organizationem ipsa tantum uidentur rationalem animam expostulare.	Cap. 11.
¶ Differentia inter corporeum & incorporeum.	Cap. 12.
¶ De quibusdam qui quodecumque subtile incorporeum uocant: quamuis corporee nature sit.	Cap. 13.
¶ Quomodo radii solares corporei esse uideantur.	Cap. 14.
¶ Differentia inter lucem & lumen: & quod etiam lumen sit res uel uirtus corporea.	Cap. 15.
¶ Qualiter per effectus: quos anime uegetatiue & sensitivæ producunt: demonstratur: quod sint corporee. ut superius de eis mentionem fecimus.	Cap. 16.
¶ De uariis sensibus interioribus: & exterioribus: homini attributis.	Cap. 17.
¶ Quomodo pacto sensus: tactus: & gustus: inter se conformantur: cum magna distantia de uisu auditu & olfactu. & quod olfactus & auditus in sentiendo magnam habent conformitatem: atque subiecta ipsorum maximam.	Cap. 18.
¶ Quod secundum aliquos: possumus homini sex sensus assignare.	Cap. 19.
¶ Quod ad cognitionem numeri sensuum: oportet intelligere: quot generum obiectorum sensui iueniantur.	Cap. 20.
¶ Comparatio membrorum anime appropriata.	Cap. 21.
¶ Vtrum una potentia diuersos actus exercere queat: quum potentie anime idem sint cum ipsa: aut propria eius essentia.	Cap. 22.
¶ Quod sensatio sit nobis quedam representatio: que tactu unius corporis cum alio causatur.	Cap. 23.
¶ Quod loquela non uidetur posse sensum nominari.	Cap. 24.
¶ Qua de re musica hominibus placeat: eo quod ultimum obiectum est auditui delectabile: uelut optimi colores uisui & saporis gustui.	Cap. 25.

TABVLA QVARTI LIBRI

- ¶** **Q**uam causa musci & coqui in preparando obiecta auditui & gustui conformes sunt: & quod omnes homines a natura musci & coqui sumus. Cap. 26.
- ¶** **Q**uid inter aliquos dicta sit: utrum res intra oculos uideamus: an radios foras emittamus? Cap. 27.
- ¶** **D**e quibusdam opinionibus ab Aulena positis: utrum intra oculos an extra uideamus? Cap. 28.
- ¶** **Q**uod uidetur: uisum aliquos radios emittere extrinsecus ad uidendum. Cap. 29.
- ¶** **Q**uod non uidetur oculos nostros: necessario habere aliquod aliud instrumentum ad uidendum etiam: preter aerem & claritatem. Cap. 30.
- ¶** **Q**uo pacto manifesta experientia pateat: per omnes sensus discurrendo: quod uisus in rationum transmissione uideat. Cap. 31.
- ¶** **Q**uod quum circa obiecta aliquando intellectus decipitur: similiter & sensus defraudatur. Cap. 32.
- ¶** **Q**uatenus experientia doceat: uisum & intellectum accipi posse. Cap. 33.
- ¶** **Q**uid sub motiua potentia diuersi actus intelligant: propter quod ueritas diuersas qualitates esse illas: quae mouent. Cap. 34.
- ¶** **D**e quibusdam animalibus imperfectis locali motu carentibus. Cap. 35.
- ¶** **Q**uod rationales sensuales & arbores quo ad uegetatiuam conueniunt. Cap. 36.
- ¶** **Q**ualiter sensitiua & uegetatiua in genere substantie corporee ponende sunt: & quod diuerse substantie corporee in natura dari possunt. Cap. 37.
- ¶** **Q**uomodo ens in quantum tale sit subiectum intellectus: & color in quantum tale sit obiectum uisus. Cap. 38.
- ¶** **Q**uid anima intellectualis proprie anima appellari possit: & quod ipsa sola sit apta ad gloriam consequendam. Cap. 39.

Prologus de anima intellectuali.

Cap. 40.

- ¶** **D**e dignitatibus quas intellectuali anima habet: supra sensitiuam & uegetatiuam. Cap. 41.
- ¶** **D**iffinitio rationalis anime. Cap. 42.
- ¶** **Q**uid circa animam antiquos philosophos sequi debemus: non autem in anima propria quae rationalis dicitur. Cap. 43.
- ¶** **D**e illo quod de dictis aristotelis circa rationale animam elicere possumus: sub breui recollectione. Cap. 44.
- ¶** **C**ur de operibus aristotelis iuxta textum recte iudicare nequeamus: nisi aliquid: dum plura de sensibus suis alluimus: & penes operationem nostram ipsa iudicemus. Cap. 45.
- ¶** **Q**ualiter nullo artificioso stilo: uel exquisitis uerbis. poterit obscuritas aristotelis semper aperiri. Cap. 46.
- ¶** **C**ur improprie uerba esse politos diuersos intellectus: in quocumque homine: ut agere possibile & passiuum. Cap. 47.
- ¶** **Q**uod si unicus esset intellectus: quemadmodum philosophi irreligiosi inquirunt: aut saltem Auerrois affirmat: eadem esset ratio: quod uel bona uel mala operemur. Cap. 48.
- ¶** **Q**uod naturaliter omnes desideramus intrinsece perpetuari: & quod frustra nobis natura tribuisset: si solus & unicus esset intellectus. Cap. 49.
- ¶** **Q**ualiter uarias uias accipere possumus: ad probandum intellectum pluralitatem. Cap. 50.
- ¶** **Q**uo pacto auerrois uolens probare unicum intellectum: adducit aliqua argumenta: quae ad rem nostram sunt: ut ulterius apparebit. Cap. 51.
- ¶** **Q**uod dum corpore & anima coniuncti sumus: intelligimus res ueluti inter spirituales & corporeas: aut quod saltem nobis taliter representantur. Cap. 52.
- ¶** **Q**uid cogitativa dignior intellectu sit: si ipsa intelligit particularia: & intellectus uniuersalia. Cap. 53.
- ¶** **Q**uo pacto si est unicus intellectus: omnes uno modo intelligere debemus: & non aliter. Cap. 54.
- ¶** **E**xclusio quam facit auerrois: quare intellectus non intelligat semper in actu: in quibusque hominibus: & qualiter ueritati impugnet. Cap. 55.
- ¶** **Q**uod si unicus est intellectus: & in uno solo instanti intelligit: in una parte & non in alia uno & eodem instanti intelligit: & non intelligit: quod est impossibile. Cap. 56.
- ¶** **Q**uid si intellectus est unicus: & ad extra: non quotiescumque uolumus: intelligere poterimus. Cap. 57.
- ¶** **Q**uod minime est ad propositum de uniuersali intellectu comparatio dicens: quod ex duabus arboribus sole calefactis: una affert fructum: & alia non affert. Cap. 58.
- ¶** **Q**ualiter stringenda sunt argumenta auerrois: quae contra seipsum agit: negotiando de unitate intellectus: eo quod per nullam dispositionem uel indispotionem corporum: potest unicus intellectus in uno solo instanti uarias intellectiones causare. Cap. 59.
- ¶** **C**ur opinio auerrois de unitate intellectus: tamquam fabula se habeat: quum a lege & naturali philosophia omnino diffugiat: & quomodo particularia non autem uniuersalia intelligantur: & quod si unicus intellectus in omnibus hominibus: omnes homines unus solus intellectualis essemus non autem plures. Cap. 60.
- ¶** **Q**ualiter tota difficultas de unitate uel pluralitate intellectuum sub paucis cognosci possit si occurrere uolumus: ad principia per quae unaqueque res formaliter est talis: & quia auerrois in hoc deficiebat de unitate intellectus falso imaginatus est. Cap. 61.
- ¶** **Q**ualiter si de eadem uniuersali materia: & de eodem uniuersali intellectu: omnes homines constamus: non plures homines: sed unus homo tantum sumus. & quomodo duo intellectus uniuersales simpliciter incorporati in hominibus stare nequeunt: & quod contra neminem probatur: sed tantum presuppositum est. Cap. 62.
- ¶** **Q**uid obre ad particulare corpus particularis forma est ponenda: & quod repugnat formae istius alicuius alterius esse. Cap. 63.
- ¶** **Q**ua de re principia auerroistica: in quibus fundari uult: agendo de unitate intellectus: falsa sunt: & falsa quae super ipsis principijs edificare uult. Cap. 64.

TABVLA QVARTI LIBRI

- ¶ Quod anima nra licet incorruptibilis sit: cum humano corpore coniungi potest. Cap. 63.
- ¶ Qualiter anime nostre ex nouo adiscunt: & nil de antiquis recordatur: & ex hoc unus potius quā alius adiscit: & sic multas ueritates scimus: non tantum in uerbis: immo & intrinseca cognoscimus: & in modo sciendi seu narrandi: atq; in sententia alter ab altero differimus. Cap. 66.
- ¶ Quonam pacto in pluribus fundamentis magnus numerus auctorum una cōuenit: & q; non semper ita dissentunt: dum dissentiunt: ueluti in uerbis apparet. Cap. 67.
- ¶ Qualiter uocemus potentias anime intellectiue: & ab irreligiosis differamus. Cap. 68.
- ¶ De opinione platoniorum super anima. Cap. 69.
- ¶ Quo pacto a platone principia: siue origo omnium animarum exponantur. Cap. 70.
- ¶ Quod secundum aliquos platonicos: anime intellectiue sunt particulariter create. Cap. 71.
- ¶ Qualiter rationalis anima de numeris non constet. Cap. 72.
- ¶ Quod non sunt omnes anime eiusdem nature: seu masse. Cap. 73.
- ¶ Quod non sit danda una tantum species animarum: sed plures. Cap. 74.
- ¶ De opinione irreligiosorum super ortu anime. Cap. 75.
- ¶ Qualiter rationalis anima intelligat actus per sensus transcentes. Cap. 76.
- ¶ Quod species quas recipimus: cum sensibus paulatim depurantur: quousq; ad intellectū deueniāt: & quod deinde ipse intellectus ad cognoscendum usq; ad principia descendit. Cap. 77.
- ¶ Quonā pacto intelligēdū sit: in sensationibus atq; intellectionibus obiecta se habere i prima occurrētia actiue: organa uero semper passiue: & potētie actiue iudicādo representatiōes obiectorum. Cap. 78.
- ¶ Quāobrem experientia pbeet: plures eē aiarū spēs: & qd de elementorū materia nullatenus eē pnt. Cap. 79.
- ¶ Qualiter de mēte aristotelis & quorūdā aliorū philosophorū: aia rōnalis ē ppria forma nra: & sunt plures atq; incorruptibiles: qd plurib9 auctoritatib9 istorū phiorū & rōne cōprobari pōr. Cap. 80.
- ¶ De quibusdā fundamentis: que nos a natura inducunt: ad cognoscendam nostrarum animarum immortalitatem: siue incorruptibilitatem. Cap. 81.
- ¶ Car rationalis anima tres possideat potentias: & non plures neq; pauciores. Cap. 82.
- ¶ Quā itellectiua aia eēntialiter i intellectu uolūtate & mēte suppositet: & simplr cōuertat. Cap. 83.
- ¶ Qualiter potentia motiua: & alie similes non sint intellectus. Cap. 84.
- ¶ De numero potentiarum: que uidentur esse in anima intellectuall. Cap. 85.
- ¶ Prologus siue principium secunde particule. Cap. 86.
- ¶ Quod qui tenent nos gubernari & nutrir per solam animam intellectuam: nullam habent manifestam auctoritatem in hac re potissimam. Cap. 87.
- ¶ Quod ratione dignitatis dicimus in homine esse animam rationalem tantum: aut quod sibi hoc nomen tribuitur: & sensitiua & uegetatiua uocantur potentie intellectiue: aie subseruiētes. Cap. 88.
- ¶ Qualiter pro unione & perfectione multarum potentiarum dicatur: unam alias continere: non ā per ipsarum disruptionem. Cap. 89.
- ¶ Qualiter non competat uni speciei animarum in loco alteri9 operari: unde sit: quod uegetatiuam & sensitiuam simul cum intellectu habeamus. Cap. 90.
- ¶ De quibusdā experientis demonstratib9: quo pacto rōnalis aia n totaliter corp9 hūanū gubernet. Cap. 91.
- ¶ Quod penes auctoritatem aristotelis oia animātia creata indigēt uegetatiua & sensitiua. Cap. 92.
- ¶ Quonam pacto uideri potest: quod de mente platonis: atq; aristotelis: anime rationales nullatenus ab unica uniuersali aia mūdi oriri pnt: & cur posuerint determinatū numerū aiarū: ab eterno seu principio mūdi: & qd una aia in plura corpora hoium in discursu temporis transeunt. Cap. 93.
- ¶ Quomodo generetur spiritus: & corporec uires membra mouentes. Cap. 94.
- ¶ De inconuenienti: quod ab aliquibus assignatur: si aia uegetatiua & sensitiua non euanescerent in aduentu rationalis in corpore: & quod aliter sit sentiendum. Cap. 95.
- ¶ Qd si nō hēremus uegetatiuā & sensitiuā: in nullo mō operandi cum brutis cōueniremus. Cap. 96.
- ¶ Quomodo intelligatur contineri uirtualiter: & quod deus non potest quēcūq; a creaturis sūt: eadē uia agere. Cap. 97.
- ¶ Quomodo in animalibus subalternatio intelligatur. Cap. 98.
- ¶ De oppositione: quam aliqui thomiste adducere uolunt: asserētes: quod duntaxat intellectuam animam habeamus. Cap. 99.
- ¶ Quonam pacto uita nra maximam uideatur habere conformitatem cum igne: & quomodo ab ipso oriri nequeat: nisi a forma cereris elementis atq; aliis corporibus digniori. Cap. 100.
- ¶ Quod oculi n uidet: ex eo qd aia intellectiua ē i eo: nec ipsa intellectiua a corpe potētiā resellit: q i ipso erat an infusionē intellectiue: & alias corpi potētiā applicat: sed illas q; reple purificat: aut pscit. Cap. 101.
- ¶ Quonam modo deductio de potentia ad actum assumatur: per dare perfectionem super illud quod prius erat absq; disruptione alicuius perfectionis prius manentis. Cap. 102.
- ¶ Quod in blasphemiam aie rōnalis dict. qd ipsa totum corpus hominis gubernet. Cap. 103.
- ¶ Quod scorus tenere uidetur animam intellectuam: sensitiuam: & uegetatiuam: esse idem: sine aliqua distinctione. ac de solutione in oppositum. Cap. 104.
- ¶ Non i pacto ubi ē uegetatio: sensatio: & intellectio: ibidē uegetatiua: sensitiua: & intellectiua: & qd potētie cōmuniter denominate sunt ipsemet anime: quarum potētie denominantur. Cap. 105.

TABVLA QVARTI LIBRI

Prologus uel principiū particule tertie.	Cap. 106.
Qualiter mors & corruptio intelligantur: & quō illud qd nō cōponit: minime corruptū queat.	Cap. 107.
Quod ad cognoscendū utrū anima rationalis sit: oportet recurrere ad uidēdū qd illud sit: quod p uegetatiua & sensitiua intelligimus: & deinde ad rationalem deuenire.	Cap. 108.
Quo pacto animam intellectuam accipiamus: pro illa uirtute que facit nos intelligere: & plura discer nere: quod non competit corporeis potentis	Cap. 109.
Quatenus rectam cognitionem habuerint illi: qui immortalem animam esse dixerunt: & quomodo per effectus immortalitas probetur.	Cap. 110.
De quibusdam dicentibus immortalitatē aīe nre non posse naturalibus modis pbari: de quo tñ aliter oñdere intendimus quod anima est propria natura uiuens & incorruptibilis.	Cap. 111.
Quod in nobis quedam pars aut uirtus immortalitatis sit.	Cap. 112.
Quāquātū tenēdo opīnionē de immortalitatē aīe: religiosi atq; irreligiosi phī cōcordāt.	Cap. 113.
Quod infinitū intelligendo non solū per conclusiones: argumēta: & discursus naturales: imo etiam in actu patet: quod anima nostra incorruptibilis sit: & immortalis.	Cap. 114.
Quō diuersimode cōstrigi possint: illi qui dñt nō posse aīe nre immortalitatem pbari.	Cap. 115.
Qualiter iposibile diceret: qd aīalia morerent: si aliqd inuolens principium p intrinsecā naturā non daretur: nequidem uiuerent: si aliquod ibi principium semper uiuens nō esset.	Cap. 116.
Quomodo debeamus aīam nostrā intelligere talem: scilicet: uti est: & non aliter.	Cap. 117.
Quod non ex nihilo facti sumus: nec ad nihilum redire possumus: ut quidam aiunt: nisi ad nostrum principium: quod est esse.	Cap. 118.
Quo pacto ex aīalū generationibus pateat: aīam nostram ab aliis potissimum differre.	Cap. 119.
Quod intrinsecis & extrinsecis effectibus cōstet: aīam nostram pre ceteris esse digniorē.	Cap. 120.
Discursus naturales ad cognoscendum animarum atq; altarū rerū dignitatē p sua opa.	Cap. 121.
Cur experientia cōprobetur: quāplura bruta aīalia aliquā habere reminiscētiā: & quod musce & similes auisculē sensum uisus habent.	Cap. 122.
Quō manifestet aīe rōnali naturaliter inē digniorē mānsionē: quā cuilibet res corporee.	Cap. 123.
Quo pacto utam naturalem accipiamus legi conformem: ad probandum disparitatem mansionum inter bonas & malas animas.	Cap. 124.
Qualiter intelligat auctoritas dicens: homines & iumenta saluabls dñe: & qd hīc saluatio pprie m relligatur: per conseruationem rerum: ab ordine diuino assumptam.	Cap. 125.
Quod multa adducere possumus contra illos: qui dicūt: nō uidemus animam in hunc mundum reu dire: postquam fuerit ab hac corporea compagine exoluta.	Cap. 126.
Quonā pacto plures auctoritates i lege & expiētia hēam9: p q̄s phare possum9: qd dato qd aliqs ex mortuis ad loquēdū nobiscū ueniret: n̄ ex hī recte ei crederem9 nec a malis opib9 cessarem9.	Cap. 127.
Quo pacto n̄ ualeat p̄suppōere: qd spirit9 quos dicim9 i hoīes īgredi: sint qdā egrediētes.	Cap. 128.
Quod per plures & honestas causas nō possum9 i hac ultra p̄cise aīas nras cognoscere.	Cap. 129.
Qua ratione quia anima & corpus simul remisso modo se habent: nō possunt simpliciter se cognos cere: & qd i sentiēdo & itelligēdo nullas reales spēs ab obiectis abstrahimus.	Cap. 130.
Qualiter rationalis anima in modo manendi in corpore nostro se habeat.	Cap. 131.
Comparationes quorundam ad probādū aīam nostrā non habere contrarios motus.	Cap. 132.
Quo pacto intelligat dū dicitur aīam esse totam in toto: & totā in qualibet parte: & quomodo pun ctum dicat: & quatenus ipsa anima extensa sit & indiuisibilis.	Cap. 133.
Quo pacto aīa sensitiua & uegetatiua diuidat: & qd ps extra p̄tē earū aliquāto uiuere pōt.	Cap. 134.
Cur aīalia unū sp̄i postquā scissa sunt nōnullis diuī9 uiuūt: quam alia alteri9.	Cap. 135.
Cur anima nostra intellectualis sit in toto corpore: non in una parte sola.	Cap. 136.
Quod anima mouetur a se uel ab alio.	Cap. 137.
Quod anima per se motum habet: & non aliunde.	Cap. 138.
De opīnionibus antiquorum: tractantium de immortalitate anime.	Cap. 139.
Quo p̄cō itelligēde sint snie philosophorū religiosorū: i diuisiōib9 regū uiuētū & iusuētū.	Cap. 140.
De exemplo seu ula ad probandum esse anime immortalitatem.	Cap. 141.
Quod anima non sit pars elementorum.	Cap. 142.
De animarum nostrarum principio penes religiosorum sententiā.	Cap. 143.
Quod illud quod mouetur nulla conditione eternum esse potest.	Cap. 144.
Quonā pacto rōnales anime sint eiusdē generis cum intelligentis.	Cap. 145.
Quonā pacto aīa sensitiua se habet in aīalibus: tanquam alterū principii existens: nō autē sicut pas siones materie: siue mēbrorū organicoꝝ de reollectione atq; solutione diuersorum.	Cap. 146.
Quonam pacto probetur animam opus propriū hēre: & a corpore separari posse: quamuis de sen suali dicamus: dimissis auctoritatibus ratione procedendo.	Cap. 147.
Quonā pacto pbari potest: unāquāque animam simpliciter cū potentis suis conuerti & de plurib9 inconuenientibus: que contra naturā & legē: si ita non esset: darent.	Cap. 148.
Quonam modo uidetur posse assumi animā mundi: secundum aliquos auctores de numero anima rum: & quomodo a corporibus distinguatur: atq; inter se.	Cap. 149.

TABVLA QVARTI LIBRI

- Q**uonā pacto unaqueq; res q̄ ē p̄icipiū naturale mouēdi alterā: separā: separā ab illa p̄ se sic uel sic ē mobili
lis: & qd̄ aīa ī aīalib9 ē p̄icipiū: p̄ qd̄ īpsū aīal mouet: & a corpore separā ē: qnq; mobilis: & qnq; qui
escens: & quomodo intelligat: dum dicitur aīam nō esse in corpore tanquam in loco. Cap. 150.
- C**ur repugnat a natura: qd̄ aliqd̄ iuuēs p̄ se aut p̄ aliud ei simile trāseat ī rē uiuētē: & qd̄ ē ponēdū
aliqd̄ p̄icipiū ab intrinseco uiuens: in quacunq; re uiuente: & qualiter nō cognoscimus p̄fecte aīam
nostrā: sed quod sit p̄fecta tantum: quamuis de sensitiua assumatur. Cap. 151.
- Q**ualiter si determinate aristotelem agendo de aīa apprehendere uolumus: oportet ad fm librū de
gnatione aīalū occurrere: ubi examen inter animas & animas describit. Cap. 152.
- Q**uāobrē sapiētib9 tm̄ de aīa tractare attinet: eo qd̄ ad sublimes origines cognoscendas ascenden
dum est. Cap. 153.
- Q**uod de9 pōt materiā absq; forma creare: atq; sine ipsa cōseruare: unire: & separare ab ea. & qd̄ n̄
uideat posse creare materiā uelut nūc ē: quin sit hīlis ad recipiēdū formā. qd̄ materiā & formā nō hnt
uerā similitudinē cū subiecto: & sua p̄pria passione. qd̄ act9 & potētia n̄ faciūt rē cōpositā: uelut de
forma & materiā. qd̄ diuerse sunt forme a natura: forme p̄prie dicte īcorruptibiles: atq; ipse sole dedu
cētēs materiā de potētia ad actū: nō p̄prie forme corruptibiles. & quonam pacto sub paucis funda
menta aristotelis agendo de anima intelligantur: atq; nostra. & quod nullatenus religiosi & irreligi
osi agendo de anima: & in aliis sublimibus conuenire possumus. Cap. 154.
- Q**ua de causa uideatur spiritus incorporeos non posse penes naturalem ordinem corpus graue de
loco ad locum portare. Cap. 155.
- Q**uod qui dicūt demones siue lares posse aliqd̄ gnare aut occurrere tanquā propriū instrumentum
ad generationes: ignorant p̄incipia ad generandum competentia. Cap. 156.
- Q**d̄ spirit9 quē domesticū nominār: n̄ cōtradicit nature qd̄ sit corpore9: aut n̄ corpore9. Cap. 157.
- P**etri monti ad Ludouicum falconem responsio: contra falso credita quorundam de facultate lax
marum: & potentia diaboli. Cap. 158.
- Q**uo pacto assumenda sūt ea: que lāmē a diabolo conuincti se facturos presumunt. Cap. 159.
- Q**uō q abnegāt hoīum dignitates plinū sequant: q ī hac materiā multa locosa cōp̄launt. Cap. 160.
- Q**ualiter lugere in p̄incipio natiuitatis oprima pulsio natur̄ fuit: & qd̄ si ibecillies nascimur: & mori
mur: n̄ ex hoc significat ab aliquo iualido regno euenire & ad ipsum reuertī. Cap. 161.
- Q**ualiter non sufficiat cōmunis natura ad prebendum omnia necessaria hominibus: unde ostendit
mus nos magna dignitate potiri. Cap. 162.
- Q**uod aliq; assignant magnā esse hominis īp̄fectionē nescire a natura natate. Cap. 163.
- Q**ualiter oportebat plura aīalia bruta in aliquibus uirtutibus corporū: per ordinationē nature ho
mines superaret: ut homines ostenderent rationales esse. Cap. 164.
- Q**uatenus ex p̄sentia probet oēs creaturas in quoquomodo eē ī humani generis seruiciū. Cap. 165.
- Q**uod propter uarietatem lingue ostendimus aliquam partem de libertate nostra: & quod nemo sel
re posset linguam: qua adam loquebatur. Cap. 166.
- Q**d̄ pleriq; philosophorū pbare uoluerūt: qd̄ post plures discursus itellect9 itelligit: p̄ suā p̄pria cōn
tiā: aut sine sensuum potentiarū adiutorio: & quod tunc homo est felix. Cap. 167.
- D**e quibusdam argumentis que aristoteles adducunt: ad persuadendum quod in hoc mundo possu
mus felicitatem nancisci: & de solutione quorundam oppositorum. Cap. 168.
- Q**uomodo natura appetimus ad p̄riam causam nostrā redire: tanquam ad uerum fundamen
tum: in quo uera felicitas consistit. Cap. 169.
- Q**uod aristoteles & sequaces non attigerunt ad felicitatem per scientiam: quod per uerba eiusdem
aristotelis īnnotescit. Cap. 170.
- Q**ualiter felicitas hominum attingi potest: & quomodo aliter dicatur felicitas anime: & aliter felici
tas hominis in quo omnes conuenimus. Cap. 171.
- Q**ualiter soli bene uiuentes in hoc mundo & in altero felices esse possunt. Cap. 172.
- Q**uomodo deus per se amandus sit: & qd̄ amor creaturarum adeo primordialis debet. Cap. 173.
- Q**ualiter de9 eque ē amād9: ī eo qd̄ īfinit9: & p̄ria cā qm̄ p̄rima cā & īfinitū idē est. Cap. 174.
- Q**uod pater: filius: & spiritus sanctus: simul cum essentia sint equaliter amandi. Cap. 175.
- D**e p̄incipiis siue origine uigilandi: dormiendi: & somniandi. Cap. 176.
- D**e rebus aduenientibus ad causandum plus & minus dormitionem. Cap. 177.
- Q**uid sit somnium & origo somniandi. Cap. 178.
- Q**d̄ ut qnq; alios sensus exteriores dormire: & alios uigilare: tñ per obtusam uigiliā. Cap. 179.
- Q**uod naturaliter somnia falsa atq; indistincta sunt: & non futurum significantia: nisi quandoq; ex
diuina reuelatione flet. Cap. 180.
- Q**uod interiores sensus per characteres memorie existentes: possunt sine sensibus exterioribus do
nec dormimus operari. Cap. 181.
- D**e pluribus tanquam extrinsecus aduenientibus: que uaria somnia causant. Cap. 182.
- Q**d̄ fm̄ uarias cōplexiōes diuersimode somniam9: & qd̄ multū: & alii pauci: aut uero nōq; Cap. 183.

TABVLA QVINTI LIBRI

- ¶** Quanam causa subiectum in methaphisica sit intentio de omnibus principiis simplicibus rerū tractari: uel ipsa principia simplicia subiectum materiale in methaphisica sunt. Cap. 1.
- ¶** Qua de causa nulla res: nulla facultas: de cōmuni natura loquendo subalternat aliquam altam: que de specie propria sua non sit in reassumendo: sed in termino una sola diffinitio potest de pluribus speciebus tanquam de uno solo genere abstracto predicare. Cap. 2.
- ¶** Quonā pacto oēs sciētie oēs res sub scire dei subalternent: quū sine ipso eē nō possint. Cap. 3.
- ¶** De subiecto mathematico. Cap. 4.
- ¶** Quonam pacto naturā primā & naturā uniuersalem capiamus. quonam mō natura principiū & cā quādoq; conueniant: & quā differant: & quod libere res natura denominari nequeāt. Cap. 5.
- ¶** Qualiter in dependentia mundi unam solam cām & non quatuor assignare possumus. Cap. 6.
- ¶** Quod irreligiosi philosophi nullū principiū probauerint: neq; p corū uīā pbare possunt: nisi principium iquātū alique materie siue substantie ab aliis per actus diuiduntur. Cap. 7.
- ¶** Qualiter opinio irreligiosorū: quod omnes res ab eterno sint stare nequeat. Cap. 8.
- ¶** Quatenus a nonnullis accidens esse exponatur. Cap. 9.
- ¶** De generatione plurimorum accidentiū Inquātū de specie in speciem transcurrunt. Cap. 10.
- ¶** Cur per operationes uideatur debere intelligi: dum dicitur: accidentia non sunt entia: quod accidentia proprie dicta non possunt generari ab aliqua substantia. Cap. 11.
- ¶** Quod quantitas & qualitas in substantiam & accidens diuiduntur. Cap. 12.
- ¶** De quibusdā reprehensibilibus ab aristotele adductis contra aliorum philosophorum opinionem & quo pacto manere nequeāt. Cap. 13.
- ¶** Quomodo christiani sumus platonī conformes: In quantum tenemus mundum habuisse principium quamuis ipse generatum & nos creatum dicamus. Cap. 14.
- ¶** Quid non recte absolute dicat philosophos abnegasse legem seu mundi principium. Cap. 15.
- ¶** Exempla ut proterui ac rudes melius de eterno & principiato intelligant. Cap. 16.
- ¶** Quod aliqui philosophi multum declinauerint circa mundi creationem. Cap. 17.
- ¶** De celi compositione. Cap. 18.
- ¶** Quo pacto philosophi ad ostendendū unam primā materiam conentur probare unū esse receptaculum: ad quod omnes accidentales forme reducantur. Cap. 19.
- ¶** Cur nec prima materia nec aliqd aliud detur in pura potentia: ut deus in puro actu. Cap. 20.
- ¶** Quonā mō materia prima p substantiale fundamētū intelligat: quō p potētiā seu relationē cōiuncter potētie assumant atq; formētū separate: tum coniuncte: & tū relative: & de similibus. Cap. 21.
- ¶** Quonā pacto ponētes primā materiā i oib9 reb9 uidēt cū opinioe pmenidis & mellisi coincidere asserētes: unū tm eē ens: & qd opinio illa sub intētionē generationis & corruptionis saluari pōt. qd de ente nō sit idē ens: sed aliud: idē t rāsmutatū i alterā spēm. qd nō de ente seu materia media inter esse & nō eē gñationes sunt: sed de materia pparata aliquēter i actu occurrēte i mō passiuo: & qd materia prima nō sit generabilis & corruptibilis. & qd de cā nūquā aliqua materia gñabilis & corruptibilis absq; hac uel illa forma dat. & qd priuatio nō dicit principium: & si unū subiectū uel duo in gñationibus dent & cur nulla forma substantialis i aduētū alteri9 pōt dīrūpi subiecto suo pmanēte. Cap. 22.
- ¶** Quonā pacto prima materia nō sit cōiuncta priuationi: rāquā cū principio: nec ipsa priuatio principium eē pōt. & qd materia appetit formā: cā: qd perfectibilis est nō autē quā priuata. Cap. 23.
- ¶** Qualiter aristoteles uideat intellexisse materiā: & non proprie materiam in celo & quod omnia extra deum aliquod potentiale intrinsecum continent. Cap. 24.
- ¶** Qualiter non petamus de gubernatione mundi uel ordine eius: dū eterna uel non eterna scire uolumus: nisi an a se per primum signum esse queat. Cap. 25.
- ¶** Qualiter nonnulli philosophi: qui religionē sequunt: de primo exemplari totius mundi: qd dicitur: iterum imaginari sint alia exemplaria: ut genus & species abstrahere. Cap. 26.
- ¶** Quō circa doctrinā aristotelis: de9 sit infini9 itēsiue & nō extēsiue: atq; oīū rex gubernator. Cap. 27.
- ¶** Quod dum disputatur utrum deus oīa particularia & uniuersalia intelligat: religiosi & irreligiosi potius in uerbis quam in sententiā differimus. Cap. 28.
- ¶** Quomodo deus religiosorum multo suppremus deo irreligiosorum est: quum deus ipsorum irreligiosorum pars mundi sit. Cap. 29.
- ¶** Quod ens de solis creaturis predicatur & esse de solo deo. Cap. 30.
- ¶** Quonam pacto magis & minus intelligatur in rebus cōpositis: non aut in simplicibus iuxta cōm locutionē sumendo. & qd solus deus sic: nec sic magis & minus sumere nequit. Cap. 31.
- ¶** Qualiter oēs substantie: que aliquid in seipsis subiectare debent: propria natura sic uel sic extēse sunt: non autē uelut puncta in paruitudine. Cap. 32.
- ¶** Quonā p cō pleraq; cōposita imaginantur: iuxta diuersa uocabula q cōposita nō sunt: & qd oēs ens in prio gradu seu mō eēndi ē bonū: i quo signo bonū nō ē passio entis: sed ens & bonū simplr. Cap. 33.
- ¶** Cur querendū sit: quonam pacto uniuersalitate in cōi intelligant: ubi ipsum collocant. & quō ad particularia ipsum transire dicūt. & quonam pacto assumat uniuoce: equiuoce: & analogice: predicari. & quod nulla de pluribus uniuoca simpliciter extra terminum datur. Cap. 34.
- ¶** Quomodo uniuersalitate simul enim particularitatis cōcedunt: saltem pro statu isto: entia particularia

TABVLA QVINTI LIBRI

- hec & illa esse subiectum adequatum intellectui nostro: atq; sensibus. & quod in quocunq; statu seu beatitudine similiter assumendum est. Cap. 35.
- ¶ Quid a quibusdā teneat. qd solū cernimus colorē & rāginē quātitatē: & non substantiā. Cap. 36.
- ¶ Qualiter nulla potest adduci probatio: quod substantiam non uideamus. Cap. 37.
- ¶ Quod in nullo animali sunt duo corpora: scilicet: alterum substantiale & alterum quantitatiuum: preter unum de uariis congregatum. Cap. 38.
- ¶ Quo pacto quelibet res sibi simile cognoscat. Cap. 39.
- ¶ Qualiter de nra cēntiali diffinitione cognitio hēat: i q rōnale uel intellectuale ponimus. Cap. 40.
- ¶ Qua de eā uideatur potius quiditatiuum hominis esse rationale: quam animal. Cap. 41.
- ¶ De diffinitione hominis: & qualiter ipse solus per rationale sit proprie diffiniendus: & quod nullam aliam ueram diffinitionem habeamus. Cap. 42.
- ¶ Qualiter mortalitas i diffinitione hoīs: tāquā cēntialis: aut saltē n̄ ueluti accidēs ponēda sit. Cap. 43.
- ¶ Quomodo diffinitiones p rerū principia intelligantur: & quo pacto per ultimationem aut omnem ipsius rei comprehensionem. Cap. 44.
- ¶ Cur unaqueq; res i eo statu quo manet: itrisce sit diffiniēda: & nō i feri9 neq; superi9. Cap. 45.
- ¶ Cur calor aliq; pōt dici essentialis igni: tamē nō pprie nisi cōbustibilitas est dīa essentialis ignis & mortalitas differentia corporum accidentaliter uiuentium. Cap. 46.
- ¶ Quonā pacto rōnalitas & mortalitas sit diffinitio hoīs: i qd: n̄ at dicēdo hō ē aīal. Cap. 47.
- ¶ Qualiter uideatur in responsionibus nostris seu rerum in propinquis: non autem in remotis exordium esse. hic duplicatum est capitulum. 47. Cap. 47.
- ¶ Quonā pōt Inrecte se hēt dicēdo hō ē aīal: nili pūctiaref aut subintelligeref: ē aliqd aīal. Cap. 48.
- ¶ Qualiter deus & creatura nullibi uniuoce i re cōueniūt: qd de9 & i finitū cōuertunt: & creatura cū depēdētia. qd nullū ens nullū intellectū sit finitū neq; i finitū: nisi hoc: aut illud determinate. Cap. 49.
- ¶ Cur capiēdū sit dū a quibusdā pōi solet: n̄ repugnā hoīs: leonē equū: & similia aīalia eē. & qd repu- gnat aīali: n̄ eē similia: & qd ē tālū p mēdo hoc ē aīal: ergo pōt eē hō oīdēdo canē. Cap. 50.
- ¶ Qualiter prius & principalius concreta q abstracta in diffinitionibus posituri sumus. & qd res absq; nominibus stare queunt: & similiter termini in uoce uel in scripto. Cap. 51.
- ¶ Qd i principiis seu ubi hō nō pōt attinger: decet illis fidē adhiber: q a deo illuminati fuerūt. Cap. 52.
- ¶ Qualiter a magistro raymundo: aut potius ab abezebrone plura assignentur principia: atq; sim- plicia ante creationem. Cap. 53.
- ¶ Quatenus raymundini super naturali uia per sua principia ire presumant: unde pre ceteris in simili materia scribentibus mosi est credendum. Cap. 54.
- ¶ De raymundinis dicentibus se ceteris philosophis altiora ordiri. Cap. 55.
- ¶ Cur picipia abezebrons & raymūdi eius seq̄is: nec fm legē. nec philosophiam stat pnt. Cap. 56.
- ¶ Qd nō sit ad propositum adduci abstractiones ad probandum: quod sint principia increata inter deum & creaturas. Cap. 57.
- ¶ Qui de re ab operibus sepe denominemur: ut ciuis ab incolenda ciuitate. bonus a bene operando. socius ab associando & sic de reliquis. Cap. 58.
- ¶ Qualiter nulla passio conuertatur cum suo subiecto: neq; potest esse prior ipso. Cap. 59.
- ¶ Qualiter bone sint diffinitiones & responsiones generales a magistro raymundo posite: contra pre- sumentes se admodum sagaces. Cap. 60.
- ¶ De quibusdā modis diffinendi. Cap. 61.
- ¶ Quod non possumus: quasidā materias quā a deo subtiles sint: solis diffinitionibus cōspere. Cap. 62.
- ¶ Quo pacto regmē ignoratiū sit dicere: cōtra negātes picipia n̄ ē āpli9 disputādū: quū i eisde sit de ueritate aut falsitate disceptādū: & qd pauci p uera principia sciunt: quomodo assumenda sit pars: & quomodo totum. Cap. 63.
- ¶ Qualiter tractando de entibus realib9 distinctio realis iueniat: qnq; latior & qnq; strictior: & i entib9 rationis sp distinctio rōnis & q̄renus formalitates seu distinctiones assumantur. Cap. 64.
- ¶ Qualiter inherendū sit cōparationi a scotistis adducte: ut facilius superiora intelligam9. Cap. 65.
- ¶ De distinctionibus latioribus & strictioribus. Cap. 66.
- ¶ Qualiter in conuertibilibus diffinitionibus distinctiones rationis tantum occurrant: & pariter inter totum & partes integrales. Cap. 67.
- ¶ Quonam pacto per uarias monstrationes probari potest: quatenus diffinitiuū & diffinitio in re sim- pliciter conuertantur: quamuis per uaria nomina sinonima denominentur. Cap. 68.
- ¶ De distinctionibus seu formalitatibus in spiritalibus: & quomodo distinctio siue formalitas sit eadē realitas cum illa re quam apprehendimus: & non aliud ad distinguendum hoc ab illo. Cap. 69.
- ¶ De conuenientis & disconuenientis creaturarum. Cap. 70.
- ¶ De considerationibus inter animam & corpus hominis. Cap. 71.
- ¶ De diuersitate iter uniuersalistas & particularistas: & quos realistas & quos terministas nuncupare deceat. Cap. 72.
- ¶ Quod uolentes de homine in cōmuni tractare: conuenit ut primo intelligamus: qd sit homo: & sic de aliis cōmunibus: in qualibet specie: & quod idem sit totum cum partibus suis. Cap. 73.

TABVLA QVINTI LIBRI

- ¶ Quonam pacto figura sit idem cum suo figurato in corporib9. & qualiter homo sit compositio de anima & corpore simul: non autem resultat. Cap. 74.
- ¶ De quibusdā oppositionibus: quod totū non sit idē cum partibus simul ac de ipsarum solutione. Cap. 75.
- ¶ Qualiter ens reale & ens rationis assumatur: & quomodo particulariste ponant cōtra uniuersalistas: & econuerso. Cap. 76.
- ¶ De uniuersalistarum fundamentis. Cap. 77.
- ¶ Qualiter natura nostra in uirtute celorum & materia elementorū: ac patrū dispositione consistit: & non in abstracta humanitate: seu homine in cōmuni. Cap. 78.
- ¶ Cur humanitas uel homo in cōmuni: aut aliquod aliud uniuersale non potest esse particulariū forma. quoniam uniuersalia omni actu carent: & informare actus est. Cap. 79.
- ¶ Cur hō nō ē i plurib9 diuidat: quū nūquā iste hō & ille hō sint idē iter se: uel cū humanitate. Cap. 80.
- ¶ Quonā pacto sp̄ intellect9 nō ad intelligēdū i particularib9 fundet: nec unquā i abstractis uisib9. Cap. 81.
- ¶ Quonam pacto de particularibus & non de uniuersalibus scientiam habeamus: eo quod particularia sunt fundamenta omnium actuum & experientiarum. Cap. 82.
- ¶ Qualiter intelligatur: quod de eternis & impossibilibus aliter se hēre sciētia eliciamus. Cap. 83.
- ¶ Quod quęcunq; de proprietatibus hominis essentialibus atq; accidentalibus dicuntur: in omnibus his particularibus inueniuntur: & in unoquoq; per seipsum: dato quod de aliis non consideretur: in homine uero uniuersali nunquam aliqua istarum proprietatum reperitur. Cap. 84.
- ¶ Cur nullus numerus oīum particulariū sit potius necessarius: quam iste hō: ille: & alius: aut quisq; per se solus assumptus. unde si omnis homo rationalis necessario pariter & iste homo. Cap. 85.
- ¶ Cur si de particularibus non habetur scientia: tum quia infinita: tum quia corruptibilia: per easdem rationes de uniuersalibus scientia non datur. Cap. 86.
- ¶ Qua de causa stare nequeat: q; in pfectione numeri oīum hominum: qui fuerunt: sunt: & erunt: sit hec necessitas: oīs homo est aīal rationale: quū non ualeat argumentū: de illo quod nondum ē ad illud qd erit: neq; aliqua res omnino perfecta: nequidem omnes simul: preter deum. Cap. 87.
- ¶ Quomodo multa contra legē & naturālē philosophiā falsa cōmittunt: qui dicūt species rerū esse necessarias: atq; eternas. ueluti ponendo oīs homo necessario est animal rationale: qā eternus. Cap. 88.
- ¶ Qualiter in fundamentis explicatis: atq; precognitis: non at i confusis: sciētia nra fundet: unū sit qd de particularibus ac de unoquoq; coniunctim simul cum aliis: aut separate scientia habeat. Cap. 89.
- ¶ Quamobrem nulla uniuersalis seu potentialis cognitio eterna in deo ē hō. & qd oēs generatiōes oēs uere diffinitiones in his particularibus tantum fundantur: atq; perpetuantur. Cap. 90.
- ¶ Quomodo intelligatur dicendo particulare: dum sentimus: & uniuersale dum intelligimus: & uniuersale est unum in multis: & unum preter multa: proinde qualiter uniuersalia a plurib9 particularibus experimentis generentur: atq; quid uniuersale sit saltem de mente aristotelis. Cap. 91.
- ¶ Qualiter in quibusdam rebus uniuersalitas in acquirendis futuris potentialis sit: & in aliis: ut in deo actualis tantum: in aliquibus uero aliis in possibilitate & per acquisitionem: & q; unamquamq; rem oporteat in actu esse talem: prius quam talis uocetur. Cap. 92.
- ¶ De quibus & quo pacto scientia habeatur. Cap. 93.
- ¶ Quo pacto plura considerare possumus: que non ita in re se habent. Cap. 94.
- ¶ Quā falso dicat hō iquātū aīal: nil aliud est quā substantia animata sensibilis. Cap. 95.
- ¶ Qualiter qui exēplū ponunt de ouis similibus ad probandū esse uniuersalia: offendunt paucam uim in opinione sua continere: eo quod ad ephesios exempla adducunt. Cap. 96.
- ¶ Qualiter relatiōes que hic pater: hic dominus: aut similia cōcreta nō sint ens rōnis dicant. Cap. 97.
- ¶ Quod ab anima animal dicatur: & non ab animali in cōmuni. Cap. 98.
- ¶ Quod si est unus homo cōmunis i oībus hominibus dilatus est per omnes uias manētes inter homines & homines: quod sensibus ac rationibus aduersatur. Cap. 99.
- ¶ Qualiter necessario pbeet: nō dari aīal i uniuersali i re eo qd cū oīb9 particularibus cōuertit. Cap. 100.
- ¶ Quaten9 inaduertēter cōsideratū ē: dū dicat: ea q; inexplicata cognoscim9 ēē signū qd uniuersalia abstracta in re dentur: quū he cōfusiones intellectus nri sint: non at rerū uniuersalitates. Cap. 101.
- ¶ Quā aristoteles tāquā p determinato dixerit: uniuersalia nō ēē i re: nō ex cā opponēdi platōi. Cap. 102.
- ¶ Quod si homo est idem & corpus utuens. Cap. 103.
- ¶ Qualiter necesse sit animal esse particulare: quoniam a quibusq; rebus distinctum: & in particularibus collocatum: penes ipsum imaginantes. Cap. 104.
- ¶ Qualiter non ualeat asserere: aristotelem tenuisse uniuersalia ab eterno esse. Cap. 105.
- ¶ Cur simile sequatur & generet sibi simile. Cap. 106.
- ¶ Quo pacto quidam formalizantes uoluerūt plusquā uniuersalitate uniuersalia extollere. Cap. 107.
- ¶ Cur uniuersalitate i abstractionib9 suis sp̄ tribet: unū cōcipi pōt: qd uniuersalia i re nō dant. Cap. 108.
- ¶ Quā aīalia nō pnt ēē methaphisicalia eo qd sub plurib9 genib9: sp̄ib9: & cōpositiōib9 iacēt. Cap. 109.
- ¶ Quonam pacto deductio uniuersalistarum de uniuersalibus agendo iuxta tractabilia hic per ipsos posita: intelligi possit. Cap. 110.
- ¶ Qualiter uniuersalia ueluti hūanitas: risibilitas: equitas: & similia recte dicant se substantie. eo qd tanq; se

TABVLA QVINTI LIBRI

- particulariū passiones se hñt:ñ at sicut pura accidentia: neqđe priā uel fundamētalis substantia. Cap.111.
- De unitate minori: quam sit numeralis ab uniuersalibus posita: & qualiter stare nequeat. Cap.112.
- Quod si humanitas uniuersalis datur in re: non potest esse minor quam numeralis: quom quilibet pars eius numeralis sit. Cap.112.
- Hic ubi dēt dici cap.113. dicit i libro cap.112. sicut i capitulo supiori. & sic duplicatū ē capitulū
- Quonam pacto nulla res i uno & eodē istāri erit una i actu & plura i potētia: nisi potētia capiatur imaginaria sup futurū aspiciēdo. & qđ nō ē oīs potētia frustra: qđ nūquā deducit ad actū. Cap.113.
- Quatenus iuxta uniuersalistas abstractum non potest in pluribus particularibus aut nō particularib9 diuidi: nequidem predicari de hoc & illo: nisi de hoc tantum. Cap.114.
- Exemplum de asino & equa in generatione null. Cap.115.
- Quid intelligatur dum dicitur homo generat sibi similem in specie. Cap.116.
- De quibusdam aliorum argumentis. Cap.117.
- Quomodo intellectus noster in particularibus & non in uniuersalibus fraudetur: quoniam plures sunt similitudines. & quod illud quod non est in actu: est incognoscibile. Cap.118.
- Quonam pacto omnia uniuersalia accidentalia seu ad libitum intelligenda sunt: & uniuersalia potentialia a natura assumendo. Cap.119.
- Quonā pacto & in qbus cognitio nra exordiū capiat: qđ p pte p uniuersale: & qđ p particulare realiter capiendū sit: sicut mō pcedēdo: ut nos ipsos intelligamus & ab aliis intelligi possim9. Cap.120.
- Quonam modo: tum uniuersaliter. & tum particulariter intelligamus: & similiter iam uniuersali & iā particulari mō sentiamus: & de differentia inter ordines intelligendi & sentiendi. Cap.121.
- Quonam pacto uidetur esse dicendum: ens esse genus suppreum: super omnia genera: tam de substantiis: quam de accidentibus: quid dicitur predicans. Cap.122.
- Quatenus de ente non sit idē conceptus apud oēs: & quod in quacunq; re aliquid scire possumus: & aliquid ignorare. Cap.123.
- De inchoatione formarum: siue de principio indiuiduationis. Cap.124.
- De opinione quorundam philosophorum de principio indiuiduationis agentium. Cap.125.
- De principio indiuiduationis iuxta modernos. Cap.126.
- Quonā pacto aliter principiū indiuiduationis assignare possumus: pserti penes irreligiosos. Cap.127.
- Plurium auctorum opiniones. Cap.128.
- Rursus de propinquo indiuiduationis principio. Cap.129.
- Qualiter rationalitas & mortalitas simul sint proprium subiectum: & predicatum hominis: & consequenter principium indiuiduationis siue perfectio. Cap.130.
- Quo pacto principiū indiuiduationis atq; inchoationis fm mercuriū trismegistū intelligat. Cap.131.
- Quo uideat mercuriū trismegistū intellexisse totū mūdū a deo depēdere: atq; gubernari: ex parte dei spēs: & ex nra principiū habere. & aliter mens i hoīe p aīa rōnali ac particulari intelligat. Cap.132.
- Quod homo in quantum homo potest agere & pati. Cap.133.
- Quod musicus pulsar cythara aut istrumēto: in eo qđ hō: & bñ uel male: i eo qđ musicus. Cap.134.
- Quod creatura in quantum creatura sit dependens. Cap.135.
- An penes ueritatē prius intrinsece in nobis opera faciamus: qđ extrinsece ipsa hedificemus. an prius imaginamur: & deinde opamur. & qđ deus i suis opationib9 nullā de ideis necessitatē hēt. Cap.136.
- Qđ si de9 unē ideis i opib9 suis idee erūt dis: aut creature. qm illic nullū ē dādū mediū. Cap.137.
- Quo pacto quidam disputando uelint eternam esse particulariū naturam: qđ aliter se hēt. Cap.138.
- Quod idee creaturarum non sunt eterne. Cap.139.
- Quomodo nec secundum esse essentie: nequidem existentie mundus ab eterno fuerit. Cap.140.
- Quod deus & illud quod ad extra intelligit: non sunt idem. Cap.141.
- Quod neq; repugnat nec non repugnat creaturis ex pte sua creari: & qđ est falsum inferre creari esse propriam passionem. tanquam contingentem creaturis. Cap.142.
- Quod res una cū similitudine & non similitudinem per se tantum cognoscimus: & quod intellectus non est idem cum recognita. Cap.143.
- Quo pacto intellect9 & lapis qđ intelligit: si sunt idē i actu: ex eo qđ plures act9 ac distinctos hñt. Cap.144.
- Exordium.
- De essentia & existentia: & quod nulla res est quin existat. Cap.145.
- Quo intelligēdū sit de illis: que dicunt manere tanquā in esse essentie: & non existentie. Cap.146.
- Quatenus falsa sit diffinitio de homine mortuo dicendo quod sit rationale animal. Cap.147.
- Qualiter he propositiones: uidelicet hō ē hō: nullo homine existente: & nō homo est homo non contradicuntur in se: quoniam ambe negande. Cap.148.
- Quo pacto causa multorū incōuenientiū stare nequeat: qđ aliqua diffinitio rerū depēdentiū sit eterna: nequidē aliquando uera: si res cum qua conuerri debet non est in actu de presenti. Cap.149.
- Qualiter intelligēdū sit dicēdo: qđ cesar mortuus sit hō: eo qđ i radis celorū: in elemētis: i partib9: ē dispositio ad generādū hoīes: que hō uel humanitas uocari pōt: eo qđ oīs materia generabilis & corruptibilis i hoīem transire pōt. Quonā materia que nunc est in elemētis postmodū est in aīalibus: atq; in corporibus: & similibus: & iterum superius: aut de specie in speciem reuertitur. Cap.150.

TABVLA QVINTI

- Q**uatenus dānāda sit fantasia nra: eo qđ ip de pđitione uel declinatione aliarū specierū cōsiderat quā materia q̄ nūc ē in nobis pluries ī similib9 spēbus stetit: & iterū atq; iterū reuersura ē. Cap. 151.
- Q**ualiter uideantur principia rerum naturalium in ordine se habere. Cap. 152.
- Q**uō dicat: qđ cēntia sine existētia def: & q̄liter p plura icōueniētia talis cēntia dari neqat. Cap. 153.
- Q**uod si datur esse essentie que nondum sit: ultima abstractio quam uniuersalisse super ipsa acenun ciant: distat per duos gradus post nihilum ad partem negationis. Cap. 154.
- Q**uonam pacto proprie intelligendum sit: quid esse essentia: & quid esse existentia dicant. & qđ nulla res datur: quin existat: eo quod esse essentia imaginative tantum capitur. Cap. 155.
- Q**ua de causa unaqueq; res in modo suo cum suo esse conuertitur. Cap. 156.
- Q**ualiter secunde intentiones sint uere aut falsę: iuxta esse uel non esse primarū intentionum. & qđ nulla uera predicatio datur: nequidem qđ predicatio uel diffinitio uocari debeat: si modo suū sublex etum non existit: ex eo quod non potest conuerti existens cum non existente. Cap. 157.
- C**ur pri9 cē quā cēntia dicat: pri9 existere quā nō existere: an pfectū quā iperfectū. & qđ oēs uere diffinitiones ab eē nō at ab cēntia oriāt. unī eē & nō cēntia ē forma. & qđ ī cēntie uel potentialiter manet assumit p respiciētia ad futuras spēs: uel opatiōes post illud qđ nūc sum9 aut agim9. Cap. 158.
- Q**uaten9 nulla res cōcreta seu abstracta ī re uel imaginario sit danda īfinita uel a se: ppter deū: & qđ eē creaturū cū ip̄is creaturis conuertit: eo qđ oēs essentie preter deū ab ipso depēdēt. Cap. 159.
- D**e altera opinione: que aliquid exemplar huius mundi cult eternū inferre. Cap. 160.
- D**e quib9dam religiosis: qui dū de principis methaphysicalibus agūt cum irreligiosis philosophis conformari uidentur: quod sine legis blasfemia stare nequit. Cap. 161.
- C**ur si contingit ī aliquo loco: quod male scribamus: in altero male scripsisse confiteri tenemur: nos ipsos retractando: eo qđ nullus pōt de eadem re hic approbare: & alibi negare. Cap. 162.
- Q**uare unū ens dūtaxat p se & eternū dari pōt: & nō plura. & quō hic nōnulli decepti sint. Cap. 163.
- Q**ualiter essentia absq; existentia non potest esse forma: per quā diffinimur. & quod non potest aliq res ī pura potentia diffiniri: eo quod precise ad futurū dicit. & nō ualet argumētū de illo qđ nō est: ad illud quod erit. unde oportet: res ī actū diffiniri: non autem ī pura potentia. Cap. 164.
- Q**ualiter non possunt idee absolute seu ī pura potētia stare: si prima materia absolute datur: quā inter separationem idearum ab ipsa prima materia oporteat aliquas formas occurrere. Cap. 165.
- Q**ua de cā ī pđicamentis singulare pro plurali sepe ponatur: de quo plurime dissensiones inter homines oriuntur. Cap. 166.
- R**ecollectio atq; declaratio plurimū principiorum: tū simplicium: & tū compositorum. ī quo facile plura agnosci possunt: que ī aliis locis obscura sunt. Cap. 167.
- Q**uonam pacto unum numerale intelligatur: dicendo hoc. & qualiter intelligi debeat ens diuiditur per infinitum & finitum ac de similibus. Cap. 168.
- Q**ua de causa omnia transcendentia: atq; oēs res per abstractionē uniuersaliter assumpte: sint minores unitates: aut quod unitates non sunt: quum ī re per se non dentur. Cap. 169.
- Q**ualiter numeri numerantes ī re non dentur: nisi ī uoce & ad aliud significatiue. Cap. 170.
- Q**uaten9 nōnulli dicāt: satis esse rerū diffinitiones scribi: ad uerā noticiā & sciētā adipsēdā. Cap. 171.
- Q**ualiter ī aliqua sciētia: ut ī aīa rationali: subiectum suum probetur. Cap. 172.
- Q**uonam pacto omnes propositiones apud nos sint mediate: aliquo modo opationis. Cap. 173.
- Q**uonam pacto: dum diffinitiones ordinamus: aliquod nouum extra doctrinam resolutiua & cōpositiua adiscim9: quō he doctrine intelligant. de uia diffiniēdi: & cur diffinitiones ī eo qđ diffinitiones imediare de causis ad effect9 pcedūt & qđ sciētie cū cēntialib9 diffinitionib9 coincider uident. Cap. 174.
- C**ur uidende sint oēs pres principales: de quibus logica constat: priusquam subiectū atq; diffinitionē recte ī ipsa assignare possimus. & finaliter quid subiectum: atq; diffinitio ī logica ipsa sit. Cap. 175.
- Q**ualiter de aliquibus que eterna non sunt: scientiam haberi dicamus. Cap. 176.
- Q**ualiter ad potestatem: uoluntatem: & bonitatem dei: post plures discursus ut proprietates rerum ubi emanationem adducant: cognoscamus: & ipsas probare ualeamus: deueniendum est. Cap. 177.
- D**e opinione heraclyti: aristotelis: & platonis: uidelicet utrū aliqd scire contingat. Cap. 178.
- R**eiteratio superiorum opinionum.
- Q**ualiter plato & aristoteles ī exercitiis mēbrorum nimium differebant: unde oportebat ī exercitiis plando: dum docebant diuersos esse. Cap. 179.
- Q**uonam pacto plato & aristoteles non disputant: utrū anime & materia que nūc ī nobis sunt: alias sciussent: ea que nunc sciunt sed agunt. an que ī aliis particularibus sciuerunt anime & corpora que nunc sunt ī nobis: debeat dici reminisci: uel deductio de potentia ad actum. Cap. 180.
- U**trum species aut impressio rerum ī memoria nostra remaneat. Cap. 181.
- Q**uonam pacto de speciebus sensibilibus atq; intelligibilibus intelligendum est per similitudinem: quā ī nobis ipsis hedificamus dum aliqua sentimus uel intelligimus. & quum nil reale nos ex nouo producamus: neq; de rebus sensatis uel intellectis capimus. Cap. 182.
- Q**uod anima intelligere potest quamuis non abstrahat species a rebus. Cap. 183.
- Q**uāobré p itrisecā naturā intellect9 nō intelligat: & non per species extrinsecus ueniētes. Cap. 184.

TABVLA SEXTI LIBRI

- ¶** Quomodo sol non totalis nec principalis causa propinqua ad generationem aliquorum animalium: que per putrefactionem generantur. Cap. 185.
- ¶** De rana & mure per putrefactionem & propagationem generatis. Cap. 186.
- ¶** Quod naturales curius non valent ad generandum animalia perfecta sine patribus. Cap. 187.
- ¶** In libro deest hoc capitulum .s. linea capituli tñ. quod est Cap. 187.
- ¶** Quonā pacto intelligendū sit: deū dī corpora celestia nō recipiūt pegrinas īpressiōnes: eo qđ īgenēabilia & īcorruptibilia. & qđ oēs res pter deū: sic uel sic mutabiles sunt: licet aliqua de ista spē ī alterā p generationē & corruptionē trāmutabilia: & alia unibilia & separabilia tñ. Cap. 188.
- ¶** Qualiter non possimus p nosmetipsos magnam scientiam adipsē: uelut abupacher de cerua exēplando scripsit. Cap. 189.
- ¶** Qua de re plura uocabula plura argumenta tanquam superuacua in quacūq; facultate inueniuntur: que reprehendenda sunt: eo quod non ad bonum cōmune inuenta. Cap. 190.
- ¶** De quibsdam argutis contagiosis oratorum seu iuristarum: que apud oratores ipsos quēstiones in solubiles nuncupantur. Cap. 191.

Tabula sexti libri.

Prologus.

- ¶** De principis ad formationem corporum occurrentibus: & an cunctis creaturis cōcurrāt. Cap. 1.
- ¶** Quonā pacto duo tñ sunt picipia cū pprietatib⁹ positiuis suis ī naturall philosophia: aut q̄tuor uel plura: tria uero nūquā neque p̄luatio picipiū. cur plures denē materie: & quo ordine una sola p̄ esse ingenita & īcorruptibilis: & generabilis: & corruptibilis. & de discursu ad uaria similia. Cap. 2.
- ¶** Quatenus in methaphysica erit subiectū ens simpliciter assumptum: & in physica de materia & forma compositum. Cap. 3.
- ¶** Quomodo plures materie simul considerate sunt a natura: & unaqueq; per se natura. & qualiter in teligendum sit per omnes formas dum dicitur natura est principium motus & quietis. Cap. 4.
- ¶** Qualiter secundum aristotelem omnes res in physica assumende sunt: eo quod materia & forma non separantur in re: quia tanquam relatiue atq; unite se habent. Cap. 5.
- ¶** De aliquibus proprietatibus sequentibus materiā & formam simul unitas. Cap. 6.
- ¶** Quō appeat qđ q̄tuor elemēta sint picipia saltē materialia: cūctis corporibus cōpositis. Cap. 7.
- ¶** Quomodo non appareat: quod omnia elementa unam tantum primam originem habeant: nec qđ unum in aliud conuertatur. Cap. 8.
- ¶** Quod si unum elementum simpliciter conuerteretur in aliud: non darentur generatiōes & corruptiones istorum particularium animalium. Cap. 9.
- ¶** Quod non sit uerisimile omnia corpora de una sola materia constare. Cap. 10.
- ¶** Quonā pacto oēs creatur in uno & eodē instātī in aliis agere possunt: & ab ipsis pati. Cap. 11.
- ¶** Qualiter inter equales maiores & minores actio & passio cadere possunt. Cap. 12.
- ¶** Quod semē mulieris in quoq; actiue occurrit ad generationē & nutritionem filiorum. Cap. 13.
- ¶** Quomodo differentia quam uidemus inter animalia per intrinseca fundamenta: dat nobis causam tenendi: quod sint diuersa materialia picipia. Cap. 14.
- ¶** An de unoquoq; elemēto tñ sit ī una pte: quātū ī alia sub tota lune cōcauitate. Cap. 15.
- ¶** Quod si eēnt oia elemēta eiusdem materie: nō possent se adeo disparia demonstrare. Cap. 16.
- ¶** Quod si elementa per accidentia sunt diuisa: sequitur accidentia esse maioris fortitudinis: quam sit substantia: quod negatur. Cap. 17.
- ¶** Cōtra dicētes unū elemētū ab alio: ob aliquā cōdictionē: & non pp materiam differre. Cap. 18.
- ¶** Quod si unū elemētū simpliciter in aliud conuerteretur imerito diceremus: quod cum aliquo composito elemento conuersamur. Cap. 19.
- ¶** Quatenus res principalius corrūpant: ex eo qđ in uarias spēs transcunt: quam per compositionem. & qđ in prio signo nulla res corrūpitur: donec in uariam speciem transierit. Cap. 20.
- ¶** Quomodo quisquam dicere posset elementa esse sub aliquo superiori: quemadmodum multa animalia sub uno genere. Cap. 21.
- ¶** Quod si substantia corpea n̄ ē q̄nta: nec q̄lis: n̄ recipim⁹ ab ea utilitatē nec nocumentū. Cap. 22.
- ¶** Quod difficile sit cognitu: qualiter cū substantia qualitates mutuo se habeant. Cap. 23.
- ¶** Quod accidentia aliquas proprias diffinitiones per se habeant. Cap. 24.
- ¶** Qualiter nulla alia priā materia oñdī ē ī rerū natura: pter celos & elementa. Cap. 25.
- ¶** Qualiter prima materia: quum omni actu careat: non potest esse tanquam mater uel receptaculum rerum compositarum. Cap. 26.
- ¶** Quonā pacto sequitur penes naturalia: quod omnia generabilia & corruptibilia originē generabilem & corruptibilem habeant: quod prima materia esse non potest. Cap. 27.
- ¶** Quonā pacto simplicia elemēta n̄ sunt subiectū generatiōis & corruptiōis: nisi cōposita & qđ gñatiōes & corruptiōes omnes sūt circa simplicem terrē: ubi tñ chaos denominari potest. Cap. 28.

TABVLA SEXTI LIBRI

- ¶** Quoniam modo nulla materia elementorum aut qualitas potest transire per naturam extra centrum terre & superficiem celi lune. Cap. 29.
- ¶** Quod non repugnat corpora nostra in centro terre & super celo manere absq dissolutione. & qd homines rationabiliter uiuentes super celum ad habitandum in animabus & corporibus uidetur de ratione ascendere posse. Cap. 30.
- ¶** Quomodo intelligamus dicendo: quod accipimus materiā quattuor elementorū. & si elemēta stant pſentialiter: aut uirtualiter in istis corporibus particularibus & compositis. Cap. 31.
- ¶** De quibusdam exemplis demonstrantibus: quo pacto elementa in mixtis maneāt. Cap. 32.
- ¶** Quo intelligat elemēta in mixtis eē. & quod in pluribus modis uirtualiter assumitur. Cap. 33.
- ¶** Explicatio uirtualis continentie. Cap. 34.
- ¶** Qualiter dicendum sit formaliter manere: ubi res proprias suas diffinitiones habent. Cap. 35.
- ¶** Qualiter in pria elemētorū mixtiōe i quoquo elemēta formaliter maneāt: licet remissa. Cap. 36.
- ¶** Qualiter necesse sit elemēta i mixtis manere: remisso mō tñ. & qd radli solares p naturā ppriā aut ab alio assumēdo calidi ueniunt ad nos. & qd solus deus pprie uirtualiter capiēdo opari pōt. Cap. 37.
- ¶** Quomodo unaqueque res aliquam formam obseruet de prioribus habitis: donec species ipsa in qua manet totaliter corrumpatur: ut cadauer. Cap. 38.
- ¶** Quo reb⁹ generatis nulla sit origo sibi similis: gñata nec simplex ad quam redire queat. Cap. 39.
- ¶** Quod priuatio non sit aliquid. Cap. 40.
- ¶** Quid sit umbra. Cap. 41.
- ¶** Quomodo dicamus corpus particulare siue ab aliis diuisum. Cap. 42.
- ¶** Quomodo per superficies diuersas seu diuisas: uocamus differentia corpora. Cap. 43.
- ¶** Quomodo duo corpora in eodem subiecto maneant. Cap. 44.
- ¶** Quod satis prolixè scribitur tractando de loco & superficie atq: huiusmodi materiis: licet in paucis comprehendi possent. Cap. 45.
- ¶** Quomodo corpus & locus se adinulcem collocent. & quod corpus sine loco esse potest. Cap. 46.
- ¶** Quod non est dandum uacuum in rerū natura. & quid pro uacuo intelligamus. Cap. 47.
- ¶** Quoniam pacto locus & modus locationis celorum & elementorū capiatur: quod totus mūdus sitatur tanquam in uacuo. & de motu ad circumferentiam celorum. Cap. 48.
- ¶** An si corpora graua i uacuo iuenirent dēret i istā trāsire: aut in aliquo spacio temporis? Cap. 49.
- ¶** Quod nec sup celo nec subtus celo est dādū uacū: neq: infinitum p simplicem negationē. Cap. 50.
- ¶** Quod dicendo quicunq: mouetur ab alio mouetur: diuersimode intelligi potest. Cap. 51.
- ¶** Quod uniuersaliter a prima causa mouemur. & quod ultra istam generalitatem proprios motus ob nostram intrinsecam uirtutem habemus. Cap. 52.
- ¶** De quibusdam argumentis que fieri solent ad reprobandos illos: qui tenēt celum posse propria uirtute moueri: ac de ipsorum solutione. Cap. 53.
- ¶** Qualiter non ualeat exēplū: quod sit dicēdo: neminē posse seipsum & moueri & calefaceri. Cap. 54.
- ¶** An oēs naturales motus sint remissi in principio: & ueloces in fine: & artificiales in oppositū. Cap. 55.
- ¶** Qualiter naturalis motus: ut lapidis inferius: & ignis superius ex tribus principalib⁹ causis fiat: & accidentalis mot⁹ ab impetu expulſoris simul cum aliqua ibi generata qualitate. Cap. 56.
- ¶** Qualiter plura sint pſicipia mouēdi: & tñ primū pſicipiū motus in cūctis reb⁹ cōsistit in appetitu cōmunicādi unāquāq: rem mundi cū oībus aliis: uelut mēbra unius corporis inter se agūt. Cap. 57.
- ¶** Quoniam pacto per uiam motuum probari potest: solum deum bonum esse. Cap. 58.
- ¶** Qualiter principium motionis in alteratis de qualitate accidentali ad ppriā: ē quedā passio ppria sp in ipſo alterato in mō remisso remanente. & quonā pacto natura uideatur assumi. Cap. 59.
- ¶** Quomō uideat dēre dici: qd mot⁹ sit opatio alicui⁹ rei in actu transeūtis de loco ad locū. Cap. 60.
- ¶** Quonā mō mot⁹ capiēd⁹ sit. unū incipiat & ubi finiat. & d actōe & passōe quō simul se hēant. Cap. 61.
- ¶** An corpora ante mutationem moueantur. Cap. 62.
- ¶** Quod anima & angeli moueri possunt de loco ad locum: quāuis indiuſibiles sint. Cap. 63.
- ¶** Qd q iquāt aiām eē imobilē tenent pbat quo pco alias res mouet qat ipa existēte imobilī. Cap. 64.
- ¶** Qua de causa in aialibus una pars prius & altera posterius in mouendo incipiat: & qd ubi ps extra partē datur: ibi actio & passio simul seu motor & mouens in una & eadem re. Cap. 65.
- ¶** Qualiter ubicunq: aliquis motus est extra primum motum: ibi aliqua res mobilis ad mouendum datur. unde non accidit anime moueri: nisi in hoc modo uel in alio moueri. Cap. 66.
- ¶** Quo pacto aristoteles intellexerit qd mouet ab alio mouet: ac d cōformitate sil cū platōe. Cap. 67.
- ¶** Unde linee componantur. Cap. 68.
- ¶** Quo pacto linee causentur. Cap. 69.
- ¶** Quod tripliciter instans intelligamus. Cap. 70.
- ¶** Quid inferat finitum & quid infinitum penes uocabulorum significationem. Cap. 71.
- ¶** Cur nulla corporea magnitudie infinitū dari qat: & qd si daret: quō eēt hoc corpus infinitū. Cap. 72.
- ¶** Qualiter maximum & minimum detur penes rerū naturalū ordinem: sed disrupto ordine aliqd corpus in maiorem quantitātē ascendere potest: semper tñ determinate & finite. Cap. 73.
- ¶** Quatenus nullum continuum sit diuisibile in infinitum neq: discretū quantitatum: quod addi nō

TABVLA SEPTIMI ET OCTAVI LIBRI

posset nec quicquam eorum infinitum.	Cap. 74.
Qualiter exemplo pateat in quacūq; specie atq; genere ad maximū & minimū deueniendum sit: & quod nullū continuum est diuisibile in infinitum diuisione casuali siue uolenta.	Cap. 75.
Quatenus res essentialiter ordinate non sint infinite nec inordinate.	Cap. 76.
Qualiter multis modis habitum dicamus.	Cap. 77.
Quatenus non sit difficile quemlibet habitum a subiecto remoueri.	Cap. 78.
Quod habitus naturalis diuersimode quo ad uarias facultates accipitur.	Cap. 79.

Tabula septimi.

Prologus septimi.

Quo pacto consonet: quod unus mundus & unum celum habere uideatur.	Cap. 1.
Quonā pacto uariis modis simul assumptis pbeat qd unus mundus tm sit: & non plures.	Cap. 2.
Quomō deceat intelligere qd p speciem & quid per corruptibile sit accipiendum.	Cap. 3.
De dextro & sinistro in celo: si possent fortasse dici tales conditiones non sicte.	Cap. 4.
Quod mirandum sit de philosophis consentientibus celum habere potestatem eundem in uno instati ad orientem & occidentem.	Cap. 5.
Qualiter appeat i opinioe de nūero celorū: qd philosophi sequuti fuerit ueteres astrologos.	Cap. 6.
Quomodo uolentes philosophi unicuiq; orbi unam intelligentiam assignare: diligenter scrutari debuerant quales isti orbes essent.	Cap. 7.
Qualiter philosophi asserētes naturā nil icalsum agere cōsistent: qd a deo cūcta generalia & pccula ria ordinant: eo qd ponunt naturā intelligentis superiores: & dicūt qd ipsas ordinat.	Cap. 8.
Quomodo philosophi hystorographi de animalium natura scribentes plura ponant tanquam credita & improbabilia: qui postremo legē plerūq; abnegant.	Cap. 9.
Quod qui integre naturalia sua proficisci ostendit: non debet postmodum fabulis aut suggestis fictionibus aures adhibere.	Cap. 10.
De quibusdam nature prodigiis aut uarietatib9 ab aristotele positis: que nullū uere simile deducere uidentur.	Cap. 11.
Quod secūdū opinionē aristotelis sequitur quod alias fuimus: uti nunc sumus: que opinio eadē ē cū platonica asserente: si forte assereret quod mūdus iterū atq; iterum renouaretur.	Cap. 12.
Quod adhibendo fidem illis qui de fontibus & uariis stagnis inferunt: potius debemus illud credere quod nobis diuina lex predicauerit.	Cap. 13.
De quatuor elementis que esse dicimus: & quod effectibus inde emanantibus comprobatur.	Cap. 14.
De elementorum qualitatibus.	Cap. 15.
Quenam sit causa unum elementum sursum: & aliud deorsum moueri.	Cap. 16.
Quod uarios mot9 hēmus: q non uidentur precise a celo dependere.	Cap. 17.

Tabula octaua.

Prologus octaua.

De sphaera terrae: & quibusdā suis cōdictōib9.	Cap. 1.
De sphaera aq; & quo difficile sit ut cognoscat ubi pma ac ppiū suū picipiū uel origo discat.	Cap. 2.
Quomodo aqua simplex potest existere supra nos uel in supiori loco.	Cap. 3.
Qd absq; repugnācia pnt exister elemēta i suis spheris simplicia: licet unū p aliud transeat.	Cap. 4.
Quod motus celi non causat pēse omnes calores in corporibus inferioribus.	Cap. 5.
Quod celi in motibus suis non uidentur posse sonitum causare.	Cap. 6.
Quod sonitus causantur a corporibus rigidis per mutuam correspondentiam: ex eo quod natura posuit in creaturis ordinem ad integram atq; mutuam cōmunicationem.	Cap. 7.
Qd tractādo de diuersitatib9 gñatis i quolibet elemēto pagē d sphaera ignea dicef possum9.	Cap. 8.
Vn frigiditas in cacuminib9 motiū causet: & an pueniat ex eo qd sunt circa aereas regiōes.	Cap. 9.
Quomodo non uideatur omnes pluuias esse causatas ex uaporibus & exhalationibus in hoc inferiori loco assumpte & sursum eleuate.	Cap. 10.
Recollectio quō generatōes aquarū in nubibus atq; cauernis terre fiant: de cōtinua aduersitate corporis atq; pformitate necessaria gñatorū ad oēs gñatōes de cā cremēti & decremēti fluuior9.	Cap. 11.
De causis uariarum exhalationum atq; uaporū & de suis effectibus.	Cap. 12.
Cur uaria sint fulgura & uarios effectus causent.	Cap. 13.
Quod prius uideat splendor quam fulgur attingat in locum ad quem sit casurum.	Cap. 14.
Ex quo loco uideatur materia fulgurum exire.	Cap. 15.
De quibusdam uariis coloribus in aere apparentibus siue de yri.	Cap. 16.
Qualiter in principio & fine dici rubedinē in celo uideam9: & non in qualibet alia hora.	Cap. 17.
De mineralium generatione & eorū diuersitate secundum uarias prouincias & situs.	Cap. 18.

TABVLA NONI LIBRI

- ¶** Quomodo uenti diuersi appropriantur uariis mineralium conditionib9. Cap.19.
- ¶** Qd ars qd dicitur alchimia e falsa quu nequeat aliquo artificio una spem i naturale alia mutaf. Cap.20.
- ¶** De qbusda exemplis quibus alchimiste utuntur uolentes probare aurum & argentum posse acciden-
tali arte fieri. Cap.21.
- ¶** Qualiter licet argeru uulu m metalloru eet: alchimiste n pnt ide auru neq argeru cōficeri. Cap.22.
- ¶** Qualiter dato qd argeru uulu se heret tanq sperma metalloru: opteret qd i spo plures cent spes: &
qd oua nulla i gnatione cu auro similitudine possideret: nequide tanqa sperma se habent. Cap.23.
- ¶** Quatenus auru ex nouo generari nequeat artificialiter quia taquam corpus inuegetabile: & nullu
metallu tanqa alterius sperma se here potest: eo quod species iam confirmata. Cap.24.
- ¶** De alchimistarū malicia & deceptione. Cap.25.
- ¶** De attributione qualitatū unicuiq elemento. Cap.26.
- ¶** De qbusda expimentis demonstratib9 aerē eē frigidū ex sua intrinseca natura: aqua uero hūidā. Cap.27.
- Hic erratus est numerus in libro ubi positus. 22. pro. 27.
- ¶** Qd poti9 elemēta p leuitatē & grauitatē contraria nūcupl dnt: quā p caliditatē & frigiditatē. Cap.28.
- ¶** Quatenus terra precise sit igni & non aque contraria. Cap.29.
- ¶** Qualiter unūquodq elementum dum elementatum sit potest compari oēs qualitates ut frigiditatē
& caliditatem: in simplicitate uero unam tm & de similibus. Cap.30.
- ¶** Quod puluis bombarde cum igne tantam uolentiam facit ob insimicitiam: & non quod licet pul-
uis in mille quantitates plus illo quod prius erat pertransseat. Cap.31.
- ¶** De exemplo posito de guttis aque super uitrea amphora apparentibus. Cap.32.
- ¶** De quibusdam prodigijs loquentibus ut plinius qui potius fabulosa q uera narrant. Cap.33.
- ¶** Quo pacto intelligatur caleē ineendi ab aqua: & ignem extingui. Cap.34.
- ¶** Quod non pluit ranas neq alia similia aialia ut multi aiunt. Cap.35.
- ¶** De altq9 tāq miraculosis extra cōm cōsuetudinē: q a natura in diuersis locis fieri uidem9. Cap.36.
- ¶** Qualiter aqua maris qnq decurrit ad ripā & qnq ad aluū: qd crescere & minui solet dicit: eo quod
aqua de se mobilis est. Cap.37.

Tabula noni

Prologus noni.

- ¶** Quod uolentes de cōplexionibus tractare in elementis fundamentum capimus. Cap.1.
- ¶** Quaten9 cōplexio cōter capiat: & quo particulariter & qd medici p cōplexiōe intelligant. Cap.2.
- ¶** Qualiter a me intelligat cōplexio: & in quoquo a medicorum sententia differam. Cap.3.
- ¶** De complexionum pluralitate. Cap.4.
- ¶** Quo plura mēbra in quoquo diuersas cōplexiones in uno solo animali nanciscātur. Cap.5.
- ¶** Quonam pacto complexio possit denominari substantia sed non anima. Cap.6.
- ¶** Qd nō oēs hoies sūm9 sanguinet: quamuis pre ceteris aialibus plus de sanguine pncipem9. Cap.7.
- ¶** Qua de causa non omnes hoies sūnt qbusq mulierib9 calidiores: & qd uoces grosse non significant
caliditatem. Cap.8.
- ¶** Quo pacto necesse sit nos esse graues: quamuis plus de igne & aere quam de aqua & terra habeam9.
Hic duplicatur numerus. 8. Inaduerentia. Cap.8.
- ¶** De causis prolongationis & abbreviationis uite. Cap.9.
- ¶** De causis iuuentutis & senectutis. Cap.10.
- ¶** Quo pacto calor uitalis in animalibus se habeat. Cap.10.
- Duplicatur numerus inaduerententer.
- ¶** Quo pacto animalium uita cum lucerna ardenti similitudinem habeat: & qd i alijs animal & ignis
tanquam animatum ab inanimato differunt. Cap.11.
- ¶** Quomodo masculus & femina primā scyntillam: de qua generationes sūnt: generent & qs eibus ibi
preparandus: & quod statim occurrat. Cap.12.
- ¶** Cur monstrum natum potest a duobus patribus generari: quēadmodum & ab uno & quaten9 mon-
stri generent & in qua unione uel diuisione animarū gubernentur. Cap.13.
- ¶** De esca seu radicali cibo spirituum: & qualiter senectus causet aut aialia ad mortem necessario p di-
scursum tps deueniant: quum in eis adeps radicalis generari nequeat. Cap.14.
- ¶** Qualiter eibus adipis appropriat9 sit ad plangādā uitā hois presertim in senibus. Cap.15.
- ¶** Quonam mō non uidetur generationes in instanti fieri: si fortassis generatio per infusionem aiarū
in membris non caperetur. Cap.16.
- ¶** De corpore tēperato & qd aliter assumēdum est quā plures antiq imaginati sūnt. Cap.17.
- ¶** Quod difficile sit dari corpus gradatum ex quatuor elementis equaliter. Cap.18.
- ¶** Qd quū elemēta n sūnt eqaliter digna: n oportet qd equaliter occurrāt ad gradādū corpa. Cap.19.
- ¶** Qd corp9 tēperatū dēt sentire cōmodū & icōmodū: & qd n pōt eē oīno aptū ad oīa opa. Cap.20.
- ¶** Quod dandum sit corpus hois tēperatum iuxta spēm nostram. Cap.21.
- ¶** De gradibus corporis temperati. Cap.22.

TABVLA DECIMI LIBRI

- De corpore distemperato.** Cap. 23.
Quod i nulla cōplexiōe maxie qñ posset dici simplex: hō prōptus tēperat⁹ & ualid⁹ ēē p̄r. Cap. 24.
Qd dū dicim⁹ quēquā ex magna leticia uel tristitia mori n̄ carur pp̄ spiritū multitudinē cordi oc
corētiū: nllī pp̄ retētiōē anhelitus sup̄ stabili fantasia illius quod audierit. Cap. 25.
Cur aspiratio & respiratio animalium terrestrium uideantur a natura sancitas esse ad subleuandum
pulmonem: ne super cor sedeat & ipsum suffocet: non autem ad refrigerādū cor ipsum: & de simili
bus uarietatibus animalium. Cap. 26.
Quomodo medici cōplexionem in humoribus accipiant: & ego in mēbrorū fundamēto: un̄ quo ad
iplos complexionēs mutari p̄nt: que a me imutabiles recensentur. Cap. 27.
De conformitate complexionum in elementis. Cap. 28.
De subiecto medicine. Cap. 29.
Qualiter medicina sit ps philosophie i eo qd fundamētālter i philosophia cōsistit atq; cōsiderat: & i
eo qd manualiter exercitat: de q̄ exercitatiōe medicina nomē assumit. non ē ps philosophie. Cap. 30.
Quonā pacto iuxta cōplexiōes hoīum in primis medici dū mederi uolūt fundari debent. Cap. 31.
Qualiter febres ex frigidis humoribus oriri uidentur: & qua de causa inter febrem & febrem iterualē
lum detur. Cap. 32.
Qua de causa uarie febres eueniant secundum uarios humores & cōplexiones hoīum. Cap. 33.
Quō p̄ maiori pte aut sp̄ uniuersaliter assumēdo medicine cōtra febres calide esse debent. Cap. 34.
Cur humides infirmitates rū calido & rū sicco curari possunt: in catarrhis uero & uiscosis magna
aiaduerrentia adhibenda est: eo qd difficiles curatu aut saltē cito curari nolunt. Cap. 35.
Qualiter pro maiori pte ad curandū dolores dulcia & lenitiua sunt assumenda. Cap. 36.
Cur infirmitates calide & sicce licet sint difficiles curatu minus p̄culose iuentūtur: quā frigide & hu
midē: & quō contra hoc & illud ad p̄prietatē medicine sunt applicande. Cap. 37.
De mō curandi calidas infirmitates: in quibus posite sunt. Cap. 38.
De ordine curandi renes stomachum & alia similia & quod dum unū suuare uolumus alterum non
destruamus. Cap. 39.
De aliquibus remediis contra malū arenarū ac de uia ad alia similia querenda. Cap. 40.
De remedio contra adustionem & fluxum urine. Cap. 41.
Qualiter in curatiōe arenarū ut sup̄ dictū ē ad plura alia diuersa curāda exēplū capef possum⁹: &
q̄ lapides seu arene sunt delē de i renib⁹ uel collo uessicē: n̄ autē integre eiciende. Cap. 42.
De uariis modis stulticiarū secūdū uarias cōplexiōes: & de aliqua regula ad ipsas curādas. Cap. 43.
Hic positus. in libro. 44. pro. 43.
Qualiter ad oēs aduersas ualitudines curandas sobrietas ualere solear: dum moderata sit. Cap. 44.
De proprietate pestis ac ueneni: & de uniuersali regula ad curandum ipsas. Cap. 45.
Qd uinū rubeū sit poti⁹ appropriatū q̄ albū ad infirmitates calidas: eo qd rubeū frigid⁹. Cap. 46.

Tabula Decimi.

Prologus decimi.

- Quatenus astrologi ad cognoscendum terre magnitudinem: & quantum a celo superetur: quodam**
instrumento utant: quod astrolabū dī simul cum polo artico. Cap. 1.
Qd ridiculū ac turpe a multis existimaret sentiēdo qd tā pua sit distātia ex terra usq; in celū. Cap. 2.
De numero leucarū capiēdo de centro usq; ad summū decimū celi: & in circūferentia ipsius secun
dū fantasia: quod de uno pugillo terre decē aque sunt. Cap. 3.
Qualiter secundum clymata que astrologi describunt: & ea que post umbram solis & lune prospici
mus parua fuisse uidetur distantia inter nos & celum comparatiue ad id: quod alibi ponūt: & qd sen
tiendū est secundū eos q̄ ad minas aureas ire solent. Cap. 4.
Exemplum de umbra solis ad demonstrandū distantiā inter nos & celum. Cap. 5.
De uariis auctoritatibus super rotunditate terre. Cap. 6.
De aliquibus mensuris terre secundū gradus ab astrologis positos: & per qd ab hispanis: q̄ uersum
tropicū antarcticum fuerūt colligi potest. Cap. 7.
Qualiter intelligendū sit castellanos oīno in hemyspherium antipodum ingressos fuisse: dū uersus
occidentem nauigabant. Cap. 8.
De distantia quam aliqui astrologi scripserunt inter nos & celū lune. & deinceps usq; ad alios celos
ascendendo. Cap. 9.
Qualiter astrologi dicant quasdam stellas esse multo maiores quā sit terra: quod pluribus experien
tiis in oppositum uidetur. Cap. 10.
Quod penes eclypsim cōstat qd neque luna neq; sol sint adeo magni ut terra. Cap. 11.
De experientis per ortū solis que astrologi obseruant in demonstrando solis magnitudinē: & quod
multo maior quā terra sit. Cap. 12.
Deest numerus tm. 12. in libro.

TABVLA DECIMI LIBRI

- ¶** Quod sol & luna equalis magnitudinis sint: & de mō capiendi mēsuras ab ipsis. Cap. 13.
- ¶** Qualiter probetur quod terra multo maior sit quam sol. Cap. 14.
- ¶** Cur planete uideant oculis nostris qñq̃ remotiores a terra & qñq̃ propinquiores. Cap. 15.
- ¶** Qualiter ad probandū plures esse celos accipiat fundamētū uariorū motuū quos in stellis uidem⁹: quosdā scilicet tardos & quosdā leues. nos uero oēs in uelocitate equales esse dicimus. Cap. 16.
- ¶** De argumento quod ab eclypsi assumit̃ eā inferendi: quod sol & luna sint in diuersis celis: & quo de tur oppositio: quāuis in uno solo maneant. Cap. 17.
- ¶** Quonā pacto argumentum capiatur lunam a sole claritatem assumere: & qd̃ causa sit: quod luna non ua cornuosa & conuexa a nobis uideat̃: & cur ipsam possumus uidere in matutino ea die: qua renouatur: & non in nocte post renouationē. Cap. 18.
- ¶** De auctoritatibus qbus uī unum tm̃ esse celum: ac de aliis que de pluribus inferunt. Cap. 19.
- ¶** Quō oēs planete in uno celo esse queant: & quod unus alteri non obster. Cap. 20.
- ¶** Quod astrologi p̃supponunt oēs celos extra primū mobile propriū habere motum ab occidente in orientem: & esse contra cursum suū deductos. Cap. 21.
- ¶** Quō celi p̃gāt p̃ partē: quā nos inferiorē dicim⁹ ad orientē: & p̃ istā superiorem ad occidentem. Cap. 22.
- ¶** Qd̃ tāgibili & necessaria expiētia falso cōstet unū celū eodē tpe ire ad orientē & occidentem. Cap. 23.
- ¶** Quod intrādū sit astrologos n̄ duxisse aliquā similitudinē ad p̃bandū: qd̃ celū superius omnes alios celos ab orientē in occidentem ducat: & quod alii eo tpe econuerso uoluantur. Cap. 24.
- ¶** De qbusdā spheris cum plurib⁹ rotis & contra ponderibus: que astrologi agere solent p̃supponēdo quod ad similitudinē celi sint: & qualiter false expertantur. Cap. 25.
- ¶** Quonā pacto non inueniatur aliquod celum ita uelox: quod posset dici esse metrum aliorū celorū in circulatione: per quam uelocitatem inferiores celi in motibus suis retrocedere dicantur: & quod unūquodq̃ celum habet semper iustum motū. Cap. 26.
- ¶** De uariis factionibus seu conditionibus quas inter signa astrologi describunt: & qualiter uideatur repugnare quod sint tot & talia & sic situata. Cap. 27.
- ¶** Qualiter intelligendum sit quod sub quocunq̃ polo est una dies que continet sex menses: & nos tō tides: & de uariis similibus. Cap. 28.
- ¶** Qualiter p̃bet solē nō transire sp̃ per unam & eandē lineam rectam super terram: nisi tū p̃p̃inquis ad unū polū & tū ad aliū: per quem motum differentia inter dies & noctes causat̃: non enim qd̃ iam sol remōtius iā uero propinquius ad terram transeat. Cap. 29.
- ¶** Quonā pacto breuitates & lōgitudines umbrarū n̄ cāntur: eo quod sol qñq̃ propinquius ad terram & qñq̃ remotius trāseat: nisi qā iā lōginquius ad unū polū mundi: & iam ad aliū. Cap. 30.
- ¶** Quomodo itineremus per planū cundo per circuitū terre: & qualiter polus articus semper sup̃⁹ & nunquā inferius a nobis uideatur. Cap. 31.
- ¶** Quo pacto totam terram circummeare possimus: & quod de facto aliqui ex nostratibus ī patria an tipodum steterint. Cap. 32.
- ¶** Quonam pacto in paradiso terrestri manendo a natura hoīes imortales esse potuissent in qua situa tione paradisi terrestri erat & in qua patria nullus habet ortum. Cap. 33.
- ¶** Quo pacto tota terra tēdat ad cētū suū: & quod illud solū sit sibi pars inferior. Cap. 34.
- ¶** De aliqb⁹ orbib⁹ quos astrologi ī celo solis eē dñt: ac d̃ uariis motib⁹ & suo p̃prio cētrico. Cap. 35.
- ¶** Qualiter uideatur itare non posse: quod quilibet orbis aut celū habeat propriū cētrum per se ultra cōmune omnium. Cap. 36.
- ¶** De epicyclis & q̃ difficile sit ad probandum oīno quod sint. Cap. 37.
- ¶** De aliqb⁹ icōueniētib⁹ maximis q̃ sequerent̃: dū epicycula & concētrica diuersa darentur. Cap. 38.
- ¶** Quomodo astrologi inueniant ubi planete in quacūq̃ hora & puncto repiantur. Cap. 39.
- ¶** De conditionibus quatum in nono celo tū in decimo assignant. Cap. 40.
- ¶** Exordīū qualiter qui uolet de astrologia iudiciali tractare: primo p̃baturus est qd̃ celi talē potesta tē hēant: quam astrologi in iudiciis p̃supponunt. Cap. 41.
- ¶** Quod hactenus tractando de numeris celorū planetarū orbū ac motuū atq̃ de aliis huiusmodi p̃ tibus parū interest: quod ita sint: ut astrologi inquitunt aut aliter: quos nequaquam assequi debemus ad p̃m iudiciale deueniendo. Cap. 42.
- ¶** Qualiter secundū ptolomeū: homo sapiens possit ab inconuenientis que a planetis influunt libe rari: ut de quibusdā aliis cōmunibus periculis. Cap. 43.
- ¶** Quomodo cōe sit inter planetas & elementa cōmodum & incōmodum dari ad minus circa opera que facturi sumus. Cap. 44.
- ¶** Qd̃ dicte aristotele corpora inferiora a superioribus gubernari: n̄ est de hoīe itelligēdū. Cap. 45.
- ¶** Qualiter argumentari possit aīas esse planetis subiectas aut ab ipsis gubernari. Cap. 46.
- ¶** Quod sero medicina paret̃: si p̃ cursu aut planetas & signa celestia eā sp̃ expectaremus. Cap. 47.
- ¶** Quod si signa essent ut quidā figurant: q̃ generarentur certa hora dici in hac puincia essent extre me calidi & in alia frigidi. Cap. 48.
- ¶** Quod penes exēpla ut de esau & iacob licet due creature in uno & eodē puncto nascerentur: post modū sunt in ceteris suis dispositionibus differentes in uita & in morte. Cap. 49.

TABVLA DECIMI ET VNDECIMI LIBRI

- ¶** Quod ab astrologis presupponi solet: nos uerū dicimus secundū naturā: sed deus potest ad libitū disponere ac de aliis scandalis uolentes nature attribueret: que ei non cōpetūt: ut de diluuiō, maris apertione & christi proprietatibus. Cap. 50.
- ¶** De sceleribus astrologorū contra leges. Cap. 51.
- ¶** Quod astrologi aliq̄ rōne dñt: qđ kalēdariū ecclēsie moderādū eēt: & quod hoc stare queat. Cap. 52.
- ¶** Qua de causā non potest euenire eclypsis solis in die passionis christi. Cap. 53.
- ¶** Quod plāta n̄ cogit: neq; necessitat nos ī opib9 nr̄is: & quo pacto dici possit: qđ nos inclinet. Cap. 54.
- ¶** De quibusdā astrologorū iudiciis. Cap. 55.
- ¶** Qualiter Ioannes mirandola recte allegauerit de astrologia tractando. Cap. 56.
- ¶** Quonā pacto null9 pb9 philosoph9 iudiciālē astrologiā potuit approbare: eo qđ futura & cōrigēs in qb9 ppteritib9 sciētia itar non pōt: & q̄ leges ī numero sciētariū cadūt & que non. Cap. 57.
- ¶** Quod a motu solis & lune simul cū elemētis ut qđ tota uera astrologia dependeat. Cap. 58.
- ¶** Quod non uidemus inter dies talē differentiā q̄ ab astrologis assignari presumitur. Cap. 59.
- ¶** Qualiter astrologi p natiuitates dicāt se sciri pūctū gnatiōis: & qđ ex plentia aliter pbat. Cap. 60.
- ¶** Quonā pacto experiendi sūt astrologi chyromāntici & his similes ostēdēdo eis natiuitates atq; manus hominū: de quibus nullam habeāt cognitionem: qui sūt nequidem ī iudicio natiuitatum ipsorū hominum uideant. Cap. 61.
- ¶** Quod non generantur oēs homines sub ioue: nec ī mense octauo saturnus gubernat: & presidet oib9 hominibus ī uentrib9 matrum existentibus. Cap. 62.
- ¶** Quomodo uideatur pūctū prosperum ad eundū & redeundū: qñ tranquillū & placidū tēpus peripicitur. nā raro ex fragili principio bonus finis expectatur. Cap. 63.
- ¶** Quonā pacto astrologi tāq̄ alieni seu inimici legis reputādi sūt: quū pcepta dei negligāt. Cap. 64.
- ¶** Quod astrologi ī nulla utili facultate pre ceteris ualent. Cap. 65.
- ¶** Quatenus a nobis sit temporis oportunitas expectanda ad inchoandum & perficiendum principale opus: & non pūcta ad iter ineundū. Cap. 66.
- ¶** De quibusdā negantibus oēs rōnes & experientias sensuales atq; intellectuales. Cap. 67.
- ¶** Quonā pacto astrologi & alchimiste ī pluribus conformes sūt: & qđ ambitiosis tñ aut iualidis ad per seipsos magna opanda placere solent. Cap. 68.
- ¶** Exordium.
- ¶** Qualiter ad cognoscendum quanta sit uelocitas ī motu celi aliqđ exēplū ī his inferioribus rotis: quibus uti solemus exēplare possumus: ne uideat sup naturā moīno fieri celorū motus. Cap. 69.
- ¶** De descriptione cuiusdā rote artificialis ac de eius experientia: p quā oēs uelocitates ac tarditates motus corporū cognoscere possumus. Cap. 70.
- ¶** De principio seu exemplari ad experiendas oēs uelocitates motuū ascendendo ex inferiori ad superiorē: uel de motu potius pigro ad magis uelocem. Cap. 71.
- ¶** De nūero passuū quos p horā ac p totū diē pōt ager rota cōtinēs unum passum ī circūferentia: & quātū si contineret centū: & quot si per mille passus circūdaret: & sic multiplicando. Cap. 72.
- ¶** De uelocitate mot9 celi: de magnitudie elemētōrū ac de distātia ex terra usq; ad celū lune. Cap. 73.
- ¶** De uelocitate seu tarditate alicui9 lapidis cadētis ab aliq̄ altitudie: & de distātia ī uelocitate iter rotario nē: & rectū decursuū ēt de sagittis a balistis pectus & de lapidib9 a bōbardis exētib9. Cap. 74.
- ¶** De uelocitate lapidū a bombardis exeundū. Cap. 75.
- ¶** De uelocitate atq; ordine sonitruorū. Cap. 76.
- ¶** De equorū uelocitate ac de exēplo. quod ī eis atq; ī ambulatione nra assumere possumus ad plures alios cursus accipiendos. Cap. 77.
- ¶** De distātia uelocitatū iter plura aialia terrestria atq; inter terrestria & uolatilia. Cap. 78.
- ¶** Cur nulla uideat necessitas ad tenēdū: qđ unū elemētū sit grossius alio ī dyametro: neqđ celi grossiores quam elementa: imo potius oīa ī dyametro equalia. Cap. 79.

Tabula undecimi.

Prologus undecimi.

¶ Exordium.

- ¶** Qualiter ī maximā insiciām & rudiciēm incidāt illi: q̄ christianos redarguunt dicentes: christiani quēadmodum & nos psecutiones patiuntur. Cap. 1.
- ¶** Quod debemus oēs errores redarguere quāuis ī pōtēstib9 & principibus sūt. Cap. 2.
- ¶** Quonā mō sacerdotes magis quā alie gentes christū imitari teneantur. Cap. 3.
- ¶** De auctoritatibus legis. Cap. 4.
- ¶** Quod non inuenit christū dixisse apostolis: quod diuitias & mundanos trīphos possessori cētinuū ut indies utatū & pauperes elemosinas assumerent. Cap. 5.
- ¶** De quib9 auctoritatibus ī qbus sacerdotes fundant psumunt ad diuitias huius mundi possidēdas: que significant longē aliter quā ipsi assument. Cap. 6.
- ¶** Qualiter sacerdotes de lege diuina tñ decias hēre pnt: non autē possessionū uectigalia. Cap. 7.
- ¶** Quamobrem anteaquam ministri ecclēsie ī dignitatibus eligantur: sapientes ac boni cognoscēdi

TABVLA VNDECIMI LIBRI

- sunt: ne plura scandala eueniant.
- Qualiter summi pontifices & omnes alii ecclesie ministri post electionē inter bonos atq; aptos administrandū ultimate per sortes administratum uenire debent.** Cap. 8.
- Hic duplicatur numerus. 8. inaduertenter.
- Cur iuxta naturalē ordinē atq; ab hoib9 ordiatū sacerdotes possessuri sunt miores diuitias: quā seculares: quū ad administrandū sacra electi sint & mulieres ac filios: ut pfectiores sint hēre nō pnt.** Cap. 9.
- Quatenus diues in hoc mundo christus esse potuerit: & noluerit: eo qđ illius ipedimento sunt ad deum contemplandum.** Cap. 10.
- Qualiter decipiantur asserentes sacerdotes debere nubere: quū ea que christus fecit: qui perfectus ē uuit: etiam agere debet.** Cap. 11.
- Quo pacto dū de legis āpliatōe atq; tutatione agimus iuxta semitas christi pergendum sit: & nō in diuitiarum acquisitione: eo quod non acquiritur gratia dei ex corruptibilibus: sed ex māsuetis & simplicibus corde.** Cap. 12.
- Reminiscentia ad pontifices maximos atq; oēs sacerdotes quatenus in eis: in primis ad recuperandā hierusalem & alla: que de iure christianorū sunt attineat.** Cap. 13.
- Qualiter dū qđā uerba euāgelli qđ i mīstide apostolorū p uniuersum aspicef noluerim9: ualde de credulitate nra ābligēdū est: qm̄ p ea uerba cōstat eē in credēdo multo inferiores apostolis.** Cap. 14.
- Cur si āpliat tutari ac dilucidaf legē nram uolum9: op9 sit qđ simpliciter ipam āplectamur: nō autē simul cū corruptibilibus: nequidem in solis uerbis ipsa sequendo sed potius in operibus.** Cap. 15.
- Qualiter non uidetur quod recte obseruemus ordinationem legis circa textū euāgelis.** Cap. 16.
- Qualiter ultra pceptū plura exēpla in sensualibus aialibus experra hēamus: que ostēdunt qđ aliqua bona seu rēporalla nra pricularia esse debent: saltem ad generandū & alendos filios.** Cap. 17.
- Quonam pacto boem prauē errent asserentes summū pontificem non habere maiorem auctoritatem: quam quisq; alius sacerdos.** Cap. 18.
- Quo pacto ecclesiasticorū cōsuetudo corrigi possit.** Cap. 19.
- Qđ merito possum9 aliquid cōtra gubernatores uia correptōis iserre si mō icorrupte degūt.** Cap. 20.
- Deest numerus. 21. in libro.
- De potestate sacerdotum: & quo pacto eis subiciamur.** Cap. 22.
- Quod pluribus auctoritatibus scripture & ratione patet quod solus deus absolutam habet potestatem: & non summus pontifex aut quisquam alius.** Cap. 23.
- Vnde dicatur primos reges euenisse & quatenus electi fuerint.** Cap. 24.
- Quō dicatur ab antiquis reges fuisse electos: & qđ hac tēpestate idem esset faciendum.** Cap. 25.
- Quō deus primū regē elegerit: & utrū elegit oēs reges: an ipsi oēs per deū regnent.** Cap. 26.
- Qualiter intelligenda sit auctoritas salomonis dicentis: cor regis in manu dei est.** Cap. 27.
- Quō principes sue originis iperspicaces plurima onera subditis impendant.** Cap. 28.
- De quibusdam uariis principum institutionibus.** Cap. 29.
- De quibusdam exemplis officiosis cum deceptoris uerbis.** Cap. 30.
- Quo pacto principes erga clyentes esse debeant.** Cap. 31.
- Quod possum9 de imperatoris legib9 cognoscef an bñ uel male se hēant: & nō de diuina.** Cap. 32.
- Qualiter imperatorie leges ultra alias statutas partes plurimas iniuriosas adducant.** Cap. 33.
- Quomodo quispiam conformandus sit cū dignitate quā assumit.** Cap. 34.
- Qua de causa eligendum sit potius esse sapientes siue bene uiuentes in hoc mundo: quā diuites: qm̄ natura tanquā putridū quodeūq; malum abhorret.** Cap. 35.
- De uariis disputationibus inter nos.** Cap. 36.
- An magis cū uoto quam sine uoto mereamur.** Cap. 37.
- Qualiter qui uouit aliquam de se iactantiam denunciet: & quod non debemus de futuris contingētibus quicquam presumere.** Cap. 38.
- De quibusdam cōmunibus propositionibus: quas uouentes in defensionē adducere solent.** Cap. 39.
- Quod naturali ratione & consuetudine uidetur magis sine sacramento aut particulari obligatōe: quam sub iureiurando mereri.** Cap. 40.
- Qua de re in exēplis naturalibus atq; moralibus circa naturā & diuinā legē manendū est: dū de meliori opere cū uoto aut sine uoto facto disputatur.** Cap. 41.
- Quonā mō philosophi moderni ad similitudinē hebreorū in pñdia manēt: & qđ aristoteles deduct9 ad senectutē in mō honesto de his: que in iuuentute scripserat seipsum retractauit.** Cap. 42.
- Qualiter hoies antiq; uocandi sint: ex cā: quod multo tpe uiuunt: & non ex eo quod in hoc tpe uel in alio prius sint nati & mortui.** Cap. 43.
- Quod merito opponere possumus opñionibus irreligiosorū philosophorum.** Cap. 44.
- De quibusdā sententiis ab aristotele dictis: que stricto mō capiēdo aliter teneri possunt.** Cap. 45.
- De uita aristotelis & qđ pillāmet de ipso & habitudine eius comprehendere possumus.** Cap. 46.
- De habitudine membrorum aristotelis.** Cap. 47.

Petri Montii de ueritate unius Legis & falsitate sectarum.

PROLOGVS PRIMVS.

Ceperam mee iuuentutis tempore post uaria membrorum exercitia aliquid de cognitione hominū inscribere: & tunc non in doctrina a maioribus nostris tradita quicquid scripturus eram annotabā: & quod aut de inuendo labore timerem: aut de plurimorum hominum iudicio illis libris sinem impōi exoptantium ratus quottidie quietiorem mihi uitam assumere. Verū labenti erate perspicue agnouī me admodum mea sententia defraudatum. Interdum enim quietem inquietando in aris uel placeis ad spectacula diuertebam: & plerūq; uel domi uel principum aulis uana atq; plurima occurrentia inter amicos loquebar. demum anima & corpore defectus. nec mihi ipsi nec cuiquam alteri proficiebam. Tum uero duce experientia animaduerti: quod dum hic uitali aura fungimur: non possumus omnino defatigationes & fastidia effugere. Sed quia natura nos in hoc ipsum adiecit: & mortales plasmavit: merito dum uiuimus taliter inuiti debemus: quod pro nobismetipsis atq; aliis aliquam uendicem⁹ utilitatem. Quod si inuisis aut ineptis facultates assumimus: difficillimum erit (si noles) dicatur impossibile: quod conuene aut particulare bonum adducamus. Quamplures enim optime facultates sunt: de quibus assumere possumus: quibus improbas expellamus. At uero ad discernendum atq; eligendum inter bonum & malū penes humani generis difficultatem & imbecillitatem sepe numero difficultas reperitur: maxime ubi uixituum iuuamen deesse perspicimus. Quemadmodum enim superiores nature ab subueniendum his inferioribus semper occurrunt: nos quoq; & ab antiquis tanquam a superioribus doctrinam elicere debemus: non sub intentione quod omnes ueteres auctores semper absq; errore perscripserint: sed ita imaginando q; pleriq; optimi extiterint: & alii siquidem infiores inter diuersa aliqua optima atq; eligenda posuerunt. & sic inter perfectiores & imperfectiores ex antiquis auctorib⁹ opa nostra speculari possumus. Quāq; hec eadem subuentio omnibus hominibus conuenire uideatur: atq; ego homo sim: nec ueterum doctrina secundus: sed fere uacuis: absq; iminenti discrimine ad tractandum de sublimibus accedere nequeo: ex quo tam in dimidio etatis mee sim: nec multo prius litterarum elementa & characteres nosse temptaui: & forte non tantum temporis mihi supererit ut rectius antiquorum opiniones scrutari ualeam: & multoties illos precipitari uideamus: qui se se tanquam magistri offerunt anteaq; in scientiarum fundamentis confirmentur. **S**ub eiusmodi uero indigentia uereor: ne mihi ita contingat: quemadmodum & illis: qui ferream faculantur uirgam uestibus inuoluti iacentes: qui dum maiorem factum efficere arbitrantur: cunctis uestibus exuuntur: demum accidit primum lactum ab eis haud nisi uel superari: quibus utiq; gloriosius extitisset: suos defectus pallio contegisse. hanc uero comparisonem hic circo insinuaui: quod dum librum de cognitione hominum scribebam quodāmodo in puericia inuolutus reperiēbar. Nunc uero aliquantulum presumere uideor iam canabulis expoliari. Quoniam autem adhuc pauca in me est litterarum disciplina: quo ad nomen tutius mihi existimassem cum primo opere remansisse: q; ad aliud rursus inuigilare: hand secus q; puerorū illud extat exemplar iniquens. Quam fors dederit cognosce ipsam: & admoueas ut honorem conserues. Quod si liber ille quem prius dictaui mus quicquam ineptiarum obseruat: & cruda aliqua perspecta fuerint. hoc ipsum in quoquomodo tutari uidetur: quod a nobis citra ueterum doctrinam persoluitur. quāquam deinceps minorem excusationem inueniam: quum iam nonnulla litterarum emolumenta didicerim. Enim uero hic precipue animarum uitam sine fine contemplantur rationi inherendo. Quocirca non amore suffragari: non odio aduersari: statuimus: uti decet: neq; his omnibus mediatorum obtuli: quemadmodū & i quibusq; aliis rebus uti amare tutari: & genus & patriam custodire: & regna pariter aut homines cum quibus maxima esset amicitie affinitas. semper enim uniusq; iuxta opus: & non quo ad locum natale aut genus laudē adhibebam. Quod si in aliis locis: hic potius ueritas obseruanda est: quum subiectum totius libri de ueritate unius legis & falsitate sectarum expōat. Vnde iuxta promissionem subiecti neminem extra naturalem & consonam rationem obseruaturi nec offensuri sumus: forte interdum nonnullas antiquorum auctoritates adducam. At nil prorsus de allegorico seu per circulationes significatiuo in ipsarum auctorum ritatum expositione interseram. expositio enim que a sensu litterali deuiat: nullo pacto affirmare possumus. Quod talem auctoris intentionem denoret. Succincte perscribere temptabimus. Quum sub paucis sententia constare uideatur: licet in sui declaratione clara probatio plerūq; in lōgum protendat.

In undecim libris hoc uolumen diuidemus: quorum primo tractabitur quatenus in una lege tm saluari possimus: non autem in pluribus aut sine lege: De conceptione et aliquid explicabimus. **S**econdo primam causam probabimus contra philosophorum irreligiosorum ac manicheorum sententiā exponendo ac de mundi principio & creatione disseremus. **T**ertio qualiter leges peruenerit: ut luculent⁹ appareat: que ipsarum ualidiori fundamento portatur. **Q**uarto de immortalitate anime p babitur. **Q**uinto de causis: quas metaphysicalem materiam appellare solent. **S**exto de principis

iuxta naturalem philosophiam: licet cum quinto conformari uideatur. **S**eptimo cursum ac celestem corporum & elementorum noticiam assignabimus. **O**ctauo de impressione aliorum diuersitatibus: quas in quocunque elementorum perspicimus. **N**ono quid in animalibus pro complexione capiatur: & quatenus ego ipsam ab antiquis differenter assumam. **D**ecimo de uaria celorum quantitate: ac de elementorum & astronomie cursibus. **V**ndecimo autem & nouissimo de mortalitate & ieiuge propalabitur: quorum quidem omnium distinctio clarius in particulari cuiusque libri prologo demonstrabitur: quumque huius uoluminis subiectum de ueritate & probatione unius legis dicatur: quocunque extra ordinariam legem dei exte uidentur: tanquam uana excludemus & suis sectatoribus plane & non syllogistice obicimus: nam tanto melius bonum quanto comunius. & syllogisticus processus particularis modus est: seu extra comunem loquutionem: quapropter non tantum sententiae sunt intelligende: immo & particularis disceptandi uia. Et licet logica uideatur quolibet uersutias tangere: non sane nec apte nisi caute procedit. & sic logicalis disputatio de ultimo rigore seu iter aduersarios apparet: & ob hanc causam comuniter uetustiores extente iuxta comunem loquutionem uel sine scrupulis scribebant.

At uero in huius uoluminis discursu duntaxat grammatice emolumentis herere innitatur: nec de uerborum ornatu: ut poete & oratores faciunt quicquam elicitur: quum de rerum ueritate in hoc opere pagatur: & quis ab humanistis quodammodo balburientes dicantur philosophi: dum de sola rerum congruitate inuigilant: atque aliis terminis utuntur: quos apud ueteres latinos nequaquam usurpatos comperimus: profecto non solum irredarguendi immo & summopere laudandi: ex quo uocabulorum copiam adinuenerint: quae penitus in lingua latina deficiebant. ueteres enim uarias scientias ignorabant: uti res ipsa indicat. Quippe quod & latinis graeca plerumque imiscebant. Quod si elecronem qui adeo lingua latina floruit alienos terminos usurpasse legimus: nullo magis eandem nobis licentiam non immerito uendicari arbitror. Quandoquidem uaria indies succedunt: quinimo & minus copiosi sumus: nec absurdum fateor. consuetudo enim tanquam altera natura recensetur: & quia clarior est uia extra solutam orationem & ornatum: nos utique uniuersali potius quam particulari bono uacabimus. Quoniam quidem in difficilibus sententiis ubi de intrinsecis rerum proprietatibus tractatur: nullo indigemus ornatu: sed sapientia. in eo enim cultus duntaxat: & in hac res ipsas cuius originis & nature dicantur perpendimus. nam quae ad hominis beneficium spectant: tum in naturalibus tum artificialibus facilem accessum desiderant. Decentius itaque fore existimo in circumloquutione intelligi: quam sepius in obscuris uocabulis quicquam ambigere: quicquid enim non intelligitur tanquam irreperitum diiudicatur: & licet antiquiores regule sint: consuetudo eis opponitur: quippe quod & sermo noster ad beneplacitum est: & non de naturali necessitate taliter pronunciata. Quocirca dum ad proprietatem rei quam explicaturus sumus noua eliciamus uocabula potius linguae latinae incremento assilant: quum principalior eius sit: quod quispiam intelligat. si uero noua uocabula minime addiderimus: nulla manerie in cunctis rebus discurrentes intelligeremus. **V**erumtamen quum in hoc uolumine potissimum de religione acturus simus: & religio siue lex est uita: per quam ad uitam beatam ituri sumus: omnesque homines beatificabiles decet quum potuerimus comuni modo loquendi adherere: ut a pluribus intelligi possint. & licet hoc in gymnasiis nouum uideatur potius ad comunius bonum quam ad particulares consuetudines attendendum est. Vocabula enim quae tanquam figure seu cyphre se habent: solum apud eos quorum in consuetudine sunt: intelligi possunt: non autem circa omnes. Exempli gratia: logici inquirunt quod loquendo de sensu diuiso homines: qui in inferno sunt: saluari possunt: non tamen si de composito. Nihilominus iuxta uirtutem sermonis eadem est significatio in sententia: iudam possibile est saluari: quam si ponere iudam saluari est possibile: & tamen apud logicos dum hec dictio possibile est saluari: quam si ponere iudam saluari ponitur intelligitur quod dum iudas uixit: taliter operari potuit: quod nunc saluus esset. sed de uirtute sermonis apud omnes sine dispositione stare non potest. Et similiter in quacunque facultate terminis sibi propriis & alteri alienis utuntur: nos uero dum locum inueniemus communem locutionem assequemur: dum enim taliter scribere possumus: quod textus absque commento apud omnes intelligi queat: commendabilis est: quam si commento super textu indigeremus. & si omnibus talis modus procedendi non placet: sufficit quod percipientes sinceram ueritatem agnoscere faciat. **D**eum quia uisibilia siue sensibus tangibilia sunt media: per quae ad inuisibilia ituri sumus: qui experientia uisibilium carent: & de inuisibilibus multa scire presumunt: tanquam loquaces super uana fundari iudicandi sunt: quoniam dum principio & medio caremus: impossibile est de recto sine sufficientem habere cognitionem: ideoque ut similes confusiones ausugiamus quibus uires experientiae sensibus parentibus prosequendo adheremus: in primis ut deinceps ad superiora ascendere ualeamus: sepe quoque regressionem de superius ad inferius faciemus: ut ea quae ponimus a quocunque capiuntur: & sub aliquo fundamento. id est sub principio & medio manere ostendantur.

Prohemium de unius legis necessitate.

Nitio huius primi uidebimus utrum i pluribus legibus nos saluari possimus: an uero i una tantum: uel sine lege: quamplures opiniones tangemus: inter quas tres potiores assignabimus. **P**ria & comunior illorū erit: qui dicunt nos legem a domino nostro illatā habere.

Secunda particularem legem negantium: qui affirmant bene operantes non minus sine lege: q̄ cum lege saluari. **T**ertia quorundā philosophorum assentientium nihil homini preter uitam ac mortem tribui: & quod deus nullam de istis inferioribus curam habeat: demum probabitur nos una tantum lege saluandos esse: proinde aliquid de peccato dicemus: & tandem de beate uirginis conceptione quedam capitula subnectam.

Qua de causa: qui obscure scribunt: reprehendendi sint: & tanquam insipientes diiudicandi.

Cap. I.

Ex populari quadā proprietate sepe numero uidemus tanquam sapientes cōmendari: atq; in altissimis archanis obscure & inexplicite loquentes uersari: qui ea que dicunt semper obscura dimittunt: rati adeo subtilem materiam esse: quod ad nostram cōmunem intelligentiam deduci nequeat: quoniam uero auctores in similibus id: quod obscurissimum & altissimum est: intelligunt: tanquam altis hominibus sapientiores aspiciendi sunt. **V**eruntamen homines qui sub ordinaria ratione degunt: cūcta que quodāmodo implicata sunt abhorrent: dummodo aliter se haberi queat. **A**t nunc uideamus an quicquam boni in cautelosa scriptura reperiatur: & an clara melior ac prestantior dicere. **P**rimo autem asserimus in obscure scribentibus quattuor potissimum causarum unam esse assignandam: aut quod ob aliquem timorem: ne illo tūc palam eius animus dignoscatur: aut quod materiam de qua tractare intendit minime percipit: uel doctrina seipsum declarandi caret: siue quadam insolentia dilucidationes deserit. Si uero ad hoc ipsum primo modo: uel causa occurrit: scilicet quod instante aliquo respectu non sit totus animus aperiendus: id utiq; potius laude dignum est. Sed de alijs tribus causis nulla quidem bona esse potest. Si enim ad quod tendimus nos dirrigere nescimus: cur igitur ad scribendum nos applicamus: nam multos labores proximis impendimus nostram intentionem agnoscere atq; aperire credentibus: quod forte nos latuit. **S**i autē materiam non intelligit: tenendum est quod se se ad scribendum addixerit: ut falso nomine inter sapientes alios annumeretur: & hi aliud: q̄ sunt uideri uolunt: quod ubiq; est erroneum. Si autem animum suum aperire nolunt: ut legentes intelligat: nisi lōgo sudore ac discursu. & quod uaria a plerisq; auditoribus sentiantur: q̄dam aliud hoc erit nisi citra honestum precium uenundare: quicquid daturi sunt: in rebus enim obscuris & caliginosis multā temporis facturam facimus: nec quicquam boni ad cōmunē usum elicimus. At quia auctores ipsi dissentionum extant origo tanquam principales in quottidianis cōtrouersis annumerandi sunt: quorum nequitia ppter aristothelicā & aliorum similium obscuritatē haecenus innumerabiles homines perierunt: & indies quoq; perirent. Et si insertur quod scientia pluribus inspecta nihil impenditur: minime ualeat: nam de bono bonum potest quottidie emanare: & bonum siquidem cōmune particulari opponitur: ideoq; ad humani generis beneficium ac legis imitationem: quia bonum sine cautelis assidue impendere debemus: dilucide & non abscondite scribendum est: quoniam ad obscure dictandū quisq; paruulus aut balburiens sufficit. **Q**uod si potius sua uolūt secreta recondere: nihil loquantur nequidē alia signa membrorum faciant: & sic penitus per seiplos suas intentiones obseruabunt. Dum autem scripturi sunt: saltem illud quod pollicentur aperire: aperiant: si enim sanam intentionem propalare uolumus: decet quod maximo expositorum numero minime idigeamus: nam dum clare scribimus quisq; potest absq; scrupulo nostram intentionem per semetipsum diiudicare: si uero bona erit scriptura quam pluribus plano modo utilitatem prebet: si mala enim exemplo ab omnibus expelletur: & quod cito expellimus licet in se uenenosum sit parum uel nihil obesse potest: & hic profecto qui amicos suos ubi in congrue dixerint: saluare uolunt: haud parum errant: nam ueluti dum hic uiuimus non est amicus noster qui in erroribus nos cōmendat: & fauet: nisi qui asperere redarguit similiter: & ab hac uita translati uere amici in rebus ueris & non falsis suos amicos defendunt: affirmatio enim cum perfidia post mortem nostram quod uerum sit & stare queat id quod improprie explicauimus erit penis animarum nostrarum exaggeratio: quia non solum incorrepte scribendo aberramus: immo etiam post mortem quam plures alii in nomine nostro sub colore defensionis peccant: & ubi causa sumus consequenter & de bono uel malo a causatōe orto participes. Quocirca si amici amicorum difficultates detegere nolūt: saltem non ipsas cōmendent: ac locum prebeant: quod alii si possunt uerum a falso discernāt: & quod bonum est eligant: & quod obesse expellant. Veruntamen illa que obscura sunt: dum possumus de ratione aperire tenemur: ut an bona uel mala sint percipiamus: nam quemadmodum iam superius assignauimus a uariis causis obscuritas in scriptura oriri potest: & de his obscuritatibus sepe inter illos q̄ aliorum adinuenta usurpant contingere solet: quoniam ad hoc: quod non cognoscatur: scribunt: quanto obscurius possunt: quicquid ab alijs capiunt. Verba enim ac modus procedendi nullam habent similitudinem cum illo: quod prius & deniq; istius adinventiones sepiissime uidentur in stilū alterius deducere

non consequentes: imo quodāmodo tribulate consonare. ¶ Et de eisdem decenter dicere possumus: miserabilem esse animum illum: qui semper aliorum sententias tanquam proprio sudore acq̃uiritas uen dicare intendit. ¶ Quisq̃ enim honestus uir in alienis domibus de assiduo prandio uerecundatur: nisi aliquoties: & a casu uimiliter: & animus: qui semper de alienis inuentionibus pascitur: nisi interdum fortuito ueniat uillis natura reputatur. Nihilominus cōmentatores: licet i aliorū dictis uersentur: & acq̃escant admodum laudandi sunt: quum sepe numero id quod obscurum: seu inexplicatū erat & a paucis quoq̃ intellectum: plane atq̃ in multorum cognitionem deducunt. ¶ Et forsitan plerunq̃ in meliōri sensu q̃ textus se habet: ubi enim iuxta litteram nullam prorsus determinatam claritatem cōperim⁹: a plerisq̃ hominibus uariū sensus apponuntur: ac sepiissime inter se auersantur: qui nequaquam in similibus locis tenendi sunt: quum ignoremus saltem determinate quid inquitant: & si per cōmentatores ad bonum sensum deducte sunt cōmentatoribus gratias referre debemus: & non omnino ambigue ac sub uelamine scribentibus. Aristoteles ait signum sapientis est posse docere: qui uero obscure scribit: non docet nec signum quo pacto docendum sit demonstrat. Si autem opponeres nolle docere: responderetur quod deterius sit: nolle bonum agere: q̃ ipsum bonum ignorare: & in hoc quod signum sapientis aristoteles contra semetipsum sententiam adducit: quum poetice dumtaxat materias tangebatur. Attamen nil fere aut de raro in eis quod dilucidum esset inseruit: precipue in altissimis atq̃ necessariis: & quod postmodum per uarios auctores cōmentetur: nescimus an illa sit aristotelis sententia: & dato quod sit. Quomodo probari queat: Quod modum uel gratiam habuerit declarādarum rerum: quas scripserit. facile est enim: quod res indeterminate tangantur: sed palam ipsas fere penitus difficile. Quiq̃ difficiliorē atq̃ utiliorē dimittit: aut ignorat: non est utiq̃ cōmendandus. ¶ Non omnes tamē exposito res: aut qui expositores nuncupari uolunt: in hoc laudādi sunt: nisi illi dūtaxat: qui cū littera seu textu expositionē conformant: & eam sine scrupulo uel ambagibus congruere faciunt: & de his pauci repperiuntur. Qui inter alios sint admodum cōmendandi. Quoniam expositiones per triplicitates & allegoricos ac significatiuos sensus & similia expositorum opiniones sunt: & non expositiones illius: quod in ferunt: & se exposituros adhibent. Quocirca sepe aut assidue quosdam cōmentatores comperimus nil penitus conformes cum auctoribus: quos se explicare fatentur. Quapropter plerūq̃ in his perspicitur. Quod sepe ubi textus facilis atq̃ dilucidus licet breui cōpillatus cōmentaria longissima reuoluta & obscura exant: de quibus haud immerito dicere possumus: quod ambitionis causā quamplura in multore detrimentū ab ipsis compilata insinuant. ¶ Veruntamen: qui multa scripserit: plerūq̃ omnia difficulter reuidere poterit: & illud quod per uarias correptiones non transit tanquam inappuratum dicit. nam sicuti aurum i igne sepe positum omnes maculas dimittit: ita & scriptura i multitudine correptionum in dies appuratur: ac dignior fit: & qui pauca scribunt tempus & tempus habent ad uidendum ac reuidendum quicquid composuerint: & ultra hoc qui parum scribunt: saltem pro maiori parte nullum habent modum per se ad uaria scribendum: & sic cum isto illo & alio qui docti & eruditi sunt scripturas suas corrigūt: ideo qui parum in quantitate: ac de paucis rebus dicunt: licet illud parum recte se habeat: non possumus tanquam de auctore merito nuncupato disiudicare: unusquisq̃ enim quis parum sciat: quandoq̃ aliquid boni dicit: & tamen error est plura plerunq̃ inscribere. Nam de raro uel nunquam per ea: que non scribimus reprehendimus: sed reprehendendi sumus: dū male scribimus: licet multa ponamus. Quāobrem equaliter gaudere debemus: dum inualida abiciamus: ac si bona inuenissemus. Nō enī ex eo q̃ multa: nili inquātū bona auctores cōmēdādi sunt. Quis q̃ plura bona nimis utiq̃ laudādas. ¶ Demū q̃ iuētores artū seu sciētiarū admodū cōmēdādi sunt: opere p̃ciū atq̃ honestū esse fateor: sed quia melius est malus bonum q̃ minus bonum: ad maius attendendum est: & omnes res que bone sunt: quanto citius & clariores tanto meliores. Vnde sit quod quis subtilia scribamus: & maximas ad inuentiones adducamus: si ipsas protrahimus: & implicato siue obscuro modo scribimus: multo quidem minorem nobis utilitatem adducunt: q̃ si breues essent & clare. ¶ Quāobrem potius honorandī sunt qui in breui multa dicunt: & claro modo explicāt: q̃ qui prolixē & obscuro: maxime quod nullus homo naturaliter de sola scientia uiuere potest: quoniam eibis indumentis domibus aut similibus ap̃ciis omnino indigenus: ut uiuere possimus. Et quia scientia philosophia & theologia est potius ad bene esse: & ad aiārū bñficiū: q̃ ad huius uite necessitatē: si in una die oēs speculatiuas facultates cōprehendere possumus: sub quo colore eas p̃ plures ānos i discursu retinemus. Nā si i hoc istāti scim⁹ oēm naturā celorū: elemētōrū: angelorū: aiārū: aiālū: lapidū: mineraliū: & plātag̃ cū pauca recordatiōe i dies p̃ toto tpe uite nostre sufficiet. Sed ad obediēdū deo & parētib⁹ ac p̃ necessariis ad hāc uitā: assiduo inuigilādū ē. Et qm̃ eōuerso agimus: frustra labores querimus: quū plerūq̃ icūbāt facultatibus: nullā utilitatē ad huius uite subuentionē gerētib⁹. Quāplures enī ad militiā & multi ad litteras dediti: tū & alii ad elaborādū armati: alii ad aurādū: qdā ad texēdū pānos ciliōs modis uariis: qdā at ad auratos: & sic de reliq̃s: q̃ nihil huius uite p̃sunt: licet eā ornāmēti similia cōmēdāda sint: in q̃bus uero paucis insistere debem⁹: dū abbreviare possum⁹. Ideo ad p̃positū de sciētis dicēdū ē: qd si aliq̃s p̃bus uite clare ac breuiter scripserit: i quo nulla idigeremus cōmētatiōe nec t̃pis lōgitudie ad uidēdū ipsā: talis auctor an alios tenēd⁹ eēt. Lōgitudō enī & p̃lixitas scripturag̃ quāplures studētū aīos distrūpit: obscuritates uero scrupula

PRIMVS

ia ab adducit. Nā dū aliq̃ pb̃ auctor tāq̃ sapiēs habetur: & que i mediū affert: cū difficultate declarare uidet̃: aut pene ambigua dimittit audietes: qui postea accedūt tanquā discipuli minus q̃ magistri sci re presunt. Vnde necessitas occurrit de obscuris sententiis haud parū dubitari: an hoc uel illud dicat̃: aut si auctor talē difficultatē intellexerit: aut ueritatē solutionis ignorauerit. Quocirca breues & clare scripture cōmendāde sunt. Licet quod qui uitam ducit de legēdo aliis: ac de litigando per uitam litterarū cupit: quod scripture multo longiores sint: ut diū possint in necessitate scolares & litigantes retinere: presumendo q̃ diū ea necessitas fuerit: ab ipsis pecuniam elici posse. Vnde fit quod male libenter audirent: quod omnes scripture abbreviate essent: & in claritatem deducte: cū plures qui de scribendo uictum acquirerebant: & iam de litteraria impressione conqueruntur: quum parum lucri nunc adinuēiant: & tamen litteraria impressio optima humano generi atq̃ utilis inuentio extitit: & quia hoc modo prestantius non utiq̃ scriptorū opinio: sed pars expeditior comendanda. ¶ Ceterum hac tēpestare ob longitudinem scripturarum plurimarum opinionum ac multorum argumentorum sermo impossibile est: breuiter scribi: & ea que querimus probari: quandoquidem uaria: atq̃ multa ab aliis posita tangenda sunt. Hoc autem breuiter comparatiue ad que tractaturi sumus intelligere possumus.

Quod uni speciei una lex tantum comperat.

Cap. ii.

¶ Consentaneū esse uidetur huius primi initio aliquid de specie nostra pertractare: ut quantum in ea discordes simus: palam inotescat. nam taliter mortale genus de una sola specie constat. q̃ nō plures radices seu species colliguntur: immo una duntaxat species annectitur: quoniam autem deus & cōmunis natura omnes hoīes similes formare constituerunt: nostra utiq̃ dissentio propalatur. non ob eorū dispositionem nisi uariam atq̃ discordem maiorum nostrorum opinionem in maxima confusione uersari: sub quodam instinctu uarias leges ac doctrinas assequendi: quis philosophi & theologi cum plerisq̃ aliis rerum assertoribus hominem cunctis animantib9 perfectiorem inuenerint: ingentes tamen opifici nostro gratias habituri sumus: qui nobis talē tribuit dispositionem: ut cunctis creaturis obesse uel nocere atq̃ iuuare ualeamus: & nos ab eisdem tutari. Si uero eiusmodi agilitas brutis a natura cōcederetur: quilibet species nostrā facillime deridere posset: quū nulla animalū species reperitur: que inter se tanta malicia & crudelitate utat̃: quanta homo i hominem semper abutitur: & licet nō absurdū sit alias species interdū in discordiam uersari: cito tamen ire & controuersie mutant̃: & in pacē degere optant: aut saltem aliquod mediū adinueniūt in oppugnandis ac debellandis aliis speciebus a natura diuersis. At nos qui maiori & perfectiori doctrina muniri possumus: plerūq̃ in deteriorem partē applicare uidemur: & semp̃ deteriori cōsilio assentire. Quocirca imerito dicere non esse id nostre culpe imputandum: quippe quod & in una specie diuersis legibus utimur: quum ad unum sinem nos creatos esse consiteamur: eo quod cōmuniter unum solum deum esse testamur. Hec autem cognitio p̃ nūc intelligit̃: quia propter peccati labem in alia erate: tanta fuerat caligo: ut a paucis rerum opifex: ac mūdi creator cognosceretur. & quia nobis suam potestatem reuelare uoluit: pariter & uiam: qua nos cū assequeremur: esset: sicut merito tenemur. Quis enim alius nobis q̃ propria nostra malitia causam preberet: solum ad unam fidem atq̃ unionem reducamur. Deus enim & natura nos uniformes produxerunt: & similiter secundum naturalem rationem nobis unam solam legem exhibere debebant. At quia lex proprie sumpta: non aliunde q̃ a deo siue a natura procedere potest: qui uni speciei unā legem tantum tribuunt: palam sit nos non in paruum errorem incidisse: dum uarias leges assumpserimus. Nam si a natura uarios fines petimus: uarias quoq̃ diffinitiones exquirimus. Sed quia omnes homines una tātum diffinitione indigemus: per consequens unam tantum legem postulamus. Lex enim nobis propriū principium medium & finem nostrum pandit: nec aliter uera diffinitio demonstrare debet: quis per legem latius distinguantur plura: que tacita uidentur in diffinitione manere. ¶ Lex uero in hominibus nil aliud est q̃ uerus ordo in nostre speciei conseruationem ex eo: quod speciem nostram recte obseruando: nostra etiam diffinitio dirrigetur. Quoniam quicquid in ipsa pronunciat̃ur exigit̃: quod si plures leges sectamur: non una sola diffinitio adiscitur eo: quod uaria principia media & fines denunciamus. Quocirca manifestam falsitatem admittimus: quia de una tantum & non de pluribus speciebus constamus: & species una nuncupatur: ex quo plures particulares sub uno ordine pducunt̃.

Indicium quatenus inter humanos discordia per propriam malignitatem aduenerit. Cap. iii.

¶ Quāplures s̃a i orbe terrarū leges fuerunt: ut pote lex nature: lex scripture: & lex gratie: & ea: que maumetana nūcupat̃: multe quoq̃ alie opiniones uanos ac fallaces deos adorant̃: nec solū i capitūdis uiris principis error cōstitit: uerū & i nouis opinionibus ingredit̃ atq̃ illis cōfirmadis: que fuerunt a nostris p̃decessoribus insinuate. Quisq̃ enī nostrū uult opinioēs: q̃s semel assumpserit: uerū i merito sensibus ac mētis lumine obsecari per fas & nefas pro republica & patria plerūq̃ pugnamus.

Quo pacto in qualibet lege quisq̃ suam partem cōmendet & aliis detrahat.

Cap. iiii.

A II

LIBER

CSi quāquā gētiliū ritus ac mores describit: eos appellat magnānimos q p republica uolētā mortē ultro elligebāt: seu p priis māib9 semetipsos neccabat: dū i naufragiū & graue īfortuniū amicos obrui se itellexissent. **C**Hebrei quācūq; lege detestant: dicētes i eorū lege unū solū deū fuisse demōstratū: & qdoli i plerisq; erroribus humanū genus uersabat: penitus a sui creatoris cognitiōe alienū: Alunt ēt ex eorū lege ceteras leges uel religiōes pfluere: atq; ide cūctis bñ actū. Et qd de9 eis culdētiora miracula ac crebri9 ppalabat. **C**Christiāi asserim9 dei filiū pfectā nobis legē: q saluari possim9 tradidisse: & qd sui noiē: dū res exigeret moriamur. **C**Mauri arguūt maumetū dei nunciū extitisse: ac maiore ab ipso fertilitatē & re9 copiā: q i qbusq; aliis legibus fuisse pmissā: nec p̄sus id ab eis absōnū: quū i oībus uirtis eos pollui cōcedat: & ut corporeis delectationibus abutant: admittit: & qd tandē aiabus gloria post obitū exhiberet. **C**At nūc ad ea q iā sup̄us dixim9 redeūdo: uniusculūsq; op̄niōes īsinuabim9. Quisq; enī quēdā colorē asferre uidetur: licet nō semper similitudo: seu rerū color rōnē p̄ferat.

Reprehensio culūsq; legis sectatorum.

Cap. v.

Eni uero si i gētiliū lege: id qd p̄cipali9 eēt: frustrabat: quenā i ipsa bonitas reperiri poterit: quū a suo creatore semoti: hoīes sibi similes coluerit: & que utilitas p republica mori: si mō i tartareos sin9 aīas destinauerim9. **C**Hebrei: qbus tātope de9 fault: suorū flagitiōrū minime recordant: seu quoriēs grauissimā punitionē receperint: q tādē a patria extorres renaserūt: i qua hereditas oli eis promissā fuit: aliis cōcessā. Que enī gētes ac natiōes ita negligētes extitissent: qn p lege sua solerti9 iuigilassent.

CDe christiāis dicam9: q se adeo māsuetos eē asserūt: quū dicāt i lege gratie habitare: & tñ quot se ditionibus: iuidiis: & malitūlētis eos uel uiderimus: nō solū iter seculares: uerū ēt apud illos q i cenobiis degūt: atq; obseruātes nūcupant aptissime p̄p̄icimus. **C**Quidnā sgl̄ de mauris dicemus: q altare legū sectatores iterdū cāes nūcupare solēt: quū eorū lex mirandū i modū uitiosa ac sanguinolēta sit: qm ex precepto armorum impetu citra quācūq; proximā caritatem aut pietatem ipsam tutari intendunt.

Quod culūsq; legis sectatoribus error adīcitur: si modo in examen adducantur. Cap. vi.

Efecimus iā mētionē illorū oīum: q circa legales cult9 separatim uersant. De oībus uero hic dicē tē ptabimus: ut i examē adductis p̄pensius error p̄pallet: & a christiāis initiū assumā: q pp plurimos martires: q p christiana lege mortē passi sunt: laudē mereri affirmāt: opus nēpe optimū taceatur: si eorū p̄fect9 erit finis. **C**Sed ut christianos saluatū iri approbet: alia est inēūda uia: his enī tpi9 magnā iudeorū multitudinē apud Hyspaniā igni succensam uidimus: arrogātē legis mosaice ritus collētē: nec lectico in gloriā puenisse credim9 eo: qd nequaquā tali fide saluari poterāt: nāq; irritus & inanis labor ē: id opis nauare: qd rationi minime cōgruit: qm p aīarū salute mosaica legē ipotētē eē arbitramur: licet qspia in eadē ellaborauerit. **C**Si uero gentiles i preliis occubuerūt: aut eorum quisq; s̄ponte mortem accepit culmā fortasse inferuebāt. q eis eēt inaccessible gloriā daturus: qm turpe eē exillimē: qd aliquis semetipsum p̄priis māib9 iterimar. Si aut mūdī creator eiusmodi mādātū tradidisset bonū opus ad cōsequēdā gloriā uideret: quāob̄re p̄cipio īspiciēdū est: qe qd agimus: & pro quo ellaboramus: & morimur: qā si n̄ras itētiones iuxta libitū fundamus: dedecet unūquenq; id agere: qd sibi cōsentaneū uidet: atq; i eadē obstinatione ultā cū morte cōmutare. Ratio uero: qd legē sequamur: expostulat. nā religio cūctis tpi9bus fuit a p̄bis uiris cōmēdata: similiter & quāplures maledixerūt qbusdā dicētib9 nullā relligione imitari: nec sanctitatē obseruare: alios quoq; detestabant: q circa altaria man9 sanguine polluebāt: uel sine aliquo diuini timore degebāt: quīs nō adeo admirandū fuerit: tūc hostes iter se tēpla deuastasse. quū plures deos adorauerūt. N̄ra aut etate i qua oēs unū solū deū eē cognoscimus: grauior culpa admittit: & plerūq; tēpla deuastari cernimus: licet inter uni9 tātū legis sectatores bellū uerfēt: quēdā uero nobis cōsuetudo ac mos ē: ut si qsq; ad tēplū cōfugerit: in eo saluus fiat: dūmō non publice seditiosi fuerit: aut scādala p̄petrarint. Tūc enī lex iubet: qd nequaquā i sacris edib9 d̄fendat: ut loc9 iusticie p̄sint: & q relligiōi iherēt: multū laudant & d̄fendunt. Quis enī esset tā expers rōnis & doctri ne: qn aliquā Beatī Francisci aut culūsq; alterius sancti uiri relligiosam domū deuantantib9 imputaret.

CAlexāder macedonū rex ad subiugandū hebreos p̄fectus: eorū ritus ac deuotiones audiēs festinatim legi: quā ipsi obseruabāt: quodā cultu ac sere sacerdotali mōf paruit: & iter ipsos ad tēplū accessit: Quūq; de relligiōis bonitate itellexit: nullū eis īpedimētū itulit: imo poti9 suas diuitias īpartiri uoluit.

Quod quisq; sibi īiuriā fieri reputat: dum de alia prouincia uocatur: q de illa i qua natus est: unde potius op̄inione q ueritatē zelo uiuitur. Cap. vii.

Nūc mētē n̄ram ad maiore gētiū multitudinē extēdam9: quo ad uberiore officiorū copiā cōsequēdā: quīs oēs christiāl sint: ut an sana itētōe uiuāt: p̄spicacius appareat in eo: qd sue legis edictū cōperimus: & deueniemus: unde cosmographi i descriptiōe terre īnitium assumere solēt: q enī alicui lusitano

diceret: an castellanus fieri uellet: nō aliter sibi iniuriā reputaret: q̄ si infidelis noiaret: nec aliter castella
nus aduersus lusitanos diceret: & interrogata ab eis cā: seu qua de cā id egerint: nullā rōnē ī medium
asserre sciēt: nisi qđ p̄decesores siue maiores sui talē discordiā habuerint: ita qđ eos ab eadē opinione
nemo p̄tius diuerteret. Gallus nullo pacto hyspanus uocari uult: negdē anglus cū gallis assentire: nec
iter germāos & gallos amorē tanquā de una ppria specie iuenimus. ¶ Pannonius siqdē mortu⁹ eē
uellet: antea q̄ italus: Italus potius q̄ gallus: & taliter p̄ cūctis natōes discurredo dicimus: que potius (ut
alunt) mortē appetēt: q̄ patrie nomē imutaret: ut p̄geniei ac stirpis agnomē tutādo: utpote uulgarī
sermoe fert: ognes & gamboa: siue ghelphi & gilbillini. ¶ At si clericos uidemus sc̄atib⁹ aduersari:
& maximo odio esse: qđ itaq; de uarias leges sectantibus sperabim⁹: itā enī q̄sp̄iā aliorū leges nō respicit
ad alliciendū & hauriendū quācūq; ī eis existēt bonitatē: nec suā p̄ notiori aut pbabiliōri tutā. Quo
circa tū manibus tū pedib⁹ absq; alia rōne suā uult opinionē defendere: qđ sine maxio errore eē negt.
Nā quū eiusdē speciei simus: haud equo aio ferre debemus cuiuspiā hoīs p̄ditionē: quū p̄ximus noster
sit: & akerius iniuriā nobis imputatur: & propter peccata uel scelestos mores quāplures imperspicaces
aliorū miseras derident: que quidem horrenda est cōsuetudo.

De illis qui maiorē dispositionem habent ad uniendū ac deducendum nos in unam legem. Cap. viii.

¶ Faciemus de his mētionē: q̄ maiorē dispositionē aut potestātē habere uident ad nos deducendū
in unā & eadē cōcordiā: in qua p̄cipes: sacerdotes ac uiros litterarū peritos eē almus. Attamē uel qđ
sit pp̄ eorū maliciā aut populi cōmē: semp utiq; ī oppositū gubernatores isurgūt. Maior enī n̄se disse
rētē pars ex eo aduēt: qđ assiduo uolūt magni fieri: & alienigenas deuicere eis cōtiguos siue affines:
& nō solū iter populos seditiones faciunt: imo ēt querūt: ut sui alios abhorreant: quod sepius uidemus:
Nā p̄cipes tādiu p̄domiari atq; uenerari arbitrant: quod sui clyētes discordes sint: ita admonēdo pu
gnemus p̄ patriā: nos enī illi subiugare tēptāt: ac gramus aliena regna: ut de nobis ī posterū memoria
habeat. Sed itā ī q̄busdā istorū passuū nec deuotionē negdē diuino p̄cepto acq̄scūt: nisi ut carnalis cō
cupiscētē tācū opinionē adimpleāt: quāq; sint penitus defraudati. Si enī oēs unā & eadē legē sectarē
tur: decētius ac q̄tius uitā degerēt: quādoqdē sub hac cōditione qua degimus q̄sq; in quātū pōt alios
deridet. Si uero p̄cipū uolūtas eēt ad captādā beniuolentiā determinate cito amicitia copularet: qm̄
maior populorū ps id opis nauaret: quod fuisset a suis dominis constitutum: & quod talis esset ordo: ut
christianorū Regū securitate mauri possent inter nos ad predicādum accedere ad suam legem demō
strandam: & taliter quoq; hebrei & christiani: quīs hoc punctum ab aliquibus euitari q̄rat: Sed nescio
unū fundamētū capiāt. Nobis enī christianis mādātū est: ut per uniuersum orbē terrarū ad predicandū
euangelicam legē p̄ficiscamur. Qui autē hac libertate potiri possimus: cōgruū ē: qđ eam iter nos illis
cōcedamus: qui uellent ad oñdēdā suē legis efficaciam: aut ad ipugnādū cōtra nostrā accedere. Quod
si iste ordo non assumit & longo tpe obseruatur: ip̄osibile est quo ad uires n̄ras aliqui oēs homines sub
una lege tñ degere: quia armorū impetu: ut mō p̄sumit potest q̄sq; aliquā prouinciā subicere: si q̄ aliam
diuersā legē collant: hec at̄ pua erit extensio ad totū orbē terrarū respectiua: & quod p̄ius uiolēta:
& quo ad naturalē ordinē nullū utolētū est diu duraturū: iccirco si oēs hoīes in una sola lege cōuenire
debemus: necessariū urgemur plana & cōi rōne beniuolentiā unire: qđ esse n̄ potest: si primitus de suffi
ciētia oīum legū uel sectarū amcabiliter nō cognoscimus: & tunc unū solū deū collere possumus: & us
q; ad consumationē huius seculi in pacē degere. ¶ Non tñ dicimus cunctis christianis cōpetere de
legē mosaica iudicā: nec maumetane examen fore: Sed litterarū ac bonorū morū eruditōe p̄ditis atq;
p̄cerib⁹ reipublice dominātib⁹: & ad hoc nō decet: qđ tāquā maurorū & hebreorū hostes p̄cedamus:
nec qđ idē ipsi aduersus nos occurrāt: nisi qđ uti creatur unius nature seu eiusdē speciei debem⁹ oēs le
ges discernere: & ubi bonū ibidē inherere. Est enī oīno ip̄osibile in his oībus legib⁹ rectum iter ad glo
riā inueniri: quū altera alteri inuicē repugnet. At q̄a unus solus deus ē: una tñ uia & non p̄ uarias in
teriōes gloriā tradet. Quapropter necessariū uidet unam a nobis legem capeffendā esse: & nō plures:

Quatenus christianī allegare p̄nt: qđ sepius rōnibus ac demōstratiōib⁹ uicerit. Cap. ix.

¶ Hoc ī loco christianī allegare p̄nt: qđ plerūq; rōnibus ac demōstratiōib⁹ alias gentes uicerit: &
qđ irritus labor eēt ulterio⁹ p̄gredi: eo magis q̄a aliqui q̄ sepi⁹ ī cōfictū p̄gunt: licet ualidi sint: ab aliis
sublici uidem⁹. Quapropter ut eiusmōi occasionē christianī effugiāt: haud secus q̄ sicca mēbra illos re
linquūt: qđ id q̄ ostēsum fuit: asseq nolūt: & de uniuscuiusq; legis bonitate in tertio huius uoluminis de
mōstrabit: quīs de⁹ & homo nobis mādauerit: quod si proxim⁹ peccaret: eū corrigam⁹: & quotiēcūq;
peccauerit ignoscāmus. ¶ Christus respondēs apostolis ait. Nōne duodeci horas d̄tes habet: ī q̄b⁹ suos
aios compescere atq; diuertere queunt.

Quod nemo ad inferos extra proprios actus condemnabitur. Cap. x.

A III

Quidā interrogat solēt: an q bñ uixerit gloriā in alia lege adipiscant. Quū perfecte legis imperfe-
ctam hēant cognitionē dīcētēs cōtūmelie iēiudi perfectā legē nō cognoscēdus: si deus uitā beatā de-
negaret: quū p uiribus insudauerit: quod utiq; iperspicax esse opinor: p culus facillori demonstratiōe
a primorū parentū peccato incipiā: ex quo qdā nobis obligatio seu difficultas extirrit: que a nobis ori-
ginalis carētia nūcupat: q sumus glorie inhabiles. Quū baptismo signati nō fuerimus. At nos q postre-
mo nati sumus: nō fuimus primorū parētū iobediētie participes: qm̄ at ex illis patrib9 getē i bonā par-
tē & laborē operiebantur: ppter suos errores e cōtrario aduenit. postq uero deus alterā legē tradidit:
ipsi iherēdū est: nāq; aliter erimus pculdubio cōdēnati: Et hic n̄ est decenter de ppria aut ipropria cul-
pa iherēdū. Si enī parētēs nři nos in peximis uis dimiserūt: & deliberato aīo uolumus patrū opiniones
asseq; deus nullā nōstri dānatiōis cām exhibet: eo magis: quod māifeste cognoscit: quod nulla perfectā
getē frui possum9: nisi p prie cāe uolūtate: q qdē uolūtas lex est: citra quā nulla gloria potiri possum9:
quis per aliā uīā nobis bonū fieri uideat: nec infideles oīno excusandi sunt: quod iterdum lex christi siue
lex diuina: eis denūciata n̄ fuisset: quū apostoli & alii pēdicatores per uniuersum mūdū uerit: & dato q
in al' quo angustissimo regno uel isula n̄ fuissent: nulla qdē pars est: in q n̄ uiderit alterius natiōis uiros:
per quos potuissent de cōi ac uaria opinōe circa prie cāe cognitionē iformari: & sic paulatī meliorem
partē assumpissent. Si at uolūt i cōg secta idurati deger: stellas adorādo ac bruta aīalia & alios nūcios
quos ex pte dñi appellāt: nec aliquod fundamētū iseri sciūt. Nā q rō ipsos excusare poterit: qn i exiliū
& dānationē labant. Quocirca quū ad ultimū gradū petuētū fuerit: nēo p̄t de alio potius q de semet
ipso cōqueri: qm̄ post peccatū primorū parētū: naturā bñficio remāsimus: ubi nec in pena nec i gloria
destinati sumus. Dum uero puer absq; baptismo morit: neq; in celū neq; ad inferos destināt: Sed est in
quodā medio tāq; isensibili taliter tēperato: quod nec dolor nec labor sentit: & taliter erūt illi: q bonū
opus egerit: ubicūq; iuentiant: quis lege carcat: dūmō sanā uolūtate & desiderīū saluatiōis habuerint.

Deniq; quū in rebus uisibilib9 aliquod exēplū primit9 capere oporteat: ut de uisibilib9 iudicā pos-
simus: asserēdū ē male sonare: qd hoīes iuxta naturālē cognitionē recte uiuētēs ex eo: quod legē n̄ co-
gnouerūt: ad isernū ubi nulla ē redēptio penit9 cōdēnent. Nā similis snia nūquā apud aliquem pbū
uigē uisa ē: nec i aliquo sano iudicio hoīs stat p̄t: quod fiat gfa exempli. Nūc aliq; princeps ut ip̄rator
germanie agit edictū: quod oēs hoīes sub pena mortis p̄tra maumetanos aut malefactores secū cant:
ē aliq; isulanus uel in quodā loco solitario q de se ē p̄mpt9 ad lauēdū bonis: & delendū mala: tñ de ip̄e
ratoris edicto non itellexit: aut n̄ distincte percepit. **C**Petimus nūc si postmodū labenti tēpore ad i-
peratorē accedit: mortē cōdēnaret: p quo rñdēdū ē: quod n̄: quis p̄mpt9 nō recipiat eo mō: quo daf illi:
q ad bellū cōtra malefactores iuerunt. Sed n̄ ex hoc cōbūrit: aut oībus penit q imaginari p̄t affligit:
licet quod si aliq; hō manēs in germania. audito Imperatoris iussu: secum ad bellū nō irer: tāquā inobe-
diēs siue pertinax mortē cōdēnaret: dato quod in aliis bonus esset: & pari mō de lege perfectā itelligē-
dū est: ut de lege christi p nūc dicamus: sigs enī post auditā ipsam legem suis p̄ceptis parere noller: tā-
quā inobediēs ac pertinax ad iseros cōdēnādus: sed q n̄ audiuit & si audiuit habita diligētia aut saltē
uolūtate de optio capēdo: & iuxta itrinsecā cōscientiā recte operat crudelitas: ut quod ad inferos cō-
dēnet: de q snia nullū exēplū apud pbos uiros iueniri possumus. Iō q honestiora sunt pculdubio tenē-
da uident. **P**reterea ponant duo hoīes i christiana religione: nil de ipsa lege credēs: quorū alter
cōmittat oīa alia scādala aut mēbrore delectationē adipler queat: & alter castus sit: elemosinas pauperi-
b9 pbeat: ac plures aīas subuētōes: dū op9 ē tradat: Cōcesso q abo ad isernū descēdāt eo: qd legē ip̄am
cognitā p̄pendunt: ibi ē tñ maiorē penā: & alter minōre sentiet. Illic enī maiores & miores grad9
dant: ueluti d gloria dicim9: quis neuter d peccato suo excusationē hēat eo: q legē plene audierunt.

Qualē de naturali rōne aīa per corpus: & corpus per aīam gaudere & pati dñt. Cap. xi.

Uterius a qbuslā expostulari solēt: q de cā aīa rōnalis passura sit p delicta: q hō hīc uiuendo cō-
mittit: quū delectatiōes i qb9 errores cōmittunt: mēbrore sunt: n̄ at rōnalis aīe: uñ ut iustum p peccatōr
pati: qd de naturali rōne minime fieri dēret. **C**Cui petitiōi uel obiectiōi nos rñdēdo i primis dicimus:
n̄ ēē oēs delectatiōes: q̄s i peccato cōmittim9 corp̄s p̄serti i hoīb9: q iā p lōgū t̄p̄shitū male opandi ac
q̄siuerūt. ubi n̄ tñ aīa istorū i male agēdo cōsentit: sed quoq; i opib9 prauis ipsis cābituatōis delectat:
& id q i male opando: quocūq; sit delectat ad suppliciu recipiēdū enoxiū est. **E**t in hoc loco quā-
dā cōm legē ubiq; iter hoīes approbatā merito adducere quimus: q talis ē: hī siq; agētēs & cōsen-
tiētēs egle merent suppliciu: & quotiēscūq; peccam9: aīa ip̄a sū cū corpore in ope illo assentiēt: & assen-
tiēti simpliciter negr: saltē si aliq; nō delectat: i q delectatōe ad patiēdū subicit: nā si corp9 solū absq;
cōsensu aīe peccaret: eo tūc nō hō sed corpus tñ in eo ope oparet: & opatiōes enī n̄rē de naturali or-
die ab hoīb9 facte sunt: hō at a corporib9 solis nec a solis aīab9: sub quo ordie hī non itelligēt aīam:
sed hoīem eo q unita aīa & corp9 unū totū: qd hō uocat: facit: i q societate aīa & corp9 simul merent
uel demerent iuxta eorū opā: licet q iā corpus & iā aīa gaudent & tristant: non enī semper egliter: ut
facile uideri p̄t: ueluti dū m̄iēiunamus: aut p aliqua praua opera sub snia iudicis cruriamur. Vñ tale sup-
pliciu penitus corporis ē aut saltē p̄cipaliter: qm̄ si errores n̄ros cōfitemur: quis in patibulo uitam nō

PRIMVS

Prā sntamus: rōnalis aīa libera exīe aut ad recipiēdā gloriā hīlītata: alīas quoq; p labores mēbrore: ut ieiunādi orandi obediēdi laborādi ut in sudore nro paupes māducaī possēt: aīa delectat: & pariter per doctrinā a discursu intellectus acqītā mēbra: dū uluimus: atq; post mortē ab alīs homīnib9 hono rantur: & dum uiuimus corpus de opib9 bonīs sub doctrīna aīe acqītīs gaudet. ¶ Post mortē etiā naturaliter capiēdo eo: q; a natura oīa sub aliquo ordine manent: dicendū est: q; corpora hoīum: q; in hoc seculo male uixerunt: post mortem iuxta specīē suā aliquālī cruciantur: nam oēs res in specie sua aliquā recipiunt delectationē: licet hoc magis & illud minus secundum bonitatem quam deus ī spe cie ipsā posuit: tñ q; iuxta naturalem ordinem nullum bonū irremuneratum nullū malum īpunitū: ut rō adimpleatur: corpora hoīum qui hic male uiuunt & post dissolutionem per aliquod spātium tēpo ris donec purgenī a delectationib9: q; hic receperunt: aliquod patiuntur supplicium: ut iuxta anti quos philosophos (ut platonē) de aiabus dicebāt: & quāuis anima maiorē sentiat dolorem p errorib9 cōmissis: & maiorē quoq; delectationem pro bonīs operib9 eo q; aīa ipsa dignior corporē sit: & cor pus per opera sū cum aīa acta: iam gaudet & iam tristatur. Vñ non est dicendum q; aīa tñ per delecta tionem corporis patiat: qm̄ similiter qm̄ gaudet: & corpus per consensum anime sepe cruciatur: quod non fieret: si cum rationali anima ipsa non sociaretur.

¶ Quomodo deuenimus ubi nullus de peccato excusari potest.

Cap. xii.

¶ Deueniendum est at ad id: de quo nemo seipsum excusari poterit: quū naturalis ordo sit: quod om nes bonū & malū atq; eorundem dīam cognoscāmus: & quod nullus a nobis sit iniuria laceratus. Vñ in quoddā medīū peruenī: quod de pximi dilectiōe idicat: In qbusq; enī partibus malefacere est undī q; odiosum: Quisq; uelimus malos punitum iri: & quod bona nra remunerent: cōcedendū erit: quod q; male uiuunt īternales penas expectāt: & q; mādata dei obseruant: merito uitā beatā adinuenient: qui uero sine malicia & peruerfitate uixerit: & diuinā legem nō cognouerit: erūt tāquā inocentes ī lympo: & si quouis mō hoīes in qlibet lege aut sine lege saluarent: congruū esset ordiatiōi: quā de9 nobis tradere uoluit. ¶ Christus enī in euangelio loquens ad Nichodemum ait: qui nō fuerit renatus ex aq; & spīri tu sancto: nō intrabit ī regnū celoz: & hic non determinat de tempore: nisi quod solū dicit non intra bit. Et in symbolo athanasī: quicūq; uult saluus esse: aīa oīa op9 est: ut catholicā teneat fidem: quā nisi q; integrā inuolatāq; seruauerit: absq; dubio ī eternū peribit: q; dū de9 Abrahe circūcisionem ius sit. uoluit: quod oībus cōpatriotis esset cōis: pariter & aduenis: q; ī eā accessissent ad habitādum: & quod anima illius: q; octauo die nō circūcidere: periret. In quo nobis oīdī: dei uolūtatem esse: quod unusq; q; legem ab eo statutā obseruet: & deus nūquā dixit: quod plures leges daturus erat: Saltē in uno tem pore pter unā. nec pbi uiri dicunt nos posse in uariis legibus nec sine lege saluari. licet q; spīam deīde suā uerīorem legem esse īgat. Sed ista uarietas ex nra opīnīone pcedit: & non ex lege: neq; dem a deo q; ipsam exhibuit. Et quū perfectā gloria in uidendo deū clara uīfione consistat: nō possumus ex nostre nature uigore adipisci: quod a nobis perspiciat. Quocirca manifestum est: nos cītra gratiam supernatu ralem non posse gloria potire: unde ipsius dei ordinationem obseruare oportet.

De querentibus an christus fuerit noster generalis redemptor.

Cap. xiii.

¶ Solent qdā Interrogare an redēptio a christo facta oībus fuerit generalis: & q; cā sit: qd q; cū nō co gnouerūt patianī. Ad q; dicimus christū nō coactū uenisse: nec necessitate īpulsū. imo spōtanca uolū tate & amore erga humanū gen9: iōq; decebat qd nō cōpelleremur ad habēdā de ipso cognitionē: ne q; ad sequēdū neq; ad ppriā libertatē deserēdā. Nā si ad hoc coacti fuīsemus: a nobis libe; arbitrium abstulisset: nec q; quā ex pte nra mereremur. At dū īferre uolūt: illos dānari: q; christianā legē nō cogno scūt: aut ī ea degūt: p supponēdo istā eē pīālorē. Quor nā baptizati sunt: q; christiāl noīant: & tñ ipso rū aīe in abyfso sepellient. Quocirca uī aduētū dñi nō fuisse p unī9 particularis affectiōe: imo cūctis lax te patētē & cōem ipsum cognosceī uolētib9 & mādata obseruātib9. Vñ sit nram eē culpā: ex quo aīa rū remediū explorāī nescim9: postquā ī mūdo clax & determinatū ē. Sed si ī obstinatione persūdimus: nullā nobis iniuriā fieri uidebī: licet ī penā luamus. Christus enī redēptor nī non assidue est uenturus ad suscipiendam seu tolerandam passionem pro quolibet hoīe in particulari.

Quomodo anima donec in isto mundo erit aliquam afflictionem cognoscat.

Cap. xlii.

¶ Dixim9 nī eē penā suscepturos illos q; mala nī actualiter ppetrarūt: Sed adhuc extat dubium: q; ad hoc qd aliquā afflictionē nī recipiāt: spī ī hoc terraz orbe manēdo necesse est: qd ibi beator9 gloriā nī mī nime cognoscāt: qd si eiūsmōi cognitionē hērēt quodīe affligerēt ex eo: qd negrent ad eā bonū at q; optatum finē attingere: quīs nullū aliud tormētū eis tribuatur: hoc manere extra gloriā erit sibi latī9 detrimentum: semper enim anime in seipsis desyderium habebunt eūdī in suū naturālē locum aut in finē: ad quē create fuerūt: qd est in gloriā accedē: & licet dicam9 nos naturalis cursus bñficio restitisse

A lili

quemadmodum & bruta: hoc solum est quo ad corporis partem & nō precise quo ad animam: quia ipsa suapte natura aut suo intentu possidet: ad hoc quod celum petat: quum talem deus sine dederit.

CIn Articulis damnatis pariter videntur reprobari tenentes: quod aliquae anime in hoc mundo remanentes: nullum displicium habebunt: seu radio afficientur: & parimodo quod intellectuales anime ab igne corporeo minime patiantur: Attamen de supplicio ignis corporei: penes naturam loquendo: nō uidetur stare posse. Incorporum & incorruptibile nimium superat quodcumque corporeum & corruptibile. ideo perfectionis & dignitatis causa & maxima prolongatione nature ignis corporeum: nō potest nostram rationalem animam comburere: dummodo ex precepto diuino nō sit. Vnde fortassis euangelicam auctoritatem accipiunt dicentem: Ite maledicti in ignem eternum: ubi fletus & stridor dēniū: hic uero precise narrat de penis post iudicium: quando anime & corpora simul erunt: & in illo tūc corpora possunt comburi eo magis: quia dicit stridor dentium in quo non intelligitur de anima: quum ipsa dentes non habeat: licet de flagello corporis anima doleat: Sed quo ad naturam pene eius spirituales sunt & in uisione uel societate dyaboli assunt: ueluti qui in gloria in diuina concomitantia & uisione. **Q**uod si argumentatiue procedere uolumus: etiam uideretur quod intellectuales anime nō possunt igni corporeo cruciari. Nullum enim incorruptibile potest dirumpi: anima ē incorruptibilis: igitur incōcombustibilis siue idissolubilis: qđ id ē ac si incorruptibile diceret: & probat: quia qđqđ ignis in alio agit ē in destructione aliquid: ut patet dum ligno approximatur. Nā illico incipit frigiditates & humiditates destrui. Deinde lignū cōburit: siue corrūpit: & aia rōnalis nō ē frigida: nō calida: nō sicca: non humida: & nequaquam combustibilis. Si enī combustibilis: consequenter corruptibilis: qđ naturaliter ueritati obstat.

Qualiter patiantur anime: que in hoc mundo retente erunt.

Cap. xv.

Quod anime in hoc mundo retente: aliquo modo patiantur per catholicam ecclesiam comprobari potest. In credo tenetur christum ad inferos descendisse: & ecclesia exponit quod iuerit ad liberandū sanctos patres: qui in limbo erant: pariterque habetur quod ipsi patres incessanter humanitatis redemptionem in lege ueteri promissum exposculabāt. **A**mplius in aliquibus cerymoniis ecclesie etiam uidetur: quod christus infernum expoliauerit. Quūq; in aliis locis habeat: quod in inferno nulla est redemptio: & in euangelio quoque apparet: ubi de diuitie & lazaro paupe agit: qđ apud inferos manētes & in sinu abrahe maximum extat interuallum: per qđ nullatenus unus potest ad locū alterius transire: & in eodē euangelio asseritur: quod in sinu abrahe manētes in delectatione erant. Quum diues petuisset quod lazarus mitteret: ut minimo digito linguam suam refrigeraret. Vñ uñ aliquam in his contradictionē esse: quod christus non extraxerit animas ab inferno: quum nulla ibi sit redemptio: nec quod a manibus sathane sanctos patres liberauerit. Quocirca dū liberari hic dicimus per deductionē intelligitur de minori perfectione ad maiorem perfectionem. Nā concessio qđ in sinu abrahe: bonorum anime in pena non laceret: respectiue: ad summam gloriam: quam expectabant: illa pauca delectatio tāquam supplicium reputabat: eo: qđ semper in anxietate ascendendi in perfectiorem locum: & sub hac cupiditate odio erat eis locus: i quo manebant. Et similiter quis maligni angeli nullā aduersus animam omnino potestatem haberet: tamen gaudebāt ex eo: quod sine uera aut ultima perfectione ipsas aīas retineri uidebant. Dūq; ipsas ab eo loco solui atq; in celū ascendere pspexerunt huius alarū boni malignos angelos presumuit: & hoc modo intelligit: inferos per christū fuisse expoliatos: sed nō ex hoc qđ dyabolus aliqua hēret potestē supra aīas: qđ christus in descēsu ad inferos liberauisset: Quum hoc liberare sit prebuisse maius bonum qđ habuerint.

Qualiter per plures auctoritates uñ esse ad inferos condēnandos qđ legē christi nō agnoscūt & ipsam assequunt: ac de istarū auctoritatum solutione: & qđ de reā oīno permittunt: qđ recte operantes iuxta naturalem ordinē ad inferos dēstinentur.

Cap. xvi.

CIn hoc loco nonnulli allegant pñt in ecclesia a tralāolegi: qđ per gregoriū orationē ab inferis fuerit liberatus: & ad gloriā deductus. **C**ū uero christus redēptor nō inquit: qđ crediderit & baptizatus fuerit: hic saluus erit: qđ uero nō crediderit cōdēnabit. Que qđ auctoritates circa textū assumpte magnopere nos cōpellerent uidēti ad tenēdū neminē extra christianā legē saluari posse. Sed qđ qđqđ christū nō assequunt: ad inferos sint descēsurī.

Quas tñ exponēdo: sicut & ceteri exponūt: aliquātulo temperatiores uiderentur. **P**rimū uero ad liberationē tralāni rñdendo dicimus: nō prin⁹ articulū tenēdū ēē ab inferis fuisse extractū: Sed qđ pñt tñ tenet: Eo potissimū: qđ oēs ptes mundi sub nobis manētes inferiores uocant. Et ab inferiorib⁹ pñtib⁹ inferi: Vñ dato qđ tralān⁹ nō ēēt in inferno: id est in dīstīato loco dānator: Sed in inferis hoc ē in inferiorib⁹ pñtib⁹: i qđb⁹ lymbū atq; purgatoriū ēē serē: hoc modo saluari pñt auctoritas sacre scripturē dicēti: In inferno at nulla ē redēptio: qđ ēt ut pñxim⁹ per deā euāgelii asserit. Vbi Abrahā ad diuitē manētē in inferno rñdebat: tñ iterualli positū ēē iter manētes in inferno & manētes in sinu abrahe: qđ nullaten⁹ aliter ad locū alteri⁹ trāsire posset. Quāobrem honest⁹ teneri uñ: qđ tralānus in inferis steterit: ubi purgatoriū ē in inferis ubi infernus. **Q**uod at christus inquit: qđ crediderit & baptizatus fuerit: saluus erit: qđ uero nō crediderit cōdēnabit: fortit⁹ ad declarandū uñ. Verū tñ ecclesia catholica hēt: Saluos ēē plures sine cre

aliu baptizatos: ut isantes post baptismū: qā nōdū credūt eo: qđ intellect⁹ cor nō hnt posse iter hoc & illud discernere: & ubi nō discretio minie rectū credūt. ¶ Nōnulli ēt alii credētes sine baptismo saluamē dum nō ipsum habere uellēt: si possent. Sed q neq; baptizatus neq; legē christi credit cōdemnabitur.

¶ Non tñ dicendū est quod oēs cōdemnationes de inferno tantū allūmant: qm̄ ueluti dū hic uiuim⁹ pro peccatis cōmissis diuersimode a principibus secularibus & sacerdotibus cōdenari solemus: ita & ī hora mortis peccatores cōdenant. Vnde nō oēs ad infernum uel penādū in infimis ptibus mūdi cōdenant: nisi q pot⁹ inferius: & q aliquātulo altius: uerū iste & ille oēs cōdenati tñ grauius & leuius: ex quo nra saluat intēto: q q actuale malū per uelle suū nō opat: nō descendit ad inferos: sed ad aliū locū uadit: ubi parua pena cognosci pōt. ¶ Vterius ad ppositū nostrū possum⁹ ēt aliā christi auctoritatē adducere dicēte: q māducat meā carnem: & bibit meū sanguinē: nō moriet⁹ in eternū: & ego resuscitabo eū ī nouissimo die: & fm̄ legē Christus: qā deus ē oēs gentes mūdi resuscitabit in nouissimo die: & nō solū illos: q carnē ipsius christi māducāt: & sanguinē bibunt: sed & oēs hoies. Attñ q salui erunt: ut tā hēbunt uerā: quos solos resuscitari uol. In pena enī uel sine gloria manentes tanq̄ mortui se habent: qm̄ corū uita ualde erit de semet odiosa: & unaqueq; de oibus aliis. Quocirca uita ī eo tūc erit hoibus extra gloriā manētibus: ueluti nūc mors istis manētibus: qā nullatenus ipsam uellemus: neqdē resuscitati: si ī inferno retēri sunt: uellent uitā: qā tanq̄ mors siue extremū suppliciū eis representat. ¶ Et hoc mō q nō credit & nō ē baptizatus cōdenabit⁹: idest nō ibit ad fruēdū summā gloriā: & q summa gloria nō ē fruiturus tanq̄ cōdemnatus reputat tā & si quis in inferno nō maneat: quoniam de iure oēs ad gloriā ituri sumus: quū lex diuina oēs hoies cōuocet. Vñ sane dicere possumus: qđ traianus erat nō ad isē ros sed ad manendū extra gloriā cōdenatus: Attñ grauius fortasse ī purgatorio premebat⁹ eo: qđ christian⁹ tpe natus fuit: uixit & obiit: ac pluries christi legē audiuit: quūq; ipsam nō āplexus fuit: qđ in aliis bonus fuisse: maximū suppliciū merebat⁹. Et tamen non est dicendū quod ad inferos descendere meruerit: si forte nō fuit cōdemnatus per alia peccata actualiter cōmissa. Quippe ex eo: quod in noie romane reipublice quamplura aliena occupauit: atq; ingens hominū multitudo sub uexillo eius bello perit: quod utiq; a natura maximum est peccatum: ob nostram seu patrie uoluptatem aliena depredari: quumq; non appareat traianum circa hoc bonū aduertisse: de rōne experebat flagitii damnationē: cū ī aliis locis aptius patebit: si forte ī mortis aculeo deū nō cognouit: & suorū peccatorū ueniā petiuit.

Quod post iudiciū purgatorium non erit.

Cap. xxvii.

¶ Post iudiciū uidetur nullo pacto purgatorium fore: eo quod post illud unusquisq; firmā mansionem in eternū recipiet. Nā purgatoriū nil aliud est q locus: in quo criminū sit penitentia: at uero similis operatio purgadi trāsacto iudicio desinet: licet hic aliq; fundent: & dicant: omnes aīas ī celum petitaras ad gloriā aut in tartara ad penā. Quod proculdubio naturali rōni oppugnat: Nulla itidem nobis est auctoritas: que de hac materia pertractet: quo ad dicendum omnes aīas uel ad gloriā uel ad isēros destinandas: de quo superius ostensum fuit: scilicet quomodo innocentum anime & illorum: q neq; bonū neq; malū ultro operati fuerint: nullo tempore in purgatoriū accedent: quū nihil ad purgandum eis superfit: nequidem modum tenent eundi in celum: seu descendendi ad inferos: quippe quod nullam meruerunt penam: unde dicendum est: quod post iudiciū nullibi erit pena nec gloria proprie dicta: preterq̄ apud inferos uel paradisum: iccirco innocentes in aliquo medio manebunt: nec propriā gloriā nec penam habebunt: nisi penam tantum circa glorie desiderium. ¶ Et hoc in euangelio testat⁹: quod in die iudicii boni a malis separabuntur: utpote ubi dicitur. Venite benedicti patris mei ad percipiendam gloriam: quia esuriui & dedistis mihi manducare: sitiui & dedistis mihi bibere: nudus eram & cooperuistis me. Malis autem. Ite maledicti in ignem eternum: quia esuriui: & non dedistis mihi manducare: sitiui: & non dedistis mihi bibere: & ita discurrendo. Sed hec uerba de illis sonant: qui bona opera actualiter fecerint: & illorum quoq; qui peruersa operantur: aut precepta negligunt. Infantibus uero qui neutrum ex his agere potuerunt ante baptismum: in hoc minime est imputandum: uerum de illis intelligitur: quos deus in gloriā aut abyssum propter suas bonas ac malas operationes collocabit. Nam sicut tenemus fidem sine operibus mortuam esse: itidem & opera citra legem peritura: ex quo sic innocentum animas nullo tempore in abyssum siue in celum ituras: hec enim duo extrema ex ordine legis & non nature cursibus acquiruntur: nam pueris non extitit locus destituēdi nec imitandi legē: sed licet dicam⁹ post dīe iudicii bonos in gloriā petituros: & malos ī tartara: nō ppter ea itelligit oīa loca siue naturalia corpora ī paradisū aut isērnū cōuerti: qā licet ab aliquibus ad infernales ptes descendat: non ex hoc necessario apud inferos degūt: qm̄ isēriore locū eē dicimus quācūq; infimā partē: infernum uero particularem locum penarum appellamus: hoc enī uerbis christi apparet: dum de diuite & lazaro loqueretur dicendo: illorum animas post obitum ad inferiores partes descendisse: sed quod unus anima in inferno & alterius in sinu Abrahe manebant. Vnde uidetur illic ita maximum chaos siue īpe dīmentum extitisse: ut unus non concederetur ad alterius mansionem accessus: & dicimus Christum ad inferos descendisse ad liberandos sanctos patres. Quod intelligitur in sinu Abrahe. Sed postea q in illo tempore infernus a sinu Abrahe fuerat separatus: eodem modo semper illa loca di-

LIBER

uisa esse possunt: & sic illi qui bonum egerint sine lege & sana intelligentia pariter & innocentes: quod nullam ad me reditum nec demerendum cognitionem habuerunt: in limbo siue in sinu Abrahe manebunt: in quo neque penam neque propriam gloriam omnino suscipient.

Quo pacto intelligatur auctoritas illa: ubi dicitur: nemo potest ad me uenire: nisi pater meus traxerit eum: allaque huiusmodi.
Cap. xviii:

CAd confirmandum quatenus in lege & non aliter saluari possumus: saltem christiani euangelicam auctoritatem tenemus dicentem: nemo potest ad me uenire: nisi pater qui misit me: traxerit eum: & hic quamplures rudes & infirmi piures nimium errant: credentes quod ablata quacumque libertate deus omnipotens debet electos suscipere & ad gloriam deducere. Verba autem christi longe aliter sonant: ut in aliis euangelis patet: & quo ad ueritatem assidue maior pars ac dilucidior est assumenda: communem in quocumque auctore iterum capiendum. Quod si aliqua obscura aut breuia sunt ad clariora & magis communia aliquatenus deducenda erunt. Christus enim redemptor noster asserit: ad uitam beatam consequendam mandata obseruari oportere: in quo quidem iterum Christus intrinsece atque extrinsece elaborabat. Et sic ubi inquit nemo potest ad me uenire: nisi pater qui misit me traxerit eum: apertissime ac uerissime loquebatur. **C**Lex enim diuina & uoluntas patris qui in celis est idem sunt: ideo si precepta dei non obseruauerimus: nullo pacto ad christum peruenire possumus. Quia dumtaxat legem diuinam obseruando per uoluntatem dei ad christum deum & hominem ambulamus. Quoniam uero sola lex potest nos ad gloriam deducere: uerba christi sunt undique manifesta. Nemo enim gloriam consequi potest aliunde: quam diuina uoluntate aut ordinatione. Quocirca dicendum est: quod deus ipse nos deducit: nam contra legem suam quousque multa operemur nocui ad gloriam peruenimus. Quapropter penes uerba christi nostra temeritas est penitus cohibenda: si forte imaginamur: quod per nosmetipsos sine lege ad consequendam gloriam apti sumus. **C**In huius uero auctoritatis corroborationem alias quoque plures tenemus: sicut ubi asserit: qui se humiliat exaltabitur: in quibus uerbis etiam constat quod non per nos ipsos sed per diuine legis obseruationem ad gloriam ituri sumus. nihil enim de nobismet ipsis presumere debemus: quam humiliter deo iterumque sibi: & non nobis confidere. **C**Item in psalmo Dauid. Vanum est uobis ante lucem surgere: & hec lux necessario per perfectam legem capit: ueluti subsequenter apparet: & quia sine lege dei uanum est surgere: sequitur quod per ipsam solam aut per eius cultum ad gloriam peruenire possumus: & quod subdit: surgite postquam sederitis: hic surgere postposito & excluso peccato intelligitur: nam sedere in peccatis degere infert: & nos deinceps ad penitentiam accersit. Dum enim in peccato sumus: panem cum dolore manducamus. **C**Alibi christus ad apostolos loquens ait. Non me elegistis: sed ego elegi uos: in quo quamplures contra libere arbitrium aliquod dubium arbitrantur dicentes: christum per determinatam uoluntatem duodecim apostolos elegit: & isti uidentur alios sequi dicentes. cur nam hoc magis uno tempore quam alio factum fuerit: & res utique contingentes ita sunt in uno tempore quod non in alio: nec aliter de apostolis christi dicimus: quia sic elegit illos duodecim. Quod non elegit alios: sed rursus ad auctoritatem redeamus ubi dicitur ego elegi uos: quod palam extat. Deus enim nobis cunctis principium tradidit: & legem quam eum collamus: nec nos quicquam sibi tribuimus: quoniam ex deo facti sumus: & non ipse a nobis. Quam autem non a subditis sed a dominis leges proueniunt eo: quod christus deus & homo cōdeces fuisse dixisse: ego elegi uos: & non uos me elegistis. Apostoli enim minime christum cognoscebant: licet ab eo cogniti fuerint: ideoque oportebat: quod ipse eos uocaret: sed tenendum est quod eorum corda perspicies: bonos elegit. Attamen boni eo quod particulariter bene operabantur: quo ad legem quam nati erant: quos demum ad perfectam legem deus uocari uoluit: quam nouiter incipiebat. atque illo tunc hominibus ignota. Verum deinceps est per totum orbem terrarum diuulgata: ideoque omnes a christo electi sumus eo: quod omnes a christo uocati: quod iter apostolos apparet. Non enim omnes qui electi seu uocati fuerunt: sunt in saluationem deducti. Nam iudas unus de duodecim erat: & tamen est eodem natus. itaque uniuersalem & particularem electionem habemus: uniuersalem quoniam omnes homines ad gloriam cōuocat eo: quod creature dei sunt. **C**Particularem uero secundum uniuscuiusque opera: & sic in sacra scriptura tenemus deum uelle omnes homines saluos fieri. Sed tamen ista lara electio est tam & si uia dispositionis sine qua nemo saluari potest. At postmodum super hac oportet: quod nos particulariter bonum faciamus: quemadmodum & lex iubet: namque aliter nullo pacto nos salui fieri possumus. Quocirca firmiter tenendum est: in primis oportere: quod deus nobis aliquam de semetipso cognitionem in reuelatione aut quouis alio modo impendat: & ista est prima dispositio uel aptitudo: qua ad deum inuenimus. licet cunctis hominibus illata fuerit: quoniam hic solus deus operatus sit: nos utique nec meritum nec demeritum sortimur: neque deus aliquatenus nobis premium pro tali aptitudine spondet: nisi tamen reuelatione aut suorum preceptorum cultu ideoque non modo insani sed stultissimi reputandi sunt: quicunque imaginantur: quod deus omnipotens sine operibus nostris particulariter destinat unum ad gloriam & alium ad penam: Deus enim quum perfectus sit: ex parte uel iussu ipsius neminem damnari uellet: quinimmo ad idem nostra peruersa opera obiciunt atque condemnant: si modo condemnandi sumus: & preceptorum cultu ad gloriam festinamus: & hic sane dicendum est deus fecit nos sine nobis: non autem nos sine nobis saluos facit: hoc est sine nostris operibus. Paulus apostolus asserit: si legem non haberemus: peccatum non habuissimus. Christus quoque magister noster hebreos de incredulitate redarguens ait: si non fecissem in eis signa: que nemo alius fecit peccatum non haberent: & he auctoritates

PRIMVS

sine aliqua ambiguitate probant nostram saluationem & damnationem in legis cultu aut transgressio-
ne: nec quouis alio loco priori nec posteriori dependere.

Quod anime que in lyngo erunt non penitus quacunq; delectatione carebunt. Cap. xix.

Nō itelligimus aias: que i lyngo erunt: oimodo qcuq; delectatiōe carere. nā quelibet creatura per
ppriā suā naturā quiescit: Quū i suis ppriis locis degit: quis nō totaliter i medio idifferenti siue extre-
mo sine existat. Quapropter creature q i lyngo erūt p naturali bono aliquē delectatiōis gradum for-
titer: uti i euāgelio refert: quod ille diues Abraham uocabat: quod Lazarū ad se mitteret: ut linguā mi-
nimo digito refrigeraret. Quocirca q i Lyngo sunt aliquo refrigerio fruunt: quis hoc sit ad gloriā ob-
seque siue idistictū: & sic nō palā cognoscet quāta ab eis utilitas aut glorie delectatiō depēdat. **E**t quū
habeamus quod nullū bonū irremuneratū: & nullū malū ipunitū: necesse est iter bonos hoies & melio-
res aliquā felicitatis differētiā a natura poni: nā posito hoc hoie & illo homine & utrolibet sine lege: &
quod nullus eorū faciat actuale seu uolūtariū malū: & tñ unus ipsorū potius bonū agit q̄ alter: hoc uti
q̄ maius bonū operari malus bonū exposulat. **E**t a natura quoq; filius aliquod premiū a bonita-
te patris assumere solet: & a malicia uero supplicium: unde filii christianorum aut uere religiosi qui sine
baptismo mortuū: aliquod pmiū siue gaudiū naturale super filiis iudeorū & maurorū in infantia mor-
tuis expectāt: licet quod christiani filius sine baptismo obies nō ascēdat i summā gloriam: natura ubiq;
habet gradus superiores & inferiores magis perfectos & minus perfectos: ut i oibus generibus & specie-
bus patet: hō enī est dignius animal q̄ equus: & equus q̄ asinus: & corpus istius hois est perfectius cor-
pore illius: & sic potius unū q̄ alterū bonis seu delectabilib9 huius mundi gaudere pōt. Vna arbor est
altera prestātor: & unū elementū altero perfectius: & aliquod celū alio celo dignius: q̄a quū hec non
sint eterna nec a se essentialiter aut quouis mō: ut in aliis locis patebit: In primo signo essēdi una res
corporea siue icorporea est: aut eē potest altera dignior: & iis naturalibus gradibus siue initio mundi a
deo ordinatis hō: q̄ potius bñ agit: licet legē nō habeat: potius fruatur q̄ alter: qui minus operat bo-
nū: & similiter filius religiosi i uirtute patris absq; baptismo obtiens naturaliter pre infantib9 irreligioso-
rū gaudebit.

Quod qspia adducere posset quod sicut i temporibus legis scripture: atq; in lege natu-
re saluabant: itidē & nunc alii saluari possent: q̄ sub lege gratie nō degūt. Cap. xx.

Nōnulli fortasse asserent: quod ueluti i tēpore legis hebreorū qdā iudaice legis ignari poterāt i le-
ge nature saluari: eodē mō nunc hoies bñ operātes saluabunt: quis christiane legis minime sint obser-
uātes: At uero respōdemus: q̄ deus tres leges dūtaxat hoibus tradidit: scilicet nature scripture: & gratie
ex qbus due generales extiterunt: pariter & una particularis uidelicet lex nature: & lex gratie: uniuersa-
lis. Lex autē scripture particularis. Idcirco tēporibus legis nature: quum generalis erat: & reliquas si-
ne aliqua partialitate uocabat: nemo hominum extra ipsam saluari poterat: Quinimmo aliter in leges
scripture accidebat: quoniā lex illa particularis siue partialis fuit: Quapp nō oēs homines cōprehēde-
batiō ex quo oēs creature dei sum9: merito illi saluādi q̄ ubiq; permāserit subipsis & aliis bñseccrūt:
quis nullā de lege scripture cognitionē haberet: uerū licitū erat: quod deū cognouissent: ac pre ce-
teris adamassent: deinde & pximū tanq; seipso: si enī deū si cognoscere: minime ipsum amarēt: & quis
deū & pximū amarēt: si non fieret obseruāde legis eā: parē utiq; eis pdesset. Gloria enī super humanā
naturā ualde ascendit: & ppter ea nemo nūm per semetipsum eā adipisci pōt: uñ decet quod deus glo-
riā pbeat ex sua uolūtate & institutiōe: quūq; hoc bonū a pcepto expectam9: op9 ē ut oipotētis dei mā-
data cognoscā9: & pcepta obseruem9. Sed dicēdo qdā circa rōnē oēs bñi eēt remunerādi: ibi itelligi-
mus quod alii bñi & alii meliores. Qui uero bñi absq; quod remedium suscipiāt: a sacramētis donec uel
uēt honestū nomē cōsequant: & post mortē ēt per aliquot annos de quo la9 eis inerit: & bonorū operū
suorū emolumentū: quis postremo ipsorū aie illuc eāt: ubi neq; gloriam neq; penā recipiēt: ueq; illi quos
maliores nuncupam9: q̄ legem & sacramenta suscepērūt: & tēdem honeste uixerūt i hac uita laudabunt:
& post obtinē eternā gloriā recipiēt. Multi autem cōuerso: quia non obstantibus laboribus atq;
doloribus peximum nomen comparabunt: & denuo ad intolerabiles cruciatus diuertent.

Quonā pacto de bñis operib9 quouis mō do actis naturale pmiū ē expectādū: sed de actib9 sub lege
agitatis multo malus bonū: de malis uero pēa. Nā ordo semper cōmendād9 ac pmiādus. Cap. xxi.

Super hoc at fundamēto uidelicet quod bñfactores cōcessio quod legem christi ignorent: nō descen-
dūt ad penādū i inferos: paucos qdem labore multa alia uidere possum9. hic enī bipartitū bonū assigna-
mus: naturale purē: & ordinatū: altere attamē i naturali fundatū: & ubiq; duplex bonū. duplex lex:
duplex fides: & duplex spes: ita itelligēdo. **A** natura cunctis hoibus potētia bñ operādū i intrinsicā
seu naturalis tributa ē: quā cōmuni uocabulo cōscientiā i aliquibus linguis appellamus: & qm ipsa iter
bonū & malū solet i rē differētiā assignat: quis nullā legē ad extra ordinatā hēam9: pculdubio re-

stat qđ dū bonū cōsciētis nris discretū agimus aliqd: naturale pmiū meremur. Quod si male agimus: supplicii expectadū est. Et sic i hoc loco quis legē nō habeamus: meritorium bonum agere possumus: nō tñ bonū qđ p ipsum deo clara uisione fruamur: sed bonū qđ aie nre supra celū ascēdāt ad quiescē dū i origine sua p naturā illata: ut agēdo de aia clarius patebit: & licet i peccato mortali maneam⁹ eo: qđ bonis operibus ad cōsequēdā ueniā appropinquamus: pariformiter ab obligatiōe fugimus. Vnde talis operatio: atqualiter meritoria nō tñ pfecta. Et hic omnes homines in specie humana cōtēti absq; alia particulari gratia bonū meritoriū opari possum⁹: quū tenebras fugiam⁹: & ad celū uias nras diriganus. ¶ Tā & si ēt uniuersaliter oēs hoies diuino auxilio idigemus: sine quo nulla res operari nec manere potest. ¶ Aliud bonū: qđ ordinatū dicimus: pfectus est: nā quis leges in uisceribus nris siue i cōsciētis habeamus: qualiter cū ceteris hominibus conuersari & contractare debemus eo: qđ clarius sit: & nrum qspiā una & eadē mēsurā dimetiāt ad extra regulā ipam pscribimus: qđ dū itrisce dūtaxat leges habentur: qñq; eas celare dilatare aut diminuerē possumus: que exterius denūciare a qbusq; sciri poterūt: uñ ad ipsas obseruādū compellimur. Et qđ hoc melius atq; cōmunius ab antiquo & moderno glq; iperator leges scriptas iter ipsos & alios hoies statuit: in qbus merā possumus iperatores uoluntatē cognoscere & assequi: si uolumus. Quamobrē nullus princeps neq; subditus excusationē habet: ut non pareat his: que de eiusdē legibus oriunt. Nā p ipsius legis obseruationē multa bona subditis pmittit & sup plicii: si mō leges dirūpent: & subditi si bonū opus operant: de iure premiū expectare possunt: & rōne principes cōpellere quod tradant: & si male agunt nil de pena conqueri: uel excusari queunt. Ex quo fit: qđ hec lex seu regula ordinata supernaturalibus sit pfecta: & qm pfecta dū secundū ipsam operā absq; impedimento ad impatoris presentiam accedimus: quū scianus nos egisse iuxta picipū edicta: & p ea que hic inter hoies uidemus: exēplū ad diuinas leges assumimus: unde oportet qđ si bonū meritoriū oīno pfectū aut ad fruēdū deo sup naturale agere uolumus: lex ab ipso deo ordinata ēt sup naturalī fundamēto habeat: eo qđ oēs leges gratis impatorib⁹ tradite ab iisdē ortū habent: aut impatorū iussū ab aliqbus sapiētibus ordinare. Et qđ deus est maximus & sapientissimus imperator: ab ipso leges sanctiende sunt & creaturis statuende eo: qđ si ipsas obseruamus: de iure gloriā petere possumus: quas si dirūpinus: nequaquā de pena cōqueramur. ¶ Fidē quoq; dupliciter esse dicimus: Quisq; enī a natura alter alteri fidem habet: dum recte operari uidet: & i aliqua prima causa seu uniuersali natura omnes siqdem per naturam aiunt se se aliquā fidem habere: saltē quod sit una sola prima causa perfecti sine pfecta sup oib⁹ dñatrix: Verū altera pfectior fides sub piculari ordinatiōe habet: qđ de⁹ creator gubernator & bñfactor oīū regit: & deiceps alia picularia: q̄ i lege habent: ut deē pcepta eo q; penitus bōa a deo illata credim⁹: i quo duplex quoq; spes sequit: de naturalib⁹ opib⁹ uniuersalis spes: de ordinariis at ordinariis atq; pfecta. Et qđ pfect⁹ & iperfect⁹ cōsideram⁹: ea q̄ min⁹ bōa sunt: tāquā imeritoria appellam⁹. nō enī meritoria ad pfectū bonū: qđ creature p ordinatiōē hēre possum⁹. Et qđ ordinata sup naturalib⁹ aptitudinib⁹ nīmū ualeāt: palā cōstat: qđ quis oēs hoies natura rōnales sim⁹: idē habiles ad cōmodū & icomodū discernēdū: qđ ad studia accedūt: & diu litteris aliisq; artificis icūbūt: multo pl⁹ sciūt: q̄ si hec supra naturā ordiata nō didicissent: pariterq; p leges a deo ihibitās: eas obseruādo piculariter sup naturalib⁹ aptitudinib⁹ multum mereri possum⁹: aut si negligem⁹ demereri. ¶ Nā cōcesso qđ nullū bonū irremūeratū: & nullū malū ipūitū: fm mal⁹ uel min⁹ bonū: siue malū: iudicem⁹: pmiū aut supplicii: qđ hituri sum⁹: assumim⁹: & uirtutes alias naturales: & alias theologales tenem⁹: naturales bōe sunt: theologales uero meliores: qđ ibi p distinctā cognitionē & iuxta mādātū domini opamur: & i naturalib⁹ for fm ierisecū istictū: & tñ bonū ut circa quēq; uideri p̄t. Natura enī nos edocet uelle: qđ oēs hoies sunt nobis bñfactores: & qđ unusq; hoc uult: extēplo mēte cōplectimur: qđ bōi eē debem⁹: quū alios bonoseē uellim⁹. Quod si amari uolum⁹: amaturi sum⁹: qđ qdē regula seu pōtētia naturalis ē: & cōsequēter uirt⁹ eo qđ ab ipa bonū resultat: & qđqđ a uirtute orit aliq̄lter meritorium: ut māifestat: qm a natura hoies nullā legē habētes: qñq; alter alteri subueniūt: & alias qsq; pximū suū depdat. Nūc sic subuētiō & depdatiō uere cōtraria sunt. Quapropter si una ē bōa: alia erit mala. de predari pximū ē malū: ergo bonū ei subuēire: & de quocūq; bono ope a natura & artificio pmiū expectat: uñ nō ē iherēdū: qđ quēcūq; manētia sine lege faciūt: sint mala: qđ qñq; necessitato pximo subueniūt: & alias innoxios depdant: & ista sunt p̄cise cōtraria: tñ nō oīno meritoria ad uitā beatā cōquidā: sed qđ naturalis remūeratio expectat. Nil enī abigēdū ē: qđ nō adiciat laudi: culusq; speciei patres de educandis filiis rectā curā hēre: quis arbores aut sensualia aialla ad fruendū deo p clarā uisionē nō reuertatur: qm inhabilia hec sunt: uerum in suis speciebus laudem atq; quietem eis condecētem cōsequunt.

Quod iter humanos non ē iherēdū omnes leges esse tanquā diuersa officia in una lege. Cap. xxli.

¶ Quidam fortasse ad impugnandum ueritati allegabunt: tales esse leges inter humanum genus: qualia & in qualibet religione diuersa officia: licet enim diuersa sint: & quisq; suum exequatur officii: postremo omnes uni domino tantam inferre possunt & premium adipisci. Ad quod dicimus: quod omnes in unius legis mandata credunt: & quod uariis fungantur officiis ad hoc: quod corporalem uitam sustentent: omnes siquidem pari modo in suum creatorem confidunt: & precepta eis tradita as-

PRIMVS

firmant. Hos uero in diuersis legibus positi ad uitam degendam contraria mandata tenemus: cum his alterius legis nec solum in preceptis discrepamus: uerum etiam in intelligendo mundi factorem nullum differimus. Hebrei enim inquit in diuinitate unam solam personam esse: & nos tres esse intelligimus: christiani cum hebreis tenemus deum esse incorporatum: Et maurosum lex quodammodo corporealem deum appellare uidetur: ex quo fit nos non posse in his omnibus legibus saluari: quia quilibet illarum ad se cunctos mortales conuocat: ipsam optimam esse proferendo: & ceteras alias falsas atque pueras.

Quod non sit magnus personarum numerus quin saluetur ob causam quod aliquando christianam legem non intellexerit.

Cap. xxliii.

Non uidetur aliquo pacto quod magnus personarum numerus sit: qui non saluetur ex hoc: quod aliquando christiana lex non fuerit in suis patriis intellecta. Et de illis qui apud ignotas insulas sine lege nunc habitant inferre possumus: Quod illuc uenerint tanquam indurati & obstinati in infidelitate: de quibus integram experientiam habemus: uidelicet de quibusdam insulis hoc tempore reperiatis aut in altero hemispherio in quibus suum creatorem minime cognoscunt: neque uiuunt ita: ut rationalibus quo ad moralem uitam attinet. Ipsa enim natura humanum genus edocet: atque admonet superiorem dominum inuestigandum & adorandum: sed illi de quibus mentionem agimus bruta animalia adorant absque eo quod altius principium inquirant. Et de insulis iam ab hispaniarum rege reperiatis alimus: quod non modo uita rationalibus competenti carent: immo & in pluribus brutorum speciebus minus abominabilis conditio ac modus uiuendi reperiunt: qui in istis insulanis. Que uero spes aut premium ab ipsis apud mundi conditorem expectatur: pueros emendo ac nutriendo: quos castrare solent & pingue facere: ut sollempne festum ipsos comedendo celebrent: quas ergo deuotiones ostendunt: ut se excusent: quod non saluentur: propterea quod nemo eis catholicam fidem predicauerit: quum tanta in propriam speciem crudelitate utantur. Vidimus etiam ex illis insulanis quod nemo ad nostram religionem conuertere uoluit preter illos: qui per multos dies fuerunt carceribus detenti: & deus non solet creaturas ad se uiolenter deducere: Sed quod unusquisque ultro ueniat & iisdem locis in quibus homines adeo rusticissime degunt: a quonam illi doctrinam recipient: Quum tales genitores sint: eo magis quod plerumque deus bonis patribus concedit pro filijs generandis benedictionem: & econuerso malis genitoribus aduersa spondet: quemadmodum iam in principio diximus. Posuit deus has nationes in perpetuam mentis calliginem & damnationem: ex quo aliquantulum arguere possumus: quod licet ipsi inter christianos nascerentur: in inferis sepelirentur eo: quod iam antiquitus in maxima parte eorumpe asie atque aphyricae in quantum mediterraneo mari attinet: magna extitit laudabilium uirorum copia: quibus non ueram de omnipotenti deo cognitionem habuerint: quin immo noctes atque dies inuigilabant: ut decenter moribus & uirtute predicti uiuerent. Quod etiam qui sunt in remotis insulis siue alienis regionibus possent inquirere agere: quia sicut propter eorum maliciam ac peruersos mores sepiissime dyabolus in deformi figura apparet: si sancte uixissent: deus eis aspiraret: & prophetizandi gratiam traderet: & sic in cognitionem saluatoris humani generis peruenirent.

De antipodibus aut insulis nouiter reperiatis.

Cap. xxliii.

Superius de insulis iam pridem hispaniarum regis iussu reperiatis enarrauimus: & quod incole tanquam rationis expertes degunt: qui forte illuc profugi accesserunt: & ideo non fuisse ad propositum prophetas aut nuntius dei habere: ut ueram eis legem predicarent: & eae nationes (quemadmodum in decimo huius uoluminis uidebimus) antipodes sunt respectu ad nos: & hoc patet ex eo: quod ille insule sub hispania deueniunt iuxta mensuram rotunditatis terre: & de antipodibus non tenemus precise: quod salui sint: aut per christum redepti: neque de econuerso est omnino tenendum. Nam sicut hispani ad alias terre regiones traiecerunt: ac predicare ceperunt: forte quisque sanctus aut uerus christi nuntius iussu predicatum in partibus illis: quas nos inferiores nuncupamus: quocirca aliquantulum dicendum esset paradisum terrestrem esse in dimidio hemispherii situatum: quod est dimidium oceanum uel circa: quia inde homines & alia animalia uniuersam terram replere queunt: & talis locus forte est in insula aut potius in aliqua terra continua oceanum pertransiente ad se ueniendum cum inferiori parte terre. Sed quia uenit ad ad habitandum & moriendum super hemispherio nostro maiorem siquidem cognitionem habemus: quam antipodes de creatore. Vterius quoque tenendum est quod de generatione alii cuius improbi uiri antipodes fluxerint: ut de cayno: quoniam autem in principio suorum parentum causa maxima maledictione sunt conuersi: extra illam adeo forsitan haud secus quam profugos & inutiles finit deus eos perire: uel quod ex eis aliqui leges habeant: & alii ab eisdem legibus sint alieni: ut in nostro hemispherio agimus: quum enim terra & mare simul rotunde sint circumscripta per planitiam ambulando: & semper supra terram & non inferius peragimus: ideoque per totam circumferentiam ire possumus: & quod in alia terrarum regione non tanta sit habitatio neque adeo bona uti in parte nostra: nihil utique a natura repugnat neque obstat quod optima & habitata sit: sed quia ad ad super parte nostra uenit & obstat: considerandum est hanc partem meliorem esse aliam: quam apud nos inferior dei. Quod si antipodes non haberent dei

LIBER

nuncios: qui eos ad perfectam legem uocarent: tenendum est quod deus uidet antipodes imperfectos atque in ualidos esse ad legis cultum: & si ita est: omnia quidem mala seu obscuritates in eis merito cadunt: & adhuc aliquid experto patet cognitio illis: qui supra occidentalem partem degunt. Gentes enim & patria inualide sunt. Verumtamen tenendum est: quod quemadmodum ab uno homine nos omnes originamur: similiter per totam terre circumferentiam est timor dei aut suorum preceptorum cultus: & quatenus constat undique: uniuersale diluuium fuisse: ita & uox christi per uniuersum orbem terrarum est diuulgata: licet in aliqua patria suscepta & aliis paruipensa fuerit.

Quomodo auctoritas euangelii non minatur his qui legem non audiunt: & quod secundum rationem & experientiam omnes qui bona: quantum possunt: agunt: premium aliquantulum saltem expectant.

Cap. xxv.

In sacra scriptura habetur. **F**ilius non portabit iniquitatem patris & qui in insulis nunc habitant: ibi demissis ab antiquis parentibus ubi nullam dederunt eis cognitionem dei: si isti qui nunc uiuunt nil de lege gratie per se audiuerunt: & quantum possunt bona faciunt: si ad inferos condemnantur iniquitates patrum portat: quod est contra auctoritatem scripture: licet in euangelio habeat ite per uniuersum: & predicate omni creature: & qui crediderit: & baptizatus fuerit: saluus erit: & qui non crediderit condemnabitur. Hic autem animaduertendum est quod imprimis christus fuisse predicare omnibus hominibus: ita quod si postquam legem audierunt ipsam non adimplent condemnantur. Sed contra illos qui nunquam legem christianam audiuerunt nil in hoc euangelio scriptum est: & disputatio consistit: uerum si qui bona in quantum possunt agunt: & mala fugiunt: si primam causam cognoscunt eo quod per naturam cognosci potest quauis legem christi non cognoscant eo quod ipsi non eam audiuerunt: asserendum est quod similes homines iuxta auctoritatem euangelicam atque rationem: ad infernum minime condemnantur: licet ad summam gloriam non uadant. **N**am pueri qui sine Baptismate ab hac uita discedunt: eo quod male operati non sunt: ad limbum uadunt: ubi pena non datur. multo magis ad finissem locum aut digniorem ibunt: qui bona per se agunt: & si hoc fugere uolunt: emmino a ratione deturbari uidemur. unde petendum est: qualiter hoc fiet: que nam laus dei sit: quod bene operantes condemnentur: aut in qua similitudine sensuum non cadit difficilissima probatu uideatur. **P**reterea in lege habetur: nullum bonum irremuneratum: & nullum malum impunitum: in inferno nulla res nulla remuneratio: legitur iuxta auctoritatem quod boni hic operantes: in inferno mercedem non possunt: cum ibi nulla detur remuneratio: & de nunquam prebet malum pro bono: cum hoc a natura uitupabile sit: & sic in euangelio exemplum habet: asserendo: quod si patres nostri qui imperfecti non dant filiis scorpionem pro ouo: multo minus deus qui summum bonum: impedit mala petentibus atque meritis bonis. concedit quod qui legem gratie audiunt: & ipsam abhorrent: dato quod alia bona faciant: merito condemnantur. nam cum omnes pueri de perditione minent: pariter omnes boni ad gloriam uocari uidentur: & concessio quod nullus sine lege meritis perfectus sit: si bonum in quantum potest operatur: saltem pessimus non est: & qui non pessimus de ratione non tenet ad pessimam mercedem condemnari. Infernus est merces pessima: sequitur non posse descendere ad eum qui pessimus non sunt: & sic qui non perfecti & non pessimi ad locum medium seu naturale ibunt. non enim ad summam gloriam neque ad infernum. **C**irca bonum esse aut plura consideratione: dicendum est: quod in similibus boni operantibus deus in aliquo tempore aspirat: atque reuclat eis perfectam legem. ueluti cum beato paulo egisset: nam uidendo intentionem ipsius sancta esse atque credente in nomine dei ambulare: deus conuocauit ipsum: & ostendit ei legem gratie: eo quod paulus nil per odium contra christianos agebat: nisi ut deo omnipotenti seruire posset. Unde uisa recta intentione eius: ad uiam saluationis conuocatus est: & in eo modo de boni operantibus: in quantum possunt: quibus extra legem degant: tenendum est. presertim quod in purgatorio absque inferno omnes errores qui omnino pessimi non sunt purgari possunt. **R**ursus autem ad auctoritatem euangelicam reuertendum est: ut apertius quid dicat cognoscamus: & ibi forsitan tantam culpam si non maiorem inueniemus: contra apostolos seu pontifices nostros in hoc nunc uiuentes: quanta agentes bona opera: & quod nullam cognitionem legis christianae habent: nam uerba christi de presenti sonant: licet ad futurum tendentia: dicendo ite per uniuersum & predicate omni creature: & sic discurrendo: & omnia que apostolis precipiebat etiam ad omnes successores intelliguntur: ueluti per omnes pontifices seu papas & cardinales patet: quoniam summus pontifex qui nunc sunt auctoritatem christi possidere dicunt. Cardinales uero loca apostolorum: & tamen has auctoritates in uirtute promissionum petro & aliis discipulis traditarum dicimus esse. quoniam nullibi inuenitur quod christus commendaret administrationem ecclesie pontificibus nunc uiuentibus: & cum de prerogatiuis apostolis traditis gaudere uolunt: etiam ad labores predicandi: & decurrendi per uniuersum tenentur. quoniam auctoritas prius iubet ire ad predicandum per totum uniuersum: & auditis predicationibus omnes gentes tenentur ad assumendum Baptismum: & credendum legem: sed in primis oportet de auctoritate euangelica quod pontifices nostri continue ad predicandum per uniuersum uadant: ueluti apostoli egerunt: nam hoc iussu ad omnes discipulos christi seu pontifices in lege degentes extenditur: sicut & alia que delectabilia sunt ut redditus seu ingressiones ecclesie tradite.

Quocirca in primis sacerdotes seu pōtīfices nōstri culpandī sunt: si aliqui homines in perditionem uadunt: eo quod legem p̄sentialiter non audierunt. ¶ Preceptum enim habemus. si frater noster peccauerit: quod inter nos & ipsum corrigamus: deinceps coram duobus uel tribus: & ultimum quod ecclesie dicamus: tandem si non uult corrigi: quod sit nobis tanquam publicanus: & omnis homo frater noster est: quoniam hic frater & proximus idem: & per hoc mandatum non tantum semel: sed pluries atq; pluries tenemur accedere ad corrigendum proximum. Vnde penes preceptum non ualet in ferre. Iam duodecim apostoli christi ab antiquo predicauerunt legem gratie per totum orbem terre: nos nil amplius ad predicandum per uarias p̄uincias seu inter infideles tenemur: nam apostoli per se ipsos meriti sunt: quia non erant tanquam primi parentes. uidelicet Adam & Eua qui potuissent cum bonis operibus suis omnes homines in posterum uenientes saluare. Vnde oportet quod uelut apostoli inter gentes infideles atq; incognitas ad docendum uerbum christi uerunt: quod etiam pontifices nōstri seu cardinales uadant. Nam aliter preceptum legis non adimplemus: & qui preceptum non adimplet peccat. & mandatum est a christo: quod omnes peccatores corrigamus: & eamus ad predicandum omnibus gentibus per totum uniuersum: & non ualet predicare patribus pro successoribus suis: p̄sertim si tantum longinqui ueniunt: quantum de tempore apostolorum: ad hoc nunc quia se prima atq; quartadecima aetas transiit iuxta cōmunem uitam hominum: & quo ad ueritatem: cum omnis homo proximus noster sit: saltem semel in uita est predicandum a nobis: si ita assidue dicere nolumus ut christiani christianis agimus. ¶ Et circa precepta non in solo ubiq; predicare totum debitū soluimus: quoniam predicatorum qui per uniuersum ad docendum omnes gentes uadunt: tales esse debent: quod imponendo manus super egros: ipsos sanent: mortuos resuscitent. serpentes tollant: & si qd mortiferum bibent: non eis noceat. & cum hoc mirabile infideles in nostris pontificibus uiderent: facili ter omnes ad fidem christianam reducerentur: sed bona uerba a predicatoribus audire: in eis mala opera uidendo de raro uel nunquam aliquis ad legem nostram uenire uult. Vnde satis constat quod dum de saluatione infidelium qui nunquam legem christi audierunt dubitatur: in primis negligentia pontificum nostrorum est redarguenda eo: quod preceptum predicationis per totum orbem directum: & operationem in bonis non adimplent. ¶ Hic enim animaduertendum est: ne in errorem dicentium pugna pro patria cadamus. quoniam talis opinio gentilium aut sine lege manentium est: Quum precepta christianorum longe aliter se habent. quoniam unusquisq; homo proximus noster est: & hoc a ratione atq; natura optime sonat. cum omnes de una & eadem specie simul & unusq; ab omnibus aliis bonum expostulat: & bona que in nobis uolumus in aliis de iure uelle debemus. ¶ Pugna pro patria si quidem in fauore ciuitatis nostre: & perditione omnium aliorum hominum sonat quod praua cogitatio. Concedimus posita equali necessitate quod in parentibus propinquis amicis incipere debemus: & in posterum ad longinquos tendere tandem in omni: us cito aut tarde semper bonum & nunquam malum. & si affines amici aut propinqui parentes prauī sunt: & uenientes a longinquo boni: si in equali necessitate laborant: semper in primis boni sunt subueniendi. ¶ Nā premiū ubiq; bonis attinet: malū equidem prauis. & sic ad puniendum uel castigandum a pessimis incipiendum est: & ad premiandum a bonis longinquis uel propinquis. Licet quod qui propius manet aprior ad accipiendam subuentiōnem uel punitionem est: q̄ qui semotus degit. & beneficia sunt semper exhibenda ubicunq; sit indigentia: dato quod magna non sit. nam si maneremus dicendo queramus ultimatōs necessitates: & quousq; ipsos inueniamus: nullam faciamus elemosinam. tarde uel nunquam subuentiōnem pauperibus traderemus. Et sic dum extremos necessitados non inuenimus in aliis qui leuiorem necessitatem habent bonum agamus.

Contra quorundam opiniones arbitrātium legem nostram nullo pacto posse naturalibus meritis probari.

Cap. xxvi.

¶ Quod lex necessaria sit: comprobatur: Lex enim secundum naturam est quedam series illarum rerum: quas creature debent erga suum creatorem peragere. Sed talis ordinatio in intrinsecam & extrinsecam diuiditur: aut in cognitionem per intellectum & rationem: uel in cognitionem ex naturali instinctu. Cognitio per intellectum: angelis & hominibus comperit. Per simplicem uero instinctum cum aliis sensibilibus & insensibilibus creaturis: Quum a natura datum sit a quocunq; magistro sua opera adamari: & quod effectus artificis pareant: atq; in eius laudem sint. Quoniam uero uniuersus terrarum orbis seu res in ipso manentes a deo dependent: penes naturam sibi obedire tenemur: & ipse quoq; nos suo amore complecti: non aliter q̄ propria opera ab artificibus diliguntur. Quamobrem sciendum est. Quo pacto deus a nobis amandus & colendus sit. Quod si a natura scilicet nequimus: oportet utamur: quia deum imitaturi sumus: ab eo demonstrari. Nāq; aliter frustra nos produxisset: neq; hac manente laus eius essemus: neq; mutus amor nobiscum degeret: quod est contra naturam: scilicet factores & opa sua. Cuncta enim natura desiderant ad suū principiū redire. atq; nostrū q̄sq; cuiusmodi glo-

riā intrinsecus poscit: scilicet ad deum redire tanquam ad primam causam: est opus aliqua supernatura
li intelligentia: que nobis viam ostendat perueniendi in illam gloriam siue quietem: quam nos intrinse
ce cupimus. & talis cognitio non est per instinctum quo bruta & arbores: nisi per intellectualem cog
nitionem. Bruta enim circa corporeas delectationes uel aduersitates attēdunt: sed nihil de perpetua
animarū gloria instant: & ideo pauca indigent cognitione: quoniam non possumus a natura quicquid
deus nobis statuerit aliquatenus scire. quod experto comprobatur. Nemo enim ex philosophis per se
metipsum in sufficientem cognitionem circa primam causam attigit: quis aliqd pferrent id ipsum pag
erit. quippe quod omnes ab aliquibus hominibus de deo cognitionem habentibus fundamentū assum
pserunt uti Moyses Mercurius trismegistus plato atq; alii antiqui qui diuinam doctrinam sequebant.
¶ Deus itaq; debet hominibus suā uoluntate circa legē reuelare qua sibi iſeruiamus. ¶ Et quod deū
amemus ut secum copulemur affirmatur per Aristotilem: & quosdam alios philosophos: qui quamplu
ra sunt de felicitate loquuti dicentes: quod felicitatem solum per unionem intellectus nostri cum in
tellectu agente habere possumus. & quum ista reunitio necubi secundum naturam esse queat extra diui
num suffragium ac seriem: necessario oportet quod de diuini numinis uoluntate cognitionem habea
mus: qualis sit: & quia deus altissimus pre ceteris est. sequitur omnimodo quod si suam uoluntatem scire
debemus ab ipso nobis propaleatur: non enim ex nobismetipsis eam adipisci possumus: & ista declara
tio lex erit: quum nil aliud lex sit q̄ propalatio uoluntatis domini dicentis: ita uolo ut faciatis. Vnde se
cundum religiosos & irreligiosos probatur nos legem a deo illatam habere. Sed quis aliquis particu
lariter fuisse cum intellectu uniuersali reunitus: ueluti Aristotiles & Auerroys aiunt. hec reunitio non
esset lex: eo quod omnes homines unam cōmunem legem exposculant: qua felices fierent: & talem reunit
tionem quam hii assignant quisq; particulariter secundum ipsos habere posset: non tamen omnes: qua
propter eiusmodi reunitio lex esse non potest. & q̄tis aliquis in cognitionem dei attingeret: hoc non
precise a se sed diuino numine propicio. ¶ Ideo oportuit perspecta nostra necessitate quod deus
aliquā legem dedisset: qua omnes saluaremur de se cognitionē habentes. nāq; aliter frustra essemus in
tellectuales creati. ¶ Inter alios Scot⁹ teneſ uſ: nos nō posse naturali rōne: sed sola fide legē nostram
pbari. tñ ppōit & minime pbat: nā dicēdo nō posse aliq̄ rōne pbari: pcepta siue legē eē necessariā opor
teret. qđ ecōuerso demonstraret: eo magis: qđ similia dicta scādaloſa sunt: ut expiētia apparet: qā plures
uolētes legis pbarionē effugere: scoti finiam p subtiliori allegātes accipiūt. ¶ Et qui necessario leges
pbari uolum⁹ i cōmū: dicimus optef naturā unicuiq; iuxta opa tribuere. qā nequaquā sine lege fieri
pōt. Dum uero ad particularia deuenimus: secundum cōmunem omnium philosophorum opinionē di
cimus: omnia a deo dependere: tanquā a summo & perfectissimo ente. & dependendo naturaliter ab ip
so legem petimus. Sed hic non dicimus de hac lege precise nisi de ista uel alia: dummodo bona sit. &
quum deus optimus ac perfectissimus: etiam affirmamus quod perfectam legem est daturus: & habito
hoc fundamento: quod necessario legem a deo petimus: & de ratiōe nobis eam perfectam est daturus.
Restat ut qualis lex diuina sit a nobis percipiatur. ¶ Lex enim que diuina erit diuinas quoq; proprie
tates continebit: & ubi has diuinas proprietates inuenimus: necubi aliqua falsitas intermediari potest.
saltem iuxta textum quia in cōmentis aliquando potest quicquā ultra morē dilatarī. Sed nos legē uol
camus illud quod in textu: sacre scripture continetur. & quia a fructibus arbores cognoscimus conce
dendū est moſaicam legem quandoq; bonam fuisse: quum diuina miracula in ea uisa sint. ut de maris
rubri apertione: & aquarum abstractione: a uluo saxo per manum moſis: ac de pluribus aliis consim
ilibus. At quoniam huiusmodi partes a solo deo emanarunt: quecunq; in lege continebantur sunt om
nimodo approbanda. Et quia per os prophetarum aliam perfectiorem legem tantum promisit: dicim⁹
nobis tributam esse: quam quidem propter miracula in ea a nobis perspecta latius approbamus. Et si
quis dicat q̄ non possumus trinitatem in diuinis cognoscere: ut a christianis fertur. Respondemus qđ
propter ueras & miraculosas partes que in lege gratie inueniuntur: trinitatem & alia huiusmodi ue
ra esse approbamus: eo magis quod ubi a nobis de trinitate pertractatur: deum fertilem esse siue intri
sece & extrinsece producentem: quemadmodum & in secundo & tertio tractaturi sumus. & asserendo
quod cuncta hec per legē accipimus nec quicq; per naturā. Respōdetur quod in quibusq; rebus quas
a nobis scitas credimus: priusq; ipsas sciamus: aliquā ab eis experientiam per suos effectus cōsequimur.
nā dū proſerimus homo est animal ratiōale & mortale: antea experto cōperimus quod iste homo ali⁹
& alius ratiocinantur & demū moriunt. & proinde eis tanquā de re nota diffinitionē appropriamus.
Quūq; dicatur lunam esse eclypsabilem primo quidē eā eclypsā cernimus: & taliter de ceteris aliis na
turalibus rebus intelligimus: nec aliter de lege dicitur. nam postq̄ uidemus necessitatē que in nobis est:
& deinceps miracula atq; ordinē diuinū in lege positū: dicimus a natura nos cognoscere legem no
stram bonam esse: quum nō pter deum queat opera que in ipsa comperimus peragere. & de lege in
prima parte secundi libri aduersus irreligiosos latius tractabimus. Et si forte opponeretur: q̄ non possu
mus oīno quecunq; i lege sunt naturaliter probare: Respondet q̄ sufficit aliqua principia & natura
uera esse probari: deinceps q̄ bonū sit quicquid principia illa assequitur. que enim bona per experien
tiam probantur: dato q̄ aliam theoricam de lege non haberemus: tanq̄ recte pbara per sensus teneſ.

PRIMVS

Nāq̄ ultima probatio seu certitudo per sensus fit: & q̄ omnino oīa ab Intrinseco & extrinseco in lege nō probemus. hic defectus in omnibus aliis uis p̄bationib⁹ cōtingit: ubiq̄ enī per ea que uidem⁹ aut probamus aliquid de intrinsecis credendum est. Nam solus deus omnia Intrinseca perfecte cognoscit. & hoc diffusius patebit in tertio libro de creditu tractando.

De Morte anime & corporis,

Cap. xxiii.

Quoniam in hoc libro de uariis causis aut legibus saluandis & condemmandis tractamus: etiam aliquid de uariis peccatis inseremus. & primo quid sit mors anime: & quid mors corporis diffiniamus. hic tamen succincte transeundum est: & ubi opportunius erit plene tractabitur. & prius de morte anime explicabimus: que intelligitur dum propter aliquod peccatum sui creatoris gratiam deperdimus. Corporealem uero mortem animarum scilicet & corporum separationem esse dicimus. **E**t hic nonnulli inquit: non inueniri punctum mortis ponendo comparisonem inter uigilare & dormire: dum sonniti cōcipimus & uigilare conamur: ubi oculos claudimus & aperimus. Sed si quisquā loquitur: id quod dicit audimus: non tamen determinate intelligimus: nec aliter moriendo manemus: & mori dicitur illud spacium: quo sensus dirumpuntur: & corpus trepidare incipit: quousq̄ uitales spiritus depereunt. & eodem tempore quo morimur mors nūcupat: nō antea: nec postea: sed mors capitur de eo qui primū uiuere: qui enim per aliquod spacium non uiuit mori minime potest. **V**nde dicendo morte morieris intelligitur quod aīa post unionem corporis munda uiuat per aliquod spacium: priusq̄ in eam macula ingrediatur. propter quod probamus humanā naturā nō esse totaliter infectam. sed solum quod obligatio in quolibet particularem hominē cadat. Quod si morituri sumus: necesse est quod prius uiuamus. uerum quod post corporum & animarum resurrectionē mortē dicemus: de illis qui apud Iseos puniunt. Sed priusq̄ uiuamus nō cōpetit dicere nos mori ex eo qd homines nō sumus. & quo ad naturā & rationem prius est esse q̄ nō esse: prius bonū q̄ malū: & prius positio q̄ priuatio. Quia bonū super malo fundari non potest. nequidem positio super priuatione. Vnde palam sit quod patres in spermate nullam maculam inserunt nascituris filiis: immo quilibet particulariter in defectu quodam seu imbecillitate reperitur. **S**anctus Ioannes baptista de aduentu Christi loquens ait post me ueniet Ioānes dicat qui ante me factus est: & Christus in eo q̄ deus nō factus nō creatus sed generatus tātū. Iccirco quum est. tamen in matris utero post Ioānē generatus: licet primus in ordine tertius: & q̄ bona uel principaliora sint antea q̄ inferiora in preceptis dei facillime cōprobatur. Precepta enī anteq̄ aliqua phibeant. deū & proximū nos amare iubent: & pariter prius parentibus uandatū est de oībus fructibus paradisi māducari. Postremo uero prohibitum de arbore scientie boni & mali: ita q̄ merito asserendum ē Beatam Mariam in diuino ordine descriptam esse priusq̄ Adam & Eua.

Quomodo peccatum capitur.

Cap. xxv.

Asserimus uarias esse peccatorum species. utpote mortale ueniale & originale. Mortale illud appellamus: quod nobis absolute a diuina lege prohibetur: iubere ne occidas: quod intelligitur ne tale scilicet patrem⁹ nec diligentiā adhibeam⁹ ut fiat. Quod si determinata & iniqua uolūtatē id egerimus: quis in effectū minime a nobis puerū fuerit: si nō sit penitētia ī penā sine fine cōdēnaremur. nulla enī uirt⁹ nra nos coegit: nisi tū ipamet tps oportuitas. At uero ad rē act⁹ deducēdo grauior culpa efficeret. Semp̄ at detestādū ē uelle male agere. Nō enī luciferū rephēdim⁹ īserēdo qd ī eq̄litate cū dño creatore suo attingisset: nisi qd cū determinata inobediētia statuit se cū deo altissimo egparare pp̄ qd fuit ad īserorū tarta & caligines depulsus.

Quomodo ueniale peccatum facile dimittat.

Cap. xxvi.

Veniale peccatū eiusmodi cōdictōis ē qd de facili suis nexib⁹ exoluī: licet nequaquā sit sine aliq̄ graue: siue obligatiōe: q̄a aliter nō adeo horrēdū peccati nomē adhiberet: quis facilitatis peccati cognominē obtineat. & dū mortaliter aut uēialiter peccam⁹ de facili p̄cipit. **N**ā quotiescūq̄ praua opa p̄petram⁹: ex p̄uersa uolūtatē mortaliter peccam⁹. At dū facile & sine iniquitate erram⁹ uenialis erit illa culpa: uti p̄ uia trāscūdo ob aliquā necessitatē racemū uue aut aliq̄uē similē fructū decerpim⁹. Qm̄ de facili solutionē circa deū & uince possessorē adinuenim⁹. Sed accipiendo q̄cūq̄ ī uinea sunt arduū erit ut de⁹ & ut nec her⁹ placeat.

Diffinitio peccati in se.

Cap. xxvii.

Peccatū ī se nīl aliud ē q̄ q̄litas seu qdā obligatio ab īcorruptis opib⁹ emanās: sed eā dicim⁹ magis ac min⁹ graue fm̄ illa opa q̄ patram⁹. licet ignari arbitrent qd sit res substantialis nouiter creata tanq̄ malign⁹ Angel⁹: nā aliter se hēt. hic enī peccatū p̄ culpa seu obligatiōe appellat: quis demones ad p̄ntēdos scelestos offō fungant: & ista cōis cōsuetudo ē puniēdi malos: cū aliis scilicet p̄uersis ac deteriorib⁹.

B

COriginale peccatum in progenie Ade prius fuit q̄ aliquod aliud peccatū: quā in Adā actuale seu mortale fuerit & nō originale. Quinimmo aliter in successione se habet: nobis enim gr̄a denegata fuit in nra cōceptiōe pmissa: apta liquidem ad nos i gloriā deducēdos. & istud originale peccatum quum actuale nō sit difficulter cognosci poterit. Quia dū nō erramus minime p naturā mediū cognoscim⁹: eiusmodi expulsiōi cōpetēs. Quoniā in peccatis actualibus facilliter quātū erramus & qd pene mereamur dignoscim⁹: & in originali culpa minore cognitionē nāciscimur: eo qd talis casus ē tanq̄ exiliū citra amorē dñi nri & gratie carētiā. Quū uero solus deus nobis gratiā largiri pōt: & in suū amorē recōciliare: a fortiori sibi soli cōpetit: nos de carētiā & originali defectu habilitare: p cuius rei remedio baptis- mus est ordinatus. attamē a qbusdā cōcedit: & a qbusdā negat: q enī diuina lege caret: minime pōt de facili cognoscere: qd ab origine aliqd difficultatis adducat: ad finē nrm obtinēdū. licet quod q anime immortalitatem & gloriā siue perfectā quietē cōsiderat: palā inueniet gratiā: super naturalī cursu esse habēdā. Vnde necessārio oportet aliquatenus habilitari a deo: supernaturali tributo.

Vtrū iniuria illata sit generationi Ade propter quod exiliū habuit.

Cap. xxix.

CUt clarius uideat utrū iniuria illata sit generationi Ade ob exiliū extra gratiā dñi sui: quoddam exemplū subnectā. Scilicet: quod pp malos aliquid militis mores: princeps penā tribuit: & tandem exilem proferibit: quīs merito possēt maiorē punitionē tradere. At dū princeps clementia uteretur uitā concessit: quanquā ipsūm cunctis bonis expoliet: & a regno pferibat. Verūtamē exul penes rationem quotidie debet sua mala opera detestari: & assidue sui dñi clemētie gratificari: eā laudādo: ex quo ipsūm uita nō priuauerit: quū iusticie locū p̄bussset. & quīs postmodū ex eo illi essent nascituri: nō possunt de iure petere bona a patre amissa: nec princeps ad restitutionē nisi pietate & clementia ductus hoc ipsum ageret. Sed de his exilibus sēpenumero accidit: qd dū principē cū p̄seuerantia laudant ueniā domin⁹ largitur: & in patriā restituit: atq; iterdū princeps quoq; suorū filiorū cū illis q exules erāt affinitatem gerūt. oportet autē quod legitimū sint illi q cū sanguine dñi cōiugari debēt: nam si spurii sunt nō erūt apti ad obtinēdū tm̄ bñficiū: quū nō solū debeāt suis parētib⁹ adequari: immo multo supius ascēderē: eo quod cū regis filii cōiugari debent: ex quo nō sufficit legitimatio post natiuitatē: nisi quod legitimī nascant. nāq; aliter in quoquo modo spurii uocarent. **E**t quemadmodū de principibus ac subditis dicimus: intelligendū ē deū erga humanū genus fecisse: dū primorum parentum culpa exulabat.

In discursu uero tēporis aliqui sancti ac iusti uuentes assidue exclamabāt: dei altissimi misericordiam explorantes: adeo quod deus optimum zelum cognouit: uidens neminē esse q gloriā possideret: que fuerat ab initio mundi p hoīe cōstitutā. propter quod & deus filio suo iussit: ut humanā carnē assumeret: cum generali priuilegio habilitādī quicūq; eū assequi uoluisset: **P**reterea tenemus deum dixisse. hic est filius meus dilectus in quo mihi bene cōplacuit: & eo mō primogenitus. At qd sibi ipsi adeo infans est: ut censeat deum filio spuriam matrem dedisse sancte Anne filiā: maxime qd ipsam oportebat ad gratiam recipiēdā ordiri: pariterq; ad obtinendam hereditatem quā prius Adam & Eua perdiderant. **D**e Sancta Anna nullum quidem inconueniens reperimus: ut uideatur deū non debuisse aliquā sibi gratiā agere: scilicet qd extra obligatiōē filiā nō cōcepisset. Et si quisquam fortasse dicet: quod respectiue ad statum innocentie non habuimus sufficiens medium: cum lege Christi. respondetur quod lex gratie perfecta est: & multo tutior q lex innocentie: quīs in ipsā minus inconueniens occurreret. Sed peccando difficulter remedium consequi potuissēmus. **V**erum in christiana lege facillime adipiscitur: unde non oportebat quod deus nos in statu innocentie deduxisset: precipue quod si iterum peccarem⁹: Christus non amplius ad nos redimendos ueniret: eo quod unam tantum mortē & non plures passurus erat.

Quod quisquam dicere possēt qualiter nos scire possumus in nobis peccatum esse. Cap. xxx.

Nonnulli inferre possunt quomodo sciamus in nobis eē peccatum. hoc autem breuī expediam. Peccatum enim nil aliud est q error: & quod sepius in errorē incidamus oībus patet. scētreopp errores & discordias q iter humanū genus corruunt: qdā sancti & sapiētes uiri scrutari uoluerūt: unde istorū malorum initium excreuerit. Adeo quod tum per indagatiōē: tū uero per diuinā reuelatiōē: ad maiore partem illius quod inquirebant attigerunt. & hoc nō inmerito. quia dum uidemus plures homines: q deum opificem nostrum ignorant: pariter & rectas obsequendi consuetudines desinunt: argumentum assumimus. Quod aut ex parte dei: aut nostra prouenit. Non ex parte dei. Quoniā summe bonus. igit ex nostra. & qā a natura liberi sumus: ut experto apparet: per cōsequens constat nos ultio apud domnū errauisse: & contra deū errare peccatum dicitur. nam contra salutē: seu animarū uitā in tale opus pergitur. Quoniā uero anime corporibus digniores sunt: dū aduersus sinem ipsarū aberramus uolē

res horribilitatem assignare: peccatum nominamus: nec imerito. nam quo ad ueritatē error aīe: respice ad errorē circa corpus: grauissimus est. ideoq; errare dicitur secundum corpus: & peccare secundum animam. & quia plerunq; nō amamus deū neq; proximum uti decet: sed potius quāplura alia mala in nobismetipsis & aliis admittimus: manifeste nos peccare demonstrat. Quoniā uero p nos ipsos peccare scimus: & sine lege uerū remediū accipere nescimus: cōstat: quod peccandi origo a nostris opibus puenit. Si enī deus naturaliter uel intrinsece nobis artem: seu peccandi uolūtātē dedisset: modū quoq; curandi peccata nostra tradidisset. Quia aliter deus inualidus magister esset: de quo absurdum est rationalia excogitari.

Qua de causa ad probādum intentiones nostras in lege assumptas oportet primitus in littera fundari & non in sensu allegorico siue aliqualliter remoto. Cap. xxxi.

Quoniā de originibus legum multi multas expositiones tradūt: uidēdū est an aliqua lex in se sit absq; significatiōe ad aliud: aut si omnes iter se inuicē referunt. Quia sepenumero dū allegoricas expositiones seu psignificationes aspiciamus: uidetur tanq; de primis & secundis intētionibus loqui: seu de ente reali & ente rationis: ac de legibus: nulla tanq; imaginaria se habet: licet minus pfecta ad pfectionem referatur. Verū in se assumpta realis ē. Lex uero innocentie tanq; pfecta ad nullā aliā refert: & lex nature: que postq; primi parentes peccauerunt usq; ad Moysen durauit: aliqualliter ad legē mosaica referēbatur: & etiam ad legem Christi. tñ quū imperfecta pauca siquidem de pfectione hominū & unionē cū creatore aperiebat. Lex mosaica eo quod clarior atq; altior erat apertius de deo oīpotente loquebatur: & Messiam pfectorem legis incessanter conuocabat: & sic lex scripturę in pluribus locis ad legē aduenientem: tanq; ultimate refertur: quam nos christi legē esse testamur. Sed lex nature & mosaica nō uidentur cū lege innocentie conformari. causa. quod alteram legem exposulabant: que instar centie. nisi equiualens cū ipsa dum eam obseruare uolumus. Sed obseruare uel non obseruare nulla est legis difficultas: nisi quia nos uolumus aut nolumus: in se tñ pfecta est ut p omnes pphetas eā petentes constat. Nec est asserendū: quod lex innocentie dicatur tanq; significatiua ad legē Christi: nam i se uera: & nō referēter ad aliam. quīs nōnulli exponāt ueluti dicēdo: arbor uetita seu scientie boni & mali nil aliud erat q; sensualitas nostra: uel appetitus ad malum: & arbor uite recte siquidem cogitationes: & amor i deo. he uero expositiones nullatenus stare possunt: quū sacra scriptura pcesse de altera arbore uetita: & altera uite dicat. Et ulterius quod nō habemus ubi Adam & Eua pceptum domini transgressi essent: nisi i comestione uetiti fructus. & si alius fuit error: cur nā ille alius nō iscribitur: & de comestione fructus scriptū est? Et qā nos nō possumus exponere taliter quod littere cōtradican? omnino tenendum est quod omnia de lege innocentie scripta actualiter talia fuerunt: ut legimus. quīs sepe declarare oporteat illud qd obscurū ē. Sed dū totaliter a textu deusāt tanq; fabula narrari uidet.

Quidā i exēplo de lege scripturę iquāt: qd redēptio iudeorū de captiuitate Egypti: de captiuitate dyaboli itelligat: eo qd Christus uēurus erat ad nos redimēdos: & accessus i terrā pmissiōis siue i ciuitatē ierusalē de celesti patria & glorie ciuitate assumat. Tādē similes expositiōes absolute iufficiētes sunt. Christus enī ait nō ueni soluere legē sed adimplere. Vñ p ipsum redēptorē ppalat: qd lex mosaica i actu fuit & nō ficta aut tanq; secūda itētiō: quīs semper corporeis miraculis alia spiritalia & altiora expectabant. Nā p uisibilia ad inuisibilia deuenimus sed nō pp hoc decet iſerre qd uisibilia i se ficta sint uel tñmodo ad spirituale referētia. Quoniā ueluti auctoritatibus de Christo loquētib; fidē adhibemus. Itidē & alia que i bybliā narrant p ueris tenēda sunt: itā & si plerūq; duo significata habeāt: sicut dum moyses extulit serpētem ad exhibēdā iſirmis sanitatem: quod similiter oportebat quod Christus i parabulo sublatu; esset: ut peccatorum aīas curaret. Vtrūq; autem uerum est: tamē cura animarum est corporea preſtātor. Dumq; aliter exponimus: ex propria auctoritate declinamus. a natura enī & cōsuetudine datur cōtra deficiētes i uno: in altero nullam sibi fidem adhiberi.

Prologus de conceptione.

In altero uolumine nōnullas partes d cōceptiōe domine nostre iscripsimus. Verumtamē quum cōceptio principium hominum sit: & in omnibus de principio sepenumero meminisse debemus: merito pluries ac pluries de cōceptione agere debemus. ut facile quisquam percipiat: an liberi sumus: aut i ligamine cōcepti. si enim tāquam naturaliter factum peccatum seu maculam malorum nostrorum origine nō deducimus: plura precepta que i lege cōtēta sunt frustra proculdubio uidētur. Quia secundum sacra scripturam. Christus seu uerus Messias erat ad uitam beatam cōsequēdam uēurus. Tamē & si plures inquant quod non decet de conceptione domine nostre amplius disputari: quum homines ad errorem deducātur: & de aliis quoq; sciētis scitu difficillimis idem aiūt. Ad quod siquidem nos respōdēdo dicimus qd dum i primis de cōceptiōe agimus nō de domina nostra particulariter assumpta:

uerum de omnibus hominibus uniuersaliter agimus. Attamen ut recte intelligamus: explicandum est quid peccatum originale sit: unde ortum habeat: quanti sit ponderis: & quo pacto a nobis eliciendū: & utrum sint omnes eadem macula comprehensi. Si enim omnes absolute diceretur: Christus itidē inter omnes esset assumptus: sed quia Christum liberum esse dicimus: ad alios homines descendimus.

¶ Quoniam uero domina nostra cum deo maximam habet affinitatem ferme tanq̃ deam ipsam cōsideramus. Quamobrem honeste petimus an ipsa in originali peccato ceciderit quum deus nullā posset habere maculam: nequidem dī si plures dī essent. Quum autem domina nostra mater dei uocetur: quo gradu mater dei: eodem dea. Nulla enim recta generatio dari potest: quin filius patris nomen assumat: ut patet: quum hic homo sit filius alterius hominis. ¶ Et sic quum Christus deus & beate marie filius: oportet qđ sub hac fraternitate ipsa dea uocetur: nā si p̃ bona opera alia: homines dī nuncupantur multo magis mater dei dea est. & nullus deus potest habere peccatum: domina nostra est dea igitur peccatum contrahere non potuit. ¶ Et tamen nonnulli gratia disputationis uel aliusmodi de domine nostre libertate dubitare uidentur. Ideoq̃ rationabiliter disputat. An domina nostra in conceptione eius libera an uero maculata fuerit: hic enim plura de ordine dei hominibus tributo uidere possumus ueluti de precepto amandi patrem & matrem. ¶ Verum omnes disputationes presertim in similibus moderande: semperq̃ ad meliora dirigende. Iccirco si fratres Sancti Francisci atq̃ Sancti Dominici de hac dissentione conuenire nequeunt: dimissis omnibus argumētis meliora siue honestiora assumant. Quidne at melius sit cū peccato an sine peccato: oibz cōstat. ¶ Qui tū si forsitan i principio nō assumpserunt uiam demonstratiuam ad ostendendum suas intentiones & postmodum causa perfidie nolunt dictis alterius partis acquiescere. Alii homines qui potius liberi sunt a diuturna passione: dum accidit merito de conceptione scribere debent. Ut an forte conuenire possimus peccatur. ¶ Quandoquidem & quelibet confusio expellenda est: & ignorare tam confusio uocari potest: ac si super aliqua re aduersa alterutrum disputaremus. ¶ Et hic quamplures ualde decipiuntur scire nolentes que de ratione omnes homines scire debemus: & non modo errorem cōmittunt ignorādo ea que scire deberēt: quin potius ex eo quod uolunt sapientes seu minus ignorantes reprehendere: asserendo. Deus scit ista quidnam nostra intererit: nos legem credimus. ¶ Et in euangelio christi habetur qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit. ¶ Contra quos tamen dicimus quod deum omnia scire nil dubitamus. Sed petimus quid credendum sit: & qua aqua baptizandi simus: ut salui fieri possimus. Verba enim euāgelii absolute inquirunt: qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit: sed non declarant credendum esse in deum uel aliam rem nisi baptizandum aqua spiritus sancti: aut alia cōmuni aqua: liquore: uel quomolibet. Absolute etiam i nomine patris filii & spiritus sancti baptizari iubet: & hic non aperit: de quo patre: filio: aut spiritu sancto. Vnde necesse est ad alta p̃cepta deueniri. Quemadmodum Christus uult per uniuersum orbem terrarum euangelium: atq̃ regnum dei predicari: & euangelia naturam: aduentum: uitam & passionem Christi: errores nostros: ac modum uiuendi ad uitam beatam adipiscendam: declarant. Quod si hoc precise Christi discipuli omnibus hominibus predicaturi erant: cur nam ipsi homines eadem euāgelii p̃cepta audire intelligere concipere & obseruare non debuerint? Nam si omnes homines audire nolissent: ad quid predicaturi erant apostoli? ex eo quod omnino sine proposito fuisset. Vnde aperte probatur qualiter quispiam in quantum potest adiscere debeat: quecunq̃ in lege continentur. Quippe quod per creditum absolute: si non scimus precise id quod creditur: nunq̃ salui fieri possemus. Quoniam etiam Hebrei & Mauri in prophetis suis credunt: & alii quamplures qui nullum deum cognoscunt aliquas creaturas credunt. utpote solem & Lunam. quidam etiam nonnulla bruta animalia. Iccirco oportet quod deum sciamus ad hoc quod ipsum uere credamus. Nam quum regnū dei predicare dicat de ipso deo intelligendum est. ¶ Deus enim & regnum suum conuertuntur & sic qui ad sciendum omnia in lege contenta insudare nolunt tanquam rudes diiudicandi. Qui si forte in fide parentum saluari p̃sumunt: opinio siquidem uana: hoc enim priuilegium tantummodo pueris atq̃ insensatis datur: & non his qui etate & loco habiles ad sciendum. hec & alia in lege necessaria. taliter qđ excludenda est illorum opinio qui contenta in lege quibz scitu difficillima exigere atq̃ operari nolunt. ¶ Sciendum est autem an quisquam potuerit gratiam nancisci: ne in talem peccati labem incideret. Circa quod in superioribus capitulis aliqua exempla adduximus. Videlicet quod decens erat: aliquam p̃sonam pure humanam: sine aliquo peccato habere: ut cum deo posset tota humanitas uniri. Si enim non fuisset aliqua creatura pura & legitima que totaliter munda: atq̃ immaculata intelligitur: non uideretur aliquo modo filium dei humanam carnem assumpsisse ex causa: quod illa humanitas tanquā spurca & filius dei legitimus fuerit. ¶ Hanc materiam in tres ptes diuidemus. In quarum prima quid originale peccatum sit: tractabitur: & quatenus in humanos ingrediatur: & curetur: & qualiter aliqua p̃sona peccato carere potuerit. ¶ Secunda de quibusdā auctoritatibus i laudē genetricis dei mentionē faciet. ¶ Tertia qđ beata uirgo integrā grām necessario sit sortita: priusq̃ i ea peccatū esse potuisset.

Quonā pacto dū de cōceptiōe disputaturi sumus: i primis de istāti uere cōceptiōis n̄c ueniendū sit: quā istāti unionis hoīs & mulieris hō ibi nō generet: p̃ter embriū q̃ absq̃ aīa g̃nari icipit. Cap. xxxii.

¶ Quū de cōceptione domine nostre acturi simus: congruere uidet: quod primū de unīue: fall hominū cōceptione dicatur. Si enī Ignoramus: aut nō recte aperimus: qd in unione patres in matrice nram nūcupamus. Verūtn̄ super hoc multa discernēda sunt. Quonīa semen in matrice mulieris positū: de quo homo postea generatur: nullo pacto est homo qñquidē humanitas tanq̄ ultimata forma totius post unionē aīe & corporis se habet: & tamē tanq̄ propria passio anime & corporis: quēadmodū pro babis in tertio libro: agendo an totū & partes integrales simul idē sint. Et si dicis quod semen huma nū est: intelligas ab homine assumptum. tamē nō homo nequidē uere humanū: Nā sicut corpus nūm post anime separationem nō est homo: non animal rōnale similis: neq; humanū. Quapropter non re cte dicitur ego sum cōceptus in unione patris & matris nec: nisi quod materia uel semen de quo ego generatus sum est cōcepta. **¶** Quisq; enī nostrū de corpore & anima rationali constat: & in ea pri ma positiōe sensus in matrice: nō solum intellectualis anima sed ista quoq; sensitua deficit. Vnde re ti quo rationalis anima in membris infunditur: & hoc modo etiam intelligi pōt auctoritas David: dum dicit. **¶** In peccatis cōcepit me mater mea. Quum dicat me & in semine nō de ordine dici potest: ga tota humanitas sit maculata gradatim de hoc pētendum est. Quoniam pacto hi humanitatē intelligāt: utrum ex natura anime: an corporis: an uero utriusq; simul. Non pōt de anima assumi: quoniam noua simpliciter creata non de corpore: quoniam corpus per se insensatum ac sine intellectu. Et ubi nulla di stincta cognitio neq; sensatio nullum itidē peccatū. Non de natura anime & corporis simul. Quū aīa modo humanitas abstracta uocatur: & oīa abstracta uniuersalia. Vtterius ac sortius inquirunt humani tas tantum humanitas equinitas tantū equinitas absq; aliqua alia cōposita consideratione: Quumq; exemplar fore tanq̄ eternū ipsa humanitas uocet: impossibile est iusta naturalia merita: quod inferiora presertim accidentalia uniuersale maculare queant. **¶** Amplius concessio: possibile esse humanitatem abstractam maculatam esse: quū simplex atq; indiuisibilis sit: eo quod abstracta: etiā dicendū esset quod humanitas christi maculata fuerit: & est. quia humanitas in abstracto si datur semper manet indiuisa: In eo quod abstracta. Et si indiuisa humanitas christi est unita: atq; indiuisa cum humanitate omnium hominū: licet quod nos longe alter de humanitate sentimus: ut in aliis locis patebit. **¶** Preterea quo hominis maculet: anteq̄ rationalis anima infundat: quod humanitas uniuersalis atq; abstracta semen reat. Et dato q; posset: sub quo colore sit: Quonīa nec semen illud neq; embrio priusq̄ rōnalis aīa i eo fundat: ē habile ad gloriam. Et quod habile sit ad maledictionē: ut ad īeros descendat absonū uidet. quū oīa ambigua eque ponēda sint: & qd priusq̄ embrio idoneus ad assumēdā grām sit peccatū i ipsum in grediat: admodū discordat. **¶** Itē embrio: ut asseruimus: aīe infusionē nō ē hō: neq; similis Ade & hēdo. **¶** Et si opponet qd patres habēt fomītē seu quādā maculā: quā i filiorū semine ponūt: hoc nō cōgruit. Quū plerūq; ipsum semen disperdat. Vnde stultū est īferre: qd maculatum uadat: eo magis qd hoc pculdubio cōtra legē arguit qā i lege scripture pfectore legis p̄stolabant: quē nos christū esse dici mus. & ipse ad delendū originale peccatū nobis baptisimū ipēdit. Quod si penitus ipsum nō delet: mi nime lex nra uocāda ē pfecta: quod erroneū atq; culpādū esset talia cogitar. **¶** Et sic i euāgelio habe mus q crediderit & baptizatus fuerit saluus erit: & cū peccato nullus pōt eē saluus: uñ cōfiteūdū ē qd dū hō baptizatus: oīs originalis macula expellit: taliter qd difficile erit ut collocatū fundamētū iuentat: quā tenuis dū hō & mulier semen i matrice mulieris ponūt: illic possit originalis macula occurrere: quīs ma cula aut potius gratie carētia iterueniat i eo istā: quo rōnalis aīa i corpus hoīs infundit. Tūc enim hu manū aīa rōnale: seu hō: & nō prius sicut post mortē: seu aīe separationē: hoīs nō sumus: neqdē pec care possum. **¶** Et sic ad pbādū itētionē nram cōtra aduersam opinionē tenētes: plene sufficit eorū auctoritatē adducere: quū dicāt i eo istā quo Ioachim & anna ad collocādū semē de quo generata ē dña nra cōuenerūt: etiā spiritus sanctus ad sanctificādū ipsum semē siue embriū interfuit. In quo nullare eēt deus ipam puidit. Nulla ē enī necessitas de grā usq; ad illud istas: quo aīa corpore infundit. & Bea i cōfederationē illius materie: seu opotētī deo. Et qm i p̄cipio cōformari possum: si itelligere nos ipsos uolum: ad qd amplius disputamus. p̄cipue si oppositam ptem assumētes: in hoc p̄cipio intentionē suā pbare nequeunt. **¶** Et secundum omnes sapientes: paruus error in p̄cipio maximus erit i fine. **¶** Aristoteles tūc arbitramur unūquodq; scire dū cās & p̄cipia rerū usq; ad elemēta cognoscim. & hic de omnibus originibus per quas gradatim descendimus assumēdū est. licet quod postquam esse tibus experimentis atq; experientis scientiā asfirmamus: p̄cipia ipsius scientie uera esse p̄supponim: tamen oportet quod in p̄cipiis conueniamus & quod omnes eam p̄cipiamus. quemadmodum sciv

mus hominem esse animal: eo quod cum sensatione uiuit: & in principio generatus: & in fine corruptibilis: atque aptus natus ad ratiocinandum. & habita hac cognitione sine alio: dicimus homo est animal rationale & mortale. Sed in primis principiis conuenimus presupponendo quod ipsa scimus. Attamen in uera hominum conceptione non recte conuenimus: maxime de eo instanti: quo originalis macula in hominibus ingreditur: aut quod sine sufficienti gratia ad uitam beatam repperimur. Quapropter in primis de hoc principio dignoscendum est. Namque ad alia posteriora transire stultum quidem est: in principiis disconueniendo.

Quomodo magis proprie dicatur nos primorum parentum causa esse declinatos quam in ipsis peccauisse. Cap. xxxiii.

¶ Iuxta communem loquutionem dicitur quod omnes in primis parentibus peccauimus. Sed hoc uocabulum assumi potest quod omnes propter Adam & Eua peccauerimus: & hoc modo clarius procedi uidetur. non enim sequitur quod omnes in Adam & Eua eramus: quando ipsi peccauerunt. Et si quisquam inferre uult quod aliqua materia que nunc est in nobis: tunc in primis parentibus fuerit: dico quod ibi non eramus tanquam homines: & corpus sine anima peccare non potest. Quia anime nostre nondum create erant. De anima uero Ade & Eue nihil in eorum progeniem transiuit. Unde non est dicendum: quod nos in eis peccauerimus: nisi quod ipsi per se & nobis peccauerunt. Quum enim ut primiperi se habebant penes rationem: omnes subsequentes debebamus aliquod detrimentum aut commodum circa primorum parentum merita cognoscere. At quum suo creatori inobedientes fuerunt: non amplius principes extiterunt. & ideo nec saluari nec condemnari per eos potuimus: nisi quod sine gratia siue in exilium destituti fuimus. Deus uero omnipotens semper uniuersalem & particularem curam de nostra humanitate habuit: eo quod non uult totum genus humanum causa unius hominis & mulieris deperdere: quum opera sua rum manuum simus: & ideo non asserimus quod ab Ada & Eua legem uel gratiam accipiamus: nisi tantum ab ipso deo opifice nostro. Sed quum ipse primiperus ac legislator noster sit decentius potest cui uoluerit gratiam impendere: ut absque peccato generetur. & quod non omnibus talem gratiam prebeat quo ad libitum debet: & in baptismi regeneratione: tenendum est quod omnes puri efficiuntur: quia aliter lex Christi non esset omnino perfecta: si nobis in baptismo aliquam maculam dimitteret. ¶ Et tunc dicere possumus quod Adam & Eua maiorem usum possidebant super genus humanum: quam Christus deus & homo. Quod est falsum. Quapropter tenendum est: quod semper deus libere potest: nos cum originali gratia aut sine gratia uitro producere. licet uniuersaliter absque perfecta gratia ad meritariam gloriam generemur & nascamur. Sed cum baptismo puri efficiuntur licet quod labenti tempore post baptismum peccare possumus ueluti Adam peccare poterat quis sine peccato formatus. Denique nos in Adam non peccauisse comprobatur: quoniam peccatum actuale non contrahimus: si autem simul cum primis parentibus peccauissemus: ueluti & ipsi nos peccatum actuale contraxissemus.

Quid peccatum originale sit.

Cap. xxxiiii.

¶ Anteaquam ulterius procedamus decem erit explicare quid per originale peccatum intelligatur & quum superius ubi de peccatis tractamus diximus: originale culpam admodum a mortali & ueniali peccato differre: ideo mortale aut ueniale peccatum confessione indiget & penitentia: uel expulsiōe tanquam repositiua: & originalis culpa solum habilitatiōe indiget. Vnde recte diffiniendo dicimus originale peccatum esse carentiam siue gratie defectum ad uitam beatam consequendam. ¶ Peccatum originale est priuatio gratie que a natura uel origine nobis fuerat promissa. Sed dicendo peccatum uerum non esse solum priuationem: quod admodum in secundo libro patebit. ubi dicimus: quod malum sit aliquid. Atque hic distinguendum est: inter obligationem & carentiam: quam ex actualibus peccatis aliquid qualitas siue obligatio oritur: & ista obligatio aliquid est. Sed in carentia originalis gratie sine gratia restamus. licet nulla alia obligatiōe teneamur. Quapropter nemo per originale peccatum potest ad inferos descendere: & ideo priuatio & non obligatio appellari debet. Quis ipsam carentiam peccatum nominamus. ex eo quod quicquid bonum non est nocuum imaginamur: & nocuum quoque uerum quoddam peccati conditionem habere. & quicquid aimus bonum esse priuationem uelut ubi in euangelio. ¶ Bonum est et si natus non fuisset homo ille & non esse natus priuatio est: & priuatio in se neque malum neque bonum denotat: quum autem per illam priuationem utilitate careamus: ut dum uisum deficiamus malum esse priuationem asserimus. Et dum per res positivas maxima scandala contingunt: dicimus bonum esse si priuatus fuisset: uelut dicendo bonum est non cenare: & non cenare priuatio est: sed quia cenare obest: imaginamur quod non cenare sit bonum: non propter ipsum non cenare: nisi quod cenare causat dolorem: & per hanc uiam peccatum nuncupamus originalis gratie carentiam: ex eo quod quum careamus ad gloriam peruenire non possumus: & illud non posse uocamus peccatum: quis priuatio gratie sit. Postquam uero nihil propter gratiam deest facillima atque honesta res est quod deus siue genitrici in conceptione ipsam dederit. Peccatum enim originale non est a natura sed per accidens ideoque a natura nihil nobis abstergendum est: nisi de gratia prouidendum quousque deo dumtaxat tale opus competat: & deus non petit prius neque posterius nisi quicquid melius est. & saluare melius ac laudabilius est quam condemnare & decentius perfectam quam imperfectam gratiam elargiri: & gratia ante carentiam perfectior est: quam gratia post carentiam. Et quia deus cum matre sua perfectius operari debuit: sequitur quod uirgo

integram in conceptione sua gratiam habuerit. Et ad originale peccatum redeundo si assumatur uno modo uidetur quod sit priuatio: & in alio positue: priuatio dum nosmetipsos gratia carere prospiciamus: & positue: dum consideramus nos esse ab amore dei alienatos. Quoniam primorum parentum crimine semoti a creatore nostro remanemus. Quumq; illi qui actualiter peccat a deo segregetur: sub eadē remotionis cōsideratiōe originalis gratie carētia: peccatum nominatur. Attamē q̄a originale nō deducit nos ad inferos nequidē ad purgatoriū ita ut actuale peccatū a nobis gratie carētia nūcupatur & quia domina nostra semper fuit creatoris & filii amica: similiter & i amore propinqua: nec unquam remota: quoniam carētia gratie nil aliud est q̄ remotio ab amore & dilectiōe omnipotentis dei. & quod beata uirgo gloriosa dei genetrix maria iterdum extra amorē creatoris sui esset penitus denegat. ¶ Et qđ originalis culpa sub similitudine: peccatū dicat seu culpa: eo quod p carētia gratie ad gloriā inhabiles nascimur siue cōcipimur de uirtute uocabulorū cōprobari pōt. Nā penes oēs religiosos doctores peccata mortalia & uenialia tātūmō actualia denominantur. Sed originale peccatum a nullo sapiente actuale appellatur quocirca asserendū est culpā originālē nūcupatā esse solā gratie carentiam ueluti cecitas est carētia uisus: sed peccata mortalia atq; uenialia quia actualia nō oīno tanq̄ priuatio: uerū aliquid positue qualitates sunt. ut i secūdo libro patebit unde inualida est hec cōsideratio. īserendo culpa originālis est gratie carentia seu priuatio igit peccata actualia sunt priuatio boni uel nihilū. nā si hoc est carētia & illud carētia siue priuatio nulla daret differentia iter originālē carētia & actuale culpā. ¶ Cōcedēdū tñ ē aliquod contrahere debitu qm̄ extra amorē dei tanquā exules sumus & amicitiam petimus sub qua petitione aliquam significamus obligationem habere.

Qualiter decipiuntur qui dicunt totam naturam peccato Ade infectam.

Cap. xxxv.

¶ Sunt quidā predicantes aut dicentes primū peccatum in naturam humanā īgressum: pp quod infecta fuerit. & fortasse hoc inquiūt: nō recte quid humana natura sit percipiētes. Videtur enim quod eā a nobis separēt. ¶ Sed natura nil aliud est q̄ nostrū esse & quod sumus ad talem finem directi: humanitas uero est nostre nature conditio. utpote in leonis natura ferocitas. & quia natura siue humanitas nostra de esse hominis narrat: si ipsam separare uolueris: manifeste patet quod homine posterior sit: quo ad nature posterioritātē. Sed quo ad ipsam rei perspectam: ueritatem nō separatur nisi quod in quolibet particulari est intrinseca cōditio. Species enim humana nil aliud infert q̄ particularium hominum proprietatē seu ppriam passionē: ut de risibilitate dī: humanitas tamen intrinsecior. ¶ Thomiste disputantes cōtra scotistas: nolunt annuere unā esse naturā i unitate humana uniuersaliter: extra uarias res uel principia generationi occurrētia: ut de diuina prouidentia de stellarum influētis & elementorū materia insinuat. Patres quoq; aiūt ad pcreādos liberos occurrere ac si ppinqua istrumēta dīcerent. Nō ē at ut p̄xim⁹ una sola humanitas assumēda: sed plures: eo qđ humanitas un⁹ nō ē humanitas alteri⁹. licet oēs hoīes eiusdē speciei dicamur: idest oēs similes: uerū similitudo ist⁹ nō ē similitudo illi⁹. Iccirco quū nostre humanitates diuise sint una scilicet ab alia distincta: necessario sequitur quod Thomiste concedant originalem culpā in quolibet particulari esse distinctam & non simul in una communī humanitate. & de hac uniuersali materia in quinto latius tractabitur. In quo uidebimus quaten⁹ nulla humanitas uniuersalis: nec peccatū uniuersale sit: preter istam & illam humanitatē: & hoc & illud peccatū. Quia similia uniuersalia solum imaginamur qđ sint: & cōmune nomen imponimus: sed non qđ in re sint: ideoq; nullus erit locus ubi uniuersale peccatū in uniuersalem humanitatē īgrediat: ex eo qđ non sunt. Quocirca necessario patet nos manifestū fundamētum atq; intentum habere. Quod nostra debilitas i quēcūq; hoīem i particulari īgrediat. & nō in aliquā humanitatē in uniuersali. Vnde prius sunt particulares q̄ ḡa careant quū prius sint naturalia q̄ accidentalia. ex quo sit dominam nostram prius fuisse mulierem in corpore & anima atq; in matrem dei cōfirmatam & quod difficultas aliquid i ea cōperiretur. Nā homo naturalis est: error autē accidentalis. Itaq; tū i cōceptiōe: tum extra cōceptiōē semp plena gratie extitit. Sub culus rei fundamēto nemo ex thomistis pōt aliquo medio prem suā tutari: quū totalis ipsorū intentio sit qđ humanitas fuerit in uniuersali infecta: quod est falsum.

Quod si cōcedere uellemus quod homo in cōmuni sit humana natura: nequaquam in eum potuit peccatum transire.

Cap. xxxvi.

¶ Si uero hic concedere uellemus: hominē in cōmuni esse loco speciei: ante particulares. non ex hoc intelligitur Ade & Eue peccatum in ipsum hominem in cōmuni fuisse īgressum: quoniam prior atq; uniuersalis erat. Vnde propter qualitates particularibus contingentes: nihil ad superiorem uniuersalē & naturalem attinet: sed bene de uniuersali ad particulares. ex quo sequitur quod si species humana erat antea q̄ particulares homines: Adami & Eue peccauerunt: peccatum illud in eam naturam transire non potuit: ex eo quod particulares & finito tempore & non ab eterno peccauerunt: quīs contra in finitum peccassent. Quum finita sint opera hominum. ¶ Et hic priusq̄ ulterius aggrediamur

B iiii

aliquid petitori sumus: primo quod soluat hoc. Si aliqua natura hominis uniuersalis abstracta atq; in diuitia detur: quā in esse essentie nonnulli appellant: quomodo culpa particularium & existentium ualere potest ad transeundum in essentiam inexistentem & sine actu. Quum stare nullo modo possit: presertim quod essentiam imaginamini absolutam & ab omnibus considerationibus abstractam: i qua nulla quantitas: seu peccatū suppositari potest. ¶ Preterea petimus si Adam & Eua non peccauissent: utrum natura seu essentia quam superiorem dicis erat in gratia dei ad eundem in gloriam: & fruendum ipsa. Et si post peccatum natura uniuersalis hominis est descensura ad consequendum supplicium in inferis: neutrum omnino stare potest. Vnde probatur quod si natura cōmunis non est habilis ad recipiendum gloriam: aut penam neq; gratia neq; macula in ipsa stare potest. Quoniam frustra fuisset ibi manere: quum nunquam ad actum deduceretur. taliter quod concedere oportet in isto illo & alio particularibus hominibus originalem carentiam euenire: non autem in aliqua uniuersali ac superiori natura. Quia similis consideratio nec naturalis nec theologalis est: eo magis quod apud legem christianorum damnantur: asserentes: quod omnes anime sint ab initio mūdi create: uel essentia ex qua post modum emanant: eo quod per simplicem creationem produci dicimus: & nullus meritum seu peccatum anteq̃ sit contrahere potest.

Quod si omnes homines in uno puncto baptizarentur pro illo instanti aut anteq̃ alii homines generarentur nullum esset originale peccatum. Cap. xxxvii.

¶ Quoniam uero extra particularia originale peccatum non inuenimus: unde sustentetur scitabimur. & quo pacto omnia particularia uniuersaliter complectatur: quod palam sit ex fide quam in sacramentis habemus. Quocirca dicimus quod si Adam & Eua priusq̃ filios generassent baptismū suscepissent pro illo tunc nullum in humana natura peccatum remansisset: hi enim duo parentes soli in humana natura erant aut quod ipsam: humana natura patrum officio seu proprietatibus fungebatur. Quod si ambo baptizati fuissent: pro illo tunc uniuersa humanitas sine peccato restitisset: & eodē modo nunc esset: si omnes homines essent baptizati nec quisq̃ in matris utero remaneret. Quod si deinde filios generarent filii quoq; illam gratie carentiam haberent. Quapropter originalis difficultas in quo libet humano particulariter & nō uniuersaliter accidit.

Quomodo culpa originis in diuina ordinatione sustentaretur: licet omnes homines baptismum suscepissent. Cap. xxxviii.

¶ Forte aliquis interrogabit si originale peccatum non est in uniuersali natura humana: baptizato unoquoq; homine: ubi nam illa originalis obligatio remaneret. Si enim tota obligatio per aliquod spacium deperderetur: nunquam amplius ad homines transiret. in cuius oppositum ita insertur. Quod peccatum presertim originale non est res positua: nec qualitas in se nisi quod positionem quandam imaginamur: uel iam superius uidimus: ob nostram priuationem: siue defectum: uel gratie carentiam. Quapropter ista obligatio scilicet carentia in serie posita nobis per deum manet. ut dum princeps suus per cunctis subditis subsidium statuit: & talis est conditio: uidelicet quod semel in uita soluant. Vnde contingit nullum illorum esse in matris utero: & quod tunc quisq; princeps soluit. in quo quidem tempore nemo est debilis obnoxius: si autem ex illa progenie quisquam deinceps generatur & nascitur: debitor sub subsidio iuenit. Subsidium enim in imperatoris ordinatione manebat: discens. Quod quicunq; sub dominio degit: tenetur soluere ducatum: semel in uita. taliterq; de originali carentia asserimus. nam licet omnes qui nunc nati sumus soluamus id quod soluturi essemus: unusquisq; qui deinde nasceretur sub eadem lege particulariter inuenitur. Quum diuina ordinatio talis sit: scilicet: quod omnes semel in uita particulariter soluant. ¶ Attamen non est dicendum quod post baptismum homines originale peccatum retineant & illud quo carent filiis impendere nequeunt: licet in primis parentibus peccatum posituum siue actuale fuerit: & propterea illius erroris ordinatio contra libertatem uel humanam gratiam facta fuit. Sed non propterea sequitur nos simul cum Adam peccauisse: nec nobiscum remansisse peccatum: nisi quod propter Ade & Eue peccatū patimur aut i carētia gratie generamur. Lex enim uniuersalis ita ordinata fuit: & nō quod patres in generando nos aliquā inferat maculā: concessio nullā gratiā nobis p̃bere. ¶ Ideo dum Ioachim & Anna per circūcisionē habilitati erāt de originali grā nullo pacto potuerūt in domina nrā aliquā labē exhibere. Decebat enī qd in ipsa nō aliter q̃ in aliis particulariter difficultas daretur. At q̃a ex mūdi principio Beata Maria diuinitatis instrumentum erat: per medium humane saluationis nullatenus i ipsam potuit aliqua difficultas interuenire nequidem defectus seu gratie carentia. Quemadmodum inferius patebit. ¶ Hic uero in terrogamus an remedium contra peccatum prius in deo extiterit an uero peccatum in Adam. Illud enim quod prius fuit manifeste constat suas integrores partes assumpsisse: & ueluti soli deo remedium conueniebat: ita & ipse deus ab eterno prebet remedium: & eligit instrumenta: quibus uti uolet:

PRIMVS

que sunt christus & mater. & quis deus ipsos in tempore misisset in quantum humane persone erant: tamen deus eos ab eterno eligit: ac pro suo instrumento disponit. & talia agere soli deo attinet: eo quod domina nostra non elegit deum in filium: Sed ipse eam in matrem suscepit. & sic anteaquam Adam peccauisset diuina fuit electio.

Quod si humanitas esset in uniuersali maculata: quum uerbum diuinum sit cum ea unitum etiam Christus in quantum homo esset maculatus.

Cap. xxxix.

¶ Qui dicunt quod quedam humanitas uniuersalis super omnes homines erat originali peccato infecta: forsitan non satis respiciunt que & qualis ista humanitas sit. Si enim una humanitas uniuersalis est & indulsa: ut plures aiunt: & originali peccato infecta secundum alios: christus quoque maculatus fuit in eo quod homo aut non unitus humanitati. Vtrūque tamen falsum est: ac legi repugnans. Quocirca tenere oportet ipsum fuisse humanitati unitum & sine aliquo debito uel carentia. & sic patet quatenus nulla uniuersalis humanitas maculata sit. Sed quod quilibet homo in particulari gratie carentia repperit: hoc est quod deus principio generationis sue non prebet competentem gratiam ad uitam beatam consequendam: siue ad meritum opus faciendum. Et quum hoc priuatio aut carentia sit: patet quod non peccatum sed carentia uel gratie defectus ob Ade peccatum & sic christus fuit nostre humanitati unitus cunctis scilicet humanis. quoniam humanitas unius non est humanitas alterius. & ita Christus mundam habuit suam humanitatem. Sub quo intelligitur quod in puncto conceptionis: anima & corpus eius omnem gratiam uite beate competentem habuerit. Quoniam ante illam conceptionem corpus Christi non erat humanum: nec humanitas nisi materia in elementis: nec anima erat humana. quia nondum creata. nec aliter de domina nostra dicimus: quod ante conceptionem suam non erat in aliqua humanitate. Quapropter non indigebat peccati mundificatione. Sed gratia in sua conceptione. & quod gratiam adinuenerit constat: ex eo quod secundum legem in instanti sue conceptionis sanctificata fuit. At quia anima & corpus separatim non erant in aliqua labe. non enim humane erant: patet necessario dominam nostram in sua conceptione integram gratiam habuisse: & nunquam defectum siue carentiam. Quoniam autem originalis gratia: sicut theologi uolunt: atque exponunt: erat super anime & corporis natura illata: sequitur non esse ipsam recepturos. ex quo homines sumus & non prius: quam obrem particulariter huc & illi gratia exhibebatur: & non alicui uniuersali nature. Quum uero uniuersalis hominum natura non potuit originale gratiam a deo supernaturalem fortiri: nequidem maculam uel carentiam habere. nam de illo quod nobis non competit non proprie caremus: iuxta naturam loquendo. Quum enim homo non sit angelus non dicimus ipsum angelica natura carere: & similiter dum homines non sumus: non competit nobis originalis gratia. per consequens minime possumus maculam contrahere: presertim quod originalis macula nil aliud est quam gratie carentia cum aliqua declinatione dilectionis ab ipso deo: quod admodum iam superius uidimus. Denique necessario de tribus unum in hac materia sequitur: uide licet quod aut nullus in adam & eua preter eos peccauit: uel Christus non cadit in eadem specie Ade: aut quod in adam peccatum contraxit. Nullatenus est dicendum quod Christus sit alterius speciei ab ipso adam: nequidem est inferendum quod Christus in adam peccauit: quia hoc hereticum & absurdum esset. Restat igitur quod nullus in adam & eua peccauerit: extra ipsos primos parentes solus. Et si fortasse inferri quod caro Christi in illo instanti quo adam peccare uoluit: fuit a carne Ade diuisa: hoc non potest stare iuxta aliquod naturale fundamentum: nec quacumque aliam rationem. humanitas enim nostra inter hominem & hominem per generationem tenet: & non aliter diuiditur. & corpus Christi multo posterius quam adam peccauisset est generatum: ergo humanitas Christi non fuit diuisa ab humanitate Ade ante primum peccatum. & quia humanitas Christi coniuncta primis parentibus non fuit maculata: nec aliqua alia descendendum necessario confitendum est quod unusquisque particulariter contra necessitatem siue carentiam originalis gratie: aut plenitudinem gratie in puncto infusionis rationalis anime assumit.

Quo pacto capiat nos non teneri pro originali peccato tribuere: nisi solum sacramenta suscipere.

Cap. xxx.

¶ In secunda parte quam debitum appellamus: pro peccato originis nihil intelligimus: quod nos deo tribuere oporteat. Sed quod solum inclinatio animi obligamus ad recipiendum sacramenta. ut inde idonei efficiamur ad gloriam. Dum uero dicimus quod nos nihil tribuere oportet: uidetur catholice fidei repugnare teneri Christum pro humanitate soluisse: ex quo sequitur quod aliquod onus habuerimus & hec pars bifariam soluitur. Primo quod Christus non solum legem nobis tradidit: in qua habilitari possumus: propter carentiam nobis originaliter relictam. Quinimo uoluit pro actualibus peccatis nos ad penam obligatibus soluere. nam merito passionis Christi de quibusque infernalibus penis ac de tormentis uel purgatorii cruciatibus excusamur: dummodo precepta nobis tradita assequi uoluerimus. & etiam quum in primis parentibus peccatum actuale fuit: ex quo originalem ortum habuit: oportebat christum pro adā

& Eva soluisse. **¶** Secunda autem via qua Christus pro nobis soluit: fuit ex hoc: quod inter deum & homines amicitiam reconciliavit: satisfactionē tribuendo per suam humilitatem & abstinētiā: superbie atq; ingratiitudinis primorum parentum: unde nos quoq; inclinatis animis ad petendum sacramēta accedere debemus.

¶ Quod baptismus ad merendum habilitat.

Cap. xxxxi.

¶ Dicimus nos baptismō habilitari: propter quē opera nostra sint ad uitam beatam meritoria. hic uero non disputamus adeo nos dignos esse: uti fuisset: si primi parētes non peccassent. Sed ostendimus: qualiter integram sufficientiam adipiscamur: ut in gloriam accedamus: aut opus domino grātū faciamus: ad quod nec ubi sufficeremus: si modo in crimine uersaremur. Quia originale peccatū nil aliud est: q̄ habitudinis carentia: de qua per baptismum habilitamur: seu gratiam qua carueramus assumimus. Et quum teneamus nos fieri idoneos ad proprium sinem nostrum: ubi originale peccatum nō est considerandum: ita ut actuale: in quo possumus partē delere & partem dimittere: ut pote si essemus ad infernales penas condemnati: & per penitētiā sacerdos nos ad purgatorium destinat. Verū de originali peccato non imaginamur eiusmodi diuisiones: quia baptizatus infans non remittitur ad purgatorium: ei uelatus: nec ad ipsos destinatur: Si tunc moritur: ex eo quod habilitationē atq; amorem dei dūtaxat expetebat: & sic quum baptizatur fit habilis ad uitam beatam: quod esse non potest si aliquod peccatū in baptizato restaret. Quapropter quum Ioachim & anna: ut iā uisum est: per circūcisionē habilitati erant: non potuerūt in filia sua beata Maria originalem neq; actualement maculam includere. Quoniam serui dei erant & eius mandata colebant.

¶ Quod in lege scripture nō inuenimus sacrificium quo mulieres utebantur: ut essent ab originali peccato liberate.

Cap. xxxxii.

¶ In lege mosaica & scimus disti. de sacrificium: quo mulieres uterentur: ut se a peccato originis depurgarent. Quoniam uidet quod solum masculi ab hebreis circūcidebantur: & tenet q̄ salue sunt mulieres in ea lege honeste uiuentes. Quod minime esse potest: si originale peccatum habuissent. Vnde uidetur quod mulieres libere essent: propter uirorū circūcisionem. Sed si uirtus circūcisionis ita sub tali fundamento extenditur: quanto magis uirtus Christi: quum deus & homo sit potuit ac debuit suam matrem conseruare. **¶** Triplicem uero effectum baptismus operari uidetur. Primo quod inimicitia inter deum & hominem expellit: Secundo quod nos deo reconciliat. Tertio quod in habilitate restituti sumus: ut meritorium bonum peragamus.

¶ Quod nullum peccatum in generandis filiis cōmittitur.

Cap. xlili.

¶ Quidam in peridia asserunt quod in quocunq; coitu inter marem & femina peccatum cōmittitur: propter delectationem in eo receptam. Sed mihi nullo modo sit uersimile: quum inter uirum & uxorem coitus uerferur cum desiderio liberos procreandi qui suum creatorem laudent non autem propter aliam concupiscentiam: aut mundanas delectationes. Si enī sub hac conditione coitus esset: peccatum propter illam exiguum delectationem quam carnes sentiunt: serme in quibusq; exercitiis hominum peccatum causaretur. precipue dum pro carnali delectatione ac sustentatiōe cibum assumimus. nam si bibimus delectationem sentimus: & si comedimus: interea legendo scribendo & currēdo. & in quibus alia dispositione: in somno & uigilia atq; diuini cultus contemplatione quis dicere possumus quod absq; cibis uiuere nequimus: & quod homo licet cum muliere non copularet uiueret: nos quoq; asserimus quod si omnes se excusarent: aut omnino inuicem coniugium fugerent: humana species penitus deficeret: ueluti si non comederemus aut biberemus. Matrimonium uero a ueteri & noua lege cōceditur atq; cōmendatur quemadmodum & cibus. **¶** Deus enim primis parentibus iussit ut crescerent & multiplicatētur. Noe similiter & filiis ac nūribus post diluuiū idem precepit. neq; tenemus quod matrimonium prohibuerit. Quamobrem sane inferendum est hominem licite & sine peccato posse cū uxore copulari. licet aliqui dicant in prima innocentia homines nullam delectatiōem in generandis filiis degustasse: quod nequaquam consonum apparet. nam priusq; Adam & Eva peccassent: deus eis diuersos concesserat fructus quibus cibari potuissent. Vnde constat quod aliquam in cibando delectatiōem habuerit. maxime ubi scriptura narrat: quod fructus ille uetis uisui erat pulcher: & delectabilis gustui: quūq; homo in illis partibus delectabatur: idem in generandis filiis habuisset: tamē debito modo intelligitur: ac sine polluta intentiōe ueluti nūc debet uir & uxor occurrere. **¶** Cōrripit quod homo in somnis corrumpitur: & membra delectatiōem sentiūt: & tñ nō est dicendum quod illud sperma sit peccato labefactum. licet quod iterdum homo in illa pollutiōe peccat: Si aduenit ei ob aliquam prauam cogitationem in uigilando acqulsitam. Sed nō propter hoc semē exiēs peccatum in se cōtinēt: & probatur. Aliqs

dicta uerba icorrepta in execrationē creaturarum aut creatoris. Petimus nūc an illa uerba iquātū uerba seu aer resonās peccatum continent: Si dicis quod peccatum necesse est ut ad iſeros purgatū uadāt, & nō solum ad purgatorium sed ad iſerum. Quoniam illa uerba iquātum uerba nullam agūt penitētiā, & oīa maculata de preterito ad iſeros de iure cōdēnāda. Verba in se nō habēt dispositiōem cōsistēdi: neq; agēdi penitētiā: ergo nullū habēt peccatum. Quia ubi nulla est cognitio neq; dispositio merēdi: & demerēdi per se peccatum ingredi nō potest. Quocirca q male loquitur tantummodo peccat nō autem uerba in se peccatum habēt. ¶ Vterius aliquis latro iuratur equum uel decem aureos: petimus an ille equus uel decem aurei maculati sint: Aut si quisquam damnata itētiōe arcem edificat: ex qua uiatores depredari possit: utrum illud edificium sit maculatum. Ad quod respōdere oportet quod arx equus aut decem aurei furto subtrahit nullum in se peccatum habēt: Sed peccat is qui furatur: aut arcem cum itētiōe depredādi edificat. ¶ Similiter homo & mulier dum ad filiorum generatiōem accedūt: solum peccare possent si eorum itētiō est damnata. Sed in opere uel in filiis nullum peccatum apponere possunt. Quisq; enī per seipsum tantū mereri aut demereri potest. maxie quod ubi nulla sententia & nulla intellectio: nullum potest ingredi peccatum. Vterius ponatur casus quod nullus homo det operam ad generādos filios: hoc sane erit naturalis error in tota humana specie: & etiam error cōtra preceptū dei. ¶ Quū ipse dixerit nō esse bonū quod homo sine muliere maneat & sic eam produxit quā cum primo homini associauit ac simul manere iussit: & iſuper quod suā speciem multiplicet qd esse nequit nō dādo operam actui ueneris: & post diluuiū crescere & multiplicari iussit. Palā igitur peccatū i natura & cōtra preceptum dei esset. Si nullus homo operā daret ad generādos filios. ¶ Nunc sic peccamus generādo filios & peccamus ipsos non generando: generare & nō generare sane cōtra rīa sunt: quāobrem cōfiteri oportet: quod si non generando peccaremus saltem generando nō peccamus: intelligas dum intentio damnata non fuerit: & quis damnata i opere exeunte: nullum peccatum apponere possumus ut uisum est.

De quibusdam argumētis circa originale peccatum & qualiter nō sint ad ppositum. Cap. xliiii.

¶ In modo probandi quod oēs i originali peccato concipiamur: pleriq; sunt decepti: quum rectam uiam minime assumpserint. Sanctus Thomas quedam argumenta adducit que i hac materia nō uidentur conformia ita inquit. Si iſantes originale peccatum nō haberēt: frustra eis baptismus tribueretur: & sequitur. Nemo ex regno dei eiectur nisi per aliquam culpam. & ad hoc ultimū primo respondemus. Quod nemo ex regno dei idest ex uera gloria exclusus fuit: preter malos angelos: sed nos aliquod ipe dimētū propter primi parentis errorē habuimus nō tñ intelligitur nos esse eiectos: quū in uera gloria nōdum fuerimus: & dimissa hac parte uidēbimus: ubi Sanctus Thomas ait. ¶ Baptismus frustra preberetur iſantibus nisi aliquā culpā haberēt. & hic nō oportebit plura uerba adducere. Quia: ut superius explicauimus: nemo ad iſeros descēdit ex solo originali peccato: nequidē in gloriā ascēdit nisi alicuius precepti uigore. Exēpli gratia. accipiēdo unum corpus animalis quod graue non esset: tamen ad uolādū & i sublimia loca perueniēdū: leuitate aut pēnis idiget. & eodē modo dicim⁹: q quis homo nullum peccatū haberet: ipsum oportet baptismo habilitari ut ad gloriā idoneus fiat. Quoniam nō solū a malo est abstinēdum: imo & bonū exigēdū: & sacramēta ecclesie suscipiēda. Nec dicimus nos non habere culpam: idest originis carētiā: sed nō posse aliūde habilitari. nā post peccatum primi parentis: inuēntes restitimus. unde assumendus est baptismus: dato quod peccatū minime haberemus. Deus enī aliā quā legē sine preceptis non statuit: per que possemus nostra libertate potiri: ac premiū mereri: si modo eam obseruaremus & pro trāsgressione penam. ¶ Dicitur dauid in cōmuni dixisse: in peccatis cōcepit me mater mea. Sed ista uerba nullo modo hic generalia esse uidētur: quia in peccatis ait: & non in peccato: & originale peccatum unū tñ est: eo magis quod quū de domo loqueretur: uidetur quod uniuersaliter dixerit. & alibi de seipso particulariter. Quoniam alio modo iualida fuisset confessio: quam de suis peccatis ageret dicendo. Omnes erramus: accipiēdo hāc cām sicuti est: pro me ita etiam pro aliis. Sed quo ad ueritatem pleriq; de se humiliter contristabatur. ¶ Quod si parētes originālē culpam filiis cōtribuisent: existente ac uiuente creatura i matris utero: si mater eius baptizaretur: filio quoq; baptizatus proliceret. At quia oportet filium esse natum ad recipiendum baptismum: pro se i particulari manifestatur patres nō iſerre nobis abilitatem. & similiter dicēdū est: nō posse nos maculare: quis iſans baptizari queat: anteaq; totaliter a corpore matris exeat. Verum omnino opus est aliquod membrum foris esse: in quo baptismus operetur: & tunc pars pro toto ualebit. & similiter in quolibet particulari carentia siue defectus accidit.

De pluribus qui deturbantur: quod patres generent filios glorie inhabiles. Cap. xlv.

¶ Hic uero nonnulli deturbantur circa conceptionem domine nostre: dicentes. peccatum originis esse carentiam iusticie: aut gratie: que homini supra naturam tributa erat. & isto modo opus est quod

patres inhabiles filios generent: postquam eis non tribuunt iusticiam: uel originis gratiam. In quo tam parum transcendit quis clarissima ac facilis ratio sit. Vnde dicimus quod licet Adam non peccauisset: semen quod homo & mulier in matricem ponerent: iualidum esset: ad perueniendum in celum seu in gloriam antequam anima reciperetur. & hoc patet. Quia quum mulieres grauide essent: uiri ad eas accedere possent: & eo tempore non concipere: taliter quod illud semen genitale non ad gloriam: neque ad penam: nisi ad elementa reuerteretur. ex quo probatur: quod in eodem statu innocentie inhabilis erat materia: quam genitores in filiorum conceptione prebebant ad gloriam: donec membra organizzata essent: & rationalem animam recepissent: atque in eodem instanti creature originalis gratia a deo daretur & non solum materia seu embrio sine anima. Nos uero in statu nostro: quum in puncto conceptionis deberemus originalem gratiam: siue perfectionem recipere ad meritum bonum faciendum: inhabiles remanemus: ut anima & corpus ante unionem separate erant. Iamque pro nostra habilitatione siue gratia baptismo indigemus. quo in statu innocentie non indigebatur: quum in merito patrum deus gratiam super natura in nobis prebebat: nunc uero in merito sacramenti baptismatis gratia meritori operandi datur: hec & illa tamen gratia a deo omnipotenti: non enim a patribus hominibus impensa est.

Quomodo semine nullam maculam habeat: donec rationalis anima secum copuletur. Cap. xlvj.

In hoc capitulo mentionem superioris faciemus: quoniam in eo demonstramus: semen in se nullam habere labem: usque quo rationalis anima secum associatur. & eodem modo semen primorum parentum inhabile erat: antequam sibi anima adlungeretur. & quia apparet maculam non esse in materia quo ad animam cuique notum est ipsam sine culpa esse creatam. Quocirca solum restat ad probandum: an domina nostra sanctificata fuerit eo instanti: quo anima in eius membris fuit infusa. Quod patet formiter. Annuunt illi qui maculatam fuisse arguunt. Sed presupponunt materiam patrum esse labefactatam: quod in multis locis aliter se habere probamus. Impossibile enim esset legem nostram ueram esse: Si nos baptismus ex originali culpa non mundaret: uel proprius dicendo habilitaret. ex quo non habemus aliud sacramentum extra baptismum: ad mundandum originale peccatum. & si nos non perfecte habilitaret: minime in amicitiam dei copulareretur: & dum amicitia dei caremus non possumus ad celum ascendere: & si peccatum aut partem peccati habemus: nequaquam perfecte cum nostro creatore reconciliati sumus. Neque est dicendum quod infantes si baptizati moriuntur ad purgatorium descendunt. licet enim non reciperent baptismum: non irent ad purgatorium: nisi solum ad limbum. & quia limbus non est locus penarum: sequitur quod pueri baptizati ad purgatorium non accedunt. Quoniam manifeste iniusticia esset: supplicium recipere pro malo quod non perpetravimus. Quocirca turpe est asserere quod Ioachim & Anna in conceptione domine nostre: aliquam maculam contrahere potuerint. nam iuxta omnes philosophos tractantes de generabilibus & corruptibilibus fertur: quod sperma patrum non recipit intellectiuam animam: donec corpus organizatum fuerit. & quod per plures dies moratur: & in hoc medio membra domine nostre organizzata erant: priusque animam reciperent: & erant illa membra in quibus Christus carnem assumpturus erat. Itaque dicendum est quod hoc instanti infusionis anime: omnem gratiam membris competentem receperunt. Sed quia corpus sine anima nec mereri nec demereri potest: ipsa quoque mereri nequit donec fuerit corpori coniuncta: asserendum est quod domina nostra gratie plenitudinem habuerit: in infusione anime cum membris: quum prius non erat mulier. Nam homines sumus per anime & corporis unionem: & non aliter. Ideoque gratiam habere possumus: uel sine ipsa remanere: in quo instanti domina nostra idonea fuit ad seruendum deo & ad fruendum gloriam. Attamen quia plura occurrunt agendo de conceptione domine nostre: decet unum precipuum fundamentum tenere: ad quod semper redeamus: & in tali principio declarandum est: an originale peccatum totum sit ex parte anime an totum ex parte corporis: aut utrumque: non totum ex parte corporis neque de totum ex parte anime: quod tali modo patet. Detur pro possibili quod baptizetur embrius priusquam anima in ipsum infundatur. peto si anima anime infusionem in baptizando embrium per tota persona ualeret: aut si post natiuitatem anima a corpore separaretur: & in hac separatione corpus baptizarent & esset anima: posito possibili. & deinde anima ad ipsum corpus rediret. an ista ablutio in illa separatione per tota persona sufficeret. Ad quod respondendum est: quod nullus istorum baptismorum per anima & corpore coniuncti ualeret. ex quo sit anima & corpus simul coquinari: & ideo simul debent esse ad merendum ac demerendum. Quia embrius non est homo: non persona: non rationalis. ergo non potest per obligationem hominis persolvere. & quia saluare nequit minime poterit maculare. nec est ex sola anima originale peccatum: quum simplex sit a solo deo creata. & quia non de corpore tamen: neque de sola anima: fertur utriusque esse. & quoniam utriusque simul constat: in domina nostra nullo modo accidere potuisse. Quippe quod apud omnes embrius uel semine prius sanctificatum fuit: quam in ipsum anima infunderetur. Et si quis infert quod pars peccati sit corporis & pars anime: per principia sua priusquam uniantur. hoc econuerso tenetur: eo quod tunc essent duo originalia peccata: & non unum tamen. Et si dicis duas dimidietates peccati haberi. Respondeo non esse dandum medium peccatum: ut superius explicauimus. Quoniam autem de gratia anime domine nostre nullus dubitat: patet quod originale peccatum non contraxerit: ut nos in communi agimus. quia antequam rationalem animam habea-

mus: non possumus dicere q̄ quicquam a nobis contrahatur. Tunc enī non sumus illud quod post ante infusionem. **C**Amplius petendū est Quale sit hoc peccatum in embrio: quum ibi non sit supbia: nec inobedientia: seu appetitus comedēdi: bibēdi: luxuriandi: & aliorum similium. Non enī sentit neq̄ uidet. Quod si respondes semen illud habile esse ad hec omnia icōueniētia: nos quoq̄ idem de corpore Ade dicimus: quod priusq̄ peccauisset peccandi aptitudinē habuerit: & magis propinquā q̄ semē in matrice mulieris positū. & ppter hoc non dicimus: quod adā maculatus fuerit: quousq̄ ad actum peccandi deuenit. & ideo aīa & corpus prius ununtur in actū: q̄ peccare queant. Nam patres postquā baptizati sunt: nullū locū habent ponēdi originālē culpā in semine generatiōis.

De thomistarum fundamentis sup̄ quid origināle peccatū sit: & quomodo se habeat:
ac de eorum solutione. Cap. xlvii.

CThomiste uolentes declarare quid origināle peccatū sit: alunt: Adam habuisse tria p̄cipua ac specialia dona. Primū uidelicet: quod corpus eius erat penitus aīe subseruiens. Secundū quod sensualitas rationi parebat: & ista duo idē sunt: aut sere idem: quum sensualitas corporea sit uel ex pte corporis: & rationalitas incorporea: uel ex pte anime. Tertiū quod creatori suo prorsus uacabat. & quia oēs iste tres ptes iuste erant: originālis iusticia nuncupantur. Quoniā autē nos illā pp Ade peccatum amissimus: i origināli culpa remanere dicimur. Sed ad primā pte r̄ndendo: ubi fertur quod in priā innocentia sensualitas rationi parebat: dicimus aliter actū fuisse: ueluti p sacram scripturā cōprobatur: testātē. Fructus ille uetus pulcher erat uisui & delectabilis gustui. Constat igitur sensus in aliqua potestate aut iclinatione contra rōnē extitisse: Quū enim dicitur delectabilis gustui nō intelligitur quo ad rationem nisi quo ad sensum: & ubi dicitur quod Adam suo creatori pebat: ēt ibi Adam & Eua aliter cum effectu demonstrauerunt: qm̄ actualiter contra p̄cepta sui creatoris extiterunt. Vnde sit quod aliquā libertatem seu dispositionē habuerit ad sequendum & non sequēdū creatorē suum. & de domina nostra non teneamus quod eadem scandala interuenerit: que in Adam & Eua: ideoq̄ beata Maria dignior & non inferior fuit q̄ primi parēres in statu innocentie. eo quod in ipsa assidue sensualitas ratioi puit: & suū creatorē est assequuta: Quocirca nulla in ea labe includitur. **C**Et quum alunt maculam esse in uniuersali materia: palā delirare oñduntur. Materia enī qua homines resultant: elementa sunt: & elementa nullū peccatū sortiuntur: & aīa nō prius: sed in eo instanti infusionis creatur: & corpori infunditur: Ac sup̄ creatiōe nulla est creaturariū essentia: ibi enim tm̄ sunt diuine rationes creande: quas aliqui Ideas appellant: sed iste non sunt creature: nisi deus: & aīa rationalis nulla est preter istam & illam p̄ticulariter assumptam: & sic deus oīpotens est prima origo: ex qua rationales anime per primū esse emanant: tm̄ p extrinsecā emanatiōē uel dependentiam: & in deo nullum est peccatum: neqdē in opatione sua ubi aliquod mediū extrinsecus non occurrit: & inter deum & animā rationālē nullum medium interponitur: & sic patet nullū ibi peccatum includi.

Cur nec iuxta alia assumpta a Sancto Thoma nec quauis alia ratiōe potest peccatum origināle in humanā naturā transire: nisi in isto & illo p̄ticulariter esset gratie carētia: taliter q̄ p baptismū oīo habilitamur absq̄ q̄ fomes uel scyntilla remaneat Cap. xlviii.

CQuum thomiste assidue refugium habeant dicendo quod origināle peccatum radicaliter in esse essentie hominis positum sit: siue natura hominis: de hac essentia merito uidendum est. & hic forte aliquid clarius atq̄ altius super preteritis dicemus: eo quod sup̄iora & inferiora occurrentia in hac dissentione cognoscantur. & p̄ncipio scitandū est a modernis Thomistis quo modo commune esse essentie: aut humanitatem hominis intelligant. an Sanctū Thomam doctorē suum assequantur: an uero alterā uiam p seipsos assumant: Si sancti Thome intentionem sectantur: ut asserunt: nullatenus peccatū: quū accidens sit & temporaliter causatū: in esse essentie uel humanitate transire p̄t. Nam penes huius auctoris opinionem: ut i quinto libro tractaturi sumus: esse essentie unde descendimus: uel humanitatē uocabat: abstracta: absoluta: infinita: eterna: & a se: in quo nullum accidens cadere p̄t: ut p ipsos manifestat. Abstractum enī dicitur ab omnibus accidentibus & uariis considerationibus denudatum. Sed unū simplicissimū tantū absolutum esse inferunt. itaq̄ penes auctorem uestrū peccatū neq̄ sic neq̄ sic in essentiam hominis trāsire p̄t. Quoniam infinitum seu eternum nō patitur accidēs: siue magis aut minus. **C**Presertim quod etiam uos dictis de mente istius auctoris: quod peccatum sit nihil: & nihil nō potest trāsire uel cōverti in aliquid: igitur nō trāsit neq̄ maculat humanitatem in esse essentie. **C**Vnde necellario deueniēdū est ad hoc: q̄ cōcedatur origināle peccatum in quocūq̄ homine p̄ticulariter euenire: in puncto unionis anime rationalis cū corpore. Quoniā illo tūc est uniuscuiusq̄ humanitas. & n̄ prius. Nam falsum esset iſſerre: humanitas mea: uel humanitas tua: est humanitas uniuersalis. nisi hec humanitas est humanitas mea: & itidē de tua dicitur. Quapropter humanitas mea: & humanitas tua: altera & altera sunt: & non idem. Et quia dicit illo tunc humanitatem existere: quando in pluribus particu

laribus diuiditur: & non prius. In illo quod non existit: peccatum esse non potest. Vnde per posita a
reipso oportet confitearis: quod nec originale peccatum: nec aliquod aliud dari p̄t i cōmuni essentia
uel humanitate: nisi i ista aut illa. Insuper: dato quod sint similes essentie abstracte: ut uos dicitis: efficiē
ter a deo tanquam a causā efficiente: de potētia ad actū deducitur. Quāuis hec reductio: qdam dicāt:
quod creatio sit quod minime tibi tale uocabulum competit: Si de aliqua preposita essentia particularia
aliquāter originē deducunt. & quia deus est efficiens & consequenter filius marie uirginis: dum par
ticulariter de illa imaculata essentia efficit animam & corpus matris: cōstat manifeste quod ipam creat
uel efficit particulariter oī peccato imūem. ¶ Nos tamen asserimus: iuxta sacram scripturā: quod aīa
beate Marie atq; omnium hominum: sit a deo simpliciter creata: sine quacūq; materia uel essentia pre
posita: & materia corporum nostrorū: ab elemētis euenit: & ita ostēditur sensibus atq; intellectibus nul
lum esse thomistarū fundamentū: asserentiū quod domina nostra originale peccatum contraxisset. Nā
iuxta opinionē ipsius Thome nullum peccatum potest in essentiā hominis transire. Quū abstracta &
absoluta esse dicatur ut iam uisum est. ¶ Denum in aliud dī hac materia dicere possumus: nisi quod
opinio similis est: cum esse essentie creaturæ eterne. Quoniam nonnulli theologi nostri: ne aristoteli &
aliis similibus cōtradicerēt uidentur aliquāter cōcessisse: aliquā essentiā abstractā eternā esse dandam
extra deū: p quā oēs creature efficerentur: uel crearentur. Quod idē est creare aliquā materiā presup
positam & efficere. Quod est erroneū in philosophia: ac multo erroneus in theologia. tamen quū intri
sece remordeantur: aut cognoscant: quod similis essentia eterna stare nequit: inq̄tū eā diminuerē pos
sunt: ipsam uoluerūt denominā sine existētia non hoc: neq; illud imperfectū: sine actu atq; diminutiū.
hec autem oīa sine pposito. Quia tantū est nobis quod sit materia existens & grossa: quātū & dimini
tūa atq; inexistens. Quoniam omnino creationē secūdū religiosos intellectū deprauat: & contra eter
nitatem dei pcedit: que quidē oīa pexime sonant. ¶ Et nec aliter: seu quouis modo: Thomistē iam in
his temporibus de originali peccato inqunt: eo quod uidentur se a cunctis hominibus tanquā obliu
ti in hac opinioē tenere. & sic: dum p̄dicaturi sunt inqunt. si sciretis quid peccatū originale sit: nō mī
raremini: quū puum ac minimum & rāq; somes uel scintilla. Et hīc Respondetur: quod apud oēs pecca
tū magnū uel puū male sonat: & quod melius est nos esse illo peccato immunes: & quia melius baptiza
mur. Quocirca oēs agnoscunt quod malum sit uelle in domina nostra similem maculam assignare.
¶ Et quum dicitis quod originale peccatū sit tanquā somes uel scintilla: hoc utiq; nō est carentia: nisi
positiūm: quod dictis uestris inlat ubi asseritis peccatū nihil esse: eo q; t̄mō boni priuatio intelligit̄.
Et quū de actualibus peccatis hoc asseritis: multo magis de originali carētia affirmādum ē. q; priuatio
gratīe sit. non enim somes uel scyntilla: quū hoc rē positiuā dicat & consequenter precise contra uos.
¶ Cū at ab aliquibus exēplatur quod in illa fomite manētē i patribus siue particularibus generato
rib9 aīa maculatur: dū embrius ifunditur: ut albus pānus argētum fricādo: licet argētū tersum uideat̄.
Hec utiq; comparatio de corporeo ad icorporeū iualida est. nam pānus & argētum ambo res corpor
res sunt: & parum in dignitate differūt: licet dicatur argētū aliquāto dignius esse. Sed ēbrius multo mī
nus dignior q; anima: & sic eā maculare nequit. Corpus enim corporeas affectiones dare potest: & pec
catum nō est corpus: unde n̄ se habet tāquā macula corporea: quia tūc habētes peccatū positi i statera
magis pōderarēt: q; nō habētes peccatum: quod absurdum est: talia scilicet materialia seu ponderalia i
spiritualibus cōsiderare. ¶ Et si quis opponeret quod hec omnia secūdum philosophiā sunt: & quod
nos hīc secūdum legē decertamus: etiam de lege uideatur: quid dicat: aut quid spondeat: & ista sub pau
cis solui possunt. ¶ In genesi seu in cōstitutione in qua p trāsgressiōem primum peccatū exiit ait
deus i quocūq; die de fructu uerito comederis morte morieris. & hec uerba nō sunt dicta alicui nature
abstracte seu essentie sine existētia. nisi Ade particulariter: quo ad corp9 & animam. Et quum dicat mo
rieris: quis nā dubitare potest: si modo intellectu n̄ caret: quod n̄ oporteat prius uiuere q; mori possimus.
Quoniam illud quod n̄ uiuit mori n̄ potest: & natura seu essentia abstracta nō bibit non comedit nec
moritur: & sic in particularibus hoibus de gratia & peccato itelligēdum est: nō autem de aliqua uniuers
ali essentia. ¶ In nouam legem deueniēdo ubiq; seu per totam ipsam discurretes legimus quod chri
stus perfectus redemptor humanorum est. Ipse enim inq̄t. Non ueni soluere legem sed adimplere. & hoc
pro perfectiōe capitur. Et qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit: & nullus potest esse saluus: si ali
quod peccatum uel peccati somitem habet. ¶ Sāctus Ioānes. dedit eis potestatem filios dei fieri his q
credūt i nomīe eius qui nō ex sanguinib9 neq; ex uolūtate carnis neq; ex uolūtate uirī sed ex deo nati
sunt. & hec uerba de baptismo precise inferūt: & ubi nō ex sanguinibus neq; ex uolūtate carnis: sub ali
qua obligatiōe natos itelligebat: sed dicendo nō ex sanguinibus: igitur sine aliqua macula. & ubi ait
sed ex deo nati sunt: ex deo siquidem nulla natiuitas: cum peccato uel maculata ēē potest. Vnde absur
dum erit tenere quod post baptismum aliqua somes uel scyntilla peccati remaneat. Tūc enī lex imper
fecta esset: & Christus nō adimpleuisset id quod promiserat: aut quod a prophetis de ipso uaticinarum
fuerat. Quare dicēdum est quod nō potuit baptismo nos omnino mūdare seu itegram gratiam p̄bere:
aut quod noluit. ¶ Si nō potuit: nō est iserendum ipsum fuisse perfectum redemptorem: circa quod in
maximū errorem laberemur. Si noluit non ostēdit sua opera dillegere: Nostra enī saluatio opus Christi

est. Verū quia pro nobis mori voluit: quod ultimus ac perfectissimus amor est: inter omnes alios: uelut ipse demonstrat ingens. ¶ Maiorem hanc dilectionem nemo habet q̄ ut animam suam pōat q̄s p̄ amicis suis: & in maioribus ac difficilioribus nos amat: sequitur quod in minoribus & facilioribus: Vñ tenere oportet quod per baptismum integrā gratiam dei attingimus ad uitam beatam consequendā: & ubi gratia dei simpliciter ibi nulla fomes maledictiōis seu peccati. ¶ Preterea si aliqua originalis fomes post baptismum remaneret: ubi inuenitur p̄ceptum siue ordo: per quem a fomite mundenur: quia illam non consistemus: nec p̄ eā ad inferos trahimur: nec ad purgatorium destinamur. nam p̄ uerba christi qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit. igitur non uadit ad aliquem locum penādi. ¶ Tā uero satis cōstat penes philosophiam & legem ubi macula aut potius carētia iteruenit p̄r: & quod in particularibus sicuti Ade & eue dum peccauerunt: & non in aliqua natura: in uniuersali interuenit: & post baptismum nulla originalis peccati fomes remanere p̄r: nūc sic domina nostra particularis i corpore & aīa anteq̄ plena gratia uocari posset: & erat generata ut mater dei esset: ergo non potuit aliqua in ea difficultas accidere. p̄sertim quod sanctus Ioānes nō dicit cōcepti ex sanguinibus & ex sanguinib⁹ nisi nati: quod secūdu aīam & corpus intelligitur: & nō secūdu carnē solam: uel materiam: & in conceptione patres minime rōnale animā apponūt: nisi materiale semen: in quo semine seu cōcurrētia natura tātum iteruenit: nō autem p̄ceptum gratie nec maledictionis. nam prius fuit homo q̄ p̄cepta operandi meritorium uel demeritorium habuisset. igitur peccatū tāquam accidēs ac posterius est: & nullum accidēs potest in naturam trāsire: non itelligas accidēs sicut albū uel nigrum: quia naturalia: sed quia entia: cum pua p̄fectiōe aliis entibus p̄fectioribus inherēt: & ab hac inherētia accidētia denominātur: sed proprium accidēs aut alienū a natura dicitur: quicquid casuale est ut domus: Quoniam artificialis edificata: nūquam in naturale p̄transire p̄t. & sic originale peccatū eo quod accidētale seu casuale nullatenus i aliquā naturam conuerti p̄t. & ideo natura humana siue elemēta ex quibus corpora descēdūt & aīe i creatiōe sua: nullā habēt maculā uel alicuius peccati fomitem. ¶ Vnde tenēdum est quod per baptismum totaliter habilitatur. & patet. quoniam nō debemus nisi semel dūtaxat baptizari. quod si aliqua fomes restaret iterum atq; iterū baptizaremur: q̄uis assidue quadam sensuali cōcupiscētia & appetitu portamur. Quod ita est i sanctis sicut & in uitiosis: & sensualis appetitus naturalis est: nec semper peccatum adducit. Si enī resistimus meremur: si autem eo moderate fruimur nō peccamus. Quia dum cibamur delectatiōem sentimus: & si hoc ad substantiādā uitam agimus nobis meritū resulat: & nō peccatū. Quidnā ergo argumentis indigemus: quū oēs thom̄ iste atq; alii negātes habilitatem in cōceptione dñe nostre: asserāt quod deus sanctificauerit ipsam eo istāri: quo materia de qua generata est in utero matris extitit. Quapropter si sanctificata: nullatenus aīam maculare potuit sicuti argetum maculat pānum: neq; aliusmodi: p̄sertim q̄ carentia: quum priuatuum dicat: nil tabefacere potest. Difficultas originalis est gratie carentia: igitur nil maculatur & q̄ tātum carentiam dicat per omnes sapiētes doctores patet.

Quomodo tenēdum sit quod quidā iquirunt dominā nostrā in originali peccato fuisse cōceptam: qui aliter fortassis animo capiunt. Cap. xlix.

¶ Multi dominā nostram in originali peccato cōceptā fuisse aiunt: quos i animo aliud sentire arbitror. Sed solum dicunt uerbis ne se uictos fateant: in ea sententia quam semel sue religionis predecessores assumpserunt. nā dicendo naturam nil frustra agere: quum naturales cursus adeo laudabilem ordinem obseruent: quanto magis deus qui summe perfectus est & nature productor. ¶ Quocirca decessit uideat ab istis interrogari cur christus uoluisset quod mater sua maculata esset: quoniam melius atq; honestius erat eam semper obseruasse: q̄ semel in macula defuisse & denū subleuasse. ¶ Sed si inferre uoluerint animarum & corporum substantias: a mundi primordiis fuisse maculatas: aut eodem tempore quo Adam peccauit: falsum quidem erit & auditu absonum. Anime enim nondum erant: nec ipsarum substantie: uelut iam explicatum fuit. eo quod oportet prius esse animas & corpora: q̄ eis obligatio imponatur. quia aliter antea essent maculate: q̄ suū esse daretur quod est impossibile. maxime: qd si anima impura crearetur: uanum atq; erroneum opus dei esset. Quod sibi soli competit: quum nulli alteri creare competat. ex quo decet quod membra priusq̄ in eis aīa infundat: per aliquod spaciū sint: in quo quidem tempore: deus matri suffragari potuit: eo quod non erat ei per communem ulam remedium daturus. ¶ Quippe & omnes christiani tenemus: ipsam in matris utero fuisse sanctificatā: que prerogatiua helye heremite Sancto Ioanni atq; sanioni secūdu hebreos concessa fuit. Quoniam uero domina nostra perfectior extitit: maius sibi priuilegium competuit: non quod hoc nobis in cōtumeliā fuerit: quia Sanctus Ioannes beneficium habuit: malus illo quod cōmuniter hominibus tribuit. quocirca quum domina nostra mater christi fuerit: maiorem prerogatiuam susceptura erat: q̄ sanctus Ioannes. nam: quemadmodum in qnto libro patebit: Christus fuit prima creatura in perfectione p̄ ceteris creaturis: & uirgo secūda: Tantum enim perfectionis habemus: quantum & unionis cum deo. Et quum christus fuerit in primo gradu unitus: & mater in secundo: patet necessario ipsos fuisse ceteris perfectio

res. **C**At quia domina nostra ita erat cum suo creatore unita oportebat quod perfecta esset in principio suo super omnibus creaturarum principibus: extra filium. Quoniam autem quidam alii absque peccato creati fuerunt: a fortiori ipsa sine peccato & cum potissima gratia. sed talis opinio plerisque incorruptis competit: qui dum eis iniuriam facere existimant: ubi non tantam corporis & mentis habilitatem: aut diuitiarum copiam: quemadmodum & aliis tradiderit. uerumtamen isti non reminiscuntur: quatenus deo cōpetat de suis operibus ad libitum disponere: & quod sensuales creature dei sunt: & tamē non attingunt ad gloriam. **Q**uapropter licet non eiusdem perfectionis cum domina nostra simus: scilicet est uia atque remedium quod nobis dominus pro salute nostra tribuit. dummodo eum assequi uoluerimus. Quod autem inquit: quod appetitus in membris nostris manentes sunt originale peccatum: hoc nepe nimis ualeat. quia manifestum est appetitum non esse peccatum: nisi quod potest esse causa peccati. Quoniam pro appetitum multoties peccamus. & alias meremur. Prius enim est appetitus: deinde actus peccandi: & postremo obligatio appetitus. ergo non est peccatum: nec ualeat inferre: hēmus appetitum: igitur peccatum. quia Adam & Eua aliquid appetebant: ut patuit: quibus sine peccato essent.

Quod nihil de bonitate nostra abstulit nobis deus: ut eam matri preberet.

Cap. I.

Clam manifestum est deum non fecisse nobis iniuriam: maiori prerogatiua matrem suam donando quam quod in cōi dā. Deinceps queremus: an nobis quicquid sit ablatum quod in Virgine poneretur: ut bona ac perfecta euaderet: sed reor neminem latere: quod beata Maria nihil de nostra humanitate abstulerit. Verum quod luculentius atque uersus dicere possumus: nos ab ea dignitatem habuisse: aut quod aliquam gratiam receperit: ut nostre debilitati remedium adhiberet. Quod si illa perfecta esse debuit: ut filius dei in uentre eius pro nostra salute humanam carnem susceperet: quanto perfectior uirgo fuisset: tanto maiorem utilitatem ab ea expectabamus. **Q**uam quidem materiam deus apte declarat: Vbi oparios redarguit: qui in uinea ad laborandum mane steterant: & postea de solutione conquerebant: dicente domino uis: Amice nonne denario cōuenisti mecum: tolle quod tuum est: & uade. aut mihi licet facere quod uolo: aut oculus tuus nequam est: quoniam ego bonus sum. Idcirco quod deus ab omni macula gloriosam uirginem preseruauerit: quenam inconuenientia aut iniuria aliis extitit? Quidam uero iracundia moti ratione cōuinci nequeunt: quinimmo credunt quod omnes sine exceptioe peccare debuimus: & christum extrahunt: qui unus est ex omnibus: neque in hac reservatione deus contra suum ordinem egit. Vnde probabimus quod quis matrem preseruauerit: nullatenus humanitati cōtumeliam fecisset. Quia licet inueniremus quosdam ex sanctis dicere: quod omnes eramus in peccato concepti: nonne maiorem efficaciam uerba dei habent qui interdum expresse erga omnes loquebatur: Postremo autem alicui particulariter gratiam inferebat. uelut: quando cum diluuium minabatur dicens: iam finis erit omnium hominum: delebo ipsos a facie terre: Ecce ego adducam aquas diluuii super terram: ut interficiam carnem in qua spiritus uste est: subter celum: & uniuersa que in terra sunt consumentur. & absque dubio tenemus quod Noe cum uxore filiis ac nuriis cum pluribus aliis animalibus liber fuerit: atque exemptus: ab illis minis sub quibus quilibet mundi creatura erat. & tamen exceptio fuit: nec aliter intelligendum ē: circa auctoritates de originali gratie carentia. **N**am quum deus sinneret matrem suam maculatam esse uideretur fecisse quem admodum quedam animalia que dum obesse nequeunt detrimentum inferentibus: lapides aut propria membra eorum mordent. Attamen considerandum est deum non fuisse eiusdem consilii & iperspicacie: ut omnino propter culpam populi: carnes & membra sua maculari permisset. **Q**uū nil aliud in hoc facturus erat: quam prebere eandem gratiam: in unione corporis & anime: que in baptismis omnibus datur. & de hac gratia prebenda citius aut tardius nemo iniuriatur. Nam si hoc esset iniuria: potius iniuriare uocarentur que filios concipiunt & pariunt: eo quod cum doloribus partus edunt: ac uirginitates corrumpunt: & beata Maria sola a corruptione uirginitatis: & doloribus pariendi conseruata: quis in maledictione contra primam mulierem habeat: cum doloribus omnes mulieres esse parituras habemus: quod in resurrectione christi plura alia corpora resurrexerunt: & tamen nulla ex hoc iniuria fuit illis: qui non resurrexerunt. quoniam partim per eorum merita: & partim per uoluntatem dei: actum est. & quicquid deus uult & operatur de ratione potest: & optimum est.

Quod Sanctus Thomas in alio loco habuit: quod domina nostra libera esset: & quod hinc uniuersalem opinionem insequitur.

Cap. II.

Cū aliquas Sancti Thome opiniones de anima inspicimus: non admiramur de eius sententia aduersus libertatem conceptionis domine nostre. Quum de anima tractando inquit: quod organizzato humano corpore: deus non potest agere: quin rationalem animam in eo creet. similiter & in aliis huiusmodi locis dei potentiam limitare uoluit: species in esse essentie eternas atque necessarias imaginatus est: quod legi repugnat: sed forte hoc in aliis locis sequendo legem moderauit & in libro quolibetorum scribendo: utrum deus ab omni macula matrem liberaturus erat: asserit quod eam liberare debuit: ex eo quod me

Ille erat absq; peccato q̄ cū peccato: sed in discursu t̄pis oppositū dixit. Vnde uidetur quod fuerit uniuersali legi attentus: asserendo deum noluisse: aut nō debuisse: ab originali carentia matrē liberare. Et in hoc passu non inmerito uidendū est: an deus uoluit ac debuit matrem a quacunq; macula liberare? Quod potuisset nulli est dubiū. precipue quia in hac re non deualtauit aliquē nature ordinē: nisi tantū accideret: quia homo ex sua natura sine peccato creatus est. Sed si peccatū originis est per accidens: cur dei potentiā impendebat: quin matrē ab eo custodire posset: & licet peccatū naturale esset: natura deo subleuitur: de qua penes libitū disponere pōt: & ipse deus tenet semper que meliora sunt operari: dum nō nemiū contumeliam inferat. Sed hic manifeste patet: quod honos dei esset: suam matrem honorare: & Christi pariter laudi ascribere: ut ex perfecta & immaculata matre sit ortus: & hominum quoq; ex ppria specie talem habere patronam: & quod seruata fuerit nulli hoc dedecori obleuitur. licet tenendum sit: diabolo displicuisse: quod nequaquā sibi iniuria fuit. nam quis angelus malus fuerit effectus: tamen ab omni peccato mundus creatus. & similiter quod domina nostra sine labe fuerit cōcepta: nil mirum nec cuiuspiam impedimentum. ex quo manifestatur: deum ab omni peccato matrem saluam facere debuisse: ex eo quod hoc melius erat: q̄ in macula deliquisse. Quamobrem plane apparet quod idem egerit: quecunq; enim debet: potest: ac perficit.

Quod qui aiunt dominam nostram peccatum habuisse: uidentur sequi comparationem: quam aliqui de Cesare & Alexandro faciunt. Cap. lii.

Forſitan Thomiste uoluerunt illam uiam assumere: que a quibsdā capitur: dū de Cesare & Alexandro cōparationē faciunt dicentes: quod quū Cēsār ex magis infima p̄genie fuerit: & per semetipsum in sublimē dignitatē subleuit: maior sibi laus q̄ Alexandro adhibetur: quī regis filius erat. Sed talis cōparatio minime congruit ad p̄positū de beata uirgine: quia inter hos duos imperatores: principat⁹ aut mūdi honores expetunt: & quoniā ferme equales fuerunt. si Alexāder multo plus q̄ Cēsār adeptus ē: sicut in principio: semper utiq; maius nomen obtinisset. & licet in operibus atq; temporalibus rebus equales fuissent: si simul inuenirentur: Alexādrum p̄cedere diceretur: quum aut ex sublimiori p̄genie: quod nēpe ubiq; p̄spicimus. Si enim quisquā ex honesta familia ducit originem: quis in aliquibus desiciat: uel a recta semita deliret: & rex indigens sit: ubicunq; degit omnes cū maiori honore prosequuntur: q̄ si esset ex infima p̄genie oriundus: eo magis quod dū uirtutib⁹ erit ornatus: multo maior honos adhibetur: q̄ alicui alteri sibi simili in uirtute: & ex uili stirpe nato. Quod si illi qui ex laudabilioribus parentibus nascuntur: primitus in aliquem errorem incidunt: nunq̄ ira se extollere queunt: quin aliqua tabes seu infamia remaneat. ut patet. Quod si aliquis spurius natus est: & post suam natiuitatem legitimatur: quanq̄ uirtute predictus: nunq̄ spurii nomē deperdet: nec ipsam pro legitimo honorat. Alii furant & luxuriantur in adoleſcētia: uerū in discursu temporis assidue cum quodā scrupulo seu difficultate: uisi sunt. Quapropter eis decentius extitisset: ex bonis parentibus nasci. & bonos mores amplecti. Dum enim pater filio dignitatem daturus est: & in ipsius arbitrio generandi legitimum aut spurium filiū manet: sine proposito uidetur: ipsum generasse spurium: & postremo legitimare: quum in nullo discursu temporis: quis spurius filius bone indolis sit: posset illam partem lebetactatam: abstergere: quam i cōceptione receperit: saltem quo ad nominis: uel honoris famā. Nemo enī gloriari potest: se in peccatū: aut aliquā culpā incidisse. Quia aliud est bonis fortune indigere: & scire quis se diuitem faceret: q̄ peccauisse: & postea deuote uel sancte mori. nam quo ad pupratem: homines non errauerunt: eo q̄ natura nos pauperes ac nudos p̄ducit: & in ultimis dierum ad eandem inopiam redigimur. & licet donec uiuimus nobis aliquid de temporalibus bonis associetur: nō tñ quod in nobis pprie cōuertat. ut sit de sanctitate aut errore. Ad exēplū uero de Imperatoribus redeundo: non uidet simile esse casū beate uirginis. Quoniam inter eos dumtaxat de temporalibus bonis decertatur. Sed in uirgine de dignitate & puritate inter sanctos: eo quod dominam nostram oportuit sanctam uitam degere: ut mereretur matrem dei esse. Quum autem eius principium legitimum ac perfectum fuerit: laudabilius erat q̄ si in ea quicquam peccati interuenisset. nam si per maculam positam in principio suo est magis laudanda: q̄ sine macula: etiam inferre possumus: quod debuerat esse Marię Magdalene: & non uirgini similis: ex eo quod post plura peccata: per conuersionem fuisset admodum collaudata. At uero talis imaginatio inanis esset: atq; absurda: quod laudabilior sit maculata in conceptione: q̄ plena gratie. Nam reseruatō ut in peccato non caderet gratia est: & cadere: non potest dici gratia. & quia melius est conseruatō in bonum q̄ declinatō in turpe: cunctis constat: quatenus in domina nostra laudabilius erat: quod semper peccato immunis esset: q̄ cadere & deinceps resurgere. Et sic euangelium narrat generationem ipsius Marię. In principio inquit liber generationis dñi nři Iesu Christi fili David. Si uero Christus cōmendatur ex eo q̄ ex optima generatione in quantum homo descendit: sequitur fuisse ei obscurum: ex parentibus improbis deuenire. nam tunc non diceretur in euangelio liber generationis Iesu Christi. Sed potius obligatio. & quatenus Christo laus adhibetur etiam matri sue tribuenda.

Inter articulos parisiis reprobatos: etiam damnare uolunt tenētes: Quod domina nostra sine peccato cōcepta esset. Verūtū parisienses reprobationes: a diuersis hominibus: atq; in pluribus temporibus facte sunt. & quils psumat illos omnes doctos fuisse: non tñ legitur quod ex eis quisquā fuerit canonicatus. Quocirca ipsi quoq; tanq; homines: in aliquibus locis errare potuerūt. & quod interdū aliq; eorū errasset: per ipsosmet pater. Vnus enim ex reprobatoribus: postea in reprobationibus suis fuit ab aliis reprobatus. licet tanq; sapientes honorandi sint: quemadmodum ipsi faciunt: dū aliqua dicta quorundā sanctorū damnare uolunt: & itidem ubi rationē nō ostendūt: neq; de precepto fidei: nequidem de uniuersali concilio. Quod sit ita ut alunt: non cogimur ad tenendum ipsos: maxime dū uerba que assignant: sibi ipsis opponūt. sicut ubi de cōceptione domine nostre loquunt: quia manifeste in contrumeliā & absq; respectu tendunt: & aliter q̄ res se habet. **D**icunt enim in principio esse contra fidē: quod necubi reperitur. Quoniam: ut mox uidebitur: ueluti ubi paulus inquit. **O**mnēs in Adam peccauerunt. in ijs uerbis nullā mentionē de primis nec de secundis personis agit: necirco nō de omnibus absq; exceptione: nec ullam aliā a posteris auctoritatē habemus: in qua omnes precise preter Christū peccauissent: & quod efficacius est: quāplures sancti particulariter dominā nostrā asseruerunt sine peccato conceptā utpote sanctus Alphonsus: & alii plures: ueluti in hoc libro cōprobat: & tot sanctorū dicta denigrat maxia ē psumptio: licet Sāctus Thomas ipsam cū peccato & sine peccato cōceptā fuisse testetur. & ubi posuit quod sine peccato parisiis damnat: & quamplura etiam alia dicta sua. sicut ubi tenet: quod una sola forma sit in homine: & qd corpus Christi mortuum non eēt idem numero: quod uiuum. Et isti ponunt quod maximū esset incōueniens: Quod tunc alia res fuisset: & non illud quod antea erat corpus Christi: & quod insusa rationali anima sensitua & uegetatiua destruunt: & similiter dā natur: ubi ponit: quod aliqua res extra deū: habeat esse necessarium: & itidem contra quosdam alios beatos. **S**ed ad ppositum nostrū prosequendo: inquit: tenere dominā nostrā sine peccato conceptam: est opinio falsa: scandalosa: presumptuose asserta: & plarum aurium offensua. Quod si istas blasphemias de uerbis suis intellexerunt: bene res se habet. nam manifeste contra libertatem: atq; indigna auditu sunt. At pro nunc de falsitate dimittamus. Quoniam hoc in toto processu demonstratur: uidelicet: quis nostrū ueriores rationem habeat: Verum dicēdo scandalosum esse tenēdo Beatā Mariā sine peccato fuisse conceptā: ubiq; & semper inter christianos experientia cōprobat: qualiter scandala pfuxerint a dicentibus quod peccatū contraxerint: & nunq; ab affirmantibus q; sine peccato fuerit. & ubi alunt: presumptuose. **R**espōdemus quod nulla sit presumptio: asserere: quod mater dei sine peccato cōcepta fuerit. hoc enim sapiētia: benignitas: & bonitas maxima est: presumptiōi impugnans. Quūq; dicatur plarum aurium offensua: petim⁹. Quenā pietas sit tenere dominā nostrā esse in peccato cōceptam: aut quis potest plus uocari qui scandalizetur audiendo dominā nostrā sine peccato esse: inferendo: quod de Christo pietatē habeant: dum alunt: quod mater eius sine peccato fuerit. **Q**uerendum est: an credant quod Christus eorum pietate egeat: aut quem filiu uiderint in contumeliā assumere: dum audiret: quod mater eius pre ceteris creaturis: munda esset: Dum autem inquit idem est unū hominem ab originali peccato exemptū esse: preter Christum: ac si decem homines ponerentur exempti: est omnino falsum. Quoniam nulla cōdictione decem inueniuntur habētes eādē rationē exemptionis: quam domina nostra habuit. Quia nō erant matres: neq; patres dei: sicut & domina nostra mater fuit. Ideoq; in similibus locis: ubi cōtra textū & ordinationē concilii nō tendimus: nequaquā sunt tenēdi reprobatores: dum rationes nō adducūt: & scimus nos aduersus secundā creaturam mūdi procedere: de beata uirgine blasphemā adducēdo: quod est potissimū quando ipsam maculatā imaginamur. **E**t si inferre uolūt: quod causa honoris Christi domina nostra peccatū contrahere debebat. **R**espōdet: qd si uerū esset: melius erit peccare: q̄ non peccare. Quod falsissimū esse constat. **E**t si propter honorē Christi bonū fuit quod peccasset: similiter ppter honorem dei optimum fuisset Adam & Euam peccauisse. Quū deus ppter eorum peccatū: humanā carnem assumpsit: ad nos redimendos: & inde plures deo laudes attribulimus sed plures atq; maiores offerremus si i statu inocētie omnes semper manerem⁹. & ex parte nra nimis uilius sequeret. Tandē tenere: quod bonū fuerit Adā & Euam peccasse: est omnimodo absonum. & similiter de dñā nra dicitur. nulla enī laus nec utilitas alicui emanaret: quod ipsa peccauisset. Deniq; qui uolūt mala bōis pponere: i alicuius nocumēto absq; utilitate alteri⁹: pculdubio i uidi de bono pximi sunt denominādi: & inuidia de bono pximi maximā denotat maliciā: & q; iuldi aut suspicaces sint: hi damnatores: de qbus hic agimus pbatur. nam si uerum dixissent sequeretur xpm non potuisse per aliquos gradus perfectus q̄ omnes creature: nisi q; creature fuissent maculate: ab ali quo peccato: que absurda est excogitatio. Quoniam tunc omnes angeli in eo instanti: quo creati & Adam & Eua ante peccatum: erant ita perfecti ut Christus: quia sine peccato. Sed hoc non est dicendum quia tunc fuisset merito tenendum: q; Angeli qui nunq; peccauerunt essent pares Christo: quod longe aliter se habet. & sic Beata Maria nō debebat eē minor filio: pp peccatū: nisi cā minor graduū perfectiōis. & iste honest⁹ atq; cōmēdādus ordo apud oēs rōnales. Nō at q; unus maculet p aliquē errorē:

eo q̄ alius dignior uocetur. In hoc uero rectius potest dici: q̄ deus ostendisset se inuidum esse: q̄ permittendo matrem mori ut legem gratie imitaretur: tum etiam hic fuisset habenda pietas de matre: ex eo quod propter filii dignitatem esset maculata.

Quod Christus non redemit a peccato dominam nostram in passione nisi quod paradisi aditum aperuit. Cap. lvi.

¶ Quidā dicunt quod si uirgo Maria originale culpam non contraxit: Christus in passione sua nequaquā p̄ ipsa soluisset: quod falsum: atq̄ erroneū esse apparet: Quū tenemus: quod uniuersalis humani generis redemptor fuerit: quod si Beata Maria redēpta non fuisset: filius eius nequaquā esset uniuersalis saluator. **¶** Sed contra has oblectiones respōdendo: alius. diuersimode deo subiciendū: dum modo finis noster bonus sit: & in domo dei multe sunt mansiones: ideoq̄ uariis modis Christus potest humanos saluos facere. Quamobrem saluatio non stricte capitur uno solo modo: nisi lato: & in pluribus. Iccirco ueluti aliqui redempti sunt post peccata: aut a macula subleuati: domina nostra salua fuit: uel reseruata: aut custodita ne caderet. & hec custodia uere saluatio est. & sic Christus in morte sua pro cunctis peccatoribus soluit: & quicunq̄ in paradysum p̄fecturi erant: gloriā aperuit. Quoniam an̄ passionem Christi nemo in gloriā intrare poterat: hoc est ad fruendū diuinā uisiōe. Et quum opus erat: quod beata uirgo de prerogatiuis legis Christi letaretur: hanc quoq̄ de paradisi apertione utilitatē expectabat: eo quod cum peccato: aut sine peccato: nullus homo priusq̄ Christus: in uerā gloriā accedere poterat. licet in passione eius pleriq̄ sancti patres: qui iam antea obierant salui facti sunt. Sed pro gloria passionē operiebant. **¶** Nā domina nostra: ut per scripturas cōstat: iādiu ante passionem filii: amica dei erat: & plena gratie: & quia plena gratie: sequit̄: quod sine aliquo peccato. Quapp̄ erroneū seu gratie carentiā. maxime quod Christus: p̄ uerba sua bonos comendabat: dicens. **¶** Non est opus bene ualentibus medico sed male habentibus. & rursus sequitur. Nō ueni uocare iustos: sed peccatores. Vnde patet: Christum non soluisset in morte sua p̄ aliqua Beate Marie macula: nisi quod uiam ad maiorem beatitudinem tradidit. **¶** In euangelio ubi de lauacro cene agitur: Christus ait petro. Si non lauero tibi pedes non habebis partem mecum: cui petrus. Non tantum pedes sed pedes & caput. Christus uero inquit. Qui lotus est: non indiget ut caput lauet: nisi pedes tantum. In quo aperte promittit q̄ oēs cū peccato aut sine peccato: p̄cepta adimplere debemus. Quod postremo declarat dicens: hoc facite in meā cōmemorationē. Auctoritas uero de qua agimus dicit. Qui lotus est non indiget ut caput lauet: nisi pedes tantum: & sic anima uirginis: que tanquam caput erat: non indigebat lotionē: sed quod ad corpus indigebat mori: ut uniuersale preceptum adimpleretur. Quoniam in separatione uel diuisione inter animam & corpus: nullum peccatum intercidit.

Quod dñā nra corporaliter mortua sit: ut lex Christi adimpleretur: & non p̄ aliqd̄ peccatū. Cap. lv.

¶ Quādo inquit qd̄ si dñā nra peccatū originale nō habuisset: nullo pacto mortua fuisset: q̄a aliter deus iniuriā ei fecisset. nō respiciūt qd̄ innocentie legē p̄terierit: & nemo i ipsa amplius saluari pōt. licet nullū haberemus peccatū ob hāc cām: qd̄ deus uoluit: ut lex illa p̄teriret: & nouā exhiberet. nam sicut nemo saluari pōt i mosaica lege: posteaq̄ lex gratie uenit: itidē de lege innocentie tenendū est: ex eo quod iā p̄terierit. **¶** Et in hoc passū nō querimus. an peccatū habeamus uel nō habeamus: nisi qd̄ lex innocentie iā transiit: nec est amplius lex: & sine lege nemo saluari potest. Quāobrem necessario opus erat: quod Beata uirgo Christi legē sequeretur. lex uero Christi est quod oēs moriamur & a mortuis resurgamus: & qui non mori minime potest resurgere: & secundū legem Christi qui non resurget non habebit uitā. eo quod Christus mortuus est & resurrexit: p̄ culus imitatione nos idem facere debemus. **¶** Nam dicente euangelio quod qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit: & qui non crediderit condemnabitur: istud preceptū oportet ad imitationem Christi obseruare: & quod similiter moriendū atq̄ resurgendum sit: ut lex ipsa adimpleatur. nam dum infantes baptizantur circa natiuitatem: obseruande legis causa: patres uel patrini pro eis creditum pollicentur: & ita tenemus: quod innocentes baptizati in fide parentum saluantur. Quoniam parentes promittunt eos christianā legem edocere: atq̄ in ipsius cultū compellere. Quod solū agimus ut obseruetur lex: nec aliter de morte & resurrectione intelligitur. **¶** Ceterum penes naturam omnes morturi sumus: quū ex materia generabili & corruptibili cōponamur. Tamen in statu innocentie: per proprietatē quā deus in fructu uite posuerat: de ipso comedendo: uitā nram p̄seruabamus: donec deus uoluisset nos in aliū mundū trāsferre. uerū p̄fecta gloria nequaquā i morte aut nō morte corporis manet: nisi i trāslatione ad celū: & diuinā uisiōe: quod ita moriendo quēadmodū & nō moriendo haberi pōt. Sed dñā nra non fuit nata ad manendum in terrestri paradiso: in quo ē fructus uite: nisi inter peccatores p̄ eorū medela: nec habuit locum comedendi de fructu uite: extra quem non possumus nunc nec in statu innocentie longam uitam nāci. Sed de fructu uite

aut nō uite dimittamus. Omnes enim Christū sequi oportet: si modo saluari uolumus: uel celestis gloria potiri. Vt in plurimis uerbis ipsius facillime uideri pōt. Veluti dicendo. ¶ Qui non manducat meā carnē & bibit meum sanguinē non habebit uitā eternā & alibi pollicitus ē se resuscitaturū i nouissimo die manducantes suam carnem: & bibentes eius sanguinē. & in his uerbis atq; aliis plurib⁹ similibus de perfectione legis atq; eius conseruatione agit: non autem q̄ peccatum habeamus: uel non habeamus. Sed affirmat legem esse adimplendam: ut ad fruendū uitā beata ire possimus. ¶ Demū si dñā nra mortua corporaliter non esset: duo potissima sequerentur. Primū: q̄ nō esset denominanda de eadem lege cum filio. secundum uero quia dignior filio uideretur: q̄ hoc & illud dignitati filii opponeret.

Quatenus magna scandala interuenire soleant: ex causā accipiendi falsum principii loco aut in re. Cap. lvi.

¶ Castidue magna proluunt scandala ppter initum falsum principii: loco aut re. Nam dum quisq; quod tenere cepit tutari intendit: plerūq; in tantam obscuritatem: uel mentis caliginem puenit: qd arduum uidetur: aliquam posse ueritatem elici. Enimvero quidam extiterunt: non modo affirmantes dominam nostram originale peccatū cōtraxisse: immo & eiusmodi opinione obcecati: dicere ausi sunt: ueniale peccatum cōmississe: inter quos quendam gregorium ariminensem assignamus. Quamobrem sane dicere possumus eos esse nigromanticis similes: quos ob eorū maliciam deus sinit ut ex malo i pei⁹ deueniant. Quoniam expresse tenemus: quod dominā nostram plenam gratia angelus appellauerit: dicens. Ave maria gratia plena dominus tecum. Et spiritus sanctus superueniet in te: & uirtus altissimi obumbrabit tibi: & mater dei eris: semper intacta. Quod utiq; semper de preterito capimus: & de presententi: atq; futuro. Si enim de una sola parte tēporis diceretur: oporteret distinctionē assignare de preterito: aut futuro. Verū tamen absolute dicendo semper intacta: p quocunq; tempore intelligit: quis a quibusdam sempiternum p longo tempore dicat: & non precise pro semper. & adducunt p exemplo: ubi deus pmissit Dauit Regnum israel: pro se & sua pgenie. Sed ille admodū decipit. ¶ Deus enim tale pmissionē fecit sub conditione: quod filii & successores: uiam obseruarent que fuerit ab ipso Dauit obseruata. Et quū Salomon memoratiōem ageret beneficiorum a deo in patrem collatorum: dixit. regnum fuisse patri & successoribus promissum. & deus quoq; Salomoni: dixit. Quod prius promiserat genitori suo Dauit: & quod ipse rectam uiam non obseruauit: propter quod regnum successoribus auferret. ¶ Hic autem accipere possumus corporaliter dumtaxat sempiternae donec mundus erit: spiritaliter uero sine fine: quod nempe in Christo demonstratur: qui ex progente Dauit uenerat: & in spiritalibus perpetuo dominabitur: pariterq; quum beata uirgo semper intacta dicatur: palam intelligimus: pro anime puritate: quod spiritualis & semper accipitur: quod in nullo puncto fuit tacta. nam licet hic non semper dicamus: intelligendo ab eterno: fuisse creatam: tamen hoc semp capimus: ex eo quod nunq̄ fuit tacta. Sed si quis dicat dominā nram aliquos labores tolerasse: inserēdo: quod ab initio aliquā imperfectionem habuerit. Respondemus. quod quandoq; corpora defatigantur: nec propterea anime onus uel meritum aduenit.

Vnde assumant principium illi: qui dicere uoluerunt: dominam nostram ueniale peccatum habuisse. Cap. lvii.

¶ Deueniēdo ad illosq; dicere audent: quod domina nra ueniale peccatū habuerit. uidentē assumere principium in Isaiā: aut ex quadam epistola Sancti petri: ubi ait. ¶ Qui peccatū nō fecit nec ē inuentum in ore eius mendaciū. & in hoc nonnulli exponere uolunt: q̄ nunq̄ fecit peccatū: quod de oibus pre-supponat: & sic si domina nra originale culpā contraxit: etiā in ore eius fuit aliquod mendacium: quod manifeste est erroneū: & ista auctoritas in simili loco incongrue est exposita. Quoniam epistola atq; pphe-tia anteaq̄ ad hunc passum deueniret: precise de Christo tantū loquebat: & nō uniuersaliter. Dū enim conditiones Christi enarrat: inqt. Qui nunq̄ fecit peccatū: nec est inuentū in ore eius mendacium: qd de Christo dūtaxat relationē agit: nō in cōmuni. ut dicendo: q̄ nō fecit peccatū: quia solum hic Christum testatur eiusmodi conditionis extitisse. Attamen quidam theologi querunt ista in fauorem conceptionis beate uirginis dirigere: aliiq; in oppositū: licet nequaq̄ sit pposito congruens: eo quod p tunc Sanctus Petrus & propheta in lege scripture de Christo solū loquebant. ¶ Licet q̄ Beatus Ioānes i apocalypsi inqt. Vidi supra mōrem sion agnū stantē: & cum eo cētū quadraginta quatuor millia habētes nomen eius: & nomē patris eius: scriptū in frōnibus. & subdit. Hi sunt qui cum mulieribus nō sunt coinquinati: uirgines enim sunt. ¶ Prosequendo autem: & in ore ipsorum non est inuentum mendacium: sine macula enim sunt: ante trōnum dei. sub his uerbis utiq; Beati Ioannis non de uno solo imo de pluribus inferre potest: absq; macula esse: presertim q̄ peccatum in ore eorum inuentum non sit. quamobrem si centum quadraginta & quattuor millia uirgines: Ioannes uidit: absq; peccato in oribus eorum. multo magis de domina nostra firmandum est: nullum in ore suo peccatum extitisse.

Quod magna sit temeritas: Imaginari dñam nřam nō hūisse quācūq; prerogatiuā. Cap. lvi.

Quis nā dubitat nō esse tributā quācūq; prerogatiuā domine nostre: quis i scriptis particulariter nō inueniat a pphetis nec ab euāgelistis traditū. nulla enī in euāgelis sit mentio: quod dñā nřa gen9 duceret ex stirpe ac pgenie Dauit: neq; habemus ubi baptizata fuerit: nec qđ Christus interrogallēt: qđ sibi uidet: aut qđ nā ipse eēt: quēadmodū ab apostolis exgessit. Quia nō oportebat talē interrogationem a dñā nřa fieri: eo qđ nullū dubiū hēbat de Christi dignitatib9. ut in tpe passiōis demonstrauit. Iquo oēs discipuli declinauerūt: sed domina nostra semper & quotidie firma ac sincera fide perstitit. Et quū euāgeliste eius excellētā cognoscerent: satis erat scribere matrē dei fuisse: i qua oēs excellētie cōtinerētur.

Qualiter aperienda sit uia: ut nōnulli ab obstinatione sua desistant: afferentes. Quod Beata Maria propter originale peccatum: dolores atq; mortem corporalē sit passa. Cap. lvi.

Inter alia argumēta que Beatus Thomas adducit nōnulli sequaciū eius unū pēpue inquit: peccatū insolubile esset: ita pcedēdo. Propter peccatū mors in hoībus ingressa ē: & ideo si peccatū nō esset: mors nřa minime extitisset. Amplius nemo puniē nisi per aliquē errorem: & nulla pena aī errorē dat: nisi post. Nūc sic Beata Maria ē mortua: igit per aliquod peccatū siue errorē: nō p peccatū quod factura erat nisi p pteritū. Preterea quū mors sit pena: deus uocaret iniquus: si matrem suā mortī traderet: dūmō aliquā culpā in ea nō pspexerit. Hec aut uerba licet infima seu logica lia sint: aliquo mō: superficialiter uident in uulgus colorata. Sed quoniā hec uerba infima appellamus: decet qđ ad alia altiora fundamēta deueniamus siue ad aperiendū principia huius difficultatis. & qđ in genesi principia nřa merēdi ac demerēdi scripta sunt: in primis ad genēsim occurrēdū erit. Scriptū est enī duas arbores in paradiso terrestri esse: alterā scilicet ad obseruādū uitā nřam: & alterā ad destruēdū ipsam: hoc ē qđ dū comederemus de fructu uite: sine corruptiōe uiuerem9: & comedēdo de fructu uerito morte moriemur. Unde uaria occurrunt exponenda: que p nūc dimittimus. tñ dicim9: dato qđ pēs nři de fructu uite & fructu uerito comedissent: petimus qđ illorū fructuū erat alter9 pēs sū9? Nā malus? Quoniā semp antepōndū ē bonū: eo quod malū ad nō esse aliquāter aspiciētiā hēat: & bonū esse & uerū conuertunt. Quapropter si primi parentes de fructu uite comedissent: essent icorruptibiles facti. ut p uerba dei omnipotentis pater: qđ proiecit ipsos de paradiso dicens. Nunc ergo ne forte imitāt manū suā: & sumat ēt de ligno uite: & comedat: & uiuat i eternū: emisit eū dñs de9 de paradiso uoluptatis: ut oparet terrā d qua sumpt9 ē: eiecitq; Adā: & collocauit aī paradisu uoluptatis cherubin: & flammeū gladiū: atq; uersatilē: ad custodiēdā uīā ligni uite. In his uerbis absq; cōtō ergo ne forte imitāt manū suā: & sumat ēt de ligno uite: seqtur quod iā de ligno uerito & nō de ligno uite assumpserit. & tñ inqt. Qđ si ēt de ligno uite assumeret: & comederet: i eternum uiueret. Vñ pbat: quod mors corporea nřa pēse cōsistit ex eo: qđ de arbore uite edere nō possumus. Quapp non si gnificat aliqd hēre peccatū: pp qđ morimur. & oppositū tenētes: nullam qđē cōsimilē nec alteriusmodi ualidā auctoritatē: i suū fauorē habēt. & iā ipsi de fructu uerito comederāt: & deus dicit: qđ si de fructu uite comederēt: i eternū uiuerēt: hoc est sine corruptione. ubi non inuenitur: quod Adam & Eua de fructu uite comedissent. & sic mortui sunt: ex eo quod de arbore uite nullum assumpserunt cibum.

Quod paruus uel nullus dolor fuit: In morte dñe nře: & qđ in bonis nō est mors signū peccati. eo qđ non oīs dolor est pena pprie dicta: idest per solutionē errorum. Cap. lx.

Beatus Thomas tractādo utrū Christ9 a natura mortu9 erat: asserit. iterdū ad obseruationē uite: oportuisse de fructu uite comedere. Si uero Christ9: i eo qđ hō ad uitā obseruādā de fructu uite idige bat: cur ergo idē de dñā nřa dicēdū nō erit. Quapp nō pōt manere argumētū: dicēs. qđ iniuria illata ēt Beate Marię i morte ei9: si peccatū nō hēret. Tādē unū experēdū ē. cur poti9 dei genetrici illata sit iniuria: ex eo qđ mortua ex pte corporis: qđ si mortua ex parte aīe: qđ quidē i separatiōe aīe & corporis: nullus natura error sequt. Sed de macula aīe odiosum natura trā: ideo de hoc facta ēt dñe nře insultra. Verūcū si Christ9 naturaliter iuxta quorūdā doctog: utpote Beati Thome opinionē: ablati s gbusq; respectibus quo ad hoīem moriturus erat: dūmō de arbor uite non cibaret: & apud omnes cōstat nullū habuisse peccatum. Sane ex istog sententia: manifestat dominam nřam non esse mortuā: ex eo quod aliquod peccatum continuisset: nequidem mors eius maculam continē significat. nisi quod lex in qua munemus est oīno obseruanda: ut saluari possimus. Iam enī lex innocentie perit: qua de re nullus in ea saluari potest: dato quod nullum contraheret peccatū. & nullus sine lege saluandus: ideo qđ necesse ē cōdictiōes ipsius legis āplecti: ad hoc qđ suis prerogatiuis gaudeam9. Lex Christi mortui uerit: & tñ nō peccat: ergo nō ex eo qđ peccatū cōtraxim9: i lege Christi morimur. Vñ si Beata uirgo nō fuis set corporaliter mortua: de lege Christi nō numeraret: qđ male sonaret. Et ad thomistag argumēta:

peccasse rñdēdo: ubi dicitur pp peccatū mors i hoibus igressa est: Concedit: qđ pp peccatū sumus a paradī
 so uoluptatis eieci: sed negat qđ pp inque p peccatū corporaliter moriamur: nisi qđ cā fuit: qđ deus
 ex paradiso uoluptatis Adā & Euam piecerit: ne de fructu uite comedissent. Quocirca hec exulatio: &
 carētia comestionis de ligno uite: pp inque nos ad corporeā mortē cōducūt: nō aut peccatū. Itaq; mo
 rimur: eo qđ natura morituri sumus: & sup natura: qm de fructu uite nō comedimus. pp qđ argumētū
 aduersantiū soluit. **C**asserēdo: nemo punit nisi p aliquē errorē: distinguēdū est de quo errore dicat.
 Vtrū de pprio: an uero alieno: siue de hoc aut illo? Si de proprio tm: aut alieno tm: hec utiq; ppositio
 tanq; falsa. Quoniā sepe iusti pro peccatoribus patiunt: hoc ē cā malefactor. Nā Beata Maria i passio
 ne fuit plures dolores passa est: & tñ hic ob nullū ppriū peccatū passa ē: prēterq; ob iudeorum errorē:

CQuādo rex herodes iussit necari pueros: innocēter ipsi pueri mortui sunt: & qm sine culpa interē
 pti innocētes nominant. Christus aliquāliter fuit cā mortis corū: & tñ nullū peccatū cōmisit. Vñ dicen
 dū ē qđ pp iudeorū errorē in passiōe Christi dñā nra multa aduersa passā est: & innocētes pp Herodis
 maliciā mortui. Recte igit iter penā & dolorē distinguēdum ē: ut melius quid dicamus itelligi possit.
 Nā oīs pena est dolor: sed nō oīs dolor est pena: assumendo penā pro debiti solutione: cū horrorē sa
 ctat: & de tali pena nulla quidē in domina nostra interfuit: sed quāplures dolores: qđ non erat alicuius
 debiti siue erroris solutio. Quoniā in passionis dolore non pro se nec pro filio: nequidē pro iudeis sol
 uit: sed solū doluit. in quo multa bona meruit. Quū uero mereamur: dū ad cōpassionē male se haben
 tū cū dolore cōmouemur: etiā in morte ad imitationē Christi: multa bona meremur. Ipse enī sup oīa
 unūquēq; nostrū iubet crucē assumere: & eū asseq. Quod nil aliud isert: q; uiuere & mori: quēadmodū
 ipse fecit. Vñ si nra eius mortua nō fuisset: contra legē filii manifeste egisset. **C**Sequēdo: inquit. Bea
 ta Maria ē mortua: igit p aliqđ peccatū siue errorē: nō p peccatū qđ factura erat: sed p pteritū. Ad qđ
 rñdēf. Beata Maria ē mortua corporaliter: cōcedit. Sed qđ p aliqđ ppriū peccatū: negat: tanq; falsum.
 & dicēdo: nō per peccatū quod factura erat: nisi per pteritū: qā nulla pena dat aī peccatum: nisi post.
 Respondet: quod in dñā nra nō fuit pena pp pteritū: neq; futurū peccatū: quū ipsa nullū habuerit de
 bitū: sed dolores assumpsit: q; pene solutiones nō erāt: ut Christi legē adimpleret. **C**Ceterū: dum di
 cunt quod quū mors sit pena deus uocaret iniquus: si matrē suā morti traderet: dūmodo aliquā culpā
 in ea nō pspexerit. Respondet negādo: quod mors in sanctis sit pena peccati: nisi dolor tantū meren
 di: aut habitus colligēdi fructus bonorū operū. & q; mors i bōis nō sit pēa solutiōis alicuius erroris: p
 oēs antiquos & modernos religiosos & irreligiosos patet. Vñ fert Mors i bōis bōa: & in malis pessima.
 Et quod deus eēt iniquus dū matrē morti traderet: si peccatū nō habuisset. Rñdēf. quod potī iniquū
 oñderet: dū eā ad legē grē nō reduxisset. i qua moritura erat. nā honestius dicēdū ē i deo: quod matrē
 ad legē grē deduxerit: q; quod post amicitia & denominatā plenā gratie: ipsā ob culpā a primis pa
 rētib9 deductā mori fecisset. Qua de re oīa hec aduersantiū argumenta absq; fundamēto friuola sunt.

CAmplius de morte Beate Marie uidēdū ē: qualis fuerit. Mors enī in se ultimate assumpta: parū uel
 nihil dolet. Nā dū homo ultimate moritur: iam fere omni sensatiōe caret: ueluti cōprobat in omnib9: q
 aliquando per aliquem casum mortificati steterunt. quia post primum maximū dolorē: per quem meū
 bra ad mortificationē declinant: nil sentimus: ut patet. Quoniā eo tūc multa in nobis operant: de qb9
 nil prorsus recordamur: nec dū similia in nobis sūt: mouemur. & sic dū aīa a corpore separat: mēbra
 aliquāto remoueri solēt: sed parē est comparatiue ad horribilitatē: quā in primo motu doloris ostendi
 mus: q; nos ad illā insensationē deducit. Vnde palā cōstat mortē in se nō esse maximū doloris: & qđ
 nō maximū doloris inuimē ē ualde timēdū. Et quod maximus dolor nō sit: est prius iter oēs homines
 diuulgatū. Quū asserat: quod aliqui homines aut mulieres: per maximū displicitū uel gaudiū alicuius
 noui: mortui sunt: & nō per maximū discursū: sed festinati: absq; pedū & manū moriōe. & quod hec
 mors per retētiōē anhelitus fiat: uel ex eo qđ oēs spiritus ad cor decurrāt: & statī ibi totū humidū radī
 cale cōsumāt: saltē q; ex gaudio moritur confestim: sine mēbroz motionē: parū uel nullū dolorē senti
 re pōt. & si hoc i pluribus psonis cōtingere pōt absq; dolorē mori: quanto magis aīa & corpus dñe no
 stre absq; tormēto separari potuerūt. & ubi nō dolor: ibidē nec pena pprie dicta. Vñ asserēdū ē: quod
 alios plures dolores horribiliores i passiōe filii assumpsit: q; i separatiōe aīe & corporis. **C**Verūtū ual
 de mortē timem9: quīs scādaloſa nō sit: eo qđ in lege gelidi sumus: & cā nostrorū opum: quo ituri simus
 ignorāmus. & talis representatio horribilis ē: nō autē dolor mortis. Nā si apte sciremus: eo quod i om
 nibus uideremus se habere: q; per spaciū dimidiē hore post mortē: aut per aliud breue spaciū resuscita
 remur: & sine fine i summo gaudio manerem9: unusq;sq; mori uellet. Vñ nullā penā i morte cōsiderare
 mus: neq; dicerem9 eē: nisi aliq;liter mēbroz dolorē. licet pu9: de futura delectatiōe cōsiderādo: & aīa nil
 i hoc patere nisi mēbra tm. **C**Mēbra enī sepenumero de peccatis nris lugēt: & tali luctu aīa n mīū
 gaudet. Nūc sic Beata Maria: assumēdo fm legē: eo mō quo disputam9: māisse aut sine aliquo dubio:
 sciebat: se eē iturā ad gloriā: atq; i anima & corpore resuscitandā fore: & quod sine cōparatiōe melius
 post mortem q; prius se haberet. petimus nunc. quam penam de morte habere potuit: aut que iniuria
 est sibi illata: eo quod ex erumnis ad delectationem deducta. **C**Conceditur: quod membra aliquem
 dolorē ob amicitia cū corpore sensissent: sed qā corpus illud corrūpēdū nō erat: ut de ratiōe tenendū
 est: nisi itegre cū aīa reuiniendū: potius dormitio q; mors i dñā nra dici pōt. & sic i euāgelio tractāte de

Lazarus hñ: qđ Christus de morte eius dormitioñe dixerit: eo qđ cito resuscitadus erat. **C**Dñā nřa sñm plurimorū christianorū sñām: resurrexit eo die: quo obiit. eo qđ rō ita uult. Quū plures alii resuscitati sint: qđ nō ita amici dei erāt: sane tenēdū ē: qđ marie uirginis trāslatio poti⁹ ē denomināda dormitio: qđ mors. & qđ paruū dolorē habuerit: necessario pbat. Quū sciret: quō itura erat: & qđ ad gloriā. Quā p nulla sibi iniuria iserri potuit: ex eo qđ mortua. nā poti⁹ ē dicēdū habuisse dolorē: seu penā: si dicē uo luerit: i filii passiōe: qđ i ppia morte. Quoniā de passiōe tm habet: qđ gladius pñāserit aiām eius: qđ ē trāslatio poti⁹ dolet: qđ ultimata separatio iter aiām & corpus. & tm passio & resurrectio filii erat sibi re uelata: nec quā dubitabat: nihilominus de filii dolore nērebat: & de pprio dolorē gaudebat. Si enī de filii dolore nō doluisset: nimīū doleat nō doluisse. nā sepe dolemus: nō posse dolere peccauisse. Et hoc mō: cōcessō: qđ mēbra dñe nře i separatiōe ab aīa aliqñter doluissent: aīa de eiusmodi dolorē gaulsa ē: & forsītā tanq̄ dormitio: aut sine horrore fuit separatio i ipsā. Quia iā uisum ē: i plurib⁹ honestis psonis: qđ loqnēdo: aut sine trepidatiōe: aiām creatori suo destināt: quūq̄ i honestis psonis: plerūq̄ hoc bonū exptū sit: quāto magis i dñā nřa: qđ pēit⁹ beata. seu sanctissima erat: i qđ qđē moriēdi facilitatē: n̄ p̄t dici pena solutiōis alicui⁹ debiti: quū pea solutiōis scādaloſa atq; horribilis dicat. In Beata Maria nō ē scādaloſa: nō horribilis: sigñ aliqñter mēbrorū dolor: & nō pea peccati: denominari pōt. **E**t sic dato: qđ Christi a natura mortu⁹ ē: si de fructu uite nō comedisset: mors ei⁹ sine dolore ē: & forsītā sine aliq̄ mortificatiōe: aut mō dormitiōis: & de statu inocētie habet: qđ aliqñter i trāslatiōe ex hac uita i alterā: p modū dormitiōis: uel trāsfuratiōis: stetit. In quo aliq̄ noua remotio ultra illud qđ esse solebat: dī gnosceret. **U**teriq; Christi ē circūcisus: & mēbrorū circūcisio dolorē adducit: & tm Christus nullū cōtinebat peccatū: siue originālē maculā: neq; dē grē deficiētiā. Quod rect⁹ dī: qā quis macula dicat: dicēda ēē grē carētia. Sed ad rē Christi i circūcisioē passus ē: aut penā doloris assumpsit. Et si dicis qđ hoc erat ad exēplū aliorū hoīum. Rēpōdes. qđ circūcisio nō fuit data p Christū. sed Abrahe iposita. Iō neq; Christus erat saluator⁹ genus humanū p circūcisionē: aut i mosaica lege: nisi i lege grē. Et si rñde res: qđ de lege grē ē: est circūcisio: dicēdū est. qđ nos tm de pcepto Christi baptizamus: & nō circūcisio mur. Vñ asserēdū ē: qđ Christus ne legē iudaicā excādalizaret: circūcisus est. **Q**uēadmodū exēplū capere possumus: dū iussit petro in capharneo: didragmā cēsus solui: quē p romanis exigebāt: ne populus scādalizaret. **S**āctus Ioānes Baptista i matris utero sanctificatus: i q̄ sanctificatiōe grām habili tatiōis assumpsit: ut meritoria opa ad fruēdū gloriā exeq; posset: Nihilomin⁹ circūcisus ē: i q̄ circūcisioē dolorē passus: & tm ipse nō erat humanitatis redēptor. & ultra hoc baptizatus ē: & circūcisus ut legem scripture i q̄ natus ē: adimpleret. & baptizatus i obseruatiōe uel sequela legis christi: & eo mō quo circūcisus & baptizatus: etiā mortu⁹ cā obseruatiōis legis. similiter de dñā nřa dicēdū ē qđ quis i cōceptiōe sanctificata: oportebat baptismū assumere: & corporaliter mori: ut christi legē adimpleret. **P**reterea deueniēdū ē: ut scitemur: an p naturā remoti ab arbore uite: & arbore mortis: morituri aut nō morituri erant: nō enī imortales. Quia p naturā qēq; ex cōtrariis cōstāt corruptibilia: uel dissolubilia sunt: cor pora nřa sunt hōi: sigñ p naturā corruptibilia: & corruptio nō dat i aīalib⁹ sine morte: ergo a natura mortales: dū mō p grām nō cōseruamur. nō iuenim⁹ aliā grām iuxta sacā scripturā nisi i arborē uite: sequi qđ dū de ea nō cibamur a natura: mortē obire: licet peccatū nō hērem⁹. & pbat. **N**ō dat arbor uite neq; arbor mortis nec aliqđ aliud pceptū: uñ sine pcepto nullū ēē peccatū: & tm natu ra essem⁹ mortales: sigñ n̄ morimur: ex eo qđ peccatū habeam⁹. **B**n asserim⁹ qđ si patres nři n̄ pecca uissent: oēs hoies de fructu uite comederem⁹: & cū illo uita nřa sine corruptiōe obseruaret. Sed qā pec cauim⁹: nō comedim⁹ de fructu uite: & qā de fructu uite nō comedim⁹: morimur. Nō est at̄ imediata cā mortis: comestio uetiti fruct⁹. Quoniā i similib⁹ locis: illud qđ ē cā cause secūde: nō ē cā causari tertii: exēpli grā. **D**e⁹ ē cā luciferi: & tm nō ē cā peccati ipsi⁹. & similiter comestio de fructu uetito est cā: qđ de fructu uite nō comedam⁹: & tādē n̄ ē cā qđ moriamur: qā hoc ē: qđ de fructu uite n̄ edim⁹. nā: ut uisum ē: dato qđ de ipso comedissem⁹: si de arborē uite assumerem⁹: & cibaremur: i corruptibiles essem⁹. & tēcirco cā mortis eorporee ē: qđ de arbore uite nō cibamur: nō at̄ peccatū. **E**t pbat taliter dicē do. Aut qđ corpus ē potius obnoxiiū q̄ aīa: aut nō poti⁹ obnoxiiū: nō poti⁹ obnoxiiū: qm nullū irratio nale peccare pōt. Quū ibi nō dē scrutatio: seu uera cognitio: iter bonū & malū. Corp⁹ ē hōi: ergo p se peccare neq; & si simul cū aīa peccare pōt: semp aīa: eo qđ intellectus: i peccato pñcipalis erit. **N**ūc sic: nulla aīa ex solo originali peccato ē mortua: mors enī aīe iſernas ē: & nulla aīa cōdēnat ad iſeros: nisi pp actuale peccatū: ut i hoc libro uisum ē: ergo nullū corp⁹ ex originali peccato morit⁹. Quū non sit maior ratio: quod corpus peccato moriatur: q̄ quod anima nequidē tanta. ex quo sit: qđ non per peccatum: nisi quod de arbore uite non cibamur: obim⁹. eo quod a natura morituri: & sortitu do ad resistendum corruptioni mortis: in cibo uite consistebat. & sic remoto fructu a natura morimur. & tamen mors n̄ significat peccatū. & parat. Quia oīa animalia sensualia moriuntur: quīs nullū pecca tū habeāt: & nos quoq; natura morituri sumus: & natura minime peccatū habemus: nisi accidente ran tū. Vnde nō sequi: quicquid moritur peccatum habet. Quoniā i rebus de cōtrariis cōpositis mors na turalis est: & peccatū non naturale: sed accidentale. **A**mplius cōcedamus p nūc: quod dñā nřa in macula esset concepta: pp quam culpā mortua sit: ut tu dicis: asserendo: qđ deus iniquus esset: si eam

mori fuisset: dummodo culpam aliquam non habuerit. Nos uero in hoc loco precise e contrario senti-
mus: asserendo: quod si deus puniisset matrem suam: aut ad mortem causa originalis peccati deduxisset: magna in eo iniquitas perpenderetur. **E**t probatur: iuxta sententiam sapientium prauo animo denaturatur: qui post amicitias: de elapsis inimicis recordatur. In sacra scriptura tenens deum dixisse quod post reconciliationem: de iniquitatibus & sceleribus populi non recordaretur. nunc sic Deus: siue uerbum diuinum: Beatam Mariam in matrem elegit: quam in utero sanctificauit: in quo per nouē menses mansit: & postmodum in eo quod homo est ab ea educatus: quam usque in passionem: & in passionem: in ueram matrem: atque amicā: honorauit. & tu asseris quod deinde post omnes prerogatiuas: & amicitias: eam per iusticiam mori fecerit: ex hoc quod in originale culpam ceciderit. Quidnam horribilius: atque absurdius: & auditu indignius: adduci poterit. Quum in omnibus principibus & aliis hominibus: qui rationem habent: sit penitus detestabile. Quod post amicitias: & initum sedus: aut ubi culpantibus parcimus: ipsos demum puniamus. Quod si in omnibus rationalibus hoc malum esset: in deo i qui dem: quia summe bonus: peximum ac nefandum esset. Sed quia in ipso nullum datur malum: nequaquam sequitur: quod matrem suam ob aliquam originale culpam: mori fuerit. postquam eam in matrem: & amicam assumpsit. Quod si hoc fecisset: quod dari non potest: minime de eo concludendum est. Scilicet: quod interdum beatos: qui nunc sunt in gloria: ad inferos non precipitaret. Quum nulla anima: & nullus Angelus: sit potius cum deo uel Christo confederatus: quam domina nostra: ante mortem eius. **E**t dicis quod eam mori fecerit propter tam indultam culpam: & error indultus: iuxta punitionem idē est ac si nunquam errauissemus. nam parere: seu sub amicis confederare: de quacunque penarum remissione ne intelligitur. Verum si hoc deus aduersus matrem egerit: itidem tenendum est: quod quandoque beatorum animas mori sinet: ad inferos eas trudendo. tan enim quia nos non presumimus: quod talem penam matri sue impendisset: nec concedimus: quod aliquando beatorum animas mori faciat. Qui mortem Beate Marie causa peccati post amicitias ponit: de necessitate oportet concedat: deum esse inimicum: si quandoque beatorum animas: que nondum apud inferos steterunt: condemnat. Quia aliter minime administraret iusticiam: & equitatem: uti debetur. Que quidem omnia inaudibilia sunt. & consequenter: quod domina nostra ob aliquam culpam obliuerit: nisi quod mortua ex eo quod de arbore uite non comederit: & quod omnimodo Christum assequi debemus: si saluari uolumus: ut ipse in pluribus locis testatur. Quia tanquam ultimum bonum seu meritum dicit esse: quod quis animam idest uitam pro amicis ponat: uti ipse pro nobis egit: & quia ultimum bonum nullatenus peccatum significare potest. Unde thomiste male interpretati sunt: asserentes: quod omnis persona que moritur: peccatum habere significat. Quia christus mortuus est: & tamen non peccauit: nec peccatum habere aliquatenus denotauit. Natura uero senescebat: eo quod de arbore uite non comederat. Quocirca omnes sumus natura morituri. **Q**uod si solum mater eius a mortis corpore nexu liberata esset: assignare oportet ad quam similitudinem fieret: Quum primi parentes: & Christus mortui sint. Si uero Beata Maria non obliuisset: ipsa sola in mundo immortalis: & tunc nullatenus esset illi similis: nisi admodum dissimilis: atque a pluribus dignior filio uocaretur: quod maximū esset inconueniens. eo magis quod de fructu uite edere non potuit. ex eo quod inter gentes degere oportebat: non autem in paradiso terrestri: ubi solus Helyas: Enoch: & Sanctus Ioannes: sunt ad cōseruandū uitam: per comestionem fructus usque in iudiciū. **E**t quia per tanto tpe uitā prosperā i uirtute ligni uite obtinet: asserēdū ē: quod sine fine uiuere possent si de ligno uite assidue cibarentur. & tamen Helyas: Enoch: & Sanctus Ioannes: sunt in originali noxia concepti: & de fructu uite comedendo sine fine uiuere possunt. cōsiteri oportet dominam nostram nō esse mortuam: propter aliquam originale culpam: in quam incurrisset: nisi quod non comederit de ligno uite in paradiso uoluptatis plantato. **E**t super similibus: nonnulli occurrunt cum expositio nibus: in figura fabularum allegorice ac sub diuersis nominibus. Sed dum cum textu sacre scripture nō conformantur: hec dictio significabat: si aliud non demonstrabitur: paucam inferre efficaciam. **I**n euangelio Christus inquit Amen amen dico uobis: si quis sermonem meum seruauerit: mortem non uidebit in eternum. **E**t alibi Amen amen dico uobis: nisi manducaueritis carnem filii hominis: & biberitis eius sanguinem: non habebitis uitā in uobis. Qui manducat meā carnē: & bibit meū sanguinem: habet uitā eternā. In his uero euangelicis auctoritatibus proculdubio manifestatur: quod qui precepta Christi obseruat habet uitam in se: & non morietur in eternum. unde dicendum est: alterū de duobus esse dandum: aut quod uerba Christi uera non sint: aut uero: quod per mortem causatā a peccato seu culpā tantum loquebatur. non autem de morte corporea. Beata Maria quodcumque preceptum usque ad minimum obseruauit: ergo uitam in semetipsa habuit: & in eternum uiuet: & si per originale peccatum: aut aliusmodi mortua est: uerba Christi nequaquam promissa adimpleuerunt quod absit a nobis: talia scilicet imaginari: unde concedendum est dominam nostram: non propter peccatum corporaliter extinctam: nisi ad imitandum filium. & quod de arbore ligni uite non comedit: nequidem mortuam: eo quod a patribus generata. quia dato quod de ligno uel lapide homo generaretur: oporteret quod ad assumendam habilitatem seu originale iusticiam: baptizaretur. & etiam hic homo moriturus esset: si de ligno uite non comederet. & ideo non decet: quod leuiter de originali peccato loquamur: si

PRIMVS

modo primitus uaria ac plurima fundamenta non aspiciamus: & explanamus. ¶ De doloribus seu planctu marie in lege ueteri ac noua prophetizatum erat. Hieremias: o uos qui transitis per uiam: attendite: & uidete si est dolor sicut dolor meus. quod utiq; in beata Maria completum ē. ¶ In nouo testamento: dixit Symeon Marie. Ecce positus est hic in ruina: & resurrectionem multorum in israhel: & in signum: cui cōtradiceretur. & tuam ipsius animam pertrāsibit gladius. Vnde palam sit: quod propter amorem filii: plurima erat passura: ¶ Christus in euangelio. Ecce ego mitto uos: sicut oues i medio luporū. & subdit. & eritis odio omnibus hominibus: propter nomen meum. Et hic sine enygma: telocuutus est. qualiter discipulos ad occisionem: propter nomen eius: atq; i odium omnium hominū: mittat. ¶ Alibi. si mundus uos odit: scitote: quia me priorem uobis odio habuit. deinde subdit. Nō ē seruus maior domino suo. In quibus uerbis palam ostendit: uelle qđ sibi similes in uita & morte simus.

¶ Et rursus non ueni mittere pacem: Sed gladium. ¶ In passione ait. Vos omnes scandalum patie mini in me in ista nocte. scriptum est enim: percutiam pastorem: & dispergent oues gregis. Et deiceps: respondens petrus: ait illi. & si omnes scandalizati fuerint in te: ego nūquam scandalizabor. petrus ēt si oportuerit me mori tecum: non te negabo. & omnia hec scandala pp nomē ipsius Christi prouenire bant: eo quod de uoluntate: & iussu eius erat: quod unusquisq; crucem assumeret: & Christum sequeretur: & quod aliter discipuli eius esse non possumus. propterea quod semp honestus discipulus magistro assimilari debet. ¶ Et sic Iesus inquit. potestis bibere calicem: quem ego bibiturus sum hoc est pati tormenta sicut & ego patior. ¶ In responsione ad discipulos Ioannis Baptiste. Et beatus est: qui nō fuerit scandalizatus in me. & hic nullatenus intelligēdum est: quod beatus sit qui i nomine Christi nō patietur: nisi qui a fide eius non declinauerit. & quia beata maria semper stabilis in fide persistit: ipsa tātū inter amicos Christi uere beata. Et si de illis: qui per dolorem scandalizabant intelligeretur: dicēdo: & beatus est: qui non fuerit scandalizatus i me: de ipsomet christo assumeretur: quod recte beatus nō erat: quum de passione eius doluerit: siue timuerit. & sic ait. ¶ Pater: si possibile est: transeat a me calix iste. & legitur. quod in illo tunc gutta sanguinis propter horrorem mortis: insudasset. Quocirca intelligendum est: beatum esse illum: qui de fide eius tempore aduersitatis: seu scandalii non declinaret. ¶ In resurrectione Lazari: Christus planxit: & similiter super destructione Ierusalem plorauit. & hic non lugebat pro alicuius saluatione: nisi ut cognoscere: quod humanus plus atq; amicus erat: quod si hec omnia egit: ut nobis exemplum traderet: si nos idem nō ageremus: in quo nam dicis: quod tibi similes esse mus. Si enim ieiunauit: orauit: & pro nobis passus atq; mortuus est: hoc utiq; ad dandum exemplum. Si n. deum non oramus: nec ieiunamus: & suo nomine nullum supplicium patimur: quoniam pacto inferre possumus nos Christum assequi: aut christianos esse? Verumtamen contra irreligiosos & non in diuini religioforū: similia disputanda sunt. nam pueri: qui idoneas matres habent: cuncta hec sciūt. qđ nos ad similitudinem Christi multa corporum supplicia dum hic uiuimus: passuri sumus: & quod mors in nomine eius: sic: uel sic assumpta: admodum cōmendatur: & quum mater christi pre ceteris: de suppliis filii perculsa fuit: ipsa siquidem pre ceteris quoq; meruit. & si magis ac magis passa: non peccatum: sed nimiam ac nimā sanctitatem ostendisset. Atquia omnia martyria: que in feminina specie honeste dari possunt: in domina nostra cōpleta fuerunt: pariter & ipsa omnū mulierū sanctissima appellatur. Demū si nullū passa ēt dolorē: nec mortua esset: minime legē Christi sequuta fuisset: quod absit a nobis: ut talia imaginemur. ¶ Deniq; iproprie similes declarationes thomistis fiunt. Quū ipse thomas habeat: quod dato: quod Adam & Eua nō peccauissent successio peccare potuisset. & iuxta hanc opinionē nullū originale peccatū: neq; aliusmodi: a primis parentibus contrahimus. nā si Adam & Eua si erant confirmandi ad merendū pro nobis: nequaquā ad demerendum. quia non est maior ratio in malū: q̄ in bonū: imo minor. & quia nondū continebant priuilegiū: ut peccare aut mereri nō potuissent: per consequens nec potestate ad saluandos uel condēnandos filios. & sic habemus: filius non portabit iniquitatē patris. & quoniam primi parentes ante peccatū fuerunt in uia merendi: ac demerendi: nec ullum originale peccatū continebant: Similiter asserendū est: qđ assumpto baptismo: nullū nos originale cōtinemus peccatū. nā si eā maculā haberemus: semp ad gloriā inhabiles essemus. qā nō ex sanguinib9: neq; ex uolūtate carnis: neq; ex uolūtate uiri: sed ex deo: p mediū baptismi: nati sumus: ubi nulla culpa remanet. tunc enī uerba euāgelii uera nō essent: quod stat nullo mō p̄r.

Quonā pacto naturalis mors non significet esse cām alicuius peccati. qđ in nobis stetit: neq; signū peccati quicquidē christus in eo tunc mortuus non fuisset. Cap. lxi.

¶ Quū autē thomiste inter alia nimū in morte beate Marie insistet uident: uolentes per hanc separationē originale peccatū in ipsa ostēdere: nos quoq; aliqd rursus dicemus. Et primū ita petimus: aut quod separatio iter aīam & corpus est peccatū: aut saltē signū peccati: uel nō. si peccatū aut signū peccati: nullatenus negari p̄r: quod Christus peccatū non heret: aut saltē signū peccati. Et ipse in euangelio inquit. ¶ Sic luceat lux uestra corā hominibus: ut uideant opera uestra bona: & glorificēt patrē uestrū: qui in celis est. Et si in morte: aut melius in separatione corporis & aīe: signū peccati contraxit: p

eul dubio contra pceptum suū egit: qm hoc tenebrare & non illuminare uidentibus fuisset. & sic absurdum est opponere quod Christus peccauisset: nequidē signū peccati habuerit. Vñ necessario concedē dū est: quod sepatio inter corpus & aiam: nec est peccatū: neq; signū peccati. ¶ Secundum legē: nec per celū: nec p terrā: aliq; huiusmodi bona: peccare possumus. & si Christus egit id quod circa oēs de uniuersali: regula est effectus peccati: quō saluare ipsum possumus quod peccatum non cōtraxerit?

¶ In aliis locis ueluti in instanti conceptionis: oīa pfecta accipiendo: & sine matris dolore: pariterq; in natiuitate ab oibus aliis hominibus ualde differens: exiit. Et hic non apponit signum peccati: nisi tm maioris uel minoris pfectionis signū: iō multo magis in morte esset ab oibus aliis differēs: si ibi peccatum uel signū peccati esset. ¶ Preterea aut quod christus potuit nos absq; morte saluare uel nō saluare. Si saluare: cur cū ligno peccati nos redemit? Et si dicis quod in hoc mō decuit. Rñdetur: quod nūquam error uel signū eius decere pōt. Quod si nos aliter saluare nequirit: dubitādū esset: quod nō fuerit deus & homo: sed absit a nobis talia imagiari. ¶ Et si asseris quod cū morte sua mortem nostrā liberauit: petimus de qua morte intelligas. Si enī de morte corporis: saluari non sumus: quia oēs homines corporaliter morituri. Si uero de morte anime. quonā modo cum ligno peccati tot bōa causari potuit: quoniam natura stare non pōt. Et si mors corporis aut anime separatio est signum peccati qualiter omnes morimur? Et dicimus quod christus nos a peccato liberauit. ¶ Vltimus aiarum & corporum separatio: est oibus aīalibus naturalis: atq; necessaria: siue essentialis. Et plicere id quod essentia nostra sit: quisnam inferre pōt: quod peccatum uel signū peccati: & sic non proprie mors circa illos qui arbitrant: quod pro separatione aīe a corpore: assumat: nisi mors p descensum aīe ad inferos. & ēt largo modo pro corporis corruptiōe. & sic Mercurius Trismegistus asserit. Nulla res que semel uiuit morit: sed anime a corporibus separantur: tamen ipse pro ultia propria & non accōdata assumit. Intelligas: quod oēs anime p naturam intrinsecam uiuunt: & sic nulla earū mori potest. Sed quia corpus non proprie uiuit nisi accōmodare uel accidentaliter: neq; proprie pōt dici mori nisi corrupti. ¶ Et similiter in genesi dum deus dicit Ade ex omni ligno paradisi comede: de ligno autem scientie boni & mali ne comedas. In quacuncq; enī die comederis ex eo: morte morieris. hic pro deuatiōe a gratia dei: seu animarū pena: mors intelligitur. Adam enim non est mortuus: ea die qua de fructu uetito comedit. Sed circa maledictionē aduersus animā: eadē die mortuus. ¶ Deniq; naturaliter assumēdo: aut secundū legē quā nunc habemus: oportet quod anime & corpora separentur: si ad origines suas reuerti uolunt: & de eo sine quo natura esse non possumus: neq; est in lege prohibtū: nisi potius cū ipso nullū quidem peccatū haberi significat. Quis sepe mortis scandalose peccatū: in malefactoribus significet. Sed similes mortes non sunt de essentia nostra intrinseca: & sic eas excusare possumus. Icirco patet qualiter secundum naturam: aut legē dei: mori meritum & non peccatū significet. & aliud inferre circa omnes sapientes: contra dignitates christi erit. ¶ Verūtamen merito in hoc loco de morte Christi rursus aliquid dīcendum. ¶ Mors siquidem uolenta sepe a iudicibus p peccatis extrinsecus aduenientibus ordinatur: eo quod in tormento & agonia mortis: aliquam de cōmissis lītibus satisfactiōē patiens exhibeat: & sub hac cōmuni ordinatiōe Christus in quantum quod homo & caput omnium uolenta morte potuit oīum hoīum peccata soluere. Et ideo quando christus mortuus fuisset naturali morte: aut sine aliquo dolore. seu non per hominū sententiā: tanquā pro preteritorum malorū solutiōe: nullatenus arguere possumus: quod christus cū morte sua nos saluauerit. Itaq; potius per passionē quā per mortē dicimus: nos ab eo fuisse redemptos. & si nullū dolorē in uita: neq; in morte: pro nobis sustinuisset: aliter nos saluasse diceremur: & non per passionē aut mortē. Licet quod si ob nostrā occasionē nō fuisset: translatus esset ab hoc mundo ad aliū: & non mortuus. Et tamen hic admodū aduertendū est: quo semper ante oculos habeamus: quanta christus diligentia in operibus ac uerbis suis usus sit: ne uideret sic uel sic mortem eius esse in ipso peccati signum. ¶ Vnde ait. Ve autē homini illi per quem filius hominis tradetur: bonū enim erat ei: si natus non fuisset homo ille. Et in aliis locis ostendit in hunc inferiorē mundum: ad patendum pro nobis uenisse. & tamen noluit tanquam homicida sui ipsius conuocare illos: qui eum occisori erant: ut ipsum occiderent. Alibi etiam in passione ut innocentiam suam aut nullum in eo errorem esse Christus ostēderet: Ait. ¶ Ego palam locutus sum mōdo: ego semper docui in synagoga & in templo: quo omnes iudei conueniunt: & in occulto locutus sum nihil. ¶ De inde si male locutus sum testimoniū perhibe de malo: si autē bene: quid me cedis? ¶ Amplius cum iudeis pilatus loquens ait. obtulistis mihi hunc hoīem quasi auertentē populū: & ecce ego coram uobis interrogans: nullā cām inuenio in homine isto: ex his in quibus cū accusatis. Sed neq; herodes. Nā remittit illū ad nos & ecce nihil dignum morte actū est ei. ¶ In quibus uerbis per Christum pronuntiat: & ēt a pilato atq; herode: tāquā iudicibus: patet qualiter Christus nullū signū peccati ipsius: in morte eius interuenisse uoluit: neq; interuenit. & si in his que ab extra sunt: Christus super se signū peccati consentire noluit: quanto itaq; minus de intrinsecis. Si enī intrinsece mors nostra peccati continet si significat: nulla quidē excusatione seu opere ab extra probare possumus: si morimur nos peccatū non habere. Et quia Christus mori uoluit proculdubio sequitur quod mors in se nullū peccatū significat.

¶ Omnes prophete de uero messia loquentes de iudeis conquerebantur eo quod per eorum maliciam

PRIMVS

messiam occisuri erant: nec unquā ob ipsius messie sed iudeorum culpam id fieri dixerunt. **¶** Et christus denuncians discipulis istius mundi tribulationes: ait. Tunc tradent uos in tribulationem. & occident uos: & eritis odio omnibus hominibus propter nomen meum. **¶** Et in alio loco Beati estis quum maledixerint uobis homines. & persecuti uos fuerint: & dixerint omne malū aduersus uos: mentientes propter me. In quo christus palam docet: qualiter beati erimus si ueritatē: siue ipsum christū assequimur. & propter hanc sequelā: alie gentes nos persequuntur. Tamen quod persecutiōes nō propter peccata nostra: sed ex eo: quod deum assequimur: & male uiuentes reprehendimus: persecutiones patimur. & sic in his locis aliisq; huiusmodi pluribus comprobari potest: nec in morte christi: nequidē beatorū aliquod peccati signum interfuisse. **¶** Et si opponeret: ut a nonnullis fieri solet: quod mors christi ad salutē aiarum nostrarū oīno necessaria erat: & quod ob hanc cām deus in Christo solo signū peccati mortē nō esse derogauit. **¶** Respondemus. quod aduentus christi seu ueri messie erat proculdubio necessarius: non tñ mors: ut per oēs prophetas de ipso messia loquentes. cōprobari pōt. quia de morte eius conquerēbatur: & iudeos ualde reprehendebāt: & admoebant: ne id ipsum patrarent. eo magis: quod ante passionem ipse integrā ostendit potestātē parcendi peccatis: atq; perfectā legē exhibēdi. **¶** Quum dicat remittuntur tibi peccata: uade in pace: & noli amplius peccare: fides tua saluū te fecit: intelligendū est fides tua disposuit me: ut tibi gratiā darē. Tamen quia Christus oīno patiens promissus erat: ut eō uerso q̄ adam se haberet: posita iudeorum perfidia: oportebat quod contra delectationes sensuum esset ad mortē: & non ad peccandū patiens. de quo siquidē extensius in tercio libro apparebit. **¶** Sed hic aliū casum ponamus: ut dicendo. Domina nostra non contraxit originālē culpā: ideo est sibi illata iniuria: eo quod mortua. & ēt in uia: quod postquā nata sciuit bonū eligere: & malū reprobare: & ēt cognoscere se nudā esse: & uerecundari ad ābulandū nuda inter alias gentes. Nam primi parentes bonū tñ cognoscebant: & non malū. Sed quia de fructu uetito comederunt: aperti sunt oculi eorum ad sciendū bonū & malū: & ad cognoscendū quod nudi erāt. & uerecundiā esse se nudos manere. **¶** Positis his omnibus: petamus illos qui tāquā a casu loquunt. quonā modo hec oīa saluare queāt: quod reēte se haberet beatam Mariam nudam ambulare: & se nudam esse non cognoscere: nec uerecundari nequidē aliquā habere cognitionē de miseris: & uarietate hominum p̄teritorū presentū ac futurorū. Et quo facilius tale inconueniens intelligas: ponamus quod baptizati patres: aut ad christianam legē deducti: in uigore ipsius legis totū originālē peccatū pro se & suis successoribus delent. Vnde secundum te nullus istorum indueretur: nequidē cognosceret se nudū esse: neq; mori. Quocirca omnis libertas hominū ab eis esset ablata. Nam dū alii hoc priuilegiū in christianis uiderent: oēs ad ipsam christianā legē reducerentur. Et deus in prima innocentia aliisq; statibus: liberos & non coactos nos esse uoluit. **¶** Itē sic paret non decere: quod domina nostra nuda ambulet: & quod se nudam esse non cognouerit. **¶** Itē circo mori licebat: quis sine originali peccato. & quod sciret bonum eligere & malum reprobari in quo loco cā loci inferre possumus: quod homines qui nimium latū: lōgū: triplicatū: quadruplicatū induūt: multa peccata habent. Quia de nudatione nimium uerecundant. & sic plura perizomata super se apponunt. Quisq; minus induunt. & paucam uerecundiā de nudatione sua habent: minus peccatores sunt. Velut ethiopes atq; alii: qui nudi manere solent. **¶** Demū mors corporea duplex est: altera earum si quidē naturalis. & altera uolenta. **¶** Naturalis nullum continere peccatū significat. Nam a natura palā constat omnes homines esse mortuos: & ideo antiqui sapientes quis uera lege carerēt in diffinitione nostra mortalitatem posuerunt. Quocirca a lege capitur: quod si primi patres nō peccauissent: morte nō morerentur. **¶** Vterius in ipsa lege habetur: esse ualde dispares homines: qui deū agnosceūt & sua precepta obseruant: ab his qui deum & legem negant: & tñ isti & illi omnes pariter moriuntur. & si causa peccati omnino morturi essemus. aut quod peccatū continemus: baptizati & credētes deū: & si causa peccati omnino morturi essemus. aut quod peccatū continemus: baptizati & credētes deū: diutius uiuerent: & cū multo minori horrore morerentur q̄ non baptizati. Sed quū nulla inueniatur disparitas inter religiosos & irreligiosos: in lōgitudine uite nequidē in asperitate mortis negandū ē. q̄ mors naturalis significet euenire ex eo quod aliquod peccatū in nobis steterit. **¶** Mors uero scandalosa aliquod peccatū cōmisisse significat: & sub hoc ordine Christus scandalose mortuus est: ut pro sceleribus nostris solueret. Sed mater eius nullum debitum erroris pro se: neq; pro aliis cum morte soluit: quoniam naturalem mortem. & non scandalosam: obliuit. & Christus nullatenus mori uoluit: quin prius constaret nullū in ipso esse errorē. ut uisum est.

Quomodo in prima innocentia absq; ulla confirmatione homines se habuerant: & cur lex gratie cum prima equiparatur: si modo non superat. unde in blasphemia Christi legem innocentie super nostra cōmendamus.

Cap. lxii.

¶ In superioribus capitulis multa super morte beate uirginis dicta sunt: ut palam constaret qualiter mors eius non fuerit signum continentie alicuius peccati. In hoc ēt sequenti quedam tangēda sunt: & quo ad materiam plurima exaggerare possumus: que tamen quanto breuius poterimus a nobis persoluenda. **¶** Precipue quod multi in blasphemiam legis gratie: de amissione status innocentie frequētius

conqueruntur: ac si in eo tunc homines tanquā dii: & nunc a quacūq; benedictione dei alienissimi: ac protinus destituti. & ut clarius procedamus aliqua de statu innocentie tangemus. ut uldeamus quas p̄rogativas in eo tunc Adam & Eva possederint. Nam prinitus adam de limo terre factus: & anima eius a deo spirata: seu producta: attamen corpus de facie terre plasmatum: & eua de costa hominis: in quo principio primi parentes parum a principio nostro differebant iuxta compositionum excellentiam.

¶ Ceterum inquit. non enī dominus deus pluerat super terram: & homo non erat qui laboraret terram. & in eodem capitulo subdit. Tulit ergo dñs deus hominem: & posuit eum i paradiso uoluptatis: ut laboraretur & custodiret ipsum. ¶ Deinceps quum serpens ad mulierem accederet dicens: cur de ligno scientie boni & mali non comeditis? Respondit mulier De omni ligno paradisi comedimus: De ligno autem scientie boni & mali precepit nobis deus ut nō comederemus: ne sorte moriamur. ¶ In super in eo tunc nudi erant & non uerecundabant. Qua de causa in statu innocentie manere dicim⁹: ad quam similitudinē dū nunc paruuli sumus: innocentes appellamur. in qua innocentia seu puericia nil uerecundamus: quāquā nudi maneamus: neqdē de aliqua alia re quam agere possumus. ¶ Nunc uero assumptis his oībus principiis: satis possumus de excellentia status innocentie cognoscere. Nā quū dicat: & homo non erat qui laboraret terram. hic palam assertit: quod similiter in illo statu ipsam terrā laboraturi eramus: ut de laboribus nostris cibarenur. quia si ad uescendū laboraturi non eramus: cur ergo laborandum? Non enī indutionibus indigebamus: quandoquidem primi parentes nudi erant: & non uerecundabantur. Quibus dumtaxat p̄ceptū fuerat: de assumendis cibis: & procreandis filiis: nulum autem de indumentis. Quocirca concedendum est: aliquos labores esse in eo statu capeffendos: & confirmatur: quum dicat: quod dominus plantauit paradysum uoluptatis: & posuit in eo hominē ad laborandum: & custodiendum ipsum. Vnde uidetur paradysum uoluptatis fuisse tanquam pomarum: & Adam & Eua ut laboratores uel Ortolani: & in laborandis atq; custodiendis pomarum alique contingunt cure: ac defatigationes: sed dum laborarent: & omnes simul mutuo amore se amarent: cūcta p̄spe-ra eis succederent. Verum similiter aut parū differenter in lege nostra contingeret si q̄spiam in sanctitate degeret. ¶ Et quod ita esset plura exempla de lege scripture & gratie adducere possumus. Nam deus aspiciens bonitatē moysis: atq; quorūdā aliorum bonorum iudeorum: concessit. quod dū moyses uirga mare rubrū tangeret: aperiretur: ut populus israeliticus transfret. Quadraginta annis iudei i deserto steterunt: & deus de optimis cibis utpote de māna & coturnicibus eis providebat. ¶ Et postquam moyses ascendit supra montem synai legem a deo accepturus: non inuenit quod comederit aut biberit: donec per quadraginta dies sibi demoratus est. ¶ Helyas unico ac minimo prandio totidem diebus ambulauit: & multa itidem alia beneficia inuenimus deum in lege ueteri suis seruis impendisse.

¶ Nihilominus omnes prophete atq; omnes sancti patres incessanter messia perfectore legis exposculabant: & quia perfectorem: sequitur quod perfectam legē erat daturus: quam nos legem gratie esse dicimus: in qua habetur: qui crediderit & baptizatus fuerit saluus erit: & qui non crediderit condemnabitur. Signa autem illorum qui crediderint hec sequentur: in nomine meo demonia eiicient: linguis loquentur nouis: serpentes tollent: super egros manus imponent: & bene habebunt: & si mortiferū quid biberint: nō eis nocebit. ¶ Vterius habetur: quod ipse Christus mortuos resuscitabat: pariter & suo nomine discipuli. Quinimo pollicitus est nobis redemptor noster: q; si tantam fidem haberemus ut granū synapsis: & diceremus monti huic transi: & transibit. preterea omnia possibilia sunt credenti: & quod quecūq; postulauerimus patrem in nomine filii: dabit nobis. si firmiter crediderim⁹. ¶ Ampli⁹ per baptismum & bona opera: filii dei efficiuntur. Nunc sic omnia hec simul nonne cum lege innocentie equiparari possunt: forsītā quod Adam & Eva plusq; dei filii erant: aut maiorem habebant potestatem: a deo in lege illatam q̄ ad mouendum montes de loco ad locum: & resuscitandum homines de morte i uitam.

¶ Ad quod respondendū est quod non inueniunt maiores perfectiones iuxta dignitates creaturis attributas: q̄ que sunt in lege gratie promissē. Sed quis est ille qui Christi legem adimpleat: & adorabimus eum: quum soli apostoli & quidam alii optimi discipuli eam adimpleuerint. & sic signum credulitatis erat in eis: quoniam linguis loquebant nouis: infirmos sanabāt: ac mortuos resuscitabāt. Nos autem nil de similibus opibus agimus. Cur ergo legē blasphemamus: & aliam cōmendam⁹: eo quod i ipsa non steterimus. Sed ponamus: quod nunc in lege innocentie simus: & qd facturi essem⁹ dimetiamur: Nonne eua quīs sine peccato aut patrum carnali concupiscentia p̄ducta: serpenti respondit: de omni ligno paradisi comedimus: sed de ligno scientie boni & mali p̄cepit nobis deus ut non comederemus: ne sorte moriamur. In quibus uerbis ne sorte moriamur: palam ostēdit de ipso precepto ambigē: an per comestionem moritens. & quod dubitauisset in effectu comestionis comprobāt. Nam si omnia mala que sibi contigerunt: sciisset: aut tanquam indubitata tenuisset: nunquam de arbore uetita comēdisset. Vnde apparet quod in lege innocentie aliquantulo in credulitate sua ambigebant: quēadmodū & nos: licet non tantum. ¶ Ponamus nunc: quod nos i paradiso uoluptatis nasceremur: & de ligno uetito cibari possem⁹. attamen contra p̄ceptū iussim⁹: & nil aliud cognosceremus: nisi cōtra p̄ceptum dei esse sub pena mortis: quod non comederemus: asserendum est omnino quod non semel: Sed pluries ac pluries: comederemus: si fructus est delectabilis uisui & suauis gustui. nunc enim plura habemus p̄ce

pra a deo: & hominibus sub pena mortis corporis & anime: de quibusdam scandalis euiscandis: & tamē ea plerūq; perpetramus. & uidemus quāplures homines saltem corporaliter defunctos esse: eo quod si nulla fecerunt. Quocirca concedendum est: per opera que hic agimus: qd in paradiso uoluptatis positum: etiam contra preceptum de fructu uetito atq; aliis idem: si essent sepe ac sepius ambularem: dum in libertate nostra deus nos dimississet. ¶ Sed in hoc loco dicendum est: quod forsitan hi qui legem in innocentie frequenter exclamant: nequaquam considerant quid dicant. aut de Adam & Eua conqueruntur: eo quod taliter non laborauerunt: quod in merito suo deus omnes homines in bonitate confirmaret: ita quod peccare non possimus. Sed ponamus quod Adam & Eua nō comederint de fructu uetito: quod in sanctitate uixerint: & absq; morte ad celum deducti. Verumtamen hic sistendum est. Videlicet quod nullam per subsequentes ples confirmationem habuerint. Vnde dicendum est in eodē inconuenientia esse: quo nunc sumus. Nam dato quod Adam & Eua non peccauissent: nec in bonū cōfirmationē habuissent: per nos omnes preceptum transgredieremur. Quamobrem dicendum est: quod nos festucam in oculis ade redarguimus: & in oculis nostris trabem non cernimus. Vellemus in sudore alterius saluari: & nos omnes membrorum delectationes adimplere: faciamus secundum p̄cepta legis gr̄e: & quidqd nobis pollicita est tribuet. Sed si inuolaram legem non obseruamus: cur quod premium nō assumimus tantopere conquerimur? Si enim omnes homines inuicem ac perfecte nos amarent: quid mali aduersus nos euenire posset? quandoquidem cuncta ad uictum & uestitum necessaria contineremus: nec ulla in uisceribus nostris falsa cogitatio ingrederetur: neq; odium inter proximum & proximum. & huiuscemodi ultra uere esset similis: cum statu innocentie. Nihilominus oēs homines hoc cognoscimus: atq; maiora uariabilia: iuxta sensus placidiora nobis sunt. ut plures accumulare diuitias: sumptuosa indumenta atq; prandia: & proprias habitationes: possessiones: & his similia. Quippe quod nos tam gaudere uidemur q̄ ditiores aliis in bonis temporalibus sumus: & quoniam hec bona ad extra sunt: semper fastidia & nunquam uerum contentum dare queunt. Verūtamen plures nūc diuites sunt: quos si interrogaremus: an uellent in paradiso uoluptatis manere: nudi esse: & non uerecundari: laborare: paradisu uoluptatis atq; ipsum custodire: & unam tantum mulierem: essent habituri: & non equitaturi: nec domos nec arces edificaturi: neq; dem de quolibet fructu: quo ad uisum & gustum placido comesturi: uere responderent: quod ire nollent cum his conditionibus ad habitandum i paradiso uoluptatis.

¶ Et sic sane concedendum est quod legem innocentie postulantes: quid dicant nesciunt: & in exerationem legis gratie loquuntur. ¶ Nihilominus de differentia habilitatis ad gloriam adipsendam: inter legem innocentie: & legem gratie uidendum est. Nam lex innocentie potius uidebatur naturalis in eo: quod citius q̄ nunc sumus in eo statu habilitati fuissimus: ad ueram gloriam consequendam. & tunc omnes habilitati: & nunc non omnes. tamen in ambabus legibus habilitatem super natura a solo deo illatam expostulamus. Quoniam gratia originalis: non anime neq; corporis erat: sed in infusione anime in corpore deus prebebat quandam gratiam: tanquam supernaturalem: per quā habilitaremur ad nos unendum: per claram uisionem cum ipso deo. Non enim per naturam ipsum uidere possumus: & in statu innocentie hec gratia erat omnibus hominibus promissa. ¶ In lege Christi non tam cito gratia super naturam datur: neq; omnibus: preterq̄ querentibus ipsam. & sicut in statu innocentie gratia fuerat a solo deo infusa: absq; alio medio: in conceptione hominis: aut in eo primo instanti: quo homines sumus in lege gratie: per medium sacerdotis: deus dat gratiam. nunc prolōgata est gratia usq; ad tempus natiuitatis. Sed oportet quod ipsam peramus: eo quod uarii in credendo sumus: & aliquis Christi legem uult aliquis uero non: Ideo petente sacerdote quid querimus: dum ad baptismum accedimus: Respondetur: uelle christianum fieri: & tunc sacerdos in nomine dei: tanquam medium: per baptismum inhihet gratiam habilitatis: ipsum baptismum siue gratiam poscenti. Nihilominus gratia i baptismo assumpta eadem est: que in statu innocentie: in conceptione dabatur. & quia i illo tūc assumpta gratia homo esset habilis ab eūdem in gloriam: itidem & nūc assumpto baptismo. Quoniam uero in statu innocentie deus infundebat gratiam in istā uniōis aīe & corporis: etiam de ratione nunc eo instanti quo nascimur baptizandi essemus. Quādoquidem citius ad amicitiam dei redigeremur: aut habiles ad seruiēdum ei essemus. Quiq; filiorum baptismum dilatāt contra uerum ordinē procedunt. ¶ Nec conqueri possumus ex eo: quod in puncto conceptionis habilitati non sumus. Nāq; imerito esset habilitari eos: qui postmodum nolunt Christū assequi. Nostra enim lex non cogit nos ad ipsam: sed ad libitum statuit. Vnde oportet quod per nos ipsos: si iam adulti sumus Christum credamus: & baptismū petamus. & quod si paruuli parentes credāt: ac pro nobis baptismum poscant. ¶ Mors enim per quā in statu innocentie transiuri nō eramus: si legem Christi sectamur infirmos sanamus: ac mortuos resuscitamus: iocunda nobis erit: nō autem metuenda. Nam tūc sciremus nos esse resurrecturos: & ad possidēdum gloriam ituros. Sed quia legem nō amplectimur: de patratīs scādalis timemus. Quisq; enim malefactor timet apud iustos principes accedere. & quoniam deus summe iustus ē: mortem metuemus: eo quod per mortem ad iudicium ituri. & tamē oportet quod omnes homines moriamur. Nam si soli christiani nō moreremur ceteri de necessitate ad legem ipsam ueniret: quandoquidem sine aliquo uelamine nō raculosa lex a deo tributa esset. Quapropter oīs nostra libertas de accipiēdo uel nō accipiēdo: ipsam

legem penitus esset ablata: quod fieri non debet: quum in uia merendi ac demerendi simus. & uisatorum est: in aliqua ambiguitate manere: dum per plura optima opa deus omnipotens non reuocet ea: que habitu ri sumus. Hec autem prerogativa sanctis duntaxat tribuitur: & non in comuni omnibus hominibus: eo quod in comuni multa mala committimus. ¶ Rursus ad cognoscendum iter gratiam legis innocentie: & gratiam legis euangelice reuertamur. ubi dicimus: quod uel est idem uel non idem. Si dicis quod non idem: petimus qualis erat originalis gratia siue oibus hominibus in lege innocentie promissa: & qualis illa que in baptismo datur: & quo pacto differat. Et si hoc assignare non potes: aut nolles: necesse est ut concedas eadem esse gratiam. & non aliam atque aliam: quibus diuersimode tribuitur in lege innocentie: siquidem omnibus: licet eam non peteremus: & in lege euangelica duntaxat ipsam querentibus. In qua petitione ostendimus: nos carere gratia originali: super naturam illatam. In statu innocentie uero non: quum antiquam ipsam postulare sciret: eis deus tradidisset. Sed tamen in baptismo nostro eadem originale gratiam in lege innocentie promissam assumimus: probatur. quia gratia originalis solum originalis dicitur: eo quod originaliter ueluti in primis parentibus fuit: etiam in ceteris hominibus uentura erat. Sed de effectu eius nil aliud sequitur: quamabilitas facienda opera meritoria. Per que deum uidere possemus. aut uero in eo instaret quo anima rationalis & corpus coniungeretur: si immediate aut festinatim anima a corpore demigraret: uel totus homo ab hac uita discederet: habilis erat ad fruendum deo: & idem precise dicimus de gratia in lege christi assumpta. Nam si in eo instaret quo homo baptizatus est: anima a corpore discederet: habilis esset ad ascendendum in celum: & ad fruendum deo. & posito quod corpus cum ipsa anima ascenderet: pariter & humanitate seu corpore Christi per claram unionem liueretur. Ita quod probatur gratiam in baptismo assumptam eandem esse cum illa: que in lege innocentie dabatur. Nam ex assumptione per prius: aut posterius: nil in ipsa gratia remoueri potest. ¶ Quod stat exemplo. Multa enim animalia ac nonnulla alia ceca: uel clausis oculis in eorum natiuitate nascuntur: quedam uero dum nascuntur: apertos oculos tenent. atque tamen in posterum quum primum oculi canis aperiuntur: tam distincte uident: quam oculi nostri: qui aperti sunt dum nascimur: & canis clausos ipsos habet. & sic post legem innocentie: ex conceptione usque ad baptismum: tanquam ceci aut clausis oculis sumus. In statu uero innocentie ex infusione anime in corpore uidentes erant: idest habiles ad deum fruendum. Sed quum nos aperimus oculos cum baptismo: ita distincte uidere possumus: quemadmodum & in prio statu: quibus laboriose: penes membrorum sudorem. hic autem de anime beneficiis tractamus. ¶ Attamen Beata Maria ab eo instaret: aut primo signo essendi: quo fuit: persona habilis exiit ad fruendam gloriam. Nam nil aliud est originalis culpa: quam originalis gratie careria. quoniam ibi nullum positium substantiale: nec qualitatiuum datur. nisi tamen deficiencia. & domina nostra nunquam difficultatem habuit: de aliquo bono attinere creaturis: ut amice dei sint. ¶ Et si inferretur. Post baptismum peccare possumus: igitur non pleni gratia: aut non omnino in gratia confirmari. hoc conceditur. Sed pariter de lege innocentie dicemus. Nam Adam & Eua per originale gratiam: seu super naturam a deo illatam: ad faciendum opera meritoria habilitati erant & tamen peccare poterant quia aliter non peccauissent: ita ut peccauerunt. ¶ Rursus aut quod lex gratie est ultimata: aut non ultimata. Si non ultimata: perfecta. Si autem ultimata: perfecta. & quod apud christianos saltem ultimata sit: probatur. Quia ipsam sub hac sententia legem gratie appellamus: & lex gratie dicitur eo: quod in gratia cum lege innocentie adequatur: idest dans eadem gratiam habitatis ad fruendum gloriam: quam lex innocentie impendebat. ¶ Uterius si christiana lex ultimata: necessario cum prima conuertibilis: eo quod quisque bonus finis cum principio conuertit. si fortassis non opponeres: legem christianam esse imperfectam. Nunc sic si imperfecta non ultimata: nequidem ea lex quam prophete & sancti patres amici dei tanto tempore postulauerunt. Si uero ipsa est: ut nos affirmamus: confiteri oportet: quod equiparans sit cum lege innocentie. quia finis omnium legum ac per omnes sanctos patres exoptata. Christiani asserimus illam esse ultimam: igitur inter nos tanquam hereticus est habendus: qui legem innocentie: in blasphemiam legis gratie commendat. Et si dicis quod a nullo blasphematur. respondetur. quod quicumque de morte corporis conqueruntur: legem nostram execrantur. Quum Christus sepe ac sepius mortem in nomine eius atque aliorum amicorum: laudauerit. Vnde si ipsa mors mala: Christus: tanquam ultimum bonum in hoc mundo: malum assumebat. Et quod nonnulli de morte conquerantur: patet. Quum dicat quod iniuriam fecisset deus matri sue: definendo eam mori: si peccatum non contraxisset: & iniuria non intelligitur in bonis: nisi in malis atque aduersis: ergo si hi uerum dicunt lex Christi imperfecta: quia mortem suo nomine comedat. Sed sepelliende sunt huiusmodi fantasie: eo quod icogitato modo dicte. ¶ Quamobrem concedendum est: integram gratiam in baptismo assumi. Nam stultum est inferre: partim habilitamur: & partim non habilitamur: eo quod post baptismum quandoque delectabilia membrorum amplectimur. Ad quod respondetur: quod etiam in lege innocentie aliquid ultra debitum appetere poterat: ut in Adam & Eua expertum est. Quoniam ut similes deo fieri possent: preceptum ipsius dei transgressi sunt. ¶ Et si inferes quod in figura serpentis a dyabolo decepti: nos quoque ab aliquo extrinsecus manente decipimur. ueluti a pulchra muliere: indumentis aut aliis diuitiis. In quibus fortasse etiam angelus malus ad irritandum fantasiam nostram: ut malum perpetremus: accedit. ¶ Si dicemus crebriores fantasias occurrere in mentibus nostris: quam in Adam & Eua: Respondetur: quod pari modo medicina purgandi culpam in nobis facillior ac propinquior est: quam in lege innocentie. ¶ Ceterum omnes prophete per

PRIMVS

sectam legem exposcebant nō propter delectationem corporum: sed ut anime ad gloriam ascendāt. & hoc est ultimum argumentum ac potissimū: qđ nos cōtra hebreos: & mauros: agere possumus. natura liter capiēdo dum probare uolumus legem nostram: esse eorum lege prestantiorē. Nostra enim in declinatione appetitus sensuum: frequenter ac precise ad beneficium rationalis anime tendit. ¶ Hic autem nostris: qui de morte conqueruntur: plane sensuum uoluptates pferunt: quod uere est cōtra christianam legē. hoc enī potius de lege Mahumetana q̄ de lege gratie: quum Mahumetus quascunq; corporeas delectationes in hoc mundo: & in alio: sequacibus suis spondeat. Vbi non corpoream mortem: sed corporeas dumtaxat membrorum delectationes collaudat. Christus uero econuerso. & qui christiani sunt christum & nō mahumetum assecuturi essent. ¶ De prima instōne aut modo uluēdi hominis multa dici possunt: Quum in principio genesis habeatur. & nō erat homo qui laboraretur terram. ¶ Preterea posuit dominus deus hominē i paradiso uoluptatis: ut laboraret & custodiret ipsum: & quoniam preceptum domini transgressus: ex paradiso exlavit. Nunc sic penes hec uerba. si Adam nō peccauisset: omnes homines qui nascerentur habitaturi erant in solo paradiso uoluptatis: pro quo dicēdū est: quod pauci homines fuissent: comparatiue ad illos qui sunt. Quoniam locus ille paruam continet distantiam: secundum magnitudinem orbis terre: si forte non diceretur: quod miraculosē tot homines: ut nunc sunt simul: absq; impedimento alter alterius manere possent. Sed hoc a natura stare non pōt. & si per uniuersum orbem erant exituri ad habitandum: penes naturam i plurimis locis sterilitates: ac uarie temporum extremitates inueniuntur: iterdū multum caloris: & alias multum frigoris. Nāq; in his regionibus ex quibus sol nīmiū distat: siue plongatur homines qui nudi manerent: frigore haud parum compulsi essent. Verū tamen diuino numine cūcta prospera: atq; ubiq; euenire possunt. Sed iuxta naturam in paradiso uoluptatis: eo quod temperata patria: facile & quomocunq; sit: homines uluere possent: nō tñ in quibusdam aliis: & si plures ac plures homines sumus: ex eo quod Adam a paradiso uoluptatis electus est: q̄ si ibi tantū mansisset. dicendum est: quod tot homines nunc saluātur: sicut & in lege inocētie salui. ¶ De paradiso uoluptatis aut loco in quo primus homo creatus fuit: & ad laborandum posuit: naturali rōne probari nequit. Sed tñ quod de ratione in optima patria esse debuit: & pariter quod sine peccato productus: & qđ dissensiones inter nos posite ab aliquo proprio errore nostro profluxerint: non aut a creatoris ordinatione: seu uoluntate. Quod alibi diffusius a nobis probat.

¶ Quomodo uidetur esse dicendum beatum Thomā assumpsisse dñam nostrā esse maculatā: considerando: de uniuersali natura humana: in pura potētia maculata: & quia nulla talis natura dari potest: neq; dñā nrā potuit esse maculata.

Cap. lxiij.

¶ Deniq; in hoc loco thomiste respondere possunt: ut de more modernorum in disputationib9 suis fieri solet ita dicēdo. duplex est actio: altera eorū in actu: Altera uero in potentia sub qua cōsuetudine loquendi: etiā ad propositionē factā dicētem dñā nrā non contraxit peccatum originale in actu: pōt responderi: non contraxit peccatum originale in actu: ergo non contraxit peccatum. non ualet cōsequētia qm duplex est peccatū: scilicet in actu: & i potētia. unde concessio dñam nostram nō contraxisse labem originalem in actu: nō ex hoc conceditur qđ nō cōtraxisset ipsam in potentia. Et forsitā hec fuit opinio beati thome: quū sepenumero p similem uisā assumptā: Intētū suum probare intendebat. ut de sacramento altaris agendo: qđ accidentia in sacramento ipso possunt sine subiecto manere potentialiter. tamen: unde ait duplex est inherētia: altera earum in actu: & altera in potentia. ¶ Sed nos: ut in loco proprio patebit: nullatenus potentiam adherēdi denominamus in subiecto manere: sic nec sic: nisi ab ipso oīo separaram. Vnde non est dicēdū: adheret i potētia sed nisi pro nūc manet hoc separatim: tamen habile ad adherēdum: & manēdum quandoq; in substantiali subiecto. unde similia ponere: potius causa euasione: quam pbatōis est. & sic dum diceretur duplex est contractio peccati originalis: altera i actu: altera uero in potētia: potētialis negatur: qđ peccatum: sic nec sic debeat dici. nam unusquisq; homo: posito qđ in sanctitate degat: est habilis ad peccādum: siue i potētia ad peccādum. sed nō propter hoc est dicēdum: quod habet peccatum in potētia: aut qđ peccatum est i ipso potentialiter. quoniam dicēdo peccatum est in ipso: de uirtute uocabuli ex parte peccati aliquid positū i actu dicit: & etiā: dum pñūciatur: habet peccatum i potētia: & quo ad ueritatē illud quod nō ē: a nullo habetur. ¶ Et sic cōcesso: qđ materia de qua corpus dñe nrē genitum est: i primo istāti posita i matrice anē fuisset i potentia: siue habilis ad peccādum: nō ex hoc sequitur: quod ibi fuisset aliquod peccatum: sic uel sic: licet qđ fuerat: nisi a deo oīpotēte beata Maria sanctificata atq; cōseruata fuisset. nam ueluti lapsus nō uocatur cecus quāuis nō uidet: eo qđ nō est de rōne ipsius uisum habere: neq; canis usq; ad nouem mēses uocatur cecus nec quidem uidēs: eo qđ nondum uenit tempus uidēdi: sed pterēire hoc tempore oīo cecus uel uidēs uocatur: nec quidem materia hoīs sine aīa uocatur maculata: eo qđ non est apta ad uidēdū p naturam: uidelicet ad accēpiendā gratiā ad uidēdū deū. nam hec gratia aut carentia ipsius: i unione aīe & corpis assumit in quo istāti si gratia nō datur cecū uocamur: seu carentes gratia: aīi infusionem aīe: neq; cecū nequidem uidētes. ¶ Verum tamen p specialem grām maria de qua corpus Christi genitū

est nūquam fuit in potētia: seu habilitate p̄p̄nqua: nec quidem remota ad cōtrahendum aliquod debi-
tum seu carētiā gratiē originalis. nam corpus Christi in uno & eodem istāti conceptionis fuit unicū
aīe rōnali & uerbo diuino. sed corpus dñe nre dicimus in primo signo esse cōceptum: & in secūdo s̄an-
ctificatum. Vnde minus p̄fectum quam corpus Christi dicitur: tñ simpliciter sine peccato. qm̄ inter sim-
plicitia etiam gradus superiores: & inferiores ponunt. sub quo ordine bonum: melius: & optimū designā-
tur. ¶ Gratia exempli omnes res inquātum sunt ad dñam de nō esse simpliciter: bone sunt: & tamen
non omnes optime: quamuis simpliciter bone id est sine aliquo errore: unde sit: quod optime non tan-
tū simpliciter dicit: sed sup̄ oīa alia bona p̄fectum: & parimodo exemplatur inter cōtentionem corporis
Christi & corporis beate Marię. quoniam corpus marię sine peccato: sed corpus Christi nō tantū sim-
plicit̄ absq; macula siue carētiā gratiē: sed imo optime bonum sup̄ oīa concepra. ¶ Et qđ beatus
Thomas in hoc loco de peccato in potētia assumpsit: facile comprobari potest. aspiciendo in cōsue-
tudinē suā p̄cedēdi: qm̄ assidue in actū & in potētia dīuidit intentiones suas. & semp̄ potētiam assūmit p̄
quodam uniuersali in esse essentia: line actū. & humanitas secundum sp̄m̄ quedam natura cōis abstra-
cta: & in pura potētia est: & tamen maculata. ¶ Nunc sic: ponat naturam humanā uniuersalem atq;
potentialem maculatam esse: petimus de quo peccato: an actuali uel potenciali. nō de actuali: quoniam
in pura potentia nullus actus datur: igitur de peccato in potētia non datur aliqua res i pura potētia:
nisi imaginaria tñ: pro illo quod in futuro esse potest adueniētibus aliis opatiōibus: que nūc nō sunt.
ergo nullum datur peccatum in pura potentia. ¶ Hūanitas uniuersalis secundū sanctum thomam est
in pura potētia: igitur nōdum est res sed erit in futurum: & qñ erit poterit peccatū contrahere: nō au-
tem prius: concessio tñ qđ materia generabilis esset corruptibilis: habet aptitudinem ad transeundum i
corpora hoīum. & quia corpora hoīum habilitatem habent ad peccādum: simul cum animabus: etiam
dicimus: qđ materia generabilis. & corruptibilis: ubicūq; manet habet: aliquam habilitatem ad peccan-
dum quandoq; tamen adueniētibus aliis uariis dispositionibus atq; opationibus. ¶ Sub qua san-
tasia Adam & Eua priusquam cogitarent de comestione fructus uetiti: erant maculati in potētia: Etia
lucifer priusquam consideraret de ascensione equali cum deo: erat maculatus in potentia: sed sub hac
imaginatione etiam dñā nostra & alii sancti manētes in gloria sunt i potētia ad peccādum. ¶ Posi-
ta altera fantasia qđ de triginta sex millibus annorum ad totidē alios ānos unusquisq; homo ad reuniē-
dum in hoc mōdo: ueluti erat reuerſurus est: & in hoc modo omnes hoīes in gloria manētes sunt pec-
catores in potētia: considerādo de altero lōgo anno: quando resuscitaturi sumus. ¶ Angeli bōi quo-
q; in potētia maculati sunt quoniam si a deo oīpotēti non conseruarentur eadei possent. ¶ Sed pe-
tamus nūc an uerum uel falsum sit: dum diceretur angelus Gabriel est maculatus nullatenus pro hoc
nunc uerum: ē igitur falsum. Vnde sequitur qđ p̄ istos imaginata nil extra imaginationem ponitur in
esse. nam unaqueq; res p̄ eo tunc quo est: necessario talis est. nō de necessitate antecedente: nequidē cō-
sequente. Vñ pro illo quod fuit aut erit: nisi pro illo quod est in hoc nunc. & sic habetur unaqueq; res
pro eo tunc quo est: necessario est. & quia potentia dicit possibilitatē ad futurum: est impossibile qđ pro
hoc nūc sit res realis: extra aīam sub ea cōsideratiōe futura assumpta. ¶ Et sic materia corporis Beate
Marię: cōcessio qđ fuisset i potētia cōtrahendi carētiā gratiē originalis: uidelicet apta: dum ad tēpus
completum simul cum ratiōali aīa eueniret: nō est dicēdum ex hoc maculatam esse. quoniam i actu: ma-
teria illa erat sine peccato: pro quo istāti impossibile erat aliter se habere: licet aptitudinem contineret
ad cōtrahēdum carētiā originalem: atq; actuale peccatum: si a deo oīpotēte cōseruata non esset.
¶ Et hic non est dicendum frustra est illa potētia: que nunquam deducitur ad actū quoniam hoc non
tenet i oībus nisi in bonis opibus tantum: ut deo dante in libro qnto patebit. Et sic aristoteles inquit.
¶ Melius est esse sanum in actu quam in potētia: & melius infirmum in potētia quam in actu. sed hoc
uocabulum: seu mōdus dicēdi: plures errores in uariis hominibus posuit: cum multi credāt qđ dicendo
in potentia infirmus: oīo aliquam ibi esse infirmitatē & secundum ueritatem: nil aliud hic dicitur quā me-
lius est manē sanus: p̄ hoc nūc: quam infirmus: & post hanc infirmitatem posse sanari. nam dum infirmū
sumus p̄ nullam potentiam & nullū actum sumus in eo tunc sani: nisi qđ habemus aliquam habilitatem
ad sanādum de futuro. ¶ Et inferendo quod nullus nostrum est simpliciter sanus eo qđ qñq; infirma-
ri potest: negatur qđ pro eo tunc quo sani sumus: simpliciter sani nō sumus: iuxta ualitudinem speciei no-
stre: ueluti de sanitate & infirmitate hominum assumendum est. nam optimum sanum: ut medici inuesti-
gare solent: non tantum simpliciter sanū sed optimū uel oīno p̄fectum: & tale corpus hominum non
datur: uidelicet qđ infirmari non possit: & tamen p̄ gratiam specialem dei potest conseruari sine infirmita-
te proprie dicta: & etiam a natura sepe conseruetur. Veluti dum pueri iuxta natūritatem occidūtur.
¶ Et si opponeretur hīs pueri nō erant simpliciter sani: quia potuerūt occidi: responderetur. qđ hic de
natura generabilium & corruptibilium loquimur: & quidquid p̄ generationē & corruptionem cōposi-
tum a natura sumendo: quandoq; separabile: sed corpus quod melius contra hanc separationē resistit:
simpliciter bonum seu sanum uocatur. ¶ Quoniam penitus optimum solus deus ab omni actu ab
omni potentia male agendi alienissimus: sed creature quamuis errorem de facto nō habeamus: si deus
continue non puldet: cadere possumus: Verumtñ dum sine peccato in actu manemus: nullatenus di-

PRIMVS

cendum est: peccatores esse: nisi peccatum i actu perpetremus. ¶ Et sic patet qualiter euitande sunt similes cautele eo q̄ ad disputandum cum rigore inter fugientes ueritatem: ualere solent. Valere intel ligas iuxta intentionem simillum disputantium. ¶ Nam dum sub sana intentione procedimus dicē do Iudas fuit pessimus homo: aut lucifer angelus pessimus: nos assumimus de illo quod attinet iude: & lucifero: non autem de entitate siue de primo esse: per primum signum assumptum: quoniam hoc bo num eo q̄ per deum creatum. Vnde ad propositionem factam dicentem: luciferum esse pessimum: non oportet respondere distinguo de pessimitate: an simpliciter uel secundum quid pessimum: secundum quid ergo pessimum simpliciter: non ualeat consequentia. quoniam saltem aliquā bonitatem entis ha bet. sed nos non disputamus de bonitate entis: eo q̄ ibi opus dei est simpliciter: sed de illo quod lucife ro attinet: iuxta operationem ipsius loquimur. & sic simpliciter malus: & pariter in bonam partē sumē do: dū de Michaelē angelo loqueremur: dicendū est Michael angelus: ex parte creationis per deum sa ctā: & ex parte ipsius angeli simpliciter bonus est: uel sine peccato. ¶ Et tamen si deus ipsum michae lem angelum non conseruasset cadere posset. Vnde non ualeat dicendo. materia corporis domine no stre habuit habilitatem ad peccandum: ergo peccauit. quoniam per gratiā dei conseruata est: & priusq̄ peccare posset sanctificata. eo q̄ priusquā anima in corpore infunderetur. ¶ In quo tempore nō po test denominari proprie de naturali ordine assumendo: cum gratia: nec quidem macula. quoniam ad hoc & illud est inhabilis embrio: quousq̄ anima i eo infunditur. licet q̄ potius cum gratia quam sine gratia denominari potest. quoniam uirtutem siue gratiam: corporibus attinet habere: & maculam pec cati nullam sine anima continere possunt. quoniam peccatum in nullo quod intellectuale non sit in gredi potest. omnis embrio est sine intellectu. ergo omnis sine peccato.

Prologus secunde particule.

¶ In hac secunda subsequenti particula quasdam super cōceptione auctoritates inseremus: & in pri mis erit: an dicendo omnes aliqua interdum fiat exceptio: & postremo quasdam auctoritates insinua bimus: que integram domine nostre puritatem denunciant.

Quomodo intelligatur illa auctoritas inquitens: ex peccatis patrum damna sequē tur filiis: usq̄ ad tertiam & quartam generationem.

Cap. lxxiii.

¶ In quibusdam locis tenemus quod propter peccata parentum damna subsequuntur successorib⁹: usq̄ ad tertiam uel quartam generationem. & in alia parte. Quod filius non portabit iniquitatem pa tris: & de quacūq̄ manifestam experientiam cernimus intelligendo primam de corporib⁹ loquit: in qua non modo propter patres uerum etiam propter amicos & inimicos assidue nobis detrimenta & cōmo ditates proueniunt. ueluti dum pater nobis diuitias relinquit: & in sublinem statum per aliquod tempus nobis & nostris successoribus duramus pariterq̄ ob maiorum errores detrimentum patimur. ¶ In se cūda parte ubi dicit quod filius non portabit iniquitatem patris: de anima tantum capitur. Nulla enim est causa: quod pro patre filius patiat: quoniam anima non est ab his generata. Quia neq̄ substan tiam neq̄ materiam tribuunt quo ad nouam productionem per copus: & multominus per animam: & ita quis nismium peccator esset pater: si filius bona opera faciet sanctus erit. Quod si pater honestus & filii scelerati: hi dumtaxat condemnabuntur. Quia non dicimus heredes quo ad animam: nisi quo ad corporeas possessiones ad extra manentes. Et quanq̄ auctoritas asserat quod propter peccata paren tum damna sequuntur filiis usq̄ ad tertiam uel quartam generationem: nequaquam potest circa domi nam nostram de originali peccato intelligi: nec de illis qui nunc sunt. nam solum usq̄ ad tertiam uel quartam generationem dicit. & multe generationes preterierunt: postq̄ fuit primorum parentum pec catum: ante conceptionem beate uirginis. nec est dicendum q̄ corpus sit infectum: & quod deinde ani mam polluat: corpus enim per se non habet cognitionem neq̄ legem: & sine lege extra boni & mali co gnitionem peccare non possumus. uti patet per apostolum paulum dicentem. ¶ Si legem non habe remus nullum nobis imputaretur peccatum. & quod corpus animam insicere nequeat etiam baptismo comprobatur. Quum enim baptizati sumus per aliquot annos peccare non possumus. Quousq̄ de bonis & malis operibus cognitionem habeamus. ista uero cognitō ex parte anime est. ¶ Ceterum si quisquam insensatus nascitur aut postmodum propter egritudinem tale malum evenit: si baptizatus est in fide parentum: tanquam innocens saluatur. quamq̄ sine peccato manere debet: dum infirmitas sibi accidit. & hi homines plurimum elaborant atq̄ aberrant quo ad corpora: neq̄ ex hoc animas inq nare uel peccatis polluere queunt. Vnde multominus embrius in matrice matris animam insicere po test. Quum penitus intellectuali cognitione careat.

Quod ubi multi homines sunt: dici solet omnes: quousq̄ multi extra rema neant.

Cap. lxxv.

D

Ubiq; magnus numerus gentium comprehenditur ex cōmuni uocabulo dicimus omnes. Sed dum postea id quod diximus consideramus. quosdam extra remanentes inuenimus. super quo quidē uidebimus unam spiritualem ac temporalem auctoritatem: de summo pontifice. Ipse enim non potest quēq; saluum facere: nisi penitens uoluerit legem gratie assequi. & eius sacramenta recipere: seu obseruare mandata: & in temporalibus multos pontifices cernimus aduersus neapolitanum regem dimicasse qui paruus est comparatiue ad aliquos alios reges & tamē non potuerunt regni dominium disimere. quis summo studio & diligentia inuitantur. nequidem ursinos & columnenses per se sine aliorū suffragio subjugare qui romani proceres sunt. Quanto minus igitur alias magnas nationes conuincere. Verum dicimus omnia posse: intelligendo de eo quod Christus concesserit: utpote illos saluare qui suorum delictorum penitentiam exposcerent. & peruersos ad tartara condemnare. Et isto modo intelligimus dicendo omnes: quod si uerba pauli dicunt omnes in Adam peccauerunt intelligimus de illis qui sine gratia resisterunt eo tempore: quo ipsorum anime cum corporibus iuncte fuerunt.

Quod Christus de ordinaria potentia: non potuit matrem labefactari facere. Cap. lxi.

Dicimus in deo duplicem esse potentiam: alteram absolutam & alteram ordinariam. Sed quęcūq; istarum sit solum extenditur ad hoc: quod non contradicat substantię aut diuine ordinationi: contra quas nulla illarum esse potest. Quod manifeste cognoscimus deum non habere potestatem creandi alium deum: sibi similem. nam prime atq; infinite cause contradiceret. Quum duo prima & duo infinita esse omnimodo repugnet: nec aliter de ordinaria potentia dicimus: quis hoc diffusius in alia parte tractabitur. hic autem dicimus: quod secundum ordinariam iusticiam stante institutione deus non potest peruersos saluare: nequidem bonos condemnare. Tunc enim sue ordinationi aduersaretur. Et per hanc uiam ad Christum deueniemus: qui deus & homo est: nec quicquam agere potuit quod sibi impugnaret: qua de re necesse fuit ut suam matrem omni gratia plenam crearet: aut quod in aliquo pūcto inhabilem non reliquisset. Quia hoc manifeste filio contradiceret. Quum omnes sciamus sibi uisū se maiori honorī atq; sanctius: totale remediū adhibuisse. anteaq; in necessitatem incideret. & sicut in pluribus locis probauimus. quatenus deo licuerat penes libitum agere: ex quo nemo preter seipsum superior: & secundum: quod de colendis maioribus precepit: merito erat suam matrem ueneraturus.

Quod auctoritas apostoli non dicit omnes in Adam peccauisse. Cap. lxi.

In iuribus ciuilibus legitur: quod in generali colloquio qui loquitur excipi solet. & penes hanc sententiam: uidetur quod sanctus Paulus nō peccauerit in Adam de originali peccato: dum ait omnes in Adam peccauerunt: quod in eadem auctoritate propalatur dicendo omnes in Adam peccauerunt. & dicere debuerat omnes in Adam peccauimus: ut sine exceptione de oībus intelligeretur: & de primis & secundis psonis nil testat nisi dē tertiis. Et quū neq; de primis neq; dē sedis psonis loquit: dū uirtute sermōis non de omnibus sine exceptione loquebatur. Etiam de deo loquēs apostolus iquit. Qui solus imortalitatem habet. & idem apostolus firmiter tenet: quod angeli & aīe immortales sint: sed i mō loquē dī seu causa maioris perfectiōis: solus deus ait immortalitatem habet. Quoniam uero deus itegre perfectiōis est: & sine quacūq; mutabilitate ita qd aliter sunt glosanda uerba q̄ iuxta litterā sonēt. Christus i euāgēlio dicit iter filios mulierum nō surrexit maior Ioāne Baptista: & hec uerba tāte auctoritatis sunt: & magis expressa q̄ uerba pauli dicentia omnes in Adam peccauerūt: & determinate habemus quod Christus & domina nostra ex mulieribus nati essent. & multo maiores q̄ Sanctus Ioannes. ex cōmuni itaq; hominū regula excipiebantur. tamen si resurgere pro natiuitate accepit. nā cōmuniter p̄ resurgere a peccato ista auctoritas exponitur: qua de causa ad propositū nostrū erit: quoniam Christus & Beata Maria a peccato non resurrexerunt. Et sic Augustinus exponendo hanc auctoritatē uidetur precise: aut saltē principaliter: tenere: quod dū uerba Christi dicunt: non surrexit maior Ioanne Baptista hoc resurgere de peccato originali ad gratiā intelligatur. Quocirca Augustinus ipse de christo & matre eius nusquā intelligit: quod resurrexerint: quū maiores Ioanne Baptista sint: & nemo surgit quin prius cadat. Et i hac expositione quis aliā auctoritatē Augustini nō haberemus: sola hec sufficit ad manifeste probandū secundū ipsum: qualiter domina nostra oībus peccatis fuerit immunis. & qd uerba Christi dicant surgere propter originale peccatū. Sanctus Thomas & nonnulli alii doctores taliter se habere affirmant. Sed tamen Sanctus Thomas: postmodū uult: solum Christū extrahere. & quo ad ueritatem & religiosorum sententiā: domina nostra est maior Ioanne Baptista. Vnde non decet itelligere quod surrexit. Quidam alii exponunt inter natos mulierum de illis esse intelligendū. Qui per semen maris & semine geniti sunt: quia mulierum dicit & non uirginum. Sed Christus de uirgine natus est. hec autem expositio ut opinor minime est ad propositum. nam sicut unusquisq; masculus de specie humana: paruulus: magnus: uirgo: aut non uirgo: est homo similiter &

PRIMVS

omnes semine uirgines: aut pollute mulieres sunt. licet altera uirgo & altera corrupta: Attamen ambe ista scilicet & illa mulieres sunt. & sic Christus in cruce inquit Mulier ecce filius tuus: & non ex eo quod dederit sibi filium a carne genitum. Sed ex hoc quod ipsa mulier erat & uirgo uelut in partu & ante partum. In prima impositione in formatōe mulieris mulier uocatur. ut dicendo. & edificauit dñs deus coitam quam tulerat de Adam in mulierem & consociam suam Euam.

Quod thomiste nolunt exceptionem facere in eo: quod apostolus dixerit omnes i Adā peccauerunt: quis eiusmodi exceptio ab eis in aliis locis assumatur. Cap. lxxiii.

¶ Vbi sacra scriptura ait de Adā & Euā. Ne forte immittant manum suam & comedant etiā de fructu uite: & uiuant in eternum: isti exponunt in eternum pro longo tempore: & non pro semper. Et hic thomiste exceptionem faciunt: quis deus absolute dicat: ne comedant & uiuant in eternum. Quoniam initio nobis duas arbores tribuit: unam gratie: alteram maledictionis. Quarū altera uite & altera mortis: & quemadmodum per scripturas apparet: homines nec senectute nec quouis alio morbo perituri erant: nec semper i hoc terrarum orbe moram habituri: nisi in prospera etate ab hac uita in aliam trāsiuri. Quinimmo naturali cursu nequaquam potuissent humana corpora corrumpi: donec de arbore uite cibaretur & taliter intelliguntur uerba auctoritatis. propter quod deus ex paradiso Adam expulserit. ne de eo fructu comederet ut potuisset a quacunque naturali senectute se tutari: eo magis q̄ aduersantes libere marie uirginis conceptioni asserunt q̄ pp̄ comestione de fructu uetito omnes oīno morimur. & nō est magis ratio q̄ fructus mortis adducat mortem: q̄ fructus uite uitam: immo nūq̄. Loquens enim Dauid de perfectione hominis asserit dominus constituit eum super omnia opera manuarū suarum: & hic non excipit angelos celos nec elementa: nisi quod tantum dicit: super omnia: sed intelligit de animalibus terram & mare collentibus.

De quibusdam auctoritatibus euangelii: que de omnibus dicunt. Cap. lxxix.

¶ Habemus in euangelii auctoritates: quod dicendo omnes non sine exceptione capiatur: ueluti legitur: quod Octavianus Augustus imperauit: ut uniuersus terrarum orbis describeret & uniuerse creature: que in eo essent inserendo: quod sub romano imperio degerent. Sed in nullis codicibus apparet: sub eius imperio uniuersum orbem terrarum subiugasse: nec romanos cognitionem habuisse de iſulis hac tempestate repertis: ac de pluribus aliis: que apud antipodes sunt: nequidem de existentibus supra horizontem nostrum. Quoniam autem maiorem partem subegerant: dicebatur uniuersum orbem terrarum bello deuicisse: licet aliqua prouincia resisterit: neq̄ in eo quod imperabant: omnia animalia & alias creaturas describebant. **¶** Item alibi Christus iussit apostolis: ut predicarent euangelium omni bus creaturis: & nullo modo apparet apostolos in cunctis mundi regionibus predicasse: uerum quod in discursu temporis omnes debuerunt in diuersis locis Christi nomen intelligere: non tamen omnes. Quidam enim sunt: in quorum aures nondum nomen legis euangelice peruenit: quum uero apostoli in maiori parte orbis terrarum fuerint atq̄ in principalioribus prouinciis: dicimus eos uniuersis creaturis predicauisse: licet aliqua fiat exceptio. **¶** Magister sententiarum uolens probare Christum non esse precise creaturam dicit: quod non imperabat apostolis ut Christo predicarent: asserens quod qui omnibus dicit nullam exceptionem agere: sed quo ad ueritatem scriptura non adeo stricte has sententias assumit. nam manifeste apparet apostolos non omnibus creaturis euangelicam legem absq̄ aliqua exceptione predicasse: quia saltem intelligitur: quod hominibus tantum predicaturi essent: & uerba euangelii referuntur ad omnes creaturas: que sunt angeli: celi: elementa: animalia: & plante: quis discipuli generaliter predicauerint omnibus hominibus ubi fuissent: & ad eos uenire uoluissent. **¶** Sanctus Paulus ait peccatum propter culpam primi parentis fuisse ingressum: & per Christum undiq̄ abstersum. Et sicut omnes in Adam peccauerunt: ita & omnes in Christo saluabuntur. Verum tamen tenemus: quod condemnati erunt pleriq̄ ex illis: qui obedire Christo nollent. Sed ex hoc non sequitur Christum non fuisse uniuersalem redemptorem: quis aliqui non saluentur: & apostoli seu alii discipuli per totum orbem terrarum iuerunt ad denunciandam Christi legem licet non sine exceptione.

Quomodo dicatur quod angelus malignus in deserto Christum temptando omnia regna & principatus mundi demonstrauerit. Cap. lxx.

¶ In euangelio dicitur: ductus est Ihesus i desertū: ut temptaret a dyabolo: & deinde subdit: qđ deduxerit eū in montē excelsum: & ostendit oīa regna mundi: & quo ad ueritatem nullus mons uel terrestre culmen ita sublime est: quod inde totus mundus uideri queat penes humanam uisionem. Quocirca uidetur

dixisse omnia pro magna quantitate mundanarum delectationum. ¶ Dauid inquit pro patribus tuis nati sunt tibi filii: constitues eos principes super omnem terram: expositionem autem illorum filiorum omnes ad apostolos dirrigunt: quos palam scimus principes non fuisse super totam terram: assumendo totam sine quacunque exceptione: & quod dicamus super omnes homines principes in spiritali: multi enim fuerunt: qui christiane doctrine seu religioni se dicere noluerunt: uerum quod qui secundum spiritum uiuunt: christianam regulam & apostolorum sententiam obseruant. Attamen exceptio semper reperitur: & eodem modo de originali peccato intelligitur.

Quod Christus dicit: nemo accendit lucernam & ponit eam sub modio sed super candelabrum. Cap. lxxi.

¶ Aliud euangelium inquit. ¶ Nemo accendit lucernam & eam sub modio ponit: sed super candelabrum: ut uideatur ab hominibus: & quandoque accidit: quod cooperatur lux: eam sub uase abscondendo: uerum intelligitur: quod naturaliter & circa communem consuetudinem in sublimi candelam ponamus: semper autem aliqua exceptio intelligitur. redemptor noster loquendo cum petro de correctione fratris inquit: in ore duorum uel trium testium manet omne uerbum: & tamen minime intelligendum sit: quod omne uerbum quomodocumque assummas: sit in ore duorum uel trium testium: quoniam plura illa uerba sunt in aliis hominibus: & etiam si decem uel uiginti testes contra duos uel tres accedunt: maior numerus ibi preualet: & tamen de communi ordine dicta duorum uel trium testium ad iudicandum per ipsa sufficiunt. & de tali ordine Christus locutus est dicendo: in ore duorum uel trium testium manet omne uerbum: non autem quod omne uerbum in dictis duorum uel trium hominum maneat: & ita de communi ordine atque pro maiori parte assumendo dicendum est. omnes homines in Adam peccauerunt: non autem dicendum sit: omnes absolute: quoniam tunc de angelis & de deo assumeretur: sed omnes homines est promissum: aut quod intelligit de communi ordine capiendum: sed non propter hoc uerba hec restringunt ad intelligendum de omnibus hominibus absque aliqua exceptione.

Quomodo uillicus in nuptiis quibus Christus affuit omnes inquit primum bonum uinum ponunt. Cap. lxxii.

¶ Dum in nuptiis Christus aquam in uinum conuertit: & architelesno dederunt: ille ait omnes homines primum bonum uinum ponunt: postea uero quod deterius est: & quod hoc pro maiori parte sit plerumque reuerſo uidemus. ¶ Vbi hebrei consilium faciebant de Christo: ut eum interficerent dicentes: si ipsum dimittimus: omnes in eum credent: & romani uenerunt: & omnia nostra diripient: in quo uidetur quod neque illi neque romani in numerum sequacium Christi ingrediebantur. Vbi deus omnibus saluationem promittebat: & quod legem in cordibus hominum sculptam daret: & similiter quisque populum suum docebit. Omnes enim a magnis usque ad paruulos cognoscent me: quoniam errorum suorum adiuuator ero: & peccatorum suorum non recordabor: per me metipsum iuro: si non orietur ab ore meo iusticia: & uerba mea non deficient: quia mihi omne genu flectetur celestium terrestrium atque infernorum: & omnis lingua confitebitur. In expositione: quam Beatus Ambrosius super his uerbis adducit. Negare inquit non possumus: quod deus non iurauerit saluationem aut remedium cunctis gentibus: sed in declaratione ait: quod totum pro parte assumatur: uel uniuersale pro particulari: uidelicet omnis terra pro parte terre: totus mundus pro parte mundi & quod saluos esse uult omnes homines eo quod de omnibus gentibus aliqui saluabuntur: & hoc modo dicemus omnes in Adam peccauerunt intelligendo de illis qui sub eius umbra peccauerunt: aut sine speciali gratia fuerunt. Aristoteles ubi de celo & mundo tractat ait: quod ubi tres sunt: dicitur omnes. Et tertio topicorum. Nemo elligit iuuenes iudices aut duces: quia non constat eos prudentes esse: sed elligit ad sortitudinem: & nemo sane de omnibus negatiue infert: & tamen quod plures uisunt: qui ob fauorem aut alium modum iuuenes quandoque in iudices ac duces elligunt. & quia sepe hoc sit fere impossibile dici potest. quod ab ipso Aristotele ignoraretur: sed quia de communi ordine iuuenes non sunt duces neque iudices: quum magna experientia ob etatem careant: pro maiori parte seu de communi regula loquens ait. nemo elligit iuuenes iudices aut duces. Idcirco quis de communi ordine dicatur: omnes in Adam peccauerunt: non propter hoc omnino quacunque exceptione carere debet. ¶ Christus inquit. ¶ Nemo uinum nouum in utres ueteres ponit: neque uinum uetus in utres novos. Verum hoc de communi ordine intelligebat: non autem semper ac penitus. Et dum apostolis iussit ut ad predicansdum irent: ait: & eritis odio omnibus hominibus propter nomen meum: & tamen in illo tempore atque in isto ab aliquibus dilecti sunt: sed quoniam maiori parti in odium omnibus dicitur.

Quod secundum uerba Dauid priusquam in uirgine peccatum esse potuisset: erat dei altissimi tabernaculum. Cap. lxxiii.

¶ Vbi David dicit fluminis impetus letificat ciuitatem dei: uidetur quod de domina nostra loquatur: & ad hunc finem in officio ac sollempnibus laudibus uel commemorationibus Beate Marie canat ecclesia: fluminis impetus letificat ciuitatem dei. Sanctificauit tabernaculum suum altissimus: deus in medio eius non commouebitur: adiuuabit eam deus mane diluculo: & principio dixerat: quod cum uelocitate eam letificauerit quam si prius labi fuisset: quis denuo adiuuaret non uelociter nec tempestiue: sed nimium sero extitisset. & sanctificatio quemadmodum ostendimus non uult inferre aliquid purgari nisi si bonis benedictionem dari. & quia deus matrem tempestiue adiuuit: & sanctificauit: clare constat: quod fuerit antea in suis membris aliqua difficultas interuenire potuisset eo: quod Christi tabernaculum erat: priusq; rationalis anima in eam infunderetur ut de naturali iure & experientia patet: quod corpus sine anima nullum habet crimen siue peccatum.

¶ Quem pater sanctificauit: & in hunc mundum misit: & glossa exponit. Quod cum gratia adimpleuit: quoad humanitatem: & hic comprobatur: quod non sanctificauerit super aliqua macula: nisi bonum super bono addiderit: adeo quod decipiuntur illi: qui tenent sanctificationem esse erroris liberationem. **¶** In dominica oratione dicitur Pater noster: qui es in celis: sanctificetur nomen tuum: & nec in deo nec eius nomine aliqua est imperfectio: & similiter beate uirginis sanctificatio non infert: quod mundatio sit: nisi boni super bono additamentum. **¶** Preterea Ioannes quoque in euangelio ait: subleuatis Ihesus oculis in celum dixit: pater uenit hora: clarifica filium tuum: ut filius tuus clarificet te. & subdit ego te clarificaui super terram. **¶** Hec uerba Christi obscuriora sunt: quam uerba sanctificationis: nam penes consuetudinem nostram loquendi clarificari intelligimus: dum aliquid nebulosum uel turbidum est: & ad claritatem deducimus. Sed sanctificare: semper alteram gratiam super bono poni intelligitur. illud enim quod malum est nunquam sanctificatur: uerum in clarificatione sepe numero illud quod maculatum erat clarificatur: & tamen Christus non intelligebat eum esse nebulosum: nequidem patrem suum: aut quod aliquam maculam haberent. & secundo hic clarificare pro apertione illorum que multis incognita erant Christus intelligebat. Quippe quod in operibus filii quamplures iam perfectiones patris cognouerunt: & similiter per ea: que filius ipse a patre assumpsit in deum: notus atque adoratus est. & hic manifestatio seu cognitio pro clarificare uel aperire aliqua creaturis archana assumitur. Vt in hoc psalmo procedendo inquit benedixit te deus in eternum: que auctoritas fortissima atque clarissima fortassis super omnes in ueteri lege positae de exceptione Beate Marie affirmat: quoniam eternum nullum habet prius: nullum posterius: peccatum habet prius & posterius: constat: nullatenus in eternum ingredi potest. domina nostra est ab eterno benedicta: igitur nunquam maculata: quoniam id quod aliquando maculatum minime ab eterno benedictum: nam peccatum continere sic uel sic: male dictio est: & non potest ab eterno benedictum & quandoque maledictum.

Quod de uirgine uaticinatum erat: quod Christi mater esset antea in ea uerbum diuinum incarnaret.

Cap. lxxiii.

¶ Christus in multis partibus declarat: de uirgine uaticinatum fuisse. Quod mater Christi futura erat per multos ante annos quam in mundum ad incarnandum uenisset: licet apostolis dicendo: ecce nunc Iherosolimam ascendimus: & omnia perficientur de filio hominis: que a prophetis dicta sunt: & hic per filio uirginis assummebat eam. igitur prophete cum filio coniunctam uaticinati sunt. Quocirca apparet: quod iam diutius: antea in utero anne conciperetur: eam collaudare ac uenerari inchoabant: dei seu matris nominando.

Quid frater Vincentius hystoriorographus sentiat & de auctoritatibus quas de conceptione ducit.

Cap. lxxv.

¶ Frater Vincentius hystoriorographus ostendit quodammodo plura se uidisse pre ceteris: qui hactenus scripserunt: & fortasse maiori ordine utitur: tum distinguendo tum uero enarrando ea: que dicturus erat: & semper ita se in scribendo addixit: ut nulli affectu suffragaretur: nec culpam aduersaretur. Erat Sancti Dominici cenobita. Tamen tenet dominam nostram sine aliqua macula fuisse conceptam: licet non multas auctoritates adducat: sed solum in suum propositum unam Sancti Alphonsi toleranti Archiepiscopi: & Sanctum Augustinum medium in utraque parte relinquit. Ait enim in libro de natura & gratia. Vbi de peccato loquimur: dominam nostram excipimus. Qui autem Sanctum Thomam sectantur: dicere audent: quod a quibusque sanctis traditum sit: dominam nostram in originali peccato fuisse conceptam: quod longe aliter est sentiendum: quia saltem nemo illorum: qui in primitiua ecclesia steterunt: talia uerba descripsit. Sed potius e contrario. Et Beatus Hieronymus asserit. Omnis plenitudo: que in Christo fuit: in matre quoque permansit: licet diuersimode.

Auctoritates principalium doctorum dicentium dominam nostram non esse in peccato conceptam, Cap. lxxvi.

¶ Hieronymus nono ysaye.

¶ In aula uirginali & nulla sorde maculata: de spiritu sancto uerbum concepit.

¶ Sanctus Leo.

¶ In Maria nulla lesio esse potest uerecundie: in qua fuit diuinitas humanitati coniuncta atq; unita.

¶ Augustinus.

¶ Ista est uirgo quam deus elegit sibi & ante principium mundi electa fuit: ut sancta sit & immaculata mater dei & filia ab eterno incorrupta: & ab omni macula perferuata.

¶ Sanctus Dominicus.

¶ Quemadmodum primus Adā fuit de terra uirgine & nunq̃ maledicta: ita etiam in secundo Adā oportunum fuit sic esse: id est de matre nunquam maledicta.

¶ Sanctus Basilius.

¶ Virgo maria non fuit subiecta alicui delicto: neq; potuit originale peccatum contrahere. Quum in utero matris sue sanctificata fuerit: hic uero uere intellexit qualiter macula non potest ingredi ante infusionem anime.

¶ Sanctus Bernardus.

¶ Non est inter filios hominis: qui in peccato originali non fuisset conceptus: nisi mater Christi immaculata & semper intacta.

¶ Ambrosius ut dicitur in epistola ad gabaonitas.

¶ Ista est uirgo: in qua nunquam fuit nodus culpe: nequidem aliqua uenialis peccati certitudo.

¶ Sanctus thomas aquinas.

¶ Talis fuit puritas fortunatę uirginis Marię: quod a peccato originali munda fuit.

¶ Sanctus Anselmus.

¶ Si in uirginis ppagatione aliqua originalis culpa fuit: hoc fuit suorū generatorū nō autē generate.

¶ Sanctus Gregorius.

¶ Felix & sacra est uirgo Maria & omni laude dignissima. ¶ Et uidetur secundum eundem Gregorium quod domina nostra talem gratiam habuerit: quod si ab illa auctoritate exceptionem facere cupient: multo magis exceptio fieri potest: ex auctoritate Sancti Pauli dicentis: oēs in Adam peccauerunt. Apostolus enī de magno numero psonarū loquebat: & Sāctus Gregorius de uirgine tm̃ ī particulari.

¶ Hieronymus in sermone de assumptione domine nostre.

¶ Peperit illum ex quo cōcepit: illum portauit a quo creata fuit. ille est auctor marię: qui natus est ex Maria. Et non dicit quod ex Ioachim & Anna nata fuerit: nisi ex deo tanquam principali auctore beate uirginis: & hic non potest accipi alio modo q̃ pro conceptione uel generatione: quum in uerbis suis factos a creatis distinguat.

¶ Origenes in omelia super euāgelio Mathei tractando de causa despōsationis Beate Marię & Ioseph.

¶ Mater eius: mater immaculata: mater incorrupta: mater intacta: & licet origenes canonizatus non sit propter tria fundamenta in hoc loco integram sibi auctoritatem prebere tenemur: primo quod sapientissimus erat: & multa bona scripsit. Secundo quod ecclesia tanquam in optimam expositionem hec uerba in officio posuit. Tertio quod Hieronymus inquit: ubi origenes bene: nemo melius: & ubi male nemo peius. Nunc sic: aut quod in hoc loco bene dixit: aut male: non male: quia si male ecclesia non posuisset hoc in officio: igitur bene: & quia ubi bene (ueluti per hieronymum testatur) nemo melius: & non potest esse bonum: nisi uerum sit. Sequitur quod in hoc loco origenes optime dixerit: & appellat dñam nostram intactam atq; imaculatū. igit sine quacūq; peccati semite.

¶ Ad probandum quod anima primo sit creata pura: uerba dei nobis sufficiunt. Vbi dicit: morte morieris: quod si quisplam moriturus est: necesse erit ut prius uiuat. Et mortem anime esse dicimus maculam aut peccati tabem. prius itaq; munda uiuit: q̃ mors seu lues in ipsam ingrediat. & quia anima domine nostre uiuit: & uiuendo membris fuit infusa: comprobatur nullum peccatum siue defectum interuenisse: & qui contrariam partem sectantur: cogitant quod prius anima moriatur: & postmodum uiuat. Quod uniusq; ordinationi uidetur absonum.

Quod ecclesia in fauorem & laudem uirginis multa celebrat neq; aliquid in oppositum. Cap. lxxvii.

¶ In lege scripture quamplures auctoritates comperimus: que ab ecclesia commemorantur in uirginis laudem: nec ullā in cōtrariū legimus. Que qdē auctoritates non īperfectā & maculatā assignāt in totā pfectā & ab oī labe semotā quēadmodū habet in cātica cāticorū: ubi dñ. ¶ Tota pulchra es anī

PRIMVS

ea mea: dilecta mea: formosa mea: columba mea: speciosa mea: & macula non est in te. **E**t in sapientia testatur. Ante secula creata sum: & usque ad futurum seculum non desinam: & in habitatione sancta coram ipso ministraui. **E**t de similibus in testamento ueteri & nouo plura habemus: nec ullam particulam riter dicentem Mariam in peccato labefactam: nisi uniuersaliter loquendo dicunt omnes: in quibus auctoritatibus nihil prorsus certius sciri potest: de Maria uirgine dixisse: & in fauorem plures palam atque particulam riter loquuti sunt. unde pro certioribus clariora tenenda erunt eo: quod distincte de ipsa uirgine agunt: presertim quod omnia in euangelis cetera saltem aliquantulum in lege innocentie nature aut scripture principium assumunt: nunc sic: pulchra es amica mea: dilecta mea & macula non est in te: aut quod ista auctoritas est concedenda uel neganda: non neganda ergo concedenda: quoniam ecclesia assumit de Beata Maria dictum esse: unum concessa: nulla alia disputatio. **9** est ad cognoscendum siue tenendum siue macula beatam uirginem peccatam esse.

Quod secundum uerba que angelus domine nostre protulit tenendum est in ea nunquam aliquod peccatum seu labem occurrisset.

Cap. lxxviii.

In lege gratie Angelus ad beatam uirginem loquendo ait. Ave gratia plena: & etiam uocat eam semper intactam. Quum uero plena sit gratia: & semper intacta: late patet in ea nunquam aliquam maculam interuenisse. Benedicta tu inter mulieres. Unde non comuni uia nisi quadam pre ceteris mulieribus excellentia. Deinceps in salutatioe Elysabeth: ipsa Elysabeth dicit benedicta tu in mulieribus: & benedictus fructus uentris tui: & saltem de similibus auctoritatibus nullam thomiste inueniunt ad eorum propositum: nisi cuiusdam moderni: qui disputando de hoc peccato talem ceperunt opinionem. At nos itidem ex parte nostra modernorum auctoritates habemus: & antiquorum ille superest: de quibus nullam thomiste seu alberti ste adinueniunt. Verum de modernis alii concedunt: alii negant: ueluti thomiste inserunt nihil a Hieronymo scriptum fuisse: quod scotiste super hac materia attribuunt: & Francisci inquirunt quadam epistola Sancto Bernardo olim falso appropriata: & idem de aliis auctoritatibus aiunt. Quapropter decet antiquas auctoritates inspicere: que a nemine denegari possunt.

Tertia Particula.

Quod domina nostra mater dei erat: anteaquam peccare potuisset.

Cap. lxxix.

In prima parte satis manifeste probauimus: originale peccatum nihil aliud esse quam inhabilitatem ad gloriam consequendam: aut exitum in quo creatura remanet eo tempore: quo anima in corpus infunditur: ex quo deinde nihil est purgandum nisi habilitandum ideoque necessario constat: quod integram gratiam uirgo beata habuerit multis ante diebus: quam anima corpori infunderetur: quoniam ipsa Christi mater erat: de quo maior dignitas atque prerogatiua emanauit: quam haberi potuisset. Dico autem matrem quoad formationem & membrorum distinctionem: os & carnem in quo diuinum uerbum corpus: siue humanitatem assumpsit: adeo quod hoc ipsum sufficit: ut ostendatur: quod integram omnino gratiam habuerit: anteaquam in ea posset quicquam debiti aut imperfectiois esse. non tamen dicendum est: quod corpus Christi sit spermate generatum quemadmodum & alii homines: sed quod puro sanguine generatum fuit: ita quod caro Christi erat cum carne matris coniuncta. Quod Sanctus Anselmus & quod plures alii testantur quis cogitent iterum oppositum libertatis sustinere. Dicunt in puncto conceptionis Marie carnem Christi inhabilem fuisse: quod fat est iuxta has auctoritates ut manifeste cognoscatur dominam nostram non potuisse maculam contrahere. Quum in ea caro siue sanguis manserit: de quibus generandus erat Christus: & non solum generandus: sed dicunt: quod in matre caro eius erat inhabilis: hoc est in tempore conceptionis & in carne Christi. absit a nobis tenere: quod aliqua indispositio accidisset.

De eodem.

Et si assertis: quod in creatione uel unione anime cum corpore non totam gratiam sibi debitam recepit. Respondeo de creatione deinde de infusione. **D**e creatione absurdum esset dicere: quod propter crimen hominis deus suum opus maculatum aut imperfectum ageret: dico opus suum ubi non occurrit alia causa preter deum potissima precipue in creatione anime matris sue. Anima enim pars matris erat in quantum mulier est mater anima & corpore constans. Et hic non est inferendum: quod nondum erat Christus ad obseruandum matrem suam: quia talia dicendo maximo errori esset: uidelicet quomodo uerbum aut secunda persona in diuinis sit filius domine nostre: quoniam pars Christi: & ista pars illa erat: que matrem obseruare debebat. Christus enim in quantum homo non erat daturus gratiam: nisi in quantum deus: quum uero deus ipse gloriosam animam creauit: manifestatur illam creauisse tanquam partem matris ad unionem corporis. **Q**uod si corpus organizatum fuit ante anime infusionem: illa quidem membra matris Christi erant in quantum homo: & etiam in quantum uerbum diuinum ex eo: quod in uentre uirginis debebat per nouem menses manere: & quia

D IIII

LIBER

mater constat penes naturam quod integram gratiam inferre debebat: ne in aliqua priuatiōe aut in habilitate inueniretur: quoniam unaqueque mater suapte natura filium diligit: & filius quoque matrem.

¶ Quod si quis infert nos incertos esse: quod deus hac gratia matrē doraauerit: dico nobis naturales atque morales rationes sufficere. Et quū oppositū tenentes demonstrabili ratione careant parū pendēda est corū opinio: quū sit citra morale atque naturalem disciplinā & rationē. ¶ Et si dicis animā domine nostre perfectiorem esse potuisse: respondeo quod lucifer perfectior esse potuit: quā fuit super creatione per confirmationem post aliqua opera sua: & ita Adam & Eua quum mereri & peccare potuerint. Quamobrē nō totaliter pfecti quīs sine peccato creati. Attamen beata uirgo fuit ceteris creaturis prestantior preter filium ex eo: quod plus deo unita: ut in locis suis patet: & de hoc latius in aliis capitulis pertractabimus. hic autem dicimus: quod firmiter tenendum sit: aiam domine nostre maiorem in sua cōceptiōne perfectionem habuisse: quā aliquam aliam creaturam preter animam Christi: quod ex eo manifestatur: quod digniorem atque eminētiorem finem ac medium sortita sit: quā quiculis alia creatura uel Angelus: siue Adam & Eua. Quumque medium & finis eiusmodi erant: necessario oportebat: quod principium medio & fini corresponderet: & a fortiori inferimus: quod quū lucifer Adam & Eua sine peccato creati fuerunt: multo magis domina nostra que dignior ac prestantior erat.

Quod tenendum est dominam nostram filio similem fuisse: quo ad non contrahendum peccatum. Cap. lxxx.

¶ Aliqui difficillimum esse arbitrantur: quod domina nostra Christo similis esse potuit: quo ad non contrahendum originale peccatum: nec consiliunt: quomodo in aliis rebus gloriosa uirgo maiorem habuerit prerogatiuā: quā ipse Christus. Maior enim dignitas est esse matrem: quā esse filium: & matrem dei quā mulieris filii: & sic etiam post partum maiori laudi ascribitur esse uirginem & generare: quā esse uirginē & non generare. Idcirco quum in suis tribus tanta excellentia matrem Christus decorauerit: equum est: quod eam in cōceptiōne liberam fecisset ad filii similitudinem in quantum non eam in aliqua labe dimiserit: quīs non equaliter digna fuisset in gradibus perfectionis.

Quisnam principalis finis fuerit: quod domina nostra in mundum uenisset. Cap. lxxxi.

¶ In hoc sequenti capitulo aliquid uidendum est: quis fuerit principalis finis: quod domina nostra in mundū uenerit: quoniam manifeste tenemus finem esse principale principium: quo mouemur. & quū finis per quem ordinatur optimus sit: principium quoque optimum esse apparet. Et quia macula peximum finē habet in principio: & econuerso bonus finis imaculato principio utitur. finis a nobis cōsiderandus est: quo beata uirgo concepta fuerit. Ipsa enim sola & nulla altera fuit ad hūc finem concepta: quod scilicet deus in ea pro humanitatis remedio incarnaret. Quapropter necessario conuenit quod materia & forma beate uirginis semper libera fuerit: nempe quod remedium erat illis qui prius uenerant: & deinde nascituri erāt: adeo quod si quando non fuisset pro tali principio generata ut mater dei: esset solū penes naturam ut ueniret pro remedio preteritorum presentium ac futurorum. dicebat quod cūctis temporibus pura atque imaculata esset: namque aliter secundum naturam non potuisset omnibus lucem inferre uidelicet preteritis presentibus & futuris eo maxime: quod eius conceptio principaliter ad hunc finem fuit: scilicet quod in ipsa deum incarnaret: unde impossibile esse aimus quod in ea peccatum interuenire posset: istud enim dei totalis finis atque opus erat: quod nemo fidelis christianus sine maximo cōscientie discrimine denegare potest. ¶ Et inferendo quod de fine cōceptiōis domine nostre aliqua pars Ioachim & Anne competebar: ex qua maculam concipere potuisset asserimus: quod deus corporeas & incorporeas creaturas comprehendit: & quod in qualibet ipsarum plena libertate & potentia utitur. Quocirca confitendum est dominam nostram in hunc mundum uenisse principaliter: ut mater dei ceteris: quā illa Ioachim & Anne: & similiter quā mater dei sit perfectiori modo quā illa hominis & mulieris: & quia principalior fuit conceptio: ex qua mater dei erat: necessario oportebat ceteros fines principaliori parere: presertim quod Ioachim & Anna inobedientia dei & absque uenerea seu damnata libidine filiam generauerunt: neque est precise dicendum: quod in manibus eorum fuerit ad non generandum eam: quū ab eterno seu creatione mundi deus ipsam in matrem elegerat: & quoniam prius fuit electio: quā maculari potuisset: consequenter post electionem nō permisit: quod in maculam laberetur.

Quod absōnum sit dicere deum uoluisse matrem multorum numero connumerare. Cap. lxxx.ii

¶ Dicēdo quod per obseruatione legis: quā deus uniuersaliter stabiluit iter humāos: uoluit ut mater sua in medio multorum ingrederetur: per cuius solutionē iam supius diximus: cōceptā fuisse ad hoc: quod mater dei ceteris: quā nō intrat in normam aliorum hominum: ubi aliqua dignitas interueniebat: seu errorum excusatio. Deus

PRIMVS

enim (ut alibi diximus) suas ordinationes mutauit penes creaturarum merita aut demerita: ut constaret. Quoniam mortalibus uno tempore legem nature: deinceps scripture: & postremo gratie exhibuit: & liberum quoque arbitrium: ut iuxta libitum bene ac male operemur. Verumtamen tenemus: quod deus liberum arbitrium ab aliquo particulari abstulit ipsum abstrahendo: uelut dum cor pharaonis indurauit: ne permitteret ab egypto hebreos exire: aut deum eorum adorare. **C** Similiter supra communem consuetudinem deus permittit: ut iob in diuitiis ac membrorum angustiis temptaretur. **C** Christus Sancto Petro dixit. Rogabo patrem ut non deficiat fides tua. Itaque non fuit in eius arbitrio: ut penitus defecisset. Quoniam pro eo Christus rogabat: & taliter multa exempla insinuare possemus: quatenus deus post communem ordinationem aliquos bonos liberat: & aduersus scelestos malum angelum finit: & dato quod non inueniremus apud omnes uetustiores doctores ipsos determinate scripsisse. quod in conceptione domine nostre nulla macula fuerit: sufficit: quod alias maiores perfectiones ostendant: quod sine peccato concepta. Et qui in maioribus potest a fortiori & in minoribus: quia matrem dei nominando omnes perfectiones creaturis competentes concluduntur: que tot & tales fuerunt: ut nemo hominum eas intelligere potuerit. & quum hoc manifestum sit: infima atque incongrua est illorum opinio: qui contendere uolunt: quod aliquam maculam habuerit: que quidem nimium aliena est a persona: de qua pro dignitate eius sufficienter loqui nequimus: ut dicendo perfectum aut imperfectum in eodem subiecto: quod nullo pacto esse potest: & de perfectione omnino certi sumus.

Qualiter falsa sit illorum opinio: qui aiunt beatam uirginem non potuisse gratiam habere anteaquam generata fuisset. Cap. lxxxviii.

C Vbi aliqui dicunt dominam nostram non potuisse gratiam habere anteaquam generaretur: palam delirare uidentur: Quoniam per multos annos: priusquam generata esset: fuerat sibi promissum matrem dei futuram: & in uirginitate parituram: in quibus quidem promissionibus non oportebat alias leuiore paritulas enumerare.

Quod ut scandala euidentur: deberet in hac materia dominicorum fratrum opinio cessare. Cap. lxxxix.

C Si aliud non esset: quam ad euertenda scandala Thomistarum opinio penitus cessare deberet: quis credere poterint: quod etiam opinio fratrum Sancti Francisci desistere debuisset: Quum inter ambas partes differenda uersari soleat. Ad quod respondemus: quod quis differenda uideatur ab his duabus religionibus dependere: ex dominicis tamen scandalum emanat: quoniam apud omnes homines cuiuscunque conditionis sint extra fratres Sancti Dominici dicit dominam nostram sine aliquo peccato fuisse conceptam. & audiendo quod sine peccato concepta fuerit: nemo aliquam alterationem mentis assumeret: imo potius gaudebit. Unde uidetur ex dominicis solum puenire scandalum. Dum enim de hoc ipsi loquuntur: omnes gentes communiter scandalizant. **C** Quidam eorum aiunt: quod illi scandalizant: Qui non bene sciunt: quid sit hoc originale peccatum. Sed respondemus: quod quis omnes distincte nesciant: quale sit originale peccatum: saltem omnes cognoscunt aliquam imperfectionem significare: & attribuendo beate uirgini peccatum dicunt: quod in aliquo instanti imperfecta fuit: qua de re omnes cognoscunt: quod melius sit eam esse immaculatam quam maculatam.

Quod omnes gentes fatentur in uirgine nullam potuisse esse maculam presupposito quod mater dei sit. Cap. lxxxv.

C Inter christianos communiter tenet dominam nostram absque macula conceptam fuisse: & omnes alii: ut hebrei: & mauri inquit & annunt: quod si domina nostra mater dei fuit: in conceptione eius nulla intercedit macula: licet mauri absque quod teneant Christum fuisse deum: aiunt dominam nostram primam fuisse inter natas mulierum: & hebrei quoque tenent matrem messie magnas habituras prerogatiuas: quibus non concedatur messiam esse deum & hominem: positis uero eisdem conditionibus: quas nos dicimus: omnes inquit unum nullam in matre christi labem esse potuisse. **C** Denique absolute dicere possumus quod Thomiste extrema accipiunt. Sed si ipsimet id uidere uelint: eorum corda scrutentur: quia fortasse nullus ipsorum super ista defensione uellet se ad periculum capitis offerre: de quo aliquam experientiam habemus: quoniam ut publica uoce serpe prius quidam fratres illius ordinis uoluerunt eandem opinionem predicare dicentes: quod eam essent usque ad necem defensuri: quis in ignem poneretur: qui tandem ad ignem coacti miserunt nunquam amplius opinionem illam fouere: tum etiam coram iudouico mediolani duce: uidit beatum Bernardinum de selro uoluisse ingredi cum alio fratre Sancti dominici in fornacem ardentem: ut uideretur quod eorum citius cumbureretur: ad hoc quod ueritas huius questionis cognosci potuisset: tamen alter noluit. At uero beatam uirginem immaculatam esse affirmantium plerique inueniuntur: qui potius igni comburi paterebantur: aut quacunque morte obire: quam a tali proposito desistere. **C** Multisane igitur apparet in isto casu nequa

quam tenendam esse dominicorum opinionem. Si enim summus pontifex ordinaret: quod omnes tñlit
terari tum alterius cuiusq; conditionis ueniret: ut pote Christiani iudei & mauri atq; omnes cõti opi
niones audiret: si unus ex uoto thomistarum esset: ex aliorq; parte infinitus fere numerus. & postq̃ adeo
manifesta est disparitas: merito pontifex deberet & posset determinare: quod de domina nostra uera ha
beatur determinatio: quod absq; aliqua peccati macula uel defectu gratie concepta fuerit. Sed quod to
taliter purissima & plena gratie sit: eo magis quod si oppositum tenentes mentunt. eorūq; anime simul
cum corporibus in horrendis cruciatibus punient. Quiq; oppositum tenet: in nullo piculo sunt obla
ti. & quāquam econuerso narrātes ueritatem dicant: nullum de eo premium expectāt: quoniam multo
securius esset ac sine timore dicendo beatam uirginem nullum habuisse peccatum: quāsi actualiter ha
buisset. & si considerare uolent: reor eis aliquid timoris occurrī: quum sint coram uirgīe ante tribunal
de factis rationem reddituri.

Qualiter si primi parentis successio peccare potuerat: quāsi ipse nō peccasset: possemus sine
peccato cōcipi: & quia peccauit nos quoq; peccamus. Cap. lxxxvi.

Clam in hoc libro & alibi etiam ad probandum: quod originale peccatum inter humanum genus
sit ingressum: pro fundamēto assūpsi: quatenus primus parens tāquam pater totius humanitatis pec
cando contra uniuersum genus humanum quādam intulerit: contumeliam: & hoc ipsum ut opinor cō
muni uis doctorum minime repugnat. Ipsi enim atq; omnes presertim religiosi de primorum parentū
peccato conqueruntur asserendo: quod peccatum ipsorum fuit precipua nostrorum errorum causa:
Verū tamen dum alibi quādam a nonnullis theologis illatas sentētias perspicimus: haud parū admira
mur eo: quod postq̃ concesserunt: quod peccatum adeo potissima causa fuerit: in qua nostra sunt cōten
ta peccata: seu fundamētū de quo errores nostri prosuunt: alunt. Quod licet primi parentes nō pec
cassent: eorum successio peccare potuerat: nec in uno peccato tantum immo & in pluribus. hec autem
opinio (ni fallor) uaria incongrua gignit: & hoc presertim contra religiosos: quia dum dicitur: Omnes
in Adam peccauerunt: intelligendum est: quod ibi omnes tanquam in origine quicquam demereri po
tuissemus: Tum sic si demereri: multo magis mereri. nam prius ac principallus ē bonum q̃ malū. **P**re
terea aut est dicendum: quod peccatum adeo fuit causa nostrorum peccatorum: aut non. Si causa: pec
care non poteramus: si prius ipse non peccauerat: & si non causa: sine ipso peccare potuissemus: & tñc
causa nostra peccandi in alio loco fundabatur. Vnde dicendum est: eam fuisse in libertate positam: si
cut & nunc: & non in Adam & Eua. Quo cōcesso de primorum parētum errore imerito eōqueritur:
Quum nō fuerint nostri erroris causa: tamen lex nature scripture & gratie aliter denunciare uidentur.
Eo prescipue quod dicendo successionem posse plura peccata committere minime hoc consonū appa
ret. In statu enim innocentie unum dūtaxat prohibitum conperimus: cetera hominū uoluptati sugge
rentia: & contra unum solum preceptum minusq; in pluribus peccare potuissemus. Enimvero absq; p
cepto perdifficile est peccatum sciri: aut saltem eternale eē nō potest: nam illud quod naturaliter cau
satur a natura est dissolubile. Sed mortale peccatū penes religiosorum sententiam: eternū inueniet sup
placium: & pceptorum cultus gloriam sine fine nanciscet: Concedendum est talem durationem eternā
propter legem fieri & non pp naturam: p culus rei probatione auctoritates insinuamus. uelut ubi Bea
tus Paulus ait: si legem non fecissem in eis signa: que nemo alius fecit: peccatum non haberent: sub qua
do cum hebreis: si non fecissem in eis signa: que nemo alius fecit: peccatum non haberent: sub qua
dem conditione apparet: qualiter a deo signa uel mandata habere oportet: ut peccare uel mereri de
beamus. **L**icet quo ad naturā cognoscamus: malū esse homines occiderē: & aliena dirimere: hoc au
tem dum hic uiuimus purgare possumus. seu anime in pauco tempore post separationē: ut a platōe &
quibusdam aliis ferebatur. Sed tandem omnes anime ad celum aplane rediturae sunt: ut illic cum ani
ma mundi reuniri aut secum manere queant. Nos uero religiosi altiore mansionem p bonis anima
bus assignamus: & pro male uiuentibus multo deterius: q̃ plato inferebat. Quoniam ad inferos ipsas p
cipitari dicimus: in quibus sine fine cruciabuntur. **E**t ideo si transgressio primorū parētū cā fuit:
ut nos peccemus: ita pariter asserendum est. si Adam & Eua in sanctitate uiuissent. quod nullo mō pec
care potuissemus. Et peccare dicendum est: q̃ in comedendo de fructu uetito & nō aliusmodi consiste
bat: quum Adam & Eua nihil aliud phibitū habuerint: & in comestione fructus sorte nullus cecidisset:
quia dum serpens siue angelus malus ab eua uictus cessisset: nūquam amplius quēquam temptare ausus
esset. **E**t nemo ex semetipso motus fuisset ad uescendum uetito fructu. **E**t si quis infert: quod et
in prima innocentia potuerat homo hominē occidere: absurdum potius atq; inhumanū fateor: prius ut
per genesim patet. nam scire bonū & malum i comestione fructus consistebat: Quinimo obseruata uti
aiunt innocentia nemo in proximū irascere. Insuper mine mortis solū in comestione fructus uersabant.
scilicet quousq; homo inuicem manu & comedit de fructu sapiēte boni & mali: nō cognouit se nudū eē:
& quia in solo fructu tor erat fundata uti mors scilicet boni & mali atq; innocentie abiectio seu cognitio:
quod nudū eēt: uidetur quod in nullo peccato preterq̃ in isto peccare potueramus: nec sine precipuo

PRIMVS

dubio dicendum est: quod homo anteq̃ de fructu uetiro comedit: i ueniali peccato peccauit. Et si respondetur: quod obligatio in transgressionem diuine obedientie & non in conestione fructus consistebat: conceditur. Attamen dico: quod tunc transgressio erat quum fructus comedebatur. nec prius: quod satis apparuit: quia ante comestionem primi parentes innocentiam non perdidit: nec littera demonstrat: quod causa cogitatiois morituri essent. Et si dicimus quod cogitationes a natura peccatum causant. forsitan in statu innocentie alia precepta habebant. Scilicet quod nullo modo peccarent: donec fructum uetitum comederent. & hoc non usu sit: quoniam in lege ueteri plura habebant precepta: in quorum transgressionem peccarent. Nos uero nullum errorem committimus: quils ab eis transgrediamur. Et similiter si in lege innocentie nullum aliud preceptum colebant: nisi quod de fructu non comederet: non est dicendum: quod extra illud errarent. Et si adicitur quod antea deliberatio fuerit q̃ comestio fructus: & quod iam id ipsum peccatum erat. Respondetur: quod Adam & Eua liberi erant: & fructus obediens. Quamobrem si deliberatio non durasset: quousq̃ comederet nullo modo fuisset peccatum: quoniam manente libertate non sunt omnino transgressi. Nam quum dicimus deliberatum esse ipsum utiq̃ tamquam in actu positum diludicamus: quia omnimodo poneretur. Si aliquod impedimentum non irrumperet. Et sic Ada & Eua in deliberatione peccauerunt: Sed simul cum actu comedendi. Tandem quum hic de originali peccato peragamus contra tenentes: quod absq̃ exceptione oēs in Adam peccauerunt: seu quod nemo extra Christum sit sine originali macula conceptus. nos ita alimus: Dato quod sanctus thomas & quidam alii dicant: quod licet primi parentes non peccauissent: successio diuersimode peccare poterat. Nunc sic: si primi parentes non fuerunt nostrorum errorum causa: ut supius apparuit: aut quod sine ipsorum errore peccare potuimus: consequenter liberi remansimus ad merendum sine ipsis: quoniam autem non omnia peccata nostra in suis demeritis consistebant: nec agere potuerunt: quod in peccato uel non peccato conciperemur. Nam dicendo quod Adam & Eua in sanctitate persistentibus nos peccare potuissimus: igitur dato quod peccauerint: nos concipi & sine peccato remanere possumus: & quia plures a fortiori iuxta opinionem istorum domina nostra non fuit originali peccato obnoxia. In prima uero sententia tenendum: quod primum peccatum parentum ob nostros errores excreuerit: & quod si ipsi non peccauissent nos minime peccaremus. **C**At uero iuxta opinionem Beati Thome misisse arguere possumus: quod nulum originale peccatum contraxerit: & arguitur sic: primi parentes non peccauerunt: nos peccare possumus: ipsi peccauerunt ergo nos nullum contrahimus peccatum: & probatur: dicimus peccatum originale a nobis propter primos parentes contrahi. Contrahere autem ab alio culpam uel meritum equaliter se habet: quia ubique est lex condictionalis dicens: si ita egeris bonum nascetur: & sic malum est libera conditio ad hunc uel ad illum legem recipientes: idest q̃ primi patres ipsam conditionalem assumpserunt: ergo conditionaliter eam in subsequentibus transgredere potuerunt. Nunc sic: aut quod habuerunt locum comunicandi ipsam successoribus: aut non habuerunt. si locum habuerunt: dummodo ipsi non peccauissent: nequaquam nos peccare potuissimus. Conditio legis est equalis: patres nostri peccauerunt: igitur nos in demerito suo peccamus: non potuerunt dare nobis gratiam: ut nunquam peccaremus: ergo nec peccandi maledictionem: quia non est magis ratio: quod prebeant maledictionem q̃ benedictionem: imo multo minus: Quocirca uidetur de conceptione pertractando: ponentes q̃ quamuis Adam non peccauerat nos peccare potuissimus eo q̃ in hoc loco contra eam dispositionem legis dicunt nequaquam ad mittendos.

Quod Albertus magnus & beatus Thomas forsitan credentes: qd intellectus denominatus materialis esset intrinsece: de materia productus in essentia aie dñe nre originale peccatum sunt ymaginati: quod contra religionem & ueritatem se habere uidetur. Cap. lxxxvii.

Sepenumero mecum ipse complectens: ubi nam Albertus magnus thomas: & alii similes adinueniunt: ut dicere ausi sint essentiam animarum esse originali peccato infectam: aut quod embrius potestate haberet ad labefactandum animam in eius infusione. Postremo aspexi qualiter hi auctores extra consuetam sententiam religiosorum dicant: quod nostra anima intellectiva sit in corpore creata: quum uero in formatione primi hominis in genesi scriptum sit: spirauit deus in faciem eius spiraculum uite: ab hoc principio religiosi omnes dixerunt animam corpori infundi: & infundi de foris adueniens dicitur non autem intrinsecus creatum. Sed quum Albertus & thomas philosophiam Aristotelis admodum sectarentur: plerumque de obscuritatibus suis partem aliquam eliciebant: quemadmodum hic patet. nam cum uidetur Aristoteles intellectum materiale per cogitatuam capere: quam animam intellectuam nostram seu propriam formam dicebat esse: & insuper de mente ipsius talis forma est materialis: seu de potentia materie deducta: nonnulli hoc errore ibuti crediderunt animam nostram materiale esse: atq̃ in corpore productam: non dicas creatam statu de potentia materie productam esse. Quocirca uidetur Albertum intellexisse: quod anima nostra esset eiusdem nature uel materie cum corpore: in qua natura uel essentia anima esset simul cum corpore materialata. Que tamen si eius opinio fuit: in lege & philosophia fuisset erronea: ut in pluribus locis huius uoluminis patebit: quoniam rationalis anima nullibi est in potentia corporis: uel nunquam corpus co-

finet potentialiter seu uirtualiter intellectuam animam: quum nismū uarie i essentia sint: & aīa multo dignior: & deterius nunquā superius uirtualiter continere potest: nec est locus. Vbi rationales anime creantur pp ipsius corp oris improprietatem unde non creanda est in embrio: ne uideatur intellectuā animam ab ipso corpore aliquāter originem deducere. Sed quia deus non idiget loco operādi ita potest creare animam rationalem: ubi est embrius: sicut & alibi: non tñ ratione ipsius embrii. sed quod ita hic uelut alibi. At uero causa dignitatis & quod anima semper sublimia suapte natura appetat: tenendum est in celo eam esse creatam: nō autem in corpore. nam potius corpus per animam dicimus eē: qđ anima sit forma & corpus tanquam materia: & materia ad esse saltem perfectum per formam deducit. & ideo Aristoteles inquit. Anima est causa efficiens corporum animatorum & principium motus secundum locum & alterationis. Et duodecimo de animalibus. **C**Corpus & mebra pro aīa sunt creata: itaq; nō insert animam esse in corpore creatam: imo potius quod substantia per se sit. & in secundo Mens dūtaxat que diuina ē de foris uenit: & alie anime ut uegetatiua & sensitiua simul cū materia corporis nutriuntur. & alibi mens: que de foris uenit. **E**t secundo de anima: Intellectus separaf ab aliis potentiis anime: sicut perpetuum a corruptibili. Vnde dicendum est: quod quidquid postremo ab alio separabile in principio separatam originem habere insert. Itaq; proculdubio tenendum est: quod dum modo albertus superiores has auctoritates prospexisset: nunquam omnino dixisset dominam nostram in originali peccato fuisse conceptam: nec quod essentia aīe simul cum corpore infectaretur.

Recollectio multorum dictorum in conceptione iuxta originem gratiarum & errorū capiendū: in quibus principaliter uidendum est: ut quietem super hanc facultatem negociando capiamus. Cap. lxxxviii.

Cum iam in superioribus pleraq; de particularibus rebus: ubi peccatum originale consistere pōt: aut nō consistere: dicta sint & quoq; in quodam capitulo de peccato in eē essentia aliqd enarrauimus: nunc uero in ultimo de peccato eē: essentia atq; in eē existentia. rursus pertractandum est: ut cognoscatur ubi originale peccatum fundetur: qm̄ in hoc tota consistit difficultas nra: dum de conceptiōe beate Marie decertatur: & quum sapientibus attineat: ante oīa in terminis conuenire: atq; fundamentum cognoscere: priusquam ad disputandum de proprietatibus illius fundamenti accedant. Concedēs est: Ut nos similiter faciamus. & si in principio hoc uia assumpta non sit: quādoq; ipsam inueniemus amplexanda est: ut p obscuritatem terminorum aut fundamentorum inexplicatorum tempus absq; fructu ne cōteramus. **E**t qđ disputatoribus hoībus sequētibz sophisticam artem est sepissime inferre: distiguos: concedo secundum esse essentiam: & nego secundum esse existentiam: aut ecōuerso quādoq; dicūt. **I**n hoc loco oīa similia penitus fugienda essent: eo qđ hīc quoad uires penes sinceram ueritatem ambulare deberemus dicendo: hoc est: hoc non autem preuaricando ea que plano modo intelligēda sint: cum allegatione: tum de eē essentia: tum de eē existentia. **S**ed de hoc: & illo: quid sit distīcte uideamus: ne confusē laboremus. & in primis de eē essentia excutiendū est: licet de ratione competeret declaratio ipsius adducentibus ipsam: nos enim dum de conceptiōe Beate Marie & aliorū humanorū nego clamur: minime esse essentiam allegamus: aduersantes talia adducunt. tādē qualis sit: uel quonam pacto esse essentia intelligēda est in hoc loco: & ubicūq; de ipsa enarrant: inexplicatam eam dimittūt. habet eē a se: non hēt eē a se: est: nō est: in confuso modo tantum dicunt: & iuxta ueritatē in hoībus non est nobis aliquam adducere rem ignorando ipsius declarationem. **T**andem quia thomiste alij moderni & antiqui adducētes: esse essentiam: dum de conceptione tractabant: oportet nos ipsam declarare: ut nō sit refugium insipientium: quoniam plerq; ad sustentandas opiniones quas assunt: non ualent se penumero: ad eē essentiam: seu potēiale effugiunt. Verū tñ & si in aliis locis: esse essentia: ad cōoperiendū aliquē ualere posset: in hoc loco de cōceptiōe agēdo: nil ad propositum: qm̄ nullū peccatū: in esse essentia: dari potest. ut per adducētes essentia ipsam: probatur qm̄ asserunt: essentia tantum est essentia: idest simplex res. Vnde causa simplicitatis nō hēt unum: p quod cognoscatur: & aliud: per qđ ignoretur. hoc posito & ab auersantibus concessio facillime uideri pōt: quonam modo nullū potest manere peccatum: in esse essentia: quoniam tunc non esset simplex. nō essentia tñ: nō in eē essentia: nisi cōposita & in esse existentia: quoniam si peccatum ibi subiectatur: ut p ponētes ipsam conficetur: peccatū se hēt uelut forma essentia: essentia uero sicut materia: ubicūq; enim forma: & materia simul dantur: ibi esse existētia: non autem potentialitas pura. Vnde probatur male presupponē: qui dicunt peccatū originale: in eē essentia: tāquam in subiecto remanere. **P**reterea de eē eēntia atq; de peccato uidendum est an alicubi simul manere queant. **E**sse essentia uero ut in aliis subsequētibz libris deo suauiter patebit: nil aliud est proprie capiēdo: quam rellatio imaginaria: quam nos in uentibus nostris hēdīficamus de rebus futuris cōsiderādo: talis rellatio enim nil habet de actu preter imaginationem nostrā: & hec est simplex essentia: nil actuale in se continēs. **A**lie potentie uere sunt semper in actu de presenti minētes: uerū tamē qđ spirāt ad futuras trāsmutationes: hāc speciem dimittendo: & alteram acquirendo: uelut materia que nunc est in me in specie carnis: & postmodum transiet in aliquam herbam

de specie alicuius plante: sub hac cōsideratiōe solet dici: herba futura est: i esse essentia i hac carne nūc
 extitēte: quāuis nil de specie illius herbe in hac carne sit: sed quia hec materia in specie carnis nūc ma-
 nēs tpe decurrēte potest in herbam trāsire: de hac trāsitiōe cōsiderādo & capiēdo hāc materiam ali-
 qualiter cōceditur: q̄ dicamus herba est: in eē essentia: in hac carne. ¶ Sed de peccato futuro nō pos-
 sumus simile adducere exemplum: quoniam nulla materia est nūc in hac carne in hoc corpore. vel illo
 trāsmutatura in peccatum nec in speciem eius: quoniam peccatum nō habet esse: de se: subiectale hic
 uel ibi: & sic rātum est: quātum remanet subiectum: quod peccatum ipsum causat. ¶ Esse eēntia: nō po-
 test peccatum causare: quum omni actu careat: saltem actu cognitiōis nō eē subiectum alicuius forme
 remanendo: esse essentia: peccatum se habet tāquā forma: licet accidētalīs in subiecto: igitur nō potest i
 eē essentia subiectari. ¶ Vterius: de eē eēntia: aut uerius de eē potētiāli nostro: ad hoc & illud operan-
 dum explicare decet: & in hoc loco melius pōt dici peccatum originale in corporibus in aīabus potē-
 tialiter manere: & nō tantum in corporibus & animabus: uerum etiam in elemētis atq; radiis stellarū:
 ut uidet potest ita dicēdo de cōi sentētia habetur: dum de eē eēntia: loquitur: Inferre: illius est in eē po-
 tētiāli: in patre itelligas: iste homo est aptus natus ad generādum filium: in qua aptitudine fundatur si-
 lius: si quandoq; generabitur. ¶ Et parimodo omnes homines apri nati sumus ad malū quādoq; ope-
 randum: & ab opatiōe praua seu contra legem peccatum oritur. Vnde potest dici: peccatum futurum
 est nūc potētiāliter in aptitudine nostra male opandi: Verumtū quia nil de aptitudine nra aut alia es-
 transit in peccatum nūmūm improprie dicitur peccatum: in eē potētiāli hominum manere nisi quo-
 modo figuratiue dictum: sub qua figura potest inferre: quia aliqua pars elemētorum trāsīt in spēm
 corporum humanorum. Vnde peccare potest: etiam in elemētis potētiāliter est peccatum: peccatum in
 radiis celorum seu stellarum: quoniam calor: frigiditas: aut alie qualitates ab stellis eueniētes occurrunt
 cum hoībus ad opandum: dum peccant. sed tale peccatum: in esse potētiāli: latissimo modo capiēdo.

¶ Tandem p omnia entia decurrēdo: dum preter deum caperemus ibi inueniremus: sic: uel sic: a na-
 tura procedēdo aliquam aptitudinem ad cōmittēdum errorem: uel occurrēdum ad hēdificatiōem ipsi-
 us. ¶ Presertim creature que rationales sunt: oēs a natura possibilitatem peccādī adducūt: ut in lege
 de aliquibus āgelis & de Adam & Eua habetur. q̄ quāuis perfecti penes pfectionem creaturarum po-
 tentialitatem intrinsece ad peccādum cōtinebāt: nam si talem aptitudinem nō haberent: impossibile eēt
 actu peccauisse: peccauerūt: & hī erāt de perfectionibus creaturis: quas deus creauit. constat omnes in-
 tellectuales creaturas aptas creatas ad bonum & malum agēdum esse. ¶ Verūtū talis aptitudo non
 est peccatum: nec quidem semp peccatum causat: quoniam si illam potentialitatem ad bonum dilige-
 mus: & appetitū peccādī resistimus: meritorios glorie nos ipsos agimus. Vnde in tali casu aptitudo pec-
 cādī & appetitus prosequēdi ipsa sunt nobis causa merendi. ¶ Qua nam causa nullatenus dicēdum
 sit: aliquid esse peccatum: in esse essentia nra: licetabilitas peccādī sit peccatum: uero nō: quoniam si
 habilitas peccādī atq; cupiditas peccatum esset: tum cōfiteri oporteret oēs āgelos & primos parentes
 nros i peccato creatos eē: qm̄ apti ad peccādum erāt: & a pettū ad trāsgrediendum precepta dei ad-
 ducebāt ut effectu probatum est. sed quia habemus tāquam erroneum in lege & natura: si quis diceret
 a creatiōe aut simplice natura peccatum cōtrahere: tenēdum est luciferum & omnes alios āgelos atq;
 Adam & Eua inuines ab omni macula creatos esse: tādē cum possibilitate peccādī: de qua sol⁹ deus
 exemptus est. ¶ In quo ordine aspiciēdo sane dici potest: solus deus sine peccato atq; solus Christus:
 q̄ deus & homo: nam ueluti deus nō cōpositus nec cōpōibilis nec quidem peccatum habet: nec pos-
 sibilitatem peccādī: ad similitudinem etiam de Christo: quāuis capiēdo in eo q̄ homo asserim⁹ ipsum
 solum iter oēs creaturas exemptū ab oī possibilitate peccandi esse nō autem cōpositū tanquam de
 potētiāliter ambigua ad bonum & malum: nisi tāquam actus purus semp ad bonū directus: sub qua
 cōsideratiōe ueluti dicimus: solus deus bonus: solus deus sanctus: p summam pfectionem ēt asserimus:
 solus Christus ab omni peccato atq; potentialitate opandi ipsum immunis est. sed non ex hoc sequitur
 oēs alias creaturas peccatum contraxisse: concessio aptas ad peccandum eē ut ab oībus religiosis & ir-
 religiosis cōceditur. ¶ Sub quo cōcesso & a natura probato facile agnoscere possumus: qualiter nul-
 lus nrum a natura cōtrahit peccatum: quoniam tunc sequeretur omne inferius suum supius maculare
 posse: quod stare nequit: eo magis q̄ natura dum uniuersaliter capere uelles simplex est: & si macula-
 ta: cōposita ipsa describēda: quod a natura ipsa nō datur. Vnde necesse est ad hunc & illum particula-
 rem hoīem deuenire: & i his particularibus peccatum aut meritorium indagari: nō autem in uniuersa-
 libus tanquam abstractis uel in eē essentia: qm̄ peccatum casualiter generatum. quicquid autem casua-
 liter opatum particulare est. ¶ Et insup non oē illud quod a casu seu cōtingēter opatur: peccat po-
 test: nisi id rātum quod intellectuāle est. ¶ Vnde ortum hēt: cōcesso q̄ in celis stellis elemētis & aliis
 corporibus simplicibus aut cōpositis consideremus aliquā potētiāliter ad deueniēdum in aliquam
 speciem: ubi peccare possunt: talis potentialitas remotissima est: aut rectius loquendo imaginaria tātū:
 quoniam absolute impossibile est q̄ celum elementa aut aliquid aliud corpus absq; anima rationali cō-
 iuncta posset peccare. & ubi impossibile est: sic uel sic capiēdo a natura loquēdo: q̄ effectus sequatur:
 nulla ibi datur ad talem effectum potentialitas: nam potentia tanquam directio seu regula ad aliquem

effectum futurum dicit: impossibile est consequi illum effectum. ergo nulla datur ibi potentialitas ad ipsum opandum. ¶ Quocirca relinquendum est de corpore nostro immaculatum esse: antequam anima rationalis in ipsum infundatur: quoniam impossibile est ipsum posse peccare. Vnde neganda est in eo potentia peccandi: quoniam omnis potentia habet per suum correlatum aliquem effectum iactibile a subiecto: in quo ipsa potentia manet. nulla potentia manens in corpore solo potest esse medium: per quod corpus ipsum peccet. ergo uanum elaboramus: considerando aliquam esse aptitudinem peccandi in corporibus absque anima rationali & multominus maculam. ¶ Nunc uero superioribus uisibilibus argumentationibus atque auctoritatibus: de conceptione beate marie qualis sit: intelligere quimus: tum posito esse matrem Christi: & ipsum deum & hominem: ut christiani habemus eo: quod facilius de gratia filata beate Marie concedamus: cum omnes probi filii patribus & matribus in quantum possunt honorem gerunt atque alia bona eis tradunt. & quod boni filii hoc faciunt: Christo quum optimus sit: perfectissime attinebat: de matre sua curam habere. ¶ Hoc concessio (ut ab omnibus concedendum sit) ad conceptionem beate marie deueniamus: & in primis ita dicemus. ¶ Nulla res irrationalis potest peccatum contrahere: omnis embrio est irrationalis: antequam intellectiva anima in ipsum infundatur: ergo nullus embrio priusquam anima intellectiva in eum infundatur: potest peccatum contrahere. embrio beate Marie prius conceptus fuit: quam anima rationalis in eum infunderetur. igitur in illo ante nullum erat peccatum: in embrio illo fuit sanctificatus embrio domine nostre infusione anime: ut per omnes conceditur: per quam sanctificationem non potuit amplius macula in eum ingredi. ergo derelinquitur dominam aliquam maculam contraxisse.

¶ Nam pones legem in primo gradu: seu instanti embrio domine nostre: est conceptus. in secundo utique gradu sanctificatus: & inter gradum conceptionis & sanctificationis nullus alius interit gradus. tum oportebat in primo instanti esse: in secundo autem sanctificari. & quod iter primum instantis & secundum nullum daret medium: primum fuit conceptio: & secundum sanctificatio: restat nullam ibi potuisse ingredi maculationem: quoniam in primo gradu seu instanti conceptionis embrio: omnibus constat ratione & experientia nondum animam in embriorem infusam esse: embrio uero absque intellectiva anima nullam maculam peccati habet. ¶ Insuper si embrio domine nostre maculatus esset. nullatenus in secundo gradu sanctificatus steterat: nisi in tertio uel quarto fortassis: & quod ita sit probatur: quoniam de naturali ordine atque consuetudine nullum prauum seu maculatum tamquam bonum approbatur. Vnde sit per prius esse a macula tergendum & in eo tunc approbatio accedit sanctificatio: sic quidem benedictio est. & res bone benedicuntur: non autem prauae: & ita in genesi habetur. ¶ Vidit deus cuncta que fecerat: que erant ualde bona: & benedixit eas: & sic ubicunque deus sanctificat seu benedicit: per prius ordinis uidit bonum esse illud: quod sanctificat: & in signo secundo id benedicit. ¶ Sub quo ordine tres gradus denotatur occurrere: ueluti in exemplo assumpto uideri potest: quia in primo signo seu instanti deus creauit: in secundo uidit cuncta que fecerat: que erant ualde bona: & in tertio ea benedixit. ¶ Tum si cuncta: que deus creauerat: mala fuerant: postquam in secundo gradu uiderat: ipsa in tertio mundauerat ea malicia: in quarto uero sanctificauerat: & pari modo in conceptione domine nostre agendum esset: ut naturalis & accidentalis ordo obseruaretur. nam si cum deus uidit embriorem domine nostre: ipsum maculatum esse cognouisset: in tertio gradu mundauisset ipsum a macula: in quarto uero sanctificauisset eo quod bonum. nam sanctificare seu benedicere minime aliquid imperfectum mundare dicitur: ut nonnulli inconsiderate loquentes dixerunt: nisi id: quod bonum est: optimum agere: seu gratiam prebere: ut perfectum operetur ultra id: quod prius agere potuerat & quod sanctificatio mundationem alicuius macule non dicat: in pluribus auctoritatibus legis patet: ueluti dicendo. ¶ Pater noster qui es in celis: sanctificetur nomen tuum: nomen dei uero minime tergendum: quia nullibi maculatum: sed quod deus bonus est: benedicendum uel laudandum est nomen eius: & ita quod conceptio embriosis domine nostre bonum stetit: benedixit: seu sanctificauit ipsum deus: ut perfectus fieret: sub quo perfectione ab omni macula aut potius obligatione simul cum infusione anime uentura: ut in quocunque homine uentre solet: obseruaretur. ¶ De mundatione domine nostre a culpa originali nullibi inuenitur & si maculata quandoque stetisset: necesse fuisset: ut legem perfectam habere ostendamus: quod alicubi lex ipsa ageret mentionem de mundatione domine nostre: non inuenitur: & inuenitur sanctificatio. aut secundo aut in tertio instanti prosequendo conceptionem. Compulsi sumus ad consistendum: in domina nostra aut in anima & corpore eius nunquam stetisse maculam: quoniam si steterat: per prius erat mundanda: & deinceps sanctificanda: illud quod iam tersum inuenitur: sanctificatio immediate post conceptionem stetit. igitur ibi nulla potuit ingredi labefactatio: quoniam per prius oportebat embriorem conceptum esse: quam labefactaretur: dato: quod labefactari potuisset: quod negatur: priusquam anima rationalis in eum infunderetur. ¶ In sanctificatione autem plenam gratiam domina nostra assumpsit: ut se obseruaret ab omni peccato. ¶ Vnde palam a natura probatur: qualiter domina nostra nullatenus maculam contrahere potuisset: uno tantum a lege concessio: quod ab omnibus conceditur: hoc est: quod in ea die atque in instanti immediato: in quo fuit concepta est sanctificata. nam si diceremus: quod per aliquam morulam postquam anima rationalis domine nostre fuit infusa in embriorem: deus sanctificauit ipsam Beatam Mariam: ibi stetisset maior dissolutio atque dubium de exceptione domine nostre. causa: quod unusquisque nostrum in eo tunc: quod est homo: obligatur ad aliquid patiendum causa erroris primorum parentum. ¶ Patiendi intelligas: quia a natura anime nostre causa perfectionis: post separationem a corporibus ad celum ascendere deberent: ut in libro quarto latius

PRIMVS

patebit. nō ascēdunt nūc scēdum legem: nisi prius ab originali culpa mūdantur: & i hac parte iſerio re sub celo manere: aliquod est supplicium aīarū. cōstat esse necessarium: q̄ omnes homines per baptis mum: aut per aliud sacramentum ab ipsa culpa mūdantur: postquam igressa est. sed antequam ingre diatur: nulla oportet mūdatio: nisi gratia obseruationis: ut macula nō eueniat. nā medicine: que ante i ſirmitatem ueniūt: nō destruūt infirmitatem: sed defendūt: ut in iſirmitates ne incidamus. & talis autem pparatio nō uocatur propria medicina: quū medicine tāquā rellatiue ad iſirmitates uideātur dicti: sed dum bona assumimus p que ab infirmitatibus tutamur: talia bona aut cibi gratie conseruatue: potius quam medicina nūcupari debent. **E**t ita dñā nra p gratiam sanctificatiōis ab omni macula seu ob ligatiōe obseruata est: nō autem mūdata. **T**andem conceptiōem & sanctificationem beate marie in una & eadem die merito celebrare possumus. nam hoc & illud opus sanctum est: licet pfectius dicat cōi ter loquendo sanctificatio: quam conceptio. tamen quia dñā nostra ad finem: ut mater dei esset: gene rata est. etiam talis generatio oīo celebrāda: & celebrādo bñdictio ipsius. & ita deus diem septimā: quā do cūcta: que fecerat: bñdixit: tāquam in festo requieuit. & nos quādo aliquod bonum celebramus: eam diem tāquā festum obseruamus. ita q̄ celebrāda est conceptio beate Marie: & celebrāda sanctificatio i una uel eadem die ueluti stetit. **S**ub quo ordine etiam si in ea die: qua dñā nostra nata est: cōceperat filium dei & suū: in ea die sola celebraremus natiuitatem marie: & conceptionē filii: licet uideretur principaliter esse celebrāda cōceptionem filii.

De eodem.

Alterius de iusticia originali: quid nā dicat: differendum est: qm̄ circa dispositiones talis originalis iusticie: multa obscura iuenire solemus. tādē in principio cōem sententiam hic assequemur: que talis est. **H**abet: q̄ de natura seu ab origine i statu inocētie tria dona erāt nobis tributa. Primum q̄ deū i modo pfecto cognosceremus: atq̄ oēs alias res. Secūdum q̄ corp⁹ pfecte aīe obediret. Tertiū q̄ pra ua nō appeteremus: que dona seu originalem iusticiam p errorē primorū parētū depdimus. **V**nde uidetur tm̄ remansisse absq̄ gratia ueluti i puris naturalibus: ut in aliis solet dici: tamen non cū aliqua obligatiōe: sed q̄ hoc recte stare nequit: nec habem⁹ simile exemplum. **V**nde malefactores qm̄ amittūt bona eis tributa: q̄ ē nō sint i aliquo odio uel maliuolētia cum illo: quod eis bona prius dederat: & ab stulit ipsa. sub quo ordine asserēdum est: nos nō restitisse tātūmodo absq̄ gratia: imo etiam in loco gra tiarū: que prius erāt: tāquam inimici dei facti sumus: quoniam prius amici: & postmodum nō amici. nō solum enī nō amici: imo inimici: qm̄ nūquam cōtingit rationabiliter procedēdo spoliari gētes: que ami ci nec inimici sunt: inimicos tātum enim spoliāmus. quamobrem asserēdum est: q̄ si nos tanquā inimici dei: facti nō essemus: id est i ira eius nō maneremus: nūquam nos ab originali iusticia seu a gratis prius illatis spoliāuisset. **N**ūc uero i his antepositis aspiciēdo clare cōcipi potest: qualiter quattuor ma gna dona i statu inocētie illata erāt hoībus. Primum donum seu gratia enim amicitia cum deo erat. Secunda q̄ deum ipsum creatorem nostrum pfecte cognosceremus: atq̄ alias res. Gratia tertia: q̄ mē bra nostra cum iusto ordine aīam rationalem assequeremur. Quarta q̄ membra ipsa siue tota persona nostra parū ad praua opa declinabāt. & dicimus parū eo q̄ nō simpliciter absq̄ oī inordinato appeti tu homo in priā inocētia fuit: nec quidē angelus iuxta creationē: quoniam locū ad merendū & demeren dum hoīes & angeli habuerūt. talis locus sic quidē dari nō potest: si modo appetitum atq̄ aptitudinem ad bonū & malū opandū non habemus. & q̄ primi parētes nostri i statu inocētie talē haberent possibi litatē in errore p eos cōmissio: probatū est. & pari modo de Angelis asserimus. **L**icet q̄ in statu ino centie oēs hoīes in cōmuni capiēdo multo magis amici dei fuerant: quā nūc sumus. quāuis postquam baptizati sumus capiat: licet in eo tūc ab oī peccato imunes replamur: tm̄ inter amicos dei quidā p pinquius: quidam uero remotius: ueluti iter alios amicos habetur: ut in amicis nostris comprobatur. **E**t de consuetudine ubi maior amicitia: maior amor inuenitur: & ubi potius amamus: maiora dona offerimus. **E**t quū talis ordo naturalis sit: deus bñdictus q̄ potius hoīes i statu inocētie amabat: quam nūc amat nos: posito q̄ baptizati sumus: minorem influit gratiā in nos ipsos ad sequendā origi nalem iusticiam: hoc est ad cognoscēdū deū cognitione pfecta ad sequēdū mēbra aīam: & ad fugiēdū facilliter oīa scandala. **E**t in his tribus donis nimīū dimisit nos deus i lege nature de scriptura atq̄ de gratia declinatos: ut patet: qm̄ parū magis (si fortassis magis dicere uolumus) sapientes sumus per inatā sapientiā baptizati quā nō baptizati: nisi sapientiōres iquātū uerā legē assequimur: q̄ tanquā ad extra acquisitū. **I**n amicitia cū deo enī nimīū religiosi & irreligiosi differimus: qm̄ religiosi amici dei sumus: & si iuxta precepta ābulamus ad fruendā summā gloriā sup celū ascensuri sumus. **I**r religiosi autē quāuis sectas suas hic uiuēdo adipleāt: nūq̄ p simile opus aīe eorū gloria uere dicta fruen tur: qm̄ amici dei nō sunt. & quia amicus cū amico simul uere hospitari potest: inimicus cū inimico uer ro non: tenendū est: q̄ tm̄ religiosi simul cū deo in gloria manere possunt: irreligiosi nequaquā. & q̄ religiosi tale hnt priuilegiū: cuius picipiū est baptisimū: necesse est cōstiteri i eo baptisimo: non solum a culpa: aut potius obligatione ab errore primorū parentū orta mundari: sed ē amici dei fieri. **N**ā

a peccato mundari: & amici dei non fieri parū hoc ad ascendendū in gloriā prodesset: quū unusquisq; a natura amicos tātum hospitari uult: & quāuis preceptum habeamus dices: q; amicis & inimicis bonum faciamus: nō ex hoc intelligitur: q; malignos ad societatem nostrā attrahere debeamus ea malignitate stare: nisi bñ agēdum est ēt perueris: ut uiuant: & ad uiam saluationis conuertantur. ¶ Sed ad positum nūm: dum a sacramēto baptismi signamur: seu lauamur: amici dei agimur: lento modo tamē ad id q; in statu prime innocentie fueramus. ¶ Ut facile cōprehendi potest sacram scripturam assequēdo. nam nō solū in ea habetur: deū oīpotētem hoīem & mulierē absque peccato produxisse: etiā uero post creationē ipsos bñdixisse: que bñdictio tāquā sanctificatio sē habet: quoniam hoc & illud gratiā ī pēdit. & quia Adam & Eua īmunes ab omni peccato producti: & postmodū a creatore suo bñdicti: cōcedere oportet nimium amicos dei esse. ¶ Nos autē quāuis amici dei assumpto baptismo: sub aliqua macula concepti atq; nati sumus: & deinceps: quāuis baptizemur: nō sanctificamur: seu benedicimur a creatore nostro ore proprio ut Adam & Eua antequam peccarent: bñdicti fuerunt. ¶ Nihilominus cū oībus his prerogatiuis eo q; simul cum libero arbitrio ad bonū & malū opandū tributis: peccauerunt. ¶ In quo exēplo aspiciēdo potest dici hoīes post sanctificationem p seipsos mouendo actualiter peccare possunt: ut de sanfōne habetur. quia quāuis Christiani de Ieremia de domina nostra & de beato Ioanne Baptista habeamus sanctificatos in uentribus matrum eē: Iudei quoq; de sanfōne asserunt: fuisse in uentre matris sanctificatos. ut iuxta litteram ī sacra scriptura sonare uidetur: tādē sanfōne peccatum actuale qñq; cōmissit: licet in uentre Matris ab oī originali macula mundatus eēt: atq; amicus dei factus: cōcedendum tñ quocunq; sit: q; post sanctificationē seu benedictionē facillimū est ab oī peccato actuali cauere: ueluti Adam & Eua q; benedicti & ab oī peccato īmunes: pauco labore cauere potuerant: deniq; paruo appetitu uigente errore ceciderunt & ita de aliis sanctificatis seu benedictis inferre possumus. v; q; dū hic uiuunt: aliqū adhuc habent locū ad peccādū: si uolunt: qm sanctificare hic: uiuēdo nō dicit ultimatē in beatitudine cōfirmari: nisi habilissimū inter alias creaturas ad optimū opandū agere: tñ post sanctificationē p opa propria meliores fieri possunt: p ultimā confirmationē uero non: & in statu in quo meliores fieri possunt: in uirtute opum nōrū etiam peiores nos agere possimus. Ieremias Beatus Ioannes & forsītā beata Maria in dies in uirtute operū suorū in merito ascendebāt. Videtur posse dici: peccare actualiter potuissent: nisi a deo oīpotente assidue cōseruaretur: ut de cōseruatione Beate Marie penitus tenēdum est: qm ipsa de principio ad ultimū uas electionis: ī quo filius dei humanam carnē assumpsurus erat: stetit taliter q; semp deus specialiter cū matre sua fuit. Vnde nulatenus post sanctificationem nec quidē ante: macula in matre dei cadere potest: nō ante qula embrio ipse nōdū rationalis erat: atq; ī istāti īmediato post conceptionē sanctificatus. nō post sanctificationē seu bñdictionē: q; ab ipsa sanctificatiōe continuatī domina nostra obseruatur ut filius dei tanquā natus a matre qñq; immaculata ne deluderetur. Quamobrē oportebat: ut optima assequerentur: q; maiore bñdictione matrē suā bñdixisset: dum eam sanctificauit: quā dum Adam & Eua bñdixit: ut in psalmo uideri potest dicere. Bñdixit te deus in eternū: de sola Beata Maria loquēdo: & id quod in eternum bñdictum nullibi maledictū: peccatū autē cōtinet maledictio est: tādē sanctificatio Marie Virginis ferme tāquam cōfirmatio ī ultimato bono stetit. nō dicamus ī ea perfectiōe ueluti & filius: quoniam solus Christus nō mereri nō demereri p opa sua potuit. tādē quia mater eius in secundo gradu perfectionis post filiū ipsū stetit: paruulissimā possibilitatē peccandi habuit. pua possibilitas enim ab errandi cū parua gratia dei cōtinuata resisti potest: ut nunquā ad actū deducatur: eo magis q; Beata Maria maximā de primo ad ultimū habuit gratiā a filio. ¶ Quoniam manēdo ī uētre matris ī eo istāti cōceptionis: aut in istāti ibi īmediato p sanctificationem amica maximā dei facta est nō tñ ī eo modo: quo lucifer Adā: & Eua ante lapsū steterunt: ino multo atq; multo magis amica ueluti lata experiētia: cōprobatū est: qm lucifer Adam & Eua actualiter ī errores ceciderūt. Beata Maria uero semp ī optimis opibus cōseruata est. ¶ Vbi argumētū maximū capimus. dū ī experientia stare uellemus ad probādū dñam nram nullā maculā contraxisse. Nā si signū in nobis: quandoq; maculatos stetisse est: quia oēs hoīes uniuersaliter capiēdo: ad male opandū prōpti sumus. & hodie uel cras defacto ad errores ipsos declinamus. p opationes Beate Marie necesse est ecōuerso tenere: qm sepe peccare: & nunquam peccare sane opposita sunt. Vnde diuersa ostendūt signa: ita q; si peccare est signū alicuius macule: ī cōceptiōe nostra siue in ifusione aīe ī corpus nunquā peccare: signū erit nullū contraxisse peccatū in cōceptione uel in ifusione rōnalis aīe ī embrione Beate Marie. ¶ Et in hoc loco ueluti in aliis capitulis apparet: aiaduertendum esse: q; si generatio assumitur pro eo istāti ifusionis aīe ī corpore: & corruptio p istans priuatio nls uel declinationis forme: que prius erat: ut de cōi sentētia philosophorū habetur nil ambigendū est de conceptione hoīs capsēda eē p ifusionē aīe rōnalis ī corpe. qm generatio & cōceptio p eūdem terminū capitur: uel in eodem instanti actum p ponentes dñam nram peccatū contraxisse. Cōceditur generationes debere capi per ifusionē aīe. Igitur & conceptionē hominis: & si quis inter gnationē & conceptionē īsistere uult: aliquā distinctionē ponendo: concedat ut concedere oportet: a natura loquēdo q; dñā nra absq; aliqua macula generata est eo: q; p habentes oppositam opīnionē asseritur generationes debere capi: per ifusionem anime: nunc sic per omnes sapiētes tam irreligiosos quam religiosos:

fos: postq̄ semē hoīs ē i matrice mulieris: p̄ quosdā dies infundit̄ aīa: in semine sp̄o s̄a in figura embrio nis organizato. habet̄ p̄ oēs christiāos disputātes de cōceptōe Marię uirginis ip̄am sterisse sanctificat̄. In eo istāt: aut in istāt ibi imēdato: qm̄ Ioachim & anna occurrerūt: tanq̄ p̄pina instrumenta ad ge nerādā filiā. ¶ In q̄ die cōceptio & sanctificatio Beate Marię celebrat̄: & i eo tunc aīam rōnālē minime hēbat: nequaquā absq̄ aīa maculari potuit. un̄ n̄ tm̄ p̄ rōnē naturalē & auctoritatē: sanctificationē p̄ oēs christiāos cōcessam: imo ē p̄ experiētā: q̄a nūquā dñā nr̄a actualiter peccauit. approbat̄: nullū cōtraxisset peccatū. ¶ Vterius si q̄s forsītā opponeret aīam infundī corpori eo istanti: quo sperma si tuat̄ in matrice mulieris: ultra sn̄as oīum philosophorū asserētes: i embrionibus masculorū infundī aīas ad quadraginta dies: uel quadraginta & quinque: & i embrionib9 seminarū ad sexaginta post cōceptio nē feminis: i experiētā fundādū ē. nā dato q̄ nō sit tps̄ oīno determinatū de quadraginta aut de sexagi ta diebus: saltē i oībus embrionibus cōcedere oportet aīam sensitiuā necqdē intellectiua nullaten9 pos se infundi in embrione: quousq̄ ip̄e embrio est organizatus: qm̄ sensitiua aīa determinatis organis in diget ad opandum. Et si aīa sensitiua in spermate poneret̄: priusq̄ sperma ip̄um i embrione organizare tur: frustra ibi aīa sensitiua maneret. Et natura nil agit frustra: aut oīno ociosum & absq̄ sensitiua aīa seu fantasia & aliis sensibus aīa intellectiua nil in hoībus opari pōt. ita q̄ sine p̄posito i spermate ilū deret̄: quousq̄ embrio organizatus sit: atq̄ per uegetatiuā & sensitiuā dispositus ad cōicādū aīam intel lectiua: nā cū p̄fecta sit: imp̄fectis corporib9 uniri nollit. Et q̄ sperma nō sentiat p̄ aliquos dies: quousq̄ reducīt ad organizatū embrionē: i mulieribus & oībus aliis feminis sensualibus patet: qm̄ dū aliquas se minas grauidas de paucis diebus apertimus: illud sperma nil sentit. Vnde sit q̄ a natura loquēdo nullus hō pōt cōtrahere originalē maculā: siue debitū uel carentiā gratie p̄ plures dies post cōceptionē sper matis. materia: de qua corpus Beate Marię est organizatū: fuit sanctificata i istāt post cōceptionē. Vt p̄ oēs christiāos cōcedit̄: pariter cōcedendū est nullū potuisse cōtrahere debitū. ¶ Vterius assequē tes Aristotelicā doctrinā: ut thomiste faciunt: nequeūt inferre aīam infundī i sperma i eo istāt: quo sper ma in matrice mulieris collocaē. Vt de mēte Aristotelis uideri pōt: qm̄ diffiniēdo aīam inq̄: aīa ē actus primus corporis organi. sperma enī nō ē corpus organicū: quocirca penes hāc diffinitionē: negat̄: aīam infundī i sperma: quousq̄ i corpus organizatū sperma ip̄um trāsīt. organizatio exp̄it̄ decursum tps̄is. Igit̄ aīa nō infundit̄ in corpore i eo istāt: quo hō & mulier dant operā generādī filios. ¶ De mū dū de cōceptōe Beate Marię agit̄: ad hec p̄cipia uel similia: ut i hoc capitulo posita sunt: occur rēdū ē: ne penitus tanq̄ insipiētes decertare uideamur. hoc enī iter assequētes doctrinā: ignominiosum ē. ¶ Veluti dicēdo. si Beata Maria nullā cōtraxisset maculā: Christus minime fuerat redemptor uni uersalis. ¶ Si Beata Maria nō habuerat peccatū: equalis cū filio steterat: quod fuisset cōtra dignita tē christi. ¶ Si deus beatā mariā tm̄ ab oī macula obseruauisset: magnā adduxisset iniuriā aliis homi nibus. ¶ Si dñā nr̄a nullā cōtraxisset maculā: iniuriā fecisset ei deus: permittendo ip̄am mori. ¶ Si uirgo Maria nullā cōtraxerat labefactionem: sanctificata non esset. que uerba ad ephesios ueniunt. ¶ Hec & alia multa similia dicunt: q̄bus iā singulatim responsū est: q̄uis omnia puerilia reputan da & inter cōmunes gentes merito disputanda. docti homines uero alia profundiora fundamenta ca pere deberent.

Quonam pacto probatur nullam rem seu naturam absolutam siue uniuersalem dari p̄ter istam & illā particulārē in quo peccatū aut gratia fundari posset. Cap. lxxxix.

¶ Cū a natura datū sit: ut facilius ueritas cognoscat̄. oēs uie fugitiue sunt destruēde: nam q̄ obscure aut per abstractionē decurrūt: semper cōclusiones dilātāt. ita quod de abstracta siue de cōi humanitate diligēter uidēdū est: licet quod de hac materia i q̄nto libro diffuse tractaturi sum9: ē i hoc loco cā ne cessitatis quasdā lineas ponem9: q̄b9 patebit̄: q̄ de cā nulla humanitas cōis idiuisa dat̄. ¶ Licet cōis i eo quod unusq̄sq̄ hō humanus: siue humanitatē cōtinēs: qm̄ iste hō hūanus: ille alius: & alius & sic oēs. Et q̄a unusq̄sq̄ humanus: cū oēs hoīes de eadē natura cōsideramus naturā cōmēdicim9 uidelicet nul li hoī negata: sed huic & illi: & sic aliis cōicata. & dū cōicata dicim9: diuisam̄ intelligim9. & si diuisa: non unica tm̄: sed ad pluralitatē hoīem plurificata. nā sola essentia diuina idiuisa suppositari pōt. & qd̄ ita sit: ab oībus christiāis. rā uniuersalissis quā particularissis cōcedit̄. ¶ Vñ iā qdā scotiste dicūt nullum uniuersale dari Realiter indiuisum: nisi Imaginarium eo: quod plures particulares de una natura sola sunt: uidelicet nō de diuersis naturis: & tādē illa natura diuisa i oībus particularibus illius speciei. & tm̄ natura istius siue hūanitas nō ē natura uel hūanitas illi9: nisi altera ab altera distincta. Negdē ē iseren dū: qd̄ sit altera natura hūana i nobis oīno idiuisa: qm̄ ico tūc cōstaremus de duab9 naturis: altera eaq̄ distincta: & altera indistincta: quod nō dat̄. ¶ Vterius si aliqua humana natura indistincta in oībus hoībus daretur: cōcedēdū esset: totā humanā naturā frui gloria in celo: & totā cruciari in inferno: sc̄ quē tota natura humana si indiuisa datur: gaudere in gloria: & cruciari in inferis: quod a natura neq̄ ratione stare potest: & hoc etiam concedunt uniuersaliste. ¶ Amplius aliquod adducemus argu mentū: quod i pluribus aliis locis diffuse facturi sumus ad p̄bādū: quonā pacto nullū uniuersale reale

per abstractionē assumptū dā: cū unūquodq; abstractū simpliciter: eū isto illo & alio illius spectet cōuertit: nā hoc ē uerū dicēdo: hoc ē aīa rōnale mortale: illud aīa rōnale mortale: aliud & aliud: nunc sic: nullū superius simpliciter cū suo inferiori cōuertit pōt: neqdē uniuersale cū particulari: homo simpliciter cōuertit cū isto & illo particulari: atq; cōcreto. Igit nullus uniuersalis: null⁹ abstractus hō dā: cū homo simpliciter cū isto & illo cōuertit: & uniuersalis cōuertit non pōt. igit non dā. ¶ Et ut de hoīe exēplarū ē: de humanitate cōmuni & de aliis similibus uniuersalibus itelligēdū ē. Nā hec est uera humanitas ist⁹ hoīs: est hec particularis humanitas: & particularis humanitas illius & alter⁹: unde ē ipolibi le aliquā humanitatē dari: quā cū ista & illa simpliciter cōuertat. nulla humanitas uniuersalis pōt simpliciter cōuertit cū ista: & illa particularibus. Ergo si humanitas mea & humanitas tua sunt humanitates: nullū uniuersale pōt esse humanitas. humanitas mea & humanitas tua sunt pculdubio humanitates: oportet cōstiteri nullā humanitatē uniuersalē indistinctā in natura dari. ¶ Quonā si natura humana nra: in oībus hominibus oīno indistincta maneret. nullatenus plures homines essemus: nisi unus homo tm̄. sumus plures homines: cōstat humanitatē nram a pluralitate particulariū diuisam eē. ¶ Et in hoc mō argumētū christiani assumimus: ad pbādū i essentia diuina nō eē tres deos: nisi unus tantum deus. & quod natura diuina ipsa indiuisa in tribus personis suppositet. nā si diuideret: ueluti tres psonas ponimus: necessario tres dii essent cōcedēdi. sed qd ad essentia indiuisam reducitur. sed nulla psona in quātū distincta ab aliis est deus nisi idēptice: oēs tres simul deus sunt: & unaqueq; qā essentia ē deus: sed nō tres eo: quod substantia diuina indiuisa. ¶ Et si aliqua substantia uel natura diuina remaneret: quo in tribus psonis. nō suppositaret: illa esset deus p se diuisus a natura: in tribus psonis suppositata. Vnde duo dii essent cōcedēdi: unus p naturā suppositatā in tribus personis: & alter p naturā insuppositatā. sed hec insuppositata tanq; supior uel abstracta se haberet: unde nō elusdē speciei uel nature cū suppositata: imo alterius. ¶ In deo dā una sola natura: & unaqueq; psona diuina est: deus ergo simpliciter natura diuina in tribus psonis suppositat eo: qd unaqueq; psona simpliciter cū deo conuertit: quod esse nō posset cū aliqua natura insuppositata. ¶ Vnde cōcedēdū est: totā naturā diuinā in tribus psonis suppositari: & indistincte. cum unaquaq; ipsarū simpliciter cōuertit. ¶ Et in eo mō si humana natura nra esset indiuisa: nos essem⁹ plures res aliquāliter assumpte: sed nō plures hoīes. ¶ Et si aliquā haberemus naturā super nos indiuisā: illa esset hō p se atq; distincta in specie a natura humana distincta atq; i oībus hoībus suppositata. unde aiaduertēdū est: qd si talis natura indistincta est hō: nos hoīes n̄ sumus: qm̄ natura nra i plurib⁹ hoīb⁹ distincta ē & repugnat ei i nobis indistincta manet: qm̄ in eo tunc. unus hō: oēs hoīes essemus. Quāobrē i hoc distincta natura: i isto: i illo: & aliis hoībus qesēdū ē: nō arī aliqua alia natura humana uniuersali: atq; indistincta: qm̄ talis natura nra esse non potest.

¶ Licet qd nōnulli uniuersaliter: ut burleus quādā absolutā naturā humanā indistinctā in oībus hoīb⁹ imaginant. unde inquit nō posse dici hoc: homo est humanitas: sed hō est humanitas: nā hec locutio uidelicet: hoc hō est humanitas: particularitatē designat: & p̄mendo: hō est species: quoddā indistinctū dicit. ¶ Sed quo ad ueritatē: ut rectius quid loquimur: intelligat: longius aliter disponēdū ē: quā isti egerūt: uidelicet dicēdo hō ē humanitas: aut hoc hō ē humanitas: cū nulla istarū utarū loquēdi explicet itētionē auctoris uel ea q̄ p̄suppōit. ¶ Exēpli gfa: ut uer⁹ eēt dicēdo: hoc hō ē humanitas: siue natura humana: opteret simpliciter qd iste hō eēt humanitas. sed cū unusq; hō de aīa corpore & humanitate cōstet: nō possum⁹ ipm̄ tm̄ humanitatē denotare: sed pot⁹ humanatū eo: q; act⁹ humanos agere pōt: & cōsiderādo qd humanitas manet i aīa & i corpore: ueluti natura aut itriseca p̄prietas i subiecto: pōt dici: hoc hō: uidelicet hoc subiectū ē hūis humanitatē idest naturā humanā suā. ¶ Vñ dicēdo suā recte p̄nūcia m⁹ dicēdo: hoc hō ē humanitas: uidelicet humanitas manēs i hō hoīe ē p̄cularis: & sic p hoc signū p̄cularitatis eā oīdim⁹. ¶ Sed iuxta alterā op̄tionē dicētē absolute: hō ē humanitas siue humana natura: nullū signū p̄cularitatis uel diuisionis iter humanitatē ist⁹ & humanitatē illi⁹ designat: nisi eadē natura i oīb⁹ hoīb⁹ indistincta. ¶ Que op̄tio nullo mō itat pōt: qm̄ illa talis natura n̄ eēt natura nra: cū nos a natura alter⁹ ab altero distincti sum⁹. uñ plures hoīes & n̄ un⁹ solus. & si iseres: cōtinget plures hoīes eē p̄ter nos pponem⁹ totā naturā humanā cōrigēter: aut quocunq; sit diuisā a pluralitate hominū eē: & nullā naturā humanā p accidēs uel extra accidēs uniuersalē atq; indistinctā i oīb⁹ hoībus eē. ¶ Tā dē nōnulli de uniuersali cōsiderātes iquitur duas humanitates i nobis eē distinctas saltē accidentāliter: qm̄ una cōstituit nos hoīes: & altera istū hoīem: & illū hoīem p̄culariter assumptū. ¶ Sed nos ut supius sp̄ asserim⁹: qd natura uniuersalis seu indistincta nūq; cū p̄cularis distincta cōuertit eēntialiter neqdē accidentāliter: qm̄ ut i plurib⁹ locis hui⁹ uoluminis patebit: nulla eēntia siue existētia dā: neq; aliq; eēntia i q oīs eēntia tāquā indistincte sint: & sic qd iseri⁹ ē: sic nec sic ē i altero supiori: itelligas: quātū hoc ē iseri⁹: & illud sup⁹ realiter assumēdo. exēpli gfa elemēta sunt supiora: inquantum elemēta sunt hoībus: qā realiter i altera specie siue gñre: & hoīes iquātū hoīes: sum⁹ inferiores ab ipsis elementis: oīno sumus & tm̄ homines sum⁹. de ifusiōe aīe i corpore: usq; ad sepatiōē: aut de generatione ad corruptionē. uñ nullatenus dū materia nostra in elementis erat: homines eramus: sed materia elemētorum tantum: & quia distincte inquantum homines ab ipsis elementis: & nulla res datur: que essentia p̄p̄iam secundum speciem suā nō habeat: sequit essentia hominū iuxta speciem humanā assumptā esse distinctā realiter

ab essentia elementorū: tanq̃ inferius a superiori: licet quod ymaginarie seu i modo predicatōis assum-
 mēdo: ut animal & hoc aīal: homo uel equus conuerti possunt: aut quicquid conuenit uni: per se & alte-
 ri. sed talia superiora ut animal. in imaginatiōe aut termino tm̃ dat: & nos de rebus extra aīam existi-
 bus loquimur. ¶ Et aduertendū est: quod qdā uniuersalia sequētes: dū ad similia deueniūt: i essentia
 & psonis diuinis sepe exēplari uolūt: sed magni iterest iter modū cōstituēdi psonas diuinas: & cōstitu-
 tiōes creaturarū. ¶ Nā cū deus simplicissimus: simplex actus purus sit: nullatenus essentialiter diuidi
 pōt. sed iuxta itrissecas opatiōes: tres psonē cōstituunt. aut quod dicamus patrē: p paternitatē seu p po-
 tētiā pductiuā actiuā: & filiū p filiationē seu potētiā: pducibilē: passiuā. & spiritū sanctū: p mutuā spi-
 rationē patris & filii. Sed cauendum est. ne dicimus: pater est hic: deus per bonē deitātē diuinā & deus
 p absolutā deitātē: nā in eo tūc quattuor dei essent: ut hic deus pater: hic deus filius: & hic deus spiritus
 sanctus: & alter deus absolutus p absolutā deitātē. unde in q̃cūq̃ psona erit deus absolutus suppositat⁹
 atq̃ indiuisus. In tribus psonis & in particulari: hic deus pater: hic deus filius: hic deus spiritus sanct⁹: di-
 distincti ab ipso uniuersali deo: qd̃ absonū est i natura & lege talia inferre: & tñ sequi. Iuxta exemplū
 ponentiū duas humanitates distinctas in hominibus: alterā eāq̃ i distinctā: p quē hoīes sumus: & alterā
 distinctā humanitatē seu particularizatā: p quā iste homo & ille homo cōstituūtur: asserēdo quod etiā
 in diuinis: aliud uniuersale: & aliud particulare dat. sed quō hoc sit. itelligēdū est. nā in deo diuinitas: &
 hec diuinitas essentia: & hec essentia deus: & hic deus: idē simpliciter sunt. unde nō plures dii: non plu-
 res essentie: sed unus deus: una essentia tm̃. ¶ Hoīes uero q̃a natura humana nra pēntus diuisa ad
 distinctionē istā & illius hominis: plures hoīes sumus: nō enī unus solus tm̃. ¶ Nā nō ualeat inferre in
 una sola natura diuina sunt tres persone distincte: ergo in una indistincta humanitate possunt eē plu-
 res distincte psonae: & qd̃ nō ualeat pbaī. nā nō tm̃ unusquisq̃ nostrū est psona ab aliis distincta: & fili⁹
 illius & forsitan p̃ alterius: sed etiam unusquisq̃ est hō per se ab oībus aliis hominibus distinctus: & di-
 stinguī nō possunt: si essentia nra nō distingueret: & opponēdo qd̃ accidētaliter tm̃ alter ab altero di-
 stinguimur petimus: qd̃ accidens ē hoc: p qd̃ distincti sumus: albi: nigrū: frigidū: aut calidum: quale uel
 quantū: ut nōnulli de diuisione prime materie dicūt. sed quo ad ueritatē nullū accidens potest esse pri-
 ciplū diuisionis: nec qdē alterius operatiōis nisi substantia: ut in libro quarto patebit. ¶ Insuper pos-
 to qd̃ accidētaliter: p quantū diuidamur: ut de diuisione prime materie exēplā: eadē est rō: quod per
 accides diuidamur: aut p substantiā: cū sic uel sic: ego essentialiter sum homo distinctus a te: & tu distinctus
 a me. Vnde si aliqua dat natura indistincta i nobis: n̄ ē de specie nostra neqdē ad similitudinē de essen-
 tia & psonis diuinis: posita: ut explicatū est. ¶ Quoniā in deo siue in psonis diuinis nulla essentia si-
 ue diuinitas abstracta tanq̃ uniuersalis dat: nisi hec diuinitas siue substantia patris: hec substantia filii:
 hec substantia spiritus sancti: nō tres substantie: sed una sola substantia: tanq̃ cōcreta: idiuisa i tribus pso-
 nis suppositata: tota in patre: tota i filio: tota i spiritu sancto nō tres totalitates: nisi una rātū tota: non
 ita tota in patre: quod nō sit in filio: & i spiritu sancto: nā i oībus tribus personis equaliter tota idiuisa:
 tota in actu: tota hec essentia: tota hic deus. ¶ Sub quibus proprietatibus nullatenus uniuersalia ab-
 stracta indiuisa & suppositata in hominibus: nec quidē i aliis animalibus dari potest: cū dicat de uniuers-
 alibus loquendo: homo humanitas anima: non hic homo: non hec humanitas: nequidem hec aīa: sed
 per absolutā denominationē loquūtur asserēdo uniuersalia abstracta nō esse i actu: & q̃cqd̃ in deo: pu-
 rus actus ē. ¶ Quāuis imaginātes uniuersalia q̃nq̃ i diuinis exēplari soleant asserēdo ad ppositum
 suū esse & tamen in quocūq̃ homine uidelicet in isto & in illo: duos homines dicunt: esse alterum
 uniuersalem ab humanitate uniuersali causatam: alterum uero particularem causatam a particu-
 lari humanitate: & non tantū uniuersalē naturā humanā indiuisam i oībus hominibus cōsideratā a particu-
 lari uniuersale corpus: p qd̃ unusq̃q̃ nostrū: hō aīal ē: & aīal particulare: q̃a hoc aīal sub qua imaginatiōe
 ēt ē ponēda aīa uniuersalis intellectua. seu rōnalis i oīb⁹ hoībus: p quā unusq̃q̃ nostrū aīal rōnale est: &
 altera particularis i quocūq̃ hoīe ad causandū hoc aīal rōnale. Sed oīa hec icōuertibilia sunt: uidelicet
 uniuersalia cū particularibus. ita qd̃ eiusdē nature esse nequeūt. unde sit: q̃a cū nos particulariter ho-
 mines sumus: uniuersalis natura idiuisa nō ē homo. nā oīs hō cū isto uel illo particulari atq̃ concreto
 simpliciter cōuertit abstractū uniuersale & idiuisum: nō pōt nobiscū conuerti. proculdubio constat de
 specie nostra nō esse: & inferendo quod aliqua forma elementorū uel celorū ē i nobis tanq̃ uniuersalis: q̃
 de essentia nra simpliciter nō ē. Respondet qd̃ talis forma erit cōcreta atq̃ in actu opans: & insup talis
 forma nō ē hō particularis nec qdē uniuersalis. quāobrē cōcedere oportet uniuersalia abstracta ut hu-
 manitatē hoīem corpus aīal in terminis p formas diffiniēdi plura p̃icularia assumi nō ac i re extra ima-
 ginationē aut terminū. ¶ Et sic itēō nra semp de hoīe isto & illo & sic de oīb⁹ aliis ē tractare: n̄ autē
 de abstracto aliquo quā ille uel ille cōcretus sit: & cū cōcedat hoīes p̃iculares a particularibus huma-
 nitatibus aīabus & corporibus causari: atq̃ i eis fundari: sufficit nobis: nā i qd̃ in abstracto ē. & sine exi-
 stētia minime de natura nra. & cū a quibsdā dī: qd̃ petrus & Ioānes p̃iculariter assumpti a petreitate &
 Ioāneitate p̃icularizant: siue ultimate alter ab altero diuidunt: q̃ opinio stare negt: qm̃ noīa ad bñpla-
 citū posita sunt: & ad extra. un̄ possum⁹ remoueri petreitate a petro dnoīando ipm̃ Andream: & ea q̃ itri-
 seca sunt: ut humanitatē i hoīe a nullo humāo remoueri pōt: dū uiuit. un̄ nullaten⁹ Ioānes ē hō p̃icu-
 laris p Ioāneitatē nisi per humanitatē p̃icularē seu aīam rōnalem: & corpus humanū ei ppria & oīb⁹

PROLOGVS SECVNDI

alij rebus aliena. ¶ Nunc uero probatur: qualiter nulla datur universalis humanitas: patet falsitas ponentium peccatū originale in natura humana abstracta: per quam maculatā naturā: oia maculata generantur: & cū hoc non datur: ut probatū est: concedere oportet: quod unusquisq; in particulari cōtrahit debitū: aut potius carentiā gratie originalis post punctū generationis: uidelicet meo istā: quo rōnalis aīa in corpore humano infundit: in quo tēpore sū embrio Beate Marie erat sanctificatus: ut per oēs christianos conceditur. Vnde ualde difficile est sustentari: quod domina nostra. tabē cōtraxisset. seu carentiam originalis gratie. quoniā nullatenus dum homines non sumus peccare possumus: nam ueluti post mortem habilitatē ad peccandū non habemus: cū homines amplius non sumus: nequaquā ante infusionem anime rationalis in embrione maculā contrahere possumus eo magis: quod in Adā & Eua exemplum habemus: cū de animabus & corporibus constabant: dum peccauerunt.

PROLOGVS SECVNDI

¶ Inter quāplures ac diuersas materias antiquorum labores cōmendamus: precipue ubi ad inquirendā primā causā summo studio curā adhibuerunt. Multi uero ex eis rectam uiam inire nescierūt. Nunc quoq; nonnulli sunt in simili errore uersantes: & licet pleriq; hominū unum solū deū adorent: multi: fide tantū credunt. aut quod cum a plerisq; nominari intellexerunt: absq; quod interdum aures p̄stent ad cognoscendū an ueram uel falsam opinionē sectent. si quis autē aduertere uellet: & diligenter perferutari: facillime unū tantum ens atq; omnib⁹ alijs prius esse comprobabit. quīs necesse sit primo causas per effectus proponere: q̄ ad earū simplex principium deueniamus. At uero notis causis condecens opus earum percipiemus. Quo quidē fundamēto habito in posterū a nemine decipi uideremur. Quod si quenquā natura grauem cognouerimus. & scimus ipsum nihil adiscere potuisse: licet dicant p̄ quā quaginta pedum latitudinem saltum unum posse in planicie efficere: facile possumus respondere: & p̄bare longe aliter se habere: quoniā nobis humane nature extat cognitio: & scimus quod leuiore homines nequaquam ad hoc ipsum attingere queunt. Quanto igitur qui graues sunt minus perueniunt. Quum enim plurimorum hominum experientiā habuerimus: uiso aliquo an fortis uel debilis sit percipiemus: & quo ad opera: que egerit eum talem esse cognoscemus. Arbores enim secundum fructus: quos producant non immerito laudamus. & sic natura nobis innatum est desiderium: ut primam causam ex qua dependemus optare ac perferutari debeamus. & hoc nō immerito: illi enī parere tenemur: qui nobis esse prebuit: seu nostram creauit essentiam: tum etiam quia prior tanquam summa perfectio intelligitur: propter quod quisq; appetit eū precise cognoscere. Et licet nō perspicue intelligamus: que nam prima causa sit: omnes tamen quandā intrinsecā umbrā habemus. Quod una sola natura uel ens pre cunctis existat: & dominetur. Idcirco pleriq; respicientes talem inclinationē aut uestigiū de cognitione seu indagatione prime cause inscribere uoluerunt: diuersa autem ad hoc media acceperūt. Tandem omnes unum ens esse pre omnibus affirmant. Nam quemadmodū rem unam priorem altera prospiciamus: atq; unā ab alijs dependere cernimus: necessario per simile uiam nos unā rē pre quibusq; alijs quacūq; prioritate existētē intelligimus. propterea quū ab alio nō depēdeat: id ipsum alijs prius appellamus: nāq; oia alia entia post ipsum deueniūt: & i finitū nullo pacto est progrediendū. Dico autē p̄ numeros substantias & materias discurrendo. Quoniā unū dūtaxat infinitū & nō plura. Attamen finitam esse uiam ad ipsum inuestigādū dicimus: eo: q̄ post deū oia entia sub finito cōcludūtur. Quāobrem nullo modo i infinitū per eas discurrere cōpetit. Sed quia i eiusmodi principio uarij uaria intellexerint: quenam prima causa sit: aliquantulū perferutabimur. & que proprietates cōpetāt: enarrabimus. Quod si antiqui de alio ente per se manēte dixerūt iis cōditionibus deficientibus: nulla est eis adhibenda fides: nec ideo perturbari debemus: quanq̄ oporteat de multis opinionibus olim a p̄bis uiris traditis explicare. Verum tamen prime cause zelo ductus diuino numine ispirate spero mihi rationabile medium occurri: quo facillime meā sententiam p̄bare queā: licet arbitrer multorū philosophorū hōrū opiniōi aduersari de priā cā ac de mundi principio tractādo: ueluti ubi auerrois algazelis spugnaui: i quo aliqd d creatōe mūdi inscribem⁹: ut de iocātib⁹ theologorū sententiam & philosophorū irreligionē. & taliter p̄ alijs materijs q̄ a plurib⁹ disputari solēt: discurrem⁹. ¶ Hūc autē librum i duas partes diuidā. In priā cōtra irreligiosos philosophos & preclue de priā cā disputabim⁹. In scāda aliqd de creatōe explicabim⁹: de illo mētionē faciēdo: qd i nīro mūdi accidit uel fuit. Et licet de paucis materijs tractem⁹: p̄ easdē satis cō existimaui breuissime discurre.

Qualiter potius atq; prius de deo per affirmationem quam per negationem intelligimus: cum nesciuntur minime cognoscuntur: quis inueniant. & quod ea que oportet prius cognoscere sunt amenta atq; ordinem rerum: quam aliquam propositionem cognoscamus per se nota esse. Cap. I.

In hoc loco uidendum est qualiter assummi debeat: dum dicitur: quod magis de deo per negationem: quam per affirmationem intelligimus. Cum negatio nil de eo quod querimus ostendat. licet uideantur aliquae negationes clare esse: ut dicendo deus non est lapis: non est arbor: non aqua: non aer: & tamen aliter dicendum est: ut clarius intelligatur uidelicet. lapis non est deus: nam cognoscimus ipsum lapidem non esse exemptum: non per seipsum: non infinitum. unde fit: quod quomocumq; procedamus: concedendum est deum non esse lapidem: quoniam lapis non infinitus: non a se: nam si lapis dem summum: exemptum: infinitum de quo omnia dependent cognosceremus: tunc recta esset hec locutio: deus est lapis: nam quoniam per experientiam scimus omnes lapides: omnia elementa: omnes celos: omnia componibilia non esse exempta: asserimus deum non esse aliquam istarum rerum. Cum ipse sit esse perfectissimum atq; exemptum a se uel per seipsum. & hic aduertendum est: quod simplices grammatici sub his ultimis uerbis fortitan intelligerent: quod deus factus de se: tanquam una res de altera. sed non ita capiendum est: nam sepe numero alter alteri nostrum expostulare solet. cuius es tu: respondetur de meis sum. Cum quo manes: mecum tantum maneo: & tamen non intelligitur: quod aliquis homo de seipso sit factus: nec quidem quod secum manet: uidelicet tanquam seruus cum domino: quoniam tunc duo homines essent: non autem unus solus. Quocirca dum dicimus sum a meipso: mecum maneo intelligendum est: per me ipsum maneo: non habeo dominum qui subeat: facio per me ea: que uolo: si licet: non per imperium alterius: sed ad meam libertatem ministratus sum. & sic promendo: deus est a se: capitur deus est exemptus: atq; per seipsum nullum habet superiorem: & a nullo dependet. Rursus ad negationem & affirmationem reuertendum: nam plures res: que deus non sunt: cognoscimus in clariori modo: quam ipsum deum: quod facilius est cognoscere hoc lignum: quod deus non est: quam ipsum deum: & tamen oportet priusquam sciamus: quod lignum non est deus: qualis deus sit: seu quod dignitates eius intelligamus. nam si non sciremus per affirmationem deum esse exemptum summum atq; perfectissimum: nullatenus possemus cognoscere: quod non erat lapis homo: non homo elementum: celum: aut aliquid de similibus. unde habetur qui nescit quantum querit: nescit quantum inuenit. & quod ita sit: experientia probatur. nam in aliis temporibus & etiam nunc in aliquibus locis plures homines adorauerunt: atq; adorant figuras manu factas: bruta animalia: aqua: ignem: solem: lunam & similia: eo quod hii homines dignitates dei per affirmationem non cognoscerent. unde constat qualiter potius atq; prius deum per affirmationem quam per negationem cognoscimus. nam in primis oportet scire deum a nullo dependere nullam habere aduerentiam: nullam necessitatem: nullam aduersitatem: & cum omnes creaturas inter seipsas aduersari atq; necessitatas esse sciamus: etiam cognoscimus nullam ipsarum esse deum in: quomodo scimus: quod homo rudibilis non est: nisi quia eum ante rationalem cognoscimus esse: & ita dicimus: deus non est ens imperfectum: quia scimus perfectissimum esse: & qui hac cognitione caret: parum uel nihil de deo per affirmationem uel negationem cognoscit. Etiam hic uideri potest: quomodo deus non est omnia: ut quidam aiunt: si hec sunt falsa: deus est lapis: deus est creatura: deus est imperfectus: sua contraria sunt uera: ut deus non est lapis: non creatura: non imperfectus: & sic dicendum est: deus est ubique: deus est omnia gubernans: deus potest omnia: que omnes res possunt. & tandem non est dicendum: quod deus est omnia: cum plures res sint: que deus non sunt. Et in eo modo est dicendum: quod homo non sit omnis creatura. Concesso quod cum omnibus conueniat. nam iuxta omnes homines hec est falsa: homo est animal rudibile: & tamen animal rudibile: creatura est. Vnde si homo esset omnis creatura: hec definitio sibi conueniret: uelut & animal rationale: non conuenit. sequitur hominem non esse animal rudibile: & sic dum dicitur: ite per uniuersum orbem: & predicate omni creature de creaturis capacibus predicatio num capitur. nam secundum omnes sapientes in terra: homo tantum est creatura disciplinabilis. Et hic non est alleganda causa perfectionis seu eminentie: nam dato quod homo possit operari multa: quod equus operatur: non propter hoc erit equus. nec quidem deus potest esse creatura: quamuis omnia que creature agunt: aut saltem multa perfectius agat: nam creature dirumpi aut mori possunt: deus uero non. Preterea hoc assumpto: quod hec est propositio per se nota: uidelicet: deus est (ut plures aiunt) pariter concedendum est: per se notum esse perfectissimum. nam deus est ens perfectum: & esse perfectissimum idem est. quocirca: si esset ei per se notum: & etiam perfectio: quoniam primum omnium entium dicit. & quicquid primum omnino perfectum: quia a nullo dependere potest: nec quidem cum aliquo aduerentiam habere: ita quod per seipsum: & non per alium: & quicquid per se omnino perfectissimum. Verumtamen ad cognoscendum hanc propositionem ueram esse oportet in primis: quid hii termini importent cognoscere: & cognoscere non possumus: si prius aliquem ordinem nature seu rerum non aspiciamus: nam deus tanquam supremus omnium rerum est cognoscendus: & cum in rebus aliquid

superius & aliquod inferius inuenimus : statim in mētibz nostris occurrit : ad superius ens deuenien-
dū esse. & hoc sub aliqua intrinseca umbra oibz aīalibus a natura insitum est . nam omnes gentes om-
nia animalia: & per omnia regna semper aliqua superiora in cordibus suis tinent: & sic ubi omnes ho-
mines deo aliquo modo sacrificant: licet quod non omnes homines deum: ut deberent cognoscunt : nec
quidem adorant: quoniam nonnulli solem: alteri lunam : quidam bruta animalia : & aliqui idola : aut
picturas manu factas. & tamen credunt illud: quod adorant: deum esse: atq; potens ad agendum qeod
uult: alii denominant naturam supremam: alii fata: que omnia ad libitum disponunt. & omnes si homi-
nes de uno solo super omnia potente considerant: tam religiosi quam irreligiosi . sed quidam melius
& quidam peius: quid dicant: intelligunt. ¶ Tandem affirmando unum esse prius omnibus aliis & su-
per omnia potens omnes homines una conuenimus. Vnde posito ordine inter entia: & declaratis ter-
minis: quid deus dicat: uidelicet primum esse : statim unusquisq; nostrum cognoscit hanc propositio-
nem dicentem: deus est: esse ueram atq; a natura necessariam : & tamen si aliquem ordinē in natura ip-
sa non precognosceremus: non esset propositio per se nota apud nos saltē distincte: deus est. ¶ Alię
propositiones sunt propinquiores: cognitione nostra distincte: aut non distincte: cum ordine : aut si-
ne ordine: uidelicet aliquid est: aut ens est. nam cognitis terminis dato quod nullus ordo ponatur: unus-
quisq; scit aliquid esse quoniam unumquodq; ens in se aliquid: quamuis alium non aspiciamus: sed deū
in aliquo ordine cognoscimus idest primum aliorum entiu. & quia nō possumus ipsum sine aliquo or-
dine cognoscere: nec quidem cognosci potest imperfectus immo perfectissimus: quia primus atq; exē-
ptus. ¶ Vnde omnes sapientes qui de esse dei aliquantulum in ordine: per quem ipsum cognoscunt:
contemplantur: immediate cognoscunt ipsum perfectissimum: sed sic dum dicimus: lapis non est deus:
scimus quod lapis non est primum ens in ordine rerum : & quia non primum non perfectissimum &
sic dum de unaquaq; re dependente siue que absoluta non sit dicimus deum non esse. Vnde qā unū sō-
lum esse absolutum seu prius omnium aliarum rerum ipsum solum simpliciter bonum : Et sic dum im-
perfecta contemplamur: illico scimus qualiter deus esse non possunt. nam ueluti hec propositio est ue-
ra: deus est: etiam hec uera nullum dependens est deus. Sed in primis oportet scire deum independen-
tem esse que independentia illico : quod terminos cognoscimus a nobis apprehenditur eo : quod de
primo esse omnium rerum hic assumimus. ¶ Et aduertendum est : quod propositiones per se no-
tas dicimus eas: que fere immediate & sine scrupulo falsitatis ad mentes nostras occurrunt . Quoniam
in se unaqueq; propositio uera uel falsa est nota . Nam ueluti cognitis terminis per se nota . est hec
propositio : homo est animal rationale: aut animal rationale risibile : etiam cognitis terminis hec est
propositio per se nota falsa: homo est animal rudibile: tamen propositiones note assumende sunt: dum
uere & necessarie sunt in seipsis : & note apud nos: dum immediate aut fere immediate ad mentes no-
stras tanquam uere & necessarie occurrunt. Quod deus sit (ut expositū est): occurrit immediate in mē-
tibus omnium aspicientium. igitur hec propositio est per se nota : deus est: quamuis in sacra scriptura
legatur. Dixit insipiens in corde suo: non est deus: & hoc non unus tantum: sed plures similiter dicunt:
Verumtamen nullus dicit: non est deus: idest esse supremum : sed cum omnia ad libitum suū non eue-
niunt: dicunt: non est deus ita bonus: aut iniusta bilanze gubernans: ut prius nos credebamus: aut in
cōmuni sententia habetur: & sic quandoq; tanquam irati: quia non faciunt: ut uellent: dicunt : non est
deus: & tandem cognoscunt: quod sit unum supremum esse potens ad operandum ea: que uult : & qui
omnia que uult: potest: perfectissimum est. ¶ Rursus sine consideratione de primis & ultimis: de per-
fectis & imperfectis nullus dicit: nō est deus: & cū ordinē rerū diuersarum aspiciamus: necessario primum esse
omnium aliorum inuenimus. sub qua regula antiqui: qui sapientes erant: quamuis lege carerent super
omnia que hic uaria sunt aliquod stabile semper permanens considerabant . Nam cum omnes partes
mundi inter se diuerse sint: & unaqueq; aliquam habeat necessitatem ab aliis: omnes simul & separatim
ostendunt aliquem perfectissimum: & supremum conseruatorem exposcit eo: quod perpetue in generi-
bus atq; speciebus suis omnes res sunt. Nam cum ipse de se uariantur: si aliquem superiorem conserua-
torem non haberent : omnes res mundi de necessitate quandoq; destruerent: & quia omnis circa spē ex-
cies suas aliquem habet intrinsecum ordinem permanentem: tum in isto & tum in illo: concedere oportet
omnia principia ab uno solo in principiatio : & absq; uarietate semper manente dependere.
Et cum omnes aliquando ad principia sua reducantur: oportet fines ab eodem supremo terminari :
a quo & principia terminantur . Vnde omnes actiones: omnes passionēs: omnes intelligentie : om-
nes considerationes terminantur ab eodem terminatore: per quem fundamenta istarum actionum ter-
minantur. & quia primum esse omnia terminat : sequitur actum purum esse eo: quod magis & minus
in eo non concluditur : nam si in pura potentia esset : omnia superiora & inferiora in actu & in po-
tentia terminare non posset. ¶ Et insuper quicquid in pura potentia est : quandoq; exit ad actum :
& exire non potest nisi per terminationem alicuius forme . Vnde hoc posito in primo esse perfe-
ctum non esset : nec quidem prius omnibus rebus : quoniam qui primum est a nullo terminari po-
test & deductio de potentia ad actum : terminationem per aliquam formam alienam dicit : quod

SECVNDVS

In primo ente stare non potest: & magis quod si staret nullus esset ordo in natura: nam in con-
fusione omnia essent absq; aliquo permanere statum: ad quem omnia alia tanq; ad perfectum principiu:
de quo dependent: & finem ad quem tendunt reducuntur: & cum in primo esse omnes hec perfectio-
nes de necessitate sint: confiteri oportet infinitum in actu esse eo: q; omnia de presenti per principy-
plum & finem ab eo terminantur: & deus ipse siue primum esse a nullo terminatur: & nil aliud infinitu
in actu dicit: nisi omnia de presenti que fuerunt: sunt: & erunt: terminans. sub qua imaginatione Aristo-
teles in libro de bona fortuna inquit: deus bene uidet preterita: presentia: & futura.

Inquisitio particulatim ad primam causam.

Cap. II.

Ut ad cognitione rei: de qua principium & gubernationem assumimus: paulatim deuenire pos-
simus: uisibilia & tractabilia primo nobis inquirenda sunt: ut pederentim intetu nostro potiamur: inue-
niendo talem sufficientiam: in primo esse uti de primo ente: aut superiori causa competit. & sic princi-
pium aggrediar. Quod forsitan terra nobis esse: atq; integram formationem tribuit. ex quo ipsam cer-
nimus tot fructus producere: quibus cuncta animalia nutriuntur: & corpora nostra demum in eam ne-
cessario resoluuntur. Sed contra quesitum aut imaginationem dicimus ipsam non posse adeo prestan-
tem creaturam: sicuti est homo: sine copula maris & semine producere: quemadmodum experientia co-
stat. Quocirca uidemus digniores esse humanos: q; sit ipsa terra. Quod stare nullo modo potest: dāmo-
do ab ipsa primum esse nostrum acciperemus. Et quis cum tota perfectione nostra terrā uideamus: & se-
cum conuersamur: nec perfecte a nobis intelligitur. Quanto minus ipsa intellectu & sensu carens: ho-
minem cognoscere potest. **Q**uod si nos a terra produceremur: que nam est ratio: quod eam colere
atq; in frustra per plures partes abscindere quo ad libitum possemus. Et tale argumentum de quocūq;
elemento agimus: necesse est enim unum esse: quod omnia alia intelligat: & principium & substantia-
nem eisdem prebeat. Si autem hominem a seipso factum inferimus: hoc quoq; falsum. Si enim ita esset
ipsos totali perfectione intelligeremus: & scientiam ad nos informandum haberemus aut saltē ad alia
nobis inferiora informanda nouam materiam uel esse elargiendo.

Quod quum nequimus in istis inferioribus: quenam prima causa sit speculari
superiora nobis cognoscenda sunt.

Cap. III.

Quam in elementis prima causa adinueniri nequeat: cognoscere oportet: an celum nos produxe-
rit eo quod est incorruptibilis nature: in quo magnum stellarum ornamētū apparet: magnā temporis
diuersitatem causantium & per diuersas uias decurrentiu. Sed radii uel opera unius sepe cum radiis al-
terius corrumpuntur: que quidem controuersia non conuenit gubernatori: qui sit quietem atq; con-
cordiam omnibus daturus. Si uero sol & luna nimiu extendi uoluerint: nos facilliter edificia struere pos-
semus: in que nulla lux ingrediatur. & quod secundum corpoream compositionē hi planete ad gene-
rationem nostram sine necessariis: itidem necessaria sunt elementa atq; alia sydera: quum ulterius etiam
presupponeremus communem naturam: cuius hoc opus fecisse: ipsamet nos edocet talem in se nō ha-
bere potentiam. nam quod semel produxit: multociens & alia similia ager. Quoniam per reuolutionē
operatur. Et tenemus mūdum unum solum esse semel creatum: est non plures: ex quo manifestatur mū-
dum esse libera alicuius uoluntate productum & nō natura resultatum. Que necessario operatur. Qui
enim coacte agit: sepe unam & eandem rem agit. Quapropter penes discursiuam naturam iam plures
mundi essent: & uel unus dissolueretur: uel alius generaretur.

Quo pacto apparet illud quod mouetur non esse ens per se: neq; posse esse pri-
mam causam.

Cap. IIII.

Diximus aliquid de elementis & celis causa percipiendi: utrum hec machina aut natura eorum sit
causa prima omnium rerum: & hec pprietas in eis minime reperitur: pcedendo tamen ut luculēter ap-
pareat: aliam uiam accipimus: in qua fortasse strictius nostram intentionem pbabimus. Vnde taliter
asserimus. Illud quod est causa prima: est ens primum: & quia primum necessario p se: & id quod est om-
nium rerum causa: omnes res sub se comprehendit: & quia omnia comprehendit ubiq; ipsum esse constar:
& quoniam ubiq; est: sequitur: quod immobile sit: non enim locum extra locum sortitur: aut locū a quo
& locū ad quē. Et q; motū & locū extra locū petit: mōstrat se pte extra pte: hēre. & q; cuncta impleat: nec i-
se hēt pte extra pte: nec locū extra locū respicit. Qm totū equalis: totus icōprehensibilis: & totus oīpō-
tens. Quocirca ubi pars imaginando partem ibi totum. Et tale ens per se omnipotens nuncupatur.
nec aliquid aliud eiusmodi nomine appellatur. Quocirca patet nec elementa nec celos nec aliquam
aliam partem de natura istius machine esse causam primam: nequidem ens per se. Quoniam omnia
mouentur: & quod mouetur non est ens per se eo: quod locum extra locum respicit: & non conti-

E

net omnia: immo potius continetur. Itaque inueniendum est aliud superius ens: in se existens: atque immo
 bile omnia intelligens siue comprehendens. ¶ Ceterum non est assumendum inconfuso modo: dum
 de principiis rerum agimus. nam hoc tantum de mentibus hominibus attinet consule loqui: ueluti pro
 ponendo: natura hoc agit: aut a natura hoc datur. si modo per prius non explicatur quid natura sit:
 quid esse a se: & quid ab alio: quid pars integralis: & quid totum. quoniam eadem est ratio de omnibus
 integralibus partibus: & de toto: & quia nulla pars integralis mundi: nec quidem omnes simul ab intrinseco
 intelligunt se: nequaquam ea que ab intrinseco operantur: intelligunt. proculdubio constat par
 tes integrales mundi non esse a se. & quia non a se. ut celum elementa. metalla: animalia: forma neque ma
 teria nequidem totus mundus: simul est a se: & id quod a seipso simpliciter non est seipsum intrinsece non
 intelligit: & qui seipsum ab intrinseco non intelligit: nec quidem opera sua intrinseca simpliciter intel
 ligit: appetit ipsa: sed quomodo omnino fiat: ignorat: ueluti in generationibus & corruptionibus ce
 m
 probatur. atque in mouendo & quiescendo: quoniam ab intrinseco generare cupimus: & materia nostra
 intrinsece ad corruptionem tendit: & tamen quomodo hoc & illud fiat ignoramus. sentimus nos ipsos
 moueri: & tamen de intrinseco ordine utrum uerorum & aliorum membrorum paruam habemus co
 gnitionem in mouendo. Et sic omnibus his aspectis repugnat ymaginationi: quod mundus in primo
 signo essendi: sit a se: & repugnat posse a seipso gubernari. nam dum ab inexpertis dicitur: natura hoc
 agit: petendum est ab eis de qua natura loquuntur. quoniam natura forma: & materia est: atque calidum:
 frigidum: humidum: siccum: leue: & graue: sunt natura. & nulla alia res natura uocatur preter ista aut si
 milia. & nulla forma nulla materia simpliciter intelligit seipsam necquidem intrinseca opera ipsius: neque
 calidum uel frigidum seipsum intelligit. conceditur quod intrinsece operari appetunt: & quia semper
 hoc durat atque infallibiliter: necesse est concedere ab aliquo alio superiori datum esse eis: & ab eodem date
 esse: & ordinem oportet semper gubernari ab intrinseco. Quamobrem dum naturam superiorem atque ab in
 trinseco operantem dicimus de solo deo omnipotenti intelligendum est. quoniam repugnat mundum a se esse
 & simpliciter seipsum non intelligere: & quod se non intelligat: patet. quoniam si mundus seipsum intel
 ligeret: homines nos ipsos intelligeremus. quoniam de partibus dignioribus integralibus mundi aia
 nostra perfecta est: non intelligimus nos simpliciter neque opera intrinseca: que agimus. constat mundum se
 ipsum non intelligere. & id quod simpliciter seipsum non intelligit: a semet non est. & id quod non a se: et
 num esse nequit: quoniam eternum a nullo dependere potest: cum prius & posterius non habeat. & ubi
 non prius non posterius non datur: principium & quicquid ab alio dependet. per causationem principiarum est:
 ut alibi patebit. ¶ Vterius nullum idigens altero ad operandum est a se. unaqueque res mundi est idigens al
 i
 quo alio ad perfecte operandum: concedere oportet: nullam rem mundi a seipsa esse. nam quis in comuni uia
 philosophorum: dicatur sol & homo generant hominem: non est intelligendum: quod sol & homo per se absque
 aliquo iuuamine dei & occurrentia materie & forme ualeant ad generandum hominem: licet instrumentaliter
 occurrant sine quibus instrumentis natura obseruata. quam nunc habemus: homo generari nequit: & tamen
 sol & homo per se nullum hominem: nec quidem aliam rem generare possunt. unde necesse est semper: per prius
 ad aliquod esse exemptum supra totum mundum occurrere operans intrinsece in omnibus rebus.

Qualiter ratio nobis demonstret deueniendum esse ad unum quod omnibus aliis
 sit superius: quod est prima causa: Cap. v.

¶ Satis per experientiam patet nullum istorum corporum orbem terrarum seu mundi machine gubernare: neque po
 tuisse aliquam rem nouiter creare: & hec uia nobis demonstrat deueniendum esse ad unum ens altius atque prius
 dius: in quo potentia magnitudo & sapientia infinita habitaret. Que omnia possunt ad libitum agere & sub se com
 prehendere: quod ens purus actus iustus & equus: ac semper uno & eodem modo dicimus se habere non coactum neque
 motum nec aliquam uoluntatem facere: ubi quocumque detrimentum pati posset. Si enim in se passionem haberet maxima
 esset insipientia integra sanitatem uel quies ab ipso expectare: dum sibi metipsum subuenire nequeat. Quapropter opus est
 unum esse principium absque aliqua passione uel dispositione suscipiendi ipsam eo: quod pati infinitatem & non potesta
 tem appellamus: quia necessario sequitur alterum eius potestati aduersari. Nam semper illud quod ab aliis subicitur im
 p
 tatem esse comprehendimus: quis habeat potentiam recipiendi uel tolerandi contumelias. potestas uero est: que se tuta
 ri & alia subicere potest. Quamobrem dicendum erit: potentiam passiuam siue dispositionem patiendi non esse in deo: & sic
 omnipotens existit: cui nulla contingit aduersitas. Si enim pareret non esset omnipotens: quia pati in mala ac debile pre
 intelligit. Deus uero bonus atque equalis est. Quod si aliquo modo pati posset: sequeretur in eo aliquam esse contrarie
 tatem. Si autem aliunde sibi contingeret aduersarium haberet. At nos primam causam ab omnibus passionibus liberam esse dicimus.
 ¶ Et si alio modo largi assumere possumus potentiam resistendi per optima temperantia & ualitudinem: quis labo
 rem aut aliquod detrimentum recipiamus: quemadmodum ubi Christus dixit discipulis suis. potestis enim bibere
 calicem: quem ego bibiturus sum. Quasi eos temptas an constantes aduersitatibus manerent. ¶ Et hic poten
 tia assumimus in quantum ad obstandum aliis personis ualemus: & non quo ad detrimentum siue passionem: quam
 quicquam recipiat. quia non posse resistere aut constantem manere: debilitatem siue imbecillitatem nuncupamus.

Quoniam pacto in uno primo esse: quod semper fuit est & erit: firmari debemus. Cap. iiii.

Vidimus quatenus oīa ab uno libero & exempto principio gubernentur. nūc uero sciēdū est: ubi principii processerit: & qualiter gentiū atq; fundatū uel per se manēs sit eo: quod de primo ad pri⁹ discurrendo uidetur nos ad id deuenire: in quo nullū est esse. Quod si uerū esset: deus utiq; de nihilo factus fuisset: & tūc illud nihil esset sua prima origo: quod aliter se habet. Quoniam nō esse nec ualitudinē nec potestātē habet ullā. Vnde impossibile esset aliquā creaturā formare & multo minus magnitudinem potentiā bonitatē atq; infinitam sapientiā generare: in quo clare apparet unū ens semp eternum esse: quūq; prius cūctis existeret neminē sibi generationē & formatiōē p̄bere potuisset. Quod si nihil erat: nequaquā semetipsum generare potuerat. Quia priorē partē que est i rebus habentibus principii: dicimus eē gñationē q̄ in priā cā esse nō potuit ex quo alia prior cā nō erat: q̄ egredi posset & per generationē aut quouis alio modo emanare: & illud quod semper fuit: similiter & est: & erit: quoniam ubi nō est principii: ibidē nec medium nec finis datur: nisi unum instans penitus indiuisibile. Nā principii medium & finis correlatiue se habent taliter: quod unū sine aliis dari nō potest naturaliter loquēdo. Quia per gratiā supernaturali tributā aliquis potest principii & medium discursuum habere & tū sine carere. Intelligimus autē sine carere eo quod semper durabit. Sed talis finis in dies protenditur: seu prolongatur. & sic nō est carere sine itēsiuo nisi extēsiuo.

Qualiter in essentialibus superius. & inferius deueniendum est ubi amplius discurrere nō possumus qd de p̄nti & nō de preterito neq; futuro querimus & priā cā in hoc instanti manet: unū facile cognosci pōt de p̄nti infinita atq; incorporea eē. Cap. v.

Dū primā causam querimus: ens per se intelligimus. & quidquid a se idem ante omnia. & quod ali quid a seipso sit: lata experientia probatur. Quū aliqua rep̄iatur: que minime a seipsis sunt. Nūc sic: si quēcūq; sunt: sunt ab alio: quale erit istud aliud. si nō reperitur necessario: igitur cōsistendū est aliquid a seipso esse. Quedam enim sunt non a se: Quia quemadmodū nulla res seipsam generat uel producit: minime id quod est ab alio potest esse cuiusq; rei principium. Et sic dicimus prius est esse q̄ nō esse: prius ens a se q̄ ens ab alio: & bonū q̄ malū: uita q̄ mors. In quo fundamur quōd necessario primū p̄fectum seu prima causā a se sit: ac semper uiuens & intelligens. Illud enim quod uiuens & intelligens dignus q̄ indiuisus & sine intelligētia. Et sic dum dicitur deueniendū esse ad primū motorem. qui sic mouet quod nō mouetur: aut ad primū ens: hoc utiq; primū in omnibus primitatibus assumimus. Et non intelligas deueniendū esse: postquā p̄ reliqua entia discurremus: nisi quod semper a deo de ratione iceptum sumus ex eo quod ipse primus. Et de hoc exēplū in inferioribus capimus: quia semper in superioribus ut in celo igne aere aqua & terra & in principibus anteq̄ in subditis & in patribus & maiorib9 fratrib9 anteq̄ in filiis aut minoribus fratribus: prefertim quod deus ubiq; est. Quocirca nō oportet supra elementa & celos ad querendū ipsū ascendere. nisi undiq;. Quoniam ubiq; est & ubiq; propinquior quacūq; alia re. Quapropter dū asseris ad primū ens deueniendū esse: in primis & super omnia intelligimus tam & si circa insipientes: quo facilius intelligant: quandoq; in modo exemplādī multa inferiora seu entia ab alio tangimus prius q̄ de p̄fectionibus dei dicamus. Quūq; aristoteles inquit: nō esse discurrendum in infinitū ad inquirendam primā cām: in essentialibus atq; ordinariis: intellexisse uidetur. & tū dato quod de oībus rebus assumpsisset recte stare pōt: quoniam iuxta inquisitionem nūquam querimus illud: quod fuit & nō est: neq; illud quod erit: & nondū est. & id quod est in numero tantū est impossibile eē infinitum. Deus enī & numerus nō est infinitus: sed solū in essentia sapientia & potestate: angel: celi: elemēta homines alia animalia plante & lapides qui nūc sunt omnino finiti & nō infiniti: quibus in discursu continuo datur unū post aliud: in quo uē processus in infinitū idest nō cessans. Numerus uero de presenti semper finitus. Et quia nos primā cām de presenti querimus: absurdū esset opponere: quod per infinitū discursum in ipsa inquisitione dilabi possimus. Vnde proculdubio cōstat: qd in his rebus que nūc sunt: & cū paruo discursu deus siue primū ens: i esse iuenitur. Et quod i ceteris rebus primū & ultimum de presenti datur sensibus & intellectibus patet: taliter discurrendo. Si corpora de sup̄iori ad inferius denueramus a celo tāquā principaliori icipimus: & i puncto finimus: aut i aliqua minima: extra quam nullum corpus minus inuenire possumus. In loquutionibus sicut i litteris syllabis & dictionibus metas habemus: extra quas nullatenus possumus superius aut inferius transire. & sic dicitur maiorē syllabā que apud latinos iuenitur de sex litteris cōstare: & dictionem tali terminato numero completi i diminutiōe ad unam solam litteram: seu elemēta tanq̄ ad discretam quātitatem deuenimus: extra quam descendere nequimus: ueluti assumēdo hāc uocem a q̄ nullo pacto medium a pronūciare possumus. si corporaliter saltem extra abyssum seu centrū terre trāsire uolumus aut extra celū: nullatenus stare potest. Et in his & similibus exemplum tangibile atq; intelligibile assumimus in rebus essentialibus nō eē discurrendum in infinitum eo qd de presenti & nō in discursu de futuro nec de preterito est querēdum. Et dum in primis probamus deueniendū eē ad unum primū ens exemptum per se: multa denuo de suis dignitatibus intelligere possumus: ueluti quia penitus primus necessario simplicissime simplex nō productus nō factus nō generatus: sed semper uno & eodem modo in seipso ma

nēs: in quibus proprietatibus cūcta ipsius primī entis siue dei adherētia excludunt. Iōq; cōstringimur ad cōfīrēdum: quod icorporeus seu spiritus sit. Quoniam unūquodq; corpus relative se habet ad locū. Et secūdam cōmunem doctrinam corpus & locus inconuertibilia. & sic due res & nō una tantū sunt. Ita quod si deus est corpus loci necessitatem habet: & ista necessitas compositionem i deo dicit: tum & naturalia cum aliis rebus inherētia: quod est cōtra sūiam omnium sapientium atq; naturalem regulam eo: quod deus a seipso. Quoniam primum ens omnium & a natura quidquid primum idem absq; adherētia rerum in postero adueniētiū. & quia deus primus cōsequēter siue subsequētiū adherētia. & quoniam siue adherētia nullatenus potest esse corpus. Non enī datur corpus siue loco: quum relatiua hec sint p mutua naturali adherētia. **C**Amplius omne corpus ab alio corpore cōtrariatur. Deus nullum habet cōtrarium. Igitur deus nō est corpus. **C**Maiores seu quod omne corpus ab alio corpore cōtrarietur experiētia probatur. Nam unū animal alteri cōtrariatur unum elemētū alteri elemēto & radii celorum qñq; calefaciūt: & qñq; frigefaciunt: elemēta & alia hic inferiora tum & interiora corpora celorum radios in operādo uariare faciūt: ut patet in fenestra seu foramine alicuius edificii: quod i radiis lune uariam pprīetate ponit ab illo: quod in locis expeditis erant: & nubes sepe solarios radios impediūt: itidem & terra causa quod quādoq; hic dies & quādoq; nox alibi: & corpora celestia etiam iter se sepe impediūt: ut in eclipsibus comprobatur. nec ullum experimur corpus ab omni cōtrarietate exemptum. Igitur deus nō est corpus. nam dum de corporibus loquimur: quum ipsa corpora de natura sensibilia sint. ubi nullam sensationē inuenimus: blasphemiam cōtra nos ipsos duceremus asserēdo corpus eē. De deo: nullam habemus sensationem: ergo absurdum esset opponere: quod corpus sit eo: quod pluribus uis repugnat. **C**Preterea ex uniuersali doctrina habetur: quod duo corpora nō possunt esse simul quādoquidē unumquodq; corpus superficiem ab omnibus aliis distinctam continet. Deus est ubiq; quoniam omnia ab ipso dependent. Igitur deus non est corpus. Et si insertur: quod mixtum cū aliis corporibus extenditur p oia corpora: negatur. Quoniam deus simplicissime simplex est: & quidquid simplicissime simplex: idē in cōmixtibile. Deus est huiusmodi. sequit cum aliis cōmisceri non posse Corpora enim cōmixtibilia generabilia & corruptibilia sunt eo: quod in mixtione unū tm corpus faciunt nō tm simplex. Et sic quia de uariis naturis cōstans solubile est: Deus est simplicissime simplex & eternus: ergo nō potest in uariis modis se habere: ideo q nō corpus cum aliis cōmixtibile. & si n cōmixtibile minime ubiq; eē pōt. non ubiq; ergo non possunt omnia alia entia ab ipso dependere. Omnia ab ipso depēdēt: ergo est ubiq; est ubiq; igitur non corpus. **C**Insup deus est infinitus: ut in aliis locis pbamus: ergo non pōt eē corpus ex eo: quod corpus metas ab alio positas habet scilicet ad opus seu superficiem. Vnde sequitur aut quod sunt duo infinita aut uero circūferētia: que deum circūdat est infinita: & deus finitus quoniam circūdatus. quod nec ubi admittendum. Non duo infinita: quoniam a natura repugnat quippe: quod infinitum omnia comprehendens & a nullo comprehensum dicit. & plura infinita stare non possunt. nulla circūferētia potest eē infinita: quia cum alio habet inherētiā. & si cōcederetur: quod infinita ea circūferētia esset deus. Sed negatur quod deus sit corpus circūferētia: quandoquidem circūferētia tāquam locus se habet: & deus nō est locus. **C**Et si dubitatur: quod nulla res icorporea: seu spiritus sit in uirtute opum: pbatur: nā de natura cuiusq; corporis est aliud corpus expostulare tāquā obiectum in quo opari potest: ut uisus colorē: extensa corpora lucem. Auditus sonum: Gustus saporem: olphatus odorem: & tactus palpabilia: ac per eandē uia cetera corpora ad opandū aliis corporibus indigent. Igitur quidquid absq; corporeis obiectis opatur: est incorporeum: nos in nobis ipsis aliquid uirtutē cōtinem: que siue obiectis corporum opatur. ideo constat: quod ista uirtus: quam animam uocamus: sit spiritus seu res incorporea. Quia in instanti eius opatio p totum mundū trāsit obscuro aut claro tpe loco clauso aut aperto. Vnde pbatur. nullum a corporibus impedimētum habere: & quidquid a corporibus nō impeditur incorporeum est. & quoniam in nobis ipsis rem adeo dignam inuenimus quacūq; corporeitate carentem: multo magis cōcedēdum est: quod deus spiritus siue icorporeus sit eo: quod summe pfectus nullā prem extra prem continēs: quia purus actus: quod est cuiq; corpori alienissimū: licet q ad pbādum deum esse icorporeum: nulla occurrit necessitas. Quum omnes antiqui & moderni: qui sanī intellectus sunt: idem hoc cōcedāt: & pbēt: ubi oportet. Et sic quia uidetur mahumetum dixisse deum eē corpeum: a quibusq; religiosis & irreligiosis reprehenditur. licet quod mauri ipsum comentantur asserendo quod si guratiue hoc dixerit.

Quoniam pacto mercurius trismegistus in inquisitione prime causę se habeat & denuo de intrinsecis & extrinsecis actibus dei enarrat.

Cap. viii.

CMercurius trismegistus in libro de potestate & sapientia dei primam causam inquirere incipit: quā quā sub zenymate loquatur. & in paucis de his que in simili inquisitione occurrere solēt: multa secreta denūciat: ita incipiens. **C**Quum de rerum natura cogitarem ac mētis aciem ad supna errigerē sopitis tam corporis sensibus quemadmodum accidere solet his: qui ob saturitatem uel deatigationem somno grauati sunt: subito mihi uisus sum cerneſ quēdam imensa magnitudine corporis: qui me nomine uocās

In hunc modum clamaret. quid ē o mercuri quod & audire & Intueri desideras? Quid est quod discere atq; intelligere cupis. Tum ego quis nam es inquam. Sum inquit ille pymander mens diuine potentie: ac tu uide: Quid uelis: ipse uero tibi ubiq; adero. Cupio inquam rerum naturam discere deūq; cognoscere. Ad hec ille. Tua me mēte complectere: & ego te in cūctis que oparis erudiam. ¶ Sentētia uero istorum uerborum talis eē uidetur: Quum dicat sopitis iam corporis sensibus: quemadmodum accideret solet iis: qui ob saturitatem uel defatigationem somno grauati sunt. In his uerbis declarat defatigationem quam in iquirēda natura atq; causa prima habuerit. & pariter quod iam per seipsum āpius nō ualuerit: quod mens diuina in abscondito ipsum uocaret. In primis enim discursib9 nostris: dum ad summa deuenire uolumus: prius indistincta q̄ distincta in mentibus nostris occurrunt. & sic mercurius inquit: subito mihi uisus sum cernere quēdam imensa magnitudine corporis. Et hic de tota natura cōgregata seu de idistincto globo dicit. Et quum asserat: Qui me nomine uocans in hunc modū clamaret. Quid est o mercuri: quod & audire & Intueri desideras? Quid est quod discere atq; intelligere cupis: hic mercurius aperit cur p nos ipsos ad secreta dei attingēda non ualeamus: si ipse deus non fauet atq; antecedit. Et dicendo: tu ego quisnam es inquam. Sum inquit ille pymāder mens diuine potētie: ac tu uide quid uelis. Ipse uero tibi ubiq; adero: Cupio inquam rerum naturam discere: deūq; cognoscere. Ad hec ille tua me mente complectere: & ego te in cūctis: que operaris: erudiam. In his autem mercurius ea: que uult: aperit. & quis sit: qui cum eo loquitur. Insuper necessitatem ppalat: quam de auxilio diuino ad cognoscendū secreta rerū habemus. & sic inquit complectere me tua mente: & ego te in cūctis que oparis erudiam. Vnde nos edocet necessariū esse mentibus nostris mentē diuinā seu auxiliū comprehendere: semperq; in ea assistere: si secreta dei intelligere uolumus. ¶ Preterea inq̄. Quū hec dixisset: mutauit formam: & uniuersa subito reuelauit. Cernebā enī inensum quoddā spectaculū: oīa uidelicet in lumen conuersa suaue nimium atq; iucundum: quod Intuentē me mirrifice oblectabat. ¶ In his describit: qualiter postquam amicus dei factus est: omnes obscuritates: que lu acie mentis ipsius erant: abierint: & sic ait mutauit formā & uniuersa subito reuelauit: intelligas illud: quod prius sibi uidebatur esse imense magnitudinis corporis in lumen conuersum suaue nimium atq; iucundum: quod Intuentē me mirrifice oblectabat. In quo denotat: quod in eo tūc deū cognouerit & non prius. In q̄ Intuitione nimium delectabatur. ¶ Et sequitur paulopost umbra quedam horrēda obliqua reuoluntione subterlabatur i humidamq; naturā migrabat ineffabili tum uultu exagitatam. Inde sumus quidā magnus in sonitū erumpēbat: ex sonitu uox egrediebatur: quam ego luminis uocem existimabam: ex hac luminis uoce uerbū factū prodit. uerū hoc nature humide aditans eam souebat. Hic ostendit mercurius: postquam deum cognouit: quod cōuersus ad inuendū cōmunem naturam: aut ea que deus nō sunt: ipsā tanquā in horrendā umbrā ymaginatus est. & sic de reuolutione ac distinctione rerū agit. Et tractādo de tumultuositate humide siue cōmunis nature ait. ex hac luminis uoce uerbum factum prodit. uerū hoc naturā humide aditans eā souebat. In quibus declarat: qualiter uerbum dei siue gratia fouerit: seu produxerit humidā naturā: idest generabilia & corruptibilia: & uidetur humidam denominār eo: quod generabilia & corruptibilia humiditatē expetunt. & chaos seu reuolutio tāquam humidum si guratur. & in hac sentētia mercurius cū moyse conformatur dicente. Terra autē erat inanis & uacua: & tenebre erāt super faciem abyssi: & spiritus domini ferebatur super aquas. Quod nil aliud exposuisse uidetur: nisi quod spiritus domini seu gratia dei nutrebat: seu disponebat humidā naturā: atq; per uarias speras diuidebat. Et sic mercurius: hec cōmota sunt a spiritali uerbo: quod eis superferebatur auxilio eorū circūsonans: quod inferre uidetur: quod spiritus domini ferebatur sup aquas: scilicet deus gratiā suā super humidā naturā ducebat ad ipsam ordinādā uel disponēdam. ¶ Et hic ipsa mens diuina ad declarādū quecūq; superius posita erāt reuertitur ita dicēdo. Tum pymāder aduertis: quid sibi hec uisio uelit: cognoscā iquā scilicet mercurius respōdit. Alt ergo pymāder: lumē illud ego sum mēs deus tuus antiquior q̄ natura humida: que ex umbra effluxit: mentis uero germen uerbum lucens dei filium. Quid ergo inquam: sic inquit. Cogita quod in te uidet & audit. Verbum domini: mens autem pater deus. Neq; enim distant ad inuicem: horum unio uite est. In his ultimis nil sub enygmate mercurius loquutus est. licet causa breuitatis uerborum non omnes hanc sententiam intelligant: sed succinēte omnia de causā prima siue de deo de prioritate eius super omnia alia de productione inter personas diuinas de patre & uerbo seu filio ac de unitate psonarū i una & eadē uita & unitone. ¶ Deiceps rursus pymander: seu mens diuina potius supiora quatenus itelligēda sunt declarat: ut de infinitate dei aperiendo ac de iis: que sunt a mēte diuina nobis reuelāda: si ea scire cupimus. ¶ Et subdit mercurius petens de elementorum natura. unde emanauerit: pymander ex uoluntate dei: que uerbum complexa pulchrumq; ituita mūdū ad eius exemplar reliqua sui ipsius elemētis uitabilibusq; seminibus exorauit. ¶ Nunc mercurius simplicem mundi creationē: ex mera dei uoluntate esse aperit. & tamen Intuendo ipsum mundū esse pulchrū ad exēplar ipsius dei: siue ad eius bonitatem elementis ordinauit: quod plura animāta & similia generabilia & corruptibilia nutrirēt. ¶ Prosequēdo mens autē de9 utriusq; sexus fecunditate plenissimus: uita & lux cū uerbo suo mentē alteram opificem peperit. Qui quidem deus ignis atq; spiritus numen: septem deinceps fabricauit gubernatores: qui circūis mundum sensibi

lẽ cõplectitur: eorumq; dispositio fatũ uocatur. ¶ In quibus uerbis de deo exemplo & patris secunditate ac filii productione peragitur. & filium seu mētẽ opificem denominat. Quod idẽ est: quod architector: quem postea plato posuit. Quũq; dicat: qui quidem deus ignis atq; spiritus numen: septẽ deiceps fabricauit gubernatores: in his de uerbo diuino aut spiritu sancto agit tanquã de mundi opifice. Et sic ait quod septem fabricauerit gubernatores: id est septem planetas: aut celos: in quibus planetas manere dicunt. Quũq; inquit: quod dispositio eorum scilicet planetarum: fatum uocatur. hoc uocabulum inter plures gentes est cõmune: tamen ipse mercurius dispositionem esse ait: quod omnes concedimus: itelligas quod planete nostrorum corporum ualitudinẽ ac debilitatem disponũt. ¶ Deinceps aperit: qualiter planetarũ dispositio simul cum elementis unũ: & hec omnia simul cũ uerbo diuino seu diuina prouidentia cũctis inferioribus administrat: quod de cõmuni finia habetur: dicẽdo cõnexuit inde dei uerbum ex elementis dei deorũ tenetibus purũ nature artificium: unitumq; est opificis mēti. cõsubstantialẽ enĩ erat. ¶ In quo de unione ad administrandũ agit. & tñ ppatat uerbũ dei esse cõsubstantialẽ cũ deo patre. seu cũ mēte exẽpta diuina. & sic inquit: Mens quidẽ opifex una cũ uerbo circulos cõtines: ac ceteri rapacitate cõuertens suam ad se machinã flexit: eãq; uoluit a p̃cipio ad finẽ absq; sine precepto. Incipit enim illic semper ubi diffinit. Hec clara sunt. Quia quũ uerbũ siue opifex mens atq; deũ sit: patet. quod omnes celos & cuncta alta cõphēdit: eisq; ordinẽ imponit: & quod celi incessanter uno & eodẽ loco semp moueatur. ¶ Deinceps oĩa alia q̃ sequũtur in his primis fundatur. & sic tñ intellectis alia facilius percipiuntur. Quũ mercurius fere i oĩbus ipsa ueluti byblia disponat. & alta in altis philosophis & lege nostra iueniuntur taliter: quod si quis in lege philosophia atq; astrologia expertus est: quẽcunq; mercurius trismegistus dixit: itelliget licet i ordine disponẽdi sepe uarietas iuenitur. ¶ Aristoteles iquit de nihilo nihil sit: Quam tamen propositionem a mercurio assumpsit. & sic mercurius quĩs dicat de nihilo nihil sit: declarat quod mundus non ex nihilo: sed mera dei uoluntate productus. & uoluntas dei nõ nihil: sed maxima essentia est. Sepe nos dicimus manus dei. Et i lege ueteri: i diluio de deo loquens iquit. Tactus dolore cordis irrisecus: Delebo iquit hoĩem: quẽ creauĩ: tñ exponẽdo has atq; alias his similes auctoritates nõ dicimus: quod deus manus neq; cor habeat: sed qđ hic figuratiue loquimur: & sic alibi mercurius: uniuersum mūdũ uerbo nõ manibus fabricatus est: opifex tpe uero sic. cogita illũ p̃sentẽ semper agẽtẽ oĩa deũ unicũ uolũtate sua cuncta cõstituẽtẽ. Id enim eius corpus est nõ tangibile nõ uisibile nõ dimẽsum. nõ distans neq; alterius cuiusquã simile. Nã nec ignis nec aqua nec aer nec & spiritus: uerũ ab eo hec p̃dēt oĩa bonũ uero ita est: ut sibi soli id comperat. Et sic dicẽdo: Id enĩ eius corpus est nõ tãgibile nõ uisibile nil aliud isert q̃ manus dei nõ tãgibiles nõ uisibiles nõ dimẽse. Sed summa essentia que idem est quod deus: & sic figuratiue hic corpus assumitur. ¶ Plato tractando de prima causa i finia & enygmate mercuriũ trismegistũ sequit9 est: ut in quadã epistola apparet: quam de prima causa ad dyonisiũ sic ille regẽ scripsit: super tali finia iquens. primus ad secundum secundus ad tertium & oĩa ad unũ: pariterq; i enthymeo i primo ente tres p̃sonas aut unitates pōit: & perit: ubi quarta sit: taliter quod plato i sublimibus mercuriũ sequutus est. & aristoteles oĩa altissima atq; p̃cipia ab ipso mercurio uel platone assumpsit. licet ea aliter q̃ mercurius & plato exponat. Mercurius enim & plato tãquã filii dei oĩa sub administratione dei ponebant: ac nullũ bonũ fieri possẽ asserẽbat: si mēte diuinã tãquã lumẽ semper añ mētes nostras nõ haberemus. Quapropter iuxta hanc doctrinã de nullo homine cõfidedũ est: qui i primis mēte diuinã non cognoscit: ipsamq; amplectitur. ¶ Sed dum in primis deũ mēte diuinã cognosceremus: ac propiciã haberemus. deiceps omnia facillime apphēderemus: & moderatã administrationẽ ip̃dere possumus. Et hec docet mercurius: quũ i p̃cipio querat deũ & amicitia cũ ipso inear: & doctrinã quoq; hauriat. Deiceps mercurius alios homines edocet. ¶ Moyses etiã in operib9 suis a deo icipit: dicēs In p̃cipio creauit deus celũ & terrã. Sed moyses sine enygmate & argumētatiõibus loquitur cõmuniter assumẽdo: quia quãdoq; et ipse figuratiue loquutus. Et ad itelligendũ enigmata i quocũq; auctore oportet: qđ plura alia ab ipso scripta aut ab eius discipulis siue magistris uideamus. & multis ac diuersis dictis simul comparatis semper aut communiter ea que sub enygmate dicta sunt aperiunt.

Qua rōne necessaria sit maior potētia ad semper essendũ: q̃ ad creandũ nouũ mūdũ. Cap. ix.

¶ Pro cõdictiõib9 sup̃ius adductis cõstat q̃ten9 uni soli cõueniat eẽ p̃cipiũ: & creatorẽ toti9 mūdĩ: atq; ens p̃ se. Vñ maiore dignitatẽ & uigore ondit semp fuisse q̃ i creãdo mūdũ: ex nouo licet i creatiõenũquã accipiat substãtiã uel materiã. Iccirco quĩs opa q̃ fecerit magna ac plura sint minima siqđẽ & paucẽ extimarõis respectiue ad diuinã magnitudinẽ reputari possent. Quod si celos agelos & elementa cũ ceteris i eis habitãtib9 assumimus: oĩa simul uel unũquodq; eorũ p̃ se itegrapsectiõẽ caret. nã plerũq; passiões & repugnãtiã iuicẽ accipiẽtes patiunt: & eis determinatã mēsurã atq; limes iponit. Deus autẽ imēsurabilis & icõphēsilis est. Quoniã nõ solũ in eodẽ equalis mundo assistit. Verũ etiã est tãto maior: quod nequit comprehendĩ: nec sibi limes imponĩ: & sub se quascunq; mēsuras ac numeros

cōtinet: quāsi plures ymaginemur.

Qualiter creature in presentia diuina cōexistant.

Cap. x.

CENImvero tractādū est: utrū oīa entia sint ī diuina p̄sentia eo quod plerisq; hoc arduū esse uidet. Quonīa ante cōstitutionē mundi nulla erat creatura: nec ī p̄sentiarū sunt omnes: Que ī discursu sū temporis eueniāt. Hec uero p̄s facile p̄batur. Quia anteq; creature aliquod esse haberet: iam itelle- ctus diuinus quicquid creature habere possent conceperat. nihil enī aliud possidemus: q̄ quod ipse pre- buit: & ante quo ad nos & nō quo ad deū assumimus. Et quia ipse solus nobis elargitus est potentiam ac dispositionē: quam possidemus: necessario q̄dem ante cōstōnē mūdi machine cognoscebat: qd nos agere possemus: & quid facturi essemus. Quum enim īfinitus sit: īfinitē prospicit: & omnia finita de- terminat. & ita quicquid uenturū sub se cōprehēdit. Si enī dicimus fuit: atq; uenturus est: solū ex parte creaturarū itelligitur. sed ī deo de p̄senti tantum accipitur eo quod neq; prius neq; posterius ha- bet. Et quia deus fuit: semp̄ est: & erit: sicut nunc est: & ubiq; manēs cum tali cōdictione: homines quos q̄ omnia uiderēt. Quanto itaq; magis de deo dicitur: cui nullū corpus accidēs neq; substantia īpedimē- tū inferre possunt. Quāquā sp̄illa siue rara sint: & sic oīa corā ipso palam ueniūt.

Quod deus ubiq; manet: & quod ī nulla re extra ipsum sustentatur.

Cap. xi.

Dicimus deū ubiq; manere: nō tamē itelligitur alicubi sustentari nec formari. Sed quod celum & terra cum aliis creaturis ī potentia uel p̄uidencia diuina fundant atq; sustentant. Iccirco deum ascribi mus ubiq; existere: Quonīa neq; finē neq; limitē habet. nō quod locū alicuius corporis uel substantie occupet. Sed quod ī seipso manet. nūc ita ut erat añ mūdi cōstitutionē. Quāquā ī celo manere di- camus: itelligēdo illā partē mundi digniorem esse. Quoniam ī hoc seculo ubi elementa attingunt ī habitatione nostra nō est perfecta atq; integra felicitas seu beatitudo. Quapropter nulla ī celo uaria- tione existēte dicimus regem esse ubi creature eternā gloriā recipient. Ibi enī representationem aut uero diuinam uisionē habebūt. Alia tñ loca nō sunt ita naturaliter disposita eo quod iterdum ī semet ipsis cōfundunt. Ideoq; ab eis separati: liberi uocabimur. Quāobrem assidue precamur. Quod anime no- stre ī celū ascendant: ymaginantes eas esse itegrā beatitudinem adepturas. Quoniam illic nulla erit tribulatio: nequidem ī abyssō requies. Quāobrem dicendum est p̄ncipaliter deum ī celo esse: q̄- uis ubiq; maneat.

Quo pacto per effectus partium probetur mūdū non potuisse per seipsum esse. Cap. xlii.

Inīto huius libri diximus per effectus magnam causarū partē cognosci: pariterq; itelligendum est: quod cognitis partibus magna cognitio habeatur: qualis uniuersa mundi natura sit. Quum uero scimus quod celi stelle & animalia sunt ipsius mundi partes: ex quibus constituitur & uidemus: qd nos ipsos nullatenus itelligē nec nouiter formare possumus: necessario cōprobatur: nos ab alto profundio- ri ac perfectiori fundamēto esse nostrum accipere: quod manifeste superius apparuit. Quemadmodū enī unū ens est prius oībus: id solum per seipsum esse. & cuncta sub se continere potest. nec quispiā ua- let ad ipsum cōprehēdēdum. Nā qui ab alio depēdet uel cōprehēditur: nō a seipso sed a quo depē- det p̄ncipiū assumit: & ad hoc quod aliquis a seipso eē queat: opus est nullam habere cōtrarietatē: nec quod secum quicquam coequari possit. ex quo hoc tale īfinitū esse sequitur. Duo tamē īfinita seu omni- potētia esse nō cōceditur. Quoniam inter se cōtradictio erit eo: quod īfinitū pro re omnia subiciēte ī- telligitur: ī quo unū solū esse demonstratur. & ueluti istud tale solū potētiā eēndi per seipsum habet: quā- ab aliqua parte nō accipiat materiā nec substantiā aut p̄ncipiū: patet manifeste: quod nouū esse p̄- stare potest quicunq; sibi placuerit per solam potētiā & uolūtate: que utiq; īfinitē sunt. Quemadmo- dū enī iter esse & non esse īfinita distantia uersatur. ita etiam oportet ad deducēdum aliquid ī esse: qd īfinita sit potestas. Attamen inferre possumus tñ distare iter esse & nō eē: quātum creatura deo īferior. Nos autē distantiā ex parte nō essendi accipimus. Quia sicut nō habet p̄ncipiū mediū & finē. nō rept- tur a quo īnitū assumamus. Igitur iter deū & creaturas duo extrema positua sunt. & ibi inuenimus: qd sit accipiēdū. Sed ex p̄e nō essendi nihil est accipiēdū: quā ī īfinitū discurremus. īfinitum uero p̄prie dicimus esse illā potestatē: que aliquid de nouo creare possit: nec materiā nec substantiā ex aliqua parte assumit: & ideo unī soli īfinito idē opus cōperit.

Qualiter deus siue causa prima actus purus ac simplicissimus ab oī cōpositiōe alienus sp̄ritus & nō corpus sit.

Cap. xlii.

Quā dicimus necesse eē ad primū ens p̄fectissimū per seipsum: & nō ad aliud eē deueniri. Quod

si seipsum & oīa alia perfectissime & absq̃ aliqua interpositiōe intelligit: sequitur quod simplicissimū simplex sit: & ab omni compositione alienū. Vbiq̃q̃ enī compositio ibi saltem duo p̃cipia occurrūt ad cōponendum illud tertium. Et p̃cipia componētia saltem prioritate nature prius q̃ compositū sunt: & tūc cōpositū nō fuisset primū ens: nequidem perfectissimum. Quontam in compositis unū p̃cipiū occurrit loco forme: & aliud loco materie: tanq̃ unū agēs: & aliud patiēs. Vnde in composito erit altera p̃s p̃fectior: & altera ip̃fectior: Et ideo deus non potest esse cōpositus: tūc enī neq̃ primus neq̃ uniformiter p̃fectissimus: & in summo perfectissimo nō est magis & minus: igitur nec cōpositio. Et quia i deo nulla est cōpositio prius neq̃ posterius: & per se est quicquid est: oportet necessario quod purus actus sit & nō potentia. ¶ Quū uero deus per se & ab omni compositione alienissimus: sequitur necessario quod actus purus: & ubi actus purus ibi nil de passione intercidit: & quicquid ē a se id utiq̃ semper est. Nemo enī generare uel agere siue causare seipsum potest. & quia deus nō factus non genitus nec ab alio dependēs. Sequitur quod est semper: & illud quod semper est: uniforme est. & quicquid unī forme principio medio discursiuo: & fine caret. Si enī hoc haberet nequaquā uniforme esset. nec a se ipso & semper. ¶ Et de his colligitur. quod deus spiritus sit & non corpus eo: quod corpus de forma & materia ac de tribus dimensionibus cōstat: & ubiq̃q̃ dimēiones sunt: ibi extensio seu magnitudo mobilis: & ubi compositio aut dimēiones uel magnitudo molis: ibi etiam diuisio capi potest. & ubiq̃q̃ diuisio ibi passio. & in deo nulla est passio eo: quod purus actus. Rursum deus nō est corpus. Quum corpus relatiue ad locum seu superficiē se habeat. & deus ad nullam rem est omnino relatiuus: Quontam per seipsum est & perfectissimus: quod nullo modo esse potest: si aliunde aliquo idigeret. Corpus de ratione sua ē mobile: seu motum suscipiēs. & quicquid mouetur: aliquid mutatur. & deus imutabilis ē. Corpus ut cōmuniter dicitur a superficiebus uel loco terminatur. Et deus ideterminatus est oīa cōprehēdēs & a nullo cōprehēsus. Corpus itidē operādi tempus exquirat: & ubi tempus ibi prius & posterius. Deus sine tempore prioritate & posterioritate operatur. Corpus autē per intrinsecā uirtutē & nō p uoluntatē neq̃ per intellectū agit. Sed primum ac p̃fectissimum ens. Quicquid omnino agit: id nempe libera uoluntate atq̃ intellectu recensetur. ¶ Dicimus deum icorporeū seu spiritū esse eo: quod res spirituales sunt rebus corporeis digniores: ut inter animas animalium & eorū corpora comperimus. & quia deus primū ac perfectissimū ens: oportet quod digniori uia q̃ possimus ipsum assidue ingramus. ¶ Entia spiritualia sunt magis digna q̃ corporalia eo: quod intellectuālia & nec loco nec tēpore nec distātia idigēt: nequidē ad generationē & corruptionem subiacent: & corpora in omnibus multo minorem p̃fectionem habent: decet ut dicamus: quod deus sit spiritus: tamē summus atq̃ exemptus. Quanta spiritus nō sit eiusdē speciei uel generis cum angelis & animabus. Sed tanto superius quanto infini tū a finito distat: & esse a se quantum ab esse per alium. Quum uero res digniores: quas nos intelligere possumus: spiritus sint. & a natura quicquid intelligere uolumus cum aliquo iam a nobis intellectu assimilare cupimus sub eiusmodi naturali ordine deū rebus spiritualibus p uiribus cōparamus.

Qua de causā cōtra Aristotelē & alios philosophos irreligiosos nos procedere oportet eo: q̃ dicta sua contra decus legis religiosorū oppugnāt. Quum saltē tutiorē & laudabiliorē uia q̃ irreligiosi assumamus.

Cap. xlii.

¶ Introitus huius uoluminis in titulo totius tāquā p̃ subiecto de ueritate legis & falsitate sectarū posuit. Quumq̃ oēs opiniones que rationabiliter itentū suū probare uolūt: si modo legi diuine nō obediant: & ibi nō adherēt falsē quidem secte sunt. Sectam enī nominamus dum erroneam opinionē esse dicimus: Et quia philosophi irreligiosi multa ac uaria legi diuine obiciunt: de promissiōe nostra in titulo huius uoluminis est cōtra hi similes: Inquātū poterimus decenter procedere. Et quis propter philosophorum sapientiā licet irreligiosi essent colendū atq̃ honorādū sint cōceditur ex eo quod honestū. Attamen quāto sapientiores hostes: aut quod dicamus astutiores tāto deteriores. Et sub hoc itētū aspiciēdo & quatenus omnes contra religionē procedēs cum aliqua astutia & fortitudine: ab irreligiosis philosophis fundamētū assunt: dum possumus ueritatē potius q̃ ab ipsis fundamenta tradita assequi: debemus nō propter malivolētiā eo quod uarie sentimus. Sed tāquā ueritatis exploratores decet qd ubiq̃q̃ possumus mēdaciā declinemus atq̃ abiciamus. Et de hoc exemplū ab aristotele elicimus. Quū dicat amicus socratis amicus platonis: sed potius ueritatis. Quod si pro ueritatis cultu nec amicos respexit nec quēuis alium quīs magistri & eiusdē religionis: qui particularē legē nō colebāt: Quemadmodum nūc colimus: multo magis nos contra aristotelem & alios si male senserint: i aliquibus locis opponere debemus: ut ueritas ipsa in ueneratione cōseruetur. ¶ Et ne uideatur quod sine ulla ratione cōtra philosophos legē negātes disceptamus: dum necessitatem inuenimus de philosophis: qui priō omnia subtilissima & utilia humanis competētia tradiderunt uidendum est: quos apertissime comperimus religiosos: & non irreligiosos fuisse. quia egypti omnes qui p̃bitate floruerant: sub aliqua religiōe degēbant. Moyses a quo multi multa acceperunt religiosus erat. Et Mercurius quoq̃ trismegistus: pythagoras: entymus: socrates & plato: ac pleriq̃ alii: qui diuini potius q̃ humani reputati sunt. Et de irreligi-

SECUNDVS

gloſis nullus probus neq; ſapiens uſq; in tempus ariſtoteleſis reperiſtur. Et ariſtoteles reſpectu religioſorum modernus eſt: & ab eis quicquid boni & acuminis indiderit aſſumpſit. & religioſi preſertim ueteres nequicquam ab ariſtotele. Quapropter ſi reſpectus obſeruandus eſt is utiq; irreligioſis attinet. Quum ipſe de ultimis ſit & religioſorum diſcipulus. Quoniam ſua ab eis principia colligebat. ¶ Sed nunc poſtpoſitis uetulaſtibus aut quis alterius origo ſuerit: & de magis bono aut minus bono intelligamus. ſi enim irreligioſi meliora ac tutiora aſſumunt: comendandi ſunt. Si uero non meliora ſed potius deteriora religioſos tantum aſſequi debemus. At qui meliora aſſumit in paucis pateſcere poteſt: ita diſcedo aut quod dignius eſt rationalem & immortalē animā habere: aut uero irrationalem & mortalem. Immortalis ſiquidem & rationalis eſt mortali & irrationali perfectior. igitur quod melius id dignius. Religioſi enim inquirunt in nobis animam rationalem particularem atq; immortalē eſſe: & irreligioſi econuerſo ſentiunt. Nos ergo digniora aſſumimus. ¶ Insuper illud quod ſemper uult hic perfecte & alibi perfectius eſt comendabilius omnino q̄ illud: quod hic ſolum uiuit & paruo tempore. Et quum nos ceteris animalibus digniores dicamur. Quanto plus perfectionis habuerimus tanto decentius & laudabilius.

¶ Preterea ad tutiorem aut periculoſiorem partem deueniendum eſt. & dato pro poſſibili quod irreligioſi uerum dicant deum nil extra ſe intelligere: & quod anima noſtra ſimul cum corpore moritur penes hanc opinionem quod anime uiuant aut non uiuant: nil boni elicere poſſumus. Et ſi uiuant multis malis tolerandis obnoxii ſunt. quum deum & propriam immortalitatem dum hic erāt denegauerit.

¶ Religioſi uero tutiorem partē atq; honeſtiorē aſſumunt. Nam quilibet id quod diſcitur mendacium eſt: corpus & anima mortua nil prius de malo nāciſcentur. Quod ſi anime uiuant multa proſpecto bona. Nihil enī de dignitate ſua nec de deo negauimus: ſed ſemp̄ ſub ueneratione colimus. Et quia pars religioſorum abſq; periculo: & dignior aduerſaria eſt: utiq; ſine ſcrupulo tenēda: ac uenerāda: & de naturali ordine ubicunq; due partes aduerſantes occurrunt probabilior atq; tutior eligēda eſt: & inferior penitus abiicienda: dummodo decētius non probauerit. Et ſi p̄ parte irreligioſorum opponeretur. Quā incōueniēs ſit inſinitum dari. uereor ne forte minime intellexerint: quid ſit inſinitum. Inſinitum enim nil aliud ſignificare uult q̄ rem incōprehenſam & cuncta comprehendētem. Et per numerum nullum inſinitum i actu intenſiue dari poteſt: licet in lōgum diſcurſum tēdamus. ueluti i numeris ac litteris patet. Vnde cōceſſo quod anime noſtre particulares atq; immortales ſint: Quod incōueniens ex hoc oriri poterit. anime enim nequeſit tot eſſe quot & numeri: quos numeramus. & littere quas agimus. ¶ Et ſi ſibi de creatione difficile uidetur ariſtoteles ſiquidem & oēs alii ſapiētes conceſſerunt: quod in priā cauſa nil magis & nil minus: ſed quod tota equalis. & ubi uelle poſſe & ſcire equalia ſunt: facile eſt nouum abſq; aſſumptione materie creare. Quippe quod idipſum ab unoquoq; fieri poſſet: ſi modo ſapientiam & potētiam cum uelle equalē complecteretur. Et ſic nullum incōueniēs i religioſorum ſentētia reperiſſe: imo potius multa ibi bona contēta & in opinione irreligioſorum plurima mala nec quicquam boni. Attamen ad procedendum cōtra nōnullos irreligioſos philoſophos per uſitata argumenta perdifficile eſt: preſertim contra ariſtotelem eo: quod ipſe proprius ſons argumētorum atq; obſcuritatum ſuit. & quum a natura datum ſit quodcunq; cōtrarium ſuo cōtrario deſtrui: oportet ad delendas obſcuritates ſeu implicata argumenta explicatas demōſtrationes adducamus. & per hanc uiam facile erit delere ſagacitates argumentatium. Quoniā tantum quātum i obſcure argumētis talis doctrina aſcēdit: in declarationibus declinat. Quum claritas laudabilior obſcuritate ſit: ſemper de ratione poſſumus comprimere obſcure loquentes: ut ad claritatem diuertāt. & ipſi uero nequeunt nos ad obſcuritatem cōuocare. nam i honeſtum eſſet explicatum pro inexplícato & apertum pro obtuſo diſmittere: quia circa meliora ſemper attēdendum eſt. ¶ At uero quid mali humano generi aſcribitur ſi modo ariſtoteliſcā doctrinam deſuerimus. Quum ſola utilitas honeſtas & uerum decorem i cōmuni tum anime tum corporis bono fundentur. & ariſtoteles nil proſpecto boni p̄ animarum & corporum ſalute perſoluit extra mortalitatem intelligas quum parum de ſublimibus attingiſſe uideatur: in quibus animam noſtram collocare in dieſcupimus: parum itidem & de inſimis ad corporū medellam & cōſeruationem attinētibus. Et de his ſublimibus archanis atq; anime competētib9 etiā quamplures alii philoſophi: qui religionem ſectabantur melius ariſtotele expoſuerūt: & de inferioribus medici tutiorem uiam tradiderūt. Quāquam i modis diſputandi ſeu in mediis inter ſublimia & inſima expertiſſime omnino ab eo explicatum fuit.

¶ Preterea nequidem decet aſſequi plures dicentes: audiamus irreligioſos philoſophos: dum in philoſophia loquuntur: & tunc eos dimittamus. Vbi de legibus preſumere uolūt ad probandū q̄ ab irreligioſis ſit audiendum: tale exemplum aſſignāt. v3 ſi bonus eſt homo: nō ſequitur ergo bonus faber. Nam poſteſt eſſe q̄ aliquis optimus ſit: & tamen parum uel nil de arte fabrilī ſcire: in quorū oppoſitum nos ita obicimus. q̄ quamplures pexime conſuetudines ſunt propter mala comertia in adoleſcētia confederata. Et quā naturalis philoſophia ſit cōis ſcientia ad quacūq; facultates preſertim ſubtiles & profundas adſcēntes ipſam i aduerſam partem nimīū contra diuinam legem pugnare ſolent. Vnde plerunq; in maximum ſcandalū incurritur: maxime q̄ dum p̄ longā cōſuetudinē erroneum habitum agimus: per difficile eſt q̄ excludatur. Ideoq; theologorū philoſophia eſt adſcēnda. quoniam penes religioſos tenēdum eſt mūdū precise a deo cē creatū: & irreligioſi longe aliter ſentiunt. quapropter diuerſa philoſo

phie principia a plerisque eliciunt. Vnde ea diuersimode assequi debemus: si modo boni religiosi esse cupimus. **R**edeundo ad exemplū: initio huius capituli positum alius: quod aliquis potest esse bonus homo & tamen non expertus faber: sed bene asserimus quod non potest esse bonus faber: quin sit bonus homo: exēpli gratia. Erit unus faber in arte sua peritus tamen cupidus ac dissolutus. Quocirca sepiissime accidit: quod propter fantasmiam: quam de lucro habet: equos non leuat nec uti deberet curare eos intendit. & ita quandoque ob hanc causam equi pereunt. Plures quoque medici uolentes pro maiori lucro curas dilatare: plurimos homines ad mortem deducunt: aut maximis & intollerabilibus cruciatibus eos affligunt. Quod si medici boni homines fuissent: aut honeste uixissent: id minime accidisset. nam medici dum pro bi ac boni uiri sunt: diu noctuque pro egroris inuigilant. & non ad decerpendam pecuniam uacant: imo potius ad infirmorum conualecentiam. Et idem exemplum de irreligiosis philosophis ponemus. Qui licet docti sint quamplures dummodo eos precise ascultauerint ob eam sectandi suam opinionem in damnationem compellunt. Quocirca reliquēde sunt irreligiosorum scripturae: nisi ubi eas superficialiter perspicimus.

Quod posteaque in senium aristoteles attigit ad religiosorum quoque sententiam appropinquare uidebatur: taliter quod in cunctis facultatibus non est suis dictis aduersandū: nisi tamen in philosophia & quibusdam aliis rebus in adolescentia tactis. Cap. xv.

Assignauimus iam superius nonnullas causas: quatenus multoties nos oporteat aristotelicis fundamentis oblicere. Sed nolumus ut hoc in quibuscumque operibus eius presumatur: nisi tantum in libris quos de naturali philosophia inscripserat iuuentutis tunc compilatos tunc enim forsitan quodammodo cupiens a preceptorum disciplina extolli & aliquam doctrinam ex seipso in lucem perferre multa quidem antiquorum redargutionem exegit: in quo tamen penitus contra diuinas leges procedebat. Sed dum ad etatis maturitatem deuenit: gradatim in temperantia scribendi idles excreuit: & sic in methaphysica ad utramque partem scilicet tum ad religionem tum ad irreligionem ambiguus capitur: uerum in hoc loco & aliis similibus passibus obscure scripsit: forsitan ne in physica male sensisse uideretur. Quod si physica iam diuulgata erat nequaquam sine aliqua sui reprehensione ac reprobatione: eam amplius corrigere poterat. Quapropter plerumque uult physicam in methaphysica moderare: ueluti dicendo. Si omnis substantia est mobilis physica est philosophia prima: sed si aliqua substantia est immobilis: illa est prior: & scientia de illa est prior quam physica. & sub tali consideratione methaphysicam tamen primam philosophiam esse dixit. Et dum de physica ageret. Quum ad octauū celū & suum motorem deuenit: credidit nil aliud superius ac prius esse. Attamen aliter in methaphysica sensisse apparet. **E**tiam alibi methaphysicam inquit diuinam esse scientiam: in quo palam ostendit quod plura deus intelligat. **E**t similiter prius causa est magis digna in esse & unitate cunctis aliis entibus. Quoniam omnia esse & unitatem a prima causa acquirunt. Et quum dicat primum esse & unitatem a prima causa accipimus: sciretur: quod totaliter per primum esse nostrum: a deo producti sumus: nec quicquam aliud religiosi dicimus: alia quoque his si nulla quamplura innectit. **I**n moralibus autem aristoteles ipse omnimodo cum religiosis philosophis conformatur. Et hic potius quam alibi est credendus. Quum iam ad uetustatem deductus cuncta melius ac tutius respicere poterat. Et in iisdem locis non aliter quam religiosus aut seruus dei approbatus est. ubi philosophia religiosorum & philosophia aristotelis eadem precise erit. Demum assidue sub hac precipua conditione: quod nequaquam de eternitate mundi intelligatur: nec quispianc fundari presumat. tunc enim super falso edificaremur: & consequenter opera nostra in cassum essent. In hoc uolumine sepe aliqua subnectam: in quibus quidem locis proculdubio stultum atque inane esse opinor uelle eundem aristotelem sophisticis additamentis & commentariis ad integram religionem deducere. Quum apertissime tanquam irreligiosus scribat.

Quatenus contra irreligiosorum philosophorum opinionem probamus deum infinitum esse. Cap. xvi.

Nonnulli irreligiosi philosophi dixerunt: non esse dandum aliquod infinitum: de quo nos aliter sentimus. & ideo creationem damus: que nullo modo esse potest: nisi per infinitam potentiam. Irreligiosi philosophi quedam inconuenientia adducunt: ueluti dicendo: si aliquid esset infinitum: totum mundum occuparet. & tunc unum ens esset: & non plura. & exemplum de corporibus adducit asserendo: Quod unum alteri contradicit. Quamobrem si unum omnia comprehendit: uel implet: aliud manere nequit. hoc autem exemplum nullam habet efficaciam. Deus enim quum summe simplex sit ab omni compositione alienus: nullum occupat locum. Idcirco ubique manere potest: & absque alicuius impedimento manet. nam quidquid simplicissimum simplex & incomponibile: nullam repletionem cum esse suo intrinseco ponere potest. & ubi repletio non datur: nequidem manendi contrarietas. **E**t si fortassis proponeret: quod ueluti corpus corpus occupat ita spiritus spiritum: & dantur plures spirituales preter deum. igitur si ipse infinitus esset: omnes mansiones spiritualium occuparet. Ad quod respondetur: quod aliqui corporee res

cum corporibus manere possunt absq; aliqua disruptione: ueluti radii solares in aere & in uetro atq; in aliis corporibus diaphanis: eo q; radii solares non sunt eiusdem speciei cum his corporibus. & ita de q; non est eiusdem generis nequidem speciei cum angelis animabus uel cum aliqua alta re: neq; se habet in modo subiecti: neq; forme: nisi tanq; assistens potest ubiq; manere absq; impedimēto alicuius rei. Quapropter religiosi philosophi habita cognitione onum tantū posse esse infinitū inquit: persone diuine ueluti pater & filius inquantū pater: & filius non sunt infinite eo: quod una personā nō continet totū illud: quod alia habet. nam paternitas soli patri competit: & filiatio soli filio. Et sic una persona non comprehendit aliā. & ideo non infinite: nisi idemplice inquantū pater est: essentia & deus: idem de filio & spiritu sancto dicimus. & similiter tenendum est: quod non sint finite eo: quod finitū intelligitur pars entis: uel illud quod non est totaliter perfectum: & quia pater est perfectus atq; omnipotens: non est dicendum: quod sit finitus immo infinitus idemplice cum diuinitate & non finitus nec infinitus formaliter: inquantū pater eo q; tres persone sunt. Sed unus deus & unus infinitus. Quoniam deitas & infinitas est res tribus cōmunicata. Quocirca dicimus patrem generare filium: qui deus est: & inquantum deus: infinitus est pater: infinitus filius: & infinitus spiritus sanctus. Attamen ut pbari possit: quod infinitum omnes uirtutes contineat est descendū: quod paternitas uel filiatio non infert perfectionem infinitam ideoq; pater idemplice aut inquantum deus infinitus ac perfectus est. Et secundū paternitatē nō est finitus neq; infinitus: & nec perfectio nec imperfectio super alias personas sibi attribuitur imo equalitas. Quoniam uero per relationē & distinctionem ab aliis personis diuisus est: non constat paternitatem esse infinitam nisi idemplice cum patre. Et pater est deus: & deus in se paternitatem filiationem & inspirationem complectitur. & sic unus solus deus est infinitus: summe perfectus & non plures.

Quo pacto qui habet equale posse cum uelle potest mundum creare.

Cap. xvii.

Clam in capitulis superioribus satis percipi potest unam primā causam esse superiorem atq; alterius nature q̄ mundus: & quod illa tantūmodo sit per seipsam & nulla alia res. Et quā totus mundus ab alio sit: totus mundus dependet a deo. Sed penes eiusmodi dependentiam quidā cōmunem philosophiam ī sequentes non recte intellexerūt: ut ī pluribus locis assignabimus. Quia ipsi quodāmodo uolunt mundi dependentiam accipere tanq; a causa efficiente: ueluti magister ī edificiis seu istrumētis se habet. Quoniam ab uno materiā accipit: & aliud agit. Nos uero depēdere uocamus per primū signū essendi: & quo ad ueritatē illud: quod nō ē a se ab alio accipit suū primū pūctū essendi. & qui est a se etiā intelligitur: quod habeat primum signum essendi per seipsum. Idcirco illa que dependēt: p primū esse suū dependent. Et qui debet talem nouitatē aut esse: quod nōdum erat: creare uel prebere: oportet necessārio se ipsum & omnia alia perfecte intelligat: & equalia habeat scire posse & uelle. Quum uero facile sit uelle creare: qui adequatū habet scire & posse cū ipso uelle: de facili rem nouam creare potest. Quoniam autē creare opus bonū est: deus debet hoc uelle eo: qd talia opera sunt signū dignitatis ipsius dei. Et quod deus actus purus sit & totus equalis apud oēs sapiētes patet. & cōcessa hac parte decet cōcedere: quod nouas res creet: presertim quod oēs dixerunt mūdū a deo depēdere & non esse de natura eius. **I**n quo cōsiderādū est: qualis prima causa sit tot producēs: & an sterilis an uero fertilis per intrinsecā naturam. Nos autē asserimus: q; unaqueq; res priusq; ad extra producat: habet aliquod intrinsecū principiū pducendi. Et si in se sterilis est: nequit ad extra pducere. Quamobrē quū deus p̄ intellectū simul cū uelle omnia procreet: oportet eius intellectum memoriam & uoluntatem secundas esse. Et quia primo deus ī trīnsece semetipsum debet intelligere: & intelligentia sua fertilis est: decet quod seipsum intelligendo uel bonū uel sapientiam sibi similem generet. tamen in hac generatione deus pater uocatur: & postmodum ad extra mundum producit. Et posteaq; uidemus mundum non posse per seipsum esse: sequitur habere principium & non per se. Igitur ab alio: & hoc aliud unum ens primum tantum est: quod deum uocamus. & illud est usq; quo discurrere possimus: ad inuestigādū primā causam. Et quia oīa inferius dimittimus loquendo de deo constat: quod prima origo omnium rerum sit: & quia prima necessārio sola: ex quo oportet quod deus mundum pducatur: siue intrinsece de sua substantia generet: aut uero ad extra puelle & potentia: & nō intrinsece: tunc enim mundus esset deus quod econuerso se habet. Itaq; mūdus extrinsecus dūtaxat pducitur. **P**hilosophi autē: qui hoc negauerunt: decens uisset ut demonstrassent si mundus nō est a se: a quo nam emanauit. Quod si affirmas ab alio mundo pductū fuisse: pto de alio & alio: & sic in infinitum discurrendo. Vnde de uenitūm erit ad unum primum ens per se existens: & est causa omnium aliorum in primo signo suo essendi.

Quod plato tractando de rebus diuinis aut sublimibus seu quispam alius diuinus philosophus est imitandus & non Aristoteles uel sequaces eius.

Cap. xviii.

Postquam uidimus unum esse primum ens: ex quo omnia alia entia dependēt: cōdecet erit aliquid pertractare de natura ipsius prime cause: & an habeat secūditatē ad producēdū intrinsece & extrinsece.

F

Attamen de intrinseca productione ubi de trinitate tractamus: latissime patebit. Quis per unam & eandem viam eamus, & in hoc loco aliquid de opinionibus Aristotelis atque platonis interseremus: ut de philosophorum qui omnia antiquorum dicta coadunauerunt: & deinceps suum intentum posuerunt: tamen inter se varie sentiebant. Plato enim altius tendisse videtur: ideo circa naturas intellectuales versabatur. Aristoteles vero de rebus magis infimis & sensualibus agebat. Quocirca de diuinis tractando: plato mirandus est: & in sensualibus Aristoteles. Nam penes communem doctrinam quisque artifex in arte sua potius in alia est tenendus. Ideo plato tanquam probus philosophus ponens in dialogis suis interloquutores semper sapientes viros introducebat: ut in moralitate socratem. In speculabilibus seu diuinis enthymem: & in sensualibus Aristotelem. Et quia hec optima via existit: nos eam imitari debemus. Quamobrem dimittendus est Aristoteles. Quando de rebus diuinis tractare uolumus. hec enim eius facultas non erat.

De opinione Aristotelis circa causam primam: & qualiter dicta eius stare nequeant. Cap. xix.

Quoniam de Aristotele aliquantulo est dicendum tractando de natura cause prime succincte aliqua uerba in principio subnectam: deinde ad platonem & mercurium trismegistum: postremo autem ad christianos preadam. & ibi uidebitur: quatenus christiani melius de natura diuina sentiant: quam hebrei & mauri. Aristoteles pro prima causa intellexit ens perfectissimum & per seipsum: sed ab omni cura siue extrinseca intelligentia alienum, saltem secundum communem expositionem suam. Que quidem opinio nullatenus stare potest. Ipse enim confessus est totum mundum a prima causa dependere: & dependere est per causam materiale formale efficientem aut finale. Et non est dicendum nos a deo tanquam a causa siue origine materiali dependere. Ipse enim penes quoscunque philosophos actus purus est & per quamlibet aliam causam quam a deo dependamus: necessario quidem oportet: quod ipse nos intelligat. Si enim ab eo informamur nobis utique perfectum ac distinctum esse prebet. & talis ordo informandi esse non potest sine intelligentia exhibentis eam. & si dependemus ut a causa efficiente: sequitur quod nos intelligit. De natura enim magistrorum est res quas facturi sunt intrinsece atque extrinsece intelligere. Si uero tanquam a causa finali dependemus: finis semper erit principium seu fundamentum. Quod nostras vias regit & illud quod alia ordinare debet & modum elaborandi exhibere debet necessario: quod ipsa intelligat. Et ideo apertissime constat omnes causas extra materiales cognitionem habere de rebus eis suppositis. Quapropter asserendo quod deus de rebus dependentibus nihil intelligat: cuiuslibet rationi impugnat. Si enim deus libenter agit: sequitur quod quicquid agit intelligit. Quod si necessario operatur per intrinsecam naturam agit. & id quod per naturam: est intrinsecum id ipsum intelligere oportet. Vnde patet quod in quoquoque Aristoteles ipsum ens perfectum appellabat. Sed tam obscure scribendo imperfectum esse imaginabatur. Ultima enim perfectio est cuncta intelligere. & quod Aristoteles hanc partem non recte intellexerit: manifestatur ex eo: quod non explicauit in aliquo modo: quatenus & quo ordine mundus a deo dependeret. & quia hanc partem non demonstrauit: sua quidem opinio sufficienter stare uel congrue teneri non potest.

Quod mundus non dependet a deo tanquam a causa efficiente sicuti domus a domificatore nisi tanquam a primo fundamento. Cap. xx.

Causa efficiens diuiditur in fundamentalem & instrumentalem: & causa instrumentalis idem est cum causa finali. Quoniam ab eadem causa per primam originem ad quam redituri sumus emanamus. Que quidem causa efficiens potest esse efficiens formalis & finalis: aut uero rectius ut in quinto libro patebit. Deus est causa dans principium finem materiam & formam: sicuti elementa sunt iuxta corpora generabilia & corruptibilia: elementa enim de seipsis dant nobis materiam: & efficienter concurrunt. Quia absque concursu siue actu elementorum non possumus generari neque corrumpi. Quamobrem elementa efficienter atque materialiter ad nostram compositionem concurrunt. oportet etiam quod semper efficienter materialiter & finaliter ad nostram sustentationem accedant. Vnde assidue sunt in fluxu. Quia aliter res composere resistere nequeunt: quum elementa sint eis fundamentum: de quo semper fauorem uel nutrimentum recipiunt. **C**ausa uero efficiens instrumentalis aliter se habet. Quoniam tantummodo ad disponendum materiam alterius concurrat: aut ad transferendum ipsam de loco ad locum: ueluti patres faciunt dum filios generant: aut magistri dum domos edificant: sine qua quidem causa efficiente instrumentalis causa eorum manere potest. Quoniam non habet precise suum primum esse a tali causa. prius enim materia nostra est in elementis & fundamentaliter quam in patribus. Vnde patres ad nostram generationem instrumentaliter concurrunt. postquam uero generati atque nati sumus: sine patribus manere possumus: & domus sine domificatore: non tamen possumus absque elementis degere. Quoniam fundamenta nostra sunt. Quum uero elementa ad generationes nostras materialiter & efficienter coincidunt atque occurrant: similiter deus efficienter dans nouum esse ad omnia depen-

dentia fundamentaliter occurrat. Et quū primum fundamentum de quo esse nostrum emanat simplex: & precise causa efficiens fundamentalis sit nihil habens de instrumentali oportet quod semper in fluxu uersetur: quia sine ipso existeret non possumus: aut esse nostrū obseruare eo: quod a deo principium in primo signo essendi assumimus. Quēadmodū enī unū opus quod precise a motu nostro habet esse: nequit durare nisi donec nos ipsum administramus. ueluti est ambulatio aut salratio que a motu uel leuitate nostra procedit: ac deficit ipsum dimittēdo mundus periret: dūmodo deus non administraret & quotidie sustentaret ipsum. ¶ Et quod deus prima causa efficiens ac fundamentalis sit: constat per philosophos tam religiosos q̄ irreligiosos. Dicunt enī deueniēdū esse ad primum motorem: qui sic mouet: quod non mouetur. Et quando ad talem motorem attingunt: omnes motus inferius dimittunt. & prima causa absq̄ motu mouente: sequit̄ necessario ipsam sine materia operari. Quia aliter non posset absq̄ motu aliquo modo operari. ¶ Et quum motus a non mobili inchoet. patet a primo ente nouum habere principium. Et quod ibi non sit motus prior motu nequidē alteratio. Quēadmodū irreligiosi inquirunt. Quoniam a non alterato neq̄ a mobili motus habent principium suū scilicet a primo ente: & ita de motu qui prim⁹ in creaturis uidetur esse ex eo: quod per motus generamur: & sumus causati a re omnino immota: probatur manifeste: quod dat esse nouum absq̄ acceptione materie uel altere ratione ab alio aut a seipso: nisi quod per uelle impendit esse. Si enim per uelle non operaret̄ nō posset mouere. si ipsemet deus non moueretur: ex quo sequitur unumens esse prius. & per seipsum per quod omnia ipso immoto dependent. Quod si deus esset causa efficiens tanq̄ instrumentalis: impossibile eēt alia mouere: si ipse non moueret: ut in patribus & magistris seu edificatoribus comprobatur. Quāobrem cōcessio primā causam simpliciter mouere: necessario erit concedendum quod nouum esse prebeat sine alicuius materie cōcurrentia. & eiusmodi exhibitio creatio nuncupatur. nā prius neq̄ sic neq̄ sic erat. Et si deus esset ut causa efficiens instrumentalis: sequeretur primo fuisse mundū aut quascūq̄ alias res: & inde deū plasmasse ipsum mūdū. Sed tūc mundus per prius aut in primo suo esse nō fuisset depēdēs. Quod utiq̄ est absurdū: & cōtra dicta philosophorum. Ipsi enim cōcedūt oīa a deo dependere. Et si prius sunt: q̄ dependeat: in primo signo fundamētali non sunt dependentia: quod falsum est. Quia unū ens tantū per seipsum esse potest. & illud quod per se esse nequit: in primo signo suo est ab alio dependens: & dicendo omnia extra unū: ita prima materia quēadmodū & ultima est: dependens: atq̄ ab alio primū esse suū assumens. ¶ Quāquā a nonnullis dicatur quod species genus ī abstractis absolutis & aliis similibus sunt essentialiter eterne. & postea per efficientiā seu creationem a deo ordinate: assumunt esse & existentiā. Quod philosophie & legi manifestissime repugnat. nā cā inualitudinis rerū dependentium probamus deueniēdū esse ad primū ens perfectissimū & per se: & non discurrendū in infinitum nec ad plura per se. Idcirco unus solus deus per se. & nulla alia res: & de hac materia in p̄cessu huius libri & potius in quinto plene tractaturi sumus. ¶ Hic autē unū precipue ponem⁹. ad quod in quibusq̄ disputationibus contra negantes occurrere possumus. facile est enī negare siue de struere. Sed struere & probare omnino difficile. Quāobrem cōtra negantes de eternitate seu nouitate mūdi pertractando: due probationes semper ab eis postulande sunt. Videlicet quod ipsi probēt: quomodo deus potuerit totū mundū seu quascūq̄ res edificare: & de esse essentie ad esse existentie deduci: & modū quē habuit. Quū edificatoria sint sensibus patentia. Et secunda inquisitio erit quonā pacto genera & species seu uniuersalia absolute: que uos uocatis entia: siue essentia diminuta atq̄ inualida. p se esse possunt: & ab eterno. Quia hec similia de uno solo ente perfectissimo prerogatiue sunt: non autem de entibus imperfectis uel sine actu que sine ualitudine dicunt: & ambabus his partibus ostensis uel aliquāter probatis irreligiosi: aut sequentes ipsos cum ueris religiosis disputare possunt. & nō aliter de ratione tantum: nisi de presumptione fortassis. Quoniam nos dum ens per se probamus: ipsum utiq̄ dignissimum maximum atq̄ potentissimum ostendimus: in quibus quidem proprietatibus facillimum est sibi mundum nouum creare. Sed inferre negando: de nihilo nihil sit: infima profecto leuitio: & etiam negligenda: dum alia potissima & fundatissima non adducuntur: q̄ hactenus non uisa.

De eodem.

¶ Quod deus omnipotens apud religiosos & irreligiosos recte se hēre uideat causa efficiēs denominari. quoniam ubicunq̄ due cause occurrūt tres uel quattuor semp prima ē cōsideranda efficiens: qd simpliciter absq̄ aliqua materia uel forma p̄supposita ex nouo operetur: aut uero quod materia aut aliqua forma p̄supponat: semp efficiens est causa priā In ordine causarum: secunda finalis tertia materia: quarta siquidem formalis. ut experientia lata cōprobatur. nā cū unusquisq̄ nostrū aliqd operatur est. oportet per prius esse tanq̄ efficiens: & in gradu secūdo: de fine operationis est cōsiderādum: tertio uero oportet materiā habere: in qua operari ualeamus: in quarto enim forma accedit: quoniam causa efficiēs nō laborat sup formā: nisi sup materiā p quā edificationē forma seu p̄fectio ī materia ipsa īgre ditur: nam si per prius forma quam materia esset semper materia fuisset perfecta: ita quod nil remaneret ad perficiendū in ipsa & quia materia perficit̄ per formam & nō in principio nisi in fine: cōstat cē

semper considerandum prius de materia quā de forma. & quod prius materia quā forma sit consideranda circa omnes factores & a natura & arte patet. a natura quia in quacūque compositione per prius materialia tanquam subiectum imperfectum sentimus: ut in spermate aut in embryone animalium: & postmodum per animam informatur. seu perficitur. & ita in generis habet: quod per prius corpus hominis est formatum de limo terre & postremo deus in ipsum sit super ipsum formam seu animam. In artificialibus enim pariter per prius materiam tanquam induuntur assumimus ut ligna & lapides. & postmodum per edificationem sub forma domus ipsa materialia ponimus: & tunc perfecta denominatur. Unde sit quod causa efficiens per prima patet a nulla alia causa deducere dependentiam: sed omnes alie cause a causa efficiēte omnimodo aliquā deducunt dependentiam licet quod postquam efficiens nutrit finalem causam finem ipsam finalem efficiens dirigit. Et tamen semper causa efficiens. & causa finalis: in se distincte sunt. quibus aliis respectibus conveniētibz idē sint: exempli gratia: quatuor elementa fundamentaliter assumpta seu per principia. causa efficiens sunt super generabilia & corruptibilia. & affectio ipsorum elementorum generandi & corrumpendi inferiora ut bonum eveniat: finis ipsorum elementorum est. sed talis finis non convertitur cum principio. nam dum finis cum principio convertitur: de causa efficiente & de causatis per ipsam: intelligendum est. gratia exempli. elementa principia corporum generabilium & corruptibilium sunt: & etiam finis cum inferiora composita ad elementa redeunt. tanquam ad finem. seu ad principium de quo ortum habent. & sic deus est efficiens omnium rerum tanquam principium ad quod nos tendere debemus. sed respectu nostri finis vocatur. quoniam de se per principium de quo omnia esse assumunt & semper prius esse assumimus quā ad ipsum redeamus. & sic saltem fundamentaliter assumendo: semper causa. efficiens prior finali. quoniam per prius a deo dependemus efficienter. deinceps tanquam finem: ipsum aspicimus. Unde oportet convenire ad unam solam efficiētem primam causam ubi nulla alia causa consideretur. licet quod tunc non appellaretur proprie causa nisi esse vel actus purus tantum. sed quia potest operari ad extra. quomodocūque operetur. quibus sine motu per solum velle novas res producat absque alia materia presupposita causa efficiens denominatur: cum omnimodo sit causa: eo quod ad extra aliquid operatur. & omnes cause quomodocūque assumuntur. ad unam de quattuor reducuntur: & sic deus de cōi consuetudine loquēdi: non tamen in genere causarum ponitur. sed et in specie efficientium. in eo quod creaturas aspicit. Licet dicamus causam causarum summam causam. causam primam. sed quia agit alia & a nullo sit causa efficiens nuncupari potest. quoniam sub nullo alio genere seu specie causarum: deus est considerandus. preter genus efficientium. Et stricte vel late sumendo. tamen quattuor genera carum dantur. quod de arte a natura vel super naturam. aut causalia accipiamus: nam quibus lapis cadens detecto. aut aliquid alia altitudine non sit omnimodo iterum ad percutiendum caput hominis aut rupem ipsum iterum devenire ad eum trahit & percutere omnia obstacula. quod per viam invenit. unde aliquoties est causa interruptis capitis hominis. Quāobrem dum de quattuor causis cognitionem habemus: de omnibus causis habemus cognitionem: tamen non intelligas. de omnibus particularibus nisi in specie vel in genere. nam plures sunt cause particulares. ista vel illa. que plura ad extra operantur: de quibus nullam habemus notitiam. Et pari modo intelligendum est. dum asserit omne ens esse cognitum a nobis videlicet in particulari in specie aut in genere: in particulari istum hominem aut illum: in specie homines & equos. in genere vero animalia sensibilia. atque genus plantarum. genus lapidum genus metallorum. Et postea potius unum universalem cognitionem habet in genere elementorum: & genere celorum. & superius ascendendo. in genere substantie & in genere accidentis. in genere corporeo. & in genere incorporeo. in genere actus: & genere potentie: in ente a se: & in ente ab alio: & quia nullum ens sit: quum sub aliqua consideratione istarum universalium cadat omnimodo dicendum est: nullum ens esse quod non sit a nobis cognitum sub particulari vel generali cognitione. tamen intelligas. quod tantum cognitiones sub generalissimis generibus assumptis. late atque consuse sunt: veluti dicendo. omnino ens est a se vel ab alio actus vel potentia: corporeum vel incorporeum substantia vel accidens: reale vel imaginarium.

De opinione platonis & quatenus assignet deum & mentem: quam nos verbum nuncupamus. Cap. xxi.

Plato imaginari videtur unum primum ens exceptum: & non proprie ens: sed super omnia entia. & ideo appellat ipsum unitatem: siue monadem. Quoniam vult prius unitatem: deinde ens assignare. Quocirca non vult quod deus alia res quam unum sit: nec vocat eum essentiam esse: nec naturam. Et quia unum tantum exemplum cogitat: deinceps actum eius imaginatur: ex quo secunditatem siue producibilem naturam possidere cognoscit. Quāobrem plerique antiquorum asseriebant deum siue primam causam habuisse simplicem naturam pro masculino & semina suppletem. Et hic theologi nostri inquirunt memoriam secundam: id est habentem naturam producendi loco masculini & feminini generis. licet perfectiori modo. Et sic postquam plato cognovit naturam hanc producibilem: etiam cognovit eam generavisse: aut parturivisse. unam intelligentiam seu mentem divinam. & quod ista mens erat architector siue factor mundi intelligibilis atque sensibilis: qui architector tanquam edificator habet in se prius omnes figuras rerum: & deinde eas producit & hoc est naturalis ordo. Primo enim magister figurat alicuius effigiem in mente: & denuo eam instruit. Et hic plato ordinem suum prosequendo: postquam mentem & ydeas siue cognitiones consideravit: quas de mundo mens habebat: ait cepisse

mundū in actu producere: qui nondum erat: nisi quod mens intelligebat: qualiter futurus eēt deiceps. Primo vniuersalem animam totius mundi creauit. Secundo machinam celestē. Tertio elementalia: aut quęcunq; sub concauitate celi lune sunt. ¶ Et mercurius trismegistus hanc intentionem habuit: ut postmodum uidebimus. & plato ab ipso censetur theologiam suā hausisse. At uero de Aristotele nihil ambigendum est: quod ab hoc nomine architector: a platone iam posito: suam opinionem de causa efficiente non adduxisset. Plato autem architectorem pro intelligentia diuina seu uerbo producto intelligebat eo: quod per intelligentiam ipsius dei dependemus: & nō tanquam ab architectore manuali ueluti templum ab architectore suo. & illud quod per intellectum solum potest mundum ordinare: seu ad esse deducere nullum potest ostendere inconueniens: quod nouum & essentialiter nil ante ipsum mundum presuppositum creare posset.

Quomodo christiani hebrei & mauri uidentur satis inherere mercurio trismegisto & platoni.
Cap. xxi.

¶ Religiosi siue christiani iudei & mauri admodum uidentur mercurio trismegisto & platoni inherere. Sed christiani saltem multa uidemus & citra mercurii & platonis dicta decernimus. Quamquam enim in aliquo eis cōcedamus: interdum uidemus non posse suas intentiones simpliciter manere. & primo de nominibus dei inchoabimus. nam ipse plato inquit monadē non esse ens esse neq; essentiali: sed unitatem pre cōiectis. Et nos discimus quod non assignantur a nobis ista nomina tanquam ultima propria aut intrinseca. At quia non possumus aliter loqui: dicimus ens perfectum esse perfectum. Et ens perfectum intelligimus esse unitatem perfectam: aut monadē. nam quum deus sit unus preceteris perfectus super unitatibus: pariter & ens perfectum est super omnia entia: & unum bonum atq; ens siue esse aliaque huiusmodi conuertibilia sunt: & ideo unum sine alio manere nequit. ¶ Mercurius trismegistus in libro de potestate & sapientia dei: in capitulo quod sermo vniuersalis intitularur duabus de nominationibus deum appellat: scilicet bonum & patrem: & cetera alia nomina seu inherencia excludit bonum per seipsum: & sic ipse deus tantummodo bonus. & pater eo quod omnia generat uel procreat. Et de vniuersali sermone cuncta altissima ac principalia: que in Platone & Aristotele reperiuntur: & quamplura in theologis nostris sub paucis in eo capitulo tacta sunt. hic uero edocet excludendas esse qualcunq; inherencias extra deum: quem simplicissimum simplex uocat. Instruit etiam: qualiter omnia: que mouentur circa aliquod stabile motum assumant. & quod primum mouens semper immobile maneat: similiter inter corporeum & incorporeum differentiam assignat. & id quod stans dat motum incorporeum appellat. Ait etiam deum primum esse non sibiipso: sed nobis aliis & similia quę plura tangit: que postremo a grecis philosophis & nostris theologis sunt dilatata. Et hic patet quod greci philosophi minus honorauerint mercurium trismegistum: quā honorare debuerant. Quum in principiis suis saltem plato & Aristoteles nil aliud laude dignum protulerint: nisi tantum illud quod a mercurio trismegisto acceperunt: nec ullam sibi gloriam referre uidentur. ¶ Et quod aliquatenus deum possumus diuersimode considerare: per platonem quoq; comprobatur. Quum deum imaginetur mentem producere. & ideo eam diuinam nominat tanquam intrinsece participantem. Attamen ponit ipsam mediantem inter deum exemptum: & mundum intelligibilem. In quo quidem passu christiani multo superius ascenderunt: unde explicare potuerunt quid hec mens diuina sit. ¶ Et hic mercurius trismegistus conformis platoni uidetur aut inuicem ambo conformes: quorum tamen antiquior mercurius fuit: qui ita inquit. Mens autem deus utriusq; sexus secunditate plenissimus: ultra & lux cum uerbo suo mentem alteram opificem peperit: & in aliis locis ob causam generationis deum appellat patrem. ¶ Et christiani mentem generatam siue uerbum dicimus esse secundam personam in diuinis. & quia generata ad similitudinem prime originis ipsam quoq; deum uocamus. ¶ Et tale fundamentum accipimus. Quicquid est in deo est deus: & iuxta mercurium trismegistum platonem & alios diuinos philosophos uetus. Deus intrinsece generat mentem. & illam mentem artificem siue auctorem mundi esse aiunt. Et quia intrinseca in deo est de natura eius & quia de natura eius necessario deus est. Natura enim diuina indiuisibilis est: quis in tribus personis supposita. Sed ad probandum quod mens sit deus: quam plato appellat architectorem seu factorem mundi: & mercurius opificem aliam uiam manifestam capessimus. uidelicet quod quicunq; debet producere res nouas: que non erant aliquid: aut post nihilum: necesse est infinitam siue absolutam habere potentiam. Quia aliter non posset quicquid uult complecti. Et producendo nouum absq; acceptione materie ab alio: oportet potentiam equalem esse: cum uelle sapientie & magnitudinis. Nam per uelle tantum quisq; intellectualis sufficeret ad creandum res nouas. Deest tamen nobis potestas & scientia: unde necesse esset: quod qui debet ex nouo creare infinitus sit. Quoniam in infinitum non est aliqua disparitas: magis nec minus: & ideo operari potest quicquid uult: & a natura repugnat duo esse infinita: quia infinitum omnia de presenti comprehendit absq; aliquo discursu. Quocirca non possunt duo esse: & per hanc uiam patet manifeste mentem uel architectorem mundi esse deum atq; infinitum: & nullum alium deum

preter ipsum solum. Vnus enim solus mundum creare potest: & eum perfecte intelligere. ¶ Si quis autem infert: quod deus exemptus potestatem menti dedit: ut mundum crearet quis deus non sit: hoc stare nequit. nam potestas creandi absoluta est. & ideo in uno solo manere potest. Vnde comprobatur deum unum siue monadē: ac mentem uel factorem mundi unam naturam atque unum deum esse: & non plures. & secundum quosdam platonicos quando hec mens deum exemptum respicit est idem deus cum ipso. & quum inferiora respicit: se habet ut res a primo exempto diuisa. Illud autem quod in aliquo signo est deus ubique est tale. ¶ Attamen hic mercurius plato & enthymeus maximum mysterium denuntiabant. Non est enim presumendum ipsos adeo errasse dicentes: quod mens diuina quandoque erat deus: & quandoque non deus. Quamobrem asserendum est quod cognouerint unionem inter uerbum diuinum & naturam humanam: & sic quando inquirunt: quod prospiciendo inferius: non est deus. hoc pro humanitate Christi siue anima & corpore eius assumunt. & dicentes deum esse: tunc pro uerbo diuino capiunt. Christus enim quoad naturam superiorem deus est: & in natura inferiori homo uel creatura. Et taliter intelligendum est: quod mercurius & plato architectorem mundi considerabat pro uerbo diuino: quod nos dicimus.

Quo pacto christiani de deo aut de natura diuina intelligant: eam per personas explicando. Cap. xxiii.

¶ Posteaque christiani per necessarios discursus cognouerunt deum & mentem diuinam idem esse: assignare ceperunt: qualiter intelligatur aliqua distinctio inter primam originem diuinā & suam intrinsecam productionem. Et primam originem uel totam naturam absolute consideratam appellamus deū. Quando autem coniecturamus: quod mentem siue uerbum intrinsecum producit: ibi deum patrem: deum filium: & deum spiritum sanctum nominamus. nam generare actio patris est: & generari actio uel receptio filii. Nihilominus pater est deus: & filius est deus: & non plures: nisi unus tantum. Quoniam essentia potestas & infinitas eius indiuisibilis est. Et hic etiam quasdam auctoritates accipimus: cum quibus conformamur: ut de Sancto Ioanne euangelista. Quum dicat. In principio erat uerbum: & uerbum erat apud deum: & deus erat uerbum: hoc erat in principio apud deum. & omnia per ipsum facta sunt. ¶ In his uero opinio nostra percipi poterit: & mercurii trismegisti & platonis sententia demonstrari. Quia dicendo in principio erat uerbum de principio productionis intelligitur. & quis in productionibus diuinis non sit proprium principium eo quod eterne sunt saltem: est principium imaginabile & ordo inter productorem & productum. Quoniam uero intrinseca productio est de natura productoris: recte inquit euangelista & deus erat uerbum: hoc est ipsum uerbum erat deus. Et dicendo omnia per ipsum facta sunt: cum platone & mercurio conformatur. Cognouerunt enim deum secundum & non sterilem: ideoque intrinsecam productionem posuerunt. Et quum hec productio siue mens sit prima rerum productio recte se habet asserendo ipsam esse lanuam: per quam omnia facta sunt: siue ad esse deueiunt. Si enim deus intrinsece non produceret: esset omnino sterilis: nec posset extrinsecus producere. Et quia mens seu uerbum productum est productionis principium congrue dicitur. omnia per ipsum facta esse: maxime quod filius in diuinis uocatur intelligentia. presertim quum sit per intellectum generatus: & mundus per intelligentiam creatus. tamen intelligentia patris & intelligentia filii idem sunt: atque ideo pater filius & spiritus sanctus mundum creant: quia unus deus sunt. Et dicendo uerbum erat apud deum: inter generantē & generatū distinctionē assignat & quia assignat propriam manere asserit eē secundam personam rerum prime origini propinquiorem: & platonici similiter de uerbo siue mente asserunt. ¶ De spiritu sancto aliquas habemus auctoritates ueluti in genesi dicente. spiritus domini ferebatur super aquas. Et Mercurius trismegistus ait. deus cum uerbo suo mentem alteram opificem peperit: qui quidem deus ignis atque spiritus numen. & alibi erat enim umbra infinita in abyssu. aqua insuper & spiritus tenuis intellectualis per diuinam potentiam in chaos inerat. floruit autem splendor sanctus: qui sub arida & humida natura elementa deduxit. & hic pronunciat spiritum intellectualem esse rem diuinam eo quod factor elementorum. ¶ Rursus probamus in diuina natura productorem ut patrem: & productum: ut filium quoad naturam patet: inter patrem & filium omnino mutuum ac perfectum amorem uersari. Que productio uel amor ad communem inspirationem patris & filii emanatus apud christianos spiritus sanctus uocatur: habitis uero his fundamentis theologici christiani palam de trinitate seu natura diuina tractare ceperunt. Idcirco dicente aliquo quod christiani quando de trinitate loquuntur: precise secundum fidem tendunt: & non penes naturale fundamentum longe aliter se habet. Quoniam primo intentum omnium proborum philosophorum assumimus: dummodo de rebus diuinis sufficienter tractauerunt: itidem probamus omnia ab uno ente perfecto dependere: & hoc ens non posse aliquo modo generare: nec extrinsece intelligere. si prius non intelligit & producit intrinsecum. & talem generationē appellamus uerbum. aut secundam personam in diuinis: & quod sit intrinseca generatio patet: quia extrinsecam generationem cernimus. & eō ordo nature d

inuisibilibus ad inuisibilia procedere: & de notioribus circa nos ad magis nota naturae

Qualiter deus per nomen proprium intrinsece conuertibile esse tantum denominā
 dus est: & q̄ proprie diffiniri non potest.

Cap. xxlii.

Hactenus in superioribus capitulis agendo de nominibus dei p̄p̄is atq; appropriatis sequēdo
 cōmuni uiam multa posuimus & etiam in aliis locis in posterum: similiter agemus. Verumtamen in
 hoc capitulo quod nunc aggredimur: forsitan nomen proprius dei assignabimus. Vnde dicendo ens
 unitatem seu monadem: bonum patrem: essentiam: quidditatem: uel substantiam: nomina sunt appro-
 priata non autem propria. siue in primo signo conuertibilia cum ipso esse dei. nam cum solus deus
 exemptus sit: siue per seipsum. oportet tale nomen proprium habere: quod ab omnibus aliis rebus alle-
 nissimum sit. Et omnia hec nomina iam posita saltem aliquo modo ad aliud referuntur. nam proprie assu-
 mendo essentiam ad futurum tendens dicit: & sic omnibus creaturis attribuitur & id quod omnibus
 attribui potest: non est proprium soli deo. quidditas siquidem tanquam abstractum ab alio seu perfec-
 tio alicuius rei sonat. & deus. non abstractum non perfectio alicuius rei substantia ad differētiā acci-
 dentium denominatur. Vnde aliquo modo ad accidens refertur. licet q̄ in quantum solus deus absq; ali-
 quo accidente: ipse solus substantia. per nomen proprium uocari potest. Pater non exemptum om-
 nino eo q̄ ad filium refertur bonum ad recte operandum uel ad perfectum esse: unitas siquidem pluri-
 bus rebus competit. Ens uero penes sententiam quorundam philosophorum atq; de communi consue-
 tudine loquendi compositum de esse & de essentia dicit: & deus uere nec compositus nec quidem com-
 ponibilis. Vnde nullatenus ens denominari potest: licet q̄ multa per superlatiua dicamus. Veluti diffi-
 niendo: deus est ens exemptum: ens per se: ens summum: ens perfectissimum: ens simplicissimum. omnia
 hec appropriata sunt aut aliquo modo per uim deducta: quoniam in fundamento erramus: quum omne
 ens in primo signo quomodocunq; assumatur compositum dicit. & deus simplicissimus est: ita q̄ non
 potest ens denominari: quum ens esse: & essentia simul dicat. Vnde necesse est. ut recte loquamur: q̄
 deum denominemus esse: uel essentiam solum: & non ambo simul non essentiam. quoniam essentia tan-
 quam potentia uel materia se habet: atq; ad futurum tendit. esse uero actum atq; perfectionem dicit.
 Et ultra hoc apud omnes & in omnibus linguis esse absolutum dicit: nil superius: nil inferius continēs.
 nil ad latera. non prius: non posterius: non de preterito non de futuro dicit. sed solum de presenti atq;
 indeclinabile. Vnde proprium nomen dei si intellectibus nostris occurrere potest: esse est: & non aliud
 quum nulli alteri conueniat nisi deo. nam unumquodq; preter deum ens est. & quodcunq; ens com-
 positū de eē & eētia. Vnde esse solum & deus cōuertuntur: intelligendo q̄ in quacunq; lingua dicen-
 do deus esse solum: seu sine essentia intelligatur. & sic per nomen conuertibile cum ipso deo dicendū
 est: deus est esse. licet q̄ est tanquam uerbum affirmationis se habet: & esse nomen proprium conuer-
 tibile. nam infinita uerba per nomina assumi possunt. sed uerba aliorum modorum non: ut dicendo
 amo curro: & quia est se habet tanquam uerbum ad aliud relatum: non uidetur posse conuer-
 ti proprie cum intrinseco esse dei: aut saltem non in primo modo: quoniam de ipso esse tanquam de primo fun-
 damentaliter affirmat. & tamen assumendo in mentibus nostris illud est: per esse dei conuer-
 ti potest: licet semper in modo affirmationis dicat. sed quia uerba substantiua super omnia alia uerba sere per
 eodem esse nominum sepe assumuntur: ueluti dicendo: ego sum: in quo esse meum refero. & tamen
 oportet q̄ in responsione alicui dicatur: aut tendendo ad aliud. Exempli gratia aliquis dicit: quis es: &
 responderetur ego sum: presumendo: q̄ in locutione cognoscimur si ad aliud tendens: dicendo sum.
 oportet addere homo animal rationale bonus malus aut similia. & sic dum dicimus deus est: esse est
 addendum. nam omnes creature sunt: tamen non esse solum nisi entia: & deus non ens: nisi esse. li-
 cet in sacra scriptura habeatur: ego sum: qui sum: & qui est: misit me ad uos. sit intelligendum: est: qui
 est: esse absq; aliqua essentia uel potentia. misit me ad uos. Vnde nomen proprium dei essentiale esse
 est. & non est dicendum essentiale sed essetiale: quoniam essentia secundum communem uiam imper-
 fecte dicit: & esse perfectissime: ita q̄ actus purus & esse absq; essentia idem est. & q̄ solus deus actus pu-
 rus: ipse solus esse sine essentia. Vnde male dicunt illi: qui posuerūt deum equiuoce uel uniuoce. In hoc
 termino ens conuenire: deus ens de ratione denominari non potest. **S**ub hac consideratiōe deus
 non potest diffiniri iuxta communem consuetudinem diffinendi in genere: non ponitur. quoniam
 deus & esse idem sunt. & omnia alia entia uocanda: cum de esse & de essentia consent. deus enim so-
 lum eē & q̄ eē sine eētia deus est. & nil aliud: non pōt eē genus. q̄ de uno solo & non de pluribus di-
 cit. & id quod genus est plura similia in una congregatione significat. & deus nullum simile in genere
 nec qdē i specie habet. quā possumus i mō describendi deum diffinire. **E**t ita dicēdo: deus est eē deus
 i loco speciei que diffinit est p̄ copulā uel affirmationē uero est posit: & eē i loco generis. Verūtamēn
 quia deus & esse simpliciter idem est: nō potest ibi ingredi copula. sed t̄m affirmatio antecēdēs aut subse-
 quens dicēdo est deus: aut est eē: uel deus est: aut eē taliter: q̄ in deo diffinitio propria non datur secum

dū uia cōemulam diffinendi. & tamen dū dicimus deus est esse p proprietates solas dei intelligimus. Quū ipse solus esse sine essentia sit. ¶ Et in hoc loco aliquantulum possumus inferre esse analogice siue gradatim de omnibus rebus predicari. quoniam nullū ens est quin esse habeat. nequidē esse sine essentia datur preter deum cū essentia ad futurū dicat: ut in quinto libro patebit. Et quia prius ē quā essentia: omnis essentia aliquid esse in actu: in quo manet presupponit. Et quia deus solus est esse sine essentia: eo qd esse simplex nō pōt. hic terminus aut esse in re de quocūq; esse uniuoce nec qd equiuoce predicari: sed per gradus tantum perfectiores & imperfectiores esse simplex: aut sine aliqua compositione predicatio dei est. sed dum esse de creaturis dicit. semper cum essentia compositum est. Vnde quodcūq; dependens ens est: id est esse & essentia simul esse sine essentia uero solus deus. ¶ Et tamen assumendo esse simplex per supremum gradum & omne esse compositum per gradus inferiores cōcedendū est. ēē gradatim de deo & creaturis predicari. sed non equaliter ut uisum est. Et hic nil contra christianam legem adducimus. quoniam recte dicere possumus. pater filius & spiritus sanctus idem in esse uel substantia. ¶ Preterea aduertendum est: quod dum dicimus esse analogice siue per gradus de deo & creaturis predicari: in errorem ne cadamus. nam cum esse dicimus per deum solum intelligendum est: ens uero per creaturas. Et sic nullū esse recte assumendo de deo & creaturis predicari potest equiuoce: uniuoce: nequidem analogice. quoniam solum deus est esse sub uera denominatione.

An deus potuerit mundum ab eterno creare: & de nonnullis uariis opinionibus circa hanc materiam. Cap. xxiii.

¶ Aulcenna forsitan non satis considerans partes siue dignitates ad potentiam creationis attinentes in sua metaphysica ponit: quod celum lune rationales animas producat. Quod esse non potest. Et hic creationem assignando etiam sibi ipsi contradicit: quoniam sinit nos particulares animas habere. & quod sint ad generationem corporum creare. Deinde asserit mundum ab eterno creatum fuisse. Et super hac opinione aulcenne q̄ plures theologi aut a seipsis opinionem accipientes de hac intellectio ne disputare consueuerunt. Verū deus ab eterno mundū creare potuerit: tamen presupposito mūdum fuisse creatum & principium habuisse: & causa disputationis altercantur. Quum deus eternus & infinitus sit: an potuerit ipsum mundū ab eterno creare: sicut eum produxit elapsis iam sex millibus & septingentis & tot annis: & hic pleriq; hanc materiam ferme indeterminatam dimiserunt. Alii autem affirmauerunt deum ab eterno mundum creare potuisse. De quibus unus est Beatus Thomas. Sed ignoro quare ratione hanc sententiam sit assequutus: ipsi enim hoc termino creare utuntur. & qui creatus est necessario demonstrat principium habuisse. Quapropter quod dicatur mundum creatum fuisse elapsis iam sex millibus septingentis & sex annis secundum communem religiosorum computationem: seu per mille milia annorum: aut per duos uel tres dies seu quemlibet alium numerum: eadem est ratio: in quā tum habere principium aut esse eternum. Et si taliter super huiusmodi materia scribere determinabāt: uidelicet quod deus mundum ab eterno creare potuerit: oportuisset ad probandum intentionem suā alio modo creationem accipere: q̄ ipsa sit: & terminum suum declarare. Et tunc non habuisset hoc nomen neq; esse creationem. Quum creatum omnino principiatum inserat: & eternum sine principio. Ideoq; si creatum: non erit eternum: dummodo non intelligeremus substantiam mundi per emanationem a substantia primi entis. Sed tunc essemus dii: uel de natura dei. Quoniam uero aliter nos habemus necessario oportet deum esse per seipsum prius exemplum. & quod postmodum nos extrinsecus producat.

Quo pacto arguant: qui dicunt mundum potuisse ab eterno creari. Cap. xxv.

¶ Theologi nostri ueluti Sanctus Thomas: & Scotus concessio: quod mundus creatus sit per tot annos & non eternaliter argumentationibus probare uolunt: quod deus ab eterno mundum creare potuerit. Qui pro maiori argumento asserunt. Quemadmodum diuina uoluntas est eterna: & uolendo creat. ita quoq; in instanti sola uoluntate sine aliqua temporis intermissione ab eterno creare potuit: Insuper inter deum & creaturas non est dandum medium. Deus est eternus: igitur ab eterno potuit mundum creare. Sed respondendo ad argumenta primo dicimus. Si necesse est rem prius esse q̄ uelit: uel aliqd ad extra operet. Quonā modo deus extrinsece causare pōt. si ipse prius nō fuerit ab effectu distinctus. Si enim distinctus non esset: nullo mō posset cā nec creator nuncupari: quum causa tanq̄ superius se habeat & superius semper in esse est prius fundamentaliter q̄ aliquid causare possit. Quoniam causare ad aliud refert extrinsecus manens. Vnde necessario oportet: quod prius intrinsecum q̄ extrinsecum sit. & sic dum dicitur. Deus uult ab eterno: conceditur: sed uelle intrinsecum & uelle extrinsecum habet: & oportet: quod intrinsecum priori gradu operandi q̄ extrinsecum portatur. & sic de operatione intrinseca eterna per uelle intrinsecum concedimus: non autem de extrinseco, quia inter intrinsecum & extrinsecum distinctio est & in hac distinctione inter eternum

& principiatus designatio est. ¶ Ad alterum argumentum quod dicitur inter deum & creaturas non est dandum mediū: ista propositio nō est neganda. Sed intelligēda: quoniam apud omnes nulla esset res dāda: quin sit deus uel creatura. & in hoc modo non est medium inter deum & creaturas: id est nil aliud: sed uera distinctio nō intelligitur hoc modo: quoniam inter entia & non inter nō entia distinctiones prioritates & posterioritates cadunt: & de similibus hic intelligimus. Et quum deus actus purus sit: ut per oēs sapiētes conceditur: atq; probatur: & ab omnibus cōpositionibus alienissimus. patet deum nō esse cōsummum creaturis p intrinsecam lineā: nisi ad extra tāquam cā super causato. ¶ Adducunt quoddam exemplum: uidelicet de pede & uestigio dicentes. Quod si pes ē eternus: similiter & uestigium eius eternum erit. At nos hic petimus an de pede in eo: quod pes an uero de pede inq̄tum causa: nam cōcedendum est. Quod ponere pedem in aliquo loco: ubi effigies sua imprimi possit effigies seu uestigium ē in eodem istanti cum pede: nisi in eo quod nature prioritas interponitur: aliquam distinctionem natura tū dicimus. Tamen oportet quod pes inquātū pes sit: priusq̄ uestigium faciat: quia in essentia seu natura pes & uestigium distinguuntur. Si uero uestigium de essentia pedis eēt: aut quod uestigium a pede emanaret per intrinsecā ac propriam substantiā in uno & eodē istāti uel sine aliqua differētia prioris & posterioris: esse non possent. Sed quia distincte & diuerse nature consistunt: semper opus est priorem esse pedem. Et simili modo inter deum. & creaturas. Quum enī create dicimus extrinsece intelligimus. & in hoc termino ad extra eternum a principiatio distinguitur. Et quia illud quod aliunde depēdet p̄cipiū habet pro magno seu minimo annorum numero: nihil ad esse eternum agit: maxime quia duos deos seu duas primas causas esse ratione repugnat: & itidem duo eterna coexistere non permittitur. Quoniam eternum totam mutationem expellit: quam quidē cōditionē siue proprietatem mundus nullatenus habere potest. ¶ Dum uero uoluntas eterna dicitur pro intrinseca uolūtate dei intelligēdum erit. Ipse enī intrinsecam uoluntatem: quoad seipsum eternam habet: & extrinsecum intelligimus: quo ad creaturas. Intrinsecum autem & extrinsecū: quemadmodum propriū & impropriū differunt: & inter has diuisiones principiatus & nō principiatū intelligimus. Quod pro altero eterno & altero creato assumēdū est: ad quod oēs distantie ingredi possunt. ¶ Vterius circa omnes sapiētes habetur nil uolūtū quin prius cognitum: & cognitio opus intellectus: non autem uoluntatis est. & intellectio ordinē per gradus tāquā priores & posteriores habet. Vnde oportet: quod uelle creare sit posterius in ordine cognitione creationis: & concessō quod hic ordo in deo eternus sit: dum creatur ad ipsum accedat uolunt: oportet quod aliquam iueniant cessionem in quo intervallo principium creaturarum dicat. Nam hoc circa oēs sapiētes patet: qualiter ab omni intellectu fugit: quod deus sine p̄cipio potuisset aliquid ad extra: creare. cum de necessitate oīs res prius est i se: quā aliquid causare possit. licet quod uolūtās libera sit: non tātum i deo sed etiam i creaturis. nam de uolūtate unusquisque nostrum posset in uno solo istāti manēdo in hispania esse rome & etiam in uariis locis. sed de ordine intellectus nō cōcipitur: quomodo stare possit. & sic cum intellectus dei recollectissimus sit: oportet quod prius saltem origine cognoscat creationem mundi: quam uelit ipsam operari: & intellectus nō est absolutus: sed regulatus. Vnde non ualet ponere uoluntas dei est absoluta ergo absolute. & sine gradibus ad intra & ad extra de9 operatur: quoniam ea que ad extra edificata sunt naturaliter loquēdo potius per intellectum quā per uoluntatē i esse ponuntur. ita quod non ualet: deus potest uelle creare ab eterno sine gradibus prioribus & posterioribus ergo potest creare mundū ab eterno: cum intellectus gradus hēat priores in se: & tāquā posteriores ad extra: aut saltem ea que ad extra ueniunt posteriora sunt.

Qualiter illi qui pedis & uestigii exēplū accipiunt ad emanationem diuinarum personarum pluries occurrunt.

Cap. xxvi.

¶ Facientes comparationem de pede & uestigio ad productionem diuinarum personarum sepiissime occurrūt: in quo tātūmodo prioritate originis consideramus. Hoc autem nō recte se habet: quum i diuinis nulla sit absoluta distinctio preter distinctionem personarum per intrinsecum actum aut emanationem. Et sic substantia patris filii & spiritus sancti est una sola eternitas: una sola sapientia: & una sola potētia: natura & eētia. Atq; ibi solum diuisio per actus remanet. Pes uero & uestigium aliter se habent. Quum non sint eiusdem nature essētie & potētie. Quapropter si pes & uestigium eterne coexistērent: duo essent eterna & non unum solum. Quia unum ab alio per extrinseca principia distinguit. Vnde probatur pedem esse priorem uestigio. Vestigium enim non est aliquod unum essētiāle principium cum pede nisi diuisum & totum suum esse per actum ipsius pedis omnino causatum. Et uerbum i diuinis non est causatum nec generatum in suo primo esse. Quia essētiāliter est idem cum patre & intrinsece emanat: uestigium uero extrinsece a pede. ¶ Alia sit de sole & radiis comparatio: ad quam respondemus: quod si radii non sunt de essentia solis sunt tamen post ipsum totaliter producti: quis sane dicere possemus itēgrales partes solis eē: ut brachia crura lumbi pectus caput & totum corpus: quibus simul iunctis animal constituitur. Et per hanc uiam non efficitur corpus priusq̄ siue partes: nec sol priusq̄ radii. Quum eiusdem nature sint partes constituētēs & cōstitutum. At uero ad pedem redeūdo.

si fortasse quis ipsam ipsam tamquam denominatiue ad uestigium intelligit propter actum: quem agit: de quo relatiua emanat: nos utiq; e contrario assumimus. Non est enim nobis cura de nomine relationis nisi de proprio esse pedis sine consideratione alicuius rei ad extra: & ibi pes sine uestigio ut homo sine filio munere potest. Sed quum hominem in quantum pater est considerare uolumus: quod filium habeat presupponitur: & non in quantum homo. Quia idem de deo consideraretur: quod in quantum creator aliquid quam e increaturis relationem habeat. licet in re talis relatio non detur: & non prius quam ipse: in quantum hec relatio immo solum prioritate nature. Attamen in quantum deus est ab eterno. & creature in tempore uel extra eternitatem sunt create. & hoc modo pes in semetipso absque alia relatione priusquam actus ex trinsce eius est.

De Eodem.

Ut hec pars manifestius cognoscatur pro principali intellectu tres partes subnectimus: quarum prima talis est. Vtrum uestigium sit de essentia ipsius pedis. Secunda utrum ipsum uestigium pedi sit propria passio. Tertia & ultima est utrum pes sine uestigio esse potest. **E**t ad omnia respondendo breuiter dicam. Quod nec uestigium de essentia pedis nec sibi est propria passio: nequidem necessario sequitur. si pes est: ergo uestigium agit. & quod necessario non sequatur. ita probari poterit. Non solum uestigium non igitur dicitur in essentiam & distinctionem pedis: immo nec cum ipso conuertitur. Et quicquid cum alio non est conuertibile: per se demonstrat manere posse precipue superius sine suo inferiori. Si enim dicimus deum esse non propter hoc intelligitur necessario creaturas esse. Non obstante quod si creature sunt: sequitur deum siue plasmatores esse: & taliter de pede asserimus. Quoniam fabricator uestigii sine uestigio manere potest: tamen in quantum pes est: Et ad esse uestigii: non solum necessario pedem esse oportet: Verum etiam. quod aliud tertium corpus existat nonnullas habens conditiones: ubi pes suam formam siue habitudinem signare ualeat. Et quum hec duo corpora: uidelicet pes & corpus in quo signum fieri debeat: distincta: ac duo sint: necesse est quod extrinsecus per actum uniantur ad imprimendum uestigium: dummodo non supponatur pedem & corpus in quo firmari debeat eternum esse. Et quod semper pes & corpus coadunati fuerint: & hoc modo eternum uestigium esse appareat. Tamen respondeo hoc esse unum presuppositum: quado ita est. Sed quum pes & corpus in quo firmatur & signum a se factum de uariis naturis consent: & non uniti per intrinsecam essentiam: quandoque principium unionis factum designant: eo magis quod quam pes corporeus sit: tempus petit ad producendum uestigium: eternum uero sine aliquo tempore. Quapropter non potest eternum uestigium causare. & quod uestigium de essentia pedis non sit in distinctione ipsius pedis probatur: Nam in intrinseca pedis distinctione uestigium non ponitur: & ubi uarie intrinsece distinctiones uarie itidem essentielles distinctiones. & quicquid in essentia diuisum sine inferiori suo stare potest: In quo realis prioritas & posterioritas datur.

Quo nullus fundamentum sui ipsius & alterius causa esse nequeat in uno & eodem instanti. Cap. xxvii.

Non est dicendum quod quisquam in uno solo primo instanti potest esse fundamentum sui ipsius & alterius causa: quia sicut nullus seipsum causare potest ex eo: quod tunc esset antequam fuisset: quod est absurdum: quum causa prius causato iherat. Similiter asserendum est necesse esse causam super extrinseco suo causato aliqua prioritate potiri: ex quo oportet: quod sit priusquam aliquid causare debeat. Nam causare maxime extrinsece siue ad extra per actum efficitur. & talis actus sit post subiectum: in quo fundatur. Et licet aliquis actus in suum subiectum conuertatur: effectus qui ad extra procedit non conuertitur. Et secundum rei ueritatem quisque prius in seipso quam in alio aliquid operari incipit: & adhuc causa sui ipsius esse negat. Necesse est enim prius in seipso quam extrinsece aliquid operari. & sic clarissime apparet deum non potuisse mundum ab eterno creare: Quia necesse erat: quod prius existeret & postremo quicquid uoluisset causaret. Et quod dicatur in instanti siue in tempore hoc nihil ad rem. Semper enim eternum a principiatio differt: quoniam nam dicendo creatum necessario denotat principium. & quia principium: nullo modo eternum. **Q**uia propter haud parum admirari debemus de theologis tenentibus deum potuisse mundum ab eterno creare. Que quidem opinio nimium est irreligiosorum opinioni conformis. Sed quoad ueritatem mundus nec est ab eterno: nec eternus esse potest. nam quicquid eternum idem & necessarium: & probatur: quia eternum dicit semper: & quia semper nullum habet instanti in quo ambiguum sit. & quicquid sine ambiguitate: id utique necessarium recederet. Et quod mundus talis sit: legibus & rationibus impugnatur. nam illud quod non est per se nec de intrinseca essentia alterius decet per liberam uoluntatem causatoris dependere. Demum si aliquid eternum extra deum daretur: omnimodo sequeretur plura esse necessaria. Quod est falsum atque erroneum: quia unum solum ens per se & non plura.

Qualiter causa fundamentaliter sit prior causato: non in eo quod causa sed in quantum res. Cap. xxviii.

Causam & causatum considerādo plures sunt decepti arbitrātes causam & effectum siue causatū omnino in eodem istāti eē: neq; prius neq; posterius. Et quo ad ueritatem causa semper est dupliciter accipiēda: scilicet intrinsece: & extrinsece: & intrinsece uel fundamētaliter accepta nihil cum causato habet: neq; tūc uocatur causa. Sed res uel ens tale. Dum uero causatum respicit: tunc tāq; ad extra uocāf causa: id est ad aliud relatiuum. Sed nulla res superior intrinsece diffiniri potest respectue ad suam inferiorem: ut per exempla innotescit taliter pcedēdo. **C** Homo de ratōe hominis nō includit paternitatem neq; filiationē si enim intrinsece filium includeret in diffinitione hominis poneremus patrem & filiū: igitur homo prius est fundamētaliter: q̄ possit causa filii nūcupari. Quia causa est tanq; passio a subiecto emanans. Celum est causa ad gubernādum ista inferiora. Tamen in intrinseca diffinitione ipsius celi nequaquam hec inferiora ingreditur. **C** Similiter ad primum ens deueniēdo siue ad ens per se nō diffinimus ipsum simul cum mundo: quum nullam habeat inherētiā nequidem dependētiā cū aliis rebus. Quod manifeste probatur. Quicquid enim per seipsum est: nullam habet intrinsecam cum alio inherētiā. Quia aliter precise per se & non per se fuisset. Quod est contradictio. Et ideo aperte asserendum est: quod sit prius per se fundamētaliter: & quod denuo tāquam ad extra creaturas respicit. hoc est quod dat eis nouum esse per creationem. Et creare & creatorem resultare causa creature & causatū est i eodem istāti. oportet autem quod deus primo tāquam superior sit iam per se fundamētaliter: uti homo anteq; filium generet. nam prius est homo: q̄ filius sit in quantum filius: licet materia patris & filii sint simul i depēdētiā a deo a cellis & elementis. Creature uero nō sumus eadem substantia natura aut essentia cum deo. Idcirco opus est ipsum esse priusq; nos. Quia nō emanamus ab ipso p intrinsecam emanationem: nisi p extrinsecam. Et intrinsecum semper est prius & fundamētaliter. Extrinsecum autem ad extra & relatiue. Igitur deus nō potest mundū ab eterno creare: quoniam intrinsece non diffinitur. si cut causa nisi sicut ens per se quis dicit possit ens per se aptum ad creandum sed aptitudo semp ē prior effectui. Aptitudo enim est intrinseca & causatum extrinsecum. **C** Dum de diuinis tractamus prioritatem originis siue ordinis consideramus: essentiam uero siue deum fundamētaliter deinde personas. Et quum persone sint idem idēptice cum eēntiā: dicimus eas eē eternas ut eēntia. **C** Attamen in modo distinguendi personas prioritatem & posterioritatem originis coniecturamus: licet hec omnia intrinseca sint. Et quum intrinseca in deitate: & deus in istanti operatur: pter filius & spiritus sanctus sunt simul cum eēntiā eterni ex eo quod idēptice atq; intrinsece conuertuntur. Mūdus uero nūq; cum deo cōuertitur. Quoniam nō oritur eēntialiter & intrinsece ab ipso. Vnde patet mūdum nō posse eternum eē q̄uis deus necessario operetur: ut irreligiosi dixerunt. Quia quum mundus depēdens sit & nō eiusdē intrinsece substantie ut deus est necessario mūdus se habet extrinsece. & quia extrinsece per consequēs causatum & nō proprie emanatū. Quoniam uera emanatio ab intrinseco dicitur: & ubicunq; causam & causatum inueniamus: oportet necessario: quod illa res que causari debet prius in se fundamētaliter existat: q̄ aliquid causet. Quocirca patet quod solus deus est: & potest eē eternus Reliqua uero principium habentia: quia eternum sine principio intelligitur. Et depēdet nil aliud insert: q̄ pricipiari in eēndo. Quod si asseris deo omnipotentiam imputari: dummodo ab eterno creare non posset. Respondēdum est: quod illud i quo est cōtradictio: nō est potestas agēdi ipsum nisi cōtra potestatem. Et sic si deus potest alium eternum agere: ueluti ipse est. sequitur posse sibi equalem ad extra producere. Quod si alia res deo est equalis a natura: deus nō est super omnia: nec eam comprehendit. Quod est manifeste deitatis cōtradictio. Quamobrem dicēdum est deum posse i illo: quod sibi minime repugnat. Quia aliter uariis extitisset quemadmodum & nos sumus.

De Eodem.

CNonnulli autem postponētes legem iuxta naturalia arguūt dicentes. uos asseritis: quod persone diuine sunt eterne: & quod filius a patre generetur: & quicquid habet a patre accipit. Nūc sic: quicquid ab alio accipit suum eē ab illo causatur. filius i diuinis accipit totum eē suum a patre. igitur a patre causatur: & est eternus simul cum patre: quod probatur. scilicet quod deus ab eterno causare potest: & quia mūdus penes sentētiā omnium hominum a deo causatur potest ab eterno causari. **C** Respondetur quod dato quod ista argumēta aliquod istar uel apparētiā adducāt: hoc utiq; extra ueritatem paucā omnino efficaciam habet. & in primo p̄supposito ichoanus cōcedēdo. quod in diuinis p̄sona patris & persona filii sunt eterne: & nō prius una q̄ alia. Et quod filius totum eē suum a patre assummat. Sed negatur quod ab ipso causetur. Et hīc nō procedimus secūdum solam fidem nisi naturaliter assummendo quoniam apud omnes intrinseca emanatio: hoc est ubi potest emanatum cum origine sua ex qua emanat cōuerti: nō dicimus sibi causam neq; causatum. exempli gratia. Vita in corde est principium uite alioq; membrorum: nam tota alia uita ab ipsa uita cordis emanat. Sed i eo quod uita cordis & uita emanata conuertitur: nō dicimus: Quod uita in corde manēs sit causa: & uita manēs in aliis membris causata. & tamen uita in quocūq; membro est uita. & uita in corde est uita: & in eo quod in uariis membris manent distinguuntur sed in uita uel eēntialiter conuertitur. **C** Similiter in corpore nostro uaria mem

bra sunt: ueluti manus & pes: & uidentur ab ipso corpore aliquo qualiter emanare. nam licet omnia membra seu corpora essentialiter idem sint: in primis uidemus embrium indistinctum absque membris: & deinceps membra paulatim ab ipso embrio oriuntur. & minime ponemus: quod embrius sit causa: & membra distincta causata. Idcirco dicendum est quod duplex sit emanatio. Videlicet intrinseca & extrinseca. Intrinseca uero duplex: id est simplex & composita: simplex in qua nulla compositio siue alienum esse occurrit: ut de deo dicimus. & ibi est simplicissima simplex emanatio sine aliqua causa uel causato: emanatio composita sicut homo in generatione filiorum. Quia quum ibi aliqua ad extra & aliqua ad intra occurrunt: ibi quoque filius aliquo qualiter a patre causatur: non tamen simpliciter. nam causa simplex omnino ad intra intelligitur. Vnde dicimus quod emanatio ad extra causa & non proprie emanatio dici debet. Quemadmodum architector cum domo se habet: in quo causato siue domo nil de essentia architectoris ingreditur. Et ideo hic est uere causa & causatum: nec quicquam de intrinseca emanatione & in emanatione personarum diuinarum simplicissima emanatio sine aliqua continetia cause & causati. Ideoque pater non causat filium sed mundum. & quia mundus est causatus ad extra dicit & illud quod ad extra non potest esse idem ab etero cum suo causatore. Quoniam alterius nature & ad extra. Et in hoc loco saltem legales ad probandum. quod filius in diuinis non sit factus: nec creatus: sed genitus. tenet quod non potest esse causatus factus nec creatus eo: quod eternus sine prioritate & posterioritate simul cum patre. & ubi nulla est prioritas & posterioritas: causa & causatum non dantur & ubicunque aliqua posterioritas realiter dat illud posterius nullatenus eternum esse poterit.

Quomodo nemo habere potest possibilitatem essendi & non essendi in uno solo instanti. Cap. xxix.

Quamplures in hac materia dicere solent quod possibile erat mundum ab eterno esse: si post non esse habuit. Quicquid ab eterno erat in possibilitate essendi & non essendi: apparet nullam esse contradictionem quod mundus ab eterno creatus fuisset. Nos uero asserimus mundum iam fuisse: si possibilitatem essendi & non essendi habebat. Illud enim quod non est: neque erit possibile: neque impossibile: neque habens possibilitatem: neque impossibilitatem. Et ob hanc causam incongrue sonare uidetur dicendo: quod ab eterno mundus erat possibilis ad essendum & non essendum. Quum talis libertas unicuique siue deo siue creaturæ prohibeatur. Nemo enim in seipso in uno solo instanti potestatem habet ad esse & non esse. Quoniam pro illo tunc esse uel non esse non potest aliter se habere. nam si non est: erit impossibile esse: pro illo tunc quando non est. & etiam impossibile non esse: quando est. pariterque nullum dici potest ad esse & non esse differens aut ambiguum taliter in actu existens. Idcirco iterando quod mundus ab eterno possibilitatem habebat indifferenter ad esse & non esse est intelligendum ab eterno deum habere possibilitatem creandi & non creandi mundum. Si enim mundus essendi possibilitatem seu potestatem habet: iam ipse erat: nec ulla tibi necessitas incipendi de nouo fuerat: neque pro illo tunc habebat possibilitatem ad non esse in illo instanti. Et si mundus esse ceperat: fuisset quodammodo iterum agere id: quod prius factum fuerat: aut transmutare unum modum essendi in alterum uarium.

Quo pacto quidam arguant. ut scotus: quod si deus potest conservare mundum sine fine potuit eum ab eterno creare. Cap. xxx.

Scotus super hac materia ad probandum quod deus mundum creare potuit & non dare principium tale argumentum adducit asserens. Deus in sempiternum uel sine fine mundum conservare potest: ergo ipsum creare potuit nullum dādo principium. Quoniam principium & finis tamquam extrema in rebus se habent: & quia deus potest unum similiter & aliud. Sed ad hanc objectionem respondendo dicimus: Quod parum ulgoris habet. Hic enim non disputatur an deus mundum ab eterno conservare potuerit: nisi tantummodo creare. Nam si mundus ab eterno esset & eum sine fine conservasset sequeretur: quod sine principio creare potuisset. Sed de noua creatione que antea non erat loquimur: que quidem nouitas principium presupponit: & ut ambe partes coequari queant. non est dicendum: si per longum tempus uel sine fine deus mundum conservare potest ipsum potuit ab eterno producere. Creatio enim a conservatione plurimum differt. & ideo ad equiparandum ambas partes equales secus est agendum. hec autem est uia dicendo si deus mundum annihilare potest: non imponendo finem: potuit ipsum absque principio creare. Et per hanc uiam cum maxima facilitate sine pluribus argumentis oppositum tenendum dicta soluntur. Quemadmodum enim non potest mundum annihilare non imponendo finem: minime sinit concessum: eum creare non exhibendo principium. Et principium non potest esse eternum. Quum eternum principio medio & fine careat. Iterum autem mundum de se corruptibilem esse: & per diuinam potentiam conservari: de quo diffusius in libro de immortalitate anime tractabimus. Et hic solum dico: quod sicut mundus ex se non obtrinet possibilitatem essendi minime seipsum annihilare potest. Si uero presupponere uoluerimus: quod ad nihilum tamquam ad principium redigeretur: aliter se habet: quia uniuscuiusque rei principium est esse & nullus non esse. Ceterum si mundum deus annihilare non potest: quin finis mundi sit: minime cum producere poterit non dando

principiū. **E**t in hoc passu quamplures difficultates dissoluantur: cōsiderando deum posse mundū in instanti sine tpe & motu annihilare. Non est autem intelligēdum: quod quāvis mūdus in instanti annihilaretur per hāc uelocitatem annihilationis in eternum permaneat: quāvis inter deum & ipsam annihilationē nullū tempus uel discursus trāseat: imo semp deus sine aliquo discursu eternus remanet: & mūdus sinē habuit. Quia amplius nō est post suam annihilationem. Et exinde nō ē dicēdum iam elapsos eē tot annos: quibus mūdus finierit. Quia sine ipso nec āni nec tempus iter sunt. Quapropter respectu dei omnipotentis dicēdum esset: nūc de p̄senti mūdus est annihilatus eo quod absq; mūdo n̄ decurrit tēpus: & nō aliter de creatiōe intelligēdum est. nam quo ad diuinā omnipotētiā spectat: ab eterno creat: quod nunc de p̄senti intelligitur. Sed respectu creaturarum certum & determinatum annorum numerē habemus. Et quod iter mundi annihilationē & diuinā eternitatem nullus sit discursus: hoc nō inseri: quod nulla sit distinctio inter deum & creaturas: significans deum esse eternum & creaturas p̄cipitatas. Deus enim existit: & mundus uero peribit: & sic in creatiōe: & ante creationem deus persistebat: & mūdus nō erat. Ideoq; deus est eternus: & cetera alla p̄ncipiū habētia. Quod si affirmatur nō eē creaturas sed creabilia: ut ista opinio defendi possit: necesse ē ostēdere quid de se sint ille: quas creaturas nominamus: an aliquam habeat depēdentiā: an uero sint eiusdem substantiē siue essentīe: cuius est prima causa. Quod nullo modo dari potest: In quo manifestatur: quod omnia preter diuinā eēntiā tale p̄ncipiū habuerit: qđ antea nō erat: & quod nec eterna sunt: neqdē esse potuerunt.

De quibusdam argumētis tenētium quod deus ab eterno mundum creare potuerit: & de solutiōe eorum. Cap. xxxi.

Tenētes quod deus ab eterno mūdum creare potuerit: ita inserunt. Inter agens subito aut in instanti & opus suum uel causatum nō est dāda prioritas neq; posterioritas durationis. Deus potest in instanti creare: ergo ab eterno creare potuit. nam subito agit quicquid uult. Sed respondēdo in hoc passu cōtra theologos tenētes hanc opinionem dicimus: quod ipsi declarare debent: qualiter illa creatio fuerit. aut enim quod nouum esse habuit: quod prius nō erat: aut quod nō habuit. si habuit: uel noua productio fuit: mundus habet p̄ncipiū: si uero nouitatem nō sortitur: nō est creatus. Quod legalib; autoritatibus impugnat. **P**reterea omnes theologi cōcedūt: deum nō habere prius neq; posterius: & quod mundū in instanti creauerit: uel subito: & quod mūdus ipse p̄ncipiū habeat: & temporis determinatam mēsuram sortiatur. petimus nūc que sit causa: quod nō uocat mundū eternum. Deus enī nō habet discursum de extremo ad extremum. Vnde ex parte sua nō fuit prius i duratione: qđ creasset mundum: & similiter quod i instanti creauerit. Quocirca ex parte sua n̄ fuit aliqua uarietas. nec tarditas i creādo mundū. Et mundus est habēs p̄ncipiū ex parte sua. Quapropter manifestatur in quocūq; signo: deum creare sicut ab eterno. & qđ mundus i quocūq; signo crearetur: p̄ncipiū haberet. Et ita nos dicimus quod ex p̄ncipio mundi hactenus sunt sex millia septingenti & sex anni. Videlicet ex adam usq; ad natiuitatem Christi quinq; millia: & centū & nonaginta nouē. & ex natiuitate Christi usq; nūc mille quingēti & nouē licet aliq; dicāt de adam usq; ad Christum que sunt sex etates cōtinere quatuor millia septingētos & sex ānos: & hoc modo essent per oēs usq; nūc sex millia ducētū nonaginta & quatuor. **Q**uamobrem necessario opus est quod theologi cōcedāt: deum non posse mundū creare. Quin imponat p̄ncipiū: eo quod āni ex pte sua semp habent temporale p̄ncipiū: mediū discursiū: & finē. Quod si mundus propter creare subito sine tarditate eternus esset: oporteret ipsum nominare eternū. nam utiq; in instanti creatus. **E**t cōtra irreligiosos asserimus quod quicquid per tempus siue annos mensuratur: nō potest eternum esse: semper enī ultimum i actu habet pro uno: tūc de presenti: & quicquid habet ultimū: p hoc instanti necessario habuit in alio instanti p̄ncipiū: quum uero tractando de hominibus & aliis animalibus p̄baturi simus: nō posse retrocedi: dato uno primo similiter de toto mundo asserimus. Quia inanis esset cōsideratio iserire: uelut ultra illud quod nūc est ultimum: potest aliud ulterius euenire: igitur & i primis super primo aliud prius dari potest. hoc enī manifeste falsum: ut diuersa mode cōstat: taliter dicēdo: per hoc istās ego i ultimis dierum meorum attingi. Attamen possibile est qđ usq; in crastinum transeam: tunc enī nō erit hodie ultimus dies meus: sed cras. si autem ad natiuitatem meam redimus. impossibile erit ut retrocedatur ultra illum diem: quo natus sum: & idem de mundo & aliis rebus intelligēdum est. Quoniā eundo ad unum primum omnium: impossibile erit ad aliud prius in actu pertransiri. quāvis considerare possimus: quod transimus. Sed talis cōsideratio eius rōnis est: & non uera in re. Si enim ambulamus p hāc uiam cōsiderationis: possumus alium deū supra deum assignare: atq; alterum supra alterū: & ita i infinitum discurrendo. Nō tamē quod hec cōiectura uera sit in re: eo qđ semp unus deus: aut hic deus solus est primus oīum rerū: & nullatenus extra ipsum transire possumus. Attamē plura sunt post eum in duratiōe: quia iste homo Ioānes uel Martinus nō est eternus: Ideo nō tam cito sicut ipse deus. Quocirca manifestatur res discursiua: & habēs ultimū i actu: pro aliquo tūc necessario habuisse p̄ncipiū in actu: pro alio tūc. Ultra quod p̄ncipiū impossibile quidem eēt: ex parte creaturarum progredi: Nos enim mensurare incipimus in illo instanti: quo creature habent eē nō

nunc aut sunt. Quūq; est quod prius non erat: illam nouitatem appellamus principium quā actus dei creandi eternus sit. nāq; omnia simul complectitur absq; prioritate: & posterionate: Et creari passuum: ex parte creaturarum intelligitur: & nouum ex eo: quod ita est per unum nūc: quod prius non erat. Et creature discursum habentes de uno nunc: ad aliud: non possunt eē eterne. Quia sicut nō potest dari infinitum per multiplicationē: nequidem eternum. Quippe quod infinitum intelligitur: quod oīa simul in actu comprehendat: & eternum id quod simul & in uno nūc: absq; discursu omnes durationes possidet: aut comprehendit. & quā mundū uocemus eternū ex parte: post hoc nō dicetur propria eternitas: nisi metaphoricē: eo quod eternum per aliquam similitudinē dicimus: inquitur quod nō est piturū: nō autem proprie eternum: quia mundus habet discursum & nō comprehendit totam eius durationem simul futuram: nec illud quod iam preteritum est. eternum uero quāscūq; durationes possidet in nunc de presenti. ¶ Demum taliter loquendum est: quod omnes inuicem intelligamur. Nam dicēdo: Deus ab eterno potest creare: hoc utiq; apertissime concedēdum. eternum enim eternaliter operatur: quia si eut homo nō potest extra tempus operari: ita & nec deus extra eternitatē ideo mūdū ab eterno creat. oportet autem ut iste terminus intelligatur. Nam dicēdo deus ab eterno creauit: aut mundus est eterne creatus: falsissimum esset. Quia eternum nō potest dici fuit: nisi quod est in hoc nūc: neq; mūdus potest eē eternus: quum habeat principium. Sed ex parte dei solius eternaliter operatur: exēpli gratia. nos edificamus domū. & ex parte nostra intrinseca opus humanum est: Domus uero nō potest esse humana. & similiter asserēdum est mūdū ad extra opus dei esse: nō autem deitatem: neq; eternitatem. Quoniam deitas & eternitas cum solo deo conuertuntur: & non cum alia re. Idcirco quidquid deus agit: eternaliter agit. eo quod eternus. Sed de extrinsecis operibus eius alia eterna: & alia temporalia. Nostra uero disputationis est: Vtrum deus potuerit mūdū creare: & principium ex parte mundi non imponere: creare enim denotat nouum: quod antea non erat producti. eternum autem sine principio significat: & semper uno & eodem modo se habere.

Quod qui potest esse creatus: nō potest esse ab eterno. & qui potest esse a se: non habet locum eēndi ab alio.

Cap. xxxii.

¶ Quidam inquit nō repugnare quod dicatur mūdū esse creatū in istāti: ut a theologis asseritur. & etiam non repugnare inferendo penes irreligiosorū oppositionē: mūdū esse ab eterno. Ad quod sub paucis respondemus. quod si mūdus ab eterno esse potest: nequit principii habere. & si principium nō ab eterno. si ab eterno creari potuit: nō potuisset in tempore pducī: seu quod de tot iā elapsis ānis dicamus. Si uero mundus ab alio creari potuit: a se eē nequit: si enim a se esset: nō ab alio. & si pōt creati: nō potest nō esse creatus. Quoniam nemo est auctor illius qui a se esse potest. Quūq; experientia cōstet mūdum non posse a seipso esse: necessario sequitur: quod ab alio factus. Et quia creatus: quod nihil erat: euidenter apparet habuisse principium. Vel quod i nouū esse positus fuerit. Et cōstādo mūdū nō posse a seipso esse: euidenter sequitur non posse eē creatum: atq; eternū: & sine principio. Vnde apparet quod i hysdem materiis nō possumus duas contrarias partes subsistere: nisi quod una tantum accipiēda sit.

¶ Eternū unū solū istās determinatū significat: nō habēs prius neq; posterius: neq; ambiguitatem i qua creari potuerit: neq; creature potuerunt locū habere: per quē essent eterne: ut per talem ambiguitatem exquiritur: quod res in se iā sit i esse positio ambiguo ad esse eternā & creatā. Sed nō existeret tali instāti ambiguo: minime pōt qd est eternū: esse creatum: nec esse eternas creaturas. Quoniam si esset tale instans: sequeretur quod esset aliqua res prima: q̄ eternum. & creature quoq; prius essent creatione: & prius q̄ eternū hoc intelligitur: si ipse ambigue fuerunt ad eē eternas: & esse creatas. ¶ Exēmpli grā. Detur quedā camera que duas habeat ianuas: & quod aliquis homo sit per alteram istarum exiturus: tamen est ambiguus ad exeundū: per istam uel p illam nō magis determinatus ad unā: q̄ ad aliā. Nihilominus una istarum ianuarū dicit eternum & alia principium. Nōne hōiem qui exiturus sit oportet prius esse: q̄ uadat ad exitum denominatum eternum: aut ad alterū principiatum. nam concessio qd ambiguus sit ad exeundū per istam portam uel per illā oportet qd prius sit q̄ exeat. Quocirca qd oportet qd sit anteq̄ ad eternitatem ueniat: & pariter si mundus est ambiguus ad eē eternum: uel principiatum absq; dubio est concedendū: prius esse q̄ eternum: quod est falsum. quoniam deus non est prius eternitate: & si mundus est in ambiguitate ad eternum & principiatum. sequitur qd in ea ambiguitate sit prius quā deus.

Quo nā pacto creari uel effici principiatū dicat & nullo mō eternum:

Cap. xxxlii.

¶ Multa equidem in superioribus capitulis tacta sunt: demonstrando deum non potuisse ab eterno mūdū creare. sed quia pleriq; homines quamplures opiniones obseruant: quidam Imaginati sunt: qd alique res ueluti genus & species siue uniuersalia sint eterna: preter deum. Et forsitan de similibus asseritur. quod mūdus sit in possibilitate ad eē eternum: & esse creatum. & cōtra has fantasias aut alias hu

huncmodi: adhuc aliquantulo materiā istā dilatarī oportet. & in primis dicemus: qualiter creatio intelligatur. an p̄ producere aliquid ex nouo simpliciter: quod essentialiter aut quouis alio modo: sic uel sic ab alio materiā uel substantiā nō assumat. an uero per creationem ab aliquo exemplari assumptam tanquam ab eē essentia: ut nōnulli ex nostris philosophiam irreligiosorum assequētes inquirūt: quod erroneum est: ut in quinto libro deo auspice latissime patebit. Sed creatio ab exemplari assumpta factio est: seu efficiētia: & nō creatio: ut religiosi intelligunt: hoc est nulla materiā siue essentia: extra deum p̄posita. Et hi qui aliquid exemplat in eē essentia imaginati sunt: uocabulo creationis abutuntur. Nā p̄ efficere dicunt creare: & religiosi lōge aliter. ¶ Aristoteles etiam super hoc improprio uocabulo: de creatione mūdi Platonem reprehendebat quod tali uocabulo creare usus fuerit: & tamen Idealiter oīa tanq̄ exemplariter eterna faciebat: ac p̄ deductionem ad hunc modū: quatenus & nunc nos habemus creare inquirbat: & Aristoteles p̄ tali deductione seu primo signo depēdēdi: efficere dicebat: eo qd̄ intellexit eē dicēdum creare. Videlicet nouum simpliciter: absq̄ aliquo alio p̄supposito nouum producere: quod denegabat potuisse esse. tamen dicimus quod potest & de facto est: quēadmodum opportunus in locis suis comprobatur. ¶ Deniq̄ dum de creatione agimus: p̄ nouo simpliciter p̄ducto intelligimus: quod prius necubi erat. & illud quod nūc est: quod nō semper fuit: aut quod aliqua res alia ante hoc sit: prioritate: natura: origie: uel quouis alio modo quod posterius aduenit: p̄cipiatū intelligimus. hoc est quod semp nō fuit. & illud quod nō semper: eternū uocari non potest. & quicquid eternitate caret p̄cipiatum nominatur: Et quia p̄supponit omnes depēdētias ab aliquo alio esse causas: oportet necessario quod causa sit prius in esse: q̄ causari queat. & quia prius est causa uidelicet res que causare debet: sequitur necessario quod causatum habet p̄cipiū. Quia aliquid esse ante se p̄supponit. & quicquid p̄supponit aliud ante se nequaquam eternū esse p̄t in quo fundamento ultimate sistendum est ita dicendo aut q̄ mūdus in aliquo signo p̄t uel nō potest habere esse: sic uel sic: quod per causationem uel dependentiam nō eueniat: si p̄t cōiteri: oportet eternū esse posse: & q̄ de facto sit. ut superius exposuimus. aperiendo qualiter id quod potest esse eternū nō p̄t esse creatum: eo quod n̄ datur signū ad hoc: & ad illud ambiguum. Sed si mūdus i primo signo omnū prioritatū est p̄ causationē uel depēdētia: impossibile est q̄ eternū esse possit. Nam necesse ē prius dari res que sint causatur: q̄ causare: & qd̄ qd̄ posterius p̄cipiatum. & q̄ mūdus sit in aliquo signo priusq̄ causetur: hactenus a nemine probatū est. Nō enim ualeat adducere chimeras de eē eētie absq̄ existētia. ut in libro quinto patebit. Quoniam nullum dicit esse essentia absq̄ existētia: assummēdo de presenti. Sed solum i potentia uel eēntiali respēctiue ad futuros actus. uerum in se de p̄senti nil datur in pura potentia intrinsece. Sed sorte irreligiosorum sectatores dicūt: mundum in eē existētie uel eē efficiētie: quod idem est secundū istos ab ipso deo depēdē. non tamen in esse essentia idēst exemplariter. etiam contra oppositionem. ¶ Ponatur qd̄ eē & eēntia sit eterna: & quod deus eternus. Verū tamen deus & eēntia diuersi sunt: & nō idem. Nūc sic dicit: quod illam eēntiam deus disponit: gignit: struit: uel efficit. Et per illam edificatiōem ais: ad existētia siue ad actū eē deductū: in hoc p̄dicto petimus. si oportet qd̄ deus & eē eētie prius dent: q̄ ad hanc edificatiōem occurrāt: uel unian: q̄ deus & eē eētie diuersa p̄cipia sunt: & n̄ unū solū. Quocirca cōfictū est: qd̄ in primis deus aspiciat illud eē eētie & talis eēntia aspiciat deū. & deinceps qd̄ eē eētie i uariis figuris edificetur: i qua qdem efficiētia de necessitate p̄supponitur p̄cipiū: eo quod sit illud: quod prius nō erat: uel melius: quod aliter se habebat. Sed illud p̄ edificatiōem aliter se habere p̄cipiatum refert: & sic probatur. quatenus creati ex nihilo uel ex aliquo exemplari fieri p̄cipiatū uocetur: & quicquid p̄cipiatum eternitate caret: quum eternum sine p̄cipio medio discursiuo & sine dicatur. ¶ Demū penes sapiētes antiquos ac modernos de uirtute uocabuli creare intelligitur nouum p̄ducere: quod neq̄ sic neq̄ sic prius erat: & tamē nonnulli hoc uocabulo abutūtur. uidelicet omnes ponentes quod aliquatenus exemplariter mundus sit eternus: & deinde creatus. Et cōtra hos bene Aristoteles sentiebat. & sic ipse sub hac opinione q̄ mundus sit eternus efficere & non creare dixit. & i rēporibus nostris uulgariter atq̄ icōsiderate: plures pro paruo beneficio seu imitatione. ex hoc in illud creare inquirūt. Hispano idiomate creare dicitur p̄ nutrire siue educare: sed hic nō est adeo detestabilis causa: quod excusationem habere uidentur. quum de uulgo consideremus. At Rome ubi est totius ecclesie mater. in aliquibus hominum operibus etiam hoc uocabulum creare ponunt: quod nullatenus si ne maxio errore stare potest. ¶ Sūmus pontifex ait se cardinales creare: & cardinales asserunt se creaf se pontificem. ¶ Et quum primū p̄cipium ad probandum legē esse ueram: in primis etiam probare oportet mūdum simpliciter aut absq̄ aliqua exemplari materiā: uel non exēplari: de nouo esse creatum. Quod si firmiter nō probamus: omnia posteriora nostra debilia sunt. ¶ Ecce si quis surrexerit & cum Aristotele dicat mūdū esse creatū: idēst efficiēter nō nouum p̄cesse: sed de aliqua prima materiā assumptū: cū uerbis p̄rificū & cardinalū nostrorū itētiōē suam approbare potest: ita asserēdo dum christiani seu ministri ecclesie de minori p̄fectōe ad maiore aliquos deducitis: uos creare ipsos dicitis: & taliter de hoc uocabulo creationis totius mūdi intelligēdum est. Et quoniam falsum est: taliter intelligēdū esse de mūdi creatione. hec utiq̄ impropria uocabula: idēst quod unus homo aliū creare ualeat penitusq̄ euitanda.

Qua de causa nullum esse essentie: seu abstractum: uel alia res eterna datur: nisi
unus solus deus:

Cap. xxxviii.

Confero superius quomodo creatum simpliciter: aut ab eē eēte effectum: sit principiatum. Deinceps aliquid uidere decet: an hec chymera: quam esse essentie uocatis: seu absolute abstractā: eterna esse queat. & primo ita asserimus. Quicquid potest esse eternum: nō potest eē creatum: & quicquid creatum nō eternū: Vt probatur. **E**ternum aicit sine principio medio & fine: quia ubi non est principium nec finis: nequaquam medium assignat: nisi in uno istāi soium indiuisibili: scilicet: totum simul eternum: istū: atq; oīa comprehendēs: & a nullo comprehēsum. **N**unc sic esse essentie: per te non comprehendit deum: & ab ipso comprehenditur: ut per te patet. Quoniam dicis: per ipsum efficiēter: seu p edificatio nem de potentia ad actum deduci. Et i hac deductioe essentia tua aliter atq; aliter se habet: quādo eterna: & qn principiatā: Nūc uniuersalis: & deinde in pluribus diuisa: & particularizata. Que quidē passiones nullatenus infinito: neq; eterno: ut dictum est: cōgruere possunt. Quoniam i eternis: ut nos anuitis: nō differt esse a posse: & posse ab eē eternū & a se: quod est principalius quacūq; re: que a nobis cogitari queat. & non posse per semetipsum plici: seu p propriam originē pfectum esse: absurde sonat: & nequaquam simul stare potest. Nam posse esse a se: quaslibet dignitates cōtinet. Et tu dicis quod esse essentie: quā eternā appellas: omni actu caret. ergo nō potest esse a se. nam posse actū est. & iecirco qui actu caret. caret etiam posse nec quicquam est quod esse nequeat. Quocirca nullū abstractū & nullū eē eēte a se esse potest nec eternum: nisi deus tantum. Quoniam id quod i maiori potest: i minori potest: esse essentie: quam dicis pfectione carere: nec per se plici posse eiusmodi essentia nō est a se. Nam illud quod a se summe pfectum est: aut sublimius q̄ dici queat. Itaq; eē eēte quam Imaginaris: nō ē a se: nisi a deo in primo signo essendi depēdens: uti lex uult. Nam deus quum indepēdēs sit: & a seipso nō potest dici: quod ab alio efficiatur: aut edificetur: eo quod per se eternus & infinitus. Et qā esse essentie tue aliter precise se habet: eternitate penitus caret. Et sic probatur: qualiter id quod creatum esse potest: nequaquam eternum: & quicquid eternum nō creatum. **H**ic uero nō ualet iſſerre: Mūds est i potētia ad eē eternum uel creatum. Quia hec nil aliud significat: q̄ si diceretur mūds est prius eterno: & in illo primo eē est aptus ut eternus fiat: aut creatus. **S**ed responderetur eternum nō sit: quia semp ē: nec aliquid ante eternum datur. Quum eternum dicat semper.

Qualiter emanatio ad extra nō potest esse in eodem istāi: cum origine de qua causatur: & quod deo & creaturis repugnat: quod ab eterno deus potuerit mūdm creare.

Cap. xxxv.

In pcedētib; capitulis explicatum est: qualiter uera creatio simpliciter: p noua productione: & si ne alicuius materie assumptione intelligatur. & pariformiter quod de uirtute uocabuli idipsum creatio refert. Nam dum aliqua essentia uel exemplar presupponitur: dici debet nō creatio: sed efficientia. Iecirco deinceps de simplici creatione: nostra erit disputatio. **U**trū deus ab eterno mūdm creare potuerit: uelut qdā rex nostris doctoribus potuisse asserunt: ut supius uidimus: dicunt. Deus ē eternus & omnipotens: potest iuxta uelle suum: uult ab eterno: ergo mundum ab eterno creare potuit. Quoniam uolēdo creat: nec repugnat ex parte sua: quum eternus sit: nec ex parte creaturarum: quum ipse sint in receptiua potētia. **A**liquis argumētatiuus color hīdē consistere uidetur. Nulla tamē demonstratiua uia posita: p quā similia fieri queant. & in primis contra hoc ita obiectus. **Q**uum asseris deus ab eterno mundum creare potuit: iam i hoc uocabulo potuit precise erras: deus enim potest: & nō potuit quum non contineat prius & posterius. **E**t dum dicis deus est eternus: potest illud quod uult: & cū solo uelle in istanti operatur. concedimus. Sed aduertēdum est: quod in deo: quemadmodum & i qbusq; intellectualibus: est uelle intrinsecum & uelle extrinsecum: & intrinsecum est prius extrinseco: ergo intrinsecum & extrinsecum nō cōuertunt in eo: quod intrinsecum & extrinsecum. quia tanquam superius & inferius: uel prius & posterius se habent. Igit si intrinsecum est eternum extrinsecum nō erit eternum: quum aliter & aliter se habeāt. nec intelligas quod aliquod uelle in deo sit extrinsecum: nisi illud quod uelle suum ad extra aspiciat: & inter proprium & impropriū aliqua est distinctio: quoniam res alia atq; alia. Nā sicut opatio dei aliq̄ intrinseca: & aliq̄ extrinseca ita & de uelle eius intelliget. maxie qd per concessa ab eisdem auctoribus: in primis deus considerat uel fabricat res in se: & deinde extrinsecus ipsas ponit. Et in architectoribus exemplificant. quod ipsi prius intrinsecus. q̄ extrinsecus domum edificant.

Et creature nequaquam de essentia dei sunt. Et quum ab ipa diuina essentia per rectam lineam nō emanamus: inter alienam & propriam emanationem realis distinctio ē: aut melius decisio: quoniam nullo pacto idem sunt nec esse possunt. **R**es uero a se eterna pſupponitur: & ab alio siquidem principiatā. Illud quod est a se habet unum solum instans: absq; priori & posteriori: & id quod ab alio ptps: seu de principio ad finem discurrit. Et ppter ea illud quod ab alio esse assumit: potest eē p multos ante annos: q̄ sit: non tñ eternum: eo quod p annos discurrit. Et de esse eterno ad non eternum idem eē: q̄ milies centum annorum q̄ si una sola dies esset. Nam quicquid p tps seu de hoc nunc ad aliud nunc

discurrit: per aliquod medium transundo: principium habet. & id quod nō est utiq; eternū: sed q̄d per intrinsecam emanationē oritur: simul cum origine sua eternū esse potest. Quia essentialiter ibi nō est aliud & aliud: neq; aliquod intrinsecum & aliquod extrinsecū: nisi omnia idem in essentia & secum conuertibilia. Sed mundus in nullo signo potest cū deo cōuertere: & ab ipso deo esse accipit: sequitur necessario: deum esse mundo priorē. & in hac prioritate: quoniam alia & alia res distincta: inferius atq; superius: semp si superius est eternum: inferius erit principiatum. & sic patet qualiter uelle intrinsecum dei: id est illud quod ipse deus intrinsece uult eternū sit: & illud qd extrinsece principiatum.

Quare repugnet deo & creaturis: mundum esse eternum.

Cap. xxxvi.

Nunc uidendum est an repugnet deo uel creaturis: aut culpam: quod mundus eternus sit. Et hic primo de mundo dicemus. Cōcessum est mūdum esse creatū: & creari dicit nouū esse assumere: qd nūl latens prius erat. Igitur repugnat mundo quod fuerit: quādo non erat: non est ab eterno: ergo repugnat sibi fuisse: ut probatur. De uirtute uocabuli eo qd creatus mundus principiu habere denotat: siue ab alio dependere. Eternū dicit sine principio: & a se. Et quicqd est eternū & a se: est deus: & repugnat creaturis: quod sint deus: igitur eis repugnat quod sint eterne de intrinseca mūdi rōne est p tempus discurrere: seu in tpe operari. Eternum in uno solo instanti sine aliquo discursu operatur: itaq; intrinsece repugnat: qd creature sint eterne. **A**t nunc de deo uidemus. Vtrū sibi repugnet: mūdū ab eterno creare: Vnde sic dicemus. Deus nō potest mundum in semetipsum cōuertere: seu agere: quod idem deus cum eo sit. Ideo cōsiteri oportet: qd mūdū ab eterno creare nō potuit: quū eternū & de9 idē sint.

Sed uideamus: quid nā per creatū eternū itelligas: si causatū dependens nouū ab alio assumēs: aut quō: quia per hos oēs modos principiatū dicit. Vnde necessario deueniendū est ad esse per se: ubi eūq; eternū dari uolumus. Sed illud qd ab alio simpliciter per esse nouum orit: est principiatū: & non eternū. Quocirca creatū & eternū tanq penitus cōtraria se habēt: & duo cōtraria ipollibile est esse simul uera: & quod creatū & eternum sint hmōi: pbat. Totus mūdus est eternus: totus mundus est principiat: eternū dicit sine principio: & semper uniformiter se habere. Et principiatū qd sic est nunc: qd prius non erat: ergo id quod semp est: oppositū se habet ab illo quod nō semp est. Et si quis opponeret qd hoc ab alio esse assumere: est eternū. Respondet. Quod si eternū intrinsecū est: ac p priū: nec aliūde assumptū. Id enim quod semp est intrinsecū est. Quū uero cōcedis quod ab alio assumatur: consequenter ac simul cōsiteris: quod hoc ab alio extrinsece assumere: sit quoddā initiū recipere: qd prius nō erat. Si enim semp fuisset minime datio seu receptio extitisset. Quocirca quicquid ab alio totū esse suū assumit principiatū uocat: & quicqd principiatū: nō eternū: & sic patet qualiter repugnet creaturis & deo: quod mundus eternus sit: & illud qd deo repugnat nō est in potestate sua ad faciendū: ergo mūdū ab eterno creare nō potuit: p̄sertim qd dicēdo creare prorsus significat dari principiu: & illud quod principiu habet: eternū eē nō potest. Vnde oporteret qd hi doctores aliud uocabulū: & non istud creare adducerēt: quoniam creari infert principiari. Quāobrē iuxta uirtutē uocabuli creatum quocunq; aut quouis signo productum: principiatum dicit: quia prioritas & posterioritas ex parte nostra itelligit: & sic ex parte creaturari deus potuit mūdū creare: p multos ante annos: q̄ creauit: nō tñ eternū. Nul la res datur quin dependens aut independens sit: solus deus independens: & consequenter ipse solus eternus. Nam dependere principiari denotat. **E**t si opponeret quū dicimus omnia a deo dependere: quo ad causam efficientē itelligit: respondet quod in illo qd dependet principiatum est: & dependere & creari idem. Insuper: ut superius patet: & latius quoq; in aliis locis patebit: illud quod sic uel sic dependere potest: in quibsq; considerationibus suis eternitate caret. Et sic per uarias uias probatur: qd neq; mūd9 pōt eē etern9: nec ipsum de9 eternū creare: q̄a tūc mūd9 fuisset de9: qd repugnat ipsi deo.

De intrinseca emanatione dei: ac de rebus inde causatis: & qua de re iuxta auctoritatem Aristotelis: mundus non potest esse eternus: quum esse a posse in dependentibus differat.

Cap. xxxvii.

Hacten9 multa iā dixim9: i p̄bationē & roborationē qd mūd9 ex pte sua etern9 eē nō pōt: nec ipsum de9 eternū creare. Deinceps ēti hoc capitulo plāo mō aliqd dicemus: & de p̄teritis reiterabimus. In diuinis enī nō ē pri9 neq; posteri9. Quocirca i3 tres p̄sone i diuinitate sint: un9 tmmō deus: una cēntia: una diuinitas: una eternitas. Oēs enī tres p̄sone: cū deitate auertibiles atq; idē sunt: ex eo qd intrinseca emanatio. Nūc petim9 an mūd9 p intrinsecā uel extrinsecā emanationē dei emanet: hoc ē ex p̄pria ei9 substantia. Nō intrinseca emanatio: q̄a tūc mūd9 cū deo cōuerteret: igit extrinseca & uolūtaria. **U**terius petimus iter emanationē diuinari p̄sonarū & mūdi ab ipsa deitate: si mūdus pōt esse eternus: qualē diffērentiā assignatis: q̄a necessario aliqua est ponēda. Quoniam intellectus diuinus ipsam naturam diuinam itelligendo generat uerbū qd nullo mō sit sine uelle nec uelle extrinsecum esse pōt: igit intrinsecum patet & filius producit: uel inspirant sp̄ritum sanctum: per intrinsecum ac naturale proprium uelle: ergo uelle ad creandum mūdum occurrens tanq extrinsecū se habet: hoc ē extrinseca respiciēs. & qd extrinsec9

G

uel ad extra sit: probatur. Quoniam creature uel mundus nullo pacto eū deo conuerti possunt: & que cūq; cōuertibilia nō sunt: inter peī se itatem istius: & per se itatem illius est distincta seu scissa differētia. Et quicquid tanq; ad extra est aliud causaturum: oportet necessario quod causans sit prius in re dī sīnctū: q; ad aliquid extrinsecus causandū occurrat. licet quod uelle dei quū prius & posterius non habeat: ex parte sua eternaliter creat: sed ab ipso uelle causatum principiātū nascit. Nō enim cōverti potest: seu per uīā essentialē cum ipso uelle diuino simul unire: hoc ē: quod in aliquo fundamento sint prorsus idem. ¶ Et hic quandā Aristotelicā auctoritatem ad propositum nostrum adducere possumus. Ipse enim inquit in eternis nō differt esse a posse: in quo quidē de uirtute sermonis pro eadem re in se conuertibili dicit. Quum asserat esse a posse minime differre: ergo esse & posse equalia: & inter se conuertibilia. Deus non potest agere mundum cum semetipso deo conuertibilem: consequenter nec eternum creare: quia solus deus eternus. Quod si eternitatem tanq; abstractū considerare uoles: hec pfectio ipsius dei erit. Denum si non differt esse a posse & hoc uerum est: tu concedis quod deus nō creauit mundū ab eterno: a fortiori oportet cōcedas quod ipsum creare non potuit. Vbi enim non ē prius & posterius: nequaquā pōt nunc unū & deinde aliud. ideo dicēdū est qd ex parte dei mundū ab eterno creat: sed mundus ex parte sua nō eternus orit: sed principiatus. ¶ Et super ista auctoritate Aristotelis: aduersus opinionem suam de eternitate mundi: facile ac manifeste procedere possumus. Alibi Aristoteles inquit totū mundū esse eternū. Et hic asserit quod in eternis non differt esse a posse: nisi in mundo seu in quibusq; rebus extra deum esse a posse differt: itaq; hec non eterna. & quod differat esse a posse palam sit: quoniam in hoc instanti sumus: aut est esse nostrum in pleno modo. & posse nostrum non est totum adunatū per hoc presens: nisi partim per hoc nunc: & partim per altera diuersa nunc. Vnde sit quod esse & posse creaturarū siue rerum dependentium nimium differant: & minime sint conuertibilia. & sic circa Aristotelicam auctoritatem & ueritatem eternitate carent. ¶ Vltimū ut aliquam demonstrationem uel uerisimile habeamus: a tenentibus quod mundus eternus sit exemplum interrogaui. quomō causam intelligant que nō sit prius in re: siue fundamentaliter distincte: q; causare possit: presertim si totaliter ad extra causare debet: quia intrinsecum & simplicissimum producere non de nominatur causari: ut christiani de productionibus personarū diuinarum dicimus. sed ad extra aliquid operari est aliquid causare: precipue dum effectus in forma producimus: & sub hoc intellectu deus causa denominatur: & simplicissima: aut causa super omnes causas: eo quod nihil de sua essentia in creaturis ponit: Et sic causa quanto plus simplex: tanto magis a creaturis diuisa. Tandem si nobis simile exemplum insinuant: facile acquiescemus. Si autem dicant ut a quibusdam fertur quod species uel genus i potentia: seu materialiter aut essentialiter: sunt eterna: & postmodū per deum ediscata. Sed hoc stare non potest: neq; in tali modo fuisse causare: uel creare ab eterno: ex parte dependentiū. tñ similia eterna in se imaginari erroneū est. ¶ Preterea nolitis assentire: quod deus nō pōt ab eterno mūdū creare. accipite saltem hoc exemplū: ita dicēdo. Nos sumus temporales: & in tpe deum uolumus intelligere: quē & in tpe intelligimus. petimus nunc secundum uos. an deus sit temporalis uel semper eternus: quia nos in tpe uolumus ipm intelligere: & intelligimus. Vnde cōstiteri oportet ibi occurrere eternitatē & temporalitatē: & nullatenus posse unum in aliud conuerti. Et uelut nos deum in tpe intelligimus: ipso remanēte eterno: similiter deus eternaliter nos creat: aut sine priori & posteriori: ex parte sua: & nos semper temporales sumus. Nam de contrariis siue oppositis eadem est doctrina. Vnde sicut tempus ad tempore se habet: ita eternum ad eternitatem. Vnūquodq; tamen in modo suo intelligas.

Qualiter quod mundus a se non sit: nec eternus: ab operibus eius comprobatur. Cap. xxxviii.

¶ Deniq; sp qd de eternitate & principio mūdi disputat: i primis ut rectā uīā assumam⁹ ad ualitudinē eēndi: occurrēdū ē: qm nullū qd pōt eē p se: ab alio eē pōt. nā id qd p seipm: omni principio medio discursiuo & sine caret. & qd ab alio depēdet: aut eē assumit: hēt principū mediū discursiuū tēdēs ad finē. mūdus depēdet sic uel sic ab alio: ergo a seipso eē nō pōt: & qd depēdeat patet. qm oīo perfectus nō ē: cū de ptribus diuersis cōstet: nō aut de uno solo simplici eē. & qd de ptribus diuersis cōgregatū: imperfectū: qd p seipm perfectū: igit mūdus nō ē p se: & qd qd p seipm pfectū: pbat. nā id quod pōt i eo qd est magis: pōt i illo quod ē minus. primus gradus pfectionis siue ualitudinis est: esse per se ipm: ergo illud quod per seipm nullā pōt habere necessitatē: a se nec ab alio: nō est cōpositū: neq; cōponibile: sed imo ab oī cōpositiōe alienissimū. eo quod per seipm & nō per respectū alterius ē. ulterius qd a se nullū pōt habere cōtrariū. qm i maiora & digniora pōt. Videlicet i eē a se. Totus mūdus simul assumptus: uel i ptribus: hēt aliquā necessitatē ab aliquo supiori: id est a deo: sequitur mūdū nō eē a se. qm id quod a se nullū hēt superius: neq; cōtrariū: nullā defatigationem sed immobile manens quicquid acturus est operatur. Totus mundus sic uel sic mouetur: ut considerando: per omnes partes eius: patet: & motus arguit aliquam imperfectionem saltem non esse a se. quoniam id quod a se omnino immobile: eo quod ubiq; & perfectissimum: & id quod perfectissimum: nullatenus motu alterationis moueri potest: & qd ubiq; est: nullum habet terminum: a quo: & terminum ad quē: ita qd id

SECUNDVS

qđ p seipsum nullatenus moueri pōt: celū qđ ē pars pfecta: iter oēs ptes mundi: mouet. Igit nō ē p seipsum. & cū celū sit ps pfecta mūdī: & nō est a se: sequitur nullā aliā partē mūdī esse a se. **C**Et cū dīr qđ mor9 celi nullū habet cōtrariū: ubi magnā arguit pfectionē: negat: qđ nullū habeat cōtrariū. **C**Nā si hec sunt cōtraria: oīs homo currit: & nullus hō currit. pariter hec erunt cōtraria. oīs motus est circularis & nullus mor9 ē circularis. & qđ eadē sit rō i hoc & i illo pbat. qm̄ hec ppositōes sunt abe false: oīs hō currit null9 hō currit: & tñ cōtraria: & ita sunt false abe hec ppositōes: oīs motus est circularis & nullus mor9 ē circularis. quoniā aliqs circularis: aliqs sursum: aliqs deorsum. & morus celi nō ascēdit neq; descēdit. un̄ ē dicēdū: quidā motus est circularis & qdam non circularis. **C**Sed oia hec uerba logica sunt: & nō propter hoc sequitur qđ res cōtrariantur: uel nō cōtrariant. nā quis nos dicamus: oīs hō currit: & nullus hō currit: nil hec uerba faciūt ad cursum: uel nō cursum hominū. unde ad dispositionē & indispositionē occurrēdū ē. & sic inuenimus: qđ nō possunt oēs hoīes currere. eo quod plures cā etiā possunt. **C**Et p simīlē uīā de motu celi: itelligēdū ē. qm̄ in re motus tendens sursum & deorsum impetrina astrologorū habet. nā fm̄ astrologos ipsos: & antiquos philosophos: oēs celi pp̄ primū: habent motū ppriū: d occidēte ad oriētē: itelligas oriēs & occidēs: respectu ad hemispheriū nostrū. & qđ mor9 primi celi ē de oriētē ad occidētē: & tñ p motū ratū: siue coactū. oēs celi sequunt̄ primum. & qđ per uim extra ppriā naturā: opat: cōtrariū habet. oēs celi pp̄ primū mouētur motu cōtrario: ergo motus celi lorū habet cōtrariū. & ē sub hac opintione antiquorū: celū supremū hēt cōtrariū siue cōtradictionē. qm̄ uult portare oēs alios celos: ad motū suū. & tamē nō pōt tñ: qđ alii celi aliquātulū nō retrocedāt. & talis pugna uere cōtradictio ē: & unūquodq; celū ascēdēdo & descēdēdo p cursū suos de hodie ad crastinū aliqd uariat: & id qđ a se nil i opibus suis irrisectis uariat. Radii solares & aliarū stellarū de facili p corpora diaphana trāscū: sed oppaca penetraē nequeūt. & quia uidemus ualere in diaphanis & resili ab opacis: patet radios celorū repugnātiā in corporibus opacis inuenire. & id qđ a se: nullā habet repugnātiā: etiā assumēdo cōtrariū p magis & minus: motus circularis hēt cōtrariū. qm̄ unus motus circularis est magis circularis altero: eo qđ axem hēt melius pportionatum. **C**Uterius celum est subiectū aliquorū accidētū ut celorū frigiditatum & caliditatum & illud quod a se est nulli accidēt po test subiectū i super i celometipso aliq̄ partes perfectiores & alie imperfectiores sunt. ut stelle perfectiores partes sunt: quā alie partes ipsius celi: & aliter & aliter se habēt & etiam stelle ipse: qđā digniores: & quedam indigniores sunt: & ad inuicem quandoq; fauentur & aduersantur. & in eclypsibus solis & lune & i claritate quā luna a sole accipit: comprobatur. & id quod a seipso est: nullatenus inter se si seipsum semper: absq; necessitate asculus. **C**Mundus siquidē ab altero extra se necessitatus est: ut in operibus suis patet. Veluti dictū est: & ē de opinione oīum sapiētū: cōprobatur. **C**Aristoteles prius digna in esse: & in unitate: quā oia alia entia: quia acgrunt esse & unitatē a prima causā. **C**Nūc licet omne esse est unum: & esse assumitur per primū signū essendi: secūdū hanc auctoritatē. Sequitur per pri mū signū oia a deo dependere. & dicēdo deus uidet oibus esse causa & principū quoddā idem refert. Quoniā id quod a seipso est nullo modo principū habet. neq; causā. mūdus habet pro prima cau sa deū: igit mūdus non est a se. & undecimo methaphisice scientia dei causat res: sed nostra causat a re materia: uel forma interueniente: & primo celi & mundi a primo ente singulis cōmunicatū est: esse & uiuere. hīs quidem clarus: hīs uero obscurus. que snia eadem cum sententia religiosorum est. **C**Et inferendo qđ mūdus emanat ab intrinseca cēntia dei hoc nequaquam stare potest. quoniam si ab intrin seca essentia sua emanaremus: causati nō essemus: nisi geniti uel producti tantū. sub quo ordine de ne cessitate totus mūdus: & partes eius essemus dii. non sumus dii: ergo non generati ab intrinseca essen tia dei. igitur causati. & causare opus: opus ad extra dicit. & cā & causatū i eodē signo uel istāri sunt & nō sunt. sunt in quātū cā & causatū nec prius nec posterius si fortassis prioritas nature nō diceret: & nō sunt idē signū. eo quod necesse est: quod sit p primū res que causare dēt: quā ad causandū accedat. un̄ oē causatū p̄suppōit aliqd p̄cipiū an se: mūdus est causatus: ergo aliqd aliud ē prius ipso mūdo. & id quod a seipso ē semp ē. & qđ semp est nullū habet prius. mūdus p̄suppōit aliqd prius: ergo mūdus nō est eternus. **C**Nec qđ ualeat opponere mūdus significat post deū esse posterioritate nature: sed qđ prioritas nature ubi nulla dat sectio: p intrinsecā emanationē: hoc ab illo itelligit: dū abo de una & ea dē cēntia sunt. sed i simili emanatiōe nō dat depēdētia uere assumpta: nō causatio: sed tñ intrinseca productio. mūd9 nō depēdet a deo: p intrinsecā productionē: nisi p causationē simpliciter assumptā: & oīs simplex causatio: ad extra assumit: nō aut de una & eadē natura cātū cū causator. **C**Vñ hoc possi to: atq; p oēs cōcessit: deū nunc. posterioritas mūdī aut non potest esse a se nisi p causationē uel depen dentiam ab alio necesse ē cōcedere. ibi esse principū. denomina nūc ip̄um istas tñ nature: aut quomo

docunq; uolueris: q; a oino principiū est: & nullū principiū simpliciter eternum est: qm simpliciter sine principio dicit: & mundus oino principiatus: igit idē esse nō possunt: q; contraria. ¶ Et dū arguit debere intelligi de pendentia siue causatio mundi: p aliquā pfectionē a deo assumptā: nō aut p primū signū essendi fundamētaliter. ¶ Ut supius respōdēdū ē: quod mūdus nō ualet ad essendū p seipsum: in primo signo essendi. qm id qd a seipso ē: nullā hēt uarietate: nullā indigētā. ¶ Et sic dū dī ponatur qd sol manet semp fixus: sup domū istā: semp ab eterno: ab eterno illuminat ipsam: & tñ illuminatio illius domus depēdet a sole. Vñ n̄ uī repugnat eternū eē: & ab alio depēdet seu causari. sed cōtra hāc argumētationē eandem solutionē adducim;: quā absoluēdo qliter iter uelle itrisecū: & uelle ad extra simul cū opatiōe ad extra eueniēte: aliq ē dāda distinctio. & q; adueniētia ad extra: nō sunt idē: cū ipso deo: manifeste ibi dat distinctio. atq; prioritas & posterioritas iter causatorē & causatū. nā necesse est: id qd causare dēt prius esse: quā ad causandū accedat. & ita sol oportet eē p prius: i se quā possit illuminari al. qd ad extra. Vñ dato qd illuminabilia sint eterna: & sol etern9 illuminat res ipsas ad extra manētes: hēt principiū tanq; causatū: & sic posito qd mūd9 etern9 sit: depēdētia uel cāno ipsi9 a deo assumptā: de necessitate principiū hēt. sed qd mūdus eternus nō sit i uariatiōe & in iperfectiōe seu necessitate: hoc de illo pbat. nā si oēs ptes integrales mūdi semp i uno & eodē mō se haberēt: absq; alla aduersitate uel suauamine: iter ptes & ptes nimīū difficile eēt pbatu: mūdū p seipsum nō esse: sed quia uariabilis: & pars contra partem pugnans: palam constat mundum per seipsum non esse: nequidem eternum. nam id qd per se ipsum est in primo signo essendi: a nullo alio perfici potest. quoniam i hac pfectione: uidelicet esse a se: omnes pfectiones concluduntur.

De principiis per Moſen in geneſi poſitis: in quibus religioſi & irreligioſi fundari uidentur: licet uariū uario modo colligant: eo quod dicta eius multa in paucis comprehendunt. Cap. xxxix.

¶ Quū i hoc ſcdo de primi entis inqſitiōe tractet: ac de huius mūdi eternitate ſeu nouitate: & diſſenſiōe iter religioſos & irreligioſos philoſophos. Videre nos oportet fundamēta: i qbus unusq;q; iſtorū acceſſat. Et q; prime ſcripture de auctoritate tm̄ a religioſis tradite ſunt: & nō ab irreligioſis: i eiſdē tanq; primis auctorib9 i choādū ē. Multi enī hebrei & ſancti patres extiterūt: q; pculati plurima bōa ſu p pductiōe mūdi atq; eius ordine pſibarūt: & quatenus a deo depēderet. Etia nōnulli egyptii: uipote mercurius triſmegiſtus: q tanq; religioſus de deo & ſuis opibus ſublimia ac plurima enarrauit. ¶ Ve rūtāmē origo de q religioſi & irreligioſi plene ſuas opiniōes aſſumpſerūt ē moſis hiſtoria uel ſcriptura. licet q;: quū facile ſit ſuplūentis addere: uel particularē opiniōē ab aliis diuiſam aſſumere: de uerbis moſis multi multa colligūt: nō tm̄ i cūctis ptribus: niſi i aliqbus. ¶ Circa rerum diſtinctionē: oēs una cōuenimus: ſed diſſentio uerſat in primo eſſe rerū an poſt nihil hoc ē nulla pſuppoſita materia: de qua originē aſſumerēt: create ſint: an uero ab aliq materia uel eſſentia. aliqliter ducāt principiū. ¶ Moſes enī ait i principio creauit deus celū & terrā: terra aut erat inanis: & uacua: & tenebre erāt ſup faciē abyſſi. ¶ Et ſubdit dixitq; deus fiat lux: & facta eſt lux. Deinde dixit quoq; deus fiat firmamētū in medio aquarū: & diuidat aq; ab aq; & poſtea q diuiſit aq; ab aq; & terrā ab aqua: inq; . Et uidit deus qd eēt bonum & ait Germinet terra herbā uiſrētē: & facientem ſemen & lignum ponīſerū: faciēs fructū iuxta genus ſuum: cuius ſemen in ſemetipſo. ſit ſuper terram. Et factum eſt ita. & protulit terra herbam uiſrentem: & facientem ſemen: iuxta genus ſuum. ¶ Vterius: dixit autē deus: ſiant luminaria in firmamento celi: & diuidāt diem ac noctem. Dixit etiam deus. Producant aque reptile anime uiuentis: & uolatiles ſuper terram: ſub firmamento celi. Creauitq; deus cete grādīa & omnem animam uiuentem: atq; motabilem quam produxerant aque: in ſpecies ſuas. & omne uolatile ſecundum genus ſuum. & uidit deus quod eſſet bonum: benedixitq; eis: dicens. Creſcite & multiplicamini & replete aquas maris: auēſq; multiplicentur ſuper terram. ¶ Et ſimiliter de terra dicit: producat terra animam uiuentem in genere ſuo: lumenta & reptilia: & beſtias terre: ſecundum ſpecies ſuas: factum eſt ita. Et fecit deus beſtias terre: iuxta ſpecies ſuas. ¶ Poſtmodum ait. faciamus hominem ad imaginem & ſimilitudinē noſtram. Subdit. Et creauit deus hominem ad imaginem & ſimilitudinē ſuam. poſt ſeptimū diem ex quo deus ab omni opere ſuo ceſſauit: inquit moſes. Iſte ſunt generationes celi & terre: quando create ſunt in die: quo fecit deus celum & terram: & omne uiſgultum agri anteq; oriſſetur in terra: omnemq; herbam regionis: priuſq; germinaret. Nō enim pluerat dominus deus ſuper terram: & homo non erat: qui ope raretur terram: ſed ſons aſcendebat e terra: irrigans uniuerſam ſuperficiem terre: formauit igitur dominus deus hominem de limo terre: & inſpirauit in faciem eius ſpiraculum uite: & factus eſt homo in animam uiuentem. Denuo adiungit. formatiſ igitur dominus deus de humo cūctis animantibus terre: & uniuerſis uolantilibus celi: adduxit ea ad adam: ut uideret quid uocaret ea. ¶ In iſis uerbis uero atq; in ſimilibus aliis: tria moſes oſtendit: uidelicet: creationem: ordinem: & diuiſionem inter res & res uniuerſaliter: & in quocunq; genere & ſpecie uiuente particulariter ſuſſum: atq; ſeriem ad ſuam ſpeciem uel genus conſeruandum demonſtrat. Et hec omnia: ſex diſcretum intervallo ut

dentur fuisse cōpleta. Sed post diem septimū: inquit. Iste sunt generationes celi & terre: quando create sunt i die: quo fecit deus celum & terrā. In quo ostenditur: quod in una die seu instanti: oīa creata atq; distincta fuerunt. Et post diem septimū: de formatione animalū ab elementis diuisa loquit. Quocirca dicit hominē de limo terre: & anīhātia quoq; de humo formauisse. & sic quando dicit: pducatur aqua uel terra aīalia iuxta genus suū: aut species suas: genus & species assumebat pro ordine: quē ipse deus in aīalibus ponebat. Non aut quod genus aut species ante mundi creationē esset: nisi q; per regulas quas aīalia obseruatura erant: species & genus assumebat: eo quod multa particularia animalia similia erant: & iecirco similem ordinem expetebant. Quapropter qeod in prima mundi institutione scriptū est: consistit in creatione: ordinatione: & formatione: inter istū & illū distincta. **H**ec uero diuisio: ab una sola massa de aīalibus & plantis tm̄ intelligit. Quonā de elementis & cellis nō sic: quū manifeste dicat. In p̄cipio creauit deus celum & terrā: Et quū dicat celum & terrā: tanq̄ extrema idē de mediis elementis intelligēdū est: ut patet dicendo. Nō enim pluerat dominus deus super terrā. **S**ed fons ascēdebat: e terra irrigans uniuersam superficiē terre: & fons est de aqueo elemento. Vñ patet: qd alia quoq; elementa: simul cū celo & terra creata sunt. Sed postea moyses celorum atq; elementorū situationes: seu totius mundi ornamenta: enarrat. ac si deus quemadmodum nos agimus elaboraret: ut latius ac manifestius a nobis hystoria perciperetur. quandoq; capaces nō sumus ad concipiendū sublimia: si modo simpliciter enarrata. Quamobrē opus est quod exēplariter describant: ut per uisibilia ad inuisibilia ascendamus. **Q**uam moyses dicat in principio creauit deus celum & terrā: de tota mundi machina: tanq̄ de fundamento loquitur. Deinde uero distincte enarrat: unāquāq; rē ab aliis diuisam: ueluti nos in operibus nostris agimus. Nam in conceptione primo indistincte cōcipimus. Vt dū aliquē hominem uel edificium a longe uidemus: aut si quicq; insensibile intelligere uolumus. Quia in principio totū fixum indistincte assumimus. Sed deinde partē pro parte distinguēdo cognoscimus: si domum aut tēplū struimus primo fundamētū & rectū iacimus: & postremo de aliis intermediatis ornāmētis domū ipsam perficimus. **E**t talis fuit ordo moysis in ipsa narratione de mundi principio: quia dū celū & terram dicit: de aliis quoq; interpositis elementis intelligitur in quo totam huius mundi corpoream machinā simul creatam esse demonstrat. Et quia hec machina: ut stat experientia: erat fundamētū seu origo omnīū generabilium & corruptibilium: enarrat quod deus tanq̄ dans p̄cipiū atq; ordinē in quib; reb; de ipso fundamēto aīalia cū aliis particularibus informabat. eo quod de ipsa machina cōponēdi eramus: & i ipsam postremo dissoluēdi. Verū de aliis que res icorporee sunt: nō dicit ab hac machina assumi. Quonā de angelis seu itelligētis ait: fiat lux & postq̄ formauit corpus ade: sufflauit i faciē eius spiraculū uite: & nō dicit quod spiritū de limo terre formasset: eo quod in natura ab hac mundi machina distinctus: & de quib; corporeis particularibus creare: ait in primo: & denuo formare: ut etiam in luminaria celi patet. Quia dicit fiant luminaria in firmamento celi: & factum est ita. fecitq; deus duo luminaria magna: & de angelis uero semel dicit: fiat lux. Non tamē iterū testatur: quod ipsos fecerit. Angeli enī & anime rōnales de creatione tm̄ constāt: corpora uero de creatione & distinctiōe a corporea massa: in qua fundant. Vñ manifestat quod inter creare formare: seu efficere: moyses distinctā differentiam assignabat. Illa enī que ab elementis cōponenda erant: tanq̄ facta seu formata appellabat. Et de tota mundi machina creare dicit: pariterq; de angelis & animabus quod fiat testatur: & sufflauit spiraculum uite: id est: nouum spiritum corpori insudit.

Quoniam pacto nonnulli irreligiosi ut Aristoteles: a dictis moysi: de creatione mundi narrantibus: omnia fundamenta sua assument.

Cap. xl.

Quidā irreligiosi philosophi ueluti Aristoteles: de primis uerbis moysi: hoc ē de creatiōe: palā dubitauerūt. tm̄ de distinctiōe uel formatiōe re; cōcesserūt: licet dicta sua a principis moysi assumpta sint.

Et hic sniam suā posuit: asserētē: oīa a deo depēdere: sed addidit tanq̄ a cā efficiēte dū enī concipere nequit deū aliqd simpliciter pducere: t̄nuit de nihilo nihil fit: hoc ē nulla materia uel essentia preposita: nil pducere pōt: seu i esse nouū simpliciter ponere. tm̄ nec i his uerbis negdē sup hac materia ali quod ostēdit habere fundamētū: neq; ullā adducit p̄bationē. & q̄a nullā p̄bationē adducit: recte nos dicere possum; de nulla p̄batiōe nihil fit. Nihil enī Aristoteles de hac materia pbauit: & philosophorū id potissimū est: ut quod p̄fert sola rōne cōprobeat. Nullius ergo uigoris sunt p̄supposita eius i hoc loco p̄sertim qd reliqua cōcedit: atq; i eisdē acq̄escit: ueluti apparet & pbat: quonā oīa a deo efficiēter depēdere inqt. itelligētias cōcedit q̄ nō sunt de natura istius machine mudi. Et similiter intellectū hoīs: ait enī: intellectus ē sumē: quod deus insudit aīe. In altero loco. Aīa ifunditē corpori iussu dei. Et i primo polytico; natura fecit oīa aīalia: p̄ter hoīem. Quod utiq; a moysi snia assumptū: dicēte. Insp̄trauit i faciē eius spiraculū uite: & factus ē hō i aīamuluerē: & aliis aīalibus quoad nature bñficiū: uitā statuit. Et sup hoc Aristoteles asserit. Natura fecit omnia aīalia p̄ter hoīem: licet i moralibus haud secus q̄ pure religiosis inscripserit. Quonā aut Aristoteles hoc cōcedit: & i eodē fundat: de duobus unū tenet: aut qd p̄bet efficienter: a deo totū mūdū edificari: aut primā partē moysi cōcedat: dicēte. In p̄cipio creauit

deus celū & terrā ubi de mera creatione: seu noua productiōe simpliciter enarrauit. Nō credit creationē nec ipsam sub aliqua rōne reprobare: nec p se pbari: qd̄ deus mūdū edificauisset: nec quatenus hoc stare queat. Quomō itaq; i similibus tenēdus est: ex quo enī philosophus erat tenet iure pfectiōis sue qe qd̄ dicit palam ferre: & pbare. quis in octauo phisicorū uelit cōtra mūdi creationē: quāsdā iconueniētiās assignare: inserēdo qd̄ si mūdus iciperet esset per motū & alterationē: unde daretur motus ante motū: & sic in infinitū discurrendo: qd̄ est iconueniēs. Sed hoc in loco sup cōcessis ab ipso Aristotele acquirere possumus. Quū dicar deueniēdū esse ad primū motorē: qui sic mouet qd̄ nō mouet. Et motor prius est oī moto prior. Vnde iter primū motorē & motū nō ē dādū medium: taliter qd̄ ad ipsum deueniēdo sup oībus moribus ascēdimus: & ipse qe quid agit absq; motione uel alteratione agit. Quamobrē nullū est iconueniēs mūdū creari seu nouū esse: simpliciter habere. ¶ Sed pro nunc dimittamus religiosorum auctoritates: in qbus de creatione aut efficientia mundi pertractando omnes manifeste fundamur. & transcamus ad pbandum per alteram uiam: penes naturalia merita quinam melius: Vtrū religiosi an irreligiosi: de eternitate uel nouitate mundi: intellexissent.

Quomodo initium assumamus ad cognoscendum naturaliter: quod a nobismet ipsis non sumus: & ad querendum primum esse necessarium: & a se eternum & deusq; unum tantum: & non plura.

Cap. xii.

¶ Cū rex picipia scitari uolumus: & originē ingredere: unū ad primū ens p se deuenimus: ab istis sensibilibus & uariabilibus: naturaliter assumēdo: icipimus. qā uidemus: qd̄ sunt & qd̄ i eodē eē cōseruari nequeunt. & hodie nascimur & cras morimur. Et dū uiuimus quāplurima nocua plerūq; nobis: penes desiderii repugnātia: cōtingūt. Quod a nobismet ipsis nō sumus apertissime cognoscimus. Si enī essemus pculdubio iuxta ppiū uelle: & libitū nostrū: semp icorruptibiles atq; felices cōseruari possemus. At qā in qbusq; rebus sensibilibus assidue i dies uaria atq; aduersa cernimus: manifestū argumētum assumit: qd̄ a nobismet ipsis nō sumus: & sic primā nostre emanationis originē idagamus. ¶ Demū post plures discursus ad unum ens solum perfectissimum ex quo cuncta dependent: deueniri oportet. Et quia hoc ens perfectissimum est: primum oīum rerum ac per se ipsum: & cetera ab eo tantum dependentia: necesse est concedatur. quod simplicissime simplex sit: eo qd̄ esse a se & esse ab alio uariam naturā dicūt. Et qā nullus est seipso prior: & unū ens pfectissimū ē primū oīum rerū: hoc tale simplicissimū simplex ē. Nā si de ptrib; cōstaret prius darent ptes cōponibiles: q ipsum cōpositū. & tūc nō fuisset unū primū ens: qd̄ stare nō pōt. iōq; una res simplicissima: ē oīum prima: & qā a se & nō ab alio cōsequēter pfectissima. Et qe qd̄ pfectissimū actus purus ē: & i puro actu nulla cōringētia. Quia quū pfectissimus & purus actus sit: quacūq; passiua potētia caret. & qā passiua potētia oīmo caret: a fortiori sequitur: qd̄ a nullo impugnari pōt. Et qm̄ nulla res aduersat naturaliter: si qd̄ uel necessario nihil aspiciat: qd̄ idē cū naturali sit. & qe qd̄ a se actus purus & pfectissimū ē: p se pficiat. nec amplius aliūde psci pōt. Quinimmo quū pfectū sit: plurima alia pscire pōt. Verūtū quo ad uelle suū. quū enī nihil de potētia habeat: a nullo qd̄ pati potest: & nec intrinsecā neq; extrinsecā necessitate sortit. Circa quas dignitates precise probatur: quod quicquid deus extrinsecus seu in depēdētiis agit: libere & nō coacte uel necessario agit. Quū uero de dignitatibus religiosi & irreligiosi simul cōueniāt: oportet oēs necessario cōcedere: qd̄ deus libere iuxta uelle suū & nō necessitatus operat. ¶ At nūc ad esse primū depēdētiū deueniamus. ut que nā irreligiosorū insufficientia sit dignoscat. Nostra enī cū primo fixo quod adinuenimus conformat: & acquiescit. Hoc uero primū fixū est: ad qd̄ per primam rerum inquisitionem deuenimus. Videlicet: quod ad unum ens tantum per se ipsum discurrimus: in quo omnes dignitates insinuamus. Queniam autem dicimus. Vnum ens tantum per se: & quicquid est a se uel ab alio: esse nil aliud religiosi indagamus. Nam dicendo a se uel ab alio: proculdubio de primo signo essendi sic uel sic intelligimus: & non de efficientia: aut nō efficientia: & de deductione a potentia ad actum: aut de imperfecto ad perfectū: nisi de esse uel nō esse simpliciter: tantū in primo signo: intelligimus. & hec sola est prima atq; ultima intentio nostra. Dū enim de efficientia dicimus: de re sic uel sic figurata aut diuersimode se habente intelligimus: & nō de esse simpliciter: uel de non esse. ideo in hoc loco efficiētia ad ephesios posita est. Quoniam nostra inquisitio seu disputatio nō agit de edificatione: ut de domo que de lapidib; lignis atq; aliis similibus cōstat. qā in inquisitione nostra ad iuestigandū ens per se: domū assumimus lapides: ligna: plātas: arbores: animalia: elemēta: celos: aīas: angelos: & quecūq; i mundo sunt: & precise de esse a se uel ab alio querimus. & unū tantū ens per se ipsum inuenimus: quomodo igit tu deinde ais: quod efficienter totus mundus a deo dependet: & nō in primo esse. Quum scā cōcesseris simul cū omnibus querentibus unum ens tantum per se: & cetera ab alio emanare: & i illo tunc de prius signis essendi querebanus.

¶ Sed quia negas seu cum efficientia: quam manifeste iam concesseras: uis penit9 deturbare: oportet ostendas quatenus oēs res sint: & possint eē: a se: anteq; a deo p efficientiā dependēat. Nā si sunt priusq; depēdēt: sunt a seipsis solum: & quicquid a se oēs pfectiōes cōplectitur: quū ibi nulla necessitas nec cōtrarietas ingruat. Et dicis omnia extra unū ens imperfecta esse: quomodo igitur fundari possunt: quoniam illud quod est a se: est etiam eternum. & quicquid eternum: infinitum. & quicquid infinitum: cuncta a

cōprehendit: & a nullo comprehendit. Et quum tu plura ponas esse a se: nullo pacto infinitum dari potest. Tunc enī nullū erit omnia comprehendens: & a nullo comprehensum. Quoniam si cōprehendit: & cōprehendit: minime infinitū esse pōt. Et illud qd non est infinitū: non est semper: quia infinitum dicitur si ne principio: medio: & fine. Et quęcunq; uult: uno solo instanti potest ac perficit. Nunc sic dato qd plura sint a se: caret illis perfectiōibus. Itaq; falsum erit quod plura entia sint a se preter unum ens seu essentiam quam deum uocamus.

Quoniam pacto mundus neq; in esse essentie: neq; per creationem: seu efficientiam: aut aliter: eternus esse queat.

Cap. xlii.

¶ Preterea aliud poscimus. Causa siquidem imperfectiōis istarum rerū quas uisibiliter cognoscim⁹: plane arguimus nullam istarū rerū a seipsa esse: eo quod imperfecta: si enim pfecta semper uno & eodē modo: per seipsam manere potest. Quocirca necessitati sumus ad querendū: & inueniendū aliquā rē perfectissimā que in uirtute perfectiōis sue: a seipsa esse potest. Tu dicis quod essentia mundi anteq; de ducat per efficientiā: seu edificatiōē factam ab ipso deo sit quoddā imperfectissimū: quomodo nūc p bare potes ad conformitatē illius quod prius querebas: & inuenisti quod talia entia imperfectissima a seipsis in aliquo signo esse queant. quū per te minus perfecta: anteq; ad existendū per efficientiā ducā tur: q; post ad existendū deducta. Et in existentia seu dum existunt: p ipsius imperfectiōē pbamus. quod a se esse nō possunt. Quāto itaq; magis ac manifestius pbat: quod minime a se ubi minus pfecta. Nam quū tu dicas quod essentia nō pōt p seipsam perfici: neqdē in existentia cōseruari: in quo fundaris ad sustentandū: quod mūdus in esse essentie imperfectissime sit eternus. Quoniam perficere & cōseruare multominus est q; a se esse. quicq; in minori non potest: multominus poterit in maiori. & sic patet de principio ad finem: qualiter Aristoteles nullū fundamētū: nullā probatiōē: nec quoduis aliud efficax mediū habuit: ad ostēdēdū: qd mūdus sit eternus: neqdē a seipso ī aliquo signo. Sed pars opposita manifeste patet. ¶ Verūtū iter expositores Aristotelis uersatur discensio. an intellexerit mundum a deo: tanq; a causā finali depēdere: an uero a causā efficiente? Si de finali intellexit: Idem est ultimus finis cū primo principio: & ī hoc mō oīa entia a deo in primo esse depēdēt. Si tanq; de causā efficiente: quō in uariis dictis Aristoteles uoluisse uidet: iā plurima icōueniētia assignauimus ac rursus assignaturi sum⁹. ¶ Et efficere ī mō principiādi idē ē qd creare: in quo aliud argumētū cōtra Aristotelē elidit. Quum ipse cōcedat totū mundū a deo: tanq; a prima cā efficienter depēdere: & efficere manifeste dicit principiare: hoc est efficientiā principiātā esse: ueluti de creatione inferimus. quatenus ī superioribus capitulis latissime paruit: īserēdo qd deus nō potuit mūdū ab eterno creare: nec efficere. ¶ Incōueniēs tale est. Deus est eternus & actus purus in quo nihil cōtingere potest. Nunc sic: si creat mūdū ī aliquo instanti: quod ipse etern⁹ nō sit aliqd cōtingit in deo qd prius nō erat. ¶ At nos respōdēdo ī primis asserimus: qd ex Aristotelica opiniōe eadē icōgruitates que & ex nra oriunt: quēadmodū manifeste comprobāt. Quoniam efficere apte dicit edificare: illud qd prius nō erat. Iccirco uidet qd ī efficiētia mūdī aliud cōtingit deo: qd prius nō erat & multo clarius q; in creatiōe. Quandoqdē ī edificatiōe duo extrema dari oportet: uidelicet architector & massa in qua operādū ē. Vnde in re laborata saltē necesse est aliqd cōtingere. Sed in creatiōe nil cōtingere pōt: ut plane pbabit. Deniq; si mundus tanq; a cā finali depēdet. Dico autē qd finis idē est cum principio & si deus est cā dans mundo principiū: cā eqdē in eo quod aliqd semp est prius q; causari queat: & iō prius est deus q; mūdū causare potuisset. & illud prius eternū p̄supponit & postremū utiq; principiātū: taliter qd de uirtute uocabuli & naturali rōne: ubiq; causari dicit principiari. ¶ Mūdus p seipsum eē nō pōt: ut iā paruit. eo qd inuidus atq; ipotēs p eiusmodi dignitatibus ad eē p se cōpetētibus: igit ab alio. Vñ appet q̄tenus extra deū oībus entibus repugnet: qd sint eterna: & deo itidē repugnet exhibet eis eē eternū: quū mūdus nō sit de ītrīseca ipsius dei essentia. Si enī de ītrīseca: mūdus quoq; simpliciter fuisset deus: ob hāc cām: qd deus simplicissimū simplex est. & sic in ītrīseca emanationibus: nullā pōt cōpositionē imittere. ¶ Tādē ad cōtingentiā ī deo deueniamus. Quidqd enī est eternū: prioritate & posterioritate caret: & ubi nō ē prius & posterius: nil cōtingere pōt. Nā cōtingētia ē: ubi prius aliter se habebat. Sed qd prius nō habet minime pōt aliter se habere: & ideo deus īa uno solo īstātī oīa uidet: oīa intelligit: & quęcunq; uult opatur. ¶ Qua de cā cōtingētia ē ex pte rerū depēdētū: nō aut ex pte dei. tñ cōtingētia ī creatiōe imaginaria est: & non ī re. Quoniam creature nō sunt añ illū p̄ctū: quū tūc ī nouū eē oriant. & ī illo qd nō ē nil pōt accidere: ergo nihil ī creaturis accidit. In creatiōe nihil cōtingit: qā prius & posterius nō hēt: & iō ī creatiōe nulla ē cōtingētia. tñ dato qd sit efficiētia: ut ab irreligiosis ferē: cōtingit depēdētibus aliter se habere: q; prius se hēbāt: ideo fm Aristotelē: erit cōtingētia ī mūdī depēdētia: & circa nos uero nequaquā. ¶ Ipse Aristoteles inq; illud qd uerū ē nulli cōtingit: uidelicet id qd p̄p̄ū originaliter nostrū ē: nō cōtingit nobis. Semp enī ītrīsece īdipsum habem⁹: eo qd cōuertibile: & qā cōtingit creaturis qd effecere uel edificate sint: patet qd nō habēt eē p̄p̄ū. Nā si p̄p̄ū nō cōtingeret aliter & aliter se habere.

G III

Alibi substantia esset prior accidente cognitione diffinitione & tempore: ¶ Dimittimus pro nunc de cognitione ac diffinitione: & de temporis prioritate dicemus. Vera enim substantia est illa cui nihil potest contingere: cunctis dependentibus aliquid contingit: eo quod aliter & aliter se habet: ergo aliqua liter omnia dependentia accidentia sunt: quoniam per aliquid aliud perficiuntur: aut sunt de minus perfecto ad magis perfectum deducta. Quapropter concedendum est: quod solus deus vera substantia: & per Aristotelem: substantia est prior accidente: tempore: & ubi tempus interponitur: magna diuisio designatur: ideo posterius non potest esse eternum. & sic per auctoritatem eiusdem Aristotelis: contra seipsum: extat oppositum: totum mundum tamquam accidentia se habere: & quod in cognitione: diffinitione: & tempore est deo posterior. Quum ipse deus tantum vera substantia sit: cui nihil penitus contingit.

Quod dicendo quandoque fuit quod mundus non erat: hoc quandoque intelligitur imaginarie: & non in re. Cap. xliii.

¶ Quidam logice: contra mundi principium hoc argumentum faciunt. si quandoque fuit quod mundus non erat: fuit priusquam esset: quia aliquando partem mundi denotat. Quumque in aliquo instanti mundus non erat: peto de illo instanti alio & alio in quibus tempus oritur uel fundatur. & quia semper tempus fuit: finaliter & mundus. Sed contra hanc logicalem argumentationem nos taliter obicimus. quod mundus tempus atque instans: simul absque prioritate & posterioritate incipiunt. Quando enim presupponimus fuit aliquando quod mundus non erat: tu imaginaris istud: aliquando: siue instans: non tamen quod ita sit in re. Quum uero dicimus nihil est. Et ponimus illud est: tamen si de priuatio intelligamus: eodem modo accipimus: dicentes aliquando seu in instanti priusquam mundus esset. eo quod illud aliquando pro nihilo accipimus: nisi uellemus de eterno instanti intelligere: quod eternum instans est ipse deus: & prius quam mundus esset: tamen non tempore sed eternitate. Quod si asserunt. Si quandoque mundus non erat. licet imaginatio sit talis. Quandoque ibi fuit mutatio de non esse ad esse: & inter mutare & mutatum esse aliquid instans temporale occurrit: ueluti in putrefactione & generatione prospicimus. ¶ Et secundum Aristotelem generatio est de non esse ad esse: nihilominus in spacio temporis. Et contra hoc dicimus: quod generatio & creatio non habent similitudinem. Nam creare intelligitur aliquid nouum agere: quod prius non erat. ¶ Et generare dicimus unum accipere: & aliud agere. In creatione uero non presupponimus aliquam materiam uel formam: ex qua creatio oriatur: preter nouam productionem per meram uoluntatem dei causatam: & in deo nihil noui accidere potest: eo quod habet unum instans dumtaxat. Nec mundo quicquam accidit: quia prius non erat. At uero in primo instanti incipit esse nouum: & quis dum ponit iste terminus quando: in predicamento nihil est per se extra uocem: nisi in quantum ad aliud refert: ideo eo ipsum terminum & non rem nuncupamus. Verumtamen eo utimur cum striete: tum uero absolute. Et hoc modo interrogando. Quando hoc fecisti: hodie: heri: aut alias: etiam aliquando: respondet: nunquam hoc feci. Nam iste terminus quando: positus est ad determinandum de esse & non esse: eo quod cum ipso absolute petimus. tamen necesse est eum determinare: Et sic dicendo: antequam mundus esset: aut quando non erat aduerbialiter loquimur. Sed tamen pro nihilo seu imaginario termino accipitur. ¶ Et ueluti de quando exposuimus: de quocumque alio predicamento intelligendum est. Quoniam predicamentum in se absolutum dicitur: eo quod tanquam de termino seu modo: de pluribus predicandi infert. & modus ita de terminis seu cogitationibus: sicut & de rebus in seipsis existentibus significat. ideo eo modo quo quando: se habet ad eternum: ad euernum: ad tempus ad creationem: ad ante creationem: siue ad principium: & ante principium: ad nunc & post similiter ubi ad eternitatem: ad mundum: ad creationem ad cogitationes intrinsecas: atque res ad extra ad corporeum & incorporeum. nam si exposculatur ubi humanitas sit uel aliqua alia res: de ratione loquendi sub hoc termino ubi: sufficienter respondere potest in eternitate: in mente diuina: in cogitationibus hominum: in prima forma: in prima materia: in mundo: & extra mundum: in loco: & extra locum: in hoc loco: & in illo loco: in pleno: in uacuo: eo quod ubi absolute dicitur atque in modo predicandi. & sic prima suam positionem non potius ad esse reale: quam ad terminum dirigit. Dum substantiam predicamentalem dicimus de absoluta & particularizata assumimus: a se. & ab alio creata: & increata: reali & imaginaria: in termino seu in uoce: atque in re. & de quocumque aliorum predicamentorum: aliisque rebus que absolute dicuntur ut de ente: tam de esse in uoce: seu termino: quam de existenti in re assumere solemus. & sub tali termino sepe dicimus aliquando fuit quod mundus non erat. Sed tunc de termino siue modo predicandi aliquando ponimus. ¶ Amplius aduertendum est: quod quando non semper in modo relatiuo se habet: nam dicendo quando absque aliqua additione: nil est respondendum. unde patet non habere correlatiuum in re: quoniam dato quod dicamus quando motem aureum inuenimus: recte responderetur nunquam: & nunquam negatio est: quod circa non significat correlatiuum reale ad quando. licet in uerbis significet. eo quod quando habuit additionem: per quam oportuit aliquid respondere. sed quando de se ad nullum est relatiuum: proprie dictum: neque ubi relatiuum est. nam cum possit dici ubi. absque aliqua additione: & tunc nullam habet relationem correspondentem. sed petendo ubi est hoc aut illud: respondendum est hic illic in loco: extra locum: ubi cumque nullibi. & sic ad petitionem factam de ubi ita per remotionem loci quam per affirmationem respo-

SECVNDVS

dere quimus. ¶ **A**lia siquidem sunt relatiua: que de se quomodocūq; assumantur sub talibus terminis denomiata: significāt semp relatiua eē & suū habere Correlatiuū. ueluti hic terminus p̄ q iuxta hanc uocē: de p̄rio ad ultimū significat rē que p̄ intrinsecū ap̄etitū genuisset filiū: sibi simīlē in specie & pariter dū filiū dicim⁹: rē ab altero generatā itelligimus. ¶ **E**t dū genus p̄nim⁹ & spēs uarias sub ip̄o imāginamur & si dicimus: spēs: Relatiuum ad genus pronūtiāmus. quoniam in diffinitione generis: species ingrediuntur: & in diffinitione specierum genus.

Quod irreligiosi dicentes deum non posse mundum creare: quamplures oppositiones adducunt.

Cap. xliiii.

¶ **D**icentes quod mundus nō potest esse creatus: Inquiunt: Prima causa est cui nihil contingere potest: Et si creauit mundum: quem prius non produxerat: deus ipse est uariabilis. Quum id quod antea nō fecerat: opere exegerit. Si autem ab eterno mūdum creare potuit: & nō creauit: apparet quod ip̄o tens sit. Quod si uoluit & nō fecit: adhuc aliud icōueniēs: hoc est: quod sit inuidus. Nos tñ dicimus deū uoluisse mūdum creare: quoniam eternum in se semper: & in uno istāti: sine prioritate uel posterioritate: esse intelligitur. Quapropter ex parte sui ab eterno mūdum produxit. Sed ex parte creaturarum in tpe: & cum principio. Quia licet deus i istāti & sine tpe mūdū procreat: nihilominus ip̄sum extrinsece p̄ducit. Nam creature nō sunt ip̄se deus: nec eius essentie: nisi sua uolūtate extrinsecus producte: & ab eo se note uel diuise. Et sicut deus mūdū sua uoluntate produxit: que tamen uolūtas est ip̄semet deus: pater: nil sibi contingere potuisse: ad mūdi procreationē: sed quod ip̄se uult & facta sunt. Quia etern⁹ est & sine aliquo tempore.

Quomodo deus dumtaxat per uoluntatem producat:

Cap. xliiii.

¶ **P**enes cōmunem uiam theologorum: deus uoluntario tm̄ p̄ducit: & q̄uis ad extra nouum effectū creet in eo nihil noui acciderē potest: nisi solum uelle illud: quod ab eterno uult. ideo nullum realem respectum habet ad creaturas: nisi respectum rationis tantum: qui a nobis consideratur. licet creature pot̄liuo respectu potiantur: ad creatorem ut pote nouum: & esse: quod sunt eedem creature: Quoniam p̄cipium essendi habuerūt. Sed uelle diuinum nūquam habuit nec habebit aliquam mutationem: eo qd̄ eternū in uno solo istāti esse significat. Itaq; ex pte dei nulla est uariatio uel mutatio: q̄uis sit in actu creator & creet: illa uero uariatio ex pte creaturarū p̄cedit. Deus enim in uno solo istāti est creator. Sed tamen iste respectus ex pte creaturarum fundatur: postquam eas produxit: quoniam i deo non est prius neq; posterius. Verūtamen sicut potest uelle & nolle ita & creare & nō creare: q̄a solū sua uolūtate absq; aliqua mutatiōe creat. ¶ **T**andē nō dicimus relatiōem iter deum & creaturas: aut saltem ex pte dei nō esse realem: siue positiuam: nisi dūtaxat respectum: nec pprie quod relatio rationis. fundamentum enim accipimus ab actu creādi: & sicut deus creauit mūdum: & nō creauit eum ab eterno: ab illa siquidem determinatione respectus emanat absq; respiciētia ad creaturas. Et talis respectus est tanquam lex: per quam deus creaturas respicit: & nō quod sit res nisi respiciētia tm̄: uel respectus ad ipsas creaturas: que quidem lex: largo modo est medium iter deum & creaturas posituas. lex uero intrinseca dei est ip̄se deus: & extrinseca est creatura.

Qualiter in creatione nullum accidens occurrit: quia actus creandi actiuus est deus: & creati passiuum est creatura.

Cap. xlv.

¶ **Q**uoniam pleriq; dubitare solent de creatione: ex eo quod i deo illud accideret: quod prius i ip̄so nō erat: aliquid inferibemus: taliter p̄cedēdo. Apud omnes sapiētes primum ens siue causa prima non habet prius: neq; posterius: & tamen semp de facto operatur & illud quod nō habet prius neq; poster⁹ omnia opera sua de p̄senti tractat: & in nullo presenti dici potest: quod aliquid accidat. quum accidere prioritatem & posterioritatem significet. Et deus ut omnes affirmant semper operatur. Nāq; omnibus prebet dependere: siue absq; prioritate & posterioritate sua moueri prebet: Vnde sit nihil sibi acciderē. Quoniam posterioritas aut prioritas: ex parte creaturarum accipitur. Non est autē inferēdum: quod in creatione aliquid creaturis accidat: quum nōdum prius erant. Quia si cuiquam aliquid accidere debet: oportet ip̄sum iam prius fuisse. & ideo nō accidit creaturis esse: quum nouiter sint i illo tūc. Sed deinceps: ex quo creature prius & posterius habent: accidit eis quicquid agunt. Et sic si quis dicat quum creare sit actus: duo significat que extrema sunt. alterum siquidem actiuum: & alterum passiuum: & medium quod erit actio. Sed hic nō tot sunt ponēda. quia deus & actus siue operatō eius: idem sunt: & ē creatura & depēdētie sue idem. Cūcta enim a deo depēdētia creature sunt: quum n̄ per se nisi ab alio idest a deo esse accipiāt. Et quia in creatione nihil occurrit preter deum & creaturas: recte dicim⁹: crea re est deus scilicet actus qui creat: & creatura: ē creati quoniam ip̄sa passiuē creatur: quum ibi nihil pas

siue interueniat nisi creatura. ¶ Creatio aliter intelligi potest: accipiendo ipsam creationem p respectu relationis inter deum & creaturas. Deus enim semper eternaliter creaturas respicit: & creature deinde deum inspicunt: & hec insipientia i creaturis: in quoquomodo accidit. Quia saltem prioritate nature prius creatura est fundamētaliter: q̄ aspiciat: eo quod prius & posterius acquirit. Sed deus quū eternus sit: nullum discursum de primo ad postremum habet. & sic creatio aspiciendo ipsam per respectum: ex parte creaturarum: accidit. Sed deus quia eternus nullum discursum de primo ad postremum habet. & sic creatio aspiciendo ipsam p respectum: ex parte creaturarum: accidit. Non autem ex parte dei quoniam eius respectus eterna est: & semper equalis. Quod per religiosos & irreligiosos probatur. quum affirmant omnia a deo dependere. Nunc ita dicat. Generetur uel nascatur hodie aliquis homo: hic homo est una res omnium dependentium: & dependet hodie: q̄ nō depēdebat heri: iquātum homo intelligas: & homo est a deo depēdens: & ubicunq; unum est depēdens: alterum est dans depēdere: ita q̄ per q̄ pōnem aristotelis si deus mutatur creando mūdum etiam mutatur in quocunq; momento: eo q̄ uarias dependentias seu efficiēcias prebet in uno nunc: quas in aliis nō dedit. Vñ pculdubio coacti sumus ad tenendum q̄ ex parte dei nulla sit mutatio. sed ex parte nostra mutatio est: siue aliter & aliter se habere.

Quo nam pacto actus creandi: dependentia seu creature intelligantur: & ibi nulla i terit relatio: nisi quod ipse creature sunt aspicientes deum intrinsicē: que aspiciētia relationis denominari solet. Sed quum a deo immediate creati sumus & non per aliquam relationem: nulla ibi in posterum realis relatio: preter ipsas creaturas: occurrere potest. Cap. xlviii.

¶ Viso superius quatenus nec ex parte dei: neqdem creaturæ accidens in creatione euenit queat. Deinceps assumpto huiusmodi fundamento: facile possumus multa ac magna dubia aperire. Nature enim abstracte relationes eodem modo quo accidens in simplici creatione fundantur: ita quod si unū istorum datur: dantur & reliqua. Sed si ex his aliquod dari nequit: tunc unusq; aliud. In creatione siquidem asserimus nil contingere posse: causa: quod deus nō habet prius neq; posterius: preter unū instās indiuisibile: & ubi prius & posterius nō datur: nullatenus ibi aliquid accidere potest. eo qd instās absq; prioritate & posterioritate refert. semper uno & eodem modo se habere. & quia non uariatio: minime accidens. Contingentia enim in uariatione tantum iteruenire possunt. Vnde patet nil i deo posse contingere: eo quod nulla ibi uariatio. ¶ In primo simplici esse creaturarū: per creationem minime potest accidens iteruenire: quia i eo istā creature nō se habēt aliter & aliter: nisi tantum simpliciter. Vno solo modo nouo: quod est esse. ¶ Sed deinde i operibus creaturarū: ppter ea quod iam sunt i discursu: cōtingētia adherent creaturis. At nos hic de primo signo creationis agimus: in quo nullum accidens ex parte dei: neq; creaturarum iueniri potest. Et licet de libertate ad cōtingētiā exponimus: eodē modo simpliciter: de natura creaturarū: ac de relationibus in illo signo cōtingētibus: intelligimus. Ibi enī nulla natura atq; nulla relatio occurrit: preter deum & creaturas: quibus aliquę relationes uideantur: saltem ex pre creaturarū ortu: & superiores nature iteruenire: ut pote angelitas: celestas: elementeitas: humanitas: equinitas: & sic discurrendo. Sed si hec aut similia occurrunt: nequaquā recte dicere possumus: quod simplex creatio sit nisi de uno assumere & aliud agere. ¶ Nūc autem petimus cur magis humanitas sit eterna: q̄ homines: eterni angelitas: q̄ angeli: celestas q̄ celum: & elementeitas q̄ elementa. Nam si deus celū creare potest: potest etiam celestitem creare. ¶ Pariterq; si celestas absq; medio a deo depēdet celum quoq; absq; medio depēdere potest. & si celum habet omnino necessitatem de aliquo medio inter se & deum: etiam celestas eādē habebit necessitatem de altero medio. & sic ibimus i infinitū discursū: id est: quod stare nō potest. quū unus solus in actu infinitus esse queat. & iste discursus de rebus essentialibus est: quia de causa oportet: quod nūc i actu sunt: quum nequeant in infinitum discursum progredi. Vnde patet quia de re tā homines: elementa: celi: & angeli: possunt a deo immediate dependere. q̄ abstractas: que p discursum intellectus seu particularium abstractione congregamus. ¶ Item aut quod he abstractiones: quas nōnulli solēt naturas super particularibus aut particularibus priores denominari: sunt creature aut nō creature. Si creature: opus est quod cōcedāt immediate a deo depēdere: eo quod nullam aliam rem superiorem ponūt: preter deum. Si abstractiones uel uniuersalia dicis: q̄ creature nō sunt: disceruntur aut a seipsis: & quidq; a se omnipotens: nullam enī contrarietatem habet: & ubi nulla cōtrarietas ibi omnis potestas: & nō potest dari a natura preter unum omnipotēs: igitur abstractiones quas tu imagināris: idem sunt cum uno solo deo omnipotēti aut creaturis. ¶ E sic probatur qd aut deus uel creatur: nō deus: quia nos non sumus de eius natura. Si enim essemus nos quoq; fuissetmus dii: Itaq; he abstractiones concessio qd in re dantur: sunt creature: & per te immediate a deo dependent. ¶ Nunc sic: quidquid imediate absq; relatione: Quoniam si ibi daretur relatio illa esset medium inter deum & creaturas: & cōsequenter relationes fuissent prime creature. Sed quoniam de natura relationum est in aliquo subiecto fundari: tanquam accidens in substantia: necesse est: quod primum sunt angeli: celi: elementa: & similia: q̄ relationes ibi fundantur. ¶ Vnde palam sequitur quod dicendo creaturam dicimus ab alio depen-

dētē. & ab alio illationem aut esse: ad aliud superius aspiciens. Sed hoc aspiciens nil aliud ē q̄ ipsa res q̄
aspicit. Ibi enim simpliciter est nouum esse: & tamen quia in se creatura intrinsece est: aspiciens superius
& intrinsece depēdens: simpliciter illatio: sub hac consideratione quādam relationem imaginamur: que
tamen solum ens rationis est. ¶ Et p̄batur. In creatione tantum deus adest & creature que in eo tūc
sunt in nouo esse. Nūc sic. Quidquid est in deo: est deus: omnis actus intrinsecus dei cum ipso deo con
uertitur: Actus creationis est actus dei: igitur ille actus est deus. ex parte creaturarum in eo tunc nullus
est actus: nisi tanq̄ passio aut res edificans est consideranda. Vnde sequitur quod creare actiue est deus:
& creati passiuē creatura: eo quod ibi nil aliud q̄ deus & creatura intersunt. Et quum creature sint pas
siones que creationē assūmūt ipsa passio & creatura conuertunt. Et licet quandoq̄ in modo loquendi
dicatur creationem uel esse a deo assūmus: ac si prius nos essemus: q̄ esse haberemus. hoc nil aliud si
gnificat q̄ modum loquendi. Non enī proprie loqui possumus ita de facili. Nam plerūq̄ etiā dicimus:
Anima mea & corpus meum: ac si nos alia res q̄ anima & corpus simul essemus. Dicimus etiā habem⁹:
similitudinem cum deo: tanquam si alia res esset similitudo quam cum deo habemus: & nos alia. Sed de
recta loquutione dicere deberemus. nos ipsi similes deo sumus. Similitudo enim ad deum nil aliud est q̄
ipse creature. ¶ Et sic in lege habetur faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. &
non dicit similitudinē hominis ad similitudinem nostrā: nisi quod ipsum hominem ad similitudinē no
stram ait. Licet nonnulli ex parte creaturarum ad deum reales relationes eē dicāt: eo quod creature sine
deo esse nō possumus: quam uero eēndi necessitatem uolunt relationem denominare. At nos aliter sen
timus. Quisq̄ enim nostrum i se intrinsece est depēdens: atq̄ necessitatus ad manēdum sub diuina poi
dentia: sine qua esse non possumus: quāq̄ ibi nulla alia relatio consideretur: nisi quod nos ipsi a deo in
trinsece necessitati sumus. ¶ Et quia in hoc primo signo rerum: superiores naturas non inuenimus:
neq̄ relationes i re: impossibile est penes naturam loquendo: quod in aliquo alio loco realiter dentur.
Quocirca alie nature proprie dicte sunt querende. Quum enim naturam dei dicimus: nō est intelligen
dum de diuinitate siue deitate abstracta. Deus enim: diuinitas aut deitas: idem sunt. & sic uere loquēdo:
Natura dei est esse a se: omnia comprehendens semper absq̄ prioritate & posterioritate: esse omni po
tens. esse: exemptum & similia sunt natura dei: & tñ ipse deus simpliciter. & natura angeli incorporeum
Intellectuale atq̄ continua contemplatio ad creatorem suū & semper uiuens. Natura celi continuum
mobile in circulo cooperimentum totius machine mundi: gubernatio per radiationem super inferio
ribus: atq̄ incorruptibilitas. Natura elementorū continua cura in generabilibus & corruptibilibus: sol
uendo hoc & compaginando illud: tum & aliud calidum: aliud frigidum: aliud humidum: aliud siccum:
aliud leue: & aliud graue. ¶ Natura hominis rationalis atq̄ moralis: est. Rationalis ex pte anime: &
moralis ex parte corporis. habilitas acquirendi plures disciplinas: atq̄ humanitas ē proprietas uel de
nostra intrinseca natura. eo quod humanitas intrinsecam moderationem uel temperatiā significat:
pariq̄ modo in quacunq̄ alia specie: similes proprietates tanquam abstractas ponemus. Videlicet: ut i
leone ferocitatem & in deo diuinitatem: dicimus. Sub quo intētu dum aliquem p̄bum uelrum uidem⁹:
plerūq̄ dicere solemus. Vere iste potius diuinus q̄ humanus uidetur. Et si aliquod prauū animal cogno
scimus: dicimus. hoc ferox est seu tanquam leo se habet. & si expertum ultra modum denominamus ip
sum serpentē. In his principiis pleriq̄ hominum decepti sunt: imaginantes: quod essentialiter omnes
creature in mente diuina eternaliter sunt. & tale eē denomināt eēntiales: absq̄ existentia. & quod de in
ceps ad esse existens deducti sumus in qua imaginatione nil de natura diuina discernūt: siue intelligūt.
Nam deus de presenti bene uidet: preterita: presentia: & futura. & quia omnis uisio dei est de instanti pre
senti: ex parte eius nihil prius neq̄ posterius datur. Ideo consiteri oportet q̄ sicut ab eterno in deo
eramus: ita & nunc sumus. licet ex parte nostra dicere possimus: eramus: sumus: & erimus. Sed tātum su
mus ex parte dei. Quoniam in ipso non prius neq̄ posterius sumus. quia eternum nunc de presenti: in
uno instanti indiuisibili omnia comprehendens dicit. & sic omnes creature a deo cognite sumus: uno
& eodem modo: non autem alio atq̄ alio. Ideo si ab eterno assumendo: ut tu dicis: per longum discurs
sum iam transactum: in diuina cognitōe essentialiter eramus: itidem & nūc sumus. Quoniam in ipso nul
la datur uariatio: licet creature uariemur. Verum ex parte dei si in hoc esse: in quo nūc existimus: eter
ni nō sumus: minime in aliquo alio signo eterni sumus. & ex parte nostra eterni esse nō possumus: nec
deus potest nos eternos creare. Quum creatio sub principio dicat: & eternū simpliciter absq̄ princi
pio. Ideo a factore uel a causa eterna creati sumus. & ipse eternaliter creat. Verū tamen ex parte no
stra principiari oritur: quomodocunq̄ esse nostrum uel essentia assumatur. Demum dum de relatio
nibus uniuersalibus & particularibus tractaturi sumus: in hoc capitulo possumus fundamenta a prin
cipio capere.

Qualiter deus quecunq̄ nos preterita & futura uocamus in hoc instanti potest. Cap. xlvii.

¶ Dicimus quod deus quicquid factur⁹ est ab eterno determinat. Et quum nihil agat preter rem ab
ipso determinatam: contingit sibi aliquod nouum opus. Semper autē cōsiderandum est: quod eternū

denotat nunc absq; prioritate: & posterioritate. Quia eternum quemadmodum in secunda parte uidimus: dicit illud quod omnia in uno instanti comprehendit: & potest quaecumq; uult in eodem operari. Quemadmodum enim nos per tarditatem: uel per prius: & posterius operamur: deus agit in instanti: & ideo in illo instanti: quosq; modos ad uolendū & nolendū habet. & unus istorū modorū non obstat alteri: ut pote nos in uariis temporibus absq; impedimento uaria accipere: atq; operari possumus. & sicut nobis est tempus operandi: in ipso quicquid uolumus in deo est instans eternalis: i quo quicquid uult peragit. Et stante hoc: quod omnes sapientes concesserunt: Videlicet: quod deus non habeat prius: neq; posterius: aperte probare possumus: quod in hoc instanti deus potest agere: quod adam non peccasset: & qd mulier corrupta nō esset corrupta. ¶ Sed animaduertendum est: quod deus non potest in hoc instanti utrūq; agere: scilicet: quod adam peccasset & non peccasset: nisi unum tantum: id est: aut quod peccasset: aut non peccasset. Dum enī dicimus preteritum: apud nos intelligitur: & non circa deum. Quapropter respectu dei nunc in hoc instanti adam peccauit: quis peccatum perfecit: hec autem perfectio apud deum non habet prius neq; posterius. Et sic deus in eodem instanti potest agere quod adam nō peccasset. Quemadmodum enim habemus in sacra scriptura. Pater genuit hodie filium intrinsece id est nūc: similiter apud deum: aut ex parte sua: nūc est creatus mūdus: licet dicamus creauit tanquam de preterito: ex eo quod mundus est perfectus. Sed in respectu dei: est in uno instanti absq; prioritate: & posterioritate. Et sic dicendum est quod nunc deus potest agere: quod antichristus nō sit futurus: neq; adam preteriturus: nunq̄ tamen id faciet. Illud enim quod apud nos est preteritum: uult quod semper sit preteritum. & in uno & eodē instanti de una sola re non datur in deo uelle: & nolle. quum purus actus sit. uult quod adam sit preteritus igitur necesse est preteritum esse: Attamen dicamus q; noluit: ergo non est preteritus: sed quia uult: sequitur q; preteritus. Et sic qui uult de prescientia dei intelligere: quod nō sit in eo prescire: nisi quoad nos decet: quod studeat iisdem uis quas istie superius annotauimus. Que tamē asperrime erunt illis qui occupatos atq; hebetes intellectus suos habent: circa hec inferiora & temporalia quippe q; hic de dignitatibus dei dūtaxat considerandum est: dummodo nos stabilire uoluerimus.

Qualiter accidentia que creaturis contingunt: nullum motuum uel alterationem: in prima causa ponunt.

Cap. xlix.

¶ Irreligiosi causa negandi creationem: afferunt de nihilo nihil fieri: & ideo dandam eē unam primā materiam: de qua quicūq; facienda sunt fiant. & nos nō dicimus mundum de nihilo factum esse: nisi diuina uoluntate & potentia: sub qua omnia bona consistunt. Et de hoc postmodum latius uidebimus. hic uero respondendum est irreligiosis philosophis: adducentibus motum in eorum defensionem: p̄supponēdo aliquam esse alterationem: inter unūquodq; quod tale non est: ut tale fiat: uelut si nigrum nō est: ut nigrum fiat. quia unam partem deperdēdo: aliam recuperare intendit. & quoniam he inferiores creature tales conditiones habent: comprobatur eis originaliter euenire: causa imitandorum superlorum. & si illis aliqua esset nouitas: de non esse ad tale esse: inserunt. quod alteratio occurrat: & hoc utiq; incongruum esset. ¶ Quo autem iisdem philosophorum argumentis facilius satisfacere ualeamus: eandem uiam accipiemus: ubi inquit deueniendum eē ad unum prius: quod imutabile persistens: oīa alia mouet uel dat dependere. Quod si non mouetur: igitur per motum aut non motum rerum dependendum: nulla alteratio prime cause accidit. Et quia sine aliqua nouitate operatur: ex parte sua operatur. Quoniam dare motum: absq; aliqua motione ipsius primi motoris: nil aliud est q̄ per uelle aliquid ad extra causare. & nos de creatione nil aliud dicimus: nisi quod deus immotus causat siue pōt totum mundum: in esse nouum & cum simili ratione respondemus: ad questionem quā de alterationibus creaturarum adducunt: inferendo: quod ab aliqua imitatione prime cause eueniat. quod est contra propositum suum: asserendo: quod primus motor mouet ipso manente immobili. Tamen dicimus deueniendum esse: ex minori p̄fecto ad maius perfectum: quousq; summum perfectum adipiscamur. & mutatio dūno eē in aliud esse: nō est perfectio: igitur nequaquam erit conditio prime cause: nisi rerum dependētū.

¶ Hic quoq; aliam infimam coniecturam faciūt: Dicentes: quod si ex nō calido sit calidum: sequitur aliud prius fuisse. ut pote frigidum: siccum: & humidum: aut quispiam aliud ex istorum medio. hec autē disputatio est inter creaturas examinata. quoniam in creatione intelligitur eas prius nō fuisse: & quod sunt nouiter producte. Et propterea non oportet inferre: si non est album ergo nigrum: uel aliquis alius color. quia nō esse nō est hoc neq; illud. Quapropter absolute priuatio. ¶ Dicētes etiam quod aliquid nō fuit in instanti productum: aiunt: sensibus patere: ad hoc quod ab una in aliam qualitatem trāsseratur. quod aliquam alterationem: & temporis moram conspiciamus. Vnū enim contrarium alteri obstat: & hūc parti facilius assignatur responsio. quod nihil prime cause aduersetur: & quoniam infinita necessario constat eam posse in instanti operari. presertim quod de quibusdam corporibus exemplū appropinquare possumus: que in instanti aut fere in instanti operantur. sicuti radios luminosos illuminare: & nostros oculos cernere. Similiter possumus de motu quorūdam corporum assignare: paucam aut fere nullam in se alterationem recipientiū ut de motu celi. Assidue enim in unico loco uoluitur: nec est ullo mo

do deperdit. Quod si infertur: quod pars in oriente in disuculo existens: uespere in occidēte apparet: hoc utq; quantum ad nos erat pars: & non quoad celum: nisi q; unica unio dūtaxat: que assidue i uno solo loco nullam alterationem recipiens mouetur. licet non dicamus cum summa perfectione eē. & cōtra has obiectiones facile per concessa ab iisdem irreligiosis philosophis: rendere possumus. Quum dicant totum mundū a deo p efficientiā dependere: & efficere aliter q; prius erat: edificari: intelligitur. in quo multo magis aliqd accidere pōt: q; in creatione ut supius uisum est.

De eodem seu de incipit & desinit.

Cap. I.

Cum de communi natura loquimur: semp quod unum nouum sit aliud uetustius dirumpitur: aut deficit. Nam si de genitali semine hominis homo generatur: necesse est: quod totum ipsum semē speciē suam totaliter amittat: & in alteram transeat. & hoc modo facile ac breuiter intelligi potest de incipit & desinit. Quia dum incipit & desinit dicimus: non de una re tantum: sed de duabus itelligimus. Quoniam inespere & desinere una sola res atq; in uno solo instāti stare nequit: ideoq; de duabus assumitur. Nam si ex albo debet fieri nigrum: in eodem gradu & instāti quo desinit esse album: incipit eē nigrū. & similiter in cūctis rebus transmutabilibus: ex hoc in illud itelligitur: aut ubiq; tempus decurrit: eo quod tantum in senectute incipimus: quātum a iuuentute desinimus. **S**ed in creatiōe quia superna turale opus: & sine tempore incipit: illud quod prius nō erat. & tamen nihil desinit: nequidem deus desinit a quiete: & incipit laborare. quum ipse sit sine principio: medio: discursu: & line. quoniam uero in uno solo instāti semper de presenti: absq; alio & alio instāti: deus de quiete ad laborem moueri non potest: necesse est semp in uno & eodē gradu: ex pte sua laborare. & quia mundus a nulla materia uel substantia accipitur: nil ibi desinit: quāuis mundus nouus incipiat: qui prius neq; sic neq; sic erat.

Quod deus: ex quo actus purus ac summus est: absq; aliquo medio uel alteratione: in instāti operari potest.

Cap. II.

Vidimus quatenus per concessa ipsius aristotelis: primus motor mouet & non mouetur. & insuper quod fortius est concedit: quod hic motor actus purus sit: quod ab omnibus sapiētib; probatur. eo qd primum omnium entium: non potest esse compositum. Tunc enim partes essent priusq; ipsum totum. & in hoc modo non esset unum primum. & quia ens a quo omnia alia dependēt: summe perfectum: & quum summe pfectum: consequēter actus purus. Quia potentia seu materia de se non idicat perfectio nem: & ubi nulla est potētia non datur prius & posterius: in esse nec in operari: & ubi non prius neq; posterius: ibi nullatenus alteratio uel motus. Quoniam alteratio siue motus: de primo ad posterius infert: uel de hoc signo ad alterum signum. & actus quicquid agit sine respiciētia prioritatis & posterioritatis: est in instāti indiuisibili: & quia deus purus actus in operibus suis: nulla alteratio nec motus eē potest. **E**t si infertur: quod erit alteratio ex parte rerum dependentium: & alteratio ante alteratio nem: minime hoc ualeat. Nam prima alteratio: seu motus datur ex eo: quod supra primum motorem nō potest aliquo modo ascendere. Et quēcūq; inferius sunt: principium habent. eo magis quod in creatiōe ne nulla est alteratio: ex parte creatoris: nequidem creaturarum. quia primum ens non habet prius ne q; posterius: & ubi prius & posterius non datur: minime aliqua contingētia: Nam contingētia aliter se habere infert: q; quod esse solebat: & illud quod nondum est nequaquam esse solet. Vnde ex eo qd creature nō sunt ante creationem sic uel sic in suo primo signo essendi in nouum esse resultant. & itcirco pro illo signo non contingit sibi aliter & aliter se habere: nisi sic precise in uno solo modo: ex quo p batur: quod ex parte creaturarum in creatiōe nulla est cōtingētia nec repugnantia quod creentur. Quum per alterius potentiam & non per suam producantur: nec ex parte dei aliquid contingit: ut uisum est: nec aliqua in eo repugnantia in creādo inuenit. Quoniam equalia habet eē posse & uelle. Et quia ipse solus actus purus ipse solus uerus atq; summus actus. Et qia summus in actu summe bon; sum me sapiens summe potens summe uolens. & sic in omnibus que digna uidentur summus est: quoniam actus purus in quo nō datur magis neq; minus. **E**t quum dicimus summum non ymagineris quod comparatiue ad creaturas hic itelligamus nec proprie superlatiue nisi summum idest super omnibus considerationibus unicum. Et quia preceteris rebus & consideratiōibus exemptum supremum cū nulla specie & genere inferiorum cōuenire nec comparari potest. **Q**uum uero scriptura testetur aut plures antiqui dixerint q; solus deus bonus: non itelligas bonum respectiue uel comparatiue ad creaturas: nisi quod cum bonitate ipsius dei nulla alia res comparari potest. Et quia nulla iuenitur comparatio: dicitur solus deus bonus: causa quod considerando bonum ipse deus tantum est non comparatiue sed absolute. Quia comparatiue nō dantur sola: quum relatiua sint. & sic solus deus bonus uidelicet absolute sine aliqua comparatiōe ad aliud bonum. **E**t hic non uidetur debere cōmētari solus deus bonus eo quod ipse per essentiam bonus: & creatur non per essentiam: nisi per eē. Quoniam sub hac expositione uideretur quod deus nō sit ita bonus per esse q; per essentiam: & tunc creature possumus ali-

qualiter cum ipso comparari. Et quia sumus boni per esse & non boni per essentiam. hec omnia incongrue se habent. Nam esse dei & essentia dei idem sunt. & similiter esse nostrum cum essentia nostra cōuertitur: licet nō perfecte esse nostrum atq; eēntia sit. tñ in eo modo quo est essentia nostra in eē uel i cōsideratione: est etiam bona: ut in aliis locis probabitur. Sed nō bona comparatiue ad deum: sic neq; sic.

¶ Quum uero deus nullam habeat comparisonem: consequenter & nullam cōtrarietatem ex parte sua: quoniam summe potens nec ex parte alterius: quum nulla sibi sint comparabilia eo quod cetera alia sunt minima. unde manifestatur: quod deus potest quicquid uult: & quum ipse bonus sit: uult id qđ bonum est exeq & operari. Bonum est creare mūdum: & bonū posse ipsum creari. sequitur ergo quod creauit: quum manifeste pateat: quod mundus non potest per seipsum esse. & quia est & nō potest a se: sequitur quod ab alio scilicet a deo.

Quatenus creaturis conueniat ad hoc quod operari queant ex aliqua parte materiam accipere. Cap. lii.

¶ Exempla superius adducta infima sunt uidelicet de generabilibus & corruptibilibus creaturis ut pote quod de nō albo fiat album & alia huiusmodi. Quādoquidem de creaturis nullus asserit: quod possint rem nouam penitus producere eo quod necesse est ut aliunde assummant materiam. Quoniam nouum agere format seu creare est quibusq; creaturis alienum. Vnde solus deus hac dignitate iungit: ut possit nouum simplex producere. Vnus enim solus infinitus & quia infinitus: infinita erit eius potestas: quod si id libitum producere non posset: nequaquam esset infinita. & quod eam habeat: probat per uiam philosophorum dicentium: deueniēdum esse ad unam primam causam: de qua omnes alie dependēt. & quia dependēt omnia siquidem sub eadem cōprehenduntur. Et quum semper est sine principio & sine: erit quoq; absq; medio discursu. Medium uero inter principium & finem spacium siue interuallum appellamus. Et quoniam prima causa est sine aliqua uarietate infinita dicitur: & quia infinita de nouo potest producere. **¶** Quando autem ex aliquo aliquid faciundum est: occurrit agēs forma & materia. Et dicimus aliquid ex aliquo fieri: id est esse tale ex non esse tale. At uero in creatione mundi solus deus occurrit: & non aliud esse tale: nec non esse tale. Ideo sicut in creatione solus deus est: ita & nouum effectum producit absq; alia causa formali uel materiali. Ipse enim uerum principium & finis est causa producens. Quapropter a deo producti sumus: & non a nihilo. Quia nihil nec est ens: nec nō ens: & nō ens tantum negatiue sonat: & in creatione nihil negatiue interstitiū nisi perfecta procreandi operatione: per quam creature resultauerunt.

Qualiter philosophi creationem affirmantes ab aliis ipsam negantibus discrepent. Cap. liii.

¶ Quidam uero tantam sollicitam ad inuestigandum secreta nature adhibuerunt: quod tandem in principis formarum creationem adinuenerunt: hoc medium siue argumentum inferentes: in quo & q̄ plures philosophi tam religiosi q̄ irreligiosi occurrerūt. **¶** Et de numero irreligiosorum uidetur qđ aristoteles & auerroys precise contra creationem opposuerint. **¶** Ad primū uero dicimus quod nec dictis platonis responderūt: nec intelligere uisi sunt: ut i presenti processu uidebitur. Quūq; auerroys hanc partem ignoraret sermone ludibrio contumellis afficiebat illos: qui subtiliter scripserunt: maxie ubi auicēnam reprehendit. Que tamen cōsuetudo callidi ac uersuti esse solet: qui dum ad propositum reuolueret nequit: loco uerba ignominiosa subnectit. **¶** Et aduersus dicta aristotelis & auerroys dicimus: quod ad propositum de creatione minime respondent: eo quod religiosi de potestate essendi tractabant: ubi de rerum primordis perscrutabantur. Et sic merito in principis seu generationibus creaturay incipiebant: ut perciperetur an quicquam noui in ipsis creaturis reperiatur: aut si forte creature uisunt. In quo tamen loco non dicunt totum mundum creatum esse. Sed introductionem a partibus pro toto assumunt. Nam ex minori cognitione paulatim ad maiorem deueniunt. & in huiusmodi examine pōderant hominem quantum penes intellectiua partem ualeat. & de corporis quoq; sufficientia considerant: finaliter inueniunt nō satis esse hominem ad seipsum nec ad quempiam aliū originatim seu nouiter producendum. **¶** Quapropter aristoteles & auerroys odio ueritatis ducti minime inspexerunt: utrum homo per se esse queat. qui & taliter inquirunt: omne simile generat sibi simile. & per diffinitionem quoq; generatio est de non esse ad esse: seu de non esse tali: ad esse tale per transformationem. Ista uero argumenta ad ephesios transeunt. Nos enim interrogamus: Vtrum homo producere possit aliquid noui simpliciter aut per se esse. Et ulterius cognoscentes quod he forme primum esse suum aliunde accipiunt: proculdubio affirmamus: mundum a deo esse creatum: siue nouiter productum. In quo non ymaginatur transitio de forma in formam. nisi nouum principium essendi simpliciter. Idcirco ibi nulla prorsus generatio nequidem corruptio est per inchoationem uel sinē formarum.

Quod facile sit habere principium & carere sine ueluti patet i quibusdā; promōtho-
riis manu factis: q̄ durare possunt q̄diu terra durauerit.

Cap. liii.

¶ Quando aristoteles dixit illud: quod habet principium: oportet quod sinem habeat: declaraturus erat. quid sit naturale principium: & quid supernaturale. quid per quodlibet principium acquiramus: & quid uero per sinem deperdamus: ut dum de creatione mundi agimus. Quoniam supernaturale prī-
cipium & simplex ponimus: in quo nulla compositio intercudit: nisi quod oritur aut producit̄ur nouū
esse per meram dei uoluntatem. & naturalia prīcipia: que aristoteles accipiebat: semper sunt cōposita.
& quia de uariis naturis congregata separationem expetunt. Attamen quando aliqua res composita
dissoluitur. non est intelligendum quod esse suū intrinsecum pereat: nisi separatio tantum inter mate-
riam & formam. **¶** Creationis uero principium nullam habet compositionem: nam tota est ex parte
dei: & deus imutabilis existit. & quia bonus semper: bonum agere debet. Quoniam autem esse mundi
est bonum: deus debet eum sine fine sustentare. quum ipsemet deus sit mundi origo: & sic ei dat esse: &
esse nullo pacto respicit non esse: quia inter esse & non esse nullum est dandum medium: quoniam non
esse nō habet principium prīcipiādī nec finēdī: Quocirca patet quod simplex prīcipium essendi nō
potest sinem pereundi uel nō essendi expostulare. Quum enim forma & materia separantur: principia
sua respiciunt: ad que sint rediturae. Sed non esse nullus respicere potest: eo quod non est. & ideo deum
petimus tanquā principium nostrum essendi. & quia deus sine fine est pariter & esse intrinsecum nostrū
sine fine durabit. presertim quod absolute dicēdo: quicquid habet principium: habebit sinem. hec dictio
est falsa: quia mundus semper ab eterno fuisse: & hoc modo constat. Quedam enim promontoria sunt
in terris manu facta: que iquantum promontoria precise principiata fuerunt. & tamen non petunt si-
nem: dūmodo mūdus in eternum durabit: ut Rome montusculus ille i campo testratio situatus: quem
de hydriis terra repletis factum esse dicunt: & saltem nemo negat: quod sit manu factus: nec quisquā du-
bitat duraturū esse q̄diu mundus durauerit. **¶** Quod si res ab hominibus principiata & manu facta:
sine fine durare potest: quanto magis mundus ab omnipotēti deo productus. Si autem respōdes quod
natura conseruat talia promontoria: nos itidem asserimus: quod deus uniuersum orbem tāquam opus
manuum suarum conseruat.

Qualiter philosophi religiosi creationem assignent.

Cap. lii.

¶ Philosophi religiosi principio moti fuerunt ad ponendū creationem formarum uidēdo qualiter
aliqua animantia per putrefactionē generentur: ubi aliquod sibi simile non occurrit. & quum talia ani-
malia sic generata animam recipiunt: patet quod aliquis uniuersalis factor ipsam prebeat: & nullā quo-
q; sufficientiam inueniunt in illis: que per propagationem generātur: quod una per se alteri perfectio-
nem uel animam prebere queat. Quod satis manifeste probare possumus. Si enim homo sufficientiam
ad generandum hominem per se haberet: quotiescunq; uellet: senem in matricem mulieris ponere ip-
sum generaret. **¶** Vterius dicimus quod facilius est conseruare: q̄ nouum simpliciter agere. Et quum
homo filios conseruare nequeat: absq; aliqua superiori causa: palam constat filios nō esse precise i prin-
cipio neq; in fine sub patris potestate: nisi tantummodo instrumentaliter. Quoniam patres solā materiā
per appetitum administrant: deinceps uero dimittunt: quod eam natura disponat. Et quia nō possunt
corpus organizare: & animā producere: nisi mediante cursu naturali. patet sensibus hominum nō ge-
nerare hominem absq; alio iuuamine: neq; hominem simul cum sole absq; alia causā. oportet enim alī
quem magistrum interuenire: qui quecunq; operatur intelligat precipue in generationibus nostris: &
nos non intelligimus nosmetipsos. Quod si Aristoteles inquit: naturam esse illam: que intrinsece labo-
rat. respondendum est: quod illa talis natura necessario quicquid agit intelligit: quemadmodum enim
nos nō intelligimus: si ipsa natura non intelligeret. Ita pariter impossibile est effectum ordinatum pro-
ducere. & quia homo instrumentaliter hominem producit: manifestatur ibi esse aliam superiorem cau-
sam: que precise quicquid faciundum sit intelligat: & eam causam uocamus deum quū nemo alius oīa
perfecte intelligere queat.

Quomodo nullus causet sibi simile: & ut aliquid de nouo fiat causare oportet.

Cap. lii.

¶ Vbi afunt simile generare sibi simile est intelligendum instrumentaliter. Sed nō totaliter pro cau-
sabili tanquam pro primo principio: quod eē prebeat: quemadmodum patebit. tunc enī effectus equa-
lis esset sue prime cāe: quod est contra naturam. & de hoc non solum in aīalibus exēplū assumere possu-
mus: uerū etiam ubiq; in tota rerum natura. Quoniam unum elementū aliud sibi simile causā nequit.
nec celum celum: nec angelus angelum: neq; deus deum. Si enī totaliter causaret: tūc esset aliū: atq; ali-
us deus. Et sic christiani habemus de trinitate: quod pater & filius in diuinis sint eiūsdē substantie. Vnde
filius a patre non causatur: sed generatur. & ita sunt unus deus quāuis in personis distincti. In creatura

ris uero aliter se habet. Nam filius non est idem homo cum patre: quia essentiam siue naturam diuisam habent: ex quo patet neminem posse alium sibi similem causare. Tamen posita eētia aut materia pōt instrumentaliter sibi similem generare. Verum assidue opus est: quod sit aliquis administrator illius esse etus siue operis quod facturi sumus. & hoc manifestatur per exemplum a deo ordinatum. Hoc mō quādo nos aliquam artem exercemus: aut edificium struimus. manus sunt instrumenta: uel alia similia mentis ad elaborandum. At tamen manus nihil intelligunt nisi quod intellectus & sensus opera ordināre: & manus tāquam instrumentum illud opus simul compagināt. Manus uero nunquam illum ordinatū effectum agerent nisi p potentiam & administrationem intellectus: & non aliter circa generatiōes asserimus. Quoniam nec intellectus noster nec sensus: nequidem mēbra aliquid intrinsece intelligunt de illis: quod faciunt: imo tanquam instrumenta occurrunt. & quia instrumenta sunt: oportet necessario aliquid intelligēs superius esse: ut generationem illam administret. & hoc ē deus. Quia animalia sicut sumus species specialissima aut ultima rerū naturalium diuisio: solum possumus edificare aut dare esse in rebus artificialibus. Nam domus in quantum domus est: tota a manibus siue intellectibus nostris causat: & sic eam intelligimus. Non tamen intelligimus generationes & productiones hominum. & hoc est quia in generationibus nō sumus totaliter magistri: nec eas causamus. Si autem dicis: quod habemus uirtutem calidam humidam aptam ad generādum: quero quis illam aptitudinē dederit eo quod calor de se multo minoris uirtutis est q̄ homo. & sic nihil intelligit. Quod si generandi uirtutem habet erit uirtus a deo illata. & quia a deo oportet ut eam deus administret. & tunc calor & uirtus eius ad generatiōem instrumentaliter se habebunt: & non ita principaliter ut homo: calor enim in homine uel generatiōe est tanquam qualitas & homo tanquam substantia & sic generatus assimilatur homini & non calori.

Quo pacto tanquam in ultimato sine tractando de dependentia mundi constringēdi sint irreligiosi philosophi: in quo euadere nullo modo possunt. Cap. lviij.

Causa quod irreligiosi philosophi consueuerunt de mundi creatiōe rationes scitari. & pro parte sua tantummodo ferme negationes adducere. Nos siquidem affirmationes & non negationes petim⁹. Ipsi enim fundamenta in opinionibus suis habere dicunt: & de similibus principiis probationem querimus: & inter alia pro nunc de tribus principiis: quid potissimum exposcimus. quoniam pacto intelligatur: & simul stare queant. **P**rimum eorum est quod secundum Aristotelem: de nihilo nihil sit opponendo cōtra simplicem mundi creationem sub qua ymaginatione uoluit mundum cum deo comparare: utpote manualia artificia cum architectore. Aliud est quod totus mūdus ab una sola prima cā depēdet. **P**ostremum uero principium uidelicet quod unum tantum ens a se esse potest: & uult hoc per motus & motores probare asserendo. Quidquid mouetur ab alio mouetur: circa quod talem sententiā est eī. quod illud quod mouetur nō est a se: sed ab alio: quoniam partem extra partem habet. & quidquid partem extra partem habet: de se est corruptibile. si modo ab alio non conseruaret. Quapropter unū solum primum ens: quod est deus iuenit: quod mouet: & nō mouetur. & illud tantum a se eo quod non habet partem extra partem. Sed quod actus purus & infinite uirtutis. Vnde per ipsum aristotelem pbat̄ mūdus nō eē a se nisi ab alio depēdētē. **N**unc positis illis tribus principiis: uidelicet quod de nihilo nihil sit. & quod totus mūdus a deo depēdet: & quod ipse etiam mūdus nō sit a se: quoniam modo eadem oīa simul stare queant. **S**i enī de nihilo nihil sit: oportet quod sit aliqua materia prius q̄ edificetur: & illud efficere denominas tantummodo depēdere. Nūc sic: aut quod talis materia est p̄s mūdi: aut nō pars mūdi. **S**i est pars mundi falsum proponis quando ais: quod totus mundus a deo depēdet. quoniam illa pars que postmodū p efficiētiam dependet: in suo primo signo non depēdet: & est pars mundi qd̄ iuxta posita male se habet. **E**t si dicis quod adhuc illa pars dependet: differētiam q̄rimus inter illam primam & secundam depēdētiā. Non enī p efficiētiam secundum te nec per formalem neq̄ materialem nequidem finalem causationem. & dicis quod depēdet quoniam modo hoc sit: & q̄liter assignare nesciui. quum quattuor causas tantūmodo posueris asserendo: quod non erat magis. & mundus secundum te per nullam istarum in primo signo dependere potest. Quod si rationē nō assignas opinio tua inanis est. **S**i autem inferis quod mundus i primo signo: de quo prima cā aliquid agit: aut efficit minime sit dependens: cōcedis duos esse mundos: alterum siquidem creatum: & alterum increatum. quod precise est contra te. Quum in aliis locis uehementer deneges plures mundos: extra unum dari. Et reprehendis platonem ponentem exemplar eternum: ad cuius figuram iste mundus sit creatus asserendo: quod tunc essent duo mūdi. unus creatus & alter increatus. **Q**ua de re penes hanc uiam aut reprehensionem contra platonem necesse est consistearis: quod in primo signo totus mūdus efficienter dependeat: explica modo temetipsum: quod in primo signo dependeat totus ab alio: & quod de nihilo nihil fiat: hoc est de nulla materia presupposita de qua fiat. **E**t ulterius hic aliud principium adiūgim⁹ tibi obstant. Vbi asseris: qd̄ sol⁹ de⁹ ē a se: & qd̄ oēs res mūdi sint ab alio: petim⁹ tāquā p ultio sine quō mūd⁹ a se eē neq̄at i prio signo: & q̄ten⁹ a se esse queat i prio signo: qm̄ hec cōtraria sunt. nī enī p intrinsecā dei emanatiōē emanari: ut patet ex eo qd̄ alteri⁹ nature. **E**t q̄ ad extra ema

natio siue efficientia uel dependentia: assigna nobis istum primū signū per sese nulla materia antepo-
sita nihil sit. Et assigna in eo instanti: quomodo ab alio precise dependeat. Quū dicas qđ nō a se: & tūc
tibi credemus. Sed hoc absolute est omnino impossibile assignari. Quocirca uisa irreligiosorum & re-
ligiosorum opinione milles ac milles religiosorū opinio clarior & probabilior dicitur. Et quia irrel-
giōsi tam obscure improbabiliter: & cōtra aliqđ uerissimile dixerunt: sunt penitus inaudiendi uel coher-
cendi ut rōnem de eorū opinione reddant. ¶ Et in hoc loco ex eo qđ moderni nri i assignādis quat-
tuor causis: duntaxat Aristotelem sunt assequuti: hoc est in assignādo causam materiale: formale: effi-
cientem: & finale: nos in primo signo essendi mūdi aliā denominationē cause ponemus. Quū enim p-
prie deo nō cōueniat aliqua istarū causarū. & dicimus quod totus mūdus ab ipso tanq̃ a causa per pri-
mū signū essendi depēdet: & alie quattuor cause cōmuniter dicte super aliquo: qđ iam aliquid est cla-
borant. Et deus uero nō: in prima creatiōe denominādis est causa creans uel producens. Quū enim
penitus in operando ab aliis causis diuersimode se habet: similiter & aliā denominationē expetit absq̃
aliqua circulatione aut referencia ad aliud. Dū uero primā causam dicimus ad secundam refertur siue
ad cōsequētes causas: & ideo per ueram & absolutam denominationem dicendum est totus mundus in
suo primo esse a causa creante dependere: uel a causa ex nouo simpliciter producente. Et talis denomi-
natio soli deo competit: utpote dum summum bonum & summum sapiens dicimus: quod de solo deo in-
relligitur absq̃ aliqua referencia ad aliud: quemadmodum in loco suo probat. Quapropter melius ē ut
dicamus deus est causa creans: aut deus est causa omnia producens: q̃ dicendo deus est causa prima.

Quomō Aristoteles necessitate coact⁹ de speciebus tractādo ad diuinā ordinationē occurrat. Cap. lviij.

¶ Posteaq̃ aristoteles nequaquā inuenit modum probandi suam intentionem dicere uidet: quod in
diuidua species suas uel generationes administrat mediātibus uirtutibus a diuina ordinatōe exhaustis.
Quippe qđ amplius diffugere nequirit: & necessitate coactus ad hūc passum deducitur: i quo nos nihil
aliud dicimus: nisi qđ mediāte diuina uirtute oēs depēdētes sumus administrati: licet in nobis nūc alie
quoq̃ secūde cause occurrat. Sed in creatione a deo solo simpliciter oīa depēdētia sunt pducta. Et in
istis locis irreligiosi philosophi ualde desiciebant. Et q̃a minime subleuari poterant: in terra firmari uo-
lunt: ueluti auis que ab hispanis uulgarī sermone auantis nuncupat: ubi cū agla certare debet: sed dū
aquila ipsum auantū in aere apprehendit: facile deuincit: ut ēt de hercule fertur antehēu a terra suble-
uādo. Et non aliter irreligiosi circa creationē aut prima principia mundi procedunt. Nos enim inue-
stigamus: quoniam modo prima principia nanciscamur: & utrum ab alio an a nobis ipsis simus. & ue-
re irreligiosi de profundis respondent. Corruptio unius est generatio alterius: aut uero quod sol & ho-
mo generant hominem: & in istis non sunt aliquatenus approbandi nequidem imitandi.

Quod tractando de operibus creaturarum multo inferius est considerandum q̃ ubi
de primis principiis a deo causatis agimus. Cap. lix.

¶ Quū de creaturarū operibus uel unionibus & separationibus agimus: multoquidē inferius confi-
deratur: q̃ ubi de primis principiis essendi per dependentiā siue creationē tractamus. & quīs plurima i
creaturis cōcurrat: cūcta qđ legi obtēperat: atq̃ diuine puidētie parēt: q̃a postq̃ de⁹ angelos celos &
elemēta creauit: & q̃plura ac diuersa aīalia pduxit: unicuiq̃ p̃ticulariter aliquā p̃pria naturā dedit pro
cōseruatōe sue speciei & cōlocatiōe aliarū rerū. Quoniam aut deus uoluit: qđ plura cōicarem⁹ ēt uarias
nobis aptitudines ad cōicādū p̃buit: & sicut unusq̃q̃ aptus ē ad diuersa pagēda: similiter & plures uni-
uersales ac p̃ticularē cause ad uniones generationes & corruptiōes nostras occurrūt: & in primis ma-
teria & forma cōuenite uident. Materia ut subiectū ad edificatiōes accōmodatū: & forma tanq̃ princi-
piū laborans. & simul cū materia & forma plures alle p̃prietates adueniūt. Materia enī innatū appeti-
tū habet ad uniēdū se cū forma: & forma itidē cū materia. Quisq̃ hec duo principia res uarias forma
recōcupiscūt: similiter quelibet istarū cōpositarū intrinsece cupit suā speciē obseruare: & ut melius spe-
cies nostras multiplicare possimus atq̃ sustentare: deus oīporēs uarias nobis qualitates p̃buit: ueluti
calidū: frigidū: humidū: & siccū: leue: & graue: durum ac molle: Calidū ut calefactat & dispōat hūiores. Hu-
midū ut ipos mollescat atq̃ multiplicet. Siccū ad desiccādū sup̃fluitates. Frigidū ad restrigēdū & cōser-
uādū res que sunt relaxate. Leuitas ad q̃rēdū loca sublimia: & grauitas ad isima. Durum ad restrigē-
dū: & molle ad relaxādū. Et sic de reliq̃s q̃libet⁹ discurrendo explicarē possum⁹. Atq̃ hec oīa absq̃ diuina
puidētia minime elaborare possunt. Quēadmodū enī assidue celoz & elemētōrū ista idigem⁹ cōtinua subuēctione diuina.
Quū deus cā uniuersalissima oīum aliarū sit. Propterea oportet ut loquentes de bono p̃fecto & primo
principio atq̃ ultimo fine nro: ad primā causam oīum aliarū deueniam⁹. & q̃n de generationibus & cor-
ruptionibus modū uiuēdi ac moriēdi aīalibus cōpetentē exegmur: recurrim⁹ ad naturā celorum ele-
mentoz & aīalium: quis hec infima & transitoria sint. Ideoq̃ citra quācūq̃ uerā regulā: & ubi nō est
aliq̃ p̃fecta regula minime ibi est ponēda nra felicitas. Quocirca ad regulas diuinas cōcurrēdū ē. si mō

felices esse uolumus. Et quando dicimus quod materia & forma tanquam principales cause ad generationes nostras occurrunt: non est intelligendum: quod sit alia materia q̄ materia celorum & elementorum: nequidem forma preter uegetatiuam: sensitiuam: uel intellectuam.

Quod intelligentia quam deus de mundo habet est deus & non creatura.

Cap. lx.

CSi uero accipere uolumus mundi essentiam pro illo quod deus ab eterno intrinsece intelligit: talis intelligentia deus est & non creatura. Ibi enim non est dicendum illud quod ab eterno erat esse diuinū deinceps in creaturis transmutatum: quemadmodū sit in rebus materialibus. Nam quod nūc est i una specie: mox in aliam conuertitur. Sed scire diuinum est ipsemet deus & quod ab eterno est semper permanebit. igitur scire diuinum de se non erat essentia creaturarum: quā sit dans esse essentie: & existētie ceteraq; bona: que nos creature habemus. Vnde aperte dicendum est quod non habuimus esse essentie ab eterno: nisi quod deus aspiciat de presenti: quales nos futuri essem⁹. Et sic quū deus creaturas plasma uit simul cum existentia: eis esse prebuit. Et pleriq; irreligiosorum philosophorum hanc materiam confuse siue indeterminate tractant: ut latius in quinto explanabitur.

Quod defraudantur illi qui aiunt quod deus quicquid agit necessario agit.

Cap. lxi.

CVident irreligiosi philosophi tenere: quod a prima causa necessario sit: quicquid sit: ut mundi principiū denegare possint. Et hic forte parū cōsiderauerunt conditiones prime cause oportunas. Iā enī superius ostensum fuit: necesse esse ipsam & producere & gubernare posse. nam perfecte intelligit: q̄cqd agit & determinat. & sicut per se intelligit: & nō aliūde coacta: ex consequenti opus suū uult preceptue si bonū. Et quemadmodum naturaliter omnes: quod bonum est: appetimus. similiter dicimus: qd̄ deus idem faciat. Et illud quod ipse uult manifeste ostenditur. quod uoluntario & nō inuito uel de necessitate proueniat. Quod si de necessitate operaret: nō esset uoluntarius: & coacte operari cuilibet nature intellectuali atq; alteri est odiosum. Quia talis conditio solum spectat ad illos: qui sine libertate sunt. Quare solum q̄ propria potentia & libertate carent: necessario operantur. Attamen de se neminem uidemus: qui dum aliud agere potest: necessario operetur. Et quum libertas sit quoddā laudabile prime cause pre ceteris aliis oportet libertate potiri. Licet in rebus impropriis nulla sit deo libertas. Nihilominus in bonis: potius est consideranda libertas in deo q̄ creaturis. Videmus enim opera eius necessario libera: & uoluntario proueniētia. Nam ipse condecētem ordinem creaturis statuit. Quāobrem diuersimode se habere possunt. Et quoad diuersa opera deus eis gloriam aut penā spondit. In quo aperte cōstat eiusmodi ordinationem a uoluntate & non necessitate duxisse originem. Si autem inferē pro bono premium largitur & pro malo pena. Si hoc est iustum ordinatio cū rōne procedit: & ratio ipsa est laudabilis. quod sine uoluntate nullo modo esse potest. Si uero deus penes rationem daturus erat gloriam & penam: & ad hoc faciendum coactus fuit: nihil sibi deberemus. nec eum adorare oporteret ut nobis gloriam aut aliud bonum prebeat. hoc autem aliter est tenendum. Quum hec opinio pprie sit astronomorum: circa planetarum & siderum influentiam.

Quomodo deus in quantum quod sibi intrinsece conuenit necessario operatur & uoluntario extrinsece.

Cap. lxii.

CVidendum tamen est. Vtrum deus necessario intrinsece & extrinsece operetur. Et dicimus quod in deo intrinseca operatio conuertitur. & quicquid est conuertibile necessario inest unicuiq; rei dū durat. Sed quicquid extrinsece iacet: non tanq̄ necessarium: sed accidens resultat. Et accidentia ad bene esse sunt & nō omnino necessaria. ideo manifeste opera que extrinseca sunt a suo auctore distinguuntur. Et quia prima causa infinita & omnipotens est: nemo eam cogere potest. ex quo manifestatur sua deliberatiōe pura ac pfecta uolūtate extrinsece causare seu opari. Quod si coacta eēt quū eterna sit ab eterno aut saltē simul fecisset quicqd per prius & posterius causat. Dico aut prius & posterius respectu creaturarū. Nā qd̄ una prior & alia posterior uēiat: hoc a diuina uolūtate causat: & nō necessario. Quomā necessitas secundū prius & posterius non hēt ordinē: nisi qd̄ in uno momēto agit q̄cqd pōt. quū uero deus oipotens & eternus sit. & respectu sui & creaturarū potuit i uno istāci oēs creaturas causare: & nō causauit. ergo nō de necessitate: sed spōtanea libera & pura uolūtate creat & gubernat. Quēadmodū de suis intrinsecis actibus circa generationē filii & spīritus sancti: pductio apparet. Quia talis p̄ talis filius & talis spīritus sanctus. neq; plus neq; minus & nec anterior nec posterior: quā hoc opus siue pductio p generationē uel spīrationē sit uolūtaria. Nihilominus ex pre rei ē necessaria eo qd̄ de⁹ nō pōt nō se itelligere. & se itelligēdo nō generare sibi simile: neq; pōt nō generare filiū siue eius similitudinē. & qd̄ filius nō amet patrē & ecōuerso. Sed ad extra aut i illo qd̄ nō est de essentia sua aliter se hēt. Hic enī nō de necessitate imo libera & pura uolūtate causat. **C**Et p̄l quis hoc negēt i aliis locis

SECUNDVS

assentiunt turpe esse necessario operari: que quidem proprietates nequaquam est primæ cause attribuen-
da: quum summa ac simplex perfectio sit. Nonnullis quoque repugnare uidetur. quod deus necessario at uo-
luntario filium generet: in quo nulla est difficultas: quum nos aliquod opus necessarium libero aïo opera-
ri possimus quippe quod ad cõseruandã uitam alimẽta accipienda sunt: que libera uoluntate capimus.
& i deo semp e p unum instans: & illud quod uult per illud instans uult semper: & itidem donec ulul-
mus necessario sumus in bona uoluntate persistentes: nec una pars alteri repugnat. Et similiter plura
exempla adducere possumus: que si in creaturis: facilius quidem deo applicabimus. Quoniam sicut ipse
est omnipotens a quo cetera alia dependent: necessario sequitur: quod in deo perfecte maneat. quia per
suam naturam seipsum intelligit quod si bonum est intelligere decet uoluntario se intelligat. Quum ali-
ter se habere omnino repugnet sue nature: que est perfecta.

Qualiter effectibus cognoscatur primam causam uoluntario & nõ necessario ope-
rari.

Cap. lxiii.

Secundũ philosophos ab una sola & prima causa cuncta depẽdẽt. & q̃a prima nũcupat: & cetera ab
eo depẽdẽt: manifeste apparet oĩa alia ab ea primũ esse atq; simplex nascisci. Preterea aliud icõueniẽs
sequitur: quod Irreligiosi secũdum opinionem eorum turari ac defendere nequeunt. Vbi aiunt quod
quicquid a prima causa puenit necessario efficitur. Quoniã deinceps habet: quod alia sint cõtingẽt:
quod repugnat. Si enim prima causa quecunq; agit: necessario agit: depẽdẽtia utiq; necessaria erunt.
Quemadmodum eni deus nõ põt nõ facere: ita & nec illud a se factũ nõ fieri. Ideo falsum esse constat:
asserendo quod prima causa necessario opat. Plurima enim uidemus opa: que ab ea sunt pducta & tñ
cõtingẽt eueniũt: qđ eẽ ñ põt si oĩa necessario causarent. Sed i hac pte satisfaciẽdũ erit alteri argu-
mẽto: quod a philosophis sit: tenentibus: quod prima causa in rebus inferioribus siue extra se nihil in-
telligat. Et ista opinio facile reprobatur: ueluti supius ostensum fuit: ubi diximus: quatenus oporteat: qđ
in qualibet re nouũ esse accipiente: sit artifex qdam: q̃ distincte & perfecte intelligat totũ esse intrinsece
atq; extrinsece illius rei: que generat aut aliquod nouum pducit. Quum aut hec snia uni soli cõpetat:
que primã causam appellamus: sequitur euidẽter quod diuina pudentia & scientia ad causandũ omnia
secunda & ultima occurrant. Et quemadmodũ uidemus quod creatur a casu siue contingenter causant:
patet deum uoluntario & non necessario causare ea: que sunt sibi extrinsecus.

Quod quis bonum necessario bonum intrinsece efficiat: uel causet extrinsece ta-
men semper intelligitur libere.

Cap. lxiiii.

Philosophi irreligiosi arguunt dicẽtes primã cãm bonã esse: & quia bona quod non potest nõ fa-
cere bonũ. Et quũ motus bonus sit: & deus ipsum cognoscit necessario dat mouere. Quoniã se intelligẽ-
do cuncta alia intelligit: & nõ potest nõ se intelligere: & se intelligendo nõ cognoscere qđ bonũ sit.
& q̃a cognoscit id ipsum: quod cognoscit: facere debet ex eo qđ bonũ. Vnde cõprobat: qđ necessario
Nos autẽ dicimus: dato quod se intelligendo oĩa alia intelligat: uidẽdũ est utrũ talis prima causa ab aliis
rebus distinguatur: an sit eiusdẽ substantie cũ eis. Si eni mũdus a prima causa tanq̃ ex massa: posituam
substantiam acciperet: clare appareret: quod prima cã se intelligendo necessario det omnibus mouere.
Sed aliter ac uerius imaginando: qđ deus essentia & substantia: & oẽ suũ esse ab esse mũdi separatũ ha-
beret: manifestũ est: qđ se intelligendo mũdũ a se diuisum & separatũ intelligit: & non ut seipsum. Et quum
diuisus: extrinsecus manet. & quia extrinsecus potest illi dare motum aut non motum. Quoniam autẽ
probat mundum a substantia diuina non generari: nisi per eius potentiam: & quod pductus fuerit p
suam infinitam uoluntatem: in hoc loco uidetur: quod deus tanq̃ artifex uel magister cum instrumentis
se habeat. Nihil eni eis de sua substantia elargitur. Quocirca patet instrumentum facere uel non facere
potuisse: quo ad ipsius artificis uoluntatem. Quoniam instrumentum factum artificialiter non est de
essentia magistri: & taliter intelligendum est de prima causa: que seipsam intelligendo omnia alia intel-
ligit. Nos tamen ex pura uoluntate cognoscit tanq̃ res ad extra. Ad altam quoq; partem deueniẽ-
do: in qua dicunt bonum necessario agit bonum: intelligendum est facere bonum necessario: & intrin-
sece in seipso: tamen ad extra uoluntario: quanquam bonum sit eo: quod uolũtas est perfecta: & in bonis
constituta. Quapropter bonum operari debet. Quod si in diuersis siue extrinsecis nõ e libera: ipso
sibile erit: quod bene operetur. quoniam uni premium & alteri supplicium: & uni motum uelocem & al-
teri tardum: uel uni soli quandoq; magis & quandoq; minus elargiri debet. Quocirca opera extrin-
seca uoluntario & non necessario sunt causata.

De quibusdam exemplis aduersariorum ac de eorum declaratione & probatione in
oppositum.

Cap. lxx.

H II

LIBER

¶ Denique tractando de hac materia: utrū mundus necessario an mera dei uoluntate dependeat: quidam plerumque unum terminū accipiunt dicentes. In agente naturali approximato: ad passum non impedito necessario sequitur actio. Et hic adducere solent exemplū de igne approximato ad aliquod lignū cōbustioni dispositum. hoc autem exemplum sufficiēter se habet quo ad minimam partiunculam: nō tamē in oībus nisi in rebus infimis siue imperfectis. Quoniam mundus in uarias creaturas est diuisus: uarias quidem numero & perfectiōibus. & res que imperfectiores sunt debēt perfectioribus subseruire. Et ultime subseruientes tanq̃ mācipia nullam habēt libertatem. Vnde oportet quod de se semper iquā tum possunt operentur eo: quod rebus dignioribus uolentibus ut inferiores subseruiant: inferiores nō possunt seruitutem denegare. Quūq̃ ignis & alia elementa posita sint ad seruiēdū aliquibus aliis creaturis cōpositis: utpote hominibus: oportet quod elementa approximata ubi operari querūt: semper operentur. Veruntamen possunt a rebus dignioribus impediri: quīs dignius operentur spontanea uoluntate. Idem & res libere operantes sunt naturales: & naturale atq̃ artificiale operari possunt. Homo enim & mulier naturaliter filios generant: & ad generandū naturaliter uniri appetunt. Sed simul manere possunt & nō generare: siue non dare operam ad generandum. Nec ab alio extraneo impediunt: nisi ab intrinseca sua uoluntate. Quia quum liberi sunt simul cum naturalitate appetitum uel desiderium naturale: si uolūt unire possunt. Et hic homo & mulier aperte intelligunt: quod per unionē coytus exeunt filii. Et sicut in rebus inferioribus iam exemplum posuimus: ita & de deo: sed tamē lōge perfecti9 itelligēdū: quia operari debet tāquam res digna & nō ista: & solū ex libera & mera uolūtate & non necessario appetitu aut intrinseca cōcupiscētia neq̃ solo intellectu. Quoniam ubi intellectus ibi uolūtas: & ubi uolūtas ibi naturalis libertas. Et sic licet deus itelligēdo mūdum ipsum creet: oportet ut libera uolūtate uelit. Quum extra se mūdum habeat & nō de intrinseco ipsius dei emanatū. Et nullus operatur extrinsece nisi propria uolūtate aut aliena & aliena deus nō potest: igit̃ propria. Et intellectus sine uolūtate quis nihil ad extra itelligat: tanē potest agere. quemadmodum in nobis ipsis prospicimus: quod saltem inter hec omnia inferiora dignissimi sumus. Res uero magis digne maiorem cōformitatem habēt cum deo: q̃ res minus digne. Et deus quum summe dignus sit: consequenter summe liber. Quia ordinē in rebus dignioribus statuens: maiorem perfectionem omnino in seipso habet q̃ in rebus inferioribus posuit. Et positis a deo regulis per quas omnes creature proficisci debemus: semper est in manib9 suis ad restringendas aut dilatandas operationes nostras. Ut habemus quod per orationes Iosue deus cursum solis firmauit seu stabiluit: & diem prolongauit: quod est contra intrinsecum & communem solis appetitum. Similiter de tribus pueris positis in camino ignis ardentis. Pueri enim absq̃ cōbustione ambulabant: & tamen ignis erat pueris approximatus. Sed quum homo dignior sit: q̃ sol & ignis: merito deus ad beneficium hominis debet actus istorū inferiorum suspendere uel retinere: ut habemus ipsum fecisse in pluribus miraculis in ueteri & noua lege. ¶ Rursus ad principale argumentum respondēdo dicimus: quod si deus necessario res produceret: per consequens ipsas sibi similes produceret: quemadmodum in quibusq̃ rebus necessario agentibus prospicimus. Dū enim ignis comburit: rem ipsam cōbustibilem in specie ignis deducit. & ideo si per naturalem cursum a deo dependeremus: hoc est per intrinsecam naturā necessariā: etiam de necessitate omnes dependentes essemus dii. & quia deus simplex est: nos quoq̃ essemus simplices. Sed quia extat oppositum: manifeste patet nos per meram dei uoluntatem dependere. Voluntas enim libera est ad diuersimode operandum quandoq̃ in simplici manerie & quandoq̃ composita tum similis & tū dissimilis. Sed operās per necessariam naturam oportet quod sibi similem pducant: & in quoquomodo in pductum ingreditur. Deus autem nō ingreditur in compositionē creaturarum: nec eas de natura diuina pducit. Vnde constat irreligiosorum falsitas tenētum: qd̃ deus omnipotēs per intrinsecam & necessariam naturam agit: quicquid agit.

Quo pacto circa principia ab Aristotele differamus: ex quo in consequentibus effectibus minime conformari possumus. Cap. lxi.

¶ Circa fundamentorum principia naturalia haud parū ab Aristotele discrepamus. Et posteaq̃ in principis tū iter nos dissentimus: difficile seu impossibile uidetur: qd̃ in cōsequētib9 cōueniamus. Dicimus enim deum infinitum esse & ubiq̃ manere. Aristoteles autem ait cum in loco determinato assistere: uidelicet in parte orientali: aut celi superficie: ut ipsum primum celum mouere queat. Et quia in hac parte tantum differimus: quod est de finito ad infinitum: ac de finita potentia ad infinitam: & de opere libero ad necessarium. Quomodo igitur in consequentibus una conformari possumus. Nam proculdubio principia quibus fundamur opponuntur. ¶ Preterea ab Aristotele plura eterna & per se necessaria assignantur: que omnia nos in contrarium itelligimus. Tamen in modo seu uia adinueniendi primā causam satis conformes sumus.

Quatenus de prima causa nos christiani altius ac pfectius itelligamus q̃ irreligiosi philosophi. Cap. lxxii.

Inuestigata siquidem prima causa uidendū est: utrū religiosi aut irreligiosi decipiantur. & primo irreligiosorum partem adducā: quid de primo motore intelligant: secundū ea que denuo inferunt. Quippe quod eū accipiūt: sicut a specie hominis inchoando & ab uno particulari ad alium discursum deueniēdo: donec ad primū hominē perueniatur: quo alius non sit prior seu anterior: licet aliis humanis sit similis: quis non i. toro. Nam prior homo perfectior est & absq. alterius hominis dependentia. Et similis uia aut parum discrepante per oīa entia discurrendo ad unū ens prius atq. independens perueniunt: a quo cetera alia ducant dependentiā. Hic uero Aristoteles & sequaces nec segregant nec abscondunt naturā inter primū & secundū: nisi in quantum unū est alio pfectius: & aliud alio min9 pfectū. Qui sere sicut de primo homine inter posteriores cōsiderant: & in rei ueritate altius christiani sentimus: accepto huiusmodi fundamento quod nemo seipsū nec facere: nec generare: nec a se esse potest preter unum solum omnipotentem: qui est per se. Non est autem a se neq. infinitus: dummodo omnia non subiciat. Unus enim per se esse potest omnia comprehendens. & iste talis est primus. & quia primus. ipse solus eternus. Quoniam manifeste repugnat plura eterna plura infinita & plura a se esse. **Q**uod si Aristoteles dependentiā intelligit: quemadmodum a patre filius dependet. & talis uia hoc est dependere ut filius a patre & non habere principiū & ab alio esse: nullo qdem modo admitti potest. Vnde sit aristotelem nō perspicue cognouisse attinentia ad mundi gubernationē seu ad suū esse. Irreligiosi quoq. asserunt generationem & corruptionem esse eternas. Nos autem dicimus corporeā generationē non posse esse nisi in spacio temporis & cū principio. Nā partes extra partem prioris ac posterioris habet: itaq. principiata eterna esse nequeunt. **H**ic potissime quāplures repugnantie aduersus Aristotelem uidentur. Dicit enim quod in qualibet specie deueniendū est ad unū suū primū: quod se habet tanq. metrum illius speciei. Et in alio loco ait: deueniendum esse ad unum primum ens: quod est super oibus aliis. & illud quod est eternū: nō habet aliud prius neq. equale. Quia tunc non fuisset prius: ex quo patet non posse stare unum ens prius & tot eterna. **A**mplius secundum ipsum non est dandus prim9 homo in actu: & alias inquit non esse discurrendum in infinitum. Quod si non est dandus primus homo particularis in actu erit discursus in infinitum. Et ubi discursus realis infinitus: res sunt infinite. Si uero non est dandus primus particularis: probatur necessario homines esse infinitos. Quod est contra Aristotelicam opinionem dicentem: non esse dandum infinitū in actu: & homines particulares i. actu sunt. Et si non est dandus eorum prior & semper inuenimus unum alio priorem: erunt utiq. infiniti homines in actu. **V**erum tamen ut in aliis locis explanatur hec opinio quod non sit dandus primus homo stare non potest. Semper enim dandus est primus & posterior in actu licet in posterum unus possit post istum euenire: qui pro hoc nunc est ultimus taliter assumendo. hoc instanti unus homo nascitur: & nullus alius nascitur: in hoc instanti: per hoc instans iste homo est ultimus ad hunc mundum ueniens: tamen in alio instanti propinquo nascitur alius: qui est posterior: & ita discurrendo. At uero in parte preterita non potest ita se habere. Quia nullo pacto ad preteritū tempus redire possumus: & sic in uno instāti dato primo homine impossibile est: quod alius possit ex illo puncto retrocedere: nec se in prioritate cum illo primo equiparare. **F**inaliter dicimus quod erroneum sit tenere particularia suas sententias procedunt dicentes: non esse discurrendū in infinitū: & ideo deueniendū eē ad unū primū ens: & sic particularia depēdētia neq. infinita neq. eterna esse possent: nō accipiendo particularia p diuinis personis: que sunt una sola diuina essentia & independentes. Non tamen dicimus tres esse eternos preter unum eternum: quia una tantum indiuisa essentia. Sed non potest ita affirmari de hominibus & aliis rebus mundi eo: quod diuersimode in natura sunt: nec idem cum deo. Idcirco nequaquam danda sunt tot eterna: neq. hoc erit penes positionem philosophorum dicentium: deueniendum esse ad unum primum ens. Quia in eterno neq. est prius neq. posterius: quapropter si oīa eterna fuissent: non possemus ad unum aliis prius deuenire. Et secundum Aristotelem nō sunt dāde species extra particularia. Vnde si eterne species eterna particularia: de quibus quidem ecōuerso inuenimus. Semper enim in actu ultima particularia cernimus. Ultima uero illa dicimus: quibus pro illo tūc nulla res est posterior. Quod si illud quod habet principiū habet finem secundum Aristotelem per cōsequēs id qd hēt finem habet principiū. Et uidemus quod particularia habent finem nunc unum & deinde alium: particularia q. asserendum est habuisse principiū. Et quum hec particularia necessario principiū habeant: & uniuersalia siue species nequeunt absq. istis particularibus manere: euidenter sequitur species quoq. habere principiū. **A**ristoteles itidem ait substantiam esse priorem accidentibus tripliciter scilicet cognitione diffinitione & tempore. Vnde si prior tempore accidentia eterna esse non possunt. Quoniam ubi tempus intermedat: manifesta inter prius & posterius differentia assignatur. Quidquid enim posterius est tempore nullo modo potest esse eternum. Igitur mundus non erit eternus: quum de substantiis dependentibus ac de accidentibus constet.

Quomodo per aiam motus philosophi irreligiosi probare uelint mundum ab eterno non fuisse.

Cap. lxxviii.

H iij

LIBER

Irrationalis probare arbitrantur mundū semp ab eterno fuisse dicentes: semper fuisse motum: qm si principlū habuit illud fuit alteratio: & sic sequeretur dari motū ante motū: qd esset repugnātia. ex quo uidetur motū semp fuisse siue naturaliter siue uolūtario. At uero dimissa eorū opinione: que pluribus argumentis cōstat: breuiter respondeo: quod primus motor: prius quocunq; nō oro per alterationē aut quouis modo intelligatur. & sic motor primus erit prior ceteris aliis motibus. & non sibiip̄s prior quīs sit post motore suū & dato quod unū & idem sint motor motus & mobile: qā manifeste res distincte uidentur. & quīs essent eiusdē essentie: inter eos prioritas nature & t̄pls oriret. Corpus enim sine t̄p̄e nō uert nō pōt: in quo necesse est motori quod super motū prioritatē habeat. **E**xēplū a philosophis adducitur: qd sol & eius lumen sint uno & eodē t̄p̄e. hic uero fallacia uel cooperimētū uerborū uersat: quoniā lumē est essentialē ip̄s soli aut passio p̄pria. si dicere uolueris ueluti rationale hoī & hoc de motore ad motū nequaquā reduci pōt. Motus enim sit per actum motoris. igitur nō est similis: ut lumē solis nili ut illuminatio: que sit per exteriores actus. Et taliter apparet: quā rōne motor sit prior motu: eo magis quod philosophi alunt deueniendū esse ad primū motore: qui sic mouet: q non mouet: & absq; motione mouendo ip̄s est prior quibusq; motibus. & principlū suū intrinsecū operandi non mouetur neq; alteratur. Idcirco nō oportet quod per uarios motus & species transeat ad producendum res nouas nisi cum solo uelle suo. Quocirca non est dicendum quod sit motus ante motum: neq; alteratio pōt iter deum & dependentias accidere. Quomāmodum iam in aliis locis explicauimus. & ideo per nullū motum aut alterationem impeditur quin mundus creatus sit.

De fundamentis Aristotelis in consideratione totius nature.

Cap. lxx.

Quoniā uero in subsequenti aliquid de intelligentis separatis tractaturi sumus. Vtrū de naturali ratione dentur: anteaq; ad hoc ipsum deueniamus plura principia de intentione Aristotelis scrutabimur. Quo autē facilius ac breuius discurramus in suis fundamentis inchoādū est. **A**ristoteles enī ut mihi uidetur quatuor principia: pro principalibus fundamentis assumpsit: quorum primum esse dicimus. Vbi ip̄s asserit non esse dandā formam in re absq; materia: neq; materiam absq; forma. **S**ecundū quod non est dandus motus sine motore: neq; dem motor sine motu. **T**ertium quidquid mouetur ab alio mouetur. **Q**uartum non est discurrendum per motus & motores ī infinitū. igitur deueniendum est ad primū motorem: qui sic mouet quod non mouetur. **E**t hic totus mundi uel cuiusq; rei finis est tanquam causa prima: ex qua primum celum seu primus motus incipit: & ad euitandū plures esse dandos primos motores: q mouent & nō mouentur: innixus est ad probandū unū tantū esse mundū & non plures: ac deinceps uidetur uoluisse totū mūdum in duas partes diuidere: quarum alterā ingenerabilē & incorruptibilem: alterā uero totā generabilem & totā corruptibilē existimauit. & supremā atq; ingenerabilē p quacunq; celorū machina & intelligentia ad ipsos mouēdos deputata p̄re corruptibilē & inferiorē elementa aīalia atq; alia cōponibilia & separabilia corpora assumpsit. Sed q pars inferior sicut & superior eterna: qā corruptio unius est generatio alterius: & sic eternitas conseruatur in eis. **T**ādē hec uia aliquatenus pbabilis uidetur aut salrē facillima: ut ī terminis absq; cautellis intelligatur. Hec at scientia parue speculationis est: qā dato qd unus dūtaxat mūdus sit: asserēdo qd terra alterius mūdi istā appeteret: & ista itidē aliā desideraret. Nam tūc ut simul unirent contrarios motus haberēt: quod stare nequit. & similiter oēs alie partes cuiusq; mūdi cōtrarios ac dissidētes motus sortirentur: igit unus mūdus dandus est: & nō plures. Preterea si nō est danda materia absq; forma: neq; forma absq; materia: celum empyreū aut octauū: quod antiq; supremū dicebāt: est ultima pars corporea: seu mobilis totius mundi. & p consequens ibi est ponenda suprema intelligentia ad mouendū ipsum mobile. In secūdo celo secunda intelligentia: & taliter per gradus usq; ad ultimū celū descendēdo. Et in hac concauitate sub celo lune: quoniā uariabilis materia in eo quod generabilis & corruptibilis: Aristoteles nō assignauit intelligentias separatas ad mouenda elementa atq; alia hic inferiorius manētia. Et ad probandū quod non sit materia absq; forma: per motus & motores ad primum ens deuenire uoluit: proponendo ut diximus. Quidquid mouet ab alio mouetur: & ne ī infinitū procedamus: quū non deceat: deueniendū est ad primū motorem: qui sic mouet quod non mouet. & qā absq; mobili nō datur motor: prima causa seu prima intelligentia: oportet quod primum celū moueat.

De nonnullis inconuenientibus que a principiis Aristotelis emanare uidentur.

Cap. lxx.

Vidimus iam superius quedam Aristotelis principia: & quā secundum prospectarum operationū copiam in rerum natura necubi apparet tanta paruitudo principiorum per proprias origines distinctorum. Nos utiq; de intentione nostra ad conformitatem legis & plurimarum operationum: que iam perspiciuntur palam aliquid explicabimus. **E**t in primis a forma & materia inchoandum est: aut enim a natura forma & materia in suis originibus sunt due res distincte: aut una sola: & idem

si due quæ simul maneant aliquando nunc uel post intrinsecā separationē exposculant: quū uarie a natura sint: & unaqueq; res incessanter cupit ad suam propriam & ab oībus aliis distinctā originem remeare. ¶ Si materia & forma eiusdē nature sunt: quomodo igitur duo principia uocantur: aut quā alterū ab altero separauit: & a quo fuerint post separationē unite? ¶ Insuper si una sola natura sunt licet semel separetur: postq̄ iterum in unione: cur ergo inter se uarietatem ostendunt: aut unde hoc ipsum proueniat. Et si forte inferres ut nonnulli quid dicant nescientes respondere soliti sunt eiusmodi diueritates a qualitatibus & non ab ipsa materia uel forma emanare. Nos utiq; inconsiderationem ipsam dicimus oportuniorem esse responsionem. Quum pre manibus habeamus secundum hanc uiam cāpessentes. sub celo unum tantum ens esse in origine totum generabile & corruptibile: dato qd materia & forma i prima origine idē sint: de q̄ simultate nunc agimus. Quod si non est nisi una natura uel una res: quomodo igitur qualitates ibi aderunt: aut quatenus & ubi nascuntur: quia secundū irreligiosos de nihilo nihil sit si de hac materia ad aliam edificandam nō accipitur. & materia generabilis & corruptibilis non potest aliquid nouum per solum uelle nequidem per aliam potētiam creare: & qualitates res in actu sunt ueluti frigidum calidū color & alia huiusmodi. Vnde oportet quod origines p se uel in alio habeant. & prima causa secundum uos nihil extra se intelligit: neq; administrat. Et sub celo nil aliud fa unica materiali origine emanare. Et quia ibi nil aliud per naturā occurrit citra unicā rem atq; simplicem emanatum necessario erit sue pprie origini cōsimile & iter se relique emanatōes quoq; similes: qm̄ uero per actus nos cernimus dissimiles atq; contrarias qualitates: propalatur. Quatenus non unā tantū naturalē originē sed uarias sortiantur. ¶ Rursus ad materiam & formam reuertamur. Si enim una res tantummodo in aliquo primo signo sit: aut materia a forma emanat: uel forma a materia. Et si quelibet earum aliam generans: semper generata precise erit ad similitudinem generatoris. Nāq; ibi ens simplex & non uaria entia occurrunt. Quoniam dissimilitudo inter generata a dissimilitudine inter generatores emanat. Quomodo in conjugatione eque & asini prospicimus: quod mulus exit & non asinus uel equus. In generatione uero formatum si a materia ortum habent in prima origine id: quod formam appellas: erit simplex materia eo: quod talis erit qualis generator eius. Quod si forma materiam generat illud scidem quod materia nuncupatur est forma ad similitudinem generatoris. ¶ Et hic penes dicta Aristotelis maximum inconueniens reperitur. Quum asserat quod materia de non esse ad esse per formam deducitur. Et alibi uero inquit: quod omnes forme que in corporibus generabilibus & corruptibilibus sunt: a materia potentiali emanant. & sic formas materiales appellat: in materia seu corporibus nutritas. Et quod ad ipsius corporis corruptionem sunt etiam corruptibiles. ¶ Nunc petimus quomodo hoc fieri queat: quod materia formas producat. Si modo ab ipsis de non esse ad esse materia deduct. Vnde dicendū erit quod priusq̄ sit: formas generat: quod est absurdum. Et si forma deduct materia de non esse ad esse: non esse nihil refert. & tunc talis deductio nouū creare appellaret. Quod soli deo cōpetit. Itaq; frustra ponit. Et si forma & materia idem erant i prima origine: qua rōne ostendere uoles qd materia generet formā: nec qd forma deducat materiam de nō esse ad esse. Quū una res tātū simplex fundamentaliter sit: que qdē dissimilitudo magna aut tanq̄ fundamentalis nullo pacto oriri pōt: ut in exēplo de figuris plūbi per istos posito apparet eo: qd alunt quod de uno & eodē plūbo uarias figuras struere possūmus: & tñ unā solā originē obseruāt. Et nos nullū aliud exēplū querimus: quippe qd oēs imagines quomolibet de plūbo illo edificate graues atq; tangibiles sunt: alieq; huiusmodi ad ipsius plūbi similitudinē: & oēs easdem pprietates obseruant. nec aliter dum omnes forme unam solam haberent originē inter se in pluribus ac ceteris principalibus essent similes. Sed quia id oē in oppositū uidemus: cōcedendum est quod materia & forma uarias habeāt origines: & in nullo signo sint idem. & quia non idem esse possunt in hoc signo neq; in illo & alio. Nequaquam una materia tantummodo est danda quemadmodum in altero loco patebit: ueluti in elementis & corporibus ab eis compositis demonstrabitur. Quoniam in qualibet specie seu particulari: quodlibet elementum semper ibi partem suam notam possidet tanquam ab aliorum elementorū partibus distinctam. & sic partes elementorū in his compositis manentes distincte & appetūt & operantur. Quod si de una & eadē materia in principio essent: nequaquā hoc fieret: quils secundū antiquos medicos qui tenebant cōplexionē per tēpora mutari facilliter stare posset iter se elementa conuertere. Nos uero aliter sentimus qd de cōplexionibus tractādo manifestissime pandimus. In dignoscēdis enī cōplexionibus medicorum opinio non solum perfectione caret. Sed nec aliquod ad rectam uiam principium habet. Nam si quelibet pars hominis seu complexio in una simplicitate conuerteretur: nulla ibi pro illo tunc diuerfitas inueniretur. At quoniam non solum in his corporibus ad species ultimas deductis causa compositio nis assidue uaria atq; inuicem oppugnātia cōperimus. Verū ē i terra aqua aere & igne: hic ubi nos cū ipsis elementis cōuersari possumus: quō ergo negabis: qd i simplicitatibus aut originibus suis diuersa nō sint: ac nimis cōtraria? Quū enim tot uarietātū potissima causa sint: asserendū est qd inter se oīno ualde dissidētes origines habeāt. Nā p opa origines de quib; emanāt cognoscim; & nullo qdem pacto pbari pōt p act; aut aliqū sensum: qd materia & forma i aliq̄ origine simpliciter idē sint: & oīa elementa

similiter idem. ¶ Nunc uero super factis fundamentis facillime de unionibus & separationibus corporum & animarum tractare possumus & intelligere, licet pauca in hoc loco tågamus. Quam elusmodi materia potius quarto libro conueniat. Ibi enim de anima precise tractamus. Sed nunc dicemus ratione & actibus comprobari: qualiter anima & corpus a uariis principiis dependant: ac reuerti appetant, scilicet necessario inter se sunt separabilia. Et Aristoteles concedit: quod si anima a corpore separari potest: etiam posset esse incorruptibilis. Et hic probatur quod non solum separari potest. Sed quod etiam de facto separetur. Igitur anima in altera habitatione absque corpore manet. Namque ubi tum uiuam & tum non uiuam experimur. ibi proculdubio uaria occurrunt principia. alterum scilicet per se uiuens & alterum moriens aut sine ulla ex propria eius natura: quoniam impossibile est quenquam esse magnū si ibi aliquid de magnitudine per se a natura non occurrat. neque aliquid est calidum: si ibi aliquis calor non fuerit. Et sic ubi corpora de se inuicentia sunt: & postmodum nonnulla per aliquod tempus uiuunt: necesse est: quod ibi origo suapte natura uiuens occurrat: & uiuens in se & non uiuens in se uaria sunt: ergo post unionem separabilia. ¶ Eo magis quia si totus homo aut aliquod aliud animal de una sola natura constaret impossibile esset omnino corrumpi. Quidquid enim corrumpitur: ex contrariis corrumpitur. Corpora animalium corrumpuntur. Igitur uaria ibi sunt in una sola compositione cōgregata. & quiddam uaria origine fertur in fine solutionis a suo contrario retineri non potest. Et quia anima non solum intellectualis: sed etiam sensitua est a corporibus in se uiuentibus diuersa ab ipsorum corporum corruptione sensitua anima liberatur: & ad suam uiuacem originem reuertitur: quemadmodum & corpus post corruptionem ad inuiuentem originem. & in suis primis originibus minime tanquam relatiua se habent. Quia anima ad animandum: corpus hoc nomen assumit: & materia ad unionem forme: & forma nomen forme capit materia informando. Locus ad locandum corpus & corpus ex eo quod locatur. Sed corpus quo ad se absque loco extrinseco & circulari stare potest in sua prima origine ut in machina totius mundi patet. Quia non licitum est quod dicamus mundus manet in loco: aut ab aliquo loco super se manente circundatur. & in hoc modo datur corpus absque loco: quousque deinceps uariis respectibus alterutrum locetur. & sic forma & materia priusquam talia nomina assumant: res inter se distincte sunt. ¶ Denique secundum Aristotelem forme materiales tantum utpote sensus cōsensu karacteres fantasiarum in corporibus generantur: & de his dubitat an postremo a corporibus separentur: uel cum eis corrumpantur. De intellectu equidem agente uel possibili: quem nos animam rationalem particularem nostram esse dicimus: nil dubitat quod separabilis & incorruptibilis non sit.

De motore & motu seu de re mota & mouente.

Cap. lxxi.

¶ In anteriori capitulo diffuse de materia & forma scriptum est: & qualiter uarie res a natura in compositione animalium sint: non autem una sola sed nunc de motu & motore tractabimus. Quandoque relatiue uidentur se habere: & uno eorum posito alius sequitur. Verū tamen si deueniendum est ad unum solum motorem: qui mouet & non mouetur: omnes alii motores in mouendo mouentur. & quia primus motor nil extra primum celum mouet: & unaqueque intelligentia ex his: que in aliis celis posite sunt unum motum tantum administrare possit: asserendum est quod omnes alie extra primam in mouendo mouentur. Et hic non est tenendum quod secunda moueat a prima. Quia dicat quod prima nihil extra se intelligit: nec mouere potest aliud: quam primum celum. & scilicet secunda intelligentia & relique inferiores ad alia & ad se mouendum motores nominantur. Quoniam quod in mouendo celos seipsas quoque mouent & tunc motor & motus reciproce se habent. Res enim mota & mobilis conuertuntur sicuti dicendo: ego amo meipsum. & hic amatus & amator una atque eadem res sunt. Istic autem inferius sub cōcauitate celi idem tenere possumus. Nam homo equus aut aliud animal in eo quod homo uel equus una res est: ita & si plura principia ad eius compositionem occurrant. In illa tamen unione unum solum agunt. & hoc unum solum per se alia mouet: & per se mouet. Quod si partes considerare uoles opponendo: quod anima corpus mouet: etiam ipsa anima a motu corporis mouet. Quoniam ex hoc ubi ad aliud ubi pertransit: quod mouere uocat. licet in motu reuolutionis non sit: ut membra faciunt periti: quod si omnis machina generabilis & corruptibilis eiusdem nature esset unaqueque res in hac cōcauitate sub celo manente per se & non per aliud mouetur. Quia forme intrinsece ab ipsa materia emanantes ipse quoque de natura materie erunt. & tanquam membra in corpore nostro se habebunt. Nam per se est unumquodque membrum est corpus. ¶ Et si dicet quod tyber totum corpus de loco ad locum deducit: non sic oportet enim quod crura & alia membra pedes atque tyberias subleuent. Tamen simul membra omnia mouentur: & sic dato quod forme sint producte de potentia materie unumquodque compositum mobile per se mouet. Quia materia & forma una sola res sunt & eiusdem naturae.

Vtrum omnia que mouentur ab alio moueantur.

Cap. lxxii.

¶ Hoc uero principium uidelicet quiddam mouet ab alio mouet. ferme cum materia superioris capituli coincideret. tamen aliquid tagendum erit precipue dum dicitur: quod quiddam mouetur ab alio mouetur. hoc enim est de principibus mediis Aristotelis ad inueniendum & probandum esse primum motorem. Sed quum dicat quiddam mouetur: denotat, quod aliqua alia res immobilis manet. Quapropter si hic inferius in mobilia inueniuntur constat

quod superius etiam possunt imobilia reperiri: & tunc non recte probaretur quenam prima causa sit: aut non deueniremus ad primum ens per se necessarium. Sed per nunc aliquatulo uideamus: an in quibusque reatur: quod quidquid mouetur ab alio mouetur. Solutio uero huius questionis in precedenti capitulo demonstratur. Quoniam alique res sunt ad se mouendum habiles: & in actu sepe numero mouentur.

¶ Et si opponeres omnino oportere quod cuncta mobilia partem habeant: in loco a quo & partem in loco ad quem: hoc non sequitur ut in aliis capitulis huius uoluminis aperte comprobabitur. Nam in omnibus corporibus continuis & rigidis unaqueque pars in deperdendo locum suum: quis ipsam paruulā tanquam punctum ymagineris: similiter totum illud continuū corpus locū deperdit: in quo prius māserat: ut in exemplis aliorum capitulorum inestitur. Et ideo anima nostra licet tāquam punctum se habeat: per se moueri potest. & si uoles dicere quidquid mouetur aliter ordinari potes dicendo. Quidquid seipsum mouet de seipso est motor & tāquam uerum subiectum & uerum predicatum: motor & mobile conuertitur. Tandem in hoc loco aristoteles optime dixit. Nam de sententia eius intelligendum est quidquid mouetur aut moueri potest: partem extra partem habet: siue aliquid de possibilitate continens. & quidquid possibilitatem habens non a se sed ab alio est ut in alio loco per dicta ipsius aristotelis diffusius patebit.

Quonam pacto assummi debeat discendo deueniendum est ad primum motorem: qui sic mouet: quod non mouetur.

Cap. lxxviii.

¶ Aristoteles per potissimum atque ultimo fundamēto ad inueniendum primā causā seu ens primū de motore ad motorem discurrit. Demum asserit non esse discurrendum in infinitum. Vnde oportet ad primū motorem deuenire: qui sic mouet: quod non mouetur. Ista uero sententia aristotelis optima est per religiosi: contra quos leges diuinas abnegant. Quandoquidē & hec ab irreligiosis dicta sunt: presertim dum negare uolūt a deo nihil noui creati posse cuncta argumēta applicando. Quidquid est ab una specie in alteram trāsiturum: decet per motum alterationis moueri: antequam ad trāsmutationis motum deueniat. Quod si aliquod nouum dare uelimus: quod eterno principio careret: ibi querendus erit motus supra motum usque in infinitum. quod non conceditur: sed in dictis aristotelis hec omnia explanantur. Nam de primo ente dicit mouet & non mouetur. & quia non mouetur: in ipso primo ente primus motus alterationis incipit: aut quomodolibet accipere uolueris. Et quia moueri ē operari. patet deū ad extra absque aliqua extrinseca occurrentia operari posse. & simili modo dicimus nouum creati. ¶ Verūtamen religiosi in hoc ente summo ab aristotele assignato minime acquiescimus. non enim est nature nec legi cōsentaneum. quia non ens exemptum neque oīno super omnia administrans: licet secundum aristotelem talis primus motor inter omnia alia entia sit dignior: ueluti homo inter omnia animalia. Sed non tanquā totius mundi architector: ex quo cuncta dependent. Nam penes assumptum aristotelis nullo pacto sequitur omnia a primo motore dependere. Quum ipse de rebus solum mobilibus & earum motoribus exemplat. & quedam sunt que non mouent uel esse queunt: & ulterius si prima intelligentia ex naturali necessitate primum celum mouet: nec ad aliquod aliud opus ē habilis: aristoteles & sui sequaces de diuinis tractantes primū motorem satis religatum designauerunt. Nec religiosi qui nunc sumus uolumus deum nostrū adeo cōstrictum & pauci ualoris immo preceteris exemptum siue absolutum: nec ad particularem motum celi destinatum: quod nepe absurdum est de summo deo ymaginari. ideo hic absque aliqua obscuritate manifestatur aristotelem non fuisse artētem ad tractandum in diuinis: namque in istis seu generabilibus & corruptibilibus non parum reuolutus erat. & sic non solum assignat uoluit primū ens insufficiens: uerum etiam de illa prima intelligentia ac reliquis aliis in modo persuasionis proposuit: quod erat iterando: quidquid mouetur ab alio mouetur. Non est dandus motus sine motore: & deueniendum est ad primum motorem: qui sic mouet: quod non mouetur. heuero non sunt probationes per se note: nec quidem necessarie ad inueniendum & probandum primum ens: a quo omnia alia dependent. ¶ Quocirca certior uia est ad inuestigandum primū ens & perfectissimum assummendo: ueluti hoc animal homo non ualet ad essendum per se: quia non perfecte semetipsum intelligit. non equus non leo non quoduis aliud animal. non terra non aqua non aer non ignis non stelle neque celum. deueniendum est igitur ad primum ens quod se & alia perfectissime intelligit. Videmus enim quod celum stelle elementa & animalia sunt non a se: quia non tam potētia & ualida ergo ab alio superiori ualidissimo seu perfectissimo. ista omnia imperfecta in primo esse depēdēt. & talem perfectissimam originē deum exemptum nominamus. Ita quod aliter atque decētius religiosi quam irreligiosi intelligūt. Quoniam quidem a deo nostro deus eorum per eos positus in primo esse suo quemadmodum & alie creature depēdet. Et hic recte dicens quod stabilis manēs dat omnibus esse: & cuncta intelligit. Quia non omnia mouentur ut cētrum terre: & ideo dicendum erit: quod quid intelligitur: ab alio intelligitur. & quidquid est: & non a se ē ab alio. igitur deueniendum erit ad primū esse: quod sic est a se: quod non ab alio. & ad primū intelligēs: quod omnia intelligit: & non intelligitur: nisi in eo quod a uolūtate sua datur: ut intelligamus.

CNūc uero petēdū est cur aristoteles in celis potius q̄ in elementis intelligētias designauerit: & qua de re quatragesima quinque uel quinquagesima septem ad numerum orbū celorum: quos alii uetustiores philosophi absq̄ necessaria probatione posuerant. & aristoteles nō potuit sensibus experiri: qd̄ ita cēt. Nescio tamen qua de re concesserit: quum tot alia utiliora & magis necessaria denegauerit. Et si ponis celos esse incessanter mobiles. & quod ad similem motum idigebāt intelligētis separatis: nos pariter dicemus cōtinuo elementa produci: & saltē aer & ignis i spheris suis circulariter mouentur: ut i aere patet. Quia circūctrea terram nadit: & terra siquidem rotūda est: & si intelligētias in elementis nō designatis: eo quod generabilia & corruptibilia sunt elementa: hec utiq̄ generatio & corruptio in elementis duntaxat intelligitur: & non in spheris simplicibus elementorū: maxime quod quum aristoteles uidetur dāse uoluisse in oibus hominibus unam eternam intelligētiam ad gubernādum aut intelligēdum: seipso: potius debuerat in elementis intelligētias assignare. Quoniam elementa in spheris suis minus corruptibilia sunt: q̄ homines: pariterq̄ & omnia alia animalia intelligētias petunt: si nos eiusmodi intelligētiam fortimur. **C**Deniq̄ dicēdum est quod propter frequentem dignitatem in hominibus repertam: aristoteles negare nō potuit: nos nō esse intellectuales. & tūc ad cooperiēdum intentionē suam: unicum intellectum eternum ad intelligēdum pro omnibus hominibus inquisiuit. in quo nullam quidem approbationem: extra presupponibilia uerba: adducit. **C**Postremo autē: ut in principio huius materie diximus: sub pauco labore aristoteles uoluit totum mūdū exponere & intelligere. quāq̄ inter generabilia & corruptibilia quāplura dixerit. ut postmodum uidebitur. Verum in tribus naturis fundamentaliter congregari credidit: quęcūq̄ in hoc mūdo sunt: in superioribus intelligētias ponit materiam: seu substantiam celorū: si dicere uolueris & sub celo lune tantummodo generabilis & corruptibilis materia: de qua oēs forme: omnia elementa: atq̄ alia huius machine inferiora oriuntur. **C**Philosophi enim: qui de diuinis subtilius sentiebant: etiam celos uarios posuerunt. Sed primum deum exemptum: mentem diuinā: seu architectorem mundi: animam mundi: substantiam celorum: siue celestia: & hic inferius elementalia. Deinceps super celo angelorum: & rationalium animarū multitudinem: ymaginati sunt. & hic inferius incessanter ad celum uenientes: & ad ipsum post aliquod tempus redeuntes. **C**Et circa hos philosophos nō modo rationales anime: quas plato mentes appellabat: de celo ad unionem humanorum corporum descēdūt. uerum sensibilis quoq̄ anima ex celo uenit: ad cuncta sensibilia animandum. scilicet anima mūdi: quam Mercurius: Plato: Pythagoras. & alii eis similes imaginati sunt: ē sola sensitiua. Animas enim intellectuas mentes: & non animas nūcupabant. & uegetariuam secundum quid: uel a cāu: eā animam noīabāt. Et sic dum animam dicebāt: cōstat quod de sensitiua assumpserit. & Aristoteles itidē posuit: sed noluit quod multitudo animarum esset: nec quod ad animādū homines uenirent: neq̄ animam mūdi idest sensitiuam concessit: in celis originaliter manere. & ideo omnia uoluit sub globo lune morti uel corruptiōi subicere. quod utiq̄ rerū dignitates aspiciendo impietatem esse dicimus. **C**De machinis autem sub celo manentibus: multa ac uaria Aristoteles descripsit. Sed quicquid dixit sub generatione & corruptiōe intellexit. eo quod de pūcto in pūctum generabilia & corruptibilia de specie in speciem transeūt: & reuertuntur: & sic quāplura inter se reuoluta agunt. hic uero: si differentiam assignare uolumus: inter religiosas & irreligiosos philosophos: merito in alchimistis & mercatoribus exemplabimus. alchimiste enim plurimas diuitias pollicentur: facilliter acq̄sitas: & ad libitum deductas ac singulis diebus atq̄ horis: oīa metalla iquūt: hactenus i decoctione posita optimum signum ostenderūt: parum deest ut cito in aurum cōuertātur: at denuum nil nisi sophisticum iueniūt. & tū metalla que ad depurādū mittūt: de specie in speciem per uarias similitudines trāscunt. Quoniā uero metalla illa nō sunt de origine auri: nūq̄ ad uerum aurū cōuertūtur. & licet ad aliorum metallorū dissimilitudinē cooperiēdam: aliquātulum auri in distillatiōe seu decoctione imutent: oīno illud quod extitit est falsificatū: & compositum: & nō purū aurū. **C**Tandem semper in perfidia assistentes: errauimus iquūt: in equis metallorū pōderibus decoquendis uel pōderandis: Nihilominus ars nostra est uera. Quia mercuriū seu argētū uiuū: est mater omniū metallorum: & de ipsa matre: tāquam de origine quodcūq̄ aliud metallū uerū cōfici potest. Quorū quidē falsa est opinio: quū alie influētie & proprietates materiei: q̄ argētū uiuū ad auri productionem occurrāt: quīs oīa metalla satis simul cōueniāt. Quandoquidē omnia corporea sunt: & a quattuor elementis cōposita: & quēadmodum de alchimistis animis: de irreligiosis philosophis idem asserimus. Quum teneāt primā materiam esse matrē & originē oīum rerū: sub celo manentium: & quod unaqueq̄ res per generationē & corruptionē: potest in alteram trāsserri: ueluti alchimiste aiūt: Sed quomodo hoc de incorporeis ad corporea fiat: si iter sola corpora nō dāt: ut hic i corporibus hominum patet: quia nunquam corpus nūmum de elemento igneo accipiēs i flegmaticum trāsmutari potest: nequidem cum aqueo elemento similitudinē ostendit. nec quisquam de aqueo multū assumēs i sanguineū trāsmutatur: neq̄ cum igne assimilatur. quīs corpora nostra per uarias species transeant. Sed ubiq̄ inueniuntur distincta: unaqueq̄ pars ad elementum suum respectum habet: & nūc neutrolibet uult in alterius elementis similitudinē trāssire. quanto itaq̄ minus intellectuē & sensitiuē anime: quum uiuentes sint ad corporum similitudinē declinare queūt. **C**Et sic irreligiosi philosophi: qui de prima materia tāquam matre: animas & corpora nostra ceteraq̄ hic inferius manētia: in alchimistarum si

multitudinē edificare uolūt: sophistici nominādī sunt. & de huiusmodi materia: cōstat fuisse opinionem parmenidis & Melipsi. quum asseruerint unū ens esse solummodo: & de quolibet fieri quodlibet. Nūc uero sub paucis de mercatoribus facile enarrabimus. qui cum diligētia ad emēdumcū lucro: & ad effodiendas aureas minas accedūt: qui ueram aurū acquirūt & ditiores alchimistis fiunt. Quicquid enī alchimiste inueniūt sophisticū est. & quotidie pauperes degūt. & sic religiosi philosophi ad scrutandum ueras rerum naturas accedūt: & corruptibile ab incorruptibili separāt: & ideo nō sophisticum sed uerū intelligūt. ¶ Quapropter nō in solo argēto uiuo a credentibus ipsum in aurū transmutare: diutic q̄ rende sunt: nequidem in sola prima materia sublimitis sciētia. Quoniam infima maxime: si nō est ī actu: ut plures inserūt: prima materia minimi ualoris nomināda est. & fortassis: ut ī sexto libro uidebitur: nequaquam est dāda talis prima materia. hāc enī tāquam genus ad omnia materialia imaginatur: ut pote animal supra hominē: leonē: aquilam: & similia. Substantiam uero uniuersalem super has substantias: ens sup oīa ista entia particularia: & sic de reliquis. At uero ens & substantia uniuersalis: nequaquam est danda: quin sit deus celi: angeli: aut alia res huiuscemodi. nequidem animal: quin hoc uel illud pricula. Vnde concedendū est: nullam aliam originē materierum esse sub cōcauitate celi lune: preter quattuor elemēta. que iter se uaria sunt: de quibus unūquodq; compositum emanat. At quia ex uariis principis depēdemus: diuerfas in nobisip̄s compositiōes cognoscimus. Quod si manifestius cognoscere uoles: quatenus nō sit dāda prima materia in re: tāquam genus super elementa: ī celis aspice. Nam circa plurimorū hominū sentētiā plures celi sunt: atq; uarii. unde in mente nostra sub genere manēt. Sed absurdum eēt dicere: quod alterum celum daretur: sup oībus istis celis cōmune. Tunc enī aliud celū super hoc mūdo esset: quod est incongruum. ¶ Preterea quod celum aliis celis cōmunis oculos eēt: quū celi ingenerabiles & incorruptibiles sint: & ubi nō est generatio: & corruptio: nequaquam inferri pōt: quod uniuersale ad formationē seu generationē particularium occurrat: pariter & elemēta in spheris suis simplicibus inmutabilia sunt: licet assidue ad aliorū corporū generationē & corruptionem: extra se materiam insp̄rent: ut stelle incessanter ad nostrā influentiā suos radios emittunt.

¶ nullū īfinitū potest opus saltem ad extra īfinitū producere quāuis plures motus absq; morula causare.

Cap. lxxiii.

¶ Cū de īfinito & operibus ipsius consideramus: admodū mirādū est de Aristotele atq; expositorib9 eius tam de religiosis quā de irreligiosis. quoniam pacto per tot tempus īfiterūt disputādo: utrum motor īfinit9 possit effectum īfinitū ad extra producere: ut in īstanti mouere: uel in tēpore. nā saltē qd p effectū īfinitū assumāt: & quid per īstantaneū motum ostendere debuerāt. sed cum nec hoc nec illud fecerint inanes hic laborare uidentur. & ī primis de effectū īfinito ad extra producto: dicemus. qualiter stare nequit. quoniam duo īfinita a natura repugnat: cū īfinitū dicat oīa comprehendens: & a nullo cōprehensum: que prerogatiua in uno tātum solo stare potest. & stultum est petere id quod stare nequit. Vnde nō ualet dicēdo: si deus est īfinitus producit effectū īfinitū: absolute loquendo: qm ī absoluta locutione: tam de effectibus ad extra: quam de īntrīsecis intelligimus. & res ad extra producte nullo pacto cū productore suo: conuerti queunt. Vnde palam constat: concessio de productore īfinito eē: q pducta ad extra īfinita esse nō possunt: producta ad intra uero: quia essentialiter cū productore sunt: nulla diuisio eēntialis est. Vnde si productor est īfinitus: etiā productū īfinitum: nō duo īfiniti: sed unus īfinitus. quoniam eēntia illa indiuisa: sed quia effectus ad extra nō habet posse essendi essentialiter: atq; indiuiso idē cū suo productore: cōcesso q productor sit īfinitus: productum īfinitū esse nequit. qm si īfinitū cū aliud & aliud ī eēntia fuissent: duo īfinita quod a natura repugnat. ¶ Sed petamus nūc: posito q deus sit motor destinatus ad primū celū mouēdo: quonā pacto ibi motus īfinitus intelligatur: cū motus ipse est causatus: atq; cōprehens: a motore suo. & nullum causatum: nullū cōprehensum: potest esse īfinitū. qm īfinitū existens per seipsum est: a nullo depēdēs: omnia cōprehēdēs. unde palam patet: qualiter nullū depēdēs īfinitū esse potest. celum est dependens: omnis motus: omnis res: preter deū depēdēs: igitur nullū preter deum īfinitū esse potest. qm nulla alia res nisi deus est īdependēs. neq; eē potest: quia nō eē nisi a deo eē habet. & ab illo de quo esse assumit cōprehēditur: nullū at cōprehensum pōt eē īfinitū: & q aliquid depēdeat: & cōprehensum ab alio nō sit repugnant deo atq; creaturis: ueluti repugnat q mundus sit eternus: ut in loco proprio probat. unde non sequitur q opera in oībus debent esse similia cause de qua depēdēt. nā homo hēdificat tēplum: & tñ tēplū nō ē hō: nequidem eius simile. nisi in eo q si homo est bonus magister: presūmitur q tēplū sit bonum: idest bene hēdificatum: in qua bonitate aliquantulum magistro similatur. sed non q templum sit ita bonum ueluti homo: qui ipsum hēdificat. & sic deus omnia opera sua producit bona: ad similitudinē bonitatis ipsius dei. sed non hoc opus a deo causatum ē deus: licet bonum sit: quia a bono magistro factū. quāuis in hoc loco pōt oppo- nē: sic dicēdo: ita se habet īfinitum ad īfinitum: ueluti finitum ad finitum: omnis operator finitus producit opus finitum: q ad intra uel ad extra ipsum producat: pari modo dicendum est q īfinitū producit semper opus īfinitū: ad intra uel ad extra. ad quod respondet hanc similitudinē non tenere in oībus:

causa: q̄ in uno extremo istorū inuenitur repugnātia: in alio uero nō. ut exemplo patet. quoniam nō repugnat sic nec sic: q̄ plura finita simul dentur. & simpliciter repugnat plura infinita dare simul aut aliusmodi: Vnde palam constat: qualiter similitudo non tenet: dices: ueluti finitum producit opus finitum: ita infinitū infinitū opus producit: uel causat. qm̄ homo pōt producere opus: quod sit alter hō: sed deus nūquam pōt producere opus ad extra: neq̄ ad intra: quod sit alter deus: & id quod deus non est simpliciter: idem cum deo omnipotenti infinitum esse nequit: sed opera nostra: concessio q̄ cum nobis ipsis non cōuertantur finita esse possunt: atq̄ de facto sunt. ¶ Preterea de motu in instanti facto uidendum est. quoniam pacto assumatur: an per incipere absq̄ aliqua morula: uel in eo instanti finire: in quo incipit capiatur. & q̄ in instanti moueatur totum celum: Cum incipit patet. qm̄ oē corpus continuum & rigidum: in eo instanti quo aliqua pars incipit moueri: totum ipsum corpus mouetur. ut in libro sexto diffusius patebit. celum est corpus continuum & rigidū: igitur in eo instanti: quo incipit moueri totū mouet. & si dicis debere intelligi moueri in instanti: p̄ unū girum completum ipsius celi: in uno & eodem instanti: q̄ hoc fiat parum est deo. qm̄ ipse deicit & facta sunt. uerū tamen transire in actu nō est opus dei intrinsecum: quoniam ipse nō mouetur: sed mouet tantum. & q̄a celum habet partem extra partē: seu aliquid continēs de potētia: necesse est aliquā morulā per plures atq̄ plures girationes occupare: quoniam in uno solo instanti posset perficere ea que semper soli deo attinēt: cum ipse solus actus purus. sed oīa alia entia de potētia & actu composita sunt. & ubicūq̄ potēntialitas: ibi aliqua morula operādi. licet q̄ de 9 posset plures atq̄ plures mūdōs in uno solo instanti creare: sed nō infinitos: quia hoc repugnat. cū plura infinita nō dentur & tñ i creādo solus deus immediate occurrit. sed nō potest infinitas creaturas creare: qm̄ hoc repugnat. neq̄ creature possunt cōprehendere oīa: nequidem existētes essētia q̄ nō infinite & similiter de girationibus celi capiendū est. quia quāuis plures: atq̄ p̄ plura millaria i uno solo instanti sint infinite esse nequeunt. qm̄ sub numero aggregationis cadunt: & ubi aggregatio ibi additio & diminutio stare pōt. Vnde eadem est ratio circa infinitatem motus: q̄ celum i una die i unum girum tantum uol uatur. ueluti si milia millionum uolueretur. qm̄ p̄ maiorem numerum gloriū & minorem differētur hī glori: non autem p̄ finitum & infinitū. ueluti de rebus creatis dicimus: que sub numero annorum maiori & minori cadere possunt: sub eternitate uero nūquam. nam ueluti unus solus deus: ita unū solū eternū atq̄ solū infinitum. ¶ Etiam in hoc loco aduertendum est. q̄ multo difficilius est infinitum numerum motorū causare quā magnū numerū mundorū in uno solo instanti creare: qm̄ creare a solo deo immediate fit: sed motus oportet q̄ in aliqua re mobili fundetur: & q̄ illa res simul cum motione uadat: & q̄ oīs res preter deum habet aliquid de potentialitate: ubi aliqua morula in opando occurrit: necesse est i trāsitione celi circū circa paruā uel magnā morā cōcedere. qm̄ deus nō mouetur: neq̄ pōt tāquam formam ipsius celi se habere. qm̄ id quod mouetur: ubiq̄ non est: & id quod ubiq̄ nō est: infinitū eē nequit unde concedere oportet q̄ nullus motus pōt eē oīno infinitus: nequidē absq̄ aliqua morula sic nec sic: assumpta. qm̄ nullus motus potest esse operatio intrinseca dei: nisi tanquam ad extra productus: atq̄ i aliqua re mobili subiectatus: & cum nullum subiectum est exemptū ab omni potentialitate. nullatenus omnes motus suos in uno solo instanti p̄ficere potest. qm̄ subiectū motionis eum ipso motu uadit.

Qualiter aristotelici nullam assignauerint rationem: quod mundus per se esse queat: qui & nulla habita perscrutatioe: uoluerūt ipsum eternū appellare. Cap. lxxv.

¶ Deueniendum est autem ad originem: ubi intētionem nostram differamus: quum facile culpā sit ut inferat: deus creauit totum mūdum: aut oīa extra se i nouum esse posuit: quod prius nō erat: & itidē facile erit in altera parte opponere. Mūdus est semper eternus: uel eternaliter se habuit: quemadmodū & nūc. hec autem uerba ambarum partium iuxta irreligiosos posita: nil prorsus ualent. Quum ipsi i si milibus rebus naturales probatiōes exposculēt. In quo quidē religiosi multo melius q̄ irreligiosi se habuerūt. quod si asseris neq̄ ab ipsis necessario de creatiōe probatum fuisse. Respondetur. quod saltem i ter superiora & inferiora dignum ordinem: assignauerūt. & i primis deum exemptum uel ens perfectissimum: per se esse: & oībus aliis superiās: machinati sunt: & quia deus exemptus siue absolutus: nequequā sibi opponitur. Quiq̄ per intrinsecam suam naturam cōtrarium n̄ habet: & oīa subiicit: potest oīno qdqd uult. & quum alie res sunt n̄ exempte: sed sub alio cōprehēse: merito religiosi dixerūt: quod per se esse nō poterāt. Quum esse a se sit ultima potestas: que cōsiderari potest. itēcirco quidquid a se eē habet: nullo poterit cōtrario uersari. & quia quecūq̄ i mūdō sunt iuicē possunt aduersari: nec ullam i se stabilem quietem: tāquam eternam habere: unicuiq̄ propalāt: elusmodi res ab alio & n̄ a se esse. & quidquid ab alio esse habet: & si per intrinsecam emanationem: nisi ad extra: necessario principium habet. & id quod principium: nullo pacto eternum. At nūc sub paucis dicamus. quod hoc religiosorū fundamētum: sit per nos naturalē cursum agitarum. ¶ Et deueniantus ad ordinē Aristotelis: quem de intrinseco esse mūdī spōdemus quod n̄ de nihilo nec post nihilum creati sumus: nisi in ordine post deum: & a uolūtate & potētia eius in esse nouo positi. quia hoc concedit de nihilo nihil sit: & etiam cōcedit quod aliquod maxi

me ens perfectissimū aliquid agere pōt: & isto mō deus aliquid nouū facit. Sed nos non sumus de nihilo facti: nisi a deo dependentes, nō p intrinsecam emanationem: sed extrinsecam.

Qualiter quo ad ordinem nature stare non potest quod angeli sint motui celorum deputati,

Cap. lxxvi.

Ubi itelligēti philosophi dicunt: quod itelligētie celos moueant: uidetur quod bona sit opītio: ut cum eis testimonium adhibeamus: ad probandum angelos esse. sed ut probemus eas motui celorum deputatas: erit penitus difficillimum. Tūc enim sequeretur: quod motus celi supernaturalis esset. Et si ē naturalis motus: dicemus angelū esse formam ipsi celo. & ita sequeretur celum animal itellētuale: siue angelicum eē. Et si itellētuale uolūtario gubernaretur: & si uoluntario: posset motus ille cessare. preteritū quia hoc tale animal de uariis naturis componeretur: que quidē diuersitas penes naturalia merita: interdum appeteret disrumpi uel dissolui. & ut minus inconueniēs sit: tenēdum est: quod celum de sua natura sit mobile: ueluti luminosus sol: & rationalis homo. & nō quod ab alia natura: a deo diuersa: moueri expectet: iam enim plura corpora mobilia cernimus: nō habentia angelos: neq; itelligentias: ad dādum eis motum: & tamē mouētur. **D**eniq; uidēdum ē an ista necessitas talis motus: a necessitate angelorum: an celi proueniat: Nō āgelorum. Nam quum ipsi sint itelligētie separate: sinem aut simplicem motum expetūt: nec corporeo: ut de motu celi: nisi tātum spiritali indigent: & hoc nō ex necessitate celi procedit. quum enim corporeum sit: atq; ab aliis creaturis diuisum: uirtutem corpoream mobilem: itrinsecam: & a quacunq; alia uirtute diuisam: expostulat. Natura enim unūquodq; particularem & itrinsecum sinem inquitrit. dummodo nulli alteri q̄ sibi soli suapte natura conueniat. Vnde satis manifeste apparet. quod nec angeli naturaliter celum appetūt: ut ipsum mouere queant: nec econuerso celū: ipsos angelos. ut ab eis moueri possit. Quum diuersi generis sint. quāquam nonnulli ut Auerrois hoc saluare credant: dicentes. quod celum propter passiuam potētiam: naturaliter ab āgelis moueri optat. ex quo dispositionem habet recipiēdi motum. Sed talia potius sunt phylacteria & prolixitates. Nam in quolibet ente: natura due dispositiones reperiuntur. uidelicet actiua: & passiua: propter cōmunicare & cōmunicari. & si celum unam dūtāxat potētiam nāciscitur: nō est i eo totum illud quod natura sibi cōpetit. ex quo id quod principalius est: id est actiuum deficit. & quod passiuam siue recipientem potētiam habeat nō negamus. Attamen probamus quod pro ista sola non habeat naturalem motū: pter extrinsecū artificiale. Quoniam uero hāc mouēdi potētiam natura nō habet: cōstat quod diuina potētia uel ordinatiōe adueniat. qđ minime philosophi edocent.

Qualiter deus nō sit causa particularis ad mouēdum primū celū.

Cap. lxxvii.

Presupponēdo quod āgelus celum moueat: ut deum tanquam primum motorem imitari possit: pōnitur etiam deum esse causam determinatam & particularem ad mouendum primū celum: quod utiq; p̄suppositum falsum est. Quum enim oīa a deo depēdeāt ipse est super quibusc; aliis uniuersalis causa: & nō sup aliquo solo p̄culari. & ideo absurdum est dicere quod deus p̄cularem curam de primo celo habeat ad motum eius: nisi quod equaliter uel i eodem istāti dat cunctis mouet cum sua uniuersali prouidentia: que solū motum per intellectum & uelle causat: & nō q̄ tāquam forma seu potētia determinata ad id mouendum i celo existat. Vnde asserēdum est angelos dūtāxat p intellectum uel bonum opus deo assimilari: nō tamē quod celos tāquam particulares forme uel curatores moueant. Quoniam talis motus corporeis uirtutibus: & nō incorporeis itelligentiis competit. de quo quidem diffusius in aliis capitulis p̄tractabit. Vbi enī philosophi in uariis locis de una & eadem materia p̄dixerunt: similiter oportū erit: nos iterdum in pluribus locis rīdere.

Utrum itelligētie p suam ppriam cōseruationem celos moueāt: an uero p bonitatem quam in eis cognoscūt.

Cap. lxxviii.

Quo facilius uideri possit utrum itelligētie p suam ppriam cōseruationem celos moueāt: an uero absq; eiusmodi motu se cōseruare queant: nōnulla exempla de sine nostro accipiemus. Vñ dicimus quod se penumero res extra nos manētes appetimus: credēdo quod bone sint. At uero i hac bonitate: duo p̄sciēda sunt. Quorum primum est: an fiat principalis consideratio de illa re: utrum i se ipsa bona sit: aut uero de utilitate quam nos ab ea operimur: & hoc apud omnes inotescit. Quoniam quidem si salubrem aerem uel quamcunq; aliam medicinam appetimus: quibus inediātibus sanitas nobis resulter nō est principalis intētus noster p aeris salubritate & bonitate medicine: nisi ad nostram utilitatē. nec quo ad sanitatem in eo quod sanitas est: nisi in quantum nobis eius utilitas placet. ideo aliquis infirmam aut mortem optat: dum ad alterum utiliorem finem inclinatur: in quo aliam felicitatem obtineat arbitrat: maiorem illa sanitate quā in p̄senti habet.

Quomodo angeli extra se nihil pro sua propria conseruatione appetere possunt in mouendo celos ut homo medicinas desiderat.

Cap. lxxix.

Clam uero uidimus, quatenus quicquid appetimus: potissime cupimus, ad aliquam nostram delectationem seu utilitatem nasci. Desinceps perscrutabimur: an intelligentie nobis conformes sint? Unde in hac principali parte dicendum est: nobis esse similes. Quoniam natura tale nobis desiderium datur: uidelicet: ad opera nostra intrinsece appetenda: ut aliquam felicitatem uel sanitatem intrinsecam & extrinsecam consequi ualeamus. Tamen in hoc loco maxima est differentia inter corruptibilia & incorruptibilia: homo enim medicinas appetit: eo quod corruptibilis est: & sine ipsis conseruari non potest, sed quoniam felicitatem & sanitatem quam adipisci desiderat posset absque medicine iuuamine habere: nunquam eam acceperisset, & circa diuina precepta etiam utilitatem nostram expectando mouemur, quia si nos ad diuina officia conseruamus: uidelicet ad sermones dei audiendos: & ad confessiones: elemosinas: & orationes faciendas: hoc iussu tenemur: ut nostre felicitatis finem consequi ualeamus, quod si gloriam absque talibus mediis obtinere possemus: raro id facere uellemus. Quocirca iam de facili intelligere possumus utrum angeli ex causa mouendi celos felicitatem habere queant: aut uero eos pro suo proprio fine mouere debeant: quod manifeste se eis habere: eo maxime quod ipsi incorruptibiles sunt: ex quo motus extra suam conseruationem nullam habet necessitatem: ut homines de medicinis. Intelligentie enim immortales & incorruptibiles sunt: igitur suam sanitatem consequi possunt, quis extrinsecam medicinam ab alio inferiori non accipiant. **A**d alteram partem quam de homine assignauimus: scilicet: de nonnullis operibus diuino iussu factis: deueniendo: hoc minime inuenitur: deum iussisse quod angeli celos mouerent: & quod per tali motu eis gloria perueniret, propter quod clarius demonstratur: intelligentias per suo fine non debuisse celos mouere. Unde patet angelos siue intelligentias permanere posse: quis celi peant: aut non moueantur. Et hac de causa rationabilior uia est: tenendo: quod celi ab intrinseco appetitu seu propria uirtute moueantur, quam ab intelligentiis, eo quod uirtus sibi propria inseparabilis est: dum celi durarent, quod si celi ab eterno sunt: ut inquit Aristoteles: uirtus mouendi erit secum ab eterno, quod sine fine intelligitur, & quod ab intrinseco moueri quantalibet palam sit: sicuti elementa & plura alia faciunt, que propria uirtute mouentur: ut ignis sursum: lapides uero deorsum, & pariter celum per propriam uirtutem circum circa uoluitur. **N**ec est prorsus concedendum, Bonum amat bonum: intelligentie sunt bone: & mouere celum est bonum: ergo ipsum mouent. Nos enim dicimus bonum & melius intelligendum esse. Quocirca licet motus celi bonus sit: eo quod non est de natura intelligentiarum: non sit ad proprium: nec de fine earum, & ideo sub hoc respectu non est laudabile. Quum intelligentie alium finem magis intrinsecum & perfectum exposcant: quam sit alienus motus. Idcirco intelligentie non mouent ad agendum illud bonum: quod non est eis proprium.

Quo pacto qui irreligiosos philosophos assequuntur: negent: quod uirtus corporea celum mouere queat.

Cap. lxxx.

Qui irreligiosos philosophos imitantur: negant: uirtutem corpoream: seu quicquam aliud: quod non sit intelligentia: celum mouere posse, dicentes: quod quum motus infinitus sit: infinitam quoque mouendi uirtutem requirit: quocirca indissolubilem uirtutem, & sine quantitate assignare uolunt, & in responsione prioris uidemus, quoniam modo hec uirtus infinita intelligatur, eo quod Aristoteles talem infinitatem cuiuslibet intelligentie celum moueri attribuit: plura tamen infinita simul esse repugnant. Quoniam infinitum omnia sub se comprehendit: & a nullo comprehenditur. Quamobrem in hoc loco uirtus infinita per durationem est capienda. Semper autem in actu est finita: quia in tempore mouet: ut uidemus quod uiginti quattuor horis celum una reuolutione uel gyro circum uoluitur, & motus temporalis magis competit uirtuti corporee quam intelligentie separate, ex quo apparet ipsum intrinseca celi corporea uirtute moueri, & hic nihil est ambigendum: ut quidam censent: quod hec uirtus post plures defatigationes deficiat. Quia finis intrinsecus celi est: quod moueatur: sicut terra ad firmiter manendum. Et quum terra ex sua propria permanentia desiccat nequeat: quis ab angelo retenta non sit: pari modo celum non potest a motu proprio cessare, talis enim eius natura seu proprietates. Idcirco donec celum perdurabit: etiam in motu per suam proprietatem: tamquam per propriam passionem permanebit: nisi diuina uoluntate cessaret. Quia celum est incorruptibile: licet dicamus ab intelligentia moueri: seu quod de se simplex sit: quoniam non componitur de contrariis naturis: nisi ab una corporea substantia: cum suis proprietatibus: absque aliqua corruptibili contrarietate.

Quod philosophi nullam probationem assignauerunt: qualiter angeli celos moueant.

Cap. lxxxi.

Ad hoc quod concedamus: intelligentias celos mouere: ut nonnulli philosophi testantur: uidende sunt rationes quas ipsi de tali motu assignant. Non enim satis est inferre: intelligentie mouent celos: si modo aliud efficacius fundamentum non adduxerint, quis dicat: intelligentias celos mouere: tamquam amatum a deside

rato: eo quod declaraf oportet an celum angelo iclinetur: an uero angelus ipsum uisibus moueat. quē admodum ab animalibus sit: siue an celum uadat ad itelligētiā an econtra: Quoniam amatum a deo derato mouetur. Quod si celum de se nec sensus nec animam itellectualem habet: difficile uidet quod angelus mouēdi inclinationem ei exhibere possit: dūmodo ipsemet angelus in totum celum nō ingreditur. hoc est quod totum uniformiter uel equaliter impleat: sicuti rationalis anima humanum corpus informatur. Difficile est autem: quod non corpus moueat corpus: si hec uirtus incorporea absolutam potētiam nō habet: quod solum p uelle operet ut deus. sed creature lōge aliter se habent: unde si itelligētie per solum uelle nequeunt sine aliis mediis mouere: & in parte orientali. ut philosophi dicunt: polite sunt: & non infuse: At per omnes partes celi extēse: difficile apparet: quod celos mouere queant. Nā congruum esse uidetur: quod itelligētie aliquibus utantur mediis: ut celum transire faciant. Et quod in feramus itelligentias semper aliquam uirtutem ponere in celo: uidelicet in parte orientali: tanquam si esset unctio. Animaduertendum est: utrum talis uirtus sit itelligētia: Si enim itelligentia est sequitur i conueniēs. Quoniam itelligētia indiuisibilis est: & quod uirtus eius circūdet celum ē utiq; difficillimū: & nature contrarium. uidelicet quod aliquis operetur: ubi nō est nec sue partes isunt. Itelligētie uero partes nō habent. Vnde comprobatur quod si sunt in oriētē: illic tātum operari queunt. At uero siq; inserret quod angelus manualiter potest celū mouere: ut homo rotam per manubrium: tūc angeli potēdi essent in polo artico aut antartico. Ibi enī est axis ad mouendū dispositus. hoc autē nō est tenendum: quod angeli uel corporea moueant: nec quod possint ubi nō sunt operari: Quum in deo non sit eiusmodi libertas. quoniam ipse ubiq; manet: & ubiq; locorum operari ac mouere pōt: angeli autē mouere nequeūt: nisi in loco determinato in quo degunt. Itelligo tamen i loco diffinitue: quia ita sunt in uno loco q nō in alio. Et si itelligētie pro aliena uirtute mouent: illa uirtus erit alterius & non itelligentiarum. Et quum inquit: quod motus celi in oriente sit uelocior eo: quod ibi sunt itelligentie: nos quoq; asserimus quod iam hic errorem suum cōfiteri iclpiūt: quoniam ex causa motoris ad extra imaginatur motum celi inequalem esse: quod in re longe aliter est sentiendum. Quia unumquodq; corpus rigidum: ipartibile: & iplicabile si mouetur necessario. per quasunq; partes in superficie equaliter mouetur. Eo magis: quia dicendo in oriente esse uelociorem motum. petēdum est de quo oriente capiatur hoc est respectue ad quam prouinciā: qm fm diuersas habitationes: diuersos habem; ortus solis. unde alium habent ortum egypti: alium itali: alterum uero hispani: & sic circūcirca terrā discurrendo. nam dum sol est in meridie nro: est in ortu cuiusdam alterius nationis: & dum in nostro occasu in aurora ad aliquas prouincias: ita q semper sol in uno & eodem tempore est: in ortu in meridie & in occasu: respectu ad diuersas nationes: capiēdo: & q sol ubiq; est in ortu: p oēs circūferentias semp equaliter in uelocitate mouetur.

De Eodem.

EMirandum est autem: qua condictione quisplam considerauerit motum alienum durabillorem: ac diuturniorē eē quā sit proprius motus. si uero itelligentie celum mouent: talis motus est alienus & nō intrinsecus celo. & quo ad ordinem nature res que uariis naturis insunt: licet aliquanto simul maneāt in sine: separationem expostulant. Nam quelibet earum pricipiū suum simplex: & ceteris alienum expostulat. Quapropter si itelligētie celum mouēt: interdum hic motus peribit. quoniam itelligentia suā spiritalē: & incorporeā naturā expetit. & nō celum: quod est alterius nature: & incorporeum: & uirtus intrinseca donec res durāt nō potest aliquāter desicere. Ideo quum celum icorruptibile & per durable sit: pariter & uirtus eius mouens per durable erit. Quum de natura celorum sit. Quoniam autem celū semp naturaliter habet mouere: nulla prorsus defessio suo motui intercidet. Et quemadmodū uirtus eius motiua nihil laborat mouēdo: quum mouere sit sibi proprius finis. si quiesceret uel immobilis maneret: maximum detrimentum causaretur: eo quod sue nature impugnaret. sicut enim terra ex continuo motu destrueret. itidē & celum si continuo nō moueretur. ut in retēto aere apparet. Nam quum de natura eius sit per continuū motū trāsire: dum in aliquo clauso loco retinet: facile dirūpitur & i motu purificatur: atq; conseruatur. Et hic non est inferendum: ut quidam dixerunt: terram firmam per carentiam motus manere. Quia nos quoq; tali modo asseremus: celū scilicet causa carentie firmitatis moueri. Sed neutrum ualeat. Nam per intrinsecam uirtutem: celū mouetur & nō p firmitatis carentiam. Carentia enim priuationem denotat: & priuatio quum nō sit: nō potest motum neq; nō motum causare. Idem de terra: eo quod non per carentiam motus: nisi per solam intrinsecam uirtutem stabilis manet. quam deus firmam prebuit quo animalia incolerent: & sic fixa aut fere fixa manēs: semper pullulando plura producit: quod uidemus: ut de animalibus & plantis. Itcirco quemadmodum terra per suā intrinsecam uirtutem stabilis manet: & ignis atq; aer mouentur: pariter & celum per intrinsecam suā uirtutem mouetur: & non per incorporeā itelligentiam. quod si lapidem sinimus in profundum labi: & non obulat centro in infinitum progredere: absq; cessatione in motu suo sola intrinseca sua uirtute grauitatis existente: & idem de celo itelligendum est: quia locum habet aptum ad semp mouendū:

Nec est dicendum: quod sit in potentia ad ubi: quum nō transeat de loco ad locum. & nō transeūdo nō acquirit locum: in quo firmari debeat. ut nonnulli imaginati sunt. quum semp in uno & eodem loco p naturam suam: & illius loci moueatur. Quod si inserit celum per corpoream uirtutem moueri: quādoq; erit in potētia & quandoq; in actu. Nam celum partem extra partē habet: & illa uirtus q̄ nūc est in oriēte: manet in potētia trāseūdi in occidētē. Nos uero alimus: celum & uirtutem eius semper eē in actu: & nō transire de loco ad locum: nisi quod nos ita imaginamur. Quia oriēs & occidēs quo ad nos assu mi debent: & nō quo ad celum: & quoniam uirtus corporea in ipso ubiq; continua est seu indiuisa: non quiescit una pars & altera mouetur: nisi quod tota uirtus uniformiter in actu mouetur. & si quis oīno excogitare uoluerit: partem esse in potētia & partem in actu: itidem de uirtutibus intelligentiarum dicemus: si ipse celum mouēt quoniam uirtus manēs in oriente est in potētia ad mouēdum: id quod est in occidente. Quamobrem honestius est tenere motus naturales: scilicet: per intrinsecam uirtutem q̄ extra neum ab intelligētia causatum. ¶ Philosophi irreligiosi narrādo opiniōes que circa motum celi uer santur: inter alias unam redarguunt dicētē: quod celum debet ab anima intellectuā sibi propria mo ueri. Contra quod hoc unum inconueniēs assignant inferentes. quod hec anima interdū deficeret: & tunc motus celi cessaret aut nō esset equalis. ¶ Deinceps uolunt intelligētis extrinsece manentibus motum attribui: & uoluntario moueri. quoniam autem extrinsece sunt: nullo pacto consonat: penes rationem posse adeo rectum & perdurabilem motum causare: ut si anima intrinseca eēt. quīs uoluntario aut non uoluntario moueant. Aristoteles & Auerroys tenere uidentur motum celi de se esse corrupti bilem: sed quod ab incorruptibili motore conseruatur. Vnde secundum ipsos motus celi: non est eter nus. quod facilliter hoc modo probatur. quicquid ab alio extrinseco alterius nature esse assumit: necessa rium principium possidet. quia ubi nō est productio per intrinsecam emanationem est considerandum: ut causa & causatum: & quicquid est causaturum: oportet quod prius sit fundamentaliter: q̄ quod ad ex tra causet. Preterea quicquid est: eternum est essentialiter: per se: & quia nō habet prius neq; posterius minime habet: a quo possit corruptionem accipere: nequidem conseruationem. Et quī irreligiosi con cedunt celum per suā intrinsecam naturam esse corruptibile: manifeste consēnt: quod motus celi ha beat principium: quod omnimodo corū opīnioni aduersatur. ¶ Deniq; quum per intrinsecam uirtu tem quē admodum & alia corpora celi moueri possunt: frustra ē ibi alia applicare. tunc enim recte dici posset frustra ē fieri p plura: que possunt fieri per pauciora.

Qua cōdictione appareat neminem operari posse: nisi ubi est p̄sentialiter. Cap. lxxxlii.

¶ Superius diximus neminem alibi operari: q̄ ubi p̄sentialiter degit. quāquam pleriq; econuerso sentiant inferentes: quod uirtualiter absq; p̄sēntia operari potest. Ad quod respondemus: in p̄mis: uirtutem: quam ipsi dicūt: in continuam & discretam diuidendo continuam uelut dum homo aliquē baculum manu tenet: atq; lētum agit. Discretā quum extra manū hastam iaculatur. Sed quīs conti nuam siue discretam uirtutem accipiamus: semper ubi p̄sentialiter ipsa erit: illic operabit. In hoc au tem passu quamplures decipiuntur dicentes: quod lanceam proiciendo extra nos: in absentia nostra operamur: quod utiq; penes rei ueritatem aliter est tenendum. exēpli gratia: nos operamur ubi sumus: & ibi quandam qualitatem cum lācea unitam generamus: & dum qualitas illa durat: relum uadit: & ces sat: corrupta tota illa qualitate. Quoniam de p̄sēntia hominis nullum habet respectum: uel curā post quam ab eius manu exiuit: nisi a qualitate secum unita. Quapropter mālēte apparet: nos ubi p̄sen tialiter sumus: tantūmodo operari. & similiter ubi qualitas est: ibidem operatur. Siquis autem inferret: extra me operor: eo quod a metalis qualitas producitur: respondemus: quod opus illi est patris & nō filii: quod ueritati aduersatur. alii in sole exemplum assūmunt: asserentes: quod hic apud nos in sua ab sēntia plures effectus agat: quod clarius & euidentius est pro nobis q̄ pro ipsis. Sol enim radios emittit: tanquam integrales partes eius: quibus mediantribus sol ipse operatur. Quod si ais: non puenire a ter ra omnem uim ipsius solis: respōdeo: quod pars illa aut proprietas solis: que aduenit ubi p̄sentialiter est operatur. & etiam aliqua uirtus seu qualitas a sole generata ac remanens in corporibus istis operari potest: ut de telo proiecto extra manū prediximus. Dum enim solares radii calefaciendo hec inferio ra corpora: in ipsis aliquam qualitatem imponūt: cum qua postmodum corpora possunt uaria operari: quemadmodum generationes & corruptiones. Semper autem necesse ē: quod qualitas illa p̄sēns sit: quia aliter operari non posset. Itaq; manifestatur neminem operari posse: nisi ubi p̄sēns fuerit. licet i ferant uirtus a me producta me absente operat. igit ego in absentia mea operor: quod nullo modo eē potest. Virtus enim tanquam indiuisa & a productore diuisa operatur: & angelus est indiuisibilis & in generabilis. Quapropter ubi non est: minime operari potest. aliud exemplum. accidit enī quod sagitta per balistam emissā hominem interimit: quem prius q̄ interimat: uel in eo uulnus faciat balista rūpitura: & fortassis moritur homo: qui eam gubernabat. Itcirco non potest recte dici: quod uirtus eius aliū ho minem uulnerauerit uel occiderit: quum iam mortuus sit: licet administratio quā ipse in balista posuit: qualitatem in sagitta generauerit & ipsa sagitta operatur: cum illa qualitate ubi p̄sentialiter attingit: &

ita hominem uel uulnerauit uel interemit. ¶ Princeps ab una ciuitate in aliam litteras ferri iubet: & accidit illum principem prius morti occumbere: q̄ littere eius inspiciantur: tamen littere operantur non quod qui iam obiit uirtualiter operetur: preter qualitatem uel conditionem illam litteris insitam. Et si quis dicet hoc suo nomine fieri. Respondeatur. quod ille littere referunt horam: qua eas dominus deportari iussit: in quo uirtualiter ipse omnino operatus fuit. Si enim littere significarent quod post obitum principis facte fuissent: nil prorsus ualuerunt: nec. quicq̄ operarentur: quantum suo nomine denominarentur.

Quod si quid apud nos sol generat: radii solares sunt integrales partes eius. Cap. lxxxviii.

¶ Quisquam forte diceret radios solis non esse de eius essentia: preter qualitatem quam ab ipso sole productam & quod sicut radii sunt qualitates: uidetur non posse aliam substantiam generare. & quoad ueritatem experientia constat: quod sol aliquid absens ab ipso producat. Dicimus autem quod quis radii solis sint qualitates: uel substantie: nequaquam nostro proposito impugnatur. Quoniam radii ubi sunt ibi operantur uel attingunt. Attamen ad alteram partem deueniendo: in qua asseritur: quod qualitates nequeunt substantiam generare: intelligendum est quatenus hoc generare fiat. Nam si generare dicimus pro nouum esse: accipere soli deo competit: & materiam & formam exhibere deo uel causis substantialibus attinet. Quia sol raram tantummodo generat: que iam prius erat substantia: & sic sol non generat substantiam de nouo neq̄ ipsam prebet: nisi quod disponit ut generetur: & in hoc non tantum sol sed & alii planete influendo: & elementa materiam exhibendo occurrunt: & forte semen speciei rararum: quemadmodum alibi diffusius uidetur: & generare in tali modo est idem quod producere quandam qualitatem: ut ignis agit aquam calefaciens: quod illic feruorem generat: & similia disponere etiam qualitatibus attinet ut in frigido calido & humido comprobatur. Item & alia pars nobis est ualidior: per quam intentionem nostram probare possumus: que a quibusdam tenetur asserentibus: radios solares non esse de solis essentia. Et concessio q̄ radii solares sint qualitates & non de eius essentia: palam probatur solem nihil circa inferiora generare: quod experientia constat. Quo enim solares radii non attingunt & calefaciunt: sol nullam operationem agit & ralde tenendum est: quod radii solares tantummodo generant: ubi adstant tanquam qualitates solis: seu integrales partes eius: aut uero concedendum est: quod sol circa hec inferiora nihil generet. quoniam id quod a sole productum esse dicimus: patet generari mediante operatione radiorum solis.

¶ Qualiter motus celi est naturalis: atq̄ perpetuus esse potest: eo quod circum circa tendens: ubi nullus finis datur. Cap. lxxxviii.

¶ In hoc loco oportet quod sequentes Aristotelem. asserant: motus celorum non esse naturales: eo quod non ab intrinseco mouentur: sed tanquam ad extra: recipiens motum. & quo ad ueritatem: id quod naturale non est: saltem aliquo modo uolentum denominandum: & nullum uolentum simpliciter perpetuum. celum mouetur: & non naturaliter mouetur: ut per Aristotelicos comprobatur. quia dicunt motum celi non esse naturalem: concedendum est uolenter moueri: & aliquando quieturum esse. licet quod sequentes hanc opinionem inserunt: quod potest celum semper moueri: eo quod motum naturalem non habet. ¶ Taliter proponendo: si celum naturaliter moueretur: cum deueniret ad locum proprium: seu ubi quiesceret ueluti in motibus aliorum corporum comprobatur. quia cum attingunt ad locum proprium: siue spheram: non appetunt amplius moueri: & cum celum sit corpus: & de natura corporum est: dum ad proprium locum attingit ibi quiescere: concedendum est: si motus celi esset naturalis: quod dum ad proprium ubi deueniret: ibi quiesceret: aut firmaret. ¶ Sed hoc argumentum quis aliquando habeat color: etiam plures continet falsitates. quoniam non omne corpus: cum ad spheram propriam: seu locum attingit: oimodo ibi firmatur. Cōceditur: quod

quiescit assumendo quietem pro gaudio: sed non simpliciter firmatur: ut experientia patet. cum nullum corpus sit omnino fixum: nisi fortassis centrum terre: eo quod ibi est centrū totius mundi. ubi sit: quod cā centralis mundi & necessitatis aīalium: ut super fixū uiuere possint: deus qui semper ea que meliora sunt agit: terram fixam constituit: alia elementa uero atque celos: mobilia. nam si omnia fixa essent: nulla habitatio saltem animalium daretur: nulla generatio: nulla corruptio: nulla multiplicatio: nulla diminutio: nequidem: si celum fuisset fixum: darentur generationes: & corruptiones. Quoniam ubi nunquam fuisset sol: nunquam luna: nil ibi generaretur: nil corrumpetur. nequidem super hemispherium: ubi semper fixi manerent: eo quod tantum desiccarent elementa. quod nil producere potuissent. & in altero hemispherio semper fuisset nox: & ubi semper nox: nulla daretur generatio animalium. qua de causa condecens fuit: quod deus celum per naturam propriam mobile crearet: ueluti tria elementa: per naturas proprias: mobilia sunt. & etiam terra per superficiem continue per modum pullulationis mouetur: aqua elementata siquidem appetit mare: & tamen ibi semper: per fluxum & refluxum: mouetur. Nihil enim nus non mutat locum proprie dictum. ¶ Aer uero incessanter paulatim aut uehementer Circumcirca terram naturaliter mouetur: & in loco proprio manet. & tandem ibi mouetur ignis: dum extra spheram propriam inuenitur. motu recto: ad querendum spheram ipsam mouetur. & ad attingendum spheram mouetur circulariter. qui motus est proprius omnium corporum in sphaera propria. Ut probatur: Et primo de terra. Nam cum terra ipsa rotunda sit: oportet circumcirca per pullulationem: moueri: aqua enim sonitum fluuiorum & marium quia super terram decurrit: circulariter mouetur: & etiam in sphaera sua mouetur. in circulo aer similiter: continuatim circumcirca terram uadit: unde de necessitate circulariter mouetur: & pariter ignis in sphaera sua agit. ¶ Licet quod dum aliqua pars alicuius elementi extra spheram propriam: reperitur: motu uiolento: recte mouetur. ueluti ageret unaqueque stella posito possibili: quod extra celum superius aut inferius inueniretur. nam in eo tunc motu recto ad celum: tanquam ad spheram propriam reuerteretur: & sic terra: quod reperitur extra spheram motu recto mouetur ad spheram ipsam: & ignis sursum ad querendum igneam spheram: aqua elementata descendit deorsum: quousque attingit ad terram: aer quandoque ascendit atque descendit a casu: tamen obuiando alicui moti arbori aut edificio: sed de se circumcirca discurret in sphaera propria & extra spheram: & quia circulariter mouetur: non habet magis principium: neque finem: in una parte quam in alia. qua de causa si a natura semel mouetur: semper moueri possit absque fine. Quoniam ubi non principium neque finis: non noua acquisitio non deperditio: nisi sub consideratione partium tantum uidelicet: quia quamuis corpora rotunda continua sint: & sine fine intelligas in modofigurationis ibi partem & partem consideramus: quia magnitudo mollis: & sic unaqueque pars uult ire ubi alia pars prius erat: alia ubi alia: & sic sine fine decurrendo: obseruato tamen loco proprio. Vnde nil prolongatur aut propinquatur a loco proprio: in quo erat heri aut hodie: quam cras. Quoniam semper circumcirca mouetur: non ad locum nō ad ubi: si modo ubi per circumcirca non assumeretur: & quod circumcirca est: absque principio & fine: quicquid ab intrinseco semel mouetur: absque fine circumcirca moueri potest. Quoniam non magis post plures annos: quam nunc ad aliquod proprium locum: uel ubi deuenitur. Vnde non ualet argumentum Aristotelicorum afferentium: quod si celum naturaliter moueretur dum deueniret ad locum proprium: amplius moueri non potuisset. Quoniam nunquam ad ultimum locum deuenire potest: cum circolare corpus finem in figura sua non habeat: & quia iuxta figuram mouetur: absque fine moueri potest nil uiolentum: sed immo semper a natura. ¶ Et quicquid a natura circulariter aliquando mouetur: postquam incipit: continuatim incessanter moueri potest. & quod celum quandoque debeat moueri: de ratione bene essendi constat: nam aliter nullus uerus ordo in hac machina mundi daretur: ut superius uidimus. & ordo huius mundi tanquam naturalis denominandus est: id est intrinsece in rebus per deum omnipotentem positus. ¶ De motu siquidem: nulla inuenitur ratio: quod semper durare possit: nequidem per longum tempus. Quoniam si semper. postquam incipit effugeret in infinitum: infinitum in modo dicendi intelligas: quoniam effugeret in paruo tempore tantum: aut prolongaretur a primo loco ubi incipit tantum: quantum continet in longitudine huius mundi: & plures atque

plures similes & maiores mundi. Vnde necesse est: ut confusiones non fiant: quod omnis motus rectus habeat terminum limitatum: extra quem transire nequit: & etiam tempus determinatum ad acquirendum ipsum: & quia non possunt res per motum rectum semper decurrere: necesse est dū ad locū proprium attingunt: ibi firmari aut circulariter moueri. eo quod locum proprium non perdant fugiendo in infinitum. nam circulariter mouendo: nil ad locum proprium deuiatur. & quia naturale & sine prolongatione: semper durare potest. ¶ In rotis manu factis uero: & super axem positis de facili applicatur motus: tamen non potest ibi semper motus durare. Quoniam hee rote artificiales sunt: & ultra hoc causa grauitatis: & quia extra spheram terre sunt: semper ad centrum ipsius tendunt: & sic ponderando firmanur. ¶ Sed quia celum non leue non graue: sed temperatum: & ad nullam aliam spheram uel cētrum tendit extra mansionem in qua manet: cum semel mouetur: semper a natura seu ab intrinseco queit moueri. Vnde non decet ponere intelligentias ad mouendos celos: eo quod tunc extrinsecus: atq; uiolentus fuisset motus ille. & in naturalibus corporibus honestius est: naturales motus assignare: quam uiolentos.

Quonam pacto sit lex philosophorum irreligiosorum: ponere intelligentias ad mouendos celos: & quod quicquid de uariis naturalibus constat aliquando separatur: si ab aliquo supremo atq; libero influxu non perpetuatur. Et qua de re omnis mors naturalis sit: cum ab intrinseco mors tantum separationem inter corpus & animam dicat.

Cap. lxxxv.

¶ Hec opinio: quod intelligente deputate atq; assistentes ad mouendos celos sint. Et quod tot numerus intelligentiarum ad mouendum orbem celorum dentur: lex philosophorum irreligiosorum est. cum per nullum naturalem cursum quod sit probari potest: sed immo econuerso. nam quod quinquaginta & septem uel quadraginta quinque orbem celorum sint: sub nullo sensu humano cadit. nec quidem intellectu quod probari possit intelligas: & multominus de assistentia intelligentiarum ad mouendos celos: cum assistere non dicat unum totum cum eo in quo assistit. Vnde motus in hoc modo factus nullatenus intrinsecus seu naturalis: sed artificialis tantum. Et quicquid a casu uenit uiolentum denominandum: & nullum uiolentum a natura loquendo perpetuum. ¶ Nam ueluti ab Aristotele habetur: non posse aliquid corruptibile poni ubi incorruptibile fiat: aut principiatum quin finem habeat: hoc concessio pariter annuendum est nullum uiolentum perpetuum esse: & quicquid ad extra euenit: saltem aliquantulum uiolentum quia accidentaliter. Cum ibi alia & alia natura: ad unum opus occurrant. & res uariarum naturarū diuersa exposcunt opus: aut unū solū opus. Et motus celi unū opus tm̄ est. Vñ unū soli nature attinet: nā celū de se natura ppria hēt oēs itelligētiās seclusas. Et ubicūq; natura ppria ibi opus ppriū. Nā cū celū corpus naturale seu physicū sit: de forma & materia cōstat: & ubicūq; forma & materia simul: aliquantulum motus in oībus elementis appet. Et intelligente proprium etiam habent opus: uidelicet intelligere. Nam si opus intrinsecum intelligentiarum motus esset: in prima denominatione mouentes: non autem intelligentie uocarentur: sed cum intelligente appellerentur: assumendo perfectionem atq; digniorem potentiam intrinsecam in eis: consistere oportet opus intrinsecum ipsarum intelligentiarum in intelligendo consistere. non enim in mouendo celos: Cum hoc ad extra sit. Vnde sit: quod si non intelligerent quauis mouerent: ociose a natura essent. Eo quod nullum haberent motum proprium: cum hoc a natura non concedatur. nam motus appropriatus seu ad extra: non potest leuare ociositatem intrinsecam. Quoniam dum ociositatem a natura esse euitandam dicimus: de intrinseca emanatione intelligimus. Et dum ad extra seu in rebus alienis operamur: non per intrinsecam emanationem nostram: sed per casualem tantum. ¶ Vnde ut tot inconuenientia euitentur: in celo tanquam in naturali corpore motus proprius seu intrinsecus est concedendus. Et pariter in intelligentis operationes intrinsece: & quia intelligentie incorporee sunt: a natura incorporeas operationes exposcunt: non autem corporeas: & celum: cum de materia & forma con-

stans seu de perfectionibus attinentibus corporibus physicis opus corporeum petat: & sicut super inferiora radiare uel influere & motu moueri: eo quod motus perfectionem in corporibus physicis dicitur: & quia celum inter omnia corpora: perfectum: oportet causa perfectionis: quod ab intrinseco moueatur. ¶ Nam si per intelligentiam moueretur: de se nullam ostenderet perfectionem: & concessio: quod haberet necessitatem intelligentie ut moueretur: nec quidem constaret: quod incorporeum corporeum mouere possit. ¶ Sub qua imaginatione Aristoteles tertio de anima ait. Intellectus siue speculatiuus praeus non est principium sufficiens motus localis: & tamen intellectus eiusdem generis cum intelligentiis est. Nihilominus per Aristotelem: non est sufficiens ad mouendum corpus: quamuis magis intrinsecus in corpore hominis sit: quam intelligentia in celo. Vnde palam constat: si intrinsecum motum in corpore causare non potest: multo minus alia res eiusdem nature in altero corpore ab intrinseco posita: possunt ipsum corpus mouere. Et si mouerent uolentum esset: & nullum uolentum de naturali ordine perpetuum. ¶ Nec quidem est inferendum: quod celum de se tanquam prima materia se habeat: uidelicet: in pura potentia: nam nullum corpus: nulla res: ut postmodum uidebitur est in pura potentia de praesentibus: nisi in pura potentia imaginaria respiciendo ea: quae in posterum uentura sunt. & quia celum per se est corpus atque hoc corpus sequitur de materia & forma constare: & ubicunque materia & forma simul ibi propria operatio: maxime quod de opinione istorum philosophorum intelligentie non sunt: in celis tanquam forme: unde non possunt eis perfectionem intrinsecam prebere: & nullum corpus sine loco nec quidem sine materia & forma simul datur: & ubicunque locus materiae & forme simul datur ibi perfectio: celum absque intelligentiis est huiusmodi: ergo celum ab intrinseco est corpus perfectum: & quicquid perfectum habet opus proprium. ¶ Et hic animaduertendum est: ut dispositiones prolixae atque fastidiose euectentur: quod semper in primis cognoscemus: an de uniuersali per abstractionem siue imaginario uel de ente reali agimus: si de imaginario tanquam per uacuum transeundum est: si de reali uero potius existendum. Vnde unum precipue semper assumendum sit: uidelicet: quod ubi est res ibi operatur: ut ociositas in natura euectetur: cum ociosum in natura omnino odiosum. Quocirca in omnibus rebus quamuis simplices sint: aut in quocunque principio tria intrinseca ibi considerata sunt: scilicet actus potentia: siue aptitudo operandi: & operatio. ¶ Nam actus in creaturis non assumitur per operationem: neque conuertibilis cum ea nisi per esse rei essentialiter siue fundametaliter: & deinceps aptitudo ad operandum etiam entis: & tertio operatio. Consideratur intrinseca in ipso fundamento. Et sic actus potentia: & operatio dicitur aut forma materia & operatio ubicunque aliqua res dependens datur. Nam materia uel aptitudo sine forma nullibi datur. nisi imaginarie tantum: & etiam hoc de mente philosophorum est. ¶ Et sic. quia celum est ens reale. non autem imaginarium: ab intrinseco: constat de his tribus scilicet de actu potentia & operatione quamobrem absurdum est inferri: celum de se nullam habere propriam operationem: absque intelligentia: tanquam ad extra ibi assistente: nam actus & potentia in quacunque re: tanquam relatiua se habent: & relationes sine aliqua operatione stare non possunt: cum hoc extremum: illud & illud inspiciant: quae aspicientie operationes sunt: & sicut etiam in quacunque materia aliqua datur operatio. Vnde habetur: quod materia appetit formam: tanquam semina uirum: & appetere operatio intrinseca est: sine qua operatione nunquam formam conuocaret: nec quidem cum ea uniretur. Vnde probatur: quod materia ab omni actu intrinseco carens sit imaginaria tantum: non enim in re. ¶ Et hic aduertendum est: quod operatio intrinseca in quacunque re tanquam essentialis ipsius se habet: quamuis concedatur potius essentialis posse uocari in rebus simplicibus: quam in compositis. Et sic quia deus solus simplicissimus simplex: idem simpliciter essentia & operatio eius sunt: in angelis siquidem & intellectibus nostris etiam intellectiones intrinsecae: cum ipsis essentialis conuertuntur licet non ita pure ueluti in deo: ¶ Operationes autem ad extra tendentes non conuertuntur cum essentia operatoris. Cum hec in dies multiplicentur & diminuantur: in deo tantum semper scire ad intra & ad extra: idem est: intelligas: absque additione uel diminutione. Quoniam deus sub alia ratione uidet seipsum: & sub alia creaturas. Licet quod intellectus siue potestas intelligendi: eadem ad intra & ad extra: sed res uise uel intellecte uarie. Vnde necesse est sub alia ratione ipsas cognoscere. nam cognitio adequatio rei cognite est: & adequatio dei & adequatio creaturae multum uarie sunt. Quare oportet sub rationibus differentiis deum & creaturas intelligere. nam si sub eadem ratione deus & creature intelligerentur. sequeretur deum & creaturas idem esse: ualde differimus igitur: & sub uariis rationibus cognoscimur. Gratia exempli: homo cum una & eadem potentia uisua uidet simul: uel unit cum intuitu album & nigrum: & tamen sub uariis rationibus. Et sic uarias concipimus apprehensiones. Licet quod deus nullum concipiat

pliat apprehensionem eo quod semper de presenti uidet. Et i presentiali intuituone nullā spectē uel caracterem in memoria scribimus: saltē per id tunc seruientē. Et sic deus nō potest esse subiectum alicuius intuitiōis uel uisōis. quoniā presentialiter uidet: licet quod uidendo uel intelligēdo seipsum: quod idem est: in eo omnia alia: tanquam obiecta uidet: eo quod ipse ad omnia operetur unico intuitu omnia cognoscere tanquam obiecta potentie sue. Tandem alia est cognitio dei ad intra: & alia ad extra: accipiendo cognitionem per adequationem rerum: atq; cum ipsis conuertibilis: nam ueluti Creare dei est & Creari creature: in eo modo intelligere in deo deus est: sed res intellecte que deus non sunt: intelligi sunt: non autem intelligere: ipsius dei. Et inferendo quod in hoc modo aliquid in deo contigisset: responderetur: quod ubi prius & posterius non datur: nulla est contingentia: in deo non datur prius & posterius: sed unum solum eternum instans: ergo nil in ipso contingere potest. ¶ Sed in creaturis tria consideramus ab intrinseco quamuis de uariis congregatis non dicant: sed in seipsas ita dicunt: scilicet: actum: potentiam: operationem. siue operantes. ¶ Licet quod in hoc loco Aristoteles cum religiosis conformatus est asserendo in omnibus rebus preter in deo aliquid de materia esse. Et ubicunq; materia ibi a natura corruptio cito uel tardē: nisi per continuum influxum a prima intelligentia: uidelicet: a deo conseruaretur qui purus actus est: per quem in fluxum intelligentie perpetuantur: id est: semper assumendo influxum permanendi. ¶ Religiosi siquidem nil aliud dicimus circa perpetuitatem mundi: quia de se corrumpetur: nisi a continuo influxu siue prouidentia dei sustentaretur: Et si hoc in religiosis est lex etiam in negantibus religionem est lex. ¶ Licet quod per naturam sciamus: omnia dependentia semper aliquam administrationem seu fauorem a dante dependere ex postulare. Sub quo ordine Aristoteles necessitatus fuit ad ponendum fluxum continuum euenientem a prima intelligentia ad faciendum aliis intelligentiis: cum quo fluxu perdurare atq; operari possunt. ¶ Sed quod ipse intelligentie celos moueant non cadit sub recto ordine dependendi: nec quidem ad hoc inuenitur naturalis fluxus: eo quod intelligentie sine tali motu ad extra manere atq; proprie operari possunt. Et operari ea que de intrinseca necessitate non sunt: accidentale seu uoluntarium est. ¶ Eo magis: quod de sententia Aristotelis & omnium aliorum sapientum: natura est proprietas intrinseca seu essentialis rerum. sub sententia dissimulando dicitur. Natura est principium motus & quietis: principium per quod operamur & finis in quo quiescimus. & non intelligas hic esse assumendum quies: per cessationem ab omni motu: nisi per gaudium uel fruitionem ab ipsis operibus uel motibus precedentibus. Et tamen fluere operatio aliqua est: & omnis operatio nostra ab intrinseco & extrinseco aliquos motus insert: Vt in nutritiua digestiua pulsis & aliis similibus comprobatur: Vnde per eandem potentiam qua homo mouetur ad generandum filium: per ipsammet contentatur generando ipsum: quod contentum quies uocatur. ¶ Nunc uero ad propositum nostrum: intelligentie: preponentes ipsas ad mouendos celos: non se habent tanquam intrinsece uel essentielles proprietates celorum: nisi tanquam ad extra existentes. Vnde probatur celos non moueri a natura: neq; posse quiescere i motu suo: uel de ipso gaudere. Quoniam non a natura: cum omnes motus in quibus ab intrinseco gaudere debemus. Et qui perpetui sunt naturales: motus celi non sunt naturales: igitur neq; perdurabiles: nec quidem dantes contentum celis ipsis. ¶ Vnde sub nullo naturali ordine perpetuus esse potest: nisi si ab aliqua libera uoluntate causaretur. nam naturalis fluxus nunquam comprimit ad operationes ad extra actas: & in id quod non comprimit: non semper prouidet motus actus per intelligentias: in celis sunt ad extra: & nullum ad extra naturaliter perpetuum: sequitur quod per tempus: motus celi cessabit si per aliquam intelligentiam ibi assistentem sit. Quoniam ubi uarie nature: quamuis in una unione sint: etiam per naturam aliquando separationes poscunt: nisi per fluxum a deo assumptum: semper simul manerent. Sed cum separatio sit naturalis: eo quod de uariis naturis: & semper simul manere accidentale: aut contra intrinsecam naturam: nullus fluxus necessarius uel sine libertate potest accidentale omnino perpetuare. Quoniam necessarium de ordine naturali ad unum solum opus tendit. & ga In primis ab intrinseco hec & illa natura uarie uarios petunt fines: seu separationem: quia a natura diuise sunt: unusquisq; fluxus naturalis & necessarius in hoc prouidet: id est circa separationem: eo quod hoc a natura iuxta uarias naturas. ¶ Vnde necesse est ponere fluxum dei seu prouidentiam liberam: eo quod super naturalem & accidentalem prouidere posset quod etiam ab irreligiosis concedendum est assumptum: quod intelligentie celos moueant: cum hoc opus ad extra sit: & opera ad extra non possunt per naturalem fluxum ab alio assumptum perpetuari: nisi a uoluntate libera tantum: ut de sententia religioforum habetur.

¶ Qualiter Aristoteles multa posuit ambigua: tum religiosis: & tum irreligiosis attinentia que contra firmitatem eius denunciant. Cap. lxxxvi.

¶ Quum Aristoteles tractando de physica siue naturalibus: uaria de motoribus & motis dicat: tum de moris per intelligentias: tum autem per corporeos motores actis: quedam de iisdem hoc in loco interseram. Alia quoque nonnulla contradictionem in uno solo auctore denunciantia. Attamen concedimus tenendum esse Aristotelem: sed quod ipsum omnimodo effugere uolentem abire sinamus. **¶** Tractando in physica: quam excellentiorem in rebus naturalibus denominat: uult quod intelligentie in corporee indiuisibiles atque incorruptibiles sint ad mouendum celos deputate: ut uisum est. & tot dicit esse intelligentias: quot celorum orbes sunt: aut astrologi esse dixerunt. asserendo hoc esse necessarium eo quod unumquodque mobile petit motorem: & omnis motor petit mobile. Vnde presupponit: quod omne corpus sit mobile: & omnis intelligentia motor. Qua de re uult quod primum ens: id est deus: motor primus sit: & ad mouendum primum celum deputatus. **¶** Et sic septimo methaphysice inquit: uniuersalia non sunt separata secundum esse a particularibus: ut uoluit plato: sed sunt in eis secundum esse quia predictantur de eis quidam uel predicatione dicente hoc est hoc. **¶** Et undecimo. Impossibile est aliquas esse substantias separatas non mouentes. & in eodem libro. Optima dispositio intelligentiarum consistit in mouendo: unde si aliqua esset non mouens: illa esset ociosa. **¶** Et tertio physicorum omne mouens naturale in mouendo mouetur: & penes eundem Aristotelem: indiuisibilia non mouentur. Et sic per ipsum in sexto. Omne quod mouetur est diuisibile: quia partim est in termino a quo: & partim in terminum ad quem mouetur. Intelligentie secundum ipsum sunt indiuisibiles: igitur non mouentur. Licet in eodem libro dicat. Indiuisibile non potest moueri nisi per accidens. Quod tamen non ualet ad salutandam intelligentiarum motionem. Quia quod continuo & semper: id utique ab eterno: & in una & eadem re impossibile est aliter se habere: & illud quod impossibile aliter se habere: nullo pacto contingens: sed mere naturale. **¶** Ideo octauo physicorum accidens non est continue necessarium: sed ipsum contingit non esse. eo magis: quod tractando de motu intelligentiarum: in physica uel naturali scientia est. Vbi asserit omne mouens naturale in mouendo mouetur. Quamobrem concedere oportet: quod intelligentie naturaliter celos non moueant: ueluti nos affirmamus: aut quod intelligentie in mouendo celos naturaliter mouent. **¶** Quinimo per eundem Aristotelem: maxima contradictio inuenitur. Quam sexto physicorum dicat. Omne corpus est mobile: & omne mobile corpus est: unde sequitur quod si intelligentie ad motum corporum mouentur: ut de naturali motione dicitur: etiam intelligentie corpus sunt. Et si omnino inseruntur: quod accidentaliter mouentur: in accidentalibus non potest uerus ordo assumi: & ubi non uerus ordo: minima scientia capi potest. Ita quod tunc erit ignotum nobis: & contra naturalia merita: quod in corporee intelligentie celos moueant. **¶** Quamplura itidem alia in ipso Aristotele contraria inuenire possumus. Nam secundo physicorum. Que mouent non mota: non amplius physice considerationis sunt. Et sexto methaphysice si omnis substantia est mobilis: physica est philosophia prima: sed si aliqua substantia est immobilis: illa est prior: & scientia de illa est prior quam physica. **¶** Tractando de uenture & senectute ait. Id autem quod secundum se & simpliciter est immobile: a nullo potest moueri. Vnde dicit homerus. Si omnes dii omnesque deum multum elaborarent non moueretur Iouem summum de celo in terram. Vnde per ipsummet constat qualiter ea que a se immobilia sunt: nequeant contingenter neque aliter moueri. **¶** In quibus locis imaginatus est aliquas substantias siue intelligentias esse a corporibus separatas: aut quod plura sunt non mouentia: & que mouent uel utrumque. Nunc sic: si aliquae substantie sunt separate non mouentes: idem quod religiosi dicimus concedit: & si plura sunt mouentia & non mota: tunc in eius repugnantiam. Quum octauo physicorum dicat. Omne quod mouetur ab alio mouetur. **¶** Et similiter Deueniendum est ad unum primum motorem: qui sic mouet: quod non mouetur: & unum tantum dicit esse mouentem sine motione: actum purum omni materia carentem. Ita quod non possunt simpliciter plura mouentia dari: absque motione: quibus hoc commentari possit: Asserendo: quod licet omnes intelligentie extra primam aliquam moueantur: parum erit & non eodem modo quo corpora mouentur: nisi sine tempore continuatione & labore. Tum & quamplura alia hic de motionibus intelligi possunt: ueluti dum octauo physicorum ait. Moueri ex seipso est proprium animalis. Vnde fit aliquam rem moueri a seipsa: quod est contra aliam auctoritatem dicentem: quicquid mouetur ab alio mouetur. Sed secundo de anima inquit. Anima mouet corpus secundum communem differentiam positionis. scilicet sursum deorsum ante retro: ubi denotat quod dum dicitur quicquid mouetur ab alio mouetur in rebus in compositis: seu simplicibus assumendum est: hic enim considerando animal per se & corpus per se: dicit anima mouet corpus: & considerando animal de anima & corpore compositum tamen tanquam unum solum indiuiduum asserit: quod a seipso hoc est a suis integralibus partibus moueatur. Quod si etiam omnes partes siue anima mouet: ascendendum est de motore ad motorem: quod unum alium moueat quousque deueniat ad unum primum motorem: qui mouet & non mouet. **¶** Alia maxima contradictio in communibus Aristotelis principiis inuenitur: dum in primo libro de celo & mundo dicit.

Extra celum nec est tempus nec locus nec uacuum: sed ibi entia ducēda uitā optimā: quā toto eterno perficiunt inalterabilia & impassibilia. hec enim uerba precise contra superiora sunt. Vbi dicitur impossibile esse aliquas esse substantias separatas non mouentes. & q̄ optime dispositio intelligentiarum consistit in mouendo. Vnde si aliqua esset non mouens: illa esset ociosa & in hoc loco tractādo de celo & mundo: ponit summam felicitatē intelligentiarū: seu rerū incorporearum super celo: in quo nullum dicit esse corpus necdū motum ita q̄ res separate pre ceteris coniunctis summo gaudio fruuntur. **U**bi agit de pomo & morte inq̄. Ve anime peccatrici que non habet posse redeundi ad locū suum: quia turpia opera delectabilis corporis impediunt ascensum eius sursum: que uerba etiam de quiete animarum supra celum aut saltem a corporibus separata affirmant. **E**t ita in his alijsq̄ huiusce modi sane probatur qualiter non semper Aristoteles sectandus sit. Quum plerunq̄ sibi ipsi contradicant: & de ratione nulla creatura ē tenēda ac si deus esset: quandoq̄ in errore inuenta presertim in uno loco affirmando & in alio negando: neq̄ hoc neq̄ illud probare possumus. Et quod recte simul non compatiuntur: palam aliqua in Aristotele inueniuntur: & quia contradictiones in seipso cōperimus ad libitum de similibus sentire possumus. **C**irca rerum principia uel de eternitate aut principio mundi conatus est ad ostendendum sniam contra platonis dicta. Et quo ad ueritatem: quils diuersa eius uoluntates & diuersus modus exponendū in snia idem cū platone dixit. Plato siquidem duos mundos esse dicebat: alterū exemplarē siue potentialē atq̄ eternum & alterū creatum & nō natū. Aristoteles reprehendit duos esse mundos: & creationem dari sed quid de eius sententia audiamus. Nōne secūdū ipsum totus mundus ab una sola prima causa dependet: & tamen non in primo esse ut probatur: q̄a pro depēdere ipse efficit dicit: & per ipsum prius omnes res erant in potentia & denuo per primam causam ad actum deducit. Quod precise est platonis sententia: quils unus creare dicat per assumptionem de exemplari seu potentia ad actum: alter uero efficere. Nūc sic totum mundum dependere & nihil de mundo dependere simul stare non potest: ex eo quod opposita: ita quod dandi sunt duo mundi: alter dependēs & alter independens. Nam quum totus mundus per Aristotelem potentialiter independens sit: & actualiter dependens hic totū dependens & totū independens duo precise dicūt: aut idem quod plato eternum exemplariter siue in potentia quoniam a se uel creatum aut factum eo q̄ efficienter a prima causa perficitur uel actualiter. Ex quo fit sepius Aristotelem que probare non poterat assumpsisse: & tamen eā excusationis in difficillimis assidue cum solis propositionibus transit ubi: maximis probationibus atq̄ declarationibus indigeremus. propositiones enim ut hoc est hoc: aut impossibile est aliter se habere sub eā interdum pro religiosis & alias p̄ irreligiosis tradidit. si enim in una parte dicta eius uera nō eēnt in alia uera essent. **T**ractando de longitudine & breuitate uite ait eterna nulli sunt cōtraria. Nūc sic: omnia animalia omnia elementa & stellarum radii quandoq̄ inter se palam contrariantur: igitur nūc ex iis eternum esse potest: quod ē cōtra cōm Aristotelis opinionem. **T**ertio de anima: impossibile est quod aliquid corruptibile sit materia eterni. Ad quod respondendo dicemus quod omnia animalia & elementa sunt cōponibilia & corruptibilia. Itaq̄ non de materia eterna: & si non de materia eterna: simplex habent principium: quod nil aliud erit q̄ productio p̄ merā creationem quod est eadem sententia quam religiosi asserimus. Et concessio de iis que sub celo sunt simplex haberi principium: quod secundum predictā sententiam sequitur nullum remanet dubium q̄ celum & omnia alia preter deum creata sint. nostra enim dissensio sola est an mundus eternus uel non eternus sit: & negantes ipsum esse creatum: precipue fundantur in negando: quod creatio fieri possit. Et quia per Aristotelem plura sunt materialia corruptibilia que non sunt de materia eterna: constat igitur plura esse simpliciter creatā: eo quod plura corruptibilia.

Qua de causa uideatur Aristotelem tenuisse: q̄ deus nihil extra se intelligat: & de uariis argumentis atq̄ ipsorum solutionibus & probationibus: quod deus omnia intelligat. Cap. lxxxvij.

Quā similitudinē opinionē de snia Aristotelis: deus nihil extra se intelligat: hoc est: nil aliud p̄ter seipsum: hic aliquid dicemus. Sed q̄a eiusmodi materia ē a plerisq̄ hoībus trita: parū qdē erit: tñ succicte aliquid respōdēdo ordinari q̄busdā argumentis Aristotelis Ab Auerroy dilatatis siue cōmētatis sup̄ hac materia: uidelicet: an deus aliquid p̄ter seipsum intelligat: principallora dubia q̄ ab ipso Auerroy adducunt super hac difficultate subnectā: q̄bus oībus nos quoq̄ succinete respōdem⁹. **P**rimo exitu inq̄: de si nō intelligere aliud a se multis rōnibus pbat: & prima ē qd̄ illud qd̄ intelligit aliud p̄fici p̄ illud: & subdit deus intelligit aliud a se: igitur deus p̄fici ab illo alio: & ita deus haberet dñm supra se. **I**n hac uero obiectione nullatenus Auerrois ondit de dignitatibus dei intellexisse. Quēadmodū enī intellectus n̄ a rebus intellectis seu intelligēdo perficit: ita & sensus i sensatione: deus tanq̄ p̄fectus ecōuerso se habet. Quoniam intelligēdo res intellectas ipsas ordinat: ac perficit: nil ab eis assumendo. ut per Aristotelem & alios p̄bos philosophos apparet. Quum dicant: omnia ab ipso dependere & hoc depēdere n̄ p̄ intrin

secam emanationem: nisi tanq̄ ad extra per intellectum uoluntatem & potestatem. ¶ Secunda ratio Auerrois. Intellectio dei est substantia dei: si ergo aliud intelligit: intellectio sua est cum illo alio: idest in ordine ad illud aliud: & tunc non dabitur ens per se sine alio: & ita non dabitur primum principium.

¶ Contra que uero argumenta responderetur. Quod intellectio dei sit substantia dei concedit: sed dum dicit: si ergo intelligit aliud tunc intellectio sua est cum illo alio: idest in ordine ad illud aliud: in hoc scilicet in ordine ad illud aliud negatur: licet cū omnibus sit. quoniam deus infinitus & omnia cōprehendens atq; ubiq; manens: non tamen in ordine ad aliud. Ipse enim res ordinat: sed non ordinat seipsum ad eas: & ideo nos a deo ordinamur: qui tamen a nobis non ordinatur. Ut per Aristotelem quoq; probari potest dicentem. deueniendum esse ad primum motorem: qui sic mouet quod non mouetur: & illud quod mouet & nullam recipit alterationem: nullatenus a re mota aliquem ordinem aggreditur: & ideo ens per se & primum principium datur. ¶ Tertia eius oppositio. Si deus intelligit aliud: tunc sua substantia erit potentia respectu illius. Quapropter non erit purus actus neq; sua actio erit sua substantia: & ita intellectus diuinus moueri posset. ¶ In hoc dubio Auerrois presupponit: & nihil probat. Quoniam inferre si deus intelligit aliud tunc sua substantia erit potentia respectu illius: hoc utiq; nulla ratio & nullum fundamentum iacet. Deus enim nō intelligit prius neq; posterius: & quia eternus: ē sine principio: medio: discursu: & fine. Quocirca omnia in uno solo instanti absq; motu suo intelligit: & illud quod non mouetur: ex hoc nunc ad aliud nunc: absurdum est: quod nuncupetur potentia: nec respectu illius nec alterius. Et dum tanq̄ per conclusionem suam asserit: ergo non erit purus actus nec sua actio erit sua substantia: & ita intellectus diuinus moueri posset. Hec itidē omnia ad ephefos: quum enim deus sine moueri moueat & quicquid operatur respectu eius: est in uno solo instanti: non prius nec posterius: ideo quia nullus motus positus uel alteratio agit: quicquid agit semper seu eternaliter est purus actus: & sua actio est sua substantia. ¶ Intellectus uero diuinus moueri non pōt. Nam quum in uno solo instanti omnia intelligit: non pōt transire: ex hoc nūc ad aliud nūc itaq; aliud a se intelligit: & nihil mouet. ¶ Quarto dubio. Si deus intelligit aliud: igitur intelligit uisita: quare ē actio eius erit uisita: quia operatio specificatur ab obiecto. ¶ Ista uero Auerroistica obiectio cū prima coincidit & sic soluta una earum: similiter & altera. Hic autem dicimus quod in eo quod res sunt: omnes sunt bonae: & intellectio in eo quod intellectio est bona: cuncta quidem bona intelligere est commendabile atq; sanctissimū: & licet aliquod uile operemur: hoc utiq; ex parte nostra prouenit: & non dei: qui nos intelligit: ut in nobis ipsis manifestatur. Quum multa impropria uideamus & intelligamus: nec ququam sumus illius mali causa: neq; inquinamur: si ad ueritatem tendere uolumus. & quia deus pura ueritas est: nec ubi inquinari potest: aliud a se siue dependentia intelligendo. ¶ Quum uero dicat operatio specificatur ab obiecto: ita & actio nostra. Sed actio dei omnia obiecta extra se specificat & perficit: eo magis quod dependentia non sunt obiecta intellectionis dei: nisi obiecta uel res eo qd a deo intelliguntur. & sic omnia intelligere est perfectio: ut patet per Aristotelem Auerroem & alios sequaces eorum: q̄ per multa & uaria in hoc mundo intelligere dicunt: se esse felices. Quorū uero scientia principaliter de corruptibilibus agebat: & quia homines erant & inter alios similes debebāt: plerunq; uaria mala sentiebant: atq; intelligebant. Attamen p̄ nimium intelligere dicebant se cū deo uniri & ibi esse felices. Quod si homines ad similitudinem dei per multa ac uaria intelligere deueniunt: in quo quidē gradu magna est perfectio: concedendum est quod deus in suā perfectionē semetipsum & oīa alia intelligit: quā aliter minime perfectissimus nec tanq̄ princeps omnium se haberet. & Aristoteles etiam in duodecimo methaphysice deum uult tanq̄ principem describere. ¶ Quinta oppositio si deus intelligit aliquid extra se non est maior ratio de uno q̄ de alio: igitur intelligit ita composita sicut simplicia: sed non intelligit aliquid compositum: igitur neq; simplex: tunc enim multa intelligeret: & partes essent causa intellectus: quia aliter non posset multa intelligere. Item intellectus humanus sic se habet: quod est liberatus a materia aliquo mō i quo aliquo aliter intellectus & res intellecta sunt idē: igitur i illo q̄ simplex est separatus a materia: idem est intellectus & res intellecta. Item in intelligentiis: quanto aliqua est simplicem ac minorem habens compositionem: tanto est perfectior. igitur deus est simplicissimus: ergo intellectio simplicissima: igitur non multa intelligit. ¶ Ista uero argumenta iam fere omnia in superioribus sunt soluta: quum etiam Auerrois hic & superius idem dicat: licet per alia & alia uerba: & quia diuersa uerba: aliquid similiter in hoc loco contra ipsa inscribemus. Dum dicit si deus intelligit aliquid extra se: non est maior ratio de uno q̄ de alio: conceditur. Quum omnes rationes dei ex parte ipsius equales sint: & ueluti intelligit simplicia: ita & composita: hoc est ambas partes penitus distinctas. Nulla enim in deo est obscuritas: seu ignorantia. & ideo non intelligit hanc partem distinctam & alteram confusam. & ideo intelligit composita simpliciter. idest perfecte absq; alio dubio precise: ut sunt composita: & simplicia ut simplicia etiam perfecte intelligit. ¶ Et dum dicit non intelligit aliquid compositum: igitur nec simplex quia tunc intelligeret multa: & partes essent causa intellectus. Adhuc hic potius insipienter Auerrois opponit. Nam dicendo non intelligit aliquid compositum: igitur neq; simplex: in iisdem uerbis nulla est ostensio: nequidem probatio. ¶ Et quum subdit: quia tunc intelligeret multa: conceditur. quia quum deus perfectissimus: & causa omnium rerum uniuersalissi-

SECUNDVS

ma sit: oportet quod perfectissime omnes res intelligat. ¶ Et inferendo quod partes essent causa intellectus: quia aliter non posset multa intelligere. Negatur: eo quod tanquam propositio absque fundamento se habet. Quum deus ens per seipsum sit: & omnia alia ab eo dependentia. Vnde intellectus dei non potest a partibus: seu dependentibus causari. Dum enim intelligit: nihil mouet: nequidem alterat: & in uno solo instanti omnia intelligit. ¶ Vterius autem: intellectus humanus sic se habet liberatus a materia: quod aliquantulum intellectus & res intellecta sunt idem: igitur in illo qui simpliciter est separatus a materia: quod aliquantulum intellectus & res intellecta sunt idem: igitur in illo qui simpliciter est separatus a materia: idem est intellectus & res intellecta. ¶ Nos uero respondendo dicimus: quod intellectus humanus secundum ipsum Auerroym & Aristotelem nunquam liberatur a materia: ut manifeste probatur. Si dicitur de intellectu passibili cum utique materialem & corruptibilem ad corruptionem corporis sunt ymaginati: & si de intellectu uniuersali agente uel possibili hic assumere uoles: quum dicas quod ab eterno incessanter homines particulares sunt: & intellectus qui de foris uenit: tanquam lumen in his particularibus est: semper infusus: ut aristoteles in moralibus: intellectum diffiniendo inquit. Intellectus est lumen quod deus infundit animis: ideo semper intellectus cum materia est unitus & nunquam omnino separatus penes Auerroym sitam opinionem: & ideo eius oppositio incongrue posita. ¶ Et dicendo igitur in illo qui simpliciter est separatus a materia: idem est intellectus & res intellecta. hoc cum prima propositione precise coincidere uidetur. Si enim idem est intellectus & res intellecta: oportet quod intellectus seipsum tantum intelligat: & nihil aliud. Et in hoc loco uarii expositores: diuersa impropria adduxerunt ita inferendo. Dum angelus uel aliquis intellectus celum intelligit. ipse angelus uel intellectus est celum: & si elementum intelligit similiter est elementum: aut quod celum & elementum sunt intellectus: & si intellectus intelligit asinum uel capram: pro illo tunc est asinus uel capra: seu asinus aut capra intellectus. Nunc sic semper aliquis intellectus hominis intelligit aliquam capram: ergo semper aliquis intellectus hominis est idem cum capra: quod est falsissimum. Deus intelligit semper omnia: ergo omnia sunt deus: quod multo magis falsissimum. Verumtamen deus: deitas sua: essentia: bonitas: & sapientia idem sunt: & quia sapientia dei est ipse deus: uidetur quod si deus habet scientiam de dependentibus: illa dependentia sunt idem quod deus. ¶ Sed responderetur deus & sapientia sua intrinseca: siue de se conuertuntur. Creature uero quibus opera dei sunt: non sunt deus: nec secum conuertibiles: eo quod opera ad extra ipsius dei sunt: & similiter scientia quam deus de creaturis habet: non sibi intrinseca sed extrinseca: ideo minime secum conuertibilis. ¶ Et si inferas: ut soliti estis: nos abstrahimus omnes res a corporeitate: & agimus ipsas ut intellectus noster est: responderetur. quod si uultis ut uobis credamus: in primis ostendite nobis potestatem: quam habetis ad faciendum res corporeas: spirituales: & spirituales corporeas: & postquam spirituales erunt: quod sint idem cum intellectu. Nam multa uere sunt spiritalia que non sunt intellectus hominis. ¶ Si autem inconsiderate imaginari uultis: quod sicut lapis magnes attrahit ferrum: uos cum intellectu separatis: & faciatis res corporeas & spirituales: uana quidem consideratio: eo magis quod equus: lapis: & alia similia: corporea & composita sunt. Vnde si quis presumeret ipsa aliter intelligere quam se habeant: tunc falsa & non uera fuisset talis intellectio. & ideo unaqueque res sicut se habet ad esse: sic & ad intelligi: & non aliter. ¶ Et dum dicit in intelligentis quanto aliqua est simplicem & minorem habens compositionem: tanto est perfectior: igitur deus est simplicissimus: ergo intellectio simplicissima: igitur non multa intelligit: quia unaqueque res quanto simplicior: tanto dignior: & causa alicuius dignitatis dignior aliis. Quoniam uero nulla dignitas adeo perfecta est sicut multa intelligere: igitur simplices intelligentie: multa intelligunt: & deus quum perfectissimus: omnia. ¶ Ad sextam oppositionem in qua inquit: si intelligit aliud: aut aliud: igitur sua scientia est uniuersalis: & hoc non: quia tunc esset potentialis neque particularis: quia particularia non cadunt sub arte. Responderetur. Scientia dei uniuersalis est: quum ipse sit uniuersalissima omnium rerum causa: & auerroy tamquam pro determinato dicit: absque alia ratione hoc non: quia tunc potentialis fuisset. Quod minime sequitur: ut superius probatum est. Deus enim non intelligit per motum: & nunc unum & post aliud: igitur in eo non potest aliquod potentiale occurrere. & quum dicat neque particularis: quoniam particularia non cadunt sub arte: in hoc dicimus: quod scientia dei quum simplicissima simplex sit: in se unica uel particularis est: tamen in ea simplicitate uaria intelligit: & hec est sublimis perfectio. ¶ Quod particularia cadant sub arte: aut quod artem habeant uel sequantur: patet: quia unusquisque homo aliqua arte utitur: & uarias artes in dies agimus: atque in hisdem deginus. Sed hec de arte ad non artem sunt ad ephesios posita: & etiam omnia alia que in his argumentis ab Auerroym describuntur. logicalia sunt: nec quicquam de philosophia continent.

Qualiter aristoteles ostendere conetur quod mundus sit eternus: & quod obiectiones sue non ualeant: eo quod sensibus patet: incessanter totum mundum a deo gubernari. Cap. lxxxviii.

¶ Aristoteles uolens pro uisibus substinere: mundum esse eternum asserit. primum antiquum: nullam de his inferioribus curam habet: ex eo quod uideretur quod mundus ipse originaliter a seipso esset: quoniam per seipsum manere potest. ¶ Ea uero intentio nullatenus cum aliis ab ipso concessis stare potest. di

est enim: totum mundum ab una sola prima causa dependere: & ista inferiora omnium rerum seu totius mundi partes sunt: accirco si totus mundus dependet: ista quoque inferiora dependent: nunc sic. In quibusque momentis contingit aliquid esse quod prius non erat: ergo in quibusque momentis particularim istorum inferiorum a deo aliqua dependet. nemo potest esse saltem intellectualis efficiens: quin id quod agit intelligat: itaque deus quum purus actus & intelligens sit: assiduam de his inferioribus curam habet: quandoquidem per intelligentiam dat eis dependere: atque ordinem manendi & in prebendis similibus optima cura denotatur. ¶ Quod si forte opponeretur domus efficienter ab architectore dependet: & filius a patre & tamen domus sine carpentario & filius sine patre manere potest: postquam edificati sunt: itidem & mundus sine deo: quoniam tanquam a causa efficiente dependet. ¶ Respondendo ad eadem objectionem dicimus quod carpentarius instrumentatiue & accidentaliter ad varias materias simul in tali figura congerendas occurrat: & pater si militer instrumentatiue: quamquam naturalis aduenit: ad ponendam materiam in loco: ubi mediante natura filius generari potest: sed domus aut filius non assumunt primum esse ab his ultimis causatoribus: nisi ab elementis: & sic domus & filius animalium sine elementis nullatenus manere possunt. elementa enim fundamenta nostra sunt: & similiter sine deo manere non possumus quum sit prima origo per quam esse nostrum resultat. ¶ Et quod sine ipso manere non possumus probat. tu concedis quod mundus: seu omnis essentia extra deum: per se sit imperfecta atque omni actu carens: nos & omnia dependentia continuum ordinem & actus dimittimus: quapropter nullatenus hoc fundari potest: in ente imperfecto: a fortiori itaque ex deo incessanter dependemus: gubernamur: & sustentamur. Quia non a nobis ipsis nec ab entibus imperfectis: igitur a solo deo. Et si inseris quod a secundo antiquo gubernamur: hoc utique nullius est efficacie: quam secundus antiquus: antiquum uero intelligas penes tuum uocabulum: non autem in re: eo quod ubi non est prioritas & posterioritas ibi neque antiquitas: neque nouitas. ¶ Sed ad propositum secunda intelligentia dependens est a primo ente: & ideo per se nullam habet uirtutem essendi nec gubernandi: unde sequitur quod si secunda intelligentia aliquid his inferioribus administrat: est in potestate a primo ente assumpta: & sic necessario sequitur: quod primum ens ista inferiora intelligit: & quod sub instituto ab eo ordine gubernamur. nam secunda intelligentia nihil potest ultra illud quod a superiori ente assumit. taliter quod si secunda intelligentia est gubernatura: atque intellectura huiusmodi inferiora: id utique sibi de superiori ente emanat. quapropter palam innotescit quod deus intelligit omnia: & in sua potestate omnia itidem gubernantur: quippe quod: ueluti apertissime iam probatum est: sine ipso proculdubio nulla res esse potest.

De Eodem.

¶ Undecimo methaphysice Aristoteles inquit primum principium nihil extra se intelligit. ¶ Et tertio de anima si est aliquis intellectus in quo non est potentia ille non intelligit priuationes nec mala: talis autem est causa prima. ¶ Hec uerba iuxta alia principia ipsius aristotelis exponenda sunt. quoniam secundum ipsum primum principium seu prima causa: actus purus est ab omni potentia & compositione alienissimus. Unde non in alio aut alterius iuuamine intelligit: preterquam in seipso ad differentiam aliorum intellectualium. nam quamuis intellectus non intelligens sit: de mente aristotelis: nil potest sine imaginatiua uel fantasia intelligere: qua de re dicendum est: quod intellectus non aut unaqueque intelligentia: in se aliquid de potentia continens: alia extra se intelligit: quia simul cum aliis opatur. Sed primum principium per se solum quod purus actus: igitur in se & per se omnia cognoscit licet nulla alia res in ipso speculetur uel representet. tunc enim in deo esset compositio: quod absit a nobis: talia excogitari. uerum in se immobilis manens cuncta uidet atque intelligit. ¶ Et dicendo si est aliquis intellectus in quo non est potentia: ille non intelligit priuationes nec mala: talis autem est causa prima: nil aliud inseritur quam quod intellectus in quo nulla est potentia nullam potest priuationem neque aduersum quicquam expectare: & quia prima causa nil continet de potentia seu possibilitate nil omnino de priuatione uel aduersis expectat. & sic deus nullam priuationem nec mala intelligit: hoc est conuersat: cuncta enim actualiter ac delectabilia in ipso sunt: ideo quod deus in se uel contra se nullum malum neque priuationem cognoscit. ¶ Et hinc nono methaphysice in eternis non est malum nec corruptio nec peccatum. ¶ Quod autem de mente aristotelis deus quecumque sunt intelligat: in pluribus locis uideri potest. quemadmodum & in undecimo methaphysice. ¶ A primo principio dependet celum & tota natura. & primo deus uidetur omnibus esse causa & principium quoddam: & in secundo prima causa est magis digna esse: & unitate quam omnia alia entia: quia omnia acquirunt esse & unitatem a prima causa. ¶ Et idem undecimo methaphysice scientia dei causat res sed nostra causat a rebus. ¶ In primo libro de celo & mundo. a primo ente singulis communicatum est esse & uerum his quidem clarius: his uero obscurius. ¶ Vbi de regimine principum deo nihil est difficile & sine eo nihil est possibile fieri uel possideri. ¶ Et subdit. deus gloriosus nil ociosum siue uacuum fecit in natura. ¶ Tertio rhetoricorum. Intellectus est lumen quod deus infundit anime. ¶ Circa has auctoritates & alias similes nulla indigemus expositione: quum clarissime dicunt deum omnia gubernare: atque esse prebere & curam de eis habere.

¶ Quod deus aliud a se intelligat in uariis locis penes dicta aristotelis comprobari potest: aliter enim. nulla scientia melior & honorabilior methaphysica: quia ipsa est maxime diuina: tum quia de deo est: tum quia solus deus eam maxime habet. Quum hic dicit Tum quia deus solus eam scilicet methaphysicam maxime habet: palam fateatur: deum omnia scire. Quum in methaphysica de omnibus rebus hinc earum principis agat: & quia deus maxime atque optime methaphysicam intelligit: multa quidem ac uaria extra se intelligit. **¶** Alibi deueniendum est ad primum motorem: qui sic mouet quod non mouetur: & quia non mouetur per solum uelle & intelligere moueri: & quod non est intellectum: minime uolunt: & quum dicat aliud a se moueri: declarat aliud a se intelligere. **¶** Item & primam eam deum uocat: ex quo omnia dependent. **¶** Et si responderes: quod causa efficiens intelligatur: teneris ulterius declarare: quatenus aliqua causa edificare uel efficere queat: si edificatoria seu ab eo edificanda non intelligit. alibi etiam tractando de philosophia Aristoteles alia similia dicit: & in moralibus plura: uelut dicendo. Intellectus est lumen: quod deus infundit a se: & si deus ipsum infundit: aut infundit per intelligentiam: aut ignorantiam: non per ignorantiam: igitur per intelligentiam. Itaque iuxta philosophicas ueritates: & quamplures etiam Aristotelicas auctoritates: multa deus intelligit extra se. **¶** Et quis Aristoteles in duodecimo methaphysice aliter sentire uideatur: cum auctoritatibus eius isti oppositis facile possumus talem opinionem delere: licet alias rationes minime haberemus. sed quia plures habemus simul cum concessis ab ipsis philosophis aperte possumus partem nostram probare & tutari. **¶** Nunc autem Auerroym petere possumus: quum ipse atque alii irreligiosi simul cum religiosis conueniant: cuncta a deo dependere: quomodo intelligat quod dignius sit nihil intelligere de illo quod operamur: quam precise ipsum intelligere. Nam pro intellectu eorum que agimus & que facturi sumus: homines ceteris animalibus digniores uocamur. & quamplura uilia aut impropria intelligimus: que a sensuualibus non intelligunt. quoniam modo deum perfectissimum appellare potes: si uaria omnino ignoras: perfectum quum ab ipso solo sint emanata: & non intelligere quid agimus aut emanata a nobis ipsis ignoramus: & non laudi adicitur: & sic necesse est concedatur deum perfectissime seipsum & omnia alia intelligere: creaturis autem nulla est difficultas: neque iactura: quod a deo intelligent: nisi laus & causa essendi ac perfectionis.

De Eodem

¶ Super hac dissentione quidam theologorum nostrorum aliter atque breuiter exponunt: qualiter deus omnipotens omnia intelligat ita uidelicet ponendo. omnia que deus non sunt: a deo dependent: & sic deus seipsum intelligendo omnia in se intelligit: igitur nihil extra se intelligit: & tamen omnia intelligit. hec autem uia recte se habet ad sustentandum partem nostram: quum enim deus omnia comprehendat non est inferendum: quod extra se aliquid sit. Attamen quia creature non sunt deus: nequaquam de intrinseca eius essentia create: pater: aliter considerari deum & aliter creaturas. Quicquid enim non est intrinsecum nequaquam dici potest: quod omnino naturaliter recta linea emanatum: & illud quod naturaliter ab alio non emanat minime in ipso representari potest: creature non emanant ab intrinseca natura dei: igitur a natura in ipso non representantur. Nam licet architector templum edificet: eo quod templum ad extra ipsius architectoris est: non representat in eo: quis sit causa templi. & similiter quum deus & creatura tanquam finitum & infinitum differant: aliam atque aliam intellectionem expetunt: uidelicet: quod aliter infinitum quam finitum intelligat. quapropter deus in primis saltem origine seipsum intrinsece intelligit: & deinde creaturas: tanquam ad extra. sed dum dicitur intelligendo se: hoc se deus est: & creature non sunt deus. igitur non est eadem ratio seu consideratio in deo seipsum intelligere: & creaturas. Sed ne in errorem equiuocationis incidamus: aperendum est quidnam dicat: quod deus omnia intelligit seipsum intelligendo. Quum enim deus prius & posterius in se non habeat cuncta simul: uel in uno instanti uideretur in nobis ipsis aliquantulum exemplari potest. **¶** Exemplum tale est in hoc instanti nos simul uidemus nos ipsos: equum: leonem: aquilam: murum: & alia his similia. in quo quidem nulla est prioritas: neque posterioritas: tamen res uise uarie sunt: & non idem: quis ab uno solo intuitu uideantur: conceptiones uero a rebus uisus diuerse. & sic deus intelligendo se omnia alia intelligit sed dissensio constat: an deus aliquid intelligat quod ipse deus non sit. licet quod dum deus seipsum intelligit potestatem & uoluntatem ipsius intelligit: & consequenter omnia que uult: & potest est ad operandum. Verumtamen aliter intelligit opera que ad extra sunt: & aliter emanationes intrinsecus. Et in hoc loco facile intelligere possumus: qualiter beati licet deum uideant non ex hoc sequitur quod omnia dependentia ab ipso: in eo representata uideant. Illa enim que super naturam ac per liberam uoluntatem dependent: non sunt de naturali ordine in eo a quo dependent representari. ideo beati tot gradus glorie habebunt aut uidebunt quot deus altissimus: ex supernaturali gratia prebere uolet. Sed per seipsos beati nequicquam in deo comprehendunt: nec cuncta possunt tanquam representata in eo uidere. Et concessio: quod in deo cuncta dependentia tanquam in speculo represententur: quum beati non possint totaliter ipsum deum comprehendere: nequidem representata in eo: & per naturam nulla creatura potest omnes alias creaturas precise intelligere: quum minime ipsas co-

prehēdat: & ideo hec dignitas est solius dei omnia comprehendere & intelligere. sed iter depēdentias q̄s
q̄ nostrum habet perfectiorem sibi propriam: & omnibus aliis alienam: & similes perfectiores atq̄ primū
esse nostrum ab ipso deo tantum noscitur. quod si perfectior uel ultima proprietas aut unicuiq̄ intrin-
seca si ab aliquo extra deum intelligēda est: illi soli cuius est attinet. ¶ Alii nōnulli imaginati sunt qd̄
idee creaturarum quas deus de creaturis habet ab eterno: quodāmodo sunt medium inter deū & ipsas
creaturas: per quod creature ad eē sunt deducte: eo quod hec idee quasi ad ordinem creaturarū natura-
liter aspiciunt. Sed absit a nobis de tali serie excogitari: quū idee eterne sint ipse deus: si ideas dicet ma-
lueris & deus nil ad creaturas ordinat. nisi quod creature solum ab ipso ordinantur. & sic i hoc loco re-
ctius est quod dicamus: deus intuitiue ab eterno intelligit totū mūdum: q̄ dicere mūdus idealiter ab eter-
no est in deo. Nam illud quod eternum non est nō potest ab eterno idealiter: nec quouis alio modo: in
aliquo esse. Sed deus intelligit quomodo mundum uult creare: & quia creatio nō est naturalis per intri-
secam emanationem: de deo ad creaturas nulla est relatio: quā creature in se ab alio dicant: quum nō
a se: sed depēdere: & creature idem sunt. Quapropter nihil est quod non sit deus aut creatura. ¶ De
nīq̄ opinio Aristotelis & Auerrois ambigua ad religionē & irreligionem se habet: utrum deus aliquid
extra se intelligat: licet Auerrois semper religionem effugerit: Aristoteles uero tāquam maturior in me-
thaphysica moderatior scripsit. Quamobrem dicta eius in methaphysica aliquantulum ad nostram religio-
nem reducere possumus. In moralibus uero totaliter: tūc enim senior: & sic cōmentator etiam quinto
methaphysice de opinione Aristotelis ait dispositio primi principii est in quo sunt perfectiones: & nobi-
litates oīum entium nobiliori modo: q̄ sunt i seipsis. Et hic cum multorum religiosorum opinio cōfor-
matur: qui uolūt in deo omnes res esse perfectiori modo: q̄ in seipsis. Sed quoad ueritatem nil aliud est
in deo preter seipsum: licet omnia intelligat. Verum precise sicut se habet: intelligit: & nō aliter quia im-
perfectio & nō perfectio uocatur res aliter intelligere: q̄ se habent: quum intellectio sit cum re intellecta
penitus adequanda.

Quomodo secundum philosophorū sententiam: deus extra se intelligit: quum median-
te intellectione moueat: Cap. xc.

¶ Circa hanc materiam intelligētiarū religiosi & irreligiosi seī idem fundamētū accipiūt. Dicūt enī
quicquid per intellectum causat: quemadmodum se habet ad causandum: sic & ad intelligendum: tñ deinde
quisq̄ eorum hāc auctoritatem ad libitum exponit. ¶ Theologi iquunt: quod sicut deus omnia ge-
neralia & particularia causat: ita ea generaliter & particulariter intelligit: alii uero philosophi aliter sen-
tiūt accipīētes pro fundamento: deus generaliter causat: ergo generaliter intelligere debet: & nemo p-
fecte est generalis nisi solus deus: igit seipsum dūtaxat cognosce potest. & taliter per hec eadem argu-
mēta discurrunt: nō tñ declarant quid causa & quid uniuersale significet: i quo tota difficultas uersat.
Quum enim dicimus causam: respectu alterius intelligit. quoniam nemo sui ipsius: nec sibi ipsi nisi alte-
ri est causa. & sicut philosophi uocant primam causam ex qua omnia alia depēdēt: manifeste cōtinent
cum oībus ipsis respectum siue respicientiam nancisci. Nō est enim causa sui ipsius: nisi suorum depen-
dentium: quapropter cum ipsis respectum & cōuersationem habet. Si enim philosophi arguerent: qd̄
nihil a primo ente dependet: & non uocarent ipsum causam: possent melius eorum opinionem tutari.
Quinimmo nō solum oīa a primo ente conselli sunt dependere: & quod eis sit causa: uerum etiā aiūt:
deuētendum esse ad unum primum motorem: qui sic mouet quod non mouet. Quibus cōcessis mani-
festat: quod sicut a deo motum recipimus: & ab ipso quoq̄ mouemur. similiter intellectiōnem recipim⁹
& intelligimur. Quod si primus motor: ut dicunt: mouet: certum est quod aliquid extra se intelligit: eo
quod propter intellectum mouet: & sicut unum cognoscit quod est particulare: ita & quēq̄ alia: quum i
seipsis particularia sint intelligere potest. ¶ Ad aliud fundamentum in quo diximus quod declarādū
erat: quid per uniuersale capiatur: asserimus: quod uniuersale significat quoddam cum pluribus iter se
distinctis communicabile: illud autem quod uniuersale nūcupamus: semper ē unum tñ: tñ pluribus cō-
mune eo maxime: quod si hoc primum i plura diuideret: amplius uniuersale non esset presertim: quod
primum ens particulare existit. quod si unī soli esse preberet: primum ens esset causa particularis: & nō
uniuersalis. Uniuersalis enim intelligit id quod plura respicit: & nō unum tantum. quamobrē: iuxta uisā
philosophorum: manifestum est: deum extra se diuersa intelligere: quippe quod cum uniuersalē causam
appellant: & quia diuersa particularia sunt: deus plura particularia intelligit. si enim seipsum dūtaxat
intelligeret: non propter hoc uniuersaliter intelligeret: nec esset uniuersalis causa. ¶ Verumtamen de
opinionē Aristotelis non potest dici: quod deus sit uniuersalissimus: nisi singularissimus: & sup hoc fun-
damento uocat ipsum infinite uirtutis ut in alio loco patebit.

Quod simplices uel separate intelligentie: possunt absq̄ speciebus cōpositis intelligē, Cap. xcii.

CAliud argumentum a philosophis adducitur: hoc est quod nulla res simplex aut separata potest quicquam extra se intelligere: in quo quidam theologi philosophos imitantur: & taliter probare intendunt: dicentes: si sentimus est per species sensibiles: & si intelligimus per intelligibiles: que quidem species realiter a sensibus distinguuntur: nec unum in aliud conuertitur. unde simul iunctis sensibus & speciebus: unum compositum resultat. & quia ad sentiendum necesse est tales species habere: quicquid erit separatum minime sentiet. Attamen in hoc loco diximus: magnam esse discrepantiam inter sensuale & intellectuale: eo quod sensuale de sua natura compositum esse significat: & per compositionem cognoscit & intellectuale separatum ac simplex: quocirca simpliciter intelligit. in quo non possumus equalem comparationem agere iter simplex naturaliter: & natura compositum. Nihilominus accipiamus hoc idividuum sensuale: tamquam simplex uel per se distinctum ex quo unum solum est: & in alia parte ponamus sensibile: hic utique: sentiens & sensibile prius erunt: quam species sensibiles. Nam species albedinis quas mediante visu contrahimus: non est aliud quam quedam representatio: qua cognoscimus: qualis res sit illa albedo. quam prius uidimus qua de re prius nobis species iudiciales seu representatiue occurrant: apti sumus ad uidendum: & pariter res est disposita uideri: & in effectu ipsam uidemus: & similiter palpamus aut sentimus: antequam per species ludicemus: an caro: uel pannus sit. id quod tangimus. Et quum anima rationalis: uel angelus separati a materia intelligunt in initium: seu primo intuitu species: quas tu dicis: sunt posteriores ad illam intuitionem: & ab obiecto uiso. quod prius species attingat: iam intellectus per primam intuitionem aliquid intellexit: & dato illo aliquid: dat & omnia deinceps aduenientia.

Quomodo simplicia propter simplicitatem: sicut composita propter compositionem intelligant. Cap. xcii.

CPostremo autem uniuersaliori modo de sensibilibus & intellectualibus tractabimus. Quisque enim natura aliquam conformitatem nanciscitur: que est quedam similitudo: per quam unumquodque alteri & communicare & communicari potest. & talis conditio est innata: seu intrinseca in quocunque ente composito aut simplici. Itaque quicquid est compositum adinueniemus mediante aliqua compositione conuersatur: & simplicia propter simplicitatem. hic uero naturalis est ordo. Et quando non possemus hanc inter nos communicationem: frustra eiusmodi dispositio innata nobis fuisset. Quod si philosophorum uiam assumimus manifestius erit eo: quod ipsi de deo plurima arroganter se intelligere presumunt: quem simplicissimum esse ymaginatur. Et quum species intelligibiles ab uno solo emanare nequeant: preterquam a re intellecta & intelligente: nequidem a deo hec species procedere manifestum est: quod res separata aliquid sine speciebus compositis intelligit: quemadmodum & nos qui compositi sumus & aliquatenus deum intelligimus quam uis hoc sit ex eo: quod ipse uult. a natura tantum est aptus intelligi. Si enim ad hoc aptus non esset: minime possemus eum intelligere: siue de suo esse loqui. & hac uia tenendum est: quod anime separate & angeli intelligant: propter similitudinem: quam iter se habet. & ita deus per talem similitudinem quam iter creaturas in esse participat: & quod ipse est causa omnium dependentium absque aliqua specie composita potest & debet omnia necessario intelligere. Denique autem anime rationales & angeli sunt perfecti in se: aut non perfecti: non est dicendum quod imperfecti. quum tot bona ab eis oriantur: ut in rationali anima comprobatur: quam ipsa sit causa: quod totus homo intelligat. & quicquid est causa quod aliud sit tale non mutando speciem operationis: illud est maxime tale. Anima est principium propinquum quod quod homo intelligit. ergo ipsa est principium intelligens. Nunc sic: quicquid de intrinseca natura habetur: ubique conseruatur. Amplius quantomagis ad simplicitatem suam appropinquat ratio potius intrinseca sua exercere potest. De intrinseca proprietate rationalis anime est intelligere. ergo quanto potius a corpore separata: tanto melius potest intelligere. Nam ueluti plures uestes impediunt uelocitatem in cursu membrorum: quibus ad conseruationem ipsius conueniunt. similiter membra discursus anime aggrauant.

Quomodo per intrinsecas proprietates intelligamus. Cap. xciii.

CSi omnino per species creatas aut representabiles intelligere debemus. sequitur nos non posse de deo cognitionem habere eo: quod ab ipso non exeunt aliquae species: que non sint ipsemet deus. quatenus tenendum est: quod deus ultro se nobis ostendat: & absque aliquibus speciebus innotescat. & hic magnum in reualium inesse uidetur. Quoniam inter infinitum & finitum magna interest. Sed non est dicendum infinitum esse uiam: quum res alia infinita & alia finita. & in quoquomodo aliquam inter se conformitatem habet. finitum enim ab infinito dependet: que dependentia uel proportio sine aliqua conformitate esse non potest. Et si poteriamus dependendi a deo per eius uoluntatem habemus: quid nam obstat quod nequeat nobis potentiam tribuere: quod ipsum intelligamus. Quamobrem tenendum est intellectum hominis & angeli aptum natum esse ad intelligendum deum: deo tamen propitio. **C**Si quis autem inferret: quo pacto a nobis infini-

nitum percipi poterit: quum intellectus noster sit finitus. Responsio est satis premissa & manifesta. res enim uisa & uisus non semper inter se adequantur in magnitudine: nequidē in potestate. & hoc experientia nos certiores reddit: quoniam oculus noster non est adeo magnus neque potens ut celum: Nihilominus ipsum uidemus: non totum sed aliquam eius partem qua oculus satiatur. Nec est pars celi quam uidemus: quum celum totum unitum sit: imo dūtaxat pars inquantum uisus noster non comprehendit totum celum. Sed per illud quod uidemus cum toto celo comunicamus. & similiter iter celum aut uisum est adequatio seu proportio eo: quod celum de se tantum prebet: quod oculus suspicere ualeat. nec aliter iter deum & intellectum creatum intelligere oportet. Quia deus in seipso semper est infinitus: & creature finite. quapropter illud quod intellectus angelī siue aīe inspiciedo deum uidet: est infinitum. Intellectio autem ex pte creature semp finita. & quod precise intellectus noster totum deum nō intelligat: saltē cōtētat ex eo quod deus sibi elargit id: quod cōcipere potest: in quo intellectus cum intellectu coequari uidet. quum nil plus illo quod accipit desiderare queat. hoc uero asserimus: dum intellectus bene intelligit quum habeat: quicquid sibi competit. Et si de deo aliquam perfectam cognitionem nancisci debemus: oportet quod per clarum uisum fiat. & ubi clarus uisus occurrit: nulla species seu ydea intermediat: ut in aliis locis diffusius demonstrabitur. Ideo aīe & angelī quum perfecti sint respectue ad corpora perfecte possunt se uidere: & insimul communicare. Natura enim angelorum & animarum rationalium nō dependet ex natura corporum neque aliquo composito elemento quocirca non indiget corporeis speciebus in suis communicationibus. Si enim se communicare nequeunt: natura eorum esset inanis: aut minoris perfectionis quā corpora: quod manifeste e contratio tenet. Vnde pculdubio psumponendum est: quod angelī & aīe separate per simplicem suam naturam alterutrum intelligi possunt absque speciebus abstractis a rebus uel in sua separatione cōcreatis: quoniam similitudo aut species orta est causa intelligendi illud: quod est absens uel per illis: qui paucam habet cognitionem. Verū tamen is cui inest expeditus intellectus: nulla specie indiget ad cognoscendum species: que adsunt. Nam facilius cognoscere possumus Ioannem uel Petrum pentialiter: quā per eorum figuras uel species. Et si dicis quod nō cognoscimus hunc hominem nisi si figuram uel speciem eius: falso pferis: quia clarior est hic homo quā quod eius similitudo: & id quod clarius est facile cognoscitur: & quod semp aīa nostra nō uideat oīa pentialiter: de eis reminiscendo cōsequatur illud: quod in preteritis uidit. & obseruatio in memoria ē tāquam impressio. Sed nō quod ibi quicquā de re uisa remineat. Quoniam nihil de sigillo restat in cera: nisi quod ipsam signat: & per illud signū cognoscere possumus quale sigillū fuerit. & quia memoratiua potentia obseruare potest quicquid in intellectu inprimis per cōsequēs rursus intellectus legit illud: quod inscripsit. Quāquam plerique uoluerint intellectum separatim a quibusque rationibus uel modis intelligendi denudari. Respondendo tamen dicimus: quod in hoc modo nō erit intellectus: nisi alia res ab intellectu. Quoniam intellectus in eo quod intellectus necessario oportet quod sit aptus natus ad intelligendum per intrinsecam & simplicem suam naturā. & quanto plus a corpore denudatur: tāto ad intelligendum liberior: quia potius sue nature ppius manet. Denique petimus an iste species concreata in anima erūt corporee aut spirituales. Si dicis quod corporee: turpe sonat: quoniam tūc aīe separate atque beate fuissent subiectum rerum corporalium: quod statim non potest. & si ponis quod species erūt spirituales iuxta uocabulum plures dabunt. & quicquid uere spirituale est utique in se iduisibile. Ibi enim nō datur pars extra partem. unde erunt plures res spirituales si inul cum ipsa anima. & si plures iterum petimus quum de intrinseca natura anime nō sint cur aīa potius cum eis intelligit quā per semetipsam. Et si species sunt idem cum ipsa aīa tūc aīa per se intelligit. Sed dicendo quod sunt cōcreate. nequaquā idem si modo nō cōcedes: quod aīa facta sit maior quā erat: aut uero quod suapte natura has species habet: quod si sic tunc nullatenus potest ab eis separari. & ideo per se intelligit.

Qua de causa theologi in principio explanare utantur: qualiter pars sine eis repugnātia manere queat. Cap. xciii.

Theologi ob maiorem honestatis cultum principio probat solēt dicta eorum posse sine aliqua repugnantia manere. Deinde probat: quāto eis melius apparet. Et philosophi irreligiosi leges spernendo locatur eis: quod religiosi philosophi moderate inscribunt. & credunt: uel saltem dicunt: ab ignorantia pcedere. Namque & illos timere dicunt: qui submisit uel humiliter loquuntur. asserendo quod parum in operibus dignis & eminentibus preualēt. at sepiissime uidemus superbos dilabi: & preualere humiles. & quoad ueritatem nescio que nam aprior uia a nobis ineunda sit: quā primitus aperiendo qualiter iterio nostra absque repugnātia esse queat. Quum deinde minus remaneat ad probandum. Qui autē in principio non bene impedimenta cōsiderāt: nisi quod per fas & nefas probare uolūt: uel suam partem defendere: ostendunt se potius opinioni quā rationi inherere. Nam dicere quod est & insuper plura argumenta adiungere facile erit. Quod nusquā a sanctis cum perfidia exactum comperimus: nisi quod cum humilitate que honestiora ac ueriora eis uidebantur litterarum monumentis tradiderunt.

SECVNDVS

Prologus in libro destructionis destructionū auerroys contra algazelem.

¶ Posteaq̃ totum hoc uolumē extra hāc partem perscripsi: fortuito quēdam libellum uidī: qui destru-
ctio destructionum auerroys contra algazelem intitularur. quum enim hec sit differētia iter religiosos
& irreligiosos: primo cēsus supra totum hūc tractatum pro corroboratōne dictorum algazelis iscribe-
re. Nam circa hāc materiam christiani: hebrei: & mauri simul aduersus quosdam philosophos nobis op-
ponētes cōuenimus. Verum aliquantulo in eo libello legens uidi difficultatem fere in uno fundamēto
uersari: hoc est utrum mundus creatus fuerit: quum rationes quoq; quas auerroys aduersus seruos dei
adducit in pluribus aliis locis easdem asserit. & quia priusq̃ istam decertationem uidissem: huiuscemodi
erroneas opinitones impugnaui. Nunc mihi facilius erit aliquid contra dicta auerroys exaggerare uel
transcurrere. Quoniā autem hoc sub paucis consistit pag. subnectam. nisi iquātum me idipsum uidisse
ostēdam. Sed forte difficillimum erit tot uersutias & sagacitates eradicari: si modo dices noluerimus in-
quitates. At uero reminiscens quod in rebus agibilibus libenti aīo semper cum uitiosis aut spernendi-
bus leges i adolefcētia occurrere & obitare consueui: hactenus licet senectuti inheream: idem desideriu
remanet eo quod auerroys irreligiosus erat. & deum suum ignorabat. Semper enim maximam partem
mei itētus aduersus eosdem obtinui. ¶ Pauca uero dicta ab auerroy & algazele accipiā: nisi inquātū
probetur uerum esse algazelis intērum. Et sicut auerroys & peripateticorum secta principiū sue doctri-
ne a diuinis legibus & religiosis philosophis deduxerunt: & nobis aduersari ceperunt. ita & equum ē:
quod eis opponamus. ut nusquam alii talem ignorantia secedentur sicut isti egerunt q̃uis se se disertis-
simos esse extogitauerint. Sed quia in istis istis & sensibilibus adeo impediti & offuscati erant: nō ha-
buerunt locum cognoscēdi diuina: eo quod diuina & mūdāna ualde sunt iter se dissimilia. Et hic opor-
tune auctoritatem mercurii trismegisti adducere possumus. qui ita iquit. Impossibile est diuina & huma-
na simul itelligere. Et alibi si deum itelligere cupis teipsum fac deum: qui quidem philosophus i altissi-
mis & sapientia & pietate fuit aristotele prestantior. ¶ Aliud quoq; poetarum exēplū insinuare posu-
mus: ubi diuersas inferorum penas describunt: inter quas aiunt: quod quidā donec uixerunt dediti sue
runt cibis & potibus. & pro eorum punitione habent poculis quamplures diuersos atq; odoriferos fru-
ctus & aque liquores. usq; ad barbā pertingētes: & ualde sirlunt: & iamescunt. nec eosdē nandisci pos-
sunt. Dum enim fructus accipere uolunt: donec caput extollunt: ut ore pertingant illicet effugiunt: &
aqua itidem dum sirlunt ab eis distollitur. Quocirca assidue anime cruciantur i medio ciborum existi-
res: nec unquam desiderium placare possunt. Quod utiq; non immerito esset irreligiosis attribuendū.
Nam eorum fantasia in cibis & potibus consistebat: quia insensibilia & transitoria tractabant: & sic sem-
per ante oculos idē habuerunt: & nūquā ad sublimia animarū & uite necessaria puenire potuerunt.

Prologus Auerroys in libro destructionis destructionum cōtra algazelem: & respon- sio in plerisq; eiusdem prologi.

Cap. xcv.

¶ Ad propositum materie deuentendo decreui in prologo auerroys inchoare. Ipse enim multa illic
tangit: de algazele condolens. Verum inquit: quod potius diligēda est ueritas: q̃ algazel. & ut circa au-
ditores plenam sibi fidem uendicaret. se ueritatis amicissimum fatebatur: qui demum seruendū aīo uerita-
tis aduersarios se expulsurū esse dissimulat. Sed non secus sibi q̃ ueneficis accidit. solent enim initio suo-
rum operum moderata uerba proferendo signum crucis agere: ut alios in errorem alliciāt. Et qd auer-
roys talis sit: euidenter apparet: ubi se amicum ueritatis pfitetur: & deum creatorem suum uituperat: &
de hoc nulla indiget probatione. quum diuinis dignitatibus impugnet: quoniam naturaliter est absur-
dum nō esse unam solam primam causam: & etiam plures esse primas causas. Quod si mūdus est ab eter-
no: nulla datur prima causa: quoniam ab eterno neq; prius: neq; posterius. ¶ Et si mūdus talis con-
dictio attribuitur: erit diuine dignitati absonum: si uero de nihilo nihil sit: neq; aliquid in nihilum reuer-
titur: nequidem aliquid: aliquid simpliciter nouum agere potest: palam sequit oīa equaliter esse ab eter-
no absq; prioritate & posterioritate inter ipsa quod uere est erroneum. Quapropter auerroym testari
possumus potius ueneficorum seu opinabiliū q̃ ueritatis sectatorē. ¶ Rursus doles de perditōe alga-
zelis: dicendo suam opinitonem ualde periculosā & ambiguā esse. Peto hoc ipsum qua ratione: quā-
do quidem algazel principaliter sua uerba ad aliam uitam ista perfectiorem dirigit. Iccirco uult deum
opititem suum honorare: ut celestis glorie locum adipisci mereatur. Tu uero qui rationalem animam
imortalē esse negas: & quod eadem sit ratio. quod bonum aut malum faciamus. Si hoc abnegas recor-
deris: quod de anima scribendo dixisti unum solum intellectum cōmunem & eternum esse omnibus ho-
minibus: tāquam una generalis itelligētia: ut sol ad nutriendum uel ad adiuuandum animalia: & penes
hanc fantasiam nihil periculosum in hoc mundo facere possumus: eo quod neq; deus neq; natura no-

bis aliquam penam imponunt: nec minus hic cōmunis intellectus aliquid tormentum suscipere pōt: si est talis: qualis separata intelligentia. Vnde manifestatur quod malitia impulsus dixisti periculosa eē al gazelis sententiam: quē & interdum laudas. falso tñ pronūciare uideris. nam talia effingis: ut leges in proluuiem seu declinationem multo maiorem deducantur. Quoniam autē hac tempestate non oēs al gazelis libros reperimus: & tuam iniquitatem cognoscimus. quoniam modo manifeste scirem: quod si deliter ipsum exposueris: quia forte est fictio ex teipso potius adinuenta: ut per te religiosos destrui uidereris. Dicis enim quod philosophie cultum obseruas: ac si tua eēt mater. At uero ut mecum ipse imaginor nec est mater nec cōsanguinea. Quoniam philosophia est ueritatis scientia. & quia philosophia est prius summa & recta ueritas: auerroys nō est eius sed scandali filius.

Quod ut mūdus ab eterno esse posset condecens erat potuisse a seipso esse. & quum hec pars sibi desit. sequitur quod creatus.

Cap. xvi.

Tractando utrum mundus principium habuerit honestum est: quod primo intelligamus: an in se ipso mūdus sufficiens sit per se esse & gubernari. Quoniam autem irreligiosi hanc partē minime inspererunt: nō pauca eos mentis caligo inuasit. quia ad hoc qd bene intelligatur: necesse est: quod omnia in principio uideamus: utrū deus per se sit sufficiens ad creandum. Vbi dicimus quod multo magis sit a se semper esse & sine aliqua dependentia aut iuuamine: q̄ mundum nouum plasmare. Nam aliquid extra se facere apud omnes est facillimum. sed a seipso esse presertim sine iuuamine erit proculdubio difficillimum. **S**ecundo est aduertendum an mundus per se esse queat. Et quia hoc satis initio huius libri probatum fuit: pauca subnectam. Dico tamen quod nec homo nec quodecūq; aliud animal elementum uel celum ualet ad per se essendum. Nemo enim seipsum perfecte extra unum ens intelligit. & ut quispiam per se esse queat oportet: quod omnia sua principia substantiam & accidentia distincte intelligat. & quia elementa celum stelle & planete non intelligunt se perfecte: nec sunt totaliter a quibusq; aliis distincta: nequidem aliquid istorum semper a seipso gubernatur: clare constat: non posse per se esse: ex quo dicemus: quod quēcūq; sunt & de se esse nequeunt: sunt ab alio depēdētia. At uero experientia comprobatur mūdum nō posse per seipsum esse. Vnde ab alio sequitur fuisse productum. si quis autē dicit nequaquam constare non posse a seipso esse: responderetur: quod qui de seipso esse potest: oportet nullam contrarietatem reperiat: & infinitam habeat potentiam: seu omnia subiiciat: uel comprehendat: & sibi itidem omnia pareant: & ab eis minime necessitet. Quoniam autem mūdus compositus est de diuersis partibus: quarū una non alteri pacifice aut sine repugnantia pareat: manifestatur mundum a se ipso non esse: & ideo ab alio. Si tamen inferatur: quod ab alio sibi simili procedit: nō recte consonat. Nam si similis esset non ualeret mundum per se dare: neq; aliū producere. Quapropter necesse est ab alio dissimili & ualidiori dependere: & quia dissimile seu alterius nature uel substance: decet quod sit distinctio inter esse prime causę & esse mundi eo: quod mundus non emanat a deo rāquā a propria substantia: & tali modo quolibet causa est prior sua dependentia. Que quidem prioritas in instanti assumpta: uel quod dicatur in tempore aut puncto: differens erit de eterno ad principiatum: & sic anteq̄ philosophi irreligiosi sua argumenta fundarent: hanc partem uidere debuerant. Namq; aliter frustra est elaborare. Et si irreligiosi hoc negare uolunt: honestum est: quod probent quomodo mundus per se esse queat. **S**i quis uero non assentiet in deo non esse prius & posterius preter instans tantum: ita ut sepius diximus in principio tanquam exemplum aspiciat aliam cōmuniorem uiam: que a quibusdā religiosis assignatur dicentibus deum uoluisse ab eterno mundum creare: & absq; moriōis uoluntate ipsum creare & permanente illa uoluntate nihil nouitatis interuenire potuisse. Deus enim in actu uoluit mūdum ab eterno creare: & sibi placuit: quod mundus in tali instāti determinaretur. Et si quis dicit: qd ista determinatio erat nouitas: Respondeo: quod nouitas est ex parte mundi & non creatoris: ex eo qd deus nil aliud determinauit: q̄ illud quod ab eterno in mente sua obseruat: quia semper idē sub una & eadem ratione exposulat: & uolendo creat: & determinatio seu nouitas est ex parte mundi & nō creatoris. Sed hec est uia aliquantulo latior. Deus enim non habet prius neq; posterius. Quapropter nō ē inferendum: quod ab eterno uoluit: & quod denuo rāquam per discursum determinauit. Quoniam in eo non est nisi unū solū instans: & in creaturis prius & posterius. **E**t sic ista uia dato quod bona tamen parum restricta. Nam quum dicit ab eterno deus habuit illud idem consiliū creandi mundum: & nō mutauit ipsum: quousq; creauit. in his uerbis significat uidetur: qd deus per tempus discurret: seu de priori ad posterius. & ideo dicendum est: quod inter deum & creaturas nullum ē medium: nequidem inter eternū & creatum. Et quia deus semper est: & non habet prius nec posterius: quo ad ipsum nō potest dici: quod habeat prioritatem antequam mūdum creet: tamen est semper: & creature non semper: Sed esse suum non respicit prius neq; posterius. Quamobrem nō est dicendum sibi quicq; noui accide

SECUNDVS

re in creatione mundi uel aliter. Quum omnia sua i uno solo istati sint: licet ex parte creaturarum eo qd principium habemus: deum dicimus esse: priusq quod nos sumus: & etiā de facto deus datur: quando nos non sumus: hoc est in quando eterno & nos non sumus i quando eterno sed principio.

Quomodo deus nec antiquus nec iuuenis sit: nec sibi aliquid accidens interuenire potuit: dum mundum creauit.

Cap. xcvii.

Prima questio iter algazelem & Auerroym cōsistit: utrū ab antiquo nou⁹ effectus euenire potuit. Ego autem nolo taliter accipere. Nam si dicere primū antiquū: intelligere primū creatū & sub tpe trāscurrēs. & sic deus neq antiqu⁹ neq iuuenis. Qm antiquū denotat: qd sit uetus seu plurimos annos habens: & iuuenis paucā etatē presupponit. **D**eus uero non mēsurat tpe nec senectute: nequidē iuuetute: ideoq dicā deū posse nouū effectū creare: q prius nō erat. Et ad hoc probādū uerba philosophorū iterferā: ubi aiunt: quod deus est summe simplex: primū ens: & nō cōpositū nec cōponibile: cui nullū accidēs interuenire potest. & pariformiter dicūt: quod eternus. Nūc autem circa p̄dicta attēdamus: & uideamus: si deus est etern⁹: nō habet principiū neq finem. Et si sibi nō sunt hec duo extrema: qdē nouitas uel cōpositio accidere potest. Iccirco iuxta philosophorum dicta. Deus potest mundum creare & agere: quod nihil ei de nouo accidat. Quoniam nouitas est ex parte mundi qui prius non erat. Sed postmodū est & sub tpe discurret. Verū i deo nō occurrit tempus ante: nec post: unde nil sibi interuenit quod semp nō sit: qā hodie aut heri circa nos intelligitur: & i deo nō est prius neq postertus.

Attamen q̄plures dū cōcipere nequeūt hoc presens i deo esse haud parū uacillant: & p tempus dīscurrunt ac si deus i numero annorum ambularet. **A**liā philosophorum auctoritatem habemus dīcentem deueniendum esse ad unum primum motorem: qui sic mouet quod non mouetur. & penes hec uerba deus in alio & extrinsece operatur: nec quodpiā sibi contingit. Itaq pōt mundum creare: quā non moueatur: nec sibi aliquid accidat.

De quibusdam uerbis contumeliosis quibus Auerroys utitur Algazelem laceffendo: & quod nemo operari potest: si ad illud opus possibilitatem non habet: Cap. xcviij.

Auerroys in sua respōsione multis cōtūellis Algazelē laceffit inquit. Valde admirādū est de hui⁹ hoib⁹ sermonibus: quoniā ipse uoluit sup thalamū philosophorū ascendere uel sedere: ut esset inter eos cōnumerādus: & forsitā Auerroys imaginabatur: quod philosophi eius irreligiosi essent p̄cipaliores i toto orbe terrarum: & ubi maior laus sibi dē inherendū. Sed nō solum perypatetici in hoc mundo gloriā sunt adepti: immo & quāplures alii. dico aut in hoc mūdo pp illos: q alter⁹ bonū hūc spem abnegāt. Quādoqde nihil honoris nec quietis i ipso hēre potuerūt. Nec perypatetici solū sunt philosophi: qm pleriq alii fuerūt: & sunt: & erunt. Quod si Algazel sedit quādoq sup thalamo irreligiosorū philosophorū cognita alia maiori ueritate surrexit & ide abiit. Assidue enī i ista & erronea opiniōe assistere magna pigritia denotatur: & ex magna pigritia magnū oritur peccatū. Et hic nō assumā uerba Algazelis quemadmodum decreui iā superius me iuxta p̄p̄iā determinatiōē p̄cessurū. Quocirca tātummodo uacabo ad probandum: quatenus Algazel ueritatem sequutus fuerit. Hic enī discordia inter eos uersatur: utrum in deo sit possibilitas an necessitas aut uero ecōtra: & peto Auerroym: quid p possibilitate intelligat. quoniam hic nō recte declarauit: cum possibilitate indicat ad futuras opatiōes. Et possibilitas dupliciter capitur: possibile siquidem pro potestate seu ualitudine ad operandū de presenti absq respicientia ad futurū iuxta uelle: & possibile potentiale inquantum quod creature non possumus opera nostra perficere in uno solo instanti: nisi partim in hoc nunc & partim in alio. Et secundum primum modum dicimus: quod deus habet possibilitatem idest potestatem operandi quicqd uult de presenti. Quia impossibile est qd qsp̄iā id: qd negt: faciat. Si uero deus mouet: hēt mouēdi possibilitas uel potestas quod idē est i deo i uno dūtāxat istati eterno attribuit. Et sic qm irreligiosi dnt habuisse possibilitatē ab eterno. Vnde si creare debuerat necesse erat possibilitatē ad actū deducere. Sequitur quod in deo accidens seu nouitas intercederet. Que tandē ista imaginatio est i deo temporalē discursum attribuendo: uidelicet quod si mūdū creat⁹ erat: oportebat mutationē recipere maxime qd philosophi cōcedūt: quod deus absq quod mutet siue immobilis manēs aliud moueat. & qā aliud mouet: palam sit illud tale esse sibi extrinsecum. Quocirca est determinata differētia prioritatis. & sic comprobā in creatione mundi non esse ponenda accidentia in deo. Quū enim de motu nihil deo accidat. Sequit̄ q minime de creatione aliquid noui interueniat.

Quatenus uelle sit per intrinsecam uoluntatem & nolle: per alienam & coacte. Vnde ostēditur deum maximam habere libertatem.

Cap. xcix.

K

¶ Vtrum deus uoluntario an necessario operetur aliquid explicabitur: quibus hic parum quum alibi de eadem differentia scribamus. & in principio dicimus: quod uelle est quoddam desiderium seu appetitus ad aliquid delectabile. & quia uelle ab intrinseca delectatione uel delectationis auiditate emanat: necesse est quod tale uelle liberum sit & non coactum eo quod iter uelle & nolle non est datum medium. Vnde dicimus quod unusquisque per uelle aut nolle operatur. Et quia uelle per intrinsecam uoluntatem oritur. & nolle ex alterius uel uel potentia clare apparet: quod qui coacte agit: siue non libere contra propriam uoluntatem agit: quicquid agit. Et quia deus summe simplex & prima causa a nullo cogi potest: ut ad extra operetur. & cogi non potest nisi ab altero: & tale alterum non datur: ergo deus ex proprio uelle absque aliqua coactione uel necessitate operatur. Nihil enim sibi deest: nec aliunde accipere potest: nequidem ab aliquo sibi quicquam elargiri. Quod si de proprio & intrinseco esse loqui uolumus: aliter est sentiendum. Deus enim est necessarius in seipso: uelit aut nolit. Sed semper uult esse: quia bonus & nos quoque dum uolumus sumus: uelimus aut nolumus: & ad aliquid extrinsece faciendum semper per uelle aut nolle operamur: tamen uelle pro nostra determinatione: & nolle pro aliena potentia: seu quod ab alio cogimur. Sed aduersus deum nemo occurrere potest. Quapropter sincere per proprium uelle operatur: presertim quod ubi est intellectus: ibi uoluntas: & absque alterius coactione semper suis operibus dominatur. Vnde apparet in deo liberam esse uoluntatem. ex quo nemo eam premere potest. Circa mundi creationem nunc me amplius extendam eo quod in aliis locis latius scripsimus. hic uero solum aperietur uia seu modus: quo pacto aduersus opinionem philosophorum irreligiosorum nos tendere debeamus: qui & diuinas dignitates abnegant. Vnde ante omnia necesse est meminisse in deo non esse prius nec posterius: & quod mundus non sit sufficiens per se esse: & in aliis inde locis. oportet quod ad rerum principia deueniamus: in quibus irreligiosi nullam habent nec ostendere possunt efficaciam. Sed per respectus simplicitatis compositionis & motus uariatione plura argumenta adducunt. Verumtamen in prima origine & fundamento paucam aut certe nullam habent probandi efficaciam. & ideo sunt ibidem constructi. Si enim affirmant mundum esse ab eterno: nullum quidem in eo ordinem assignare possunt. Quam diuersis partibus inuicem differentibus mundus constet. Quocirca non omnes ab eterno sunt equales. & si non equales minime ab eterno: quod est manifestum: quia mundus ex pluribus componitur: & necesse est ut deueniatur ad unum primum summe simplicissimum.

Vtrum sit unus intellectus aut plures.

Cap. c.

¶ Posteaque Auerroys & algazel aliquid de nouitate mundi in discursu tractauerunt de anima seu de intellectu disputant. Vtrum sit unus an plures: & Auerroys totaliter abnegat esse plures: nisi unicum gubernantem istum & illum hominem uel omnes simul. **¶** Algazel plura exempla adducit: quod si esset unus: ea que unus intelligit: alius quoque intelligeret. Auerroys hoc reprobatur dicens: potest esse quod sit unus intellectus in pluribus & diuersis corporibus: ut materia in pluribus manet loco subiecti: in quo quadam auctoritate platonis adducit: & deinde exempla de albedine & luce. Sed quia aliter sicut albedo ratione corporis separatur: falsum recedemus. primo quod nescit nec alicubi instruit utrum albedo corporea uel incorporea sit. Secundo quod non explicat quatenus inter se differant hoc album & illud album. Rursus quia istud exemplum nequaquam adducit ad propositum. quoniam albedo est totaliter diuisibilis & corruptibilis: & intellectus aliter se habet & albedo plurificata est. Et si intellectus est in eodem modo etiam sunt plures intellectus. Quapropter exemplum Auerroys tanquam falsum & deceptorium tenenda sunt. hoc enim album totaliter ab illo albo distinguitur ex eo: quod diuisibile & corruptibile: intellectus uero incorruptibilis & indiuisibilis ergo idem sit in obiectis. Et Auerroys non respondet algazeli: si unus est intellectus: quid sit causa: quod quoniam petrus intelligit non intelligit Alphontius. Quemadmodum uero tractando de anima late scribimus si unus esset uno intelligente: omnes alii intelligerent nec cum aliqua discrepantia. Si enim est unus eternus & simplex absque aliqua differentia operabitur: in quo non erit aliqua disparitas de isto homine ad alium hominem in modo intelligendi sed si de sensibus exemplum assumere uolumus: quantum sint compositi: parua est differentia inter sensum unum & sensum alterum in modo sentiendi. Quam si ego audio omnes istidem circumstantes eodem modo audiunt uel cum pauca differentia: sensus uero noster unicus sit in superiori preterit: uidelicet in materia uel substantia. Et quibus in superioribus causis unicus sit: in particularibus sunt dispares: nihilominus in operando conformantur. Sed intellectus noster ut patet multo magis inter se differunt. Non enim distinguunt utpote sensus istius a sensu alterius. Quapropter quod intellectus simplex sit: si fuisset unicus uniuersalis: omnes uno modo intelligerent: quod aliter exprimitur quia unusquisque in suis operibus intellectui cooperantibus uariis est a quibusque aliis. Namque aliquis inter plures manere potest: qui solus intelliget & deinde eorum quilibet suo modo diuerso intelliget: quod non fieret: si unus esset intellectus. Nec est dicendum quod a uariis corporum dispositionibus proueniat. Si enim decem uel uiginti homines in sua ultima dispositione & sanitate simul ponimus: semper multum & differenter inter se intelligent. ergo hoc tale intelligere differenter ab intellectu & non a materia procedit. Materia enim omnium illorum hominum apta est ad recipiendas intellectiones: ex quo fit: quod si unus esset intellectus equaliter intelligeret. & probatur quia illud quod nunc Ioannes intelligit: hic ad horam Martinus intelliget: & est in eodem preterito intelligere possunt. quia membrorum dispositio integra ambobus est: ut uno modo & in eodem statu intelligant. & sic diuersimode intelligere non potest a materia

neq; unico intellectu. plures ergo dandi sunt particulares intellectus. Non enim solum apparet diuersos esse in particulari: uerum et q; nō emanēt ab aliquo alio generali: ut sensus ab una substantia procedentes. Sed q; quilibet intellectus in suo esse uel creatione principium accipit ab aliorum esse distinctum. Et quā Auerroys cōparet intellectum cū prima materia dicēs: q; potest esse in pluribus hominib; sicut materia subiectum i pluribus hoc utiq; ad ephēios. Materia. n. est diuisibilis & extēsa per quātitatē molis seu habēs partem extra partem & intellectus uero non: nisi totum cōuerso.

Quomodo Auerroys ostendere debuerat locum: ex quo unicus intellectus sufficeret ad gubernādum omnes homines uel cum tanquam infinitum imaginari: ut ubi q; maneret. *Cap. cl.*

Hic ab Auerrois interrogandum est: si intelligit unicum uniuersalem intellectum i quibusq; hominibus: ubi nam cum collocet: quoniam sicut philosophi de intelligentiis loquūtur: uolūt eas in celo supra orientālē partem situare: & quod illinc celos moueant. Tandem tot intelligentias assignant: quot & orbes diuersis modis imaginantur: dicēdo unam intelligentiam posse unum motū tantū administrare. Et quum hec opinio tantopere diuulgata sit: ignoro qua ratione Auerroys dicat unum intellectū in diuersis hoib; tot intellectiones causare: & quod eas diuersimode administret. Quum intellectus sit eiusdem nature cū intelligentiis: & una ipsarum nō potest nisi unum mobile mouere: igitur nec intellectus: & homines quidem uarij sunt ac diuersos motus peragunt. Si autem unicus intellectus tot uaria gubernat ubicunq; ea sunt: ipse quoq; erit: & non in solo celo apud orientalem plagam: ut aiunt. Quod si nō aliud argumentū haberemus satis hoc sufficeret. Nam si penes opinionē istorū una intelligentia potest: unum tantū particularem orbem unius celli administrare & in ipso orbe unum dumtaxat motum dare & non uarios. Quomodo igitur una intelligentia eiusdem nature potest tot uaria in uariis hominibus causare & administrare. Et si forte inferat quod intellectus agens seu uniuersalis in omnibus hominibus tanq; in una sola specie administrat: similiter ac potius dicemus: q; potest una sola intelligentia in quibusq; orbibus unius celli: q; orbes illius in minori numero q; homines sunt & sub una specie. Dicunt enim celum de orbium congregatione tanq; specie constare. Nonnulli tamen hīc inter uallum ponere uolunt assignando partim uirtualiter & partim presentialiter: sed de hoc iam uisum fuit in alijs locis: quibus demonstrauius necesse esse: quod aliquāter unaqueq; res presens sit: ubi operari uult. Et prosequendo in hoc modo dicimus: quod homines sunt diuisi atq; separati inter se & unus ualde remotus ab alijs. Peto an intellectus uniuersalis separatur ad administrandum homini: qui est ab aliorum presentia remotus. Et si dicis intellectum separari falso proferis: intellectus enim indiuisibilis est. Quod si inferat tunc in illo homine ab alijs diuiso non esse intellectum etiam repugnat. Quia experientia stat in oppositum. Nam semper unusquisq; homo intellectualis est. Et si dixeris intellectum esse ubiq; tūc istinitus & magis q; tu de deo concedis. Et si uis intellectum esse i hoibus tantū & ubicunq; ipsi erūt minime hoc ipsum manere potest. Si enim manet i hominibus: qui iter se admodum sunt remoti. ita et necesse erit per totam illam distātiā quod intellectus ibidem operetur: hoc est per uias montes prata arbores & animalia: que iter homines & homines degūt. Quod nempe fabulosum esset scilicet: quod intellectus taliter ad intelligēdum extēdatur. Sol uniuersalis est circa omnia interiora: peto nūc utrum aliquādo deficiat ubi alias esse solet. & quod deficiat uel absit omnibus constat. Quando enim est i altero hemisphærio: aut supra antipodes: nos totaliter deserit: & quādo i aliqua cauerna: seu edificio sumus: sol a nobis disiungitur: & tamē non dicimus q; pro morte separatur: nisi q; sicut sol est unus: quis ad plura uniuersalis: neq; ubiq; esse: nec aliquo modo potest semper super uno solo loco eē. Nāq; eius officiū est ut nos dum potest tāgat: & denuo ad alia progrediatur: quapropter nullo modo substētat q; sit unicus tm intellectus i oib; hoibus. Itaq; cōfiteādū erit: qd qlibet hō particulāre intellectū ab alijs diuisum hēat. Alia similiter & quāplura exēpla adducere possem;: uelut de stellis & elementis ostēdēdo q; iter nō opant nisi ubi suis radijs attingūt: seu ubi cōtinua substantia preest. Quū uero elementa diuisibilia sint una ps pōt ab alia diuidi & remanere atq; ibidē opari. Sed intellectus nō pōt p partes diuidere. eo q; indiuisibilis qm ubi ps ibi totū. Quāobrē unus intellectus neq; i oib; hoibus eē: dūmō nō sit i motib; collib; & uallib;. qd uere ē absurdū & si protā circūferētā celi lune situat; atq; extēsus: et p oia elementa extēdit radiādo: ut cū hoib; cōtinuari possit: qd intellectui repugnat. Iā enī uidem;: qd quum sol sit plurium generabilis semper eandem conditionem obseruat calefaciendo & illuminando cunctos presentes: & reliqua generalia idem agunt. ex quo apparet non esse unicum intellectū uniuersalem: sed plures & particulares. Secundum quosdam philosophos prima materia est multiplicata in quibusq; particularibus corporibus ad minus in illis: que sub concauitate celli continentur: & prima materia in se est una. Quapropter inferri posset unicum intellectum eodem modo circa humāos esse. Talis uero oppositio ad rem nostram & nō aduersariorū agit. Si enim materia est i diuersis particularibus erit quoq; continua & in tota celi cōcauitate & etiam i ipsomet celo: dummodo celum dei

LIBER

una prima materia cum elementis conficit. Quin immo hoc modo omnes pariter materiales atque conluncti erimus. Quocirca si unus intellectus tanquam prima materia necessario conueniret: quod arbores lapides elementa & quolibet alie species essent intellectuales: quemadmodum materiales sumus: quod falsum est atque erroneum: quod unus intellectus sit in pluribus hominibus ueluti una sola prima materia in multis particularibus.

De pluribus inconuenientis contra tenentes unitatem intellectus

Cap. cii.

Auerrois in hoc loco indignatus contra religiosos multa impossibilia applicat: & non solum in lege uerum etiam in naturali philosophia. Quoniam secundum ipsum aut alios sibi similes philosophos: intelligentie indiuisibiles atque immobiles sunt: saltem immobiles de loco ad locum: Et si unus intellectus numero in omnibus hominibus: esset necessario diuisibilis & plurificabilis. Dicunt enim hunc intellectum esse in quibusque particularibus: tanquam in fundamento: ergo necessario talis intellectus erit diuisibilis & plurificabilis. Quia diuisi plures homines sunt: & similiter oportet quod mobilis sit. nam corrupto hoc homine: oportet quod ab ipso intellectus recedat: & quod dum aliquis generatur ad eum uadat: & he transmutationes locales sunt. Sed de sole comparatiunculas agendo: nihil prodest: ut iam in pluribus locis demonstrauimus: quia sol non associatur magis alicui corpori: quam in quantum corpus coram sole assitit. ideo intellectus: quum non sit infinitus: nec ubique: quis in celo apud orientalem partem maneat: non potest esse in omnibus hominibus. & inferendo quod sit ubique: homines sunt: si est unus indiuisibilis intellectus: oportet necessario quod sit per quaslibet vias existentes iter homines: qui separati manent: quemadmodum dictum est. & ista opinio ferme idem erit: cum illa opinione tenentium hominem in communi. Nihilominus homo in communi uel natura melius stare potest: quum ipsum diuisibilem imaginentur: & ideo: sicut Auerrois presumebat: se maximum esse philosophum: debuisset potius probare: quatenus possent sue opiniones admitti.

Quod Suesia non uidetur equali bilance inter algazelem & Auerroym: in hoc libello exposuisse.

Cap. ciii.

Super hoc libello destructionis destructionum nouiter commentatus est Augustinus nyphus de Suesia: & fortasse fideliter commentatus est. Tamen aut quod ego fallor: aut quod ipse quantum potest partem Auerrois sustentat. Nos uero in opinione nostra confirmamur. Quippe quod & in principio sui prologi se quodammodo philosophum ascribit condolens & dicens: paucos hac tempestate philosophos esse: qui philosophiam defendere conentur: & inter alia plura cuiusdam similitudinis recordor: quam inter eam & particularem intellectum subnectitur: in quo apud religiosos & irreligiosos philosophos magna consistit difficultas: & ibi Suesia tenere uidetur partem intellectus uniuersalis: & talem comparationem agit dicens. **Q**uemadmodum columna est dextra aut sinistra non per se nisi mediante ordine plurimorum hominum nec ulla in ea nouitas reperitur: ita & intellectus diuersos homines aspiciendo est anima in pluribus. Hec autem comparatio in duobus potissime discrepat. primo quod columna non est dextra nec sinistra: & nec ipsa nec eius pars in uno neque in diuersis hominibus manet: nisi quod nos dicere possumus dextram uel sinistram columnam respectu nostri. Et isto modo sicut in columna non est dextrum nec sinistrum: uidetur nullum esse intellectum: nisi in quantum nos ita esse dicimus. **Q**uod si iners per accidens esse dextrum aut sinistrum in columna: respondeo: in columna non esse tales considerationes: & conditiones nec per accidens nec per substantiam: & in nobis reales & substantiales intellectus sunt: quis nec dextrum nec sinistrum ponamus. **P**reterea ista non est comparatio secundum mentem Auerrois: quia dicit intellectus est in actu licet uniuersalis: ut omnes gubernare queat: & hominibus intelligentiam prestare. ideo comparatio columnae non est ad propositum: maxime: quod: ut iam ostensum fuit: intellectus indiuisibilis est: & si unus solus atque uniuersalis: impossibile esset: quod similia accidentia particularia pati posset. Quamobrem similitudo uel comparatio luminis & albedinis atque huiusmodi: sine proposito sunt: eo quod generabiles & corruptibiles: & ideo mulieres uniuntur: & quandoque diuiduntur: intellectui uero non accidit aliquid simile: unde apparet Suesiam honestius pro legibus quam philosophis irreligiosis in hoc loco diuise: licet quod postmodum in aliis operibus aliter atque rectius sentire ostendit.

Altercatio uel disputatio inter Algazelem & Auerroym: utrum dandum sit infinitum.

Cap. ciiii.

Magna inest altercatio inter Algazelem & Auerroym: utrum sit dandum infinitum: & in hoc de quo altercantur nullo pacto infinitum inueniri potest. Semper enim magis ac magis dari posset: nam pro animarum multitudine & motuum celi accipiunt: & tandem Auerrois in sua

probatione deficiat. Quoniam penes argumenta eius dari potest infinitum: hoc modo: quod fugiendo infinitum numerum motuum & animarum dicitur: ea que hodie sunt cras non erunt: quoniam in priuationem trāseūt: & quo ad hanc uiam cōcedit: quod si durassent omnes aīe ī particulari: que fuerunt sunt & erunt fuissent infinite. Et hac parte concessa: sat est nobis ad intētum nostrum obtinendum. Quia accipiemus illas que fuerunt sunt & erunt: & unum infinitum facient: licet non sint omnes anime in uno tempore: sed in diuersis temporibus in actu. Vnde infinite precipue: quod est alia differentia seu diuisio inter hos philosophos ad nostram corroborationem spectans: & talis est: uidelicet: utrum anime in particulari remaneant! Quocirca Auerrois incongrue suum intentum est consequutus: tandem quo ad ueritatem pro nulla istarum uiarum possumus infinitum assignare: semper enim ibi augere possumus: quoniam similia multiplicabilia sunt: sed quia nos ea augere ac minuere possumus: infinita esse nequeunt.

Quomodo penes rationem & easdem auctoritates: quas alibi philosophi scripserūt: necesse sit infinitum assignari.

Cap. cv.

Quod autem infinitum sit aliter est probandum: sed pro nunc dupliciter infinitum probabo. & in primis unum duntaxat infinitum esse posse: plura enim infinita repugnant: & ueluti iam superius probauimus: mundus a se esse non potest: & quia non a se: & uidemus ipsum esse in actu: manifestatur: qd ab alio procedat: qui non est sibi similis. Quoniam si similis eum formare nequit: & quia oportet quod dissimilis sit: & non eiusdem substantie: necesse erit quod creator uel formator sit distinctus priusq̃ mūdus. & quia mundus est posterior: habet principium & ad formandum aliquid nouum uel quod prius non erat oportet quod simul cum uoluntate creandi infinita sit: potestas ad causandum siue ad deducendum illud uelle ad similem effectum. hic enim infinita est distantia ex parte non essendi: quum ibi non sit: unde principium assumatur: igitur infinitus est qui tale opus agit. **I**n secunda uero probatione aliquam uitā philosophorum accipiemus: eo quod ipsi consitentur deum primum ens: summē simplex: ac perfectum esse: a quo omnia dependent. Peto nunc si deus est summe perfectus & simplex: nec quicquam sibi accidere potest: & cuncta ab eo dependent: quoniam modo in maiori quantitate nos eum considerare possumus: citra id quod est. Quum enim summe perfectus ac simplex sit: plus habet q̃ nos numerare uel considerare possemus: & totum hoc est in actu de presenti. Quoniam non potest quicquam esse magis ante nec post: neq̃ nos ualeamus ad considerandum aliquid quin sub deo cadat: seu quod sub eo non intelligatur: & talia sunt necessaria ad uerum infinitum: quum sit unus omnia comprehendens. At uero propter multitudinem nequit infinitum fundari: nec est aliud infinitum preter illud cui aliquis terminus poni non potest. nam penes quoscuq̃ sapientes: omnia a deo dependent: & ideo omnia sub eo continentur. Quod si dixeris numerabo & distinctiones faciam: Recordare: quod iam dixisti omnia a prima causa dependere sub qua cuncta continentur: omnes numeri: omnes distinctiones: atq̃ omnes considerationes. & ista non comprehendunt suam primam causam: quam obrem prima causa infinita est. Quoniam non est aliud infinitum: preter illud quod omnia complectitur: & a nemine comprehendī potest: nec sibi aliquis terminus constitui: nisi quod semetipsum intelligit. Et quia deus hec omnia a philosophis concessa possidet: palam restat: quod infinitus sit & ubiq̃ manens. Quod latius in suo loco demonstratur. Videlicet q̃ nihil facere: nequidem imaginari possumus: quin cadat uel intelligatur sub prima.

Qualiter cum deus actus purus sit: necessario est infinitus: & in modo intensiue: non autem extensiue. Eo quod equale habet posse esse: uelle: & intelligere: & quod per opera immediate ab ipso exorta: probatur: infinitum esse: cum in uno solo intuitu ordinem intrinsecum sempiternum atq̃ infallibilem in dependentibus ponit.

Cap. cvi.

Nunc uero per ea que in superioribus capitulis posita sunt: sub paucis probare possumus: deum infinitum esse. quoniam primus omnium rerum: & primo oportet unū tantum esse: nam si plura: tanquā priā ponerent: nullū primū esset: nā in eo mō qd plura infinita nō concedūtur: nec qd plura priā. & q̃a penitus primū: sequitur simplicissimum eē: siue ab oī cōpositōe alienissimū. Quamobrem non de actu & potentia constans: sed de actu solo: uel de potentia sola. Cum actus & potentia duas naturas non autem unam solam dicant. Et due nature simpliciter prime: stare nequeunt: nisi una tantum. & quia una & non plures oportet perfectiorem quam cogitari potest esse. qua de causa deus non est potentia: imo purus actus: & in puro actu nulla dat extēsiō. qm̃ extēsiō pprietas materie est: & ubi nulla extēsiō nulla acquisitio nil magis nil minus idies fieri pōt: nisi id qd ē nūc & semp. Nā si de9 ī discursu tanq̃ de pri9 ad posteri9 seipsum & oīa alia itelligeret: nullatenus actus purus esset: cū ī eo tūc magis & minus in

dies contineret: quod in actu simpliciter puro stare nequit. Et sic dum cōceditur deī infinite duratiōis esse: ut recte loquamur: de hoc nūc assumēdū est: nō autem de aliqua itēsa duratiōe: cum actus purus nullam habeat extensionem: & tamen duratio dei seu uitae: quīs de uno solo instanti absq; prius & postē rius dicat: eodem instanti & semper considerando in hac semper eternitate lere tanq̃ extensio representatur nobis: capiēdo in modo nostro sed in deo nulla est extensio. Et id quod nullam habet extensionem omnia ea que potest semper in hoc nunc potest quoniam nil indies sibi uendicare quit: cum nulla compositio nulla adherentia ei accidere queat. & quicquid per discursum: scientiam: aut aliū quid aliud acquirere potest: componibile est: atq; magis & minus in se recipiens: que proprietates de materia est: non de puro actu. ¶ Et quia deus purus actus: proculdubio constat posse in uno solo instanti ea que semper: & pariter si assumendo semper in duratiōe in uita aut alijsmodi infinitus est: omnino infinitus in uno solo nunc: quoniam extensioe nullo modo infinitus esse potest cum nullam habeat extensionem. De communi sententia philosophorum est infinitus extensioe: ergo multo magis est concedendum intensioe. nam cum prima materia generabilis & corruptibilis sit infinita: in potentia extensa ad plures uniones & diuisiones agendas tum congregandi & tum disgregandi: multo magis actus purus: cum multo perfectior intensioe infinitus. quoniam actus & potentia contrarii sunt: seu in natura omnino diuersi. Vnde si potentia sic uel sic per extensionē in dies operādo infinita cogitari potest: per uiam retrogradam actus purus infinitus capiendus est. uidelicet: absq; aliqua extensione atq; acquisitionibus in dies assumptis. Quocirca concedere oportet deum intensioe infinitum esse: cum nullam habeat extensionem. ¶ Sub quo ordine Aristoteles in libro de bona fortuna ait. Deus bene uidet preterita presentia & futura. Et animaduertendum est: quod in actu puro idem est uisio intellectio cum essentia uel esse ipsius actus. nam si actus purus non esset: omnia preterita presentia & futura unico actu uidere non posset: quoniam operatio infinita est quum non tantum totus mundus: sed seipsum deum & omnia que fieri possunt: simul intellectu comprehendit. Et quia in ipso deo magis & minus non datur: quia actus purus necesse est concedere esse suum intensioe: uidelicet: in hoc presenti infinitum esse. Cum operatio eius intrinseca infinita sit: que intrinseca operatio: & deus idem: non autem aliud & aliud. ¶ Et ut facilius concepiatur qualiter deus intensioe infinitus sit aliqua exempla de operationibus nostris: hic adducemus. Nam quamuis ualde compositi & imperfecti simus: multa unico actu in hoc presenti intellectu comprehendimus: que infinita sunt: aut aliquos modos infinitatis habent. dato quod confuse intelligamus: sed tamen uerum. ¶ Nam hec est uera: de presenti & a nobis intellecta. omnes homines sunt rationales: & nullus fuit homo: est: neq; erit: quin rationalis sit. Vnde unico actu cognoscimus: preterita: presentia: & futura. ¶ Hec est uera. omne animal est substantia animata: hic de uariis animalibus intelligimus: sub qua intelligentia preterita: presentia: & futura: cadunt. ¶ Etiam uniuersalius intelligimus: ita dicendo. totus mundus constat de actibus: & potentiis: & suis adherentibus. ut sunt forme: materie: actiones: & passionēs: tanquam partes integrales simul in debita correspondentia congregate. Vnde unico actu presenti: totum mundum intelligimus. sed quia imperfecti sumus: atq; nūmum compositi: scire nostrum non conuertitur simpliciter cum esse nostro. sed in deo quia perfectissimus scire & intrinsecum esse simpliciter conuertuntur. Et quia cognitio eius infinita: intrinsecum esse: uel essentia etiam intensioe infinita. ¶ Amplius de sententia sapientum atq; de necessaria ratione: primum esse a quo omnia dependent perfectissimum est: & sic a non nullis actus purus: ab alijs bonum: a quibusdam unitas ens exemptum: & per similes denominationes denominatur. Causa: quia cum primus omnino sit simplicissimus: simplex est: & summa simplicitas idem quod actus purus est. In actu puro uero nil magis nil minus datur: unde concedere oportet posse & uelle esse equalia in deo: nam si hoc magis & illud minus: non esset deus perfectissimus seu actus purus. ¶ In qua equalitate uirtutum seu perfectionum infinitas arguitur. ¶ Nam a natura omnibus entibus intellectualibus: uelle uno solo actu de hoc presenti: omnia que fuerunt: sunt: & erunt: comprehendere. Tandem i creaturis deficit potentia: sed non deficit omnino omnis cognitio de preterito & presenti: & etiam scimus futurum esse: dato quod distīcte nesciamus: quomodo erunt ea que uentura sunt. sed uoluntas nostra integre seu plene uellet intelligere in hoc nunc omnia que fuerunt: sunt & erunt. Vnde si intellectus noster cum ipsa uoluntate equipararetur: unico presenti actu infinita intelligeremus. ¶ Nun c sic. In deo sunt equalia uelle intelligere & posse: concedendum est: infinitum intensioe esse. Quoniam uelle intrinsecum: & esse seu essentia ipsius conuertuntur. & quia uelle infinitum substantia uel esse infinitum. ¶ Et inferendo quod uoluntas dei cum posse conformatur: & quod posse est finitum: hoc negatur tanquam falsum a natura. Cum omnes res saltem intellectuales uellent omnia unico intuitu comprehendere. & cum deus summus intellectualis sit: si per exemplum ab his inferioribus ad superiora ascendendum sit: omnino asserendum est: deum in summo gradu uelle omnia que fuerunt: sunt: & erunt: unico intuitu comprehendere. Vnde potius est dicendum in summo perfecto: quod posse assequitur absolutam uoluntatem: quam quod uoluntas declinetur: ut cum esse limitato equiparetur: cum hoc penitus contra naturam uoluntatis sit. & posse omnia unico actu com-

prehendere: non est contra naturam summi perfecti. Quia uelle ea que perfectionem dicunt ubiq; recte sonat: presertim ubi per nullam naturam limitari potest. Tandem infinitatem uolendi atq; infinitalibus agimus: ut de angelis: de animabus rationalibus: de celis: elementis: animalibus: aut similibus: limitatas perfectiones ponemus: eo quod aliquam limitationem a natura siue per primum ens possi- tam habent. sed cum deus per seipsum exemptus sit: & primus omnium rerum siue naturarum: a quo limitari potest: non a natura non a seipso. quia nullus agit siue generat seipsum. a quo ergo limitatur? Et cum esse exemptum de necessitate infinitum: omnia alia uero finita: quomodocunq; assumantur. Licet quod plura fundamentaliter: ut angeli: anime: celum: elementa: sine fine durabunt. eo quod in fluxum & fauores continue a deo habent. sed de se perpetue esse nequeunt: quoniam nulla res pre- ter deum ad essendum per se ualet: nec quidem duratio in discursu sine fine significat infinitatem. quo- niam plures res perpetue aut sine fine sunt: & infinitum unum tantum esse potest. Preterea per- uiam motus: siquidem multi multa dicunt: asserendo quod secundum Aristotelem: & ad accommoda- tam rationem. prima causa inuenitur: eo quod iuxta hunc ordinem non datur motus sine motore: nec quidem e conuerso. Et quia primum celum non habet: unde moueri: nisi a prima intelligentia. & pri- ma intelligentia est primus motor: seu prima causa: dicendum est: quod causa prima particulariter: non autem uniuersaliter mouet. Et quicquid ad unum opus tantum determinatum finitum est: prima cau- sa est huiusmodi: uidelicet: ad primum celum tantum determinata: ergo finita. Sed contra hanc obiectionem plures habemus auctoritates atq; naturales rationes. Et in primis ita dicimus secun- dum Aristotelem. est deueniendum ad primum motorem: qui sic mouet: quod non mouetur. Vnde hoc concessio nullatenus primus motor omnium rerum mouet naturaliter secundum quod alii motores mo- uent. Nam omnis naturalis motor: saltem aliquantulum in mouendo mouet: deus mouet & non mouet- tur: igitur non est naturalis motor: nec quidem ad similitudinem eius aliqua intelligentia potest moue- re. cum hoc mouere & non moueri: de motore primo sit. Et sic cum nullo alio habet similitudinem: per que alie intelligentie moueant. Quocirca concessio quod deus mouet & non mouetur: pariter concedendum ipsas uoluntarie non autem necessario mouere. Et cum uoluntarie & uoluntas sit ab- soluta: non super unum celum deus mouet aut rectius prouidet: sed pariter super omnes alios motus. Et hoc conformatur cum communi sententia asserente: omnia a deo dependere. Et si ipse tantum ad mouendum unum celum determinatus esset: alii motus non dependerent a prima causa. Vnde prima intelligentia mouens supremum celum: non est deus: cum in primo esse sic uniuersalissimus super om- nes operationes sit: non enim ad unum solum opus determinatum: & habet posse super omnia pro- uidere: eo quod mouendo seu operando nil defatigatur: & omne naturale agens in agendo aliquan- tum repetitur: deus in operationibus suis nil mouetur: ergo nil repetitur: cum nulla operatio ubi repa- tiatur sine aliqua alteratione datur. & alteratio sic sic motus est: deus operatur sine alteratione uel mo- tu. Constat in agendo nil repati: & quicquid sine motu agit: atque repetitione esse exemptum est. & quicquid esse exemptum: infinitum: cum super omnia absolutum. Quamobrem dum per uiam motus naturalis primum motorem querimus: nullatenus in aliquo particulari motore: uidelicet ad unum opus tantum determinatum quiescendum est. Cum omnis naturalis motor in mouendo aliqua- liter moueatur de loco ad locum simul cum re mota motio ad ubi aut saltem alterationes. & quia in re- bus mobilibus sic uel sic non inuenitur ultimata seu summa perfectio: arguimus: hec omnia mobi- lia ab aliquo supremo immobili atque exempto assumere ordinem essendi: atq; manendi. Cum nul- la res mobilis seu alterabilis per seipsam esse possit. Et sic postquam per motus & motores super om- nia naturalia decurrimus: & inualida ipsa reperimus: ad unum solum esse exemptum: supremum: super omnia prouidens: deuenimus. Nam dicendo quicquid mouetur ab alio mouetur: intelli- gendum est ab aliquo superiori: administratur. omnis naturalis motor aliquantulum in mouendo moue- tur: sequitur omnem motorem naturalem. habere aliquem superiorem omnino immobilem: per quam uiam ad unum superius exemptum: super omnia administrans deuenitur. tamen libere prouidet: nam cum primum esse omnium rerum actus purus sit: nullo pacto aliqua adherentia in eo stare potest: sal- tem intrinseca. Et omnis necessitas: assumendo in eo quod aliter non potest se habere: intrinseca est. unde si deus necessario mouet celum aut aliquem alium actum: in rebus dependentibus operatur: ne- gandum est quod actus purus sit. Cum hec operatio necessaria: in aliis proculdubio compositionem intrinsecam dicat. probatur de ratione naturali & sententia sapientium: deum esse actum purum con- stat nil in aliis rebus necessario operari. Et de tali esse exempto super omnia gubernante: considerauit Aristoteles: dum dixit. Deus bene uidet: preterita: presentia: & futura. & in libro de regimine prin- cipum ait. Deus gloriosus nihil ociosum siue uacuum fecit in naturam. Et in libro de bona for- tuna. Deum dignificamus existentem dominum: ut digne distribuat bona: & mala: uideli- cet deum oramus ut premia ipsetat bonis: & penas malis. & in his auctoritatibus non in eo modo quod in physica: sed secundum religiosos circa altissima loquitur. nam dum de physica agebat in tempore iuuentutis ut fuisse. Nunc enim aut quod operari ueniam placet: aut uero ad deteriora deducti per maiori pre: ea quod periora ab Aristotele

le tradita in gymnasijs nostris principalius leguntur. **C**Amplius negantes infinitatem dei nimum in operibus eius ad extra instant: ita asserendo. Deus mouet primum celum: & mouet ipsum immediate: id est sine iuuamine uel interpositione alterius auctoris: & quicquid immediate operatur: cum auctore suo similitudinem habere debet. deus mouet celum primum immediate: & motus celi non perficitur totus immediate uel sine aliquo medio: sequitur deum non esse infinitum. Cum de infinito sit sine medio uel tarditate: quicquid uult perficere. **C**Sed hec obiectio quamuis a pluribus fiat: sub paucis atq; facillime solui potest. **C**Et in primis ita dicimus. a natura repugnat duo infinita esse: & si motus celi infinitus intensiue esset: aut sine aliqua motula totus perficeretur: tunc duo infinita darentur: uidelicet deus: & motus celi: quod stare non potest. Vnde oportet aliam uiam inter infinitum & res finitas inuenire: ut simul conuersari possint. Quoniam infinitum non potest causare alterum infinitum: & nulla res per ea quesieri non potest: cognoscitur: nisi per ea que operatur uel operari potest. **C**Quocirca reuertendum est: ubi negantes infinitatem dei dicunt ipsum deum mouere immediate: que proprietas soli infinito siue esse exempto attinet: omnes alie res uero mediate mouent: aut operantur: ea que actu sunt. Nam cum omnia a deo dependeant semper ab ipso: aliquid iuuamen per continuum influxum tanquam medium exposcunt. Et quia deus immediate operatur: potestatem infinitam essentialiter in seipso dicit. & sic in omnibus operibus suis ubi immediate agit: opus ab infinito operatum est. **C**Et sic in sacra scriptura habetur ipse dixit & facta sunt: ipse mandauit & creata sunt. Et cum solo uerbo seu uoluntate quicquid uult operari infinitatem in seipso denotat. **C**Tamen operata ad extra semper finita exeunt. Eo quod plura infinita non conceduntur: sed unum tantum infinitum. **C**Nam in eo modo quod deus ex parte sua ab eterno creat: eo quod prius & posterius non habet: nihil unum solum instans: quod eternum dicit in quo deus operatur. **C**Et tandem creature principiata exeunt: & nulla earum eterna: pariter finite: quoniam principium habent. & nil principiatum potest eternum esse: & nullum eternitatis infinitum. Et nihilominus per creationem seu dependentiam: per primum signum essendi unum solum supremum exemptum super omnia: hec dependentia esse cognoscimus. Et quia dependentia siue creata non ualent ad essendum per se. Eo quod finita i essendo atq; posse sunt: necesse est concedere: eam primam causam de qua omnia hec dependent intensiue esse. eo quod sine medio operatur: & producit nouum esse sine aliqua materia: substantia: uel accidente presupposito: que operatio per nullum finitum auctorem fieri potest. Et quod deus creet nouum mundum: nulla materia presupposita: in locis suis patet. **C**Præterea iuxta processum Aristotelis: dum decurrendo per omnia entia causam primam querit: necessario probatur: deum intensiue infinitum esse. Licet quod hec uerba non dicat. uidelicet: intensiue & extensiue sed omnino infinitum denominat ipsum: & tandem actum purum. In quo nullam ponit extensionem. In omnibus alijs rebus siquidem aliquam considerat extensionem: eo quod dum mouent mouentur: & secundum Aristotelem ipsum. Quicquid mouetur habet partem in loco a quo: & partem in loco ad quem: per ipsum omnia præter deum mouentur. igitur omnia præter deum habent partem extra partem: & quicquid partem extra partem habet: tanquam de actu & potentia constare dicit: siue de actu & possibilitate. nam si de actu & potentia non constarent: tanquam deus se haberent: uidelicet actus purus: nulla res nisi deus actus purus: sequitur omnia alia partem extra partem habere: licet aliqua res magis & aliqua minus. **C**Incorporea liquidem magis de actu: & minus de potentia: & nil de propinqua corruptibilitate: nec quidem de magnitudine molis ueluti corpus est. **C**Corpora uero multa sunt: & de natura generabilia: & corruptibilia. Vnde de quia inter dependentia una res multum de actu: & parum de potentia habeat: alia uero econuerso: que dam res sine magnitudine: siue extensione uocantur respectiue ad alias: que de magnitudine molis constant. præsertim dum de re & re compositæ: non constant nisi in una simplici natura considerate. Et si angeli & rationales anime: quia incorporei & absq; compositione de re & re sunt: quamuis de actu & potentia consent: simplices eos uocamus: atq; sine magnitudine uel extensione: & tamen quia dum mouent: mouentur: arguunt in se aliquam continere extensionem: seu partem extra partem. Et ubicunq; pars extra partem ibi iuuamen & detrimentum ad extra uenientia: cadere possunt. **C**Et quod ita sit: probatur. nam angelus. & rationalis anima indices de acquisitis ad extra uenientibus: magis & magis scire possunt: & in his que acquirunt gaudere. Et quia gaudent in acquisitis etiam tristari possunt: a natura sumendo. Et si nullam haberent extensionem: impossibile esset quod indices aliqua noua sibi uendicare possent: nec quidem in his acquisitis gaudere: uel tristari. **C**Quapropter male imaginantur: qui dicunt animas rationales se habere: tanquam punctus pensus sine aliqua extensione: nam si omni extensione carerent actus purus tanquam deus essent non sunt actus purus: igitur aliquam habent extensionem in qua gaudium & supplicium cadere possunt. **C**Et ubicunq; gaudium & supplicium ibi aliquid exposculatur auxilium ad extra eneniens. Eo quod res necessitate durare possint: & quod omnes res præter deum necessitate sint: patet dicendo: quicquid mouetur ab alio mouetur: quoniam ab alio noueri auxilium est: cum sequatur per seipsum non ualere. Vnde querendo summum perfectum deuenimus ad unum primum qui mouet: & nullatenus moue

tur: eo quod actus purus in quo nil magis nil minus cadit. & sic nulla acquisitio: nulla augmentatio: nulla diminutio: nulla obliuio in deo ingreditur: sed eademque sunt nunc & semper. ¶ Et hoc semper in eo modo se habet absque acquisitione & obliuione omnia comprehendendo simpliciter: infinitum intensiue dicitur de quo operante manendo immobile de necessitate omnia alia que sic uel sic mobilia sunt auxilium manendi exposcunt. ¶ Et quod deus infinitus sit in operibus eius probatur. Cum opera eius in mensurata in uno solo istam ordinem assumant: ab ipso deo infallibiliter per semper: & ordo sempiternus tantum quod mundus durabit: a nullo constitui potest: nisi ab infinito auctore: unde concedendus auctor infinitus omnino est. de quo omnia infallibilia ordinata assumunt eam infallibilitatem sempiternam: sequitur deum infinitum esse: & quod talia infallibiliter in uno solo intuitu ordinata inuentantur latissime in omnibus generibus & speciebus: patet. Nam idem ordo que in principio deus posuit: nunc manet: & semper quod homines generentur durabit. Et generatio non cessabit: si deus eam non prohibet: & in eo modo quod ordo in specie hominum durat: de omnibus aliis conditionibus immediate per deum positum intelligendum est. & tamen in respectu nostro non in hoc presenti: sed iam per plures annos elapsos in ordines intrinseci semper infallibiles in omnibus speciebus positi sunt & ordo seu proprietas sempiterna in rebus transcurrentibus per tempora priora & posterora: de necessitate ab uno solo auctore in finito ordinatur. ¶ Et si diceretur quod natura hoc agit: eam naturam denominamus infinitam. & quia infinita: oportet quod actus purus & deus idem est. Et sic dum infinitatem dei experientia cognoscere uolumus: ordinem sine fine infallibilem: que in speciebus ponitur: aspiciamus: cum hoc nullatenus fieri posset a natura: nec quidem arte: nisi infinitam intelligentiam potestatem haberet. nam hec ordinatio specierum non fit in dies: nisi in principio mundi: Ipse deus dixit: & facta sunt: ipse mandauit & creata sunt. & quia in diebus non crescunt non minuuntur intrinsece seu essentialiter proprietates specierum proculdubio constat ipsum deum in uno solo intuitu posse ea: que semper: & posse infinite: eo quod sine fine uno solo intuitu omnia ab ipso immediate acta perficit. nam ordo intrinsecus specierum perfectus est. licet in nobis temporaliter decurrere uideatur: eo quod in dies ipso utimur. sed per deum in uno solo intuitu constitutus: atque per semper conseruatus: quod nullatenus fieri posset: nisi deus infinitus intrinsece esset. ¶ Et hic uideri potest quid species in primo signo sit: quam nonnulli realem formam abstractam denominant: ueluti humanitatem: & equinitatem: sere imaginando se habet: tamquam formas istorum particularium: per que unusquisque sub specie humana natus est homo. & sub equinitate equus: que forme imaginarie sunt tamen assumpte per ordinationem diuinam in ipsa natura posite ad generandum particularia: semper in uno & eodem modo in quacunque specie: uidelicet: ad generandum. & in tali modo quod iste homo sit homo: ueluti & ille non magis non minus: & ita posteriores ueluti & priores. ¶ Sed hic ordo extra ordinatorem ipsius tamquam characteres sigilli in cera se habet: aut ea que ad extra sentimus: aut ad intra intelligimus: in memoria nostra descripta. & tamen nisi de sigillo remanet in cera: sed per impressionem in ipsa cera factam apparet ibi sigillum extitisse: & pariter ea que intelligimus uel sentimus: in memoria ipsa describimus. sed non ponemus easdem res quas sentimus in memoria nostra: sed characteres ad similitudinem concipimus. unde habetur non esse colores in memoria nostra: sed characteres ad similitudinem concipimus. unde infallibiles rerum per preceptum dei constitute sunt: & non est in rebus ipsum preceptum: tanquam res nisi similitudo ut characteres in memoria de his que concipimus: si characteres species uocatur: eo quod ad similitudinem precepti se habet: & tamen non sunt preceptum ipsum. exempli gratia. princeps agit quoddam edictum quod omnes habitatores in dominio suo semel in die ueniant ad templum. hoc edictum signum fiat uoluntatem principis: sed extra uoluntatem ipsam nulla res realis est: nisi uerbum tantum: quod a subditis auditur: per quod uoluntatem principis concipiunt. Vnde in eis remanet quidam character seu species: ad similitudinem uoluntatis principis. uerum tamen extra animam subditorum & uoluntatem principis: nulla res realis datur de hoc uniuersali precepto: quod dicit ad omnes subditos. ¶ Et in eodem modo species quas nos denominamus per ordinationem dei in creaturis: essentialiter posita assumimus.

De Eodem.

¶ Preterea dum dicitur deus & natura nihil agunt frustra: de immediatis a deo actis: & etiam de immediatis a natura capiendum est. Opera immediata dei non tantum in creatione rerum consistunt: quod est primum signum essendi omnium dependentium: sed etiam in ponendis intrinsecis proprietatibus infallibilibus in omnibus creaturis. unde fit. quod creatio & essentialiter proprietates rerum dependentium: immediate a deo dependet: & sic per nullum prosperum & nullum aduersum hec duo augeri uel diminui possunt. nam semper res essentialiter durabit simul cum intrinsecis proprietatibus suis: si fortassis aliter deus ordinare uolet. ¶ Alta opera uero post ista aduenientia: operationes creaturarum sunt: licet sub uniuersali prouidentia diuina actus sine qua creature nil operari possimus. & hic rectius uideretur dici: quod nos operamur per medium prouidentie diuine: seu sub iuuamine ipsius: quam quod deus operatur per medium creaturarum. nam postquam in primo signo creature sunt: & in signo secundo assumunt in

mediatas proprietates a suo creatore: In signo tertio audiūt preceptum uluēdi iuxta proprietates species rerum suarū. & etiam hoc preceptum immediate a deo tributū est. Sed in quarto signo dū creatur operari debemus: quandoque adimplemus preceptū: & quandoque nō: presertim dum in uolūtariis operari sumus. nam i naturalibus si ab aliquo accidētali obstaculo nō impedimur: sēp preceptum dei ad conformitatem proprietatum intrinsecarū adimplere cupimus. ¶ Verūtamen postquam in uia sumus opera que agimus: quandoque impediuntur: unde in fine sepenumero monstra eueniūt: tñ in principio sēp recta. nam homo & mulier nūquam equū uel leonem generant: sed sēp hominem. licet quod sepe aliquo iteruallo adueniente ueluti in dispositione elementorum: aut influentia celorum: quod generatum ab homine & muliere monstrum nascatur. & tamen homo penes infallibilem ordinem per deū positum: obseruat. ¶ Elementum aqueum sēp aquam generare appetit: si fortassis ab aliis elementis nō impedit. & quomodocūq; sit i principio dum generat sēp generat aquam: sed postmodū eueniente aliquo extremo frigore congelat in glaciibus ipsam aquam: unde fit mōstrū. & sic gelu grandines recte aqua monstra uocari possunt: quia nil aliud sunt: quam aqua cōgelata: cum de ratione liquida esse deberet. Nihilominus elementum aqueum in simplicitate sua nil frustra agit cum sēp aquā generare appetat: & ipsam generat. sed cōtingit mōstrū fieri: causa alicuius aduersi ad extra ueniētis: sub qua contingentia multa frustra fiant. nam super optimum principium casu fortuito eueniente mōstrū edificare frustra aut sine proposito est: & sic homo sēp hominem & equus equum generāt. Vnde deus & natura nil sine proposito: nec frustra faciunt: dum immediate operantur. ¶ Nam creare ponere proprietates intrinsecas atque infallibiles in creaturis: & lubere eis quod similia sibi multiplicent in proposito & optimum est. ¶ Natura siquidem immediate etiā sēp bonum quoniam uera. Nam natura nil aliud est: quam proprietates essentielles creaturarum: & cum proprietates ipse iuxta speciem sēp recte agūt non impedit ab aliquo ad extra ueniente obstaculo: ut uisum est. patet naturam nil sine proposito agere: eo quod immediate a deo ordiata: & sic errare nō potest: sed postquam ad opera nostra deuenimus: sepe erramus & alter alterum facillime ipedinus. Licet quod sub prouidētia diuina agamus: & per preceptum diuinum iussum habeamus: sed operationes nostre sepiissime fallaces: & indies mutabiles. Nam dum aliqua bona ad cōmunem usum multorum: & etiam paucorū sancimus ad similitudinē ordinationum dei ab intrinseco in creaturis positarum ordinamus. sed parum cōstitutiones nostre durāt. Verumtñ cum hec ordinationes directe ad plures: tāquā species: ad similitudinē specierum naturalium se habēt. Cum aliquam cōstitutionē ordinamus: & eam per aliquos dies obseruamus quāuis mala sit cā cōsuetudinis: uidetur a natura esse i nobis cōstitutā: qua de causa principes & alii homines sēp bona & nūquam mala cōstituere deberēt. eo quod postquam ordinationes i cōsuetudine sunt: aliquantū tāquam a natura tribute se habēt. licet quod dirrumpi possunt: & indies dirrumpuntur. eo quod ordinato res ipsarum cōstitutionum imperfecti sumus. & cum per opera ad extra unaqueque res qualis ad intra sic cognoscitur: omnes creature per opera que ad extra directa agimus: quales ad intra sumus approbamus. & quia opera nostra omnino corruptibilia atq; iequalia de hodie ad cras probatur: oīa dependent ab intrinseco corruptibilia uel declinabilia ad nihilatiōem esse: nisi a deo tāquā ab actu puro atque infinito cōseruari mur: eo quod opera. Quoniam ipse solus nos obseruare potest. cum tantūmō opera ipsius imediata: sēp infallibilia & sine additiōe uel diminutiōe sunt. unū per opera imediata dei: quāuis tāquam ad extra actu probatur ipsum infinitum esse.

Qualiter infinitū ad extra nō potest infinita opera causare: & quod tarditas motus nō causatur a prima causa: nisi a corporibus que mouētur. Cap. cxi.

¶ Quicūq; tenet nō esse dādū infinitū inter quāplura alia: unum argumentum adducit. Quod arbitrantur plurimum ulgoris habere: iserentes. Quod si deus esset infinitus: infinite atq; in istāti operaretur. & alit primā causam esse primū motorē: & quod primū celū moueat non libera uoluntate: sed necessario: & ubi necessario de tota potētia operatur: & uidemus motū celi in spacio tēporis fieri: & non in istāti. Vñ patet quod primus motor non sit infinitus. si enī infinitus esset: in istāti moueret. sed respōdēdo dicimus. exēplū ab eis assumptum nullius efficacie esse: & hoc modo procedimus. quia ut iā probatur est unū tm infinitū esse potest & nō plura: Infinitū enī presupponit oīa comprehendere: & nullo mō cōprehendit: itaq; unū tm infinitum: & propter cōtradictionem unū infinitū nō potest aliud causare. & quā i istāti occurrat cum infinito: effectu sibi intrinsece competēte: non potest causare: quod alius sua opera in istāti adimplere queat: nec quod infinita sint. & propterea: quod licet deus infinitus sit: opera infinita causare nō potest. Vnde respondēdo ad motum celi: qui i tempore sit. Videmus manifeste: quod ab oriente discedere in occidentē rēdendo: nō est operatio primæ cause: nec alicuius intelligentie in eo: quod transitio nisi corporis celestis: neq; ipsa prima causa est que transit: & quod deus i istāti occurrat ut mouere faciat. transitus ab una parte in aliam est sibi ad extra & temporale: quum opus celi sit. Quoniam autem celum est illud quod transit & nō deus dicēdum est: ut supius patuit. quod uirtus mouens celum sit eiusdem celi: & quā creatura & corporea atq; finita: & corpus mouere debet: nullibi ualet ad

reueluēdum i istā totum celum. hoc est quod sine mora sol: aut aliqua pars celi ex oriēte i occidentem transeat. Quapropter manifeste patet: quod quīs deus īfinitus sit: nihil sibi ad extra īfinitū esse potest: eo quod unus solus simplicissimus atq; īfinitus est. & sic in operibus suis in instanti agit: quēadmodū de creatiōe dicimus. Verū tamen in operibus creaturarū cū aliqua mora uel tarditate motū & alia opari sint: quīs celum in eo quod semp totū simul mouetur: & nulla pars eius est quā assidue moueatur: asserēdū est: totū celum in istā moueri. nam per nullum īfinitū quicquam ipse in motu manet: Sed dum partē extra partē & locum ad ubi consideramus: in acquisitione talis ubi tempus preterit. hec autē omnia sunt corporea opera & nō deo īntrīnseca. Demū erroneū est considerā q; deus sit motor particulāris alicuius celi: ut in aliis locis plene pbat.

De Omnipotentia dei.

Cap. cviii.

¶ Ut breuiter & secūdum philosophiam probemus deū esse oipotentē: oportet illud mediū accipere: quod secuti sumus ad probādum īfinitatē: ita dicēdo. Deueniēdum est ad unum primum ens: a quo oīa alia dependēt: & hoc probatū est & ab oībus philosophis cōcessum aut saltē ab illis qui aliquē modū ītelligēdi habēt. Ratio enī & experientia nos coereēt ut perueniamus ad unū primum ens perfectū oīno īdepēdēs. Quod uere in se a se & per se est. Et q; cetera ab eo emanēt patet: ipsum q; scūq; potētias sub se concludere: cuncta enī sub eo degunt uel depēdēt: & oipotēs nō est aliud q; omnia in se concludens: & quia oīa ab eo originē trahunt: sequitur quod ipse solus sit oipotēs. eo qd nihil extra ipsum ītelligimus nec ulla res attingit ad id: quod deus itaq; oipotēs unde minime ītelligēdū est: quod ipse patiā: nec quod ī se contradictionem recipiat ullam. Quoniam hec difficultas aut passiōes & non potestas sunt licet cadāt & gubernētur sub potestate dei: ipse enī in creaturis potest passiōes ponere: quia dicēdo nō potest se passibilem agere hoc utiq; certum est: quum nemo seipsum per ītrīsecā originē cogat.

¶ Et deus est īmpassibilis: eternus necessarius: atq; oipotens: in oībus illis: que faciēda sunt: quapropter nō est potēs ad illa que nō sunt agenda. Tunc enim esset cōradictio & nō omnipotentia. Vnde apertissime patet deū esse oipotentē: eo quod omnia sub potestate sua complectitur: nec finem ī eo nullum applicare possumus.

Qualiter deus oīa aliena ī operibus suis expellit

Cap. clix.

¶ Vidimus quatenus deus potest quecūq; sunt agēda. Quoniam īfinitā habet potestatem seu ualitudinē: & penes hoc fundamētum est nobis aperta uia ad ītelligēdū: qualiter deus ī suis actibus secūdū naturam se habet: & pro nūc tale pīcipiū assumimus. Deus ē primum ens atq; īmediate a se aut sine depēdētia siue īherētia. Et quia talis est a natura: necessario īquātum ad ipsum spectat sine aliquo medio operatur. **¶** Preterea iter ipsum & creaturas nullum est mediū: unde oportet quod sine aliquo medio agat. nam quēadmodū creature diuersis mediis idigēt ad operādum: eo quod dependētes & mediate sunt: ita pre natura sua deus oīa media ad operādū excludit: quīs gratiam uel potētā creaturis largiatur ut aliqua opera peragāt. Assidue tñ hāc gratiam ipēdit īmediatā: aut quod nullū īstrumētū inter illam gratiā & deū occurrat. Quoniam eā tñ modo per solū uelle exhibet. At quum uelle ad extra liberū sit: quēadmodū alibi probamus: patet: deum ubiq; īmediate agere: quātū ī seipso est. **¶** Quoniam aut oēs creaturarum potētias sub se cōprehēdit: tñ etiā potest īmediate quicquid creature per media possunt: & multo magis ac perfectius. **¶** Et quīs ipse medio creaturarū aliqua opera faciat: īproprie tñ dicitur talia deū facere: nisi quod gratiā creaturis cōcedit ut ea oportuno tēpore exigāt. Gratia uero ī se semper est īmediata: & quū gratiā dare uelit per quā alii quicquā agere possint: multo quidē facilius potest cū uelle & potestate sua eūdē effectū agere: quē creatura. **¶** Et hic nō sunt adducēda exēpla iter creaturā & creaturā ut dicēdo: supius nō potest producere totū illud: quod īferiori cōperit. hoc enim accidit eo quod quelibet creatura mediata est. uñ diuersis mediis in suis operibus idigēt. deus aut nullo idiget medio ad hoc uel ad aliud faciēdū: quia p suū uelle tñ agere debet: uñ sine medio potest: q; cū aliquo medio creature possunt: & multo pfectius.

Quomodo exemplis demonstratur magna bonitas: in lege religiosorum super irreligiosorum opinione.

Cap. cx.

¶ Quonā in hoc libello disputatio est iter algazelē & auerroym ut pīcipiatur quīs eorū ueritatem ostendat unū tñ modo exēplū īnterferā: quod clarā differētiā bonitatis demonstrabit: ī lege religiosorum sup irreligiosorum sentētiis. & in hoc modo asserimus: quod nullus uerus religiosus dabit spem: quam post hāc uitā de alio mūdo expectat. licet omnes huius mūdi diuitie sibi darētur: & philosophi. si ne religiōe uiuētes uniuersam spem quā de alia uita prestolantur: paruo pīcio exponerēt. & quia sua a deo uilipēdūt: palam cōstāt nō tāquā bonā ipsam habere. & quia nos nostrā dūtaxat reputamus bo

nam: ostēdim⁹ nos p̄stātorem legem tenere q̄ sit aduersariorum opinio. Rursus Irreligiosi de ignauiā re: arguēdi sunt nolētes inherere ubi nihil anitunt: & magnū lucrum operiri possent: si autem asserūt ueram opinionē eorum esse. Respōdemus. quod impossibile sit ut talia probēt. Impossibile est enī quēpiam hominem: quo ad humanas uires omnia naturalia ac diuina secreta percipere. Quum homo nō sit ubiq: neq: oīa experiat: nequidē seipsum perfecte cognoscit uel formationē: imitantes: & sanitates: & itidem ignorat que sibi accidere debeat: & quādo moriturus sit: nec scit quādiu uiuere possit. Que quīdem difficultates per aristotelem satis manifestantur: dicētem. ¶ Sicut se habet oculus nycticoracis ad radios solis: ita & intellectus noster ad ea que manifestissima sunt nature. & alibi. ea que scimus est minima pars illorum que ignoramus. Quod si ipsi annuunt fere nihil sciri: qua ratione negā poterunt in ignauiā nō decidere quum nolint itidē adhibere: quod eorum anime regem siue gloriam sint habitu re. Quoniam magnum erit detrimētū negare: si uerū esset. quapropter tutius ē tenere qd alia uita post istam perfectior sit futura: & de hoc nullū scandalū occurrere poterit.

Quomodo a philosophis legē negātibus cauere debeamus: ex quo sine spe degūt. Cap. cxī.

¶ In fine huius materie cunctis prenuncio ab Irreligiosis philosophis precauēdum: ne in laqueū cadatur: eo quod a quacūq: spe sunt semoti: & q̄ odibilis desperatio sit apud oēs inotescit. Quoniam dū aliquod animal in tali termino uidemus dicimus cauere ab eo: quia surbundū ac desperatū est: & propter talem horribilitatis defectū: dicimus irremissibile esse culpam uel peccatum illius aīalis: eo tempore perpetratū. Quoniam autē Irreligiosi philosophi tales sunt: nequaquam eos psequi debemus: imo potius redarguere: licet quamplures probi uiri religiosi philosophorum errores mitigare uelint fortasse pietate & misericordia ducti: aut quod proueniat quod illi q̄ Irreligiosos philosophos reprehēderē sciūt nolūt: & alii uolūt & cōcedēt uia ignorāt. Quidam uero nō audent. Quocirca assidue in sensibilibus inuoluti sunt: & quīs sensibilia dicamus: propter hoc nō sunt demonstratiue probata: plusq̄ religiosorū irētio. Quod patet: ubi de philosophorū astrologia p̄soluimus: eorum opiniones tractando. Nulla enī lex est minus probabilis: & in illis fidem adhibent in quibus nulla est utilitas: & quum primū aliquā posunt utilitatem nasci: denegāt. de quibus nō est utiq: sana nec utilis doctrina expectanda: & hic p̄prie dicere possumus dubiū piculosum esse: & nequicquā bone expectationi consonū.

Petrus montius ad Ioannem andream uarronem: contra sectam alpharabii & aliorum similium. Cap. cxlii.

¶ Quum pluries mi uarro d̄ sublimitate eiusdem libelli alpharabii multa mihi attulisses: ut tibi & mihi satisfacerē. eū uidi & quod de sentētia eius mihi uidetur: in hoc capitulo iquātū potero sub paucis tibi referam. Vale. ¶ Alpharabius siquidē i suis p̄cipiis: platonicos philosophos siue alios antiquiores egyptios imitari uidetur. In p̄rio enī gradu primā causam ponit: i secūdo secundā: i tertio intellectum agentē. hic autē contra plurimorum philosophorū sentētiā procul dubio procedit. Quippe quod & oēs de aliquibus & pluribus angelis: siue intelligētis ad gubernādos celos: seu ad cōtēplādā primā causam scripserunt: & deinceps de intellectu agēte assignauerūt. si talis intellectus uniuersalis ponendus est. de nīq: dū uult ad alia particulariora inter intellectū agēte & adeptū siue ad cogitatiuā descēdere: minus utiq: ad p̄positū & sine probatione scripsit. Quum enim asserit omnibus hominibus unū solū intellectū icorruptibile & eternū esse dādum: & nō plures ad intelligēdū. Vult palam dignitates hominum obscurare. nam quāto res ab intrinseco potius particularis: rāto dignior. Quod probatur. Arbor enim est magis idiuuata q̄ lapis aut terra ista quam cernimus: & equus particularior plāta: & manifeste equus ē plāta p̄stātior: & homo itidem equo: quīs cōmune bonū in pluribus sit potius laudādū: q̄ i paucis. Quisq: tñ plus de suo intrinseco hñficio: q̄ de alienis gaudet. Nūc uero ad rē nostrā. Si enim unicus intellectus uniuersalis dūtaxat icorruptibilis ē: & p̄ oēs homines intelligit. nos p̄fecto de dignitate seu p̄fectōe sua parum uel nihil letabimur: si penitus aliquo icorporeo & icorruptibili nobis p̄prio caremus. nullaten⁹ enim corruptibile gaudium ad felicitatē puenire potest. nam felicitas ultimus finis est: & finis ex eo qd cū p̄cepto cōuertitur. & ad ipsum redit est ceteris durabilior. Quoniam uero in hac cōpositiōe parū durare possumus: & semper uaria atq: cōtraria appetimus: nulla quidē cōdictione in hoc mūdo felicitate potiri possemus. ¶ Proinde dum i hac corporea compagine sumus ultimate restamus ab originibus nostris alienati: & unaqueq: res suam petit originem: sic ultimate: quia esse debet. & itcirco necessario oportet nostrā compositionem dissolutum iri: si debet ad suam primā originē reuerti. Quū enī de uariis cōstamus penes naturalia merita assumēdo: nō i una sola origie gauderemus. nā quilibet pars suam naturā seu fundamētū expostulat: de quo totū complectit. Gratia exempli: terra nō potest plene in ignis uel aeris sphaera gaudere: neq: ignis & aer in aqua uel terra: nisi ignis in igne: & sic de reliqs. Vñ cōcedēdū est oportere: quod ista compositio dissoluatur: ut p̄fectū ab ip̄fecto depuref. Quoniam circa naturalē cursū sicut imp̄fectū cū p̄fecto unitū in gradus p̄fectiōis ascēdit: ita & supremum cū i

feriori cōfuetū aliquantū a suis gradibus declinat. & quia corpus hominis añ aie unionem pauci uasoris cognoscit. ut semē generatiū & p separationē inter membra & animā corpus quoq; inualidum remanet: & festinatim putrefactione consumit: patet cām unionis anime supra naturā suā in bonitate ex celluisse: & de forma siue anima intellectuali: quoniā icorruptibilis alio modo capit. Quia in cōfuetōe corporis remisse pfectiones sue remanēt: & sicut in separatōe corpus ad ima deducit: ita & aia siue uirtus dās pfectionē corpori in sublimiorē gradum ascēdit. Tūc enī omnem curā de istis & corruptibilibus dimittit: & in suā pfectissimā originē reuertitur: aut reuerti debet. Sed dum hic anime cū corporibus ulūit: cōtra naturā esse dicimus: quod ad celū lūe ascendamus: ut ibi cū intellectu uniuersali agere uoluamus. quod si intellectus uniuersalis ad nos descēdit: nequaquā hic est locus gaudēdi tāquā in ultimato fine. quia ista supnaturalia & a solo deo tributa fuissent: & nō ab aliquo alio. & i similibus fabulis philosophi irreligiosi tāquam de fide & nō quo ad naturā narrāt: & negare leges dei & a seipsis uelle eas fundare cōtra ius pcedūt: quoniam ad philosophum attinet suas facultates pbar. ¶ Et quū alpharabius omnes legales rephēdat: eo quod secūdū uarias regiones diuersas adducūt uias ad cōsequendā ultimā felicitatem. ¶ Petēdum est qua de causā minus q̄ irreligiosi suam itentiōem pbauit. Deus enim omnipotēs ppetuam ac sempiternā felicitatem nobis prebere potest: & ad nostrā originē reducti iuxta naturā gauderemus. sed secūdū alpharabiū & alios similes: si nec a deo tributū: nec a natura emanatū nequaquam uera quiete potiremur. ¶ Et comparatō iter irreligiosos cōmunit: que ab alpharabio adducitur: d̄ sole occurrēte ad illuminādū uisum nostrū: multis modis dissolui potest & p̄mitus penes litterā argumētū acciplemus. quia dicūt sicut sine lūmine solis uidere nequimus: ita & sine intellectu agēte intelligere nō possemus. Nos uero sine solari lūmine uidere possumus: ut patet cū cādēis & aliis artificialibus ignibus & lucidis lapidibus. Lupt quoq; & selles ex seipsis sine aliquo lūmine extrinsecus adueniēte uidēt: similiter circa comparationē asserēdum erit: quod intellectus noster p̄ticularis a se ipso: uel a prima causa: seu aliquibus naturalibus: sine aliqua occurrētia intellectus uniuersalis intelligere potest. ¶ Preterea si nos uidere: audire: tāgere: odorare: aut gustare oportet: necesse est. q̄ aliqua corpora ad sensationē nostrā occurrāt. quod ideo puenit: quia nō quotiescūq; uolum⁹ sentimus: sed semp quod uolumus: hoc uel illud intelligimus. quia ad intelligēdū nō oportet quod aliqua extrinsecus occurrant. Quoniā autē eiusmodi effectū uariū inter operationes intellectus & sensuum cognoscimus: cōstēdum erit: quod intellectus incorporeus & icompositus sit. si enim compositionem haberet nullatenus sine cōcurrētia p̄cipiorū ipsius intelligeret: & si corporeus esset: p̄culdubio fuisset compositus. & quicquid de uariis cōstat diuersis modis ad operandū idiget: & intellectus noster nec idiget hoc neq; illo ad intelligēdum. Itaq; tenēdū est quod simplex & incorporeus sit. nam p effectus recta fundamenta cognoscimus: & nō aliter. & quod i nobis similis uirtus sit: ut de intellectu seu anima rationali & p̄ticulari dicimus: facile comprobatur. Impossibile est enim natura incorporeum seu spirituale incorruptibile & p̄durabile cognoscere. si intellectū incorporeū & icorruptibilem nō haberemus: ut satis i unione & māsione corporis & aie nostre comprobatur. Quoniam licet diu simul degāt nūq̄ alter alterum recte cognoscere: p̄sertim corpus animam: eo quod imperfectus est: & si eiusdem naturae p̄culdubio cognosceretur. Nā causa grauitatis quam in nostra itriseca compositione sortimur: ad cētrū declinamus: & p̄pter humiditatem cōpositionē cōfuetā sitimus: si humiditas iterdum diminuitur: aut alii humores ipsam superare uolūt: & nos quoq; gloriā appetimus icorruptibile: quod apparere nō potest: si aliqua uirtus conformis inaccessibili felicitati nō esset i nobis intriseca. ¶ Et ex pre corporis corruptibilia seu mutabilia assidue cupimus: ideo religiosi ad hāc cognitionē deducti: licet diuersimode de uia iquirendi felicitatem sentiant: oēs tñ in hoc cōueniūt. Quod ultima uel p̄fecta quies p animabus & nō p corporib⁹ sit experēda: & si p corporibus miraculose & a solo deo gratiā illā emanatā eē dicimus. Sed irreligiosi circa naturalem discursum in hoc mūdo manētes dicūt se felicitatem expectaturos: quod fieri nō potest: quum uaria atq; aduersa nobis frequēter intercitant. ¶ Et si cogitatio tñ cum intellectu agente uniuersali uniretur: tunc cogitatio: siue intellectus possibilis intelligeret: & nō homo: quod philosophorum doctrine impugnat. Et dato quod sine discursu i istā debeamus quēcunq; intelligibilia sunt intelligere: quum nos omnes de corporeis membris simul cū animabus cōstemus: impossibile est penes naturalia merita sine discursu operari. Corpus enim tempus ad operandum petit: & tempus morā operationum de notat. ¶ Rursus & alterum maximum icōueniēs sequitur. nam si ex frequēti consuetudine intellectus noster passius quis corporeus cum intellectu agēte incorporeo uniri queat: nolo dicas reuniri: quoniā ab ipso nō emanamus: nec alias secum uniri fuimus: concedēdum erit: quod equus: canis: & alia his similia aīalia: i nostra cōuersatiōe assueta: post uarias & assiduas frequentationes: quicquid nos intelligim⁹ ipsa etiam intelligere possunt. Quod si homo cum intellectu agēte unius omnia absq; discursu intelligit: bruta animalia itidem cum hoībus unīta sine discursu cuncta intelligibilia intelligunt: & facilius sensibilia cum hoībus i unione cōuenire possunt: si anima nostra corporea est: q̄ ipsa anima cum intellectu agēte. ibi enim de corporeo ad incorporeum de corruptibili ad incorruptibile extat dissimilitudo: & cum sensibilibus si oēs corporei sumus. cōsequenter magis cōformes. Si enim corruptibile & incorruptibile plusq; genere differunt: & uaria genera penes naturalia merita nequeunt in uera unione cō-

uent/resicuri ad generandum simul & in aliis huiusmodi intrinsecis: multominus conuenient illa: que p corruptibilitatem & incorruptibilitatem plusq̃ genere differunt. ¶ Item & aliud si species nostra habet ideam uel intelligentiam agentem: consequenter omnes alie species uniuersalem intelligentiam & eternā super se habebunt. & quicquid debet super uoluntariis operibus administrare: decet quod intelligens sit. Et quum equus & alia sensualla uoluntarias atq̃ uarias operationes nanciscantur: dicemus quod cum sua uniuersali intelligētia uniti: sine aliquo discursu cūcta dinoscēt. Que tñ absurda sunt: & si ne probatione a priori uel posteriori relata: scilicet: quod bruta in talem pfectionē deuenient: nec aīa nostra si de se corporea est. ¶ Deniq̃ ad cōparationē de sole factam reuertamur. Ad quod dicimus: quod sol disponit obscuritates siue medium ad uidēdum tñ ipse nō uidet p nos nec quouis alio modo: ut in cādelis euidētius apparet. & si uera dicēda erit comparatio: talis intellectus positus media disponet ut intellectus noster intelligat. Ipse uero nō per nos intelligit. nec sequitur qd in seipso intelligat. ¶ Itē absq̃ sole uisus noster & colores in actu sunt: & non per ipsum de potētia ad actū reducti: & probat. Iu pus uidet colores sine aliquo lumine: & in illo instanti nos non uidemus ipsos. unde asseritur: quod eodem tempore iidem colores sunt in actu uisi: & in potentia tanquam non uisi. quod est contra rationē & experientiam & quicquid sensibus patet. per se dependere potest. iccirco concedendum erit: quod colores sine sole aut alio lumine in actu sunt: pariterq̃ animalium uisus. Sed multi ac uarij uisus leuamine luminis idigēt: ut colores uidere ualeāt: nec aliter p uirtute comparationis de intellectu uniuersali: dato quod aliquis sit: cū nostro particulari intellectu se habet: oportet autem quod maximam similitudinem sortiantur. Oculi enim nostri corporeum lumen petunt ad disponendas uias uidēdi: eo quod oculi corporei sunt: & similiter si intellectus uniuersalis incorporeus: aut spiritus est: decet: quod anima nra incorporea seu spiritus sit. nāq̃ aliter non recte cōuenirent: nec natura coniungi possent. quīs ens per sectissimum siue infinitum: eo quod oipotēs quomocūq̃ uult: ualeat ad sauendum & cōiungendum. At uero uniuersalis intellectus quē homines imaginati sunt minime ē infinitus. quapropter a natura p nobis deum exorare potest: aut aliam similē custodiam habere: ut a qbusdam religiosis scēt de angelis custodientibus homines: non tamen inserunt quod angeli p nos intelligāt: nisi quod iterdū admonēat. Quocirca concedendum est: quod si detur intellectus agens unicus: tanquam custos humanitatis: hoc erit causa similitudinis: quam anime nostre secum habent. quod si hoc negatur in ideis platonis incideremus. Sed tūc cōtra aristotelicam opītionem: & ponere intellectum uniuersalem ut per nos omnes intelligat: nil aliud est q̃ ideā sup quacūq̃ specie effigurare. Si enim sup humana specie ipsam ideā habemus: nulla occurrit ratio ad probandum: quod quilibet alia species sua uniuersali idea careat: p ipsarū specierū gubernatione. ¶ Est autem admirandum quatenus nonnulli ex peripatheticis ut alpharabius dum ad scribēdū animū appulerunt: iuxta peripatheticorum instituta de superiori ad inferiora ceperunt: quemadmodum de intellectu & quibusdam ideis usi sunt ut de intellectu agente. nam si intellectus multiplicabilis esset in omnibus hominibus: tanquam abstractus: siue idea se habet. de quo quidē si aliter irreligiosi senserint: quia philosophi nominabantur istius intellectus principium aut nostram. in eo necessitatem pbaturū erant. Nos autē p similitudine animarū quā cum deo tenemus: possumus uniuersali iuuamine & particulari ipsius dei institutione sine alia uniuersali idea intelligere. & frustra est fieri per plura: que possunt fieri per pauciora. Quod si adducit quod peripathetici sup ponūt uniuersalem intellectum tanquam principium: & quod nulla facultas suum principium pbat: si non p suam saltē p alias probent idipsum taliter se habere. Tamen dum asseritur: quod nulla scientia principium suum probat: intelligit de illis principijs: que omnibus palam sunt. Sicut quod celum & stelle moueant: & quod homo animal sit: & domus tanquam habeat. nihilominus si quisquam hoc negare uolet demonstrationibus cōprobatur. Sol enim & alie stelle nō semper a nobis in uno & eodem clymate uidentur. & sic quia homo mouet alia huiusmodi animam habere dicimus: ex qua animal sit: sed ubi sensus nō attingunt ut ad uniuersalem intellectum: semp presupponitur: quod fundamentum nostrum a priori aut certius a posteriori probemus. & quia hoc a peripatheticis actum nō est: quinimo & leges abnegāt: minime sunt in similibus audiendi. ¶ Denuo si unicus intellectus est dāus eternus ad intelligendum in omnib9 hominibus: in eternis siquidem nō decet magis & minus imaginari: & si talis intellectus de intrinseca ratione habet quod per nos intelligat: quandoq̃ magis & qñq̃ minus intelligit. Quum nos nūc magis & nunc minus intelligamus: & plerūq̃ nihil. Quod si forsitan fertur quod hoc magis & minus intelligere non nascitur ab intellectu agēte: prompta siquē responsio assignabitur. nam si unus eternus atq̃ diuisibilis prebet nobis quēcūq̃ intellecturi sumus: & tāquam origo ipse prius saltē prioritate nature ea intelligit: impossibile est: quod de una re cōtrarias itellectiones allicitat. & nos uidemus iter plures homines simul manentes unum intelligere & alium nō intelligere: aut quod penitus cōtrario modo intelligūt: quod nullatenus potest ab uno intellectu & diuisibili naturaliter emanare. Si enim plures in cōspectu solis sumus omnes calorem sentimus: & sic de humido: frigido: & sicco: quod si nō omnes equaliter tamē una & eadem uia sentimus: eo quod similia occurrētia ab uniuersalibus causis proueniūt. Si uero unus intellectus uniuersalis est: ex eo quod incorruptibilis: multo magis omnes homines ipsum conformē intelligeremus. ¶ Et dumquidē intellectus agēs intellectum possibilem de potētia ad actum reducti: & quod

dum res corporeas intelligit: ipsas a quacūq; materia abstrahit: & spirituales facit. Id utiq; ridiculum ē: quoniam soli deo competit: de spiritali in corporale conuerrere: & corporeum in spiritū. Et si cōcedatur dādam esse eiusmodi conuersionem: tunc falsam diceremus esse talem itellectionē. uera enī itellectio habetur: dum res itelligimus uti sunt: & a natura sua abstracta nō id quod sunt: Sed aliud itelligeremus & cōsequēter falso. ¶ Deinceps forsitā alpharabius ipse nota falsitate de huius mūdi felicitate in dila tāda itentione sua ad moralem ordinem plurima deducit: cum hominibus hic uiuētibus comparando animā nostrā: post separationē asserēs hoīes: qui uti decet rectam curam habent: docti sunt. & plerūq; in reges ad gubernādos populos sunt cōstituti. & alii ignari qui in spurciculis degunt: totam uitam ser uilituti implicāt. & ita anima que in bonis operibus hic uixerit cum itellectu uniuersali agēte unitur: & separata a corpore i incorpoream & incorruptibilem trāsīt: ubi semp gloria fruitur. & anime que hic ma le uixerint i corruptione corporis: in quo manēt simul corrupūtur. Ista tamē exemplaria sunt ut bene faciamus: & non naturalia. Nos uero de principio corporeo uel incorporeo: seu corruptibili aut nō cor ruptibili loquimur. Nam quicquid de se est corruptibile penes naturalia merita: nullibi potest incorrup tibile fieri. & in diffinitōe hominis satis utiq; due nature propalantur: altera scilicet mortalis & altera immortalis: quum dicat animal rationale & mortale: & ratio de se ubiq; incorruptibilis ē: Corpus uero mortale. ¶ Alia que in principijs alpharabii scripta sunt ferme omnia ab his principijs: & alijs simili bus. emanare isert. ¶ Et quū religiosorum uia honestior ac pbabilior sit: de naturali ratiōe ipsam af sequi debemus: penitus eliciēdo obscuritates: i quibus picula iminere possunt. ¶ De modo scribēdi etiam alpharabius cum alijs pluribus platonice opinionem sectantibus congruit: hoc est de supiori ad inferius inchoādum. forte imaginādo: quod obliuata hac uia omnino a priori & non a posteriori sciētia probetur. Nos tamen lōge aliter sentimus. Nam sicut alienari ab originibus nostris p aliqua me dia sumus: decet quod eisdē occurrētibus semper ad originem siue principium reuertamur. ¶ Deus omnipotens tanquam summa origo cūctis depēdere pbet: unde oportet quod in ordine de principio ad principiatum cognoscat: creature uero ecōuerso: nō enī sumus in primo signo depēdendi uel cōten di: ideo si ad ipsum ituri sumus per media aliquāto alienata est trāsīgendum. & inde quenam ueritas sit: facile elici potest. Quoniam sepenumero differt modus scribēdi: ab ipsā uia acquirēdi & cōcipiēdi sciētiā nostrā. Ut stat exemplo. Siquidem ad cognoscendum deum pluribus effectibus indigem: assumpta tamen aliqua scribēdi cognitione: facile sic incipietur. ¶ Deus omnipotens ab eterno to tam mūdi machinam considerat: & inter alia depēdētia: intelligentie seu angeli ad cōtemplandū ip sum deū digniores sunt: & exinde animam: celū: elemēta: atq; hominem: describimus. hoc autem in mo do intelligēdi nostri: idem est in eo quod prius & posterius: ac si diceremus hominem: elementa: celū: animam: angelum & deum. hec enim omnia effectibus: siue experimento: potissime cognouimus.

De illis qui in scholis nostris temerario irreligiosorum philosophorum opinio nes legunt. Cap. cxlii.

¶ Quidam & fortasse quamplures sunt: qui i gymnasijs publicis irreligiosorū philosophorū opinio nes absolute & tāquā ueras legunt: quacūq; postposita temeritate. Miror autē: quomodo inter religio sos tot mala tolerētur. Scribimus: & miramur de illis: qui procul a nobis manēt: & qui inter nos degūt illesos dimittimus: quīs ipsi nō apte infideles uocētur. Sed quonā pacto quēquam iudicare poterimus: nisi secundum opera in eo perspecta. ¶ Christus enim inquit. talis amor quale opus: & ubi thesauri tuus: illic & cor tuum. Cōmuni puerbio dicitur ubi cor: illic & oculi. Attamē moderni philosophi qua conditione poterunt honeste contra aduersantes legem disputare? Quū pleriq; discipuli: que audiūt accipiūt: & post plures dies falsa doctrina imbuuntur. Difficile est enim quod ad sanctā uiam redire ua leant: quū nō sat sit dicere christianus sum: eo quod fides sine operibus mortua atq; inanis est. qm quā plures hebreorū & maurorū iter nos audimus christianos nūcupari. & quo ad rem eos mauros uel he breos esse cognoscimus. quod si isti qui aliquā legem aut spem uite eterne operiūtur: ob timorem. suam intrinsecam opinionem uerbis abnegant. Quanto magis illi q nulli legi assentiunt nec post hanc uitā tam aliam esse arbitrant. Consentimus quod philosophi nostri legāt & aperiat opinioēs irreligiosorū philosophorum: ut eorum nobis fundamentum innotescat: & facilius legem nostram tueamur: heresim excludēdo. At uero in principio lectionis aut postremo magister si religiosus est: tenetur suos discipulos quotidie auertere ne in quēquam errorem icidāt. Quod si nō pluribus uerbis saltem paucis eis aperit & edocere: q tutior uia nostra sit. Quoniam autem altiore legem tenemus: merito id quod melius est assequi debemus. ¶ Sunt etiam quidam uolentes in calceo uno plures pedes habere: qui ad cōfirmā das religiosorū & irreligiosorū leges iuigilauerūt: quod est impossibile. Quū in primis fundamētis i q bus tota difficultas cōsistit nūmū differamus.

Responsiones dictis siue opinioi culusdā hebrei nomine helye.

Cap. cxliii.

Inter alios qui nostra tēpestate contra leges scripserūt: fuit qdam nomine helyas hebreus: qui de unitate intellectus uel eiusdē plurificatiōe quāplures opiniones narrauit: atq; inter alias suam posuit in qua quidē plura puerilia sunt cōtenta. Assumit dicta aut respōsiones ab illis: qui nullam in literis operam nauarūt. Que uult omnibus religiosis attribui: & inter alias reprehēsiones quas adducit aduersus religiosos nimīū assitit: anime creationem exprebādo. Et asserit. nos ita esse dicimus. que sit ratio: ē ga deus uult. hic autē interrogemus an dicēdum sit deum uelle an uero nolle: quoniam quicquid agit uolens aut nolens agit: nō coactus: quia oīpotēs aut sup omnia. unde a nemine cōstringi potest nec iuitus reddi. extrinsece oritur ac libenter ab intrinseco. Et quum nihil deum ex anger queat: sequitur necessario eum libere ac libetē operari. Quod si hic irreligiosos poscimus. cur ipsi & alii nunc p̄sentes sunt & n̄ fuerūt prius per mille annos: & dāt operā ad adiscēdas litteras: nec reges sunt: nequidē mechanicis artibus utuntur. Ad quod respōdebūt: quod uolūt philosophiam potius q̄ aliam facultatem profeg. quod si respōdent hoc natura inatum: petimus: cur potius hoc q̄ illud & eos nunc & nō i aliis tēporibus generauit. Quapropter dicēdum est uel quod natura agit hoc necessario: aut libetē: si necessario: prius ē: & si libenter: asserūt: quēadmodum & nos de creatione dicimus: hoc est: quod per uolūtatem dei causetur. Attamē nos quāplures alias rōnes assignamus ut dicēdo: qd̄ sicut deus bonus est: bona uult agere: & de ratione bonitatis debet: & ideo mundum uolendo & non nolendo creauit.

Quare tenemus: & approbamus: animarū nostrarū creationem.

Cap. cxv.

Penes animarum nostrarum creationem aliqua uidetur obscuritas: p̄ illis maxime qui hec infima respiciūt: dū enim nesciūt exire extra materiam & formam & earum considerationē: que unibiles ac se parabiles sunt: p̄ generationem & corruptionem: eis arduum uidetur de nouitate rationalis aīe posse ītelligi. Nos uero postquam probamus uniuersalem creationem esse: eo quod omnia extra deum principium habent: parum de tēpore aut instanti creationis anime nostre rationalis explicabimus. Tamen id quod melius est accipimus. Si enī anima nostra in principio mūdi est creata: uidetur sine p̄posito eē: eo quod perfectionem suam nancisci nequit: donec cum corpore uniatur: & quod nequeat prius p̄fectio nem suam adipisci patet. Quia aut quod causa alicuius perfectionis aut imperfectionis unitor: non in perfectionis: tūc enim nollit se cū corpore unire: agitur perfectionem expectat. Quocirca de ratioe debet principium habere in eo tūc quando hoc corpus est organizatū uel dispositū ad se cum aīa unendum. Et quod aīa nō sit prius creata: pluribus experientis comprobaf. quū enim simplex & incorruptibilis sit: penes quasquē naturales rationes recordaret de illo: quod uidit aut intellexit: anteaq̄ corpori uniretur. Sed quia nullius reminiscit: patet nō fuisse prius: hoc est: anteaq̄ esset corpori unita. Et de hoc auctoritatem Aristotelis habemus dicentem. **P**rimo anima nostra siue intellectus est tāquam tabula rasa in qua nihil est depictum: pariterq; uidemus in illis quos spiritatos uocamus: qd̄ spiritus multa dicūt: que ab antiquo extra corpus illud uiderūt. Et ita quoq; anima nostra faceret si prius esset creata q̄ istud corpus generatum fuisset: in quod ipsa īfundī debet. Sed ad euirandam prolixitatem alias p̄bationes de anima dimittam: eo quod in quarto libro huius uoluminis erit sermo precise de anima: & ibi deo auspice quid anima sit demonstrabimus: & quod simplex: ingenerabilis: & incorruptibilis: tū ē quod plures sint rationales anime.

Quod nos nō destruimus philosophiam nec eius principia sed potius approbamus & conseruamus eam in proprietate sua.

Cap. cxvi.

Hebreus ille de quo superius mentionem fecimus uult querimonis ostentare: nos omnem philosophiā & sua principia deuastare: & idem ostendit se credere: quod aristoteles de nouo philosophiā fecerit. nec uult quod dicamus deum creauisse mundum. Et in hoc errore quāplures irreligiosi inciderunt: credētes: philosophiam esse solū illud: quod Aristoteles dixit: & quod philosophia per ordinationē Aristotelis sit. Ipse tamen Aristoteles aliter sentit. Asserit enim: quod per nostram affirmationem aut negationem: nihil sequitur in re. Et itelligitur: quod nos affirmando uel negando non facimus res ueras neq; falsas. Et sic Aristoteles tantūmodo enarrabat conditiones: que sibi proxime: seu uere in natura uiderentur. Alit etiam quod intellectus noster se habet circa naturam aut manifestissima naturā: sicut oculi nyctioracis ad lumen solis. & alibi illud quod scimus: est minima pars illorum que ignoramus. & q̄ uis Aristoteles multa bona dixerit: nos non tenemur eum assequi. sed nonnulli suorum sequaciū ignari penitus: dum aristoteli opponimus detestantur: inferentes: quod nos cōtra multa p̄ se nota pcedamus. Nos uero: quemadmodum & in alto loco uidebimus: omnia principia intelligere uolumus nec ī merito. Et in hoc passu semper irreligiosi philosophi tedio afficiūt: quia dum eorū principia ab eis plerūq; presupposita denegamus: nesciunt illa probare: nequidem alia inquirere: Iecirco communiter & quasi semper sequaces doctrine irreligiosorum presupponūt ueras esse eorum premisas: aut principium ab eis assumptum. Quoniam autem ipsi nobis impugnat: nos quoq; eis merito aduersari debemus: ma

xime tenendo: deum tanq̃ opificem uel auctorem. Et alii habent Aristotelem plura presupponentem: eo quod ipse quodammodo determinate scribit. Si homo est: igitur substantia est: & postmodum non probauit necessarium nec manifestum: quid substantia: & quid accidens: qualiter uno modo: & qualiter alio: nisi quod presupponit & narrat ea tantum. Et dicendo substantia non recipit magis & minus: nos utiq; palam uidemus unum hominem maiores atq; magis perfectiones recipere: q̃ unus equus: & etiam quod unus homo plus alio homine: & quod nullus homo per se manet: quis iste homo & ille homo hic equus & ille equus substantia sint. Rursus sequaces eius habent: nos non uidere substantiam: nec aliquo sensu sentire. Et Aristoteles tenet: quod non possumus aliquam sc̃etiam nancisci nisi uia sensuum. constat itaq; ipsum non probauisse: quod homo sit substantia. Nos enim uidemus homines. Et si illa que uidemus accidentia sunt: accidentia: & non substantia. erunt homines. Que uero accidentia: & que substantia sint: alibi oportunius demonstrabitur.

Responsio ad alios opposcentes contra legem ueluti Gallenus.

Cap. cxvii.

CAlii etiam: ut gallenus: Mosen: & sequaces dei: redarguunt: ita inferentes. facile est quibusq; questionibus respondere taliter dicendo: scilicet: quia deus uult: hec autem nō est ratio: & ideo assignari oportet cur quelibet res: & qua ratione se habeat uti nos agimus. exempli gratia. Si petimus cur oculi palpebras teneant cum superciliis: respondendo quod deus uult: non uidetur ad petitionem satisfieri. hic uero intellectus terminis: aut ambarum partium intentionibus: facile conuenire possumus: & cognoscere: sicut irreligiosi petunt: de medlis operantibus iussu alicuius alterius. Et religiosi de principio & fine respondent. Quoniam autem nemo adeo iniquus est: quum concedat naturam esse illam que intrinsece laborat: aut ita q̃ nos uidemus exponit. & talis natura nō est priā materia nec forma: hominum: elementorū neq; celorū: sed suprema natura: quā nos deū noīam⁹. & q̃a suprema: & priā: nullus eā cōprimere pōt. licet libet agit q̃cqd agit: & quia libet: libet. At q̃a bonū appetit bonū opari: deus bonū agere debet: tamen libere: quoniam ad beneplacitum. & hac de causa postq̃ religiosi experti sunt hunc hominem non posse per se esse: nec aliquid noui producere: nisi in quantum aliquid operatur iuxta ordinē dei: quem alii appellant naturam: attenti sunt ad primum principium & finem rerum: hoc est qd̃ deus uult: uidelicet: quia deus solus talem ordinem statuit: & in prouidentia sua omnia sustentat. nec quisquam id ager. Adducimus: quod frustra sunt per plura que possunt fieri per pauciora. & super hoc fundamento: quod uerum & infallibile sit plura de medlis contingentibus describere possumus: quemadmodum & irreligiosi.

Quomodo religiosi dicant deum creauisse mundum de nouo: & non quod de nihilo fiat aliquid.

Cap. cxviii.

EQuamplures impediti restant penes auctoritatem Aristotelis dicentem ex nihilo nihil fieri. Ipse enim de hac propositione nihil declarauit: & quo ad ueritatem diuersimode intelligi potest. Itcirco tenetur Aristoteles aut sequaces eius ad probandum siue ostendendum: quo pacto hec dicta ualere queāt: & contra nos efficacia esse: de creatione agendo. Ibi enim unum principium interferemus. Vnde non nihil absolute neq; intelligimus ut causam efficientem: proprie aut cōmuniter dictam: que unum accipit & deinde aliud agit. quia in creatione non ita se habet. hoc debuerat Aristoteles probare & declarare ne sequaces eius in dolo uel indeterminate manerent.

Quo pacto creatio de aliquo facto intelligatur & non de nihilo.

Cap. cxix.

Quid comperat philosophis & religiosis super hac propositione probare: quod de nihilo nihil fiat: & etiam quo pacto causa efficiens accipiat: iam superius explicauimus: & in huiusmodi passibus non tenemur respicere: tanquam in auctoritatem dicta Aristotelis: immo potius econuerso. Ipse enim multa aduersus legem testatur. Deinceps dicemus: qualiter creatio de aliquo intelligatur: & non de nihilo precise: & postmodum: quatenus causa de qua omnia dependent accipiat. De nihilo nihil sit bene ac uere sonat. Sed hic non dicitur non potest aliquid: quod est aliquid nouum agere: quod prius non erat: & in hoc modo nos dicimus deum per potentiam & uoluntatem suam nouum mundū creare: qui antea non erat. Et hic non habemus nihil per principium nisi deum: qui est perfectissimum fundamentum atq; omnia comprehendens. Verum est quod ex parte creaturarum nō erat aliquid: sed ex parte dei sunt omnia necessaria ad creandum. Quia omne potens ac per se potest dare nouum esse aliis: Tamen hic assignabimus unum exemplum. Qualiter nos qui paruuli sumus possumus aliquid nouum agere: quod de se nullam originem aut principium habeat. Hoc modo accipiendo: ego salto saltum unum: peto an iste saltus fuerit in aliquo loco sic uel sic in quantum saltus: & dico quod non. Sed quod precise fuit nouiter productus. Et si dicis dispositionē uel aptitudinē habemus ad pducēdū hūc

salutem: similiter nos asserimus deum esse potentem: aut ualidum ad producendum mundum nouum. Nam quum saltus actus noster sit: pariter & mundus actus dei: & sicut saltus habet nos in originem aut fundamentum: similiter & nos deum in creatione. Quapropter non ex nihilo per partem originis: nec sequitur quod debeat esse eiusdem substantie cum deo. Quoniam actus saltus extrinsecus non conuertitur cum agente: quemadmodum uidetur in exemplo posito. Quoniam saltus ipse non est de essentia nec de natura nostra: sed tanquam res producta extrinsece. Et si insereretur saltus imperfectus est & parum durat. respondet quod saltus est qualitas ueluti qualitates bene uel male operando generamus: que licet imperfectum habent esse iuxta potestatem nostram: & durant usque adeo ipsas administramus. Nam si semper in saltu essemus: etiam saltus semper duraret. Quocirca probatur quod quum deus semper in uno & eodem instanti maneret: & perfectus esset: res perfectas producere potest: ac semper in uno instanti eas gubernare. Nam si ipse cessaret ueluti nos in saltatione agimus: totus mundus deliceret. Sed quia ex parte sua de presenti tantum agit quicquid agit facile est simpliciter nouum producere: & ipsum sustentare. Aristoteles secundum aliquos expositores in duodecimo metaphysice: uidetur tenere quod prima intelligentia scilicet deus secundam nouam intelligentiam absque aliqua pre-supposita materia producat: & tale modum productionis nos creationem uocamus: qui uero intelligentiam inter res dependentes dignissima creare potest: a fortiori uniuersum mundum. Quum de rebus inferioribus ab intelligentiis constituit: & stante quod Aristoteles dixisset: primam intelligentiam sine alia pre-supposita materia secundam producere: tenendum est: quod dum dixit de nihilo nihil fieri loquebatur de rebus limitatis atque agentibus per motum: & non de deo. nam secundum eundem Aristotelem: deus absque aliqua sua motione mouet. hic autem alii tenent: quod Aristoteles intelligebat producere effectiue: tanquam artifex: & non formaliter: aut quod si formaliter producebat: deus secundam intelligentiam de sua natura producebat. Nos uero dicimus quod nulla istarum obiectionum stare potest. Si enim deus secundam intelligentiam de intrinseca sua natura produxisset: similiter & secunda intelligentia fuisset deus: quod longe aliter est tenendum. Ad alteram uero obiectionem dicentem: quod deus effectiue & non formaliter producat: ad sustentandum eiusmodi opinionem assignare oportet: unde dependeat esse formale secunde intelligentie. Quia si formaliter est intelligentia priusquam dependeat efficienter ab intelligentia prima: tunc sic: aut quod ipsa intelligentia secunda in primo fine suo formali est per se: aut formaliter ab alio dependet: priusquam a deo effectiue procedat. Quorum neutrum stare potest. Solus enim deus est per se formaliter: & nulla alia res neque est aliquid ens supra deum: de quo intelligentia secunda formaliter dependet. Igitur secunda intelligentia a prima in suo primo fine efficiendi dependet: & non per intrinsecam naturam dei: nisi per meram uoluntatem: tanquam ad extra: ut in aliis locis latius probatur. Quia ubicumque est productio necessaria: productum est simile productori in intrinseca natura: & quia mundus non est similis deo in natura intrinseca: patet de libera uoluntate & non in uito uel necessitate productum. & per uoluntatem solus deus potest aliquid producere: licet non de sola uoluntate nisi penes uoluntatem. Quoniam potentia cum uoluntate occurrit: oportet autem necessario ad hoc quod aliquis creare queat: in ipso scire & posse cum uelle equalia esse. Et quum solus deus hanc dignitatem habeat: ipse solus & non alius creare potest.

Quod quum posse uelle & intelligere in deo equalia sint: melior pars incunda est: & quia ens a se per naturam sine aliquo medio operatur. Cap. cxx.

Forfitan nonnulli dicent: conceditur quod in deo quia ens perfectissimum: uelle & posse equalia sint. Sed nolle illud quod non potest: & quia creare non potest: creare nolle. Sed contra hanc obiectionem iam plura habemus: ab omnibus concessa. Quum deus ens perfectissimum omnium uocetur: & esse & posse atque alia his similia cum ipso deo conuertibilia. & quia deus per seipsum est & esse potest: ad quicquid uult est potens. Vterius res perfectior seu pars semper imperfectiorem precedit: quum autem deus perfectissimus sit & impartibilis atque in uno solo instanti absque priori & posteriori: de necessitate solum uult illud quod melius est. Tum sic uelle creare est perfectius quam non posse creare: igitur posse debet assequi uelle. Quum ista perfectior uia sit: & non uelle non posse. Licet quod aliquid agere in contradictione dignitatis ipsius dei: esset declinatio a potestate & non potestas. Sed creare uel mundum nouum producere maxima laus est in deo: & ipse semper que meliora sunt agit. Ad facilius apeririendum quid melius sit concedamus omnes: mundum non esse eternum: & quod solus deus eternus: petimus quod melius sit creare mundum an non creare: hic apud omnes responderi oportet: melius esse ipsum creare: quum melius sit esse quam non esse: ideoque deus id quod melius est uellet: & posse suum cum uelle adequatur. Quoniam hec dignior pars est: & in ente perfectissimo minime potest aliter se habere. Et quum in hoc loco simus ad restringendum hanc materiam: optimam habemus dispositionem: taliter persequendo: quemadmodum creature in modulo suo ad esse suum se habent: ita & deus ad suum esse. omnes enim creature siue omnia dependentia: quum non per se sint: sed ab alio dependentia: & in eo quod dependentia uaria iter se colligata sunt: de hoc sequitur necessario: quod in opibus modum operandi querant: quia quum per se non sint: nequaquam

per se simpliciter operari possunt. Nam sicut ad esse occurrunt aliqua media extrinseca: & non proprie intrinseca per se ad conformandam: dum operari debent: oportet quod ad illud opandū de hoc accipiant: & illud agant: quum enim principiata sint ex eo quod idem est depēdētia: & principiati: decet quod temp in aliquo fundamento manente assistant ad hoc quod operari queant. ¶ Nunc uero ad alteram partem per se deueniamus. Vnde necessario confiteri oportet: ens per se sine aliquo medio ad extra aut unione naturali intrinseca uel extrinseca cum alia re. Quod sicut ē per se sine alio: per se sine alio operatur: nāq; aliter nullatenus ad conformitatem nature ipsius operetur. Quoniam immediate esse & mediate operari incongrue se habet: & consequenter in nobis absurdum esset ponere in aliqua re illud: quod a natura non decet. Vnde apertissime circa naturalia merita probatur: quod deus in operibus suis non assumit de una materia seu re ad producendum alteram. Iste enim ordo de rebus depēdētibus & non de re per se presupponit: quod si irreligiosi ad cognoscendas rerum naturas non attigerunt: que nam ab eis in his infimis probatio adducitur: ad ostendendum: quod deus nouum creare nequeat: quum nullo medio in operibus suis indigeat: nisi intrinseco uelle tantum. ¶ Et hic aliquā possumus applicare similitudinem: & in primis unam auctoritatem pauli & alteram Aristotelis ponemus. Paulus per ea que uisibilia sunt ad inuisibilia deuenimus. Aristoteles autem Aristotelis ponemus: que sunt clariora apud nos sunt ultima circa naturam. Et si oportet quod de magis ultimis aut imperfectioribus ad perfectiora & in natura sublimia procedamus: iuxta has sententias religiosorum & irreligiosorum simul conuenientes exemplum conforme seu significatiuum ad creationem ponemus. In pluribus hystoriis proborum uirorum de quibusdam hominibus legimus: qui in nomine dei tantū sine alio medio de morte in uitam resuscitati sunt: & non solum in lege ueteri seu mosaica & lege christiana: & alii: qui neq; hebrei neq; christiani erant nisi serui omnipotentis dei suo nomine mortuos resuscitabant sicut de apollonio thieoneo philosopho legitur. De bramanis etiam ob eorum bonitatem in assidua diuini numinis contemplatione manentibus multa miracula legimus que egerint utpote quod a terra in contemplatione subleuari: & in iisdem miraculis ut de operibus christi in euangelio cantatur tantummodo uelle dei occurrit: ut christus dicebat: lazare ueni foras. Qui & in hoc resuscitatus. Si autem opponeres: quod hic non possit nihil aliquid sit nisi de mortuo uiuus: responderetur: quod nunc de modo operandi mediate aut immediate loquimur: & in resuscitando mortuos non solum sit illud: quod natura fieri non potest immo & sine medio factum. Quum autem a deo facile sit uelle creare quod uelle mortuum resuscitare & cuncta hec solo uelle dei intrinseco sunt: dato uno aliud est concedendum: licet nouum creare perfectius sit tanquam perfectissima & notissima circa ipsum deum: quoniam resuscitationes eo quod infimiores apud nos sunt: omnino clariores: per hec tamen ad sublimia deueniendum est. ¶ Insuper secundum Aristotelem deus siue prima intelligentia primum celum mouet non ut corporea nec aliquo uirium tactu ad corporallium similitudinem: nisi quod sola intelligentia & uelle mouet: a qua quidem prima intelligentia totus mundus gubernatur: nam deueniendum est ad primum motorem de quo omnes motores mouendi uirtutem assumunt. & quia concessio ab omnibus deum per intellectum mouere celum: oportet etiam confiteri: quod nouum creare potest nulla materia anteposita. Quum enim perfectissimus & infinitus sit perfecte intelligit: quid sit nouum producere: & quia habet posse & uelle equalia cum intelligere: sequitur quod nouum potest creare.

Quoniam pacto quidam homines per maximum quid assumunt: dum audiunt contra Aristotelem aliquid opponere: & quod cum Aristotele ipso religiosi conuenire nequimus.

Cap. cxxi.

¶ Nonnulli debiliter respicientes: qualiter res se habeat: pro re maxima accipiunt dicendo: non tenet aristotelicas auctoritates: quocirca plerique minantur asserentes: si hoc dices in studiis lapidabit te. Quinimmo qui talia promittere inter religiosos audet: quodammodo paganus reputandus erit & non uere religiosus: quia simile sibi simile appetit. Et hic non satis est inferre: quod in philosophia oportet Aristotelem tenere. Si enim lex uera est ab ipsa oportet: quod fundamentum philosophie accipiamus. Vnde aristoteles non est ad propositum nostrum neque est licitum approbare eum: dum non capit intentionem sub creatione fundatam. Et quis nominando philosophum per excellentiam de aristotele intelligatur penes antiquam consuetudinem: fortasse si quis recte conspiceret: quid proprie philosopho comperat: aliter inueniretur eo: quod philosophus clarus esse debet & non obscurus ambiguus uel cautelosus. Quod si quisquam iter sapiētes cautelose & ambigue scripsit: aristotelis principatum obtinuit: ut in scripturis uite eius demonstratur. Attamen in quantum plura retigit pre ceteris philosophis & etiam in quantum plurima deseruit. Inter irreligiosos merito primus philosophus est nominandus. non tamen in uia aut consuetudine philosophandi: & quod plus ueritati quam aristoteli inherēdum sit: eundem demonstratur admonētem: amicus platonis sed magis ueritatis: & nos utique non magis tenemur aristoteli quam ipse platoni: & quis plerumque deseruisset: plura ē ab eo abscondita: Quia tamē mercator uerba sua elinabat: & reuēdebat. Ideo si quis ea complēti uoluerit: decet eum sudor & ipsa lactura acgrat: dummodo ipsa adipisci poterit. Sepissime enim uerba aristotelis

LIBER

diuersimode sonare uidentur: quod utique a uero aut mediocri philosopho fieri non debet. nam si aliquā utilitatem dare uoluimus: quanto citius tanto melius. & res omnimodo obscure & ambigue difficiles sunt & tarde: ut ab aliquo comprehendī queant.

De eodem.

¶ Quidā uero asserunt. Veritas nō impugnāt alteri ueritati. lex diuina est uera: & philosophia uera. igitur simul stare possunt. Ista ppositio siue argumētū absolute assumptum bene sonat. Sed nos petimus de quali philosophia itelligat. An de philosophia a lege seu creatione depēdere: an uero de eterna siue absq; principio: ut Aristoteles inq̃r. Si de philosophia depēdere a lege p creationē: si una pars est uera altera similiter erit uera. Sed eterna & principiata opposita sunt: & q̃a contraria nullatenus simul possunt esse uera. **¶** Quod si opponeres extra hoc p̃ctū creationis oēs ppositiones Aristotelis cū lege stare possunt. hoc idē est ac si dicerēs p̃ter oīa dicta Aristotelis cum lege. cōueniūt: nā de creatiōe non tm̃ de una re itelligimus: nisi de oib9 extra deū. & hinc ortū hēt qd̃ deus oipotēs sit: aut nō: & oīa ad n̄ nistret & p̃fecte itelligat. aut nihil p̃ter seipsum & primū celū. hinc ortū habet: qd̃ aīa n̄ra immortalis seu icorruptibilis sit uel generata & corruptibilis. **¶** Et sic fundatur: quod post hāc uitam ex bonis operibus istic edificatis remunerandī sumus: & ex malis cruciādī: uel nihil mali aut boni habituri: & in similibus principalibus lex cū philosophia Aristotelis differt. & ideo nō possunt esse simul uere & licet in nōdo uidendi uel audiendi in hoc loco conueniamus. Quū in primis principiis de quibus uidere audire & omnia alia dependent disconuenimus: nil penitus ualet ista parua atq; infima conuenientia.

Quatenus lex nostra per propositiones necessarias & per se notas scientia sit: & non opinio. Cap. cxxii.

¶ Ut uidēamus utrū lex uniuersaliter assumpta necessarias ppositiones p principia sua habeat: deueniendū erit ad primā rerū originē. Quia quēadmodū ī aliis locis declarauimus ibi tota difficultas nostra cōsistit tali mō siquidē a ppositiōibus necessariis discurredo ichoabimus. **¶** Prius est eē q̃ nō eē. Prius p̃fectū q̃ imperfectū. Aliquid agit aliqd̃. Perfectū ens satis p̃fectā rē extrinsece pducere potest: ut superius demonstrat: & ad cōformitatē potētie pductoris oīa principia suū natura expetūt: & secum uniri optāt. Etiam necessario oīa tenentē obedire & laudare causas: p quas sunt p̃fecti primā: quia principia lior & ceteris prestantior. Similiter totus mundus ab una sola causā depēdet. Vnū solū ens est per se: & illud solū purus & p̃fectus actus. Eternū sine principio sine & medio distursiuo dicī. He siquidē ppositio nes saltē apud oēs sapiētes notē & necessarie. Quod si eas respiciamus: palā inueniemus leges seu ordines nationes a deo creaturis illatas. Et inueniemus principia mūdī atq; unū ens tm̃ eē eternū. Ab Aristotele dumtaxat ī hoc passū possumus intētionē suā accipere: q̃ manifeste tenet de mūdo nō haberi principia. Quoniam asserit oīa a prima causā dependere: & quod prima causā sit actus purus sine aliqua compositionē: dicit: prima causā est dignior quib9q; aliis entibus in esse & unitate: quoniam omnia ab ipsa esse & unitatem accipiunt. Scientia dei causat res. Sed nostra a rebus causatur. Omne mouens naturale mouendo mouetur. **¶** At nunc uidere possumus: quid dicta Aristotelis significent: & taliter inchoabimus. Causā manifeste dicitur respectiue ad extra uel extrinsece. Quoniam ad aliud refertur. Et distinctio primi entis propriam distinctionem habet per intrinsecam & non extrinsecam naturam. & ideo dicendo primam causam necessario itelligitur: omnia alia post ipsam esse. & quia non de natura eius ibi est distincta separatio. Cuncta enim causata sunt deo extrinsece: & quia extrinseca nullo pacto potest esse naturalis dependentia. Vnde uoluntariam esse oportet. & similiter ut ait dependere manifestat principia. Quia dependere dicit: ab alio originari in primo esse. Et hic adducere possumus. Scientia dei causat res: & a prima causā esse & unitatem accipimus. Preterea omne mouens naturale mouendo mouetur. Et deueniendum est inquit ad unum primum motorem: qui sic mouet: quod non mouetur. Igitur deus uoluntario & non naturaliter mouet. Quoniam uero semper deus est: & ipse maxime potuit aliquod nouum producere. Attamen non adeo perfectum uti ipse est. nam prior plures dignitates q̃ posterior nanciscitur. Quapropter sicut sibi soli competit actus purus esse: etiam eternum competit. Quia ubi plura inherētia aut compositiones extant: non potest ibi eternitas fundari. & dicendo prius est esse: q̃ non esse. & perfectum prius imperfecto itelligitur: quod mundus non sit post non esse: immo post ens perfectum & eternum. Quoniam non esse non habet prius nec posterius. nequidem instans presens eo: quod priuatio & carentia dicitur. **¶** Ceterum omnis uniuersalis causā tradit leges causatis. Deus est uniuersalis causā. Igitur leges causatis seu ab ipso dependentibus impendit. Quod si negatur: facillime pōt maior ac minor probari. Nā q̃ deus cā uniuersalis sit: apud oēs cōstat eo: qd̃ oēs dii aut dii uocati ab uniuersali administratione atq; cōi bono hoc nomen assumunt. Prima causā seu ens primum & actus purus est huiusmodi: ergo inferioribus leges statuit & admittit.

alstrat. **P**rima siue maior uel quod omnis uniuersalis causa causatis leges tradat: atq; ipsis admini-
stret sensibus: comprobatur. Namq; omnis causatio est super causato ordinatio seu dispositio. & legē
nil aliud esse dicimus: q̄ ordinationē inter superiores & inferiores. Deus secundum sententiam omniū
sapientium est prima causa atq; utilissima: & sub tali intentu de eo loquimur. proculdubio manifestat:
q̄ ipse precise suis dependentibus leges super omnes alias causas impendit.

Quod uis his principiis coacti sumus tenere legem.

Cap. cxxiii.

Vis his fundamentis & aliis necessariis principium mundi probantibus oportet cōcedamus & cō-
fiteamur: legem esse scientiam & non opinionem eo: quod necessaria principia per se nota habet. nam
probato mundi principio aut eius dependentia probamus nos debere orationi cause. ex qua dependē
tenemus: & appetimus. & propterea philosophi irreligiosi per hanc uiam iuenerūt: quatenus nō possu-
mus felices esse aliter: q̄ per unionem cū prima causa idest cum intellectu agente: quanquā ipsi decepti
fuerant dicentes & credentes posse in hoc mundo uniri: Quod nullo modo esse potest. Quemadmodū
in quarto libro tractando de anima demonstrabitur. & ista unio aliquo modo oportet quod sit: & cam-
finus: quibus natura nos illam inuestigare edoceat. Principio enim inueniendo mundū ad extra dei aut
non de eius substantia cognoscimus ipsum esse creatū per uolūtatem prime cause & non naturaliter.
Quamobrē pariformiter de lege intelligendum erit. Non enim subditis cōpetit leges agere: quibus me-
diantibus suis dominis inseruiant: immo domini inter ipsos & subditos suos leges regulas & institutio-
nem dei percipiunt experientia comprobatur. desens erat deum reuelasse nobis sua archana & uiam:
qua possumus ad ipsum peruenire. & hec est propria lex inter deum & homines. nam quemadmodum
rationales sumus: legem distinctam & rationalem petimus. & postq̄ hoc nobis est manifestum: decerni-
mus qualis lex uera sit. Quia quibus fere omnes natura cognoscant debere ad orationem causas ex qui-
bus dependent: quidam adorauerunt celum: quidā solem & aliqui lunam: & taliter discurrendo. Iam ue-
toritadibus amicorum dei conformior. De lege autem nullum est dubium: ergo est scientia: & quibus nō
probemus precise quęcūq; legem insequunt. sat est principia propalare. Quod ab irreligiosis nō sit.
Et sic non est asserendum in naturalibus tria esse principia: scilicet materiam formam & priuationem.
Quoniam illic diuina prouidentia tanq̄ principalis causa occurrit. Quia aliter non dependeremus
ab ipsa: quibus hec tria intelligamus in generationibus & corruptiōibus unionis: que sunt cōmunes natu-
re & nō de primo simplici esse. Quocirca maxima inest distātia inter ista principia ab irreligiosis philo-
sophis posita: atq; inter prima a deo depēdētia. Et dicēdo deueniēdū eē ad primū motore a quo oēs de-
pēdemus affirmamus iter ipsum & nos legē cōsistere & scētia dei causante res eiusmodi scētie obedien-
tē cā prima. Quūq; oia alia causat necessario: oia causata debēt causatori parere. & obedientia laudabi-
liter atq; optimas regulas expectat: & tales regule lex sunt. Vñ patet qd̄ necessario legem a creatore no-
stro nanciscimur. & scēcirco non est opinio sed uera scientia eo quod necessaria & optima.

Quo pacto Aristoteles in moralibus scribens consistebatur manifeste legem a deo illa
tam atq; uoluntariam.

Cap. cxxiiii.

Oēs hoies natura deducti ad tractandū de bene ac beate utēdo sumositates fantasiarū destruūt.
& ideo oēs de rerū natura scribētes debēt iterdū de moribus hoium aliquid annotare. Quemadmodū
enim moralitas est propria facultas nostra: tractādo de ipsa palā cognoscimus. Quid finis & qd̄ possi-
mus. Moralitas enim de uirtutibus meritis & demeritis ac de bono & malo aīe & corporis insert. Quo-
circa facile nobis demonstrat: q̄ fragiles finis: & q̄ assidue diuino auxilio idigeamus: & hic docemur obe-
dire & deū orare. Verūtm̄ i naturali philosophia uel i alijs naturis tractādo: quū nō sit nobis p̄priū
uarias temeritates cōmittimus. Itaq; a p̄pria natura semoti i multos errores labimur: q̄ nō ē nostrum
iudicare: q̄liter mūdus se hēat i depēdētia ex p̄pria cā: nec quō materia & forma sint i prima unioe: nec si
celū ē motū p̄ intelligētiā uel suā intrinsecā & p̄p̄riā naturā. Ideoq; Aristoteles donec i alijs naturis scri-
psit: legē atq; uniuersalē dei intelligētiā ad plura & plures quoq; aīas n̄as eē denegauit: & libertatē i p̄pria
cā eē abnuit. At uero i moralib9 q̄cūq; legales tenem9 cōcessit: post uarios itaq; discursus ut arbitror
su dei: & si iussu cōsequēter p̄ uolūtate: & i rebus sibi extrinsecis intelligit: & curā sp̄arū hēt. Tertio ethy-
cor. hō inq̄t: ē p̄cipiū suarū opationū. ibidē bonū uolūtariū ē illud: q̄ simpliciter ē bonū. Ultra nos
sumus domini nostrarū operationū ex principio usq; ad finē: ubi nos liberos eē affirmat. Et qd̄ deus

maxime operetur libere. Ipse enim solus simpliciter bonum agit. Quinto eiusdem libri inquit. Sacrificare diis simpliciter est naturale. Sed sacrificare huic isti uel illi est ad placitum. Et hic aperte constat legem quo ad naturam & artem. Primo polyticorum naturam ait omnia animalia preter hominem fecisse: & ibi de homine quemadmodum & nos denunciat. Quinto principem deicolam esse debere. Sexto quoque polyticorum oportet in ciuitate aliquos esse curam deorum habentes: utpote sacerdotes: in quo leges approbavit. Tractando de regimine principum Deo nihil est difficile: & sine ipso nihil est possibile fieri: uel possideri. Religiosi uero nil aliud dicimus de potentia & prouidentia dei. In eodem libro tunc homines regem timere solent: quando uident ipsum timere deum. Quod si timere debent: oportet ut legem habeant: qua cum assequantur. Idem deus gloriosus nihil ociosi uel uaculi egit in rerum natura: & hic consitetur deum super naturam esse: & quod ipse omnia intrinsece & extrinsece operatur. & non ut alii sequaces Aristotelis intellexerunt. Tractando de bona fortuna dicit. Deus bene uidet presentia preterita & futura: in quo ueluti & nos asserimus testatur: ac suam intentionem aperit: quod sit in presupponendo: quod deus uidet omnia siue intrinseca siue extrinseca. In libro de pomo & morte ait. sepius philosophia uidet mihi res diuina. & iste titulus libri conformatur cum principio: quod nos tenemus de ingressione mortis in primo parente: & uidetur sibi quod philosophia sit res diuina: ex quibus dictis & auctoritatibus constat: quod deum adorauerit. Tum septimo polyticorum anima preclatior est corpore & omni possessione & oibus aliis bonis. Deinde felicitas perfecta est usus uirtutis. Unde constat Aristotelem animarum opera & non corporum commendare. Et de pomo & morte ait sapiens debet letari & non dolere de morte sua. Et si ipse gloriam anime post mortem corporis non expectasset: nequaquam dixisset. Quod de morte letandum sit. Item ait philosophia docet homines suum cognoscere creatorem. Et hic creatione concedit: & quid de creatore nostro habituri erimus explicat. Et hęc cognitio lex erit. In eodem libro. Beata anima que non fuerit infecta prauis operibus huius mundi. Preterea. Ve anime peccatrici: que non habet potestatem redeundi in locum suum eo quod turpia opera corporibus delectabilia ascensum eius sursum impediunt. Quod si non teneret nisi unicum intellectum uniuersalem: aut si anima esset corruptibilis: non posset hoc dicere. Si enim unicus & eternus impediri nequit: nec corruptibilis anima in celum ascendere: quibus hic bene uiuat. Idcirco tot circumspectis decet Aristotelem irreligiosum approbare & Auerroym tanquam iniquum. Denique tenendum est: quod iamdum hic Aristoteles de moralibus scribebat: senex atque in pluribus expertus erat.

Quod plura fundamenta in lege nostra tenemus.

Cap. cxxv.

Quidam arbitrantur quod nos precise incipimus deducere legem nostram a christo post aduentum suum: & quod ipsam sine alia priori consideratione capimus: & proculdubio longe aliter nos habemus. nihil enim citra precipuum fundamentum assumimus. Idcirco postquam plurimas propositiones de lege necessarias cum plerisque aliis cum christo colligatis habemus tanquam firmiter tenenda est. Unde per longum discursum affirmare possumus: aut quod christus fuerit extreme uerus: aut extreme falsus: non extreme falsus: Quoniam secundum quod apud omnes nationes innotuit plurima bona per regit nec in eo quicquam mali reperiunt: ut in lege per eum ordinata apertissime demonstratur & quia extreme bonus non poterat omnino mentiri: ipse quoque multa dixit que nos in lege obseruamus: igitur necessario uera, quapropter lex est scientia & non opinio nequidem confusa credulitas.

Quo pacto fides intelligatur & quod in quibusque rebus fidem habemus.

Cap. cxxvi.

Fortē hic aliquis dicit fidem non posse naturalibus mediis probari quia secundum plurimorum sententiam fides est illud quod nec uidere nec tangere possumus at nos dicimus fidem precise sumptam intelligi pro re indubitata cum probatione uel sine probatione. Attamen nulla res est cui talem fidem adhibere debeamus quin prius habeat aliqua demonstratiua principia in quibus fidem nostram fundamus. nemo enim saltem in hoc mundo uiuendo in sphaera ignea extitit nihilominus dicimus haberi scientiam quod ignis in sphaera sua sit calidus leuis & rarus quandoquidem per partes igneas quas uidemus propensius diiudicamus quale fundamento eius sit non uidemus solem super hemispherio quod nos inferius uocamus sed dicimus quod ibi lucet & calefacit sicut dum in nostrum hemispherium peruenit pariterque de lege diuina assumimus. exempli gratia moyses in nomine dei altissimi mare rubrum aperuit ut populus israeliticus pertransiret. christus redemptor mortuos resuscitabat & de quinque panibus paruulis quamplura hominum misia satiabat. aquam in uinum conuertebat & alia plura huiusmodi miracula agebat & hec omnia solis uerbis sine aliqua medicina uel artificio. Et uicis similibus operibus argumentum accipimus Christum omnino uerum messiam in lege promissum fuisse: quibus omnibus congregatis quendam fidem habitum agimus: scilicet quod Christus uerus redemptor & non fictus erat. Quod si dicis hanc fidem esse de illo: quod non uidemus. Respondetur quod et credimus:

quod sphaera ignea sit calida. Quia dicimus omnis ignis ē calidus & omnis homo rationalis: & de hoc scientiam habemus: quia nemo nostrum uideat omnes ignes: nequidem omnes homines. Sed per parua fundamentum a quo emanant iudicamus eo magis: quod fides i quibusq; certitudinibus nostris occurrat. Si enim cinerem uel lignū ad carbones redactum cernimus: dicimus ignem ibi interfuisse: & hoc p seito tenemus: quanq; ignem ipsum minime uideamus: tā & si quandoq; nō credamus soli uisui & manibus: proinde tangimus ad maiorem certitudinem: an cinis sit illud quod uidemus uel alia res: & magis gendo certiores efficimur: de quo exemplum in uerbis Christi habemus dicentis ad discipulos. Tāgite & uidete. Quia spiritus carnem & ossa nō habet: sicut me uidetis habere. Qui etiam thome dixit. Quia uidisti me thoma credidisti. Hic uero non tantum Sanctus Thomas oculis inspexit: immo & ad maiorem certitudinem manibus tetigit: in quo per sensus discipulus certior factus fuit: quod erat Christus magister eius. Quinimmo in illo instanti in eo quod uidebat: sine dubio credidit ipsum esse uerum deum & hominem. Quocirca non per solam fidem sine aliquo monstrabili fundamento est lex nostra: ut non nulli sibi ipsis persuaderent: nam si per solam fidem sine aliquo monstrabili fundamento esset: tunc fuisset irrationabilis opinio: quod secus se habet: quum omnes perfectiones in lege nostra per suū intrinsecum fundamentum adinuenerimus. Christus quoq; cum discipulis loquens ait. Hoc dico uobis: priusq; fiat: ut quum factum fuerit credatis: & hic factum propter opera sensibus manifesta accipiebat. Quocirca probatur nos posse de illo quod uidemus uerā fidē hēre. Similiter & alibi ad iudeos. Si nō creditis mihi: operibus meis credite: & eius opera uisibilia erant.

In quo fides a spe differat.

Cap. cxxvii.

Fides a spe & ceteris uirtutibus differt. At uero magnam cum spe concomitantia habere uidetur: quia semper spes de futuro intelligatur: siue de illo: quod habituri erimus. Et fides de preterito presentis & futuro intelligitur. Quemadmodum in articulis fidei demonstratur dicentibus. Credo in deum patrem omnipotentem creatorem celi & terre. & itidem in dei filium credimus: & in spiritum sanctum: & sanctam catholicam ecclesiam. & dicendo creatorem celi & terre de preteritis operibus intelligimus. Similiter & in sanctam ecclesiam credendo de ordinationibus in ipsa iam factis percipimus. Credimus christum de maria uirgine natum: & deinde mortuum & sepultum: & quod postmodum a mortuis resurrexerit: Quod utiq; de preterito intelligitur. De presenti credimus: qd sit deus pater deus filius & deus spiritus sanctus: non tres dii sed unus deus. & credimus semper deum fuisse ac fore: uti nūc est. Et hic si des pro credito assumimus: ueluti in symbolo athanasii patet dicere. Quicumq; uult saluus esse ante omnia opus est: ut catholicam teneat fidem: & subdit. Fides autem catholica hec est: ut unum deum i trinitate & trinitatem in unitate ueneremur. Et credere quod deus sit & tres persone in una sola unitate: non est spes: nisi quod ab illo spes beatitudinis oritur: arguendo de bonis operibus bonū ē sperandū: Fides idest credere in deum & opera eius est bonum opus. igitur debemus spem de gloria pro fide nostra consequi. Tamen decet quod legem seruemus uti ipsa iubet. Nam fides sine operibus mortua est. Quemadmodum Sanctus Iacobus testatur. & sic interdum possumus fidem habere: & non spem. Quia licet credamus: quod christus deus & homo ac uerus humanorum redemptor. Si male operamur nullā spem de gloria habere debemus. Quum ipsemet christus dicat: quod peximi in inferis sepellirentur. Tenemus in fide nostra: aut credimus: quod infernus sit. nihilominus nullam spem de ipso presupponimus. Quoniam de malo nulla est spes nisi timor. **A**ngelus damnatus credit deum esse omnipotentem: tamen non credit precise quod bonus sit. & quia de bonitate dei dubitat: in perpetua damnatione latet. Et ideo fides uera gratia uel donum dei est: pleriq; enim ad ueram legem non attingunt. & qui ueram legem non attingunt: fide quoq; uera carebunt. Lex enim a uero creditu uel fide oritur. Quapropter si falsum credimus: falsam legem possumus. & quod in uera lege maneamus: est utiq; maximum dei donum. Et quia fides fundamentum legis est: manifeste ipsa potissime est gratia a deo illata. Quoniam plures legem habent. & quia non credunt in eam uti debet: nihil prodest. Sed ubi fides cum seruiore reluit: semper adiuuat. & de hoc plures auctoritates in euangelis tenemus. ut dum christus samaritane dixit. Mulier fides tua te saluam fecit. Similiter quando sanctus petrus dixit credo quod tu sis christus filius dei uisui: qui in hunc mundum uenisti: & non dicit habeo spem: aut credo quod dabis mihi gloriam. nisi credo quod tu sis talis: idest filius dei uisui. licet in modo loquendi fidem accipiendo pro spe intelligatur. Ait enim habeo fidem in amico in domino in patre uel matre eo quod meis necessitatibus subueniunt. Sed tunc istud uocabulum stat pro fide & spe. nam prius credimus amicum bonum esse: aut qd nos amet: & super hoc spem fundamus de bono uel auxilio: quod ab amico uel a patre expectamus. tū semper oportet: qd de amico consideramus: credentes per opera in eo pspicere qd oīno bonus sit: & post modū spē de auxilio suo assequi. Dum enī aliquē peximum cognoscimus nullam amplius de eo spē habemus. Quamobrem cognito per opera dei: quod summe bonus sit indubitate de eius bonitate credimus. & p cōsequēs spes nobis resultat de pmo: dum recte seruauerimus. Tādē beati: quū i gloria sint:

non uidetur spem de gloria habere eo: quod iam certi sunt de cōfirmatiōe in bonum. & spes semper sub aliquo dubio uersatur: saltem de tempore: quo esse debeat. Et fides non sic se habet. Semper enim de presenti est stabilis & fixa sine aliqua ambiguitate. & sic beati semper fidem habebunt uel creditum. Quod deus sit summe bonus: & quod ipsi in uita beata sine fine durabunt: & tunc beatorum fides cōpieta erit. Quia illud quod nunc uidemus comprehendit: & similiter quicquid absconditum nobis est dimittit. Nunc enim penes naturalem rationem scimus nos debere nostram primam causam amare adorare & credere. Quoniam ens perfectissimum est: a quo cetera dependent. Et est de articulis fidei credere in deum & opera eius. Et hi articuli secundum naturam probantur: quod boni & necessarij sint. Dicimus autem necessarij ad honestum & naturalem ordinem obseruandum. Quum enim unum ens sit & esse potest per seipsum & reliqua in uirtute illius oportet: quod illi primo & summe perfecto quisque nostrum obediat. ¶ Diffiniendo fidem non contradicendo alijs diffinitionibus dicere possumus: fidem esse affectum siue confirmationem in bonum irreprehensibile iam iudicatum. ¶ Fides ē habitus acquisitus a pluribus optimis exemplis: que de aliquo uiderimus uel audierimus. ¶ Fidem dicimus dum omnia alia presupposita in uno solo optimo & indubitato credimus. ¶ De inauditis uero seu inuisis nulla nobis fides resultat. Idcirco quandoque per scripturas aut uerba parētum uel amicorum credimus: & alias per opera proprio uisu collecta.

¶ Quoniam pacto intelligendum est: quod Sanctus Thomas intellexisset dum digitum immisit in latus xpi & qualiter omnes propositiones patentes sensibus seu abscondite a priori uel posteriori probari possunt licet in aliquo opere tanquam ad extra semper ferramur. Cap. cxxviii.

¶ Quidam exponentes auctoritatem Christi loquentis ad Sanctum Thomam ita alunt. Aliud erat illud quod Thomas uidebat: & aliud id quod credebat. Attamen saluo meliori iudicio asserere possumus hunc apostolum credidisse: Christum fuisse mortuum & de resurrectione seu uita post mortem dubitasse: & ad hoc quod resurrectionem crederet: immisit digitum in uulneribus & tunc resuscitatum christum atque uuluum tangebatur taliter credendo. igitur idem erat illud quod & uidit & credidit. Denique super illo quod uidemus aliquam fidem post rem uisam maiorem addimus. Quoniam beatus Thomas corpus tantum resuscitatum atque animatum uidebat & tangebatur. Sed minime oculis corporeis neque manibus diuinitatem sentiebat. sed quia resuscitatum ipsum christum uidit & tetigit: festinatim creditur deum esse. Verū tamen non sine fundamento. nam mortuos resuscitare est de sola dei potestate. & quum xps per se & non per alium resuscitatus: a sensibus demonstratiuum argumentum: beatus Thomas capiebat ad credendum indubitate deum esse: licet oculis corporeis diuinitatem non uidisset. ¶ Sed in hoc loco saltem potius uidetur Thomas dubitasse: quod fantasticum & non uerum christi corpus uiderit: quod de diuinitate si ipse Christus erat uere resuscitatus licet quod mittendo digitum in fixuram clauorum simul cognouit esse christum ac uerum deum & hominem. Ideo inquit. Tu es dominus meus & deus meus. & quod antequam corpus tetigisset: fantasticum ipsum esse credidisset: per uerba eius patet. Quum dixit nollet credere nisi manus in fixuram clauorum siue in latere poneret. & tactus manuum non est de diuinitate: sed corpore tantum: licet quod per eas: que uidet & tangit: certior factus est christum deum uerum esse. Et similiter contigit dum alii duo discipuli irent ex Iherusalem ad emaus: qui in partitione panis christum cognouerunt esse uerum deum & hominem. Quum prius de eius resurrectione dubitauerunt. Nota uero resurrectione in creditu diuinitatis ipsius christi confirmati sunt. ¶ Vnde probatur qualiter non per opinionem nisi per premissas ueras christianam legem tenemus atque approbamus. Et si peteretur quales hic sint premissae. Respondendum est: quod ipsius Christi opera ac sanctorum auctoritates. Et iste modus probandi in omnibus scientiis nostris sit. ¶ Gratia exempli dicimus: omnis homo est animal rationale & mortale: petrus est homo: ergo petrus est animal rationale & mortale. Petimus nunc an nos uideamus rationalitatem in se ac mortalitatem. Ad quod respondendum est: quod non nisi quod solum opera eorum hominum uidemus: per que de iure ipsos rationales & mortales appellamus. Nam dum uiuunt distincte atque ordinate operantur: & in fine omnes moriuntur. Et quicumque talia ad extra agit ab intrinseco rationalis & mortalis est. non uidemus deum: sed per opera ad extra probamus deum esse. Et si insertur patet sensibus: quod homo animal rationale & mortale sit. Iterum respondetur: quod ab intrinseco non uidemus animalitatem & rationalitatem: nisi tantum opera ad extra: per que probamus talia esse fundamenta: ut diffinimus. Et si dicis quod quicquid uidere non possumus: est de genere fidei: hoc utique nequaquam contra nos: immo potius in roborationem. Licet quod per opera ad extra fundamenta ex quibus ortum habent: cognoscuntur atque probantur. ¶ Et inserendo quod ea que sensibus patent: probari nequeunt. & neque fides. hoc concessio asserendum est: quod nihil probatur. Quum omnia sensibus pateant: aut sub credito maneant. aliqua ac plura probantur. ergo ea que sensibus patet: aut sub credito sunt: probare possumus: ut assumendo aliquam propositionem per se notam facile uideri potest.

Quoniam cognitis terminis quid magis & quid minus dicat: hec propositio est per se nota. Omne totum est maius qualibet sua parte. Que quidem sensibus patet cognitis terminis. Sed nunc ita probetur dicendo. omne continens est maius quolibet suo contento. Totum est continens qualibet suam partem. ergo est maius ipsa. Negatur. Tunc ostendetur sensibus: quod est ultimum probatio: contra quam procedi non potest.

¶ Probetur quod ignis calidus sit cognitis terminis: hoc est: quid comburere & quid calefieri inserit. & dicatur omne comburens est calidum. Ignis comburit ergo ignis est calidus. Negatur minor quod ignis calidus sit: ad experientiam iuxta premisos & cognitos terminos ponas manum in ipso igne: & tunc totum argumentum verificabitur.

¶ Quod album & nigrum differat: est propositio per se apud omnes nota. Nihilominus probatur ita dicendo. omne fuscum differt a claro: Nigrum est fuscum: & album clarum. ergo album & nigrum differunt. Si negatur conclusio ostendatur. nigrum & album & sensibus coprobatur differentiam esse. Quicquid currit mouetur. propositio per se nota est. attamen probari potest taliter assumendo: omnis cursus dicit transiitionem de loco ad locum. ois transitio de loco ad locum presupponit motum. ergo quicquid currit mouetur. quum de loco ad locum transiret. si negatur ad sensuum demonstrationem deueniendum est.

¶ Nunc uero ad propositum nostrum de fide seu lege reuertamur. Vnde ita dicimus. Quicquid solo uerbo infirmos sanat & mortuos resuscitat: deus est. Christus solo uerbo sanat infirmos: & resuscitat mortuos. igitur Christus est deus: quandoquidem habetur. Ipse dixit: & facta sunt. & de uno solo deo tantum hoc intelligi potest. Et si negatur: quod Christus solo uerbo infirmos sanat: & mortuos resuscitat. deueniendum est ad sensuum experientiam. Ipse enim ait. Tibi dico paralitice surge: tolle grabatum tuum: & ambula. Atque ita actum est. In resurrectione Lazari. Lazare ueni foras. & Lazarus resuscitatus foras uenit. Vnde uerba Christi opera ad extra sunt: per que intrinseca diuinitas in eo manens cognoscitur.

¶ Et si opponeretur quod omnes homines hec opera Christi non uidemus: minime ex hoc inferitur uera non esse. Nam per plures gentes uariarum nationum eo tempore manentium confirmatum est uerum fuisse: & plures istorum hominum sancti sunt. atque christi scripturam approbant eum optimum esse. & quia optimus mentiri non potuit: ut superius uisum est. & ipse dixit se esse eundem cum deo patre. & pater non est filius neque filius pater. ergo pater & filius sunt due persone: similiter de spiritu sancto affirmat. Quum dicat discipulis se esse eius missurum paracletum seu spiritum sanctum. qui a patre procedit. & etiam dicit quod ab ipso Christo accipiet. Itaque nos in optimis christi operibus tanquam in primis fundamus in una sola diuinitate tres personas esse. & quod christus optimus fuerit per omnes hystoriarum de ipso scribentes comprobatur. quod si hec hystoria negatur: multo magis omnes alie hystorie denegande. Christi enim hystoria preter hystoriatore pluribus miraculis confirmata. quod non sit in aliis hystoriis. & non tantum ipsum christum uerum redemptorem humanorum esse possit eius natiuitatem comprobatur: imo & per plures annos ante natiuitatem a prophetis & sanctis patribus approbatus est. nam de futuris saltem contingentibus nullam ueram scientiam habere possumus. si modo deus ipsam non reuelauerit: De christo sunt uera scientia in prophetis ante natiuitatem ipsius ergo a deo reuelata.

¶ Nunc sic: quicquid a deo reuelatum est: uerum: Aduentus christi est reuelatus a deo ergo aduentus christi est uerus. Quod reuelatus sit sensibus probatur. dum sacras scripturas legere & contemplari uolumus.

¶ Vtcrius alique hystorie sunt uere: hystoria de christo est uerior quacumque aliarum rerum hystoria. igitur hystoria de christo est uera. quod uerior sit probatur. Nam de ipso tantum ante aduentum per plures sanctos a deo illuminatos est prophetizatum: & nulla alia. Vnde sequitur aliqua hystoria datur uera. ergo hystoria de christo uerissima. Maior scilicet quod aliqua uera hystoria datur: sensibus probatur. Nam in temporibus nostris uidemus plures ueras hystorias scribi. ergo alique hystorie uere sunt.

¶ Preterea nos non sumus ueriores: quam erant in aliis temporibus ut in scripturis & sententia multorum apparet. Nos sepe ueras hystorias scribimus. igitur in aliis temporibus sepe ueras hystorias scribebant. hystoria de christo est uerior: quam que in alio tempore scripta sit: ut uisum est. ergo uerissima. habetur in ipsa christum solo uerbo egros liberaisse: & mortuos resuscitasse. sequitur quod christus est deus. quum hoc sit opus soli deo attributum. Tamen conceditur: quod quidam alii homines in nomine dei mortuos resuscitauerint. sed christus uere per seipsum: & quomodocumque sit: mortuos resuscitare euidenter probat unionem maximam esse inter deum & homines: que unio per legem causatur. & sic probatur legem a deo illam habere.

¶ Similiter infirmitates sanare: & spiritus malignos extra humana corpora elicere per uerba dei perculdubio diuinam legem in hominibus positam approbat. Nam similia opera a natura non fiunt: neque fieri possunt: ex quo probatur diuinam legem haberi. Constat igitur legem nostram non in uano sed in fixo fundari.

¶ Et si opponeretur non constare omnibus de sanctitate christi: aut quod uerus deus & homo esset. Responsio siquidem prompta est taliter dicendo: quod multa sunt uera atque omnino probabilia: que omnibus hominibus non constent. Non enim constat omnibus: quod deus sit. & tamen quod sit facillime probari potest: neque oes concedunt: aut sciunt: quod anima nostra differens sit ab anima equi uel aliorum brutorum animalium. & tamen differens est. Neque omnes sciunt animam nostram esse rationalem uel irrationalem mortalem uel immortalem corpoream uel incorpoream: nihilominus rationalis immortalis atque incorporea est. & omnia hec probari possunt. ut in quarto libro huius uoluminis patebit. & etiam in tertio de trinitate tractando deo auspice probabitur. qualiter a natura tres persone in uno solo primo

ente sint necessarie: & non magis neq; minus eo: quod deus quum summe simplex sit: duos actus intrinsecos tantum habere potest: scilicet seipsum intelligere & amare: nō autē plures. Et nullus actus pfectus dari potest: quin aliquid producat. & si intrinsecus necessario intrinsecam productionē producat: ut in tertio libro clarius patebit. & hoc probato a natura assumendo ac uiso xpi opere tāquam ad extra. nō est dicendum legē nostram seu fidē non probari. Nāq; absurdum esset eam tenere: si absq; aliqua ex perietia uel rationabili fundamēto prosequeremur. Vnde patet plura probari posse: & esse meritum ea tenere: & assequi. Nam proculdubio probamus assequendos esse optimos patres aut principes: & tamē hoc cognito plures filii ac plures subditi nō assecuntur. patres optimos neq; principes: qua de re ad supplicium deducunt. Et si puniunt: qui bonos sequi nolūt. qui bonum assecūt merent. & taliter fides in deo quis probetur: aut sciamus bonam esse: de genere meritorio est ipsam assequi. Sed fortitā qui hoc negant aliud q̄ pferunt itelligi uolūt. sicut dicendo. si deus oīno nobis se ostenderet: & ipsum ubiq; clara uisione ac sathanā & isernum uideremus oīs libertas a nobis penitus esset ablata. Quāobrem nullū malum agere possemus. & sine libertate nullus mereri potest. Hec autem uisio seu libertatis ablatio: n̄ esset de genere probationis. sed de clara uisione tantum semoris omnibus obscuritatibus. Verum in fide dū hic manemus aliter sumus. quia quis pbari posset: etiam qui ipsam nolet denegare potest: ut sit. dum ab aliquibus dicitur nos animā nō habere: & quod si habemus rationalis nō sit: nisi ut brutorum anima.

¶ Et quod melius sonare uideatur: dum dicitur legem nostram pbari posse: q̄ asserēdo non posse: pbari a natura patet. & etiam circa maiorem partem hominum consonat. Quia dum dicimus: quod nō potest ratione pbari: & totum id quod credimus uidere nequimus. In his uerbis negationum fides saltem ignorantium gelidatur. nam qui paucā habent doctrinā: imaginant̄ quēcūq; in libris inueniunt: uel a predicatoribus audiunt uera ac probatissima esse. & ita sub uerbis uel scriptis aliorum tāquam in fundamēto probato credūt: se credere: & quod dicat fidē non probari: nequidem probari posse itelligentes a fide sua aliquatenus declināt. Idcirco melius sonat: dum asseritur legem siue fidem probari posse: q̄ dum negatur. Et quod probari posset per sacram scripturam probat. quum ysayas dicat. nisi credideritis minime itelligeritis: in quibus uerbis asseritur: quod si firmiter credimus ea: que credimus itelligimus. Nūc sic: quicquid in primo creditur: recte creditum itelligi potest. legem dei credimus: ac recte ipsam credere possumus. ergo ipsam itelligere possumus. ¶ Preterea quicquid creditum potest esse intellectum. & quicquid intellectum probatum. Et quod omne intellectum probari possit: constat sensibus atq; intellectibus. Que enim non itelliguntur probari nequeunt. ergo quicquid intellectum probatum de genere intellectiois est: posse pbari. fides cadit sub genere intellectiois. ergo fides probari potest. Quum habita fide itelligere queat. Vnde circa auctoritatem sacre scripture fides pbari potest atq; est probanda. ¶ Sed fortasse primi qui probari nō posse dixerūt: deficiēdo in probatione ne alii a lege seu fide in modo persuadendi declinarent: ut non deficerent: dixerunt: quod si fides probari posset tūc in ea meritum nō esset. Vbi autem hoc fundari queat nescio. Quia dato quod non uocaretur fides dum ipsam probaremus: esset lex diuina atq; scientia. & scientia de genere bonorum est: & legē dei assequi de genere meritorio. Nam iuxta naturam probare possumus bonum esse proximo in necessitatibus subuenire eo: quod de specie nostra. & si bonum in alio operamur: bonū ab aliis in nobis ipsis expectā dum est. Et tamen si proximo subuenimus meremur: quis probetur bonum esse. licet quod dum in hac uita sumus: semp aliquid absconditum nobis est: in quo fides est habenda: ut superius exemplauimus. sed p ea que ad extra sunt intrinseca probantur. dato quod clara uisione ipsam non uideamus: ut beati uident. Quoniam ipsi manifestam habent scientiam. & tamen si in statu illo nō eēnt in bono confirmati & peccare possent: etiam mereri. ueluti de lucifero habetur: qui clara uisione deum uidebat. Nam fides si ne operibus mortua est. & in rebus probatis bene operari possumus. & ubicūq; bōa opatio: ibi meritum oritur: ecclesia approbat & in quantum potest pbat. legem ueram esse: & fides uera in ipsa lege ē contenta. Vnde probando bonam esse legem: fidem atq; legem probamus. Quoniam omne bonū profertur: si simpliciter bonum ab aliquo optimo fundamento ortum habet. Lex christiana simpliciter bona: quia ad seruendum deo & ad beneficium animarum simpliciter tendit. sequitur quod optima. & q̄ optima a solo deo emanat. homines enim nullum optimum agere possumus: nisi dum sub iussu dei ambulamus.

Qualiter opera antiquorum que absq; errore aiarum sunt semp obseruari deant. Cap. cxxix.

¶ Dummodo mala nobis non eueniant assidue tenemur antiquos cōmendare. Quoniam in sudoribus eorum multa bona iam in lucem colligimus. Quapropter ubi contra legem seu bonum animarum ueteres nō processerūt. semp utiq; reseruanda sunt eorū opera: ut eadem nobis sint speculo. nam dū recte aspicientes libros ediscia & alia huiusmodi uident. qui nullam legem tenebāt. haud parum ad eorum imitationē flagrant: ut merito agere debēt. quia non modo contētamur cum antiquis altercando super cognitione prime causę ac totius nature: immo & ipsos nūmquam superare arbitramur. Illi eni uniuersaliter de parte nobiliori nostra. que immortalitas anime est: penitus ignorabant. semper autem p ex

PARS SECVNDA SECVNDI

tollendo & magnificando eorum nomine seu p honore speciei quotidie magna capessabant. & inquam poterant: ad eternitatem opera dirigebant. & hoc citra quamplures libros ab antiquis sapientibus editos magna edificia hac tempestate comperimus. que quidem nostris equata ferme incredibilia sunt: utp totam romanam urbem atq; alibi apparet. uerumtū ob causam nō respiciendi aut bñ agendī eadem a pluribus deuantantur. & super tali diruptiōe uariū uaria sentire uidentur. Nōnulli alit: qđ existētibz gentiliū edificijs homines ad ipsa contēplanda diuertūt: & templa nostra relinquūt: ideoq; gētiliū edificia delēda. Et alii nullam inter magnum & paruū differentiam assignātes: nisi in eo quod eis utilitas de presenti accidit nihil superius respiciunt. & sic lapides & alia huiusmodi diuidunt qđ p prēt cultum speciei nostre nīmū seruanda erant. Si enim nos per artem in quantum possumus naturam imitari debemus: antiqui utpote romani & alii antiqui similes admodum uenerādi sunt. Quoniam eorum edificia. quodāmodo naturales montuſculi uidentur. & ipsos delendo maxima iniquitas contra bonum seu magnum intercidit. quod profecto quo ad naturam & bonos mores male cōsonat eo quod his similia sunt quorūdam hominum sudores: & quod ipsi pro se acquisierunt de iure ipsorum ē: & nō nostrum. quāntalis eorum intentio fuerit: sufficit. quod pro nostra necessitate illa bona capiamus: dū modo antiquorum opera nō destruant. quod si nobis nō placuerint: ipsa ad libitū dīmittamus: & alia meliora faciamus. omnis enim nostra auctoritas uel laus nō in deperdēdo plurima aliorum consistit: nisi in peragēdo alia lucidius ac melius: seu in faciēdo ea que penitus sint antiq̄s prestantiora. quod si talem uiam iniremus omnes unanimes aut saltem quamplures conarentur ad quācūq; ociositatem euitandam. & assidue ad res magnas atq; honestas inuigilarent. & tūc antiquorum labores nobis eēnt speculo. nam quēadmodum de lege seu animarum beneficiis meliora nāscimur. similiter & ubicūq; innitimur ad aliquid peragendum debemus laudabilius atq; honestius antiquorum opere peragere. Demū que ob remiſcentiam dimissa sunt eo quod ad laudem bonorum operū edificata. si eis subuenire noluerimus: saltem dū p se durare poterūt: dīmittēda sunt. Et si quis magna uoluerit ipsa iquirat: & sciteq; eo quod si modo indagata fuerint: in natura haud secus qđ ab antiquis & predecessoribus inueniētur. In montibus enim quamplures lapides adeo magni & etiam maiores sunt qđ apud romanā urbē. & iō si quisq; eos fortasse uolet. Vadat ad abstrahēdum ipsos proprio sudore: quemadmodum & ueteres faciebant. Quā in similibus rebus non tollimus illa: que plane ad usum multorū sunt pducta: nisi illud dumtaxat: quod in montibus neminē iuuat.

Finitis primę partis Secundi Libri.

Vtrum añ creationē tps fuerit & qualiter ad ipsum intelligamus.

Cap. cxxx.

In hac secunda parte nonnulla capitula plane scribemus iuxta religiosorū sententiam: aliquid de illo perſerutando: quod circa mundi principium fuisse dicimus: & in principio tractabitur: utrū in primis diebus fuerit tēpus. Quidā enī super hac materia ualde diſceptant dicentes: nondum erat sol neq; luna: ut dies a nocte ſegregaretur: seu aliqua diuſio reſultaret inter diē & noctē atq; inter unā diē & altā. ſed iā priā uerba in byblia contenta aſſerunt. Principio creauit deus celū & terrā: ex quo intelligimus omnia alia elementa fuiſſe incluſa: aut ſaltē manifeſtatur: quod fuerit materia hec & illa corporee uel mundi ſubſtantia: & ideo q̄uis lux a prioiſtanti creationis non fuerit: tñ erat tēpus inquam ipa etū durationis in diſcurſu ut ad preſens pluribus modis tēpus accipimus uidelicet. **T**ēpus dū malū ſiue bonū habemus. **T**ēpus dū ſero uel tēpeſtiue dormitū imus. **T**ēpus dū ma uel ſurgimus. **T**ēpus bonū quando nec extrema frigiditas nec ſiccitas nec pluuie ſiue calores niſi quoddā tēperatū mediū. **T**ēpus uero peximū: dū gelat aut uenti repentinī atq; turbines iminent. **T**ēpus pro etate annorū ac pro diebus. **T**ēpus pro hyeme uere autumno & eſtate. **T**ēpus autē proprie aſſumendo intelligimus pro ſpacio uel duratione corporū: quīs ſeparari nequeat: nec illud quod nunc eſt: poſtea erit: imo ſolū unū nūc de preſenti: quod ſucceſſiue decurrit. Nos & enī per diſcurſum illū cuncta meſuramus. Veluti uias per paſſus agimus. dico tñ: quod intelligimus tāto ſpacio uel diſcurſu tēporis ſteſſiſſe: quanto ſufficeremus ad iter agendū per centū aut ducentū paſſus. pariterq; tēpus itelligitur pro certo ſpacio: qđ nos horā uocamus: que uſq; ad uigeſimū quartū numerū unū naturalē diē effluunt: & idē eſt: quod unus gyruſ uel una celi reuolutio circūſcirca mūdi rotunditatē. & ita diuidimus uel diſtinguimus tēpus & ſpaciū ſiue tarditatē cū hac meſura arelogi itelligimus: & non ex cauſa. quod ſol mane exeat & noctu in occidentem ingrediatur. & ſic intelligimus ubi dicit primus aut ſecundus dies: & quod tēpus de preterito preſenti & futuro preſupponatur nemo habet qđ preteritū & futurū ſint nunc: niſi qđ unū fuit & aliud eſt. & ſic dicimus primū diē cepiſſe prius qđ ſecundus diſtantia ſeu interuallo uiginti quatuor horarum: quīs plures auctores habeant: quod deſ in uno inſtanti uniuerſum mundū creauerit. licet Moſes ut a populo intelligeretur dierū & nocturnū ſpacio aſcribat: & connumeret.

Quomodo tempus sit indiuisibile & quod de eo non habemus nisi unum nunc de presenti. Cap.cxxxi.

CDe tēpore nihil habemus preter unū nūc de pſenti: ſemper enim eſt unum inſtans continuum: de quo nullam omnino partem diuidere poſſumus eo: quod preteritum diluitur & futurū nōdum uenit. Tamen ſemp in pſenti quelibet meſura ingreditur: quoniam ſi a nobis ponēda ē poſt tēpus implei: quis citius q poſſimus meriamur: quia retrogredi nequim⁹: licet temporis ſiue ſpaciū preteriti recorde mur. quis ext: in ſecus uideatur conſiderādo: quod tēpus aliquam diuiſionem pro ſine & principio pun etorum & horarū habere deberet: & in hoc loco de incipit & deſinit tractare & intelligere debemus: q quidem termini nil aliud preſupponunt q i diceretur: nō poſſumus ita uelociter pronunciare incipit: quod ante q ſintamus nō conueniat econuerſo promere uidelicet hoc deſinit: quia incipit & deſinit ex trema ſiue contraria ſunt: & ut oēs facilius intelligant: tale exēplum ponemus. Accipiatur corpus rotū dum: & ponamus ſup ipſo digitum noſtrū: qui uelociter circūcirca corpus decurrat: inceſſanter deſinit in una parte: & incipit in alia. & inter illud icipere & etiam ab illa parte deſinere imediate ſe habet: q nullum interuallum demorādi digitus agit: ponamus nūc: quod quicquid reſtat poſt digitum: deſinit. & illud quod eſt ante: nōdum eſt. nam reſpectu ipſius digiti: nil aliud ē de toto illo corpore q id: quod manet ſub digito p quocūq: inſtanti & ſimiliter de tempore intelligimus. q nil aliud ē q demoratio ope randi. **E**t ſic diſſiniēdo moram dicere poſſumus. **M**ora eſt ſpaciū in quo corpora operatiōes ſuas ſoluere poſſunt. **M**ora eſt diſcurſus: mētalis in quo principiū mediū & ſinis ingredit. **M**ora eſt conſequutio motus ſiue durationis corporis. **A**ut aliud exemplū nō minus q ſi eſſet ſons: ex quo aſſidue uideremus guttam aque emanantem: que in exeundo euaneſceret: & quod gutta prius nō eſſet: niſi quod inceſſanter generaretur. & emanaret ac deinceps in inſtanti aut ſine aliquo medio trāſi ret: quia naſci in una parte. & in aliā ſubterfugere eſſet totum ſimul: nihilominus ſemper in illo inſtanti quaſcūq: creaturas madefaceret. quis in modo inuiſibili atq: inſenſibili in preſenti eſſet in certo diſcur ſu appareret: quē maior pars illius gutte aque tetigerit: & in hoc modo circa tempus dicimus: quod li cet unum ſolum punctum de preſenti omnes habeamus: non poſſumus aſſerere quod preteritum uel futurum nobis reſulter. At uero nobiſcum quoddam opus a diſpoſitione tēporis cauſatum remanet. quia aliter nō eſſemus tum iuuenes & tum ueteres: nam licet in uno puncto maior labor uni homini q alteri eſſet. ſi tranſlato illo preſenti in nihilū redigeretur: parua etatis differentia inter perſonas & per ſonas oſtenderetur. Veruntamen quis tēpus pretereat: opus in eo factum remanet. Et qui magis uiue runt: maiorē curſum impreſſionem in augmentatione uel diminutione receperunt. Quod ſi tempus recte uoluerimus diſſiniere dicemus. **T**empus eſt ſpaciū nobis durationē exhibēs de primo ad ul timū. **T**ēpus nil aliud preter tarditātē & interuallum eē dicimus. **T**ēpus aſſumitur ubi ope rando non i inſtanti: ſed prius ac poſterius itelligitur: licet de tēpore unum ſolum nūc habeamus: tñ in pluribus nūc diuiditur. & hoc nūc nō eſt illud: quod erat neq: futurū erit. **A**lterū exēplū uiſibilis de cādela ardere ponemus. quod omnibus aſpiciētib⁹ ſine ſcrupulo parebit ita dicēdo: accēdatur cā dela: & aſpiciamus i ipſam in inferiori parte flamme: nihil de lumine uidemus: & in ſuperiori iceſſanter conſumitur: aut in nihilum rēdit: & ſemper eſt quedam modica flamma de preſenti per nouam emana tionem: & per alterā partē diſſoluitur quo melius apparer cādela aſpiciēdo: & taliter preciſe de nunc tēporis itelligim⁹: quā nihil de preterito nec de futuro habemus: preter unum nūc de preſenti ſem per durans. & tamen de nouo adueniēs. & in hoc exēplo facillime uideri poteſt. quid dicat incipit & de ſine. nam equaliter & inceſſanter in una parte uidēbis incipere: & i alia deſinere. & tamē ſemper ibi ali quid de preſenti.

Quid eternum quid euiternū & quid temporale ſit.

Cap.cxxxi.

Hic utiq: facillimum erit recte reſpiciētib⁹ ad cognoscēdum: quid tēpus ſit & pro maiori declara tione ab ente ſuperiori inchoabimus. Vnde dicimus deum eſſe eternum ſiue eternalem: & eternum nil aliud eſt q duratio ſine principio: nec prem extra partem reſpiciat: aut unam durationē ſiue aliam rem prius & aliam poſterius: & ita eternum & res eterna itelligitur. Itaq: eternū quocūq: ſibi competūt poſ ſet in uno ſolo inſtanti indiuiſibili abſq: priori & poſteriori operari. Euiternum eni principium ſigniſi cat & in quo quomodo nūdum diſcurſuum habere. nam angeli qui euiterni ſunt: de loco ad locū per tranſire poſſunt: & quis per curſum tarditatis nō uadant. Saltem ibi eſt prioritas & poſterioritas natu re: & uelut angelus eſt nūc in uno ubi: Quod prius erat in alio. Et hec uarietas mediū eſt atq: in quo quomodo diſcurſuum. Angeli quoq: mereri & demereri potuerunt. Que quidem diſpoſitio inter eos medium extitit ad bonū uel ad malū ſinē. Quoniam uero bonū uel malū ſinē adipiſci poterant: ſequit nō continuiſſe omnia ſibiſiſ competentia in uno ſolo inſtanti: licet angelos euiternos uocemus. Quū ſint ingenerabiles & incorruptibiles indiuiſibiles & immortales: & etiam icipiēdo in iſtanti quicquid actū ri ſunt agūt. & nihil per eorū durationem ſeneſcunt: nec proprie habent partem extra partem: & dici

mus proprie eo quod omnes res extra deū de actu & potentia constāt. & ubi aliquid de potentia sibi significatur aliquid de partibus: licet indubitabile. Et ita gradatim ad corporalia descendendo dicimus tempus & res temporales: ut pote angelis eum per durationem relinquit: & ipsi euiternales sunt sub eisdem conditionibus tactis: pariter & in corporibus tempus pro duratione figuramus: & res temporales que hanc durationem uel tempus possident. unde diffinendo tempus. **T**empus est duratio habens partem ibi discursus: qui per transitionem de extremo in extremum intelligitur. & ideo tempus nil aliud est quam duratio transcursum acquirendi partes durantes extra partes. Res autem temporalis est illa: que in operibus suis tardat: id est quod non comprehendit omnia opera sua nec durationem sub uno instanti. Quia partem extra partem complectitur. Unde oportet quod per discursum uadat ex una parte in aliam. Quam obrem sub hac tarditate uel discursu tempus ymaginatur: hoc est moram operandi: & ubi mora & acquisitio partis extra partem: illuc & aliqua defatigatio nullo ultimo fine existente in uno solo instanti. & ubi non est ultimus finis: sibi nec ultima quies. & ideo quidam in suis operationibus corpora defatigant: saltem ad ultimum finem tendendo per tarditatis discursum. Vnde patet tempus esse corporalem conditionem ex nostra tarditate operandi emanantem: & propterea tempus non est proprie res substantialis: neque idem accidentalis. nisi qualitas ymaginaria ex eo quod nosimus ad acquirendum ultimam nostram siue perduratio nem & gradatim partem extra partem: quia non comprehendimus omnes durationes & opera simul. Si enim omnes comprehenderemus: eterni aut saltem euiterni essemus: scilicet omnia nostra sub uno & eodem instanti aut cum paucis discursu comprehendentes: quemadmodum de angelis dicimus. Quocirca operatio tarda aut cum pluribus mediis idem quoque sunt. **E**tiam diffinendo tempus & motum dicere possumus motum esse rerum mutationem siue operationem: quam res faciunt transiendo de loco ad locum. & tempus est rerum corporallium subsequens duratio. **Q**uomodo uero uulgariter dici solet. Tempus omnia que non sunt composita de partibus contrariis destruat. & sic qui celum: stellas: & elementa non sunt in sphaeris suis composita ex partibus contrariis: nequidem in uariis speciebus extra primam suam originem translata non senescunt: quis cum tarditate laborent. & aliqui elaborando defatigantur. & ideo senectus animalium potius provenit ex uaria specie: in quam translati manemus quam a defatigatione. Quapropter dicendum erit: quod si angeli & anime de contrariis partibus constarent: & essent in uariam speciem contra eorum principium transmutati: longo uero senescerent: & separationem peterent. Nam quilibet per continuo suum appetit principium. Idcirco non existentibus nostris corporibus ut in elementis se habent: non potest in hac se esse aliqua duratio diu permanere. oportet enim in suam primam originem uel naturam redire. Quomodo semper eam intrinsece expostulent.

Quod inter creationem & confirmationem angelorum aliqua tarditas uel morula exitit.

Cap. cxxxiii.

Viso de tempore euo & eterno: deinceps facillime intelligi poterit: Verum iter creationem & confirmationem angelorum aliqua morula fuerit: & quod fuerit satis utique probari poterit. nam quicquid habet principium: habet & medium: & ad finem tendit: & quod angelus omnia in uno solo instanti nequeat: ex eo patet: quod non est ubique nec comprehendens omnia. Et quomodo sit hic in tali modo: quod pro illo tunc non est alibi euidenter: sequitur non posse in uno instanti omnia. Vnusquisque enim ubi est ibidem operatur. Et quampluribus in primo angelorum statu occurrentibus: necessario illis fuit aliquod prius & posterius: non tamen prius & posterius natura: uerum etiam tarditate. Quis hec tarditas non sit adeo per lixa ut temporalis. Sed ibi omnino uaria consideranda sunt. primo creatio soli deo competens. & ibi angelus potuerunt liberum arbitrium consequi. & preceptum obediendi deo peragere. Sed deinde oportebat: quod angelus tanquam principium super precepto & arbitrio eius dato considerarent: in quo lucifer cognouit se esse dignam creaturam: & quod alius ipso maior & hic consequenter de ascensu suo deo equalitatem plus eo: quod sibi competebar prospexit: in quo elegit: quod sibi non competebar & in eadem electione peccauit. Deinceps scriptura dicit magnum fuisse prelium inter bonos & malos angelos. Et quia in celo mali fuerunt in abyssum detrusi: & boni in gloriam confirmati: tenendum est ibi aliquam morulam extitisse. multa enim principia mediata & finita fuerunt.

An angeli ante tempus aut simul cum tempore producti.

Cap. cxxxiiii.

Peri solet: an angeli sint in tempore: aut uero sine tempore producti. & hoc duobus modis intelligi potest. Primo quod si producti fuerint ante tempus aut ante celum & terram: tunc diceretur: quod essent in euo producti: quod sine aliquo cursu uel gyro intelligitur: quis semper aliquod spacium significet: quod uere principium habet: & per medium ad aliquem finem tendit. Alio modo angelorum creatio sine aliqua prioritate & posterioritate intelligitur eo quod deus in instanti operatur: in quo nullus discursus intercidit. hic autem nul

sum est dubium: quoniam celi elementa aut aliqua corpora non sunt in tpe creata. Et deus volens sine prioritate & posterioritate creati: atq; i hoc modo celi & elementa cum aliis creaturis sine tpe sunt creata. quia illic nulla mora seu duratio ingreditur quapropter dicendum est prius esse res corporeas q̄ res spirituales. nam prius a deo formati sumus: & deinde per nos ipsos diuino iussu operamur. quoniam autem in primo signo nō sumus opera nostra: quia a deo in instanti. sequitur necessario: quod ante sumus: & postea operari incipimus: ut durare mouere aut alia intrinseca agere. Sed in instanti postquam creati sumus: incipimus per nosmetipsos manere. & illa mansio erit tempus uel acquiescens iter gradus nostrarū durationum. & hic creature corporee ab incorporeis differentes. Ipse enim indivisibiles sunt nec partem extra partem habentes. & sic euerne. Nos autem qui corporei sumus: partem post partem possidemus. Idcirco tpeales sumus: quis in creatione omnes equaliter in instanti creamur. quā omnes opus dei sumus. ¶ Solet dici deum & angelos esse in tpe in quantum quod sunt: quando tempus ē. Sed hoc nō ad propositum: quoniam nunc ego sum: & infernus est: nec recte diceretur. Ego sum in inferno eo magis: quod tempus non est res positiua: in qua quisquam maneat & sic ille res que indigent loco ad manendum possumus dicere: quod in tempore maneant. quum tps sit corporum proprietates uel tarditas ad adipiscendam durationem suam: & hec condictio non est alia res a corpore: nisi quod illud corpus sit tale aut tali modo ordinatum: hoc est habens partem extra partem. Quapropter deus & angeli non sunt in tempore: quia non in loco uel corpore. licet ubi corpora sunt ibidem maneant. Quocirca dici potest angelum manere: ubi tps uel locus. & quod in loco & extra locum operari potest: non quod angelus locum in operatione sua tāquam in subiectum uel finem respiciat: nisi quod ubi locus ibi operatur. licet quod si corpus mouere debet aut alia corporea operari: tunc nequit morum in instanti perficere. Quum tarditates corporis obstant. Si uero angelus p se operari debet: in instanti aut sine mora operatur. Et de creatione nihil repugnat creati quando corpora seu tempora uel prius aut posterius. Quū creare actiue sit ex parte dei: & ipse semp atq; ubiq; potest.

Quo die sex dierum angeli sint producti.

Cap. cxxxv.

¶ Videtur quod non habeamus aliam auctoritatem circa angelorum creationem: preterq̄ ubi deus dicit in primo die siue initio creationis: fiat lux. & ferme eisdem uerbis utitur de ambobus istis luminariibus sole & luna: que uisibilia & corporea sunt: quod experientia comprobatur: illud nō hominis eis conuenire. At uero angeli quum immateriales & incorporei sint: non possunt colorem recipere nec corporaliter illuminare. Quāuis aliqui predicare soleant: quod anime nostre postquam sanctificate fuerint: magis magis q̄ sol illuminabunt. Que quidem pars difficilis erit: si eā uoluerimus penes corporeos sensus accipere. Quoniam anima nullos radios nec uisibilem splendorem nequidē corporalem habet. ¶ Lucem uero intelligimus pro quacūq; magna perfectione materie aut corporee uel incorporee subsistente. Iam enim consueuimus homines honestos ac magne doctrine lucem nuncupare: & non quod lux sint: quis ita eis nomen imponitur ostendendo: quod preualeant: & q̄ anime nostre a natura sunt sole digniores ille: que in gloriam bonis operibus transmigrabunt: perfectiores erunt ceteris corporeis luminariibus. Quocirca honeste dicere possumus: quod anima magis q̄ sol illuminabit: licet non sit corporaliter sed propter ualorem & dignitatem. Et ita intelligimus ubi ait: fiat lux. Nō enī erant radii seu qualitas quibus illuminandi essemus introeundo p diem i aliquas cauernas nec cōtra nocturnā obscuritatem uel caliginem: imo quod erat substantia magne perfectionis & propria aliarum creaturarum administrationi: quemadmodum & sol & luna. Quod nō solum ex eo quod luminaria lucida sunt: uerum etiam pp uiam & sustentationem: quam aliis creaturis p̄bēt: decet quod luminaria dicantur. & quod angeli boni fuerint prima die a malis diuisi satis apparet. Quoniam i tertia die palam assignatur creatio solis & lune: ut noctes a diebus separent. & in hoc omnes communiter cōuenimus: quod angeli eodem p̄cto cum celo & terra p̄ducti fuerint. Quidam etiam tenent multo prius fuisse creatos. Tamen de hoc nulla autentica scriptura mentionem facit. ¶ Nō solum uidetur secundum ipsam scripturam quod angeli nō sint creati ante celum & terram: immo & ratione cōsentaneum. Si enim deus angelos ante celum & elementa creauit: angeli quum intellectuales sint: admodum dei potētiam & magnitudinem cognoscēt. quia deum aū mūdi creationem uidissent. & tūc lucifer nō peccauisset eo: quod magnitudinem dei cognouisset. Quod si iserinus ipsum ante celi creationem peccauisset: nō ē uerisimile. Quum plures auctoritates habeamus. quod lucifer & angeli eius sint a celo p̄fecti atq; ad iseros obstrusi siue in cetero terre destinati. ¶ Preterea si angeli i creatione mundi affuissent quandoq; spiritus mali gni plurima alia dicētes etiam de creatiōe loquerētur. Quamobrem tenendum est celum & terram ut byblia testatur iter ceteras creaturas primitus fuisse creatas.

Cuius corporis sit tempus: & quod p̄prie sit rerum corporalium mēsuratio.

Cap. cxxxvi.

¶ Si tempus est rerum corporalium mēsuratio: plura tempora esse constat eo: quod res corporales

plures ac diuerse sunt. Quia una res nō habet oīno eandem mensuram durationis cum alia. Sed quēlibet propriam ac determinatam mensuram sortitur: que est tēpus aut duratio. Quocirca tempus uel mēsurā durationis in uniuersale & p̄ticulare distinguetur. ¶ Particulare ip̄prie dicitur tēpus: Quoniam tēpus accipimus pro duratione mundi & principio usq; ad finem aut sine fine. Et ita quando tēpus dicitur: p̄prie intelligemus p̄ duratione aut mēsurā primi seu p̄cipalis corporis uel celi: sub quo cetera alia corporalia degunt aut dimeriunt. Quapropter accipiendum est tēpus pro duratiōe primi celi: si unum est prius alio. Nam celum dat locū & iuuamen cunctis aliis corporibus. Quoniam sine ista duratione reliqua deuastarent. & nō sic sequeretur p̄ corruptionem mēsurā aliorū corporalium. Licet enī tēpus aut duratio unius hominis deficiat: nō propter hoc tempus aut duratio alterius frustrabitur. sed si duratio celi destrueretur: omnes inferiores species: aut iuxta mūdi cōcauitatem manētes delicerēt. patet igitur quod tēpus uniuersaliter omnes accipimus & p̄prie p̄ duratiōe primi corporis: ut iam explanatum est. hoc autem p̄ modū mēsurandi intelligitur. Quia aliter unūquodq; corpus tempore suo: uide licet duratione p̄ gradus acquisita potē: ut iam sup̄ius enucleauimus. quū uero celum sit durabile: & cetera corporea sub se comprehendat: sue durationi attendimus. & sic dies & noctes enumeramus. deinde horas puncta & minura circa cursus solis & non secundum opera nostra ex eo: qđ minus ordiata sunt: cito corrumpuntur. Quis cursus celi aut duratio nihil erit ad durationē nostram. si celum suis radiis aliquid nobis utilem influentiam non irradiaret. Vñ non est aliquod tēpus in cellis: neq; alibi nobis ultra aut durationem prebēs: nisi id ipsum celum simul cū elementis sub diuina p̄uidentia. ¶ De uita quoq; possumus idem: quod de tēpe assignare. qđ p̄ uitam uiuimus: & particularem uitam habemus. & tua uita nō est alterius. nec est una uita: que omnino cūctis conueniat. tamen est dāda una uita: que p̄ticulāris & unius sit: sub qua omnes uiuimus. & In quantum sub ipsa uiuimus: generalis est. Vna tñ in se: & p̄ticularis apta ad omnes alias uitas sustentādas. Nō quod sit cūctis uiuentibus p̄pria: dico autē p̄ intrinsecam naturam. Si enī p̄pria esset: nō destrueret aliquam uitam: quin ista prima uel eius pars deperiret. sed quum ipsa sit omnino prima: de qua omnes alie depēdent. quum sit uita dei sub qua omnes degimus. & mēsuram essendi ac uiuēdi p̄pria habemus. quando absolute de uita loquimur: de priore uel de deo itelligitur. Quocirca dū christus hoc aperiret inq;: ego sum uita: & lux. uita: per quam oīa depēdentia uiuunt: & lux p̄ quam esse & ordinem allumimus.

Quomodo in eodem instanti secundum diuersos respectus nec quouis alio modo angelus in pluribus locis stare potest.

Cap. cxxxvii.

¶ Quidam probare uolentes quod angelus in uno & eodem instanti in pluribus locis manere queat: nōnulla exempla adducūt. contra religiosos posita: tenentes plures esse intellectus: & ob hāc causam aliquid in sequenti capitulo assignare oportet. Dicunt enī animā nostram esse in manu dextra atq; in sinistra: & tñ non est diuersa siue alia a se: & ita exemplantes: duo assūunt & inquirunt. eē duplum ad unum & dimidium ad quattuor. Vnde uidetur quod penes diuersos respectus & quiescat in uno secundum unū respectum: & alibi mouere secundum alium. ¶ Hic uero tātūmodo adducta sunt exempla colorata siue superficialia. & nō cum intrinseco fundamento. Et prius dico de anima. Quoniam licet in manu dextra aut sinistra maneat: ibi totaliter tāquam forma in unico subiecto degit. Itaq; si in corde & cerebro intelligere uoluerit: respondēdum est ipsam esse extensam in toto corpore: aut totum ipsum comprehendere: & in toto corpore tāquam in pūcto se habet. quia unusquisq; homo in quantum homo est indiuisibilis. & propterea anima nō respicit nos: ut uarias partes nisi ut unū solū subiectum. Quocirca ad hoc quod recta comparatō fiat: opus esset: quod diuersa loca fuissent unum solū subiectū angelī: quod stat oppositum. Quamobrem inanī ē & sine aliquo proposito talis comparatio. ¶ Et quo ad exemplum de duobus ad quattuor & ad unum dicēdum est. quod duo semper sunt duo: & respectus ille ad duplum atq; dimidium imaginariū est: & non in re. Quia aliter esset in se duplum & dimidium eodem instanti & in uno subiecto: quod nullatenus manere potest. & idem de angelo. Quia nequit in uno loco quiescere & in alio mouere. Quoniam unicus & indiuisibilis. & hoc secundum angelorum naturam. At uero diuino numine multa alia fieri possunt: ut de corpore christi dicimus. quod non habet respectum ad loca: quemadmodum & in tertio libro patebit. & ideo in pluribus uno instanti manere potest eo: quod omnia loca obediunt. Sed respectiue ad christum totus mūdus est tanquam unus minimus locus atq; indiuiduum uelut corpus nostrū ad animā: & ibi non est consideranda locorum distantia erga christum. In angelis uero aliter se habet. Ipsi enī pure creature sunt: & christus deus & homo. & quum christus deus sit totus mūdus tāq; unū solū indiuiduū ei obedit.

Quatenus auctoritatibus & rationibus comprobetur angelos esse: quīs de creatione & esse eorū uarie sententię habeantur.

Cap. cxxxviii.

¶ Satis utiq; arduum uidetur ad naturaliter probandum angelos esse eo: quod non assidue sensibus

nostris ostenduntur: licet apud ueteres philosophos tam religiosos quā irreligiosos comperimus quāplures scripturas angelos esse affirmantes. ut apud mercurium trismegistū pythagoram socratem platonē & plerumque alios rerum disertores. Aristoteles est intelligentias siue angelos esse ad mouendos celos constitutus: & dato quod in multitudine uel non multitudine angelorum aliqua sit diffinitio in confirmatione: quod sint omnes sapientes: ana conueniunt quāplures etiam auctoritates sanctorum ueterū & modernorum legimus. Et quā dicimus sanctos esse eos: quippe tāq̄ fide dignissimos denominamus. Sacra scriptura testatur. Abraham uidit tres uiros: quos angelos fuisse tenemus. destructionem enī sodome & gomorre per angelos intus in ciuitate uisus factam fuisse scriptura commemorat. ¶ De iacob legitur: quod angelos uiderit: deinceps per alios sanctos patres discurrendo: qui in lege nature & scripture uixerunt. & in lege gratie tenemus quāplures auctoritates: que narrant uisus fuisse angelos ut super conceptione natiuitate baptismo & passione christi: atq̄ in pluribus aliis locis plerumque sunt auctoritates sanctorum uirorum per quos angelos uisus fuisse asseritur: nec dicere possumus hos uitiosos seu uilis conditionis existisse: ut dubitemus eorum uerba uera esse. quum inueniamus: quod quicumque magne auctoritatis & sanctitatis in quauis lege fuerunt: angelos esse affirmant. Et quod non omnes assiduam experientiam ac perspicaciam de angelis habeamus: similiter in qualibet aliarum rerum accidit. Licet enim omnes homines Rome & Iherosolymis non stererint: stultum est abnegare has esse ciuitates. Quā sine dubio sint. Et cognoscimus quod aliquo tempore triumphauerint propter edificia: que in eis cernimus. Et quando quis abnegare uoluerit christum in mundo fuisse: tot utique & tanta eius uerba perpalabimus. quod palam unicuique erit in mundo: fuisse quēdam hominem magne excellentie: qui talia opera peregerit: ut litterarum monumentis comperimus eo: quod non modo in codicibus legitur: uerū etiam nobis memoria patrum ad filios remanet: ut de moyse platone Aristotele & aliis similibus dicimus. non tamen quod nostrū quisquam eos uiderit: & sic credere oportet: quod angeli sint. Quis nō ab omnibus hominibus uideatur propter quod ab illis: quos deus diligit: & facile etiam naturali uia probari potest angelos esse uia spirituum: de quibus assidue experimur. plerumque enim in homines ingrediuntur. & idem de aliis spiritibus penatibus nūcupatis. & hanc materiam diffuse in quarto libro de anima tractaturi sumus.

Qualiter penes naturalia merita angeli ponendi sunt. eo quod inter spiritualia siue intelligentias nulla sit discontinuatio. Cap. cxxxix.

¶ Ultra illud quod in lege de esse angelorum tenemus: & auctoritates sanctorum uirorum & religionum etiam quāplures antiqui philosophi ut superius diximus ad angelorum cognitionem deueniunt: tum equidem ob sanctitatem eorum qui honoratissime debebant. & tum quo ad naturalem ordinem assummendo. ¶ In rebus corporeis pro nature commissione nequequam uacui est attribuendum. & ad hoc: quod non sit uacuum oportet: quod omnia corpora inter se tangantur de primo ad ultimum consequatur. nam si iter celum & terram nihil esset in natura: uacuum diceremus. Quia distantia aut corpora discontinuata steriles. Verum secundum naturā necubi datur nec circa sapientes nostros admittitur. nam licet duo extrema iter se non tangantur per continuato medio incessanter intrinsecas communicationes habent. & sub tali ordine uniuersa machina mundi tanquā una sola res intelligitur: quippe quod a primo celo secundum tangitur: & a secundo tertium usque ad elementa: & elementum igneū frequenter cum celo lune & sphaera aeris contiguit: & aer cum aqua: & aqua cum terra & animalia seu omnia corpora composita cum elementis & celis semper continuant: & sic iter nos & primum celum nulla est discontinuatio. sed presupponatur. quod superiora elementa a medio auferantur: tunc omnia superiora & inferiora irregularia manerent. & quia in tangibilibus talem ordinem necessarium atque laudabilem cernimus per illa: que communē dabilia & uisibilia sunt: ad inuisibilia pertransimus. ¶ Et quum iste ordo a primo ente siue a prima causa sit positus: & prima causa incorporea seu spiritus est: deest ut concedatur: quod prius in se ac sibi similibus ordinem dignum prebeat: atque administret & deinceps in remotioribus. ¶ Et quia anima nostra intellectualis & incorporea est: ut in operibus suis patet. Quoniam intelligimus & sine corporibus ad extra concurrentibus anima operatur: oportet considerari: quod inter nos & causam primam continuatio sit. Quia rationales anime cuiusque hominis tanquā in una sola specie constitute sunt. & species siquidem genus petit: & in quibusque generibus gradatim alte species superiores & alte inferiores. tamen continuatio inter digniores ac deteriores species. Et quum inter nos & causam primam in modo spirituali: si altam speciem in medio non apponemus: discontinuatio est: ad naturalem ordinem obseruandum necesse erit dari hanc speciem medianam: quam antiqui philosophi heroes seu angelos nominabant. nam demones quos eiusdem generis cum heroidibus sint: aut uero idem in specie ex consuetudine in similia obtinent. & nuper diximus quod in modo spirituali. si angeli supra nos non darentur: inter humanos & deum esset discontinuatio. Quia continuatio in spiritualibus seu incorporeis per claram & incessantē continuationem intellectus est. & inter animas nostras dum hic cum corporibus unite: & deum pro parte animarum est discontinuata intelligentia siue cognitio. igitur alia species media ponenda erit: que semper a natura sine quacunque discontinuatione in dei seu prime cause cognitione assistat: & per hanc superiorē

speciem cum primo ente incorporeo continuatam: gradatim inferiores etiam cum sublimibus cōmunicamus. Quoniam uero in cōtinua cognitione demones specie hominis precellunt: quāplures demones deos domesticos seu inter nos conuersantes uocauerunt. & sic per ordinem nature satis probare possumus. Quatenus inter nos & deum species spirituales ponende sint: ne in rerum natura continua tio dirumpatur: quod maximū esset incōueniens. **I**nsuper & omnes animas rationales eiusdem specie esse dicimus: & quā speciem ponimus: necessario genus est assignandū. & ubi genus: ibi uarie spēs. nam sicut species de particularum multitudine constat: similiter & genus de specierum copla: Circa quod: sub animalium genere simul cum brutis sumus. Sed in altera parte: uidelicet: in rationalitate a brutis differimus. Et quum he potentie rationales speciem a brutis separatam gignunt: quisnam adeo rudis: qui penitus denegare queat: quod in altero genere rationali huc intellectuali non conueniat. Et hoc genus quandam cōmūne relationem a uariis speciebus esse dicimus: in aliqua similitudine congruētibz: & species animabus nostris similes angelos nuncupamus: qui naturali ratione dandi sunt. nā genus & species correlatiue se habent: & ideo dato uno aliud inde necessario sequitur.

Quod plures angeli possunt esse eiusdem speciei.

Cap. cxl.

Viso per rationem & penes theologorum & philosophorum auctoritates: angelos esse. nunc sciēdum est utrum plures angeli possunt esse sub una & eadem specie: & hic uario modo sentitur. Religiosi enim maximum angelorū numerū assignare uolunt: & irreligiosi paucos eē iquū: eo quod ipsos ad motū celorū appropriāt: & ppea tot āgelos assignare uolūt quot celorū orbes eē imaginant. Et dicendo quod unusquisque orbis uariū sit in specie a quibusque aliis orbibus: si orbes uarij sunt: et angeli siue intelligentie mouentes hos orbes uarij in specie esse debent: uel quod dicatur unaqueque species per se. Et ista uidetur quod sit Aristotelis & sequacium intentio. Religiosi enim seu tenentes mundi creationem: maiorem angelorum numerum presupponunt: & non principaliter causa mouendi celos: sed ad magnificandū continuo deum omnipotentem. Et quia sub hac intentione possunt plures angeli uno & eodem officio fungi: oportet quod sub una & eadem ratione sint creati. Quod pluribus modis probatur. Exempli gratia unus artifex plures gladios struit inter se similes: eo quod ita unum sicut & alium laborat. Gladij per se ipsos nequeunt alios gladios sibi similes in specie generare: neque habent locum seipsos multiplicādi: & tamen plures gladij sub una specie sunt. Idē de deo asserimus. nā ex eo quod oīa ab ipso depēdēt: & dependere non est ex uelle aut potestate dependentiū: nisi ex causa dependentiam exhibente: sequitur deum posse plures angelos uel quascunque alias creaturas sub eadem ratione creare. & quā sub una ratione per consequens eiusdem speciei erunt. Similiter secundum religiosos saltem deus potest per se esse quicquid potest: quibusque inferioribus occurrendo. & hoc patet ex eo: quod ipse omnibus principium esse debet. Quum nullus queat per se ipsum esse: nisi deus: & quia ipse nobis esse prebet: etiam dat species & alia bona que possidemus. Siquis autem diceret speciem tantūmodo per propagationē intelligi: eo quod unusquisque sibi similem in specie generat. Respondemus: quod hoc non semper ualet: ut patet inter aīnum & equam: qui filios generant: & tamen non sibi similes in specie. Vnde probatur: quod simile in specie nō precise a generatione oritur: nisi a simili ratione. & ideo quum asinus non generet in equa cum eiusdem rationibus uel proprietatibus quibus asinus & equa generati sunt: alterius speciei filios producant. Vnde tenendum est plures posse esse angelos in una specie: quum deus sub una ratione ipsos creet. Similiter respondendo irreligiosorum opinionī: credentium: quod ad mouendos uarios orbes oportet dare diuersos angelos in specie: dicimus: hoc non esse ad propositum: debent uaria corpora mouere: ergo motores uarij in specie. Quia homines unus speciei sumus: & diuersas corporum species mouemus. **V**terius per animam motiuam aut uel sensualem quamplura animalia uaria in specie mouemur: & quod corporea nō moueamur tractando de anima innotescit. & idē de angelis dicendum erit. Quia licet eiusdem speciei sint: sine contradictione & repugnantia possunt uarios orbes mouere. Quis in quoquomodo perfectatē considerando: ex eo quod unus non est alius: nec esse potest: quisque erit species per se: quoniam ab omnibus aliis distinctus. Idē uero de hominibus dicere possumus. Quia imaginando diuersas complexionēs: magnitudines: & paruitates: uarios colores atque alias proprietates dicere possumus. Quod secundum quid inter homines uarie extant species. Attamen nō uarie species proprie dicte. & quemadmodum de hominibus asserimus: de angelis quoque presupponere possumus. & potius de una specie ex eo quod angeli sunt hominibus simplices: nam uarie compositiones semper uarias proprietates causant: & aliter etiam dicere possumus si pro materia tantum in specie sumus: cuncta quidem dependentia erunt in specie: quum aliquantulum materiales. quoniam quicquid mouetur ab alio mouetur sic uel sic: & quia omnes intelligentie preter deum in mouendo: ipse quoque a deo aliquantulum mouentur: aliquid de materia habere significant. & sic circa hanc sententiam: angeli in specie sunt: quoniam aliquantulum materiales.

Quod rationabiliter de puncto: siue ordinatiōe creationis mundi: Mōi credimus.

M

Cap. cxli.

Posteaq̃ naturalib⁹ rationib⁹ probam⁹ mundum habere principium eo quod per se esse nequit: de tempore seu puncto creationis prophetis credimus. Inter quos moyses primus recensetur. Siquis autem dicet: moysen non interfuisse: dum deus mundum creabat. Respondetur: quod non credimus moysi ac si p̃ seipsum loquutus fuerit: nisi tanq̃ ppheta iussu dei uerba intmans. Idcirco quā deus p̃sens erat in creatione: & ipse iubet moysi ut uerba sua enarraret: scriptura moysi n̄ tanquam a seipso ordinata tenetur: nisi a deo instituta. Quoniam autem prophetas duntaxat uiros optimos appellamus: postquā eorum opera cognoscimus: inueniendo quod deus multa miracula per manus moysi egerit: asserimus: quod moyses amicus dei erat: & in iussu ipsius ambulabat: & quia neminem adeo probum uirum reperiimus qui melius de institutione mundi uel ita probe dixerit secundum rationem: de necessitate moysi credimus. ¶ Quidam aiunt quod i litteris peritissimus fuerit: & de hoc nullam autenticam partem habemus: in qua cum eruditum fuisse appareat: in quantum pluribus litterarum facultatibus studuerit. Quoniam dum paruulus & tenere etatis esset: ad pharaonem regem aufugit: & deinde pastor fuit. Unde nō constat pro uerissimili: quod fuerit litteris peritus: sed doctus: eo quod tale elegit officium. At uero oues custodiendo non debebat studere: nec cum doctis conuersari: qui dum populum israeliticum redemit: iam erat sufficiens ad gubernandum. Deus enī i eū inspirauit: & multoies secum loquutus est: nihilominus in montibus per seipsum aliqua secreta nature nosse potuit. Verumtamen materia de qua scribit altior est illo: quod cursibus naturalibus competit.

Qualiter non appareat mundum creatum fuisse: ante illud quod scriptura testatur. Cap. cxlii.

¶ Iam in isto huius libri probauimus unam tantummodo: primam causam esse: ex qua omnes creature principium assumimus. Deinceps non scribam diffusius in hac materia: immo sub paucis monstrabitur: utrum sensibus uel rationi offendant: tenentes mundum esse adeo nouum: ut scriptura testatur. Breui tamen dicimus nobis sat esse: solum scire mundum habuisse principium. Sed quo tempore creatus fuerit: non est nostrum iudicare. nam secundum philosophiam: seu naturalem rationem: non fuit per discursum nature: nisi sola uolūate dei productus. & semper ea que fortuito uel a casu fiunt: igno- ramus: dummodo in actu fieri non uiderimus. Quis aliqua edilia perspicendo cognoscimus: an noua an uetera siue antiqua sint. Sed propter hoc nescimus: quando facta fuerint: & ita de mundo dicimus. nam si determinate aliqua recta ratione non possumus quando creatus fuerit cognoscere: saltem productum fuisse constat. Similiter respondemus opinioni eorum: qui aiunt: mundum fuisse creatum multo prius q̃ scriptura testatur. Et huiusmodi argumentum adducunt: dicentes. Si deus fuit semper: quā ratione tanto tempore stetit: anteaq̃ mundum formaret: magna tamen eorum uanitas est: eo quod nō animaduertunt neq̃ perspiciunt: quodlibet tempus in presentia diuina esse: & non unum prius alio. Idcirco tantum sibi fuit creare mundum in uno instanti: sicut & alio. Quum enim non habet prius nec posterius: non expectat tempus ad creandum: & sic in instanti ad libitum creat. & licet cum magno annorum numero: ante illum quem nunc habemus: iam aliqui homines in illo principio fuerant: qui etiā dicere potuissent: non esse nisi decem uel quindecim annos: quibus factus sit mundus & alii in alio tempore quinq̃ nulla aut aliusmodi: quemadmodum & nos nunc dicimus. Quod si eternū considerassent etiam eis uideretur: quod tarde formatus esset mundus & in hoc modo probamus: quod non sit maior ratio: nequidem necessitas: mundum fuisse creatum ante illud quod nos discimus: q̃ tunc siue postea. Quocirca scripturis inherendum est: & maxime illis que ab hominibus iuste ac sancte uiuentibus: seu a prophetis: facte sunt: qui quā creationi p̃sentes esse non potuerunt: rationabile uidetur: quod eis deus hoc secretum demonstrasset: quemadmodum & multa alia aperuit. Quod si hanc uiam deseruerimus: nullibi certam notitiam habere poterimus: quando mundi principium extiterit. Si enim aliqui scripserunt: mundum fuisse pluribus elapsis annis: ante illud quod in byblia continet: nulli istorum auctorum magne sufficiētie fuit: nequidem a suis ueneratus: ut auctoritate dignus: tam de philosophis q̃ de hebreis loquendo: nequidem aliquis auctor inuenitur qui prior moysi extitisset. Immo omnes posterius & quā in dictis suis inferre uellent: quod mundus per plura miliaria annorum creatus sit: non propter hoc sequitur uerum esse. Quum nullum librum neq̃ aliud signū de tot annis ostendere sciunt. Idcirco Moyses tanq̃ uir Sanctus & inter alios ueteres auctores antiquissimus est preceteris approbatus.

Quod homines ad imaginem dei creati sumus.

Cap. cxlii.

¶ Dicimus nos esse ad imaginem & similitudinem dei formatos: & alibi n̄sum in simi seu disparē experimur. Ipse enim est creator omnipotens: infinitus: sine principio: medio: & fine: in seipso sempiternus: atq̃ ubiq̃ manēs: sine altari rerū impedimento. Nos uero nullā istarū dignitatum obtinemus.

¶ Aliter tñ accipiendo dicere possumus nos eē ad imaginē & similitudinē dei creatos: quā nō totaliter sicut ipse est. nihilominus omnes creatur ad imaginem dei sumus: cui soli & nulli alteri eas formare

conuenit. Quapropter unaqueque representat facturam aut signum sui creatoris. Quemadmodum omnes magistri: ut pictores: quandam similitudinem seu aerem in operibus eorum inmittunt: per quam apparentiam picture ille diuersi sunt: & ab aliis aliorum artificum differentes. Vnde aliqualem nobis cognitionem illorum prebent: qui eas depinxerint uel fecerint: & taliter considerando omnia sunt ad imaginem dei creata: sed uidetur solum de humanitate nostra dixisse. ¶ **A**it enim: faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. Quoniam autem ad maiorem gubernationem & gloriam: quam alie creature extra angelos apti sumus: consequenter maiorem locum habemus: ad ostendendum nos esse ad imaginem creatoris plasmatos. Quia licet ipse omnibus superstat & gubernat omnia: ita & in prima hominis institutione iussit: quod subiceret cetera animalia: atque ipsa itidem gubernaret. & semper circa rationem cuncta sensibilia superamus: & quanto magis de intellectu & ratione: potius ad similitudinem dei. ¶ **E**t accipiendo secundum animam rationalem solum uidetur cum deo maiorem: quam cum anima & corpore similitudinem habere. Ipsa enim est incorporea: inuisibilis: & intangibilis: sine corruptione & partibilitate: Que quidem conditiones ad similitudinem sui creatoris diriguntur. Plures enim auctoritates ueteris ac noue legis demonstrant: quatenus propter bona opera que secerimus: filios dei fieri meremur. ¶ **M**oses dicit Habraham: Isaac: & Iacob: filios dei. Sanctus Ioannes in euangelio & dedit eis potestatem: filios dei fieri. & proprie intelligimus filium pro quadam similitudine: quam creatura cum suo generatore sortitur. & in hac uiltima parte solum intelligimus similitudinem: dum bonum agimus. Secundum plurimorum sententiam in creaturis aliquam similitudinem adinuicem: quam in cognitionem dei deuenitur. sicut in anima tres sunt potentie: ad similitudinem trinitatis: & intelligentia in homine ad similitudinem creatoris. ¶ **V**ltius quidam ponunt creaturas esse: tanquam uestigium dei: dicendo. Vestigium pedis est similitudo ipsius pedis. & uestigio pedem cognoscere possumus: quod aliter se habet. Quoniam uestigio nunquam pedem: nec figuram eius cognoscemus. nisi si quod ipsum sepius uidimus uestigium facere. Deinde dicimus: hoc est uestigium pedis. Sed tale signum potest unam superficiem causare: aut aliam rem: que non assimiletur pedi. nisi dumtaxat in illa infertio ri superficie: eo quod uestigium non se habet ad uestigiatorem: sicut simile ad assimilatum: nisi ut locus ad locatum. Quia pede imprimente in luto uestigium: illud est sibi tanquam locus: & pes ut locatum. & ita uidetur: quod non possumus deum cognoscere. ut per uestigium tantum. Attamen dicendum est quod in creaturis tales conditiones reperimus: quibus nobis innotescit creaturas ab alio de de dependentiam ducere: scilicet ab alio: qui est per se: & omnino independens: & unus tantum: & non plures. nam alii nequeunt tale opus efficere: & quia unus tantum quacumque creaturam uidendo: de creatore remissi sci debemus: dicendo: hic stetit deus: hoc enim est opus eius: eo quod nemo alter tale uestigium agere potuit. preterea aduertendum est quod inter imaginem: similitudinem: & uestigium multum interest. Quoniam imago assumpta per modum sculpture multo magis distincte representat: quam uestigium. similitudo siquidem super imaginem & super uestigium quoque fundatur: sed potius similitudo in imagine conformatur: quam cum uestigio: nam uestigium tantum est impronptatio rei in superficie: in modo uerso quam res ipsa se habet & sic impronptatio: i modo concauo remanet. Vnde oportet ut qualis illa impronptatio sit recte agnoscamus. quod aliquod corpus liquefactum aut saltem tenerum super illam concauitatem gitemus. siue promptem: & hec uocat tantum figura uel imago proprie dicta: sed impronptatio ut pedes in puluere: non est uera imago pedis. quoniam non assistit ibi aliquid simile pedi: sed tantum est signum quod ibi quandoque pes stetit: aut aliquid aliud corpus in superficie ad similitudinem plante pedis factum: sed imago pedis in sculptura facta semper assistit scire: ueluti pes est: & palam ostendit an de carne: ossibus: de luto: ligno: aut de lapide sit: uestigium uero non ostendit si fuerit impronptatum de pede de carne ossibus pelle & neruis: an de aliquo ligno uel lapide. & insuper si imaginem pedis uidemus: statim cognoscimus an ibi sit integrum animal: uel pes eius tantum: per uestigium enim hoc agnoscere nequimus. Vnde patet multo magis: uniuersalem esse confusam cognitionem esse reum: per uestigium: quam per imaginem: quod ponatur: quod totum hoc animal in puluere: in luto: aut gesso: impronptetur in modo uestigandi. nunquam erit ita cognoscibile: per id uestigium: ueluti per imaginem: super illud uestigium gitatum: aut manu factam in sculptura ad imaginem ipsius animalis.

De Eodem

¶ **R**ursus dum dicimus: creaturas cum deo habere similitudinem: non intelligimus genericam: nec specificam similitudinem: nequidem quouis alio modo strictiori: sed latiori: Secundum quod inter causam uniuersalissimam & extrinsecus causatam: ut donus suo architectori assimilatur. Quoniam parua ibi sit similitudo. Et concedit: quod homo siue architector materialis generabilis & corruptibilis: sit ueluti donus: non tamen eodem modo. Et quia deus non conuenit in aliquo genere formali: nequidem materiali cum creaturis. nostra quidem similitudo nimium est ab ipso deo differens: tamen ad similitudinem eius producti sumus: eo quod a nullo alio quam ab ipso. & oportet quod semper causatum ad suum causatorem

aliquam habeat respicientiam: & ista relatio seu aspicientia: est directa similitudo ad ipsum creatorem. Verum nulla est in creatore cum creaturis similitudo. Quum nullatenus ipse sit politus ad significandum creaturas. & sic non potest ad ipsas habere relationem. Creature uero ex eo quod politae sunt per ipsum deum & ad ei seruendum: oportet necessario: quod relatiue ad deum tanquam ad causam se habeant. Vt in secundis intentionibus satis patet. Terminus enim seu nomina in uoce uel in scriptis sunt ad significandum relatiue hominem: equum: & similia in re. Homo autem per primam intentionem assumptus: uel equus: itidem non aspiciit secundam intentionem: seu nullam habet relationem ad illam intentionem. & sic multominus deus. Quum actus purus sit atq; ab omnibus compositionibus alienus nullam ad creaturas relationem habes. Et quod in causatis sit similitudo ad causantia: patet. Si enim aliam quam domum uidemus: cognoscimus aliquem hominem architectorem eius fuisse. Sed licet uideamus hominem architectorem: non cognoscimus per hanc uisionem an domum fecerit. Quia non habet relationem ad domum. & itidem in omnibus creaturis: quum ipsas aspiciamus: & iam habemus scientiam: quod per se esse nequeunt cognoscimus: quod relatiue se habent ad aliquod ens superius: & per se. Sed licet uideremus deum: non cognosceremus quod aliquid causeret. Quod est contra multorum opinionem. Quoniam uero qui talia tenent concedunt: quod in deo nulla sit relatio: etiam confiteri oportet: quod ipsum aspiciendo non possumus creaturas cognoscere: naturaliter loquendo: si ipse per reuelationem nolle nobiscum hec communicare. Quoniam uero actus purus est: & ab omnibus compositionibus alienissimus: quibusq; relationibus ad extra caret: & sine relatione nequaquam potest unum pro alio dignosci.

Quomodo deus meliorem potuit creare mundum q̄ creauit.

Cap. cxliiii.

Nonnulli tenere uidentur: deum non posse meliorem mundum creare q̄ creauit. Sed quo ad ueritatem in hoc modo potentia dei admodum limitata fuisset: pro tam absoluto magistro. presertim quod in aliis locis aiunt: deum esse omnipotentem. Quod si uerum esset: non posse meliorem mundum uel creaturas creare: facile sciretur: quanta sit eius potestas ac bonitas. nā sequeretur cum eadem mensura & bonitate creaturarum esse limitatam: licet concedamus unamquamq; rem secundum genus & speciem suam integram perfectionem nancisci: sed non quod exinde deus totam suam potestatem ad nos formandos poneret. Quum infinitos gradus contineat. Idcirco sibi adeo facillimum erit maiori bonitate qua nunc est mundum decorare: q̄ & in creando mundum nouum: qui nondumerat. Et quū esse sit perfectius q̄ non esse: & deus perfectius fecit creando mundum: q̄ si non esset: etiam super bono melius potest agere siue addere. Et hec inter omnes magistros uel artifices communis regula exeat: quod quodāmodo possunt eorum opera meliora facere: q̄ faciunt. Sed posita sufficienti perfectione in qua cūq; re facta artifices acquiescunt. Quia aliter in infinitum discursum procederent. & similiter deus omnia iuxta species rerum scilicet iuxta illud ad quod eas creauit bona egit: ipse tamen non attigit ad suum ultimum gradum: creaturas bonitate donando. Quum enim potest plures q̄ creauit plasmare: meliores etiam posset. **Q**uidam theologi concedunt: quod quod mundum simul acceperit. At tamen hic recte respondere possumus: quod deus potest totum mundum accipere: & ipsum in perfectionem: tanquam unicum particulare augere: utpote si unus tantum esset homo: aut alia singularis creatura. Quod si potest: quē admodum ipsi aiunt: particularia in bonitatem augmentare: crescente isto illo & alio totus mundus bonificaretur: & sic necessario mundus esset melior q̄ nunc est. Mundus enim non est aliud q̄ omnium creaturarum congregatio: igitur deus potuit mundum meliorem: q̄ nunc est formare: & ipsum de nouo ad libitum augere. Verum tamen in hoc loco & aliis similibus deceptionem maximam latere constat que contra legem nostram ac naturalem ueritatem penitus se habet: & deceptio latens talis est: q̄ plures modernorum auctores sequentes Aristotelem: asserunt: q̄ omnis homo necessario sit animal rationale & mortale. Sed q̄ non sequitur augustinus est homo: ergo augustinus ē necessario animal rationale & mortale quia contingit sibi animal rationale & mortale esse: pariter sub hoc assumpto inquirunt: de particularibus non haberi scientiam: eo q̄ particularia necessaria non sunt: & in hoc loco uidelicet q̄ deus nō potuit meliorem mundum creare q̄ creauit super eadem uniuersali necessitate fundari uidetur. Quod precise in lege hereticum est: & contra naturalem ueritatē. Nam sensibus apparet qualiter sub eodem ordine necessitate & contingētia qua augustinus ē homo: similiter & unusquisq; homo. Beatus Thomas et alibi plura necessaria preter deum uidetur ponere: sed non adeo manifeste ueluti ista. Videlicet q̄ omnis homo sit necessario animal rationale & mortale: & Scotus aliiq; plures eadem uia declinant. Verum assumpto hoc fundamento aut potius falsitate de facili cognoscere possumus: qualiter nullam uiam habere possunt argumenta istorum asserentia: q̄ deus non potuit meliorem mundum creare q̄ creauit. Quoniam de uniuersali & necessario modo presupponit: licet abscondito modo dicat: & per hanc uiam facile uideri potest: qualiter de particularibus scientiam habeamus: non autem de aliquo necessario uniuersali: ut in quinto libro diffusius patebit.

Quod licet deus creaturas perfectiores creauisset: propter hoc in naturam diuinam minime conuerterent.

Cap. cxlv.

ESunt & alii aliam arguendi uiam capeffentes: dicendo. Deus non potuit perfectius mundum creare q̄ creauit: eo quod inter deum & creaturas non est dandum medium. Vnde si creature quicq̄ plus illo quod sunt ascenderent: essent dii: & non creature. & ideo necesse erat: quod deus certam ac determinatam mensuram creaturis imposuisset: ad hoc quod creature essent: quia aliter conditionibus creaturarum carerent. Hec autem imaginatio: dato quod colorata sit: non tamē uiam obseruat circa prius assumptum presuppositum: quod inerr. Vtrum deus meliores creaturas agere potuit: an uero deos facere: nam si eas magnas paruas aut malas siue bonas producit: creature sunt: & non dii: & ubi dicunt non esse dandum medium: hoc est manifestum: quicquid enim est: deus est: aut creatura. Tamen qd̄ nō deū mediū: nullū incōueniēs sequit̄ ad euitādū: qd̄ creature n̄ potuissent melius p̄duci. Nō est enī malus mediū iter deū & formicā q̄ iter deum & āgelū: quis āgel⁹ magis q̄ formica: diuine similitudini ihereat. Angelus uero est creatura & formica itidē creatura: & unaqueq; a deo sine aliquo medio p̄ducta: n̄ p̄ creaturarū potentiā: nec p̄ mensurā quam ipse petunt: eo quod ante creatiōem non erāt: & sic nihil petere poterant. Sed quia deus propria uoluntate creauit ut sibi placuit: ita prebuit creaturis mensuram aut bonitatem sicuti uoluit: non tamen inquātū potuit. Quapropter intelligēdum est quod plus potuit q̄ fecit. **E**t dubitando qd̄ in diuinam naturam transformari sulssemus: si modo deus nos meliores produxisset: hoc nequaquam ad propositum neqdē cum aduertentia dictū. Quicquid enim creatum est: non potest ad infinitum peruenire: q̄uis in discursu temporis nimium ascendat. Semper enim finitum: & creatura erit. Vnde constat deū potuisse mundum multo meliorem creare q̄ creauit: & qd̄ ex hoc non preterisset creaturarum limites. Non enim sequitur creature habent ordinatos gradus: igitur si quicquam ascenderent in deum transirent: & dicimus non ualere: eo quod ultra signum in quod gradus creaturarum attingunt: Incomprehensibilis est: uia graduum ad ascendendum in diuinitatem. Quum deus infinitus sit: sine principio: medio: discursu: & sine: creature uero semper has omnes partes continent: uidelicet: principium: medium: & finem. Quocirca impossibile est quod in deum ascenderet creaturas habere locum crescendi in bonitate: non tamen ascendendi in deum. nam quū inquirunt si deus augmentaret creaturas in bonitatem: augeret ipsas super creaturarum proprietatibus: tunc stare posset quod fuissent dii: Deus autem non potest alios deos facere. Quia uarios deos: aut infinita uaria esse omnimodo repugnat. **U**terius in hoc loco nonnulli inquirunt: q̄ deus i una anima uel in una sola creatura non potest creare plures gradus perfectionum: quam in anima christi. Verumtamen q̄ in pluribus creaturis potest plures gradus perfectionum ponere: quam in sola anima christi: aut i ipso christo in quantum homo. **N**os uero dum de perfectione creaturarum agimus: non de similitudine graduum sed immo principaliter de sublimi gradu: ad quem nullus alius nequaquam omnes simul attingere ualent: intendimus: de quo exemplum In quadam epistola pauli habemus dicentis nescitis q̄ hi qui in stadio currunt omnes quidem currunt: sed unus assumit brauium. ita q̄ quamuis multi homines plures passus quam unus solus apponant in uia: in uno solo qui omnes alios precedit remanet ultimata perfectio. & sic non datur brauium multitudini hominum currentium: nisi tantummodo qui omnibus precedit: pariter si in altitudine saltamus: & unus solus attingit ad decē cubitos: & nullus alius ascendit ad illum gradum: nunquam alii salientes possunt in perfectione cum illo solo equiparari. licet in multitudine graduum saltandi: ipsi superent: sed in perfectione nunquam possunt cum illo qui superius attingit adequari. **E**t ita christus in quantum homo: habet supremum gradum: ad quē nulla alia creatura: nec quidem omnes simul in perfectione attingere possunt: licet in multitudine graduum maiorem habeant numerum.

Quod Christus & mater eius non potuerunt esse meliores q̄ fuerunt: ut infra latius patebit.

Cap. cxlv.

Sanctus thomas tractando de hac materia: quoddam argumentum insinuat: quod alibi est sibi contrarium: dicens. Deus potuit agere quod mater eius peccatum non contraheret: & tamen contraxit. Melius uero fuisset quod nō peccasset: & quo ad hoc abnegat: quod peccauerit: eo quod deus id quod melius esset perfecturus erat. Licet Beatus Thomas alibi econuerso de domina nostra teneat. **S**ed ad propositum redeundo dicimus: quod solum apparet de quibusq; creaturis: Christum fuisse adeo bonum purum & perfectum: quantum deus agere potuerit. Quoniam humanitatem cum uerbo diuino constituit esse unā solā psonā: pariterq; eius mater iter puras aut solas creaturas perfectissima extitit. Idcirco nulla alia creatura pōt peruenire ad cōprehēdēdas christi & matris eius dignitates: ut

ulterius patebit. **C**Alii alunt unam animam non esse perfectiorem altera: & in rei ueritate non apparet: unde queant sufficiens fundamentum accipere. Et quis inferat: quod si una anima est altera melior: non erunt eiusdem speciei siue essentie: nisi diuersarum. hoc non est ad propositum. nam clare cernimus: in qualibet specie esse quedam particularia aliis meliora: manente eadem specie integra aut indiuisa: quod si differentem speciem accipiunt: eo quod unum particulare sit aliquanto melius ac deterius alio: in hoc modo unumquodque particulare per se erit species. **C**Quod si forte aliam partem posuerint dicentes anima in quantum anima est equalis cum alia. Respondeo: quod nos de meliori aut deteriori loquimur: & non de anima in quantum anima: sub metaphysicali consideratione. Et quando acciperemus: Anima in quantum anima intelligeretur: ut saltus in quantum saltus: ex quo palam sit meliorem saltum esse illum: qui uiginti aut triginta pedes comprehendit: aut uallem pertransit: quam sit ille qui solum attingit usque ad septem uel octo pedes. & in medio fouee siue in luto labatur uel supplantat. & hi duo saltus ambo particulares sunt: & in eo quod sunt ambo saltus: est tamen alter eorum melior & alter peior. Quod si arguere uolumus: in quantum essentia: non est melior anima beate uirginis quam alia cuiusque peccatoris: respondetur: quod ista essentia ita se habet ut de saltu diximus: aut de quacunque alia specie. Quoniam essentia anime beate uirginis non est essentia anime Mahumethi nec ab una & eadem massa proueniunt. Quia unaqueque earum per se diuina uoluntate est creata: & quia uoluntario ac distincte una est ab alia producta: & non quod ab aliqua comuni essentia emanet manifestatur unam meliorem & aliam deteriorem esse. Si autem allegare uolueris totaliter dicendo: essentia in quantum essentia creaturae non sit adeo bona sicut diuina essentia in quantum essentia nec aliter. Et dicere in quantum essentia est utriusque illorum: qui nesciunt quid dicant. Nihil enim est quin tale sit atque distincte cum suis conditionibus. Quum uero una anima sit ab alia distincte producta: altera quidem melior & altera peior esse potest. Quis eiusdem speciei sunt. particulariter enim create sunt: & alia melior alia deterior esse potest. **C**Ac tamen qui dicunt quod omnino in essentia omnes anime sunt idem: de simplici creatione dubitant: ponentes aliquas species eternas: non tanquam materia: sed quasi tanquam materia. Que exemplar sit in totius mundi creatione. Quod erroneum esse dicimus in lege: & philosophia. Similiter si de essentia corporea nostra proprie assumere uolumus: unum corpus quoque melius in essentia quam alterum. Quoniam tantummodo essentia unicusque est in eo instanti: quo ad indiuiduationem deductus. Nam essentia materialis que nunc est in nobis: dum in elementis seu in celis manebat non erat proprie essentia nostra: & probatur: quia ualde differens ibi se habebat quam ad spiritum nostram reducta. & sic facile uidetur potest qualiter unum corpus est altero melius in essentia & una anima melior altera propterea ac proprie assumendo.

Qualiter nonnulli dubitantes: quod essentia creaturarum mera ac libera dei uoluntate sit creata quod plures errores commiserint: asserendo: quod in quantum essentia deus non potuit creare mundum meliorem quam creauit. Cap. cxlii.

CIn hac materia an deus meliorem mundum creare potuisset quam creauit: quum plures ualde decepti sunt. Quum dubitent uel dubitare ostendant: creaturarum essentiam esse creatam: & sic ipsam pro re eterna a natura ponunt. Quod in lege hereticum est: & falsum in philosophia. Quoniam unum solum ens eternum esse potest: quia unum solum per se ipsum in propriis locis apertissime propalat. Idcirco dum isti inquirunt: per gratiam seu accidens potuit deus meliores quam produxit creaturas producere: non autem natura uel essentialiter praeuerti: decipiunt. **C**Et probat ita procedendo. Aut quod essentia creaturarum est creata: aut non creata. Si dicis quod creata: nostrum habemus intentum: Si increata: respondes: hoc erit contra omnes sapientes: qui dicunt totum mundum a deo dependere. Sed quia omnes religiosi ueri concedunt quacunque essentiam praeter deum esse creatam: de hoc siquidem dicendum est. Vnde rursus perimus: aut quod mundus libera ac mera dei uoluntate creatus: aut uero necessario. Si libere: semper per gratiam in quocunque signo: & nunquam per naturam: & ubicunque per gratiam: ibi libertas: & ubi libertas ibi magis & minus dari potest: & sic deus potuit essentiam istius anime meliorem alterius essentia creare: aut totam essentiam hominum meliorem eo quod est. **C**Et si iners quod necessario deus mundum producat: tunc nos omnes dei erimus: nulla enim est naturalis omnino necessitas praeter illam que est intrinseca: & unusquisque intrinsece sibi similem producit. nam de toto posse suo operatur: ut de patre in diuinis in generatione filii dicimus: & de patre & filio in productione spiritus sancti: ac de omnibus patribus in filiorum generatione. Verum extrinsecus non est talis necessitas: non enim naturalis ubi libera uoluntas occurrit. Ignis quia non est liber & naturaliter comburit: semper de toto posse comburit: sub qua fantasia Aristoteles & alii quamplures ex suis sequacibus imaginati sunt: quod deus de toto suo posse mundum produceret. Vnde si homo plus illo quod est ascenderet: non fuisset homo. Combustio enim si super species comburendi ascenderet: aut potentia ignis id ageret: nequaquam combustio uocaretur. **C**In deo autem longe aliter se habet: Quoniam esse hominis non equi-

paratur cū potentis ipsius dei: quū deus non creet ipsum de toto suo posse: nequidem naturaliter: nisi libere & per gratiam. & sic potest hominem homine perfectiorem creare. & talis perfectio ascensio est: & quod unum alio sit perfectius: patet: per omnes homines discurrendo. Et si responderes hoc per gratiam fieri: nos quoque aliteremus: ut iam probatum est: quū omnes creature siue earum essentia: in quocunq; signo: a deo per gratiam & meram voluntatem dependentes simus. ¶ Preterea: quia non nulli per quocunq; paruū inconueniens inquirunt: deus non potest hoc agere: de similibus aliquid uel dendum est, ueluti dum asserunt: deum non posse creare chymeram: quod creatura non sit creabilis: & celum mobile. ¶ De chymera siquidem pro nihilo uel aliquid equali deo assumendo concedimus: deū non posse ipsam creare. tamen posito quod sint ueluti imaginationes nostre aut descriptiones: dum de ipsa excogitamus uel loquimur: facillime deus potest eam creare. quoniam id quod nos attingimus: ad edificandum sic uel sic facilliter a deo creari potest. ¶ Et dum insertur deus nō potest taliter agere: quin creature creabiles sint: in primis respondetur nullam creaturam esse creabilem. Quoniam id quod iam creatum: nullatenus amplius creabile. & ante creationem nulla est creatura: & non esse autem non creabile: non increabile: & quū ante creationem solus deus sit: & ipse penitus increabilis constat nullam creaturam esse creabile. Quū creare simpliciter nouum producere dicat: quod prius nec sic nec sic erat: & non esse creabile non est. ¶ De celo siquidem facillius patet posse per potentiam dei penitus immobile fieri: & quū hoc non repugnet: in lege habetur: quod aliquando uoluntate dei celi ab omni motu quiescent: licet quod deus non pōt agere: quod ipsemet non sit habilis uel potens ad creandum mundum. sed non propter hoc mundus ex parte sua creabilis: nisi quod deus est potens ad creandum: & repugnat ei impotens esse. ¶ Demum si deus nolisset creare mundum: ubiq; repugnaret qd mundus crearetur. Quū per nullum uelle: nullam potestatem creature esse possunt: nisi per uoluntatem & potestatem dei. unde remota ipsius dei uoluntate: impossibile esset creaturas creabiles esse. Quoniam eo tunc nulla fuisset creatura.

Quo pacto probetur: deum posse aliquam creaturam creare: que per essentiam deū uideat: quū omnia in creaturis in primo signo per gratiam sint: & quod omnis res siue essentia necessario est prius in actu q̄ in potentia: & qualiter intelligatur materiam nunq̄ a forma separari: id est ab existentia: & q̄ prima materia imaginario & nō in re assumatur atq; qualis sit.

Cap. cxliiii.

¶ Per similes uias ut superius uisum est: uidelicet: dum proponit deum nō posse meliorem creare mundum: q̄ creauit: plures alii errores ab antiquis & modernis commissi sunt. Veluti inserendo: qd deus nō potest creare aliquē angelū uel aliā creaturā: que per essentiam deū uideat sine gratia uel lumine sup̄ ipsa essentia addito. Sed hi essentiam eternā sine existentia imaginant: quā neq; bonā neq; malā siue perfectam uel imperfectā: nisi essentia tantū dicūt. ¶ Verū qd nulla essentia sine existentia detur neq; dari queat: in quinto libro tractādo de uniuersalibus deo auspice p̄babit: neqdē aliqd opus a deo immediate emanatū pōt imperfectū eē: quū deus summe bonus ac p̄fectissimus: & p̄ opa ad extra qualia intrinseca sint cognoscimus. Vnde si essentia absq; existentia dat a deo immediate emanata q̄ neq; bōa neq; mala: atq; uel deū imperfectū esse: qd est absurdū. nā quū ipse solus sit actus purus atq; p̄fectissimus: impossibile ē aliquid ab ipso imperfectū opari. Licet qd aliqd potius p̄fectū & aliqd minus: cūcta tñ a deo dependentia in modo suo p̄fecta: omnes res mundi: oē esse atq; omnes essentie in primo signo essendi p̄ nouā creationē a deo dependent: & deus est p̄fectissimus ac purus actus. Sequit̄ quodcūq; opus immediate a deo in primo signo essendi existere: ac bona eē: & hīc habet qd oia inquātū sunt: bona sunt. Et licet tale bonū naturale uel bonū entis i cōmuni locutiōe dicat: ac si ab aliquo uniuersali eterno emanaret: nequaquā simpliciter ita tenendū ē: nisi figuratiue tantū. Quoniam solus deus uerus naturalis: capiēdo p̄ eē eternū aut necessariū esse: sed i creaturis uel depēdētibus lōge aliter cōsiderādū. Quū oia cōtingētia sint: nō qd cōtingat creaturis in primo signo esse: nec deo cōtingit: q̄ prius & posterius nō habet. Sed cōtingere dicimus: eo quod creature possunt eē & nō eē iuxta liberā dei uoluntatē. Quoniam quicquid ad extra operamur cōtingēter: quandoqdē pōt esse & non eē. & q̄a mundus est ad extra dei: & non p̄ intrinsecā emanationē productus: deus ipsum creare uel dimittere potuit. Ideo super hac ambiguitate cōsideratus mūdus est cōtingēter. Quoniam nō necessarius necessitate intrinseca aut simpliciter assumptus: quā necessitas secundum quid uel bene esse. Nāq; oē bonū: bonū agit. Deus ē optimus & est bonum creare mūdū: cōdētēs ē ipsum creare. Attamē libera uolūtate & sub hoc ordine maior necessitas ē: qd angelī & hoīes creentur q̄ lapides: formice: musce: & similia: eo quod potius digniora q̄ indigniora extēda sint. Sed de intrinseca dei necessitate nil magis cōpellit ad creandū angelū q̄ muscā: quoniam ex pte depēdētū nequequā i creatore occurrūt. Habito nūc quatenus oia p̄ter deū cōtingēt sint: ex eo qd oia depēdētia: & pariter i eo qd sunt: bōa eē oia: & bonū q̄qd a deo immediate pductū: oia a deo depēdēt: igit̄ q̄cūq; sunt bōa sunt. ¶ Preterea deus nō hēt prius & posterius quo ad se simpliciter pōt i aliquo signo creare eētū: ergo i eo signo pōt creaf̄ ipsam p̄fectā. q̄a aliter nō eēt act⁹ pur⁹: nisi ex hoc nūc

In aliud nunc transiens ut materialia faciunt. **E**t si insertur quod aliud est essentia: & aliud bonum: uel quod nullatenus conuertri possunt: hoc nepe negat. Quicquid enim est: ex eo quod est: bonum est. ad differentiam de non esse: essentia est differentia a non esse: ergo intrinsece bona. Bona in aliquo gradu per intrinsecum esse: & deus non habet limitem siue impedimentum quousque extenditur sua potestas: sequitur quod dum potest creare angelum bonum per essentiam in tribus gradibus: potest eum creare in decem uel in omnibus qui postea sunt per ipsum apponi possunt. Quoniam angelus nullam essentiam: nullum esse: nullam naturam: de seipso habet. Nam quicquid est in angelo per simplicem ac nouam creationem a deo productum est: & quicquid per nouam creationem per gratiam: non autem per naturam ut de operibus celorum & elementorum seu mundi consideratur: quia concessio: quod ea que in primo signo essendi assumimus naturalia sunt: oportet naturalia intelligere: ex eo quod durabilia atque intrinseca & pluribus communia. Nihilominus per gratiam dei tributa. & quibus ea que in primo signo creationis dantur naturalia & non de gratia appellari soleant: si recte discernere uoluimus: hoc primum est maior gratia: quam aliquod aliud postmodum adueniens. nam potius est nouum esse assumere: quam prius neque sic neque sic eramus quam deinceps super hoc esse: aliquas perfectiones capere.

Rursus quicquid liberum presertim si bonum per gratiam assumptum reputatur: omnis essentia uel totus mundus habet nouum esse a libera dei uoluntate: igitur per gratiam & non per naturam. quoniam natura tamquam emanatio per necessitatem dicitur: & quilibet emanatio necessaria intrinseca: nos non sumus intrinsece a deo emanati: ergo non necessario sed contingenter. Nostra enim creatio in libera uoluntate dei consistit: itaque non naturaliter creati sumus: neque aliquam naturalem essentiam ante creationem presuppositam habemus. sed a potestate uoluntate & intellectu dei simpliciter creati sumus. in quo signo creationis: quum creare seu creatura gratia dei sit atque opus ipsius: in illo primo signo ab intrinseco potest esse si deus uult usque ad ultimum perfectum: quod in creaturis dari potest. Quoniam proponere essentia sine existentia neque bona neque mala: & deinde essentia existens per esse: ac bona tantum imaginaria sunt per gradus quos nos per opus intellectus agimus. ut in quinto libro tractando de esse essentie: & esse existentie ac de uniuersalibus patebit. Hic autem dicimus: quod facile est ponere. Equinitas tantum est equinitas. Sed quomodo hoc intelligatur: aut iuxta fantasiam talia ponentium stare queat: protinus difficile. At uero ad casum nostrum concedere oportet: quod si deus per aliquam gratiam creaturis additam post signum creationis potest ab ipsis uideri: potest etiam per essentiam: uidelicet per intrinsecam naturam: quam deus per nouum esse creaturis tradit. & tamen dicimus tradere in modo loquendi nostro: ac si nos prius fuissetmus: & deinceps deus daret nobis esse. Nihilominus intelligendum est: deus ponit nos in nouo esse: quo prius non eramus: quod equidem esse primum nostram intrinsecam materiam denominamus. tamen gratia dei est: licet si per ipsa alia & alia assumere possemus. Verum in primo signo essendi si deus uult omnia perfecta simpliciter: ab intrinseco potest concludere. Nulla enim est inconuenientia seu repugnantia ex parte dei nec ex parte solis: quod in eodem signo simpliciter quo sol est: sol etiam sit lucidus & in eo signo quo celum est celum sit extensum: sit magnus: ac super omnibus elementis existens. Licet creature in modo nostro consideremus in cunctis rebus uarias prioritates ac posterioritates: que in re neque priores neque posteriores pariter & alia realiter distincta: que idem sunt: ueluti uera diffinitio cum suo diffinito: quemadmodum alibi patebit. **V**erum tamen creature intellectuales in uariis signis perfectiones suas capiunt: eo quod libere ad operandum create sunt: sub qua libertate aliquod proprium meritum: aut malum demeritorium: acquirere possunt. Quod communem ordinem dicimus naturam intellectualem: qua obseruata nullus angelus: siue alia creatura: sine lumine addito deum uidere potest. Et tamen si deus uult potest creare aliquem angelum uel creaturam: sine libertate ad agendum bonum & malum. Sed de necessitate omnino ad bonum tendens: & hec necessitas ad bonum fuisset natura illius angeli. Vnde probatur quod sine aliquo lumine addito angelus uideret deum per solam essentiam a deo tributam seu creatam. Nulla enim essentia datur: quin deus uel creatura sit: & quicquid deus summum optimum: & quicquid ab ipso creatum bonum. Nequaquam uero imaginanda est aliqua essentia uel esse uniuersale: preter hoc uel illud particulare. ut hic deus hec creatura: quemadmodum postea uidebitur. Namque omnia preter deum dependentia sunt: & quicquid dependens ab ipso dependere eliminatur. Quocirca solus deus absolutus: quum ipse tantum a se in quo absolutum stare potest: nullum preter deum a se: igitur nullum absolutum uel sine limitatione: nisi deus: & ubicumque limitatio sibi existens.

Tadem multi timores irreligiosorum opiniones: aut qui nesciunt ad mera rerum principia deuenire: pleraque falsa in opinionibus suis concludunt. Veluti imaginando quamlibet essentiam esse eternam: & tamen hoc in philosophia falsum: & in lege hereticum: ut patet: agendo quod deus non potest mundum ab eterno creare. **N**equidem ualet inferre: quod mundus sit ab eterno in esse potenciali. Quoniam tunc necesse esset assignare alium mundum in actu continentem in potentia istum qui nunc est: quia impossibile est absolute quod aliqua res sit prius in potentia quam in actu: quum potentia ad futuros actus dicatur: & omne futurum presupponit aliquod antecedens. ueluti presens & preteritum nec preteritum sic uel sic esse potest quin in actu realiter ac formaliter fuisset neque presens datur sine existenti actu. Potentia dicit ad futurum preteritum & presens: sunt priora futuro & sunt in actu: palam constat: omnes res prius esse in actu quam in potentia. Quanquam hic plerique inaspicientes decipiuntur: & sere omnes: considerando: si lium in potentia patris esse antequam generetur: & tamen falsa consideratio. Quoniam nihil est in patre quod sit filius: si forte

nō dicitur quod ille pater seu hō: ēt est filius alicuius alterius patris. Sed hic non loquimur de tali filiatione: hec enim in actu est. At dicendo filius est in potentia patris priusq̃ generet: intelligēdū ē iste hō ē apt⁹ uel potens ad generādū filium: & aliquid quod nūc est in eo: sp̃ma siue aliqua alia pars quādoq̃ p generationem trāsit in filium uel alium hominem. Sperma uero nō est filius: neq̃dem filius fuit aliquando sperma. Et tamen illud sperma existens in actu: erat in potētia trāseundi in filium. nihilominus de futuro dicebat. Quamobrem sensibus probat unāquāq̃ rem prius esse in actu: q̃ in potētia: quum actus trāseundi in aliud: dum obseruat eam specie: in qua de presenti manet. sed per dissolutionē illius speciei intelligitur in potētia trāseundi in aliud: tñ de futuro indicat. Ideo prius in actu q̃ in potentia.

CNūc sic: nullus mūdus datur prior isto qui in actu de p̃senti existat: ergo iste mūdus nūquam fuit in potētia. **C**Neq̃ est dicendū quod mūdus erat in potentia dei anteq̃ ipsum creauisset: quū deus non habeat prius & posterius: quoniam actus purus. Vnde nil potētiale datur: quia idee intrinsece in deo: sp̃s deus sunt: & deus actus pur⁹. Vñ oportet quod hic mūdus sit in actu ab eterno uel simpliciter in se aut in alio existens: uel quod simpliciter sit in actu creatus & prius in actu q̃ in potentia nō dat: creatio eterna in actu ergo multominus in potēda: eo quod prius actus q̃ potentia. Nam si diceretur ut in similibus exemplatum est: ego sum prius habilis ad currēdū: q̃ curram. Respōdetur. quod illaabilitas est in actu de presenti: & cursus de futuro.abilitas uero currēdi nō est cursus. & si dicis quod i cursum transis: concedis: quod prius in actu fuitabilitas: & deinde transit in alteram speciem: que uocatur cursus. Verum in eo tūc nō est ampliusabilitas neq̃ prius erat cursus: sic uel sic nisiabilitas in actu. Ideo ubiq̃ prius actus: q̃ potentia. & in hoc loco uideri potest: qualiter falso presupponatur: dū dicitur: quod essentia neq̃ bona neq̃ mala: si de presenti essentiam assumere uoles. Quoniam oīs essentia aut omne esse de presenti in actu est: & tamen si de postero consideras uidelicet ad futuros actus tendente: imperfectum dicitur: & quicquid imperfectum aut quod potest nō esse nō est denominādum bonum saltem simpliciter. hic cibus est in potētia trāseundi in carnē animalis: & itidē in potētia trāseundi in aliud: in quātum nō est de necessitate trāseundi oīno in carnem animalis: sub hac consideratione hec potētia non inserit q̃ bona neq̃ mala seu perfecta uel imperfecta: & tñ in quantum cibus quia de presenti existit bonum dicitur essentialiter formaliter & materialiter: in esse in ente: aut quomodocūq̃ ipsum in hoc nūc consideres. sed cōsiderādo de illo quod quādoq̃ erit & potest esse & non esse: sub illa imaginatione neq̃ perfectum neq̃ imperfectum. Nihilominus omnis essentia atq̃ omnes res in presenti bōe: sed sub cōsideratiōe de illo quod nondum sunt neq̃ bōe neq̃ male. Verum in quātum materia aut forma fundamētaliter que nunc est in spermate trāsit postea in animal in terram in herbam in arborem uel similia: Vbiq̃ est bona de preterito presenti & futuro: quomodocūq̃ cōsideretur: fundamētaliter assumpta: quia nūquam illud fundamētum de naturali ordine potest nō esse: & id quod semper est: naturaliter capiēdo: ubiq̃ inuenitur bonum. Sed actus cōtingētes i ipso fundamēto quia possunt esse & nō esse: dum sunt perfecti nūcupādi: dum uero nō sunt imperfecti.

CEt sic dum dicitur q̃ essentia aut materia: si existit de actibus adueniētib⁹ in ipsa materia: per aliquam trāsmutationem intelligēdum est: nō autem de materia uel essentia propria fundamētaliter capiēdo: nisi de actibus ei cōtingētib⁹.

CEt i hoc loco satis intelligi pōt: qualiter dicatur materiam nō separari a forma secūdam esse: sed secūdam imaginationem. Quoniam hic formam pro actu uel existētia assumit. Ita quod hoc modo forma actus & existētia cōuertitur: aut idē sunt. & quia omnes res aut omnes materie semper existūt sic uel sic capiēdo: dicitur: nō separari a forma idēst. ab actu existēdi. nam dato quod materia proprie dicta: uidelicet: generabilis & corruptibilis de specie i speciem trāseat: per quam trāsmutationem plures existentias deperdat: nūquam tamen oīs existētia atq̃ figura priuatur: quia ubicūq̃ materia inuenitur in declinatiōe uel augmentatiōe aut in specie perfecta: ibi existit. Verum tamē ex eo quod materia deperdit existentiam: quā i una figura uel specie habet secūdam imaginationē: quam super illa prima specie agimus: separat ab illa forma: actu uel existētia. sed nō quod realiter ab omni actu manēdi seu existēdi i hac uel illa specie: separetur. Et hoc modo intelligēdum est quod materia nūquam a forma separatur: idēst ab actu existēdi: & quod pro illa forma Aristoteles nō intellexisset: probatur: ex eo quod ppositio eius uera sit. Quoniam assumendo formam ueluti pro anima intellectiua sensitua uegetatiua motiua augmentatiua & similib⁹: materiam uero pro corporibus que corrumpi & generari uidemus: sepe ac sepius materia realiter capiēdo a forma separatur: & uerba aristotelis absolute dicunt materiam nūquam a forma separari: sequitur ex eo quod uera sint: quod de actu existēdi ipsius materie: hic forma intelligatur.

CPreferatim quod ubi alit q̃ nūquam separatur: sequitur prius esse in actu existēdi q̃ in potentia. Nam oē compositum de materia & forma in actu est: & quicquid separari debet: necesse est quod prius sit unitum.

CEt hic nō dicit quod nunq̃ datur materia sine forma: nisi quod nō separatur. Vnde de existētia seu actu manēdi intelligēdum est. quoniam proprie assumendo materiam & formam: sepe una sine altera datur: nihil autem sine existētia preterq̃ imaginariū.

CEx quo fit quod in celis non imaginamur ueram materiam esse: & quod nunquam separatur ab una & eadem existētia: nisi forte diceremus de hoc ad illud transire: penes aliquos uarios motus. & uidetur hāc fuisse intētionem aristotelis: quod in celo

nō sit materia: nisi forte materia secundum mutationem de loco ad locum: eo quod celū diuersos habet cursus. Sed quod non transit de specie in speciem: nequidem generatur uel corrumpitur: materia ipsius nō separatur a forma idest ab una & eadem existentia: secundum esse nec secundū cōsiderationē. Materia uero elementorū separat ab existentia uel actu circa imaginationem nostram: eo quod p putrefactionem & generationē de specie in speciem transit: hāc dimittēdo & aliam acquirēdo: & in hoc dimittēdo separationē imaginamur: & tñ ubiq̃ existit seu in actu est: & actus forma & existentia fundamentaliter idem sunt: uniuersaliter capiēdo. Sed postremo assignādo differentiam inter res digniores & indigniores: alias formas & alias materias appellamus. ¶ Et quēadmodum actus diuersimode capis itidē & materia. Nam qñq̃ materiam dicimus pro substantia imperfecta: uel trāseunte ex hac specie in alteram: & alias potentia denominatur materia. Et in hoc loco animaduertēdum est: quod potentia simpliciter intelligēdo: nūquam datur in re nisi imaginario tantum. qm̃ potētia nō dicit de presenti: & nil quod de futuro expectatur adhuc est. Vnde oportet quod imaginario capias: & non in re. Idcirco recte dici potest materiam non esse in actu: uidelicet potentia. eo q̃ imaginaria de illo quod erit. sed uere aut extra simplicē imaginationem nulla materia seu potentia separatur a forma: idest ab existentia: ut superius uisum est. ¶ Vnde melius aut saltē clarius diceretur: hoc est potens ad transeundum in aliud quod nondum est: uel ad operandum aliquid quod nō operatum fuerit: q̃ dicendo est in potētia ad aliud: de illo quod nūc est. quum impossibile sit per illud instās quod aliqua res sit aliud de illo: quod est in actu. sed imaginādo quia interdum dimittit illam speciem & transit in aliam: p̃ illam trāstionem imaginamur quandam potentialitatem seu possibilitatē: que nōdum est. Talis uero possibilitas nūquam datur in re: quū semper de futuro dicat: & nunquam illa que futura expectantur sunt: assumēdo semper futurum: nequidē illud quod de presenti dicit: potest non esse in actu uel existentia. Demum imaginario prius res sunt in potentia q̃ in actu. Sed in re aut uerū assumendo prius in actu q̃ in potētia simpliciter: uel quomodocūq̃ sit: tanto quod esse assumamus: & taliter de prima materia intelligendum est: uidelicet: qd̃ non sit in actu sed in imaginatione nostra tñ: ad id quod in futurum erit. ¶ Et pariter in quacūq̃ re compositionem de actu & potentia considerare possumus extra deū: qui actus purus: & tamē actus infert de p̃senti: & potentia ad futurum: eo quod oīa depēdentia aliter atq̃ aliter se habere possunt: & quicquid potens ad transeūdum ex hac similitudine in alteram: denotat ab intrinseco compositionem. dato: quod potentia non sit in re: nisi imaginaria tantum: & tamen res ipse semp̃ realiter assumptē trāseunt: ex hoc modo se habēdi in alium. & quia deus semper idem absq̃ aliqua uariatione se habet: ipse solus actus purus: & sic capi potest qualiter dicatur omnes res preter deum de actu & potentia consistere: seu aliquo modo de forma & materia: hoc ē de magis p̃fecto & minus p̃fecto. Nam semper sic uel sic existere p̃fectum est quod actus uocatur. Sed posse uariari aut in diuersam operationē uel speciem trāstire: imperfectum & tanquam materia: uidelicet: tanquam corruptibile uel inconstans: & quia oīa depēdētia incōstantia: penes illam uarietatem materialia uel potentialia uocantur. Sed i eo quod semp̃ existunt forma uel actus: & tanto magis aliquid forma uel actus appellatur: quāto minus ad corruptionē uel uariationem declinat. & quoniam elementa & constantia de elementis nimium uariabilia ac generabilia & corruptibilia: ipsa proprie inter oīa dependentia materialia. Celi anime rationales: & angeli: quia icorruptibiles quīs aliquo modo in operibus uariantur immateriales uocari possunt: in quāto non corrumpuntur. Verum aliquo modo materiales uel potentiales circa uariationes operādi. Nihilominus realiter: nulla res dicit compositionem de actu & potētia: quum potentia nunquam sit in re: nisi imaginario tantum: per transitionem quam creature faciūt de hoc modo manēdi in alium. ¶ Sed de eadem materia que nunc est in hac figura postmodum trāstire in aliam: nō in aliam que nūc est: nisi in aliā que in futuro erit. ¶ Vnde sit quod potentia seu prima materia: de qua nunc loquimur: se habet tāquam relatio de hoc ad illud: & tñ nō uera relatio. quum nō dentur ambo extrema in re: nisi semper unum tantum intelligas hoc uel illud: & uere relationes duo extrema seu fundamēta realiter assumpta p̃supponunt. Nihilominus quia semper substantia generabilis & corruptibilis tendit ex hac forma uel figura ad aliam futuram: que nōdum est: considerando super ac respicientia appellamus ipsam potētiā seu primam materiam: primam quia priusq̃ sit in re. Quapropter recte dicitur: quod materia nō est hoc neq̃ illud: quum non tendat hec respiciētia magis ad unam formam q̃ ad aliam: idest ad trāseūdum in unā speciem potiusq̃ in aliam per dissolutionem istius: in qua ipsa materia uel substantia nūc manet. ¶ Et quod etiam Aristoteles de simili materia intellexisset satis cognosce potest: ut dum primo physicorū ait: Materia non cognoscitur nisi per analogiam. idest p̃ comparationem ad formā: que analogia nil aliud est q̃ relatio uel respicientia de hoc modo manēdi in alterum: qui nōdum est. Vnde proprie materia in re assumēdo: est substantia transmutabilis de figura in figuram. ¶ Et prima materia est illa habilitas transmutationis. sed quia illa habilitas existit de presenti: nam tota illa res seu materia existit: & ad aliā tēdit. Imaginamur illam habilitatem esse in sola potentia nōdum existentem. Sed illud nōdum de illo qd̃ erit intelligēdum est: non enī de illo quod nūc est. Nūc enī tota illa habilitas siue materia existit: & tamen quia futura respicit aut tēdit ad transeūdum in aliud quod nōdum ē: imaginamur ibi illud qd̃ quandoq̃ erit: tāquam esse potētiāle. Verum imaginario tantum. ¶ Et sic etiā in primo physicorum

habet. Materia nō est sua potentia: quia potētia ē in genere relationis: materia uero est in genere substantie: intelligendum est q̄ potentia nō est proprie materia: sed relatio ad futurum: & relationes per se assumpte imaginarie sunt dūmodo totum ipsum subiectum nō assumeretur pro relatione: in quantum totum aspiciat aliud extremum. nam totus hic pater aspiciat totū hunc filium: & totus hic filius totū hūc patrem. Relationes autē tāquam per se a patre & filio distincte imaginario tm̄ sunt: quas nos per opus intellectus fundamus considerādo hanc mutuam aspicientiam patris & filii. Iccirco relationes simpliciter sunt: quum imaginarie tantum. Nihil enim habent de esse: nisi iquantum nō esse dicimus. ¶ Ita q̄ prima materia quū per potentiam ad futurum seu per relationem capta simplex omnino ē: quum nil de se contineat nisi p̄ imaginationem nostram dūtaxat: & quod talis potētia uel pria materia imaginaria tantum sit: ut exposuimus: per concessa ab omnibus sapiētibus patet. quippe quod asserūt omnia entia preter deum de actu & potētia constare: prima materia etiam p̄ omnes agētes: de ipsa nō cōstat de actu: nisi de potentia tantum. & prima materia nō est deus: sequitur alia preter deum esse nō cōstantia de actu & potentia. & si materia depēdens nō constans de actu & potentia dat: itidem est dād⁹ actus depēdēs ad ingrediēdum in ipsam: etiam īcompositus. non datur aliqua res preter deum īcomposita: constat quod prima materia imaginario assumatur per analogiam seu relationem ad futurum. Materia enim pluribus modis capitur: ut iam tactum ē. ¶ Et sic dum Aristoteles ait. Materia appetit formam: sicut semina uitum: & turpe bonum. de materia reali intellexit eo quod substantia generabilis & corruptibilis ab ītrīnseco semp̄ amat. ex hac figura in aliam transire atq̄ uarias formas assumere. que de se proprie nō sunt materia: quemadmodum aīa intellectiua & sensitiua. Sed hic de substantiis realiter existentibus intelligimus: nō autem de imaginariis siue relatiuis. ¶ Etiam realiter capiendo pria materia alio modo intelligēda est: uidelicet: pro re ab ītrīnseco partēte. Vnde dicimus nos esse in prio signo nostro aptos ad conuersandum: & cōuersari ad agēdum ī aliis & patiēdum ab ipsis. ¶ Communicare & cōmunicari deus potest: qui tm̄ pati non potest. unde cōmunicare & cōmunicari nō significat proprie de materia constare. Verum unūquodq̄ patiens aut quod pati potest ab ītrīnseco: aliquid de materia continet. & quia oīa depēdētia sic uel sic pati possumus: omnia realiter ab ītrīnseco materialia continere comprobamur. licet hoc potius materiale & illud minus. Sed quēcūq̄ pati possunt: aliqua ab ītrīnseco cōcludūt. nec itelligas quod in omnibus sit compositio de materia & forma tāquam de re & re: nisi quod omnia dependentia substantia uel accidentia: aliquatenus sunt imperfecta. At non summe perfectissima: uel actus purus. Ideo ob istam impuritatem materialia dicimus. sed quia etiam aliquantulum perfecta formalia uel actus.

Cur melius est quod res sint in principiis naturalibus: quam quod nō sint. dato: quod in aliquo particulari male operent: in quo particulari bonum esset: si nunq̄ deducerent. Cap. cxlix.

¶ Visa superiore materia: facile intelligi potest: quomodo assumēdū sit: dū discit: quod sit medius esse: quamuis damnet: quā non esse. Et aduertas quod hec questio sub paucis manet: atq̄ omnibus respiciētibz clara est. nam dū in comune: quod a nōnullis in esse essētie dici solet. semper melius esse quam nō esse: dato: quod ad inferos descendatur: uerū tamen hoc esse quod ad inferos cōdemnatur particulare est. quoniam nullum uniuersale eōdemnat. unde potius ad uniuersale: quam ad particulare attēdēdum est: & uniuersale dicimus nūc p̄ quodcūq̄ principū ī pluribus transmutabile: de specie in speciem transeūdo. ¶ Exempli gratia: materia que nūc est in me & in te: in principio mundi erat in elementis atq̄ in Celis. In Celis itelligas inquātū ab ipsis aliquam influentiam ueluti calidum frigidum & similia deducimus: & postmodum iter principū totius mundi & generationem meam particularem materia ī me manēs in aliis pluribus particularibus fuit: & post dissolutionem meam ī plura alia trāsibit. Vñ postea quod ego male operatus sim: & damnari merear: uniuersalior pars curanda est: uidelicet de elementis: arboribus: herbis: cibis: & de animalibus: in quibus iam materia mea extitit ubi multa bona operari potuit. & in futurum operatura est: per uaria particularia transeūdo. quoniam a natura loquēdo: corpora nostra non descendunt ad inferos: ut ibi crucient: & si descēdūt: non semper morabunt cum uō semper peccauerint. licet quod secundum legem corpora male uiuentium cum animabus simul post resurrectionem sine fine punientur. sed talis pena particularis atq̄ accidentalis est. nō autem de ordine simplicis nature. Et sic his similibz melius fuisset non esse quam esse ī hac particularitate. nam quāuis ego nunquam essem: materia que in me existit: in aliis pluribus fuisset: in quibus recte operata fuisset. ob q̄ opera nature laus adimpletur. quoniam praua opera ipsi nature nullam adducunt commendatiōem. concedimus tamen totius mundi ornāmētum esse: quod plura particularia oriantur: diem bonum operatura sint: nam si nasci bonum est: decet quod deinceps bene operemur: & qui male operatur totā sue naturae bonitatem deprauat: nō ipsius materie bonitatem fundamētaliter assumptam: sed inquātū ī hoc particulare transiet. quoniam uero principia simpliciter assumpta aut in eo signo: quod a solo deo depēdēt: maximam habēt uirtutem: eo quod deus summus bonus: unde necesse est omnia ab ipso tm̄ mediate operata bona esse. Vnde cōcedendum est: quod totus mūdus constat de tot pfectis gradibus.

& cum unaqueque creatura gradum uel gradus dicet in ipsa natura: si fundamentaliter defecisset: totius nature perfectio minueretur. quoniam quilibet nostrum totius nature est pars: & non potest pars deficere quin detrimentum sit totius: & est asserendum quod totus mundus gradibus perfectis eentiarum seu quadratum rerum constaret: Concedere oportet: melius esse hunc hominem particularem condemari: quam quod esse manens in ipso non fuisset in natura rerum. ¶ Licet quod numerus determinatus graduum non dicet taliter perfectionem: quod in alijs pluribus numeris non colligissent: eadem perfectio nem aut parum distantem. Et sic deus non est compulsus ad creandum mundum: de tot gradibus aeternitatis: & tamen in recta mensura Creauit ipsum: que mensura tamquam natura mundi habetur: & ea quae propria naturalia sunt nullatenus deficere debent: eo quod tunc difficultas in ipsa natura assignaretur.

¶ Concedendum tamen est deum super naturalia siue primam ordinationem alias posse apponere: sub quo fundamento habemus: omnes recte uiuentes post hanc uitam animabus & corporibus super celum ducendos esse: quod a natura extra minime potest. Cum super Celum huius mundi terminus non sit: Et nos partes sumus integrales nature. unde sit: quod positi super celum tanquam alienati a nostra natura sumus: de corporibus tantum intelligendo. nam anime ratione sue perfectionis super celum habitature sunt: a natura sumendo ut in quarto libro agendo de anima patebit. sed corporibus nostris non tantum ascensus super celum prohibetur. imo etiam ad illud attingere posse aut saltem extra spheram igneam transire: eo quod nos ex quattuor elementis sub concauitate celi consistamus: & per naturam ad ipsa redituri sumus secundum corpora: non enim super celum & si ascendimus: ut lex permittit: & etiam ratione causa unionis anime & corporis: ibi per gratiam non autem per naturam corpora manebunt. nam nullum corpus presertim generabile & corruptibile super celum ascendere potest: neque manere contentum: postea: quod ascendisset eo: quod unaqueque pars corporis nostri: suam expostulat originem & elementa ipsa incessanter omnes partes integrales conuocant. Et si nos super celum mansuri sumus: deficientiam in elementis adducimus. Unde oportet quod deus omnipotens corporibus super celum manentibus per gratiam prebeat contentum: & elementis ut sine aliquibus suis partibus manere uellet. ¶ Et in hoc loco facile cognosci potest. Qualiter digniorem atque superiorem naturam celo anime habet nostre: eo quod incessanter super celum ascendere uellemus: ut quid ibi sit cognosceremus: quod a corporibus: nullatenus emanari potest: cum multo inferiora Corpora ipsa sint celo. Veritatem causa unionis seu quod anima rationalis & corpus humanum unum indiuiduum faciant: & digniorem partem deterius assequi semper debet: corpora etiam simul cum animabus super celum ascendere appetunt. quoniam ibi est totius mundi pars dignior: & quod dignius est omnes a natura amamus: eo magis quia rationabiliter corpora male uiuentia simul cum animabus in inferis cruciari tenentur: pariter bene uiuentia super celum ascendere debent. ¶ Denique ad primam questionem nostram reuertendo dicendum est: quod si hic homo simpliciter atque in particulare crearetur: & quod esse suum non fuisset mutabile de hoc in illud: si est malus: esset melius quod nunquam fuisset. nam illud quod semper malum est: deterius est: quam non esse. Sed cum presupponimus quod omnes res in aliquo principio uel mansionem sunt bone: melius dicimus esse quamuis male: quam non esse. simpliciter assumendo. Sed hic potest capi questio maxima ita dicendo. Ponatur quod lucifer in esse primo suo neque bonus neque malus: nisi tantum ad hoc uel ad illud ambiguus aut prorsus malus creatus: & semper erit talis & non potest de specie in speciem transmutari: aut de hoc particulare in illud: per quas uarietates in hoc uel in illud faciet bonum: asserendum est: fuisse melius quod nunquam lucifer fuisset sic nec sic: quam esse: eo quod semper in malum. Et pariter de animabus nostris dicendum est assumendo quod create sint: & unaqueque anima in uno corpore humano tantum habitatura sit: ita quod si malum operatur: semper in penis manebit & sic melius esset ei nunquam fuisse secundum quosdam irreligiosos philosophos: aut saltem non recte religiofos: asserentes: quod unaqueque rationalis anima sepe atque sepius ad administrandum uariis corporibus de celo descendit. est multo melius esse quam non esse: concessio quod in aliquod particulare faciat malum: eo quod per aliquod supplicium purgatur ascendit ad celum & deinceps infunditur in alijs corporibus & operatur bonum.

Qua de causa aduertendum est: ne in quacumque parua re dicatur: deus hoc non potest: ut a non nullis inferri solet: qui in alijs locis affirmant: deum eminentem posse quicquid omnes creature atque etiam perfectius.

Cap. cl.

¶ Contra hos uero limitatores aut presumptuos: potestatem dei limitare ob uaria eorum dicta inter se penitus incompatibilia: multa quidem opponere possumus. Quandoquidem in primis hi omnes asserunt: deum omnipotentem esse ac posse quicquid sine ei potestate non repugnat. ¶ Viterius inquit: quod deus uirtualiter seu eminenter quascumque creaturarum potestates continet: & potest quicquid creature possunt ac perfectius. Item deus non habet prius & posterius in istari. & iuxta uelle operatur. ¶ Preterea totum mundum per meritum aut nouam creationem dicunt esse: habere absque aliqua materia uel substantia siue presupposita eentia: & deinde horum principiorum iam concessorum ac similium obliuiscuntur quocumque paruo dubio eis occurren-

re asserunt: deum nō posse agere quod aliter fiat id quod sit: de quo aliqua exempla ponemus. ¶ **C**Di-
cere solent: deus non potest agere: quod sensitua anima ab animalibus hic manentibus sepata: uiueat:
audiat: gustet: & similia. que opinio itare nequit cum aliis superius positis: ac per eos concessis. prius qđ
quicquid creature causare atq; operari queunt: deus potest ac melius: anima sensitua & corpus causa-
re possunt uisionem & uidere: seu corpus organizatum habet uirtutem in se: per quam potest sensitua
anima uidere audire gustare odorare aliq; huiusmodi: ergo multo magis deus potest sensitue anie-
similem prebere aptitudinem uidēdi & audiendi: & sic de reliquis. ¶ **V**terius concedunt quod crea-
ture tantum habent esse p nouam creationem: absq; aliquo subiecto proposito: Vnde sequitur qđ quā-
tum ad creaturas non repugnat magis hoc q̄ illud. Quoniam iuxta determinationem ponētes ipsas
in esse eas elaborare oportet. deus est ponens in nouo esse sensituiam animam: ergo potest quod sepata
uel unita uideat audiat & similia. ¶ **A**liud exemplum dum christus in cruce maneret Marie uirginis
dixit Mulier ecce filius tuus: super quibus uerbis plures disputationes occurrere solēt: an his uerbis san-
ctus iohannes potuerit esse uerus domine nostre filius: sed hic dimittimus: quod fuisset uel non fuisset: &
dicamus utrum deus potest agere quod fuerit. ¶ **Q**ui asserūt non posse: cōmuni oppositōe obiciūt:
ut solent: hoc est: quod subiecta non sunt ibi habilia ad recipiendam tantā perfectionem ab operatiōe
dei ortam. Vnde sequeretur contradictio in diuina pōtestate operari uelle ubi opus suum stat nequit:
& similia alta adducunt: cōtra que fundamenta diuersimode oblicere possumus: & in primis p eundem
ordinem superius positum procedemus dicēdo: quod maria uirgo & Sanctus Ioānes per primū pri-
cipiū simpliciter a deo dependēt: ex quo oportet quod absolute ipsius dei oipotētie pareāt. nō ergo pe-
nes marie uirginis: negdem Sancti Ioānis capacitem: sed quo ad dei potestatem procedēdū est: dū
dicimus deus potest aut non potest. ¶ **Q**ua de re sequēdo dicimus: totam naturam creatā agere po-
tuisse: quod Sanctus Ioānes fuisset naturalis marie uirginis filius: ergo iuxta cōcessa per istos auctores:
deus siue Christus qui deus est: in cruce manēs: potest uno istāti tātam in suis uerbis uirtutem ponere
dicēdo: mulier ecce filius tuus: quod domina nra fuisset uera mater sancti Ioānis & ipse filius. ¶ **D**e
quo in sacramēto altaris exēplū capimus. nempe quod in uerbis a christo prolatis hoc est corpus meū:
substantia que prius erat ī pane eo istāti ī carnem Christu transubstantiatur: & tamen ipsa est uera caro.
¶ **V**nde testatur caro mea quam ego do uobis uere est cibus & sanguis meus uere est potus. ¶ **E**t
per cōmunem uiam nature aliter q̄ per uerba caro & sanguis generatur: & tamen quia deus uult: per
uirtutem in uerbis positam sit caro: aut propius substantia: que antea erat in pane: in Christi carnem
trāsmutatur. Et si argueretur in hoc modo: naturalē carnē nō esse: scilicet: cōmuni uia nature genera-
tam: Respondetur: satis esse: quod caro sit ac perfectior aliis carnibus per cōmunem cursum generatis.
Vbi uerificatur ppositio: quod deus potest quicquid creatur ac perfectius. ¶ **E**t hoc modo de mater-
nitate & filiatione ī domina nostra & Sancto Ioanne dicimus. Nam dato: quod opponeretur dicēdo:
deus potest quicquid creature uel natura creata: tota natura creata nō potuit: in illo instanti quo chris-
tus ī cruce manebat operari: quod Sanctus Ioānes uerus esset domine nostre filius: igitur circa concessa
nō sequitur posse deum taliter operari: quod Sanctus Ioannes in illo instanti uerus Marie uirginis fi-
lius extitisset. Quum tūmodo cōcedat: quod deus potest illa que creature: & adhuc perfectius. Creatu-
re nō potuerūt ī eo istāti: ergo iuxta similitudinē nō sequit deū posse. ¶ **S**ed quo ad ueritatē explica-
tū aspiciendum est. Natura enim dependēs saltem corporea per cursum cū tarditate operatur: dum p
fectum opus edificare uult. nō enī ī istāti īdiuiso: & deus siquidem in uno solo istāti quecūq; uult opera-
ri potest: & extra hoc instans nihil potest: quia prius & posterius nō habet. ¶ **N**ecessē est igitur: quod
dum sit comparatio: id est quecūq; possunt creature deus quoq; eminenter & perfectius: de creaturarū
oibus perfectis modis operādi itelligēdum erit: per breues aut longos discursus ut datū ē eis: & de deo
ī uno solo istāti. Si enī ī uno solo istāti nō potest nūquam potest. Natura creata p omnes suos discursus
operari potuit: quod Beata Maria fuisset uera mater Sancti Ioannis: ergo & deus idem in uno solo
istāti per eius oipotētiam. ¶ **Q**ua de re habet ipse dixit & facta sunt ipse mandauit & creata sunt.
¶ **E**t iterēdo: quod nō oīno naturalis mater circa cursum creaturarū. Respondetur: quod perfectiori
modo potuit & perfectius siquidem propiissimū seu uerissimū dicit: & similia operari non est contra di-
gnitatem aut perfectionem alicuius magistri: ergo nō repugnat deo agere ī uno solo instanti: qđ beata
Maria sit mater Ioānis & Ioānes filius. ¶ **E**o magis quod nōnulli istorū talia ponētū ut scōssse: tra-
ctātes de rana generata per propagationem patrū uel ranarū: & generata ex uirtute solis cum longa
perfidia asserunt istā ranā ab aliis ranis generatā: & illā solis uirtute eiusdē speciei esse. Rana ab aliis ra-
nis generata est naturalis: igit & rana solis uirtute generata naturalis iuxta posita istorū. Vnde sequit
quod deus agere potest ī eo istāti manente christo in cruce: quod dña nostra esset uera naturalis mater
Sancti Ioannis: & Ioānes filius. Et si forte dicis quod nos nō intelligimus modos: quibus deus operatur
plane hoc concedit. Nāq; absurdū esset ponē quod dom⁹ aut alia artificialia a nobis operata: precise
intelligār quō ipsa operamur. & sic multo minus nos opera dei precise itelligere possumus: quū multo
maior distantia sit inter deum & creaturas: q̄ inter nos & opera nostra seu edificia a manibus nostris
sub tali figura edificata. eo magis qđ cōcedēdo: ut contēdimus uerbū diuinū ab eterno genitū postmo

dum iuxta posterioritatem creaturarum: esse filiū uerū Marię uirginis. multo facilius uidet Iōānes manere xpo in cruce illius beate Marię fieri. Finaliter de ponētibus similia ualde mirandū est: eo quod de eadem re hic aiunt: & ibi negant. Nam inferre quod creature fundamentaliter incapaces sunt ad maiorem perfectionem capeſſendam: licet ex indirecta uia proculdubio inquant: quod creature aliquod eē suum fundamentaliter ab eterno habent: quod a deo remoueri nō potest. sed super ipso iuxta habilitates illius fundamētū elaborare: ut nos i edifiis nostris agimus. quia quis optimum magistrum ad edificationem templi ponamus: si inhabilia sunt materialia ut lapides uel lateres calx ligna & similia: nunquā super his bonum templū edificari potest. Quod tamē de deo & creaturis tenere hereticum est in lege. licet in abscondito conforme sit irreligiosorum opīnioni: ponētū mūdū eternū esse ac necessariū: eo modo quo est ex parte ipsius mūdi: atq; prime cause. sed religiosi aliter tenemus: & probamus. Quo circa religiosi qui istic cū lege & illic una cū irreligiosis procedūt: sūne ostēdūt: parū a seipsis intellexisse nisi quod penes dicta aliorum ambulant: & dū bona inueniūt: tāq; sua rescribunt. dum uero mala: si aliquāto inexplicata finīſter. nō ergo eis sed primis auctoribus attribuēda sunt. Quoniam qui p se uallet ad querēdū & iuerādū: uaria de principio usq; ad finē: unū dūtaxat finalē itētu obseruat. ¶ Quo autē bonus esse queat primus intētus: ad diuine legis sequelam dirigēdus est. quia quū oīa optima principia a deo depēdeāt: necesse est fines ad ipsa principia reuertī. ¶ Per legem & omnes sapientes. in primis totus mūdus a deo p meram creationem secundum religiosos depēdet: p perfectionem uero penes irreligiosos. Quapropter secūdū unāquāq; uīā assumptā: ante omnia deum de ratione assecuturi sumus: Et quū facillime probetur solum deum a seipso esse: in eadem probatione: constat: oīa alia principata esse: & a primo ente exempto per primū esse depēdere. Vnde assumpto huiusmodi fundamento aspicientes maximā i primo ente siue i deo potestatem cognoscimus: & consilendo oīa a deo dependere: natura & queuis ordinaria sunt: aliquid de cunctis: sequitur ipsam naturā atq; eius ordinē a deo depēdere. Deus nō habet prius neq; posterius: igitur in uno solo instanti eterno ponit in eē naturā: & cetera alia. ¶ Omnes naturales ordines a deo depēdēt: & ipse dixit & facta sunt: proculdubio cōstat quod in hoc instanti etiā deus potest nouam naturā que prius nō erat ordinā: & ex hoc nulla esset cōtradictio nature iam create. Deo enim repugnat aliquem deū aliquod eternū infinitū aut omnipotens creare: sed super bono optima adiūgere nulla est repugnātia: quinimmo apud omnes magistros laude dignū atq; iter eos usitātū. ¶ Gratia exempli augustinus sēit cōmunem naturalē philosophiā: cuius sciētiam doctus est: nō tñ ex hoc sequitur quod scire nequeat aliud superius: utpote theologiam: i qua perfectior augustinus sit. Agit aliquem librum qui sufficiēter se habet: & tñ i dies ab ipso augustino melior fieri pōt. edificamus domū bonā: quā postq; perfectā eē dicim⁹: inq̄tum domus perfectiorem indies agere possumus: ut deauratam: & si ista pfectio super bono ita cōmunis i operib⁹ nostris habet: quanto magis deus i suis operibus quū omnipotens sit: & iuxta uelle operet: & optimū super bono apponere nulla est repugnātia. Nā utrūq; bonū scilicet & optimū a deo dependet. Vnde meliores q̄ sumus fieri possumus. Dñi uero nō: quū ipse solus infinitus. Quapropter iter eū & creaturas maxia extat graduum distātia: per quā uero perfectionū distātiā nos extollere possit: si uult: non intelligas q̄ gradus sint realiter positi inter deū & creaturas: sed maxima imaginaria distātia: eo q̄ de⁹ nīmū ac nīmū super creaturis perfectissimus. Quūq; deus tam pfect⁹ & creature sue potestati obediētes: datur locus quod super esse creaturarū multa bona deus apponat: quia obediētiā habem⁹ potētā i nobis ipsis recipiendi plura alia super illo: quod nūc sumus. ueluti in natura nostra manentes: idest hoīes q̄ leones simul adiūganf. Vnde erim⁹ hoīes leones: uerū hoīes: & uerū leones. at nō soli hoīes nequidem soli leones. ut i Chrīsto uerificatur qui est deus & homo. Si autē inferreret. Nō potest eē: aut repugnat deo: qđ homo manēte homine sit leo: & non homo. respōdet: quod esse & nō esse de una & eadē re simul i primo signo contradictionis ponit: in quo qbusq; rationibus atq; ordinib⁹ repugnat: quod aliquid sit & nō sit in uno & eodem instanti. Nostra uero disputatio non est de similibus: nisi an deus potest agere q̄ manens iste homo hō: etiā simul sit ferrox. i. leo. Et dicēdo nos intelligim⁹ manente ordine q̄ nūc est: deus nō potest agere q̄ homo & leo i uno solo idiuīduo sint: tanq; una sola res. Respondet: uerū esse secūdū ordinē in creaturis actualiter expertū: q̄ stante ordine nequeūt aliud esse q̄ sunt: hoc est naturam duplicare uel perficere. sed in eo qđ creature intrinsecam & obediētiā habent potētiā concipiendi qcqd de⁹ in eis apponere uult: & q̄ deus ipse omnipotens sit in hoc nunc: ueluti semper ad operandum iuxta uelle. sub hoc intrinseco dei & creaturarum ordine consideratum: stante ordine idest potestate dei & obediētiā creaturarum potētiā: absq; ordinis mutatione: deus potest nos in perfectionē extollere multis gradibus: plus illo quod sumus.

Quod christus nō potuit per se i hac uita mereri: nec demereri: ex eo q̄ in prio signo sue conceptionis: aīa & corp⁹ eius pfectā unionē cū diuinitate habuerūt. Cap. cli.

¶ Dicēdo aīam & corp⁹ christi nō potuisse eē meliores q̄ fuerūt: hoc itelligēdū ē: q̄ de⁹ posuit hoīem xpm siue humanitātē eius i secūdo gradu post ipm deū: & inter primū & secūdū nō est dādū aliud me

SECUNDVS

diu: quia anima & corpus christi non equiparabantur diuinitati. Sed in primo instanti conceptionis humanitatis christi: postquam fuit humanitas diuinitati coniuncta per perfectam unionem: patet necessario: quod Christus in quantum homo: erat perfecta creatura. nihil enim adeo unitum fuit diuinitati: sicut anima & corpus christi & gloria seu bonitas nostra: in unione cum deo consistit: & quia humanitas christi non potuit unire prius illo quod fuit in primo instanti aut signo conceptionis: igitur deus non potuit ipsum perietorem facere quam fecit. Quoniam secum magis unire non potuit. Et quia Christus etiam quoad creaturam ultimam perfectus erat: postmodum in uita sua aut operibus nec mereri nec demereri potuit: quo ad seculum tantum quo ad nos. Nam sicut deus non habet prius nec posterius: nequidem medium discursuum: & nobis principium finem & uitam discurrentem prebet: nec sibi quicquam ob nostras operationes contingit: similiter Christus pro peccatis soluit: & nobis uitam glorie tradidit. At uero per se nullum debitum persoluit: nec gloriam acquisiuit. quia in se nullam habebat maculam: & plenus glorie erat. Ibi enim est gloria ubi deus se se ostendere uult: uel unire. & anima & corpus christi semper presentialem diuinitatem uidebant & cognoscebant: ideo non potuit maiorem uirtutem in numero: nec in ualore adipisci: quam id quod in conceptione habuit. **C**Sanctus Paulus ait Christus factus est pro nobis obediens usque ad mortem: mortem autem crucis: propter quod: & deus exaltauit illum: & dedit illi nomen: quod est super omne nomen. hic uero intelligenda est auctoritas: quod deus in formatione anime & corporis christi: ipsum perfectum atque humilem inspicit: tum ad moriendum: tum ad alia bona iuxta uoluntatem dei perficienda. ideo prius quam christus conceptus fuisset: nomen sibi Iesus impositum fuit: quod est super omne nomen. & non accepit hoc nomen post mortem: nisi ante conceptionem. Vnde manifestatur: quod deus respiciebat bonitatem atque intrinsecam dispositionem christi: in quantum in se perfectus erat. & non quo ad opera: que postmodum egit. Quapropter licet Christus non fuisset mortuus nec ieiunasset neque alia huiusmodi fecisset: illam gloriam haberet: quam nunc habet. Quia propter nostras obligationes Christus nullum gradum ascendit ad gloriam: quinimmo uult quod nos: ut tenemur: agamus: quod de illatis beneficiis laudem exposulet.

CDe perfectione domine nostre multa quoque dicere possumus: quum perfecta in conceptione fuerit: eo quod ad finem: ut esset mater dei. Tamen quando concepit ipsum uerbum diuinum: potius fuit diuinitati unita quam prius erat. Vnde aliquid in uita sua mereri potuit: licet nequaquam demereri. Semper enim diuina gratia obseruabatur: & hic sane colligere possumus: Christum & matrem eius supra omnes creaturas esse: quoniam multo magis diuinitati uniti. Anima enim & corpus christi una persona sunt cum uerbo diuino: quocirca nulla unio potest sursum ascendere: & domina nostra minus erat diuinitati unita. nam licet uerbum diuinum in utero suo habuisset: non agebat secum unam solam personam nihilominus maximam cum deo propinquitatem habuit pre ceteris creaturis post filium. Quapropter aperte dicere possumus deum non potuisse perfectionem quam creauit hominem Christum creare: eo quod nequidquam ad se magis aliquam creaturam unire quam christi humanitatem uniuertit. neque domina nostra potuit esse perfectior in secundo gradu. sed de quibusque aliis creaturis dicendum est: quod magis cum deo uniri potuissent: & quanto magis unire: tanto magis perfecte. Quam obrem tenendum est: deum potuisse omnes creaturas preter Christum & matrem eius perfectiones creare: quam creauit. Tamen matrem in secundo loco: quia in illo gradu tantum superat omnes creaturas: quod maxima esset temeritas quod quis perferre audeat: eam potuisse aliquam maculam uel labem contrahere.

Quatenus in principio homo animalibus predominabatur: & animalia homini obediabant.
Cap. clix.

CIn plerisque locis aliquid de creatione mundi explicauimus. In hoc autem capitulo dicemus: quem fuerit inimicitie causa uel controuersia qua inuicem animalia ununtur: & hanc differentiam duobus modis considerabimus. primo circa legem. secundo naturam. & in parte sacre scripture uidetur: quod omnia animalia subiecta erant homini. **C**Deus enim dixit faciamus hominem qui piscibus maris & bestis terre domine: & superest reptilibus ac serpentibus: Qui mouentur super eam. Quum uero deus creauit hominem benedixit: & iussit: ut cresceret & multiplicaretur: & repleret terram atque subicerent. ulterius dicit. **C**Vide tis hic omnes herbas que faciunt semen super terram: & unumquodque lignum in seipso semine habens: uobis erunt in cibum. In quo manifeste constat quod si deus iubebat nobis: ut de cunctis plantis comederemus: non erant eo tempore in illam maliciam procliuēs: quam post peccatum in multis herbis & arboribus experitur. & habito precepto dominandi omnibus brutis dicebat: quod deus nobis potestatem subiugandi prebuisset: dando eis obediendi instinctum.

Quod per peccatum homo dignitatem perdidit: quam super omnibus brutis animalibus tenuerat.
Cap. clxii.

CSuper hac materia plerique dubia moueri possunt: ut dicendo. Quod quis homo peccauerit: animalia non debuissent alias nouas conditiones capere. ultra illas: que fuerant in creatione collate. Sed ex hoc aperte constat eis alium uiuendi modum competere. Iam enim in principio homini datum erat priuilegium:

quod oīa aīalia submitteret: tāquā eorū gubernator & custos. Sed dū peccauit dignitatē perdidit. Vñ greges sine pastore restiterunt: & propter ministrorū perditionem: semp̄ uidemus inter subditos diuisiones atq; discordias. Et quum in tali necessitate remanissimus: idest ab amore dei alienati: rationabiliter natura prouidere debuisset dando unicuiq; animali instinctum ad se ab aliis tutandum: & aliquam agilitatem seu medium ad inferendum circa uel i custodia hominū: ueluti sunt oues & alia plura animalia. habemus etiam domestica dispositionem habētia ad siluestre uiuendum: ut porci: galline: anseres: boues: & equi. sed oues si non essent in terra: ubi non nutrent animalia carnifera nō possent per se uiuere. ¶ Quedam bruta propter asperitatem nemorum conseruantur: altera uero ex eo quod robusta: plerūq; parua abscondant se in cauernis & foraminibus: & nonnulla aquas eligunt: & alię species ad spissuras montium uadunt. ¶ Animalia quoq; multum dissentiunt in mō offendēdi inter se: alia enī dentibus: alia ueneno: & alia leuitate tutant: & sic discurredo.

Quomodo animalia uenenosa non fecissent detrimentum: nec unum aliud isectasset in prima innocentia. Cap. cliiii.

¶ Quidam petunt: Vtrum animalia que uenenosa sunt talia fuissent in prima innocentia seu lege innocentie. Respondemus: quod non. quia experientia probabitur: quod licet habuissent dentium dispositionem: eis utiq; inclinatio seu uoluntas male agendi deiecit: quod quotidie uidemus. qā quis unus uersus hilariter ludendo brachium alterius creature ore apprehendat: nullum fert malum: nec ququam obest quis mordere dissimulet. Sed dum irascitur obest. Alia animalia ut serpentes etiam uenenosa esse experimur. si uero in manibus capimur: quibus linguam extrahant & cum lingua & dentibus tāgāt: nullum uenenum emittunt: donec irascantur. Vnde uidetur: quod aīalia nō fuissent inter se nocua uel uenenosa in prima inocētia. Quia nūquam fuissent irata. Quātomagis quod dicet possumus de ueneno eādem maliciam cōtrahere: eo istāti quo irascunt. Quum hinc experientiam habeamus de quibusdam animalibus feminini generis: quibus in cibum uestimur sanitatem cōseruantem: & quādo adest tempus cōeundi ea reperimus uenenosa & etiam quilibet serpens plus officit uno tempore anni q̄ alio. Sed semp̄ ad imponēdum uenenum ubi mordent: eos irasci oportet. Vnde uidetur non fuisse animalia inter se nocua. Quia dum homo quiete uitam degeret omnia bruta gubernaturus pariter & ipa quieta steruissent. Idem penes auctoritatem apparet. ¶ Cū deus loquens cum adā inquit. Quia audiisti uocem uxoris tue & comedisti de ligno quod prohibui ne comederes: maledicta terra in opere tuo. Et sub hac maledictione tenēdū est: quod cūcta animalia: & fructus terre prauas proprietates uel conditiones acceperunt: ut uenenum uirus & alia nobis odiosa.

Cur quedam animalia naturali instinctu alia metuant: ac formident.

Cap. cly.

¶ Assidua experientia uidemus quedam animalia a natura aliis aduersari: & debilia fortiora metuerē. hic uero interrogari potest. Quomam pacto bruta ratione carentia in uidēdo cognosceat poterūt: quis bonum aut quis malum eis inferre posset: & experimur: quod oues a lupis effugiendo cauere uolūt: dū ipsos cernūt. quod uariis modis contingit: tum per naturam: tum uero per accidens. sicut dum alius cui rei obuiamus: que nō est nobis in consuetudinem. nam causa nouitatis precipue: si figura eius horrenda erit: uisū timemus: licet paruula sit. Quod si cum feris animalibus conformitatem habet: potius horrescimus & alias timere accidit: causa promptitudinis: seu quod nō preuidimus quis a re nocua nō sit: ueluti ab aliquo sonitu & circa experientiam magis aut minus timemus: & notis animalibus nocturnis diligēter cauemus. Quippe quod & oīa aīalia que paruula sunt: ad quodlibet animal tanquā ad matrē uadūt: ut cibari queant. Verū experta aduersariorum malicia: unūquodq; iquantū potest alterius dolo & peruersitate diffugit. prius enī tāquā sensibus hebetes. Sed crescendo & in dies instinctum & cognitio nē irrisecā acquirūt: quibus precipue seruari debēt: & ex hoc aduenit: quod oues poti⁹ lupum q̄ caprā uel aliquod māfuetū animal fugiunt. tam & si nullū eorū prius uidissent. & hoc nō imerito. Natura enī intrinseco instinctu plerūq; necessariis prouidet: ut patet. Quoniam uidētes hominē ossibus ac neruis optime cōpactū: i nobis ipsis conceipimus quod fortis ac robustus sit: quod si in inferioribus partibus subtiles possidet & fuerit lumbis & partibus superiorib⁹ munitus: cum quippe leuem reputamus: quis omnes nē sciant causas assignare nec quicquā explicare. Sed irrisecā quādam umbram habent illius: quod res ē. & similiter bruta de illis que sunt eis natura nocua: Natura quoq; debilia fortiora formidant. quia naturaliter & a cōsuetudine lupus instruit filios ad oues: & alia his similia dilaniāda. Miluus ad pullos: & sic de reliquis. & parimodo oues aut galline: instigantur quēnt filios admonēt: ut ab animalibus talis figure caueāt. Quomāmodū enī unū habet instinctū docēdi mala allud: eo quidem potest: ad precauendum ab eis. Nobis uidetur gratam ac placidā factionē tenere: Sed experimur: quod oīa aīalia nos fugiūt eo quod aliquāter eis representatur: membra nostra apta esse ad detrimentū aliis inferendum. quod multis

modis fieri solet. Verum est: quod contingit aliquas feras bestias in homines irruere: atque destruere. hoc autem per aliquod accidentale inconueniens accidit: ueluti dum alia animalia persequimur: & cum illa ira aut constrictione aduersus nos preliantur: & etiam quandoque corpora inueniunt mortua: & ea comedunt & deinceps occurrunt ad interficiendum homines per se. Sed hoc raro contingit: presertim de uno ad unum: & multominus pluribus hominibus ac brutis existentibus. ¶ Alio quoque modo contrarietatem accipimus: ut inter duo extrema album & nigrum: & interdum in una & eadem specie. Quia album iuxta minus album ipsura confundit: & nigrum quod contrarium est agit: ut potius album eiuccescat.

¶ Homo insidatur homini super omnia alia animalia & pre ceteris eum amat. Quocirca uidemus quod similes interdum similes diligunt: & alias nimio odio inter se sunt. Attamen animalia rapacia inter cetera horrendam factionem possident.

Quod i statu inocentie melius quam nunc sine nostrum cognoscere potuissimus: licet semper per gratiam. Cap. clvi.

¶ In quarto libro de cognitione hominum multas causas ostendimus: & multos quoque effectus & exempla adduximus: ex quibus apparet: quod non habemus quicquid nobis de ratione esset concedendum. & ibi demonstrauius quod ista necessitas accidentaliter causa primorum parentum perueniret. Et hic quamplures doctores tenent: quod uita naturali non possumus perfectam de fine nostro cognitionem habere asserendo: quod natura non potest plenam exhibere cognitionem de rebus sola uoluntate prouenientibus. precipue dum sit altior scientia quam ipsamet natura. Quoniam autem finis noster per claram dei uisionem perfectus intelligitur: per consequens altior est communi natura. Attamen in prima inocentia propinquiores creatori nostro eramus: quam in hoc statu sumus. Idcirco ibi partim per creationem seu intrinsecam naturam: & partim per confirmationem honorum operum omnes alias creaturarum naturas extra angelicam excederemus. Verumtamen ad recte habendam de diuinis cognitionem: nequaquam deuenire potuissimus. Quoniam finitum nullo pacto potest infinitum sine eiusdem precepto uel iussu cognoscere sed quoad honestam rationem dicimus: quod quum deus hominem bonum plasmauit: & inter alia ad imaginem suam debuit noticiam qua saluari potuisset: prebere. Et quia deus bonus est: per consequens: quicquid bonum est agit. & quum in nobis ipsis gratiam cognoscendi finem nostrum non inuenimus: dicimus: quod ex parte nostra uel dei accidat non dei: quoniam summe perfectus: igitur nostra. & in similibus modis fundatur: quod primi parentes nostri contra precepta creatoris ambulauerunt. Illi uero secundum scripturam ante peccatum habuerunt cognitionem: seu magnam cum deo conuersationem. Sed hoc ad libitum dei: & non per uassitudinem nature nostre. Quinimmo potius pro peccato & debilitudine nature alienati sumus: ex eo quod ad ambas partes declinamus. Quamobrem naturaliter loquendo usque ad primum ens considerare possumus. Non tamen ita distincte ut agimus per reuelationes a deo & angelis suis assumptas. Licet secundum instinctum uel naturalem ordinem teneamur uni primo ac perfectissimo enti obedire. & semper bonum & non malum inter nos & alios operari. Si autem diceretur: quod quolibet creatura per naturam locum determinatum possidet: ad quem postremo itura est: utpote elementorum partes ad suas sphaeras: & quod homo itidem finem suum natura ipsam cognoscere debet. hic uero respondendum est: quod homo finem supra naturam expetit: eo quod ad finem ut in fruitione dei gloria fruatur: plasmatus est. Quocirca dicendo de fine hominis non intelligimus: quod sit quedam regressio corporum nostrorum ad elementa: quemadmodum & bruta faciunt: nec anime ad celum simpliciter. nisi ad empyreum pro omnipotentis dei fruitione. & talem mansionem absque omnimoda gratia dei: nullo quidem pacto adipisci possumus. Idcirco frustra fuisse cognitio: dummodo non possumus per ipsam effectum consequi. Attamen a natura unaqueque res determinatam habet mansionem. dum nihil distincta cognitione ad operandum haberemus. Sed ubi ratio operandi siue cognitio iter bonum & malum de bono opere pacto aliquod primum ad gaudendum super communi natura oritur: & econuerso de prauis electionibus atque operibus obligatio penandi extra communem naturalem ordinem nascitur. Nihilominus ascendendo uel descendendo ultra naturalia merita: oportet quod legem diuinam cognoscamus & ipsam iuxta precepta adimpleamus aut transgrediamur. Nam per nos ipsos naturaliter assumendo: nunquam ad tot bona ascendere possumus: neque ad mala descendere. Ille dicatur ad finem glorie nos esse creatos. Sed hic finis assumitur per aptitudinem a deo nobis traditam: & quod simul cum lege dei ac nostra aptitudine potiamur: sub quo ordine ad finem glorie creati sumus non aliter: quum finis glorie nostre conditionalis sit: uidelicet: dum iuxta precepta deum assequi uolumus: apti sumus ad consequendam gloriam.

Quale fuit primum luciferi peccatum: aut si in eo error inordinati appetitus: sit ab appetitu superbie diuisus. Cap. clvii.

¶ Inter quosdam doctores. nostre religionis disputari solet: quale fuerit primum luciferi peccatum. Dico tamen: quoad mortalem culpam & ad tractandum in hoc passu: cum aliqua facilitate: equum erit: quod initio septem mortalium peccatorum conditionem cognoscamus. Verum est quod in quolibet illorum dicere.

possumus omnium aliorum qualitates includi: eo quod nullo modo peccare possumus non contradicendo diuino iussu. & quod non patretur aliquo modo causa delectationis. Sed distincte dicimus primum peccatum illius speciei: que in illo actu nos ad malum principaliter mouet atque irritat: super quo differentia extat: Quapropter hic aliquas diffinitiones ponemus. ¶ Dicimus peccatum luxurie esse quandam intrinsecam delectationem: qua membra inter se abutuntur. ¶ Gulam nominamus temporis iacturam circa cibos: & semper siti & concupiscentia exangit: licet non pauca repleto facta fuerit. ¶ Auariciam vocamus dum plurimas seculares diuitias acquirimus: & retinemus. ¶ Superbia intelligitur dum maiorem dignitatem quam nostre facultati conueniat exquisimus & quod improprium est uendicamus: seu quod nos ad sublimia opera extra vires nobis competentes offerimus. Quando enim sine aliqua alteratione res pauci laboris petimus: secundum qualitatem illius qui eas poscit nemo intelligit: quod sit superbia nec dicitur superbia uelle presumere quod possumus illos superare: quos in optima corporis dispositione: & tum diuitis: tum gentibus superamus. Qui uero debilis pauper & infime conditionis est: nullo modo contra magnos ac prestantes uiros loqui poterit: quin temerarius habeatur. ¶ Et deueniendo ad cognitionem de primo peccato luciferi: dicimus: quod quum angelus liber erat: propter libertatem de necessitate aliquod desiderium possidebat ad per se operandum: ut melior uel peior fieri posset. nam libertas in se ad utrumque est parata. Sed primus motus desiderandi non obligat ipsum ad culpam: neque ad penam: quum naturalis in libertate sit: immo potius labor: quo premium mereri poterat: quando appetitum expulisset cupientem super sibi competentia ascendere. Lucifer autem stabilita uoluntate & perseverantia deueniendi altius illo: quod erat in peccatum superbie: obruit. non dico quod prima pars aut principium peccandi fuisset uelle se cum deo adquare: sed potius desiderium altioris glorie: quam ipsos angelos decuerat: quem quidem errorem speciem superbie esse dicimus: licet maior culpa fuerit: quando palam dei magnitudinem respexit: contra quem contendebat. Verum est quod necessario aliam partem habuit inter has duas a nobis assignatas: que communis est ubicunque peccamus. nam primo quendam appetitum seu naturalem uoluntatem habemus. hoc tamen non obstat creature: & deinde deliberamus id: quod perficere cupimus: & principio deliberationis etiam peccatum simul incipit. Dum enim quid acturi simus consideramus: & in bilance ad ponderandum ponimus: non peccamus. At uero plerumque contingit: quod ad deteriorem partem applicamus: & taliter de lucifero asserimus: quod dum illam dignitatem adipisci exoptabat: natura precepit ut uidisset a quo dirimenda erat. Quoniam in hoc examine potius seipsum: quam creatorem dilexit. Quum aduersus dignitatem domini suam uoluntatem determinauit. Et eo tunc fuit culpa uel peccatum: & non prius. Et ista secunda a nobis culpa & superbie ramus appellatur. Quia contendit habere multo prestantiorem excellentiam: quam sue nature competeat. Quando enim homo aliquam mulierem carnali desiderio & libidine concupiscit: a principio usque ad finem: dicimus esse peccatum luxurie. licet minus graue sit: cum solo desiderio quam cum totali effectu: semper tamen erit peccatum luxurie. & quibus plurimas mundanas diuitias exoptemus: uel indagemus non oimodo superbia intelligimus: eo quod speciei magis infime sunt ac minoris ualoris quam sint nostre persone. Sed tunc peccatum auaricie imputatur licet quod si per nos ipsos presumimus: posse eas sine diuino auxilio acquirere: tunc erit superbia. Quia tunc ultra potestatem nostram querimus. Quoniam autem lucifer de principio ad finem altiore dignitatem quam sibi competeat uoluit: consequenter de principio ad finem in peccato superbie uersabatur.

Quomodo ad diligendum aliquid oportet nos de ipso cognitionem habere: per quam lucifer peccare cepit in superbiam datus: quia quod maluerat cognouit. Cap. clviii.

¶ Ita satis manifeste apparet: quod primum peccatum luciferi fuit. propterea: quod seipsum ultra modum dilexit. Videmus autem natura unumquemque seipsum magis diligere: quam alium. Quapropter si lucifer nesciisset preceptum diuinum: aut ipsum deum non cognouisset: nequaquam peccasse uideatur. Sed quia uoluit cum deo equali parari: pater: quod deum particulariter cognouerit. Si autem isse: quod prius inordinate seipsum dilexit: quam cognouisset id in quod ascendere uoluit: hoc utique aliter se habet. Nemo enim illud quod non cognoscit diligit: aut quod saltem se cogniturum esse cesset. Quamobrem decebat ut lucifer dignitatem dei cognouisset. Quam respiciendo sibi ipsi persuaserit: quod in adipiscendo dignior fieret. Si enim dignitatem dei altiore esse non cognouisset: sua tamen commotione fuisset. Quia in eo quod creatura erat ualde dignus ac perfectus creatus fuit. Quocirca per cognitionem quam de deo habuit: id desiderare cepit: quod sibi minime competeat: adeo quod in peccatum superbie incidit: & ibi simul fuerit inordinatus appetitus & superbie crimen: quippe quod illa inordinatio aduersus creatorem: per superbia intelligitur.

Quo pacto aliqui peccata diffinire soleant:

Cap. clix.

¶ Quidam tractando de peccatis in generali ea taliter diffiniunt: ac si per se extra creaturas fuissent. Superbiam dicunt esse peccatum: quod tantum descendit: quantum uult ascendere. Et ista diffinitio non est ad propositum. Quum nullus descensus sit adeo magnus: sicut ascensus in deum. Sed superbia est

SECUNDVS

quedam elatio: quam creature naturaliter generant: & in se non est peccatum: nisi quod ex ea nascitur: quedam obligatio seu culpa: quam peccatum uocamus. Nascitur superbia in animalibus: ex eo quod se extollere uolunt: & alia subicere conantur. Qui quidem appetitus est intrinsece generalis in quibusque creaturis: licet superbia manifestius ac propensius monstretur: quando cum ira associatur: una enim alteri in ascensione lauet, quis hi duo appetitus seu inordinationes inter se distinguantur. Nam pro elatione solum superbia intelligitur: que se plus debito extendit ac citra illud quod nobis conuenit uolentibus indebitae alias creaturas subicere: aut in dignitatem non nobis competentem ascendere: & hoc modo intelligitur superbia: dum irati sumus. Quoniam non intelligitur quod lucifer fuerit impetuosus se iratus: ad coequandum se creatori suo: nisi quadam ambitiosa temeritate. In modo purgationis peccatorum aliter distingere possumus: peccatum enim suo contrario punitur sicut superbia: humilitate. & quia uult in altum ascendere in interioribus partibus abyssi collocatur. Et gula tamen & siti purgatur pariter: & unumquodque peccatum suo contrario puniendum: & assidue cognoscimus aliquam scintillam: que nos ad quodcumque istorum inconuenientium deducit. adeo quod ipsa potiri nequaquam anime imputaretur: dum non haberemus precepta aut cognitionem: que nobis talia prohiberent.

Quatenus appareat quod angeli quicquam ignorauerint: & in suo principio aliquem appetitum habuerint.
Cap. clx.

Quidam uolunt angelos non potuisse peccare: nec per ignorantiam nec appetitum seu naturalem stimulum. Ad quod ita discimus: quod angeli non habuissent liberum arbitrium: si sciuissent omnia: quatenus successura essent. Ignorantia enim nil aliud est quam integrum non intelligere: id quod uolumus: uel id quod inde emanare potest. Quod si angeli integram cognitionem habendo totaliter peccare uoluissent: maior eis imperfectio extitisset: quam si cum aliqua ignorantia creati fuissent. Et dicendo quod non mouebantur ab appetitu: seu desiderio naturali: oppositum patet: plus enim pro seipsis quam pro suo creatore uoluerunt. ex quo satisclare constat: quod ad hoc quod angeli libertatem nati fuissent: de cuius uis ut aliquam in se ignorantiam & naturalem appetitum degustassent: in amando semetipsos aut alios odio prosequendo.

Quoniam pacto per gratiam omnibus communiter promissam: obseruatis preceptis sine aliqua particulari gratia bonum meritorium agere possumus.
Cap. clxi.

Solet disputari. Vtrum aliquis sola gratia legi illata sine alia particulari potest meritorium bonum agere. Vnde secundum uarios auctores diuersa sentientes: nos quoque ex causa quod a pluribus agitur potius propalari solet: hic aliquid dicemus. **I**n qua quidem materia nonnulli religionis nostre in suorum dictorum corroborationem: quandam auctoritatem de pater noster assumunt dicentem: & ne nos inducas in temptationem inferendo. Quod deus omnipotens aliquos uult saluare seu gratiam impendere: & alios uero non. Sed hic in primis de sensu qualis sit ne nos inducas in temptationem uideamus. Si enim dicimus: quod deus nos ad malum deducit siue ad prauam temptationem impellit mentemur. **D**eus enim nullius causa mali est. & ulterius tenemus: deum uelle omnes homines saluos fieri: igitur exponenda est hec auctoritas: & ne nos inducas in temptationem: ut contra bonitatem seu iusticiam dei non erremus. Et primo dicemus: quod ne nos inducas a uerbis precedentibus ortum habet: dicentibus. & dimitte nobis debita nostra: sicut & nos dimittimus debitoribus nostris: & ne nos inducas in temptationem. Videlicet non permittas: quod in temptationem uel prauam cogitationem deueniamus. Quum enim debiles ac proprii ad declinandum iuxta placitum sensum sumus: recte dicuntur adiuua nos ne penes malignitatem nostram aut appetitus declinemus. quia deus omnipotens est: & si uult potest nos liberare: quod ad malum non uertamur. Ideo ne nos inducas domine quia potens es: & sub prouidentia tua tantum operari possumus. non prebeas nobis locum declinandi in errorem: aufer a nobis prouidentiam tuam dum errare uolumus: ne errandi potestatem habeamus. Quapropter ne nos inducas: id est aufer libertatem diuertendi ad malum. **I**n his uerbis enim omnia hec fundantur atque intelliguntur: uidelicet & dimitte nobis debita nostra: sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. id est rogamus uelut nos iniurias nostras dimittimus & per eas uindictam non querimus: quia ita tu in nobis facias. Ne nos inducas in temptationem cum qua temptatione seu promissione ad inferos descendamus. id est: ne nos inducas siue iudices ad penam circa merita nostra: ut in psalmo habemus. **D**omine ne in furore tuo corripas me id est dum in peccato sum non iudices me: quia non tantum post mortem sed dum hic uiuimus: sepe deus finit uel locum prebet: quod in supplicia: causa nostrorum peccatorum ruamus. & sic ne nos inducas non permittas aut non des locum: quod ad penas impellamur. & in hoc modo ne nos inducas in temptationem intelligendum est. Quum in deo nulla iniusticia interci-

dere queat. & si per se absq; alio medio tribueret gratiam saluationis huic: & negaret alteri: deus non let omnes homines saluos fieri. tamen iuxta ordinem ab ipso deo sancitum uult quod omnes bene uiuentes saluentur: & prauis homines condemnentur. ¶ Et quia ordo & uelle dei est in uno instanti solo & eterno: quos uidet bene operari predestinat: eligit: & saluat. & cuncta hec in deo simul sunt: sed in respectu nostro gradatim. ¶ Et assumpto hoc fundamento deueniendum est ad exempla: an sine particulari gratia ipsius dei: ad bene operandum ualeamus. Vnde in primo uniuersalem legem ponemus. Que aut particularis aut uniuersalis perfecta uel imperfecta. Si particularis unus tantum in ipsa saluari potest: & non plures. Si uniuersalis omnes homines conuocat. Si perfecta unumquemq; bene uiuentem saluat: si imperfecta neq; illud neq; aliud. Sed quum teneamus: quod lex uniuersalis & perfecta sit: concedere oportet: quod ipsam obseruantes secundum quod ad plures est extensa: nouiter siue aliqua particularitate extra legem adueniente saluentur. & quod bonum sine particulari gratia operari possumus. per concessa omnibus patet. ¶ Dicunt enim: sicut in manu nostra est aperire se nestrā ut sol ingrediatur uel ipsam claudere: similiter apertus sumus ad gratiam dei siue ad expellendum & negligendum ipsam. ¶ Et quia concedis: quod dum uolumus eam accipere possumus consequenter: concedis nos meritorium bonum operari posse. nam meritorium est taliter agere: quod gratiam dei nanciscamur. Quoniam gratia dei donum maximum est: & secundum te a nobis haberi potest: per communem gratiam in lege omnibus tributam. ¶ Amplius dum ad sacramentum baptismi deuenimus: aut patres nos deducunt: anteaq; baptismi gratiam adinueniamus per nosmetipsos mouemur: & hoc moueri bonum opus est. ¶ Et quod bonum sit in catacuminis ad legem uenientibus patet. si per uiam moriuntur: quia licet sacramenta non assumant: pro sana uoluntate & diligentia assumendi legem saluantur. Tamen concedimus: quod circa uarios modos operandi uarios quoq; modos gratie seu glorie acquirimus: & in hoc quia particulariter & alter ab altero distincte operatur: similiter unusquisq; gratiam a deo distinctam: ab aliis recipit. Sed ponamus: quod duo homines manentes in uno & eodem cenobio: uel mansioni: faciant omnino opera similia atq; equalia: tunc concedendum erit quod equalem gratiam a deo accipiant: licet gratia istius & gratia illius in respectu illorum recipientium diuisa gratie sint. Sed equales atq; omnibus bene uiuentibus uniuersaliter promisse: & per hanc uiam circa omnes homines religiosos & irreligiosos: & rationabiles ac prauos legem nostram possumus pro perfectissima approbare: & liberum arbitrium nostrum defendere. Sed inuoluendo deus uult saluare: deus non uult saluare: dat huic gratiam & non uult dare illi: non recte nec secundum naturalem: neque quidem moralem philosophiam se habet. & sic duntaxat apud aliquos religiosos: qui nolunt res discutere aliquantulum stare potest: non tamen apud omnes. Et lex nostra quum perfectissima sit: oportet: quod circa omnes bona esse ostendatur. Et quia tenemus: quod nullum bonum irremuneratum neq; malum impunitum: asserendum est: quod gratia dei cum bonis operibus: & maledictio cum malis tanquam relatiua se habent. Et quum omnes homines hodie uel cras aliquando bonum faciant: si modo deus remunerator uniuersalis non fuerit: quissimam erit: Et remuneratio dei gratia eius est: & quia omnes homines quandoq; bonum faciunt: similiter & bonum a deo emanatum assumunt. neq; alius uerus iudex super omnibus operibus nisi deus. Idcirco opus est ut ipse iudicet super bene ac male uiuentes: & si partialiter uult hos saluare & alios condemnare: nullum aliud iudicium particulare nec uniuersale habere oportet. & lex de iudicio uniuersali saltem predicatur. ¶ Et quum christus dicat de deo iudicii loquendo: uenite benedicti patris mei ad recipiendum gloriam que parata est uobis a constructione mundi: quia esuriui & dedistis mihi manducare: sitiui & dedistis mihi bibere & sic de reliquis. In hoc loco ipse legislator absq; enigmate aperit nobis causam: qualiter gloria sit bene agentibus parata. Quum dicat: quia hoc & hoc bonum in me uel in nomine meo fecistis: & contra male uiuentes causam damnationis eorum declarat dicens. Esuriui sitiui nudus eram & incarceratus & non dedistis mihi ad comedendum bibendum cooperiendum & non uisitastis: Ite in ignem eternum: ubi fletus & stridor dentium. & super hac materia uidelicet in quo saluatio & condemnatio nostra fundetur: nullo modo clarius loqui potest. & non dicit quia pater meus uos ab eterno predestinauit: nisi quod sic & sic in hoc mundo uiuentes fecistis. ¶ Preterea redemptor noster de obstinatione iudeorum loquens ait: Si opera non fecissem in eis que nemo alius fecit peccatum non haberent. ¶ Paulus si legem non haberemus peccatum non habuissemus: & inferre quod lex sit causa peccati absit a nobis. Idcirco intelligende atq; exponende sunt auctoritates. nam dicendo si legem non haberemus peccatum non habuissemus: oportet intelligere: quod pro obseruatione legis ad gratiam dei uel ad gloriam dirigimur. & per transgressionem legis ad inferos declinamus. Lex enim non solum gloriam premitit bonis: immo & malis damnationem. & ideo si nulla res esset: que uoluntatem dei circa opera nostra non aperiret: quamuis iuxta aliquas delectationes sensuum uiueremus: peccatum non committeremus nec sine lege consequeremur gratiam. ¶ Ioannes in euangelio: quod ait. In principio erat uerbum: subdit. Quotquot autem receperunt eum: dedit eis potestatem filios dei fieri: his qui credunt in nomine eius. Qui non ex sanguinibus neq; ex uoluntate carnis: neq; ex uoluntate uiri: sed ex deo nati

sunt. Et in his uerbis Sanctus Ioannes late ostendit. Qualiter omnes qui per legem christum siue deum recipiunt: deus dat eis potestatem ut filii dei fiant. & requiritur eis qui credunt in nomine eius. Quia non tantum decet quod legem assumamus: sed quod ipsum christum credamus esse deum & hominem uerum saluatorem nostrum. ¶ Qui non ex sanguinibus neque ex uoluntate carnis: neque ex uoluntate uiri sed ex deo nati sunt. ¶ Hic pro natiuitate in baptismo recepta capitur: ut patet in uerbis ipsius christi ad Nichodemum dicentis. nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto non potest introire in regnum dei. ¶ Cum per mediam samariam & galileam Christus transiret: & decem leprosi ad ipsum occurrissent: iussit ut sacerdotibus se ostenderent: & sanati sunt. Quoniam uero unus duntaxat quod samaritanus siue alienigena erat ad referendas Christo gratias reuertus est: alios nouem de ingratitude redarguit: & alienigena ait surge & uade quia fides tua te saluum fecit: & consimilibus uerbis erga alios qui beneficium ab ipso accipiebant usus est. nec inuenitur quod dixerit: quia pater meus ab eterno te destinauit saluus factus es: nisi ex eo quod recte egisti tibi gratiam tribuam: & sic iuxta hec uerba quum legem pro baptismo & fide christi accipiamus: semper possumus bonum meritum agere: dum per propriam culpam in peccato mortali non sumus: & adhuc in illo statu licet remoti a deo si mus largo modo bonum meritum agimus. Nos enim in elemosinis & orationibus aliisque pijs officiis ad gratiam dei consequendam disponimur: & talis operatio ad bonam dispositionem eliciendam bonum opus nuncupari potest: quum meritum attingat: licet non perfectissimum. hic autem sermo non solum de manifestis sine peccato mortali agit. Quod christiani sint: deum credant: ac semper legem obseruent. Nam stultum esset uelle inferre: quod per nosmetipsos filii dei fieri possumus: nisi gratia dei incessanter in nobis continuaretur. & ideo nos semper tenemur pro preteritis ac presentibus beneficiis: deo gratias agere: & pro futuris exorare. & quod iam habita in nobis conseruentur: & cum his operibus assidue sumus in gratia dei omnibus benefactoribus promissa. quis aliam particularem gratiam non habeamus extra legis promissiones tributam. In lege enim de simili gratia huic largita pro uoluntate ipsius dei & illi denegata sine aliquo merito uel demerito istorum non inuenitur. Quoniam autem lex uera: aut falsa: si uera id quod promittit obseruare debet: quod si non uera: licet bonum polliceatur nullum bonum impendere potest. ¶ Lex autem uera potestatem habet remunerandi ipsam obseruantem & tradendo in abyssum transgredientes. Et sic dum baptizati sumus: credimus: & alia precepta dei adimplemus: frequenter bonum meritum adinuenuimus: non tamen per nos ipsos intelligas. nisi si in uirtute legis: siue latoris eius. ¶ Quoniam uero natura in tempore necessitatis: qui bonos habet amicos ab ipsis adiuuari solet: quum deus optimus sit: si interdum accidit suos amicos in declinationem uergere: dum sepe hoc non fit: deus protrahit siue retinet ne in malum labantur. & contra per uersos propter eorum peccata interdum permittit: quod in scandalis precipitentur: dum hic uiuunt & post mortem ipsos ad inferos destinant. non tamen hec regula est absoluta ut asseramus: deus uult hunc hominem saluum fieri & illum eodemari. Quippe quod eiusmodi iuuamē aut promissio de supplicio & gehenna: pro operibus nostris iam prius factis contingit.

De Eodem.

¶ Quamplures petere solent: utrum in primo signo scilicet ad sequendum liberum arbitrium naturale deus adiuuet aliquos: & deferat alios: Hic quoque dupliciter intelligendum est primum signum simplex & secundum. iam in quoque modo compositum: & in primo signo equaliter deus cum hominibus & angelis se habet. Et ponemus exemplum in Petro & Iuda: qui in primo signo ambo apostoli christi fuerunt: & eque liberi ad bene uel male operandum. Sed deinde quum Petrus semper ad bonum inuigilauit: in secundo signo Christus particulariter orauit: ne fides iua desciceret. Christus enim particulari bonitate petri motus erat. Non orauit pro iuda: quia ipse quotidie ad malum erat procliuis. Quocirca potius maledictionem quam benedictionem expectabat. Sed Petrus quoniam bonus iam incipiebat particularem gratiam consequi: & sic non est dicendum: quod fides Petri in aliquo puncto perierit: quia gratia christi semper cum eo erat. Licet uerbis tantum propter iudeorum timorem: suum dominum negauerit. Sed in precordiis nunquam fidem & amorem christi destituit. Vnde merito uentiam adinuenuit eo quod inuito & non sponte negabat: & in simili loco deus particulariter bonos adiuuat: & malos excludit. Sed primo cum omnibus angelis & hominibus equaliter se habet. Verumtamen in his duobus primis signis: non est nobis gratia cuncti ad gloriam. Vna enim est naturalis gratia simul cum libero arbitrio: & alia conseruatoria pro aliquo bono exacto. Sed in tertio signo deus prebet particularem gratiam: que ultimate creaturas perficit: & hec est supra omnia opera nostra: quis sit in quoque modo ab operibus dimota.

De conscientia: de praxi: de synderesi: ac de originibus & operibus earum.

Cap. clxii.

LIBER

CA natura errorum in ista aliquantulum cognoscimus. Nobis enim est ratio discernendi: quid bonum & quid malum sit. Quum scientia concreta cum scire sit ad nos redarguendus: uidendo quod malum agimus & intrinsecas alias proprietates: quas theologum synderesim & praxim appellat: que quidem potentie nobis innate sunt ad euitanda mala & capienda bona: & he potentie inter se aliquantulum differunt: Sed propinque sunt. Conscientia enim nil aliud infert quam bonum habitum uel dei timorem simul manentem cum illo: quod scimus. & manifestissime patet. nam in illo quod nescimus non reprehendimur de conscientia. & sic pueri & infantes quousque ad libitum faciunt: nemo dicit quod contra conscientiam uadant: ex eo quod scientia carent. Et qui scientia caret per consequens & conscientia ad illam rem condecenti. Et taliter uidetur conscientiam esse acquisitam per praxim simul cum scientia & quod non sit adeo intrinseca ut synderesis: nam synderesis in pueris inuenitur. & sepe in hominibus stultis atque in brutis. quia aliquando malefaciendo aliquam habent contristationem. **P**reterea in pluribus locis remordemur: ubi non sumus conscientie obnoxii. hoc autem est ignorando utrum peccemus. Quum enim ibi non sit scientia: nec proprietas inde progrediens: que conscientia nuncupatur. Synderesis de peccati lapsu metuens assidue admonet: quod ab erroribus caueamus. quousque paulatim operetur. Et dicendo fac de isto conscientiam intelligitur: fac uti decet id quod scis: & quia scimus: quod de peccatis malis est habenda confessio & penitentia: hoc faciendo intelligitur conscientiam agere. Licet aliqui peccent nescientes an illud opus peccatum uel non peccatum sit. Sed dum non uadunt ad confessorem manent ad iudicium illius: unde habent tanquam prescriptum uel determinatum: quicquid confessor de re illa determinat. Et tunc presumimus scire: quod peccauimus. Quocirca habenda est confessio: id est satisfactio de errore nostro uelut sciuerimus. & taliter contra conscientiam unius quando aliquid diuini precepti aduersando perpetratus quousque omnino naturale non esset: nam scire presumimus legem esse bonam: & quod non debemus ei impugnare. **S**ynderesis & praxis uidentur potentie simul a naturae nostre infuse: que in cunctis hominibus sunt. Qui uero in peccatis inueterati nil prorsus uidentur de conscientia habere: amisso ac postposito quocumque pudore: Immo omnia mala sine respectu timore dei & conscientia agunt. **S**ynderesis autem in omnibus quousque peximi sunt frequenter admonet: ut a malo precauerant. Quod fortasse de eo interdum necesse erit rationem reddere. Et simul cum hac remorditione alia admonitio est a potentia praxis proueniens. Nam sicut synderesis est data in admonitionem: ut a malo caueamus. simul cum ea praxis etiam est tributa: que nos semper ad bonum hortatur. & sic natura omnes bonum amamus: & boni uellemus esse. Quamobrem dicendo opus: praxis aut factum cum praxi intelligitur: corde nobis suadente ad bonum: & iste due potentie naturales atque simul sunt. Sed differunt ex eo quod praxis assidue nos commouet ad bonum peragendum. Et synderesis ut a malo caueamus. He uero potentie sine aliqua scientia speculatiua & practica paucam utilitatem afferre queunt: eo quod paucam efficaciam dimetiuntur. Et propterea quia legem habemus: & ratione scimus quid agendum & quid fugiendum sit. praxis & synderesis nimia conformitate resiliunt. Nam dicente praxi elemosinam esse faciendam secundum naturam ex acquisita doctrina infert: quod facienda sit ex corde & non factantia. sed sub dei amore. & quod illi sit danda: cui conducibilior nobis uidebitur: uel cognoscemus ea ipsum indigere. similiter & alias proprietates ad bene & recte operandum instruit. Et tunc praxis & operatio que agitur uera erit. Synderesis quoque a natura dicit: caue ne occidas. Sed postmodum per artem cognoscendo quot mala aut occasiones oriuntur: cito nobis aperte ostendit malam esse occasionem. & sic contra hoc scandalum magnam in precordiis remorditionem sentimus.

Qualiter deesplantur: qui aiunt omnes fines esse bonos: quum aliquis ubiunque reperitur malus sit: Cap. cxiij.

Plerique inquit omnes fines esse bonos. Que opinio manifeste erit difficilis ad sustentandum. nam saltem nos experientia edocet longe aliter se habere eo: quod finis qui corpora ad perditionem & mortem deducit: & animas ad inferos compellit malus est. Si autem dicis nos in animis nostris tanquam bonum consideramus semper: Respondetur: quod nostra affirmatio uel negatio nihil in re agunt: ne quidem consideratio bonum finem causare potest: opus malum perpetrando. Si enim dicemus uolo interficere: ut diues efficiar: peruersa intentio opus & finis denotatur: Quod si presupponis diuitem fieri absolute est bonum: etiam falso profers. Diuitie enim huius mundi frequenter sunt male illi: qui eas acquirit. quousque bene sint acquisite: & semper pexime sunt: dum eas male adipiscimur. Itaque malus est finis illorum: qui ad homicidium incurrunt. pro consequendis huius mundi diuitis: seu pro aliquo alio. Ut luxuriosi: epulari: & quamplura his similia scandala perpetrare. Nam si inferi diuitie bone sunt: & boni iidem cibi. Respondetur: quod depopulatores & gulosi non amant diuitias principaliter propter ipsarum bonitatem nequidem tali fine mouentur nisi causa false delectationis ipsorum: & similiter gulosi: non quia boni cibi: nisi ut in eis appetitus suggerant. & ad libitum adimpleant

Viator enim melior est denariis: quos ipse affert. Vnde si finis depredatoris bonus esset illud: quod melius erat: amaret: pariter & uoraces: si propter ciborum bonitates mouerentur: ipsos obseruarent. non enim ubi cito dirumpuntur transmitterent. Quod si fortasse talem opinionem tenentes imaginant: quod quemadmodum omnia opera dei bona sunt: ita & nostra nimium defraudant eo: quod inter opus dei & opus nostrum ualde interest. Quia licet omnes creature bonae sint in eo: quod sunt per creationem a deo non propterea intelligitur nec uerum est: quod denuo omnes bonum faciant. Solus enim deus est per se bonus absque allicuius inherencia. & per consequens ipse tantum male operari nequit. Alie autem aliunde bonitatem acquirunt. & quandoque bonum & quandoque malum natura agere possunt. Vnde apparet: quod ambigui creati sumus ad bonum siue malum: secundum quod nos eligere uoluimus. Quoniam libertas duo extrema inter se contraria respicit. Quod si quaecumque agimus in se bona sunt: nulla nobis libertas resisteret: quum ad duo contraria dirigeretur. Quia unusquisque inter seipsum considerando facillime cognoscet: qualiter aliquid agat. ad finem: intentionem & appetitum mali: non dico: quod uniuersaliter sine alia consideratione non desideremus: nec appetamus unum summum bonum. Sed hic de particularibus operibus loquimur: in quibus quoties uidemus: quod aliqui uolunt unum uulnus pati uel duo uel tria illi quem odio habent excutiat. Dicunt tamen: quod ex bono siue prouenerint: & nos ipsum malum nuncupamus. Quia nullam aliam quietem utilitatem & fauorem citra id: quod habent: expectant nisi quod per iracundiam eorum proximum interimerunt. Et interimere malum omnino est: ex quo necessario patet malum esse finem illius: qui tale scandalum perpetraverit. Illi autem qui omnes fines bonos esse aiunt: de actibus idem asserunt. Sed eandem solutionem quam de incorrupto fine diximus contra inordinatos actus ponemus. Actus enim est medium ad finem: & talis finis quale medium. Quapropter si peruersi fines: media quoque peruersa erunt. Si uero metaphysicales presupponere uolunt dicendo: actus in quantum actus eo: quod abstractus bonus est: & nos negamus actum abstractum seu uniuersalem. Quis enim actus est particularis de deo aut aliqua creatura. Quoniam autem quaelibet res in se est particularis: etiam particulariter operatur: ut in quinto libro latius demonstrabitur. & actus particularis res quoad sensum & intellectum plures esse constat: non tantum malos sed peximos. Actus enim: qui animas & corpora in particulari damnat: est in principio medio & fine malignus. Si uero actus boni sunt: bonum erit ad inferos descendere: quum actus sit. Vereor autem: quod talem opinionem sectantes pro se id boni nollent. Denique asserendum est: quod inter actus per libertatem emanantes: quidam boni & quidam mali recensentur. penes effectus ab eis causatos. hic enim causa: & causatum semper assinalantur. Quia si architector bene operatur: bona domus surgit: & si male consequenter mala. Quoniam domus non recte ad magistrum nisi admodum operandi respicit. Et inferendo quod ex eo quod nos originaliter boni sumus: etiam uelle nostrum bonum erit: nequaquam hoc est tenendum. licet enim uoluntas in se semper una & eadem sit: actus eius uarii sunt. Et ubi uarietas ibi potest tum bonum & tum malum euenire. & ita nos secundum iudicium sensus & intellectus quandoque bonum & quandoque malum uolumus. & quis uoluntas sit a deo creata: actus eius uolendi non a deo: Sed ab ipsa uoluntate sunt producti. Idcirco uoluntas & actus eius uarios habent auctores. & quod dispositio nostra naturalis seu creata apta sit ad bonum & ad malum satis manifestatur ex eo: quod deus omnipotens nobis libertatem & precepta exhibuit: quae quidem frustra essent: si apti nati ad bonum & ad malum non essemus. precepta enim bonum iubent: & malum prohibent. Libertas uero ad bonum & ad malum ambigua. & ideo comprobatur nostram naturalem aptitudinem esse fundamentum bonorum & malorum actuum. Quia appropinque boni sumus eo: quod liberi: & qui liberi uarias uias inire queunt. Itaque cogitationes uel alii actus nostri quandoque boni & quandoque mali eo: quod in legibus mandata obseruamus nobis prohibentia aliquos actus agere: uelut in lege innocentie ade & eue: ut de fructu uetito non comederent: & in lege scripturae & gratiae: quod non occidamus: nec aliena bona capiamus. peto nunc an procedere contra diuinum preceptum actualiter de fructu comedendo occidendo & depredando sit bonus actus an malus. Actus enim presupponitur contra diuinum preceptum tendens. Denique qui non intelligit: quod aliqui actus mali sint: contra sensum & intellectum uadit eo magis: quod hec uerba. Non occidas in se positua & non priuatiua sunt eo: quod in actu ac uere pronunciantur: nec in eorum sententia aliquod priuatiuum prohibent. Quoniam occidere actus posituius est: & pronuntiando: non occidas: infer: quod occidendo mee uoluntati aduersaris.

Vtrum malum aliquod fundamentum habeat.

Cap. clxiii.

Dicitur malum non habere propriam substantiam aut fundamentum per se diffusum: in quo fundatur. Sed similiter dicendum est: quod neque boni neque mali per nos ipsos sumus. Quia per creationem a deo tantum emanamus. At uero per creationem tantum nemo saluatur: nec condemnatur. hoc enim ad merita nostrorum operum spectat. Et inferendo quod illud primum esse sit causa: ut possimus bonum agere: ita etiam est dispositio: ut malo abutamus. Si enim non essemus: nullum malum opus faceremus. Quod si presupponitur malum esse dumtaxat boni priuationem: hoc non ualet: quia licet

malī efficiamur: nunquam bonitatem fundamentalem a deo creatam deperdimus. Licet quod si ppter consuetudinem quandoq; boni sumus: & postmodum pexime operamur. hic illo artificiali bono priuati sumus: pariterq; si aliquando sumus peximi: & deinde in bonum ambulamus: istud bonum erit priuatio illius mali: quod est falsum uocabulum. Quoniam illud quod est nullo pacto poterit eē priuatio. Quamobrem dicendo malum est priuatio boni: in sententia presupponitur iam ibi non esse bonum: & ideo priuatio: quod si malum quoq; est priuatio: erunt utiq; due priuationes. & nihil positui. Quod est falsum. nam boni uel mali sumus: & similiter bene uel male operamur. & quia fundamentum a deo creatum est bonum & aptum ad acquirendum per suos actus gloriam uel penam probatur: quod hoc primum esse simul cum libertate sit origo: in qua actus bonus & malus fundatur. Omnes enim actus in actu sunt: quia operantur: & non sunt in priuatione. & quicquid actuale est: bonū uel malum uocatur: maxie id qd a libertate ortū hēt eo: qd meritorū ē uel demeritorū. ¶ Et referēdo uerba supius tacta: dum dicitur malum nil aliud est q̄ priuatio boni: nil aliud est q̄ si diceretur: est de nihilo nihil. Quod ne cubi stare potest. ¶ Rursus de uirtute uocabuli quidnam dicat intelligamus. nōne priuatio alterius & destructio alterius idem sunt. nam priuatio absolute assumpta & priuatio alterius admodum differūt. priuatio absoluta uero per se tantum assumpta tanquam nihil dicit. priuatio alterius enim res positua significat: idest destructionem & omnis destructio positua res est: ut liber. destructio destructionū. medicina destructio infirmitatum. crapula seu multitudo ciborum destructio seu priuatio uite. tamen et ibi medicina & similia: que alta destruunt priuatio illorum que destruunt sunt. Et ita si malum est priuatio boni: palam ipsum malum aliquid est tanquam baculus priuans uisum. quoniam omne illud quod aliud priuat posituum est. non autem priuatio simpliciter assumpta. peccatum per asserentes nil esse: ē priuatio boni: igitur positua res quum aliud priuat.

Quod uerum & bonum quum positua sint conuertuntur & non in accidentalibus
a casu prouenientibus. Cap. clxy.

¶ Dum uerum & bonum conuertuntur dici potest: quod quecunq; sunt bona sunt. Sed in artificialibus aut his que mere accidunt. Quedam sunt uera & tamen non bona. Bonum enim & uerum transcendente assumptum est conuertibile: in actibus uero nostris pleraq; uera interueniunt: que tamen bona non sunt. Quoniam sicut actus liberi. oportet ut ambigui sint ad bonum & ad malum. Actus enim nostri non sunt res positue per se: nisi quod tanq̄ a casu accidunt & transeunt: quis in nobis eorū merita ac demerita restent: nam dum bene uisum gloriam meremur. & ideo peccando ut hominem interficiendo Sed hic super positio naturali meremur: ac demeremur. & ideo peccando ut hominem interficiendo aut aliena furtiue subtrahendo. Verum est: quod sic agimus: cum bono tamen non conuertitur. Quia malū est hoīem innocentē occidere. Si enim contingit ambigū est ad bonū & malū: quis aptitudo operā dī. Quū res positua sit: bona dicatur. Actus uero noster eo: quod liber est omnino a principio usq; ad finem ambiguus ad bonum & malum. Quoniam semper res respectue sunt bone aut male: iuxta illud quod respiciunt. Respectuum enim semper se habet ut secunda intentio. & secunda intentio ad aliud dirigitur: & quod ad aliud dirigitur secundum illud: quod respicit: tanquam ad finem iudicare debet. Et hac uia facillime cognoscere possumus de propositionibus ueris & falsis: ita asserendo. Quelibet propositione assumpta in prima intentione per suum esse proprium formale: est uera. & assumpta in secunda intentione quandoq; uera & quandoq; falsa in eo: quod recte uel indirecte diriguntur: quia ad aliud sermonem dirigendo. Ut si dicatur. homo est equus: falsum presupponitur. Et dicendo homo est rationalis: uerum designatur. ¶ Quod si asserimus petrus currit: & non currit: est falsum: quia narratur de modo manendi petri. Sed si dicimus: petrus currit: & non dirigimus istam dictionem ad aliquid: nisi quod per seipsam assumimus in prima intentione semper erit uera. Nam formaliter has litteras & uoces habet: igitur uera. Tamen si ad aliud dirigitur dicendo petrus currit: & non currit: erit falsum. Similiter si dicitur petrus dicit mendacium: & nil aliud preter mendacium. assumptis his uerbis seu dictionibus in prima intentione: uerum presupponitur. Sed si petrus uerba sua ad aliud dirigit tum uera & tum falsa erunt: licet in rebus ueris tantummodo uerum occurrat. & in falsis uerum & falsum. Quoniam in mendacis consideramus uerum esse: quod falsitas in eis sit: quamuis tale uerum non sit de essentia mendacii. nisi quod falsum adeo pauci ualoris est quod de seipso affirmare nequit. Quocirca aliquod uerum applicandum est: quod asseret hoc uero semper in secundis intentionibus intelligitur. Quum in primis dictum est omnia sint uera: uelut dicendo homo est leo uel equus. Quia ista dictio est uerum quod de tot litteris constet & sit tali & tali modo pronuntata: attamen si ad hominem refertur erit falsa. ¶ Et respiciendo ad hanc imaginationem superius tactam. Scilicet nullum falsum manere posse: quin aliquod uerum sit: per eius affirmationem asserere possumus. Quemadmodum a logicis dici solet. Si nullum uerum est: uerum est: quod nullum uerum sit. Attamen uariis uaria sentiunt. Et quum dicimus uerum est: quod nullum uerum sit: hoc uerum non ponitur pro se: nisi pro affirmatione mendacii eo quod falsum manere nequit. dummodo per aliquod ue-

rum non affirmetur: uel conseruetur. Ibi autem uerum est mendacio subseruiens & non solum per se: & ideo stare potest si nullum uerum est. Igitur uerum est: quod nullum uerum sit. Videlicet, si nullum uerum est affirmamus: quod nullum uerum sit. ¶ Finaliter ubi uerum & falsum est: bonum & malum interuenit. & quod uerum & falsum sit: nil penitus dubitatur. itaque nil ambigendum erit: quod res bone & male realiter sint. Bonum tamen non conuertitur semper cum uero: & falsum semper cum malo conuertitur. nam uerum in plus se habet q̄ falsum ex eo: quod interdum de falsitate affirmat. & tunc ille actus non conuertitur cū bono ueluti iste. si quis acciperet bona aliena & accipit: quia malus cū malo conuertitur.

Quid proprie pro malo aut peccato accipiatur.

Cap. clxvi.

¶ Quā dicimus malum est aliquid: oportet quid pro malo assumatur percipere. an positium for male an uero rationis respectuum. & hic quidam aiunt: quod peccatum quedam qualitas sit. Sed disputatio consistit: utrum hec qualitas sit in re extra animam positue: an uero ens rationis propter respectus: quos imaginamur. In quo ad principium deueniendum est: ubi dicimus: quod quelibet res in sua origine positue in eo q̄ a deo creata est bona. & denuo secundum opera nostra aliquādo boni & aliquādo mali efficiuntur. Quocirca unam a bono opere emanātem qualitatem aut fere qualitatem generamus: aliam uero a malo: quoniam unusquisque actus aliquā actionē substantialem aut qualitatiuā generat: ne iam tas in natura detur. Bonum uero & malum tanq̄ genera se habent. & oē genus plures sub se species complectitur: dū bonū operamur ad aliquā bonorū specie dirigimur & si malū ad malā. Actus uero qui legi diuine aduersantur mali sunt: & illi actus sunt in re & super huiusmodi erronea operatione. deus omnipotens erratē in penam cōdemnat: quem tāquā alienū seu extra amicitiam suam habet. & qui in amore dei nō assistit: ipse prius sine aliquo respectu ē malus. Quā totus sit pene meritorius. nā ex operibus suis ad inferos destinatur: in quibus peximū locū esse dicim⁹. nō quod centrū terre in se peximū sit. Sed peximū imaginamur eo: quod illic spiritus puniuntur. & quod aduersus rectū ordinē aut naturalem delectationem accidit: malū uocamus. & in hoc modo malū dicitur esse aliquid: incorruptos act⁹ accipiēdo cū meritis inde resultantibus: id est illud quod nobis dat: aut demeremur incorrupte operādo.

Cur malū nō sit proprie priuatio.

Cap. clxvii.

¶ Iam primo libro satis explicatū fuit: quoniam modo peccatū intelligatur. & hic breuiter dicimus. quod peccatū nil aliud sit q̄ obligatio: quā de malis operibus nobis ipsis apponim⁹. non quod illic alia res positua sit extra nos nisi quod ad penā obligamur. & hec obligatio: ut qualitas est in re ex eo: quod taliter facti sumus: & quis ibi non sit aliquid iūbitantiū inherens nisi q̄ nos qualitatiue tales facti sumus: act⁹ q̄ nos tales egit: positu⁹ erat: quis malus: quia effectualiter opabatur: & operatio res positua & nō priuatiua est: quāquā multi inquirant: quod peccatū sit tanq̄ priuatio: quod stat exemplo: ut iter uidētes & cecos: licet peccatores ut ceci reputent: nescientes recte quo uadant. Cecus uero in se res positua est. quis uisu carens. & itidē q̄ male agūt lucidis operibus priuant. eo quod mala obscura sunt. Verū in se non sunt carentia seu priuatio. Quoniam agens malū totū ipsum positue malū ē: tñ artificialiter. ideo ob hanc maliciā ad inferos descendit. & id quod habet uim deducendi ad inferos: non est priuatio. Quā enim priuatio nihil sit: & nihil non potest quicquam operari. patet aliquod malū non esse priuationē. nam proprie priuatio dicitur dū aliquis illo caret. quod naturaliter habiturus esset. Dū uero aliud habem⁹ ultra id: quod habituri essemus hoc utiq̄ nō est priuatio simpliciter. hic enim non solum a bene operādo cessamus: imo insuper in actu male operamur. & hoc operari ultra cessationē a bono aliquid est: ex eo quod act⁹. Cecus autem solū a uisione cessat: non tamen in alio actū transgreditur. & ita est uere priuati⁹ uisu. Sed male agentes aliter se habent: quia ultra quod bonū non faciūt: malū in actu perpetrāt. & qd peccatū non sit omnino ut cecitas patet ex eo qd de cecitate seu priuatione null⁹ sanari potest. & de peccato quorūcūq̄ uolum⁹ diluimur & sanamur. ideo peccatū poti⁹ infirmitati q̄ priuationi assimilaf. & infirmitas in re est in membris posita. Vnde potestatem habet deducēdi corpora ad mortem. & peccatū quoq̄ animam ad mortem trudit. hoc est ad inferos. Quēadmodū enī bonis operibus ad celū extollimur. ita etiam malis ad inferos impellimur. Quod si inuestigare uolum⁹: ubi peccata fundent: quattuor fundamentales causas inueniem⁹. ¶ Primo libertatem & potentiam agendi ad libitū nostrū. ¶ Secundo precepta que admonent ad faciendū aliqd uno modo & ad aliud cultandū alio. ¶ Tercio appetit⁹ nobis natura concessus: ut ubi placuerit inordinate uiuam⁹. Quarto impetus quo iussu diuino aduersamur. his enim quattuor causis perdurantibus semper dicere possumus peccatū habere aliquod principium: sine quo generari nō posset. Si autem peccatum omnino priuatio fuisset: non posset animas ad inferos deducere: ut iam dictum est: nec ibi maiores penas uni q̄ alteri exhiberet. Quā priuatio nihil sit: & nihil neq̄ magis neq̄ minus habet. & nos iuxta legem & rationem tenemus: quod ex malis operibus una anima maius supplicium q̄ alia habebit. Quamobrem necessario aliqd opus malū est malus & aliquod min⁹. Quod si peccatum esset priuatio: non haberet has differentias:

Verūtamē moraliter accipiendo malū uidet: quod nihil sit: immo & multo peius q̄ nihil: dūmodo hoc ipsum dici possit: & quod peccatū per negationem prohibeat: nihil est ad rem. quia dicendo non interitus est uocabulorū defectus. Quoniam uult inferre: quod occidendo malū facies: & malum est penitus euitandum. quapropter effectus occidendi affirmatiuus denotat. & sic in negatione non peccat aliquis: nisi in actu affirmatiuo tantum. ¶ Sanctus Ioannes asserit. si dicimus quod peccatum nō habemus: nos ipsos seducimus. quod si peccatum est nihil. quoniam modo quisquam ipsum habere potest. a nullo enim id: quod non est: habet. si uero peccatū esset priuatio: falso diceret aliquid fecim⁹ male operādo. sed uidemus: quod de erroribus nostris ut de re positiua confitemur. ¶ Dicendo & sine ipso factū ē nihil. hic qdam accipiūt illud factū est nihil ex eo: quod dyabolus effectus est malus. & quod ita malum pro nihilo intelligat: sed etiam dicere solemus: nihil fecimus: dum nequicquam operati fuerimus. & in hoc consonare uident uerba illa passionistū christus ait. & in abscondito nihil loquutus sum. hic enī non intelligimus christū dixisse: quod aliquid mali egerit: quod tale fuisset: quale nihil. Quia semp ipse uerba efficacia atq; sancta loquebat. ex quo dicere uidet: in abscondito loquutus sum nil: id est nō sum locutus. In aliis quoq; euangelis. Sanctus Ioānes: similia uerba de christo narrat. Vnde ipse dicebat nil pro nō feci: & idem intelligere possumus dicendo sine ipso factū est nihil eo: quod omnia per deū facta sunt: & nulla res est quin per eum facta sit rem positiua intelligēdo eo: quod peccatū nō est oīno p se res positiua: nisi qualitas uel obligatio: quā male agēdo super uos adducimus.

Quo pacto intelligatur bonum est esse & malum est non esse: & quod non absolute sed positiue. Cap. clxviii.

¶ Dicēdo bonū est esse: & malū est nō esse: multa quidē intelligēda sunt: quia nō quęcunq; sunt absolute: sed positiue bona iquātū quod primū esse habent. Verūtm̄ deinde per cōsuetudinē multa sunt mala: nec est asserendū absolute: malum est nō esse. sed respectiue malū: quod duobus modis patet. priō qd melius est nō agere: q̄ male agere. Secūdo quia nō esse seu nihil: nō est bonū nec malum: quis dicamus bonū uel malū respiciēdo id: quod uolumus. Veluti dum dicimus bonū est nobis nō cenare. Sed nō cenare priuatio dicitur. & ideo nō potest esse bonū neq; malū. si autem respondetur: quod illud quod cōtrariū est i cenādo: est mihi nociuū. igit nō cenare est bonū. Asserimus quod esse non tenet pro cōtrario nō esse. Quia nō esse nec est cōtrariū nec simile. & ita unū esse habet pro cōtrario aliud esse. si mō cōtrariū habere potest. Vnde dicēdū erit quādo nō ceno melius ualeo. Quia cena mihi obest: tamē dicimus bonū respectiue: quoniam adueniēte maximo malo nihil uidetur: quod minus malum sit. hec autē nihil nō accipimus tāquā positiuū sed ymaginariū tātū nostrā irētionē dirigendo ad illud positiuū qd uolumus seu nolumus: si quis enim ait nolle esse natus: nō accipit hoc nolle pro uelle non esse. nisi quia nollit tot mala tolerare: & respectiue ad illud malū uidet sibi esse bonū: quod natus nō fuisset. & sic dū nō cenamus: sepe pro bono reputat eo quod plura scādala euitamus: que a cena causarent. Tamē semper ibi licet nō tenemus: quedam positiua occurrunt: ut uelle cenā euitare ex eo: quod uelle cenā euitare & nolle cenare idem aut relatiua sunt. & semper si unū relatiuū est: pariter & aliud. Nam quotiescūq; istud uolumus: & illud dimittimus: unū uolumus: & aliud nolum⁹. igit uelle & nolle tāquā relatiua sunt. Quapropter dū dicē non cenare est bonū: nō intelligit p̄ se de priuatione: nisi de cena: que erat nociua. Quoniam si hec oīa totaliter fuissent priuatiua: nullū bonū neq; malū occurreret.

Quod priuatio ex parte sua nihil sit: & quod aliquę forme & non omnes in nihil redeunt. Cap. clxix.

¶ Circa aliquos negatio & priuatio nō sunt oīno nihil: & sic uidet iter alios articulos parissius damnatos iste pont. scilicet quod priuatio sit penitus nihil. Verūtamē q̄a dicūt solū sine aliqua explanatione: merito uidendum erit: quid priuatio & quid negatio ex parte sua sint. Vnde sub paucis dicimus priuationem nil aliud esse: q̄ considerationem de carentia uel nō esse. exēpli gratia puer natus est sine manu. Peto nūc an manus quam habiturus erat sit in rerū natura. Respondēdū est autē: quod sit materia. de qua manus fieri poterat: sed talis materia nō est de essentia man⁹: sic uel sic. & ideo priuatio ex parte sua nihil est extra nomē tātū quis respriuata sit aliquid: ueluti orbus cui⁹ uisus in nihilū euauit i eo: quod huc hominī attinebat. Man⁹ enim scissa aut uisus inquantū substantia sunt: nō redeunt oīno i nihilū nisi ad substantias & proprias origines. Verū ex parte hominis priuati nihil sunt: quia idem est dicere negatiue nō habeo manus: ac si diceremus nil de manibus habeo: aut sum manibus priuatus. hic enim nō imaginamur de re positiua: nisi de nō esse. & quod debuerat esse. Male igit opponūt dicentes concedo quod sit negatiue non tamen positiue. Quoniam inferendo Franciscus nō est equ⁹: intelligitur: quod sit aliud. Sed ex parte negationis nihil est aliud: q̄ ipsa uerba negatiua uel negādi considerationes. Si enim aliquid esset: necessario sequeretur: quod Franciscus esset equ⁹. Et si nihil aut priuatio est aliquid: asserēdū erit: quod sit illud quod nō est. licet act⁹ priuadi: dū res priuat: sit aliquid. & hoc quod

SECVNDVS

probatio nō sit pure nihil: procedit contra tenētes peccatum nihil esse. Dicunt enī peccatum nihil eē: & quod se habeat tanquam priuatio. Dānantur ēr dicentes formā non corrūpti in pure nihil: hic quoq; sciendum est de quali forma dicat: quia si de forma in se positua: ut de anima rōnali sensuali uegeta bili aut similibus falsum est dicere: quod in nihilum redigant: quis aliter se habeant: q̄ in particularib9 se habebāt. Quū uero in se entia reali9 sint: & primū esse suū sit aliqd: ut i aliis locis hui9 uoluminis pa tet. a natura nō potest reuerti ad id quod nūquam fuit. Solus enī deus creare & annihilare potest. nam tantū distat esse a non esse: quantum & nō esse ab eē. Quamobrem id quod p se esse pōt. non poterit p se omnino annihilari. Deus pōt semp p se esse. & tñ non potest seipsum annihilare. ¶ Alse uero sunt forme: aut quod nos consideramus quod forme sint: que in nihilum reuertunt: ueluti forma domus aut membrorum in modo situationis. Domus enī nō est aliud q̄ ligna: lapides & alia his similia: simul taliter ordinata. & separatis iisdem materialibus illa ordinatio seu proprius modus manēdi in nihilum euane scit ex eo: quod ibi nihil erat preter lapides & ligna. Et quia nihil erat non existentibus simul lapidibus nequaquam illa simultas alicubi esse poterit. quod est contra uniuersalitatis. Dicunt enī formā isti9 do mus in aliquo uniuersali remanere. quod omnino longe aliter est sentiendum. ¶ Deniq; si de nega tione aliqd remanet aliquo uerum in se ē quoddam prouerbiū: quod dici solet: tu habes de asino. & probat penes hanc uiam ita dicēdo. Tu es asinus. si accipis pro affirmatiua totaliter asinus es tu. & si negatiue aliquo uerum es asinus. Negatio enī non est pure priuatio: & quicquid in significatione aliqd ue ri habet posituum est. Vnde erit uerū: qd tu aliquo uerum habes de asino. Et si dicis quod negatio in si gnificatione nihil sit: asseris partē: quam nos affirmamus. Verba enim prolata aliquid sunt & positua. Tādem hic nōnulli tāta pinguedine tumescūt. quod in solutione sua dicūt: homo cecus aliquid est. & iste homo qui nō est equus: est aliquid. ista uero ridicula sunt. q̄a nullus aliquo uerum sapiens asserit: quod iste homo sit priuatio nisi tātum uisū priuatus: seu quod nil de uisū habet: neq; iste homo habet aliquid de equo: sed i se iste homo aliquid est & aliquid: homo uisum nō habens. In ceco autem nihil ē de uisū: neq; i homine aliqd de equo.

De Eodem.

¶ Pleriq; illorū qui dicūt peccatū nihil esse in diffiniendo uocāt ipsum boni priuationem: & iisdem auctores iquit. Quod priuatio nō sit pure nihil: & si peccatum ut per diffinitionem illorū patet ē pri uatio. & priuatio nō est pure nihil: sequitur quod peccatū sit aliquid. ¶ Et si isers nō diffiniri qd pri uatio nō sit nihil: nisi quod nō pure nihil. Respōdet quod nihil & pure nihil: idem significat. Quoniam i illo quod nō est: non datur simplicius & compositius: tñ priuatio i illo: quod apud oēs isptiētēs sona re uidet pro termino nō essendi est posita. Nō enim dicimus. hic homo nō uidēs est priuatus: quod nō est aliquid: neq; infirmitas uel actus occurrentes ad destructionē uisus sunt nihil. Sed itelligimus: quod sine oculis nil penitus de uisū habeat: neq; secūdam naturā amplius habet potest. & iquātum omni ac tu & potentia caret: dicimus esse priuatum idest nil de uisū sic neq; sic habet. & in hoc modo priuatio tāquam hic terminus nihil sonat. Quinimo potius uidet dicendum esse. quod priuatio sit pure nihil: q̄ aliquod aliud. Quoniam a peccato & aliis malis operibus de nihil habētibus ad multa possidētes insur gere possumus. Dum uero uisū manu aut quouis alio principali membro priuati: nulla est spes nec na turalis uia ad nos liberādos. ¶ Sepe itidem luce & nummis caremus & in infantia dētib9 & alias sa nitate. At quia iterdū similia habere possumus: nō proprie priuatiōes uocantur: neq; homo post mortē est priuatus uita. Quū iam corpus illud nō sit homo: neq; aptum ad suspiciēdam uitam. Sed dū uiuētes aliquo principali membro caremus. quod nulla manerie recuperare possumus: de iisdem nos priuatos esse dicimus. ¶ Beatus thomas ac sequaces ipsius dum de culpa originali agūt: dicūt esse quādā scin tilla seu rabem tāq; si uenenū uel infirmitas in humanitate nostra posita: per quā oēs hoīes i cōceptiōe sua maculati sunt. Ibi uero dūtaxat est dicēdū esse originalis gratie carētiā nō autem qualitātē sub stātiā aut aliquam rē posituā eo: q̄ nos nullū actum peccandi operati sumus. & ubi actus nō dat: nulla qualitas uel substantia ab ipso generata dici potest. Quocirca in Adam & Eua qualitas uel tabes positua esse potuit eo: q̄ in actu peccauerūt. Sed nos causa illius erroris originali gratia supernatura li promissa caremus. Quapropter habilitatiōis preceptum petimus ueluti baptisimū. uerum de actuali peccato necessaria est cōfessio & penitētiā. Nāq; oīs actus a natura loquēdo ne quicq; frustra i natura fiat producit aliquod posituū ad similitudinē ipsius actus. quia saltem cōcedēdum est q̄ faciūt nos no uiter bonos uel malos ad similitudinē generationis. & hoc bonum uel malum meritoriū aut demerito rium: potest qualitas denominari eo quod operatio inanis nō sit: quoniam nil in natura penitus ua cuū seu inane datur. Vñ cōcedēdum est in actibus prauis aliquod posituū oriri. & in originali defectu dūtaxat carētiā. Et qui dicūt actuales errores nil esse & originālē carētiā esse aliquam scyntillam protinus contra rationem procedūt.

Qualiter quies nō est propria priuatio motus: neq; inter ens & nō ens sunt gradus
reueluti inter ens & ens sunt. Cap. clxx.

Aristoteles quinto philosophorum aliter quies est priuatio motus. tamen melius uideretur dicēdo: quies est mansio fixa: assumendo per cōtrarium motus: quoniam motus positius est: priuatio uero negatiua. unde nō potest esse quies neque priuatio alicuius positiui. **Q**uies uero perfectionem dicit: priuatio siquidem imperfectionem: & perfectio & imperfectio idem esse nequeunt. neque priuatio uere assumpta est perfectio neque infectio non principium neque nō principium. sed tñ negatio: & negatio nulli ē cōtraria: cum nō sit aliquid positiui. sed simpliciter nihil. unū duo positiua possunt esse cōtraria: ēē & nō esse uero nō. quoniam non esse tñ ymaginarium est cōtrariū. & id quod cōtrariari potest: positiui est. uel de aliquo reali subiecto predicatur & oīs uera predicatio cū suo predicato conuertit. & sic dum de cōtrariis agimus: duo extrema realla ponēda sunt: ut dicēdo oīs homo currit: & nullus homo currit: & quia ista subiecta sunt positiua: sunt cōtraria. sed dicendo oīs homo currit & nulla negatio aut nulla priuatio currit. he propositiones nō sunt cōtrarie neque contradictorie. cū etiam in cōtradictoriis semper aliquod positiui est assignādum. **E**t in hoc loco uidelicet dum de priuatione agit animaduertēdum est: quod a nōnullis nimium hic terminus aut imaginatio priuationis dilata. nam dicēdo quies est priuatio motus: nō potest capi per aliquod imperfectum saltē absolute loquēdo. nam deus omnipotens quies uera est. sed nō priuatio motus. quoniam priuatio imperfectum quoddā dicit. & deus perfectissimus atque actus purus sine aliquo motu alterationis augmentatōis & diminutiōis semper operans i actu: unū nō priuatio motus per remotionē alicuius pfectionis. sed imo positue actus purus appellat. **L**icet quod quies late loquēdo in duobus modis capi potest alter eorum pfixum manere ad differentiam de rebus mobilibus. & alter per proprium modum quiescēdi assumit ut per mansionem perfectam seu simpliciter gaudio plenam. sed talis quies nullatenus priuatio nūcupari potest: cum priuatio quoddam imperfectum dicat. & quies in hoc modo assumpta multo perfectior quam motus ē: quoniam dignius ē oīa clara intuitiōe absq; aliquo discursu aut motu cognoscere: quam cum discursibus & motibus. **Q**uod circa dicēdum est postquam motus finit res que mouebat q̄scit: quiescere aut opatio est. & oīs opatio positiua res. qm̄ quiesco quiescis per q̄scere habem⁹. **Q**uamuis nōnulli forsitan imaginādo quod oēs res operātes cum motu sunt digniores quā sine motu operātes quietē denotauerūt priuationem eo quod imperfectā ipsam excogitabāt. dato quod positiui sit: & sic aliquāter priuatio sepe numero nūcupat causa: quod ad nihilū tēdere uidetur sed sub hac cōsideratiōe. potius motus ad nihilū tēdit: quā quies proprie dicta: cū quies perfectior: quā motus sit. **N**ā quāuis in creaturis tñ affirmamus: quies est finis motus: & finis est quoddā optimū. Rerū priuatio siquidē optimū esse nequit. Quāobrem quies nō potest uere priuatio motus appellari nisi potius perfecta māsio. **L**icet quod dum magis dilataremur de rebus potius perfectis & imperfectis cōsiderando oīa min⁹ perfecta possumus appellare tā quā priuata. exēpli gratia. tenebrā priuationē lucis. eo quod magis perfectus est aer cū luce quam sine luce: nigrū priuationē albedinis. hoīem i obscuro positū priuatū uisione: & malū priuatū boni. sed oīa hec lato modo per priuationem assumuntur. nā quamuis homo i obscuro manēs i actu de presenti non uideat. nō ex hoc cec⁹ uocat⁹ seu priuatus uisiōe: quoniam i re uidēs est. licet actu pro illo tūc nō uideat: sed quia semper quod aliqua lux ibi intersit. Ad illuminādū aerē homo ille uidere potest: homo ille nō uocat⁹ cecus: & sic nō potius i nocte quā i die aut dormiēdo quā uigilādo. cecus sumus: cū cecus itelligit dum ab oī spe uidēdi destitutus est: & parimodo aer. aut corpora que de se luminosa nō sunt corpora opaca: uocari debēt. aut illuminosi: apta nata tamē ad recipiēdum lucem non tanq̄ essentialē suam sed appropriatum per aliquod tempus: unde de cōsuetudinē & modo loquēdi i absentia ubi sol presentia ter nō est: aut aliquod aliud illuminosum corpus: obscurū dicimus: aut tenebram: & tamē ibi oīa essentialia illorum corporum sunt. & quia de se illuminosa corpora illa & semper i apertitudine propīqua ad recipiēdum lucem quotiēscūq; uenit: nulla ibi datur priuatio proprie dicta. cum priuatio postq̄ semel effugit: nūquam amplius recuperari potest: & sic quia terra: aer: aqua: de se nō sunt corpora illuminosa nō uocātur priuata luce. quamuis illuminata nō sint. qm̄ ita ad manēdū cum illuminatiōe uel sine illuminatione a natura apta sunt. & de illo quod a natura semper nobis nō datur. quis ipsum nō habeamus. minime priuati illo uocamur. Vnde sit quod talpa. quamuis animal satis sensibile sit: nō uocatur proprie ceca: neq; uidēs: ceca tamē cōsiderādo de aliquibus aliis animalibus nūcupari potuisset. sed non ceca secūdu speciem talparum: nequidem iuxta quedam alia animalia idest cōchilia: que uidētia nō sunt: ita quod similia animalia nō uocātur priuata uisione. cum de natura sua. uisum habere non debeant. nequidē i similibus animalibus. tum magis & tum minus perfectiones dātur penes uisionem. & ubi magis & minus nō datur: nō potest denominari priuatio. sub quo ordine possumus considerare de corporibus opacis in absentia lucis positis priuata esse: eo quod maioris perfectionis sunt. aut aliquid magis habent in presentia lucis quam i absentia. **S**ed nigrum non habet aliquid magis in presentia albedinis quā in absentia. nequidem homo habet aliquid magis operando bonum quam dum malum operatur. nā

ueluti malum destruit bonum etiā bonum delet malum. unde si malum ē priuatio boni eo : quod ipsum destruit aut diminuit: pariter bonum in operibus nostris intelligas est priuatio mali quoniam ipsum destruit. uerūt in similibus non dat propria priuatio. Cum semp quod uolumus de hoc ad illud transire possumus. & de priuatione ad nō priuationē. nūquam reuerti quimus. ¶ Verūtamen quia de natura bonū est nostrum: malum siquidem alienū: dum bonū in nobis delet. merito priuari uocamur. & quamuis malū destruat. quia de ratione nostrū non sit: nequaquam ex hoc priuari uocamur. ¶ Sed animaduertas quod res que priuat : non est priuatio seu nihil. nequidem res priuata est nihil uel priuatio. nam priuatio assumitur. p carentiam de illo quod esse debebat : non per rem posituam capis nisi p carentiam. & carentia nō dicit posituum: & quicquid priuat posituū ē. ¶ Gratia exempli baculus uel ensis rumpit oculum. ensis erit res priuans. atq; mala respectu ad rem priuatā. & pariter actus malus ueluti occidere innoxium hominem aut bona aliena furto subtrahere & tñ actus ille aut similes i re positiui sunt nō nihil: sed imo aliquid: & tñ priuant bonitate subiectū: in quo similes actus fundantur. & tamen actus illi mali sed nō priuationes aut nihil. ¶ Verūt in hoc loco quidam forsità non satis aduertendo ea que dicūt. nullam ponūt differentiam inter negationē affirmantem de re positua: & negationem simpliciter assumptam: quod error est. quoniam negationes de positiuis rebus agentes: gradus inter se habent: cū una potest esse magis falsa quam alia: non ex causa ipsarum negationū. sed tantum respectu subiectōrū de quibus negationes agūt. gratia exēpli dicendo homo nō est animal: & nullus deus est: hic maior falsitas concludit in hac negatione dicēte nullus deus est: quam dicēdo nullus homo est animal. quoniam magis uerum est quod deus sit: quam quod homo sit animal: & quanto maiorem ueritatem negamus. tāto maiorem falsitatem p eam negationem cōmittimus. ¶ Sed simplices negationes uidelicet dum nullam rem posituā ibi applicamus non est una negatio maior altera. nā dicēdo nihil est. & nō est ens. nō est maior negatio ista quā illa. ¶ Et inferēdo sicut se habet: ens ad ens: ita nō ens ad nō ens: iter ens & ens dant gradus superiores & inferiores: igitur parimodo iter nō ens & nō ens gradus superiores & inferiores dant. ¶ Nos uero concedimus quod ueluti se habet ens ad ens. ita non ens ad non ens: ita se habere itelligas. sub aliqua consideratione sed negamus quod inter nō ens & nō ens. sint gradus superiores & inferiores: nequidem gradus equales positiue itelligēdo: qm̄ ueluti inter ens & ens sunt similitudines per gradus positiuos: iter non ens & nō ens semper p negationem tantum capiēdū est. & sic concedimus gradus positiuos inter hominem & equū: ita est dicēdū nō gradus inter nihil & non ens: & cū dicitur aliquid inter hominem & angelum est e conuerso assumendum est iter nihil & nihil. ut dicēdo inter nihil & nihil nihil est. ita quod loquēdo de positiuis reb9 per aliquam affirmationem idē est. de priuationibus uero semper per negationem ueluti dicendo non est non ens priuatio est nihil nō res priuata. sed priuatio nihil. unde priuatio non est hic nō ibi non alibi: quia nusquam est licet quod aliqua subiecta sunt priuata de aliquibus perfectionibus: quas habere deberent. sed priuatio ipsa nō est in subiecto non extra subiectū cū nihil in re sit.

Qualiter homines simpliciter assumpti tanq̄ subiecta media ad bonas & prauas operationes nos habeamus: & quo pacto bonum & malum circa actus nostros plano modo itelligentur.

Cap. clxxi.

¶ Hactenus multa iam dicta sunt super probatione: qualiter malum sit aliquid: & in hoc capitulo i quantum poterimus itentionem nostram planis uerbis aperiemus. ¶ Et in primis ita dicimus: aut homo in eo quod sibi attinet post primum signum creationis est simpliciter aptus ad semper recte operādū uel simpliciter ad malū aut ad utrūq; medi9. Nō simpliciter ad bonū quoniam sepe a rectis uis deuiare uisus est. Nec simpliciter ad malū quum aliquā bonū operetur. & i uno & eodem homine he extremalates comprobantur. Ideo cōcedendum est hominem esse medium ad bene & male operādū. ¶ Nūc sic. si de bonis operibus remuneratio expectatur: & de malis pena: quomodo fundari possumus quod q premiū expectat ab operationibus eius bonus nō sit: quicq; penam ex operationibus non malus: Si enī post operationes omnino medius esset: idest nō declinās magis ad bonū q̄ ad malum: omnes homines equaliter ad gloriam & penā deducerent: Quod nō datur. Ex quo sequitur: quod operator in bonum ab his operibus bonus sit: & operator in malū malus. Quocirca si bonus per acquisitam suam bonitatem saluatur: malus per maliciam condemnatur. ¶ Vicerius aut quod saluandū & cōdemmandū sumus iuxta bonitatem naturalem siue creationis aut nō. si penes illam bonitatem que bonitas entis denominari solet: oēs equaliter saluarentur: uel posito quod ibi maiores & minores gradus dentur saltē nullus ad inferos condemnaretur eo: quod naturalis seu essentialis bonitas inquantū simplex eē habemus: nequid est bonum est: que uero bonitas nullo accidēte nulla natura dirumpi potest. nec in eo quod essentialiter est melius fieri per opera nostra. Possumus tñ: si uolumus: bonum per opera a nobis ipsis acquisitum super essentiali bono statuere: tum etiam malū super illo bono. ¶ Et si inferetur malum nō posse in subiecto boni subiectare. Respōdeo quod hoc bonum entis tāquam medium ad hoc & ad illud se habet: ceu paries ad album & nigrum cōcipiēdum & uolūtas ad uolēdum & nolēdū. ¶ Quāuis enī

bona sit uoluntas: sepe res que in se male sunt exquirunt. Vnde uoluntas que per naturam bona contingit subiecto male operatiōis siue cupiditatis esse. & hoc modo eēntiale bonum ē subiectum mediū ad operandum iuxta libitum. ¶ Non ergo dici potest malum esse boni priuationem: neque bonū priuationem mali: dūmodo actuale bonū per nos ipsos nō ageremus: ac deinde per alia mala opa dirūperemus: aut quod in primis malum operaremur: & deinceps cum bono ipsum deuastaremur. At dum a principio. nauitatis per totum uite spactum malū ageremus: ibi nūq̄ fuisset alicuius boni priuatio. quādoquidem nullū acquisitum bonū destruximus: nec eēntiale bonū dirumpere possumus. ¶ Verūn̄ quū potius ad optimum finem q̄ ad pessimū creati sumus: de ratione salubrior pars est imitanda. sed animaduertas: quod dū dicimus ad finem glorie creati sumus: nō intelligas quod de necessitate ita sit: nisi tñ ratōe & creatoris uolūtate. sed quia simul cum hoc in uia ambigua seu media sumus ad bene & male operandū per nos ipsos positi: non utiq̄ necessario ad finem glorie sed ad gloriam uel penā secūdum quod operaremur. Precepta uero bonum operari iubent: & contra malum prouident. Attamen liberi sumus & libertas medium seu ambiguitatem refert ad hoc uel ad illud. & ubicūq̄ ambiguitas ibi duo fines. Ideo dato quod bonū nō operaremur: nō agimus simpliciter cōtra fundamentū nostrū mediū aut ambiguitū. Nā quomodocūq̄ operemur: iuxta illam ambiguitatem pergitur. quum de se non prouideat potius hoc q̄ illud secūdū quod primū fundamētū ambiguitū: nulla ī nobis erit bonitatis priuatio dato quod male operemur. Sed merito quia potius bonum q̄ malum acturi sumus. Bonitate priuari nūcū pari possumus. At non modo priuari sed magis infirmi. Infirmitas enī in corporalibus infirmitatibus est sanitate priuata. Verūn̄ potius de doloribus siue deprauatis humoribus q̄ de sanitatis priuatione cōqueritur. Videtur enim dari posse aliquem hominem: qui neq̄ sanus neq̄ infirmus sit proprie dictus nisi mediū. Et licet omnino sanus uel infirmus dum parua est infirmitas quis sanitate ualidior parū de ipsa conquerimur. & tñ ibi est aliquāter priuatio sanitatis aut pauca sanitas manens. Sed dum dolores ualde ascēdūt: nō tāquam priuationes sed prauī positiui humores nos comprimunt. nec est dicēdū quod humores siue dolores sint nihil aut priuatio nisi res positiue. Vnde non tñ sanitas deficit: uerum etiam realiter malum ibi positiuū existēs datur. ¶ Similiter male operātes infirmi sunt eo quod suis in operibus ad malorum genera deducti: ad genera prauis operationibus causata intelligas ueluti recte operantes ad bonorū genera deducunt. ¶ Circa abstractores dici solet bonum a bonitate: & malum a malitia: priuatus a priuatione: uidēs a uisibilitate: cecus a cecitate. ex quo imaginātur huiusmodi abstractiones realiter dari. ¶ Sed quid cecus inferre uelit sub paucis uideam⁹. semper enī prius de cōcretis q̄ de abstractis discernēdum est. Quum ex uisibilibus & sensibilibus ad inuisibilia eūdum sit in discursibus nostris. Cecus in specie nostra capiēdo nil aliud est q̄ iste homo uel ille: qui nō uidet nec uidē potest eo: quod fracti fuerūt sibi oculi: aut inhabiles habet ad uidēdum & ī eo tunc homo dicit cecus: q̄ a casu euerū sit post natiuitatem: aut uero quod cecus natus. Verū tamen in isto homine quem cecum de nominamus nulla pars est priuata: id est qui realiter positiue ī actu sit. Deficit autem uisio seu uisua potētia: que de ratione esse debebat: nihilominus ille homo realiter est homo: & realiter nō uidēs & tamē hoc nō uidēs nō infert priuationem ī se: qm̄ negatiue assumimus per uisionem: que ī ipso nō est. Sed ī hoc homine nulla pars priuatio: siue nō ens dat. ¶ Nequidē uisua potētia que iam ī ipso diruta fuit est ad priuationē siue ad nō esse deducta: nisi quod ī aliā specie trāsīt: aut semetipsam ad aīam mundi uel ad sensitiuā substantiā recolligit. Quapropter uisio ipsa ī se nō est priuatio neq̄ cecitas. nec homo ē priuatio: nisi homo qui nō uidet. ¶ Rursus quod cecitas nō sit causa cecationis hominis probatur. Quisq̄ enim a natiuitate aptus est: ut cecus fiat. dato quod de presenti uideat. At dum uidemus: nulla ī nobis est cecitas cōcreta: nec abstracta naturalis neq̄ accidētalis. Sed cecū esse possum⁹. Vnde sicut nos nūc uidētes sum⁹. & per aliquā infirmitatē ferrū aut aliā causam obcecāmur: etiā nos ipsi sumus cecī. & nulla ibi est cecitas abstracta neq̄ cōcreta. nisi quod homo ipse cecus est. & quod ī homine uidēte nulla sit cecitas plane uidēri potest. Nulla enim res de presenti simpliciter dari potest ī potētia: preter illā que nūc est ī actu de presenti respectu futurarū operationū dicimus ī potētia esse. Sed de presenti oportet quod ī actu existenti sit: nulla est cecitas actualiter in homine uidēte. ergo nulla ē ī eo cecitas ī potētia. Ideo quia homo est in actu de presenti ipse rātum est ī potētia ad esse cecum ī futurum. Et de hac materia ī libro quinto diffusius tractaturi sumus. Denum hīc dicimus malum esse aliquid a malis operibus acquisitum id est pene meritorium. sicut a bonis operibus glorie meritorium acquiritur. Et hīc nulla pars est ponēda negatiue ut cum fundamēto medio seu ambiguo ad bene uel male operandum conformemur. Si enim iuxta fundamētū ambiguitatem operamur: male agere possumus. & de malo malum meritum oritur: ut experiētia probatur. Quia nō datur malefactoribus supplicia eo: qd̄ sunt bona demeriti. Ex eo igitur quod malefactores mala meriti sunt mala assumunt: ut boni bona. ¶ Tamen aduertēdum est quod meritum ad bonum & meritum ad penam qualitates sunt: & non substantia quemadmodū materia aut uera forma. Nam si meritum de malo aut bono substantiale esset. nullaten⁹ deleri posset. Sed quia qualitas que mala uel bona sepe deletur: dum ī uia sumus: seu dum hīc uiuimus. ¶ Item de ratōe fundamētorū qualitates recipiētū est manere ambigua ad duo extrema recipiēdo. Ut in opacis atq̄ grossis corporibus comprobatur. Nam murus est medius siue indeterminatus ad

contrarios colores recipiendos:que accidentia sunt: Verū tamen nūquam duo extrema contraria in uno & eodem subiecto manere possunt. licet aliquis medi⁹ color ut albū & nigrum simul cōmixta que faciunt colorem berrectinū siue cinereum simul manere possunt. Attamen i eo modo cōmixta nō sunt oīno contraria: nec una qualitas potest esse uerum subiectū alterius qualitat⁹: preteritū si contraria: si cet in aliquibus hominibus sepe fiat habitus a pluribus optimis operationibus emanatus: qui postea est aliquāter tanquam subiectum uel fundamentū aliarum multarū operationū. ut uideri potest. Nāq; ali quis homo tam assuetus est ad contēplandum deum ad audiendū diuina officia ad ieiunandum & largiendum elemosinas: quod serme aliud agere nequit: aut sibi arduū uidetur ab his operib⁹ cessare. Vñ habitus tanquam subiectum se habet: dato quod acquisita qualitas sit uerum. iste habitus nūquam erit subiectum prauę operationis. nequidem aliqua alia qualitas subiectum sui contrariū. sed substantiale subiectum uelatorum: cōcesso quod essentialiter bonū sit semper paratū manet ad assumendum quācuq; qualitatem albā uel nigrā siue bonam aut malā. Verū tamen nō simul si protinus contrarie qualitates sunt uelut de albo & nigro in eodem pariete exemplauimus. sed eo modo quo medius color in corpore dari potest: seu nō uere niger neq; albus potest etiam in hominibus aliqua qualitas dari: que extrema nō sit id est nō oīno glorie: neq; pene meritoria. Sed partim de hoc & partim de illo. ¶ Neq; subiectū hominis potest aliquo istāti manere quin aliqua qualitas est minime essentialē habeat: quia sicut corpus spissum & opacum nō potest esse sine colore: qui qualitas est minime essentialē hominis subiectū si ne aliqua qualitate ab operibus nostris acquisita manere. Vnde tenetur: quod i cōceptiōe nostra seu re etius i iufusione aīe rationalis i corpore de originali culpa a primis parētibus deducta maculamur cum qua aliquam debitoriam qualitatem cōtinemus. & i baptismo deleta hac qualitate alia meritoria i nobis ipsis generatur: que est ad assumendam gloriam. ¶ Et si opponeret i iufusione anime in corpore nullam accidentalem culpam a primis parētibus causatam euenire asserēdum est: quod in eo tūc iufusionis quādam qualitatem glorie meritoriam recipimus. Non enim per substantiam siue eētiam. Sed per qualitatem a lege & operibus nostris causatam saluādi sumus uel condēnādi. & quia qualitas tam mala q̄ bona presupponit peccatum siue meritū supplicis est realis qualitas tāquam forma se habēs. Vnde a qualitate ex bonis operibus generata bōi denominamur. Mali uero a q̄litate generata ex pessimis. ¶ Cecus siquidem ex deficiētia uisus tali nomine appellatur uelut mancus a deficiētia manus. & loripes seu claud⁹ a deficiētia pedis. & tñ ibi nulla est positua manciatis qualitas. Vñ sit quod cecus seu deficiēti uisus aut mancus nō ex hoc est meritorius premis uel pene. Sed bonus & malus quia posituam qualitatem habet glorie: aut pene sunt meritorii. licet quod homo recte operans totus factus est meritorius ad recipiendū bonum: & male agēs totus ad patiēdum meritorius. ¶ Deniq; ut cognoscerē possumus an quis sine culpa sint: & alapho. pugno: aut ense ipsos percussimus conquerūtur: ut experiētia cōstat. ¶ Petendū est igitur cur cōquerant. Si oīs percussio bona qualiter de bono lamēant. ¶ Et si talis percussio mala pariformiter dicēdū est de nihilo eos cōqueri. qđ de rōne fieri nō debet. ¶ Quocirca sane cōstat huiusmodi opinionem nil prorsus ab opinione heracliti differre. ipse enim dicebat nil esse i re nisi q̄ nobis sic uidet esse. & isti asserūt nil esse malum nisi q̄ nobis uidet esse malū: qđ saltē i apparētia malum ali quid uidet. quū ipsum tāquā aduersum uel scādālū sentiamus.

Qualiter deus oia bona siue mala sine aliquo sui defectu cognoscat.

Cap. clxxii.

¶ Quidā disputātes utrū deus omnia intelligat tenere uidetur deū nō cognoscere mala inquantum mala asserēdo: quod malū priuationē denotat. & illud quod nō est nequaquā est cognoscibile. Nos autem asserimus quod oportet unū esse: quod precise cognoscat: quot gradus sint de uisu ad cecitatem corrupti. & si illud quod prius erat uisus remanet in aliqua materia: aut in nihilū redigitur: & talia secreta soli deo sunt cognoscibilia. constat ipsum perfecte intelligere: quatenus priuatio dicat. Verū tamen omnia mala non sunt accipiēda tanquam priuatio: quia aliqua positua & in actu sunt. & quicquid est actus in agendo nequit pro tūc esse priuatio: & occidere: luxuriari: blasphemare & alia his similia positua sunt i actu. igitur non priuationes. Quapropter necesse est: quod deus intelligat id quod i actu est. Et si quis respondet: quod per priuationem boni intelligat: hoc est quod uidet deficere bonū creature competēs. & quod taliter deus mala cognoscit. hec utiq; oppositio non ualet. nam si sic esset: deus nō cognosceret: quādo homo occideret: aut cum muliere aliena coleret. & taliter de ceteris peccatis esset: nisi cognosceret nō se esse bonum. Iccirco oībus peccatoribus tunc unam & eādem penā exhiberet: Quod iustū nō est. Peccata enim in quantitate & horribilitate disparia sunt. & propterea dispares penas exposulāt. ¶ Preterea deus iussit nobis ut nō occidam⁹: neq; desideremus res alienas. & quia signauit illa: que mala sunt: & sub precepto ea prohibuit: manifestat ipsum mala cognoscere. nam multa sunt mala aut causa peccati inquantū cōtra precepta ambulamus. Et sic petēdum est: an deus similia opera prohibeat tāq; bona opera aut mala nō tanquam bona. ipse enim summe bonus est. & semper uult bona. igitur tāquam mala prohibuit quicquid prohibuit. Et si respondes quod cognoscere mala esset imperfectio: in deo hoc

secundum rei ueritatem aliter se habet. Quoniam imperfectio alicuius rei non est ex parte uidentis illā rei nisi ex parte perpetrātis turpia. & quando uisus nō uideret illa: que de natura sunt uisibilia siue bona siue mala sunt: tunc erit defectus uisus. quapropter deus q̄ perfectus & independens est semp̄ suas dignitates obseruat: hoc est ad cōprehendendum omnia que cōprehendendo intelligit. Si autem infertur: quod se intelligēdo omnia intelligit eo: quod oīa sunt in eo contēta tanquam in speculo. & quod mala nō possunt in deo speculari. Respōdemus bisariam esse cōsiderandā scientiam diuinam: uidelicet in trīnsece & extrīnsece. Et quum creature extrīnsece & nō de propria essentia eius sint: etiam sunt uise tāquam ad extra & nō intrīnsece: itaq̄ non oportet quod omnes actus nostri in essentia diuina tāquam in naturali fundamento speculentur. Quoniam super natura creati sumus. hec autem opinio consonatur cū philosophis tenētibus: quod deus extra se nihil intelligat. quod uidet contra rōnē sonare ita dicendo deus tantūmō cognoscit creaturas in q̄tum in ipso specularē: & nō aliter. unde necesse sequitur oēs creaturas esse eternas ueluti nūc sunt. Nā si in deo nō specularē: nō cognouisset eas. quoniam id quod nō est: in altero representari non potest: & per uos creature per representationē in deo ab ipso cognoscunt & nō aliter. Igitur eterne sunt in eo representantes: & quia nil tanq̄ ad extra cognoscit: neq̄dem potest aliqd̄ creare uel producere: quod tanq̄ ad extra se habeat. Nam quū deus sola cognitio ne operetur: nō potest opari id quod non cognoscit. nil cognoscit tanq̄ ad extra manēs: ergo creature non dantur ad extra: non ad extra seu extrīsece sequitur quod eterne. hec enim representatio aut ē naturalis: aut tanq̄ ad extra causata. si causata ad extra: ad extra creature intelliguntur. si ad intra seu naturalis: aut tanq̄ ad extra causata. si causata ad extra: ad extra creature intelliguntur. si ad intra seu naturalis: est impossibile aliter se habere. Vnde quia deus eternus: creature pariter eterne. Quod in lege hereticum & error in natura: quoniam deus simplicissime simplex siue actus purus est: & a quacūq̄ compositione alienissimus. Quamobrē si naturaliter oēs creature ī essentia diuina tanq̄ in speculo uel origine representātur cōcedere oportet: q̄ deus nō tm̄ compositus sed cōpositissim⁹. quapropter de ipso imaginādū esset: sicut aristoteles de intellectu materiali dicit: quē aiām intellectiuam denominat: in quib⁹ anima intellectua est locus specierū intelligibiliū. Sed deus nō est locus: non receptaculū specierū: neq̄ aliūmodi nisi actus purissimus tm̄. Quocirca quomodocūq̄ capiat negandum est: q̄ creature ī essentia diuina tanq̄ in speculo uel origine represententur. Sed ponat iuxta assumptiōem istorū: q̄ bona & nō mala intelligat: & uidebimus qd̄ sequitur. ita dicēdo oēs creature aut saltē maxima pars iam bonē & iam malē: ergo de⁹ ipsas hic qn̄ bone sunt cognoscit: & illic dū malē ignorat. quod ludibrium ē. Nec est asserēdum si deus cognoscit mala placēt sibi: Deus enim bona uult & ideo mala prohibet: neq̄ ipse est causa mali: quia quecūq̄ agit sunt bona. hoc est nos creare. & post creationē dāre libertatem ut ad libitū faciamus. Quamobrē ī actibus nostris particularibus deus nō est causa eo: quod liber nos operari permisit. At uero cum preceptis demonstrauit nobis quid agēdum & quid fugiendum sit: licet nos quo ad uitam subitēter: sed pp̄ hoc nō uult quod malū faciamus: nisi quod uiuamus. & bene operemur. Attamen qn̄q̄ uisus bonis operibus nostris deus in particulari adiuuat & permittit: quod meliora a nobis fiāt: uiso etiam malo opere nostro deus finit ut ī deteriorem partem irruamus. Vnde nos ipsi sum⁹ causa operū nostrorū potissima. Saltem religiosi nō possunt dicere quod deus bōa & mala nō intelligat. Quū in sacris scripturis plures auctoritates iueniamus. Qualiter deus oīa bona siue mala intelligat: si cui ubi serpens mulierī dicit. Scit enim deus q̄ ī quocūq̄ die de hoc fructu comederitis: oculi uestri aperientur: & eritis sicut dii scientes bonum & malum. Vterius ipse deus ait. Ecce adam quasi unus ex nobis factus est: sciens bonū & malum. Etiam dū caym occidit abel: dicit de⁹. quid fecisti uox sanguinis fratris tui clamat ad me ā terra: nūc ergo male dicit⁹ eris in opes tuo. ¶ Preterea de diluuiō dicit. uidēs autē deus quod malicia hominū excreuerit super terram. penituit se fecisse hominem. In exodo. Video qd̄ populus iste dure ceruicis sit: dimitte me ut irascatur furor meus super eos & deleam a terra uiuētū: & faciam te ī gentem magnam. ¶ In sequenti capitulo iubens deus moyfi ut iret cum populo in terrā promissionis. ait ei non ascendam tecum. Quia populus iste dure ceruicis est: ne forte disperdam te in uia. & cuncta hec & alia hīs similia proculdubio apertunt: quomodo deus bōa & mala opera nostra uidet & cognoscit.

Quomodo intelligendum sit dum dicitur omnia per deum facta sunt: & sine ipso factum est nihil: eo quod si deus nō esset nulla res nullus actus fuisset: & quod in uniuersali non autem totaliter in particulari oīa prouider. Cap. clxxiii.

¶ Dum de prouidentia dei agitur: quidam allegare solent. quod deus sup̄ omnia uniuersalia atque particularia prouidet: seu occurrit. ita proponēdo: omnia inquantum sunt: bona sunt: unde oēs actus inquantū actus boni sunt: omnia bona quomodocūq̄ assummantur dependēt a deo atque ministrantur. constat deum oīa uniuersaliter atq̄ particulariter prouidere. ¶ Verumtū hec uerba indistincte sonant: quoniam actus inquantū actus penes abstractores neque bonus neque malus: nisi actus tantū. ut per eodē auctores probat: cū dicunt equinitas tm̄ equinitas est: non autem hoc neque illud: Vñ act⁹ uniuersaliter assumptus non bonus non malus: & sic nullam petit administrationem: nec quidē limita

tionem. ¶ Vltius petimus cuius erit actus vniversalis. cum nulla res sit vniversalis. nam nil aliud datur nisi deus & creature & deus singularis: atq; omnes creature particulares sunt: & unaqueq; actio cui aetore suo similitudinem habet. Quocirca si actores particulares: necesse actiones particulares sunt.

¶ Amplius dum dicimus actus in quantum actus genus generalissimum est. Et omne genus generalissimum habet sub se genera subalterna: & quodcumq; genus subalternū cōdnet sub se plures species specialissimas: i quibus speciebus totū ipsum superius genus diuiditur seu dilatur. uelut animal i hoie & cane & in leone & similibus: in quibus gradibus concessio qd homo sic animal & leo animal: tandem cā diuersarum specierum: homo est animal rationale seu humanum: leo uero animal ferōx atq; irrationale ut omnia animalia comprehendantur. Vnde non ualet inferre omne animal in quantum animal est substantia animata: quoniam hic capitur uniuersaliter: aut in primo signo animalitatis: sed non deuenitur ad hoc animal & ad illud animal decurrendo: p species aliud inuenimus rationale & alterū irrationale. ¶ Et pariter de modis species actionum deuenimus aliquos bonos actus & aliquos peruersos reperimus: nam actus uel operatio non tantum per species specialissimas diuiduntur. sed etiam per genera subalterna: ut in predicamento actionis uideri potest: & in eo modo quod in genere edificare ambulare multiplicare hoc genus diuiditur: pariter instruere & destruere tanquam genera se habent & tamen inter se de principio medio usq; ad finem diuersa sunt: nō magna differentia cognoscit iter prebere elemosinas huius homini: & destruere per mortem uel per aliquam aduersitatē illū: & instruere plures habet species sub se ut orare deum. edificare tēpla subuenire proximo & similia. ¶ Destructio pariter uarias continet species uelut hominem innoxium occidere: cū muliere aliena coire: altorū bona depredari. & sic alias uarias species in quibus locis nō sumus in actu in quātū absolutus actus: nisi in his actibus distinctis siue particularibus: unde sit quod nō oē animal est tū substantia animata: quoniam deueniendo ad species aliud rōnale aliud irrationale i eo mō de actibus p species diuissi capiendū est. nā in hoc loco non habent omnes actus eadem principia media neq; finem. & sic non ualet dicendo: hic actus prebēdi elemosinas est bonus. igitur hic actus occidēdi probos uiros est bonus: qm hic nil de actu in abstracto intelligimus. nisi de hoc particulari actu. ¶ Et sic in preceptis a deo assumptis: impedere elemosinas commendatur: & occupare aliena inhihitur: & non intelligas: quod tanquā nihil euitetur nisi tanq; positiue malum. nam uanum esset dum diceremus age nihil: quoniam nihil in factibile est atq; impossibile: quod fiat. & tamen dicimus: nil facias de his rebus que fieri possunt: nā sine proposito uel stultum esset lubere eas: que nullatenus fieri possunt: & sic cū nihil possit fieri: nullum preceptū mādatur: nec qdem prohibet ipsum. sed quia occidere homines: & occupare aliena sunt res in actu: & possunt fieri precepta: dico non facias hoc. quia de ratione nō debetur. & quicquid cōtra rationem malum atq; cui tandum: nihil autem non per rationem: neq; cōtra rationem: quoniam non est & esse nūquam fuit: est nequidem erit. Vnde uanum esset lubere quod siāt: aut euitentur ea que nūquā fieri possunt. ¶ Et dū allegatur euāgelium Sancti Ioannis dicens: & sine ipso factum est nihil. Imprimis uerba ipsius Ioannis aspicienda sunt. Quoniam prius omnia per ipsum facta sunt: dicit deinde: & sine ipso factum est nihil: & si postmodum intelligis nihil per diabolū uel per malum: prima prepositio non potest uerificari. quoniam diceretur omnia per ipsum facta: & nō omnia per ipsum facta sunt. quod est cōtradictio: uñ ad cōmunem cōsuetudinem loquēdi occurrēdum est: i qua uimur dicere: oīa hec opera ego feci. & si ne me nil de his factum est. & alia pluries dicimus: atredire quod etiam ego uadā. quia sine me nihil agere potestis: & nō intelligitur. quod nō possum agere peccatum nisi quod nō possum operari aliquā rem de illo ad quod uadunt. & sic Christus obseruata cōmuni loquutiōe iquit. & i abscondito nihil loquutus sum: uidelicet corā uobis loquutus sum. & i abscondito non dixi uerbum aliquod. ¶ Verum tamen ut clarius quid hec uerba dicant intelligatur: oportet ad principium huius capituli reuerti: ut de prouidentia diuina intelligamus. Vtrum in omnibus effectibus uniuersale & particulare ad operādum simul cum creaturis occurrat. nam qui in primis posuerunt malum nihili esse ut imaginor causā saluandī. quod deus nō sit causā malorum operum fuit: sed non est hec uia saluandī: cum deus causā uniuersalissima omnium rerum sit: sine qua nil fieri potest: seu nulla res sit: nec quidem operatur: & tamen hic uniuersaliter assumendum est: gratia exempli: si deus non fuisset: aut non creasset luciferum: aut uero quod nō dedisset sibi potestatem seu libertatem uelle equiparari deo omnipotenti: lucifer per se non potuisset esse neq; cum deo uelle equiparari: sed eadem potestas cōmunis erat tributa omnib; aliis angelis: & ali qui uoluntatem amandī deum sequuti sunt. nam deus uult uniuersaliter quod omnes bonum faciam; & etiā uult quod libertate nostra iuxta libitum potiamur: & in particulari uult quod bene agentes salui sint. & qui male operantur condemnentur: sed prebere premium pro bonis operibus & supplicium pro malis: opus dei particulare est. sed bonum atq; malum operari particulariter nostrū: nā eandē potestatem cōmunē a deo tributā: quā martinus habet ad agendū bonū: similiter Andreas: aut alteram simile & pariter de potestate ad malū operādū intelligēdū ē. sed cū liberi simus ad operādū ea: que meritoria & demeritoria iuxta speciem nostrā sunt. unus opat bonū & alter malū: sed de his particularib; operibus nil deus ipedit: uidelicet nullū auxiliū nullā aduersitatē ad hec agēda ipedit nobis: & tū in suam fine prouidentie uniuersalis hoc & illud operamur. nā si deus nō subsisteret nos: nil operaremur & ta

nem uult quod semp bonū faciamus. & in libertate maneamus. nā hoc & illud particulariter opari nō strū est. cōcesso qđ in potestate dei sustentamur. exēpli gratia. nos ad operandū super aliquam terrā sustentamur & exposcimus iuamē ignis aut alterius caloris aeris & aque: sine quibus elementis & stelis nil aut saltē parū opari possumus. & tñ plura agimus que particulariter uocant nostra. nō autē celorū & elementorū. & nihilominus uniuersaliter allummēdo ad oīa opa nra saltē corporea celi & elementa occurrunt. ¶ Et i eo mō sine puidētia uniuersali dei nil boni aut mali agimus. nam sine potestate ab ipso tributa & sustentata nullā rē operari possemus. sed deus non est causā mali: cū ipse bonos nos faciat: libertatē tribuit nobis: & iubet qđ bonū faciamus. sed postquā pbet libertatē ad opandum iuxta potestatē seu aptitudinē: quā ēt dedit nobis ostēdit qđ bonū & qđ malū sit: pbet locū latū ad operandū iuxta libitū. sed hec ultima operatio siue bona siue mala nobis ascribitur. nō autē deo. ¶ Et hoc re nēdū est itellexisse Aristotelē. dum ait qđ deus nō itelligit ista inferiora: que sunt ultimata: uidelicet opera nostra nō itelligit idest nō cōprimit nos ad operandū hoc & illud i particulari: sed pbet cōmunem aptitudinē ad operandū penes libitū. ¶ Licet quod aliquādo tpe necessitatis particulariter ad subueniēdū bonis occurrat: & ēt contra peruersos postq multa pessima egerūt particulariter occurrat: p mittēdo qđ pariantur. sed similis particularis occurrentia miraculosa est. non enim de communi ordinē sit. & sic de raro miracula ueniunt. & semper que sunt causa alicuius premii bonorū aut supplicii malorum eueniunt in uirtute: aut merito operationum nostrarum preteritarum. ¶ Et omnia hec in exemplo operationis hominum cognoscunt. nā sine similitudine uisibilium nil de inuisibilibus cognoscere possumus: ita quod qui inuisibilia seu sublima sine comparatione istorum sensibilibus inferiorum: querit: in uanum laborat. Quocirca dum de prouidentia diuina agere uolumus. super gubernationē principū. cum ratione factā fundamur: gratia exēpli: princeps tradit officium alicui suorū militū super aliquē populū. & dat sibi potestatē liberā iudicandi super omnes: ut possit liberare bonos: & suspendere prauos: & tñ ille preses cum potestate principis sepe numero comprimit bonos: & premiat malos. sed ad hec opera particularia nil princeps occurrat. & tamen sub uniuersali potestate ipsius principis preses operatur. sed in fine administrationis princeps particulariter occurrat ad accipiendam rationē de operibus presidum. & tunc unumquēq in particulari premiat: aut punit secundum ea que fecit. & reges bona & mala cognoscunt. sed quia mala de se sunt exosa: sepe principes & etiam alii probi uiri dicunt: nolimus hec inuisa tolerare & etiam crebre dum malefactores uolunt accedere ad principes: si uolunt capta. ut mala non uideant. & sub hoc exemplo dicere possumus quod deus difformia non uult uidere. sed quod omnia uideat dato quod difformia: patet: cum scire & uidere dei idem sit. nā principes huius mundi quamuis semper malefactores non uideant: eorum uitam audiunt: & ad mortem seu carcerem perpetuam condemnant eos: quod agere non possent. si peruersa opera eorum non cognoscerent: sic quia deus condemnat eos qui dum uiuunt praua agunt: oportet quod ipsos cognoscat. ¶ Et hīc animaduertendum est. ut clarius uideatur ab omni malo: seu nihilo: quod omnes malefactores in seipsis mali sunt. nam dum male operamur: non est culpa illius actus sed nostra: ut in exemplo uideri potest: ita dicendo. hic homo faculat tellus contra alium hominem. tellus postquam exiuit a manu agit scitum: cum quo occidit hominem. Ille ictus omnino est actus occidendi: & tamen tellus nullā habet culpam: & nullum sine culpa est malum. Vnde probatur qualiter homo qui uult occidere hominem: & facit tellus: est malus & tamen non est nihil: sed aliquid. & si opponeres quod ex parte mali ē. nihil responderetur: quod totus in quantum attinet a se est malus. & probatur cum totus integer condēnetur ad inferos. & si aliquo bonum esse extra bonitatem entis pars bona lret ad gloriam & maxima ad penam. sed quia totus iste homo uadit ad supplicium. & totus ille ad beatitudinem: preculdubio constat totum istum hominem esse prauum: & totum illum bonum. & tamen iste est homo & ille homo atq eiusdem speciei.

Quod deus non potest simplicem potestatem creaturis prebere ad nouas res creandas: quamuis queat creationem ipsam creaturis communicare: idest creando ex preceibus creaturarum. Cap. clxxiii.

¶ Posito superius qualiter omnia per deum facta sunt: & sine ipso nil factum: facile agnosci potest: qualiter deus non potest simpliciter prebere potestatem creaturis creandi: quamuis secundum quid creationem creaturis communicare queat. Imprimis siquidem dicendum est deū nō posse creaturis uirtutem creandi cōmunicare: cum ad creandum oportet uirtutem infinitam interuenire: eo q nouiter nullum fundamentum materialiter aut formaliter assumptum: ibi super quo operetur intersit: & nulla creatura absq positio termino operari potest. ¶ Insuper q nulla creatura per seipsam absq uniuersali dei prouidentia sic aut sic: quamuis in infinitis rebus capiamus ad operandum sufficere: & qđ i infinitis laborare nequit: multominus in sublimibus: nam agere de terra lateres: & de lignis scania facillime res ē: saltem cōparata ad simplicē nouā operationē. ut ad operandū scānū: nulla materia presupposita & cū i facillimis assiduū iuamē dei ad elaborādū experimus: sine quo nil operari possumus: multo magis ad

nouas res creādas diuino auxilio indigeremus: & auxilium dei deus ipse est. Vnde non uirtus nra sed uirtus dei tantum crearet. In secūda parte uero assumpto fundamento qualiter nos multa operari dicamus. & tñ nil in potestate nra simpliciter assumēdo nisi sub puidētia uel dei substētiōe: dicēdū ē qd ē creatur grātiā creādi a deo oīpotēte accipere possunt: nō itelligas grātiā exēptā tanq̃ a deo separāti: nisi qd deus ad libitū creaturarū nouas res crearet. Veluti p̃bet nobis potestātē siue grātiā ambuiā di comedēdi dormiēdi. uigilandi & alia uaria opera perficiēdi: sed potestas qua ambulamus nunq̃ simpliciter est nra. Cum semper deus in actu nos administret seu substētet. sub quo ordine ē uidēti: uirtutē creatiua posse nobis cōmunicare. nō qd potestas creādi nra sit. sed qd deus creet qñ nos uoluerimus: ueluti de rationalibus animabus habetur saltem apud religiosos. quia dū homo & mulier generant embrionem. deus nouā aiām simpliciter ipsi creat. unde dicēdū est creaturam seu hoīem aliquāliter ad creandum occurrere. uidelicet qd causa creationis sit. qā si homo & mulier nō uoluerentur ad embrionē generādum: aiā illa non crearet. & hoc modo deus creaturis creationem cōmunicat pōt. sicut dum ali qua creatura amica dei dixisset. dñe deus crea alterū solē: lunā: lapidem: uel arborem: & deus mediante huius deprecatione iuxta petitionē crearet. ¶ Sed qd deus daret potestatem creādi alicui creature: id est qd non esset semper potestas dei. hoc nullatenus ē nequit. Cum sine auxilio dei sit. uel absolute ad nullū opus operandum: neq̃ ualere nec nullo momento durare possumus. quoniā in potestate dei tanq̃ in prima origine: cuncta fundantur. & ita in euangelico habet. sine ipso factum est nihil. ¶ In aliis euangelis quoq̃ similiter christus asserit: qd dum in ipso non maneremus: nil agere possemus. manentes uero in eo multa bona aut quicquid petuerimus opere complere quimus. ¶ Veluti ubi ait. ego sum uitis: & uos palmites: qui manet in me: & ego in eo. hic fert fructū multum: qā sine me nihil potestis facere. ¶ Et subdit. si manseritis in me: & uerba mea in uobis manserint: quodcunq̃ uolueritis petatis: & fiet uobis. ¶ Et alibi. amen amen dico uobis: qui credit in me opera que ego facio: & ipse faciet: & maiora horum faciet: quia ego ad patrem uado. & quodcunq̃ petieritis patrem in nomine meo: hoc faciam. ¶ In his uerbis omnibus palam Christus redemptor noster promittit: dummodo in eo manserimus precepta sua obseruantes: qd quicquid petuerimus patrem deum omnipotentem in noīe Christi fiat nobis: non tamen in potestate nostra nisi tantūmodo causa bonorum operum nostrorum simul cum petitione: quam deo agimus. Et cum Christus inquit: opera que ego facio: & ipsa facietis: & maiora horum facietis: multa magna hic pollicitus ē. quoniam opera Christi resuscitare mortuos: cecos illuminare: atq̃ his similia erant. & si maiora serui dei acturi sunt: dum simplici corde exposcerent: i his maioribus nulla uidetur repugnantia de simplici creatione itelligi posse. sed ad huiusmodi opandū semper oportet deo seruire: & ipsum exorare: ut opera que petimus fiat. ¶ Et i hoc loco auctoritates etiā quamplures de ueteri lege ad probandum quonāmodo causa bonitatis aliquorū hoīum de9 multa miracula opatus sit adducere possumus. semper tamen sub tali cōdictiōe qd gratias deo ipsi agamus: tribuentes ei bona atq̃ magna que acta sunt. Vt sane uideri pōt. ubi moyses per iussu dei aquam a lapide ut populus uiuere posset extraxit. Verumtamen quia ostendit coram omnibus tanq̃ in sua potestate hoc fieri cōtra uoluntatem dei processit. Quamobrem in penitētia huius erroris uoluit de9 Moysen ad terram promissionis populum israheliticum reuertisse. in qua aduersitate apparet quā de re de9 non uult qd magna per nos sine ipso agere presumamus. sed magna dum ipsius precepta obseruamus. ¶ Vnde nō in potestate nostra simpliciter assumpta operari possumus: imo semp sub auxilio uel dei sustentatione agimus. quocirca non est disputandum tantūmodo utrum creature tanq̃ per se res nouas creare possent. sed imo qd ad quācunq̃ rem agendam auxilium diuinum expetimus & sic tali ordine cognito nō est querendum: an accidens posset uel non posset substantiam creare: in quo nonnulli dubitare uidentur. & hoc tantum paruulū apparet esse dubiū. dūmodo aliud maius ne occurrisset. quoniam dato qd itelligere quando hoc & quandoq̃ illud contingenter euenire uideatur aliquid semper itelligere intellectus est. quoniam aliter itelligens nō esset. & si aliquando sic neq̃ sic intellectus itelligit: eo tunc oculos in natura denominandus: qd enim stare nequit: cum in natura nil penitus sociolum datur. ¶ Nequidem dicendum sit intellectiōem itelligere: sed quod intellectus itelligit in intellectu tanq̃ cum instrumento intrinseco: & intellectus substantia est. Vnde non est arguendum: intellectiō est accidens. igitur creare nequit: eo qd creatura substantia est: que uero obiectiones paucam uel nullam ulm adducunt. ut facile uideri potest: in primis quia non omnis creatura substantia est. quoniam accidentia quoq̃ creature sunt. Vnde non uideretur inconueniens: si substantia substantiā creare posset. qd etiam accidens ad accidens creandum potestatem sortiatur. & insuper quia intellectus est fundamentum omnium operationum: non autem intellectiō: & intellectus substantia est: & qd substantia ubiq̃ fundamentum operationum sit: facile uideri pōt. ubiq̃q̃ elaboramus: nam non dicim: qd coitus per se generat hominē. sed hominem & mulierem coitu & cursibus naturalibus mediantibus generare hominem. & tamen contingit ipsum generari: nihilominus quā sub cōtingēti homo & mulier agant. substantiam generant. quoniam homo substantia est. & ita diceremus qd intellectus nri intellectu mediantē auxilio diuino nouas res creare posset: nō qd creatio fundetur in potestate nostra tanq̃ in proprio: nisi aliquāliter in quantum deum exoramus: ut petitiones nostre adimpleantur.

Quonammodo absq̃ lumine diuino nullam sinceram ueritatem colligere possumus. Cap. clxxv.

¶ Prospectis his que superius posita sunt facile de ueritatibus sinceris atq̃ de quacūq̃ ueritate uide re possumus: uidelicet utrū sine diuina illuminatiōe sic uel sic assumpta aliquā uerā notitiā rerū habe re possumus: aut i aliquibus lumine diuino indigemus: & i aliquibus nō. & q̃a hec p̃scrutatio diffuse a nōnul lis theologis tacta est nos succinte aliquas scribemus lineas in roboratiōe dictorū henrici de gandauo: qm̃ ip̃e dū de ueritatib⁹ sinceris tractauit: optime atq̃ multa subtilima dixit tali fundamēto assumpto: qd̃ nulla res p̃ter deū habet statū fixū. & de rebus instabilib⁹ impossibile ē ueritatē fixā elicere. q̃ p̃positio bñ ualeat: quīs i his uerbis nō posuisset. nulla res p̃ seip̃am preter deū hēt stabile manere. sed per fluxū a deo oīpotētī assūptū semp p̃ cōtinuā p̃uidētā p̃seruant plures res: & hnt̃ imutabile maner. sub quo ordine de his scētāia imutabile habere possumus. sed hic ordo & permanētia eius nō cōsistit i uirtute creaturarū: neqdē aptitudo siue potestas itelligēdi res mutabiles & imutabiles ē n̄ra: sed imo a deo om nipotētī: tributa nobis: & semper cōseruata. ¶ Nā ueluti sine lumine corporco nil uisus n̄ uidere po rest. neq̃ itellectus sine lumine diuino itelligere: neq̃ oportet semper uidere principīū illuminatiōis eo quod uideamus: neqdē de necessitate cōsequit̃: quod oēs cognoscāt causas: q̃ p̃bēt oculis n̄ris uisionē. nā pueri & alii plures hoīes iā ad plenā etatē deducti nesciūt oīa necessaria ad uisionē nostrā: cū non cōsiderāt. oporteret oīno aliqd̃ occurrere corpus illuminosū a natura aut p̃ accidēs icēsū: & acrē in quo radii illuminosi ip̃rimant̃. att̃n unusq̃sq̃ uidens cognoscit se uidere: quīs nō aspiciat. uñ hoc pro ueniat qd̃ uideri pōt: & tñ a uisōe n̄ra plures cāe itrisece & extrisece occurrūt. qm̃ oportet aīatos eē: & hēre uisum atq̃ organa disposita ut uidē ualeam⁹: & isup̃ qd̃ aliq̃ corpora illuminosa. & aliqua dīa phana: i qbus illuminationes ip̃rimant̃. & ad uisionē occurrāt. sed ponat̃ qd̃ oīa hec scimus: q̃ mere na turalia apud religiosōs denominātur: accedamus nūc superi⁹: ubi tota iacet hec difficultas. & uideam⁹ an sol lūa & alie stelle: ignis: & lapides: claritatē emittētes habeāt hāc claritatē d̃ se simpliciter uel a deo tributā. & aptitudo n̄ra uidēdi si sit a nobisip̃is simpliciter: aut deus dedit. ¶ A nobis nō ē dicēdū: quod a nobisip̃is ad uidēdū potentes simus. qm̃ si a nobisip̃is semper sine fine tales essemus: & semp i uno & eodē mō uideremus: nō uidemus sine fine: nō semper quod uolumus: nō semper i uno & eodē mō: uñ p̃bat a nobisip̃is uisionē nō habere: nisi a deo oīpotētī nobis traditā. & pariter sol & alia illu minosa corpora a primā cā assummūt claritatē ordinē illuminādī & potestatem duratiōis sub cōtinua diuina p̃uidētā: & posito quod deū nō uideamus: opera per ip̃sum sancta uidemus. scpenumero i die bus nebulosis cōtingit nō uidere solem. & tñ opus eius uidemus: idest claritatē: sine qua nil uideremus: si aliquod corpus artificialiter nō accēderemus: quod ē hēt p̃prietatē a deo assumptā illuminādī. unde oportet sic uel sic ad deū occurrere: si aliqd̃ uisuri sumus: idest ad opera per ip̃sum sancta atq̃ cōserua ta. ¶ Et ita de itellectionibus ueluti de uisionibus itelligēdū ē: qm̃ aptitudo n̄ra itelligēdi: & oēs alie partes de qbus cōstamus a deo depēdēt: & aptitudo rerū siue ordo ut qualia sint itelligamus ē a deo sō lo data esse: qm̃ sine ip̃so nulla res est facta: neq̃ sine ip̃so cōseruari pōt. ¶ Nā cōcessio quod i p̃icipio mūdi: aut quādocūq̃ uolueris: deus benedictus sanxisset. quod species humana sine fine duraret: & qd̃ oīs hō sit aīal rōnale & mortale: nō p̃pter hoc ē dicēdū: qd̃ si deus dimitteret specē nostrā penitus p̃ lectā ab oī diuina cōseruatiōe: quod oīno species humana non periret atq̃ annihilaret̃. & annihilata spe cie uel i alterā trāsmutata: ordo atq̃ diffinitio eius annihilaret̃: nā diffinitioēs tanq̃ passionēs in rebus subiectatis se habēt. Vñ oportet subiecta asseq̃: gratia exēpli: de pane sit caro hoīs. & tñ illud quod pri⁹ erat panis i carnem mutātū: nō habet amplius ordinē: nequidē diffinitionē panis sed carnis tñ: insux per posito quod species n̄ra durat: si deus nō illuminaret atq̃ cōseruaret itellectū nostrū: nullatenus in telligeremus nos rōnales & mortales eē. ut i pluribus isensatis cōprobat̃. qm̃ quod hō sit aīal rōnale & mortale & similia ignorāt. Vñ de duob⁹ unū ē assummēdū: uidelicet: aut quod oēs cognitiōēs & ordies p̃ primū signū eēndi a deo depēdēt. & sp̃ ab ip̃so cōseruant̃: aut simpliciter negare qd̃ aliq̃ res i primo gradu eēndi depēdet: a deo nō ē dicēdū: qd̃ i pri⁹ signo tot⁹ mūd⁹ a deo nō depēdeat: qm̃ nō tñ erro neū i lege sed i naturali cursu falsū: ut alibi diffus⁹ patet. ¶ Vel ē dicēdū: qd̃ stāte ordie q̃ naturalis i cōi cōsuetudinē appellat̃ sine aliquo alio p̃ticulari diuio lumie possum⁹ scire plures ueritates: sed hoc nil cōtra itēttonem henrici ualeat. qm̃ ip̃e lumē diuinū ponit sic uel sic assūptū cognitū uel nō cognitū: & p̃ cōsūsum p̃ iualitudinē creaturarū absq̃ lumie diuio itelligit. ¶ Vñ uñ absq̃ rōne extra ip̃sum op ponef: q̃ dñt op̃inōnē suā sanctā atq̃ uerissimā n̄ eē. qm̃ aliter tenef erroneū ē. nā oīa n̄ra a deo depē dēt: & sine ip̃so nulla res null⁹ ordo fact⁹ ē: neq̃ sine ip̃so cōseruat̃: cōcedim⁹ qd̃ obseruato ordie p̃ ip̃m deū posito multa sentire multa itelligere sub ifallibili ordie possum⁹. sed nō p̃pter hoc seq̃: qd̃ oīa hec a deo nō depēdeāt: aut quod sine iuuamie ip̃si⁹ has ueritates cognoscere possim⁹. qm̃ talia excogitare nō tñ i religiosis sed ē i manētib⁹ sine uera lege uitupat̃. qm̃ i oīb⁹ t̃pib⁹ iter oēs gētes aliquod supe rius adorāt. attribuēdo ei p̃ratē & ministratiōnē super oīa q̃ i nobis sunt: i qua adoratiōe palā oēs gē res cōstrētur: eē nostrū atq̃ doctrinā ab una sola re perfectissima depēdes. ¶ Et dū asserit̃ quod aliq̃ sine lumie diuino cognoscere possim⁹ ut depēdētia oīum rerū ab una sola cā: negat̃: quod absq̃ lumie diuino quīs uidetur posse cognosce de itētīōe ponētium quod aliqua scire possumus absq̃ illuminatio

ne dei. nā dicēdo intellectus noster cognoscit. hāc ueritatē necessariā esse: uidelicet hoīem esse aīal rōnale & mortale: qđ homo sit i rerū natura. uel nō sit ea:q; semp necessaria uera. Vñ ita dicimus dato quod nullus homo sit. est necessario uera hec propositio: homo ē aīal rōnale & mortale. pculdubio cōcedit. qđ quis deus nō creat mūdum est necessariū uerū dicēdo mūdus est i alia essentia extra ipsum deū. & dicimus extra: qm̄ qeqđ est i mēte diuina: ab eterno deus est: q̄uis deus ipse tanq̄ ad extra creaturas cognoscat. sed i deo minime sumus: qm̄ si essemus deus tanq̄ subiectū accidētū sē haberet quod stare nequit. ¶ Est falsum proponere nos eē i aliqua essentia autēq; p creationē depēdeamus. & creatio simpliciter sit a deo: cōfiteri oportet: sine ipso nil esse: & nulla opatio eē pōt. ¶ Preterea nōnulli sequētū naturales ordines tanq̄ si a deo nō depēderēt. sepenumero tēptāt limitare potētā dei sub quacūq; minima cōsideratōe: ueluti dicēdo ponantē due albedines: deus nō pōt agere: qđ ibi nō sint due similitudines. & tādē qđ similitudo istius albedinis formaliter distinguūt: & ex natura rei ab albedine ista & alia similitudo etiā distinguūt ab alia albedine: i quo discursu tā hī auctores cōsistēt: qđ una albedo nō similitas alteri: sed similitudines manētēs i albedinibus simulant: unū illimet qđ dicit: qđ deus nō pōt agere duas albedines: quia similes sint: asserūt: qđ albedines iquātū albedines nō simulant: nisi p similitudines tanq̄ per passiōes pprtas similitur: & nō repugnat. saltē p potentiam prime cause quod primum posset sine lēctō manere: subiectū est prius quā sua passio i naturali ordine. ergo per factorem atq; expositorem ipsius nature potest stare subiectū sine pprta passiōe. nā nō repugnat potestati dei: quod aīa rationalis & corpus humanum: uniant simul absq; risibilitate: qm̄ de facto prius prioritate nature aīa & corpus uniant: quā sint risibiles. & prolōgata illa prioritate nature. fieri tpalis. & ipam dilatare non est contra potestatem prime cause. ¶ Vterius perendū est de qua similitudine hī philosophi itelligāt. nā si ista albedo & illa albedo iquātū albedines nō dicunt similitudines: facile est ipas ponere: qđ nō similes: sed per aliud & aliud similitur debēt: auferat illud aliud & aliud. ergo due albedines dari possunt: q̄ similes nō sunt. licet qđ similitudo de hoc ad illud: & de illo ad hoc: nil aliud est: nisi quod ista albedo ab itriseco ē sicut illa: & illa ueluti ista. aut cū pauca differētia. uerūtū nō idē: & in hac nō idēmpitate maiorē & minorē similitudinē eē dicimus: sub quo ordine q̄uis oēs hoīes de una & eadē specie sumus: iste hō similitas magis uni hoī: & minus alteri: & iserēdo quod unus hō nō ē magis hō quā alter. Respon detur quod i termino nō ē magis: neqđē magis per aliquā additōē sup hoīem. ueluti dicimus magis albu istū parietē: quā illū eo qđ magis de albedine p additōē assummit. sed unū hō nō assummit magis p additōē de hoīe quā alter hō: sed assummit maiorē pfectionē hoīs: sub qbus maioribus & minoribus pfectionibus unus hō similitas magis huic hoī & minus alteri. & p eūdē ordinē similitur magis anī malibus sensuālibus: q̄ plantis & potius plātis: quā lapidibus tñ lato mō assummēdo ē lapidibus assimilatur. elemētis celis & angelis ut i esse i essentia aut i ente: & in hoc mō assummēdo repugnare uidet: qđ deus crearet duas albedines: qđ aliquāliter ab itriseco assimilant. nō p similitudines additas sed p seipsas. tñ qā una albedo magis similitas huic albedini quā alteri: iter minus similitas solet dici nullā manere similitudinē: ueluti dicēdo hō iste nil similitur parentibus suis uel huic homini aut illi. & quia nos presumimus cognoscere de similitudinibus non est dicendū: quod deus non possit duas albedines tantū prolongatas in duabus pfectionibus creare: quod nō diceremus recte similes esse: sed imo diffor cipl nō pōt: dato quod oēs sensus deciperent gratia exempli dicēdo. oīs partes est albus posito: quod uisus & alii sensus affirmarēt. illico occurrit intellectui nō esse ueram hāc diffinitionem. quoniam aliquis partes albus alter niger alter rubeus. & sic i diuersis colorib9. & ita cognoscit intellectus cōtingere parietē esse album. sed dicēdo oīs homo est animal rationale statim intellectus sentit hāc propositionem semp ueram. sed hic quoniam uerba adducit nō autem probationes. & ut rectius ea que dicimus cognosceantur. ponatur quod oēs parietes que sunt & hactenus steterūt sunt facte de calce aut de aliqua alia re alba taliter: quod semper uisus noster uidet parietes albos esse: omnino diceremus albedinem i pariete tā quā accidēs ab ipō iseparabile: ueluti nigredo dī i coruo: sed deueniam9 ad alia poti9 abscondita ueluti de baculo sano posito per lineam rectam i aqua: quod aliqua pars sit itus & aliqua foris uisus dicit: qđ sit ruptus capiēdo argumētum ab experientia: quam alias uidit. sed rumpatur baculus: & intellectus dicit: quod nō est ruptus: sed corruptus uidetur. unde patet quod sepe intellectus simul cum sensibus decipitur. ¶ Ponatur etiam per casum quod equus & equa generāt quoddā mōstrum i figura hominis: i intellectu noster dum nimīū ipsum nō cōuersaremus simul cū sensibus deciperetur: aut si aliq; malign9 spirit9. corp9 de figura hūana caper: intellect9 nō iudicaret hoīem eē: si mō p opa a sensib9 patētia ipm̄ si cognouissent: neqđē si mulier peperisset hoīem i figura canis: intellect9 nō ipm̄ si cognoscere: cōcesso qđ animā rōnalē haberēt. & si diceret qđ intellect9 p sillogismū scit: qđ oē natū a muliere sit hō: nos nō curam9 de hoc argumēto qm̄ i hoc loco de rebus ubi sensus decipiūtur pticulariter agimus. & sensus deciperent i quocūq; nato a muliere: qđ nullā hēret formā humanā: i talī casu ē intellect9 deciperetur. & qđ aliqñ similia mōstra a mulierib9 oriant: ab aliqb9 affirmat: ueluti qđ aliq; mulieres i primo partu quoddā animal utuum i figura galli parit. i matua quedam obsiretrix affirmabat de duabus mulieribus de una & eadem prosapia i primo partu peperisse quoddā aīal ueluti gallum. sed hoc cōtra natu

ram uideretur: tñ ponatur quod sic. Intellectus nō iudicaret quod gallus ille esset generatus a muliere: sed dimittēdo similia p̄supposita de hoibus. dicamus quonā pacto scim⁹ ifallibiliter: qđ oīs hō sit aīal rōnale & mortale. nisi p̄ lōgā experiētiā sensuū semp in uno & eodē mō se habētē i oibus hoibus: super quā experiētiā intellectus quādā uniuersalē recollectionē atq; ifallibilē cōcipit asserendo oīs hō est aīal rōnale & mortale: sed si sensus hoc uerū esse nō iuenissent: intellectus nūquam talē edificaret diffinitio nē. Negdē si deus deinceps nullū infudisset intellectū i hominibus nascituris: nisi quod cū sola uergetatiua & sensitiua nascerent: & haberēt per ultimā formā cogitatiuā: ut auerroys asserit: nullus intellectus noster cognouisset illos tales nascentes homines nō esse: aut si cognouissent p̄ lōgum tempus prius transisset. & quod i similibus plures intellectus decipiant: satis patet qm̄ secūdū religiosos p̄ propria formā ultimā intellectuales sumus: & de mēte aliquorū irreligiosorū ut auerroys. p̄ ultimā formā sumus cogitabiles. Vnde nō tantū uniuersaliter assumēdū est necessariū lumē diuinū: ut aliquā ueritatē sincerā sciamus: sed ēt particulari lumine idigemus: si oīno aliquā p̄fectā cognitionē alicuius rei habituri sumus: qđ satis patet per istosmet auctores. cū dicāt qđ diffinitionē essētiālē rerū ignoramus. & ubi essētiāles diffinitiones ignoramus: oīno sincerās ueritates nescim⁹. Et ubi magis ad ueritatē p̄pinquamus: ibi opa imediata a deo oīpotētī sunt: ueluti dicēdo oē graue hēt motū ad centrum mūdi: & leue motū uersus celum & celū ē cōtinue mobile i circūferētia: oē aīal ē substātia aīata sensibilibus. oīs hō est animal rōnale. Oīa hec opa imediata a deo sunt: & sic ifallibilia & in operibus immediatis dei: maior illuminatio dei quā i aliis operibus est: quod nos eā illuminationē aspiciamus uel nō aspiciamus licet quod naturalia hec similia uocent eo quod ifallibilia. & quo ad ueritatē nil aliud ē ifallibile: quā opus. per deū oīpotētē sanctū: nā ipossibile est qđ ordo sempitern⁹ ifallibiliter durare posset nisi ab aliquo auctore oīpotētī ordinaret. Qua de causā dū de necessarijs ita se habētibus agimus. nō de ipsis rebus principaliter cōsiderādū est. nisi de p̄cipio ubi talē ordinē assumpserūt: qm̄ fuit eēt in ferre: quod hoīes per nos ipsos ualemus ad sustinēdam sine fine ifallibilē speciē nostrā: cū unusq; noster strū corrūpat: & cū seipsum cōseruare neq; multominus aliū pōt cōseruare. unde cōcedere oportet cōseruationē speciēi nostre i ordinatiōe & p̄uidētia diuina substētari: atq; oīa que in nobis ipsis habemus i potestate dei cōseruant: nō aut in aliqua alia natura p̄ se manēte absq; aliqua illuminationē conditua dei. Quāobrem nō solū ea q̄ per clarā scientiā uidēda sunt: ut beati uidēt: sed ēt i quacūq; parua uel obscura cognitōe. necesse est lumen dei i prouidēdo occurrere. Nequaquā iserēdū ē: quod hec naturalia denominata sint necessaria in deo: uidelicet qđ deus sit penitus necessitatus ad similia p̄ducenda: nā hec opinio irreligiosorū est: sed circa religiosos falsa: & etiā falsa i natura ut i pluribus locis istius uoluminis probat. Et sic religiosi asserētēs qđ aliquas sincerās ueritates absq; lumine diuino scire possumus irreligiosos assequunt: & minime prima p̄cipia rerū aspiciūt. & tñ de mēte ipsorū & multorū aliorū tūc uere unāquāq; rē scimus. Cū p̄cipia & causas ipsius cognoscim⁹. & nō aliter p̄p̄riā cognitionē assumēdo. & dū dī: oīs hō ifallibiliter ē aīal rōnale: & mortale: hic de solo ultimato effectu loquimur. nō aut de primo p̄cipio siue causā de q̄ has p̄p̄riates hō assumpit. sed q̄a a deo oīa hec creata atq; ordinata sunt. & operatio dei lumē ipsius ē: oportet cōcedere i oibus cognitōibus lumē dei eē. qđ ab oibus religiosis absq; dubio cōcedit: dū de mera theologia negociari dicūt. sed i philosophia agēdo sepe alias assumunt obliquas uias. & quo ad ueritatē si p̄ theologiā opa dei assumuntur. oīs philosophia ē theologia qm̄ oīs philosophia opus dei ē. Vñ inhoneste habetur quādoq; religiosos: & quādoq; irreligiosos asseq; cū ambe opiniones simul stare nequeūt. & hoc affirmare & illud negare de eadē re inhoneste se habet. qm̄ nō ualet aliquis religiosus eē. sed imo oportet semp religionē assequi. unde i lege habet. nō q̄ icceperit. sed q̄ perseuerauerit usq; i finē approbabitur. quo exēplo cōtra sequētes philosophiā tanq̄ necessariā sine administratiōe dei adducere possum⁹. Cū de ueritate oē eē oē scire nostrū a deo depēdet: & cōseruat. & ita in psalmis habet. nisi dñs edificauerit domū: i uanū laborauerūt: & edificant eā. nisi dñs custodierit ciuitatē: frustra uigilat q̄ custodit eam. Et i simili modo nos asserimus: qđ si deus icessanter. nō illuminaret mētes nostras: nil cognosceremus. nulla res esset scibilis: minime ordinē haberet: negdē durare posset: uerūt cōcedēdū ē stāte ordine rerū: quē deus reb⁹ ipsis attribuit: qđ multa scire possumus. saltē aliquāliter scita: quis deū nō cognoscamus: nihilominus semp oportet qđ de⁹ ab it̄iseco illuminet res itelligētes. atq; itelligibiles ut itellectiōes siāt. sed cōcessio p̄ hāc uia aliquid scire posse. parē erit qm̄ primā cām aliqua oīa hec ortū habēt: ignoramus: & ignorata cā nunquā p̄fecte effectū cognoscere possum⁹. Aristoteles quis i etate iuuenili multa aduersa cōtra religionē posuisset: ad etatē maturā deduct⁹: palā tanq̄ uerus religiosus scribebat. Vñ agēdo de regimie p̄cipiū ait. deo nihil ē difficile. & sine eo nihil ē possibile fieri uel possideri: in q̄b⁹ uerbis absq; enigmate asserit: qđ oē scire nostrū oīs res oīs ordo i māu dei sunt: & sine ipso nil fieri pōt. Et plato i thimeo. i oibus siue maximis siue minimis diuinū dēt implorari auxiliū. In q̄ auctoritate nō tñ de mēte platonis cōl p̄uidētia idigem⁹. sed ēt i oib⁹ opatiōib⁹ maximis siue minimis idigem⁹ diuino auxilio. Licet qđ de⁹ eo qđ optim⁹ p̄ pluit sup bonos & malos atq; solē oriri facit. sed hec opatio dei ē atq; sup p̄ticularib⁹ agētib⁹ ifusa: idest sup solē & elēnta: uñ p̄ auctoritates & naturalem rōnē uideri pōt: q̄liter nil scire possumus: nisi deus subueniat fm̄ eōm ordinē p̄ ipiū sanctū: aut i p̄ticulari: qđ nos miraculosa dicere solem⁹: nec itelligas a deo uniuersale: ut nōnulli irreligiosi cogitauerūt: qđ de⁹ si itelligat:

& prouideat unamquamque rem particulariter assumptā. quoniam deus oīa intelligit distincta atque unita: ueluti se habent. licet quod etiā hoc cōmune uocatur. quia deus sicut agit in uno & etiā in alio. sed quia nō oīno ita: sed aliquāliter differenter. concedere oportet unamquamque rem in particulari aliquā habere illuminationem a deo. sed dum aliqua illuminatio euenit maior quā de cōmuni cōsuetudine euenire solet: miraculosam ipsam appellamus. Vterius dum ueritatem sincerā dicimus: de re oīno scita. intelligēdum est: nō autem aliquāliter scita. & nos saltem pro statu isto: nullam re penitus cognoscimus. sed aliquāliter scimus quod sint. sed quō ab intrinseco producte & paginate res sint ignoramus. scimus quia simile generat simile. sed quō hoc ab intrinseco fiat nescimus. dicimus oīs homo ē animal rationale. quia ordo dei immediatus est. tamen quoniam pacto homo productus sit: & ab intrinseco se habeat nescimus. & quod sciamus quod unusquisque nostrū homo est: magna stat disputatio: utrum ab eterno homines sint. aut simpliciter creati. & concessio quod unusquisque nostrum homo sit: in gradu perfectionis differimus. quos gradus ab intrinseco cognoscere nequimus: de uita animarū nostrarū sempiterna: de resurrectione corporum: de cessatione cursuum celorum: elementorum: aut nō cessatione: magna est disputatio. unde non principaliter ueritates sincerās ignoramus eo quod res per continuū fluxum decurrūt. sed quia ipsas ab intrinseco usque ad ultimum gradum nō comprehendimus si deus particularem gratiam uō preberet nobis. **C** Insuper quis inferre potest omnem intellectum a deo omnipotente illuminatum non esse. nam plures decipiuntur credentes aristotelem & alios similes: qui loquendo de naturali philosophia nō ostendebant ueros religiosos esse: quod ab omni gratia seu lumine dei destituti: de prima causa: de dependētia aliāque re: de definitionibus semper ueris & similibus sufficienter loqui sciebant. sed negatur aristotelem diuino lumine uacuum esse imo plenum: aut nimium de ipso lumine dei habentem. & si de naturali philosophia tractando nō ostendit merum religiosum esse. sufficit quia in profunditate procedēdi probat nō a seipso imo a deo omnipotenti talem habere gratiam. ut adherendo senectuti in moralibus scribendo palam bonitatem suam in religione ostendit & parimodo quod intellectus gratia seu lumine dei sit. **C** Vnde de primo de anima inquit. Intellectus est quod diuinum impassibile & incorruptibile. **C** Sextodecimo de animalibus. solus intellectus inerat in nos ab extrinseco: & ipse solus diuinus est. **C** Tertio rhetoricorū. Intellectus est lumen: quod deus infundit anime. **C** Nūc sic. nos nil intelligimus absque intellectu: & intellectus per aristotelem est lumen diuinum. igitur nullam ueritatem sinceram: nequidē aliūsmōi absque diuino lumine intelligere possumus. unde posito quod intellectus nūquam decipiat ex eo quod lumen diuinum uel a deo illuminatū sit nō decipitur. nō autē per aliquam aliam absolutam naturam.

Verum in deo sit uelle & nolle.

Cap. clxxvi.

C A plerisque interrogari solet an deus de uelle ad nolle moueatur: aut si hinc sibi aliquod accedens iterueniat: & quod nō iterueniat aliqua uarietas seu nouitas. iam satis scribendo de pria causa explicauimus. Verum in hoc loco dicimus deum semper uelle bonū: quia dare unicuique id: quod sibi cōpetit est omni modo bonum. Deus amat. & sequitur iusticiam: quīs de absoluto uelle uelit omnes saluos fieri. Sed etiā uult quod eius ordinatio locum habeat. & quemadmodū in eo nulla est differentia uel contrarietas minime accidentia: quia id quod statuit obseruat. Nos enim in uno instanti uolumus i ecclesiam & plateā proficisci. postremo autem ad unam solam partem tendimus: que nobis rationabilior uisa fuerit. nō tamen ex hoc priuamur uoluntate eūdi scilicet ad plateam uel quemcūque alium locum: quīs in ecclesiam ambulemus. & licet ad ambas partes non eamus uelle nostrū nullatenus mutatur quia liberum atque sine gradibus repugnātibz & pari modo intelligimus. quod deus erga creaturas se habeat. quia quīs sua uoluntas nō mutetur: uult quod boni in gloriam uadant: & mali in penam abigantur: tam & si simpliciter atque absolute uelit: quod omnes beatitudinem recipiant. Iusticia uero iubet: quod nos operemur: ut nobis conuenit ad obtinendum eiushodi premium. Et dicendo quod uult ut in abyssum descēdamus aut nollet ut in uitam beatam perueniamus: oportet intelligere: quod semper uult nos esse bonos & saluos fieri. si uero a bene uiuendo desicimus idem ordo uult: quod in damnationem cogamur: si aduersus legitima precepta uixerimus. **C** Quo ad iram pro declaratione exemplum de mortalibz assignabimz: quod frequenter uidemus aliquem principem iocando aut ridendo ad mortem malefactores condemnari iubentem. princeps uero nullum motum agit nec uultu nec animo: nisi quod iusticie locum tribuit: quīs gubernator absolute optet: quod unusquisque honeste laboret: licet peruersos puniendos esse uelit non in quantum homines: Sed quo ad mala opera: quibus utuntur. & quando in hominibus ē adeo cōmune administrare iusticiam sine alteratione: quō diuine magnitudinis facilius recensendum erit. Quā obrem dicente propheta ne corripas me in ira tua intelligit: ne corripas me seu condempnes antequam peccas. quia dum non agimus de peccatis penitentiā: nō omnino sumus apud dominos accepti pro impietatis beneficiis: nec ē princeps tūc ipsa ipse solēt: & propterea oportebat prophetā dixisse: ne corripas me donec in tuo amore nō fuero. Alibi quoque secundum uerba dauid uidetur: quod in deo furor sit: Dicēdo ne in furore tuo arguas me. hic autē loquebatur: secundum quod in semetipso sentiebat. nam quotiens

LIBER

cumq; peccamus: & penitet nos patrassē crimen: nimio stupore horrescimus: qui nos cohercere uidetur. & uult sine aliqua redemptione destruere. & propheta talem angustia sentiens decebat ut similibus uerbis uteretur. Quod in eodem psalmo declarat dicens. Misere mei domine quoniam infirmus sum sana me domine: quoniam conturbata sunt omnia ossa mea: & anima mea turbata est ualde. Sed tu domine usquequo. conuertere & eripe animam meam: saluum me fac propter misericordiam tuam. Item in aliis locis tenemus deum esse piū: & quotidie imploramus ut nostri misereatur: & quo ad ueritatem ipse non declinat ad compassionem. Verumtamen nos tum contritione & precibus: tum & aliis penitentis culpam nostram remouemus: qua ita habiles efficiuntur. Quod nobis diuina iusticia facillime patet. Quamplures quoq; auctoritates habemus deum amare bonos. & secundum hoc uidetur odio habere malos. nos tamen assiduo seruire amamus aliquos amicos aut parentes uel consanguineos & alias mortigeratas personas: licet eas nunquam uiderimus: & nolumus cuiquam aliquid mali contingere: quis sint ex illis: qui nobis aduersarii fuerunt. Attamen rarissime contingit eis fauorem aliquem adhiberi. nec alia temporalia bona concedi. q̄q; nullum eis detrimentum desideramus: nisi quod bene uiuant & saluentur. Sed licet puniantur: nullo tedio afficimur. & sic deus omnipotens quis bonos diligat: non ex hoc intelligendum est quod iniquos odio habeat. licet eos ad id tendere sinat: quod suarum operationum merito competit. & sicut quandoq; dat fauorem & auxilium miraculosum suis seruis: ita etiam perimit: ut periclitentur ac deprimantur maligni.

Quomodo intelligamus auctoritatem dicentem penitet me fecisse hominem: Cap. clxxvii.

¶ Dicente deo penitet me fecisse hominem: uidetur quod interdū aliqua passione afficiatur. hec autem uerba circa sermonem nostrum inscripta sunt: quum non possimus aliter loqui ut omnes sententia audientes comprehendant. & hic deus loquebatur uti patres erga inobedientes filios: qui plerūq; aliter penitet me ipsum generasse. non quod pater in animo omnino talem intrinsicam intentionem haberet: nisi quod cogitat super mala filiorum atq; eorum correptiones. Vel ad similitudinem hominum dicimus deum penitere. Sed non quod in re peniteat. **¶** Alię quamplures auctoritates testantur deū loquutum fuisse: ac si cōmunis & particularis homo esset: sicut nos sumus. ut dum Adam & Eua in paradiso terrestri absconditi erant. & audientes uocem domini: qui in paradiso spaciabatur ad aurā post meridiē a facie domini se absconderunt. & ubi Caym & abel offerebant domino de facultatibus suis: & primitia quam obtulit Abel gratior fuit: q̄ fructus Caym. iratus est Caym: cepitq; aduersus fratrem cogitare. Quapropter deus satis familiariter eum reprehendebat. & sic similiter post mortem Abel: & nō solum uerba domini: uerū etiā Caym uidentur familiariter respondere. Vbi dicit nūquid custos fratris mei sum ego? Et deus procedendo inquit. Quid fecisti: quia uox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra. Apparuit dominus Abrahe in ualle mambre: ubi alta uoce siue extenso loquebatur. **¶** Aliibi re nemo: quod Iacob cum angelo luctabatur: seu quod esset deus omnipotēs. & quod Iacob tenebat eū: nec dimittebat ut abiret. ex quo uidetur ipsum angelum corporeum fuisse. & itidem dicimus de angelis: qui incorporei sunt quemadmodū & de deo intelligimus. licet non sint adeo simplices. Quod si in aliis prophetis discurrimus innotescet: ubi frequēter dicunt: domine ne elongaueris me a facie tua. In aliis quoq; partibus uidetur: quod nō sit ita omnipotens: quēadmodū ubi precipiebat quibusdā ex seruis suis: ut irent ad decertandum cōtra alias gentes ac nationes quocūq; eis cōsulisset: quos interdū patitur sinebat: ac si non habuisset absolutam potestatem faciendi quicquid sibi placuerat.

Quomodo sancti patres tenebant & adorabant unum solum deum: cum quo amiceabiliter loquebantur: haud secus q̄ si homo corporeus fuisset: quod nos quoq; tenemus. Cap. clxxviii.

¶ Aliū discursum faciemus cōtra quosdā dicētes: quod uiri sancti & prophete ex fantasia aliquē deū in particulari adorabant. quemadmodū & gētilēs: & quod ideo cum adeo familiarem tenebant. At uero in eodē dubio ipsimet prophete nobis pfectā ac plenā explanationē exhibēt. Moses q̄ fuit fidelissimus scriptor ueteris testamēti inquit. In principio creauit deus celū & terrā. Deinde enarrat ordinē quē in creatione oīum rerū habuit: nec unquā de multis diis mētionē agit. Sed semp de uno solo & oīpotēti: qd ē necessariū ad creādū mūdū de nouo. **¶** In alio loco Melchisedech rex salē: sacerdos dei altissimi ait. Benedictus deus Abrahā: q̄ creauit celū & terrā: & benedictus deus excelsus. **¶** Preterea respondēte Abrahā regi sodome inquit. Leuo manū meā ad dñm deū excelsū possessorē celi & terre. Et hoc mō oēs sancti patres & pphete cū deo loquentes sentiebant: ac si homo esset. & eādē uisū nūc tenemus: q̄ dicimus Domine concede mihi talem gratiā: seu libera me a malo: & multas huiusmodi preces effundimus: nec immerito: quia deus ubiq; est. & propterea secū necessario presentialiter loquimur. & qd in istis antequoribus non cognosceatur adeo manifeste: in qua figura deus cum eis loquutus fuerit. Deueniēdo ad moysen clarius uidetur. Quia quis secū sepissime loquutus sit: nulla sit mētio ubi eū uiderit. pter magnū

splendorem. ut qñ rubrum absq̃ quod combureretur ardere inspexit: & sentiebat uoces loquentis ad eum: & ubi ait: quod cum eo deus loquutus est super montem synai facie ad faciem: solum presupponitur quod moyses quandam caliginosam nubem uidebat. & deinde uerba domini audiebat: quibus nullum sit dubium quod tanq̃ eleuatus aut extractus a sensibus cum anima partē diuinitatis non uidisset: quibus natura diuina circa nostram inuisibilis sit. Sed si deo luberet faciliter ab oculis nostris corporalibus dignosci posset. Quoniam omnibus manifestū est maiorem fuisse potentiam in creatione mundi: q̃ agere quod ipsum uidere ualeamus. & in hoc exemplo tenemus angelos esse creaturas eius. ueluti homines quem spiritaliter uident: seu quatenus angelice potētie conuenit. ipse enī nō habet corporeū uisum: quo respicere possit. & qd̃ deus non habeat faciem manus uel pedes oportet ueniam seu gratiam petēdo. talē similitudinem in uerbis figuremus. ac si corporea mēbra possideret. ga dicēdo ne elongaueris me a facie tua. intelligimus dñe miserere mei: & pietatem habeas de me. & noli me a tua gloria abire. Tenemus quod Christus sedeat in dextera dei patris: non quod in patre sit manus nec latus nisi gloriā: in qua boni sunt: quam nos dexteram esse dicimus. & locū damnatorum sinistram. Alibi. Domine manus tue fecerūt celum & terram & omnia que in eis sunt. & hoc pro manifesto tenemus: Quod non sit opus manuale: ut in edificando lapidē super lapidē: aut quemadmodū corporeas naturas decet. Sed i aliis partibus inquit. Ipse dixit & facta sunt: ipse mandauit & creata sunt. nec intelligimus: quod precepit alicui alteri persone nisi: quod deus determinauerat in sua uolūtate in hoc instanti uolo: qd̃ stat: & sic opus in lucē uenit. finaliter in pluribus locis tenemus deum sub figura hominibus loquutū fuisse: ac si homo esset ut nos sumus. Quamētim ipse Adam & caym uocabat: nequaquam suā eis potestātē demonstrabat: causa quod ultro responderēt. Quādoquidē p̃ seipsos mereri ac demereri potuissent. & itidem deus cum pluribus aliis hominib⁹ se habebat. & ne hoc cuiquam difficile uideatur deū similia agere posse dicimus primū ens esse summe perfectū. & ubi summa perfectio ibi oīa equalia. Vnde sequitur: quod habeat equale posse cum uelle. & quia habet potestātē si uoluerit cum hominibus cōmunicā facillime ad libitū poterit. & quia placebat cū hominibus cōuersari: ut in sacra scriptura legitur etiā euidenter potuit: quum eius potētia cum uelle equiparet: quoniam autem in his adeo familiariter deus cum hominibus conuersabatur: teneri potest. quod uoluit humanitatem assumere. & secū pro nostra redemptione unire. & de posse nullum est dubium. sicuti hic scriptū est. & etiā deo auspice clarius i tertio libro demonstrabit.

Vtrum homo & angeli sint creati ad perfecte quascunq̃ res intelligendas. Cap. clxxix.

Quidam tenēt quod in prima innocentia intellectus noster omnes res perfecte intellexerat: ita allegantes. homo factus est ut creatorem suū intelligat: quē cognoscēdo oēs creaturas p̃ eum diligit. Ar uero respondendo paucis uerbis asseritur deum incōprehensibilē esse. Quapropter ipossibile est ipsum totaliter nequidē secreta eius ad creandū intelligere. Quoniam hoc sibi soli cōpetit eo magis: quod nulla creatura cognoscit oēs alias nec p̃fecte seipsam intelligit. quibus tota illa intelligentia que eis cōpetit sit angelis & hominibus tributa. nō tñ ex hoc asserendū erit: qd̃ aliqua creatura posset omnino suū creatorem intelligere. & quia quelibet creatura de se plura ignorat. Quantomagis ad intelligendum deū: semitā ignorabit. quod a quibusq̃ theologis probat de perfecto sine nostro disputantibus. & quū deus infinitus sit non possumus eū perfecte cōprehendere: ut in lucifero & adam apparuit. si enī angeli aut primi parentes perfecte intellexissent: nullo pacto cōtra deū peccassent. nequidē liberū arbitriū ad bonū & malū habuissent. nā libertas nobis a potentia provenit: ut faciamus penes libitū qd̃ nos quandoq̃ incitat ad bonū & quandoq̃ ad malū cum aliquo impedimēto uel obscuritate illius rei: que ē successura. Quoniam si perfecte omnia intelligeremus: nulla quidē libertas a nobis possideretur: quum libertas aliquid ambigui habeat in agēdo & aliqd̃ indeterminatū in cognoscendo. licet enī nos liberi simus ad uitā beatā consequendā: & scimus uias comodās atq̃ incomodās. tñ nondū paradysum uidimus. & quod legi credamus & rōnibus admoneamur. prorsus aliquid obscuri remanet. Ar quia angeli & hoies libertate natura utunt. proculdubio sequit: quod non oīa suapte natura sciebāt: quibus si Adam non peccauisset homines in statu prime innocentie uiuentes: multē magis q̃ nos sciuissent maxime eorū pueri: & similiter omnes alii sine librorū studio idem adepti fuissent innatā sciētā habētes. Et iserendo quod uidendo deū tanquam in speculo oēs creaturas cognosceremus: dico hāc speculationē nōdū esse probaram. Natura enī nequaquam posuit finitū in infinito speculari: nec econuerso. nā finitū & infinitū de diuersis naturis constant. Vnde minime sequitur: uideo deū. Igit̃ & quecunq̃ i eo speculantur. quibus specularē. Quū ipse deus infinitus atq̃ incomprehensibilis sit: & quanq̃ deus plura ad sublitū reuelet penes naturam: non iūmus capaces ad cōprehendēdum oīa: presertim quod unicuiq̃ creature data est aliqua resistētia aduersus alias. Multū enī una ab altera differt. & ubi differētia ibi semper aliqua resistētia. & quibus inter creaturam & creaturā conformitas sit. Vbi concordantia ibidē alia contrarietas. & ubi contrarietas ibidē resistētia. & ubi resistētia nō possumus precisē oīa intelligere. ergo nulla creatura naturali ordine potest oēs alias cōprehendere. **A**lio modo inferre possumus: qd̃

altiora intelligendo utpote diuina: facile erit inferiora intelligi. & quod hoc rationabile appareat nō semper sequitur i effectu. Quia ita uidemus plures magistros in philosophia & theologia peritos. & tamen ignorant mysteria rusticis competentia atq; alia infima eo: quod in his operam nō dederunt: nec forte uiderunt. & taliter beati uidere possent: & aliquam de diuinate secum coram existente cognitionem habere. & tamē aliquas infimas creaturas: quā ab eis absentes sint ignorare. & etiam quīs presentes. Quoniam naturaliter loquendo quilibet creatura aliquam perfectiorem ab aliis diuina habet si bi. & non aliis competentem. nec quā potest illud: quod sibi nō cōpetit comprehendere. & quod creature proprias perfectiores habeant: constat. ex quo inter se repugnantiam cernimus. nec solum iter res corporeas eo q̄ frigidum calidum resistit: leui graue: & homo homini. Verū et tenemus quod due anime nequeunt in uno corpore equaliter manere. quia unū corpus unā tantūmō formā expetit: formas unius nature intelligendo. Vnde uidetur quod etiā inter animas sit resistentia. & q̄a resistentia se omnino intelligere nequeunt. Quemadmodū enim intellectus natus est ad intelligendū: ita & oculus ad uidendū: & auditus ad audiendū. Sed nunq̄ aliquis uisus poterit omnes colores cernere. nequidem auditus omnes sonitus percipere. quīs oculus colores in superficie tantū uideat. Corpora uero composita & spissa existerē atq; intrinsece sunt colorata. ut i lacte uino aqua uitro & preciosis lapidibus percipimus. pariter & alia corpora grossa sunt. & quā uisus non sufficit ad uidendum omnes colores: nec in magna quantitate respectiue ad residua nequidem intellectus noster percipere poterit quascūq; creaturas intelligere. ¶ Verumtamen si deus uult per gratiam plurima reuelare potest. ueluti fecit anime christi & generis. Sed hic quoq; gradus maiores atq; minores esse oportet. nam Christus inquantum homo est maior aliis creaturis. & quia maior: sequitur quod nulla alia creatura sciat omnia.

De Eodem.

¶ In hoc loco uero. si per uisibilia ad inuisibilia eūdem est: aut per magis nota ad minus nota: sit iudicandū de cognitione angelorū circa deū omnipotentē: in quo modo fiat: satis cognoscere possumus. nam cognitio nostra de primo esse exempto per uarios discursus fit. & tamen omnes qui intellectuales sumus ad similitudinem dei de intellectu angelorū circa deum iudicare possumus: uerumtamen concedendum est angelū separatū ab omni materia saltem generabili & corruptibili esse. sed nō omnino actum purū. quoniam de actu & potentia cōstat. & sic nō i istā: sed per aliquod prius & posterius discursit. Vnde oportet angelū in primis seipsum cognoscere: & postmodum res in natura ei similes. & quia anime in natura & creatione sunt similes angelis: oportet aīas ipsas prius quā deum cognoscere. & etiā multa alia creata. & tunc angelus est perfectus: cū cognoscat ab intrinseco non esse a seipso. Sed imo ab alia se dependenter euenire iudiciū agit ad unū solū exēptū habere & dependere. sed non quod hec sit clara cognitio: cū angelus nō emanet ab intrinseca essentia dei nisi per causationem uoluntarie ad extra creetur uel dependeat. ¶ Et impossibile est per naturā uoluntates liberas alienas cognoscere. & cū uoluntas dei summe libera est: nullatenus ad cognoscendū ipsam per naturā ualeamus: & uoluntas dei simpliciter cū ipso deo conuertitur. Vnde nō cognoscendo liberam uoluntatem: neq; deum cognoscere possumus per intrinsecā essentiā nostram. quoniam uoluntaria opera ad extra causata. non speculatur: siue radiatur naturaliter: de causatore ad causatum. & sic cum angelus ad extra dei causatur: siue radiatur naturaliter: de causatore ad causatum. & sic cum angelus ad extra dei causatur: siue radiatur naturaliter: de causatore ad causatum. & sic cum angelus ad extra dei causatur: siue radiatur naturaliter: de causatore ad causatum. ¶ Quia de causa cognitio angelorū quam de deo naturaliter habere possunt indeterminata est. licet multū perfectius eū cognoscant: quā nos agimus. sed semp indeterminata erit. nisi per reuelationē ab ipso deo illatam: angeli illuminentur. In quo instanti beati erunt. & sine reuelatione uel gratia diuina nullus cū deo unire posset: ne quidem sine unione beatus esset. & qui nō beatus consiliū cognitionē de deo habet. nam cū per liberā uoluntatē dei creati simus. non per necessariā naturā: pari modo oportet per liberā uoluntatē dei angeli & alie creature: cum ipso uniri in uera cognitione atq; fruitione. ¶ Cōceditur oēs creaturas aliquod habere ab intrinseco uestigium ad primam causam: tēdēs eo quod semper ab ipso fluxu cōseruationis indigemus: atq; ipsum assumimus. unū sit: quod intellectuales creature aspiciēdo seipsas cognoscūt ab alio p̄ primū esse depēdere atq; gubernari. & quia angeli perfecte intellectuales sunt hāc cognitionē cum pauco discursu habere possunt tādē iudiciū nisi a deo qualis sit reuelaretur. ¶ Nam secreta rerū p̄ primū signū essendi assumpta soli deo manifesta sunt cum imēdiare ab ipso operata. unū posito quod angeli aī creationē etli & terre creati fuissent: nō ex hoc sequitur: quod sciret intrinsecas proprietates ipso tū celorū & elemētorum: quibus oīno ab intrinseco fundātur. nam nos plures plāras atq; aīas corrupti & generari uidemus. & tādē intrinseca secreta: quomodo hoc fiat ignoramus. cognoscimus aliqua tāq; aī extra apparētia. & de his loquimur. sed intrinseca circa principia essendi ignoramus: quoniam hec deo soli tāquā auctori cōueniūt. nā nō tantū proprietates intrinsecas aliarum rerū nescimus. sed etiā multa i nobis ipsis ignoramus & sic angeli circa primū signū essendi cū opera sua ibi nō sunt ignorāt: quoniam sunt licet cognoscāt p̄ seclā a pluribus opib; siue experientis collectā: intellectuales generabiles &

incorruptibiles esse de substantia spiritali & similia, sed non pp hoc sciunt ab intrinseco i quomodo hoc se haber in primo signo essendi. **C**Amplius: aut quod aliqua opera sunt cōtingētia aut nō sunt aliq cōtingentia: ut per oēs cōstat: atq; patet: intellectui & sensibus, & de operibus futuris cōtingētibus nō datur determinata cognitio: sequis angelū nescire oīa uētura eo quod multa futura cōtingēter uētura sunt, concedit quod angelus potest scire in uidēdo, unāquāq; creaturam ad quid agēdum apta sit, sed quod hoc uel illud contingens faciat ignoratur ab oībus habentibus prius & posterius, angelus si quidem prius & posterius haber, unde futura cōtingētia nō possunt esse ei manifesta: pri9 quam siāt, concessio quod p coniecturam assumptam a pteritis multas uarietates de futuro elicere possit: eo quod plurima uiderunt, & de oībus recordantur, nihilominus habere nequeūt infallibilem regulam, saltē dū de cōtingētibus loquimur, si a deo omnipotenti non reuelaretur. **C**Neque angelus in uno solo instanti potest scire omnia: que in eo instanti per totū mundū fiūt, cum angelus nō sit ubiq; nequaquā omnia presentia habet: nam ubique esse, & oīa que sunt in presentia habere soli deo attinet, & sic ipse tantum oīa distincte cognoscit: sed posito quod oīa in presentia non haberet dicendum ēēt, multa de absentibus ignorare, & sic quia angelus nō habet, oīa que sunt in presentia de hīs absentibus necesse est a natura loquendo aliquid ignorare.

Quod secundum scripturam uidetur nos unum angelum bonum in auxilio uel ad bene operādum habere & aliū puerum ad obstandum.

Cap. clxxx.

CQuo ad legem scripture & gratie quisq; nostrum habet unum bonum angelum: qui nos ad bene operandum dirigit, & alium puerum honestis uīs semper obstantem. Quod si ita est: sequitur opera nostra ab angelis administrari: aut saltem irritari: & tunc angelis precipue opera nostra competent & ad probandum tales angelos esse: potissimam auctoritatem accipimus per danyelem prophetam discentem quod angelus princeps seu custos persie nō permisit angelum hebreorum in ipsorum redēptio nem accedere, & quod angelos circa deum manētes in custodiam regnorum prouiciarum & personarum nostrarum habeamus penes rationem moralem, seu ad bene esse cōgruum apparet, quoniam angelus deo propinquiores sunt aliis creaturis, & ideo non imerito pro quibusq; aliis orare debēt, sicut & nos apud principes huius mundi aduocatos habemus: aut habere uellemus. Sed quis bōi angelus nobiscum sint: non ex hoc inferitur, quod malignos habituri simus: qui nos redarguāt, talia enim opposita nemo nostrū exquirat: nec oportet, quod coram deo delatores habeamus eo: q; sufficiunt mala: que facimus ad euitādum ascensum nostrū ad celos. Verum in alia parte longe aliter capimus, quoniam errores de purgare uolumus: & premium adipisci, & sic aduocatos poscimus, sed pro accessu ad inferos & fugiēda gloria nullus orat. Et penes naturam loquendo minime apparet: quod quisq; nostrū habeat unum angelum bonum & aliū malum ad cōcomitādum ipsum eo magis: quod circa sacram scripturam talis custodia artificialis est. Nam si angeli & homines non peccassent: oēs profecto fuissent boni. Vnde nulla causaretur aduersitas: nec oporteret nos custodire: uerum tamen ecclesie est semper inherēdū. Nihilominus auctoritates quas inuenimus non cogunt nos precise ad tenēdum pro manifesto: quod quisq; nostrum hic duos particulares angelos habeat: licet coram deo angelos habeamus pro nobis orantes. **C**Christus ait: uidete ne contemnatis unum ex paruulis istis minimis: qui in me credunt. Quia angeli eorum semper uident faciem patris mei: qui in celis est. Quocirca uidetur: qd angeli stent in celo apud deum tanquam aduocati. Etiam circa temporales dominos uidemus aliquos aduocatos esse, nō tamen ex hoc intelligimus: quod quotidie uadant ad nos docendū id: quod facturi sumus: nisi quod pro nobis orant, & de his similibus, qui intrinsece sunt apud dominos contingit aliquam inter eos disputatio nem uersari: quoniam unusquisq; illos tueri uult: qui fuerint: amore coniūcti, & sic quis homines & angeli non peccauissent: semper oportuisset aliquos angelos esse, qui archana dei hominibus retulissent, & hominū orationes creatori, nec solum uidetur nos angelos in nostram custodiam & beneficium habere: uerum multos quoq; alios sanctos: qui homines fuerunt ueluti Sanctus Iacobus: quem dicimus patronum & aduocatū hyspanie: qui euidenter multa miracula egit contra infideles in christianorum fauorem. Et hoc modo ubi daniel inquit de persarum & hebreorum principibus: quod poterant esse omnes angeli boni, & quod unus eorum rogaret ut liberarentur de captiuitate iudei & alter ut detinerentur: donec maiorem potentiam agerent, quia nō est licitum: quod inter angelos bonos ēēt aliud bellū, uel contrarietas, nec quod angelus malus ita bono angelo aduersaretur. Sed si unum assidue habemus: qui nos ad bonum capessendum admonet, & alium qui ad malū irritat: maius utiq; inter eos bellū iminet: q; inter homines. Nihil enim agimus, quin animalibus rationalibus & sensibus corporalibus cōueniat, quod si spiritus malignus est administrator seu seductor nostrarum personarum: etiam debet brutorum sensus deturbare, quoniam in appetitu & corporalibus cōcupiscentiis parū ab illis discrepamus, & in quantum quod ad bonam partem tendimus sufficit rōnalis anima ad nos dirigendum, similiter si unum angelum bonum & aliū malum pro nobis haberemus: hoc libero arbitrio obstaret: Quoniam non semper sinerent quo ad libitum operari precipue si unus istorum angelorū sit altero fortior. Qui enī

potentior nos quocūq; uolet deducet. Quod si angeli custodes equales sunt in persuasione: frustra eēt eorum labor. Quoniam tūc nos essemus: ac si nullū angelum haberemus sine auxilio aut aduersitate. At uero legi inherēdum est. quia licet tales angelos habeamus in modo conciliandi manent. unde nō distollunt liberum arbitrium. quod si populo impositum fuit: ut bñ faceret. quasi ita considerādo isti angeli uident nos: & opera nostra inscribunt. attendamus ad bñ & non ad male agendum in sua presentia bñ consonat. sed quod oīno sint minime demonstratur: quū iam ab initio mūdi cognouerint unū solum deum esse. nec culpam homini reuelauerunt. neq; dixerūt multa alia nobis cōuenientia: que ipsi scire debent: maxime quod tunc omnes uniuersaliter essemus uno modo cōciliati. ¶ Et tenemusq; quidam adorauerunt stellas: quidam bruta animalia: & alii homines: aliqui etiam plures deos: & alii nullum. & nūc quoq; diuersas leges tenemus. & quisq; suam meliorem esse censet que quidē industria non prouenit ex parte angelorum. Et ad minus boni angeli palam sciūt: in qua istarum legum ueritas cōsistat. sed quis ab eis modū non essemus: largo modo dicere possemus: nos duos angelos habere. nam due partes in nobis sunt: que inter se semper repugnāt. uidelicet angelus nualis appetitus sitis carniū: & bonus angelus est anime desiderium plerūq; nos ad bñ & beate uiuendum admonens.

Qualiter tractādo de prescientia diuina & libero arbitrio uideri debet: ubi christiani probamus mūdum esse creatum. Cap. clxxxi.

¶ Ex quo in hoc libro scripsimus de prima causā de creatione & modo: quo creature saluant & peccant: quedā capitula de p̄scientia dei seu de p̄destinatione & nostra libertate interferam. Deinceps de omnipotentia dei: uel qualiter sit omnia potens: quā de potentia satis sit dictum irreligiosorum sentētie impugnando. Vnde hic non nimium elaborabimus. ad hanc materiam extensius probandam. quū unūquodq; istorum fundamentorum consistat in probando primam causā. & quod mundus principium hēat: & sic a deo creatus: quia presupposito: quod principium habuerit necessario comprobatur creationem libero arbitrio uoluntate & potentia infinita factam fuisse. Quoniam ad creandum de nouo necessaria est potentia: que sub se omnia sine aliquo impedimento comprehendat.

Quomodo scire diuinum non necessitet aliquam creaturam extra suam uoluntatem. Cap. clxxxii.

¶ Quidam alunt scire diuinum esse necessariā ordinationem: ex qua nullū effugere potest. nec quo ad libitum libertate potiri. Sed quia iste passus est nimia uilitatem aut detrimentum accuratissime & non summatim est respiciendus. ¶ Dicitur deum sciuisse omnia ab eterno. & scire diuinum est infallibile. Vnde opus est. quod nos necessario id quod ipse ab eterno sciuerat operemur. & hanc sententiā nemo denegare potest. Sed bene eam diuersimode intelligere. Deū enim omnia de presenti uidet: Quia propter nos nequicquam agere possumus: quin ab ipso uideatur: nec ipse potest non uidere quicquid agimus. Sed ex hoc non constringit nos: quemadmodum ulterius patebit. qui enim ymaginantē ab etero tanquam de re preterita: & iam per multos annos iudicata haud parum defraudantur. Quoniam deus non habet prius neq; posterius. Vnde necessario apparet: quod ipse omnia in uno instanti de presenti uidet. Nam illud prius aut posterius est secundū creaturas. & propterea ipse eas uidere potest atq; intelligere & scire quidnam agant sine liberi arbitrii ablatione. licet ordinem dederit per multos iam elapsos annos. qui ad creaturas extenduntur ut precipere intellectualibus. quod bonum agant: & a malo caueant: & quod naturales cursus ad generationem corruptionem & sustentationem omnium animalium attendant. Non tamen ex hoc constringimur cum diuina scientia ad faciendum semper uno & eodem modo. nam quemadmodum deus scit multa de nouo creare: que nunquam in actum deducet pariformiter creaturas sinit multa agere: quo ad earum affectus absq; aliqua oppositione. Denum prescientia ex parte nostra intelligitur. In deo enim non est prius neq; posterius. & ideo incongrue intelligunt credentes: quod ex parte dei prescientia dicatur. Quia ipsimet asserunt deum non habere prius neq; posterius: & prescire est prius quod denotat posterius: ergo male dicunt inferendo quod deus ex parte sua prescientiam habeat.

Quod qui bene facere nolūt seu parum curāt libere arbitrium denegāt. Cap. clxxxiii.

¶ Qui ueritatem fugiunt: & modum colorandi sua peccata querūt multis inconuenientis sunt iuolunt: ut dicendo si deus omnia scit necesse est ut fiat: quemadmodum & ipse scit: & nō ut nos uolumus. quia deus scit ista: que uult. & uult illa: que scit: & potest: quecunque uult & scit. & i deo scire uelle & posse sunt una & eadem res: aut eque se habēt. ex quo uidetur quod deus cuncta que agit necessaria agit: ista uero pars seu uia argumentandi. extra rationem est posita. quod si in nobis ipsis respiciam⁹ ueritas erit dilucida. quoniam multa agere possumus: que non agimus. nec intelligas: quod desit causa: quod

nō attingimus plus de ipso uelle. Sed quia ratio non permittit. nō enim debemus in infinitum tendere nisi illa operari: que bona sunt: & in eisdem quiete frui. quocirca qui sancti sunt hanc metam seu terminum pro maximo habent. nā contentantur cum moderatione illa agere: que sunt uite corporis & anime honesta ac sufficientia. ¶ Domus ē bona: assidue tñ a natiuitate usq; ad mortem nostram domū edificare dedecori inputaretur. & ita in deo dicimus. si enī semper plures mundos ageret: oīno sine quiesce aut moderato sine uideretur. & quum deus sit summa ratio & summa libertas: id quod bonum lubēs atq; honestum est agit eo: q; liber est. Deus enim nequaquam obligatur ad aliquid extrinsecus faciendū uel non faciendū. & quisq; nostrum sensu & intellectu se liberum esse cognoscit. postquam is qui magis obstinatus fuerit quocunq; alio: si aliquam illatam sibi cōtūmeliā perspicit illico respondet. quod per fas & nefas uult & pōt ulcisci. & quū primum conceilerit: ac firmiter persuaserit se habere potētiam: & uelle ad p̄ficiendū suam fantasiā clare ostendit his uerbis: quod libere sit nuncupandus. & nō diuina scientia necessitatus. ex quo reliquū est: quod diuinā scientiā denegēt eo: quod minime capaces sunt ad percipiendum eam: quīs eternā esse confiteantur: quod significat non habere prius neq; posterius in se: nisi quod semper sit in signo de presenti. & quia semper talis est p̄ consequens sequitur: quod oīa ab eterno uidet.

Quomodo scire diuinum absolute sit a libero arbitrio hominis distinctum: seu quod nullum ei impedimentum inserat.

Cap. clxxxiii.

¶ Ad intelligendū scire diuinum & liberum arbitrium hominum: oportet necessario: quīs multum discurremus semper recte meminisse duas partes esse distinctas: nec unam obesse alteri. Quando enim dicimus scire diuinum debemus intelligere infinitum: in quo non potest prius & posterius intercideret: & considerando liberum arbitrium creaturarum: in quantum ad eas attinet sub tempore discursuum est. & hic prius & posterius & principale punctum: in quo fraus extat: ubi dicitur: quod prescientia diuina aut deus prescit uel ante scit. hoc uocabulum scilicet prescire duntaxat ad creaturas dirigitur: in quibus est prius & posterius. Quoniam in deo. nec est prius nec posterius uidere. nisi quod totum simul ab eterno uidet: aut intelligit presentialiter uel in uno solo instanti. & quo ad deum non est nisi unum atq; idem instans. quia quum infinitus sit: caret principio medio & fine. Vñ necessario intelligere oportet omnia esse eorū deo in instanti in quantum deo attinet sine aliqua uarietate. Quamobrem non possumus dicere ipsum prius uidisse celum & elementa. & postea hominem & denuo liberum arbitrium dedisse. & quod procedendo uidet quis saluet: & quis condemnetur. nisi quod uidet totum simul i presentia absq; locatione uel positione unius partis prius & alterius posterius. & hoc semper est obseruandum: si de hac facultate tractare uolumus. Sed descendendo in quo creature participant: aut eis datus sit ordo: aliter quippe a nobis intelligi oportet. Et hic istud consentitur: scilicet deus prius uidet secundum ordinationem quam cum creaturis posuit. quia unus hodie nascitur: & alius cras per tēpos discurrendo. hec autem pars quum sit tali respectu ordinata. & facta finita nullam infinitati contradictionē prebet: neq; infinitas contradicit regulis eo: quod inter finitum & infinitum est omnino incomparabilis distantia. & habito hoc fundamento nobis apertissime demonstrabitur: quod sciri dei absolutum nil de nostro libero arbitrio impediāt eo q; ordinariū est: uidelicet quo ordine saluandi aut condemnandi sumus: & non propter hoc quod deus cuncta absolute presciat: Licet ordinem cognoscat in quantum ordinem ipsum hoc prius & illud posterius. gratia exempli nos uidemus quoddam solum scriptū unde plures lineas simul aspiciamus: tamen inter se quedam priores quedam uero posteriores sunt in ordine: nihilominus nos unico intuitu oēs ipas absq; prioritate & posterioritate sine interruptione ordinis ipsarū uidemus.

De quibusdam auctoritatibus que accipi solent contra liberum arbitrium & quatenus nulla cū eis efficaciam habeant.

Cap. clxxxv.

¶ Deueniēdo ad disputandum per argumenta particularia quidam accipere solēt pro re potissima in exponēdis uerbis: que christus in euangelio dixit Sancto Petro inquitens: anteq; gallus cantet ter me negabis. & hic petunt: Vtrum petrus postq; uerba prolata fuerūt: liber fuerit ad faciendum penes uolūtatem suā. an uero in dictis xpi aliqua necessitas occurrerit. & hec pars ē difficillima pro illis: q; ignorāt christum fuisse deum & hominem. At uero facilis ē aliis cognitionem habentibus: quod deus uidet omnia de presenti ueluti res in actu representata. & sic Christus petro dixit tanquam de presenti: ter me negabis: quemadmodum iam manifeste cognosco: te me in hoc instanti negantem. Si enī Sanctus Petrus uoluisset alio modo facere post illud punctum: Christus nō dixisset illa uerba: quamobrem ante illud punctum. & post: liber fuit ad faciendum quicquid uoluit. Verba enim dicta fuerunt tanquā de presenti cum opere. & sic non dederunt aliquod impedimentum Sancto Petro: quia in quantum sibi tempus iportabat: oblitus erat in eadem hora donec se in actu reperit ad ea perficienda & in christo absq;

aliquo discursu fuerunt. & ideo recordatus petrus fleuit amare. Videns quod Christus suam paruum si-
dem cognoscebat. & uacillitatem atq; inconstantiam predixerat: predixerat itelligas quo ad petru: sed
ipse quoq; saluationem desiderando sibi ipsi culpam attribuit: quam si uerbis christi imputasset in dam-
nationem fuisset impulsus. & in hoc passu accipere debent exemplum qui uolunt liberum arbitrium de
negare: ga uolunt ppiu errorem diuine scientie applicare inferentes q sit prescire.

Deductio ad probandum per diuersas ac necessarias uias: qualiter deus omnia cognoscat in uno
solo instanti presenti: non autem quedam priora & quedam posteriora. Cap. clxxxvi.

¶ Forfitā nonnulli exemplando in creaturis nostre deductioni opponunt: dum asserimus quod deus
nil antecideret taliter dicendo: Petrus est hodie & non est cras. petrus an quo ad deū est idem petrus:
dum uiuit: & post mortem. si dicis: quod idem petrus uiuus: & petrus mortuus est idem apud deū uiuus
& mortuus: quod natura & ratione repugnat. Ad quod respondemus: quod petrus ē petrus uel homo
de natiuitate usq; ad mortem: non prius neq; posterius. Quocirca semper quod est apud deum est idē
homo. & si uolumus ante natiuitatem & post mortem decurrere: ubi uarietates rerum inuenimus de spe-
cie in speciem transeundo: petitur utrum manere in hac specie & postmodū in alia in sciētia dei prio-
ritatem & posterioritatem dicat. ad quod dicendum est: quod nō. Quum oīa hec contingētia rerum de-
pendentium sint: & quis ex hoc in illud transmutentur per uarias species decurrendo: non propterea
suum esse fundamentaliter deperdunt: nisi quod per uarias operatiōes decurrūt. & ga de presenti om-
nes res essentialiter manent omnes separationes ab eis emanantes: quis respectu ipsarum depēdentiū
allic priores & allic posteriores sub eterna scientia uel uisione cōprehendunt: que eternitas absq; priori
& posteriori dicit. & hoc per rationes & sententiam omnium sapientium constat. ¶ In libro de bōa
fortuna Aristoteles ait. Deus bñ uidet presentia preterita & futura. Et hoc patet quod ab oībus sapien-
tibus consitatur eo: quod in primo esse nostro iam in principio mundi estabilitas p̄sentialiter ad om-
nia illa: que in diuersis acturi sumus. & qui talem habilitatem ponit seu creat ex nouo: uel simpliciter p
culdubio cōstat ipsam habilitatem per principium medium & finem cognoscere in eo puncto creatio-
nis. deus ponit in esse nouo oīa dependentia: igitur in eo pūcto quecūq; ab ipsa nouitate oriri possunt
cognoscit. & dato quod secundum ipsa depēdētia ex hoc ad illud transmutentur nunquam primā ha-
bilitatem deperdunt. aut extra metas eis positas transeunt. Ita quod cōtingit creaturas aliter & aliter
se habere eo quod mutabiles. sed ex hoc nūquam scientia dei mutatur. Nam scientia dei intrinseca per
quam mundum creat cum ipso deo conuertitur. Deus est imutabilis: ut in uariis locis huius uoluminis
probat: & ab antiquis & modernis iam probatum est. igitur scientia sua imutabilis. & ubi prius & po-
sterius intellectio datur: mutatio denotatur. In deo nil prius nil posterius. sequitur quod in sciētia eius
nulla mutatio. quoniam actus purus. & ubi nil de possibilitate uel potēzialitate nil de futuris actibus cō-
tinetur. ¶ Et si opponis: de9 uult hodie quod petrus saluetur: & cras nolit quod petrus saluetur. que
sunt contraria: Respondendum est hodie: & cras. Secundum nos esse: non autem secūdum deum. & ipse
semper uult quod petrus saluetur: & petrus condemnatur penes opera que ipse agit. & sic patet quali-
ter scientia dei non mutatur ad contingentiam creaturarum. Quoniam esse atq;abilitas creaturum
essentialiter non mutatur: nequidem contingentia ipsarum extra eternitatem dei exire posset. & eterni-
tas & deus idem est ac scire eius. ¶ Et sic ad primam obiectionem reuertēdo: uidelicet si petrus mor-
tuus & petrus uiuus dicit idem precise: quo ad deum dicimus hanc ppositionem sub fallacia manere.
Nos enim de scientia dei disputamus an omnia in uno solo instāti absq; prioritate & posterioritate cō-
tineat. nō autē an homo mortuus: & homo uiuus sint idem: aut homo & equ9: uel materia dum manet
in elementis. refert omnino idem & manēdo in his animalibus. Quoniam omnia hec contraria signifi-
cant: quod homo & equus idem dicant. sed non ex hoc repugnat: quod deus nesciat: quid sit homo: &
quid equus. quia materia manēs in elementis iudicat. quid autem in animalibus: quid homo uiuēs & qd
corpus mortuum. hec enī oīa sub simplici scientia dei cadunt. & ipsa scientia dei: quia ipse deus ē nil de
priori nil de posteriori in se continet. Nam dato quod actiones uarietiant: non propter hoc sequitur:
quod una sola scientia plura de preteritis presentibus & futuris non comprehendat. ut i nobis ipis pa-
ter: quis imperfecti sumus. quoniam hec de presenti cadit in scientia nostra: uidelicet homo ē animal ra-
tionale & mortale & pro preteritis presentibus & futuris accipimus. ¶ Et si adduceretur: quod hec p-
positio seu diffinitio sit necessaria: idest omnis homo est animal rationale & mortale. negat quod sim-
pliciter sit necessaria idest per principia: nisi per meram uolūtatem dei ordinatā: ac per diligentia hoīs
& actus ad libitum. iste homo ille alius & alius. & sic omnes generati: atq; hoīes sumus. non enim de ali-
qua mera necessitate hoīes sumus. & tamen dum sumus necessario rationales: & mortales sumus. & sciē-
tia nostra de p̄senti hoc scit. Quoniam sub hac p̄prietate omnis sciētia uniuersalis uocat eo qd uaria de
preteritis presentibus & futuris in uno solo presenti instāti comprehendit. & sic deus quum perfectissi-
mus sit: cuncta de presenti scit: & qualia sunt: & esse possunt absq; mutatione ipsius dei uidet. Nam cō-
cesso quod plura cōtingentia creature faciamus: posita in esse necessario talia sunt. non per principiu

SECVNDVS

necessarium nisi in quantum taliter de presenti se habent. Vnde patet qualiter omnia preter deum alia qualiter contingenter eueniunt: uel libera alicuius uoluntate. & quia nos aliqua attinentia preteritis presentibus & futuris cum scientia nostra in uno solo instanti determinamus: multo quidem magis deus omnia fixa atque contingētia de presenti absque priori & posteriori uidet. uisio enim & scientia ipsius atque eternitas idem & omnia sub eternitate comprehēsa. quapropter arguendo taliter ponere possumus: omnis scientia de presenti dicit comprehensionem preteritorum presentium & futurorum: scire dei est scientia. ergo comprehendit preterita presentia & futura. ¶ Et si poneretur: quod scientia nostra non dicit de omnibus rebus respondendum est: quod nullus nostrum comprehendit aut continet sub se omnes res mundi. Itaque scientia nostra non proprie uniuersalis: sed uniuersalis secundum quid. Deus comprehendit omnia entia uniuersaliter & particulariter capiendo. igitur scientia eius dicit de omnibus. & distinctio scientie dicit comprehensionem preteritorum presentium & futurorum. scientia dei est talis: & uniuersalissima. sequitur omnia sub uno solo instanti de presenti comprehendere. ¶ Rursus omnis perfecta scientia comprehendit in uno solo instanti preterita presentia & futura. Scientia dei perfecta ac perfectissima. ergo in uno solo instanti cognoscit omnia preterita presentia & futura. ¶ Amplius in tota rege natura ad unum summum esse perfectissimum necessario est deueniendum. & perfectum esse non potest: si non est actus purus. & actus purus ab omni possibilitate alienissimus. & ubi nulla possibilitas uel potentia nil prius & nil posterius. Vnde sit quod primus motor siue primum ens simpliciter mouet. & non mouetur. & si uaria nunc in se contineret transitio ex hoc nunc ad aliud esset possibilitas in deo: siue motus non datus in deo possibilitas siue aliquid de materia. ergo non uaria nunc nequidem motus: & ubi non motus neque possibilitas. nullatenus sibi prius & posterius stare potest. preter unum solum eternum istas. unde erroneum est excogitare: quod deus prius sciat hoc: & postea illud. quum actus purus ac semper uno modo fixus manens sit. nam si nos qui compositi sumus simul generationes & corruptiones hominum cognoscere possumus: id est scientiam de hoc & illo simul continere multo potius deus cuncta in uno solo instanti uidet quippe quod simplicissime simplex est absque aliqua compositione & intellectio eius intrinseca uisio atque essentia idem est. Quapropter nil per uariationem nostram deus uariat: neque ex hoc nunc ad aliud nunc transire potest. Tandem hic ualde mirandum est. quod tam auctores inter se dissensissent. nam qui prius adduxit deum nil anteuidere. nisi omnia simul quo ad ipsum maximam dignitatem deo attribuit. & qui prescientiam uel anteuidere dicunt deum: considerant tanquam ens de materia & forma compositum. quod error maximus est: & saltem inter religiosos absurdum: presertim quod nonnulli philosophi irreligiosi: ut aristoteles probant deum actum purum esse nil de priori neque posteriori continentem: imo omnia absque prioritate & posterioritate possidentem.

De Eodem.

¶ Dicimus quod omnes res sunt in presentia dei in uno solo instanti sine priori & posteriori. & quod album & nigrum etiam differunt in presentia dei: atque homo uiuus & homo mortuus: aut quod non sunt idem: quia illud quod nunc est album postea transeat in nigrum. Sed in uno instanti non est idem album & nigrum: & tamen accidentia in hac materia iterum alba & iterum nigra non uidentur prius a deo: hoc siquidem prius & illud posterius uerum omnia simul. ¶ Quocirca inter preteritum presens & futurum apud nos aliqua est assignanda differentia coram deo: non quantum prius & posterius sed secundum magis perfectum & minus perfectum in ipsis rebus. nam preterita circa nos aut quod iam acta fuerunt: coram deo perfecta sunt. perfecta intelligas quo ad perfectum siue integrum actum. & ea que perfecta sunt: ubique repugnat non fuisse. & deus nil uult quod simpliciter repugnet. & sic non potest esse adam non peccauisset: quum de preterito dicat: tamen si deus nunc nolisset adam non peccauisset. quoniam uelle dei non mutatur: nec aliud & aliud in eo simpliciter datur. Sed quia deus concedit: quod adam sit lapsus iam de preterito oportet: quod tanquam perfectum semper uerum sit. ¶ Actus presentes nostri qui non dum pleni uel qui in fieri uadunt coram deo non sunt perfecti. Idcirco aliquae partes eorum tendentes ad futurum possunt non esse. Actus autem futuri concessio quod in presentia dei sunt distincti: quales esse debeant. quum non dum perfecti in seipsis possunt non esse. si deus uult. Verum tamen deus non uidet tanquam operata: nisi ea que creature fecimus agimus & facturi sumus. que enim nunquam fuerunt: sunt: neque erunt deus ipsa non uidet tanquam in actu: nisi quod deus scit: quomodo esse possunt multa que non sunt. ¶ Vtius non tantum plura in uno instanti cognoscimus preterita presentia & futura. imo etiam simul apprehendimus differentiam inter preteritum presens & futurum: gratia exempli. in hoc instanti ego scio hunc hominem natum esse in tempore preterito scio quod nunc uiuit: & quod in futuro morietur. claram agnosco differentiam inter natiuitatem decursum usque ad mortem: & mortem ipsam cognosco: omnia simul apprehendo hoc ab illo distinctum. unde cognitio nostra non preterita non futura. nisi presentialis tantum: quauis res quas cognoscimus quedam preterite quedam uero future sunt: cognitio enim semper de presenti. ¶ Vnde sit nullam assequi difficultatem aspicientibus ad comprehendendum qualiter deus omnia in uno solo instanti comprehendit hoc ab illo tamen semper distinctum. ¶ Ita quod dum dicitur deus cognoscit me cras

esse moriturum hoc moriturum in quantum futurum significat: non ex parte dei imò mei tñ. & sic dicendo. Vnde negande sunt omnes propositiones tanquam future resonantes ex parte dei atq; preterite. quoniam deus in uno solo instanti presenti omnia distincta cognitione cōprehendit. ¶ In hoc loco enim aduertendum est: qđ facile nobis uidetur scire in hoc presenti ea que in preterito facta fuerunt: quāuis contingenter euenissent. & scimus qđ contingenter coenerunt. deniq; tāquam uera facta ipsa approbamus. & qđ de futuris contingētibus nō habeamus cognitionem: uidelicet ut de preteritis hoc contingit. qđ nos p tempus de prius ad posterius tendimus. deus autem non per tempus non per prius & posterius decurrit. imò semper in uno & eodem instanti pfecto atq; eterno permanet: in quo īstanti quid necessarium iuxta naturam per ipsum deum ordinatam. & quid cōtingenter sit perfecte cognoscit. unde ueluti erant preterita contingētia priusquam fierent: in eo modo sunt futura contingētia: priusquam eueniant. qui ordo apud deum nil mutatur: quāuis res quo ad se de prius ad posterius mutantur. sed contingenter uel necessarium euenire: nullam ponunt uarietatem in dei cognitione. quā ipse omnia de presenti uideat: nec quidem in cognitione nostra potius contingētia quam necessaria uarietatem apponunt: dum ipsam apprehendimus. qm̄ distincte scimus hoc naturale & illud artificiale uel accidentale. & istud ab illo distinctum: tandē nullam apponimus necessitatē qđ hoc aut illud fiat aut nō fiat. sed illa que sunt in illo ordine: quo facta sunt: cognoscimus.

Quoniam pacto omnia preter deum contingenter habent esse: & qđ ubi contingētia principii contingenter medium atq; finis: in quo simplex necessitas fundari non pōt pp quod libertas nostra operādi cognoscit. Cap. clxxxvii.

¶ Viso superius qua de causa deus non potest hoc prius & illud posterius uidere: nisi omnia simul ex parte sua. quis in rebus ipsis uaria cōtingant. Sed ab uno solo instanti eterno omnia dependentia cōprehensa. Nunc uero restat aperiendum quatenus nos libere seu contingenter operari possumus. si necessario quēcūq; fuerūt sunt & erunt ī presentia dei: siue in scientia eius sunt. & scire dei falsum esse nō potest. Vnde uidetur quod nos nil aliud qđ quod deus ab eterno scit operari possumus. Quoniam ad necessitatem antecedētis sequitur necessitas cōsequētis. Antecedens est scientia dei: & operatio nostra cōsequēs: & sciētia dei necessaria: ergo & operatio nostra. Ad quod ī primis ac sub paucis responderetur. quod hic nō datur uerum antecedēs & cōsequēs. quum de genere ad genus aut de specie ad speciem trāseat. Quia nō sequitur deus habet scientiam. Igitur creature sunt. quum creature & sciētia dei nō cōuertātur saltem simpliciter. & ubi simplicitas cōuersiōis nō datur: unum sine alio stare potest. prefer tim prius sine posteriori. Creature nō cōuertātur cum simplici: sciētia dei restat quod sciētia dei potest esse necessaria. & creature cōtingētes: concedit. quod si diceremus oīs sciētia dei est necessaria: oīs creatura est sciētia dei. ergo omnis creatura est necessaria. Sed quum hoc nō sequatur. Videlicet quod creatura fuit sciētia dei simpliciter. sequitur: quod neq; habet proprietates ipsius simplicis sciētie. qua de re nō sequitur: deus scit necessario ab eterno quēcūq; ī mūdo cōtingūt: aut casura sunt: ergo cōtingētia sunt necessaria. cōcesso tñ quod oīa depēdeāt a sciētia dei. quoniam sciētia absoluta ita se habet ad id quod potest fieri: quā nō fiat. sicut & ad ea que sūt. quod patet taliter dicēdo. Iste homo habet sciētiā edificādi plures domos: nō edificat ipsas: quia nō uult: & tamē habet sciētiā quales eēt: dum eas edificaret: quas tādem edificat. petimus nūc utrum hec edificatio fuit de necessitate. Ad quod respōdēdum est: quod nō: quum potuerit iuxta sciētiā suā alias plures edificare: quas nō edificauit. nihilominus omnes domus edificare necessario ab architectoribus depēdēt. quoniam sine aliquo architectore non possunt esse edificate. At nō sequitur necessario sunt edificate ab aliquo architectore. ergo ipse necessario edificauit eas: quādoquidem architector libere edificat. tñ edificium postquam operatum necessario ab architectore depēdet: quum sine ipso esse nequeat. hec autem necessitas īquātum edificium est: & nō ex parte edificatoris intelligitur. ¶ Pariq; modo intelligēdum est iter deum & depēdētia. quia omnes creature necessario a deo depēdemus: quoniam sine ipso esse nō possumus: qui tñ nos libere creat. Libertas uero & necessitas opponūtur. quapropter in uno solo subiecto simpliciter stare nequeūt. Deus est simplicissime simplex: ergo in ipso necessitas & libertas simul stare nequeūt. Quod autem nos libere & nō necessario creet ī locis suis: satis probatur: ut ex processu aristotelis & aliorum philosophorum cōcipi potest. quum deum actum purum denonnet. Quocirca posito quod de necessitate prebeat cūctis rebus depēdere: & oīa depēdētia sunt ad extra alterius essētie a deo: nō enim intrinsece ad saluādum hoc assumptum: quemadmodum assumendum est. si uolumus saluare quod deus actus purus sit. penitus abnegare oportet: quod deus necessario prebeat depēdere. nāq; aliter ea necessitas fuisset in deo cōpositio: atq; adherētia cū alijs rebus. Deus est ens primum exemptum ac simplicissimum a se sine aliqua adherētia. Igitur nulla necessitas in ipso datur ad creaturas respiciēs. qua de re compulsi sumus ad cōcedēdū summam libertatem in deo: quoniam libertas nullam infert compositionem. sed puram exemptitatem. deus est summe exemptus. ergo libere operatur: quicquid operatur. saltem ad extra uel in creaturis.

¶ Et hic animaduertēdum est ut cōtra plura argumēta facillime respōdere possimus: qđ assumpto deum

esse simpliciter exemptum simpliciter necessarium simpliciter infinitum. non sequitur quod dependentia sint simpliciter exempta non necessaria non infinita. quoniam in pluribus sepe retrogrado modo se habent. Nam deus libere impendit dependere. & creature in eo quod sunt necessario ab alio dependere.

CSed ad alia principia eundo deus est simpliciter seu absolute necessarius. reliqua uero dependentia sunt contingentia. **E**t quicquid habet principium contingenter medium quoque & finem contingenter habet omnes creature habent principium contingenter: quoniam non a se sed ab alio non contingenter ex eo quod in primo signo creationis aliter & aliter accidisset eis se habere. Verum contingenter quia non erant. & per simplicem creationem in uno solo instanti fuerunt. At quoniam non a se: sed ab alio hoc non a se contingenter dicit: Videlicet non necessario simpliciter. Nulla enim res ad extra operatur necessario per propriam naturam. Deus operatur per propriam naturam ubicunque operatur. Dum agit in creaturis: agit ad extra. ergo liber. & quicquid liber & ad extra contingenter. quia potest operari & non operari. In quo puncto aspiciendum est. Si enim opera nostra de necessitate sunt: deus de necessitate nos creat. nam ita creatio cadit sub scientia dei. sicut & operationes. non potest esse creatio necessaria: quoniam in eo tunc ea necessitas fuisset compositio in deo: quod stare non potest. quoniam actus purissimus sit. igitur creationes atque operationes nostre ex parte dei. & quomodocunque assumantur contingentia: & sub libertate causate sunt. non autem de necessitate nec mere naturales. nam si mere naturales a deo dependeremus: nos etiam dii essemus. ergo non dependemus ab ipso per intrinsecam emanationem non per intrinsecam emanationem. sequitur quod ad extra. ad extra: ergo contingenter. Et deus nil ad extra simpliciter necessario operari potest. nam dato quod deus penitus uellet hunc hominem saluari & illum condemnari: hoc contingenter: quia si uellet aliter agere posset. & quicquid aliter quam sit operari potest contingens denominandum. Deus potest creare mundum uel non creare: aut plures res edificare uel unum tantum. sequitur quod omnia hec ad opus deducta contingenter facta. nam scientia dei absoluta siue intrinseca cum ipso deo conuertitur. sed scientia quam de ipsis creaturis habet in quantum posite sunt in effectis scientia non conuertitur simpliciter cum deo. Veluti hec cognitio: petrus & iohannes sunt talis ac talis proprietatis: quoniam he proprietates petri & iohannis non conuertuntur cum deo: dato quod a scientia dei uniantur uel corresponsdeant. **E**t hec scientia dei unita cum esse creaturarum non est prius quam creature. sed scientia simplex dei & cum ipso omnino conuertibilis est prior creaturis. quoniam prior saltem in ordine atque natura. Deus cognoscit intrinsecum quam extrinsecum. & super intrinseca cognitione considerat an mundus sit creandus. Super qua consideratione electio creaturae fundatur & super electione operatio creationis. & dato quod actiua operatio creaturae ipse deus sit: & deus & eternum conuertuntur. operatio ad extra principiata atque casualis oritur: non autem de mera necessitate. Contingentia uero & necessaria nimium differunt. esse nostrum habet ortum contingenter. sequitur quod omnes operationes nostre ac fines contingenter sunt. Unde fit quod per naturam absque logicalibus argumentis facile uideri potest: qualiter nos libere operamur. & a libera operatione saluamur uel condemniamur. Et quum hoc natura pateat: multo quidem facilius ratione & experientia. Ratione quia quum ex mera uoluntate dei: ut uisum est creati simus: non consonat. quod deinde deus ipse istum hominem condemeret: & illum saluet. nisi quod penes merita unusquisque saluetur uel damnetur. contingentia enim cum libertate recte stare potest. non autem necessitas. & honestius est: quod deus nos liberos faciat quam necessarios. & deus agit quicquid melius est. de ratione oportet concedere nos esse liberos. experientia si quidem patet nos esse liberos: ut in examinando intellectus uoluntates uoluntates uoluntates. quocirca absurdum est tenere: quod per scire dei unus nostrum saluetur: & alius condemnatur. Deus enim omnia uidet: & tamen ad extra liber quippe: quod ita cognoscit proprietates: que essent in mundo: quem potest creare ueluti in isto quem creauit. Nihilominus quia libenter hoc & illud scit proprietates alterius mundi nunquam erunt. non enim creabitur ille mundus. & tamen non deficit scientia dei. **I**n qua creatio simpliciter consistit: non autem in scire dei simul cum aliqua materia. seu potentia adiuncta tanquam passiuum subiectum. nam dum de creatione agimus: cauendum est ne ad potentiam actiuam alteram coequalem passiuam ponamus eo: quod hic super naturalibus cursibus loquimur. Vnde inconsiderate inserit. ut a nonnullis fieri solet: quod deus ex parte sua potest plura infinita producere. sed quod deficit ex parte passibilitatis: id est materiei. & hi sane concedunt ac per obliquam uiam asserunt totum mundum ab aliquo exemplari eterno esse assumptum: si enim per simplicem creationem productum. que loquutio saltem inter religiosos inhonesta est. & si causa assignandi plures perfectiones in deo inserit ipsum posse plura alia infinita producere: minime hoc perfectionem in deo designat. quum prius contra ipsum dicat. nam plura infinita a natura repugnant. nepe quod infinitum de se inserit simpliciter absolutum a nullo dependens nec adherens. sed in una excepta simplicitate cuncta comprehendens: & plura quam omnia comprehendat: & a nullo comprehendens dari nequeat. **U**ltimo quum post uarios decursus deueniendum sit ad unum solum primum ac perfectissimum esse: illud tamen infinitum quam infinitum eternum summe perfectum summe bonum & summe exceptum conuertunt: nullum dependens potest esse summe exceptum nec summe perfectum. igitur non infinitum quia repugnat ab alio dependere. & summe exceptum esse non exceptum neque infinitum. & quoniam deus non potest aliquid deum saltem per extrinsecam potentiam uel emanationem producere: quoniam per dependentiam sit: perculdubio constat: quod deus

nullo modo potest sic uel sic alium deum siue infinitum causare. nullum enim causatum infinitum: quia causatum ab alio dependens dicat. & nullum dependens simpliciter absolutum. **C**Et hic animaduertendum est ne in auctoritatibus philosophorum irreligiosorum confundamur. ut solent quidam noui esse. sicut dum aristoteles inquit. In eternis non differt esse a posse: que uerba uariis modis intelligi possunt. Si ab intrinseco non differunt ab extrinseco differunt. Deus enim de toto suo posse intelligit seipsum: & nulla est disparitas inter intelligentiam dei & eius essentiam: & de toto suo posse intelligit seipsum: atque amar ab intrinseco: non autem ab extrinseco. & deus multa libere atque extrinsece operatur: ut etiam per Aristotelem tractando de moralibus in pluribus locis patet. Sed dum de mere naturalibus agebat merito iuxta opinionem quod mundus sit eternus. dicere potuit quod in eternis non differt esse a posse. nam ignis in quantum potest comburere comburit. aqua humidificat: celum mouetur. & sic de aliis intelligendum est. Celum uero ab intrinseco habet motum: & ignis combustionem. Ideo in quantum ignis potest quocumque attingit: generat ignem: atque alias res in se conuertit. Que generatio simpliciter extrinseca esse nequit. Sed deus causat res dependentes. & non generat ipsas: neque in seipsum eas conuertit. Unde etiam ab Aristotele habetur. Scientia dei causat res. Sed nostra a rebus causatur. & non dicit quod scientia dei generat res: nisi quia ipsas causat. & causare ad extra intelligitur: propter quod uideri potest operationem dei & operationem rerum dependentium ualde differre. nam deus summe exemptus est. & quicquid de toto suo posse ab intrinseco & extrinseco operatur. probat uera exemptitate carere. Celi & elementa faciunt de toto suo posse. sequitur quod non exempta non intellectualia non perfecta. & deus intellectualis exemptus ac perfectissimus est: quod stare nequit. si ad extra de toto suo posse semper operaretur. **C**Si autem expostularetur quomodo agnoscere possumus: quod deus sit infinitus: si res in finitas non operatur. **R**esponderetur quod dum probamus deueniendum esse ad unum ens perfectissimum: quod solum a seipso: de quo omnia alia dependent: hoc esse a se & dare cunctis dependere per primum signum essendi. probat infinitatem quandoque ad deducendum nouum esse: quod prius sic uel sic non erat. oportet infinitam potentiam occurrere. Sed non sequitur. quod operatio exeat infinita: nisi quod uirtus ad producendum nouum esse simpliciter decet necessario quod sit infinita. nos probamus creationem simpliciter mundi necessariam a solo deo actam. Sequitur ipsum deum esse infinite uirtutis intensiue. Quia in actu de presenti creet nouum esse. Sed quia hoc nouum est in esse distinctum a deo similiter in infinitate distinctum. quoniam deus independens. & quodcumque creatum dependens. & quicquid dependens finitum. Quia non simpliciter exemptum. Unus solus potest esse independens. ergo unus solus infinitus. & quid infinitas dicat: in alijs locis clarius patebit.

Quo pacto in materijs scrupulosis melius quod extrahere possumus sit leuiter eas pertransire ac plano modo legem assumere. Cap. clxxxviii.

In materijs scrupulosis id quod melius ab eis excerpere possumus est simpliciter ac plane legem assumere: tanquam pro fundamento: quod ipsa uera sit. & licet aliquis cogitet se sufficientem esse ad speculandum: oportet necessario ac de ratione: quod primo consideret uerum principium scilicet deum esse. & si quicquam ibi attingere potest: illico clarificabitur de illo: quod querit. Quando enim per unam uiam non poterit. deus per aliam inspirabit. nam quis plerisque sit obscurum. Quoniam deus cuncta de presenti uidet & non unum ante. & aliud post. Quum primum uolumus de scientia diuina & uoluntate considerare: reperiemus eas esse concordantes. & quod una dignitas non contradicit alteri. & in eodem loco inueniemus quo pacto hec lex a diuina uoluntate dependeat: quando autem non essemus liberi nulla quidem lex esset. quia solum attendit ad imponendum ordinem in rebus: que possunt aliter esse. **D**iscurrendo autem per hanc materiam opus est priusquam ulterius procedamus atque in aliam contrarietate cespitemus imaginari deum non esse in discursu. Ita quod ex una parte exeat & in aliam tendat: immo circulariter & integre aut sine aliquo uacuo adeo: quod non poterimus imaginari unde principium assumat: aut finiat: uel medium agat. & in simili cogitatione de uno corpore facienda in eo quod corpus attingit ad comprehendendum manifeste inueniemus. Quod in illa sua quantitate non habet prius neque posterius: imaginando deum hoc modo esse infinitum & ad hoc quod infinitus sit oportet ut omnia sub se contineat. Et inueniemus: quod sicut celum sub eius circumferentia continet elementa: ita & deus uniuersam corpoream & incorpoream naturam. & tempus & eum cum eis comprehendit. Prima enim causa non discurret per tempus: sed bene tempus sub ipsa. & semper sine limitum suorum egressione: aut uero diuine circumferentie. Quod licet nimium discurreamus ad unum primum de primo: & ad posterius de posteriori: semper utique primam causam inueniemus: ut ad presens sine quacumque mutatione. & quia est cum tali conditione non uidetur difficile quod omnia presentialiter ab eterno uideatur. **E**t talem comparisonem adducemus: ut si ponatur unus homo in medio camere dilucide: & sit transcendentibus atque efficacibus oculis circumdatus: & necessario semper in actu alij possent in eadem camera plures uoluntarios actus agere: ut cuique placeret ille: qui staret in medio camera cum talibus oculis: sicut diximus. necessa-

SECVNDVS

rio omnes illas operationes uideret. Quanquam ipsarum artifices minime constringat: & a longe uideat equaliter manentes: quemadmodum & propinquos. Quia omnes de camera starent in presentia sue uisionis. Ipsa enim uisio se in totam illam circumferentiam extendit quousque aliqui homines quoad seipsos ante alios perstitissent. Sed uisio quum esset ita transcendens in uno instanti omnes equaliter uideret: & tali modo (aut ut melius dicas) perfectius deus de sua natura est ubique. & actus sine limitatione uel obiectione cuiusvis contrarietatis uideret.

Cur diuina opera quoad creaturas principium habeant.

Cap. clxxxix.

Ex parte creaturarum opus diuinum in eis discursum habet. Quia extrinsecum est sibi. Deus enim hominem plasmavit: cui medium uiuendi ac finem prebuit: legem quoque seu modum: quo uitam ducerent sanctis patribus statuit. Deinde iudeis legem dedit per manum moysi: quas quidem omnes demum in legem gratie transtulit. Et hic bene possumus tenere: quod deus intelligat res: quemadmodum gradatim aut discursiue proueniunt. & sic sepe operantibus creaturis: obstat quibusdam. & aliis gratiam impendit. aut qui peccauerint condemnat: qui autem benefecerint: ad gloriam deducit: in quo uidetur quod in hac parte actus de puncto in punctum: ueluti contingunt diludicat. in quo exemplum habemus de Ezechia & quampluribus aliis. Nam deus dans sententiam contra eos: quoniam seipsos humiliauerunt & misericordiam petierunt: penam immutabat. & ista est scientia: qua iudicandi uel constringendi sumus. Quia in die iudicii non dicet deus ite boni in paradysum. Quoniam ego uideo ab eterno quales futuri eratis nec malos in penam trudet dicendo. Quod eos eternaliter preiudicet. Sed premiabit aut opprimeret unumquemque iuxta opera sua indies perfecta: dicens malis tali die peperi uobis. & dedit locum glorie. deinde pluries reuersi estis ad irritandum me malis operibus. Ite igitur in locum penarum ubi horror continuus habitat: & est fletus ac stridor dentium. taliter: quod secundum hunc ordinem diuinum dicemus deum nescire: que futura sunt: nec reminisci ad inferendam penam preteritorum malorum dum de illis penitentiam fecerimus: de quo quamplures auctoritates habemus. Quod nos indies iudicat penes dispositionem: quam in illo tunc tenemus. & propterea bona opera quotidie facienda sunt. Quia in quocumque instanti diludicamur. & non in hac hora pro illo quod preterit: nec pro futuro. & nos locum semper habemus ad ponendum medium his tribus temporibus eo quod liberi sumus. Quod experientia comprobatur ex eo: quod semper de presenti possumus emendare opera preterita ex nostris manibus causata. Veluti agimus de una re: que non erat bono moderamine uel ordine instructa: ut in reparatione edificiorum uel aliorum instrumentorum: quod in his omnibus remedia de presenti ponimus. & quia tali libertate fungimur in aliis creaturis: que alienae sunt. multo magis nostris personis medium inhibere possumus eo: quod nobis propinquiores. taliter: quod nemo debet a bonis operibus cessare. & ut preterita emendentur presentia ordinare & futura munire.

Quo pacto deus nos liberos creauit. & bene uiuentes eligit.

Cap. cxc.

Deus autem creaturas libera uoluntate creans: atque ipsas liberas faciens & uidens in presenti opera bonorum & malorum bonos eligit: & conseruat: & postremo saluat. Ista tria uel quatuor uerba uidentur aliquibus difficilia: uerum tamen ignoro materiam frequentius usurpatam aut claram. Assidue enim illud idem agimus: & uidendo bonum & id: quod non est ita bonum. quicquid melius est eligimus: & ordinatim preseruamus: & denuo ponimus in aliquo digno loco: aut quod ultimam perfectionem exhibemus. ita & de deo dicimus quod non elegit creaturas priusquam ipsas cognouisset. Quinimo uidendo simul cum operibus que faciebant eligit pro se illas: que sancte uiuunt: & seruat in locis quibus creature non declinent: ut uerus amicus: qui in necessitatibus subuenit: & tandem eius gloriam concedit. hoc autem intelligitur: quod ab eterno statuit: ut boni aut qui bene uiuunt sui sint. & quod in fine eos ad gloriam deduceret: & mali conuerso ageret. & hunc ordinem etiam seculares domini obseruant. Nam qui boni uidentur eligunt: quousque electio eorum non sit adeo perfecta.

Quo pacto intelligantur uerba pauli circa electionem uel predestinationem & alia huiusmodi.

Cap. cxci.

Sanctus paulus dicit: omnes quos preiudicet elegit: & quos elegit predestinauit: & saluauit. hec autem uerba electionem denotant: siue direptionem & saluationem esse respectu nostro gradatam. Una scilicet pars est prima: alia media: & altera ultima. Sed etiam de preterito loquitur aut quod dicamus de illo: quod transiit: quia sanctus Paulus intelligebat ab eterno: ubi non est prius neque posterius. Quoniam si de temporali dixisset: auctoritas intelligeret de aliquibus preteritis: quousque tale gratia adinuenerunt: & non de presentibus aut illis: quousque uenturi sunt. Quod aliter est sentiendum. nam sanctus Paulus generaliter de omnibus humanis

loquebatur. Vnde idem est discere omnes: quos elegit: quod est uerbum preteriti: ac si diceret in instanti presentis: quos eligit conseruat. & quos predestinat saluat. Quum oia uerba pauli dicant de uno tempore aut instanti: ita de futura saluatione seu redemptione: quemadmodum & de preterita electione. Nam plerique ex his qui futuri sunt: non sunt salui in actu ab eterno: quia deus eos uideret saluandos fore. Quod ex parte eorum intelligitur. & eodem modo alios eligendos ac predestinandos: semper tamen preteritum & futurum ex parte creaturarum assumitur. ¶ In his uero terminis scilicet preteritum ac predestinatum duo occurrunt: unum nunc de presenti ex parte dei: & discursum temporalis ex parte creaturarum. Et in hoc modo donec in uia sumus: uel in hoc mundo uiuimus: possumus nos predestinos agere uel ad eternam penam condemnare aut saluare: si uolumus: & per hanc dispositionem uel libertatem theologi aiunt: possibile esse predestinos saluari: & predestinatos condemnari. Quisq; enim donec uiuit: potest ad libitum agere: & deus secundum opera nostra iudicat. Vnde si bonum agimus: bonum iudicium habemus. Si uero malum econuerso. Attamen quando dicimus predestinum possibile est saluari non intelligimus de presenti nisi de possibilitate preterita uel futura quoniam dicendo sedentem possibile est currere: oportet intelligere: quod iste: qui sedet anteaquam sedisset: habebat possibilitatem currendi. & proseguendo illum cursum nunc currere & non sedere intelligitur. Quod si sedet causa quod currendi dispositionem habet: merito dici potest: sedentem possibile esse currere: tamen de futuro accipitur: & non pro quando sedet. nihilominus nus dicere possumus: nunc esse possibile. ipse enim possibilitatem habuit currendi & sedendi pariter: & in posterum possibilitatem habet. Dum uero sedet aut est condemnatus in actu: erit impossibile pro tunc aliter se habere. Illud enim quod est de instanti ac presenti necessario taliter se habere debet. Sed non oia necessaria eueniunt. Quia priusquam accidat possumus prius pro posteriori determinare: aut unum punctum pro alio. Et quoad hanc determinationem aut libertatem iudicandi prius disponendo nos pro eo: quod uenturum est bene ualeat inferre: quod ille qui nunc non est in amore dei potest esse amatus: & in hoc modo logici utuntur terminis obligationum: dicentes omne possibile est tibi admittendum. Est possibile quod tu sis rome. igitur tu es rome. Sed respondendum est: quod si dicis de preterita aut futura possibilitate conceditur. non autem de presenti. Impossibile est enim: quod in illo instanti manens papie maneat rome: & sic quaecumque sunt de presenti erunt. necessario concedenda: ita ut pro tunc se habent. & que fuerant de preterito iudicanda. aut ad futurum spectant: tum concedenda: & tum neganda erunt. Verumtamen in quantum possibilis fuerunt: aut erunt semper concedenda. Sed quod potuerunt aut possunt esse. Si uero de rebus contingentibus sunt: non est dicendum: quod de necessitate proueniant. nisi quod possunt esse. & hic logici dicunt de sensu composito illud: quod de instanti presenti est in actu. & de sensu diuiso id: quod potuimus de preterito aut poterimus de futuro.

Quid libertas sit: & quod uariis modis accipatur: & aliter in deo quam in creaturis.
Cap. xciii.

¶ Ut melius hec materia intelligatur sciendum est: quid pro libertate capiatur. Vnde asserimus: quod libertas uniuersaliter assumpta duo presupponit: scilicet uoluntatem ac potestatem simul eo quod uoluntas quicquid uoluerit cum potestate consequatur. Quia uelle per se non dicit libertatem: nec potestas denotat libertatem a uoluntate separatam. Quoniam asserendo: agimus quicquid uolumus. aut liberi sumus ad operandum iuxta uelle nostrum. semper intelligitur: quod ibi sit uoluntas eligendi: & potentia operandi eaque eliguntur. ¶ Sed deinceps alse particularitates in libero arbitrio occurrunt. Quia dicitur: est liber ad agendum hoc: aut ad non agendum illud: seu liber ad hoc & ad illud & hic in prima propositione altera pars accipitur tanquam priuatiua. Quia dicit ad operandum uel ad non operandum. & illud non operandum priuatiuum est. Et in secunda propositione ubi asserit liber est ad hoc uel ad illud: ambe partes positivae seu affirmativae sunt. Sed quis hec differentia posita sit una pars in bonum & alia in malum intelligit. Nam si per libertatem nostram in bono elaboramus: bonum resultabit: quod si malum opera quidem nostra etiam mala: que sunt ambe partes positivae ac priuatiue accipiendo: si non operamur quicquid nobis commissum fuerit: & de ratione debemus ad ipsum utique malum erit. Quis nihil faciamus: nisi in quantum precepto nobis imposito aduersamur: quod est in actu bene agere. & preceptum non adimplendo culpamur. Vnde propter tale repugnanciam malum resultat. Attamen non est adeo peximum: non adimplere precepta. sicut in actu transgredi: ut blasphemando occidendo aut luxuriando: que in actu magis positiva sunt. ¶ Preterea inter libertatem dei & libertatem creaturarum magna est differentia. Quoniam deus quum de se in se finire bonum & simplicissime simplex sit: peccare nequit. Nam summum bonum & peccatum nequaquam simul stare possunt eo: quod simplicissimum simplex in se non potest compositionem habere. Idcirco quum deus per suam intrinsecam naturam sit summe bonus: nec mereri nec demereri potest. Quapropter libertas sua non extenditur ad bonum & malum: nisi quod agit quicquid uult. & illud quod agit bonum est: quia non operatur per obligationem nisi per meram uoluntatem. & sic creando mundum facit bonum: nec fecisset malum quamuis non creasset ex eo: quod nulli rei est obnoxius. Tanquam uidetur: quod melius sit creauisse mundum: quam si non creauisset: & sub eiusmodi respectu deus est laude dignus

& ideo sibi gratias habituri sumus. Sed licet nos non creasset: nullum errorem commisisset. & nos quæ ex parte nostra non habeamus intrinsecam bonitatem nec esse: nisi quod totaliter per principia nostra a deo dependemus. opus est ut ei obediamus: & quod per opera nostra aliquid mereamur. Quocirca si non adimplemus precepta nobis imposita peccamus. Si uero ipsa perficimus meremur. & sic patet nos habere libertatem: & aptos esse ad bonum & ad malum. **H**ic autem nonnulli insipientes credunt libertatem esse ad faciendum se principes uel diuites. & ad consequendum omnia mundana que optant. In hoc & enim nullus sapiens dicit: quod sit propria libertas: quia hec non attinet precise ad proprium finem nostrum. & quicquid glorie uel pene competit omnes diuites & pauperes adipisci possunt. **A**lii inquit ego uellem bonum agere & non possum: ergo non habeo libertatem. Nos uero dicimus: quod de his nullus cõfidere debet: quum de seipsis adeo falsam opinionem sectentur. **A**liã differentiam presupponimus a libertate ortam. principio enim libertas in se cõmunis est. Qui uero cū ipsa bonum operantur in gloriam ascendent: in qua perfecte liberi erunt eo: quod quicquid uolunt semper agent. bonum enim uolunt: & bonum adinueniunt. & male operantes ad Inferos condemnantur: ubi malum inuito patiuntur. & quia quod nolunt capiunt: nequaquã sunt liberi: tamen post mortem unusquisque libertate caret ad bonum & malum. nam boni bonum & mali malum consequuntur.

Alius modus diffiniendi seu declarandi liberum arbitrium.

Cap. exciij.

Deinceps liberum arbitrium diffiniendo dicemus: quod nihil aliud sit quã potentia ad operandum accommodata secundum arbitrium nostrum. Sed tali modo diffiniendo liberum arbitrium est absolutum & pluribus animalibus competens. Quocirca proprie accipiendo liberum arbitrium intelligimus: ubi est bonum meritorium uel malum obligatorium: & ita dicimus liberum arbitrium esse potentiam aptam siue liberam ad operandum secundum quod uoluntas nostra eligit: & ratio determinat. Quapropter in libero arbitrio proprie occurrit posse ad operandum uoluntas ad eligendum & ratio ad cognoscendum. & sic res incognite & sine merite uel obligatione non sunt de libero arbitrio nostro: aut uero improprie. nam proprium liberum arbitrium non est aliud quã operatio harum trium potentiarum simul. & quod sepe simul operentur sensu atque intellectu patet. & contra talem experientiam nullus progredi potest. si modo insanus non fuerit ut postremo demonstrabitur. **H**ic uero dicimus: quod quotiescunque aliqua res intellectui rationi & sensibus constat: est omnino ultime probata. Quamobrem qui dicit hoc est: quia necessario sic futurum erat: debet aliqua ratione probare: aut uero sensu: quod sic se habeat. Sed quia hoc fieri nequit: & nos palam aliter esse probamus his similes tanquam stulti reputandi sunt. Nos enim manifesta experientia sensus atque intellectus intrinsece & extrinsece percipimus: quod ad libitum agimus: & non aliqua necessitate coacti & quod dicatur ita siendum erat. maxime insanie imputaretur: Quum nullum habeat fundamentum. Et asserendo ad male operandum non esse libertatem: hoc tantum moraliter assummi potest. ut dicendo homo malus eo quod operatione rationis caret. non est homo scilicet non bonus. Quoniam fundamentaliter homo est: quis bonis operibus careat. & similiter nos liberi ad bonum & malum sumus. tamen qui male uiuit uidetur libertate carere eo: quod bono caret. & libertas est bona. Verumtamen si libertatem non haberemus: aut nobis naturalis potentia ad male operandum deesset. sequeretur quod male agendo de necessitate operaremur: quod erroneum est. Quis quo ad precepta nullam peccandi libertatem habeamus. Quia mandata precise cuncta mala prohibent. tamen aperiunt nos potentes esse ad bonum & malum. Quoniam nobis libent ut bonum operemur. & malum euitemus. Quod si liberam potestatem non haberemus: ad utramque uiam frustra essent precepta. Verumtamen moraliter dicimus: quod male agentes tanquam serui sunt ab hoste illigati.

Qualiter experientia comprobetur uelle & nolle in quocunque nostrum esse in quo libertas nostra ostenditur.

Cap. exciij.

Penes sapientes posito uno contrario aliud datur. & de contrariis equalis habetur doctrina. & opus liberum & opus uolentum contraria sunt. Quapropter si unum est uerum: erit etiam alterum in genere suo uerum. Et quod aliquando uolenter aut contra propriam uoluntatem seu libertatem patiamur omnibus constat: & presertim a negantibus liberam operationem nostram penitus affirmatur. Quo autem clarius ueritas dignoscatur & elucescat. In primis petimus sub qua regula uel monitione uelle a nolle distinguant: quum sensibus pateat: quod sepe numero contra uoluntatem nostram aduersa patimur: ueluti si quis nos uulnerat: bona nostra accipit: aut quisquam mulierem uiolat. similiter & in altera parte sepe numero libenter iniurias contra alias personas obicimus. & quando libere agimus: in nobis ipsis gaudium sentimus. Dum uero inulti operamur: aut sub aliquo aduersa patimur: nollemus. Si modo possemus: & tedium maximum in nobis ipsis inuenimus. Velle autem & nolle contraria sunt. & quodcunque istorum extremorum in nobis comprobatur: plane confiteri oportet: quod in animis tantum liberi ad operandum in his: que ad meritum uel demeritum

attinent sumus. Si enim contra sus & uoluntatem nostram mala patimur: nullum peccatum commiserimus. Sed qui scandalum infert contra eos: qui bona cupiūt committit peccatum. quia libere agit & suā maliciam cognoscit. & tamen uult: & sic peccat. Quoniam in libertate sua scandalose operatus est. Sepe contra uoluntatem esurimus: & sitimus. & alias causa ieiunii seu abstinentie libenter sanximus ac firmiter toleramus. Et taliter in quibusque operibus intrinsicis atque extrinsecis uelle & nolle inuenimus contra uires nostras corporeas quandoque causatum. & alias per anime & corporis uoluntatem. Ex quia cuncta hec sensibus comprobantur. nullus qui sani intellectus sit potest libertatē nostram ad bene & male operandum denegare. ¶ Demum ad aliquod ultimum deueniendum est. in quo obstinatos restringere possemus: ut si argumentum uel aliam monstracionem habent ipsam ostendant. Nam ponendo in uerbis tantum: hoc est quia esse debebat sub nulla ratione cadit. Quinimmo multa sunt: que esse non deberent ut mala. Sed de necessitate uideamus: utrum omnia necessario eueniāt: uel libero animo seu potestate plura faciamus. & hic in intrinsicis probationibus sistendum est. Quoniam in signis ad extra omnibus patet nos liberos esse ad operandum: ut placet. Ita quod de intrinsicis discernere decet: Et in primis dicimus: quod omnes homines tanquam iudices habemus rationalem animam sensus interiores atque exteriores. petamus nunc dicta anime rationalis sub sacramento assumpta. Vtrum sepe leuamus manum sursum deorsum dextrorsum & sinistrorsum ad libitum: quin a nemine comprimamur: intellectus iurabit: quod liberam esse intelligit hanc motionem: uoluntas dicit: libere lubeo: atque operor in memoria scribitur liberum esse hunc actum. ¶ Sensus interiores similiter utpote sensus communes aut plures: si plures sunt ut cogitativa imaginativa fantasia & estimativa oēs iurabūt liberā esse hanc manus motionem: sensus exteriores ut uisus auditus gustus tactus & olphatus pariter deponent: quod libera potestate manum mouemus. Nunc sic: nullum alium testem habemus intrinsicum neque extrinsecū ad probandum utrum libere an necessario operemur: omnes iurant: quod libere & nullus e conuerso. igitur illud quod intelligimus & sentimus intrinsece & extrinsece est potius tenendum quam proceruorum obstinationes: in quo palam probatur contra obstinatos uel sint nolint: libero animo eos operari in pluribus suis actibus aut saltem meritoris uel demeritoris. Quum nusquam cognoscant extrinsecus ab aliquo cohiberi. Ita quod non omnia que eueniūt necessario eueniunt: antequam sint. Sed quecumque sunt: dum sunt: necessario sunt: attamen plura sunt: que esse non deberent. ¶ Hec uero opinio quod quecumque sunt eueniūt ex eo quod esse debebant: cum heracliti opinione ualde conformis est. Vbi asserunt nihil esse in re: nisi quod nobis sic uidetur esse. Vnde nos asserimus: quod non potest nobis aliquid uideri: si non sumus: & quia iste philosophus dicebat: nobis uidetur esse proculdubio: constebat seipsum esse eo: quod aliquid sibi uidebat. cunctis hominibus ac sensuualibus animalibus aliquid uidetur esse. ergo sunt: quia aliter nil uideretur omnibus celsis atque omnibus elementis. Videtur aliquid de cursibus ac suis proprietatibus. igitur celsi & elementa sunt. ex quo sit male opposuisse dicendo: nihil esse: quā de se dixisset: quod aliquid sibi esse uidebatur. Quoniam uidere actus est. & a non esse actus emanare negat.

Qualiter in homine tantum latam libertatem esse dicamus eo: quod ipse solus inter intellectualia est in uia merendi ac demerendi. & sensuualia absque uera cognitione sunt & inanimata penitus sine libertate.

Cap. cxcv.

¶ Dum de libera omnino libertate dicimus: tria ibi intelligenda sunt. primum quod sub cognitione intellectus cadat. secundum quod ibi aptitudo seu potestas operandi sit: ut placet. Tertium quod ad bonum & malum ambigue sint uie. Que uero conditiones simul in homine tantum inueniri queunt: ut facillime uideri potest. Deus enim liber est: cunctaque recte cognoscit. Verumtamen locum male operandi non habet: quoniam ipse actus purus ac summe bonus. & quicquid agit est de presenti: & non de preterito neque futuro. & ubi nulla extensio seu possibilitas de uno nunc ad aliud nunc contraria cadere nequeat. Igitur deus mala operari non potest: quā in eo nulla possibilitas seu pars extra partem sit: in qua contraria manere queant. & quia necessario bonū agit eo quod summe bonus: de malo nil ibi intercidit. tamen omnibus his concessis. quicquid deus uult: operatur. & cuncta eius opera bona sunt. & sic in deo summa libertas dicenda eo: quod sine aliquo ligamine errore aut obligatione. Sed ambiguitas ad bonū & malū in deo non datur. Semper enim respectu optimi mala est ambiguitas. ¶ Angelus bonus quicquid agit: sub libertate agit. & quod agit cognoscit. quibus malū operari nequeat eo: quod in bono confirmatus. & ideo causa gratie a deo illare: tametsi libere agat. ad solū bonū destinatus. Malignus angelus sub intellectu cognitione. & libertate operatur. & tamen semper malū eo quod maledictus a domino. sub qua maledictione licet ad quicquid agit sub proprio libito sit. semper utique sunt mala: seu quacumque bonitate carentia. & sic nullus angelus siue bonus siue malus ambigua ad bonū & malū libertate potitur. ¶ Sensuualia animalia de comuni natura uolūt & nolūt: & que uolūt faciūt: que uero nolūt fugiūt. Sed quā careant uera cognitione sciendi: quid bonū & quid malū penitus sciunguntur a libertate proprie dicta. Quapropter gloriam mereri & demereri nequeūt. quibus uapulationes aut alios stimulos praua uolentes mereantur. & aliquod premiū ad beneficium corporum bona cupientes & sequentes: bona uero

In mō suo i eo: quod debet hoibus subseruire. Hoies cognitionē habemus an bonū uel malū faciamus. Inter hec saltem inferiora maxima innata est nobis potestas ad libitum operandi: & ambigua uia ad hoc & ad illud idest ad bonum & malum eo: quod de rationalibus nos duntaxat i uia merēdi aut de merēdi sumus. Deus aut neq mereri neq demereri pōt. Angeli bōi & mali iā extra discursuā uia sunt confirmati. ¶ Bruta uera intellectuone carent: sub qua iudicium ad premium uel supplicium assumendum est: taliter quod solus homo latam habet libertatem. concessio ut uidimus quod omnia intellectualia & sensualia circa uoluntatem seu uolitionem gubernemur. Nā licet intellectus in ordine prior potentia uel superior uoluntate dicatur: de cōmuni regula in primis intelligere uolumus: & deinceps intelligimus. Intellectus enim seu ratio inter bonum & malum discernit atq cognoscit: & deinceps libet siue rogat: quod bonum eligat. & quid eligendum sit pandit. Sepe tamen uoluntas sub aliquo colore: quem fingere potest: quicquid sibi placet assumit. & non semper que meliora. Vnde rerum cognitio atq consilium quod bona capiamus & mala deferamus ab ipso intellectu prouenit. electio autem a uolūtate. Et uelut i primis uolumus & postea intelligimus. pariformiter in fine uolūtati iubet intellectum quiescere: i his que uolūtati placēt. Nam quicquid principium iuxta naturalia loquēdo cum fine cōuertitur. & sic quia i uolūtate incipimus: per ipsam finire debemus. At uero i celis elemētis arboribus metallis lapidibus atq aliis nō proprie animatis nullam ponimus libertatem pter intrinsecum appetitum: ac semper necessarium ad unum duntaxat finem.

Quo pacto iuxta uulgarem opinionem atq illorum qui negant quod prima causa sit libera pre ceteris consentitur esse unum: qui omnia intelligat. Cap. cxcvi.

¶ Ad aliam petitionem populo cōmunioem deueniēdo: illud idem inueniemus: quod est superius. ut delict ubi plures dicunt in illo instanti: quo homo nascitur inscriptum est in fronte quicquid i posterū contingeret. Quod si totum est: certū etiā erit uerū. Quod qui scribit hoc de pura & mera scientia comprehendit. & non quod a casu scribat. Dicunt enim: quod semper uerū scribit de illo quod nobis euenturū est. & tm est nos scribi eo instanti: quo nascimur. ac si ab eterno facta nostra scripta essent. Quia etiam in natiuitate id quod futurum est in uno pūcto predictur. Vnde apparet: quod idem penes hūc magistrum semper reperimus. quod non sit ante nec post. Sed quod simul uidet nos nasci uiuere & mori. Nam scripto in natiuitate nostra quicquid habituri sumus ostenditur esse summe sapiens. Qui enim cuncta pronosticatur proculdubio ordinatus est sine quacūq contrarietate: & esse non potest extra unum solum atq infinitum: & quia infinitum est summe bonum: consequenter probatur ab eo nihil mali oriri posse. Itēcirco non est causa mali quod nobis accidit. Malum enim quum perfectō bono nullo quidem pacto manere potest. Si uero deus omnipotens ordinasset alios bonos & alios malos. ipse utiq malorum esset auctor: Quia tanquam causa respicit ad opus: quod a nobis est factum. & in se prius ac posterius natura haberet. Deus autem primo creaturam format: Secundo facit ipsam liberā. Tercio eligit penes opus ab ea causatū. Quarto predestinat. Quinto ponit in gloriam. Sed semper liberum arbitrium inueniemus esse primum medium nostre saluationis aut damnationis. ¶ Et quia deus ab eterno hos omnes gradus uidet: illi qui tali munere dignus est gloriam prebet. ¶ Habemus auctoritatem dicentem: qui fecit te sine te: non saluabit te sine te. ex quo ostenditur. Quod ipsum creare sit absolutum soli deo: & saluatio respectiua aut medium nostrorum operum. ¶ Quidam inquirunt: deus se habet ut figulus qui multa uasa struit. Quedam scilicet ad obseruandos preciosos liquores: & que dam ad turpes. Quocirca fas est deo de operibus suis aliqua ad gloriam & aliqua ad inferos destinare. hec autem comparatio non uidetur similitudinaria. uasa enim ad hoc uel ad illud sunt ad subseruiēdum hominibus: sed anime uel alie creature: que ad inferos descendunt: nullo modo deum laudant: nec inserviunt. Itaq non est dicendum: quod in damnationem tradat. Immo ipse omnes homines bonos: ac ad finem ut gloria potiamur nos creat: & liberos tanquam per ultimum priuilegium nobis libertatem prebet. Vnde si male operamur nos ipsos ad inferos deducimus. non enim uoluntas uel electio dei: ipse uero que meliora sunt agit.

Quonam pacto fortuna secundum Aristotelem intelligatur: & quomodo circa potentes ipsam tāquā deam: & q nulla talis fortūa absoluta datur. Cap. cxcvii.

¶ De casu & fortuna multa ab antiquis scripta reperiuntur. tamē uariis uariis senserūt: tum i sentētia & tum i modo procedēdi. Aristoteles iter alios philosophos satis de casu & fortūa scripsit. Iam narrando opiniones aliorum antiquorum: & iam de propria itētōe: opinio eius commēdāda est. quoniam ad bonum tēdit: cum noller quod excusationem cum fortuna & casu ad male operādum assumamus: nisi quod a ueritate propria atq libera commēdemur de bonis operibus: & de pessimis blasphememur: uerū tamē ultra hūc bonum itētum parum Aristoteles de fortūa & casu declarauit. & paucum cōtra affir

mātes similia probant. quoniam i primis oportebat explicare quid homines per casum: & quid per fortunam assumeret: & hoc ostēdō decebat casum & fortunam diffiniri. sed quia priusquam ostendat habere cognitionem de casu & fortuna uult ipsam diffiniri asserēdo: quod per diffinitiones patebit quid casus & quid fortuna sit. & quo ad ueritatem secūdum rectum ordinem per prius oportet cognoscere res quales sunt sub aliquo lata experientia: & deinceps ipsas describimus. postremo uero diffinīde sunt. nā unaqueque bōa diffinitio super aliquod precognitum fundatur: & tamē Aristoteles prius quam aliquid de casu & fortuna ostēdat: ipsas diffinire uult asserēdo: quod sunt causa per accidēs nō determinate aut agētes ad itētum propositum nisi accidētaliter: quia sine determinato itēto. ¶ Exemplādo uelut i duobus hominibus eūtes ad plateam: ut aliquid emerēt: & unus istorum cūdo ad plateam obuiat cuidam debitori suo: & soluitur ab ipso: alter siquidem dum ad plateam ire uult cadit tegula uel lapis de recto & frangit ei caput. hoc & illud casualiter denominatur. eo quod preter itētum istorum euntium ad plateam cōtingēter euenit. & alia cōtingētia fortuita uocari solēt: & sic nō causa sed casus appellatur. nam causa semper sub aliquo determinato itēto assumitur. casus uero pro principio icogitato. ¶ Sed hic anī maduertēdum est: quod licet i primis cōponētibus casum & fortunam cōuenire: quoniam ipsi nil dicūt cōtingēter euenire. sed immo oīa ex necessitate: & sic nō ponūt casum fortuitum: sed dicūt nos casum fortuitum proponere. nam ipsi tātummodo fortunam ad libitum super oīa nostra operātem considerāt: potētē iuxta uelle eam describūt. tādem nō de uero ordine sed immo a uoluptate distribuens quicquid distributura est: prēbēdo bonum huic & malum illi. ¶ Vnde si penes hāc opinionem fortunam diffiniremus: dicēdū esset fortuna est causa ad libitum distribuēs absq; iusta proportiōe oīa que uētura sunt ablata omni libertate recipiētium. ¶ Vnde opinio astrologorum iudicialia sequētium cum opinione ponētium fortunam ad libitū operādī coincidit: aut saltem nimium conformatur. quoniam astrologi etiam dicūt: quod secūdum planetas disponunt: ita nos bene uel male operamur: premium aut supplicium de operibus nostris recipimus: nō autem iuxta libertatem nostram quod etiam opinio sequētium fata seu fortunam est: & Aristoteles cōtra fortunam tāquam deam omnipotētē. positam iuxta uoluptatē absq; aliqua ratiōe operātem. parum uel nihil dixit. nescio quid sit causa. nisi fortassis quia de cōsuetudine eius ubiq; aliqua ē magna difficultas: atq; subtilis leuiter trāsīt: quod secus agere deberet: sed ad propositum nostrum. quia ponentes fortunam imaginantur ipsam omnipotentem esse. & partialiter operantem contra hoc fundamentum est existendum. Vnde nō sufficit inferre casus atq; fortuna denominatur. quando aliquid icogitatum nobis euenit. ut cūdo ad agrum: & inueniētheſaurum. per uiam sodiēdo in terra aut ab aliqua aqua corrente discopertum: quia nos sumus causa inueniēdi thesaurum ipsum: quia ad agrum ire uoluimus: tamen quum non super intētum inueniēdi thesaurum contingit. quod causa illius inuentiōis sumus: nō enim a causa determinata: & sic talis inuentio thesauri aut dirrumpēdi brachium per uiam: quia de raro euenit casus fortuitus uocatur. & tandem inuenire thesaurum fortunam bonam dicimus. Rumpere brachium uero malā. ¶ Sed hec uia uidelicet quod hec a casu fortuito eueniat tantum negantium fortunam est non autem ponentium ipsam: cum asserant omnia de necessitate euenire. & quod fortuna semp attenda sit ad similia causa: hic prospera & ibi aduersa: unde nolunt quod nos sumus causa eundī ad agrum aut uelle ire uel nolle: nisi fortuna quod eamus seu maneamus: aut hoc uel illud operemur causa ē. ¶ Et non tantum in his inferioribus causam determinatam esse dicunt: sed etiam in superioribus: ut in cellis & planetis: unde sol est planeta dignior quam luna eo: quod fortuna uult & sol calefacit. apud nos hodie magis & cras minus: quia fortuna uult: obseruatur magis ordo in celestibus corporibus quam in his inferioribus eo qd fortuna uult. Iste homo sepe uisero recipit extrema bōa aut extrema mala: que a casu euenire uident: & ille alter hō semp i uno & eodē mō aut parū differēter se hēt: quia fortuna ita disponit partialiter operando. ¶ Et quamuis omnes adorantes fortunam: ita distincte disponere nesciant: hoc arguere uolunt: ut per ponētia ab ipsis facile comprobatur. ¶ Vnde etiam facillime nos contra tenentes hanc opinionem falsam imaginationem eorum reprobare possumus. quoniam unum tantum esse: omnipotens est. & iuxta uelle operari potest. & talis solus deus est: & deus summus bonus: atq; actus purus: & quicquid actus purus non habet in se bonum & malum. quoniam tūc nō tantum compositus: sed imo de contrariis cōpositus esset: & nullū cōpositum actus purus. unde absurdū est inferre fortunā tāquam deam. quicquid uult operantem se habere: cum solus deus oīpotens. & penitus liber: ad ea que operanda uult: sed semper bona uult quia optimus: licet quod nōnulli infanti dum malam curam in rebus suis ponunt: dicunt deum partialem esse. sed dum recte asponerem⁹ ea que nobis eueniūt: quomodo habuerunt ortum: & post natiuitatem processerunt palam inueniemus. iuxta itellectus & sensus nostros qualiter a nobis ipsis aut a similibus particularibus hoc uel illud ortum habuerit: in quantum talia particulariter eueniunt. & sic bona sunt operāda. quoniam de hac firmitate uel illa casuali ab aliquo cibo humore ferro lapide aqua aere igne fame siri aut similibus ab hac compositione dissoluturi sumus & bona temporalia non sunt proprie nostra nisi ad usum per aliquos dies tributa: & quod hodie uel cras ipsa perdamus: nil ex hoc de essentiali nostro amittimus. ita quod bonum est agendum. & si bōa

SECVNDVS

num uel malum nobis euenit: nō est blasphemāus deus. sed imo cōmēdāus eo quod ipse semper bona agit. sed de nobis ipsis quādoq; laudari & quādoque ultuperari tenemur. non autem de fortuna aut ca- su tanquam de re determinata ad prebēdum nobis tūc hoc bonum, & tunc illud malum.

Vtrum deus per misericordiam peruersis parcere queat.

Cap. excviii.

¶ Perscrutandum est utrum deus p misericordiam possit malefactoribus secūdū ordinariam ratio- nem parcere. ad quod dicimus i deo iusticiam & misericordiam equales esse: ac semp simul cōcurrere. & quia equales nō potest aut nō debet una alteri aduersari. quod manifeste apparet. quia dum aliquid ra- tione iustū agere uolumus: ut cuiquam parcere: quem diligimus atq; desideramus aliquem habere colo- rem. quo sibi parcere possimus. Si enim colorem adinuenimus errātem ultro absoluimus. Si uero aliter reperitur: quils misericordia mori de perditione sua condoleamus: opus est iusticie locum prebere. nāq; aliter iusticia penitus de misericordia conqueretur. quoniam nullam causā parcendi habet. quod si in- dulxerit agit id: quod nollet: ut iusticia contra ipsam ageret. & similiter quando peccator se taliter di- sponit: quod deus parcat: & iusticia nil aliud uult: q̄ sequi suum ultimum rigorem: tunc misericordia cō- queritur. quia dicēdo rigorem intelligitur: quod peius q̄ possit fiat. Quapropter tenendum est deū sem- per uti misericordia una cum iusticia nulla tamen istarum alteri cōtrariatur. & sic qui peccat nō debet dicere deus me ad isernales cruciatus atq; stygios gehēne reatus impellit. & coercet. imo quod ex pec- catis solum & nō aliter proueniat.

Cur deus & multominus aliquis princeps nullam habet potestatem absolutam uel ta- lem quin sub ordine cadat.

Cap. excix.

¶ Quū exposci solet utrum de potentia absoluta deus bonos ad inferos mittere possit & malos ad gloriam. uidendum est an in deo aliqua potestas absoluta sit ab omni ordie exempta: ad quod sub pau- cis respondendum est: q̄ nō. quoniam deus purus bonus est nil de potentia in ipso admixtum. **¶** Nūc sic. omne bonum ordinarium: & econuerso. qm hoc sine illo non datur. nam nil bonum quin ordinariū sit. nequidem ordinatum: quin nō sit bonū. deus est summus bonus. ergo summus ordinatus. & ubi sum- ma ordinatio non potest aliquid inordinatum manere. cōstat deum nullam potestatem absolutam pre- ter ordinariam habere: qm semper que meliora sunt agit. & oīa bona ordinaria. **¶** Verumtamē ubi- cūq; legi sue non aduersaretur. potest remouere omnia: que nūc sunt. ut deinceps aliter se habeant. tñ nō rēdēdo ad deterius: nisi ut melius res se habeant: quam prius erant si fortassis propter errores crea- turarum deus ipsas ad aliquod supplicium nō cōdemnaret. eo q̄ bonos remunerat: malos autem puni- re sub ordine cadit. & econuerso agere: cōtra ordinem est. deus enim nil contra ordinem agere potest: nam malum operari debilitas: nō enim potestas est. deus est oīpotēs. igitur nul um malum operari pōt. Vnde sit: q̄ stante ordine q̄ malum sit bonos ad iseros expellere: nō cadit sub potestate dei q̄ talia fiāt. **¶** Tamē si deus aliquam de hoc necessitatem haberet: uidelicet q̄ bene operātes homines ad patien- tiam in inferos descenderent. tūc caderet sub potestate dei q̄ boni ad supplicium eternum condemnarē- tur: qm de quocūq; uero ordine ad malum bonū attēdēdū ē. deus habet necessitatem ut nos dato q̄ bñ operemur in inferno patiamur. igitur bonū est: & sub ordine cadit: q̄ fiat: quoniam deus multo melior creaturis est. unde poti⁹ ad bñficiū suū aspiciendū. quam ad bñficiū creaturag: ut i nobis ipsis exp̄lo probat. quoniam terram fundimus: arbores amputamus: & comburimus: sensualia animalia occidim⁹: & comedimus: atq; plura similia alia ad libitū agimus. non ex hoc male operari arbitramur: eo q̄ nos multo digniores quam hec alie res sumus. & necessitatem habemus: ut ita in iacturam earum fiat. & isup- ralem etiam uidetur a natura & lege inueniri ordinem q̄ fieri debeat. **¶** Sed q̄ boni ad iseros descē- dant nullibi inuenitur causa: quoniam deus non habet similem necessitatem: nequidem sub aliqua na- tura & lege fieri debet. quocirca palam constat deum non posse bñ usuētes ad infernum condemnare: quoniam non inuenit magis bonū propter quod fieri deberet. nam si inueniretur: de⁹ potuisset id age- re: & egisset. qm semper que meliora sunt agit. **¶** Nūc uero in superiorib⁹ aspiciendo facillime de po- testate absoluta principū agnosci potest: ita procedendo deus quāuis summus dñs nullam habet abso- lutam potestatem: q̄ sub ordine nō cadat: id est semper ad bonum operandum. igit multominus iserio- res dñi absolutam potestatem: quin sub ordine cadat habent: licet q̄ p uim seu uolenter in uirtute sub- ditorū ipsos principes sequentiū interdū multa operant: que sub ordine non cadūt: que opera absolu- ta denominari solēt. ut interdū dicitur hoc de plenitudine potestatis domini sit: quāuis hec uerba ite- retata ut int. rpretari deberent sub ordine cadūt. nam potestas plena uel non plena principis ad bo- num cōmuni operandū & in particulari extendit. qm sub tali conditione gubernatio tradita ē eis: nō autem ut uolēter ad libitū iacturam contra populum operent. **¶** Concedimus unūquēq; p̄ci- pem i dominio suo posse leges agere: & ipsas disumpere. sed semp oportet hoc & illud sub ordine fieri aliqua necessitate urgente. nam innouare id quod malum est i p̄iudicium multorū: quamuis sit bonū

& utilitas alicuius particularis: tale bonum fieri nō debet. saltem dum parū bonū est ad iacturam que se putatur comparatum. sed dicamus q̄ bona est lex tam acta nullatenus per principē qui eam constituit dirumpi potest stante necessitate ipsius legis. Si modo ī loco illius legis alteram perfectiorem princeps nō tradit. qm̄ nullus habet licētiam: sic uel lic ad malum operādum. ¶ Et in hoc loco possumus ponere quēdam casum ita dicēdo. Imperator ponit sup̄ subditos eūtes & redeūtes aliquod subsidium absq̄ aliqua necessitate. tamē in preiudicium multorum sit. quidam cōqueritur de hac iactura: inuenitur ī lege illa de plenitudine potestatis principis actum eē: iubet impator ut ratio fiat huic qui de lege sua cōqueritur. Vtrum iudex contra patientem iniuriam: uel contra Imperatorem iudicare debet. non cōtra patientem iacturam: quia iniuriatus est. & nullus sub ratione iniuriari potest. ergo cōtra Imperatorem sentētiandum est eo q̄ legem inordinatam sancit. & de iure contra omne inordinatum eundum est.

¶ Traheitur princeps de sententia contra ipsum illata allegādo: quonā pacto iudex cum subditis sit: potuit contra legem Imperatoris dicentem. de plenitudine potestatis domini iudicare. ¶ Ad quod respondendum est. q̄ ipsemet Imperator contra seipsum sententiam tradidit. quum legem per ipsum factam an bona esset: in manibus iudicis posuit. qm̄ dicendo uideatur de iure utrum hic: qui conquerit rationem habeat: & ipse conqueritur de lege. sequitur: legem ipsam examinādā esse: an bona uel mala sit: est in preiudicium illius hominis absq̄ aliquo alio maiori bono in beneficio aliorum hominum: constat esse iudicandum contra legem a principe factam. & q̄ ita sit experientia patet. nam ubiq̄ dum aliquis princeps iniuriam ad libitum preter omnem ordinem infert: alius princeps successor soluit similia scandala. per antecessorem suū acta: si bonus successor est. licet quia aliquando eā alicuius particularis lucri sibi ipsis. non est eis cura soluere leges ab antecessoribus traditas. quāuis de plenitudine potestatis preter omnem ordinem in iacturam multorū acte sint: tamen hoc pessimum est: qm̄ peccat: q̄ eas agit: & peccant agētes ipsas obseruare.

Quot dies fuerint anni ante diluuium & quomodo parum differre poterant ab illis quos nunc numeramus. Cap. cc.

¶ Circa aliquos differentiam inuenimus in cognoscendo: quot dies ānus ante diluuiū continuerit. quidam enim uolūt: quod esset unus ānus hyemis: & estas alius. & in alia parte quod de quatuor mensibus constiterit: alii autem lunares ānos esse inquit. Quocirca aliq̄ aiūt: quod un⁹ annus ex his nostris decem uel duodecim de illis iam preteritis continebat. Hec autem pars facillime repudiari potest secundū naturam loquēdo. nam de quibusdam illius etatis legi. qui filios generabāt anteq̄ decimū etatis annū de nostris habuissent: si modo āni sui lunares erant: quod non conceditur penes ordinē natura nobis tributū. Cui⁹ talem habem⁹ experientiam. quod sufficeret ad probādum nobis datam fuisse potētā generandi certo ac determinato alicuius temporis limite. & quod natura nequeat aliquo medio alium nouū ordinem inlubere ab illo scilicet: quem deus principio statuit atq̄ mandauit: ut fieret: plura enim alia animalia uidemus: que filios generant sex uel septem mēses habentia. ut sunt hyrci agni & alia bruta animalia in tribus aut quatuor ānis. & sit in etatem ascendendo secundū quod est species longioris uite: & finaliter uidemus. quod natura hominis non est ad generandū usq̄ quo transeat ad minus per duodecim annos. Vnde necessario probamus: quod āni ī prima etate erant multo lōgiore lunariibus: quemadmodū ulterius patebit. Ante diluuiū de quibusdā legitur: qui ī trigesimo quinto etatis āno generauerūt: sicut iaphet: qui uixit triginta quinque ānis: & genuit xalem. & xales triginta. & genuit xaleth. & abeth uixit triginta annis. & exinde genuit ren. & sic quoq̄ alii ferme eodem modo. & unusq̄q̄ illorū diu uixit: & attingebant usq̄ ad sexcentos aut octingentos annos: & saltem necesse est secundū naturā quod duo ex istis annis essent: ut un⁹ ex nostris: nūc enī potentes sum⁹ ex quartodecimo ad quintum decimū etatis annū. Quoniam autem eo tpe uidetur: quod filios in trigesimo āno generabant. oportet quod un⁹ illorū annorū saltem in se sex menses cōtinuisset. homo enim qui generaturus erat quindecim annos de nostris habuisset. Quia si anni lunares fuissent: de triginta mēribus filios generarēt. qd̄ secundū naturam nequaquam stare potest. Si uero eorū anni de sex mēribus cōstabāt: quamplures filiorū hominum ad tricentos uel quatercentos annos de nostris attingebāt. & adhuc magis ueluti mathusalem. Moses siquidem nullam assignauit differentiam. & quod diutius perdurarēt nulli est dubiū. Deus enim dicit circa diluuiū tam longam uitam homini dedi: qd̄ creatorem suū dereliquit. Desinceps ait sic uita eius centum & uiginti annorum. Sed quia deus in nulla re impeditur: postq̄ his uerbis usus est. & cessante diluuiō quibusdā particularibus personis plures annos uitales addidit. ultra illos centum & uiginti in generali constitutos. Ante diluuiū siquidem dum homines ad sexaginta uel septuaginta annos attingebant communiter filios generabant. & possunt esse quinque anni de nostris si sui lunares erant & tamen per octingentos aut nonagintos annos uiuebant. Vnde dato q̄ quatuor menses essent unus annus in eo tunc per trigintos annos durabāt. Post diluuium uero in etate triginta aut quadraginta annorū generabāt filios. & quidam ex his per quatercentum annos uiuebāt. Dimitemus de natura & ad hystoriam deueniemus: quia iam penes illud quod ad presens uidemus: in hominibus nō

SECUNDVS

possumus cognoscere. Quod in aliqua etate uixissent per tot dies. Sed solum ex sacra scriptura accipimus. quam Moyses scripsisse tenemus. ab initio mundi usque in suum tempus. & uitam antiquorum per annos diuisit. Quemadmodum faciebat de illis: qui sibi coetanei erant. quapropter dicendum est annos iussisse omnes in longitudine equales. ¶ Si forsitan in hoc loco nonnulli inferre uellent: quod anni circa primos homines intelligebantur secundum quattuor tempora anni. primum uer estas autumnus. & hyems: Vnde dicitur potest unus ex nostris annis quattuor de antiquis continere: & sic per ducentos annos aut parum magis: nam ab antiquo uelut & nunc omnes dies omnes menses omnes anni iuxta aliquem perfectum cursum solis uel lune assumuntur. In quattuor temporibusque diximus nullum perfectum cursum solis neque lune inueniuntur: intelligas perfectum in aliquo tempore istorum. sed in tercentos sexaginta quique dies atque tot horas solis cursus perfectus sit: aut uero in dimidio istorum dierum: uidelicet dum sol decurrit. de tropico canceri ad capricornium. per quam latitudinem bis in anno transit. & sic possumus dicere esse duos annos uel duos discursus solis in uno nostro anno. sed secundum quattuor tempora nullum distinctum atque perfectum cursum solis inuenimus: nisi quod secundum maiorem extremitatem caloris frigoris & temperiei: nos quattuor tempora describimus. tamen anni uocari non possunt eo quod ad nullum perfectum cursum solis neque lune assumpti sunt: unde iuxta rationem necesse est assumere annos antiquorum: quos Moyses descripsit ueluti nostri assumuntur. aut saltem per dimidietatem iuxta cursum solis: nam perfectus cursus potest denominari dimidium quod nos uocamus & perfectus integer.

Qualiter uerum subiectum in simplici theologia deus est: in quo non ingrediuntur omnes facultates simpliciter assumendo. nisi in quantum in primo esse omnia a deo dependet. Sed quum dependentia aliquid opus proprium siue appropriatum habeamus: hoc in theologia dei non cadit.

Cap. cci.

¶ Secundum quosdam auctores uidetur dici omnes propositiones omnia scibilia esse de ratione theologie: simpliciter theologiam assumendo. Sed ut facilius uideatur. utrum omnes facultates atque omnes propositiones de theologia ratione sint: primitus uidendum est de ipsius theologie subiecto: subiectum pro fine ut nos assumere solemus. & finem dum de theologia tractaturi sumus: semper de intrinseca & extrinseca dei cognitione imaginamur: intrinseca in eo quod deus exemptus & extrinseca seu ad creaturas respiciens: in quantum deus creator est. Sed quomodo cum sit de essentia dei & operibus eius scire intelligimus: dum de theologia tractamus non autem de aliis rebus: & plura inueniuntur: que deus non sunt: quia omnia ab ipso dependentia. Sed dependentia: & dans dependere nisi primum differunt. Vnde dicitur mus creare est deus: & creati creatura. Quocirca si deus est subiectum seu finis in theologia: opus est ipsam theologiam in se cum deo simpliciter conuerti. Quum omnis bona scientia cum fine suo conuertatur. & creati uel creature: quum deus non sint nequeunt esse finem seu subiectum in theologia. & id quod non est de subiecto minime in ipsa theologia recte poni potest. ¶ Cōcedimus quod in quantum deus est creator: omnes res per primum principium ab ipso dependent: & non possunt per uerum essendi principium cognosci. si modo aliquam cognitionem de creatore non habemus. sed tantum illa principia sunt opera immediate a deo dependentia. Verum tamen in operibus ad que creature occurrunt: sicut in generando corrumpendo uiuendo moriendo mouendo cibando interdum orando & interdum blasphemando: nequaquam sunt simpliciter a deo dependentia. & quia non simpliciter nec uere cadunt in theologice facultatem. licet deus continue provideat: quod operari possumus. neque ex hoc sequitur a deo omnino facta esse cuncta opera: que nos uidemus. Nam rex seruo iubet quod earum iudicatum super aliqua ciuitate: cui potestatem ultro operandi concedit. Sed precipit quod bonum faciat. & si postmodum malefacit: ipsum punit. non igitur opus regis fuit mala serui operatio: quam ab ipso domino operandi potestatem assumpsit. & sic deus quibus prohibeat ut operari possimus: multa eisdem agimus: que opera eius non sunt: & similia non theologia sed moralis facultas uel opus hominum de ratione uocanda. ¶ Et si insertur: quod quicquid scit deus theologice: hoc est per seipsum scit: & nil a rebus commotus intelligit: nequidem ab his intelligibilibus aliquam perfectionem assumit. Sed potius quod res intelligendo perficit. hic nil ad propositum huius facultatis. Exempli gratia nos multa intelligimus: que homines non sunt: nec ad moralitatis facultatem attinet. & facultas nostra uere moralis est. Dimittimus hic quod a rebus: quas intelligimus perficiamur: uel non perficiamur. & nostrum conceptum insequamur: uidelicet quod multa intelligimus. que homines non sunt. licet quod quicquid scire possumus humane scientie attinet: id est humanus potest ea cognoscere: & eodem intellectu quo intelligimus hominem intelligimus: alia animalia elementa celos angelos ac deum: & tamen sub alia ratione intelligimus hominem. & sub alia equum: taliterque dum hominem intelligimus humanitatem noscimus: siue explicamus. & dum equum equinitatem: Equinitas uero & humanitas: atque consuetudines hominis & consuetudines equi de principio medio & fine differunt. quocirca multa cognoscimus: que non sunt de moralitate seu facultate hominum. & sic deus aliud cognoscit dum seipsum intelligit: & aliud dum creaturas: & ubi ipse simplex finis est: non potest aliud & aliud dari. Deus est simpliciter subiectum seu finis. In theologia igitur non cadunt omnes sci-

cultrates atq; omnes propositiones in subiecto theologico cōcesso: quod omnia entia deus sint: aut ab ipso depēdētia: que uero ad extra oriunt deus nō sunt. & quicquid nō deus minime de subiecto theologie. Et si asseris in quantum ab ipso emanāt. de theologali facultate esse nequaquam hoc stare potest. Nam deus eternus est. & quicquid creat seu operatur ab eterno creat. & tamen res ab ipso operate prius cipiunt extit. At deus quum simpliciter eternus sit extra eternitatem operari nequit. & eternitas nil de priori neq; posteriori refert: preterq; de uno indiuisibili presenti instanti. Nihilominus plures res ab ipso create seu producte tēporales sunt. & oē temporale necesse est in tēpore operari: quis ex parte dei eterniter & in uno solo instāt omnes creati simus. sed ex parte nostra principiari ac temporales eximus. Vnde nō sumus dīl nequidem de intrinseca eius scientia. In quantum creature sumus. licet quod de9 p suam simplicem essentiam nos cognoscit. ea uero cognitio deus est: nō autem creatura: qā ego cognosco equum p intrinsecam proprietatem meam. & tñ ego nō sum equus: neq; talis cognitio de equo asumpta est de intrinseca hominis essentia: quāquam per hominis cēntiam cognosci queat. qua de re facillime uideri potest: qualiter deus plura cognoscit: que non sunt intrinsece de theologica facultate assumendo theologiam pro essentia. & opus dei essentiam simpliciter. & opus immediate ab ipso solo emanatum. Nam sub alia ratione cognoscit hominem sub alia clemētum sub alia celum sub alia angelum & sic de reliquis. unde sequitur plures facultates & propositiones inueniri: que in theologia simpliciter non concluduntur. Nam de cōmuni ordie scētie diuiduntur iuxta res: & non res a dispositione scientie. licet quod scientia dei causat res. & nostra a rebus causatur. Verumtamen in eo quod liberi sumus: multa agere possumus: que neq; de iussu neq; de uoluntate dei sint: ut latius patet tractando de scientia dei circa creaturarum operationem. nec dicas prescientia: quoniam in deo nulla cadit prescientia. quum omnia clara uisione de presenti uideat. tamen in quantum ad aliud dependet dicimus: nil a nobis operatur. & in hoc modo tanquam secunde intentiones nos habemus: id est nō formaliter per nos: sed ad aliud significatiue. Assumptus uero homo in se in quantum homo: equus in quantum equus: lapis in quantum lapis absq; alia respicientia formaliter se habent. & non materialiter tanquam prime intentiones. ueluti petrus uel iohannes i scripto aut i uoce. nāq; assumpto hoc scripto aut uoce in se prima intentio est. Sed significatiue ad hominem in re secunda intentio uocatur. ¶ Domus in quantum talem habet figuram: precise ab architectore dependet: sub qua significatione tanquam secunda intentio se habet: id est ad aliud significatiua. Domus autem in se considerata tanquam prima intentio assumitur. Vnde sit quod possumus uidere cognoscere & contemplari domum: quis architectorem eius nō cognoscamus. nec de ipso animaduertamus. ex quo probatur: quod ipsa domus aliquā habet proprietatem sibi competentem. & ab architectore distinctam. Nam aliud est ponere lapides & ligna simul: & aliud lapides & ligna simul manere. & contra uentos pluuias calidum & frigidum resistere: sub qua māfione atq; propria domus operatione ipsam a suo magistro distinctam cognoscere possumus. Nam domus ad intra seu in mente architectoris non est eadem domus: que postmodū sit ad extra: quoniam in magistro imaginaria uel in anima seu tanquam in esse essentie quodammodo in sola potentia ad futurum tendente: & ad extra realiter domus existēter manet. & existenter tanq; in ultima specie ad actum deductum & imaginarium ad aliud tendens nimium differunt. ¶ In quo facile cognoscere possumus qualiter nō omnia sint digniora i suis causis: q; ad ultimas species deducta immo pro maiori parte minus digna sunt quoniam in suis causis potentialiter se habent. & ad ultimas species deducta in actu existenti. & quod actus seu existere sit multo dignius potentia seu possibilitate omnibus cōstat: ut exemplo uideri potest. quemadmodum dicendo: Dignior est domus ad extra q; in mēte architectoris. quod in mente imaginarie seu potentialiter se habet. & ad domum extrinsecus tendens. & si dicis quod dignior in mente eo quod in digniori subiecto manet: minime hoc ualeat. quia multa sunt in homine: ueluti excrementa ac diuerse cogitationes. que pauci ualoris sunt: quanquam in optimo subiecto. & sic nullus optimus magister contentatur: aut uere quiescere potest ex eo quod domum in mente edificauerit: nisi extrinsecus ipsam elaborando: quia eo tunc finis eius ad actum deductus est. neq; intelligas domum omnino ad extra ab imaginaria domo dependere. sed principaliter ab ipso architectore realiter siue actualiter assumpto. & sic si architector manus non apponeret cum pluribus membrorum laboribus nunquam domum ad extra per solam imaginationem edificaret. qua de re architector a quo domus ad intra & domus ad extra emanant dignior est: q; aliqua istarum domorum. At domus ad intra non tanq; principium nec finis. sed tanq; medium a principio emanatum: & ad finem tendēs se habet. & medium de naturali cursu non est adeo dignum ut finis. Animalia ueluti corpora hominum in elementis sunt priusq; ad speciem hominis deducantur. & ibi elementa sunt non autem corpora hominū. tamen in eo quod ad futurum tendunt: omnia elementa sunt in potentia seu possibilitate transcūdi in corpora hominum. que proprietas uirtutis continētia dici solet. licet ibi quo ad ueritatem nulla sit talis continentia. quum continere aliquid in se alienum habere dicat. & materia que nunc est in nobis in elementis existens de propria specie ipsorum elementorum erat. nō autem hominum. Verum essentialiter seu potentialiter manebat ad transcūdum in alteram speciem. At non solum illa pars que in corpus hominum transiuit: quoniam omnia elementa similiter se habent. Vnde rectius diceretur: ele-

PROLOGVS TERTII LIBRI

menta sunt apta ad transcendendum in corpora animalium: q̄ dicendo elementa continent animalia uirtualiter. Nāq̄ in eo tūc elementa sunt & non animalia. ¶ Tandem corpus hominis dignius est i humana specie positum: q̄ erat illa materia dum in specie elementorum manebat. Animatum enim inanimato dignius: dicitur ranam a sole uirtualiter esse contentam. In quo dicendum est nullam ranam esse in sole. nisi quod sol habet uirtutem: seu aptus est ad cōcurrēdum in generationem rane. sed i eo quod rana dignior est ad extra q̄ in sole. Ipsa uero uirtus solaris que nunquam transit in ranam. nisi q̄ ad generandum ipsam occurrit. multo dignior est q̄ rana. ¶ Et sic deus seu diuina occurrentia ad productionem auxilium & operationem creaturarum multo dignior est q̄ creature. Sed absurdū est dicere qd aliquid qd ab eterno est deus: postea in creaturas transeat.

Prologus Tertii Libri.

¶ Varias in prio huius uoluminis circa legum diuersitatem opīones inseruimus. unde perspicue cōstat nos una tm lege saluos fieri posse. & non multis aut sine lege. In secūdo aut de differētiis ac dilcre pātīs philosophorum religiosorum & irreligiosorum aliorūq̄ similitū. Verū in hoc tertio in quem aggreddimur. de tribus legibus enucleauimus: ut de Mosāica christiana & maumetana: ac de his solū pertractabimus. quum hec duntaxat pro legibus habeatur: licet alias opīniōes quidam sectent: qui nec unū solū deū esse confitētur: neq̄ firmam stabilem uel ordinatam opīniōem retinēt. Quoniam uero satis i primo libro me probasse arbitror: quo pacto una tantū lege & nō multis saluemur. hic tres istas leges i examen adducam. ut facilius percipiatur: que nam maiorem sufficientiā habeat: i qua nos saluari possemus. Ut autem dilucidior declaratio fiat: quasdam auctoritates subnectam: quīs cōmuniter unusq̄sq̄ de lege tractando pluribus utatur: & ad libitum exponat. Quamobrem aliquē a me posite in pede littere declarantur: que ex se erunt oibus aliquid legentibus manifeste. Primo aut uidēdum est: que nam istarum legum plus uerisimilis sit. quod fuerit per plures ānos pphetizata: anteaq̄ lex ipsa instrueretur: aut uero an sit de oibus hīs tribus legibus uaticinatum. & similiter: que nam ipsarū maiorem efficacitā possideat ad uedicādas sibi prophetias de uero messia uaticinātes. Deinceps quo ad naturalia merita uidebimus: que lex sit. que maiorem bonitatē intrinsecā contineat. & probādo hoc de bonitate unusculūq̄ legis: persequeremur postremo de mysticis ecclesie. Ut sciat utrum illa que in ea cōtenta sunt cū messia i lege promisso cōformētur.

Quod moyses nō fuit promissus in humani generis saluatorem.

Cap. i.

¶ In hoc tertio libro primum quidem de lege mosāica: aut de promissionib⁹ i ea positīs pertractabitur: i quo ita breuissime dicimus: quod si uestigare uoluerimus. per totam legem nature ab adā usq̄ ad Abraham nō inueniemus. Quod deus promiserit moysen esse saluatorem hoīum: & quod in Abraham ysaac & iacob deus filios possessiones & diuitias spōdere ceperit: nō enim dicit in celo se illis daturum gloriam: presertim per manus moysis uel cuiusq̄ alterius similis. Verumtamen deus multociēs patribus pro filiis priuilegium elargebatur. ut essent populi israelis gubernatores & hoc pacto cōcedimus moysen fuisse promissum ad conferendum hebreis remedium: ipsos extra egyptum deducendo. ne in captiuitate pharaonis manerent. & aliquam metam uel semitam assequendi creatorem suum ostenderet: nō quod declarasset moysen aut quempiam alterum sibi similem omnino saluationem seu gloriam animabus esse daturum.

Quatenus maumetus & sua lex non fuerint sufficientes pro salute mortalium.

Cap. ii.

¶ Hic uero maumetanam legem. post mosaycam ponemus: ex eo quod de ipsa parū scripturi sum⁹ quia nullus propheta dixit nec maumetus nec quispiā similis. quod redēptionē & saluationē humano generi exhibituri essent quo ad animas & corpora. lex enim maumetana manifeste his duabus partib⁹

Impugnat. quod experientia demonstratur. omnes enim uisiosi corporalia membra destruunt: & similiter animarum merita deturbant. & de hoc ubi oportunius erit extensè tractabimus: atq; illic iterū mentionem faciemus de hebreorū & maurorū lege: in qua maiorem partē suarum consuetudinum iuxta legē assumendo explicabimus. & ideo hic breuiter de maumeto & Mose scribemus: ex quo enim non inuenimus auctoritates denūciantes: quod aliquis istorum uerus messias fuerit: nec rēporis lactura admittēda est in obſcuris auctoritatibus exponēdis. ubi nolūt palam uel pacte cedere. & quia uidetur pphetas clarius de christo enarrare: p consequēs de ipso latius dicemus eo presertim quod hebrei & mauri n̄ inquit. qd pphete eorū essent adeo digni: ut nos de ppheta nostro asserimus.

Quomodo ex prophetarum & sanctorum uirorum auctoritatibus ostendit: quod unus esset uenturus Christus aut messias ad dandum humano generi saluationē. Cap. iiii.

Clam sub paucis diximus Mosen & maumetum non fuisse prophetizatos. nec promissos pro mundi saluatione: quis ipse Moses tanq̄ unius populi particularis gubernator haberef. & maumetus neq; fuit pro corporum reparatione. neq; animarū salute promissus. Deinceps uidebimus. si nos habemus auctoritates dicentes: quod unus christo similis esset oēs homines redēpturus: Quoniam uero auctoritates sunt cōmuniter multis hominibus notē aliquas particulares interseram. & quod facilius iueniatur i hoc principio simul ipsas collocabimus. & postmodum circa ultimū de ipsis facilius disputabimus: que quidem auctoritates licet pauce sint: sufficient ad ostendendam uiam sup quo in hoc libro tractare itē diuinus & denuo ad naturalem rationē accedemus. Multi enim inueniunt assidue in auctoritatib9 disputantes: & finaliter unusquisq; eorum in sua opinione persistit: nec moram ullam protraham ad declarandum quācūq; auctoritatē: sed rātūmodo eas assignabo: ut in textu continētur: i quo quisq; cognosceret potest: quod prophete de christo loquebātur de saluatore ac redemptore nostro uaticinantes.

Auctoritates de Aduentu messie.

Cap. liii.

Isayas.

CTradidi corpus meū uulnerantibus & genas meas uellētibus: & non uolui faciem increpātib9 & exouentibus me: & quasi uultu suo & aspectu abscondito: ubi deridebamus eum. uere langores nostros ipse tulit. & labores nostros ipse portauit. & nos quasi leprosum reputauimus eum propter nostras iniquitates. aterritus est nostris sceleribus & disciplina pacis nostre super eum & fluore eius sanati sum9. & in ipso nostre iniquitates sacrificate sunt. Quoniam ipse uoluit: & nō aperuit os suū sicut ouis ad occisionem oblati est. & sicut agnus coram tondente se obmutescet. **C**Deinde inquit. Quis narrabit illius generationem: quia separatus est a terra uiuentium: qui non fecit iniquitatem: neq; in ore eius inuentus est dolus.

Dauid.

CDederunt mihi i cibum sel: & a ceto potauerunt me.

Isayas.

CA planta pedis usq; ad uerticem capitis non est in eo sanitas.

Isayas.

CEt hic deus noster suscipiet uerecundiam restitutionis: & deus ueniet & saluabit nos. tūc aperient oculi cecorum: & aures non audientium audient.

Dauid.

CPater meus es tu & deus meus: & susceptor salutis mee: & ponam primogenitum excelsū super omnes Reges terre.

Zacharias.

CDicit dominus in die illa: dissipabo nomen idolorum terre: qui habitant in ea.

Zacharias.

CGaude filia Iherusalem: quia Rex tuus ueniet iustus: & saluator. sedens super asinam & pullum filium subiugalem.

Zacharias.

CVulneratus sum istis uulneribus in medio illorum qui me diligebant.

Zacharias.

Foderunt manus meas & pedes meos: & numerauerunt omnia ossa mea.

Isayas.

CRorate celi desuper: & nubes pluant iustum: aperiatur terra: & germinet saluatorem.

Isayas.

CPuer natus est nobis: & filius datus est nobis: & factus est principatus eius sup humeros eius.

Isayas.

CVeritas de terra orta est. & iustitia de celo prospexit.

Isayas.

TERTIVS

Audite celi & auribus percipe terra: quia dominus loquutus ē: Filios enutriui & exaltaui: ipſi uero ſpreuerūt me: Cognouit bos poſſeſſorem ſuum: & aſinus perſepe domini ſui. iſrael autem me nō cogno-
uit: & populus meus non intellexit.

Abdias.

Inueſtigauerunt res ſuas abſconditas: & poſuerunt te uſq; ad terminum omnes principes terre: ſub ualitudine tua declinauerunt te. & conati ſunt contra homines pacis tue: Qui comedūt tecum: po-
nent inſidias ſub te.

Abacuch.

In terris uſus ē iuſtus: & cum gentibus conuerſatus.

Oſee.

De māu mortis liberabo eos: & a morte redimā illos: Ero mors tua o mors: morſus tuus, ero iſerne.

Abacuch.

Potentia in manibus ſuis: & illic fortitudo eſt abſcondita.

Moſes.

Mulier ſi ſuſcepto ſemine pepererit maſculum: imunda erit ſeptem diebus. iuxta dies ſeparationis
menſtrui: & die octauo circūcideretur puer: ipſa autem triginta tribus diebus manebit in ſanguine puri-
ficationis ſue. & poſtq; ipſe moſes inq; oēs mulieres cōcipientes ſemen. uidet denotari aliquā mulierem
ſiliū pariturā: abſq; uirili ſemine. qđ in uirgine maſſeſſime cōprobat.

Iſayas.

Ecce ulgo concipiet: & pariet ſillum.

Iſyeremias.

O uos qui tranſitis per uiam attendite & uidete: ſi eſt dolor ſicut dolor meus.

Iſyeremias.

Veniet tranſiliens colles & montes: & cum paupertate regnando cum ſilentio dominabit. & egre-
dictur a uafe uirgineo.

Hic quoq; auctoritates aliorum ſapientium ponentur. quemadmodum in lege conſirmantur: licet
non ab omnibus ſint tanquam in neceſſarias conſeſſe.

Sybilla Agrippa.

Hoc uerbum tangam: & permittet: & ſicut radices germinabit.

Sybilla.

Regnante quinto thauro in bethalem iuda: & nazaret annunciabitur qui naſcendus eſt.

Sybilla Samia.

Ecce cito ueniet: & in paupertate naſcetur & bruta cooperient eum.

Mercurius triſmegiſtus interloquendo cum ſilio multa de humana regeneratione dicit. Vnde aſſe-
rit ante regenerationem nullum ſaluum fieri: & in declaratione ad ſilium expetentem: quis eſſet rege-
nerationis auctor ait: dei ſilius homo unius uoluntate dei & ſilii reſerendo inquit. o pater ſtupidum
me reddidiſti. Et proſequendo ipſe quoq; id eſt uerbum atq; a priſtino mentis ſtatu alienatus. & prius
ſam dixerat ille: qui prius fuerat mens nuper factus hoc myſterium. & procedēdo multa ex deliberatio-
ne humanitatis & expulſione demonum per deum facta predixit. Et triſmegiſtus ſane hic de mēte diui-
na loquebatur: quam deum ſiue uerbum generatum uocat. & perſonam ſecundam in ordine rerum.
Quocirca mercurius ipſe palam cognouit diſtinctionem in diuinis perſonis: quemadmodū & nos chri-
ſtiani dicimus. & ultra regenerationem ſiue ſaluationem humanitatis factam: per ſilium dei plura dixit:
que in lege noſtra completa ſunt. He uero auctoritates ſam ſuperius annotate omnes aperte narrant
de aduentu natiuitate uita & morte chriſti. ac de iudeorum deuſtatione eo quod non cognouerint
meſſiam. Quoniam autem aperte omnes iſte auctoritates in chriſto complete ſunt. hic ipſas nequaquā
aliter exponemus. Quiſcuid enim ſenſibus patet nulla alta indiget probatione. Iccirco unusquiſq; p
ſeipſum uidere poterit has auctoritates idem eſſe cum illo: quod in uita & paſſione Chriſti cōpletum
fuit. Licet ulterius de aliquo diſputabimus ſuper iſdem auctoritatibus fundamentū accipiēdo. **S**a-
lomon in libro ſapiētie. **E**t Eſdra quoq; in tertio ſui operis: quaſi aperte totam Chriſti paſſionem
enarrat: hebrei autem non concedunt: id eſſe a ſalomone & eſdra prolatum: quod utiq; non eſt ab eo-
rum condiēione alienum: ſcilicet quācunq; auctoritatem non facientem ad ſuum propoſitum depra-
uare. Chriſtiani uero doctores ne uideamur legem quodāmodo in opīonem tenere in ſcripturis: qui-
bus aliqua ambiguitas reperitur: ut de earum auctoribus non poſuerunt ſimiles ſcripturas inter cano-
nes. & ſic ſybille ex eo quod ſub lege moſalca nō erant non habētur: preciſe pro authenticis. Sed quo-
ad ueritatem integre auctoritatis ſunt. quum multa uaticinate ſint: que maſſeſſe uera eſſe conſtant.
nec ſolum circa aduentum Chriſti: uerum etiam penes alia antiqua uelut in hiſtoriis demonſtratur.
Sapientia narrando de hebreorum ingrati tudine ac de mentis caligine & inopia inquit. uita & no-
men ſuū in uanum redibit: & pleraq; alia ſimilia uerba oſtendendo: qđ ſemetipſos odio eēt habituri.

CUterius ait queramus iustum: qui nobis erit inutilis & cōtrarius nostris operibus. quoniam reprobat nobis precepta legis: & detrahit precepta nostre discipline: sciretur se dei scientiā habere: & uocaf dei filius. qđ graue nobis est. quia dissimilis ē uite nre. & tāquā mēdaces ab ipso reputati sumus: & a nrīs uisīs se abstinere: sicut de ineptis & ita discurrendo. **E**sdra in capitulo primo & secundo tertii libri palam ostēdit: quatenus iudei essent per uniuersum mūdum eliciendi ac dispergēdi. & quod deus alias nationes susceperat: quatenus iudei essent per uniuersū & cōstātia seruirent. & hic reminiscatur beneficiorū: que illis legerat dicens: nonne ipsos ex egypto trāstuli ac de solitudinis habitatione: & illi irritauerunt me: & consiliū meum paruipenderunt. & tu quidem disperge super eos omnia mala: quoniam legi nre non obedierunt. & sic narrando de beneficiis a deo collatis: ut superādo plures reges in nomine dei.

CPostmodum ait transseram me ī alienas gētes. & dabo illis nomē meum ut seruent legitima mea: & quia dimisistis me: ego dimittam uos: & si misericordiam petieritis: misericordiam nō habebō: & de mūdū dicit haecenus congregaui uos: sicut gallina congregat pullos suos sub alis: & nolistis. nūc uero a facie mea eliciam uos. & quum oblationē adduxeritis: auertā faciem meam a uobis: & dabo domus uestras populo: qui nascetur: qui nō audiuit me. & credet mihi: cui signum nō est ostensum. & faciet: quod precepi. & per talia uerba idem propheta discurret. **E**t in eiusmodi proposito prosequēdo hec uerba testatur. Nomina eorum itē gētes sint dispersa. & dissipabuntur a facie terre: quia testamētum meū irritauerunt. Ego enim esdra a domino hoc p̄ceptum habui ī mōte oreb. ut ī israel irem. & postq̄ ad eos peruēni reprobauerunt me. & mādātum domini paruipederūt. Et in eodem capitulo testatur uidisse inter angelos filium dei. Iudei autem nō cōcedūt hec esse uerba esdre. Sed ut superius diximus istud cōmune: est debiliorem partem tenentibus: qui nolūt scripturas que in oppositum fuerint consiteri: al legando: Quod nō sint ex ipsis auctoribus: de quibus nomen assumunt. Sed si meminisse uolumus illorum: que ī bybliā sunt: palam nobis fiet. idem de hebreis exilium expectari. Quum oīa sancta atq; honesta denegare soleant. quemadmodum ī bybliā cōstat. & hoc maxime comperimus. ubi deus dixit moysi: ut dimitteret populum: & quod eum ī gētem magnā exaltaret. Moyses uero diligēs populū & cognationem suam: magno seruire deum orabat: ut populum non derelinquisset ī quo manifeste demonstratur deum uoluisse eos derelinquere & alias natiōes ad sibi seruēdum deducere. **E**t hebrei nōdum tot scelera perpetrauerant ut a tempore moysi fecerunt: usq; ad tempus: quo esdra scripsit. Quotidie enim uacillantes ibāt: atq; dictū labātes ob maximos errores. Quapropter deus permisit: quod iudei deuastati essent: & ī captiuitatem positi. Quam quidem maledictionem frequenter eos prosequi uidemus: nec opponere possunt: quod nos de ipsis has contraietates scribimus postquam eos ī miseria & calamitate prospicimus. Quum hoc sit antiquitus inscriptum. & ipsi ī perfidia penitus indurati erāt: dum essent destructi per manus Nabuchadnasor Regis Babylonis: Deus ostēdit se prebere eis talē penitentiam: propterea quod cōtra sententiam iusticie uitam degebāt. Quocirca prius Ioachim & thesaurum solum accepit: & ī captiuitatem deduxit. In secūda dū sedechias omnia edificia ī Iherusalem dissiparet: regem & alios q̄ plures hebreorum primates ī captiuitatem tradidit. In tertia autem ad ipsos de uastandos rediit. & Ioachim hebreorū regem ī exilium expulit: & ī aliqua omnium istarum destructio num nō fuit redempta Iherusalem per manus alicuius hebrei: ut iam elapsis tēporibus solitum fuerat. Sed deus Persarum regibus inspirauit ut ciuitatem Sanctam Iherusalem reedificaret. In quo plane manifestatur dominum cepisse ab aliis nationibus seruitium: atq; eis suam hereditatem exhibuisse. Et he nationes persarum nō descēdebāt a populo israelitico. nam Cyro Artaxerxes & Darius principes ī genologia cum hebreis ualde remoti erant. nihilominus deus illis inspirauit eo quod cum cognouerunt: ac deuote serulerunt sine quacūq; mutatione. que ī dies fieri solet. nec possunt hebrei inferre quod iam deus non posuerat principatum ī manibus eorum: tum ī diuitibus tum uero ī pauperibus. Quin immo ad peximeuendum plerūq; solliciti erant. nam si interdum sui parentes per aliquod tempus religiose ac sancte uiuebant. filii & nepotes precepta transgrediebantur. & alienos deos colebant. Vnde nequaquā ab illis expectabatur aliquid bono exemplari redundans. & postq̄ rex Nabuchadnasor Iherusalem deuastauit: nunquam ī amore dei populus israel amplius permanuit. **C**Verba igitur Dauid non possunt percipi de corporali reedificatione muroꝝ Iherusalem. ex quo aperte ait. Tunc accepta bis sacrificium iusticie oblationes & holocausta. propheta enim ī hoc significat: quod gentes aut opera sua erunt deo magis grata ī illo tempore: q̄ antea. Quod ī oppositum contra hebreos manifestatur eo tempore: quo mentia Iherusalem reedificata fuerunt. post destructionem Nabuchadnasor. & tēcircō dictū Dauid de sola spiritali reedificatione a redemptorē nostro exhibenda intelligitur.

Auctoritates duodecim patriarcharum de aduentu saluatoris.

Cap. v.

In duodecim patriarcharum testamentis apertissime christi aduentus & passio demonstratur: que a greca ī latinam linguam traduxit magister Robertus grossi capitis episcopus niconensis. & simili modo Paulus episcopus burgenis. has auctoritates ab hebraica ī latinam linguam interpretatus est. & de hoc non possunt dicere: quod iudeorum scripturas non uiderit. Quia peritus erat: & per multos

TERTIVS

annos hebreus salt. tamen iudei nolunt his omnibus patriarcharum auctoritatibus assentire. Nos uero ipsas tenemus ex eo quod a probis uiris sunt tradite. & etiam ex hoc quia cum aliorum prophetarum dictis conformantur.

Ruben.

¶ Pro nobis mortuus est saluator in bellis uisibilibus & inuisibilibus. & erit nobis rex in eternum.

Symeon.

¶ Dominus deus magnus uidebitur sicut homo in terra. & saluabitur in ipso adam: quia deus assumet corpus. & comedendo saluabit.

Leui.

¶ Cognoscetur dominus iudicia faciens super filios hominum. Quoniam tractis lapidibus & obscuro sole ac spoliato inferno in passione altissimi non credentes homines permanebunt in iniusticiis. & propter hoc in punitione iudicabuntur.

Iuda.

¶ Nascetur uobis stella iacob in pace & egredietur homo ex semine meo & sol iusticie: ambulando cum filiis hominum in mansuetudine & iusticia.

Isachar.

¶ Ambulante uobiscum deo celi cum hominibus in simplicitate cordis: omnia ferocia campeltria seruituti subicietis & submittetis predominitis uestris.

Zabulon.

¶ Post hec nascetur uobis homo iusticie: ipse redimet omnem captiuitatem filiorum hominum: & deum uidebitis in forma humana: & ad iracundiam prouocabitis: & eritis delecti usque ad tempus consumationis.

Dan.

¶ Deus in medio illorum erit cum hominibus conuersando: & sanctus israel in humilitate ac paupertate super ipsos regnando.

Neptalim.

¶ Per sceptrum uidebitur deus inter humanos: habitator inter homines: ut saluetur genus israel.

Aser cum filiis loquens.

¶ Cognosco quod peccabitis: & omnes eritis in manibus inimicorum uestrorum: usquequo altissimus uisitabit terram: & tanquam homo ueniens cum silentio bibendo & comedendo caput draconis rumpet. aqua saluabit populum israel: & omnes gentes: deus in utero absconditus. secundum hoc filiis uestris dicite quod ab ipso non discrepent.

Ioseph.

¶ Vidi quod de iuda nata sit uirgo: & ex illa agnus immaculatus productus: & omnes fere in eum ipse tum fecerunt: quas ipse demum superauit.

Beniamin.

¶ Obseruate precepta dei: quousque deus salutem suam omnibus reuelet. Iudicabit deus principaliter israel de iniusticia: quam fecerunt. Quoniam ipso incarnato non crediderunt.

¶ Ut autem possimus per uarios discursus: que obscura in sacris codicibus uidentur euitare: clarioribus dictis inherere. & quia repperimus quamplures auctoritates in puro sensu literali de aduentu Christi asserentes: quod uerus messias sit: licet postmodum aliqua dicta repperiamus: que diuersimode uarias sententias significare uidentur: nil nobis impugnat. Quum precipuum fundamentum in nostro fauore circa litteram teneamus. & in oppositum nulla est manifesta auctoritas: quousque aliqua sint: que ob quandam significationem possint in fauorem moysi et maumeti adduci. At uero eiusmodi auctoritates in se prorsus obscure atque indeterminate sunt: & aduersus christum nullam confusam reperimus: immo quamplures plano modo per ipsum nobis manifestantur. Idcirco satis quo ad auctoritates concluditur: legem nostram ueram in se esse: et alias superfluas: dubias: et fallaces: que tanquam opiniones uidentur: quum in se aliquam manifestam auctoritatem uel ueridicam rationem non habeant.

An uenerit messias: et si uenit: utrum sit christus?

Cap. vi.

¶ In auctoritatibus iam supersus positis: due partes precipue patent circa messie aduentum. prima quod erat uenturus et cuius conditionis fuerit: et qualiter ab hebreis crucifigendus erat. Secunda quod iam esset prophetizatus per multas ac uarias minas: de amouendo a iudeis sacerdotio ac principatu. et deinde quod eos minime esset in populum dei habiturus. Nunc uero due alie partes dicende sunt: quarum prima: an messias uenerit: secunda: an is qui uenturus erat Christus fuerit? Ad primam breuiter respondeo: scilicet: an messias uenerit et ad hoc communem prophetarum sententiam assumam: quod uerebant ueniente messia regnum hebreorum fore desolandum. **¶** De tpe aduentus quodam scriptum est: ut Daniel et secundum ipsum iam plures annos elapsos christi aduentus completus fuit: et sacerdotium ab illis amotum esse experientia compro-

Q

batur. Quum iam plusquam mille & quingentos elapsos annos dispersi & sine principe degant. Si uero mille & quingenti anni hoc ipsum eis non persuadent: nequaquam arbitror aliū znorū nūerū posse eos a mentis caligine liberare. **U**ltra hoc hebrei etiam absq; principe sunt: nec possunt rationabiliter denegare: in christo non esse compleras prophetias: de uero messia uaticinantes. Quum enim in passione christi pleriq; iudeorum in eum crediderunt: palam affirmant: quod Christus magnam similitudinem cum messia uere prophetizato habuerit: & non potuit esse falsus: eo quod messie similis: ut postea explicabimus. Quandoquidem has omnes partes animaduertendo: scilicet: uitam & mortem Christi eo tempore quo uenturus erat: & maxime iudeorum dispersionem considerando: nullo quidem pacto negari potest: quod aduentus suus iam non sit preteritus. **V**iso quod saluator uenerit: restat ut intelligamus: an Christus fuerit seu quispiam alter. ad quam quidem probationem non opus est plures discursus agere: quoniam per effectus Christi prophetarum dictis conformes apparuit: uerum esse humani generis redemptorem. Aliam quoq; partem manifestam habemus: eo quod nemo alius fuit q. messias dici potuisset: nec in re dicitur: quis mauritani habeant: quod maumerus uenturus erat ad declarandā legē. Sed ex hoc non affirmant: quod fuerit maioris doctrine uel equalis cum Christo: nequidē ex tā nobili natiuitate & progenie. & ob hanc cām plures christi auctoritates assumunt dicētes: qd christus pphetā suum maumerū prophetizauerit tanq̄ declaratorem: quod falsum est. ut in processu denotabitur. Christus enim de seipso simul cum patre & spiritu sancto predicabat: & nobis saluationē pollicebatur: admonens: quod tueri nos debeamus a pseudo prophetis in nomine suo uenientibus. Vnde nobis constat: quod uerus messias erat Christus: & quod uenit in similitudinem: quam de ipso prophete predixerunt. Siquis autem hanc partem negare uoluerit: uideat quatenus nulla naturali ratione nec morali duo opposita simul tantam habeant similitudinē: quantā Christus cum uenturo messia. ppter quam impossibile erat preter Christum alterum fuisse messiam: nisi deus id uoluisset contra suam ordinatam iusticiam: & naturalia merita facere. Quod nullo modo est credendum & sic si hebrei aut infideles uellent hos passus speculari: maximopere timebūt christiane legi nō inherere. Quod nos nequaquam timere possumus quīs iudeorum & maurorum legibus minime assentiamus: eo quod cum messia in lege promisso nullam habēt similitudinem. Et nos uere scimus: quod si Christus legislator noster uerus messias non esset: ex hoc non damnamur: quis eum sequamur. Si enim Christus fallax fuisset: deus nos decepisset mittendo Christum adeo similem illi: de quo prophete tanquam de uero saluatore pronosticabantur: & quod Christus saluatori similis sit: patet: ex eo quod nullus homo est quo ad humanas uires: qui differentiam sciat & cognoscat inter Christum & messiam: per prophetas denunciatur. Quapropter eum negando in maximum errorem incideremus: ipse enim secundum sensum & intellectum uerus messias est.

De causa quam iudei allegabant: dum Christum ad mortem tradiderunt: & usq; in hodiernum diem alii quoq; iudei allegant: & quatenus falsum denuncient. Cap. vii.

Cum omnes christiani tot bona de Christo dicamus: & uerū messiam esse affirmemus: etiam: ne sola affectiōe moueri uideamur: argumenta seu causas: quas iudei de morte christi adducunt: audiamus. In scriptura siquidem: quam nos inuenimus: duo principalia atq; inter se uaria posita sunt. Christiani uero inquit: conformia auctoritatibus: que de uita & morte messie scripta erāt: uidelicet: quod Christus in lege promissus hebreos reprehensurus erat: p quā reprehensionē & ultā ab eorū cōsuetudine alienam ipsum morti traderēt: quod ita factū esse christiani iſerūt. **I**udei aut uario mō exponūt: asserētes: qd Christus se dei filiū uel deū fecit: pp quā blasphemā eū occiderūt: allegādo: unū dñm deū tuū adorabīs: & illi soli serues. & etiam i codicibus christianorū inueniē: iudeos hoc dixisse. dū christum morti traderent: & iudei idem nunc asserunt. tandem non negādo: ex quo cunctis hominibus patebat: scilicet: quod christus alias multa bona egerit: in quo quidem tempore ob suam integerrimam bonitatē: iudei in regem elegerunt: sed quod dum in blasphemia peccauit se filium dei faciendo: ipsum occiderunt. Et ita exemplificant. Lucifer creatura dignissima erat: & in plurimis bonis peragendis dignitatē possidebat. Sed peccando ad inferos impulsus: & quod sic Christus bona egit donec se filiū dei uel deum denominauit. & hoc est principale argumentum: quod iudei in accusatione Christi adduxerūt: & usq; in hodiernum diem adducunt. **N**os uero contra hoc tripliciter procedere possumus: & ubiq; ipsum facillime delere. **E**t primo ita dicimus. ex omnium malefactorum consuetudine est aliquam excusationem inhibere: & sic non est credendum: quod iudei inquit: occidimus Christum ex eo quod nostras peruersas consuetudines redarguebat. Secundo quod non erat de ratione ipsorum iudeorum cognoscere: an Christus dei filius eēt. nam secundum legem eorum: messiam dignissimum expectabāt: & omnia miracula que de ipso prophetizata fuerant per Christum in dies implebantur: & in simili modo operibus credendum erat: ut ipsemet Christus testatur. Si non creditis mihi: operibus meis credite. Tertio si Christus tanquam lucifer fuisset: in eo instanti: quo deum se fecit: a cunctis miraculis peragendis cessauisset: uelut lucifer. Qui eodem instanti: quo se cum deo equiparare uoluit: ad inferos depulsus

TERTIVS

est. & quia christus dicebat se cum deo parem uel idem cum patre: similiter si mentitus esset eodem instanti ab omni gratia dei abiectus fuisset. Sed quia in toto illo tpe: quo eum predicasse inueniatur: semper sese filium dei atque idem cum patre esse dixit: & usque in passionem & post passionem plura ac maxima miracula fecit: necessario sequitur: quod uerus messias fuerit: & sancta opera pegerit. Ipse enim: ut in aliis locis diximus: pre ceteris hominibus quod fuerunt sunt & erunt: extreme bonus uel extreme malus fuit. si suppreme bonus: nullum malum fecit. si uero malus: nullum bonum. Per concessa a iudeis multa bona peregit: igitur nullum malum. & non tantum ipse: uerum etiam discipuli in nomine eius miracula faciebant. ¶ Preterea si filium dei penes dicta prophetarum se agere poterat: & nos asserimus: quod omnes uere prophetie de messia in lege uaticinato in redemptore nostro perfecte sint: & quod nihil fecit: quin a prophetis prius de ipso uaticinatum fuisset. Dauid in nomine dei loquendo ait filius meus es tu ego hodie genui te. & quum dicat hodie genui: necessario de generatione diuina & non humana intelligitur. ¶ Amplius audiamus Iheremiam dicentem: ecce dies ueniunt dicit dominus & suscitabo germen iustum ex semine Dauid: & regnabit Rex: & sapiens erit. Et subdit. In diebus illis saluabitur iuda: & israel habitabit confidenter. & hoc est nomen quod uocabunt eum deus iustus uel dominus. ¶ Et Baruth. Hic est deus noster & non existimabitur alius aduersus eum: hic adinuenit omnem uiam discipline: & tradidit illam iacob puero suo & israel dilecto suo: post hec in terris uisus est: & cum hominibus conuersatus. Consideres nunc ista uerba que de uero messia inferendo: deum denominant: & nullum deum ac dominum preter christum in terris uisum: nec denominatum fuisse legimus. nam ipse solus opera deo competentia peragebat. ¶ Et moyses in deuteronomio ait: De gente tua suscitabit tibi deus ipsum: sicut me audies. & subdit: Ponam uerba mea in ore eius: & loquetur ad omnia que precepero illi: & hec auctoritas nobis etiam de deo in terris uiso loquebatur. Quia de gente uel humanis erat eum suscitaturus: & deus unus est & non plures: & sic Christus non dicebat se alium deum: nisi filium dei: siue idem cum patre. & quia in terris auditus: nullum alium deum nouimus: nisi christum de gente suscitatum. ¶ Isayas quoque: & in terris uisus est: & cum hominibus conuersatus. & alibi: Et hic deus noster suscipiet uerecundiam restitutionis: & deus ueniet & saluabit nos. Nunc uideatis: an deus si carnem non assumpsisset uerecundiam pati potuisset? Et Dauid: Ponam primogenitum excelsum super omnes reges terre. Et quum in monte synai deus apparuit moysi negans ostensionem faciei sue: inquit: Tollam manum meam & uidebis posteriora mea. ¶ Nunc scitemus quidnam aliud apud omnes posteriora significant quod in intrinsecam emanationem: & ad uidendum ipsum oportet ut sub aliqua figura sit nostre humanitati uisibilis & conuersabilis. ¶ Abdias. Inuestigauerunt res suas absconditas: & posuerunt te usque ad terminum omnes principes terre: sub ualitudine tua declinauerunt te: & conati sunt contra homines pacis tue: qui comederunt tecum ponent insidias sub te. In his uerbis quidnam aliud intelligi potest: nisi quod Christus deus & homo erat. Nam sub nulla alia potestate omnino operamur: nisi sub potestate dei. Unde dum contra christum procederunt sub potestate dei operabantur. In quo uerificatur auctoritas de christo loquens. Sub ualitudine tua declinauerunt te. Et quum deus non comedit neque bibat prophetizabat hominem simul cum diuinitate esse: asserens: Qui comederunt tecum ponent insidias sub te quod in Christo uisum est. ¶ At modo his auctoritatibus inspectis. Quidnam de malicia iudeorum ambigere possumus: quod christus in lege promissus per os prophetarum: deus & primogenitus uocabatur. Quod si negauisset: uerus messias non esset. & hinc probatur quatenus iudei propter maliciam eorum: ipsum morti tradiderint. Quodadmodum & quod plures prophetas ante christum morti destinauerant: ex eo quod hebreorum uitia detestabantur. ¶ Vtius petendum est si alium messiam propter eorum maliciam occisuri sunt: quam excusationem de tali crimine adducunt. nam sine aliqua oppositione non occiderent eum & omnino occisuri sunt: si Christus uerus messias non erat. Quoniam aliter prophete in nomine dei mentiti essent: quod est erroneum talia scilicet inferre. & ideo aut iudei ponent contra messiam uerum quod se filium dei facit: uel aliud falsum contra ipsum allegatur: ob quam falsitatem dispergendi ac deperdendi erant per uniuersum orbem terrarum. Si enim contra Messiam falso non opposuissent: sequeretur ipsum Messiam falsum fuisse. Sed prophete testantur: quod iudei ex propria malicia messiam accusaturi erant: & tradituri usque ad mortem restat manifeste excusationes suas falsas esse: & Christus quem occiderunt est uerus humani generis redemptor: nec est inferendum: quod post perpetratum scandalum omnes iudei in messiam crederent: aut quod peccatum suum confiterentur. Quia tunc non essent per mundum dispersi: ut prophete narrant: & nos omnes perspicimus: Si enim peccata sua confiterentur: cum messias in lege promissus optimus atque sanctissimus esse debet: iuxta naturam sue bonitatem & integritatem unicuique de suis erroribus confitenti peccat: & quod iudeis non sit peccatum: & quod semper dispersi: sequitur: quod prophete in nomine dei cognoscebant: quod iudei nunquam de patrato errore in christum lege promissum confiterentur. ¶ Vtius interrogandum est a iudeis quo crimine opposituri sunt contra eorum messiam in lege scripture promissum? Quoniam penes omnes prophetas messias hic de quo loquimur: super Moysen & ceteris hominibus habetur. Et si optimus: ut scripture serunt: minime erraturus: & tamen a iudeis occidendus: & mors scandalosa atque publica: uelut per prophetas narratur: dari non potest citra occasionem in qua excusari possint: qui eam patraturi sunt. Legitur quod messias perfectior legis exorsus esset hebreis: & uia

eius diuersa a uis eorum. ideo non est asserendum: quod nomen sit post passionem Christi futurus: quandoquidem iudei contra Messiam multa aduersa posituri erant. Sed dicamus quod non sit dictus se esse filium dei: & tamen in eo peccatum assignant: per quod ad mortem ipsum deducunt. Videatur qualis error minus scandalosus sit: quod se filium dei denominare: quum filii dei sint quicumque bene uiuunt: itaque nulla est blasphemia. Sed homines occidere uel depredari: & mulieres alienas arripere aut alia & similia dirimere nullatenus commentari possunt: quod bonum sit. **E**tiam & si Christus dicat: Non ueni ponere pacem sed gladium. hic enim gladius contra temporales delectationes assumitur ad hoc quod anime beatitudinem attingant. **E**t sic Christus inquit: pacem meam do uobis pacem meam relinquo uobis: non sicut mundus dat: ego do uobis. pax enim huius mundi paucis diebus corrumpitur: & dum durat ingeta siquidem atque ualida. Quapropter quum supra incorruptibilia & corruptibilia simul recte uendicare non possumus: oportet quod in membris nostris gladium & non delectabilia adducamus. Et sic comprobatur semper Christum ad uitam eternam tendisse: & loquutum fuisse in quo nulla potest reprehensio inueniri. **I**n euangelis quoque inuenis: quatenus iudei plures causas quesierint: ut Christum morti traderent. Veluti dum quandam monetam sibi dederunt: credentes: quod Cesaris blasphemaret. Quibus tamen respondens ait. Reddere que sunt Cesaris Cesari: & que dei deo. Vltius sacerdotes de sequela: quam Christus in populo habebat conquirebantur: quem ideo tanquam seductorem appellabant. Est autem: ut uidimus: & iniquorum hominum consuetudo causas querere ad colorandum: praua eorum opera. namque aliter coram populo ea adimplere non possunt. Quumque in animo fuerit fauerit: cerdotibus & scribis de occidendo Christum: una siquidem ex utrisque uis assumenda erat: hoc est aut ad secrete aut publice ipsum occidendum. Mors autem abscondita non conformabatur cum dictis prophetarum de morte ueri messie in conspectu populorum patrandam uaticinantium. Vnde Isayas de uero Messia loquens: ait: & cum scelestis reputatus est. In qua quidem auctoritate: acquiescere possunt omnes falsae cogitationes hominum: interdum contra Christum aduersa machinantium. quod sit tanquam malefactor inter iniquos tormentatus: & ad mortem deductus. Quod si secus foret sane asserendum esset quod uerus Messias in lege promissus non fuerit: a prophetis de ipso agentibus: deulando: quod palam in conspectu multorum hominum morturus erat. **E**t si morturus de ratione uideri potest: quia si secrete ipsum occidissent nullatenus clare probare possemus: quod in aliquo scandalo inuentus non fuerit: & ob hanc causam diuine promissionis quo apud omnes de eius innocentia constaret: Pilatus tanquam iudex ait. **Q**uid ergo mali fecit. nullam enim causam mortis in ipso inuenio. Quem uero tanquam innoxium uoluit postremo dimittere: sed propter iudeorum persidiam morti ipsum tradidit. Quandoquidem iudei Christum se filium dei fecisse accusabant: per que uerba penes eorum legem moriturus erat. In quo tamen nil prorsus de seductione gentium contra eum opponebant: eo quod populum ad bene & non ad male operandum conuocabat. & quia hoc sciebat Pilatus atque omnes alii habitatores Iherusalem: nullatenus audebant coram iudice quod seductor esset opponere. Et quis opposuissent: ut quidam ignorantes interdum agere solent: hoc utique nil contra ipsum Christi dignitatem: eo quod Messias in lege promissus ad conuocandum ad se omnes homines: & ad docendum ipsos bene uiuere pollicitus erat. Quapropter si Christus non predicauisset ad se plures gentes conuocando: necubi tenere possemus quod Christus uel Messias per legem scripture promissus fuerit.

Quod extra christianos plures auctoritates tenemus: dicentes: Christum fuisse apprime dignum: uel Messie in lege promissio similem. Cap. viii.

Aliqui inferre possent: quod solum christiani dicunt: Christum fuisse Messie similem: ad quod respondendo dicimus aliter se habere. primo per id: quod a suis sequacibus scriptum reperitur. Secundo circa alios aliarum nationum & legum: licet nonnulli christianorum doctrinam paruipendant ob causam ignominiosae mortis: quam Christus perpassus est. Nos uero illam pro fundamento tenemus: quoniam per prophetas ipsam conformem esse cognoscimus. Mauri uero sanctitatem Christi & sue genitricis ueram esse asserunt: sed uidentur quodammodo dubitare: quod tali morte peremptus fuerit: in quo ipsi manifeste deficiunt: praesertim circa prophetarum promissionem. hebrei tamen querunt Christo aliquos errores imponere: quum dicant se nescire: quisnam fuerit pater eius. Ad quod respondendo asserimus: quod Christus filius dei ac uirginis erat. Sed hebrei pro patre ipsius carnalem hominem ferunt. De uirgine non dicunt quicquam erroris inueniri: nisi quod eis ignotum sit: a quo filium conceperit: & iudei christum in regem elegerunt: propter sanctitatem & sapientiam: quam in eo perspiciebant: & non quod diuitias aut mundanam potentiam in ipso repperissent: quem tandem occiderunt quemadmodum & alios prophetas: qui sanctitate debebant: atque eis ueridice loquebantur. Ioseph hystoriographus hebreus: de christo loquens: uereretur ipsum inter homines connumerare. nam maiori uirtute callere uidebatur quam humano generi competere. Vnde concluditur penes christianos: mauros: iudeos: atque alios extra legem uiuentes: christum fuisse similem illi Messie: de quo in dictis prophetarum legimus.

TERTIVS

Ultra litteras seu scripturas de natiuitate: uita: & morte Christi in Iherusalem: quamplures alii scriptores: qui christiani non erant: de ipsius Christi excellentiis: litterarum monumentis traiderunt: quæ tempore Octauiani Imperatoris natum fuisse testantur: & sub Tyberio crucifixum. **E**utropius i uita Octauiani Augusti: etiam in nonnullis locis de Christo agit: & sere omnia prospera scilicet de uniuersali pace in eo tempore promerita: uult ad Christi bonitatem referre: ut dicendo. His diebus transyberim de tabernaculo meritoria fons olei e terra exundauit: ac per totum diem largissimo riuo fluxit: significans ex gentibus gratiam christi: tunc et circulus ad speciem celestis areus circa solem apparuit. Igitur cum quadragesimo secundo anno firmissimam uerissimamque pacem Cesar composuisset: Christus dominus in Bethleem natus est: cuius aduentu pax ista famulata est. Nam nullo tempore ante cesarem magis romana res. floruit. Et postmodum de natiuitate predicatione & crucifixione christi mentionem agit. **I**n uita Alexandri romani Imperatoris plura de christo inueniuntur: ueluti: quod ipse Alexander habuerit in oraculo suo effigiem Apollonis: Christi: Abrahe: Orphei: & quorundam aliorum: qui in deos uenerabantur. Quum uero excellentia Christi in bono & non in malo fuerit per plures auctores uariarum legum: constat christum esse uerum Messiam in lege promissum. quia si secus: oino falsus. Quandoquidem se esse dixit qui uenturus erat: ad saluandum genus humanum: & quia bonus necessario uerus. Et quum post eius natiuitatem apud omnium romanorum Imperatorum aures increbuerit: presumendum est hinc iudeorum destructionem per Vespasianum & Titum originem habuisse. Nam unusquisque maximam iudeorum peruersitatem in occidendo Christum cognouit. Quomodo uero malum punitionem expetere uidetur: plerumque qui locum habet: ad eiusmodi inhibendam punitionem mouetur & quia Iherusalem sub romano Imperio debebat: romanis Imperatoribus de puniendis iudeis obparrata scandala attinebat. Conceditur quod alia itidem mala siue inobedientia erga romanos iudei commisissent: at uero non ex eo quod censum romani non soluerint: sed quod tantam in morte Christi impietatem ostenderunt. **V**ulgo dicitur Vespasianum ex eo quod infirmus erat: & i uirtute ueronice liberatus ad delendos iudeos castra parasse. hoc autem quod autenticum sit nullibi inuenimus. Tamen per christum iam eis persecutio prophetizata fuerat: propterea quod prophetas occidebant: & non quod censum non soluissent romani.

Insuper scilicet i pluribus locis a prophetis de Christo in lege promisso uaticinationibus inuenitur ultimam iudeorum desolationem fidei esse: ex eo quod Messias i lege promissum occideret. & quia tam i iudeorum deuastatione quam in aliis ad Messiam spectantibus idem in Christo uisum est: consistendum erit: quod ipse sit uerus Messias.

Quod uaticinato Christo prius quam uenisset per multos annos: natura ostenditur: quod fuerit diuina uoluntate denunciatus. Natura enim non poterat nos ad capeiendum eiusmodi cognitionem edocere.

Cap. ix.

Tam uero manifeste legem obseruationibus demonstramus: quod ad humanam redemptionem: Christus erat uerus Messias in lege promissus. nunc autem satisfaciendum est illis: qui legibus fidem non adhibent: & quo ad naturales cursus aut iuxta fantasiam uiuere uidentur: pro quo tres particulas assignabo. Quarum prima: quod de christi aduentu per multos annos anteaquam uenisset scriptum comperiebatur: & non ab uno tantum homine: immo a multis: nec ab ignaris & peccatoribus: sed sanctis & peritis. **S**ecunda quod licet in superflua sacra scriptura uideatur: quod sit historica tamen fundametaliter cum ea possumus irreligiosos philosophos constringere: eo quod nulla natura celestis: elementalis: angelica: & humana: potuit Christi aduentum per tot tam elapsos annos cognoscere. Vnde patet per iussum diuinum fuisse: cui omnes nature parent. **T**ertia quod opera christi non poterant a solo homine fieri: qui dicendo: se filium dei esse atque idem cum ipso: si fallax fuisset: nunquam gratiam habuisset ad tot miracula facienda. Nos uero natura ostendere non possumus: christum uerum esse ad redimendum uniuersum orbem terrarum. Quia uoluntario effectus uel redemptio exitit: & non ex necessitate ipsius christi. Verum tamen ob necessitatem humano generi perspectam: quo remedio nobis opus fuerit cognoscimus: & id faciendum esse comperimus per illum siquidem: qui ad id potentiam habuisset. Vnde satis de aduentu ipsius christi comprobatur. Nam manifeste cognoscimus famem quam humanitas habebat: & quod illi necesse erat potens persona: que nobis mandata aut escas pro remedio nostre calamitatis tribueret. Quoniam autem ratione cognoscere poteramus: qualiter futurus esset is: qui nos redimeret: uiso christum has omnes conditiones in mundo habuisse: probamus necessario ipsum esse redemptorem. Quandoquidem ex necessitate res probamus: postquam sunt: eo magis quod de christo ut superius apparuit prophetizatum fuit: priusquam uenisset: quod futurus erat humani generis redemptor. & postquam uenit hec predicta uere conformantur: & quum effectus sui altiores ac prestantiores sint quam alii cuiusque hominis non uncti cum diuinitate: constat ipsum inter deum & homines mediatorum fuisse. **D**enique dimissis omnibus operibus christi: que uidere nunc nequimus: ueluti mortuos resuscitare: uisum cecis prebere: surdis audire: claudis recte ambulare: & similia: per uerba ipsius: que semper legimus: palam aspicientibus constat: qualiter christus deus & homo erat: aut quod deus loquebatur in eo: sed forsitan quod nonnulli nec aspiciunt qualia uerba euangelii sint: aut quod alii pleni presumptione ipsam non existimant. sed ut uideamus: quantam in se habent perfectionem: atque profunditatem: unusquisque patiens

ter ipsa contemplet: & doctrine aliorum sapientum comparet. quoniam hoc & illud ad claram sententiam deductum: omnia que scripta sunt tanquam superfluitates comparatiue ad uerba christi in bonitate uidentur: licet quod multa ab aliis scripta: eadem obscuritatis aut materialium incognitarum: prius facie subdila uideatur. sed ad beneficium animarum & bonum proximi deducta fere inania reuertuntur. uerba enim christi semper econuerso: in principio autem plane atque clare sonant: sed in sententia altissima sunt: & in paucis ea que per plures commentationes aperire possumus: edocent: & quod potius omnia uerba euangelii aut maior pars: tanquam a casu incogitato dicta sint: uelut in responsionibus tum ad discipulos: & tum ad iudeos: & quandoque ad alias gentes. nam quis alius excogitare posset: quod omnes homines. oportet sine presumptione aut elatione: tanquam paruulos fieri. si ad regnum celorum ascendere uolumus: quoniam de uirtute corporum nostrorum: ad querendum tantam beatitudinem non ualemus. Vnde anima est sequenda: ut ad celum ire possimus. & presumptio istius mundi non habet ortum ab anima: sed a corporibus. Vnde declinanda sunt corpora: ut anime ascendere possint. cum anima & corpus in balance posita sint. Vnde si corpus magis ponderat: aut preualet ad inferos descendimus: si anima uero magis: ad celum deducimur. omnia precepta siue bonae operationes: per uerba christi ad amorem dei & proximi deducta sunt. & cum hoc semper bonum necessarium: lex christi in numero scientiarum cadit: & illud quod scientia: semper a natura & ratione commendandum. ¶ Vt superius iubet animam id est uitam corpoream pro salute animarum proximorum: dum oportet ponere: & quod semper bonum pro bono: & bonum pro malo: reddamus. ita quod penes legem Christi: semper bonum & nunquam malum est agendum: & hoc bonum eo quod perfectius sit: iuxta delectationes corporum commissum: nisi ad beneficium animarum continue. Alii nonnulli auctores qui probi fuerunt multa bona loquebantur: tamen non ita perfecta: nec quidem ad beneficium animarum semper: & tanta bonitas simul cum sapientia non attinet omnino iuuenibus: & christus dum uerba euangelii dixit iuuenis erat: nec quidem est inferendum: quod uerba ipsius prius ab aliquo alio auctore dicta sint: nec quidem a posteriore: quoniam nullibi inuenitur. & si inserimus quod alius ista uerba inuenit ipse tanquam deus commendandus est. quoniam nullus homo ad tot bona atque profunda dicta: a natura atque arte ualeret. nisi dum exemplar istorum uerborum: ab alto priore auctore haberet. & sic non solum aspicienda sunt miracula per christum acta: ut mortuos resuscitare: & similia. sed etiam uerba que ab ore ipsius exiebant: & in euangelis scripta sunt: in quibus uidere possumus: super omnes creaturas: Christum perfectum esse.

Quod christus sit uerus Messias: & quod nobis reliquit legem qua eum ad gloriam assequamur. Cap. x.

¶ Superius uidimus: quod nullus prophetarum uidetur scripsisse: quod quispiam istorum ut Moses aut merus esset humane nature redeptor: & quod Christus uerus Messias in lege promissus fuerit. Deinde uidebimus: an nobis sufficeret legem elargitus sit: ut in ea saluari possimus. Si enim hac bonitate non repperimus: non est illa que in lege scripture erat promissa: quoniam in ipsa lege scripture nullus affirmat: Moysen fuisse pro humani generis redemptione promissum. ideo postquam habemus nostram esse illam legem: que a sanctis patribus expectabatur: constat: meliorem esse illam quam ipsi obseruabant. & quia Messiam pro ultimo remedio ex postulabant atque uaticinabantur: si nostra minoris perfectionis est: manifeste innotescit falsam esse. Sed si melioris: proculdubio ostenditur illam legem esse: quam prophete inquirebant. ex quo enim deus Moysi legem dederat: si alia lex ista precessura erat: oportebat: quod ab eodem creatore ordinata fuisset. Quod si Christus fallax fuisset: palam ac necessario ostenditur: quod sua lex esset inferior lege mosaica. Sed hic sub paucis demonstrare possumus: quatenus lex christiana sit mosaica perfectior. Non enim ignorant suam legem imperfectam atque inualidam esse ad gloriam homines deducendos: quia nulla est eis manifesta promissio. Nos uero tenemus & affirmamus: si de nostra esse uiam ad consequendam gloriam: & quemadmodum iam mentionem fecimus: non potest quicquam nobis hoc in oppositum auctoritatibus uel rationibus probare.

Quod lex Christi: mosaice legi perfectionem dederit.

Cap. xi.

¶ Forfitan hebrei adducunt dicentes: affirmamus: redeptorem uenisse: sed quod non erat renouaturus: tum ponendo: tum remouendo aliquod preceptum ex illis: que in lege moysi scripta sunt. Nos uero respondemus: hoc esse contra naturam & rationem. Quum enim Messias potens sit ad nos redimendos: etiam est super Moysen & alios prophetas. Quamobrem manifeste fuisset inconueniens non habere facultatem ordinandi legem. Veluti sibi placeret. Quanto igitur magis ex eo quod aperte comprobatur: primam non esse perfectam. Quippe quod minime possent in illa saluari: quia aliter non exstularerent redeptorem. Vnde necesse erat: quod Christus pro nostra redemptione aliquam uiam daret: qua saluaremur. Si enim legem obseruari eramus: uti eam Moyses precise colebat: non opportunum erat Messiam uenisse ad tolerandos huius seculi labores. maxime: quia christus legem mosaicam non destruxit: sed potius perfectionem exhibuit: nec aliquod preceptum in lege scriptum

TERTIVS

re deleuit ad aiam spectās. Quod Christus nō preceperit custodiēdum: & etiā accuratius q̄ iudei. Verumtamen multas quoq; alias ceremonias aut precepta ordinata quo ad corpora: Christus cūm illis. Quoniam principalis intentio sua erat ad gloriam animabus sine sine prebendam: & ad tormentam diuin corpora: donec in hoc mundo degimus: ut post diē iudicii anime q̄ere sine sine inuuantur: adeo qd nemo dicere potest: christum transgressum fuisse aliquod preceptum de illis: que in ueteri testamento pro anime beneficio continebantur. ¶ In hoc loco iudei contra nos arguere solēt asserēdo Christū aliqua posuisse in noua lege: que nō dicūt perfectionem: & id quod perfectio nō dicit super illud quod in lege ueteri habebatur: nō erat remouēdum: cum in lege scripture perfectior legis petatur. Etiā christus ore p̄prio inq̄. nō enī ueni soluer legē sed adimplere. Vnde iudei inter aliqua alia de die festo domini cōquerūtur: asserēdo: qd nulla sit p̄fectio magis i die quē nos i noīe dei sanctificamus: quam etiā die quā sanctificabant iudei. & quia in lege moſayca obseruabatur dies sabbati: & nos trāſuimus festum domini ad alterū diē: iudei dicunt hoc sine p̄posito factū eē: & id qd sine p̄posito: p̄fectionē dicere nō pōt. ¶ Sed nos respōdēdo: i primis dicimus: qd dūmodo in quacūq; ebdomada unū diē in noīe dei sanctificamus: atq; a seruilibus laboribus iquātū possumus: quiescamus: p̄ceptū dei adimplemus & inſerēdo qd oīno hic dies debebat esse dies sabbati: & nullus alius: nequidē nos hoc negare uolumus. nam si ad alterā diē dies dominicus translatus ē: nō ſolumus nos origo: neqdē iuenit: ubi Christus hoc iussit. sed imo iudei steterūt causare: eo qd Christū in die ueneris occiderūt: & ipse pluries promiserat discipulis se tertia die resurrecturū esse: & ut dixit fecit: & quia resurrectio uerū Messie ē gaudiū magnū oīum ho minū: sanctissime per sequētes Christū sanctū: fuit qd illa dies in qua ipse resurrexit in noīe dei sancti ficetur. nā si Christus a iudeis occisus nō esset: aut quis mortuus sed nō resurrexisset: aut uere si i die sabati resurrexerat: nos diē sabbati semp sanctificaremus. sed q̄a Christus tertia die resurrexit: postq̄ ipsum ad obseruādū ipsos i noīe dei: eo qd nō uideat duos deos adorare. sed unū tm: qm̄ Christus deus & hō est: & non alius deus: adeo omnipotenti: sed imo idē deus. & sic sequendo preceptū legis ueteris: unum diem tātum in quacūq; ebdomada in noīe dei sanctificamus. ¶ Aliqua alia festa semel in anno etiā in noīe Christi per ecclesiā ordinata sunt: ut de cōceptiōe: natiuitate: de morte: resurrectione: de ascen sione: ad celū: & ē cōmemorationem agimus de aliis hominibus: qui in sanctitate deū assecuti sunt: sed oīa hec in laudē dei agimus. ¶ Baptismū uere etiā de hoc ad illud p̄ Christū mutatū ē: sed quod per fectius baptismū sit: quam circūcisio oībus aspicientibus patet. Quoniam oē bonū quanto generalius melius: baptismū est uniuersalius: quam circūcisio: sequit̄ quod melius & quod uniuersalius sit: probat̄ quoniam tantū masculi circūcidebantur: mulieres uero nō: eo qd mēbro idoneo mulieres carebant: sed baptismū in masculis & feminis infundi potest. unde oportet concedere: melius esse baptismū circūci sione. & etiā facilius sit: & quāto facilius bonū: tāto melius. de cōfessione siquidē per hanc uiam intel ligendum est: quod perfectior quam confessio iudeorum sit: ut in loco proprio patebit.

De quibusdam capitulis: que de auctoritatibus & uaticiniis loquuntur.

Cap. xii.

¶ Dauid iquit. ¶ Notā fac mihi domine uiam in qua ambulē: & doce me facere uoluntatem tuam ubi manifeste apparet: quod ipse aliā ordinationē uel claritatem inquitabat citra illud: quod i lege mo sis scriptum erat. ¶ Dauid inter alia multa quidem ad nostre legis propositū asserbat. Post sexagin ta & duas ebdomadas Christus morietur & nō erit populus suus ille: qui cum negabit. Et si recepturus est aliā gētē: qua ratione negabimus licitū esse illis legē dedisse in aliquo differētem ab illa: quam iudei obseruant. Nec est dicēdum: quo pacto scimus: quis fuerit populus: qui eū negaturus erat. hoc enī aper te cōstat: quia nō dicimus nos negare: quē nunq̄ uidimus: nec nominari audiuimus. Sed illos qui nobis propinqui sunt: & in societate nobiscū uiuunt. & propterea nō potuisset itelligi de aliquo populo: nisi di inter illos: ut superius uisum est. Et quod hebrei presumant nondum uenisse Messiam: propter hoc uerba eorum non sunt efficacia. Quia secundum scripturas cum uariis tormentis & truculenta morte Christum uituperaturi erant. Quod si nondum uenit: alium Christo similem occisuri sunt. propter qd multa quoq; eis mala & calamitates aduenient. In quo duplex malum expostulant. Si uero Messiam uē turum in eorum amicitiam expectant. hec utiq; imaginatio omnibus scripturis de saluatore narrantis bus contradicit. Que palam significabant: iudeos a Messia increpandos. cui essent contumeliam illatu ri. Hac uero etate quis rursus ueniret: proculdubio affirmare possumus: quod hebrei nequaquā ipsum recipere. Tanta est enim eorum iniquitas aduersus auctoritates cum Christo seu Messia conformes: quod nolunt eas sentire neq; intelligere: imo totaliter destruunt existēte loci oportunitate: quāsi essent auctoritates aliquorum sanctorum patrum uel religiosorum sue legis. ¶ Iheremias ait ecce dies ueniet dicit dominus & serui domus israel & domus iude sedus nouum: non secundum pactum quod pepigi cum patribus eorum: sed hoc erit pactum quod serui cum domo israel. Post dies illos dicit domi nus dabo legem meam & in uisceribus eorum & in corde scribam eam: & ero eis in deum. Et ut hec au

auctoritates facillius aperiuntur: prius de pacto & patribus hebreorum quales sint perscrutabitur: & ad hoc nullo alio fundamento: nisi byblie auctoritatibus utar: in quo absolute aut principaliter omnes antiqui & moderni uocantur patres: Abraham: Isaac: & Iacob: nec quenquam alium. & pactum siue testamentum nuncupabatur ordinatio circumcisionis: quam deus Abrahe dedit: pro filio suo Isaac: aliisque in posterum nascituris. & quia circumcisio tanquam ianua amicitie inter deum & hominem sola appellabatur: pactum aut testamentum: aperte hec circumcisio erat sedus in alterum nouum transferendum: non secundum quod in patribus hebreorum erat: sed sedus nouum: quod deus pollicebatur domui israel: & nullum pactum nouum loco circumcisionis habuimus: quod aliter quam circumcisio se haberet: preter baptismum Christi ad deum ledum peccata illatum: & cum deo omni potenti cōfederandum. Et dicēdo post dies illos dabo legem meam in cordibus eorum: optime cōsonat uerbum. Quoniam in aqua de spiritu sancto uel re spirituali & non in sero acuto baptizamur. Quum autem in principio per spiritualem ianuam ingredimur ad uniendum nos cum deo: non potest dici: quod hoc non erat pactum nouum. Quod deus facturum esset. Et hic maxime tus quemadmodum & in aliis haud parum deceptus est: circumcisionem & non baptismum accipiendo. Quoniam nil de circumcisione dubitamus: quin ad alia diuersa dandus esset accessus: & de baptismo saltem magna est presumptio. Quod pactum nouum sit a deo premissum. & dicente ero eis in deum nos aperte asserere possumus: quod nullus alius deus uisus aut auditus sit in terris: nisi Christus. Ipse enim manifeste opera dei peragebat: & deus uocabatur & in eo quod Christus de diuina natura & humana constat: deus & homo est sicut prophete de uero Messia uaticinabantur: ut patet. Quia Dauid in nomine dei loquens ait: filius meus es tu: ego hodie genui te. & filius dei uel ab ipso genitus deus est. Quoniam quicquid est in deo uel ab ipso intrinsece generatum: necessarium est deus. Et hic non potest interiri: quod Dauid de Salomone aut aliquo alio filio eius loqueretur. quia dicit hodie genui te: & nullatenus cōperit hominibus cognoscere filios suos illa die qua generant. & ideo necessario est de deo intelligendum. Quoniam in ipso solo est uera cognitio de generatione presenti absque prioritate & posteroritate. Hieremias: Ecce dies ueniunt dicit dominus & suscitabo germen iustum ex semine Dauid: & regnabit rex & sapiens erit. & subdit: in diebus illis saluabitur iuda: & israel habitabit confidenter: & hoc est nomen quod uocabunt eum: deus iustus: uel dominus. Cōsideres nunc hec uerba que de uero Messia agendo: deum denominant: & nullus deus ac dominus preter Christum in terris uisus atque denominatus est. Moses in deuteronomio inquit: de gente tua suscitabit tibi deus ipsum sicut me audies: & subditur: Ponam uerba mea in ore eius & loquetur ad omnia que precepero illi. Et ista auctoritas moysi etiam de deo loquebatur: quia de gente uel humanis erat cum suscitaturus: & deus unus est & non plures. Sed in eo quod humanitatem assumpsit tanquam resuscitatus deus in terra uisus erat. Et Christus quo ad hominem de gente ortum habet aut suscitatus est: & deus est. Quoniam diuinus & humanus simul: & dicendo sicut me audies: sane est tenendum non esse auditum alium deum in terra nisi si Christum de gente suscitatum. Isayas quoque de deo loquens ait: in terris uisus est & cum hominibus conuersatus. Attende nunc si cognoscere uoles: utrum hec uerba uera sint? & consideres sub qua specie deum possumus in terris uidere: & secum conuersari. Non enim sub una sola natura uel specie diuina: eo quod inuisibilis est: quo ad nos: non sub specie angelica. Quia etiam est inuisibilis. nec est dicendum: quod in alia figura uel specie animalium nisi sub specie hominis uidendus erat & conuersandus. Quum homo sit ceteris animalium speciebus dignior: & deus meliorem specie suscepturnus erat quam omnes alii: eo magis quod auctoritas asserit & cum hominibus conuersatus. nec recte dici potest conuersari dum non in specie nostra deus ad assumendum humanam carnem non ueniret. Et hic optime cōformant uerba Christi ad discipulos dicentis: tanto tempore uobiscum sum: & non me cognouistis. Philippe qui uidet me: uidet & patrem meum. In quo quidem aperte Christus loquebatur apostolis: quod sub humana specie deum uerum & omnipotentem uidebatur: secundum quod iam ab antiquis prophetis uaticinatum fuerat. Quia dicendo Christum deum & hominem esse: qui cum uidebatur: diuinam & humanam naturam simul uidebat. Isayas: Afferam filios meos de longinquo: & filias meas ab extremis terre: & omnes qui inuocauerunt nomen meum: quos creauimus pro gloria mea: in quo demonstratur omnes nationes sub amore eius degere: & quod ad eum supplices recurrentes saluabuntur. Rursus in eodem capitulo. Non est absque me saluator. In quibus uerbis palam nobis declaratur: quod querentes messiam solum hominem ad ipsos saluandos facillime decipiuntur. Et alibi. Non est deus iustus neque saluator absque me. At uero hebrei si penitus insani non sunt: ualde debent de eorum errore timere: eo quod eis auctoritas minatur dicens: Non auferetur sceptrum de tribu iuda: donec ueniat qui mittendus est: & quod iudei dispersi sint: & sine regali sceptro in aduentu christi omnibus constat. Attamen ipsi ad euitandam conclusionem dicunt: mortem Christi non esse causam destructionis eorum: nisi aliud incognitum peccatum. Sed hac uia euadere nequeunt. Nam circa omnes nationes est diuulgatum: que fuerit causa perditionis hebreorum: quia Christum occiderunt: & etiam rationi consonat. uisus tot malis contra iudeos propter mortem Messie: & itidem usque in hodiernum diem sub hoc nomine plurima mala patiuntur: non tantum a christianis: uerum et ab aliis nationibus. Gentiles enim eos primum persequuti sunt: & postmodum christiani & mauri. Quod si aliud peccatum fuit origo: uidetur omnino impossibile quin detectum fuisset: & quia probare nequeunt: quod aliud maximum peccatum habuerint: cōcedendum est: quod sint ob christi mortem dispersi. Tamen hebrei multiplicando in peccatis cum duricie cordis sepe asserunt:

TERTIVS

byblia nō ita sonat ut nos in qbusdā locis exponimus. hoc autē itelligit ubi ipsi nequeūt suā opinsonē tutari. Iā uero nos a pluribusq linguā hebraicā nouerūt ueritatē de byblic traductiōe exhaulimus: & scimus manifeste: quid iherat sceptrū & alia huiusmodi. Nōnulli autē ignaui p diffugiēda eorū disper multitudine iudeorū habitat & multos habēt principes: & qd a lapideo fluuio obseruat: ne qspā ad nocē dū ptrāseat. hec autē fabula ridiculosā est: nec ab aliquo digno hystorographo posita: eo magis qd iudea pprie dicta est iherusalem: & non alia. licet q nouiter inquit aliud regnum absq lapideo fluuio possidere que ēt uana propositio.

Quonā pacto hebrei plurimas adducant falsitates cā fugiēdi ueritatem legis: utpote qd adhuc regale sceptrū in quadā lōgiqua patria ut circa indiā hēant ac de huiusmodi inanitis Cap. xlii.

¶ De uis fugiēdi quas iudei assumūt: ut in eorū ptiacā sistere ualeāt: multa qdē dicere possemus: & tñ hic tria principalia ponemus. nāq his solutis: alia facillime solunt. qñquidē maior labor in expel lendis mendacis consistit circa habendā cognitionē de illis: qui mentiri delectant. Sed postq ipsos no scimus: dato quod uerū qñq dicant: nulla fide digni sunt. & sic qā iudei in iis que oībus palā constant sub perfidia mentunt: nullibi eis adhibēda est auctoritas. quippe qd unusqsq homo amator ueritatis: sub rōne disputat: nō autē cautelas querit: ut aliquāter effugere possit: aut ex hac souea in alterā trāsi re. qm sub rudī mō facile est negari: & aliqua mendacia in mō excusationis adducere: & quod facile sic constat: quū oēs insipientes: aut q male faciunt semp aliqua uerba excusationis adducunt. Veraces uero homines hoc nō faciunt: nāq ubi euidentem rōnem non inueniunt: tacent: aut concedunt ea que eis apponunt. **¶** Iudei siquidem dum ab aliqua prophetarū auctoritate cōstringuntur: ad ephesios per fas aut nefas respondent. ut pote contra hanc auctoritatē dicentē: nō auferetur sceptrū de tribu iude: donec ueniat qui mittendus est. Ad quod p longinquas uias respondent: qd apud indiā uel patriam longinquam ab habitatione nra iudei regem ac regnum magnum habent. Vnde non est dicē dum: quod ab eis ablatum sit sceptrum regnandi. Sed quod tale regnum iudeorum sit: apud nos salrē non constat. nequidem iudei qui hic nobiscum disputant: hoc probare queunt: neq hispani qui ad indias uadunt talem inueniunt regnum: saltem q regnum de rōne denominari posset sub libera potestate iudeorum. Sed concedamus ita esse in hoc loco ut iudei dicunt: quid ad rem pro saluanda auctoritate q iudei adhuc aliqd regnū uel plura dñia extra terrā pmissionis possideāt. Regnū enī iudeorū pñia iherosolima est: siue palestina. Quonā illa tñ est legitima sanctorū patrū iudeorum: quapropter dato q uniuersus orbis terrarū sub sceptro pgeniei israelitice subiceret. pter terrā pmissionis: nullatenus saluare possent auctoritatē q ab eis sceptrū regnandi ablatū nō sit qm sceptrū gubernādī de patria pmissionis dūtaxat erat eis cōmissum: nō possidet legitia suis pñib9 pmissa. pculā dubio cōstat ablatum ēē ab eis sceptrū regnādī: penes auctoritatē assumptū: & sic uanū ē cā euasiois iheri: q adhuc aliqd habēt cōiōis ex eo q messia i lege pmissum nō cognouerūt: nequaquā est repugnācia q in aliq isula uel pñia in habitata iudei exules degerēt: & regē fecissent. Sed nō ex hoc intelligit eos nō esse exules. qm extra patriā eis pmissam eiecti sunt atq i exilio manēt: & ubi uerū sceptrū regnādī nō cōcedit: ibi captiuitas. Et si oīno iheret: q in eo regno nullū altū dñm: nisi suū regē cognoscūt. ad primū argumētū reuertēdū ē: q iudei solū habēt pmissionē regnādī: sup patria palestina. Illa enī ē terra pmissionis atq iudea: & nulla alia. Iccirco extra patriā pmissionis deo oīpotētī sacrificare nō pñt. Constat igit q sceptrū regnādī p diderint. **¶** Alia excusatio in q sepe insistere solent ē: dū pphete tanq de pterito loqbanē ut dauid: De derūt mihi i cibū sel & aceto potauerūt me. **¶** Et zacharias: uulnerat9 sum istis uulnerib9 i medio il lorū q me diligebāt. Et alibi: foderūt man9 meas & pedes meos & numerauerūt oīa ossa mea. Et isayas puer natus est nobis: & filius datus est nobis: & factus ē pñcipatus ei9 sup humeros eius. oīa hec & similia iudei deducere uolūt: ad aliqd exēplū priusq auctoritates dicte fuerūt. sed unū apud oēs cōstat: q pphete oēs dū de saluatore seu messia in lege pmissio loquebanē: hec uerba pñebāt & nō aliter & i lege ueteri unus messias i lege pmissus: nō āt plures. Vñ eadē ē snia loquēdo de pterito pñenti & futuro: nā qd ēt plures auctoritates ad futurū pñiciate de eodē messia iueniunt: & qdā alie de pñenti. De pñenti ut hyeremia dicēte o uos q trāsitis p uīā attēdite & uidete: si est dolor sicut dolor meus. Et de futuro idem hyeremias: Veniet trāsiliēs colles & mōtes & cū paupate regnādo: cū silēdio domiabi9 & egrediet a uase uirgineo. **¶** Et osee: De māu mortis liberabo eos & a morte redimam illos. ero mors tua o mors: morsus tuus ero iherne. Sed ne uideat qd pphete incongrue locuti essent uatcinātes de uēture messia in uerbis pteritū significātib9: qualiter hoc fiat: apertēdū ē ita dicēdo. **¶** Secundū oēs saplētēs: de futuris cōtingētib9 nō ē determinata ueritas. & qm pphetie sub uera determinatione cadūt: & nihil habem9 oīno pfectū: nisi q iam oīno finitū: & nil finitū si pteritū nō significat: recte pphete de uero messia narrātes tanq de pterito loquebanē. nā dato qd maior certitudo sit in actibus pñentibus q in futuris nōdū pñentes dicunt oīno perfectum. nā si dicimus genero generas edifico edificas hoc in fieri cōsistit: & id qd in fieri nondū perfectū. Licet quod dicendo: homo est animal rōnale de pñenti loquimur.

& tamen de illo quod sã prius per actus preteritum fuit: intelligim⁹. Et sic ppheta in psona dei loquẽs: Inq: ego hodie genui te. & hic non potest dici de extrinseca opatiõe. Sed de intrinseca tantum quando quidem extrinsece operationes nõ possunt generationes uocari. Et deus quũ prius & posterius nõ habet: pter unũ instãs eternũ: de p̃senti ab intrinseco generat. & tñ quia perfectũ generatũ quis in hoc instãt generetur. Verba dicũt ego hodie genui te. Nã si diceretur hodie genero te: significaret in fieri. Quapropter nõ oĩo pfectũ: & in deo nullũ iperfectũ: igit cõcedendũ est: q̃ oĩa deo attinẽtia ponẽda sunt: saltẽ qñq: tãq̃ p̃terita ex cã integritatis aut ultimate pfectionis. & q̃a messias seu redẽptor mũdi i lege pmissus est p̃fectissimus: oportebat q̃ in actibus sibi cõtingẽtib⁹ tanq̃ de p̃terito narraretur. & tñ aliquñ de p̃senti & alias de futuro: eo q̃ cognoscere nõdũ messiam uenisse: & q̃ oēs he locutiones p̃terit re p̃sentes & future de eodẽ saluatore dixissent: pater iudei nõ sub rōne imo potius in obstinatõe fundari uelint. ¶ Vterius sepenumero iudei qui prauiores sunt inter suos p̃dicat: & itidẽ nostris opponũt nullũ christũ sterisse: & tanq̃ de re noua inqunt: de quali christo dicis mihi nõq̃ ipsum audui: neq̃dem aliqua inueniẽt autẽtica scriptura: q̃ fuerit. ¶ Ad quã oblectionẽ seu potius p̃tinaciã sub paucis rñde mus: qd̃ cõtra negãtes sensus cũ baculis ferro igne & aliis supplicis eũdũ est. nã q̃ christus i mũdo nõ fuerit est ipossibile absolute: posito q̃ deus de absoluta potẽtia nõ confundisset intellectus ac sensus hominũ. sed dimissis hoĩbus in naturali eorũ rōnalitate: est impossibile q̃ fuisset in mũdo talis error: circa oēs gẽtes: ponẽdo aliquẽ hoĩem: quẽ secuti sunt. & i re nõ dari. Nõ eni hic imaginamur aut pponim⁹ christũ fuisse hoĩem abstractũ: inuisibile aut ipalpabile sup̃ celo aut in abyss⁹: nisi hic homo & deus. tñ q̃ deus sit iuxta pphetias de ipso narrãtes: atq̃ in suis opib⁹ fundamẽtũ capimus. Sed q̃ hic hõ uisibilis fuisset apud oēs cõstat: qm̃ maxia eẽt demẽtia excogitari: qd̃ totũ iperitiũ romanũ domiator orbis terrarũ: & greci q̃ i sapiẽtia ulgebãt tñ erroris cõmisissent: q̃ uano auditu creditũ adhibuissent. pponendo aliquã rẽ que nõ fuisset. Nũq̃ eni absq̃ aliquo p̃specto fundamẽto: uisã ē aliqua maxia adoratio uel sequela. Nã iudei Abrahã: Isaac: & Iacob: ac mosen uiderũt: & in lege p̃ eos a deo tradita abulãt dicũt. Mauri in maumerana & taliter unusq̃sq̃ in aliqua re uisã aut qd̃ de necessitate ita se habeat fundat. Iō. q̃ idola adorabãt uisã p̃fectione solis lune & alicuius alteri⁹ stelle: atq̃ hoĩum: ipsos adorabãt. nec unq̃ alter cõrigebat. Sed deiceps aliquo p̃cipio iuxta sensus assumpto disputatur: an recte uel falso id qd̃ isrlm⁹ capiam⁹: nã certũ ē solẽ eẽ: Sed maxim⁹ error ipsum uelle i deũ adorare. & sic certũ ē: q̃ moyses: christus: & maumetus in mũdo fuerint. At q̃s eorũ uerior aut i deũ adorãd⁹ sit decertatio cõsistit. Nos eqdẽ de christo i duobus fundamur. prio i pphetiis q̃ i ipso christo cõplere uidẽt: aut saltẽ nulla rōne iudicari p̃t: q̃ ibi p̃fecte nõ sint. & duo cõtraria ñ possunt tãrã similitudinẽ simul hẽre: ueluti christus & uerus messias. Aliud fundamẽtũ nrũm i opib⁹ ipsi⁹ christi m̃at: Multo eni maiora ac p̃fectiora sunt: q̃ hoĩbus cõueniũt. Et uisib⁹ pphetiis simul cũ euangelis & p̃ceptis christi semp̃ simpliciter ad bonũ aĩarũ tẽdentibus: maxia uidet̃ temeritas audere ipsum christũ denegare: & q̃ nõ sit deus & hõ. ¶ Tãdẽ christiãi nunq̃ negam⁹ moysen & maumetũ fuisse: nec mauri dicunt christum nõ fuisse. Vnde iudei qui similia oĩb⁹ manifesta negare audet: tãq̃ p̃fidi & inutiles uilipẽdẽti sunt.

Quo pacto ut omnes saluentur lex christi sit sectanda.

Cap. xlii.

¶ Perspicue uisum est: quatenus messias daturus erat hominib⁹ aliquam legem uel ordinationem: que nobis eẽt uia sequẽdi salutẽ nostram. Vnde manifestat̃ in sua lege: illos saluari: qui precepta obseruare uellent. nam quĩs ex progenie habrahe ysaac & Iacob originẽ traherent: nõ ex hoc uitaret̃ qñ condemnentur nolentes obedire: & suum redemptorem cognoscere. de quo multa exempla aliaq̃ his similia tenemus. Quia bene affirmamus omnes ab adã emanare. tñ quidam sunt dom̃no grati: qdam uero econuerso. ¶ Desistis ade propinquis quidam suo genitori familiaris & amicus. alius uero inobeĩdens: & idẽ dicimus de filiis Nee & Iacob: ac de multis aliis sanctis patrib⁹. Iacob enim cõgregatis filiis in ultimo dierum suorum. maledixit ruben: benedixit autem iude: & ambo a suis lumbis descẽderũt pater uero significabat: quod unus eorum mereret̃ gloriam & alter penam: & deueniẽdo simul ad totũ populum Israhel: aperte ostẽditur: quod qui legem obseruabant boni ac p̃fecti reputabantur. Alii autem qui contra ipsam insisterant: tanquam peruersi existimabantur. At uero p̃uincie Iherosolomitane p̃missẽ fuerunt: ceteri uero qui ab egypto exiuerunt & assenserunt ad regrediendum in captiuitatẽ: mortui sunt in deserto: propter scelera & peccata in dom̃num: uolentes in captiuitatem redire absq̃ quod in deum credere uoluissent: qui pro eistot̃ miracula fecerat: & hoc modo dicimus: quod quĩs redemptio in generali p̃missa fuisset: semper intelligitur: quod remedia adipsẽcerentur qui saluatori obedire uolebant. Quemadmodum enim dicimus de Iosue & caleph tenemus etiam de quibusdam aliis specialibus: qui christũ cognouerũt: & i lege sua saluari sunt. Dico at̃ de illis qui ex hebreorũ genere emanabãt: & in multis aliis locis habemus: quod deus magna eis se illaturum beneficia p̃mittebat. Verũ sub hac imaginatiõe uel cõdictiõe: qd̃ eum assequerentur: ueluti pluries pollicitus est dauid regi: progeniei: & suis successorib⁹ semp̃ternum regnũ: dũmodo uias & legitima dom̃ni obseruarent.

TERTIVS

Quod iudeis redēptio & iperū erat promissum: si mō bñ uixissent

Cap. xv.

Dixit deus salomoni. Dedi tibi cor sapientie: super omnes preteritos & futuros: hoc autem scire iolum duravit usquequo precepta domini seruauit. quia in ultimis suorum dierum de malo in peius ambulabat: et rea mulieres inuolutus. legitur quod deus saul elegit in principem israel: qui dum noluit precepta dei assequi & obedire: ab eo dignitatem abstulit: & duobus annis duntaxat per deum regnauit. Sed deinde permisit ut maligno spiritu uexaretur & finaliter consensit ut in manibus suorum inimicorum moreretur: unde comprobatur quod uiuentibus his principibus qui in malum diuertebant: deus redemptionē trāstulit: quanq̃ principaliter aliquo tpe fuerit populo israel pmissa. Attñ sub hac codictio ne pmissa: quod semp bñ atq; honeste uitā ducerent.

Quod redēptor uenturus erat ad omnes uniuersaliter redimendos: & non ad alios quos in particulari.

Cap. xvi.

Condecens esse uidetur: ut deinde perferutemur: an licitum fuisset: quod messias ad hebreos tantummodo redimendos uenisset: ita ut ipsi imaginantur. & hoc uidetur i quibusdā locis sue legis: quod ante aduentum christi: qui ueniebant cum illis ad habitandum: & sue legi parebant: siebant habitare ad possidendum ipsa: quod aperte declaratur ubi circumcisio data fuit Habrahe. **D**eus enim precepit quod ipsam alienigenis secum morantibus exhiberet: & quis in illo tempore non habuerint preceptum benefaciendi aduenis suam legem participando: ex hoc non intelligitur: quod messias debuisset huiusmodi conditionem obseruare: eo quod perfectam legem promiserat. Quod si particularis eēt uel non extenderetur ad omnes: nullo quidem pacto bona nuncupari posset neq; integra: ex quo nō contulerit beneficium cunctis sequacibus suis. Quum ex una specie omnes proueniamus: & quo ad ueritatem iuxta precepta prophetarum constat: quod uocabant redemptorem potentem scilicet & piū: qui eorum miseretur: & quod solum ueniret ad redimendos aliquos homines in particulari: sequetur: quod non sit eo modo quo prophete scripserunt. & quum uenturus erat per uoluntatem dei omnipotentis: oportebat q̃ non adhereret alicui causa affectionis uel odii: sed q̃ omnibus ipsum aliquid uolentibus bonum elargiretur.

De iudeorū erronea opinione arbitrantū: quod differentia inter unū & aliū populum ex parte dei proueniat.

Cap. xvi.

Possent hebrei super hoc adducere: quod alio tempore uocabatur deus israel: & hebrei populus dei: & quod non elargiebatur aliis gentibus portenta: nisi habrahe progeniei. tamen legimus de quibusdam a natione habrahe descendentibus plures remanisse non ingredienti in populum israeliticum: ut cognatio ismaelis & esaul quis habrahe pollicita fuerit benedictio pro se & successoribus. & hac uia manifestatur hebreos defraudari. Ipsi enim censent quod differentia inter alios & alios populos ex pte dei proueniat: & quo ad merā ueritatē differentia solū ab operibus & fide hominū causat.

Quod in presentiarū nos non sumus in aliqua obscuritate: ut non possimus in generali creatorē nostrū cognoscere.

Cap. xviii.

Nullum in presentiarum est nobis obstaculū: quemadmodū antiquis fuerat. qm̃ per uniuersum orbē terrarū unū esse deū totius mundi creatorē & gubernatorē cognoscimus. Si mō in aliqua isula sortuito nō fuisset saltē in nro hemisperio ut in prio libro explicatū est. & qd̃ deinceps in orbe i modo sequendi aliquā differentia sortiamur. uerū cognoscimus unū solū deū esse. & non plures: unde in contumeliā diceretur: quod generalē legē non tribuerit in qua omnes saluari potuissemus. Quum uniuersaliter eum cognoscamus aut dicamus: quod abstulerit nobis ignorantia quā incurrebant illi qui idola adorabant. Vñ admirandum est de tanta iudeorū cecitate & mentis caligine: uel potius inhumanitate uolentiū presumere: se tñmō & non alios fore saluandos: nec recolūt quot nefanda scelera tēpore prosperitatis assidue aduersus creatorē patrabant. Si autē inspicere uellent uti decet: Inuenirēt Adā & Euā a deo fuisse creatos atq; susceptos: & demū delectos & q̃ plures ex aliis eo tēpore uiuentibus: aut ex illis qui in pria etate erāt religiose uixisse. Noe uero rediit ad renouandū mūdū: & fuit deo familiaris. quocirca appet qd̃ oēs habuerim⁹ antecessores: q̃ meruerūt qd̃ dñs generalē legē traderet: qua saluari possemus: ex quo apte oñdñs hebreorū iniquitas & inuidia: creditū p eis solū redemptionē fore: quū oēs hoies unū creatorē cōstiteamus. **P**reterea hebrei nō dederūt hāc uniuersalē cognitionē: quia añ aduentū christi tāquā idolatre tenebant: & ut qsq; aliorū populorū reputati erāt. nā breui tpe quo deus nō psequēbat eos: mulieres alienigenas ducebāt phibitas: & idola una cū mulieribus adorabant: ut Salomon

& plerique alii. ¶ Hebrei uero nequaquam tanta uel potiebantur: ut potuissent cunctis gentibus cognitionem prebere unum tantum esse deum & non plures. Christus itaque fuit qui Idola cecit & nomen & potentiam dei per uniuersum mundum manifestauit. quod si falsus propheta fuisset hoc utique impossibile esset penes naturam: immo etiam contra omnem diuinam ordinationem: quod adeo supremum beneficium tot gentibus dederit. Tamen hic multa mala aduersus hebreos Imaginanda sunt. nam de duobus in unum saltem errorem incidunt: quod intelligitur: quod ipsi non credunt deum suum esse omnipotentem creatorem celi & terre: a quo omnia dependent: aut uero quod extreme iudi & auari sunt: de alienis bonis. Cuncta enim a deo dependentia de ratione ab ipso & non ab alio quietem expectant: & quia omnes homines rationales & beatificabiles sumus: que est causa quod hebrei presumant deum nobis gloriam esse negaturum si bona agimus. Nos enim creature dei sumus: quemadmodum & iudei. Quapropter ob eorum maliciam presumendum est: quod particulares deos habuerint haud secus quam antiqui Romani greci troyani egyptii & alie nationes. Et si iudei moderni deum suum talem ymaginantur nos nolumus ab eo gloriam: nisi ab omnipotenti deo creatore celi & terre: a quo omnes dependemus. & quia unus solus deus est intrinsece & extrinsece supra omnes ab uno solo & non a pluribus legem & gloriam petimus. Quapropter super hac consideratione quidam dixerunt omnia animalia saluarum iri: ex eo quod deus uniuersalis benefactor. est tamen dimissis aliis de hominibus qui deo inherere uolunt nullum est dubium quod saluentur. Et ideo hebreorum malicia pluribus modis manifestatur. Quia nullus philosophus creationem concedens: negabit deum non esse daturum legem cuique bene & peccantibus: atque ipsam expostulanti.

Quod ad remissionem nos deplectas imagines tenemus.

Cap. xix.

¶ Per uerba moysi promissa erat lex perfecta non in tabulis uel imaginibus manuum artificialium: nisi in cordibus hominum: in quo quidam uolunt christianos redarguere propter manuales imagines: qui quidem non satis nec oportune fundamentum nostrum respiciunt. Non enim imagines manifestas adoramus: nec in eis deum ueneramur: nisi quod quum Christus deus & homo sit & alii plures homines fuerunt sancti: propter eorum laudes aliquam figuram agimus: ne de illorum sanctorum bonitate obliuiscamur. Non tamen dicimus: quod ista figura manufacta Christum representet formaliter uel materialiter per primam aut secundam intentionem: nec est signum Christi ut inquit de signo posito ante tabernaculum: quod significat illic esse uinum. Nos uero non asserimus Christum magis esse in hac imagine quam alibi: Tamen est signum ad habendam remissionem: ex parte nostra. quia uidendo illam figuram de christo recordamur: & sic etiam de aliis sanctis: ut de alexandro aut cesare figuras uel effigies agimus: non quod ibi alexander aut cesar sit: nisi quod per tale signum de suis rebus gestis & meritis recordamur. & per medallas malorum etiam de suis uitiis recordamur. Quocirca bonos probitate commendamus & malos scelere deturpamus: & deficiente nobis hac remissionis manente: raro possemus illorum meminisse: quos imitaturi & quos deposituri essemus. At uero imagines ueneramus: eo quod respectu boni sunt posite & potius unam quam aliam respicimus: una enim magis quam alia est similis illi rei quam nos de Christo memoriter tenemus. Sed in quantum imagines possumus eas prolicere: atque comburere: dummodo in Christi aut cuiusque alterius sancti ignominiam non fiat. Tunc enim peccatum fuisset: sicut esset: si templum deuastaremus. Quia templa pro locis oportunis ad adorandum creatorem nostrum facta sunt. & quoniam plurima extant templa: eo quod non possumus omnes homines in unum concurrere: decet quod uaria nomina templis imponamus: ut intelligatur de quo templo loquamur. Nam dicendo domina nostra de laureto: de monte serrato: & guadalupe: non intelligitur: quod sint plures Beate Marie: nisi una plures habens domos & templa. Et hic ut sciamus ad quam domum profecturi simus: quandoque dicimus dominam de laureto: & quandoque dominam de monte serrato. ¶ Et circa sacerdotes & summos pontifices aliter quam de imaginibus sentimus: ipsi enim Christum in administrationem representant: ideo honoramus eos: & fidem adhibemus: maxime in potestate eis per Christum tradita. ¶ Aliam adorationem habemus absolutam: que nec est signum: nec representatio: hoc est sacramentum altaris. Quia id ipsum tanquam deum adoramus: absque quod oratio nostra in aliam partem dirigatur tenentes: quod christus sicut erat in cruce sit etiam in hostia consecrata. tamen adoramus eum in quantum credimus unum solum deum esse: & quia non possumus hoc sensibus elicere: deum in cordibus nostris adoramus: & non plures deos nec homines. quemadmodum antiqui: nisi unum deum tantum creatorem celi & terre: & sic adimplemus uerba moysi. Quoniam ex quo Christus uenit prolecta sunt ydola & falsae adorationes: & omnes unum deum & non imagines manufactas adoramus: ut ante Christi aduentum ueteres faciebant. Sed quia penes prophetarum dicta Christus erat uerus legislator: & per plura cognoscimus ipsum esse deum & hominem: oportet in hostia consecrata suum corpus adorare. Ipse enim dixit: hoc est corpus meum. & ubi corpus Christi ibi diuinitas: quoniam deus & homo.

TERTIVS

Quod experientia patet: in cordibus christianorum legem dei esse illatam. Cap. xx.

De auctoritate moſis dicentis: Dabo legem meam in cordibus eorum: ſi aſpiceſ uoluerimus: nulla erit dubitatio: quin de chriſtianiſ intelligatur. quod tali modo patet. Datum eſt nobis cognoscere res ad perfectiones ſuas tempore neceſſitatis: aut ſaltem in ſimili tempore: potius q̃ in alio cognoscuntur. Et lex noſtra nullas diuitias & nullum gaudium in hoc mundo ſpondet: niſi membrorum aſiduas de fatigationes. & quia legiſlatorem noſtrum ſequimur in penuria & ſine mudantis diuitiſ: probatur: quod lex ſeu fides noſtra: non in tabulis lapideis: Sed in cordibus noſtris ſcripta ſit. ¶ Preterea aliud poſſiſſimum argumentum de fide noſtra habemus: quod ſit in cordibus ſcripta: & exemplum eſt huiusmodi. Quia quilibet aliquando eccleſie miniſtri male ſe habeant: fides noſtra ſemper firma ac ſtabilis manet: qđ abiq̃ maximo miraculo eſſe non poteſt. Nos enim non adhibemus ſacerdotibus fidem ut iudei & mauri: Ipli enim ſacerdotes habent tanquam ualde extrinſecus adminiſtrantes: ideo non dicunt quod reſentent perſonam dei: neq̃ credunt: quod peruerſos illigare queant: nequidem peccata penitentiſ bus uenialiter relaxare. & nos tenemus ſacerdotem chriſti perſonam reſentare: & in hoc mundo ſuam habere ordinariam abſoluendi & ligandi poteſtatem. Et ultra iſtud precipue hac tempeſtate uide mus: quod aliqui ex prelaſ & aliſ eccleſiaſticis plurima mala cōmittit: & ſerme omnia peccatorū ſe cula perpetrat: quod non eſt abſconditum: niſi in modo quo omnes chriſtiani ſciunt aut poſſunt ſeire. Vnde tenemus: quod non recte inſequuntur euangelia in operibus ſuis. Sed quia repperimus chriſtum diſmiſſe apoſtoliſ & pontificiſ poteſtatem adminiſtrandi & diſtribuendi ſacramēta & prerogatiuas eccleſie: ſemper eiſ plenam fidem damus: ut ſi ſancti eſſent: quod eſt impoſſibile ſecundum naturam & rationem: ſi deus in cordibus noſtris ſtabilem legem non poſuiſſet. Quod per hebreos ſatis patet. nam licet pro eiſ deus q̃plura miracula palamegerit: dum per aliquot dies ceſſaſſet omnes aut pleriq̃ eorū dem hebreorum: ipſum denegabant. & nos nolumus hominem propter poteſtatem a deo illatam negare. ideo nobiſ manifeſtum eſt: legem dei ſcriptam eſſe in cordibus noſtris. nā licet in operibus ſuiſ ſacerdotes deficiant: nos ſemp legē dei in cordibus noſtriſ obſeruamus.

Examen inter leges.

Hactenus uidetur nos magnum proceſſum de lege Chriſti ſeciſſe: nunc uero licitū eſt de qualibet aliarū ſimul cū lege Chriſti perſcribere. Quia ſi in examen ponantur: manifeſtiſ patebit: quenā maioris ulgoris ſit: & quoniā noſtra intentio erat de inquirendo & indagando meſſia: ubi probauimus nec moſen nec maumerū eſſe: ſuccincte de ipſiſ & legiſ ſuiſ explicabimus.

De perfectione quā quilibet lex in ſe habet: & priō de moſaica.

Cap. xxi.

Ad euſtandas argumentationes: pro nunc quaſcūq̃ auctoritates dimittimus: in quibz uerū aut falſum non exiſtit: eo quod prophete dixerunt. niſi quod in re ita aut aliter ſe habet: & ad hoc rationale eſt nos ſciſ: qualis unaqueq̃ lex in ſe ſit: quum quicq̃ aſſerat a deo legem ſuam eſſe promiſſam & confirmatam. & hoc eſt quedam perſidia: ſicut dum ſolſ manibz lapidem dilatare aut molliſicare uoluerimus. & hac de cauſa leges hic accipimus: ac ſi ſacte fuiſſent ſola trium prophetarū auctoritate. & pro cognoscenda dignitate & bonitate illarū uidebimus: quem ordinem quilibet ipſarū legum complectatur: ut credamus inquantum ad ſuam ordinationē uel ad merita ſpectat. ¶ Et primo de lege moſis inchoabimus. licet pauca ſim de ipſa dicturus: alibi latiore mentionem agimus. Nos & enī chriſtianiſ non negamus legem moſis diuina uoluntate illatam fuiſſe. & quod in aliquo tempore non fuiſſet bona. dico tamen bonam in eo gradu qui ſibi attineret: & non perfectam: eo quod nondum cōpleta erat: ut non ſolum patet per omnes principales prophetas: ac multorum ſapientum teſtamenta: uerum etiam & in hoc tempore iudei meſſiam expectāt: ut eos redimat uel a captiuitate deducat. Quia propter non eſt conueniens alia argumenta inferre ad probandum: quod quādo lex ſua maiorē uim habuit imperfecta fuerit: tunc enim homines allam nouam legem aut remedium ad ſe ſaluandos preſtola bantur. Et inferendo: quod lex moſaica occulte habebat uirtutem dandi animabus ſalutem: Reſpon detur: quod ex hoc cōuenit legem totaliter eſſe perfectam atq̃ ab omni ſpurcie ſemotam. Quia gloria huiusmodi conditioniſ eſt: quod nil ſibi deſit: nec ſecum aliquam imperfectam partem complectitur. Vbi cūq̃ enim bonum & malum ibi aſidue differentie contingunt: & ad dandam ſine ſine quietem: oportet totam legem ad unum finem tendere abſq̃ contrariis qualitatibus. quia opera que gloriā mereri debent: neceſſe eſt quod inquantum poſſunt ſint ſimilia. Si enim cum una manu facimus elemoſinam: & cum alia latrocinium: per ſimilem elemoſinam nō ſumus in ſtatu gratie. Quoniam competit manū dextrā porrigēdo ad elargiēdū paup̃i unū denariū: qđ ſiniſtra ad ſubleuādū diuitē ſi fortaiſſiſ ca dit uoluam⁹: & talſ pfectio i lege hebreorū nō ē ingredaſ: licet pcepta hēat ad obſeruādū ſeiuniū: & ad carnales delectatōes deferēdas. Sed qđ pdeſt ſi poſt hoc illiſ cōcedit: ut ſanguinē pximi bibāt bōa ex torquēdo: rū ſeneratiōib⁹ & uſuriſ: ſu uariſ ac diuerſiſ deceptiōib⁹: quibz iudei dicāt ſer ſe nō eē licitū.

fenerari; Sed solum cum alienis. **C**irca castitatem lex eorum nec premium ullum: nec concederem limitem in cibis ponit. quocirca principalis premium: quod expectant uel quod deus spopodit est filiorum multitudinis: temporales diuitie: & esse: que sensualitati delectabiles & iocunde sunt.

Quod lex principaliter pro animabus & non corporibus intelligatur. Cap. xxii.

Superius aliquam mentionem fecimus de lege corpori & anime competenti. Deinceps in alia parte strictiori inchoabimus: in qua de animabus pertractabitur. lex enim diuina non respicit corpora principaliter extra solas animas. Nam quo ad corporalem uitam ita possunt gentiles aut infideles hebrei uel christiani delectari. habentes de deo noticiam ac si nihil de eo audissent. & tunc hac uia probamus deum principaliter dedisse precepta pro salute & uita animarum: quam corporum. & quia ita res se habet: necesse est quod nos circumspecte uiuamus in modo animabus & non corporibus condecens. Nam corpus & anima semper contrariantur: eo quod de diuersis substantiis constant. quemadmodum enim pars nostra sensibilis tota est corporea: & in rebus corporalibus misceri cupit: ac de istis cibari exoptat: ita anima quum spiritualis sit: spiritualia querit: & a corpore omnino aliena. Res enim corporales corruptibiles sunt: uel saltem minoris perfectionis quam spirituales: & propterea ad consequendam incorruptionem & perfectionem: deest: quod circa anime beneficium uiuamus. Et si uolumus hebreorum legem diligenter speculari: nullam in ea conformitatem cum anima repperiemus. quoniam secundum legem eis concessum est quod in quoquomodo mulieribus filiis cibis & temporalibus diuitiis delectari quant: & non solum nos erit debemus ad gloriam: uerum etiam deest: ut quotidie penitentiam de aliquibus criminibus faciamus. quia quo ad nostram imbecillitatem beatus is: qui se a peccatis abstinere. Quod si uolumus de nostris sceleribus purgari: & inuoluti sumus in delictis: que tales infirmitates causare solent: impossibile est: quod in aliquo tempore exoluti simus. immo semper ad malum debitum declinabimus. Itaque lex moysi non est sufficiens ad tribuendam iudeis gloriam: quoniam in acquisitione diuitiarum & filiorum imersi: quum de his finalibus promissionem futuri premii habeant.

Memoria contra hebreos.

Cap. xxiii.

Cum hebrei disceptare uolentes: debent tria presupposita precipue assumere. Quorum primum quisnam pro se magis habuerit auctoritates Christus an moyses: Secundum quis dignior fuerit: Tertiū que lex melior sit penes naturalem rationem. **D**e prima parte nullum est dubium: quod christus per se plures habeat auctoritates ante aduentum suum quam moyses. **S**i autem inquis: quod de christo non narrant: asserimus: ut patet: quod saltem de ipso aut de alio omnino simili enarrat. **I**n secunda asserimus: christum digniorem fuisse quam iudei de moysi dicunt. Nos enim deum & hominem Christum uocamus: & ipsi moysen hominem tantum fuisse ferunt: & per opera Christi multa maiora atque utiliora in communem extiterunt: quam per opera moysi. Nam moyses legem duxit populo israel prebuit: & ad cognoscendum unum esse deum Christus per uniuersum orbem terrarum aut per maiorem partem legem suam dilatauit: & omnes propinquos & alienigenas ad salutem uocauit: & cognitionem dei altissimi & causam abiciendorum ydolorum adhibuit. **T**ertiam partem de perfectiori lege dicimus: in qua satis est agnari: quod nostra tanto melior moysi sit: quanto anima est corpore prestantior. Lex enim nostra anime inheret: & moysi ad corporale beneficium tendit: ut in processu demonstrabitur. quis hebrei dicant: legem suam miraculis secundam: & quod tunc non debent eam deferere: nisi ob aliam magis miraculosam. Sed uiso illo: quod de moysi & christiana lege scriptum est: inueniemus legem christiana esse multo miraculosiorem moysi. **Q**uod si iudei inserunt quod non credunt omnia que de lege nostra scripta sunt: magnum argumentum presupponitur: eo quod eam & christiani & pagani scripserunt. nec tantum post mortem Christi: uerum etiam in uita eius denunciabatur: quod ipse sit plus homine: & quod omnes in eum non crediderint. similiter dicimus: quod neque omnes nationes in moysen uel miracula sua. Quia non solum alie nationes incredule erant: immo etiam quamplures iudei negabant & despiciebant moysi legis miracula. At nos concedimus ueram fuisse legem illam: Sed quod ad optatam & meliorem aliam referebat. Seu inspiciendo: quod alia perfectior expectabatur: aut propheta qui legem illam perficeret. nos in christum credimus: quum omnia signa habeat: que de uero messia referebantur: in quo hebrei turbati propter temporis diuturnitatem aut eorum duriciem ubi quod ad ephesios respondent: ut dicendo: prophetam esse uenturum ad liberandum ipsos a captiuitate babilonis. Attamen illa liberatio manifeste erat imperfecta: ut de corporibus dicunt: & etiam erat liberatio reliquorum in captiuitate manentium: & non dicebat de preteritis nec de futuris. quoniam non omnes hebrei fuerunt: sunt aut erunt in captiuitate babilonis. Quapropter non erat perfecta nec communis redemptio. Messias uero a prophetis uaticinatus commune atque omnibus integrum remedium daturus erat: & non sub paucis diebus: sed semper: ex quo necessario oportet: talem liberationem esse

TERTIVS

animarum & non corporum. Corpus enim cito corruptibile est: & anime semper uiuunt. & ideo Christus tanquam uerus redemptor legem nobis tradidit: qua possemus a quacumque temporali & eterna captiuitate liberari. & ex hoc non fregit legem Moysi: Quinimo eam potius quo ad corpus & animam perfecit: quum honesta ultra corporum sit illa: que circa animarum salutem uersatur. **C**Rursus quamplures prophete: qui in hebreorum prosperitate messiam ex postulabant: rogantes: ut cito ueniret: non erat in captiuitate babylonis. Vnde manifestum est quod ipsi animarum redemptorem: aut optimum uiato rem bene uiuendi exquirebant: & sic dauid inquit. **N**otam fac mihi domine uiam in qua ambulem quia in desperaui. **E**t tandem oibus auctoritatibus demissis dum euangelia aspiciamus: ibi solum cognoscitur Christum super omnes creaturas optimum esse: & si falsum messiam se denominaret: optimus non esset: est optimus: igitur uerus atque super omnes creaturas obediendus.

Qualiter probatur: & a iudeis conceditur: omnes animas ipsorum iudeorum in inferis sepulcrum
iri: eo quod sacrificare ante aram extra terram promissionis nequeunt. Cap. xxiij.

Cum contra hebreos in arguendo occurrendum sit: semper quo ad uitres in clarioribus quam possumus insistendum est. presertim quum aliqua ab eis concessa inueniuntur: contra duritiam seu perfidiam iudeorum agentia super omnia alia sunt explicanda. **D**e similibus enim ab hebreis concessis: in per ludicium ipsorum potissimum est. ubi ipsi concedunt: & etiam patet experientia per eos assumpta: extra terram promissionis eos non posse deo omnipotenti sacrificare: **H**oc assumpto de damnatione animarum iudeorum nil ambigendum est: ut probatur ita decurrendo: de precepto mosaice legis erat: si quis peccatum committeret: debere offerre aliquam uictimam sacerdoti secundum peccatum in quod lapsus fuerat: deinceps sacerdos sacrificabat uictima ipsam ante aram & orabat deum: ut offerens a peccato saluaretur. alio modo uero: secundum determinationem legis: peccata solui non possunt. quod dicas per confessionem: uel aliusmodi. **D**esit nunc sacrificium iudeis: quia extra terram promissionis degunt: & sine sceptro regali manent: sine quibus duabus partibus simul sacrificare nequeunt. quisnam de perditione sempiterna animarum eorum dubitare potest: eo magis: quia ipsi met hoc concedunt: uidelicet peccata eorum non posse solui: nisi per sacrificium & orationem a sacerdote oblatum ante aram: non sit sacrificium ante aram postquam a terra promissionis projecti sunt: constat omnes iudeos qui in toto tempore hoc: mortui sunt: in inferis sepultos esse & arguendo quod in aduentu messie liberandi sunt a captiuitate corporum & animarum: tam mortui quam uiui: hoc tarde erit secundum uitam quam nunc uidemus: & si a casu aliquis magnus princeps ipsos ad terram promissionis reuertisset: ut quandoque per reges persie actum fuit: neque ex hoc manet: iudeos qui extra terram promissionis mortui sunt saluari posse. quoniam ad saluationem eorum: necesse erat offerre uictimam appropriatam secundum peccatum commissum ut super illud signum sacerdos per particulare peccatum illud deum orare posset. ponatur modo quod iudei ad terram promissionis reuertuntur. quis per peccata sua uictimam appropriatam offerret: ut sacerdos per ipsos defunctos oret: nullus erit: qui peccata particularia mortuorum sciat. proculdubio constat: omnes iudeos extra terram promissionis mortuos in inferis sepultos esse. ubi absque fine manebunt: si fortassis messias in lege promissus iterum non uenerit ad ipsos redimendos. quoniam ipse super animas & corpora hominum in hac uita manentium: & ad alia transitorum plenam habet potestatem. sed nullus alius princeps habet potestatem ad liberandum animas iudeorum: que ab hac uita insolute a peccato discedunt. **I**n hoc loco enim maximum argumentum christianum capimus ad probandum descensionem christi ad inferos: in triduo ad liberandas sanctorum patrum animas. quoniam inde soluti erant. tum quia legem perfectam non habebant: ut per ipsos pareret perfectorem legis exposulando: tum quia aliqua peccata commiserant per que fortassis uictimam appropriatam ante sacerdotes non obrulerant. Vnde condecens erat animam Christi simul cum diuinitate ad inferos pro liberandis animabus sanctorum patrum descendere. & ibi sufficiebat anima sola: eo quod in sinu abrahe non erant corpora & anime hominum simul: nisi anime tantum. super faciem terre uero: quia anime & corpora simul uiuentia: opportuit anima & corpus christi simul adessent. ut homines ibi manentes liberarent. simili modo autem oportet quod messias a iudeis spectatus agat. si quando uenturus. aliter anime eorum absque fine in inferis tormento cruciabuntur: quod ipsi iudei nullatenus negare possunt: nequidem negant. licet maxime sperare dicant. tamen quum per tantum tempus non uenit: ut ipsi cum uolunt: neque est amplius spectandus. unde merito inferre possumus: proueria a maioribus nostris tradita uera esse in communi locutione: habetur. hoc tanquam anima iudei deperditum est: quod uerum hoc prouerbum sit: per omnes iudeos in lege scriptus expertos approbat: quum omnes anime eorum ad inferos descendant ad patiendum: eo quod sacrificare extra terram promissionis & regem in ea dominantem nequeunt. **E**t in hoc loco super omnia alia de duritie iudeorum manifestam cognitionem capimus. nam cum inter religiosos anumerantur: sub nulla ratione nullo colore tantum manifeste in damnatione animarum ambulare possunt. quum omnis religio ad anse

LIBER

mas potissimum super corpora tendit: sub quo ordine nil est corpora dilaniare: dum anime salue sint. Iudei utiq; utrunq; perdent: de uituperatione corporum eorum omnibus constat: de perditione animarum uero ab ipsismet propalatur unde tot malis prospectis: & nolle ad uiam saluationis conuerti: uere dure ceruicis denominandi sunt non dure ceruicis per fortitudinem membrorum. quoniam omnes in hac tempestate pauci ualoris sunt: imo dure ceruicis quia inique anime. unde habetur omnes ignorantes maligni cordis. Iudei secundum legem scripture & experientiam quam uident penes animas & corpora in perditione sunt & sub ignorante perfidia semper sistunt: tanquam uani atq; profugi in hac uita & altera annumerandi sunt. ¶ Verumtamen iudei qui in hac tempestate sunt: per seipsos allegant dicentes: deus misericors est: non uult q; iusti per peccatores patiantur: maiores nostri peccauerunt per quos extra terram promissionis sumus. ipsi tamen innoxii pene sunt. In qua defensione eo modo se habent ut negantes originale peccatum: per primos parentes successores contrahere: quod in lege erroneum est similia inferre. Et ita circumcisio per manum abrahe tradita est iudeis: ut ab originali peccato per primos parentes causato: solui possent. In hoc tempore iudei nullum habent sacramentum per deum traditum ad soluendum errorem in eis remansum a parentibus suis perpetratum: per quem errorem extra terram promissionis hic illic exules sunt. nolunt concedere aliquam in eis obligationem esse non sacrificant: non orat sacerdos pro ipsis ante aram: constat: peccata sua irremissibilia esse: quoniam dicant obligationem non habere de illo quo manifeste obligationem habent. Et q; ira sit probatur. nam posito q; iudei qui nunc sunt nullam habeant obligationem in maledictione parentum suorum: sequitur: q; deus agit malum non reuertendo ipsos ad terram promissionis: ut extra seruitutem exeant non restituit eos: & deus non potest malum agere: sequitur iudeos in hoc tempore uiuentes: aliquam culpam continere in demerito suorum parentum. Unde nulla oratio: nullum aliud opus eorum supplere potest: p. sacrificiis et oratione per sacerdotes ante aram oblati. ¶ Christiani autem quamuis terre promissionis heredes simus: quia legem perfectam habemus: hic illic et ubiq; sacrificare possumus. quoniam deus omnipotens legem communem omnibus hominibus tradidit: per totum orbem terrarum habitantibus quoniam si communis lex non esset non perfecta: nequaquam a deo omnipotente illata esse uideretur.

Quod falso presupponitur: dicendo: Christum & Moysen per scientiam Chabale aut si nullum miracula fecisse. Ca. xxv.

¶ Iudei qui docti & periti sunt uidentes Christi miracula adeo nota & quampluribus nationibus divulgata: ut euadere queant: apponunt: Christum fuisse doctissimum in chabala que est eorum philosophia & quod illa sit scientia per quam plurima miracula fieri possunt. Nos uero asserimus quod hoc argumentum sit illorum: qui fallacias querunt aut ueritatem denigrare cupiunt ueluti prospicimus in hereticis dicentibus: quod moyses doctissimus erat in arte magica: & per eandem doctrinam mare rubrum aperuisse & alia huiusmodi egisse. Alii quoq; heretici dicunt planetarum influentia: & quod Christus etiam hac uia operatus sit. At tamen quod hec opera Christus & moyses egerint: proculdubio manifestat sed non in magica uel astronomica arte: nisi in potestate dei. At redeundo contra hebreorum dicta aimus: non apparere quod Christus multas litteras didicerit nec quo ad naturam potuit. Quum Ioseph qui pater suus dicebatur pauper erat: & qui pauper est: nequit in paucis diebus maxime in adolescentia plura memoriter complecti uel addiscere preceteris: qui per multos annos studuerint. Et Christus non solum tunc quum trigessimum etatis annum agebat eundo per mundum ad predicandum ostendebat se omnia efficaciter scire: uerum etiam in pueritia: quando Ioseph & beata Maria ipsum perdidit: quem tandem inter doctores sapientissime disceptantem reppererunt. Que quidem sapientia non poterat in ea etate a Chabala nisi ab omnipotenti Deo emanare. ¶ Preterea si hec scientia chabalista rum adeo perfecta est: cur iudei per ipsam nullum miraculum agunt: quum pleriq; eorum sint chabaliste: & si quod Christus agebat ipsi facere nequeunt: saltem id in parte agant. At quia nihil agunt asserendum est eorum opinionem contra Christum manifeste esse falsam: dicendo: quod per scientiam chabale miracula fecerit. Si uero hebrei inferrent quod nunc nequeunt propter exilium miracula agere: dicemus quod neq; hoc faciebant per illam chabale scientiam: dum erant in propria patria: nequidem olim desiebat eis modus studendi apud Hispaniam: ubi tum diuitis tum fauore circa proceres haud parum ualebant. Et si alunt quod prophete eorum miracula per scientiam chabale faciebant legi eorum impugnant quia secundum legem scripture Deus sibi seruientibus inspirabat: & gratiam faciendi miracula contribuebat: & Christus hac uia usus est ueluti per euangelia & actus apostolorum constat: q in nomine Christi sine scientia chabale plurima miracula fecerunt.

De Christiana lege: ac de sua integritate: & perfectione.

Cap. xxvi.

¶ In hoc secundario examine christianorum legem ponemus: licet non extendar ad scribendum que sit corporibus angusta & animabus amica & suauis. Verum asserimus quod nemo potest tam aspere i

TERTIVS

lege nostra vitam ducere: quod elussem precepta contra sensualitatem corporum transgrediat. dū modo per nimiam abstinētiā seipsum non occideret. Quoniam obseruatis decem preceptis pro maiori perfectione habemus christi preceptum. **¶** Quod bona nostra uendamus & pauperibus impartiamur: atq; ipsum sequamur. & finaliter quod suo uomine ubi oportuerit moriamur: quemadmodum & ipse pro nobis: & hic mori intelligimus cum patientia sine iracundia aut proximi detrimento. Nobis autem non conceditur uenia ad aliquam corporalem uitiam: nec ad peruertēdum animos nostros aduersus illos qui nobis contumeliā inferunt: sed quod solum eis ignoscamus & deum pro salute regemus. possumus utiq; mulieres ducere ad sustentandam generationem: non tamen plures uxores: nec quod cum eis dissolute coeamus. **¶** Laudamus matrimonium sed multo magis castitatem eo quod iam non est nobis multarum personarum magna necessitas. Sed sanctorum uirorum inopia. Et si quisquā ex hoc inferre uellet: quod si omnes castitatem obseruaremus genus humanum periret respondemus quod non est nobis necesse preceptum ad sustentandam generationem. Quoniam appetitus noster quotidie ipsam stimulans multiplicat: & quis nullum premium pro castitate expectaremus merito obseruanda est. & ideo in lege nostra hoc pro bono signo ostendimus: habito tamen primo uirginitatis fundamento. **¶** Amplius non habemus tantam lassitudinem ut possimus comedere uel bibere: nequidem carnalibus concupiscentiis uti: aut pro sensibilibus delectatione temporalia adipisci. Sed solum similia assumere possumus: ad solam uitam sustentandam: qua possimus aliam maiorem quietem consequi. & quod de nostris mulieribus quimus solum illud quod ad generationem spectat assumere: similiter decet quod de bonis temporalibus ad mediocriter nos sustentandū acquiramus. nō tñ in aliqua ista rē partem scribimus felicitatē esse. In alio ē principalis passus nostrā legē sufficientē esse demonstrat: habemus enim: qd sancti patres alterā suā perfectionē expectabant. Nos uero nequicquā petimus ultra illud: quod lex nostra in bonum premitit. Quoniam impossibile uidetur nos perfectionem regulam intelligere: ad animarum propositum.

De insufficientia uel ignorantia legis maumetane.

Cap. xxvii.

¶ Inter alia maumetane legis incōuenientia: quatuor precipue assignare possumus. Primum quod lex ipsa sinit ut quisq; tot uxores habeat: quot educare poterit. Quidam ex illis inquirunt: quod ista lex non iubet peccatum contra naturam puniri: & an uerum uel falsum sit effectibus comprobatur: quū non puniantur tale scelus parantes: & similiter quod septem uxores tenere possunt. **¶** Secundum est quod legem suam armis defendunt. **¶** Tertium quia ultimam felicitatem in cibis ponunt: & nō solum donec in mundo uiuūt: uerumetiam quum ab hac uita migrauerint: quartum & principale qd maumetus non est de populo israelitico: nequidem inter iudeos natus neq; educatus: quod est contra Messiam in lege promissum. Sed quis nam uidit hominem se intrōmittentem uel deditum mulieribus: qui liber seu clarus esset in operibus membrorum: forti ac strenuo uiro competentibus. Quod si actus carnalitatis & gula corporeas partes destruunt: que eis appetitum & concupiscentiam prebent: quamtomagis uitia erunt animis aduersa atq; insensa. postquam totaliter sunt eis exosa. Que uero in illis deuotio experitur: qui ad mulieres sepiissime declinant: quos uocando rarissime aut inter somnia uel extra tempus respondent: & pauco momento quamplures mutationes faciunt. nam seruendi animo distingunt & confestim cessant. Quis enim inferret nil deesse illi legi que uult armorum impetu tutari? Quū natura aut consuetudine datum sit: qd qui deteriorem pte possident: nolunt rationi obtemperare. Sed potius uolentis armis decertare. **¶** Maurorum lex sub precepto habet sine aliqua cōsideratione uel declaratione: quod armis tueatur & tale preceptum apud quoscunq; rationales est inhonestum: & magne arrogantie. Quam nos pro grauiori peccato reputamus. **¶** Lex uero que in precepto peccati fundata est nullum animabus meritum expectat. Circa tertium inconueniens ubi ponunt in cibis felicitatem: uideamus: in quibus personis similis consuetudo repperiatur. Sed quia hoc omnibus est manifestum: non opus erit plura subnectere. At tamen solum dicimus quod apud infimos & uilis condictionis inuenitur: & mauri non solum in hoc seculo uerumetiam in alio ciborum gloriam expectant: uolētes se a cibis abstinere dicunt ieiunium esse non comedere in die: & per totam noctem deuorare. Vellē quod isti scirent referre: quo pacto gloria esse queat aut integra requies: ubi necessitas bibēdi & comedēdi inerit. Si enim nos cibare debemus necesse est quod interdū famem & sitim habeamus. Demum dicimus: quod ualde inhonesta esset illa gloria in qua simul tanta gentium congregatio extitisset: & essent corporalibus cibis nutriende. Tunc enim secundum naturalem cursum deberent digerere: atq; ipsos extra mittere. & talis modus manendi uaria corporalis delectatio esset: & non animarum. & similem gloriam quandoq; diuites in hoc mundo habent: tamen imperfectam atq; indigētem eam esse cognoscimus. Nos uero gloriam dicimus: ubi nihil deest: nec quicquam de nouo expectatur. Quisq; enim de presenti possidebit: quicquid diutius desiderare poterit. Nam quicquid corpora ab elementis sint composita post diē iudicii non sunt gubernanda: per naturallium cursuum dispositionem nisi dūtaxat per solā dei prouidentiam. Quapropter ad sustinenda corpora non opus est corporalibus cibis. hoc autē di-

R

eo postq̄ resurrexerimus. Quoniam tunc corpora animabus subicientur. De quarto in hoc loco tantummodo ponimus: quod per legem scripture nullatenus apparere potest: aliquem alienigenam a populo israelitico esse redemptorem humanitatis.

De quibusdam auctoritatibus legis ueteris: quas mauri in suum fauorem similitudinis hanc adducunt. Cap. xxviii.

CMauri quasdam auctoritates adducunt in corroboracionem suarū intentionū: sed nequeunt cum illis de eorum lege similitudinem ueritatis ostendere. Vbi deus inquit: dirigendo uerba sua ad Moysen: ueniet alius aut suscitabo alium prophetam tibi similem. Dicunt isti mauuerani: quod hoc de suo propheta intelligatur. Nos uero asserimus: quod in uita: preceptis: & uia conducendi gentes: mosi fuit dissimilissimus: nisi arguere uoluissent mauemetum mosi similem: ex eo quod legislator. Sed tunc quicumq; falsas leges constituerent: ut arianus & pleriq; alii: essent mosi similes. Vnde euidenter apparet: quod portus pro colorada opinione tales auctoritates capiunt. Et ideo mosi similem dicemus esse Iosue: aut Dauid: qui conservatores aut defensores legis & populi hebrei fuerunt. Vbi autem deus ismaeli gentem magnam in successione spondit: uolunt mauri q̄ pro multis in sua lege intelligatur: & quod dominus hoc in benedictione dederit. Attamen hec uerba in sensu uidentur illis similia: in quibus dicit qd̄ Isaac benedixit Iacob & dedit illi principatū: unde humana redemptio resuleret. & Saul diuitiarū benedictio: nē: uel terrarū fertilitatem: & simili mō plures gentes fuerūt ismaeli pmissae: utpote i illa etate seruis dei quamplures diuitie & filiorū copia concedebantur.

Quo pacto mauri quasdam auctoritates legis gratie allegare uolunt: credentes suā sectam per ipsas probare. Cap. xxix.

CCirca nouum testamētum mauri de quibusdā euāgelicis auctoritatibus disputare uolunt: arbitrantes filias in sue legis propositum deducere: que qd̄ econuerso se habent: & hi pro principali fundamento accipiūt: id quod in euāgelio dicit. **Q**uū uenerit paraclytus quē ego mittā uobis spiritum ueritatis: qui a patre procedit. uolūt quod pro mahumeto intelligat: iheretēs: ex hoc quod spiritus quē nos intelligimus: id est deus: semper oportet quod sit ubiq; & de nouo i aliquē locū non ueniat: & in euāgelio dicit: q̄ nōdū in hoc mundo steterat. Sed si i hac particula: agerent euangelice auctoritati assentiunt: decet: quod in aliis quoq; idem exigant. Quoniam tenentur rationabiliter modum & intentio nem assumere: quatenus hec ab euāgelicis proferebantur: quo possint maioribus & clarioribus auctoritatibus inherere. **S**i autē respicere uolunt: apertissime inuenient Christum dixisse ad apostolos loquendo: quod mitteret ad eos paraclytum spiritum ueritatis daturum eis fortitudinem & doctrinam eundi per uniuersum mundum ad predicādum & declarādum legē suā: quod effectualiter apostoli demonstrauerunt: quum dicat: qd̄ repleti spiritu sancto oēs linguas alienigenas: ac uarias intelligebāt: & loquebantur. & hoc i illo tūc fuit: & nō i aduētū mahumeti. Post uero apostolorū predicationē per multos annos mahometus natus est: qui nec illorū uestigia nec christi sequutus: ut q̄piā affirmare possit: ipsum fuisse discipulū aut imitatorē legis christi. Et si Christus promisit se i mundū p paraclyto Mahometū esse missurū cur eū misit adeo sibi dissimile uita & preceptis? Et hic asserimus: quod si Christus mahometū pro sue legis cōfirmatore misit: ipse mahometus oimō imitator fuisset: quēadmodū & apostoli: q̄ intrinsece discipuli christi fuerūt. Quocirca maurorū leges nō adeo ut uidemus a lege christi dissentirēt. **E**t Christus inq̄. Quū uenerit paraclytus quē ego mittā uobis spiritū ueritatis: ipse perhibebit testimoniū de me. Mahometū autē nec spiritū ueritatis fuisse nec rectū de christo testimoniū attulisse cōperimus. Et qd̄ mahometus nō uenerit ad apostolos: aperte cōstat: Christus uero ad ipos se uenturū promiserat. Quapropter spiritus sanctus quē nos esse dicimus: tertiā psonā i diuinis: missus fuit ad apostolos & nō mahometus. **P**reterea Christus dū discipulos ad predicādū mittebat: iussit ut in noīe patris filii & spiritus sancti baptizārēt. Quoniam autē mahometus nō erat nō debebant i noīe eius baptizare: & insuper preceptum habuerunt baptizandi in aqua & spiritu sancto: & aqua qua baptizabant non erat aqua mahumeti: eo magis quod ipse circumcisionē acceperit & non aquam loco baptismi. & sic patet error maurorum loquentium de auctoritate paraclyti spiritus ueritatis.

Quod paraclytus missus & delegatus apostolis: quē spiritum ueritatis dicimus: non fuit ipse mahometus. Cap. xxx.

Ue ueritas de hac questione elucescat reuertemur: i quo Agarenti mentionē faciūt de paraclyto: Ibi eni iheretēs: nōdū extitisse i mūdo illū q̄ mittendus erat. **I**n euāgelio sit mētio dū Petrus christo respōdēs ait. Credo dñe qd̄ tu sis filius dei uiu: q̄ i hūc mūdū uenisti nō qd̄ filius dei ubiq; nō eēt. Sed q̄ a humana carnē taliter assumpsit q̄ prius nō assumpserat. Dicit Petrus qd̄ i illo tpe i mūdū uenit: & simili

TERTIVS

ter spiritus sanctus anteaꝑ ad apostolos missus fuisset: nō ostendebat aperte in hominibus. & quia tūc sub aliqua specie uenit in qua uideri potuit: & maiora premia dedit q̄ prius solitus fuerat. uidetur sub hoc respectu consonare spiritum sanctū: nō uenisse prius in mūdū. ¶ De christo plures auctoritates extant aperte affirmantes: nullum redemptorē esse preter seipsum. ¶ Sicut ubi ait: qui nō manducat meā carnē & bibit meū sanguinē: non habebit uitā eternā. ¶ Et cū martha loquēs dixit. Ego sum resurrectio & uita. Et ad apostolos respondens. Ego & pater unum sumus. Alibi qui uidet me uidet & patrem. ¶ In consecratione: quā i pane fecit dum cenaret cum apostolis supra hostiam & calicē: ostēdit se esse diuinā personā. Nāq; aliter nullam sibi fidem discipuli adhibuissent & quibusdam etiam peccatoribus dixit. Ite in pace: & remittuntur uobis peccata uestra. scilicet sibi ipsi tantam excellētiā attribuendo. Curnam assentire debuerat quod homo uilis cōditionis: ut mahometus: suā legē peruerteret & de nouo insitueret. ¶ Finaliter maximus error in mauris propalat. qm̄ penes eorū dicta prestantior fuit Christus: quū teneant quod fuit diuina inspiratione genitus: & quod domina nostra ante partū in partu & post partum semper fuit uirgo: quas quidē dignitates aut perfectiones nequaquā a mauris attributę sunt mahumeto: nequidem matri. ¶ Et si Christus est dei afflatus ut ipsi inquirunt: erit de necessitate uerus deus. nam quicquid est in deo: aut ab ipso per inspirationē siue emanationē oritur: est esse suū: & si ex dei afflatu uirgo cōcepit: quēadmodum & ipsi affirmant erit utiq; diuina substantia que in aliā speciem cōuertere nequit. Quū principio medio & fine careat. adeo qđ Christus eēt deus & homo: ut in precedētī rōne cōcedūt. ¶ Preterea in ueteri testamēto nō expectabat nisi unus messias: & constat non fuisse mahometū: eo qđ nō adimpleuit que in sacra scriptura prophete de Messia uaticinabantur. & sicut mahometani cōstent christū bonū fuisse: aperte in suis rationibus ostendunt fallacē esse eorū opinionē: aut sectā. Si enim Christus dei filius ac uerus redemptor nō fuisset: deterior esset: q̄ quispiā in mūdo natus. Vnde per quācūq; bonitatē que in christo inueniri possit: necessario oportet: quod eum totaliter perfectum habeamus: & quod mahometus a christo precepta sua acceperit: necesse est cōcedant: nos in lege christi saluari posse. Quia in duabus legibus saluationē esse repugnat. Quū in primo libro probatū sit: quod in una lege solum & nō in pluribus saluari possumus. & qđ aut christus fuit summe bonus: uel summe malus: eo quod se filium dei fecit: non summe malus ut patet: igitur summe bonus: & ideo in ipso dumtaxat saluari possumus.

Qualiter non intelligatur quod mahometus uenerit ad dandam christiane legi perfectionem: ut Christus supra legem Moysi posuit.

Cap. xxxi.

¶ Aliqui ex mahometanis allegare possunt: Moſen dedisse legem: & christum uenisse ad ponendum in ea perfectionē: & quod idem de mahumeto super lege christi sit intelligēdum. Sed contra hoc teneamus: quod Moſes & alii prophete unū solū Messia uenturū uaticinati sunt: ad dandū integram humani generi pfectionē: & Christus nihil dixit quo significari potuisset aliū pphetā: seu mundi redemptorē post ipsum eē uenturū. Quinimmo admonēbat ut a falsis pphetis in noīe suo uentibus cauēmus maxime: qđ nullus redimere potest: si modo diuina persona nō fuerit. Mahometus uero solus hō erat & nō deus & hō. Et sui quoq; aiunt: qđ aduersus alias nationes certamē inuērit: & bellū corporale nō sit ad animarū salurē. Quod si a Christo missus fuisset: esset utiq; christiane legis doctor. Sed quia nihil cū testu euangelii: nec quouis alio christianorum expōsitore cōformat: patet mahometū nō fuisse a christo missum: nec quod anticus. ¶ Similiter & uetus testamētum cōtra mahometū testat. Ait enī nō esse uenturū aliū pphetā post Zachariā: & mauri mahometū appellāt pphetā: qui qđam nullam cū aliquo prophetarū similitudinē habuit. ¶ Benedictio que in principio Ismaēl concessa erat: solū fuit ad possidendas gentes magnas. Denuo in nulla parte ueteris testamenti habemus: quod deus de illo recordaretur ut de Abrahā Isaac & Iacob agebat: imo potius cōstare uidebatur: quod successio Ismaēlis fuerit tanq̄ inimica populo descendenti a recta linea Abrahę.

Quod Ismaēlis progenies non erat heres: uelut progenies Isaac.

Cap. xxxii.

¶ Quod Ismaēlis cognatio non erat in hereditatē successura ita ut cognatio Isaac pater: ubi Sarra ait filius ancille non erit heres cū filio meo. & deus mandauit Abrahę: quod cum uoluntate Sarre conſormaretur. Quocirca manifeste ostenditur Christū & Mahometū non posse simul esse heredes Abrahę: nec Christū debuisse hereditatē illā mahumeto polliceri. Quoniā a deo erat prohibita & non solū Messias fuit recta ac legitima linea Abrahę illo tempore promissus: Verū etiam per plures annos euēnientes suis successoribus concessa: ut Dauid: & sue progeniei. Que nimirum ab illa Ismaēlis erat remota. Quāobrem manifestatur mahometum non fuisse inter deū & homines mediatorē: nequidem i humana natura promissum. Siquis autē diceret duos esse Messias in lege promissos: hoc utiq; falsum. omnes enim patriarche & prophete: de uno tantum uaticinati sunt: qui uenturus erat per rectam lineam ab Isaac usq; ad Dauid & suos successores: qui procul a linea Ismaēlis erant.

R u

¶ Si quisquā uolet legem mahumetanā ludibrio cognoscere: legat: ubi mahumetus presupponit: se per maximā regionem itinerasse pedestrem atq; equestrem: associante cum angelo gabriele: & iumentum in quo equitabat dicunt inter mulum & alinum constare: & quod mahumetus una hora pro quindecim milibus annorum diētam fecerit: quod est suorum miraculorum initium. & asserit quod apud Iherusalem proficiscendo iumentum in humeris mahumetū assumpsit in celum ascendendo: ubi angelus gabriel tetigit ianuam celi: & custos quesuit. Quisnam esset & quem secum duceret: cui angelus inquit. Angelus & mahumetus. & concessio aditu luit pulsando usq; ad septimum celum. de ostio in ostium in quo magnam angelorum multitudinem uidisse serunt. & quod unus illorum equalis erat magnitudinis orbis: & alios milies maiores prospexerit: q̄ sit uniuersus mundus & quod unus erat habens centū milia capitum: & in quolibet os & lingua: & similiter mahumetus ait: quod quū primū attigit: deus super humeros manus imposuit. & tantā fuisse manuum intensissimam frigiditatem: ut usq; ad ostium medullas penetrasset: & quod tandem misit eum in terram ab angelis concomitatum: quorum hec sunt nomina: uidelicet: Arothes: & Marothes. Qui in terram uenerint ad dandam mortalibus doctrinam: tria in sua lege precepta obseruari iubentes. primum quod nemo homicidium perpetret. Secundū quod nequaquam aliquid quod intus sit dicatur. Tertium quod uinum non bibant. Qui deum per aliquot dies populum gubernando: fuerunt a quadam muliere inuitati: que inhonesta erat & uenustate decora: & contra uirum suum cogitando iudicium quesuit ut eis faueret: & cum multis precibus ad conuiuium inuolauit. quo splendide preparato: angeli recusabant uinum bibere: & solum cibos ac potus assumebant. & mulier uariis blanditiis & dissimulationibus eos seduxit: ita quod uinum biberunt: & ad temulentiam deuenientes nimio uini calore infligati: secum coeuerunt.

Quatenus false sint mahumeti narrationes.

Cap. xxxiiii.

¶ Quenam manifestior fabula & poetica fictio excogitari potuit: q̄ asserendo: angelum portam celi tetigisse: ut intus ingrederet ac si angelus aperitione in rebus corporalibus indigeret. uel quod celū portas habuisset. & ubi de angelorū magnitudine narrat: si tales magnitudines sortiebantur corpora les erāt: quod nullo modo de angelis dici potest. ¶ Vltius si uidebat angelum manentē inter celū & celum falso constat dicendo: quod esset maior uniuerso orbe terrarum. Si enim maior esset: nullo pacto celum potuisset ipsum concludere. Et ubi scribit de angelorum ora & linguas habente: nullus profecto poetarum ad eiusmodi uarietatem attigit. ¶ Et quod angeli scilicet Arothes & Marothes uenerint ad dandam in hoc mundo doctrinam. Quenati probatio adducitur ad asserendum: quod in conuiuium crapulati sint: & postremo cum muliere carnalem copulam habuerint: Quum angeli nec compositi nec corporei sint.

Quod non sit inferendum: illam legem meliorem esse cui maior pars populi inheret: quia plerumq; uitiosam partem uulgus eligit.

Cap. xxxv.

¶ Quidā arguere uolentes: ita inquit: opinio mahumetana multas gentes ad se allicit: ex quo aperte uidet aliquā in se principalē bonitatē continere. & super hac argumentatione breuiter uidebimus. Vtrū maior pars hominū perfectiorē partē assequatur: & ad hanc difficultatē nō plurimis dilationibus nec antiquis seu modernis historiis indigenus. Nā experto constat: q̄ plerumq; uidemus q̄ plures mortales sese in deteriore partē applicare: & paucos qui ueritatē assequi uelint. ¶ Legitur quod alias oēs homines aut fere oēs sine rōnali lege uiuebant: suū creatore minime cognoscentes. ut quando turris babilonis edificata fuit: & tēpore diluuii pauci inuenti sunt: qui sancte & honeste uixerint & deueniendo ad hebreos: qui unū omnipotentē deum colebant iste erat minimus populus respectu illorū q̄ deū negabant. & idē de quibusdam egyptiis regibus inscribitur: qui magnā partē orbis terrarum sub eorū ditione subugarunt: quibus nullam ueram legem habuerint. & per eandem uiam de grecis & Romanis dicimus. Nam quis inter ipsos quamplures fuerint pretores primiperi uel imperatores: q̄ se terrarū dominos nuncupare presumebant. nō ex hoc apparet quod serui dei fuerint: nec ab eo illuminati: nullam de ipso noticiam habendo: nequidem amore prosequendo. Hebrei autē qui legem a suo creatore illatā tenebant. quotidie oppressi sunt: quū pauci ipsum assequerentur: quibus diuino numine multos hostes miraculose deuicerint. Vnde uidetur quod licet mauri plurimas occupent provincias: non ex hoc sequitur eos sub perfectiori lege degere. prefertim quod si quenquā in suā sectā deducunt: armis aut diuitiarū seu corporalū rerū promissionibus deuincunt. Lex uero christianorū: quādam asperitatem ostendit: & ideo omnes uitiosi eam metuunt. similiter dicimus: mahumetani sectam paucas sub se proxiūtas possidere respectiue ad alios: qui extra illam sunt ueluti christiani hebrei & alie gentes: que suū creatorem non cognoscunt. Nam quod ad ueritatem maior est christianorum q̄ maurorum copia: singul

TERTIVS

accipiendo Europā Asiā atq; Indiā incolentes. Verū tamen non hac ratione inferimus legē nostrā esse ceteris prestantiorem & perfectiorem: nisi ob bonitatem quam in ipsa repperimus.

Quatenus mauritani suam legem interpretentur: quemadmodū & nos de nostra agimus: & qualiter effectibus confundantur.

Cap. xxxvi.

Mauritani sue legis auctoritates exponere uolūt: sicut & nos legem nostram interpretamur: ut dū dicimus deū manus & pedes habere: atq; dextrū & sinistrū: & simili modo ipsi in deo corporeum accipiūt. sicut ubi maumetam reprehendimus dicentem: quod deus imponens manus suas super humeros eius: adeo frigidus habebat: quod usq; ad ossium medullas penetrauerit. & quod cerimonie quibus utitur sunt a uulgo: & non a peritis intellecte. Sed quo ad ueritatem: nos non disputamus de illo quod licetari dicunt: nequidem de illo quod insipientes asserunt. Sed altercatio est supra id: quod sua lex cōtinet: & quid sit illud quo utuntur: nos enim bene scimus quod aliqui inter mahumetanos philosophi sunt: & habita cognitione naturalis philosophic: negare oportet deum esse corporeum: & etiam quod homines post hanc uitam comedant & bibant: & sic de aliis huiusmodi. Attamen uidemus: quod eorum lex talia premitit: & ipsi quoq; dum uiuunt id ipsum predicāt. Itidem iuxta obitum quedam signa demonstrant: quibus suadent: quod pro re uera hoc habeant: idest de alterius uite delectationibus in corporeis rebus. Quoniam cum funeribus suis inter sepulturas exculenta & poculenta ponere solent: & quo ad rei ueritatem debemus in illis fidem prestare: que in sua lege continentur: atq; in illo quod faciunt suam legem scetando. nam quo pacto asserere possumus: quod lex sua non affirmet: deum esse corporeum: & itidem angelos & animas: quia posteaq; peccatum patrauerint sine aliqua benedictione aqua solū corporea: credunt: quocunq; crimine & macula mundari: ac si immundus pannus essent. qui aquam pro abstergenda spurcie expostulat. Quom enim anima incorporea sit: decet: quod spiritaliter accusetur: & spiritalia remedia suscipiat. & quia peccando delectationem recipimus: intrinseca est habenda penitentia ut recordemur: & statuamus nunquam nos amplius peccaturos. Et mauri adornant membra que peccauerint: ut denuo maiori seruire redeāt: & huiusmodi lauacrum sepiissime inter inhonestas personas repperitur. & ex hoc non intelligitur aliqua suorum peccatorum alleviatio.

Quod nullus christianus neq; iudeus: concedit legem mahumetanā aliquo tempore bonam fuisse: & quod nostra ante alias approbanda sit.

Cap. xxxvii.

Non tantū lex mahumetana in lege scripture siue i bybliis auctoritatibus caret: uerū etiā absolute sunt contrarii omnes sequentes fundamenta in quibus lex mahumetana fundari dicūt. Que fundamenta lex mosaica & christiana sunt. & uidemus ad sensum quod nemo hebreorū nec christianorū uult cōcedere: quod dicta mahumeti possint a lege scripture uel gracie emanare. & circa mosaicā & christianā legē aliter nos habemus: Christiani enim & mauri concedūt & approbant legem mosaicā primitus bonā fuisse: & hebrei & mauri tenēt legē christianā quodāmodo bonā: aut saltē timēt: qd fortasse bona sit. Attamen uario mō sentiūt. Quia hebrei uidēt legē christianā aut Christū cōformari cū illo: quod in lege ueteri de uero Messia dictū erat. Et mauri a lege Christi fundamentū accipiūt & non dicūt qd lex Christi preterierit: nisi qd Christus mahumetū miserit ad psciendū & declarādū legē suā. Itaq; mahumetana lex est ab aliis snia ualde aliena: extra suos sequaces. **I**nter mosaicā quoq; & christianā alia differentia repperit. Quoniam christiani & mauri dicūt: legem Moysi alias fuisse bonā. Sed qd iā preterit: & hebrei etiam hoc uerent. Proinde hebrei & mauri inquit legem nostram de presenti esse bonam: si quandoq; fuit aut erit: propter quam causam qsq; eorū post legem suam christianam approbat. Et qd christiani legem scripture post nostrā accipiant: & nō mahumetani. **H**oc modo hebrei habebūt unū testimoniū extrinsec9 ad probandū suam legem: & christiani siqdem duo. Quoniam hebrei & mauri extra suas nostram collaudant: Mauri uero nullū habent testem.

Qua de re christiani plures testes habeamus ad sustentandū: quod lex nostra bona sit: qd quod iudei & mauri. Nos enim prophetā habemus ab Abraam Isaac & Iacob descendente: ac prophetis adheremus. Mauri autem in omnibus econuerso & iudei sustentare nequeunt: Christū non fuisse uerū Messiam.

Cap. xxxviii.

Quā sepi9 tāq; p exemplū psuasuiū ponat: qd christiāls iudei & mauri ad examē deductis: christiāls multo maiore testū nūerū hēm9: qd iudei & mauri simul: qnquidē eorū qlibet post legē suā nram approbat. Sed ne i solis psuasib9 māere uideamur: nōnullē causē ostēdēde sunt qd hoc fiat. Nā si de opinione nra sine aliqua rōne mori parū ē: plures enī opinioēs iter hoies dant: q absq; fundamento: & pauci ualoris sunt. Ne aut hie i simili errore uersari uideamur: rōnes assignāde sunt: & i primis ad legē uere rē ē occurrēdū. Quoniam ipsa ē fundamentū i quo debem9 i principio fundari. Nāq; aliter pene ut ceci am

R iii

bularemus. Et quū ipsa lex de p̄gente Habrahe: Isaac: & Jacob: p̄fectore legis p̄mittat nō aut̄ alienum nasciturū: nutritū & morturū: iter ipsos iudeos. oportet qđ Messias oīno saltē i his tanq̄ i principiis cōformet. Quia aliter nō secūdm scripturā: imo econuerso ipsum Meſiā assumeremus. ¶ Nūc uero assumptis his principiis ac deinceps uiso p̄ oēs nationes: Christū esse natū iter iudeos: & i eadē ciuitate qua natiuitas eius p̄phetizata erat: uixit inter ipsos hebreos: & similiter mortuus ē: uixit atq; obijt ita ut prophete de uero Meſia prophetizauerunt. quīs ab aliquo negetur quod ipse sit uerus Meſias circa omnes: est tenendum ipsum esse uerum redēptorē & nō aliā: nec esse de aliena progenie nisi per lineā rectā ab Abraham Isaac & Jacob descendēs. Vnde palā cōstat qđ christiani nō agimus deū alienū: nisi deū Abraham Isaac & Jacob. nec Habrahe legitima occupamus. Sed legitimū suū tanq̄ principē rogius mūdi assequimur: hec utiq; laus & nō blasfemia hebreorū est: quū regi de eorū p̄genie obediāmus & assequamur. Si uero iudei suū regē abnegauerunt: nos nullā culpam habemus: quū unusquisq; teneatur bonū querere & inuentū assequi. Nos iter deos romanorū & aliarum gētium: deū uerū quesiui⁹: quo tñ nō inuento deū Abraham Isaac & Jacob creatorē celi & terre assumpsimus. Nam quū ipse totius mundi creator sit: & nos creature sumus: et deus noster & creator est. Quocirca de iure ipsum assequi debemus: & si iudei de hoc conquerunt uere inuidi sunt. ¶ Sed quomodocūq; sit: hebrei uidentes nos principē de p̄genie Abraham Isaac & Jacob assequi: & secūdm scripturas legis ueteris fundari: nō possunt opponēdo qđ christiani cōtra rōnē i hoc negociemur. Vnde coacti sunt cōlitteri ita dicēdo: si lex nostra iā trāsiuit: i christianā legē trāslata ē. Christiā enī p̄phetā uel p̄cipē de p̄genie Abrahæ Isaac & Jacob assumpserūt: & ultra hoc plures testes iudeorū assequunt: uidelicet: ex his qui iudei nati sunt qđ christiani apostolos uel discipulos christi appellāt: ut Petrū Ioannē Paulū & alios quāplures: & nll a regulis p̄ christū & discipulos eius traditis deuiāt. Qua de causa nullatenus ostēdūt legitima nra occupare: sed tanq̄ milites ad seruiēdū p̄geniei nre deducti. Ipsi uero nō p̄cipes nisi serui esse dicuntur. Quapp cōqueri nō possumus: qm̄ legitima nostra minime occupāt: nisi tñ p̄cipē nostrū sequuntur: & multi ex iudeis nostris christū secuti sunt. Itaq; non totaliter deus deseruit iudeos: preter eos fortasse: qđ cōtra oīpotētē deū idurati erāt. ¶ Cōtra mauros econuerso iudei sentiunt: eo qđ alienigene sunt: & legislator suus nō descēdēs ex populo israelitico nō natus nec educatus iter ipsos iudeos: neq; de i patria: ubi uerus Meſias promissus erat i natiuitate aut morte: cū Meſia nll cōformet. Vnde oportet ipsum tanq̄ falsum p̄phetā reprobare: & quīs cōcederet simlē mōi fuisse i ducēdis gētibus: non ex hoc adducitur aliqua similitudo: quod Meſias in lege p̄missus sit. Nā moſes & alii prophete: non postulatūt Meſiā eis simlē: sed nimū ac nimū p̄fectorē. Vnde hebrei coacti sunt ad asserendū: qđ lex christianorū melior q̄ mahumetana sit. ¶ Mahumetani enī uisibiles auctoritatibus in byblia positis: necessitati sunt ad cōfiteūdū iudaicā legē iā finisse & i aliā p̄fectorē tranſiisse: & sic christianā approbāt: post ipsam uero mauritanā asserendo: qđ Christus mahumetū miserit ad declarādū qđ ultimate facturi esse mus. Quod stare neq; ut i p̄cipio aperte pbat. Quū mahumetus circūciſionē & nō baptisimū assumpserit: & Christ⁹ inq̄ tanq̄ ultimate: qđ q baptizat⁹ nō fuerit: & ipsum crediderit cōdēnabīlē. Lex mahumeti nō iubet baptizari neq; christū assequi: pculdubio cōstat: qđ de doctrina christi oēs mahumetani cōdēnant: & nō tñ p euāgelia: uerū ē p oēs apostolos ipsius christi apparet falsam esse mahumetanā sectā. Quāobrem null⁹ honest⁹ iude⁹ antiqu⁹ nec modern⁹: mahumetanā sectā approbat neq; approbauit. ¶ Christiāi uero qñ dicerem⁹ legē nostrā nō ē uerā mōsalca erat assumēda: opponēdo quēadmodū & hebrei qđ forsītā Meſias nōdū uenit: qđ nec natura nec uera moralitate stare pōt. Quoniam a natura nō possunt dari duo p̄cipue cōtraria oīno simillima. Christus & Meſias p̄missus i lege: si non sunt idē sunt penitus ualde cōtrarii: ergo nō possunt esse similes: sunt simillimi ergo idē. ¶ De cōsuetudine seu moralitate bonorū hominū narrat: uerū ē atq; clarū. p̄phete erāt optimi: & natiuitati sunt de Meſia hoīe Christo simili: ergo Christus est uerus Meſias: & sic mōstratur fundamētū: qualiter christiani plures testes q̄ iudei & mauri simul habemus: ad probandum legem nostram esse ueram.

Quod de Mahumeti historia diuersimode narratur.

Cap. xxxix.

¶ Mahumeti historia multifaria describitur: uerū in sine parua est differētia. oēs enī auctores de ipso scribētes dicūt: ex p̄genie Ismaelis mahumetū duxisse originē: & quod natus sit in Arabia: que ambo fundamenta nīmū sunt a promissione Meſie semota. Quoniam ex semine Isaac oriundus: & i iherosolomis aut ibi nasciturus. Vnde uidet in his duabus partibus: mahumetum esse potius antichristo q̄ Meſie cōformē. Antichristus enī ex progenie ismaelitica atq; in partibus Arabie nasciturus est. De genitore uero & affinis ipsius mahumeti apud nos minime repperitur quod quisquā sanctus fuerit: imo in oppositum plerūq; dicit. Mauri aiunt quod defuncto patre mahumeti a quodā auunculo suo mahumetus ipse educatus fuerit: & quod qbusdā mulionibus iherosolomitani trāseūtibus uenūdatus fuerit & cum illis mysterio sanctū fuisse: & magnam partem legis scripture & gratie didicisse. ¶ Secūdm quosdam auctores patri eiusdem mahumeti nomen erat Abdala. & matri Anima filia Aiop: que mahumetum in oppido Attraripio peperit: quod est circa domū Meche & est in Arabia: & qđ pa-

TERTIVS

ter suus erat amiceissimus cuiusdam hebrei in arte mathematica seu astronomia periti: & in hebraica & christiana facultate doctissimi. Dicunt quod illo anno natiuitatis mahumeti per uniuersam prouinciã fames extitit: & hebreus ille astronomus ipsum fore prestantem uirum pronosticabatur: quem iccirco accuratissime circa utranq; legem instruxit scilicet hebreorum & christianorum: & consilium dedit ut legem suam intreret: eo quod christianorum & hebreorum asperere: & quod in faciliori & sensitiuo appeti-
tui suauiori magna gentiũ multitudo prosequeretur. & in eadẽ historia narrať mahumetũ in egypto fuisse ubi cũ christianis & hebreis conuersabatur: & quotidie ambas leges adiscebat: precipue cum quodam monaco de Antiochia nomine Ioannes: qui hereticus erat: & contra christianorũ & hebreorum leges conabatur: & mahumetum instruxit. Deinde sergius monachus qui arrianicã sectam est assequutus: & Aneftoriani quoq; opinionem sectatus: qui etiã a monacorũ consortio aufugit: & in Arabiã se contulit ut mahumetum adinueneret: atq; ipsum falsam opinionem doceret. Et iste sergius calliditate astutus & sagacitate maximos ac nefandos errores suggessit & quod initũ assumpsisset ab hebreo astronomo seu mauro: uel quodam presbytero qui romam petiit a Ioanne monaco uel sergio aufugiẽs: adeo quod omnes historie in hoc potissime conueniunt: qđ mahumetes uersutus homo fuerit: & in quibusq; uicis ualde dissolutus.

Quod qui legem mahumeto tradidit: aut consilium dedit hereticus fuit: licet quis eẽt: uarij sensus sint.

Cap. xxx.

Quemadmodum sã superius diximus de principio seu origine legis mahumetane: postremo omnes conformant. Quod magister mahumeti fuit hereticus: a roma diffugiens: qui se in aphricam cõtulit: & quidam inquit fuisse quendã presbyterũ: qui apud romanam urbẽ beneficia obtinere non potuit & sic tanq; omni spe destitutus & ecclesie aduersarius: quesuit quo pacto obesse potuisset. Quidam dicunt: quod fuit quidam cardinalis Nicolaus nomine: unus & septẽ dyaconis romane ecclesie: qui uix dens non posse in petri sedis operatũ peruenire: multos errores cõtra eam suggessit ac suos discipulos edocebat. **C**hristiani suam peruersitatem perspicientes ipsum in carcerem truderunt: in quo calaxmitose extremũ diem clausit: ex qb9 qđã condiscipulus restitit maurus nomine: qui doctus atq; expertus circa omnia mala in Aphricam peragrauit: & ibi incoluit: tanquam heremita. Assidue tamen dissimulabat: se in Christi nomine sanctam uitam ducere: & sic mahumetus in puerili etate gregem pascendo mauri heremite comertium inluit. quem maurus instruere cepit: & uiam dedit qua Rex fieret medio cuiusdam thauri cui mahumetus escas & potũ in gremio aut limbrils largiebat. & ad comedendum genustectere instruxit: tum etiam albam uel candidam columbam in aure cibandam. Vnde thaurus & columba in consuetis locis comestum ueniebãt: quapropter hoc prospicientes imaginabãtur: quod colũba esset spiritus sanctus: qui ad aurem loqueret: & quod thaurus sanctitate impulsus ac si propheta esset inclinabatur. **A**lli aiunt: quod electus fuit rex: eo quod per consilium mauri heremite: omnes cũ illo thauru luẽtabantur: & per consuetudinem quam thaurus habuerat: solum se a mahumeto prosternari permittebat: & conditio erat quod qui thaurum prosteret rex efficeretur. **M**ortem uero eius quisq; affirmat fuisse potissimã causã carnalis delectationis: quã cum muliere alienigena habuit: & qđ illic captus & occisus fuerit. Dicunt etiam mulierem que ipsum necauit iudeam fuisse: & quod ad hoc ipsum oportunitatem habuit. Quia rogauit ut clam nocturnis horis uenisset: & idem scriptores asserũt: quod sine aliquo consensu aut macula eiusdem hebreæ una cum parentibus regem mahumetũ occiderunt: & quod unus pes reseruatus est: quo mauris persuaderent reliquas membrorum partes ab angelis fuisse ablatas: & quod dum mulier pedem tenebat: in suis manibus remansit: & ille est pes quem i domo Meche adorant.

Quod redemptor non erat daturus contrarias leges: & quod christiana solummodo sit deo accepta.

Cap. xli.

Probauimus solam christianorum legem esse perfectam: ac determinate ad honestam uitam corporum: & perfectam animarum gloriam tendere. Et quum ipsa sola perfecta sit: quisnam denegare poterit: ipsam solam etiam non esse adeo acceptabilem: nec ullam aliam preter ipsam. Deus enim non debet uni speciei contrarias leges: immo unam tantum perfectam impendere: & quemadmodum in alio superiori capitulo probauimus. si lex nostra non est ita bona ut mosaica: nequaquam a deo nobis erit illata. Si uero est aliquanto melior: necessario erit illa quam prophete exposulabant. Et postquam proculdubio uidetur circa quasq; honestas & laudabiles nationes: longe meliorem & laudabiliorem esse legem christi: q̃ sit lex mosi euidenter. sequitur neminem debere merito opponere ipsam non esse ueram nec a deo illatam. Quoniam autem christus nulli alteri huiuscemodi effectus: nisi diuine persone competentes produxit. docet suis uerbis fidem adhibere. Si enim fallax fuisset necessario usdem ope-

R. III

LIBER

ribus ab eo exactis careret. **C**At uero de lege mahumeti non est ambigendum. an sit illa in qua prophete asseriebant nos fore saluandos: nam quum circa quodcunq; sanū iudicium sit multo deterior lege moysi: non potest esse illa in qua lex scripture perficienda erat: & quia deterior tanquam erronea elicienda. Stultum est enim tenere quod mahumetus esset moysi dignior.

Cur in lege christiana nos inclinare & parere oporteat : quīs dicamus & probemus
legem nostram mosaica & mahumetana mellorem. Cap. xlii.

Clam enim satis preuissum est: quantum lex christiana in auctoritatibus & preceptis: mosaicam & mahumetanam superet. tamen cum tota hac bonitate in roborationem sue perfectionis semper iubet nos subicere: ne in elationis errorem labemur. & quīs dicamus nos legem habere a christo deo & homine illatam: ex hoc non inferimus: posse aliquam tumidam aut mundanam elationem: quinimmo membris submissis ac pacificis animabus oportet nos legillatori nostro inservire. & quia ipse est perfectionis causa: & nos omnia mundana deferere oportet & spiritualia assequi: proculdubio lex nostra nimium est ab alijs diuisa. Quoniam hebraea & mahumetana: quīs aliquando bona mandent: alias plurima scandala admittunt. Rursus bona per illas leges ordinata nō mere spiritualia: sed corporea & internixta sunt: quocirca uidentur cum una manu bonum agere & cum alia proximum subicere aut depredari: & ideo post plures discursus necessario ad unum sinem est deueniendum. Vnde dicimus: quod manifeste lex nostra mosaicam & mahumetanam excellit: saltem quanto anima corpore prestantior. Lex enim christiana ad beneficium animarum semper & ubiq; uacat: Alie uero principalius ad acquisitionem diuitiarū filiorum & corporum. Et homo quo ad animam deo similis: & non quo ad corpus. Quamobrem felicitatem que a nobis expectatur spiritualem: non enim corpoream esse dicimus. **E**t etiam iuxta omnes sapientes philosophos felicitas nostra in gloria animarum: & nō corporum consistit. Quoniam autē lex christiana corpora omnino constringit atq; expoliari iubet: & animas sanctitatem induere: constat quod amica & familiaris animarum sit: alie uero corporum: ex quo manifeste probatur: christianam dū taxat legem esse: & alias sectas potius nuncupandas. Quapropter sequaces earum infideles appellari possunt. Iam enim in primo libro probauimus: in una lege tantum & non in pluribus saluari posse. Et quia christiana est melior ac perfectior: ipsa sola tenenda: & omnes alie non leges sunt: sed erronea mandata.

Quomodo Christus in hoc mundo cum magna perfectione & abstinentia corporis
uis uixit. Cap. xliii.

Eforte aliqui dicere possent Christum non uixisse adeo religiose: ut christiani tenent: hec autē obiectio nullam in se efficaciam: nec quicquam uerisimile continet: quemadmodum enim superius diximus: non solum per scripturam: quam christiani habent innotescit. uerum etiam per dicta quorundam hebreorum gentilium & maurosum. **U**t dum Ioseph narrando de christo. dicit. an licitum sit hominem esse nuncupandum: & in epistola quam Iulianus ex Iherusalem ad senatum & populum romanum transmisit: in qua christi physionomiam describit: inter alios preclaras de ipso excellentias enarrat. **T**ertulianus qui circa romanas leges & institutiones peritissimus erat: mentionem agit de quadam epistola pilati ad tyberium imperatorem: de morte & resurrectione christi: & plerisq; alijs miraculis que fecerat. Quocirca tyberius christum admodum ueneratus est: & locum predicandi suam legem tradidit: & illos puniendos iussit qui christians obstant. **V**espasianus quoq; & tytus habita de sanctitate christi uera informatione mori fuerunt ad deuiandum Hierusalem ut dicitur: & quia erat tempore quo multi in morte christi affuerunt: uidetur: quod imperator de christo: ac de illo quod iudei aduersus eum fecerant plenam noticiam habuit: nec est aliter tenendum: quod se ex tanta distantia terrarum cum simili exercitu mouerent ad faciendam de hebreis ultionem. & licet alia auctoritas non fuisset: solum constat per experientiam illorum qui christum presentialiter sequebantur: Et qui in successione subsequuti fuerunt: sufficere ad comprobandum: christum in maxima abstinentia sanctissime uixisse. nam fere impossibile diceretur: quod tanto tempore in mundo remanserit: nec uidissent eum quicquam mali patrassse: Si uersutus homo fuisset: aut saltem aliquem errorem in lege uel discipulis suis posuisset. Tandem uidemus: quod a principio usq; ad finem opera cum uerbis conformant: & quod aliqui cum blasphemant: nil mirum est: scilicet malignos aduersus bonos detestari. Sepissime enim contra deum naturam & suos genitores conqueruntur. At uero his similibus cuiusq; legis sectatoribus nullam sedem adhibemus.

De probatione: ex uerbis & operibus christi qualis fuerit.

Cap. xliiii.

TERTIVS

Non tantum christus recta opera peregit: uerum etiam uerbis nobis declarauit: quid de operibus sentiendum sit: inquit. **A**rbor bona bonos fructus facit. quod itidem confirmando ait. Si non creditis mihi operibus meis credite. Scilicet si bona sunt sequimini ea: & si non bona abicite. **A**libi si opera in eis non fecissem: que nemo alius fecit peccatum non haberent: & hic satis aperte ac domesticè christus loquutus est. quia ex quo opera eius coram omnibus manifesta erant sat fuisse sine argumentis ad probandum se esse eorundem operum auctorem. experientia uero apud omnes est mater rerum: & quia christus non solum in uerbis: uerum etiam iudicio operum stare uolebat: quisnam poterit eum de pseudo prophetis reprehendere: & dicendo quod fecit opera: que nemo alius fecit: palam ostendebat se scire omnia per alios gesta: & quia non dicit feci opus quemadmodum & alii prophete. Sed quod pre ceteris excellentiam indicat nulla restat ambiguitas: an uera uel falsa sit eius doctrina quauis dicere possemus: quod etiam prophete quandoque mortuos resuscitabant. **U**t heliseus propheta. Attamen id magis laboriose aut non adeo absolute faciebant. Quoniam heliseus manus manibus: stomachum stomacho & os ori super mortuo imponebat. Christus autem uerbis & suo uelle tantum sanabat: resuscitabat: & imperabat uentis: mari: elementis: ac ceteris creaturis. Idcirco non uidendo alium similem aut meliorem preterea alii prophete de raro: & tanquam accidentalitè & non propria miracula faciebant. Christus uero suapte natura. **E**t hic manifesta differentia ostendebatur inter uerum messiam & prophetas. Quia prophete antiqui ad denunciandum redemptorem uenerunt: in cuius nomine aliqua miracula exigebant: non tamen ita maxima: nec perfecta sicut Christus. quod minime est apud infideles absconditum. Quia uero non sint ad suscipiendam ueram doctrinam dei capaces: ualde admirantur de mysticis: que nos in lege nostra perscribimus: dum enim infideles attingerent ad intelligendum: quo pacto deus sit trinus assumere queat: & cum diuinitate humanitatem unire: omnia alia facilius concederent. & talis dubitatio est ignorantium consuetudo: siue conditio. Quia enim in intelligentia deficiunt: semper cum duritie abnegant: & he partes ad quas non attingunt: a christianis sufficientissime sunt explicate. de quibus quidem declarationibus nos quoque aliquas tangemus. Sed tamen hic dicimus: quod infideles: quibus propter peccata non attingant in cognoscendis mysticis dei: que in christiana lege continentur: saltem id quod nesciunt experiant ut sciant: & tunc de facili christo fidem adhibebunt. Quia enim lex in se circa omnes bona sit: necessario uera & quia uera: sequitur quod omnes alias excellebat: eo quod christus se deum & hominem esse fatebatur & moyses & maumetus solum homines.

Qua de re non uidetur debere dici: non posse fidem probari. & quod si probaretur: pro ea meritum non haberemus. & quod lex & omnes alie res: quanto meliores tanto probabiliores.

Cap. xlv.

Nonnulli qui legales dicuntur totam uidentur abhorreſe philosophiam: quod iuxta naturalia precepta male sonare uidetur: philosophia enim idem est cum intrinseca operandi ratione: aut qua res sunt uel fieri debent. Et si lex ab intrinseca ratione prahitur: nescio qualiter bona esse potest. & tamen multi asserunt: nullum meritum in ea esse: dum probari posset. Verum ubi hec ratio fundetur: saltem apud meliorem partem hominum ignoratur. Et forsitan ab his: qui eam posuerint. **Q**uam Christus uerum messiam in lege scripture promissus inquit: quia uidisti me thoma & credidisti me: beati qui non uiderunt & crediderunt. **I**n altero loco si non creditis mihi: operibus credite & alibi si opera non fecissem in uobis: que nemo hactenus fecit: peccatum non haberetis: nunc autem quia uidistis & audistis: scimus quod testimonium eius uerum est: & etiam dicunt: quod que de christo uiderint scripserunt. Et quicquid uidemus seu aliquo sensu tangimus: experientia probatur. Quiaque apostoli dicant se scripsisse ea que uiderint: sub hac opinione ab aliquibus posita dicendum est: quod apostoli christi nullum meritum habuerunt: concessio quod de uisibilibus & probabilibus meritum non habeatur. sed contra hoc multa in promptu inuenimus ut christi uerba: & experientiam: ubique aliquid sub fiducia operamur. si des enim non est primum fundamentum seu initium in quo incipimus: nisi aliqua bona operatio: per quam fundamentum seu rem ex qua resultat bonam uel non bonam esse cognoscimus. Que tandem si bona est fidem siue fiduciam stabilimus: intelligas recte ipsa operando: & in necessariis nobis subueniendo: & hic in quarto gradu spes adiungitur: quod per amicitiam cum illa re bona aliquid boni habituri sumus. Unde in primo gradu: operatio ponitur: in secundo res ipsa que operatur: in tertio fides: & in quarto spes. Et sic necessario sequitur: quod non in sola nuda fide: uerum in re per opera iam bona cognita: fidem ipsam fundare debemus. & probatur. quia in rebus ignotis aut que in malis operationibus nascuntur. nunquam fidem proponi dicimus: preterquam in notis & bonis. nec quicquam cognoscere possumus: quin aliquantulum ab operibus incipiamus. & sic in deo & non in dyabolo fidem habemus. **S**ed quum Christus dicat Beati qui non uiderunt & crediderunt: contra sententiam nostram aliquid uidetur

LIBER

accedere dubiū. Vnde hoc idem explanandum est. prophete enim seu sancti patres dum hic uixerūt non uiderunt corporaliter christum incarnatum: & tñ ipsum crediderunt. sed non intelligas quod absolute absq; alio fundamento antecedenti christū crediderint. Nā deus intrinsece corda bonorū hominū tāgebat: & tñ ipsi ad extra pñunciabant ea que a deo erant iposita. & hoies q; spiritum prophetiā cū a deo nō habebant: sub prophetarū doctrīna acgeſcebant. ut in qbusq; facultatibus datum ē. qā sapiētes seq; debemus: quo ab eis doctrinam hauriamus. Gratia exempli: dum inuenimus hominē in arte grāmarice peritum accedimus ad adiscendū doctrinam quam habet: si eā ignoramus: aut uero pueros ad eandem disciplinam tradimus: & taliter ab antiquo & moderno uulgus doctrinam sapientiū uirorum simul cum scripturis assequi debet: & scripture tangibiles sunt. Sed si peteretur: quidnam in scripturis potissimum: nisi quod credatur: ueluti dicēdo In principio creauit deus celum & terram: que uerba necubi sub p̄batione manēt quāquā in scripturis uisibilia. ¶ Sed respondēdo ita dicimus: quod creditum nostrum non in his uerbis assumit initium: hoc est in principio creauit deus celum & terram. nisi in moysi operibus: que in uirtute dei miraculosa erant. Et uiso quod per naturam probatur unū solum deum oīpotentem super omnia esse: & quod in illius primi entis uirtute: moyses multa miracula egit: que ab aliquo nature cursu euenire nequeunt. merito aut de ratione credēda sunt uerba moysi: dum ait in principio creauit deus celum & terram atq; alia his similia. Quinimmo potius creditū nostrum confirmamus. quia cognoscimus qualiter unū ens tñ a seipso esse potest: ex quo sequitur quod omnia alia sub aliquo principio creata. Ictico lex aut uerba moysi cum ipsa natura palam cōformatur. Deinceps omnes pphete aut qui inter alios magni fuerunt: multa de aduētū christi loquuti sunt. Deus enim hoc eis denunciabat. & in ipso aduentu: aut dum ipse christus inter nos in hoc mundo uisibiliter uixit plura operatus est: in quibus nunc fidem nostram fundamus. quoniam uero optimus nequaquam potest a bonitate deficere: in quo quidem stabili bono stabilita fides omnino fundāda: & hec est differentia inter fidem dei seu quam de deo habemus: & fidem quā de alijs rebus operimur. Quia quis hominem bonum cognoscamus: & sub huiusmodi cognitione fidē in ipso habeamus. quisq; enī indices mutari potest: fides quam in ipso habemus nullatenus stabiliri poterit: eo quod aliquo modo de firmitate bonitatis illius hominis dubitamus. Sed quia deus summe perfectus: nequaquam dubitare possumus: quod ipse mutetur aut quod de bono opere ad malum transeat: & sic in deo tantum absolutam ac simplicē fidem habere possumus: quicq; in fide quam de deo habet uacillare solet: diuina cognitione caret. Quod si aliquantulo per hanc uiam quam nunc scribimus aspiceret: carere non posset. Quoniam necesse est: qd deus sit & bonus. ulterius quod bonum bonum operetur: ictico i exp̄is de fide nullum in lege occurrit dubiū. ¶ Sed reuertēdo ad principiū huius capituli: posito quod fides p̄bati nō posset: quomodo fides uocaretur: quum de natura & consuetudine fides sup̄ aliquo bono & iā noto fundet taliter: quod fides sine hoc fundamento assumpta: p̄cise secta seu opinio & non fides erit. ¶ Preterea quod forsitan p̄ius sonat: si fides nullā habet probationē: cur unam legem alia meliorem eē dicimus: quoniam per absolutum sine aliquo medio probationis impossibile est melius & nō tam bonū cognosci aut quod inter hoc & illud distinctio manifesta fiat. Vnde sequeretur eandem esse rōnem. haberi fidē in deo q̄ in capra. Si enim sōia fide saluatur absq; alia probatione uel cognitione: nullatenus dici pōt deū esse meliorem capra. Sed quia tu concedis & probas: quod deus melior q̄ capra & queuis alia res sit: tā hic confiteris qd fundamentū legis tue probas: nec absoluto creditu ipsum tenes. Ideoq; haud parua ē legalium uerecundia: assentientium non posse legem probari. Que enim quacūq; probatione caret: cōtra rationem procedunt. Et sic primi auctores nostri aut qui in lege scripserunt tum argumentis: & tñ experientia sensibus manifesta procedebant. & hoc modo nos de rōne acturi sumus: christianam legē probare uolentes. primum siquidē in prophetis assumenda auctoritas: & deinceps in operibus Christi: ex pluribus hoībus ac uariarū regionū inscriptis. tñ & memoria ex patribus ad filios deducta: & pre ceteris. qā lex ipsa optima ē. Si aut a falsis seu fictis scriptorib9 tradita fuisset: p̄culdubio eēt impossibile: qd bona. Et si imediate ad articulos fidei deuenire uolumus: ēt ibi aliquē articulū mōstratiuū atq; necessariū inueniemus: sup̄ quo oēs alii articuli fundent. In principio articulorū dicimus: Credo i unū deū p̄m oīpotētē. Quia p̄ cūctis entib9 ē articul9 necessari9 atq; p̄babilis: quū de9 & p̄ia cā ex qua oīa alia depēdēt idē sint. Vñ uerū est & natura necessariū credere & amare deū: tanq̄ summū patrē. Quocirca de ueris ac necessariis dicem9. Deus ē credēdus atq; amādus: qā summe bonus & p̄ia cā: ex q̄ p̄ primū esse depēdem9: & iacto hoc fundamēto qlibet ali9 articul9 sup̄ opib9 ab isto p̄io emanatis: & circa homines qñq; uisib9 p̄bant. Et ēt logice uel argumētatiue assumptū p̄bati pōt: ut dicēdo: qsq; optimus p̄ a filiis credēd9 ē. De9 ē optim9 p̄: ergo a nobis tāquā a filiis credēd9. Qd filii sum9 p̄bāt. Quicq; enī ab alio p̄ primū eē depēdet. tāquā filii hētur. Nos a deo p̄ primū eē depēdem9: igit de9 p̄ nō ē. ¶ Et sic mercuri9 trisnegisti9 deū duab9 dēnoiationib9 appellat: q̄rū altera bonum & altera patrem: ideoq; primus fidei articul9 monstratiue: seu necessariis propositionib9 probatur. ¶ Preterea oē principiū cognitionis nostre a sensibus siue operibus effluit: ut probat. si enim petrus est homo: petrus est animal rationale. Quia omnis homo est animal rationale. Sed dū maior negaretur quod oīs homo sit animal rationale: oportet quod ad opera sensibus factibilia occurrām9: Dicēdo: quod oīs homo est rōnalis: ex

TERTIVS

operibus iſto illo atq; alio cōprobat: & illud quod ſenſibus patet tāquā oīno de ueris tenet: & eo mō quo tā exēplauimus de chriſto taliter arguēdo dicemus. ſi chriſtus eſt deus: chriſtus eſt uerus. q̄a q̄cqd ē deus eſt: uerū ut cōſtat experiētia: & ad p̄bationē minoris: q̄d chriſtus ſit uerus deus: et in ſuis opibus ſi ſtendū eſt: nulli ſigdē alteri q̄ deo cōpetentibus. Et null⁹ ad opandū id q̄d ſuum non eſt operari ualere. Quod ſi opponeret nos nō uidemus chriſtū in figura hoīs quonā mō p̄ effectus ipſum ſcire poſſumus. R̄ndet: q̄d ſub hac poſitione pariformiter nos in europa manētes dicemus: apud indiā non eſſe hoīes. & dato q̄d ſint q̄ nō rōnales. Sed q̄a plures hoīes de europa dicūt ſe apud indiā ſtetiſſe: & ſcripturas et hēmus de indianis narrātes: & q̄d rōnales ſunt: tāquā p̄ ſcīto atq; idubitato hēmus. ſimiliter oēs i philoſophia diſputātes tāquā de uero aſſerūt: ariſtotelē eſſe philoſophū: & tñ q̄ in hac tēpeſtate ſumus: ariſtotelē non uidimus. Nihilominus p̄ ſcripturā eius & memoriā de patribus ad filios deductā: quodāmō mōſtratiue arguimus: ariſtotelē fuiſſe philoſophū. oēs enī ſcribentes ut ipſe ſcripſit philoſophi ſunt. Maior operibus probatur: & minor quoq; ab iſſdē: pariterq; q̄d deus ſit pure uerus: & chriſtus ſit deus: opēribus cōſtat. & q̄cqd pure uerum: id utiq; neceſſarium: atq; impoſſibile aliter ſe habet: hoc eſt impoſſibile eſſe falſum: & q̄a chriſtus pure uer⁹: & ipſe dixit quecunq; in articulis fidei atq; in euāgelis habent: tāquā ſcīta & mōſtratiua tenēda ſunt: eo q̄d chriſtus tanq; deus operabatur & multi prophete etiā de ipſo uaticinati ſunt: & quāplures alii eo tpe quo inter nos uixit ſcripſerūt: quod deus & homo erat: & hac uia quīs aliquantulo a longe incipſamus: poſſumus quoſcūq; fidei articulos p̄bare. ¶ Nā oīs nō ſtra doctrina per ſenſus inchoat: & ſentire operatio eſt. Ideoq; ab opibus ſcīētia noſtra ortū habet. Vñ chriſtus merito ac naturaliter inquit. ¶ Si non creditis mihi opera que ego facio aſpiciſte: & p̄ ea dū recte aſpexeritis: neceſſario mihi crederis. & ſic etiam ait. Si opera i eis non feciſſent: que nemo alius fecit: peccatū non hērent. Itaq; iuxta uerba chriſti fides noſtra in eodē principio fundatur: quo & ſcīentia: id eſt in operibus: hoc autem de ſure naturali ſit. Que enī uentura ſunt: quatenus oīno ſe habebūt ignoramus. Sed de rectis operibus bona expectamus. nā ſi optie terrā colimus & tēporalia neceſſaria occurrūt ciborum fertilitatem expectamus: & tamen futura: ſeu aduententia ſub aliqua fide manēt. Nihilominus hec fides aut ſpes in labore manuū noſtrarum fundatur: ſimul cum proſperis tēporalibus: que tā uidimus. & q̄a oēs fines boni cū ſuis principiis conformantur: & nos de bonis operibus premium optimū futurum expectamus: ſimiliter ex bonis opibus fundamēta: ex q̄bus oriunt cognoscimus. tñ fides noſtra ſeu creditum in operibus ad extra exēcutionibus fundat. Dū enī hoīem uidemus maximū pondus ſubleuare: maximā uim continere aſſerimus: & tñ nos non uidemus eius uir: nequidē leuitatē. ſed dū aliq; hō multum in altitudine ſaltat: aut magnum pondus ſubleuat: aſſerimus leuē eſſe aut fortē: & tñ ſubleuatio ponderis nō eſt oīno ille homo. Sed per id quod uidemus: ipſum hominē aut ſubleuatorem fortē eſſe aſſerimus. & ſic ſixure in chriſti latere pedibus ac manibus non eſt deus: nō reſuſcitator: ſed tactis illis ſixuris beatus thomas cognouiſt chriſtū reſuſcitātū eſſe: & quia reſuſcitatus: conſequenter uerus deus & homo. ¶ Nequidē uerba que deus exclamādo promebat dū lazarū reſuſcitauit: de⁹ ſunt. Sed per ea uerba & opera ab omnibus circūſtantibus uifa: aſſerēdum eſt: q̄d q̄ talia agit deus eſt: & hoc modo facile concipi poteſt: quomodo fides noſtra intelligenda ſit: & qualiter in opibus p̄ ſenſus expectis primitus fundet: eo quod bonos fructus a bona arbore natos eſſe arguitur. Nō enī pōt arbor bona fructū malū agere: neq; arbor mala bonū fructum. Ideo a fructibus ſiue operibus extrinſecus exēcutionibus qualia intrinſeca ſunt intelligimus. attñ aliquāliter id quod intrinſecum eſt: ſub fide manet. eo quod per aliud id eſt per opera & non p̄ ſe apud nos ſimpliciter cognoscit. & de ſimilibus operib⁹ quod chriſtus deus & homo ſit plura ſenſibus patētia inuenimus: p̄ quā uia mōſtratiue arguē poſſumus: quum ſenſibus pateant aut interdum patuerint. non enim ſequit nullus noſtrū uidet nūc ceſarē iperatorem: ergo ceſar nunquam fuit. Nam per uerba ex patribus ad filios deducta: ac p̄ plures ſcripturas fuiſſe cōprobat. tñ ceſar per nullum p̄phetam ab antiquo p̄phetizatus: & quia ipſum fuiſſe credimus: multo quidē magis de chriſto credēdū eſt ex operibus: que per ipſum acta inuenimus. Et quod omnino ad credendū in operibus fundari debeam⁹: p̄ beatū iacobum ac per ipſum chriſtum uideri poteſt. ¶ Nam iacobus inquit fides abſq; operibus mortua eſt: id eſt fides abſoluta aut quod ea que credimus non operemur: tanquam uana aut ſine utilitate reputanda: & q̄a fides noſtra opera expoſtulat: neceſſe eſt eā cōformitatis: p̄ mediū alicuius opis ipſam fidem colligamus. Nam ſi noſtre fidei perfectio in noſtris operibus conſiſtit: nullus negare poteſt: quod in aliquo perfectio opere noſtrum precedente non conſiſtat. ¶ Vnde Chriſtus. Beati qui audiunt uerbum dei & cuſtodiant illud. & non aſſerit eſſe beatos qui uerbum dei audiunt: niſi qui audiunt & obſeruant. & uerbum quod audimus eſt alicuius operatio: Ideo ſides noſtra primitus in ſanctis operibus: que uidemus fundatur. aut ſibi argumentum aſſumit ad cognoscendum quale ſit fundamentum: a quo oriunt. Quapropter audire: & preceptorū iuſſum nō exequi: tanquam res mortua eſt aut ſine fructu. Et idem iacobus ſuper euāgelio chriſti aſſeruit dicens. Fides ſine operibus mortua eſt: & propterea non tantum credere & baptizari decet: ſed quod omnia alia p̄cepta euāgelii adimpleamus: ſi ſalū fieri uolumus. ¶ Etiam quod de cōmuni opinione in operibus cognitio noſtra conſiſtat: ac fides quieſcat: probari poteſt: p̄ ea q̄ iudei cōtra redēptorē noſtrū adducebant. Quū enī chriſtus quendā iuuenē cecū natū liberauit: aut uifum ei dedit: iudei interrogādo ipſum

adoleſcente: quiſnam ei oculos aperuerit: nolūt concedere chriſtū fuiſſe: aſſerēdo impoſſibile eſſe quod homo peccator ſimile opus egliſſet: & ſimiliter aſūt. Nos ſcimus qđ deus nō audit peccatores: & hic p ponebat qđ chriſtus eo quod in ſabbato male ſe habentes curabat peccator eēt. ſed nulla lege ſtat po teſt: qđ malū fuiſſet homines in ſabbato & in quacūq; die curare licet excogitarent peccatū eē: diſe ſab bati curari. & qđ chriſtus cecos ſanabat & mortuos reſuſcitabat: pculdubio uerus & non mendax erat: & qm̄ ueriliſſimus: quecūq; dixit uera: in qbus fides noſtra fundat: & opa ſiquidē monſtratiua ſunt.

Quonam pacto in pterito pſenti & futuro lex diffiniri queat: & quatenus diffinitio pauli intelligat: & qđ fides p opera probari poteſt. Cap. xxxv.

In capitulo pcedenti atq; in pria parte ſecūdi libri: multa de fide poſuimus. Verū quum fides tā tum neceſſaria in hominibus ſit: & ſepe ſepius quid ſit implicato mō: enarret: adhuc de ipſa cā maioris explicationis aliqua ſcribere poſſumus: & inter alta nōnullas diffinitiones adducemus: licet qđ chriſtia ni ſup diffinitione a Beato Paulo adducta acquiſcere poſſumus. At dum ſecundū oēs gentes diffiniri uellemus: & quod unuſq; ea que dicimus intelligat: alias diffinitiones ſimul cum pauli diffinitione ad ducere poſſemus. ac declarare: quid ipſa pauli diffinitio inferat. Nam promendo: fides eſt ſubſtantia re rum ſperandarum: argumento non apparentium. iſta diffinitio ſe habet tanquam ſubſtātia uel funda mentum: in quo futura fundantur uel acquiſcunt: Ideo hoc mō nō diffinit fides: per primū ſignū eſſen di: nequidem per originem ex qua emanat. Sed per illud ad quod tendit diffinit. Vt dicendo homo eſt ſubſtantia uel ſubiectum accidentiū: aut melius quia potius homini ſoli eſt dicendum: homo eſt ſubſtan tia iſdeſt ſubiectū doctrinarū: uidelicet in quo uere doctrine a caſu uel accidentaliter acquiſite fundan tur. Et hec uera diffinitio hominis eſt: inquantū ad futuras operationes tendit. quoniā ipſe ſolus ad ue ram doctrinam acquirendam aptus: & in ipſo dētaxat doctrina ab actibus acquiſita fundatur: aut i an gelo iſtident fundat. **E**t hec autem non eſt prima: nec ſecunda hominis diffinitio: quum non dicat de eo a quo per primū principium eſſentialiter conſtamus. & ſic dū p picipia pcedentia ab illo quod nunc ſumus: ſaltem primum prioritate nature dicendum erit. **H**omo eſt animal congregatum: ex anima rationali & humano corpore. **S**ed diffiniendo in eo ſtatu quo ſumus in hac humana ſpe cie: dicimus: homo eſt animal rationale & mortale: & iſta diffinitio tantummodo ſine aſpicientia futuri aut pteriti datur. Quoniam dicendo homo eſt ſubiectum doctrinarum: iſdeſt: in quo doctrine acqui ſite fundantur: aut de anima & corpore compoſitus ad futurū uel ad pteritum tendit. Sed promendo eſt animal rationale & mortale: ſolum de preſenti indicat & hec uerior aut potius propinqua. **N**ā in rebus compoſitis ut exemplatum eſt: quum aliquid contineamus de pterito: aliquid de preſenti: & aliquid de futuro: merito per tres diffinitiones diffiniri poſſumus. Deus autē quia ſimpliciſſime ſimplex duas tantum diffinitiones habet. prima & eſſentialis quoad ſeipſum ſolum: ſicut dicendo: deus eſt ens exemptum: deus eſt actus purus: deus eſt ens a ſe. **E**t ſecunda diffinitio: uel tāquam ad extra ponē da eſt: utpote: deus eſt cauſa prima: deus eſt omnia gubernans: deus eſt in quo omnia uiuunt uel acqui eſcunt. & ſic in ipſo non dantur tres diffinitiones: ſed due tantum: in creaturis uero tres ponere poſſu mus. **N**ūc uero aſumptis exemplis iam adductis: facile de fide quid dicat cognoscere poſſumus: dū per tria tempora ſiue gradus ipſam diffiniremus. Vnde in prio ſigno ab eo ex quo orta eſt diffiniri de bet. **S**ecūdo autē in qtu de preſenti in ſe ſignificat. & tertio reſpectiue ad futura in ipſa fide tāquam in ſubſtātia uel ſubiecto geſcētia. & ſup hoc tertio mō diffinitio beati pauli fundat. Nā dicēdo fides ē ſub ſtantia rerum ſperandarum argumento non apparentiū nil aliud inferat: q̄ ſi diceret fides eſt fundamē tū: per quod ſpem de futuro premio habemus. Quoniam ſpes etiam ē ſimul cū fide de pſenti: quāquā in ipſa fide fundat. Vbi enim non datur fides: iſdeſt creditum quod bonum ſit id qđ agimus uel aſſequi mur: nulla ibi fuiſſet ſpes de futura remuneratione. Vnde neceſſe eſt quod fidem habeamus in qua ſpes fundat. Tamen oportet qđ prius ſit ſubiectū q̄ res i ipſo ſubiectata: & prius nullatenus a poſteriori ori ri poteſt: licet aliquanto perfici non autē ori ri per uerū principii. oportet enim quod prius ſit ſubſtan tia: aut hoc uel illud corp⁹: q̄ quod albū uel nigrū. Nihilominus p ipſam albedinē uel nigredinem cor pus perficitur: & tamen nō habet ortū ab his coloribus. **E**t eo mō fides ab ſpe perficit: qđ per ſpē quam habemus ſortus in fide conſirmamur: neq; ex hoc fides ab ipſa ſpe prouenit: quū ſpes ſit fide po ſterior. nāq; in ipſa fide fundatur. Itaq; recte dicitur Fides eſt ſubſtātia iſdeſt ſubiectū i quo ſpes noſtra de futuris remunerationibus acquiſcit. **E**t dicendo argumento non apparentium: certum eſt: quod de futuris acquiſitiōib⁹ nō palā apud nos apparent: qđ nos tm̄ pſentialia uidemus. **V**erū qđē aliter aſſumēdo: a natura fides pbari pōt. A natura enī de bōis opib⁹ bonū expectat. Vñ argumētū fundat poſſum⁹: oēs hoies ſemp bñ uſuētes de naturali ac diuino ordie pmiū expectāt: iſte hō ſemp bene uiuit aut bene agit: ergo remunerationē expectat. **N**ūc hoc aſſumpto: qđ a nemie negari pōt et fidē bo nā eē pbabi: & qđqđ oīno bonū ac ſemp iſallibilē ſciētiā cauſat: aut de ipſo perfectā habetur ſcientia. Fides fundat i ſanctis opibus: que optima ſunt: ergo fides optima. & quicquid optimū: in ſcientiarum genere ponēdum. & tamen in eo quod aliquid ſuper ipſa fide de futuro expectamus: ibi argumētū non omnino apparentium accedit: eo qđ uera remunerationē nra nō i hac uita: Sed in alia expectatur.

TERTIVS

& quia dum hic uiuimus remunerationes de actibus in hac uita peractis: non uidemus: est argumentū non omnino apparentium sensibus: sed apparentium secundum rationem naturae & lege collectam.

CDiffiniendo per preteritum ac de presenti aliter assumimus ita per precedentia diffiniendo. fides ē cognitio fundamentorum collecta per actus ab ipsis fundamentis ortos. Quoniam hoc est primum fidei fundamentum. & sic tenendo ad primā originem hoc modo recte diffinitur. Vnde oportet quod semper fides ad opera que uidimus uel audiuius occurrat: ut fixa manere queat. quoniam per opera ad cognoscendum qualia fundamenta sunt facillime transimus. ex quo fit quod si opera christi aut dei semper ante oculos non habemus: qualis ipse christus fuerit cognoscere nequimus: nec fixam fidem de ipso in animis nostris obseruare. & eo tunc oblatis de bonis operibus dei: fides dirumpitur: & dirupta si de etiam omnis spes euanesceit. **C**Fidem diffiniendo quo ad seipsam non respectiue ad preteritum neq; ad futurum dicemus: fides est habitus uel qualitas omnino semper fixa ad bonum tendens. Fides enim recte dicta nunquam super malo fundatur: Sed semper in bono aut saltem sub colore boni super quo a nonnullis dici solet: habeo fidem seu spem quod iste homo qui semper male agit una die suspendetur. Et talis fides non in bonis operibus fundatur. Sed spem habet quod quandoq; per iustitiam que bona est: & iam a nobis cognita malefactores punirentur. Itaq; fides semper in bono & nunquam in malo fundatur: aut saltem sub colore boni. **C**Latrones spem habent: quod in uirtute suarum depre-dationum diuites fiant: & quia ditari in quoquo bonum est de actibus surandi aliquam spem habent: aut fidem in ipsis actibus. Tamen ea fides uana ac pelor q̄ mortua. fidem quoq; habent q̄ nunquam a presidibus capientur: & si caperentur q̄ ab industria uel amicorum precibus euaderē possunt: ita quod etiam malefactorum fides semper in aliquo remedio fundatur: licet q̄ hic fides titubat non fixa neq; incessanter ad bonum tendens & sic non fides uocanda: & ubi non recta fides minime recta spes datur.

CNec strictē assumendo fides aut spes in male uiuentibus denominari potest: quoniam fides proprie dicta dumtaxat super omnino perfectissimo fundatur. Nulla res perfectissima datur: nisi deus: ergo ab operibus dei tantum fides colligi potest. **C**Sed si diceretur quomodo scilicet qualia opera dei sint: responderetur: quod omnia illa que in creaturis seu dependentibus stare nequeant: aut in uirtute ipsarū creaturarum fieri: dei sunt. ea igitur que super cōmuni natura sunt opera dei sunt per que deum optimū omnipotentem atq; actum purum esse cognoscimus: & quia optimus pro bono bonum prebet: & quoniam omnipotens quicquid uult agit: attamen semper bonum quia optimus. Quoniam uero actus purus semper in una & eadem perfectione perdurans: & in hoc tantum uidelicet in deo fides fundari potest. Nam quum fides immutabilis in se dicatur: oportet quod super immutabili subiecto fundetur. cuncta preter deum sunt sic uel sic mutabilia: igitur in eis fixa fides manere neq̄. **C**Et hoc assumpto: de christianorum iudeorum & maurorum fide satis uideri potest: nam qui legē nō habet minime fidē. lex christianorū est tantum lex: ut superius probatur. quoniam alie secte sunt. ergo christiani tantum fidem habemus. & hec est uia ad probandum quid fides dicat: & quid in ea credendum sit. Namq; absolute dicēdo fides est substantia rerum sperandarum argumento non apparentium ita competit hebreis & mauris: quemadmodum & christianis. Et quo ad reueritatem non ita intelligendum est. Quia solum illi qui uerissimam legem non habent: fides sua uana est: aut potius est dicendū q̄ nullam habet fidem. quum si des non in errore fundetur. **C**Et hic facillime uideri potest: qualis fides nostrorum puerorum atq; rudium hominum sit. Nam dato quod christum aut deū per explicatam doctrinam non cognoscāt: quia ipsa fides est optima: & oēs christiani baptizati iūnt: fides eorum est bona quandoquidem in bono subiecto fundat: licet quod in quantum possumus opera christi cognoscenda sunt: ut per ea ipsum christū stabiliter: & cū seruiore credamus. & sic plures paruuli ac rudes homines audito a patribus a predicatoribus: uel ab aliis sapientibus de christi bonitate: concipiunt quod deus & homo sit: & ipsum amant: ac super illo audito fidem fundant: & eius bonitatem credunt. si autem lex falsa esset: nullam haberemus fidem: sed uarias & garrulas opiniones tantū. Et animaduertendū est: quod dum paulus inquit fides est substantia hic in similitudine substantie capis: eo quod in ipsa fide spes futuri premii fundatur. Nihilominus fides habitus siue qualitas est. Verum in modo conseruandi spem: haud secus q̄ substantia se habet.

CEt respondendo nonnullis asserentibus quod legem seu fidem probare non possumus: in primis ita dicimus: qd nec ipsi econuerso probauerūt: nisi qd tñ propositiones adducūt: dicendo: lex probari nō potest. si lex aut fides probaret nullū meritū in credēdo uel tenendo ipsam haberem. Sed qā in reb9 quas probam9 aliqd meritū uendicare non possum9: nusquam probatū est. & econuerso multa probamus. Et si inferitur quod monstratiue non probam9. Respondendum est: ea que sensib9 patent ultima te monstratiue probant. **C**Per Christum habemus a fructibus eorum: id est ab operibus cognoscetis eos. Tum etiam per omnes sapientes doctrina nostra habet ortum propter quia: uidelicet ab effectib9: nunc sic quod deus sit per effectus probatur: & pariter quod optimus est summus cūctis dans esse. Unde palam sequitur quod ei obedire & eum amare debemus. & hec est uera lex inter deum & creaturas: & fides super lege uel operibus fundatur. quocirca qui legem negat nil credit: & quicunq; ipsam re-cte consentitur: eam credunt. probatur. Lex ergo & fides. Quoniam lex dei optima & ipsam credere

optimi: & quicquid optimum esse tenendum apud omnes constat. Vnde probatur lex atq; fides: nisi
 ullominus unusquisq; credens in deo simul cum operando ea que credit: multa bona mereatur. Attra-
 men plures sunt: qui quum non ualeant ad probandum ea que uolunt: dicunt esse impossibile: quod
 probari possit & in maiori excusatione inquirunt: quod si probaretur: nullum sequeretur meritum. In
 quo arguitur hoc assumptio: quod in rebus optimis melius est non posse probari q̄ probare: eo quod si
 ne probatione meritum & cum probatione line merito: quod male sonat. quamobrem dicendum esset:
 lex mahumerana multo minus pbabilis q̄ christiana: igitur multo maius meritum in credendo ipsam:
 que inhonesta fantasia esset: Res enim quanto perfectiores tanto probabiles: quum falsitas nullatenus
 probari queat. ¶ Et si diceretur multa in lege christiana improbabilia esse: ueluti de trinitate &
 aliis articulis: dato quod unum solum deum probemus. Respondetur: quod sicut per opera que in mū-
 do uidemus: non habere principium ab animalibus: elementis: celis & similibus: probamus: unum solum
 deum esse: pariter in opere Christi probatur: ipsum esse deum & hominem. ¶ Et sic tanquam sapien-
 tissimus aut omnia sciens inquit. si non creditis mihi: operibus credite: & credetis quod ego in patre: &
 pater in me est: In quibus uel bis omnia comprehenduntur. Nam dicendo operibus credite: nil aliud ē:
 q̄ opera que ego facio diligenter aspiciat: & tunc omnino credetis: quod ego in patre & pater in me
 est. Et per opera uidebitis: quod opera que ego facio dei sunt & a nemine alio q̄ a deo fieri possunt. ut
 ipsemet Christus testatur: inquit: si opera in eis non fecissem que nemo alius fecit peccatum non ha-
 berent: & cuncta hec demonstrationes sunt: licet propter quia: quemadmodum & alie sciētie nostre oriū-
 tur. Semper enim per opera extrinsecus exeuntia causas uel fundamenta cognoscimus. Quoniam ab
 operibus in pluribus experimentis scientia facta est: dicens: est homo: ergo animal rationale & mor-
 tale. Ideo a christo est dicendum. Vtpote Christus in uirtute propria est sanans omnes sangores uel
 ti dare auditum surdis: uisum cecis: & uitam mortuis. ergo est deus. quoniam ex operib9 eius probatur:
 ut per opera hominum: quod omnis homo sit rationale animal: & in his operibus lex nostra consistit.
 scimus ipsam probare: igitur & fidem. quia ubicunq; res probata datur: necessario ibi fides aut certitudo
 quod ita res se habeat. ¶ Et si inferatur quod fides tantum de presenti & preterito probatur non
 autem de futuro: Rursus asserimus: ut superius uisum ē: quod per naturam & legem de bono fundamē-
 to bonum opus expectatur: & de bono opere bonus finis probatur: igitur fidem etiam de futuro eē te-
 nendam. ¶ Sed presupponamus: quod probari nequeat: ut noscatur quot mala in eo tunc orirentur.
 Nam si lex probari non potest nisi ipsam tantum credere sine probatione quoniam modo cognoscen-
 da hec lex credenda: quod equidem est impossibile absq; aliqua probatione a nobis posse cognosci. Vñ
 sequeretur quod omnes homines tam insulani seu antipodes qui nullum deum cognoscunt: tam mau-
 ri & tam iudei q̄ christiani saluarentur. & nos per ipsam legem quam sequimur e conuerso tenemus: er-
 go sub aliqua probatione manet hoc esse assumendum. & illud dimittendum. qua de re Christ9 redem-
 ptor noster inquit si non creditis mihi: operibus credite & ibi fundemini & tūc palam cognoscetis qd
 a me non loquor siue operor: sed pater qui in me est idest deus in quo ego sum: & ipse in me operatur:
 & que per opera patent sensibus cōstant: & quicquid patet sensibus perfectissime apud nos probatur.
 ¶ Quod autem in una sola diuinitate tres persone sint: non plures nec pauciores per intrinsecos ac-
 tus dei a natura probatur. ut in sequentibus agendo de trinitate patebit. ¶ Circa ascensionem chri-
 sti ait: pater uenit hora clarifica filium tuum: ut filius tuus clarificet te. Et subdit hec autem est uita
 eterna ut cognoscant te solum deum uerum: & quem misisti ihesum Christum. ego te clarificaui super
 terram: opus consumaui quod dedisti mihi: ut faciam: & nunc clarifica me tu pater: apud te ipsum
 claritate quam habui: priusq; mundus esset: apud te manifestaui nomen tuum hominibus: quos dedisti
 mihi de mundo: tui erant & mihi eos dedisti: & sermonem tuum seruauerunt: & nunc cognouerūt: quia
 omnia que dedisti mihi abs te sunt: quia uerba que dedisti mihi dedi eis: & ipsi acceperunt & cognoue-
 runt uere quia tu me misisti. ¶ In toto hoc euāgelio plura optima ac sublimia contenta sunt. nam
 super ipso totam legem nostram aperire possemus. quum hic de eternitate dei & principio mundi di-
 car: de unitate diuinarum personarum ac de pluralitate. Tū etiam de equalitate inter patrem & filium:
 in quantum deus & minoritate filii in quantum homo. De operibus christo attinentibus: & de cognitio-
 ne quam de deo mundus habuit per opera ipsius christi. ¶ Nam quid aliud est dicere pater uenit ho-
 ra clarifica filium tuum ut filius tuus clarificet te: q̄ postulare pater appropinquat hora da mihi gra-
 tia quod in assumptione ad celum in eo quod homo sum miracula fiant: ut discipuli corporalibus ocu-
 lis cernentes me uideant ad celum ascendere atq; sedere a dextris tuis: idest tecum simul manere: & in
 hoc opere etiam nomen tuum clarificabitur: uidelicet: dilataretur in cognitione hominum. Quoniam
 hactenus nomen tuum obscurum aut indeterminatum in cognitione hominum extitit. Et quod ita
 sit patet: ex eo quod ante aduentum Christi pauci homines in mundo de omnipotenti deo cogni-
 tionem habebant. Et quid aliud sit: hec autem est uita eterna ut cognoscant te solum deum ue-
 rum & quem misisti Iesum Christum: quam ea que omnes sapientes de uera seu summa gloria

TERTIVS

dicunt. Nam si deum non cognoscimus gloria potiri nequimus. quoniam in uisione ipsius summa felicitas consistit: & si ipsum uidemus: eum scimus. quoniam ubi nescimus tarde aut nunquam ire possumus: & sic Christus inquit. **Ambulate dum lucem habetis:** priusque tenebre uos comprehendant: nam qui in tenebris ambulat nescit quo uadat. Vnde oportet quod per opera christi uie dei clarificentur: ut ad ipsum ire sciamus. & dicendo ego te clarificaui super terram: opus consumaui quod dedisti mihi ut faciam: ostendit quod iam in terris per opera christi plures habuerat clariorem cognitionem de deo: quam prius habebat: & tamen quia opus quod deus per christum ut christus apud nos egisset: erat iam consumatum seu perfectum. Ait: uenit hora clarifica filium tuum: id est deduc ipsum ad celum in modo quod omnes discipuli miracula ascensionis uideant: & potius tua potestate ac bonitate cognoscant: & uideant quod tu me misisti: eo quod si a te non exirem: non extolleret me in celum cum maxima gloria.

Et quum postea dicat: & nunc cognouerunt quia omnia que dedisti mihi abs te sunt: quia uerba que dedisti mihi dedi eis: & ipsi acceperunt & cognouerunt uere: quia tu me misisti. hic apertissime asserit quod uerba dei audiunt assumunt uel custodiunt: cognoscunt: quod deus per christum miserit: & hic non dicit quod credunt: nisi quod cognoscunt & tamen omnes cognitiones super opere ipsius christi fundari iubet: & sic Sanctus Iohannes ait. Scimus quod testimonium eius uerum est: & ea que scimus testamur. Vnde asserendum est quod apostoli & alii plures discipuli sciebant Christum esse deum & hominem per opera ab ipso emanata: quum a nullo alio fieri poterant propter quod a deo. Quamquam: ut in aliis locis probamus: de intrinsecis semper aliquid credendum est: per ea que ad extra uideamus. Nemo enim nostrum uidit rationalitatem: & per opera que ad extra uidemus dicimus scire omnes homines rationales esse.

Tamen homines qui in hac erate sumus minus affirmatiue quam apostoli de Christo scire possumus: & quia minus tanto quidem magis opus est in creditu fundari: quam semper indies hic illic in nomine christi miracula fiunt. sed forsitan non ita euidentia ueluti erant: dum hic Christus apud nos uixit: aut antequam ad celum ascendisset. Ita quod necesse est: ut in auditu de patribus ad filios tradito uniuersaliter fundemur. & in hystoria narrate de aduentu messie: conceptione. natiuitate: uita: & passione eiusdem messie: siue christi. Et quum iam in secundo libro uisum sit aliquam hystoriam esse ueram: ut de presenti probat: hystoria: agens de Christo uerissima. Nam saltem apud credentes & non credentes ipsum: uenitur quod multa bona egerit. Quum uero non potuerit esse communis nisi extreme bonus aut extreme malus: quia filium dei se fecit aut idemque deus: nullatenus bonum & malum agere potest: nisi bonum solum aut malum solum. fecit aliquid bonum ut per omnes patet: ergo semper bonum & nil de malo. Et hoc assumpto non tamen credimus christum deum uerum & hominem esse: sed scimus quod est.

Denique religiosi quidnam aliud argumentum querimus preter experientiam: quam in lege ueteri & noua habemus ad intelligendum: quoniam pacto fides nostra producat: & fundatur: iudei enim per miracula in nomine dei a moise & aliis prophetis acta deo omnipotenti credebant: discipuli christi & alii homines qui ad uidendum ipsum occurrebant: semper in miraculis ipsius quiescebant: atque fidem capiebant: ueluti in nuptiis dum de aqua uinum fecit: & de quinque panibus & tribus piscibus quinque millia hominum satiauit: & multa ciborum ipsorum fragmenta adhuc remanserunt: & dum lazarus resuscitauit: & sic per similia miracula agendo: apostoli & alie gentes christo credebant: ut in euangelis manifestatur.

Opera illa enim sensibus patentia erant: quamuis diuinitatem christi alii homines non uiderent. tamen quia a natura scimus bonam arborem bonum agere fructum: ubicunque autem aliquam arborem bonum fructum producere uidemus: & semper: scimus ipsam arborem bonam esse quum bonitas eius intrinseca per fructum ad extra exeuntem: propalatur. licet quod bonitatem arboris in quantum intrinsecam uirtutem oculis corporeis non uideamus. tandem intellectu seu ratione manifeste cognoscimus: arborem illam ab intrinseco bonam esse: quamuis secundum sensum bonitas intrinseca illius arboris sub fide maneat: concessio: quod opera ad extra exeuntia uideamus. sed intellectus qui per illud quod ab intra emanat: & foras exit: intrinseca cognoscit: non manet omnino super fidem immo super certitudinem: & ita discipuli redemptoris nostri uidentes opera a Christo emanata: cognoscebant Christum ipsum deum & hominem esse: licet quod creditum suum in operibus miraculosis fundabatur: & quia opera non sunt omnino persona ipsa de qua ortum habent: oportet semper fidem habere in hoc fundatam: ad illud tendentem. Ita quod opera christi aspiciendo: penitus credimus ipsum deum & hominem esse: licet quod ipsum hominem discipuli: & alie gentes: uidebant: diuinitatem uero non: sed per opera diuinitas cognoscebat: nam nos non uidemus animam: tamen in aspiciendo aliquod corpus per operationem eius cognoscimus: an animatum uel inanimatum sit: & testamur talem cognitionem sensibus patere. & ita de Christo asserendum est: constare discipulis: per opera ipsius deum & hominem esse.

Cur dum diligentia explicare uolumus: palam inuenimus: qualiter redemptorem humanitatis oportebat omnino deum & hominem esse: non autem hominem solum non angelum solum non deum solum.

Cap. xlvj.

Cum de aduentu christi leuiter consideramus: nonnulla dubia occurrere uidentur. Ut dicendo: nonne deus potuit hominibus de suis erroribus parcere: aut saltem aliquem angelum uel hominem ad redemptum uniuersum genus humanum mittere: eo quod deus ipse non assumpsisset carnem & animam humanam tanquam

Instrumentum ad nos liberandum. hoc prima fronte nonnulla dubia adducere uidetur. Sed dum profundius discernimus: omnia hec & alia similia tanquam inualida esse repperimus. ¶ Nam solus deus optima operari potest. Ipse enim tantum optimus ac summus: & saluare summum op⁹ est. Vnde apud omnes sapientes habetur: quod melius est bonum esse q̄ esse. quum uero esse a solo deo deducimus: necesse est quod saluatio uel summa quies ab ipso tantum deducatur. Si enim in eo quod minus est noluit nos creare per angelos: celos: aut planetas: preterq̄ per ipsum solum absq̄ aliquo adherere medio. ubi magis est de naturali ratione: oportet quod ab ipso solo deo oriatur. ¶ Habemus enim in principio creauit deus celum & terram. & alibi Ipse dixit & facta sunt: & non iussit angelis neq̄ hominib⁹: quod mundum parrarent: nisi quod ipse solus cuncta creauit. & quum melius sit saluare aut ad summam gloriam deducere: q̄ simplex esse prebere. proculdubio constat quod solus deus nobis parcere potest: ac pro peccatis iam commissis soluere. accipiendo tamen q̄ sit melius saluare quam creare: uidelicet bonum esse per saluationem: & solum esse per creationem. ¶ Verumtamen concedendū est quod deus potest preceptum imponere alicui angelo uel homini: & deinde quod angelus ipsum preceptum diuulget hominibus. Sed oportet preceptum dei esse & non angeli uel hominis. quoniam solus deus omnia comprehendit & uere ligare atq̄ absoluere potest. Qua de re semper ad deum deueniendum est: dum modo perfectam legem uel saluationem habere uellemus. Quumq̄ deceat omnino ab ipso solo omnia optima emanare: ipsi soli deo gratie referende sunt: & si per angelum aut hominem legem assumere mus: qua saluandi essemus: ipsum in loco dei adoraremus: & tamen lex dei & non angeli esset. Vnde concedens est quod deus ipse immediate perfectam legem nobis tradat: qua saluandi sumus: quemadmodum esse per creationem tradidit. Nam deus: ut in sacra scriptura fertur: de honore suo Zelorus est: nec uult quod alius suum honorem occupet: ex quo habetur non esse adorandos deos alienos: nec solem nec lunam preter unū deū creatorem celi & terre: & si alius preter deū nos saluaret siue ad gloriam deduceret: ille omnino esset adorandus: & aequaliter circa nos cum deo equiparandus. Quum omnia perfecta nostra in fine consistant: & finis noster est ad gloriam ascendere: & ibi semper remanere. Quūq̄ hoc ultime perfectum: oportet quod a deo solo immediate eueniat. ¶ Sed hic contra christianos aliquid opponi potest. Quum dicamus: per christum nos esse redemptos: atq̄ in eo saluandos: & non appellamus ipsum solum deum: sed deum & hominem: & tamen dicimus a solo deo saluationem dari posse. cui obsecutioni assumptis illis que in lege tenemus: facile responderi potest: quoniam in lege christiana duo potissime habemus. primo redemptionē: & secundo saluationem. nam prius a captiuitate redimēdi sumus: q̄ saluandi: & redimere de se aliquam solutionem: in satisfactionem alicuius debiti significat: & deus siquidem nullum debitum soluere potest: quum actus purus immutabilis atq̄ impassibilis sit: & quia summe iustus contra ius ambulare non potest. ¶ Primi parentes nostri peccauerunt: per quem errorem ad supplicium condemnati sunt: non tantum ex eo quod in comestione fructus contra preceptum peccauerunt: sed sorte principaliter atq̄ irremissibiliter. quia cōuocati ad iudicium coram deo meriti sunt uolentes culpam propriam ad alios transferre. Et quum in confessione aut iudicio coram preside: tanquam pro ultima sententia audimus: Adam & Eua postquam omnipotenti deo mentiti sunt: i excusatione peccati non potuerunt amplius pro se nec pro aliis gloriam mereri: & nullus alius homo preter adam ceteros alios sub se continet: Vnde non potest pro ipsis soluere: & parcere solus deus potest. Iecirco de uero ordine in quo admirabile consilium inuenimus: oportuit: quod deus aut aliqua diuina persona que ipse deus est: assumpsisset in se humanitatem: id est rationalem animam & humanum corpus ad soluendum pro omnibus hominibus: eo quod deus pati non potest. Sed nos non adoramus nequidem tenemus istum hominem tanquam indiuiduum uel rem per se: nisi simul cum deo. Anima enim & corpus christi simul cum diuino uerbo una sola persona cum ipso sunt: nō autem plures. Qua propter non adoramus aliquam creaturam: neq̄ ipsam denominamus saluatorem: nisi christum deum & hominem: simul i una sola indiuiduatione siue psona: tñ redēptor uel solutor erroris hominum ex pre humanitatis ē saluator iquantū deus: & tñ idiulso hoc ab illo totū christū adoramus. ¶ Et si esset deus pōt peccatores absq̄ alla solutione ad gloriam deducere: Rñdēdū ē: hoc cōtra ius eē: & deus nil cōtra ius agit. Vñ oportebat de duob⁹ unū: aut qd aliqua psona diuina assumeret humanitatem: ad soluendū p sceleribus nris: aut uero qd nos in penis ppetuo dimisisset. melius ac laudabili⁹ est saluati q̄ i penis dimitti: & de⁹ id qd meli⁹ ē sp agit: cōcedēdum est qd erat nos saluaturus. ¶ Nā uelut circa principū rerū si petere mus: cur hoc & illud? q̄a calidū aut frigidū tale operat: sed uult cur de⁹ mūdū creauit? q̄a placuit: cur placuit? q̄a summe bon⁹: & bonū semp bonū agere uult: quis i libertate sit. & i eo gradu q̄a deus bon⁹ & ipse solus nos saluati posset: oportuit i seipso humanitatem assumere: ut nos recta uia saluaret. ¶ Et i hoc loco iudei atq̄ mauri ualde decepti sunt. quū ab hoib⁹ solis perfectā legē seu saluationē expectē: qd nec natura nec rōne stat pōt. & sic oēs pphete de uero messia uaticinātes: tanquā de re miraculosa loquebant. Vt isayas: & i terris uisus ē: & cū hoib⁹ cōuersarus. & similia nō possunt de hoibus solis: tanquā miraculosa enarrari. eo magis: qd si aliq̄s hō saluator oīum hoīum fuisset: cur nō moyses: dauid: abraham: isaac: aut iacob: quū tāto opere amici dei fuerit. Quēnā hoīem a natura pfectiorē istis expectare possemus: nisi deus secum cum hoīem assumpsisset. & qm null⁹ istorū sanctorum patrum saluator hu-

TERTIVS

manitatis: sed ipsi potius miraculose uerum Messiam seu redemptorem exposculabāt: tanquam eorum dominum: quis ambigere potest deum non esse denominandum? **¶** Et hic non principalis eo quod sine peccato: immo potius potentissimum conuocabant. Vnde inconsiderate loquuntur: qui dicunt: quod si domina nostra omnibus peccatis fuisset immunis: ipsa quoque fuisset humanitatis redemptrix. Sed hoc in deficientia uel mendicatione rationis adducitur: quoniam Beata Maria de naturali ordine non comprehendit sub se omnes homines: qui fuerunt sunt & erunt: & quia non comprehendit: non potest iuxta uerum ordinem pro ipsis soluere: nequidem est deus: aut cum ipsa diuinitate in una persona unita: ut omnes homines saluare posset. Quamobrem concedendum est: saluatorem ac redemptorem nostrum deum & hominem esse. **¶** Quandoquidem de solis hominibus allegandum esset omnis homo mendax: atque maledictus homo qui in homine confidit: & omnino decet uerum esse humanitatis redemptorem: & quod omnes homines in ipso confidentes benedicti & non maledicti simus. In solo homine hoc stare nequit: nec solus deus pro debitis nostris soluere potest: igitur oportet: quod saluator noster deus & homo sit. Et si dicimus quod saluatione non indigemus: inferendo nos peccatum non habere: nosmetipsos decipimus. Quoniam errores nostri sensibus patent: & patentia sensibus per ultimam probationem probantur: eo quod apud nos manifestiora: nequidem est dicendum quod errores nostri a deo originentur: ipse enim purus actus ac bonus: & ubi purus siue omnimodo simplicissimus bonum & malum dari non potest: in deo datur bonum: ergo nullum malum: quum simpliciter dicat unum & non hoc & illud diuersum. Vnde constat peccata nostra a nobis ipsis causari: & tamen beati ficabiles sumus: eo quod rationales: & ubi ratio uiuendi datur: ibi beatitudo expectatur. **¶** Non potest ad beatitudinem perueniri ubi peccata dantur: & nos sepe peccata committimus: igitur si ad beatitudinem ituri sumus: necesse est: quod deus: ubi inualidi sumus: pro nobis soluat atque parcat. non potest parere si homo solus: nec pro omnibus soluere: nequidem deus potest per merum ordinem pro debitis nostris soluere: positis peccatis in hominibus. sequitur quod per deum & hominem redimendi sumus: & ad ueram gloriam deducendi. **¶** Amplius iuxta potius causalia: aut magis extrinseca assumendo: in lege ueteri inspicendum est. in qua etiam palam inueniemus: qualiter omnia magna atque optima deo referenda sunt: ueluti dum per manum moysis deus populum israeliticum ab egypti captiuitate liberauit. Nihilominus deus semper pro seipso omnes honores uoluit. Vnde quia Moyses in extractione aque a lapide deo gratias non retulit coram ipso deo peccauit. Quapropter non habuit gratiam deducendi populum in terram promissionis. Et si in liberatione uel redemptione corporum: deus uult alii quem angelum uel hominem secum in amicitia coniunctum assumere: quantomagis in animarum redemptione aliquem perfectum hominem tanquam instrumentum assumit. Et quia omnes amici ut Moyses & alii homines: quandoque a recta uia declinabant: quis in operibus non omnino perfectis elaborarent: quia circa corporea oportebat quod deus multomagis ad se inuolueret aliquod humanum siue humanitatem ad redimendas animas: eo quod nullo perfectius opus: quam de corporum liberatione. Nam sicut per elationem seu uoluptatem membrorum: Adam usque ad ultimam sententiam maledictionis declinauit: necesse erat quod redemptor seu solutor usque ad finem uel mortem humilis aut paries in cunctis aduersitatibus contra delectationem corporum steteret. Quumque hoc tantum omnino perfectissimum opus: quia ad summam quietem uel beatitudinem tendit: opus est quod homo mediator cum deo sit coniunctus: quantum potest. Deus potest assumere humanitatem in se idest animam rationalem & humanum corpus: & necesse erat quod assumpsisset: ut per rectam uiam uniuersum genus humanum redimeret: atque saluaret: concedendum est: quod hoc fecit: ex eo quod semper deus id quod melius & rationabilius est agit. **¶** Et quod corpus & anima christi sint magis cum deo coniuncte: quam aliquis alius homo: in suis operibus comprobatur. Nam concessio quod alii homines quandoque in nomine dei miracula egissent: aut sub aliquibus incantationibus cuncta hec parua erant: & non proprio nomine acta: nisi deo omnipotenti conuocato: aliquibus aliis diis aut demonibus nuncupatis. Sed coniurationes demonum atque deorum extra deum omnipotentem: omnes proculdubio superstitiones sunt. **¶** Et sic licet quandoque aliquis effectus ab incantationibus eueniat: hoc tantum est: ex eo quod pro maiori damnatione incantatorum deus permittit quod aliqua ibi fiant. ut in pharaonis regis incantatoribus habetur: quod deus per mittebat: ut aliqua miracula fecissent: ad indurandum cor pharaonis: & quod ad ultimam deperditionem ueneret. **¶** Alii qui prophete aut sancti extiterunt: non tanquam per seipsos: sed in maximis precibus deo actis miracula agebant: christus uero in uirtute propria: licet quod quam uerissimus humanitatem suam confitendo minorem deo seipsum fatebatur: sed in quantum deus equalē cum patre siue deo omnipotenti atque idem cum eo: & ipse dum patrem conuocabat: aut aliqua magna operaturus erat: non prestigiosa uerba nequidem abscondita: sed palam deum patrem uocabat. Vnde non est inferendum: ut a nonnullis legē fugientibus inferri solet: quod christus in uirtute aliquorum uerborum absconditorum miracula egerit. Nam uerba quibus ipse utebatur: nos quoque semper promittimus: & non semper miracula agimus: ueluti ipse. tamen qui in sanctitate degunt: in nomine christi & uerbis eius: adhuc his temporibus multa bona faciunt: in curandis infirmitatibus & in tutando se a periculis. Hec uero omnia in uirtute dei fiunt: non autem dyaboli. Qui enim demones in nomine ipsorum demonum coniurat: nihil proficiunt. Quinimo tanquam lampe seu uenefice se habent: &

sic non in re: sed in fantasiis uel superstitionibus opus suū consistit. Apostoli christi i nomine eius multa miracula fecerunt: quod non sit in noie alicuius alterius prophete. Si eni Moyses Helyas aut alii prophete in nomine dei miracula operari sunt: sub nomine istorū prophetarū nullū deinde sit miraculū. nequidē est dicendū: quod in cōiurandis diis hoc egerint: aut uirtute proprię scientię. nam si Moyses in uirtute proprię scientię fecisset ea que fecit: potius sibi ipsi q̄ alteri nomen attribulisset. Sed quū prorsus scribat hec oīa in uirtute dei egisse: & uerba quibus utebatur interferat: potius hoc quod inuenimus tenendū est: q̄ que a nonnullis prestigiosa querentibus adduci solent. & quod propria uirtute aut scientia: sub aliquibus nominibus contenta non operaretur: satis patet: ubi sub iussu dei aquam a lapide ex traxit: & quoniā in eo tunc deo gratias non retulit: peccauit atq; punitus est. ¶ De aliquibus aliis extra ueram legem uiuentibus: etiam multa prestigiosa ab aliis similibus enarrari solent. ueluti in Italia de petro de abano: asserēdo ipsum annulasse in nubibus: atq; putheum de loco ad locum imutasse.

¶ In Hyspania de Don Henrico de bigliena: quod homines in pannis: uel muris depictos: conuocabat: & ueniebant: quos tandē hinc illinc cū litteris aut aliis annunciationibus imittebat. Dicūt quod ut regi cōplaceret: Hectorē & Achillē resurgere fecit: & corā rege uenire. Verū hec omnia circa populū aut insipientes habentur: quoniā solus deus similia operari potest: non autē natura nec aliqua que in natura sunt. ¶ Et de similibus qui prestigiosa egerunt: aut quod dicatur operatos esse: apollonius Thianeus inter primos est annumerandus: attamen fortasse probus uir fuit: si in nomine dei altius simi ambulabat: de ipso autem nullā sequelam: ac nullā doctrinā inuenimus: nisi dūtaxat uitā quandā quā philostratū scripsisse alunt. Sed ad libitū facile est multa scribere. Attamen quū a plurib⁹ cōprobata non inueniuntur: dubiosa sunt: maxime dū scriptor rectū ordinē nō obseruat. ¶ Asserit philostratus quod Apollonius rome apud quosdā Imperatores steterit tempore Vespesiani & Dyocletiani: atq; mortuos resuscitasse: & alia quāplura miracula egisse. & quod egisset ualde dubitandū est. Quia dum eo tunc roma florebat: q̄ plures ex romanis & aliis nationibus de ipso Apollonio mentionem fecissent: quēadmodū & de christo: licet in patria remota & inter gentes debiles: ad romanos cōparatas uixisset. Asserit fugisse a carcēribus: & ad ipsos regressum esse ut placebat. At si nilla de Ioanne de baptista sepe dict solent: & quod hectorē resuscitare fecerit. posita uero hac resuscitatione: relique resuscitationes cōcedi possunt. Nam dato uno inconuenienti plura sequuntur: aut concessio uno impossibili: omnia alia cōcedere possumus. ¶ Vterius i miraculis Apollonii iquit: quod quidam eius discipulus captus amore cuiusdam formosę puelle: ac diuitis i bonis huius mūdi: ipsam i uxorē ducere uoluit. & tamen conuocatus Apollonius ad nuptias dixit: omnes apparatus ac puellam siue spōsam inanes esse. eo quod diabolus spōsę figuram assumpserat: & diuersa ornāmēta auri & argenti parabat: que omnia i apparentia tātū erāt: & sic Apollonii iussu cūcta euauerunt. Alia die Apollonius audiuit duos passeres inter se garrulantes: & consociis suis dixit: uultis. scire quid passeres illi loquuntur. Vnus dicit alteri: quidam Asinus ueniens oneratus cum tritico cecidit extra portam ciuitatis & triticum hinc illinc sparsum est. eamus ad comedendum de ipso. Dumq; homines iuerunt: ut experirētur an uerum esset: inuenerūt id quod Apollonius dicebat. & hec sunt inter miracula de uita Apollonii per philostratū posita. Sed qualia sint a quocunq; homine sani intellectus facile cognosci potest. Vnde similia prestigiosa abicienda seu comburenda sunt: ne insipientes homines cōturbēt. nam de cōsuetudine peruersorum: est contra bonos mores multa ascribere: dum possunt. Ideo qui leges omnipotentis dei abnegant: plura miracula a deo Ioue: Marte: demōibus: & similibus acta describūt. & quia a solo deo uera miracula fieri possunt: quicūq; a uia eius deuiat: ueneficus ē aut magus. ¶ Nec opus est quod humani generis saluator magis artibus utatur: preterq̄ sincera ac uera doctrina. Ideoq; nullus magus deus & homo esse potest: Quinimmo contra iustum & mandatum dei hi homines ambulant.

¶ De uariis modis quos leges ad cultum dei habent: & quo pacto christiani cum ueteri testamento conformes simus: in habendo tres personas in uno solo deo. Cap. xlviii.

¶ Iam i precedētib⁹ capitulis: multis modis probauimus: qualiter lex mosaica & mahumetana i seipsis perfectionem nō habēt: nec secūdum ratioem nature: nec penes cōsuetudinem: potest quispiam in eis saluus fieri: licet quascūq; cērimonias & sua precepta obseruet: & ratio est: quod nō habēt modum expellēdi uitium per suum cōtrarium: & pariformiter probamus leges eorum nō esse a sufficiētibus personis illatas. Quę humanitatem saluare potuissent: licet moyses ex parte dei legem dederit. Sed idē christus egit: & persona eius: & persona moysis: nō erāt equales: eo quod moyses cōmunis creatura: Christus autem deus & homo. quocirca digniori cōpetebat ut humanitatem redimeret. In alia parte cū mauris & hebreis haud nimū differimus. Quia nos tres personas i uno solo deo adoramus: & ipsi unā tantū colūt. Et iter alias partes i hac potissime declaramus: christianos esse diuine uolūtati propiuiiores mahumetanis: & iudeis: eo quod deus plus nobis q̄ aliis de suis archanis reuelauit. Quia cognoscēs eē unā tātū primā causā: quisq; cū pauco labore pōt ad hoc attingere: ut tā philosophi naturalis uia sine aliqua lege pbāt. Sed quoniā post aduentū christi deus multa miracula fecit hominibus: per que deum

TERTIVS

possumus facillius & magis proprie cognoscere: q̄ antiqui. cur igitur infideles suam ignorantiam tege-
re queunt: quum ita ignari sint: sicut & ueteres circa creatoris cognitionem. Quamobrem christiani
tanquam domestici uel propinqui sumus in exponendo & intelligendo creatorem nostrum: & alie gē-
res tanq̄ alienigenae. Quapropter rem indistinctam accipiunt dicendo: est: dum non aperiunt: quomo-
do sit uel quatenus se habeat. Et hic sequaces christi omnes altarum legum theologos luminopere ex-
cellunt: & non solum legales sed etiam irreligiosos philosophos. Ipsi enim in tota philosophia eorum
non potuerunt de deo habere noticiam: nisi quod unitas seu prima causa atq; purus actus sit. Quod
nempe christiani cognouerunt & insuper plures alias dignitates quo ad naturales rationes: ut iam
aliquos uidimus tractando de prima causa: & in tali loco christiani non tantum legem: sed potius na-
turalem rationem emulantur. In quo omnes antiqui ostendunt: se infimos esse in cōsiderationibus suis
respectiue ad christianos.

De quibusdam auctoritatibus legis nature: & scripture: que significant in deo plures
esse personas,
Cap. xlviii.

Prinipio: ne a lege deulare uidear: aliquas auctoritates legis scripture interserā: inferentes: quod
christiani nequaquam illi oppugnamus. Sed quod laborauimus ad intelligendum: sensus aut substan-
tias: que in ueteri testamento obseure erant. Quia nondum uenerat tempus reuelandi ipsas: licet in eo
non inueniamus: quod distincte dicat patrem: filium: & spiritū sanctum: ut nos in nouo testamēto tenemus.
Sed bene sufficit scriptum esse: quod sint plures persone: q̄ una in diuinis: sicut in creatiōe mundi: ubi
dicit. **S**piritus domini ferebatur super aquas. i quo apparet plures fuisse personas. **A**libi facia-
mus hominem ad imaginem & similitudinem nostram: & in hoc i plurali loquitur. Postquam primi pa-
rentes peccauerunt dicit deus. Adam quasi factus est nobis similis sciens bonum & malum. In quo infer-
re non possumus: quod dominus cum aliquo angelo loqueretur. Quoniam serpens nō dixit Eue: quod
comedendo de arbore angelis esset similis: sed suo creatori: & quando fructum acceperunt sub eadem
condictione comederunt: hoc est: quod tales essent ut deus. Vnde non conuenit quod cum angelis lo-
quēdo dixisset. Adā factus est nobis similis: sed quod deus eiusmodi uerbis iter personas suas utebatur.
Post diluuium incipientibus hominibus turrim Babylonis edificare i campo senaar dicitur. Descēdit
dominus ut uideret ciuitatem & turrim: quam edificabāt filii Ade. & i sequēti ait. postquam ita est: ueni-
te & descēdamus & eorum linguas cōfundamus ne quisquam linguam proximi sui intelligat. **Q**ui
dā tenēt qd̄ illic deus cū angelis loquebat: aut unus angel⁹ cū alio: & salte quo ad illud: qd̄ littera signi-
ficat aliter se hēre uir. Qui postq̄ dixit cōfundamus eorū linguas: rediit ad idē uerificandū. & lectro nō
licet intelliget: qd̄ angelis dixisset. Descēdam⁹ simul ad hoc faciūdū: q̄uis i hoc dicto descēdam⁹ aliq̄s du-
bitat posset ita dicēdo. Deus est ubiq; & nō ascēdit neq; descēdit p aliquā partē sed i mō intelligendi no-
stro ascēdere & descēdere dicimus. In aliis quoq; partibus tenemus: quod deus in nube ad mosen lo-
quutus fuerit: & preceperit ut in terram promissionis ingrederetur cum populo: quem ab egypto trā-
stulit: dicēs. Mittam angelum percussorem ut te comitetur: & nō ibo tecum: quoniam populus iste du-
re ceruicis est: ne forte disperdam te: & dissipem i uia: & hic bene ostēdit manifestam differētiam iter ope-
ra dei & angelorum. & hoc modo itelligi potest. ubi dicitur. Venite & descēdamus. **A**lter argumē-
tum assumi potest: quod licet in diuinitate sit una persona tantum: uoluit uti terminis ac si esset in so-
cietate: quemadmodum & nos plerūq; agimus. Nam q̄uis unus homo solus scribat dicit: nos facimus:
dormimus: uigilamus. Sed in hominibus recta est hec loquutio: q̄uis non loquamur causa ornamentū
aut humilitatis. quia quicquid uni particulari homini conuenit: cunctis aliis mortalibus conuenit. Et
hoc modo dicendo indigeo cibo & potu: & teneor creatori seruire: similiter intelligitur alios homines
natos esse sub eadem necessitate. & intelligendo huiuscemodi conditiones: quas inter nos habemus li-
cite possumus ponere nos in plurali: licet soli scribamus. Et qui in oppositum faceret uideretur maiore
rem sibi gloriam comparare: q̄ quod agere deberet: eo quod scribere uideretur: ac si solum sibi similes
res contingerent. & quia agibilia communia sunt: etiam in plurali de ipsis loqui possumus. & in deo lō-
ge aliter se habet: quia id quod sibi competit nulli alteri est proprium. **P**ropheta David scribit. Di-
xit Dominus dño meo sede a dextris meis. & nō habemus ubi David cognosceret aliū dominum pre-
ter deum & Saul: cui David interdum obeduit: de quo tamen Saul intelligere non possumus. Quia nul-
lum aliū dominum David obseruabat: cui iussisset Saul: quod ad dextram suam sederet: nec minus
quod Sauli deus ad ipsum dixisset. Quoniam in ultimis diebus uite sue ualde fuit a creatoris sui amore
remotus: q̄uis in hac parte non necesse sit disputare: eo quod idem propheta palam ostendit de deo fuisse
loquutū: i quo satis apparet: nos nō iistere & aduersari ueteri testō. Dicimus enim tres esse personas
i diuinis: quonā aperte scriptum est q̄ plus q̄ una: similiter i discursu temporis reuelauit deus quibusdā
sanctis uiris patrem: filium: & spiritum sanctum: esse in uno solo deo. & de istis personis in subsequend-
bus capitulis aliqua succincte scribemus.

Qualiter christiani fundamenta propinqua assumant in ueteri & noua lege: ad ponendas tres personas diuinas in uno solo deo seu essentia. Cap. xlix.

CAuctoritates quas superius adduximus: de pluribus personis in deo non uidetur esse principium: per quod in primis christiani commouemur ad imaginandum trinitatem personarum in deo omnipotenti. hoc enim principium a Christo tanquam uero Messia in lege promisso assumptum est. Nam quum in sui laudem plurimas prophetias legimus: inter quas nonnulli prophete deum ipsum appellabant: uisus operibus eius cum dictis prophetarum conformibus: argumentum assumimus: quod falsus esse non potest. & simul cum operibus aspiciamus: quod prophete aliquando de Messia seu humani generis redemptore uaticinantes de deo in terris uiso proferebant. ut iam tractando de prophetis superius diximus.

CHyerenias iquit: ecce dies ueniet dicit dominus & seriam domui israel: & domui iude sed9 nouum: non secundum pactum quod pepigi cum patribus eorum: sed hoc erit pactum quod seriam cum domo israel. Post dies illos dicit dominus: dabo legem meam & in uisceribus eorum & in corde scribam eam: & ero eis in deum. **C**Aspice modo: qualiter hoc esse in deum intelligi queat: nisi pro unito cum humanitate nostra: quum in his uerbis dicat: seriam domui israel & domui iude sedus nouum. Vnde manifeste de unione seu confederatione cum humanis plusq̃ prius erat: deus hic loquutus est. Et sic in conformatione istorum uerborum. **C**Isayas de deo in terris uiso loquens ait: in terris uisus est & cum hominibus conuersatus: & quia pro miraculo narrat in terris uisus est: non de homine solo: sed de deo sub humana specie loquebatur. **C**Moses: de gente tua suscitabit tibi deus ipsum: sicut me audies: & subditur: ponam uerba mea in ore eius: & loquetur ad omnia que precepero illi: in qua quidem auctoritate sine enigmatibus: de deo & homine simul loquutus est. Quum dicat de gente tua suscitabit tibi deus ipsum: sicut me audies. Quia suscitare & audire de homine dicit. Nam de gente hominem refert: deus uero de persona diuina: quod nequaquam hominibus competit. **C**In monte synai dum deus Mosi apparuit negans ostensionem faciei ait: Tollam manum meam & uidebis posteriora mea: & dicendo posteriora manifeste assumitur pro re ab intrinseca emanatione descendente: & quia intrinseca emanatio de ratione filium uocari decet. Quoniam uero deus est nostris oculis inuisibilis: oportebat quod in humana specie: fuisset uidendus. **C**Et hoc significare uidetur dum Ihesus assumpsit Petrum Iacobum & Ioannem & ascendit supra montem excelsum: ubi apparuerunt Moses & Helyas loquentes cum eo: & alium deum uisibilem preter Christum non habemus: in terris apparuisse. **C**Et Dauid ponam primogenitum excelsum super omnes reges: Et quum primogenitum dicat circa omnes de filio intelligitur: & ubi filius sibi pater & pater & filius due persone sunt & non una sola. **C**Deinceps positus atq̃ examinatis Christi operibus cum prophetarum dictis de uero Messia uaticinantibus: & q̃ ipse Christus dicebat se esse dei filium: cuius opera testimonium perhibebant: plures homines & mulieres ceperunt credere & predicare Christum deum atq̃ hominem. **C**Sanctus Petrus ait: credo quod tu es filius dei uisui qui in hunc mundum uenisti. **C**Sanctus Ioannes in principio erat uerbum: & uerbum erat apud deum: & deus erat uerbum. & alii etiam plures similia affirmabant. **C**De modo unionis seu idem patris redemptor noster in euangelio: quod in uigilia assumptionis cantatur loquens cum deo patre uel patre suo apertissime omnia enarrauit: ut dicendo: hec est autem uita eterna ut cognoscant te solum deum uerum: & quem misisti Ihesum Christum. Ego te clarificaui super terram: opus consumaui quod dedisti mihi: ut faciam. & nunc clarifica me tu pater apud te metipsum claritate quam habui: priusq̃ mundus esset apud te manifestaui nomen tuum hominibus: quos dedisti mihi de mundo. & subdit: & nunc cognouerunt: quia omnia que dedisti mihi abs te sunt: quia que dedisti mihi dedi eis: & ipsi acceperunt & cognouerunt uere: quia a te exiit: & crediderunt: quia tu me misisti. Ego pro eis rogo: non pro mundo rogo: sed pro his quos dedisti mihi: quia tui sunt: & mea omnia tua sunt: & tua mea sunt: & clarificatus sum in eis. **C**Et in promissione spiritus sancti ad apostolos: etiam Christus iquit: ego rogabo patrem & alium paraclitum dabit uobis: ut maneat uobiscum in eternum spiritum ueritatis. & quia aliud de sibi simile intelligebat: & quoniam similis sequitur: quod eiusdem essentie cum patre & filio: & in iisdem omnes apostoli atq̃ alii doctores ad predicandum uel scribendum de trinitate sunt fundati.

CExcusatio.

Cap. l.

CEst utiq̃ nobis de trinitate difficillimum: quum incorporea: inuisibilis: & itagibilis: sensibus atq̃ ab intellectu creato incognoscibilis: nisi inquam deus reuelatione nobis aliquod principium ad intelligendum prebuit. Nos autem non sumentes alias personas: que omnino similem ordinem sortiatur: quemadmodum in diuinis iter patrem: filium: & spiritum sanctum dicimus: dum de trinitate loquimur: non presumimus precise describere: qualiter persone diuine se habeant. At uero quoad nostram imbecillitatem dicimus: quanto propius possumus. Idcirco dum non attingimus ad declarandum quicquid uolumus: & quis non semper recto gradu ueniam circa ecclesie seriem exposcimus: & datur. Sed tamen quod quantum possumus theologis

TERTIVS

nominatis a spiritu sancto Inhereamus : & sub hac maiorum nostrorum doctrina nos etiam aliquod uerbum proferre possumus: & iudicio nostro quicquam adiacere.

¶ De fundamento a diuinis philosophis assumpto iuxta distinctionem personarum
in deo. Cap. li.

Clam i secundo libro tractado de prima causa nonnullas auctoritates posuimus: i quibus theologi christiani uidentur cum antiquis philosophis conformari: qui de rebus diuinis agebant. ut fuerunt Mercurius Trismegistus: Plato: & Enthyneus: & quis non scripsissent adeo aperte seu distincte de diuinis: ut deinde theologi nostri fecerunt: i fundameto parum discrepant Mercurius & Plato: quos potius diuinos quam humanos appellare possumus. ¶ In diuisione omnium rerum deum & mentem diuinam posuerunt: tanquam pro architectore mundi: & quod secundum i ordine post primum: Et ab his auctoribus aut saltem Mercurio: aperte dicitur deum habere secundam naturam suppletam pro masculino & semina ad generandum intrinsece. sicut iam i secundo libro latius exposuimus. Et quum affirmet esse mentem diuinam aut uerbum rem secundam & distinctam a primo originare: fatetur: quicquid nos de trinitate dicimus. quis ipse nolit: quod mens & deus absolute conuertatur: aut idem sint: Tamen quandoque concedunt: quod dum mens respicit primum ens: aut deum: est idem cum ipso. Vnde nos facillime probamus: quod si mens diuina quandoque est deus: semper erit talis. Nam quum deus eternus & diuisibilis sit: non oportet nunc i uno modo & postea i alio se habere. Vterius quum mens diuina architector siue factor mundi sit: oportet necessario deum esse infinitum: & quia non potest nisi unum tantum infinitum dari: per consequens mens diuina siue architector deus & infinitum conuertitur: atque idem sunt. licet per operationem intelligendi generandi aut inspirandi i una sola diuinitate aliqua sit distinctio: & hoc manifeste probatur. Nam si aliquis extrinsece debet aliquid producere: oportet quod prius intrinsece produci sit: & deinde i actu rem ab intrinseco producat. Quocirca philosophi qui ante aduentum Christi de hac materia scribebant: i prima causa ponebant secunditatem suppletam pro masculina & semina natura: & mentem seu uerbum: quod ipsi uocabant: aut rem secundam i rerum natura quam nos filium dei uel uerbum esse dicimus. ¶ De spiritu sancto quem nos ponimus: hii philosophi minus aperte loquuti sunt: tamen quandoque aliquid de ipso dicebant quemadmodum etiam i byblia scribitur. & sicut ipsi dicunt mentem & spiritum nos personas nominamus: per generationem & inspirationem distinctas. Sed nos quoque dicimus quod dum filius patrem respicit est idem cum ipso: & hoc idem est in deitate essentia: infinitate: potestate: & eternitate: & idem spiritus sanctus i hoc modo cum patre & filio eadem res est: & etiam pater cum filio & spiritu sancto: & i hac consideratione nulla est distinctio. Sed distinctio est in quantum pater generat sibi simile: & pater & filius mutuo amore spiritum sanctum inspirant. Tamen ibi non sunt plures dii: eo quod una sola substantia diuisa occurrat: nec generat seipsum: nisi quod i quantum generat pater est & generatus semper patri suo similis enascitur: & nunquam omnino dissimilis.

¶ Quod ad creandum de nouo: necesse est unum esse intellectum: qui seipsum & omnia alia intelligat: ex quo secunda persona in diuinis emanat: quam nos filium aut uerbum dei dicimus. Cap. lii.

Circa conditiones aut personas: quas in trinitate ponimus: aliquid uidimus tractado de prime cause proprietatibus: in quo manifeste probatur: neminem posse esse creatorem aut dantem nouum esse omnino: dummodo non perfecte ac distincte se intelligit: & quod i eodem instanti omnia alia sine impedimento intelligit: nec potest quisquam per seipsum esse si non absolute & perfecte semetipsum intelligit. Nam per seipsum esse res perfecta est: & non intelligere est imperfectio. Iccirco qui est per se perfectam habet intellectionem. Quoniam uero cuiusmodi perfectio i uno duntaxat deo excelso reperiri potest: quum perfectam de se intellectio non habeat: necesse est quicquam intrinsecum producat: & quia se productum intrinsecum per uiam intellectiois intelligit: necessario erit producendi simile. Dum uero nos intelligimus: quadam similitudinem nostram produciamus. Verumtamen quum imperfecti simus: & imperfecte nos intelligimus etiam productio similitudinaria erit inualida. In deo autem non sic se habet. Qui quum summus ac perfectissimus seipsum omnino perfectissime intelligit: & ideo emanatio in diuinis seu generatio nobilissima ac summe perfecta est. & sic edicere per intelligentiam dicimus: quod sit i deo generare. & per uelle spirare. Quemadmodum enim animalia per aliquam copulam aut cum iuuamine corruptionis alius materie generant: ita oportet quod deus in modo suo generet. Et quum simplex incorruptibilis aut summe perfectus: talis sua erit generatio. Ibi enim non occurrit quicquam ad extra: nec copula interuenire potest: quoniam actus simplicissime simplex. Sed ad euitandum quod nullus actus detur frustra in natura neque in deo: oportet quod intrinsecus actus dei aliquam intrinsecam productionem producat. nam aliter frustra operaretur ut postmodum patebit. Iccirco dicimus quod generatum in diuinis ab intellectu producibili & memoria secunda procedit: uel generatur: & dicimus secundam ex eo quod intellectus & memoria fertilem aut producibilem naturam habent: siue quod ipsa essentia diuina fertilis sit.

¶ Dicimus quod deus siue intellectus diuinus: intelligendo suum esse: hoc est totam essentiam diuinam super ea intelligentia operatam: non tamen productam: nisi tanquam preuia ad generationem intellectus simul cum memoria secunda producte siue generat secundam personam: sicut se intelligit ad similitudinem eius: eo modo quo se intelligit. & quia emanatum est simile patri uel generanti: dicimus esse filium. quoniam generanti similis. & uerbum nominamus a uerbando: seu ab hylendo: eo quod ibi intrinsecas actiones tanquam preuias in generatione consideramus. Alii dicunt uerbum ad similitudinem secundarum & intelligentiam: quia per intellectum generatur: & non causatur. Causa enim prima intelligitur: & in essentia a suo effectu diuisa. In diuinis uero non diuiditur essentia: substantia: & diuinitas: sed quod solum prima persona aut prius origo collocat totum suum esse secunde persone: que est alia persona in quantum generata: sed non alius deus. Quia eadem substantia essentia: at diuinitas: indiuisa. & dicimus filium ex eo quod generatus est: per naturam intellectus. & quod spiritus sanctus sit productus: ad differentiam filii: quoniam mutua & equali patris & filii uoluntate producit. & existens pater & filius scilicet due persone infinite omnino ac bene necessario se mutuo diligunt: & per communem aspirationem uel beneuolentiam spiritum sanctum siue amorem inspirant: & quia amor denominatur. uidetur: quod principaliter sit uoluntate productus: & uerbum solo intellectu: eo quod ipsum appellamus intelligentiam: tamen ubi uoluntas dei ibi intellectus: & ubi intellectus ibi uoluntas: & unum sine alio nihil operatur. tamen filius & spiritus sanctus distinguuntur. Quod dicamus in primo signo ordinis per intellectum & uoluntatem: aut quod distinguantur: ex eo quod filius a patre solo generatur: & spiritus sanctus a patre & filio: quod inter se omnino sunt distincti: & sic dicimus: quod pater distinguitur a filio & spiritu sancto. eo quod a se non generatus non productus siue aspiratus. filius non a se sed a patre per uiam generationis: & spiritus sanctus non a se sed a patre & filio productus siue aspiratus: tamen idem pater in una sola essentia uel deitate omnes tres persone sunt una sola res simplicissima.

¶ Et dicendo: pater generat filium sibi similem: non quod ex hoc sit similis in quantum pater. Natura enim repugnat. quod unus generet alium qui pater suus sit. Sed quod tantummodo filius. & propterea dicimus patrem generare sibi similem: in quantum quod deus infinitus & omnipotens non quod alium deum generet: immo deum. sicuti est ipse pater: & est secunda persona in eo: quod filius. Sed filius in eo quod filius a patre distinguitur: & spiritus sanctus in eo quod a patre & filio aspiratus ab ipsis distinguitur. tamen in modo ordinis aliqua est operatio patris preuia: siue in primo signo antequam filium generet: qua tandem filium generat. Nulla enim generatio dari potest quin ibi aliqua actio operata prima origine presupponatur. & mutuus etiam amor inter patrem & filium in primo signo operatus uocari potest tanquam preuius ad spiritum sanctum producendum.

Quod si deus non esset trinus in personis: non esset actus purus.

Cap. lxxxi.

¶ Si deus non esset trinus in personis: non esset actus purus. ex eo quod ad creaturas respicientiam haberet: & tunc non omnino purus: quoniam aliquando ad aliud: & patet ex quo nullam in se haberet communicationem: & sine communicatione nullus natura manere potest. Necessario est igitur. quod in deo sint plures una persona: tamen in unius nature simplicitate.

¶ Philosophi uolunt quod causa prima in se sit purus actus: unde necessario in ipsa aliquae relationes sunt: in quibus dum una aliam inspicit: referat & utantur suis actionibus: sine quocumque intervallo uel respicientia ad extra: & isto modo deus est purus actus. Semper enim pater generat & spirat: & filius generationem recipit siue generatur: & spiritus sanctus mutuo atque assiduo amore a patre & filio inspiratur. Quapropter in his relationibus deus est uere actus purus. Nam inter se intrinsece eternaliter operatur. Quia aliter prima causa quandoque occurreret: nisi in quantum creaturis daret esse. Sed priusquam eas creasset aut melius ab eterno intrinsece fuisset: sine aliqua operatione & in tali modo actio diuina quo ad creaturas & non respectu eius intelligeret: quod aliter se haberet. Nam quodlibet ens natura tres habet conditiones. Quarum prima est cum alio communicare: secunda communicari: Tertia uero medium: quod inter conuersantes mediat: & cum aliis conuersatur. Quod si deus has tres notiones quas personas nominamus in se non habuisset: aut in eis suppositus non esset nullo quidem pacto fuisset communicabilis. Quum ab eterno ipse solus sit: in qua eternitate non potest communicabile respectu alterius intelligi: Unde palam constat: quod in eadem prima causa sint he tres notiones siue persone.

¶ Prima scilicet que producit aut communicat se secunde. & secunda que a prima communicatur aut producit. Tertia uero que est amor seu a prima & secunda procedens. Et quum in primis de deo exemplo consideramus & deinceps de suis intrinsecis operationibus: postea secundum ordinem prioritatis & posterioritatis origine consideramus generationem & inspirationem tantum: oportet enim dicamus: Deus intelligendo se generat deum: aut melius intellectus diuinus: uel pater intelligendo se generat deum: uel intellectus diuinus aut pater: intelligendo totam essentiam diuinam: & cognoscendo quod fertilis sit: filium siue uerbum ad ipsum patris

TERTIVS

similitudinē producit & itelligere i primo signo totam essentiam: in quo nondum solum generare dicimus: actio est: super qua generatio fundatur. Quoniam autem actio uel operatio illa in quantum in prio signo cōsiderat nō ē generata: sed cōtinuādo producit aliquā rem operatam: scilicet actum itelligendi & in reflexione supra ipsam scientiam diuinam: uerbum seu filius generatur. Nam nullus uerus actus a natura dari potest: quin aliquid generet: ut sequendo uldebitur. Sed in primo signo itelligendi tota essentia diuina est itellecta: ad quam similitudinem itellectus & fertilitas seu memoria secūda cōtinuatim generant uerbum: siue itelligentiam. Sed essentia non generat neq; generatur: tamen itellectus qui ē essentia simul cum fertilitate in eodem cōtinuato actu itelligendi generant itelligentiam uel similitudinem.

Cur in productione diuinarum personarū: siue in diuinis actionibus nullus motus: nulla alteratio: & nulla nouitas: interuenire potest. quum deus actus purus sit. Cap. ly.

CSi quis forte imaginaretur motum: alterationem: aut passionem aliquam inter productiones diuinarum personarum: facile possumus dubium soluere: & probare: qualiter in operationibus dei: nullus motus: nulla alteratio: & nulla passio cadere potest. Vbi cūq; enim est tarditas operandi: ibi tempus. Vbi cūq; tempus: ibi aliquid de potentia: in motore: siue operante. Nunc econuerso accipiatur: Tarditas: & non tarditas: sunt contraria: seu in instanti indiuisibili operari contrarium operationi in tempore facit: & pōtentia operandi & actus purus similiter cōtraria: que simul stare nequeunt. Deus circa omnes sapientes: quod etiam multis necessariis rationibus probatur: est purus actus: ubi nihil de potentia nec ulla est in eo operandi tarditas: & ubi nulla est tarditas operandi: ibi nullum tempus: & nulla alteratio. Alteratio enim est dispositio aut p̄cipium motus de hoc ad illud: & ubi nulla est potentia nulla trāsitio: nullus motus: p̄ cōsequēs ibi nulla alteratio. & sic h̄c deueniēdum esse ad unū primū motorē: q̄ sic mouet: qd nō mouet. Et hic nō est dicēdū p̄cipaliter: ex eo qd nō decet i infinitū discurrere: nisi q̄ quū ad primū motorē seu primā cām deuenimus: pur⁹ actus rep̄t simplicissime oī potētia carens: & purus actus i uno solo istāti sine prioritate & posterioritate qcqd uult operari: i qua quidem operatione nullā tenus aliqua potest alteratio siue motus itervenire: quia nullum ibi datur prius & posterius: sine quo alteratio passio aut motus omnino stare nequeunt. & ad maiorem corroborationem etiam de angelis: seu itelligētis rememorabimur. Nā s̄m philosophorū s̄miam tū religiosorū tū irreligiosorū: i itelligētis nō datur perus mot⁹: qm̄ sine tpe opant. tñ angelus uel aīa rōnalis taliter ē hic: qd nō alibi: & istas sūū nō est omnino perfectum. Deus autem taliter est hic quod ubiq;: & instans suum perfectissimum est: & ideo i instanti perfectissimo quicquid uult perficit: & quia conceditur q̄ in operationibus extrinsecis mouet: & non motetur seu abiq; aliqua sua alteratione operatur: multo quidem magis in intrinsecis operationibus uel productionibus. Et licet dicatur in diuinis patris est generare & filii generari: in quo uldetur aliquam actionem & passionem significari: hoc est in modo loquendi nostro. Quoniam in generatione inter deum patrem & deum filium ibi tantum est datio & receptio siue cōmunicare & cōmunicari. Gratia exempli: hic homo dat amico suo aliquod donum aut semetipsum prebet: aut uero quicquid in se habet: & tamen ibi recipiens non uere significat: quod res passibilis sit: uel quod aliquid in hoc patiat: Et si inter homines potest esse datio & receptio sine passione alicuius eorū: multo magis inter personas diuinas potest esse operatio: uel cōmunicatio sine aliqua dātis aut recipientis passione. Nam quum nulla sit alteratio neq; diuisio in essentia: nisi distinctione tantum personarum per cōmunicare & cōmunicari: siue datio & receptio nulla ibi potest esse passio. **E**t sic dum dicitur. Deus itelligendo se siue itellectus diuinus: itelligendo totam essentiam diuinam in respicienda super illa itelligentia operata: tanquam preuia generationis itellectus generat uerbum: seu itelligētiam genitam: uel filium. Quia ad similitudinem ipsius generatoris uel patris. Sed primam itelligētiam siue cognitionē: dum deus se itelligit: nō dicimus esse itelligētiam genitam: nisi itellectam super qua generatur: & similiter communem amorem iter patrem & filium actum amādī noiāmus: nō tamē productum: sed quodāmodo preuium i ordie ad productionē spiritus sancti: & he operationes seu preuie: sunt prius ordie: q̄ persone producātur: tāquam initium: per quod persone distinguūtur. & quia iter patrem & cēntiam: nulla iuenitur operatio itelligēdi: amādī: aut aliusmodi: nulla potest esse distinctio: iter personas: & essentiam. Ibi enī nulla est opatio: & nulla relatio. Vt exēplo: hic homo per actum generationis ad filium pater resultat: sed relatio eius seu paternitatis generationis ad filium pater resultat. Attamē relatio eius seu paternitatis nō est ad hoīem: nisi ad filium. & sic iter istum patrem & istum hoīem: nulla est operatio: nulla relatio nulla distinctio. Et quia nō iter patrem & hoīem: minime iter filium & hoīem: quia similiter filius est homo ut pater: nihil ab hoīe distinctus: quī filius sit. filius enim uel pater nō dicit aliquam distinctionē ab essentia hoīs: neq; ibi datur relatio: sed operatio atq; relatio: iter patrē & filiū. & ubi actio & relatio: ibi aliqua distinctio: & idē de psonis diuinis dicim⁹. Quod p̄ generādo sūū resultat. p̄ aut p̄ est: sed nō pp hoc dimittit aliquā de illo quod prius erat: itelligas tamē prius origie: seu ordie i modo loquēdi nostro. & q̄ ibi nulla est dimissio de illo qd erat: nulla prorsus distinctio ēē pōt: licet paternitas

superponatur. paternitas uero nō dicit ad essentiam: nisi ad filium & sic comparatus pater ad essentiam solam: sine relatiōe ad filium: nō uocaretur i illo signo pater. **C**Amē scotiste iquāt: pater i diuinis prius est beatus: q̄ filium generet: que quidem propositio de uirtute sermōis māere nequit. Quū pater iquātum pater: nullum signum habeat añ paternitatem. Quoniam i relatiōibus nō est dāum prius & posterius. Vñ oportet quod ista propositio itelligatur. Intellectus diuinus seu illud quod post erit pater: post itelligas secūdm loquutionem nostram: priusq̄ sit pater est beatus: eo quod aliter non daret filio beatitudinem: aut quod diceretur quod beatitudinem a filio assumpserit: quod manere non potest secundum fidem nostram. & sic pater prius est beatus q̄ filium generet: quod itelligitur: quod prius q̄ sit pater: est beatus.

CQuomodo alium generādi modum inueniamus: q̄ per maris & semine unionem. Cap. lvi.

CSicut iam superius mētionem fecimus: iter personas primus fons i quo originatio accipitur: dicitur: quod sit pater: quia pducit aut generat alium sibi similem: & nō eo modo quo aliqui rudes ludel itelligere solēt: dicētes: deum eē icorporeum: & quod nō cōuēit sibi filius. Sed ipsi credūt quod generatio nequeat esse absq̄ masculini & feminini generis cōcursu: & ideo a ueritate maxime i hac materia deulāt: ex eo quod nos de diuinitate loquimur: iuxta suam propriā naturam: ut superius uisum est. Quia intellectus itelligēdo generat: & nō per marium & seminarum cōcursum.

Quomodo distinctio diuinarum personarum ab eterno fuerit. Cap. lvii.

CFortē aliqui isipientes decipiūtur arbitrātes: nos habere distinctionem personarum i diuinis factam: cum tempore aut principio: & quod deide i illa distinctione restiterit: & quod nō erāt tales ab eterno. hec autem imaginatio est illorum: qui trinitatem i una infinita deitate abnegāt. Nos enim dicimus naturā diuinā has tres cōditiones aut distinctiones habere: aut uerius i his tribus personis suppositari: sicut per itrisecos actus persone distincte sint: & nō quod filius i uno istati sit magis q̄ i alio generatus: sed quod semper est: erit: & fuit: i uno & eo sem esse. Si enim possibile esset: quod deus ab intellectione & uoluntate sua cellaret nō diceremus personas productas: que nominātur filius & spiritus sanctus. Sed quociescūq̄ sua natura illam cōditionē obseruat: patet tres esse personas: i una sola idiuisa essentia diuina: & oēs equales. Nā substantia: bonitas eternitas: & potētia: itegre cōueniūt cuilibet persone: nō quod remoueat potētia: nequidem substantia ab aliqua aliarū personarū. Quia licet patrē dicamus: filiū & spiritum sanctū: itelligimus cū patre i diuinitate consunctos. nā quoad deū distingui nequeunt. & ideo nōiando unā personam: deū de tribus assumimus: eo qd̄ ipossibile est i deo capi pte: qn sit totū simul.

CDe distinctione & unione diuinarum personarum. Cap. lviii.

CPrincipio aut de trinitate tractādo: oportet: ut unā generalē & succictā itētionē suscipiamus: itelligēdo: qd̄ sit distinctio personarū & unio diuinitatis. Vñlo enim dicitur iquātū diuinitas: substantia: deitas: & infinitas. Dicitur autem distinctio secūdm personas: patris: filii: & spiritus sancti: que ad iulcem nō cōuertūtur: & i quibz alis cōditionibus aut dignitatibus: quas de deo asserere possumus: est unicus deus tantum. **C**Quum uero dicimus deus pater generat deum filium: hoc erit accipiēdum: iquantum relatio: eo quod pater generat & filius generatur. Deinceps inuestigādo: quis sit pater: est deus. Quis filius: ē de9: nō tñ qd̄ duo dis sint: sed bñ due psonae. Nā p̄ filiū pducēdo: ipum de suamet substantia generat: n̄ qd̄ i hac generatiōe plures dii iteruēnt. nihilomin9 q̄libet psona ē de9: ē substantia: ē infinitū sine principio: & oipotēs. Verū idē ptece iquātū una & eadē essentia: atq̄ una summa res sunt: Vñ absq̄ p̄iudicio dicere possumus: Deus p̄: aut p̄ q̄ ē deus: generat filiū: q̄ ē deus: generat filiū q̄ ē substantia: q̄ ē bonitas: & filiū q̄ ē infinitus: & generat filiū: q̄ ē sapiētia. Et sic i simbolo cātā. **C**Lumē de lumie: deū de deo: nō quod aliud lumē sit: & alius deus: & alia substantia. Sed idē cū illa: que est patris. p̄ enī filio totū suū esse cōmunicat: & uerbū nihil aliud habet: q̄ id quod p̄ originatiōē a patre recipit: qui est tota essentia infinita: quā p̄ hēt. & pari mō de spiritu sancto dicimus: q̄ a patre & filio pductus recipit q̄cqd̄ ē i illis: p̄ter paternitatē: que est patris: & filiationē: que ē filii. taliter qd̄ sub paucis uerbis itelligere possumus: qd̄ essentia iquātū essentia nō generat: nisi accipiēdo iquātū p̄ est essentia: & sic p̄ q̄ est essentia generat & hoc mō cōsentit: essentia generat accipiēdo p̄ ē essentia. Attamē ibi personarū distinctionem respicimus. Quāobre dicēdū ē: p̄ generat iquātū psona distincta a filio & spiritu sancto: & nō essentia. Quoniam i essentia oēs tres psonae unite sunt. Vñ i quoquomō uidet q̄ dicere possumus tres deos aut tres substantias de uirtute uocabuli: hoc ē respiciēdo personarū distinctionē: & qd̄ q̄libet earū sit deus & essentia: licet q̄ iquātū de9 & essentia una psona non est ab aliis distincta & sic nō tres essentie nō tres dis. Essentia enim uel substantia semper tanquam fundamentum aut natura accipitur. & ideo nos substantias nominamus aliam uero corporeā & aliam incorporeā: ut naturas de quibus oīa particularia exēcūt. Et

TERTIVS

quum deus una sola origo sola natura & sola essentia sit: patet necessario ibi non esse ponendas plures naturas neq; plures deos. Et in deo aut natura diuina actiones considerado cognoscimus: per actiones relationes oriri. & he relationes necessario in aliquo fundantur. & quum fundamentum diuinum & summe perfectum sit: similiter persone aut subsistentie perfecte res erunt. Semper autem res originans originata & inspirata unam naturam siue originem comunem presupponunt: in qua omnes persone sunt una sola res. Et comunem omnibus tribus personis oportet nuncupare hanc essentiam unicam indiuisam & non plures. Emanationes uero ex eo quod relationes significant plures esse oportet. Verumtamen ex hoc natura non diuiditur in partes. imo sine diuisione tota est in patre tota in filio & tota in spiritu sancto. non totaliter: sed illud quod apud omnes personas est etiam in una sola manet. & ita de deo & infinito dicimus: quod sit ubiq; totus in toto & totus in qualibet parte. Si modo partem considerare uoles.

Quomodo spiritus sanctus productus sit mutua inspiratione patris & filii: & qd una persona non sit prior alia: nisi quod oēs tres sunt una summa natura.

Cap. lix.

¶ Dicimus in ordine originis in primis filium per intellectum generari: & spiritum sanctum per uoluntatem patris & filii inspiratum: in quo uidetur generationem magis naturalem esse: q̃ sit productio uel exspiratio. Assumendo quod uoluntas quocūq; instanti libera sit & intellectus: natura necessario operatur. Tamen uoluntarias conditiones imaginado repperiemus: quod uoluntas nequit omnino ita de uisare: quin summum bonum amet: maxime diuina uoluntas: que summe perfecta est. Vnde quum spiritus sanctus ex uoluntate patris & filii procedat naturali uoluntate inspiratur tamen simul cum intelligentia ueluti filius per intellectum a patre. & sic tres persone sunt: & una non est altera prior: hoc est quo ad habendum primum principium. Sed quod solummodo per ordinem personarum primam secundam & tertiam assignamus: Quoniam natura diuina est in tribus personis suppositata. & sic eterna personarum diuisione: quemadmodum & sua unita essentia. Quapropter non est inferendum spiritum sanctum esse productum uel inspiratum tali uoluntate: quod in aliquo puncto cessare posset. Sed quod uoluntas patris & filii confirmatur: & mutuus amor inest. non quod uoluntas fuerit spiritu sancto prior: nec quod intellectus prior filio. Vnde constat filium & spiritum sanctum cum patre unam & eandem naturam esse.

¶ Quod in diuinitate tres esse personas dicimus: eo quod in ipsa uidetur tres esse personas aut huiusmodi conditiones.

Cap. lx.

¶ Quemadmodum superius mentionem fecimus tres esse personas: intelligimus eo quod originaliter & in natura diuina tres conditiones esse uidentur: & una ab aliis distincta propter quam distinctionem aut permanentiam quilibet ab altera distincta persona nominatur. & itidem dicendo pater aut productor presupponit filium habere: q̃ sit alia res iquantum filius: Nam relatio semper significat duas personas aut duas res distinctas: quarum una alteri correspondet. Et dum pater amat filium: & filius patrem. uidetur medium inter ipsos produci: quod est spiritus sanctus. In aliis dignitatibus aut modis quos deo attribuiamus: non uidetur realis distinctio: quum non sit relatio nec aliqua necessitas: in qua una nominata non sequitur quod alia necessario debeat tanquam distincta ab illa: quam primo assignauimus. Nam dicendo magnū non est necessarium aliam personam correspondere: qd sit bona sapiens & iuxta: qm̃ uni persone durare possunt he omnes dignitates competere. Tamen pater non potest in actu sine filio intelligi: & a patre distinctus: & inter diuinas personas non potest prius & posterius intelligi: qm̃ emanatio semper est ab eterno simul cum origine: a qua procedit aut exspirat. sed ibi prioritas intelligitur: quo ad ordinem naturae: eo: qd presupponit habere prioritatem originis illius: q̃ dat supra illud quod recipit.

¶ Comparatio ad ostendendum equalitatem personarum diuinarum: & quod una non sit prior altera.

Cap. lxi.

¶ Penes equalitatem & eternitatem diuinarum personarum: uel quod una non sit magis nec minus prius nec posterius altera: possumus quoddam exemplum adducere scilicet quod unum & idem reus solum & indiuisibile & semper in instanti dat multitudinem diuersarum quantitarum creaturis: exempli gratia: dicimus mille homines natos esse i uno puero: & qd mille sint anni: quibus nati sunt. Vnde dicimus qd quilibet eorum per se habet mille annos: adeo qd per hanc distinctam usum uidentur inter hos oēs homines esse decies eterna mille annorum. Attamen in rei ueritate oēs simul habent mille annos. & quicquid eorum est mille. Vnde tamen temporis complectitur unusquisque istorum: quantum & oēs simul: & non magis neq; minus: & unus eorum non est idem cum alio: immo ab oibus distinctus: licet sint in etate uniti. Et sicut in hac parte exemplum assignauimus: potest inter diuinas personas intelligi. Nam quilibet per semetipsam continet quicquid oēs tres in potentia & essentia.

Uterius a natura summando necesse est omne temporale in tempore operari: non autem sine tempore uel discursu de priore ad posterius: pariter eternum in eternitate operari potest: uidelicet absque prioritate & posterioritate. & quia persone diuine seu pater filius & spiritus sanctus unum solum esse uel deum dicunt: oportet quod omnes tres persone pariter eterne sint. nam quauis ibi generatio de patre ad filium. & inspiratio de patre & filio ad spiritum sanctum detur: omnes illi actus intrinseci sunt. & ab intrinseco & eterno nil de priore & posteriore realiter assumpto aspicere potest. sed in operibus tanquam ad extra tendentibus aliquantulum maiorem prolongationem consideramus. & tamen ex parte dei eterni: sed opera que ab his operibus oriuntur precipitata non autem eterna exeunt. **P**reterea penes irreligiosos philosophos totus mundus est eternus: & tamen totus a solo deo dependens non emanatus tanquam ab intrinseco: nisi sicut ad extra causatus nihilominus ipsum mundum denominat eternum. & in eterno non datur prius & posterius: sub qua opinione irreligiosorum a sortiori facile est probare personas diuinas coeternas esse: non enim una prior & alia posterior: cum in eterno prius & posterius non concedatur. **E**t tamen quod mundus simul cum deo eternus sit falsum: quoniam per primum signum seu gradum essendi causatus: & necesse est a natura aut quomodocumque sit illud: quod debet esse causa: priusquam accedat ad causandum aliam rem esse: & deinceps ab illo opere causandi causa resultat. sed per prius oportet: quod sit aliqua res: quam causa: & si oportet: quomodocumque assumatur: quod deus sit prius exemptus: atque ab intrinseco quam aspiat mundum: seu causet ipsum.

Quid pater in diuinis sit.

Cap. lxii.

Quid in diuinis pater sit: & quomodo pater & essentia se habeant: aliquid secundum naturam dicere possumus. Sub assiduo tamen maiorum nostrorum cultu & in primis ita dicimus: quod in generatione hominis aut cuiusque alterius animalis plura concurrunt. Verumtamen pater uocatur illud: quod tanquam instrumentum propinquum se habet. & nulla alia res concurrentium ad generationem habet hoc nomen pater. & ideo quemadmodum in diuinis uidetur occurrere ad generationem uerbi siue filii intellectus tanquam instrumentum principale & propinquum & memoria ut recollectio intentionis: in qua intelligentia generatur: tenendum est quod intellectus & memoria in quantum se habent tanquam propinqua instrumenta pater sunt. Intellectus autem est principale agens: quoniam memoria non est persona per se ab intellectu distincta: immo idem in essentia substantia & deitate. Aliud est enim intellectus: & aliud memoria in quantum alia & alia habet officia. sed quia non sunt persone inter se distincte: dicimus patrem esse in diuinis & non patrem & matrem: quibus intellectus & memoria precise atque immediate ad generationem filii concurrant. & quicquid concurret immediatus est pater: licet intellectus sit deus & essentia & memoria: si militer non dicimus: quod essentia generet. quia generatio non est per rationem essentie. Dico rationem propinquam extra intellectum & memoriam: Attamen pater dicitur per constitutionem actionis generandi & paternitatis relationem. **E**t super hac constitutione in humanis homo est pater: & in diuinis intellectus simul cum memoria: & quod intellectus principaliter sit pater in diuinis satis constat. nam per opus intelligenti uerbum generatur: & quod propinque intelligit aut occurrens tanquam administrans intellectus est. & ideo dum intellectus diuinus intelligit totam diuinitatem: uerbum uel intelligentiam sibi similem generat. & per hanc actionem generandi: que propinqua est ad generationem pater constituitur. & sic intellectus in quo per actum generandi pater resultat in diuinis generat: & non essentia: ut hic homo generat & non communis natura humana.

Quomodo nomina relatiua sint diuersimode accipienda.

Cap. lxiii.

Nomina relatiua diuersimode sunt capienda: tum per se & tum ad aliud respectiue. Nam dicendo: qui aut quis communiter intelligitur: quod refertur de aliquo ente masculino. uerum hec dictio qui: siue in scripto siue formaliter per se non est relatio: sed res per se positiua. Attamen quo ad beneplacitum nostrum posita est hec dictio per significationem ad aliud. Et tunc est materialis & nomen relatiuum: idem quando dicimus. Vade ad patrem petri: tunc ibi accipimus patrem per nomen proprium: & non tantum per nomen proprium. uerum etiam per rem formalem: que est ille homo. Qui genuit petrum. & sic pater isto modo assumptus prius est: quam paternitas. Quoniam generator seu aptitudo generandi prius est: quam in actu generet. & prius est actus generandi: quam sit paternitas & filiatio saltem prioritate nature: quia ambe iste relationes ab actu generandi emanant. & ideo pater formaliter assumptus: id est res que erit generatur: est priusquam in actu generet: & generatio precedit paternitatem & filiationem. Nam paternitas & filiatio semper sunt relationes. Quocirca necesse est: quod in rebus formalibus fundetur siue in positiuis: que generator & generatus nuncupantur. licet assumendo patrem pro signo ad filium: & filium in quantum signum sicut habere patrem: hoc modo hec dictiones pater & filius inter creaturas tantum materiales sunt: atque orte a paternitate & filiatione. & omni relatiue sunt. Dum uero patrem & filium per seipsum quolibet formaliter accipimus non se habent tanquam relatiua in eo quod homines.

TERTIVS

Exēplū de cōmunibus generationibus in creaturis positum.

Cap. lxxiii.

Dicimus quod ad generandum primo concurrat psona generans. Secundo actus generandi. Tercio generatio in actu. Quarto res generata tanquam alterum extremum respiciens suū generans. Et i quinto signo oriuntur paternitas & filiatio. & quum actus generandi sit priusq̃ pater: in quantum pater est. & paternitas habet ortum a generatore: qui iam in actu habet filium: constat actum generandi & paternitatem non esse idem: nec patrem constitui a paternitate. quia paternitas manifeste postq̃ pater habet filium in actu oritur. & et actus generandi est: priusq̃ homo pater nuncupari possit. **I**n diuinis iuxta omnes religiosos: intellectus diuinus intelligendo se aut totam diuinitatem simul cum memoria secunda seu fertili generat uerbum ad similitudinem ipsius generantis. Quapropter ista uerba palam asserunt: quod primo intellectus se intelligit: & postmodum ad similitudinem illius intelligentie similitudinē generet. & hoc se intelligere est actus generatoris. & super hoc actu nascitur similitudo: que filius uocatur. ex quo aperte patet filium ab actu generandi oriri. & actum ab intellectu & memoria secunda emanare. Nec est dicendum: quod in primo signo seu consideratione filius in generatione se habet ut fundamentum passiuum. Quoniam in primo signo originis filius non presupponitur concurrere preter intellectum & memoriā secundā. & ideo intellectus se habet tanquam res actiua & memoria secunda: sicut receptaculum intellectionis: & receptaculum uelut passiuum imaginatur. Quocirca operatione intellectus & memorie secunde filius generatur. & tunc pater resultat id: quod ad generandum propinque occurrit. generans enī prius est origine q̃ generatum. & paternitas nō est prius q̃ filiatio. nam semper relationes simul oriuntur. ex eo: quod duo extrema in actu presupponūt. & quod unum aliud respicit. Et quum respiciētia mutua sint: etiam simul natura & origines. Nam quū una relatio altam referat: nō potest esse per se relatio. Idcirco oportet quod simul in uno & eodem instanti originem habeant. Vnde dicendo in diuinis pater est generare: & filii generari: oportet intelligere quod competat patri generare per actiuum: & filio generari per receptiuum siue passiuum. quia propter generator & pater siue paternitas in diuinis idem sunt. Pater enim nil aliud est q̃ res habens filium: & filius habens patrem. & sicut paternitas est idem cum patre: filiatio cum filio: & inspiratio cum spiritu sancto. & propterea in diuinis non dantur relationes: que cum ipsis personis non conuertantur. Tandem licet paternitas sit propria patris: filiatio filii: & inspiratio spiritus sancti: nulla istarum relationum est absoluta a se: quum precise ad aliud dicat. Nam si paternitas absolute diceret pater absq̃ alia respicientia: tunc pater non significaret habere filium uel non filium. sed quia ad aliud significat paternitas: relatio ad filium uocatur. quā propria patris sit. & in ipso patre fundetur & cōuertatur. **S**ed pater dans generationem. & datio siue generatio actiua: idem est & respiciens receptio generatus & filius idem. & in diuinis licet quandoq̃ dicamus prius & posterius: non intelligitur quod una psona sit prior alia: neq̃ eētia prior psona patris filii & spiritus sancti. Sed dicitur prioritas originis aut magis propria ordinis: quia uolentes proprie ordinem ponere ut intelligamus patrē: imaginamur qd sit prior filio: quā ambo eterni: & nō unus prior & alius posterior.

Quod sub una diuina essentia plures sunt considerationes siue dignitates.

Cap. lxxv.

Quū dicitur: quod pater sit generatio actiua: & filius passiua: intelligitur ut iam dictum est: quod de ratione patris sit generare & filii generari: & similes rationes essentiales sunt. pater enim non esset pater nisi per potētiā generatiuā. & actum generandi: Sed i uno subiecto cōueniunt: ubi sunt unū totum: quia unūquodq̃ fundamentum in se plures aptitudines continet. quā simplicissime simplex sit. Nam si una res unam tantum cōsiderationem haberet: non esset fundamentum per se nec ab alio. Quāquam hic platonici & quidam alii dicant: quod deus quū simplicissime simplex sit: nō habet subiectū & predicatum nisi unam solam considerationem: ut dicēdo est uel unitas. & quod non sit dicēdum bonum est magnum: est sapiēs: est unitas: & ita de reliquis. Nam dicēdo est bonum: ingreditur subiectū & predicatum: ex eo quod bonum predicat de illo nomine est. **E**t ubi sacra scriptura dicit: qui est mihi me ad uos ibi ponitur: qui & est: in quibus subiectum & predicatū includitur. Nos uero dicimus: quod uerum predicatum nullam compositionem suo subiecto imponit eo: quod utrūq̃ pro una & eadem re accipimus. Attamen ipsam declarando dicimus est: nostram cōsiderationem affirmādo: & uocamus ipsam bonā ex eo. qd finem aut opus bonum habet: & bonū non adducit cōtradictionē aduersus ens eē magnū sapiēs: nequidē cōtra infinitum neq̃ finitū. Omnia enī i eo qd sunt: bona sunt: idcirco si est magnū est bonū. & si bonū magnū & si iustū & sapiēs ē bonum. Et patet esse uerū p suū cōtrarium talimō accipiendo. si aliquid ens habet considerationē entis: solūmō & nō est bonū magnū sapiēs eētia finitū neq̃ infinitū & neq̃ unū neq̃ plura. nec cōpetit sibi esse nisi ens tantum simile ens: parū a nihilo differt: quū precise ociosum sit. **S**i autē dicis priā causā est sola intelligētia: peto qd intelligat: quia aut aliquid aut nihil. Si aliquid ibi est actus intelligēdi: & licet seipsum tūmō intelligat. i illo intelligit se: due cōsiderationes sunt. una i quantum intelligit: & alia i quantum intelligitur. Vñ iam necessario inuenimus

LIBER

subiectum est predicatum: non quod due res sint: nisi una perfecta. Illud enim quod non est bonū eēn-
tiale sapiēs iustum & magnum non est laudabile: & quia nō laudabile nequaquam uerum ens: quīs ple-
riq; ad euitandas contrarietates imaginati sint: quod ubicunq; plures consideratiōes uersantur alique
contrarietates sunt: ut inter frigidum calidum graue leue corruptibile & incorruptibile aliaq; huiusce
modi. Ista uero composita sunt. & ideo cōtraria sunt aut possunt esse. Quicquid autem per intrinsecam
naturam quascunq; uirtutes complectitur in uno simplici subiecto siue unitate ē laudabile. quapropter
quum deus non habeat aliquod prius & aliquod posterius extrinsece mutuatum: nequidem dependēs
licet oēs uirtutes cōtineat: erit necessario una simplicissima simplex res: i q sunt oīa bona cōsideranda.

Et qd deus plura i una simplicitate cōtineat: pbat. aut enī qd est a se aut ab alio: non ab alio: igit
a se. & aut est itelligēs. aut nō itelligēs. nō ē n̄ itelligēs: ergo itelligēs. Est bon⁹ uel nō bon⁹: infinitus uel
finitus. primū ens a quo oīa depēdent. Et quia manifeste deus est primum ens continens sub se omnia
necessario itelligit se. Quoniam nulla intelligentia extra ipsum est inquirenda: que omnia itelligat:
& quia omnia alia ab eo dependent. etiam de necessitate res ab ipso dependentes itelligit. Vnde pa-
lam ostendetur: quod plura bona & propria de deo asserere possumus: licet apud nos non adeo pro-
pria uocabula sint: uti deo competit. tamen dicimus comparatiue: quanto melius possumus: quoniam
homo nō est ita dignus ut deus: nihilominus ad similitudinem suā factus. & sic possumus in diuinis uti
uoculis quāto dignius ualuerimus.

Quod aliquid possumus comparisonem agere de potentiis anime nostre ad
intelligendum aliquid de unione & non idem inter personas diuinas. Cap. lxi.

Communiter adducitur exemplum de tribus potentiis anime rationalis ob hanc causam: quod ali-
qualiter aliqua introductio sit ad facilius intelligendum de unione & distinctione inter personas diui-
nas. non tamen possumus recte appropriare. Quia in anima est tantum essentia: intellectus: uoluntas
& memoria: que eadem anima sunt. & in deo est essentia intellectus uoluntas & memoria. persona pa-
tris persona filii & persona spiritus sancti. Et quia in deo sunt tres persone. & non in anima nequaquā
uere possumus comparare. Insuper intellectus non generat uoluntatem: nequidem intellectus & uolū-
tas produciunt memoriam. & in diuinis pater generat filium: & pater & filius inspirant spiritum sanctū
& tamen in unione ita idem pater in diuina essentia seu deitate persone se habent. Quemadmodum in
intellectus uoluntas & memoria. & super hac unione etiam non idem: quo ad personas cum aliqua suffi-
cientia exemplum de anima adducere possumus. Vnde dicimus animam rationalem ex tribus potentiis
constare: que sunt tanquam integrales seu uirtuales partes anime tamen indiuisibiles: & sic nō partes. Sed
quod nos imaginamur tanquam partes se habere eo: quod anima est ita habilis: aut ordinata per crea-
tionem suam: que est simul in tribus proprietatibus contenta. & ideo potentie sunt conuertibiles i ani-
ma: & anima in potentiis. quia una & eadem essentia sunt. Sed intellectus non est uoluntas nec memo-
ria. Quinimo unum & idem in subiecto. & non ut substantia & accidēs i homine: que sunt unum in
subiecto: ut homo albus. substantia enim unum principium possidet citra istud subiectū. & albus aliud.
Sed intellectus uoluntas & memoria unum tantummodo principium habent: quod est anima. Quapro-
pter nulla eis essentialis distinctio adicitur. nisi quod anima in se tres potentias denotat: in quibus ip-
sa anima consistit. & sic intellectus & alie potentie se habent immediate ad animam. Quum proprie cō-
uertibiles sint. **E**t si inquirunt proprie competit intellectui itelligere & nō anime. Respondemus.
Quod intellectus se habet tanq; membrum anime propinquum ad itelligēdum: ut manus ad corpus.
quia ipa pars integralis ipsius corporis est. & etiam corpus per se. Nam corpus hominis & mēbra ei⁹
idem sunt. Pes uero non est manus: & sic uaria habent officia. Vnde dicimus quod inter intellectum &
animam nulla sit forma siue medium interpositum eo: quod imediate se habet. & simili modo pater in
diuinis filius & spiritus sanctus. quia cum essentia simpliciter unaqueq; persona conuertitur. & tota ip-
sa essentia in tribus personis suppositatur. ut anima in tribus potentiis taliter: quod inter potentias &
animam nulla est distinctio nequidem inter personas & diuinitatem. Quoniam in eo modo: quo ibi in
intellectus uoluntas & memoria uniti sunt. & idem cum diuinitate similiter & persone: quīs persone cōsti-
tute sint per relationes siue operationes cōmunicandi & cōmunicari & intellectus uoluntas & memo-
ria: non sunt constitute nec relatiue se habent. Tamen intellectus nō est uoluntas neq; memoria neq;
idem e conuerso. sed quelibet istarum potentiarum uel proprietatum est de⁹: & etiam unaqueq; earum
per se est deus. Quia non attributa quum de intrinseca essentia sint: quoniam in deo non est unum in-
telligēs: & aliud intellectus. quum enim indiuisibilis sit: considerando apud nos partem: bi totum & in-
trinsece conuertibile: & hic i quoquomodo animam nostram deo assimilamus. At uero de diuinis pso-
nis agēdo nō sufficit solū comparatio de potētis aīe rōnalis. Verūtn̄ pro declaratione duo propria
exempla adducimus. unū de hominibus cū humanitate sua. & aliud de aīa & potētis eius. **D**e ho-
minibus uero dicimus: qd unā solā humanā naturā habet. & qd tota hec natura sit qbusq; hoībus sup-
positata: nec qcquā de humanitate restat. qn sit i hoībus suppositatum. tñ humanitas in hominibus est

TERTIVS

diuisa: quoniam humanitas pauli non est humanitas petri. & in diuinis idem est diuinitas deitas & essentia: atque indiuisa patris filii & spiritus sancti. sed tamen persona patris non est idem cum filio & spiritu sancto: nec econuerso. quemadmodum de intellectu uoluntate & memoria asseruimus. & ideo in cetera aut fundamento personarum diuinarum semper assumendum est exemplum anime cum potentiis suis: quibus maior sit latitudo inter personas quam inter intellectum uoluntatem & memoriam. Vna enim persona ab alia emanat: ut filius a patre: & spiritus sanctus & patre & filio. Sed non sic de intellectu memoria & uoluntate. eo quod simul sunt tota origo: & non diuisim per aliquam generationem uel productionem: nisi quod natura diuina est in primo signo intellectus: uoluntas & memoria: atque semper supposita. & in tribus personis indiuisa. Idcirco natura diuina est trina in personis: & una in essentia. & quam indiuisibilis sit: pater est deus: & tota essentia: & filius etiam deus: & deus spiritus sanctus. & quia non habent nisi unam essentiam indiuisam non possunt esse nisi unus deus: licet tres sint persone: tamen in deitate & essentia est una tantum summa res: eo quod indiuisa. Vnde conuertibiles persone cum diuina natura.

¶ Quod commune sit patribus filios de eorum substantia & non de aliena generare. Cap. lxvii.

¶ De generatione dicimus quod commune sit patribus filios de propria substantia & non de aliena generare: & quemadmodum compositum cum composito se habet: ita & simplex cum simplice in modo suo. & ideo pater in diuinis de sua substantia filium generat, non ex parte sed ex toto. Quoniam indiuisibilis est: nec quicquam noui accedit nequidem compositio eo quod intrinseca generatio & summa simplicitas quatenus compositionem expellit: & eternitas uniuersam nouitatem & antiquitatem excludit. Quoniam eternitas non dicitur prius neque posterius. Sed solum nunc de presenti. & sicut pater de tota sua substantia filium generat. & nihil ibi extrinsece accidere potest. tanta erit substantia patris: quanta & patris & filii simul. Quia una & eadem est. Nihilominus patet non generat substantiam suam sed de sua substantia filium generat: ut homines & omnes alii patres faciunt. Creature uero compositae sunt. & suas substantias diuidere possunt. Deus autem simplex & indiuisibilis est. ideo non potest diuidi substantia filii a substantia patris: quibus persone omnino diuise ac distincte sint.

¶ Qualiter in exemplo creaturarum intelligere possumus quatenus omnis substantia patrum in generatione filiorum se habeat. Cap. lxviii.

¶ Ut facilius naturaliter assumendo intelligamus quo pacto in diuinis substantia patris intelligatur ingenerata & substantia filii genita: aliquod exemplum de creaturis capiemus: in quibus asserimus: quod substantia creaturarum in suo primo principio non est generata: nisi in quantum postmodum per aliquam administrationem ex uno particulari in aliud transit. Sed in illo quod omnino est primum in quolibet specie non est generatum: ut de celis & elementis dicere possumus. Quoniam creati & non generati sunt. & similiter primus parens noster Adam non generatus sed creatus: uel factus: & substantia sua omnino creata: filii uero Ade generati. non quod substantia filiorum esset in primo suo esse generata: nisi generata in quantum per actum Ade in particulares sibi similes transiuit. quocirca recte dicere possumus: quod quilibet substantia posita in aliquo filio sit generata: in quantum substantia filius est. Sed in prima sua origine ingenerata. Atram in creaturis potest una substantia aliquo modo ab altera diuidi. Quoniam imperfecti siue aliquid de materia continentes sumus. Sed nunquam substantia istius particularis precise a tota elementorum substantia diuiditur. nisi fuerit secundum quid per species aut generationes & corruptiones diuisa. Assidue tamen habemus uniuersalem unionem cum elementis & celorum uerberatione. hoc autem particulare in quantum particulare ab illo est distinctum. ¶ Et sicut in creaturis exemplum posuimus: ad aliquid in diuinis intelligendum ascendere possumus. Vnde dicimus substantiam in se non esse creatam generatam neque factam: immo quod substantia filii in quantum substantia filii generata. Sed non generata in quantum absolute deum accipiendo uel substantiam absolute. Quia deus unus est atque una diuina substantia: & non plures neque ibi est diuisio in deitate essentia aut substantia. Sed diuisio personarum dumtaxat. & penes hanc diuisionem: eo quod per generationem oritur ex patre ad filium & ex patre & filio ad spiritum sanctum: Dicimus deus pater deus filius & deus spiritus sanctus. tamen unus deus. Quoniam essentia eius omnino indiuisibilis. & spiritum sanctum dicimus esse mutuo amore patris & filii inspiratum non generatum: ut in loco suo scribimus. Sed inspiratum quibus ortum habeat a patre: qui ingeneratus est & a filio. qui generatus. Nihilominus pater & filius in inspiratione spiritus sancti tanquam unum principium se habent. ut initio intelligentiarum nostrarum exempla assumere possumus. Quoniam in nobis intellectus simul cum imaginatione unum principium sunt: & imaginatio in quantum imaginatio generata. Intellectus autem ingeneratus. & sunt unum principium & non plura in nobis intelligentis. & possumus intelligentias nostras uocari generatas: quia in quantum intelligentie sunt precise habent.

LIBER

bēt ortum ab intellectu & memoria: in quibus simul cum imaginatione, siue fantasia recolliguntur. & quemadmodum filius in diuinis a patre procedit. & spiritus sanctus a patre & filio taliter in creaturam exemplis manifeste cognosceremus. quanto preualuerint in philosophia theologi nostri: qui de trinitate scribere ceperunt. & eam subtiliter declarare: ut augustinus. licet se fundauissent in auctoritatibus in lege innocentie nature scripture & gratie positis: de quibus quidem auctoritatibus iam aliquid superius uidimus: Quoniam uero christus ita in uerbis quemadmodum & in operibus cum messia promisso pro humana redemptione conformabatur. Theologi quoque in uerbis suis fundamentum assunūt: ut ubi christus iquit. ego & pater unum sumus. Et loquēs ad petrum: Qui uidet me uidet & patrem: & alibi: ego sum resurrectio & uita: & nemo id esse potest nisi deus. ¶ De spiritu sancto etiam Christus apostolis ait: Quum uenerit paraclytus: quem ego mittam uobis a patre spiritum ueritatis: qui a patre procedit: hic pariter demonstrat spiritum sanctum esse diuinam personam cum patre & filio. Similiter baptizari iubet in nomine patris filii & spiritus sancti. & quia in nomine trium personarum in his tribus personis coequalitatem denotat. & insuper in aqua & spiritu sancto baptizari iubet: quod non preciperet si spiritus sanctus una summa res cum patre & filio non esset. Idem in saluatione Beate Marie angelus ait. Ne timeas Maria. Spiritus sanctus superueniet in te. & uirtus altissimi obumbrabit tibi. ¶ Et iohannes in euangelio dicit. In principio erat uerbum: & uerbum erat apud deū & deus erat uerbum hoc erat in principio apud deum. & subdit in mundo erat: & mundus per ipsum factus est & mundus eum non cognouit. in quibus auctoritatibus: & aliis similibus christiani de trinitate loquentes fundamentum assunūt ad declarandum iquātū possunt: quod hoc sine repugnātia se habeat: & quauoliter sit oīno itelligēda.

¶ Qualiter in hominibus filius non assumat totum suum esse a patre. & si homines ab eterno sunt ut nonnulli dixerunt: quo pacto primus generatus habeat similitudinem in generatione cum persona secūda in diuinis? Cap. lxxix.

¶ Superius loco explanationis aliquod exemplum de generatione hominis adduximus. tamen non proprie: quia in diuinis quicquid filius habet a patre assumit. si noles dicere relationem que in filio fundatur. sed omnia alia: que in filio sunt precise a patre emanant. Attamen in generatione hominis aliter se habet. Quoniam non omnia istius hominis intrinseca assumpsit a patre sicuti rationalis anima: que simpliciter a deo creata. & non ab hominibus generata. & sensitiua: que post generationē embrii: de celo seu anima mundi descendit: ut cum corpore uegetato siue embrio uniretur. & similiter materia a patribus nostris assumpta de uariis elementis constat. & sic non semper eiusdem materie est filius eū patre: & dicimus non eiusdem materie. intelligendo: quod alter magis de uno elemento & alter magis de alio assumit. ¶ Sed quia pater & filius ambo de materia elementorū & corporea constant: de una & eadem substantia eos nuncupare possumus. Pater enim in generando filium de tota substantia sua prebet. scilicet de tota illa: quam dare potest. & in eo quod post generationem in infusione simul cum rationali anima in humanam speciem reducimur sub hac consideratione speciei. idem est in substantia filius cum patre suo: & omnes humani eiusdem substantie. hec autem species nō est superior. nisi inferior & adueniens ad unionem anime & corporis. si enim humanitas superior esset de qua anime & corpora nostra emanarēt. omnes homines in una humana substantia superiori cōueniremus: ac precise idem esse mus: & tunc personaliter & nō essentialiter distingueremur. sed talia tenere erroneum est: tamē in modo loquendi presupponamus ut quāplures antiqui philosophi dixerunt: & nūc itidem sui sequaces intērent: quod omnia corpora saltem componibilia & corruptibilia de una sola materia uniuersali cōstāt. & quod omnis substantia in hominibus manens sit corporea generabilis & corruptibilis: tunc dicemus quod in superiori substantia sit precise idem filius cum patre: & omnes homines simul: & qui hanc operationem fouent: nil admirari possunt de distinctione & unione: quas iter diuinas personas assignamus: quum in hominibus & aliis animalibus ipsi similia designēt. ¶ Omnes uero in hoc cōuenimus quod genus & species in pluribus partibus consistant uel particularizare sint. ¶ Sed causa exemplandi ut in quoquomodo ad similitudinem illius quod de trinitate tenemus pro nunc dicemus: Concesso quod species sint eterne: & quod ut plures serunt sint abstracte atque absolute tanquam essentialis forma istorum particularium. Nunc sic: speciem hominis dicūt esse eternam unam solam & nō plures. uidemus quod sunt homines sub ista specie: & iuxta hanc usam non datur creatio. Vnde necesse est considerare quomodo primus homo particularis productus sit non a se nec ab aliquo particulari sicuti ipse. Quia nō datur in rerum natura nisi homo in cōmuni seu species. Distinguiamus nunc hominem in cōmuni seu abstracto ut plures dicūt esse diffiniēdū: & dicemus homo est animal itellectuale uolens memorans atque mortalī. hec enī oīa sunt de quodratua hoīs rōne. Igitur in diffinitione naturę ipsius ista sunt ponēda uidelicet natura cēntia siue hō in cōs solus est. Vel sine socia aut mulier filium generauit ut patet: quia particularēs res hoīes cernimus: neque sunt a se. nequidē creatio datur: ad primum generatorem est deueniendum. &

TERTIVS

quando filium generavit est absolutus, & ponamus quod indivisibilis: quia competit secundum illos qui dicunt esse eternum: non est alia natura humana super se insertus: neque a latere necesse est: quod de sua met substantia filium generet & quia indivisibilis est non potest de parte ipsius substantie generare nisi de tota substantia: hoc est totam substantiam simul filio communicare. Sed quomodo emanare queat talis generatio, quia non erit facta: quum nulla substantia neque materia ibi nova vel aliena occurrat. Si enim aliud occurreret: filius non esset de essentia patris: nisi alterius. Sed quum aliud occurrere non queat: Quoniam absolute est homo seu natura humana decens erit ut videatur quomodo filium generet. Unde de necessitate consistendum est quod ipsum filium principaliter per sapientiam & non per aliam potentiam generat, & quum iam in diffinitione hominis communis posuimus ipsum esse intellectuale asserimus: quod ibi intellectus occurrit propinque ad generandum filium sibi similem, & in generatione illius filii intellectus acquirit paternitatem: per quam paternitatem siue relationem intellectus resultat pater, vel est pater: & deinceps nulla est difficultas: quod una cum filio per communem intelligentiam ambobus uelle aut amorem producant alterum amorem uel plures: quis in diuinis tres personas dicimus & non plures nec pauciores, tamen quod particulares homines hac manerie geniti sunt negatur. Nequidem quod humana natura similem habeat potestatem: aut fertilitatem, sed dato quod species humana sit in re eterna: & quod aliquis homo particularis sit eternus secundum quod plures irreligiosi affirmauerunt: & quod creatio uere dicta non sit: de necessitate consistere oportet, quod prius homo particularis generatus sit: quemadmodum de secunda persona in diuinis dicimus, & qui potius negat productiones in diuinis: sunt illi qui affirmant eternitatem specierum & particularium: quomodo possunt omnia hec simul approbare. Quia inter se ualde repugnant. Tandem qui non bene inspiciunt de productione inter diuinas personas admirantur: & similiter creaturarum species eterne possumus secundum plures doctores demonstratiue probare in deo tres distinctas personas esse preter unum deum exemptum purum actum tantum. Sed partim reuelatione & auctoritate: partim etiam ratione tenemus: atque fundamentum iacimus precipue super miraculis, quod in diuinis tres persone sint, & concessio quod sint: necesse est in hac conditione emanare uel distingui ut religiosi dicimus, & qui sunt prosequendo satis patebit.

¶ Quid filio, pater in generando tribuat.

Cap. lxx.

¶ Proprie accipiendo generationem filii intelligitur dum aliquis generat sibi similem in specie, tamen tenemus quod talis operatio per cognitionem efficiatur: & accipimus simile in specie pro simili natura uel essentia. Homo enim non generat filium sibi similem in quantum pater nisi in quantum homo humanus rationalis, & in hoc filius habet totum illud: quod pater. Pater enim filio humanitatem communicat & non paternitatem. Quia primo filius est homo, & deinde generandi potentiam habet. Preterea non omnibus filiis inest potentia generandi: licet a patribus sint generati. Unde constat patres non dare filiis potentiam saltem propinquam ad generandum: quis remotam potentiam aliquo modo exhibeant. Sed primo oportet quod sint generati, & deinde in discursu temporis acquirant potentiam & dispositionem propinquam generandi, & in quo similes sunt patribus totum in generatione capiunt, sicut esse hominem & humanum. Sed in paternitate & filiatione semper pater & filius sunt dissimiles.

¶ In diuinis quoque est una paternitas & una filiatio, & filius est patri similis: non in quantum pater nisi in quantum deus: essentia persona & diuinus: tamen non alius deus neque alia essentia. Sed alia persona. Quoniam filius persona est subsistens: nec habet propinquas proprietates generandi ut pater: quia quis essentiam & diuinitatem habeat, & quicquid est tribus personis communicabile memoria secundum intellectus generando sunt sibi remoti, & in prima persona, quam dicimus esse patrem: sunt propinqui, ideo patri est proprium generare: ubi paternitatem accipit: quia pater semper presupponit: quod sit aliquid aliud prius, pater, & quod in diuinis non sit prioritas tantum distincta aliquo modo, causa ordinis est consideranda, illud enim quod semel est in diuinis: necessario est semper, nec unquam potest aliter se habere. Et quum in primo signo sit una generatio tantum: nunquam potest aliter se habere: scilicet quod plures sint generationes. Quoniam ibi est adequatio omnino perfecta inter patrem & filium, quod si plures generationes essent: pater non respiceret equaliter unum filium nisi unum & altum. Unde non esset propria adequatio.

¶ Alio modo uidetur in diuinis non posse esse plures generationes: quoniam est generatio emanata per intellectum & memoriam ad similitudinem illius: Quod prima persona de seipsa intelligit, & quia non habet nisi unam propriam similitudinem non potest esse alia generatio quam una: quia sit similitudo de prima persona.

¶ Rursus pro illo instanti quo aliquis generat competit soli patri potentia generandi & non filio: licet filius dispositionem accipiat remotam ad generandum in posterioritate. Tamen asserimus generationem in diuinis semper esse in uno instanti de presenti & non prius neque posterius, igitur manifeste competit patri generare & non filio, quia aliter simul aut eodem instanti generaret pater & filius sine prioritate aut posterioritate: quod repugnat cuique ordini naturae. Unde comprobatur.

LIBER

In diuinis non posse esse nisi unam generationem tantum atq; unam filiationem & nō plures. ¶ Et cum is filium esse de substantia patris: & quod ista sit prima conditio: scilicet quod omnes filii sint tales filii per patres. quia patres illud esse dederunt: quod nunc habent. Sed tenem⁹ substantiā filii prius q̄ in patre sit esse in aliqua alia natura. pater uero tanquam instrumentum uel generator dat esse filio semper: tamen eiusdem substantie aut nature sunt pater & filius: Dico aut̄ inquantum superiorem naturam habent. & sic dicimus: quod pater in diuinis dat esse filio de sua substantia intelligendo: quod se cum quocūq; habet cōmunicat preter paternitatem que patri est propria. ¶ Et hic consideramus patrem esse filio priorem origine. aut uero quod essentia prius sit in patre q̄ in filio & quod filio essentia per patrem cōmunicatur: tamen semper indiuisibilis. quia talis est diuina natura. nam licet pater totam naturam diuinam filio cōmunicet ipsam non diuidit. & alii patres aliter se habeant: quoniam si homo filium generat ipsum utiq; humanum ab aliis diuisum generat. Dico autem diuisum inquantum humanitas istius est distincta ab humanitate alterius. Quocirca diuersimode in sua prima natura sunt diuisi. & in diuinis quicūq; alie & alie persone sunt: semper unam indistinctam naturam habent: seu retinent: & talis unio perfectionem denotat. Nam quum simplicissima sit sine quacūq; dependentia & compositione seu inherencia est indiuisibilis atq; incōponibilis. & ita quicūq; pater generet filium: & pater & filius inspirent spiritum sanctū. non propter hoc ibi aliqua cōpositio occurrit eo: qd̄ semp eadem diuinitas & essentia est sine respiciētia ad exteriora.

¶ Quod in deo magna sit perfectio non diuidere naturam suam per diuisionem personarum. Cap. lxxi.

¶ Si in deo esset aliqua compositio nullo modo tanta daretur perfectio sicut in summa simplicitate & hoc patet secundum philosophos & experientiam. Virtus enim uel res unite fortiores sunt q̄ multiplicare. Et ista unio dupliciter est intelligenda: uidelicet per aggregationem diuersorum: aut per unam magnitudinem de uno solo esse plures uirtutes continente. & hec est maior perfectio q̄ multitudo per unionem facta ex partibus. Et quum deus in sua simplicitate omnipotentiam infinitatem magnitudinem & bonitatem habeat. dignior est q̄ si hec omnia per aggregationem haberet. & dicim⁹ quod habeat: quicūq; intelligamus: quod simplicitas dei sit ipse deus actus infinitus omnipotens summe bonus & summe sapiens. quoniam ista attributa uel dignitates idem sunt in deo. & quia omnia habet & summe bonus in simplicitate: manifeste patet ipsum esse maioris perfectionis: q̄ si fuisset cōpositus diuisus aut multiplicatus. Creature autem in suo primo esse aut creatione non apparet: quod absolute sint compositę nec simpliciter simplices. Quia non habent compositionem de re & re intrinsece. Sed compositę in eo quod dependent aut inherant: & etiam quod aliquantulum de actu & potentia constant. & sic non sunt omnino perfecte. pater enim in diuinis generat filium absq; diuisione sue nature uel cōcursus alicuius rei ad extra. & in generatione creaturarum oportet aliquatenus materiā diuidere uel multiplicare. & ideo minor est ibi perfectio.

¶ Exordium.

¶ Multas iam superius uias pandimus ad probandum in diuinis plures esse personas: & quod nulla in hoc repugnantia potest natura assignari. postremo autem ad maiorem facilitatem nonnullas in creaturiscōparatiōes assignabimus. & deinceps per naturalem discursum probare intendimus: quoniam pacto in deo siue in esse essentie diuine pateat necessario plures esse personas seu intrinsece productore & productū. & prosequendo alia dubia que occurrere solent iuxta uires palā p̄soluimus.

¶ De quibusdam exemplis in creaturis per que facilius de productione diuinarum personarum intelligere possumus: ut de generatione uite in corde per alia mēbra ac de aere generato & suo generatore. Cap. lxxii.

¶ Tractando de diuinis: conceditur quod pater sit filio prior origine siue ordine: & pater & filius spiritu sancto priores. sed quia eterne omnes tres persone & una tantum res simplicissima: nulla ibi ē prioritas & posterioritas realiter. nam quicūq; essentia diuina per prius ordine ut dictum est sit in patre q̄ in filio & spiritu sancto. non propterea potest eternitas deprauari. ¶ Et hic causa alicuius similitudinis quoddam exemplum adducemus. ¶ In homine prius est essentia hominis & uita in corde q̄ in alio quo alio membro: & accipiat cor splen & reniculus. Vnde dicemus prius uita est in corde: ut patet secundum omnes philosophos. & cum splene uitam quam habet communicat & cor simul cum splene uitam & sanguinem reniculis & aliis membris cōmunicat. & prebet. ¶ Presupponamus nunc quod hec membra simplicia sint: ut de deo affirmamus. quia idem est essentia & uita dei cum ipso deo & uita patris cum patre. ¶ Presupposita enim tali simplicitate in corde splene & reniculo ibi erit ordo tanq̄ inter prius & posterius generatum & procedens & erit una uita & una corporeitas atq; una res. Membrum autem in eo: quod membrum non conuertitur cum alio. nam quocūq; cor splenē aspi-

TERTIVS

et sibi soli tanquam generatori corditas competit. & corditas cor & uita eiusdem sunt: dato quod simplex & splentis solum splentis: & reniculus reniculo: & tamen in uita in corporeitate siue essentia hōnis omnia hec tria membra conuertuntur: quis in quantum corpora per aliquam temporis morulam distinguantur. & inter se cōmunicentur. Sed in deo quia eternus nulla morula: & nil prius neque posterius. Si enim essentia hominis & cor eterne essent: ac simplices ab eterno cor cōmunicaret uitam splentis & reniculo aut aliis principalibus membris hominis: quoniam idem sunt in essentia. Hec enim est intrinseca emanatio siue generatio. Saltem unum precipue hic approbatum habemus uitam in corde esse a se uel a nullo alio emanata: preterquam a deo. Sed hic non loquimur de hoc ordine: nisi de membris istis. & uita in splene est generata siue producta ab ipso corde: & in eo quod generans & generata: generans & generata distinguuntur. Attamen in uita essentialiter precise idem est uita cordis & uita splentis: non autem tres uite aut tres essentie. Sed dicimus aliam esse uitam splentis eo: quod generata: & alia cordis: quoniam generans & non generata. ¶ Et quum in nobis ipsis talem regulam inuenimus: licet perfecta non sit: nil prorsus admirari debemus de ordine: quem inter diuinas personas ponimus. ¶ Alterum exemplum simplicius fortitan adducere possumus: aut saltem durabilius: & ita dicemus. Elementum aeris extensionem habet per uaria atque plurima loca sub concauitate lune: & tamen origo in uno loco determinato tantum est: quam spheram uocamus. & origo proprie loquendo produciens dicitur. & secirco apud omnes philosophos in elementis plura generantur. & unumquodque elementum incessanter ab intrinseco aliquid producit: uel cum aspirationibus aliorum elementorum ad communem unionem siue elementationem spirat. ¶ Nunc sic sensibus patet: quod semper sphaera aeris aerem spirat: & extra mittit. ¶ Sed extra mittere intelligas extra ipsam spheram. Vnde aer qui est in sphaera semper tanquam patet uel produciens. & aer inspiratus generatus siue productus est: & in eo quod generatus & generator consideratus in prima sphaera: & consideratus extra spheram plures res sunt. tamen non duo aeres neque duo elementa. Sed unus aer & unum elementum. & elementum est in se aer inspiratus. & elementum aer in sphaera. Verumtamen non duo & indiuisi in essentia seu aeritate. Non enim aliam & aliam essentiam uel aeritatem habent. Sed quia alter generator & alter generatus: ibi due res considerantur. Nam quum nullus generet seipsum: oportet inter aerem generatum & aerem generatorem aliquam realem distinctionem assignare. Et si aer est eternus: ut nonnulli imaginati sunt: ista generatio eterna. Quia intrinseca. Et si ibi tertiam rem assignare uolumus: ut in diuinis tertiam personam ponimus quoquo modo dicere possumus. Quum enim suapte natura aer generator: semper cōmunicet: quicquid in se habet generato. & sine aliquo interuallo generator & generatus eodem modo se habent: quod ibi sit ponendus aliquis amor siue beniuolentia inter generatorem & generatum. tamen quia aer non est omnino perfectus amor inter generatorem & generatum imperfectus erit. Quoniam uero semper durat: satis perfectus appellari potest. & in hac generatione non occurrit masculus & femina: nisi una solum fertilis natura: atque in modo suo simplex. & dato quod aer eternus sit non generauit iam. Sed semper atque incessanter generat. & tamen generatus perfecte generatus est. Et quum hoc in uno elemento: quod omnino imperfectum est respectiue ad causam primam inuenitur: multo quidem perfectius ac rationabilius in ipsa prima causa generator & generatus. siue productus inueniret: quod ambo simplicissime simplices in essentia & deitate indiuisi. & tamen in eo quod alter generator & alter generatus due res distincte sunt.

¶ Quomodo necessario pateat quod naturaliter assumendo in primo ente sit personarum pluralitas.

Cap. lxxiii.

¶ Superius in creaturis aliqua exempla assignauimus ut facilius cognoscere nullam esse a natura contradictionem: quod in primo ente generator & generatus denique tanquam due res distincte in eo: quod una generans & altera generata. tamen in essentia & deitate unite. & sic generator deus & generatus deus. non duo dii ut de elemento aeris diximus: quoniam in aere non sunt duo elementa: nisi unum: & tamen ibi generatorem & generatum inuenimus. & quia iam natura inuenimus non repugnare. Quod in essentia diuina plures dentur persone. saltem due naturali cursu. ¶ Nunc aliam usam capiamus: quemadmodum & quidam ueteres: ut mercurius trismegistus & plato. Quis enim preclarissimi philosophi fuerint: nequaquam est eis opponendum: quod sine naturali ratione & uariis discursibus moti sint ad ponendum deum exemptum: & mentem diuinam seu mundi architectorem interdum cum ipso deo conuertibilem & interdum non conuertibilem: quod nil aliud significat: nisi quod in deitate siue essentia conuertibilis. Dum enim respiciunt: quod architector mundi seu mens sit res generata: non est idem cum generatore: id est cum deo exempto: quoniam per emanationem distincta. Sed dum unilaterē essentie considerabant: idem ponebant architectorem mundi cum deo exempto: id est generatum cum generatore: ut stat exemplo: quod de aere posuimus. Aer enim spiratus per emanationem ab aere producentē diuiditur. Verum in essentia aerem considerando: idem est generatus cum generatore. ¶ Et dum in his auctoritatibus & exemplis considerare uoluerimus: per similem usam aut paulo dissimilem

T

penes naturalia merita probare possumus. Quod in deo siue in primo ente altera res sit produciens & altera producta intrinsece assumendo. Et in primis ita discurremus de inferiori ad superius deueniens: ueluti in inquisitione ipsius prius causae agimus. & ita dicemus: nulla res in his inferioribus est secundum alioquin a se produciens: ut sensibus patet: in terris arboribus & animalibus. Semper enim oportet extrinsecus aliquod iuuamen euenire. Ut pluuia aer radii solares & similia: atque ita ascendendo inuenimus nullam rem per se omnino fertilem esse: nisi alterius iuuamine. Quum nulla res dependens a se sit: & quicquid a se esse non habet minime a se fertilis esse potest: taliter quod recte dicemus: quicquid secundum alioquin ab alio secundum alioquin oia dependentia sunt secundum alioquin. ergo deueniendum est ad aliquod ens ita secundum alioquin: quod ab alio non secundum alioquin detur: & oes secundationes ab eo emanent. **C**Uic autem magna esse uidetur disputatio. Quum dicamus quicquid mouetur ab alio mouetur. **C**Non est discurrendum in infinitum. Vnde deueniendum est ad primum motorem: qui mouet & non mouetur. **C**In quibus uerbis significatur: quod cunctis det moueri: & tamen ipsum primum ens immobile. Quocirca argumento capitur. Quod similiter primum ens prebet omnibus secunditatem. quod tamen intrinsece infecundum est. Contra quod argumentum facile ac breui responderi potest taliter dicendo. Motor de uirtute uocabuli semper ad aliud refertur. Sed secundus non refertur ad aliud: nisi ad seipsum intrinsece. & si tu assumis secundum alioquin sub quo termino intrinsecus & extrinsecus referri potest. Nos utique non sic. nisi quod secundum esse dicimus id quod de semet ipso refert. & hoc est affirmatiuum ac proprium in quibusque rebus dicendo. hec est res secunda de se uel ipsa intelligitur absque relatione ad aliud. **C**Et quum probatur quod primum ens de uirtute uocabuli intrinsece potest uocari secundum. uideamus nunc an melius secundum quam sterile. Vnde dicimus sensu atque intellectu patere melius esse secundum quam sterile: & deus quum perfectissimus sit: quicquid melius est in se continet: melius est fertile quam sterile. igitur deus fertilis. **C**Nunc sic: fertile nullatenus ad extra intelligi potest ut experientia patet. Dum enim aliquam mulierem uel aliquam aliam feminam: aut masculum sterilem uocamus. de intrinseca productione sibi simili intelligimus: non autem de operationibus extrinsecus in aliorum beneficium peractis. Et si terra intrinsece aliquid non producit: quis cum pluribus aliis rebus sic communicabilis: sterilem ipsam uocamus. **C**Vnde concedendum est deum intrinsece esse fertilem. Quoniam per operationem ad extra minime fertilis uocaretur. **C**Et in hoc loco Aristoteles deceptus est. Quum ipse in primis imaginatus fuerit deum esse purum actum. & quia purus actus nullatenus ab aliquo dependens nec inherens & postmodum ad euitandam ociositatem in natura uoluit destinare ipsum deum necessitatum naturaliter ad motum primi celi. Vnde tali motione concessa nullo pacto deus purus actus esse potest. Quia necessario ad aliud refertur: quod est contra Aristotelem. Ita atque omnium philosophorum positionem. & scilicet ad euitandam ociositatem in natura productor & productum concedi & approbati oportet in primo ente: quum sit per intrinsecam naturam fertilis: & eterna fertilitas necessario eternaliter intrinsece sibi simile producat. Productio enim dissimilis non aufert sterilitatem: ut in mulieribus exemplauimus. & ideo in essentia diuina sunt res generans & res generata. & uocamus ipsas personas: quia intellectuales. Sed de spiritu sancto est utique natura improbabilis: licet quod natura presertim inter res perfectas semper perfectus amor sit inter generatorem & generatum. & quia pater & filius in diuinis perfecti sunt ex mutuo amore rem perfectam producunt: quem spiritum sanctum uocamus. tamen de tertia persona ut dictum est possumus minorem probationem adducere licet per intrinsecos actus probetur ut uidebitur. Sed de pluribus personis in diuinis extra tres nullatenus aliquam naturalem probationem adducere possumus. Terra enim semper unam terram & non plures producit: siue aspirat. aqua aquam: aer aerem: ignis ignem. & stelle radios. & celum simul cum stellis aliquam influentiam: angeli inferiorum administrationem siue conuersionem in ipso deo. & in hoc loco inferiora seu omnia dependentia inter se alterutrum referri possunt. Cuncta enim aliquo modo composita sunt: & quicquid compositum in quoquo modo ad aliud refertur. Sed quum deus ad nullum referatur necesse est: quod intrinsece sit fertilis & semper sibi simile producat. Aer enim ab intrinseco non producit aerem sibi dissimilem. Sed similem & aqua aquam: pariter & unaqueque res: res sibi similem intrinsece producit. namque aliter sterilis diceretur. Quod male sonat in primo ente: quum summe perfectum sit: & generatio in hoc modo ut uisum est nullam inferat compositionem nequidem masculinum & feminam petit. **C**Mercurius Trismegistus ait. Mens aurem deus utriusque sexus secunditate plenissimus uita & lux cum uerbo suo mentem alteram opificem peperit. **C**Salomon in prouerbis siue parabolis inquit. Nondum erant abyssi: & ego iam concepta eram: nec dum fontes aquarum eruperant. nec dum montes graui mole constiterant. ante omnes colles ego par tulerbar. **C**Et hic Salomon manifeste loquebatur de partu ante mundi constitutionem: quam obrem de primo ente tantum & non de alia re necessario intellexerat.

De Eodem.

CPerpectis modo uariis discursibus naturaliter assumptis facile ac necessario probare possumus in

TERTIVS

primo ente scilicet in deo intrinsece personam generantem siue rem & alteram esse generatam personam. & oppositum tenentes per naturam procedendo nullatenus econuerso probare possunt. quibus religiosi ob humilitatem semper concedant a solo deo nobis reuelatum esse in diuinis plures esse personas. Sed per nature discursum diligenter excutiendo necesse est inueniri: qualiter deus secundissimus sit: & secundus esse non potest: si intrinsece sibi similem non producit. & in hoc loco affirmare possumus: quod Mercurius trismegistus & plato ad similitudinem aliorum productorum a natura posuerunt mentem diuinam siue productum in ipsa diuinitate tanquam architector omnium dependentium. Quia cognouerunt qualiter aer productus principaliter uideatur occurrere ad quamplura alia producenda uel componenda. atque idem agit ignis productus & solares radii: qui producti sunt: licet quod quis aer productus simul cum producente semper operetur. uidetur quod productum potius adhaereat extrinsecis productionibus. Et simili uia antiqui philosophi annuntiant: quod filius in diuinis siue productum tanquam architector totius mundi se habeat eo: quod principaliter sibi conuenire uidetur in extrinsecis operari: tamen simul cum patre. ¶ Sanctus Ioannes euangelista. In principio erat uerbum: & uerbum erat apud deum. & deus erat uerbum. hoc erat in principio apud deum. omnia per ipsum facta sunt. & sine ipso factum est nihil. ¶ In quibus uerbis penitus cum Mercurio Trismegisto & Plato ne conformatur. nam quum in principio dicit de prima re in rerum natura producta intelligit. & uerbum quia generatum simpliciter. & non per matrem & feminam eo: quod nos uerbum promissum uel hincimus intrinsece generatum. sine alicuius occurrentia extrinsecus adueniente apud deum dicit ex eo: quod res prima intrinsece producta est propinquior ipsi productori siue deo excepto quam aliqua alia res. & deus erat uerbum. assumitur: quod uerbum cum ipso deo excepto conuertitur in essentia & deitate: & deus in se tamen non alius deus. ¶ Quum uero subdit omnia per ipsum facta sunt: eum utique in mundi architectorem imaginabatur: quemadmodum Mercurius & Plato dicebant. & hoc pro natura li ordine assumitur. nam quicquid habet principium per productionem de se est produciens. & quia in diuinis non possunt esse plures productiones quam due: opus est ut filius ad producendum mundum extra patrem & filium proprietate fungatur: quis simul cum patre & spiritu sancto assidue operetur. ¶ Rursus concessio per omnes deum esse purum actum: hoc est rem simplicem a quacunque potentia uel compositione alienissimum: si intrinsecam operationem non habet ociosus in natura omnino uocandus est. Quod si dicimus seipsum intelligit quod est operatio respondetur: quod operatio per quam nullus fructus emanat pro nihilo reputatur. Quum autem deus ens perfectissimus sit absurdum est in ferre: quod nihil intrinsece atque in actu producat. ¶ Et sic propalatur: qualiter qui pluralitatem personarum in essentia diuina denegant ab ordine intrinseco ac perfecto naturalium rerum deuiant. & hec ignorantia potius ex nostra insolentia prouenit quam ex difficultate inueniendi: quatenus primum ens intrinsece sibi simile producat: quoniam perfectissimum & fertilissimum: & ubicunque intrinseca fertilitas ibi quoque intrinseca productio.

¶ Qua de causa non repugnet in puro actu intrinsecam ac puram productionem dari.

Cap. lxxlii.

¶ Negantes pluralitatem personarum in una sola essentia diuina tanquam potissimum dubium assumunt. hoc est uelle considerare quod deus sit summe simplex seu purus actus. & a quacunque compositione alienissimus: & in omnibus generationibus quas nos aperte sensibus experimur: aliqua compositio interponitur. In deo non potest aliqua intrinseca compositio contingere. igitur nec ibi generatio seu intrinseca productio. ¶ Sed nos respondendo dicimus: ut iam superius exposuimus. quod quilibet res mundi aliquam habet intrinsecam productionem seu uirtutem generandi: ut in simplicibus elementis comprobatur absque aliarum rerum occurrentia. Et quum de inferioribus ad superiora deueniendum sit: quo ad ordinem nostrum tenere oportet secundum naturalia merita: quod intrinsece deus producit. ¶ Amplius iuxta auctoritates legis ueteris atque philosophorum deus intrinsecam habet producendi uirtutem: sicut dum sacra scriptura ait. Ipse dixit: & facta sunt. In qua auctoritate probatur qualiter deus absque alterius cuiusquam occurrentia aut compositione quicquid uult producit. & quia hec uirtus intrinseca & non aliunde ueniens. proculdubio restat iuxta hanc auctoritatem: quod deus per intrinsecam uirtutem cum solo dicere aut uelle potest sibi similem producere. Quoniam sicut nos ad operandum aliquibus intrinsecis aut compositis indigemus eo: quod de pluribus constamus: & ab altero dependemus: deus quum a seipso & simplicissime simplex sit: oportet quod per solum uelle atque intrinsecam simplicem uirtutem: quicquid operaturus sit: operetur. Nam si intrinsecam uirtutem non haberet ad quicquid uult per unum istas rationum nihil sic neque sic operari potest. Quia ibi nihil ad extra euenire queat: & ubi non aduenticia nequaquam ibi aliquis discursus de hodie ad cras. ¶ Aristoteles ad primum motorem deueniendum esse iquit: qui sic mouet quod non mouetur. & qui absque aliquo motuum genere operatur: per intrinsecam uirtutem sibi soli propriam agit. non autem per alienam. & unusquisque in seipso priusquam in alio aliquid operatur. & quia deus ad extra agit: necessario sequitur: quod in seipso per prius aliquam habet intrinsecam productionem. Namque aliter nullatenus ad extra producere

re potest. Nequidē īserēdū est: quod causa ītrīsece productiōis esset ī deo aliqua compositiō. Quoniam ubi nō est occurrētia ad extra: minime ibi compositiō: taliter quod ītrīseca pductiō diuinarum perso-
narum nulla potest esse compositiō. ¶ Et si īserretur: quod ītrīsece pductiōes ī deo nō sunt persone. petimus quid ergo erūt: quum necesse sit oīa ītrīseca ī deo quod perfectissima atq; simplicissima. Et quum productiōes dicimus de ente reali oīno ītelligimus: & necesse est: quod deus ītrīsece producat priusq; extrīsece eo: quod nulla res sit natura sterilis. Et he productiōes necessario perfecte. Et quia per-
fecte cōsequēter persone. ¶ Dum autem diceretur: quod deus ex eo quod perfectissimus sterilis sit: respōdetur talem cogitationem esse absurdam: quum melius fertile q̄ sterile sit. & deus ea que perfectissi-
ma sunt ītrīsece cōtinet. & quia secūditas & oīno simplicitas ubiq; perfectissima cōcedere oportet deū esse talem. Et si causa summe simplicitatis ītrīsece sibi simile generare nequit: tum sequeretur quod quā-
to res magis compositae: tāto meliores. & ecōuerso: tenetur igitur quia deus summe simplex seu ab om-
ni compositiōe alienissimus. perfecte super omnia alia potest sibi simile generare.

¶ Cur a natura omnes res ītrīsece generant sibi similia: nisi a potestate diuina prohibeantur.
Cap. lxxv.

¶ Fortassis nōnulli cōtra superiora dicta nostra opponēt asserētes plura esse: que nō generāt sibi si-
milia: ut celum lapides & mineralia. & quod deus hoc modo absq; ītrīseca generatiōe esse potest eo ma-
gis: quod secūdū legē scripture & gr̄e ītelligētie seu angeli nō generāt alios angelos eis similes. Sed un-
de hoc ortum habeat uidēdum est: quum unaqueq; res natura sibi similem ītrīsece generare cupiat: ut
societatem seu cōuersationem cum similibus habere possit. Nam cum dissimilibus nō proprie conuersa-
tio. quia aliquātulo aliena. & aliena nūquā ita placida ueluti ītrīseca: unde sit quod de naturali ratione
omne ens in quantum potest ad generādum sibi simile tēdit. Quocirca ubi nullam inuenimus ītrīsecam
generatiōem: quod generatum sit simile generatori: nō de ordine nature sit: sed de prime causē uolū-
tate. Attamē ī his que nō generāt sibi similia plura a p̄cepto mūdi similia posuit ceu de angelis dix-
imus: quod plures sint ī una & eadem similitudine: seu tanquam de una sola specie. & sic q̄uis alios ange-
los nō generent inter se cōuersari queunt: quia plures similes & īcorruptibiles. Lapidēs uero quocūq;
ītellectu & propria animatione carent. & ubi nulla uera uegetatio nulla sensatio: nulla ītellectio: īme-
rito generatio daretur eo: quod ibi nō est sufficiens cognitio. & sic parum uel nihil de calido frigido
humido aut sicco curant. Plante siquidem q̄uis paucam habeāt cognitionem eo: quod uegetare īcessan-
ter temperantiam seu iuuamē elementorū expetunt quandoq; frigidum quandoq; calidum. tum humi-
dum & tum siccum: & dum de similibus necessaria non habent plante deperduntur: uel desiccantur.
Vnde āpius plante siue arbores animate nō sunt. Sed dū ī uegetabili aiatiōe degūt: alias plantas ge-
nerare possunt. Elementa uero īquātū queūt īcessanter ītrīsecā elemētationē aspirāt: que generatio simi-
lis est. Celum nō generat celū neq; stelle stellam. sed radios producunt: qui ītrīsece generationes sunt.
& licet solares radii seu celi nō sint generatoribus similes. hoc cōtingit quia īperfecti sunt: & ab altero
superiori ente ita ordinati. Sed a natura loquendo celū alterū celū generare deberet: & angelus ange-
lum: & quia nō sit cōcedēdū ē phiberi ab altero ente hoc potētiori. At primū ens quū a nullo alio cō-
p̄mi possit: oportet qd ītrīsecū natura ē ordinē ī seipso obseruet: hoc est sibi simile generare. nāq;
aliter nullā haberet uerā cōuersationē siue amorē. quod natura asperū sonat. ¶ Et de hoc ortū ha-
bet quod plures digni philosophi cōpuli sunt ad ponēdū pductiōē ī p̄rio ente: ut mercurius trīsmē-
gistus plato & Aristoteles aliquid aliter atq; Auicēna absolute. ¶ Aristoteles q̄uis aperte nō dicat primā
ītelligētiā siue motorem alias ītelligētiās ab ītrīseco generare: saltē asserit oēs ītelligētiās a prima depē-
dere. & p̄ cōtinuū īfluxum substētari. Vnde oēs īferiores ītelligētie ad similitudinē prime operari dicit.
& talis cōtinuus atq; ītrīsecus īfluxus ītrīseca generatio nūcupari potest. ¶ Auicēna siquidem clari9
de hoc agit asserēdo: quod prima ītelligētia generet uel procreet secūdā: secūda tertiam. & sic discursu
rēdo usq; ad ītelligētiā celum lune mouentem: quam nostras rationales animas generare īngit: tanq̄
ī ultimā generationem inter res intellectuales. Vnde nō dicit animā generare animā: ex eo: quod
īstāti sue generationis hūmano corpori īfundit. Quapropter corpus & anima simul sunt homo: & ho-
mo generat hominem. & quia homo corrupti ē ī eo qd homo nō potest aliā rē: que homo nō sit: gene-
rare: & sic generatiō ītelligētiarū secūdū Auicēnā ī prima cā seu ītelligētiā īcipit & ī hōie finit: que
de naturall ordīe pcedere uidet eo: qd unaqueq; pfecta res ītrīseca pductiōē habeat. ¶ Verūtū hīc
ultra cōmunem ordinem Auicēna deceptus ē eo: qd unaqueq; ītrīseca generatiō est omnino similis
generatori. Vnde si prima ītelligentia generat secūdā: secūda est omnino ita pfecta: ueluti pri-
ma: atq; eiusdē substātie seu essentie. Quoniam hoc ī oībus rebus locū habet: presertī ī primo ente seu ī
ītelligētiā eo: qd oīno actus purus ē. & ubi actus purus nō pōt cōpositū dari. & neq; magis neq; minus.
taliter qd generatiō oīno erit talis: ut generat. Vñ facillime uideri pōt: quō deus sibi simile generat. &
nō de alia specie seu p̄prietate. & sic ītelligētiā celū lune mouēs nō pōt animas n̄as p̄ generationē
pcreare. q̄a aīe nō sunt sibi similes neqdē eas creare pōt. Quū ad creādū de sola absoluta potētia sit:

TERTIVS

Ne nulla intelligētia p̄ter deū ē oīpotes. **D**e multitudie p̄sonarū siue rerū similiū i generatōibus palā uideri pōt: quales esse debeant eo: q̄ in primis rerū principiis nō datur scilicet intrinseca aspirandi: & generatio i primis principiis aspiratio est. uel tanq̄ aspiratio aut cōtinua emanatio ueluti i radiis solarib⁹ apparet q̄ semp i una & eadē mēsurā emanēt. & idē simplicia elemēta agūt. & sic nō dicim⁹ plura elemēta ab uno simplici elemēto emanare: leu ab una tm̄ cōtinua & sola aspiratiōe: sol unicū duraxat radiū generat. licet apud nos cā obstaculorū seu opacorū corporū plures radios dicam⁹ eo: qd̄ i aliquo loco solaris radius tāgit: & i aliquo nō. Solis uero radius nunq̄ diuidit: sed sp̄ cōtinuus i se & cōtinuus i corpore solari: de quo ortū hēt. & i hac generatiōe nō ē dicēdū: qd̄ plures soles occurrāt. Vnus tanq̄ masculus & alius tanq̄ semina ad generādū ppriā pductionē. neq̄ i simplici elemēto occurrit aliud elemētū: ut ab intrinseco generari queat. Sed unūquodq̄ per se solū semper pducit. Etā i nōnullis cōpositis ut i arboribus & seminib⁹: q̄ unaqueq̄ arbor & granū p se alias arbores & alia grana generare potest. nā unū solū granū tritici ipseā seu alia plura grana generat. & unaqueq̄ arbor p radicem aut fructū i terra cadētē aliā arborē sibi similē gñrat. Tñ hic plura media aliēa occurrūt ex eo: qd̄ grana & arbores cōposite & corruptibiles sunt. Sed ubi n̄ daf cōpositio neq̄ aliēa media occurrētia una tm̄ daf intrinseca gñratio: q̄a isēfibilis ex quo fit: q̄ i similib⁹ nūq̄ dicim⁹ tertā gñrationē nisi secūdā eo: qd̄ ad gñradū tertii oportet: qd̄ duo p̄cipia simul occurrāt. **L**icet christiā i gñratōe diuisa tertā p̄sonā dicam⁹. attñ n̄ tertā gñrationē: q̄a una tm̄ gñratio & una aspiratio. Sed q̄a p̄sona n̄ dicit gñrationē neq̄ aspiratiōē: tres p̄sonas p ordinē ponim⁹: primā scilicet: secūdā: & tertā. Nulla autē ē tertā gñratio: nulla tertā aspiratio: & sic patrē & filiū dicimus se habere tanq̄ unū solū p̄cipiū spirādī spiritū sanctū. & nō duo p̄cipia. Si enī duo spiritus sanctus esset tertā pductio seu aspiratio eo: qd̄ a duob⁹ principiis emanaret. Sed q̄a ab uno solo & secūdo inquātū aspiratu & i ordie p̄sonarū tertius. & tamē hic nō possunt plures generationes neq̄ pductiones dari: quonā i eo tūc ordo generatiōis p̄cipiorū dirūperet. Deniq̄ uideri potest qualiter secūdū naturālē ordinē i primo ente penitus pōnēda sit intrinseca pductio. & q̄a ens p̄fectissimū seu actus purus ubi nullū maius neq̄ minus dari potest: cōsiteri oportet: quod tale sit productum: & non aliud neq̄ aliud q̄ productor: q̄a magis & minus inter productorem & productum datur eo: quod sibi aliqua occurrunt aliena: ut materia siue substantia uel ordo. In deo autem nil alienum nec propria neq̄ impropria compositio occurrat. Vnde qualis pater seu productor talis filius seu productum.

Qualiter i diuinis & aliis rebus persona intelligatur.

Cap. lxxvi.

Dicēdū ē autē quid p̄ personā uniuersaliter assumptā intelligamus: & quo mō p̄sona i diuinis capiat̄. **C**ōmuniter assumēdo p̄sonā intelligimus p̄ quacūq̄ re: que intellectualis sit nō aut p̄ sensualib⁹ aut isēfibilibus corporibus. & sic deus ē p̄sona: angelus p̄sona: & ala rōnalis p̄sona qm̄ intellectualis.

Personas in diuinis tres tātū esse dicimus. Tādē assumēdo deū exēptū sine aliqua cōsideratiōe paternitatis aut filiationis i se p̄sona est p̄sona pater p̄sona filius & p̄sona spiritus sanctus tñ nō quatuor p̄sonae nisi tres tm̄. Quū tota diuina essentia i tribus suppositetur: uidelicet i p̄sona patris p̄sona filii & p̄sona spiritus sancti. & sic pater est deus essentia & p̄sona: filius est deus essentia & p̄sona: & spiritus sanctus essentia & p̄sona. tamen non tres dii: non tres essentie. Sed tres persone. Quoniam in eo quod persone filius est patri similis. non autem in essentia uel deitate eo: quod in essentia & deitate idē sunt. & ubi idēp̄t̄as precise nulla ibi est similitudo. Quia non dicit duo nisi unum tantum. & similitudo ē ad aliud relatio. **Q**uū uero agens naturālē de toto suo posse agat. Sequitur quod productio in diuinis quemadmodum. & in aliis rebus sit de toto posse productoris. naturālē enim producit eo quod intrinsecum & quia pater est deus ē intelligēs. & generat uel producit de toto suo posse. sequitur quod filius est deus est intellectualis. & quia deus & intellectualis consequenter p̄sona. Nam quibet res intellectualis est p̄sona. Et quū pater & filius intellectuales & persone sint & de toto suo posse: quoniam intrinsece spiritum sanctum producant. similiter & spiritus sanctus habet in se quicquid pater & filius extra paternitatem & filiationem. & quia pater & filius sunt persone itidem & spiritus sanctus p̄sona. **E**t sic dum dicimus in primo ente esse productorē & productum consequenter oportet patrem filium & p̄sonas intelligere. Pater enim & filius proprie assumendo in intellectualibus tantum intelligitur: quemadmodum & persone. & quia in deo productor generator & generatum inueniuntur eo: quod intellectualis generator de ratione intellectualitatis pater uocatur: & filius generat. & per consequens pater p̄sona denominatur. & filius p̄sona & spiritus sanctus p̄sona: quū pater sit intellectualis: filius intellectualis: & spiritus sanctus intellectualis: tamen unus tantum intellectus diuinus: in tribus personis suppositus.

Qualiter in diuinis pater generet: & non essentia: & quid pro patre sibi assumatur.

Cap. lxxvii.

Quum repertamus aliquam fuisse diffentionem utrum in diuinis pater generet uel essentia: que
 dam hic uidenda sunt: quis ecclesia precise determinauerit: quod pater generat: & non essentia: & ista
 fuit sententia magistri sententiarum. Origenes uero essentiam dicebat. Et hic in primis aliqd de
 sententiis philosophorum: de generationibus tractantium assumere possumus. nam secundum Aristo-
 telem & alios probos philosophos: uniuersale neq; generat neq; generatur. & quia essentia diuina in
 eo quod essentia ita absolute assumendo uidetur aliquantulum dicere uniuersale: respectu personarum pa-
 tris: & filii: & spiritus sancti: secundum philosophos: tenendum est: quod essentia diuina neq; generat:
 neq; generatur: nisi quod in primo signo tota essentia diuina in intellectu: uoluntate: & memoria: aut
 melius in mente suppositatur. Quoniam in deo improprie dicimus esse memoriam: nisi mentem: &
 scircò apud plures uetustiores: deus mens uocatur. sicut intelligentia: non autem memoria. Memoria
 enim apud nos significat preteritorum receptaculum: & in deo nihil est preteritum: nisi sola presen-
 tialis intuitio in uno instanti: & sic mens & non memoria deus uocatur. uerum tamen figuratiue quan-
 doq; dici potest: licet improprie. Sed ad casum nostrum asserimus: quod intellectus uoluntas & mens
 sint ipsa essentia diuina. At tamen intellectus non est uoluntas neq; mens: nec uoluntas intellectus aut
 mens: & similiter de mente dicitur. Verum in essentia idem sunt & nullus ibi est ordo tanq; superius &
 inferius: nisi ordo ad personas. Quoniam intellectus non producit uoluntatem: neq; intellectus & uo-
 luntas mentem. & ubi est idempritas precise absq; aliqua productione: non datur ordo tanquam prio-
 ritas uel posterioritas originis: nequidem relationis. Demum intellectus uoluntas & mens dantur: non
 tanquam tres persone: quum nulla ibi sit relatio produciens neq; productum: & sic una sola persona
 una sola essentia aut deus sine aliqua productionu distinctione. quis intellectus sit deus: uoluntas deus
 & mens deus: non tres dii: non tres essentie: nec tres persone. Ibi enim nulla est distinctio uel relatio ad
 aliud. & ubi idempritas absq; alia ratione: nullatenus pluralitas dari potest. Sed in personis idest in pa-
 tre: filio: & spiritu sancto: eo quod relatiue dicuntur: ibi pluralitas personarum datur. Vbi enim relatio-
 nes ibi de uno ad aliud referentiam significant: & quia inter productorem & productum est necessaria
 relatio: in deo idem exigit ut uisum est. per consequens conceditur ibi esse relationes: & ubi relationes
 ibi distinctiones. At nunc quanto melius possumus: uideamus. Quoniam modo dicatur patrem
 generare & non essentiam. In quo ita intelligimus: quod quis totus deus sit intelligens: totus uolens: &
 totus mens siue memorans. Intellectus enim in eo quod intellectus: non dicit omnino uoluntatem neq;
 mentem: & prima operatio quam in deo consideramus: est seipsum intelligere. Sub hoc ordine uidetur:
 quod intellectui potiusq; uoluntati aut menti competat intelligere: quis uoluntas intelligens sit: &
 mens quoq; intelligens. tamen intelligere intellectui attribuitur: uoluntati uellet: & menti seu memorie
 presentialis omnium recordatio: & quod intellectus uoluntas & mens in ipso deo exempto sint: de se pa-
 tet. Quia ubicunq; intellectus ibi uoluntas: & ubi uoluntas & intellectus: ibidem mens siue memorans.
 Et quia in deo intellectus: est idem & uolens ac memorans. & hoc in puro actu intelligitur: quum nul-
 lam dicat compositionem. nam purus actus perfectum ens dicit: & ubi non est uelle nec recordatio:
 nullatenus perfectio esse potest. Et quia deus summe perfectissimus est: totus intellectus: totus uolun-
 tas: totus mens: & sic actus uere purus: quoniam perfectus & absq; alia compositione. Sed rursus
 ad intellectum reuertamur: ubi dicimus: quod sibi potius q; uoluntati & menti intelligere competit: hac
 uia potiusq; alia intelligere possumus: qualiter intellectus in diuinis propinque generet & non essen-
 tia. Quoniam essentia intellectus uoluntas & mens simul sunt: & competit intellectui ibi potius intelli-
 gere. Et prima productio intrinseca siue emanatio ac de naturali necessitate in rebus intellectualibus
 ab intellectione emanat: idest per operationem intelligendi. Vnde concedendum est quod in diuinis
 illud quod prius erat intellectus prioritate originis: intelligat totam ipsam diuinam essentiam intelli-
 gendo: in qua intellectione eam fertilem cognoscit: super illa fertilitatis cognitione parturit uel pro-
 ducit sibi simile. Sed non intelligat: quod filius tantummodo sit intellectui & non uoluntati nec men-
 ti similis: hoc enim maximus error esset. Quum intellectus sit uolens & memorans: atq; in se essentia fun-
 damentaliter idem cum uoluntate & mente. Quoniam uero intellectus potius ad intelligendum ap-
 propriatus: q; uoluntas & mens: intelligendo filium producit uel generat: dicimus: quod illud quod prius
 erat intellectus per productionem filii pater constituitur: & quia naturaliter producit filio: quicquid
 habet preter paternitatem ei communicat: & quia ipse pater est essentia: & essentia est uolens atq; mens:
 & pater quicquid habet filio comunicat: sequitur: filium esse essentiam. & per consequens intellectum:
 uoluntatem: & mentem: tamen non generat essentia in quantum essentia: nisi intellectus qui pater uoca-
 tur ipsam diuinam essentiam fertilem esse intelligendo. Nam ueluti in primo signo sine aliqua em-
 natione uel relatione assumendo tota ipsa essentia diuina est intellectus: uoluntas: & mens: in secundo
 signo productionum tota essentia diuina in tribus personis suppositatur: scilicet in patre: filio: & spiri-
 tu sancto. Et quod intellectus uoluntas & mens fundamentaliter dicant essentialia uel totam ip-
 sam essentiam diuinam: facile probari potest: taliter procedendo. Concedatur: quod intellectus: uolun-
 tas: & mens: sint in diuina essentia: tanquam dignitates uel attributa: que aliquantulum posterioritatem
 ordinis dicant. petimus nunc: in primo signo quid erit essentia diuina: quia aut quod intelligens aut

TERTIVS

non intelligens: non non intelligens ergo intelligens. Volens uel non uolens: non non uolens igitur uolens. ¶ Memorans uel non memorans: non non memorans: igitur memorans. Essentia enim diuina in quocumque signo perfectissima & summa res est: Quocirca non erit inferendum: quod in primo signo considerata se habeat: tanquam esse essentie sine existentia. Quum deus perfectissime ubique existat: quia omnimodo actus purus. ¶ Preterea quum intellectus non dicat precise uoluntatem: neque mentem: nequidem uoluntas intellectum uel mentem: neque mens uoluntatem & intellectum: si in primo signo non sunt ipsa diuina essentia: tres omnino res distincte sunt in ipsa essentia aduenientes: & tunc ibi esset compositio maxima: quod in deo esse nequit. scilicet aliquam sibi compositionem attribui: & sic patet quatenus in primo signo intellectus: uoluntas: & mens totam diuinam essentiam dicant. & hic non dicimus simul: ex eo quod non sunt tres res: quoniam non distincte: nisi quod intellectus in eo quod intellectus non dicit precise uoluntatem: & idem de uoluntate & mente intelligas attributa: que dicuntur: id est: bonum: & sapiens: iustum imaginari potest: quod sint in primo signo uel secundo: tanquam attributa circa modum nostrum loquendi. Sed quia precise idem est bonum iustum sapiens: ista attributa possumus in primo signo uel secundo imaginari: eo quod penitus conuertuntur: ut post modum patebit. De intellectu uero: uoluntate: & mente: non decet taliter considerare: quum uoluntas non dicat omnino mentem: neque intellectum. Vnde concedendum est: quod essentia diuina in se per primum signum: dicit intellectum: uoluntatem: & mentem. & quia prima operatio uidetur in ipso deo: uel diuina essentia: intelligere: dicimus quod per intelligentiam primam emanationem producat. Quoniam uero intellectus presertim attinet intelligere in prima productione: ipse intellectus tanquam productioni propinquus patet uocatur.

¶ Quo pacto intelligamus in diuinis generari uel produci: & que sit ratio quod primum productum uocetur filius: & secundum spiritus sanctus: quum nulla ibi sit compositio.
Cap. lxxviii.

¶ Quum in superiori poneremus quenam ratio sit: quod illud quod est intellectus in primo signo per primam productionem intrinsecam pater constituitur. Deinceps tractandum est: quo modo assumatur intellectus intelligendo filium uel uerbum generare: in quo passu nonnulli imaginantur: quod ueluti nos intelligendo aliquam rem abstrahimus uel producimus ad similitudinem illius quod intelligimus: ita intellectus diuinus: seipsum atque totam diuinam essentiam intelligendo: ad similitudinem illius quod intelligit quandam intelligentiam siue similitudinem generat de illo quod intelligit. Et quum intellectus perfectus sit perfecta est similitudo quam generat. Intellectus uero diuinus rem realem generat & aliquid quod in se non cognoscit precise tanquam sibi intrinsecum: uidelicet filiationem. Nam si filio: paternitas: & inspiratio seu productio: non sunt per primum signum in ipsa diuina essentia: nisi in secundo. & quia pater generat filium uel filiationem: & pater & filius inspiratum producant. In hoc loco quidam exspectare solent: que ratio sit quod prima productio in diuinis uocetur filius: & secunda productionem intellectualem & uolentem: quemadmodum & prima: tamen una cum filio. ¶ Ad quod in primis responderetur: quod hic legalem ordinem assequimur: quum in lege scripture comperimus: & spiritus domini ferebatur super aquas. Et ex egypto uocaui filium meum. Christus similiter de se plerumque dicebat. Pater clarifica filium tuum & spiritum sanctum assererat a patre procedere: & ab ipso Christo accipere. quem tamen nunquam filium denominabat: nisi tantummodo spiritum sanctum: & nos idem sequimur. Christus enim melius quam nos ueritatem nouit: & similiter prophete: qui per os dei loquuti sunt: taliter quod nos aliud innouare non possumus. ¶ Verumtamen quum prius in ordine filius generetur quam spiritus sanctus aspiretur: & filius a patre solo per principium intellectionis aliam productionem dicit a productione spiritus sancti: eo quod secunda productio est & a patre & filio emanata per principium uoluntatis: siue amoris inter patrem & filium. & quia uoluntas non dicit omnino intellectum: & in filio est principium intellectus: & in spiritu sancto uoluntas: alia denominatio uidetur filio conuenire: & alia spiritui sancto. tamen in hoc conueniunt: quod ambe persone emanate uel producte. ¶ Sed quia intellectus penes naturalem ordinem omnia intelligit siue bona siue mala absque aliquo intervallo de magis & minus: & uoluntas inserit quod libera: in qua libertate quandoque magis & quandoque minus uelle potest amando aut non amando: uidetur quod secunda persona in diuinis sit potius naturaliter seu necessario producta: quam tertia persona: nam secunda in primo signo ab intellectu originari uidetur: & tertia a uoluntate. Sed quo ad ueritatem: tertia quoque persona in diuinis necessario producit: quemadmodum & secunda: Ambe enim intrinseca productio: & quicquid in deo intrinsecum idem equaliter necessariissimum. & scilicet ubi intellectus: ibi uoluntas ac mens & ubicumque uoluntas ibidem intellectus & mens. Sed quo ad ordinem filius in primo signo oritur ab intellectu: & spiritus sanctus a uoluntate. & sic considerando potius naturaliter dicimus: decens esse: secundam personam

nam filium uocari : & tertiam amorem uel donum: quoniam a uelle siue amore in primo signo originari uidetur. ¶ Et dato quod spiritus sanctus: quod non conceditur : filius uocaretur : non haberet duas paternitates: eo quod per unam solam communem aspirationem patris & filii: producit. Quis spiritus sanctus relatiuus sit ad patrem: & filium. Sed per unam solam relationem & non plures. Dum uero dicimus: communem patris & filii aspirationem: non intelligas: ibi aliquod compositum esse. Quum intrinseca sit emanatio. & quum intrinseca: in ipso deo nulla res extrinsecus occurrere potest. Si modo plures ac plures productiones produceret: semper omnes fuissent idem deus unus solus & non plures: iterum ab omni compositione alienissimus. & ideo purus actus pater: purus actus filius : purus actus spiritus sanctus. Quia nil de compositione: nil de creatione : & nil de causatione ibi interponitur. ¶ Quum autem dicimus: deus pater: deus filius: & deus spiritus sanctus: non tres dii: sed unus deus: & unaqueque persona per se deus: atque eternus: similiter infinitus pater: infinitus filius: & infinitus spiritus sanctus. hic: in quantum persone: neque finite: neque infinite: dicunt. nisi idemprince tantum: uel essentialiter. Non est infinita persona patris : quia non omnino filiationem & inspirationem comprehendit : nequidem est finita: quum a filiatione & spiratione minime comprehendatur. & itidem de persona filii & persona spiritus sancti intelligimus. Quoniam in eo quod persona una non comprehendit aliam: omnino neque ab ipsa comprehenditur. Sed omnia alia extrinsecus manentia sunt : ex quacunque persona diuina comprehensa. & hoc modo unaqueque persona in diuinis est infinita : uidelicet respectu ad dependentiam.

¶ Qualliter natura non ostendatur aliqua contradictio : quod duo principia actiua ad unum solum productum occurrant.

Cap. lxxix.

¶ Quum dicamus quod spiritus sanctus a patre & filio emanat: per passiuam emanationem ex parte sui: & per actiuam ex parte patris & filii nonnulli inferre possunt: quod ad unum opus unum tantum principium actiuum occurrere debet: & non duo. In productione autem spiritus sancti pater actiue spirat: & filius etiam actiue uidetur ibi : duo esse principia actiua in una sola productione. Talis uero oppositio iuxta posita religiosorum soluitur. Non enim dicimus: quod due aspirationes sint : nisi una tantum. Quippe quod in ordine primitus patrem & filium consideramus : quod amorem inter eos machinemur. & primitus amoremque spiritus sancti productionem. Et quia equaliter pater & filius ac mutuo se amant: licet uideatur aut dicatur : quod amor patris in primo signo sit distinctus ab amore filii : per prius amor patris & filii simul unatur: quod spiritum sanctum producant. & quia perfectissime se amant: perfectissime quoque ununtur. Inspiratio patris: & inspiratio filii. in quo quidem signo post unionem non sunt duo amores: nisi unus simplicissimus & perfectissimus: per quem spiritus sanctus emanat. & sic habet unum principium actiuum: & non plura. ¶ In animalium generatione potius dubitare possumus: an duo principia actiua in uno producto occurrere queant: Et hic exemplum ab Aristotele positum de luto & figulo in principio assumemus. Vnde dicitur quod figulus tanquam instrumentalis causa se habeat: & nihil de substantia sua in uas ingreditur: nisi edificatio tantum: & ad extra. & tamen facillime potest ac sepe numero contingit: quod unus figulus uas inchoet & alter ipsum expleat seu finiat. Vnde duo principia agentia occurrunt. Nunc uero iuxta exemplum assumptum: asserendum est : quod duo homines possunt unum solum filium generare uel edificare: dummodo unus primo ad mulierem accedat: & alius exemplo seu quasi immediate ueniat. Quum enim semen animalis sit corpus : pro natura intrinseca ad operandum: tempus siue moram expetit: priusquam quicquid acturum est perficiat : & in hac mora uel tarditate potest semen alterius hominis occurrere: & simul cum altero primo posito embriū perficere. ¶ Hic autem dubium erit an dicere debeamus duo esse actiua principia: an unum: si enim semen istius hominis anteaquam aliud eueniat incipit menstruum mulieris disponere : & postmodum aliud finit aut disponitur de figulis iuxta sensus apparet: dicendum est: quod ibi in quoquomodo erunt: duo patres pro uno tantum suppletes. & si semen unus expectat alterius semen ad coniungendum se cum eo: anteaquam menstruum mulieris edificare incipiat: erit omnino unum solum principium & non duo : licet per primum a duobus hominibus emanet. & sic sperma unus coniunctum cum spermate alterius: anteaquam filium generare incipiant erit unum solum principium: tamen a duobus hominibus emanatum. Sed dici potest quod primus qui incendit genitale semen in matrice mulieris: ipse tantum est pater. & quo modo incendatur aut generationes in animalibus incipiant in nono libro explicabitur. Et in hoc loco postpositis omnibus exemplis sciendum est: an uideatur natura repugnare: quod spermata duorum hominum ad unum solum filium uel embriū occurrant. Vnde taliter dicimus: quod sepe numero in rebus liquidis rectam annexionem atque congelationem perspicimus: ut de pluribus lactibus simul positis comprobatur. nam simul coagulantur: & de ipsis fit caseus: sed perfectius quando rotum lac eiusdem speciei fuerit: & non plurium. ¶ Amplius quatuor elementa occurrunt ad componendum unum corpus istius animalis illius & alterius: quorum quidem elementorum duo actiua & duo passiuia: & tamen ga-

TERTIVS

per prius coniunguntur & conformantur: q̄ aliam tertium producant: in simul stare possunt quattuor elementa duo tanq̄ actiue & duo passiue: tamen dici potest quod per illam primam unionem & cōcordantiam sint effecta tanquam unum principium actiuum: & aliud passiuum. ¶ Et similiter de spermate istius animalis & illius intelligere possumus. Quia enim sperma in illo principio nondum ultimam indiuiduationem sortitur. haud secus q̄ elementa se habet: taliter quod sibi non repugnat diuisi: aut quod in altero spermate uniatur. Nondum enim intellectiuam animam habet: nequidem sentitiuam. & licet uirtuales spiritus in quo quomodo possideat pro uita uegetatiua: intelligas similes spiritus extēribiles: unibiles: generabiles: & corruptibiles sunt: & sic possunt cum alterius spiritibus eiusdem speciei uniri. & simul unum solum filium generare. super quo generato duo patres erunt: & tamen in effectu productionis illius filii tanquam unus solus aspiciendo per patrem illud semen istius atq̄ illius unitum: nihilominus iste homo & ille semper erunt duo. sub qua imaginatione filius tali modo productus duos haberet patres: & tamen unum solum principium propinquum hoc est semē unitum ante embryi generationem. ¶ Quoniam autem in productionibus animalium nulla penitus apparet naturalis contradictio uel repugnantia: Videlicet quod duo actiua principia eo modo quo dictum est ad unum solum productum occurrant: a fortiori minime potest aliqua contradictio de productione spiritus sancti: in diuinis assignari.

¶ Qualiter in principio dum de trinitate tractare uolumus: unum solum ens exemplum atq̄ actum purum in primis consideramus: deinceps de intrinsecis proprietatibus seu actibus simplicissime simplicibus.

Cap. lxxx.

¶ Quum in superioribus multa in discursu de productione unionem & distinctionem diuinarum personarum posuerimus: nūc causa q̄ omnium melius reminisci possimus aliqua sub paucis ponemus: superiora reiterando. ubi aliqua adducemus exempla: tum naturalia: & tum accidentalia. licet ad similitudinem diuinarum personarum nullum oīo propriū exemplum inueniatur. Sed conamur ad appropriandū ut aliquē intelligēdi aditū adipiscamur. ¶ Dum de trinitate agimus: multa quidem subtilissima ac difficillima mentibus nostris occurrunt: que uix intelligere possumus: posito quod aliquid intelligam⁹. quocirca sanctos doctores nos assequi oportet: eo quod aliquid ex parte doctrine ac multa ex reuelatione intelligere poterunt: que forsitan in auribus nostris tanquam obscura sunt: tamen si clara sanctorum doctoribus extitissent: Ita quod qui nec doctus nec sanctus est aut debet de trinitate tacere: aut antiquos sapientes assequi. Et tamen quandoq̄ sub fixo creditu expositionis sanctorum: aliquid per nos ipsos non ad contradictionem sed expeditiorem declarationem exponere possumus. Et assumpto hoc quod dicta doctorum ecclesie tenemus: euāgelia sequentes naturali uia istis aliquid explicabitur: ut latius uideri poterit de trinitate tractando: in una sola diuina essentia: tanquam in purissimo actu: quantum de cōmuni naturalium ordine deuiemur. aut propinquiore simus. Quamobrem primitus cōmunem philosophiam insectando: ens exemptum esse primum ens: ens purum ens a se sine cuiusquam aliqua adherentia siue aspicientia. que quidem perfectas exempta non dependens: nō respiciens: hoc neq̄ illud: Sed per se exempta actum purum infert: id est: non de uariis congregatum nec uaria in esse suo aspicientem: Sed duntaxat per se constantem ac simul cum perfectitate uel exemptum esse. quia ens primum incorporeum sequitur quacunq̄ diuisibilitate carere. quum nec molis magnitudinem nec extensionem tanquam pars extra partem habeat: & in tali esse diuisum non capitur. Diuisio enim magnitudinem: molem: extensionem seu partem extra partem aspicit: uel diuersa compositionum principia: ad minus tanquam de magis perfecto & minus perfecto: ut de actu & potentia in omnibus creaturis dicimus. ¶ Sed hoc habito quod primum ens naturaliter loquendo sit actus purissimus in ea puritate intrinseca secunditas est ponēda: non aliūde: Sed ex se ipsa quiditatiue. & nullum quiditatiuum intrinsece infert quod dependeat uel aspiciat compositionem: in eo quod quiditatiuum. secunditas primi entis est huiusmodi: ergo nulla compositio in primo ente presupponitur. ¶ Ponamus nūc quod primum ens per ordinem tanquam de priori ad posterius decurrat: quis in primo ente in uno solo instanti sit. Attamen in modo loquendi ut rectius intelligamus: ordo originis tanquam prior & posterior ibi statutuendus est: Vbi in primo signo dicemus: ens exemptum: siue ens a se. ¶ In secundo fertile. ¶ In tertio aspiciens per actum intelligendi esse suum. ¶ In quarto quod seipsum fertilem esse inuenit: ¶ In quinto super hac fertilitate intellectus ipsius entis fabricat uel generat noticiam sibi similem: & quia totum primum ens est fertile: atq̄ actus purus: & intellectus eius summe perfectus perfecte intelligit totam ipsam intrinsecam fertilitatem: in qua intellectus noticiam sibi similem fabricat seu generat. Quisq̄ ibi magis & minus dari nequeat: eo qd̄ simplicissima fertilitas & perfectissim⁹ intellectus: necessario opus ē tale esse notitiā: q̄lis ipsam generas ex quo ibi nulla extat cōpositio: & neq̄ magis neq̄ minus. Vñ necesse ē tale ēē exēplatu quale exemplar & exemplans. Nam primi entis intellectus & secundi

LIBER

tas tanquam propinquus sunt ad intrinsecam generationem in primo ente. & quia notitia simplicissima simplex: sequitur: omnino esse suo generatori similes. quum nulla ibi compositio ac nulla ignorantia interuenire queat.

Qualiter concessio maximam esse difficultatem intelligendi: quatenus persone diuine sint idem in essentia: & distincte in personis etiam naturale ordinem assumendo probari potest nullam esse repugnantiam. Cap. lxxxii.

Circa tenus parua aut nulla uidetur difficultas in exemplo posito: circa ordinem diuinarum personarum. quia sicut de generante & generato dicimus: de principio spirante & inspirato intelligi potest. Sed dum ad unitatem essentie & personarum distinctionem in eadem essentie unitate deuenimus: maior reperitur difficultas. quia idem simpliciter in essentia: & aliud atque aliud in personis absque aliqua quiditatis distinctione: maxima uidetur difficultas: quo ad naturalem & uniuersalem ordinem. Quando quidem in aliis rebus quibus eiusdem speciei sint: sicut in specie hominum pater & filius quiditatis diuini sunt: dato quod de una & eadem substantia siue essentia consistent. Sed posita in isto patre & in illo filio humana essentia diuiditur. Similiter inter omnes generatores & generatos dependentes est intelligendum. **C**irca personis uero diuinis substantia uel essentia non diuiditur: quamquam in tribus distinctis personis supponitur: & quod essentia diuina non diuidatur nec diuidi queat: ex superioribus iam in superiori capitulo positum probari potest. Essentia enim diuina simplicissime simplex sine distinctione partis extra partem: sine magnitudine molis sine adhaerentia aut compositione. in quo probatur diuidi non posse: quibus per intrinsecas operationes relatiue generans a generato distinguatur. **C**irca nunc alia accedit difficultas in mentibus nostris. quatenus hoc esse queat quod eadem sit indiuisa essentia patris essentia filii & essentia spiritus sancti: & quod essentia neque generat neque generatur: & omnino dicendum est unamquamque personam esse essentiam. Persona enim res perfecta dicitur: quia intellectualis. & uti non est essentia seu quiditas perfectum esse non potest: quo ad naturam loquendo. Vnde dicendum est: quod deus generat deum: id est deus pater deum filium: non alium deum: Sed filium qui deus est. & tamen deus filius generatus in eo quod filius: nec duo aut tres dii: Sed unus tantum deus. Et ex hoc in credo cantatur deum de deo: lumen de lumine. & ueluti dicimus deus generat deum circa naturalem ordinem duntaxat: concedendum est essentiam generare essentiam: scilicet: quod pater qui est essentia generat filium qui est essentia. & quia pater generat filium de tota substantia sua. sequitur totum patrem esse generatorem. & totum filium generatum. in quantum filium dicit. nam essentia absolute assumendo: nec generata nec ingenerata proprie dicta: cum non generet nec generetur: sed pater ingenuus & filius genitus: eo quod ambo ad generationem accedunt. filius est deus: filius est essentia. igitur deus filius est generatus sequitur quod essentia filius: in eo quod filius est generata: hoc tamen penes communem naturalem ordinem ita intelligimus. Verum hoc concessio: quomodo saluare possumus: quod essentia neque generet neque generetur. si essentia pater est ingenerata: & essentia filius genita. **C**irca in quo passu: ut melius solui possit: ad communem opinionem antiquorum philosophorum & sequacium merito occurrendum est. ubi in primis inquit: quod omnes patres ut homines de sua essentia & non aliena filios generant. nec suam essentiam generant: sed filios de sua tantum generant: & ita in diuinis tenetur. **C**irca item aiunt: quod prima materia neque generat neque generatur: Sed quod tanquam subiectum uel terminus omnium generationum & corruptionum se habet. & tamen asserunt omnia generabilia & corruptibilia in prima sua origine: a prima materia oriri: semperque in ea fundari. Sed quia prima materia est imperfecta: latitudinem atque partem extra partem habens: potest in pluribus particularibus diuidi quibus ea particularia semper in aliqua indiuisa prima materia: tanquam in primo fundamento uel termino quiescant: ac generationes & corruptiones fiant. Et quidam alii: ut uniuersaliter inserunt omnes homines: idem esse in homine omnia animalia: idem in animalibus omnes res: idem in ente. & tamen iste homo est homo: est animal: & est ens: licet essentia istius hominis & illius diuidatur. & in personis diuinis diuidi non potest: quia actus purus & sine latitudine. Vnde hoc concessio in naturalibus: nulla habetur difficultas: quod diuina essentia uel potius quiditas: potius siquidem quod in actu de presenti in tribus distinctis personis supponitur: absque aliqua diuisione ipsius quiditatis fundamentaliter: aut quod exempta capiatur. Sed in quantum intellectus simul cum secunditate intrinsecam notitiam generat: talis notitia in eo quod per actum generationes distinguitur: essentia generata dici potest: in quantum persona est essentia: & tamen per hanc generationem nequit diuidi: quoniam purus actus. Sed intrinseca generatio in actu puro dari potest: eo quod nil aliunde ibi occurrat. Nam generatio de se non refert diuisionem. igitur in simplicibus potest absque diuisione essentie generare. Quapropter concessio huiusmodi discursu: possumus a natura intelligere: ac probare generationem & aspirationem in diuinis: atque trium personarum distinctionem. Sed forsitan non erit iuxta mentem doctorum: quod essentia filius sic: uel sic generata dicatur. & nos mentem doctorum assequemur. & tamen assumpto: ut de naturali ratione sequi uis: satis possumus de personarum idemitate & distinctione

TERTIVS

conclpere. Quippe quod ad intelligendum qualiter pater filius & spiratus in diuinis dicatur: satis utiq; concipi potest pater: quia per intrinsecam notitiam sibi similem in specie seu natura generat: & omne simile per generationem filius uocatur: & generator pater: licet proprie filius in personis siue intellex-
tualibus assumi possit. spiritum dicimus: quoniam per aspirationem patris & filii emanat: tanquam a principio uoluntario: uel mutui amoris patris & filii. **C**Mea tamen sententia in emanatione filii generatione dicitur: & in spiritus sancti emanatione processio siue spiratio: Considerando: quod pater uel prima persona ab eterno generat filium: siue secundam personam in uno solo instanti: absq; priori & posteriori. quod instans nec preterit nec preterire potest. Quamobrem in uno & eodem instanti: nō potest pater de recto ordine duos filios generare: nec filius in eodem instanti a patre generari: & filium generare. Possunt tamen alium habere modum prebendi emanationem: qui inspiratio a patre & filio: tanquam ab uno solo principio uocatur: & inspiratio passiva seu emanata spiritus sanctus. aut procedens. Idcirco pater unum tantum filium generare potest: & pater & filius unum solum spiritum sanctum spirare. Nam plures generationes ac plures inspirationes a natura in uno solo instanti indiuisibili re-
pugnant: & per hanc uiam forte facilius q̄ per aliam capitur: qualiter filius non generet alium filium: neq; spiritus sanctus spiret alium spiritum sanctum. Quoniam repugnat filio in uno solo instanti a patre generari: & filium generare. Repugnat etiam spiritui sancto i eodem instanti spirari & spirare. Vñ dicendum est quod pater: tanquam perfectus pater: quicquid est in ipso patre communicat. paternitas est in patre: igitur cōmunicat ipsam filio. intelligas: quod dat sibi generandi aptitudinem. Namq; aliter filius non fuisset patri similis: quā a natura loquendo: habilitas seu potestas generandi quam pater filio prebet: non intelligitur: quod sit eamē manens in patre: nisi similis: nequidem q̄ ipsam propinquā adueniens: igitur filius non potest in diuinis filium generare: neq; spiritus sanctus spirare spiritum sanctum. & sic dici potest quicquid pater habet in se: filio cōmunicat: tum etiam generandi potestas: uerū tamen remota. & quicquid pater & filius id est spirantes in se habent: spiritui sancto comunicāt. Sed paternitas: filiatio: atq; actiua aspiratio: remote sunt a spiritu sancto tamen si ei communicate sint

Quoniam pacto uidetur esse concedendum q̄ essentia diuina in patre est ingēita: in filio genita: & in spiritu sancto spirata. eo q̄ ex hoc in nullam ipsius essentie diuisionem insert: ut de naturali ordine probatur atq; aliquantulum in artificialibus. & q̄ hoc assumpto nulla sit difficultas ad intelligendum ea que de trinitate ponemus.

Cap. lxxxii.

CIn hoc loco quilibet humanus intellectus deficere ac mendicare uidetur: si modo ab ipso diuino lumine non illuminabitur. Quo fit quod cum probatione uel sine probatione sanctos de trinitate loquentes assequi debemus: scilicet: quod in eis uel probationes inueniamus uel sit simpliciter enarrati. Tota difficultas nostra dum de trinitate consideramus: consistit: ut intelligatur quomodo esse queat: quod pater: filius: & spiritus sanctus: sint tres distincte persone: & tamen una sola indistincta essentia. & essentia non generat neq; generatur. Sed pater generat & filius generatur: pater & filius spirat: & spiritus sanctus spiratur. tres persone sunt: & una sola essentia: quomodo hoc recte intelligere possūmus. si deus super naturam non reuelaret! Verum tamen tenendo ea que in ecclesia tenenda sunt: nonnulla tangere possumus: ut uideatur: utrum saluari possimus concedendo quod substantia in patre: in eo quod pater dicatur ingēita: i filio genita: & in spiritu sancto aspirata. Si enim hoc stare potest: & quod ipsa essentia non diuidatur sane circa omnes homines religiosos atq; irreligiosos probare possumus i-
tentionem nostram de trinitate agentem: Iam superius exemplum posuimus de uniuersali materia se-
neratur: Sed quod tanquam terminus uel fundamentum generationis se habet. **C**Item aliud clarius exemplum hic adducere possumus: lanam in primo signo tanquam essentiam assumendo: & in secundo filium per aliquos actus ab ipsa lana filatum. In tertio autem consideretur pannus: in tribus suppositis seu terminis uel plicis: quarum prima alba: secunda rubea: & tertia turchina. Nunc ad principium re-
uertamur: ita petendo: an pannus diuidat lanam que est primum fundamentum uel essentia: Ad quod respondendum est: quod non. quoniam dato quod lana filetur: semper est lana: ut experientia patet: si distillare ipsam uolumus. Vnde probatur quod in quantum lana non uocatur filum: non pannus: nō plica: non album: non rubeum: non turchinum: Sed tantummodo quoddam exemptum siue essentia. Nihilominus absq; diuisione lane in ipsamet lana est filum: est pannus: est album: est rubeum: est turchinum. & tamen pannus aliud dicit a lana absolute: ipsam assumendo. quia potius aptuatur pannus q̄ lana: & album infert: quod sit ipsi panno propinquius: aut cum minori artificio q̄ rubeum. Vnde aliud album: & aliud rubeum: & turchinum: aliud q̄ album & rubeum: licet artificiatū ueluti rubeum: artū alio modo. **C**Nūc uero assumpta aliq̄ similitudinē ab hoc exēplo de unōe & distinctōe eēntie ac diuinarū psonarū: multa de itētiōe nostra pbare possumus. Nā eēntia seu eēntitas in actibus itelligēdi & amāditi quā

lana in panno se habet indiuersa atq; ingenerata. Nihilominus isdem pannus est eadem lana: & sic actus generandi & actus amandi dei ipsa essentia diuina sunt. Verum aliter & aliter se habendo: ut de panno & lana aiunt. ¶ Viterius album rubeum & turchinum nullatenus ipsum pannum diuidunt: sunt isde pannus: & tamen aliud dicit plica alba: aliud rubea: & aliud turchina. & una non est alia: Sed realiter distincte In quantum colores presupponunt: eo quod tales sunt per operationes. Sed in quantum pannus semper idem: & tamen in prima plica refertur quod non tincte: In secunda & tertia uero tincte: Nihilominus semper isdem pannus: neque ex hoc est dicendum quod ibi solam tincturam consideremus ut accidens, nisi substantialiter ipsum pannum diuersimode tinctum: & tamen indiuersum. Tinctura enim non infert diuisionem: tamen per intrinsecam emanationem fit. Quoniam in primo signo denotat lanam: in secundo filum & in tertio pannum uariis modis coloratum: & sic in diuinis personis unio essentie & personarum distinctio saluari potest. Nam pater: filius: & spiritus sanctus: non referunt in primo signo: nisi in secundo tanquam actiua illa essentia: per actus intelligendi atq; amandi. & quia per actum intelligendi pater intellectionem generat in eo actu: seu generatione pater resultat tamen ingenuus: & filius in eodem signo genitus & per mutuum amorem patris & filii: spiritus sanctus producit. & tamen per has productiones seu emanationes nullatenus sequi potest: quod diuidatur substantia uel essentia: concessio quod ipsa substantia in patre sit ingenua: in filio genita: & in spiritu sancto spirata. hic enim non de primo signo essentie consideramus: ita ut de lana diximus. nisi de essentia per actum generationis in filum translata. quoniam si pannus albus: rubeus: & turchinus: non diuidunt lanam: minime generatio & aspiratio in diuinis possunt ipsam essentiam diuidere. Si enim lanam: non diuidunt multominus generatio & inspiratio in diuinis essentiam diuidere possunt. quum ipsa essentia actus purus sit sine continentia partis extra partem. Verum hic sequeretur: quod ueluti dicimus tres esse personas in una sola diuina essentia: etiam poneretur essentia tres substantie: quod est contra determinationem ecclesie. Sed hoc tenendo catholicam determinationem asserimus: concessio: quod tres substantias ponemus. non ideo sequitur: diuinam essentiam diuidi. Nam in hoc signo: substantia nil aliud infert quam pater substantia que est ingenua: filius substantia que est genita: & spiritus sanctus substantia que est spirata. & hoc intelligitur: in quantum quod tribus personis ipsa substantia diuina suppositatur. Sed non ex hoc sic uel sic sequi potest: quod substantia in patre sit filio & spiritu sancto sit diuisa: nisi quod in patre est ingenua: in filio genita: & in spiritu sancto spirata: non in eo quod in primo signo absolute assumpta nisi in quantum dicimus generatorem generatum & inspiratum. Nam in primis naturaliter assumendo: Accirca mentem antiquorum: est firmiter tenendum: diuinam essentiam priusquam generet fertile esse: prius tamen ordine aut in modo loquendi nostro. Nunc sic. ista fertilitas aut est substantia aut accidens: non accidens quia absurdum est in deo accidens considerari: ergo substantia: & substantia substantiam parit. ¶ Et sic Mercurius trismegistus inquit: Mens autem deus utriusque sexus secunditate plenissima: uita & lux cum uerbo suo mentem alteram opificem peperit. Et quum alteram mentem dicat: procul dubio restat: quod pro genita substantia intellexerit. & quum alteram dicat. non propter hoc sequitur: quod in essentia diuisa: nisi tantum per generationem distincta. Quoniam altera nata & altera innata in quantum hec mens generans & illa generata. quia aliter dicendum est: quod pater non est omnia substantia generans: neque filius substantia generata: nequidem spiritus sanctus spirata. Nam secundum catholicam doctrinam: quicquid habet filius habet per communicationem a patre assumptam: & communicationem de patre ad filium per generationem esse dicimus: & filius habet substantiam aut est substantia. Nunc sic: aut habet ipsam per communicationem generationis: aut per aliam. Non per aliam iuxta catholicam legem: ergo per generationem. & quicquid per generationem assumptum: iuxta intellectum nostram generatum dicit. Vnde concedendum esset quod tres persone dicunt tres substantias: considerando: generatorem: generatum: & inspiratum. Nam concessio: ut concedendum est: quod pater & filius omnino realiter sint distincti: non intelligitur: quod he realitates se habeant tanquam hi homines Petrus & Ioannes: nisi per actus distincte: eo quod pater generat & est ingenuus: & filius passive generatur & est generatus. Sed non ex hoc essentiam diuidunt: sicut nos diuisi sumus aut agimus. dum alium quem pannum assumimus & scindimus: de ipso unam tunicam pro isto & aliam pro illo: Vnde pannus diuiditur. Sed diuina essentia indiuersibilis est: & tamen realiter in tribus personis suppositata: & ipse per sona distincte: quia una non est alia: ut uisum est. ¶ Ne uero tanta difficultas uideatur: dum de diuinis consideramus: recte in his inferioribus speculemur. Nam si de principio usque ad finem: ac per omnia media in exemplo superius adducto: aduertere uolumus: plura miranda inueniremus: & tamen cuncta sensibus patibilia.

¶ Quoniam lana in primis absque diuisione & corruptione ipsius per simplicem filationem in filum trahitur & per actus texendi in telam uel pannum: & per actum plicandi uel suendi in tunicam: & tunica in eo quod tunica aliud pluper ponitur quam pannus: & aliud quam filum & lana: pannus similiter atque filum. Nihilominus nil aliud est in filo: quam tota ipsa lana. nil aliud in panno: quam filum & lana. nil aliud in tunica: quam pannus filum & lana. Quapropter tunica sola idem dicitur quod pannus: filum & lana simul non magis neque minus: quam tota lana in filo in panno & tunica suppositetur: uel ingrediat. Idem dum tunicam uidemus: pannum filum & lanam uidemus: atque indistincte circa oculos nostros: uel itelle cui ita esse constat. Et si poneremus quod lana uideretur potest absque filo panno & tunica: hoc conceditur. Sed

TERTIVS

dum lana esset eterna & actiuitas eius esset Intellectus: seu filans: ab eterno filaret totam ipsam lanam. Vt ut intellectus diuinus totam essentiam diuinam intelligit: & filando filum siue pannum produceret: aut potius dicendum esset pānus q̄ filum. quum in primo signo filationis intelligatur totam lanam esse filatam: & in eo instanti filans & filatum seu texens & textum tunicam producerent. quum ergo nō prius neq̄ posterius: quia ab eterno si lanam uideremus filum pannum & tunicam quoq̄ uideremus: Ideo quia deus eternus & ab eterno se intelligit ab eterno simul cum essentia in eo sunt tres distincte p̄sonae: quarum alia generans alia generata & alia spirata. Sed non tres diuise essentie: quoniam in essentia diuina tres p̄sonae multo facilius continuari possunt: ac simul manere absq̄ diuisione ipsius essentie: q̄ in tunica panno filo & lana. quoniam dum tunicam dicimus: aliam speciem seu formalem assumptionem capimus: q̄ dum pannum: filum: & lanam intelligimus: & tamen eandem unicam eēntiam seu rem in unione assumendo sine aliqua diuisione substantie. Nihilominus filum in eo quod per actum filandi filum resultat: aliud est a lana absoluta: & pannus per texturam aliud a filo: & tunica per plicationē uel edificationem aliud a panno & filo: & tamen ipsa tunica essentialiter lanam filum atq̄ pānum in se cōcludit. Verū tamen nō ex hoc lana diuiditur: nec suum esse dimittit: ut comprobari potest ipsam tunicam distilando: licet quum corruptibilis sit frustretur. hoc autem sit ubiq̄ ipsa manet: Ita quod hoc non est contra comparisonem nostram. ex quo dicendum est q̄ manens lana in filo est filata: in pāno texta: & in tunica edificata siue plicata. & tamen non tres lane: non tria fila: nō tres pāni: non tres tunicae: Sed una lana in tribus suppositis: id est in filo in panno & tunica que supposita formaliter ac realiter aliud & aliud dicunt: Nihilominus in lana idem indiuisa. Vnde incongrue proponimus: dicendo: hic pānus est de lana: Nam rectius diceretur est lana filata ac texta. Quum non dicatur lane diuisione: nisi in tali modo se habēs. & iere idem poni uidetur: dum de diuinis tractatur: licet perfectiori mō. Exemplum autem uon sunt ueluti res exemplares: sed quanto melius possumus ea adducimus. Vnde uidetur dici posse: essentia diuina in patre est: pater seu ingenta in filio filius uel genita: & i spiritu sancto amor uel spirata. attamen indiuisa atq̄ eadem fundamentaliter. ¶ Hic uero unum potissimum esset declarandum. an lana essentialiter assumpta: uel i esse absoluto seipsam filat: aut aliud ibi occurrat. Ad quod respondendum est: q̄ lana in se in actu & cōcreto manet: nō autem in abstracto: & aliquod proprium opus habet. Vnde de pluribus intrinsecis aut essentialibus dignitatibus cōstare uidetur: quis ipsam simplicissimam consideremus: inter quas proprietates seu essentielles dignitates actiuitas filandi atq̄ fertilitas in ipsa lana ingreditur: per quam fertilitatem si eterna esset & a se filum intrinsece produci potest. Vnde actiuitas filandi filat: & fertilitas filatur aut de ipsa fertilitate simul cum intellectu filum generatur & tamen filum essentialiter in ipsa fertilitate est contentum. Sed ibi non dicit filatum nisi essentialiter se habens. & sic in essentia diuina intellectus uoluntas & memoria seu fertilitas cōcluduntur. Quae de re intellectus intelligendo ipsam diuinam essentiam simul cum uoluntate fertilem inueniendo: per actus intelligendi intellectionem producit: & per actum amandi amorem: ut postmodum uidebitur. & ideo deus absolute loquendo non generat seipsum: sed intellectus simul cum uoluntate & fertilitate uerbum generat: uel personam genitam. & sic apud antiquos philosophos non generat homo: i eo quod rat in quantum homo: homo seipsum generare non potest: dato: quod aliud fundamentum nō haberemus preter hanc regulam. & sic deus nō generat in q̄rum deus absolute assumendo: nisi in quantum est generator uel seipsum intelligens. Quae de re ea dignitas seu actiuitas intelligendi se habet propinque ad paternitatem uel gnationem filii: Attē q̄ intellectus deus: ē p̄ deus: ita qd p̄ q̄ ē deus generat deū filiū: nō aliū deū. eo qd nō pōt diuidere substantiā. Sed iquātū dicit filius: uidet generari nō i p̄rio signo absolute: Sed i sequēdo ipsam gnationē. Nā iste terminus deus: licet i p̄re filio & spiritu sancto ponat: eēntiale seu absolutū i fert. & sic p̄ ē deus: id est eēntia: fili9 de9 q̄ eēntia: similiter spirit9 sanct9. Sed tñ non tres dii quia non tres essentie. & sic deus generat deum: id est pater qui est deus: id est essentia generat filium deum qui est deus: siue essentia: & tamen non alterum deum: quoniam non alteram essentiam: Sed alteram p̄sonā tantum. Nā si diceremus lana generat seu textit pānum: icōgrue se hēret: q̄ nō p̄p̄inque ex lana p̄ter filiū p̄p̄inquū textus seu p̄ductiōi ipsi9 pāni. & tñ filiū nō generat aut p̄ducit aliā lanā: nisi pānū q̄ ē lana: & tñ pān9 aliud a filo dicit. sed nō alia lana. hic enī lana p̄ toti9 fundamēto uel eēntia se hēt absolute assumpta: Et sic dato: qd lana q̄ ē filiū generet lanā: nō alterā lanā: sed lanā q̄ ē pān9 licet alterā eo qd pān9 & filiū p̄ act9 realiter distinguunt: & aliud & aliud sunt formaliter: attamen simul & i fundamētali eēntia indiuisi. ¶ Super hac uero difficultate nonnulli ex doctorib9 n̄ris multa i ferūt: & ad saluādū unitatē atq̄ pluralitatē ut diuinis tale argumētū adducēt solēt. Videlicet qd dū unionē seu eēntiā dicim9: tāquā de noīe substantiuo intelligim9. & dū de plurali siue p̄sonis de adiectiuo capim9 hoc tñ nescio q̄liter stat q̄at: aut quō intelligāt. Qm adiectiuū ad differētiā substantiuū: tāq̄ accidēs dicit & i deo nullū accidēs dat. Vñ potius i mō loquēdi: q̄ eēndi hoc argumētū adduci pōt. nā i eēndo nullum est adiectiuum in deo: quoniam omnia substantiua sunt. Sed in modo loquēdi iuxta uias nostras forsitā stare potest: quia dato: qd dicamus deum esse bonum iustum & magnū: bonitas dei iusticia dei magnitudo dei ipsa diuinitas seu substantialitas est.

LIBER

Cur dum de trinitate uel aliquo difficillimo in lege agimus: naturales ratioēs: si possu-
mus: assequēde sunt i quo decursu iueniremus qđ essentia in filio inquātum filius dicif
genita: & i patre igenita. Cap. lxxxii.

CDum de lege presertim i sublimibus tractam9: plura aspiciēda sunt. primo ne cōtra ecclesie deter-
minationem procedamus. Secūdo quod quātum possumus mētes primorum doctōrū aperiamus. Ter-
tio quod cōtra philosophiam seu naturalem rationem si possibile est nō eam9. Tota enim natura atq;
oēs ratioēs ab oīpotēti deo profluūt: & depēdētia semper cum dante depēdere cōgruere debēt: nō at
dissentire: quāquam plures: aut qđ uerūm dicāt: aut i necessariis probatiōibus deficiant. primus tāquā
determinate iquunt: quod cōtrā i lege utpote articuli nullatenus probari possunt: sed secūdum fidē
dūtaxat tenēda. Verumtamen male sonare uidetur absolute promēdo: quod fundamēta legis probare
nequimus. Nam prima facie tantum que probari nō possunt: potius sub opiniōe qđ sub ratioe fundari
uidētur: quoniam oīa rationabilia probabilia. Sed aduertēdum est: que probationes sint he quas isti
petūt: licet mōstratiuas expostulare soleāt. & nos nullam iuenimus oīno sensibus monstratiuam. nam
penes communem doctrinam: ea que sensibus patēt probari nō possunt: & alii asserunt: quod nec con-
trā i fide probari possunt. Quod si ita est: nil penitus probatur. quum oīa sub fide uel sensibus cadāt.
Vnde cōcedēdum est ut aliquod fundamētum i operibus nostris habeamus: quod per ea que sensibus
patēt abscondita seu inuisibilia pbamus. Quoniam nullus hō uidet aīalitātē rōnalitatē & mortalitatē hoīs:
& tñ dicimus mōstratiue argui: dum dicimus oīs homo est animal ratiōale & mortale: & qđ hoc sit ne-
cessario uerum. Nihilominus quod homo aīal ratiōale & mortale sit: sub fide operationū ad extra exeu-
tium manet. **E**t pari modo ex operibus seu dictis prophetarum de aduētū messie uaticinātium: tum
& ab operibus i ipso messia perspēctis: multa que sensibus nostris inuisibilia erāt i ipso messia monstrati-
ue uel necessario probātur. **N**am mortuos per propriam potestatem resuscitare: aliaq; huiuscem-
di operari soli deo competit. Et quia hoc in christo uisum est: oīa per ipsum dicta necessario uera. Sub
quo fundamēto oēs articuli probari possunt. quibus nōnulli articuli sint ab apostolis cōgregati: seu decla-
rati. Sed habem9 oīno: quod oīa a deo illuminati scripserūt: ut per sanctitatem eorum comprobatur.

Nūc uero ad rem nostram: uidelicet: dum de trinitate agimus: cauendum est: ne a recta uia extor-
queamur. & tamē cōtēstis omnibus que i ecclesia determinata sunt: i modo muniēdi assumptum nostrū
secūdum naturam multa dicere possumus: ne apud fideles aut rationem audire cupiētes: de iis que in
lege tenemus tāq; opinatores esse uideamur. **E**t hic ut superius uisum est: atē oīade eēntia dei dicē-
dum est: an i aliqua persona aliquāliter posset dici genita? Nam si oīno igenita: quomodolibet uere dis-
selle est sub plana rōne assumptum nostrum ostēdi: nisi logice tantum: multa argumentatiue sic uel sic
poni. Vera tamē ratio tāquam nata simpliciter euenire ostēdi deberet nō autem conata uel retrogrā-
do modo. **C**ū sit quod dum legi nostre nō offenderemus: quātum possumus in probatiōibus nris
assequēda est naturalis philosophia. quocirca in primis petimus: Vtrum patet generet filius de toto eē-
uel substantia sua: an ne. pater est deus: pater est essentia: pater est intellectus: uolūtas: bonus: magnus: eter-
nus: unus. si de toto esse suo filium generat: oportet quod filius sit deus: sit eēntia: & sic de reliquis. si nō
de toto petimus: de quo ipsum generet: & nō est dicendum: quod ipsum generet: de paternitate: quia si
illius nō est pater. & nil aliud est in patre: qđ essentia: deitas: paternitas: & similia: ut dictū est: sequif: filium
esse de patris essentia generatū. & quia de essentia: & ipse filius ē essentia: atq; generatus: & nō est aliud
qđ essentia deus: & filius: in eo quod generatus: cōcedēdum est: quod essentia i filio: inquātum filius: gene-
rata nō generata secūdum absolutam essentiam: aut inquātum in patre manet. Sed generata in trās-
tione ad filiū: & hic cursus naturalis est. Quoniam nulla essentia filii generat a patre suo in prio signo
essendi essentie uel substantie: nisi in secūdo signo: idest: in trāsitiōe de patre ad filium. Nam substantia siue
materia istius hominis in primo signo essendi non generatur a patre suo: nisi in quantum trāsīt de pa-
tre ad filium. Sed superius eadem est substantia patris & filii idest in eadem massa elementorum: siue ce-
lorum consistit. Verum in eo qđ iste homo generat illum: si iste fuisset primus homo mundi: substantia in
eo recte diceretur ingenita: & in filio genita: licet quod in patre & filio creata a deo. Sed in primo ho-
mine non est genita: ut de Adam dicere possumus. **E**t ita in diuinis substantia patris: filii: & spiri-
tus sancti: est eadem. In patre autem ingenita: In filio genita: & in spiritu sancto aspirata nō inquan-
tum substantia in primo signo. Quoniam ibi nō generata nō creata. Sed tantū exēpta. In trāsitiōe atē
ex pfe ad filiū penes naturalē cursū genita: nō qđ ibi aliq; nouitas contingat. quū deus sit eternus: &
eternū nō dicat pri9 & posterio9. Idcirco nō est pri9 pf & postmodū filio9: nisi in ordie procedēdi: ut pri-
mū signū: scđum: & tertiu esse ponēdū. Sed dato qđ deus discurreret p tps: quod esse nō pōt: eo tūc fi-
lius fuisset post patrē: ac nouiter generatus: & spiritus sanctus postrem9 & potius iuuenis. Sed quia in
eterno non datur prius & posterius: in diuinis non est una persona prima: & alia postrema. Immo om-
nes equaliter eterne: quib; aliqua non genita: & aliqua genita. Sed non ex hoc essentia uel deitas ipsarū
personarum diuiditur: quoniam actus purus. Et si diceremus quod essentia in filio ingenita in quantum

TERTIVS

filius est: utiq; probatu difficillimum: qualis filius sit: quoniam non creatus: non factus: sed genitus tantum. & ablata essentia: deitate: unitate: & similibus a filio: nescio i eo tunc quid erit. Nam filius de naturali ordine substantiam genitam dicit: & quia respicientiam habet ad generatorem: ea respicientia uocatur relatio siue filiation. Sed ista relatio oportet quod in aliqua substantia genita fundetur: aut dicat idem cum ipsa. Et probatur. pater in diuinis nullam in se habet filiationem: non generat substantiam uel entiam de esse suo: ergo nec filiationem. Quoniam de illo quod non habet: generare nequit. **¶** Vnde concedendum est: quod de essentia sua generet filium. Et dicendo de essentia uel substantia sua: ea substantia transiens ad secundam personam: necessario dicitur genita: inquam quod in secunda persona manet: non in primo signo essendi essentia: sed inquam ad secundam personam transit. Et hoc assumptum: nulla est difficultas a natura: loquendo in toto processu de trinitate aliter uero difficile probatu: quam non esset dicendum: quod essentia generet: nisi pater qui est essentia: siue deus inquam generator. Nam pater & generator in diuinis idem: & secundum communem doctrinam: homo non generat in quantum homo: nisi in quantum generator. & sic deus in quantum pater generat: non autem in quantum essentia. Sed pater siue generator qui est deus: qui est essentia: generat. Veluti in nobis ipsis iste generator qui est homo: generat filium hominem. **¶** Nec est iterandum: ut quidam in perspicaces machinati sunt: quod essentia diuina in primo signo assumpta sit: tanquam ociosa uel sine actu: & quod postmodum per actiones personarum ad actum ducatur. Nam talis consideratio de creaturis tantum assumenda est: & etiam apud antiquos inexplicata inuenitur. qualiter se habeat id est quale esse essentie sit: sine existentia: quia quo ad ueritatem nulla essentia est: quin de presenti existat. sed respectue ad actus futuros plura in esse essentie sine existentia uocantur: id est sine illo: quod expectant in futurum. In deo autem nil de futuro & nil de preterito: unde nulla essentia in eo: quin de presenti sit & operetur. Nam in deo non datur magis & minus: sed quicquid in ipso actus purus est. Et hic nouit instruendi sunt: ut in primis ad naturalem philosophiam siue rerum gradationem occurrant. Vnde post plures decursus in supremo gradu unum tantum ens perfectissimum inuenimus: & quoniam perfectissimum purus actus denominatur: & in hoc signo non assumitur actus pro pura operatione: nisi pro re perfectissima: nil de compositione: nil de imperfecto: nil de necessitate: nil de alieno: nil de priori: ac nil de posteriori continente: sed omnes perfectiones in uno solo instanti eterno atq; indiuiso possidente. & quia multe alie res preter deum omnino perfecte reperiuntur: dicimus ipsas de actu & potentia constare. Et in hoc loco potentia allumatur ad similitudinem materie uel imperfectionis: & actus ad similitudinem forme uel perfectionis. Aut actus uelut operatio & potentia: ut ociositas. & quia in deo nil ociosum nil imperfectum nil de possibilitate: ex hoc nunc ad operandum in alio nunc. Sed quod quicquid uult in uno solo instanti operatur. Actus purus id est essentia seu res perfectissima dicit. Quocirca non est consideranda in ipso aliqua essentia tanquam uniuersalis: in pura potentia: & postea per operationes personarum ad actum deducta: siue ad existentiam: id est ad ultimam perfectionem. Nam talis fallissima esset consideratio: & contra mentem omnium sapientium. Quoniam per rerum gradationes ascendendo: omnino deueniendum est ad unum perfectissimum ens: quod nil in se simpliciter dicit prius: nil posterius: nil perfectius: & nil imperfectius. Et si aliqua entia uniuersalis absque perfectissimo actu daretur: huiusmodi essentia non fuisset deus: nequidem cum ipso conuertibilis. Ita quod si naturalem ordinem obseruare uolumus: necesse est quomodo cum dicamus: ut deum sic uel sic & ubiq; actum purum consideremus. neque ex hoc impeditur: quod ibi generationes & emanationes personarum non dentur: quoniam neque emanatio neque generatio intrinseca in ente perfectissimo infert diuisionem. **¶** Deus enim intelligens est: non autem diuisibilis. & quia intelligens necesse est quod intelligat: & intelligendo aliquid producat. namque aliter inanis esset operatio: in eo quod stare non potest: quum perfectissimum ens sit. operationes dei etiam pure sunt: & cum ipsa essentia dei conuertibiles: uerumtamen plura emanant ab ipsa operatione diuina tanquam ad extra: que cum deo non conuertuntur: ut creaturę que per operationem dei create sumus: & tamen cum ipso deo conuerti nequimus. Sed creare actiue deus est: operatio autem ab ipsa creatione emanans non deus sed creature.

Qualiter cum dicimus essentia in patre dicitur ingenta: & in filio genita: modo naturalis philosophice: non autem contra mentem theologorum.

Cap. lxxxiii.

¶ Multa iam superius dicta sunt: Quibus plane dignoscitur: Quoniam pacto i personis diuinis: essentia i filio dicatur genita: In pre uero ingenta. uerumtamen aduertendum est: quod omnia eque intelligenda sunt. secundum naturalem philosophiam assumpta: non sit contra mentem theologorum seu uiuorum sanctorum. Quoniam quidem sancti: multa bona atque altissima ab deo reuelata idles assumunt. Quocirca de mentis maxia reputaretur: contra hos aliquid oblicere. Sic ego non penes mentem theologiam: qui potius iuxta naturalem philosophiam in toto hoc uolumine eloquar. In presenti etiam capite nonnulla de intentione propria aperiemus. In primis itaque petimus: An unusquisque filius sit de substantia patris: uel aliud habeat principium de quo emanat? **¶** Aut si esse suum fundamentaliter assumendum: ex nouo simpliciter creatur uel productur? Non est dicendum: quod filius sit de aliena substantia ab patris substantia nisi de eadem. Quoniam si de diuersa filius

fuisset causatus: & non uere generatus. Quum inter causam & causatum non cadat recta similitudo: nisi secundum qd tantum: Et inter patrem & filium est uera similitudo: sequit̃ q̃ ibi non sit simplex causatio: tanq̃ de uaria essentia assumpta. ¶ Pater & filius in diuinis sunt similes: Constat igit̃ nō eē de diuersis essentis. Et tamen ex eo q̃ omnis actus producit aliquid opus: quod nō sit uelut ante illū actū erat: Necesse erit cōcedere: In huiusmodi transitione substantie seu cētie de patre ad filiū: aliqd occurrere quod prius nō erat. ¶ Aut sine illo actu generandi p̃ quē actum essentia transiens aliter quā absolute se habet: considerando: quod in absoluta essentia non sit actus generandi. ¶ Et generatio in ordine dicit̃ posterius q̃ ipsa absoluta essentia: Sed quū generatio sit quidam transitus de patre in filium: & quicquid est in filio emanat a patre: aut ipendit ab ipso: huiusmodi datio seu transitio potest denominari generatio. ¶ Siquidē naturali cursu essentia in huiusmodi transitu de patre in filium aliter qdē se habet: q̃ absolute assumendo se habebat. In quo signo nullus actus consideratus: nulla exhibitio: nulla deniq̃ generatio simpliciter: est eadē patris substantia: & substantia filii: hoc est nō potius in uno q̃ in alio genita uel ingenita. Sed hic dūtaxat deus dicitur: non autem pater & filius distincte iste ab illo. In qua quidē distinctione aliqd ingreditur: quod in absolutis minime reperiebatur. Noli tñ ex hoc intelligas: q̃ alia insit essentia in patre & alia in filio. quandoquidem in patre ingenta: i filio autem genita: considerando generationis transitionem. Sed non propter hoc aliquam significat essentia altera: nisi genitum & ingentum. Et istud in oibus creaturis comprobari potest si recte ipsarū generatio nē inspicere uouerimus. Essentia etenim nostra absolute sumēdo: est eadē penitus cum essentia primi hominis. Et tamē i ipso ingenta: in nobis uero genita: Verūtñ diuisa: quoniā de materia constamus. Sed deus gloriosus quū sit actus purus: neutiq̃ diuidi potest. habet tamen modum generandi. ¶ Preterea querendum est: nunquid recte dici possit in diuinis filium esse tm̃ filium: uelut uniuersalisse de abstractis loqui consueuerunt. Sed quum filius in diuinis nō sit abstractus nisi cōcretus & hic filius: non deest inferre: q̃ sit tantum filius: Nisi deus: essentia: persona: bonū: eternum: Que deitas: cētia: bonitas: sapiētia & huiusmōi: sunt ipsius filii fundamētū: aut de quo generatus est. Et si filius nō generatur de patris essentia: aut q̃ in ipsa generatione nulla ingreditur essentia: petimus nūc de quo fundamento constat filius: si non est filius tantum absolute sumēdo: nisi hic filius. probatur itaq̃ uelut patet eē substantiam. ¶ Amplius: si nihil de illo quod est in essentia absoluta ingreditur in generatione filii: sequitur q̃ ipse filius est simpliciter nou⁹ creatus: quod absurdū est. quia tunc non fuisset filius: nisi creatura uel causatus. ¶ Preterea omnis filius est similis patri: Pater in diuinis non est filius alicuius: nec quidē filius sic uel sic: unde si filius est tantum filius: non potest esse similis patri. Nam pater in quantum pater: & filius in quantum filius: diuersas dicunt rationes. Quamobrem oportet q̃ in aliquo alio fundamento sint similes: hoc est in cētia atq̃ in personis. Et si pater & filius sunt penitus idē: in essentia absq̃ alia qua consideratione distincta: nullatenus pnt eē similes: qñquidē nulla res est sibi ipsi similis: nisi ista est similis illi: unde uidetur q̃ aliquo mō essentia in patre dicat aliter se hēre in p̃ci: q̃ in filio. per quam alietatem possunt denominari similes: qd̃ nequaquā posset eē nisi penitus eodē modo se haberet. ¶ Et hic quedam exempla de toto: de elementis imixtis: & de consimilibus adducere possumus. ubi qdā dicit̃: totum penitus aliud esse a partibus integralibus: ex qbus cōstat. & aliud mixtū: & alterū omnio elementas asserentes: q̃ totum emanatum tanq̃ tertia entitas se hēat. Sed hic sub paucis petēdum est: si totum nihil dicit̃ fundamētaliter de partibus qbus cōponit̃: unde habet primum esse suū: qm̃ ab aliquo uel nouiter creatū. Creature nō pnt aliqd nouū creare. & non est maior ratio: Quin potius minor. q̃ cōpositum aliquarū ptium: uelut homo ab anima & corpore quod de ipsis cōstet q̃ de alia re. Quocirca sequitur: ipsam animam simul cum corpore aliter se habet i esse hominis quam prius sepeparata se habebat. In emanatiōibus autem diuinis intrinsecis nulla potest dari creatio: nullaq̃ causatio. Quapropter etror esset & absōnum ponere. q̃ filius sit tanquam tertia entitas utpote nihil dicens fundamētaliter de ipsa essentia diuina. Quum a nullo alio fundamento ualeat filius suū esse protrahere. Itaq̃ uidet̃ esse concedendum: de naturali consuetudine loquendo: q̃ substantia diuina in eo q̃ per generationem de patre in filium transit: sub ea illatione imaginando dicimus essentiam aliter se habere q̃ absolute se habet. & hoc modo appellatur filius. Aliter autem naturaliter loquendo nullum fundamentum essentiale filii inueniremus in quantum filius est. Nihilominus ut supra diximus: nihil contra theologorum sententiā adducimus: sed per sententias philosophorum: qui mera naturalia inquirunt procedētes describimus: & hac de causa non semper obseruamus terminos theologorum. Meo siquidem iudicio dum de diuinis agitur personis: super omnia duntaxat attendendum est ad demonstrandum: tres esse personas in una sola diuinitate ab intrinseco. ¶ Si forsitan alicui uideretur esse difficultatem: q̃ essentia filii iquā tum filius est genita: & in spiritu sancto aspirata: aspiciat scotum: ubi ipse asserit aliam esse infinitatem bonitatis: aliam magnitudinis: aliam iusticie: aliquid inter se distinctas. aliqua distincta & non tantū iter se distinctas: sed ab infinitate absoluta uel cōl distinctas: qd̃ difficilissimū ut: hoc posse pbari. quū nulla deī i deo gñatio nulla pductio bonitatis: neqdē iusticie: uel de aliquo alio qd̃ attributū denotari solet. & sic semp̃ infinitū & bonū simpliciter cōuertunt̃ aut cōuertī possūt. & iustū & bonū cōuertunt̃ sed

TERTIVS

pater & filius nunquam conuertuntur: quoniam diuersa habent subiecta nisi fortassis diceremus: quod una sola res: est pater unius: & filius alterius: sed neque sub hac consideratione filiationis & paternitas possunt conuertere. Iustum autem & bonum semper conuertuntur: & insuper bonum & iustum a seipso solo esse potest. pater & filius uero non ab uno solo: sed sit quomodo docuit: quod scotus habet infinitatem & bonitatem in deo distinguere ab infinitate iusticie atque ab infinitate essentiali absoluta: sub qua sententia aspiciendo: facillimum est tenere quod essentia filius in eo quod filius: seu in filium transit est genita: id est hec essentia assignando filium.

¶ Qualiter a natura sepe ac sepius due res inter se distincte: tanquam unum solum principium ad unum solum opus occurrunt. unde intelligi potest: qualiter pater & filius sint unum principium in productione spiritus sancti. & quod in quocumque actu aliqua productio datur ut inanitas in natura cultetur.

Cap. lxxxviii.

¶ Enim uero inter doctores difficultas uersari uidetur de spiritus sancti productione: ad probandum qualiter unum actuum principium: & non duo: dicant in spiritus sancti productione. Quum due persone sint. siue duo supposita. & in lege habetur. Vnum tantum principium esse patrem & filium: in spirando spiritum sanctum. **¶** Et in hoc loco ut minor difficultas sit ad concipiendum: quatenus hoc esse queat: quedam in primis naturalia exempla adducemus: que si propria non sunt ad minus aliquam inferunt similitudinem: tamen semper ecclesie determinationi inherendum. Nihilominus: dum possumus: de uariis considerationibus constare: eo quod super plura providere posset. Vnde ad similitudinem: que libet res ab ipsa natura producta in se quandam considerationum pluralitatem indicat: seu in omnibus creaturis: dicimus: quod dato quod simplices sint omnino de actu & potentia sunt compositae: hoc est de agendi & patiendi aptitudine. & quia actio & passio duas considerationes denotant: siue actum de presenti & possibilitatem ad futuras operationes. ibi tanquam compositio: seu duo occurrentia principia a nobis considerantur. **¶** Verum tamen prius actus & potentia saltem prioritate nature uniantur: quod posset dici angelus: anima aut aliqua alia perfecta uel indiuidua creatura. Quumque actus & potentia sint prius uniti prioritate nature: quod sit angelus: dicendum est: quod actus & potentia se habent: tanquam unum solum principium angeli: & non duo. tamen presupponendo quod actus & potentia tanquam res & res se haberent: antequam angelum componant quod non ita se habent: quoniam actus & potentia una solam rem dicunt. non omnino perfectam non omnino imperfectam. **¶** Forma & materia occurrunt ad productionem hominis: equi aut similibus: & tamen oportet ipsam formam & materiam alicuius prioritate prius uniri: quod sit homo. Qua de re forma & materia unite propinque se habent: tanquam unum solum hominis principium: licet remote duo principia sint: id est diuisim materia & forma assumptae. Homo & mulier occurrunt ad generationem hominis seu filii. Nihilominus antequam filius generetur aut filius uocari possit: semen hominis & semen mulieris simul uniantur atque unum reddunt: que unitas est terminus generationis filii: Vnde patres uel semen generantium remote assumpti duo sunt: uerum propinque id est in termino generationis unum tantum principium & non plura. **¶** In artificialibus siquidem plures simul occurrentes in una societate tanquam unum solum principium se habent: & sic dicimus ponimus seu societas facit aut facit: plures simul occurrunt ad subleuandum aliquod magnum pondus: ut naute anchoram: & antequam ipsum subleuare possint: oportet: quod omnes eorum uires uniantur non tanquam contiguae sed continue atque omnes simul: quapropter magnam uim causa unionis agunt: que uero uirium unio: est propinquus terminus subleuationis anchorae: ideo unum solum principium & non plura: tanquam: remoti plures homines occurrant: & unusquisque diuisim assumptus per se principium dicat: unita sua potestate seu ut cum aliis in una sola continuatione. omnes sunt unum solum principium. Nunc uero assumpro exemplo in creaturis aliquanto melius quam sine exemplo de diuinis intelligere possumus: & in primis dicimus: quod deus in se naturam habet sibi propriam: & ceteris aliis rebus alienissimam. Nam perfectio: puritas: bonitas: exemptitas esse a se summe soli deo attrinent: que natura eius uocari possunt. Vnde deus in se concessit: quod actus purus: quoniam a nullo dependet nec adherentiam in alienis habet: in se plures considerationes concludit: eo quod super pluribus providens. **¶** Quamquam absoluta essentia. Ideo in primo ordine generationis in diuinis habetur: quod intellectus diuinus intelligit ipsam diuinam essentiam: non tamen solus intellectus ad hunc actum occurrit. Namque et uoluntas uult ipsam essentiam intelligi: licet intellectus et uoluntas uniti resultant aut sunt unum principium ad intelligendum totam diuinam essentiam: in quo signo nondum de patre filio & spiritu sancto. consideratur: preterquam de simplici intellectione. At dum intellectus in hac intelligentia reflectitur: cum secunda memoria seu fertilitate unitur: que unio est tanquam terminus generationis filii: & in eo quod filius generatur: intellectus simul cum memoria iam prius uniti assurgunt in patrem: ubi non se habent tanquam duo

principia: sed unum tantum: pater nuncupatum. Attamen intellectus & fertilitas in remotis assumpta duo uidentur inferre. Sed quoniam prius prioritate ordinis intellectus & memoria secunda siue fertilitas uniuntur: quod generent filium: in illa propinqua unione dicunt tantum unum principium: quod est pater. **E**t in eo modo ac forte clarius: ut diximus: potest de spiritus sancti productione intelligi. Nam in eo signo: quo pater amat filium: & filius patrem: pater & filius tanquam duo principia aut duo spirantia se habent: eo quod mutuo se amant. Sed amor patris & amor filii uniti in eo signo: sunt unus tantum amor atque terminus propinquus productionis spiritus sancti: in qua unione pater & filius sunt unus tantum spirator siue unus spirans. Hic enim non est considerandum per nomen substantiuum uel adiectiuum: ut clarius intelligere possimus: nisi quod remote assumendo remotionem ordinis pater & filius sunt duo spiratores uel duo spirantes: qui mutuo se amant: uerum propinque unus duntaxat spirator siue spirans. Quoniam prius ordine amor patris & amor filii uniuntur & resultant uel sunt unus amor tantum: quod spiritus sanctus producat. Nam ueluti in prima intellectione non generatur filius nisi in reflexione ipsius intelligentie. Sane eodem modo dicendum est: quod spiritus sanctus non in primo ordine aspirationis inter patrem & filium sed in reflexione super unico actu amandi producit. quia dum pater amat filium & filius patrem: in eo signo tanquam pater & filius se habent. At quum iam hoc in spiritus sancti productione: quia ueluti productores & non sicut pater & filius. At quum iam actus amandi patris & actus amandi filii perfecte uniti sint: dicitur unus amor tantum atque unus productus seu spirator. & hic amor seu actus amandi unitus est propinquus terminus productionis spiritus sancti. & quia hic amor habet originem a patre & filio: & est unus. in hac consideratione seu signo: patet iam constare patrem & filium esse unum spiritus sancti principium: non autem duo. Nam in reflexione patris & filii in amore unita: spiritum sanctum producant: que uia uidetur naturali ordine posse teneri. Ex probatur in cunctis operationibus nostris intrinsecis atque extrinsecis. Nam circa opera que facturi sumus: primo occurrit uerbum: deinde nomen: seu in primis operatio: & deinceps res operata. & ubicumque datur operatio: ibidem & aliquod opus: ut inane in natura non apponatur. Vnde fit: quod dum intrinsece excogitamus: quandam considerationem componimus. Veluti uerba que priusque pronunciantur: aut uerba sint: per intrinsecum actum cordis paulatim ipsa edificamus. & si mulier filat: texit: aut fuit: prius: saltem natura est filare quod filum: texere quod tela: suere quod futura: & filum a filare differt: licet in generatione seu edificatione filare & filum coniungantur. Et oportet quod manus filatoris: & lana: linum: sericum & similia uniantur: antequam ipsum filum producat: & filari dicatur. filare igitur duo presupponit principia: ut filum ibi generetur. Sed in quantum quod iam manus & linum prius unite sunt: haud secus quam unum propinquum filii principium se habent. **P**arique modo inter amare & amorem exemplandum est. Nam quod assumptis duobus hominibus mutuo se amantibus in primo signo: non proprie dici potest amor: sed amare. Quia dum ego te amo operatio seu uerbum est: non autem nomen. & ita dicimus amo te: non autem amor te. Quoniam amor tanquam opus ab actu amandi generatum intelligitur. Vnde fertur inter petrum & iohannem maximus est amor: quod dici non potest in principio amandi: nisi postquam actus amandi iohannis & actus amandi petri simul sunt uniti: & quandam qualiter edificauerunt: que amor denominatur. Nam si amo amas positum in re amorem non edificaret: edifico edificas in actu positum: nunquam produceret edificium: nec filo filas produceret filum: omnes hi actus inanes a natura essent. quod non conceditur. Quamobrem in diuinis pater & filius mutuo se amant: & hi actus amandi amorem producant: uidelicet: spiritum sanctum. & quia in deo nulla potest dari qualitas siue accidens: nisi tantum perfecta substantia: necesse est quod amor patris & filii perfecta res sit: siue persona. **E**t eodem modo de actu intelligendi assumendum est: taliter capiendum. Vbi res est: ibi operatur: ut euitetur in natura ocio sitas: quod per omnes sapientes approbatur. Nam ueluti in natura uacuum dari non potest: consequenter minime ociosum quin saltem intrinsece aliquid operetur. **E**t in eo gradu quo nulla res absque operatione intrinseca uel extrinseca dari potest: pariformiter nec queuis actio est danda: absque producta operatione perfecta aut imperfecta. Vt in nobis ipsis manifestatur. quia quoriscumque ad extra realiter operamur: aliquem effectum producimus: ut scindendo: quod rem scissam ex ea sectione inuenimus: & ambulando etiam de loco ad locum nos demigrasse comperimus. In intrinsecis uero si cogitamus aliquid quam fantasiam seu figuram ueram uel falsam: in mentibus nostris producimus ad minus per qualitatationem. **S**i uero poneretur imperfectas esse has qualitates: causa: quod non frequenter uno & eodem modo manent. Respondetur: quod pro nunc disputatio nostra consistit in probando: nullam rem sine actione dari: neque operationem sine opere per ipsum actum productum: quod omnibus patet experientia.

Cum necessario concedi oportet: ne uerum naturalem ordinem rumpamus: quod in primo ente siue in deo: sint tres persone: non magis neque minus: eo quod duo actus intrinseci & non plures.

TERTIVS

CAssumpto ut superius uidimus q̄ unaqueq; res operationē habet: & oīs recta opatio seu actus operadi productum opus nanciscatur. Tum sic: deus est res: ergo deus habet proprium actum operandi. proprium igitur intrinsecum: intrinsece operatur: ergo ista operatio intrinsecum opus producit: seu generat: quod nullo sano intellectu negari potest. **C**At nunc de perfectione operis uidendum est. Vtrū uera uel falsa sit: siue an realis uel imaginaria: non falsa: quia deus sume uerus atq; actus purus: & i actu puro nullus modus chimericus dari potest: quin realis & actus purus sit. Itaq; concedendum est: si uolumus aut nolumus: intrinsecam dei actionem producere uel generare personam siue fructū realem: aut dicendum est: quod deus nullam intrinsecam actionem habeat: quod est absurdum: quum ipse ab intrinseco & non extrinseco actus purus sit. Quocirca primum in seipso operatur: & deinde tanquam ad extra creaturas aspicit seu producit: & dum intrinsece non operaretur: solus deus in natura uocaretur ocio sus. si autem operando nil produceret: omnino esset tenendum uaniam esse operationem suam: quod nempe erroneum: ita opponere. Quum deus perfectissimus atq; actus purus sit: in quo nulla uana seu inanis operatio stare potest. & si non uana quia ab intrinseco operatur: oportet quod ab intrinseco aliquid realem effectum producat. Nam de natura: ut in nobis ipsis comprobatur: in primis est actio intrinseca: & propinquum opus ipsius: & deinde extrinseca actio resultat: atq; opus ab ipsa actione productum. ita quod difficillimum erit: & incogitabile: dum profundius discernere uolumus: quod non sit in deo uel essentia diuina plusquā una persona: quum in deo intrinseca operatio necessaria detur. Vnde etiam necessario perfecta aut imperfecta. si perfecta: realem effectum intrinsecū producit: si uero imperfecta: frustra deus intrinsece elaborat: quod stare nequit. quum summus perfectissimus sit: atq; actus purus. Oportet ergo necessario irreligiosos aut legē fugientes unum de duobus respondere: uidelicet: aut quod deus est penitus ab intrinseco ociosus: aut propria eius operatio est frustra: neutrum stare potest: ergetur concedendum in deo siue essentia diuina: plus una persona esse: realiter capiendo: & oppositum tenere proculdubio cōtra naturalem ac necessariū ordinem esset. **C**Preterea dum cognoscere uolumus: quorū persone in una sola essentia diuina esse queunt: de intrinsecis actibus diuinis uidendum est. Nam sunt persone: quorū intrinseci actus in deo. quia actus purus: & in uno instanti eterno tantum modo operatur: impossibile est absolute quod ibi dentur: nisi duo actus proprie dicti intrinseci: uidelicet: in primo: prioritate ordinis: naturaliter assumendo seipsum intelligere: & in secundo se amare. sed nullum huiusmodi seu amatum quin prius cognitum. Vnde oportet quod in ordine deus seipsum prius cognoscat: q̄ amet: non prioritate durationis: nisi tantum ordinis: & ultra seipsum intelligere & amare: nullus alius actus intrinsecus dari potest: qui ad extra non aspiciat: & quicquid ad extra aspiciat: nō omnino proprium: simpliciter assumendo: eo quod in aspicientia ad extra generatur: non potest esse de propria aspicientis essentia. Ita quod quum in deo tantummodo duo actus esse queant: id est intelligere & amare: de tantum productiones esse possunt: uidelicet intellectio & amor: & dicimus productiones per emanationes intrinsecas. nam a natura loquendo: productiones intrinsecas dicere possumus: per simplices emanationes: & in diuinis due tantum emanationes: non autem plures: quum ibi non dentur plures actus intrinsece. & hic uere sufficiens fundamentum assumere possumus: qualiter spiritus sanctus a patre & filio procedat: licet uideatur a patre assumere principium originis seu ordinis: naturaliter loquendo: non solum in eo quod pater cōicat filio quicquid habet in se: uerū et q̄a deus cognoscendo seipsum uel totā diuinā essentia: p̄ constituit i ea intelligēdi perfectione: & filius generat i ea p̄is constitutione. qm p̄ & filius relatiue se habent: & relatiua in eodem signo dantur: tamen si filius a patre per illationem originari dicat. Et quum pater perfecte se intelligit: amat se: aut totam essentiam diuinam. quia bonum & fertilem ac productorem seipsum cognoscit: oportet quod etiam filium amet: prius ordine q̄ sp̄ret spiritū sanctum. Nam ueluti actus intelligendi precedit actum amandi: ita & intelligentia producta productū amorem precedit. & pater & filius relatiue se habent: & quicquid pater habet filio cōmunicat: de ordine necessario sequitur: quod dum pater intelligit se esse perfectum: sibi similem generat. Vnde non potest prius amari essentia diuina: & deinde filius: quoniam in eadem intelligentia producit filium. Quocirca seipsum amando: quia bonus & fertilis & hoc est post intellectum: & intelligendo producit filiū: oportet qd i primo amore filius a p̄e amet: & q̄a filius relatiue mutuo amore correspondet patri. & sic amorē producit atq; unum tm̄ & nō plures. Nam si stare potest: quod deus primo seipsum perfecte intelligat: & deinde perfecte se amet: antequā filium generaret: difficultas esset ad probandum: quod duo spiritus sancti non essent. Sed in eadem perfecta intellectione generat uerbum siue filium: proculdubio tenendum est: quod generatio omnem amorem in deo precedat. Quoniam actus intelligendi precedit actum amandi: & in eodem signo quo seipsum perfecte intelligit: generat filium. Sequitur: q̄ se amando filium amat: quum iam in ultimato actu intelligendi productus. quāquam in generatione filii uideatur reflectionem esse inter intellectū & fertilitatem seu memoriam secundam. Sed quia totum hoc absq; aliqua distinctione est: de ipso actu intelligendi. Sequitur: quod dum pater seipsum amat: eo quod se producentem ac fertilem cognoscit: amat etiam filium: & amatur ab eo: & sic spiritus sanctus producit. Namq; aliter sequeretur: interuallum dari inter generationem filii & actum amandi: inter

filium & patrem : si postquam filius generatur pater se amaret: & deinceps per alium actum uel signum amaret filium: quod stare nequit. & probatur: quia sequeretur primum actum intelligendi tanquam frustra esse: eo quod nil producebat. Et sicut pater non potest seipsum amare postquam generat filium: in uno signo & in alio amare filium minime: postquam perfecte se intelligit potest seipsum amare: & denuo filium generare. Quoniam actus intelligendi in ordine absque distinctione semper sequitur: quousque perfecte generat intelligentiam. quia aliter duo actus intelligendi darentur: unus primus: & alter secundus: qui intrinsece dari nequeunt: ut superius uisum est: quia deus actus purus. Si enim duo actus intelligendi & duo actus amandi darentur: fuissent due intelligentie producte: & duo amores: quod stare nequit. Quum ab intrinseco tantum nosipsum intelligere possimus & amare. per unum instans deus est simplicissimus: simplex: & operatur in uno solo diuiso instanti. Itaque unum solum intrinsecum actum intelligendi: atque unum amandi habet: & in duobus actibus due productiones. Et si opponeretur quod deus ab intrinseco plus quam duos actus habet: assignet quales sint. Ego uero ipsos non intelligo. **¶** Deus enim non potest seipsum bonificare: non iustificare: non grandificare: non eternare: sed seipsum tantum intelligere atque amare: & intelligendo de propria essentia intelligentiam generare. quia purus actus & perfecte operatur: dum seipsum intelligit. & in quacunque perfecta operatione opus productum datur: igitur in essentia diuina est aliqua persona producens. & aliqua producta. Vnaqueque res perfecte se amat: & cognoscens se esse dignissimam: de necessitate amat se: In deo: quia perfectissimus est perfectus actus amandi: ergo ibi est productus amor.

¶ Quomodo dicatur spiritus sanctus ad incarnationem uerbi diuini occurrisset: tanquam dans gratiam non autem ueluti pater. Cap. lxxi.

¶ Verumtamen in interrogari potest: quomodo spiritus sanctus in incarnatione uerbi diuini se habuerit: quum in credo de Christo canetur. Et incarnatus est de spiritu sancto: Natus ex Maria uirgine: in quibus uerbis spiritus sanctus uidetur tanquam propinquus minister incarnationis Christi: & propinquus minister siue expositor in naturalibus loquendo tanquam pater solet se habere: maxime iuxta aristotelicam opinionem dicentem: quod nil de semine patris in compositionem filii ingreditur: nisi quod duntaxat in mulieris semine elaborat. qua de re sub hac opinione spiritus sanctus cooperans cum uocitate domine nostre in uentre uirginali: ut ibi Christus incarnaretur: precise tanquam pater se habuisse uidetur quod nempe longe aliter tenendum. Nam spiritus sanctus in incarnatione Christi uirtus altissimi superueniens in domina nostra fuit: ut ipsa omnino digna esset ad concipiendum uerbum diuinum in uentre: & tamen spiritus sanctus nihil ibi de sua substantia produxit. Hoc est non uerbum diuinum non animam neque corpus ipsius christi: nisi quod gratiam tantum in domina nostra contulit. & omnis pater aliam quam de seipso intrinsecam substantiam prebet: ut de hac materia explicando latius innotescet. Si enim pater nullam substantiam ex parte sua poneret: naturaliter nunquam filii assimilarentur patribus: nisi matribus tantum: & quod de patris semine in filios ingreditur: in cunctis productionibus per generationem actus comprobatur. Nam in edificationibus domuum: uasorum: & simillium: non accedit putrefactio aut dissolutio: de specie in speciem: nequidem intrinseca generatio. & quia in productione hominis contingit transmutatio illius seminis in alteram speciem: ibi uere intrinseca generatio. Vnde oportet: quod semen patris & matris simul occurrant. Sed spiritus sanctus in incarnatione Christi gratiam tantum prebuit in modo administrandi domine nostre: quapropter etiam in incarnatione Christi altius qualiter dicere possumus: duo remota principia extitisse. Videlicet: spiritum sanctum: seu uirtutem altissimi: & domine nostre uoluntatem siue consensum. Attamen prius prioritate originis uel ordinis uirtus altissimi superuenit in domina nostra: quam in ea uerbum diuinum incarnaretur. qua de re uirtus & uoluntas Marie uirginis unire sunt: tanquam unum solum principium incarnationis christi.

¶ Quomodo intelligendum sit: spiritum sanctum a patre & filio emanare: non autem a patre solo. Et quod dicendo filius est de substantia patris: non intelligitur possessiue: nisi idem in substantia cum patre. Cap. lxxxi.

¶ Dum penes naturalia merita in diuinis seu in diuinitate dei personarum pluralitatem querimus: de prima & secunda persona: facillime inuenimus: Verum de tertia aut citra duas omnino difficilius. Posita tamen prima & secunda persona: tanquam una earum generans & altera generata: necessario ibi est ponendus amor: inter generans & generatum. Quoniam omne generans ab intrinseco per cognitionem de iure pater uocatur: & generatum filius. Et quum natura & consuetudine pater amet filium: & filius patrem: praesertim si ambo boni sunt: generator in diuinis est optimus: & optimus generatus: necessario sequitur: mutuo ac perfecte se amare. & quia mutuus & perfectissimus amor: ex eo quod non de partibus: nisi quod de toto esse uel posse suo perfectissimus amor inter patrem & filium in diuinis sit: & quia amor ubique a natura gra-

etiam dicit: siue auxilium aut aptum ad subueniendum. productio in diuinis a patre & filio mutuo amore spirata: spiritus sanctus seu gratia in diuinis denominat gratia tñ producta seu ispirata. ¶ Et op-
ponendo: quod spiritus sanctus a solo patre procedat: non solū esset difficile imo & difficillimū: quod
amor productus in diuinis daretur eo quod fortior amor est: tanquam ad extra exiens a duabus per-
sonis productus: q̄ si ab una sola: quia alter alteri suffragari uidetur. Ex quo maior flagrantia uel
amoris incendium oritur. Quābrem penes naturalia merita procedendo concedendum est: spiritum
sanctum in diuinis a patre & filio emanare: & nō a patre solo neq; a filio solo sed ab ambobus. Verum
tamen tanquam ab uno solo principio productiuo. ¶ Licet in euangelio filius dicat: quum uenerit
paraclytus quem ego mittam uobis a patre spiritum ueritatis: qui a patre procedit ille testimonium
perhibebit de me: & uos testimonium perhibebitis quia ab initio mecum estis. ¶ Dicendo spiritum uer-
itatis qui a patre procedit: prima fronte assumi potest a solo patre procedere. Sed dum antea aspici-
mus: palam uidemus. Qualiter nec de uirtute sermonis nec aliter: dicit a patre solo: nisi a patre. Et quū
habeatur quod pater & filius unus sint: & non plures. Quicquid procedit a patre procedit etiam a filio
& sic Christus ait: Mea omnia tua sunt: & tua mea sunt. ¶ Et alibi. Sicut pater habet uitam in semet-
ipso: sic dedit & filio uitam habere in semetipso. ¶ Et in alio euangelio. Tanto tempore uobiscū sum
& nō cognouistis me: Philippe: q̄ uidet me uidet: & pater meū: & quomodo tu dicis ostēde nobis patre:
non credis quia ego in patre & pater in me est: Verba que ego loquor uobis a meipso non loquor: pa-
ter autem in me manens ipse facit opera. ¶ Et alibi si diligeretis me: gauderetis utiq; quia uado ad
patrem: quia pater maior me est. ¶ In quibus uero plura aperiuntur: primum: qualiter in diuinis pa-
ter & filius unus sint: filius in patre & pater in filio: & quicquid unius est: est iterum alterius. Insuper re-
prehensio erga discipulos eo quod tam diu cū Christo steterant & non cognouerunt filiū in patre &
patrem in filio esse: seu q̄ in uidendo unum alium uidebant. Idem de ordine inter personas declarat: ut
dicēdo: uado ad patrem: q̄ p̄r maior me est. Hic autē maioritas pro prioritate ordinis assumit: eo qd de
cōsuetudine loquēdi & naturali cursu primus i ordine aliquid maior denominari solet: q̄q̄ hic dice-
possumus: quod in his uerbis maior itelligatur in eo quod filius simul cum diuinitate erat homo: aut q̄
uerbū erat deus & homo: & in quantum homo minor patre atq; minor uerbo. Sed quis caperemus p̄
personis diuinis tantum: idest pro filio & patre: in eo quod in ordine pater est prior: & cōmunicans fi-
lio quęcūq; filius habet i modo loquēdi: saltem dicere possumus: patrem esse maiorem filio: idest: prio-
rem in ordine: & quod filius a patre omnia assumat per uerba filii uideri potest: ut dicendo. ¶ Sicut
pater habet uitam in semetipso: sic dedit & filio uitam habere in semetipso & potestatem dedit ei iudici-
um facere: quia filius hominis est. ¶ Quumq; natura prius in ordine consideratur dans q̄ recipiens:
& aliquatenus dans & prior aliquam maioritatem denotat: saltem in ordine seu modo loquēdi: recte
Christus dicit. ¶ Vado ad patrem: quia pater maior me est. Non intelligas maior precise assumendo.
Quoniam quicquid pater habet filio cōmunicat: & simpliciter ac de toto eē suo ipsum generat. Et ubi
nulla compositio nisi actus purus simplicissime assumptus: ordo datur tanquam prius & posterius: in eo
quod ordo. Sed non realiter prius & posterius neq; magis & minus non prius non posterius: quia ab
eterno: ubi prioritas & posterioritas non datur: nec ubi maior & minor. Quoniam uero Christus de or-
dine procedendi sepe loquebatur: hoc modo: in patre priusq̄ in filio exordium erat. ¶ Taliterq;
intelligendum est. Vbi ait quum uenerit paraclytus: quem ego mittam uobis a patre spiritum ueritatis:
qui a patre procedit. ¶ Quia hic a priori in ordine locutio incipit in patre: & tamen inquit: Quum
uenerit paraclytus: quem ego mittam uobis a patre spiritu ueritatis: qui a patre pcedit: quia hic a prio-
ri in ordine locutio incipit in patre: & tamen inquit: quum uenerit paraclytus: quem ego mittam uobis.
Vnde tanquam de proprio loquitur: eo quod dicit: quem ego mittam. ¶ Et alibi quum autem uene-
rit ille spiritus ueritatis docebit uos omnem ueritatem: non enim loquetur a semetipso: sed quęcūq; au-
diat loquetur: & que uentura sunt annuntiabit uobis: ille me clarificabit: quia de meo accipiet: & annū-
ciabit uobis. ¶ Et in altero loco. Ille testimonium perhibebit de me: & uos testimonium perhibebitis: q̄a
ab initio mecum estis. Et hec uerba plura in se continēt secreta. Primum: ut dicendo: Nō enim loquetur
a semetipso: sed quęcūq; audiet loquetur: & que uentura sunt annuntiabit uobis. Ille me clarificabit: q̄a
de meo accipiet. ¶ Et in his uerbis sub eadem sententia loquitur: de spiritu sancto cum filio ueluti de
patre cum filio: ut dicendo. Verba que ego loquor uobis a meipso non loquor: pater autem in me ma-
nens ipse facit opera: pari modo ego manens in spiritu sancto facio opera: quoniam a meipso accipit.
¶ Vterius asserendo: Cū uenerit paraclytus quē ego mittā uobis a patre spiritu ueritatis qui a patre p-
cedit: ille testimoniū perhibebit de me & uos testimoniū perhibebitis: q̄a ab initio mecum estis. ¶ Spiritus
sanctus operando in disciplinis Christi aperuit: atq; confirmauit: Christum uerum deum & hominem
esse: & discipuli etiam per ea que uiderunt: ubi cum Christo steterant testimonium perhibebant: siue sa-
ciebant. Vnde in operibus a spiritu sancto peractis atq; in uerbis discipulorum: querendum est utrum
spiritus sanctus a p̄re & filio pcedat: an solū a p̄re p̄ discipulorū cōfessione: saltē: q̄ maior pars dicit spiritus
sanctus pcedit a patre & filio: Igitur hoc penitus tenēdū. Ipsi enī potestare hēbant ad diuulgādū & māfē-

standum christi doctrinam: naturam: ac potestatem. Quicquid discipuli aut maior pars: ut dictum est: uide licet: quod spiritus sanctus a patre simul cum filio procedat: praua uideretur presumptio aliud tenere.

Eo potissimum quod dicit: qui a patre procedit. Nam ut uidimus de ordine loquendi dum de diuinis personis agimus: a patre est primordiandum. **E**t sic rectius dicimus aut saltem uidetur dici: filius est de substantia patris: quod si promitteremus pater est de substantia filii: licet de eadem indiuisa substantia & non a pluribus semper tamen indiuisa manente. **I**ta: quod quauis propter illud signum de: uideatur quod essentia filii in hac locutione diuidatur ab essentia patris: aut quod patris essentia sit tanquam possessor essentie filii. dicendo filius est de essentia patris: non ex hoc ab intrinseco ibi diuisio nec possessio denotatur: nisi tantum indiuisa idempritas. Et quod possessio non significet in omnibus rebus quibus de: ponemus: de consuetudine loquendi pater. Dicimus enim in hominibus filius est de specie patris: & etiam pater est de specie filii: & tamen pater non est species neque filius species. Vnde filius non de specie patris tanquam possessor: Sed de eadem specie cum patre intelligitur: aut de eadem specie qua pater est. Quoniam in ablatiuo plura absoluta ponuntur: non tantum dum absque signo propositionis loquimur. ut dicendo Gaudeo bonis nouis uel deo auspice. Sed cum signo prepositionis: ut de: quandoque tanquam absolutum significat quemadmodum uisum est. Nam de in ablatiuo communiter possessionem aut discessum denotat: & tamen dicendo filius est de specie patris ibi non possessio neque discessio significatur: nisi idem in specie: tanquam absolutum. quibus ibi duo signa possessionis ponantur. quia dicendo: hoc est de patre. possessio significatur: & hoc est patris similiter possessio. Vnde si diceremus filius est de essentia patris: duo possessionis signa pronunciantur: hoc est de in ablatiuo & patris in genetiuo. Et duo signa maximam confirmationem gignunt: que & uno signo tantum ualidior: Vt uideri potest: ita dicendo: filius est essentia patris: aut filius est essentia de patre: incorrepte se habet. hic enim nil aliud infert quam si diceremus filius est origo patris: siue ea origo de qua pater constat filius est. ut in uulgaribus diceretur. el figlio e la essentia del patre: quod male sonat: unde primitus ponendum est signum de: quod ipsa essentia ponatur: ueluti dicendo filius est de essentia patris. quia inter filium & essentiam de interponitur. Et similiter ponendo: duos genitiuos stare potest promendo: filius est essentie patris. Videlicet eiusdem essentie cum patre. Sed ponendo filius est essentia patris: origo patris diuinitas patris: deitas patris: stare nequit. hec enim fundamenta patris filii & spiritus sancti sunt. Et filius non est origo patris: sed de eius origo est. Vnde non potest dici filius est essentia patris: nisi de essentia patris. & tamen recte dicitur equus est hominis: canis: aut domus: & similia. nec ullum istorum significat originem: uel essentiam hominis: nisi possessionem tantum: eo quod homo non habet pro origine canem: equum: domum: & similia. nisi per originem essentiam: substantiam: & humanitatem: Sed si diceremus equus uel canis est essentia aut humanitas hominis: hec fuisset falsa. quoniam in eo tunc equus non significaret possessionem: nisi tantum hominis originem. **E**t recte poneremus equus est de ornamento hominis: aut equus est iuuamen hominis. At dicendo: equus est substantia hominis nil aliud pronunciamus: quam substantia nostra est equus. **Q**uapropter dici non potest filius est essentia patris: eo quod tunc filius tanquam origo ipsius patris significaret ita quod dicendum erit filius est de essentia patris: scilicet: eadem essentia patris & essentia filii: eo quod indiuisa essentia. **S**ed dum proferremus filius est de generatione uel spiratione patris: tunc non intelligeretur idempritas patris & filii: sed diuisio. nam filius a generatione actiua ortum habet: & sic generatio actiua & generatio passiuua realiter distinguuntur. quoniam nam pater & actiua generatio idem sunt: & idem filius & passiuua generatio: & patri competit filium generare: non autem essentie. & sic recte intelligeretur distinctio inter patrem & filium: dicendo: filius est de generatione patris: & non assumitur distinctio: promendo: filius est de essentia patris. quoniam generatio actiua & generatio passiuua seu generatio patris & generatio filii: distinguuntur: & essentia patris essentia filii & essentia spiritus sancti idem absque aliqua distinctione sunt. Vnde habetur: quod essentia non generat neque generatur. eo quod ibi tanquam uniuersale ad patrem: filium & spiritum sanctum se habet. pater autem quia distinctus a filio & spiritu sancto: generat. Ita quod dicendo: filius est de generatione patris: ibi distinctio significatur. sed ponendo de essentia patris idempritas refertur: eo quod filius in quantum essentia non est generatus: sed idem cum patre & spiritu sancto: Attamen quo ad filiationem a patre diuiditur. Nihilominus filius non significat de patre in modo possessiuo: concessio: quod absolutum non dicat. Quoniam si dicimus uenio de iohanne: uenio de domo: non propter hoc assumitur quod ego sim de iohanne nec de domo: nisi quod de ipsis uenio. aut de eo loco ubi ipsi sunt. Et sic filius uenit de patre: aut a patre generatur. sed non ex hoc possessiue intelligitur. nisi illatio tantum seu emanatio de uno ad alium. **E**t ut de emanatione filii dicimus: ac de idempritate in substantia cum patre: de spiritu sancto cum patre & filio intelligimus. quoniam ab ipsis emanatus: Vt sub paucis hic intelligi potest: tamen oportet in aliquibus iam superius adductis fundari. precipue in duobus. Primum siquidem naturale fundamentum est: ut superius iam uidimus: & secundum circa auctoritates Christi. de natura apparuit qualiter intellectus diuinus prius intelligit totam essentiam diuinam: quam se amat & absque alia sectione seu interuallo signorum diuergentium ad aliam operationem.

TERTIVS

Ibi scilicet intelligendo: uerbum siue noticia generatur: in qua generatione relationes constituuntur hoc est paternitas & filiaritas: & in altero signo aduenienti secundum ordinem pater seipsum amat simul cum tota diuina essentia. & quia filius iam est productus & est essentia: necessario quoque oportet ipsum amari: atque ab eo amari. Et quod necessarium sit preter naturale fundamentum: ex auctoritate etiam probatur. quum habeamus iiliū esse in patre & patrē in filio. & quicquid pater habeat filio communicat preter paternitatem. Hoc ergo assumpto impossibile est: quod pater fundamentaliter se amet: quin filium quoque amet: eo quod quicquid est in patre est indiuisum in filio: preter paternitatem. in quo signo aut post communicationem per patrē in filio: nullatenus potest per aliquid intrinsece operari: quin filius quoque occurrat: eo quod per nullā habet diuinitatem essentialitatem atque deitatem: sine filio. neque ab ipso diuisa. Itaque non potest sine ipso fundamentaliter operari. Quicquid enim sunt patris: sunt filii: & quicquid sunt filii sunt patris: ut per christum testatur dicentē. **M**ea omnia tua sunt & tua mea sunt. Vnde per naturam & auctoritatem: facile probari potest: spiritum sanctū non posse a solo patre procedere: nisi a patre & filio simul. **A**nimaduertendum est autem ne duos actus intelligendi intrinsecos in deo ponamus. Nam tunc sequeretur duos esse filios: aut quod alter istorum actuum sine fructu esset: ne quidem duos actus amandi tamquam unus prius & alius posterius: preter unum tantum continuatum actū: quāquam pater & filius simul amant. sed si unus actus amandi prius & alius posterius: essent duo spiritus sancti quod stare nequit. quoniam duo tamen intrinseci actus. i. amandi & intelligendi.

Quoniam pacto per naturam atque auctoritatem facile uideri potest: spiritum sanctum: a patre & a filio simul procedere.

Cap. lxxxviii.

In hac dissensione inter latinos & modernos grecos plura in euangeliiis assumpta adinueniuntur conforia ad probandum: quod spiritus sanctus etiam a filio ueluti & a patre procedat. **N**am cum christus dicat: mandabo uobis spiritum sanctum: qui de meo accipit: & ipse docebit uos. non intelligitur quod spiritus sanctus accipiat doctrinam: nec quidem potestatem a christo: cum spiritus sanctus etiam deus sit. Sed quia tertia persona assumit productionem siue emanationem a secunda persona: simul cum prima. **P**reterea greci: ueluti & latini asserunt: spiritum sanctum esse amorē inter patrē & filiū. Nūc sic: aut quod per & filius mutuo se amant: aut quod solus pater amat: uel quod separatim amant. non est dicendum patrē amare filiū: & ab ipso non amari. cum hoc contra naturalem ordinem habeatur: nec quidem separatim amant: sed mutuo seu coniunctim. nam si pater diuisim amaret filium: unum per seipsum produceret amorem: & pariter filius amando patrem alterum produceret: ita quod essent duo amores: non autem unus tantum: quod est contra legem: & naturalem rationem. ut agendo de emanationibus uisum est. nam nil amatum: quin prius cognitum. & sic in eo instanti aut immediate: quod pater generat filium: cognoscit ipsum: & super hanc cognitionem amat eum: & cum pater & filius sunt relatiua: pater: in uno & eodem instanti. unumquemque amare alterum: & ab ipso amari. super unam. n. mutuam beniuolentiam unum tantum produciunt amorem. Vnde pater & filius se habent tanquam unum solum principium: eo quod prius uniuntur: quam amorem producant: unde nullatenus potest spiritus sanctus a patre solo procedere: nisi a patre & a filio simul. **V**ltorius dum philippus inquit: ostende nobis patrem & sufficiet nobis: palam christus denunciat qualiter ea que de patre sunt: etiam de filio: dicens fere in modo reprehensionis: tanto tempore uobiscum sum & non cognouistis me: philippe qui uidet me uidet & patrem: non quod ego in patre & pater in me sit. **E**t alibi loquendo cum patre omnia mea tua sunt: & omnia tua mea: Et in alio loco: ego & pater unum sumus: in quibus uerbis & aliis similibus sine enigmate christus aperit: qualiter in diuinis pater & filius unum principium sunt. unde necesse est procedendo: dicere: spiritum sanctum a patre pariter & a filio procedere. Vnde idem est intelligendum: dum dicitur: **P**rocedere a patre: etiam a filio. **E**t sic plures greci: dum hec aspiciunt: concedunt quod si spiritus sanctus procedit a patre: etiam a filio. tamen quod non decet exponere uel dilatare euangelium: aliter quam in textu se habet: & tamen hec opinio stare non potest. Cum manifeste in lege ueteri atque noua multa sub figura dicta sunt: & alia plura in paucis uerbis: & ea que breuiter scripta sunt: atque in figuris pro dubio solutionis. expositionem petunt: ut in christo uideri potest. cum ipse declarabat nonnulla que in parabolis dicta erant: & alia ea que breuiter erant ueluti dicendo. **V**ado ad patrē quia pater maior me est: & quia discipuli non intelligebant: asserit: quod qui uidet ipsum uidet & patrem. & non tantum christus exponebat euangelium: dum opus erat: sed promisit mandare spiritum sanctum: ad docendos apostolos omnia: que facturi erant. & iuxta legem omnes sancti: aut ueri discipuli dei: a spiritu sancto illuminati sunt. ut per promissionem christi apparet. Vnde auctoritatem assument: ad exponendum sacram scripturam. nam si nihil de dictis prophetarum exponeremus: nullam habereemus cognitionem de aduentu Messie: nec quidem de redemptione humanorum & sic patet qua de re se penumero sacre scripture expositionem poscunt. **P**reterea euangelia de missione spiritus sancti agentia: oportet cum altero euangelio concordari: ut melius ea que querimus concipere possimus. ubi Christus dicit discipulis. **P**ax uobis: sicut misit me pater & ego mitto uos. & cum hec dixisset insufflauit & dixit

LIBER

et: accipite spiritum sanctum. ¶ In his autem uerbis christus palam ostendit a seipso spiritum sanctum discipulis prebere: & alibi asserit: oportere quod ipse uadat ad patrem: ut spiritus sanctus ad apostolos conueniat. & tamen dicendo insufflauit & dixit eis accipite spiritum sanctum: denunciat per seipsum spiritum sanctum dare priusquam ad celum ascenderet post resurrectionem. sed cum non sit inferendam aliquam dissensionem esse in uerbis christi: uidendum est: quoniam modo he due auctoritates simul conueniant. & ut facilius ueritas inotescat: aliqua dicta de uetere lege adducemus: ueluti dicendo. ¶ Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram & super hedificationem turris Babilonis loquendo: uenire descendamus: uideamus opera eorum. in quibus auctoritatibus uidetur personas diuinas consilium inter se inire super ea que operanda sunt: eo quod unaqueque persona simul cum aliis in operando conuenire uideatur. quoniam omnes tres persone semper equaliter simul operantur. non autem una absque consilio & consensu aliarum. & tamen unaqueque per seipsam ad operandum omnimodam habet potestatem & ita filius mutuo amore cum patre inspirat spiritum sanctum: atque de spiratione sua tanquam de propria super discipulos insufflauit spiritum sanctum: & tamen quia pater etiam spirat: ad ipsum ire oportet ut consilio factum sit: consilium intelligas: in modo nostro loquendi: mittat spiritum sanctum ad apostolos. Et hic recte capi potest a patre procedit: id est consensu missionis: qui patri attinet: mandabo uobis. nam cum etiam patri spiritum sanctum spirare competit: quoque ipsum contentari ex sua parte: ut spiritus sanctus ueniat ad uos: decet. ¶ Et quod talis exiisset modus loquendi christi omnibus aspicientibus patet. quoniam iuxta locutionem eius: Iam uidebatur equalem atque idem cum patre esse: Iam uero minorem: tunc diuisionem in operando inter patrem & ipsum ponere uidebatur & tam simpliciter per seipsum operari dicebat: ueluti: dum ait. ¶ Philippe qui uidet me uidet & patrem: quia ego in patre. & pater in me est. alias uero uidebatur maiorem in patre apponere: sicut dum in resurrectione Lazari: quod genuit: atque leuatis oculis in celum uocem magnam emisit. Vnde uidetur pro resurrectione Lazari patrem orauisse. Et in passione. ¶ Pater si possibile est: transeat a me calix iste. quandoque enim per seipsum operari ostendebat: ut dicendo. ¶ Quia cognoscatis quod filius hominis potestatem habet remittere peccata: tibi dico paralitice surge: & ambula. ¶ Alibi: & quodcumque petieritis patrem in nomine meo hoc faciam. in qua auctoritate palam ostenditur: christum ipsum deum omnipotentem esse. quoniam in nomine suo dicit esse petendum: & omnis optima petitio in nomine dei agenda est: eo magis quod hic non asserit patrem: ea que in nomine filii petierimus facere: nisi quod ipse filius faciat cum dicat hoc faciam.

¶ Cur una paternitas uni tantum filiationi correspondere potest: quod dicamus in deo uel in creaturis: unde oportet quod persone diuine per actus constituantur: non per relationes. Cap. lxxxix.

¶ Quo autem facilius intelligamus quid paternitas ubique aut in omnibus patribus dicat: etiam de creaturis: aliquid agendum est. nam si patres & filii per paternitates & filiationes distinguuntur: oportet in quo cumque patre tot paternitates assignari: quot filios generat. Quoniam unusquisque filius per relationem ad paternitatem filiationem dicit. Vnde sequitur quod ad plures filiationes plures paternitates sunt: non dantur in uno solo homine plures paternitates abstracte: ergo si plures filiationes. quam ad quicumque filiationem abstractam particularem uel uniuersalem realem aut intentionalem: aliqua paternitas correspondet. filiationis istius filii non est filiationis alterius. quia quia iste & ille ab uno solo patre generentur. sequitur: quod paternitas per quam ista filiationis est filiationis: est distincta a paternitate: per quam alia filiationis est filiationis. Et quod filiationes seu aspicientie plurium fratrum ad patrem suum diuise sunt: probatur ita dicendo. Detur quod omnes filiationes ab uno patre ortae sint: idem tunc sequitur. quod si unus eorum filiorum seruat precepta patris aut debitum ipsius: in eo quod filiationem deducit ad patrem: pro se & omnibus aliis simul soluit: ueluti apparet dum ad soluendum alii quod debitum duo homines aut plures obligantur equaliter uel unusquisque pro toto. Vnde fit quod si unus eorum soluit: pro omnibus supplet. obedientia aut sequela unius filii non soluit pro omnibus aliis erga patrem suum: constat plures ac distinctas filiationes ab ipso patre habere. & si debitum fuisset unum tantum ex parte patris id est una paternitas sola: obseruato ordine unius filiationis adimplerentur omnia attinentia uni paternitati: non adimplerentur. ergo si plures filiationes etiam plures paternitates: eo quod unaqueque filiationis per se habet ab omnibus aliis filiationibus distinctam obligationem directam & unus filius pro alio in hac obligatione soluere nequit. non dantur plures paternitates reales in uno solo patre: igitur paternitates & filiationes sunt respectus tantum in quantum tenemur generatoribus: non autem aliquae res reales in se. quoniam a quacumque paternitate filiationis datur. tum etiam e conuerso a filiatione paternitas quum in abstractis non detur magis & minus. In concretis uero aliter se habere potest. Unus enim pater plures filios generare potest: sed non in uno solo actu generationis: uerum in pluribus. & quia per plures actus uarii filii generantur: secundum diuersos actus generandi distincti nascuntur filii: & sic tot filios potest unusquisque habere: quot fuerit in eo actus generandi. & quia actus generandi istius filii non est actus generandi illius: oportet necessario quod iste filius & ille filius sint inter se distincti: quum unusquisque ad actum suum per quem generatus est correspondeat. Et quum unus solus pater seu homo potest pluries occurrere ad actum generandi: & hic actus & ille actus sunt distincti: unus solus pater potest plures habere filios. Nam filii non distin-

TERTIVS

guitur a patre: in eo quod homo uel pater seu continens paternitatem, nisi inquantum ipse pater dat operam ad generandum: in quo opere filius distinguitur a patre & pater a filio non autem per paternitatem & filiationem. he enim relationes sunt: & omnes relationes in aliquo subiecto fundantur. Nihilominus ab aliquibus actibus emanant. Quoniam nulla datur relatio: quin presupponat aliquem antecedentem actum. Nullus enim uocatur magister: nisi per aliquod opus in ipso iam in actu comprobatum. Quocirca satis uidere possumus qualiter ubique patres & filii per actus distinguuntur: saltem principaliter non autem per relationes. **E**t si quis opponeret: quod in uno solo coitu masculi & femine sepe duo filii generantur: ex quo uidetur quod unusquisque filius non habet per se actum distinctum: in generatione. Respondendum est quod in uno solo coitu plures remotiones distincte dari possunt que remotiones actus uocantur. Vnde fit: quod per aliquam remotionem masculi uel femine: in ipsa occurrentia generationis: semen generatum rescindi potest & aliqua pars ire ad unam casusculam matricis: & alia in aliam ubi plures filii generari possunt: tanquam a pluribus distinctis actibus: quibus in uno solo coitu fiant. **E**t relationes de se tanquam abstracta dicunt: ac sine operatione quapropter dato quod tanquam subiectum ponerentur: semper asserendum est: quod nullum subiectum distinguitur per subiectum si modo ibi aliqua actio non datur. & relationes sunt operationibus posteriores: sequitur quod non sunt principia distinctionum. hoc enim operationum est: & quum relationes de se nihil operentur: asserendum est imaginarias tantum esse: & quod non operentur: constat: quia pater generat filium non autem paternitas. Non in eo quod homo generat: sed in eo quod pater. Et si inquantum pater & non homo: etiam sequitur: quod non inquantum paternitas nisi inquantum pater. **E**t si uis assumere paternitatem pro habilitate: que est in homine priusquam filium generet per quam habilitatem filius generatur: minime hec habilitas constituit patrem: quum pater esse nequeat: quousque generet filium. & generare actus est: & in eo puncto quo incipit generare incipit constitui pater: non enim prius. quia aliter eadem fuisset ratio: inter generantes filios & non generantes. inquantum patribus attinet. differunt qui generant filios ab aliis qui non generant: & hoc per actus generandi oportet concedere: quod patres & filii per actus generationum constituentur: non autem per relationes. quoniam relationes tanquam distincte a patribus & filiis imaginarie sunt. & si aliquid de realitate continent: quemadmodum uniuersaliter dicere solent: omnino diminutiuum est. & per diminutiuum siue imperfectum patres & filii constitui nequeunt. nisi duntaxat per perfectum: & quia actus generandi sunt perfecti ibi patres & filii constituentur. **E**t si inferatur quod paternitas est quo pater generat: in eo tunc paternitas se haberet tanquam essentia. Quocirca paternitas & essentia essent idem. Vnde dicendum esset paternitas que est pater: generat: quemadmodum asserimus essentia que est pater aut pater qui est essentia generat filium. nam pater uocatur in eo quod generator: & sic habetur non generat homo inquantum homo: nisi inquantum generator ideo non essentia inquantum essentia generat. Sed inquantum generator uel pater. **A**t quid dicamus paternitatem esse: quo pater generat. eo quod homo prius est aptus ad generandum quam generet que aptitudo potest nuncupari paternitas. Quelibet uero aptitudo realiter assumpta existit dummodo imaginaria non assumatur: ut in pluribus locis huius uoluminis probatur. **N**unc autem perendum in quo filiatio fundetur ante actum generationis: quum ibi nullus filius sit. nisi pater tantum. & patri duntaxat paternitas competit. & si dicis quod etiam filiatio: confiteris quod in solo patre paternitas & filiatio suppositantur: paternitas & filiatio dicunt relationes ad aliud: uidelicet hoc subiectum ad illud non datur suppositum filii: sequitur quod neque filiatio ante actum generationis: inueniri possit.

De Eodem.

Preterea cum relationes de principio ad finem de communi ordine ubique ad aliud referuntur: atque in aliquo fundamento manere dicunt: non uidetur posse stare personas a relationibus constitui. nam nil aliud in diuinis sunt persone: nisi pater: filius: & spiritus sanctus. & inserendo quod pater a paternitate: ueluti risibilis a risibilitate: assumpta paternitate per propriam passionem. siue habilitatem generandi filium: sicut risibilitas per aptitudinem ridendi capitur. hoc in patre aliquammodo uidetur posse manere: dummodo proprietates filii non aspiciamus: sed quia in filio non potest fundari aliqua filiatio ante generationem ipsius filii: pariter est dicendum: nullam esse relationem: paternitatem in patre: aut melius in fundamento. quod generare debet quousque in actu generet. nam concesso quod habeat aptitudinem generandi: talis aptitudo non est paternitas: nequidem relatio. ut probatur: cum unaqueque relatio suum correlatiuum petit & possunt dari aliqui atque de facto dantur habentes aptitudinem ad generandum filios: et tamen nunquam generant ipsos. unde probatur: in eo tunc talem aptitudinem non esse relationem. quoniam unaqueque relatio duo extrema petit. primum in quo originatur tanquam termino a quo: secundum uero ad quod tendit: sicut ad terminum ad quem: in quo terminatur ueluti omnes motus faciunt. unde paternitas originatur in generatore: & in generato terminatur. filiatio siquidem in generato originatur: & terminatur in generatore. **E**t ut hoc a nobis facillius intelligatur: si proprietatibus filii insistentum est. nam illud quod filius esse debet: ante actum generationis filius non est: nisi

assumatur p substantiam remotam: ut in hominibus exemplari possumus quoniam priusquam iste pater accessisset ad generandum filium: pater non erat: quāquam aptitudinem ad essendum haberet. sed erat homo & cū generat filiū in eomet actu generandi constituit pater: realiter capiēdo: licet q in quā tum ad filium refertur. postquam generat constituitur pater: per mutuam aspicientiam ad filium: que aspicientia post actus generandi emanatur. quocirca paternitas & filiatio posteriores actibus generandi sunt. ut palam uideri potest cum fili9 ante actum generandi non sit: & filiatio est passio propria filii: & nulla passio est prior suo fundamento sed numero posterior posterioritate nature. Vnde non potest filius realiter seu fundamentaliter assumptus a filiatione constitui. nisi in gradu secundo: in eo q nūc tuo aspicit patrem. sed oportet prius esse aliquam prioritatem quam aspiciat patrem. & filiatio per aspicientiam ad patrem capitur. ante generationem uero nulla est ibi aspicientia. unde concedere oportet filium realiter assumptum: per primum signum essendi constitui: ab actu generandi. licet in secundo signo: cum iam generatorem aspicit filius uocetur. Nam cum ante generationem non erat: nequidem potentiam actiuam: nequidem passiuam: ut esse filius posset habebat. quoniam non esse nullā habet aptitudinem: & filius ante actum generationis nō est: & filiatio i filio tanquā fundamēto suppositatur. nullum subiectatum est prius suo fundamento: licet q assumptus filius sub modo relatiuo: & non per fundamentum reale assumptum: constitui uidetur per actus reflexos: Videlicet: postquam filius est generatus. quia reuertitur ad aspiciendum patrem tanquam p reflexionem: & etiam mutuo in eo tunc pater aspicit filium: que aspicientie relationes uocantur: eo q mutue sunt & una sine alia non datur: et respectus nuncupari queunt. Vnde fit q in hoc loco aspicientia inter patrem & filium relatio & respectus idem est. ut nomina synonyma. Et inferendo q paternitas & filiatio absolute assumptae: non referuntur mutuo: nisi in quantum in hoc patre & in illo filio reperiuntur. respondetur paternitatem & filiationem de principio ad finem relationes esse atq; mutue referri. nam semper q paternitatem dicimus relationem promimus. & nulla relatio absq; correlatiuo ad quod aspicit datur. ut facile pbari potest. cum relatio absolute assumpta & particularis relatio per ponentes ipsam absolutam sunt eiusdem speciei: & omnia cadentia sub una & eadem specie easdem essentiales proprietates habent. particularis relatio enim habet essentialem referentiam a suo correlatiuo: igitur & cōmunis relatio habet aspicientiam a suo correlatiuo: quoniam eiusdem speciei cum particolare relatione. sed q absoluta relatio non sit: ut paternitas probatur: cum filiatio absoluta esse nequit. & si paternitas absoluta etiam filiatio: non potest esse absoluta filiatio: quoniam post generationem filii per actum reflexionis emanat: & qā filius est ab altero pductus & particularis: nullatenus potest aliqua relatio absoluta ab eo emanare. & sic patet: qualiter non datur nisi ista & illa particularis relatio.

¶ Qua de re honestius uideatur dici: quod relationes i diuinis pfectionē dicant: neq; pfectū neq; imperfectum, & q persone ab actibus non autem a relationibus constituuntur. Cap. lxxx.

¶ De relationibus diuinis: utrum realiter an imaginario tantum dentur: & si dicunt perfectiones uel imperfectiones: aut neq; hoc neq; illud: multa siquidem uidenda essent. sed quia similes materie ad facultatem metaphysice spectant: in quinto huius uoluminis deo propicio plene de his similibus tractaturi sumus. Tamen succincte hic aliquid dicemus eo q quidam inquirunt quod relationes in diuinis non inferunt perfectum neq; imperfectum: presupponendo: quod si paternitas diceretur perfectio: ultra paternitatem fuisset aliquid perfectum in patre: quod non in filio: & pariter si filiatio perfectio: aliquid in filio esset ultra filiationem: quod non in patre. hec autem oppositio paruum uel nullum inconueniens affert: ut probatur. Multa enim sunt in patre preter paternitatem: que non sunt in filio. in primo ut eē a se: secundo ingenuus: tertio actiua generatio: quarto cōmunicans filio totam suam essentiam: filius itidem quatuor alia habet: scilicet: esse ab alio generatum: esse generatio passiuā: & recipiens quicquid habet in se: que uero in patre & filio perfectiones sunt: tamen non dicuntur in patre perfectiores: q in filio: nec perfectiores in filio: q in patre. quia qualis pater talis filius talis spiritus sanctus: & tamen alius pater alius filius & alius spiritus sanctus. Et non tantum dicimus alia paternitas: alia filiatio: & alia spiratio. nisi alius pater: alius filius: & alius spiritus sanctus. quamobrem confitendum est: quod pater & paternitas realiter capiēdo idem omnino sint absq; aliqua distinctione: & quod pater multa alia habet extra paternitatem que filius non habet: nihilominus equalia in patre & filio: non enim in uno perfectius & in alio imperfectius. Namq; asserendo q relationes realiter in deo dētur: & quod neq; perfectiones neq; imperfectiones dicant: male sonat. & nullus uerus philosophus hoc concedet. Quum deus: quomodo dicunt: assumatur actus purissimus ac perfectissimus sit. Quocirca tenere oportet relationes esse eiusdem essentie cum deo aut non. Si eiusdem: proculdubio perfectissime. si autem quomodo uolueris ponere potes: ut dicendo ens diminutiuum: ens potentiale: a uel b quod in deo stare non potest. Et inferendo quod relationes idemprince cum ipso deo perfecte sunt: si nō in quantum alie & alie relationes: minime hoc ualeat. quoniam si distincte: eo modo quo distincte pariter & perfecte: Et hic non est finis illud: inter perfectionem & infinitatem. Quia infinitum de se dicit omnia comprehendens: & a nullo.

TERTIVS

cōprehensum. & sic nulla persona diuina in eo qđ psona: est finita: neq; infinita: non infinita quia non cōprehēdit p̄cise alias duas: nequidē finita: qm̄ a nulla alia penitus: cōprehenditur. & tamen unaqueq; persona est perfecta: eo quod subsistens. Nullum enim inconueniens sequitur. quum unaqueq; persona per se inferat perfectionem. Quinimmo inconueniens sequeretur. quod neq; perfecta neq; imperfecta. Nam in eo tunc difficultas in diuinis denotaretur: licet quod idēptice quelibet persona est simul cum aliis una summa res: summa sapientia. summus amor. & tamen dicimus sapientiam genitam pro filio. & amorem inspiratum pro spiritu sancto & ita dicendum est: quod paternitas: si realiter datur: aliquam p̄fectionem dicit: similiter filiatio: & spiratus amor. ¶ At nunc ulterius prosequendo: ut superiora clari⁹ edgnoscantur: de relatiuis aliquid uideamus an realia sint: an uero imaginario tantum dentur: & quod realia non sint: nec in deo nec in creaturis: diffuse in quito libro deo auspice patebit. ¶ Et hoc modo pro nūc ponimus: aut qđ relationes in diuinis sunt absolute: uel particulares in actu: aut potētia prius personis uel posterius distincte ab ipsis personis aliqua distinctione: uel qđ idem p̄cise cum eis: si absolute tanquam ipsa essentia se habent & si tanquam essentia: unaqueq; relatio erit cōmunicabilis tribus: non cōmunicatis tribus: igitur non est absoluta: nō absoluta nec priusq; persone. Quoniam prima distinctio in diuinis p̄ psonas assumitur: igitur relationes sunt personis posteriores. ¶ Quod relationes in pura potentia non sint: per ea que posita sunt patet. Potentia enim absolute dicit: & non potius ad hoc qđ ad illud. Relationes uero omnino ita dicunt ad hoc quod non ad illud: sequitur i actu esse non autem in potentia. ¶ Quod relationes non sint personis priores: probatur: quum prima distinctio particularis in diuinis de personis assignet. Relationes sunt particulares ac distincte: ut uisum est: igitur posteriores personis. Nec uero assumptis superioribus expositionibus: facile uideri potest: qualiter de necessitate persone & relationes simpliciter idem sint: aut qđ relationes tantum in mentibus nostris imaginarie sunt. & hoc est potius tenendum: in quantum in abstracto dicunt: quippe quod nullum in deo datur abstractum: sed omnia concreta ac perfectissima & concreta: assumendo: pater & paternitas simpliciter idem. Pater enim nil aliud infert: qđ rem producentem aliud sibi simile. & quoniam natura unaqueq; res dirigitur ad opus siue operationes: tanquam ad aliquem finem: illud tendere uel respiciētia relatio uocatur. totus pater in eo quod pater siue generator: ad filium tendit: unde respicientia patris ad filium: & ipse pater simpliciter idem. & aspicientia in filio tendens ad patrem: ipse filius est. Quia totus filius ad patrem tendit. Dum uero has aspicientias de patre ad filium: & de filio ad patrem consideramus: quasdam relationes tanquam abstractas imaginamur: quasi superiores: & tamen absolutas. Vnde abstractores seu uniuersaliste: pater a paternitate: filius a filiatione: bonus a bonitate. humanus ab humanitate: risibilis a risibilitate: ciuis a ciuitate: magister a magisterio. Et tamē hec omnia absoluta tanquam entia diminutua quod in deo dari non potest. Nequidem alicubi relationes absolute neq; in potentia esse possunt. Quoniam p̄cise ita ad unum quod nō ad aliud referunt. Vnde necessārio particulare atq; in actu. ¶ Et quod hec abstracta sint posteriora concretis de quibus predicantur circa omnes expertos constat: eo quod experientia patet. ¶ Gratia exempli multi homines concurrunt ad edificandas plures domos: quas postmodum simul omnes ciuitatem denominant: & in posterū omnes homines illic habitantes ciues nuncupantur: quis sint si qui ipsam ciuitatem edificauerunt. Itaq; denominatiue ab ipsa ciuitate ciues. homines autem sunt ciuitate priores: eo quod ipsi eā edificauerunt. Anima & corpus antea sunt qđ humanitas: uel risibilitas. Quoniam humanitas. & risibilitas tanquam p̄prie passiones anime & corpori adherent: uel iunguntur: & deinde anima & corpus humane uel risibiles denominantur. homines prius sunt qđ magisterium: uel artes: & tamen postmodum a sequela ipsius artis: artifex: & a magisterio magister: & prius est bonum entis qđ bonitas: per quam iste sit bonus ad differētiā illius: qui est malus. Quoniam ab hac bona & illa bona operatione: per istos particulares homines facta: bonitatē imaginamur. per quam sequelam in posterum bonos homines dicimus. ¶ Priores sunt homines qđ simul uniantur. Nihilominus per illam unionem imaginamur societatem que societas ab hominibus per principium suum emanat. tamen postremo socius ab illa societate: & eo modo de omnibus relationibus intelligendum est. quoniam prius est homo qđ ad generandum filium accedat: & per accessionem ad generandum: seu ab illo actu pater uocatur. Sed quia iste homo ille alius & alius si miles actus faciunt. tanquam paternitatem ab omnibus his abstractam consideramus. Nam generator & pater omnino idem sunt: & si non in omnibus rebus saltem in perfectis. & generator proculdubio ab actu generandi generator appellatur. Vnde oportet quod prius sit homo: aut aliqua alia res: qđ ad generandum accedat: & prius actus generandi: qđ denominatiue ab illo actu generator uocetur. ¶ Et sic in diuinis dicendum est: personas ab actibus constitui. non autem a relationibus. Quoniam ab ipsis relationes: ut uisum est: post ipsas personas sunt: intelligas relationes i modo abstracto consideratas. sed realiter assumendo: idem est pater & paternitas. Quia paternitas respiciens ad filium dicitur: & similiter pater in eo quod pater. ¶ Et qđ persone a relationibus non constituentur facile probari potest: ita dicendo. ponatur quod pater a paternitate tanquam ab aliquo superiori constitutatur: hoc aliquid aut

est uniuersale uel absolutum: aut particulare. non uniuersale seu absolutum: ergo particulare. quoniam uniuersale non generat neq; generatur: non constituit neq; constituitur. Si particulare: pater ab ipsa paternitate tanquam a patre uel productore emanat. Vnde erit distinctus pater ab ipsa paternitate: & non a se: sed ab alio: & habemus: quod sit a se: ergo non a paternitate: nequidē plura particularia sunt in diuinis nisi tres persone tantum. in quo sequitur idem esse patrem & paternitatem: realiter assumendo. ¶ Sed ponatur quod relationes sint personis priores: & dicamus pater non generat & tamen habet filium. Paternitas enim relationem ad filium presupponit. quamobrem absq; filiatione stare nequit & filiatione non datur nisi in filio: ut pater. quia tanquam abstracta refert: & nullum abstractum per uniuersalistas & aristotilem datur: extra particularia & cōcreta. igitur non datur paternitas sine patre nec filiatione sine filio. Ex quo sequitur eo quod paternitas esse posset: q̄ intellectus diuinus simul cum fertilitate ipsius essentia: aliquid sibi simile producat: in qua productione paternitas seu pater constituitur. Nam paternitas sine particulari patre stare nequit. Vnde probatur paternitatem non esse ipso patre priorem: eo quod sine filio in actu non datur. Quoniam filiatione in filio particulariter existenti fundatur: ita quod non sunt dande relationes absolute prioritate originis ordinis aut aliusmodi: quam per sone. immo in ordine posterius assumendo: pro abstractionibus: & tunc imaginario tantum sunt: & si reales: idem cum personis. ¶ Alius modus per superiorem partem capiendū datur. sed iste modus in deo non omnino prius est ponendus: licet ad similitudinem creaturarum multa quoq; in deo imaginemur: utpote essentiam: relationes: de quibus nūc agimus & alia huiusmodi. ¶ Gracia exempli in creaturis dici solet: filius est potentialiter in patre siue in esse essentie: Sed nondum ad actum deductus. Oīa animalia anteq̄ particularia sumus in esse essentie uel potentiali sumus in elementis. Et hoc esse filium in patre priusquā gereretur. & animalia in elementis nil aliud est quam si diceremus: Iste homo habet potentiam siue habilitatem generandi: aut aliqua materia uel sperma est in ipso: que aliquando in filiū trāfire potest: hec elementa per unionem ad inuicem sunt apta ad putrefactionem & generationem. ad trāseundum in animalia & alias diuersas species. Sub qua consideratione de futuris transmutationibus largimur modo dicimus de his qui uenturi sunt: esse potentialiter: in eo quod nunc in aliis speciebus sunt. Verum in elementis nos non sumus homines neq; ibi est aliquod animal: Sed elementa sunt apta ad transseundum de specie in speciem: tum in istam: & tum in illam. & hoc modo largissime assumendo: potest dici paternitas in essentia diuina: pro fertilitate ad generandum filium. Sed fertilitas non est pater: non paternitas: nisi apta ad trāseundum in patrem: filium: & spiritum sanctum. & tamen nulla est in deo potentia uel possibilitas: ut de creaturis imaginamur. quoniam ipse deus actus purus & in eo nil prius neq; posterius: Verum omnia ab eterno in actu. Itaq; non uidetur debere dici quod relationes in diuinis neq; perfecte neq; imperfecte: eo quod similia tāquam entia imperfecta uel diminutua: atq; in pura potentia significant: quemadmodum per uniuersalistas pater: dum de uniuersalibus agunt: & in deo nil in potentia nil diminutuum nil imperfectum: aut quod idemprince uel distincte capiatur. Qua de re cōcedendum est: paternitatem idem esse cum patre: filiationem cum filio: passiua aspirationem cum spiritu sancto. & pariter ab actibus personas constitui: non autem a relationibus. nam per actus tres persone in diuinis naturaliter probari possunt: per relationes uero non. Quoniam relationes semper duo extrema aspiciunt in actu posita: Sed actus in uno solo dari potest: Licet ab illo actu tāquam de fine aliquod opus oriatur: ut in natura euitetur inanitas: presertim in deo: quia summe perfectus. Quamobrem in eo abstractiones cogitare: tanquam in pura potentia erroneum est. Quoniam adhuc in creaturis male se habet: ut in locis suis patebit: eo quod unaqueq; res de presenti in actu est. Plura autem in pura potētia manere dicimus: in eo quod ad futuros actus tendunt. per quos in alias diuersas species sunt transitura. At deus nil ad priores uel posteriores operationes seu transmutationes: de specie in speciem tendit.

¶ Qualiter non uideatur aliquam esse ponendam distinctionem inter essentiam diuinam & personas: eo q̄ si ibi distinctio daretur: tanquam inter superius & inferius significaret. & si superius & inferius: ibi plures dii. ¶ Cap. xci.

¶ Viso superius aliquid de trinitate & unitate personarum diuinarum: deinceps excutiendum est an aliqua distinctio in essentia diuina detur: aut inter ipsam essentiam & tres personas: id est: patrem filium: & spiritum sanctum. nam quod persone realiter inter se distinguantur: a nullo christiano dubitatur. sed solet disputari. an in ipsa essentia diuina: aliquę realitates distincte dentur: & si realitates ille ab essentia distinguantur: etiam si persona ut pater ab ipsa essentia distinguatur & arguitur: quod distinguatur: taliter dicēdo: essentia est cōmunicabilis tribus personis: pater uero incōmunicabilis tribus personis. igitur pater ex natura rei absque aliquo opere intellectus ab ipsa essentia distinguitur. non tanquam res a re: sed ueluti realitas a realitate in uno & eodem subiecto fieri solet. ¶ Et hic scorisce quoddam argumētum de colore albo & disgregatiuo oculorum simul cum ipso albo adducere solent. ¶ Dicentes albumine quantum color est: non disgregat uisionem oculorum: sed in eo quod disgregatiuum. nam si in quantum

TERTIVS

color nigrum & unusquisque color alius disgregaret uisionē . unde color albus ex natura rei tria dicitur.

Videlicet: colorem: album: & disgregatiū uisus. unde tres noticias causat in mente nostra: & tamē tantū unum solum subiectum est: idē: color albus. & sic alia noticia causatur in mēte nostra. dum essentiam diuinam consideramus: quam cōsiderando patrem. quoniam essentia cōmunis tribus personis: patet uero non. **C**ontra que argumēta: multa adducere possumus. sed causa breuitatis sub paucis: ea que nobis uidentur meliora absque argumentationibus ponemus. & in primis super exemplum: de colore albo adductum aliquid dicemus. **E**t procedendo: dum dicitur album: in quantum color non est disgregatiū uisus. quoniam si esset: unusquisque alius color uisionem disgregaret. **A**d quod respondetur: quod dum dicimus album disgregat uisum: nō intelligimus de colore abstracto: nec de hoc nec illo: nisi solum de hoc colore albo. & sic album in quantum color. de se ab intrinseco est disgregans uisum. ita que i nullus alius color in quantum color: simile opus agit. ne quidem aliquis color datur extra terminum predicandi: nisi hic color albus: ille niger: & similes. tamē in solūmodo albo cōperit disgregare uisionem. **E**t dum dicitur alia realitas est album: & altera segregans uisum. ad hoc per primū respondet. quod idem album & segregans: ueluti gladius & acuitas sua idem. nam posito quod gladius potest esse sine acuitate: hoc cōceditur: eo quod acuitas in ipso gladio per artificium facta est: uidelicet: tantum per aliquam partem attenuatus cum qua subtilitate scindit: & tamen acuitas pars integralis ipsius gladii est. & sic album de se in eo quod album: a natura segregans uisionem est. **S**ed cōcedatur aliam realitatem esse album: & alteram segregantē uisum: In unō & eodem subiecto. & uideamus an alia qua istarum realitatum sit distincta alicuius distinctionis: preter opus intellectus ab essentia albedinis: si diceretur quod non sunt distincte ab essentia ipsa: nisi quod inter se aliam & aliam realitatem dicunt. nos etiam concedere idem possumus. quoniam non loquimur de aliqua essentia uniuersali abstracta: in pura potentia. nisi de hac essentia albedinis in actu: atque quasi. quoniam hoc ens: hoc accidet: hic color: hoc album hoc segregans uisionem. unde nil repugnat: quod in ista essentia albedinis indiuisa sit alia proprietas albedinis: alia uero segregans uisum. Et hoc posito illa realitas que dicit albedinem: non est eadem realitas segregans uisum. sed alia & alia: & tamen realitas segregans uisum est idē cum essentia: & realitas albedinis etiam idem cum essentia. tandem posito quod tota essentia huius albi suppositetur uel concludatur in hac realitate albedinis: & in realitate segregante uisum: asserendum est: ipsam essentiam simpliciter cōuertibilem esse. cum unaquaque istarum realitatum. quoniam hec est essentia: & illa essentia: assumendo: in essentia ipsa & posito: quod essentia dicat magis quam aliquid istarum realitatum: nō propter hoc dicit magis quam ambe realitates simul. quoniam adequate correspondent essentie ipsi: in qua manent. **S**ed dimittamus hoc exemplum possum de albo: & de proprietate segregandi uisum: & de essentia: & de personis diuinis dicamus. & in primis asserimus: essentiam magis significare: quam patrem solum. sed non ex hoc conceditur: quod essentia significet magis: quam pater filius & spiritus sanctus. cum tota essentia diuina simpliciter in hiis tribus personis suppositetur. & simpliciter non suppositaretur: ne quidem tota si esset magis quā tres persone. **E**t ut apertius ea que dicimus intelligantur: de ipsa essentia dicamus: priusquā de tribus personis consideremus. unde patebit: qualiter nullam inueniemus absolutam essentiam: que non sit hec non illa: & i existētia: sed tantum hanc essentiam in actu puro inueniemus. que est tota iūlligens tota uolens tota mētē crās: tamen nō ita uolens quin sit iūlligens & mētē crās: & ita econuerso. quoniam intellectus non dicit omnino uoluntatem: nec memoria quidem mēmoriā: & uoluntas intellectum. uerū tamē simpliciter intellectus est essentia: uoluntas essentia: & memoria essentia. non tres essentie: nisi una tantum indiuisa. ita ab intrinseco se habens. unde dicendum est. essentia diuina est intellectus: essentia diuina est uoluntas: essentia diuina est nēmoria. non ita intellectus: quod simul ipsa essentia indiuisa non sit: uoluntas: & memoria. **S**ed dum diceretur: absolute essentia diuina est intellectus: non maneret omnino recte. Quoniam non intellectus tantum: sed intellectus: uoluntas. & memoria simul. & quamuis hic tres realitates sint: nulla superius: nulla inferius: alteri. quoniam in diuinis nil est considerandum: tanquam superius & inferius. nisi omnia tanquā ad latera: eo quod penitus equalia sint. & si aliqua ibi daretur essentia absoluta suprema: tota uolens: tota memorans: tunc nullatenus intellectus uoluntas & memoria simpliciter cum ipsa essentia conuerterentur. quoniam nullum supremum cum aliquo inferiori simpliciter: conuerti posset. **N**unc uero super ea que dicta sunt de tribus personis: uidelicet: de patre: de filio: & de spiritu sancto: facilius intelligere possumus an in quantum persone sunt: ab essentia equaliter distinguantur: ex natura rei uel ratione: aut nec sic nec sic. **I**n primis uero ita asserimus ubicūque dat aliqua distinctio preter opus imaginatiōis: necessario ibi datur aliud: & aliud. exempli gratia: intellectus est distinctus: propter opus alicuius intellectus: siue imaginationis a uoluntate. Sub qua distinctione: ab omnibus sapientibus cōceditur: aliud esse intellectum: & aliud uoluntatem. ponatur nunc: quod aliqua sit distinctio ex natura rei inter intellectū & essentiam: nonne concedendum esset ibi aliud & aliud deum dari: quoniam essentia deus est: & intellectus deus. ponatur distinctio inter essentiam & intellectum: ueluti inter intellectum & uoluntatē. nōne erit aliud deus essentialis & aliud intellectualis: ueluti aliud intellectus & aliud uoluntas: eo quod distinctio

guntur: per quam distinctionem due realitates sunt non una tantum: & pariter si inter essentiam & intellectum aliqua datur distinctio ex natura rei: ibi ponitur alius & alius deus: quod absit nobis talia cogitare. sed posito quod distinctio inter intellectum & essentiam sit in eodem gradu: quod distinguuntur in eodem alius & alius deus est concedendus: & inferendo quod essentia dicit de intellectu & de uoluntate & de memoria intellectus uero de intellectu tantum. Respondere oportet: ut superius uisum est: quod essentia ab intrinseco est intellectus uoluntas & memoria fertilitas productibilitas actiua & productibilitas passiuas: & omnia hec intrinseca sunt: tota ipsa essentia simpliciter. sed fertilitas sola aut intellectus solus non est tota ipsa essentia totaliter. ¶ Deueniendo ad tres personas: siquidem patrem filium & spiritum sanctum isdem rationibus utimur: que de intellectu uoluntate & memoria simul cum essentia possunt esse sunt. nam posito quod tres persone per aliquam distinctionem ab essentia ipsa distinguerentur: necessarium esset concedere: ibi quatuor deos esse. nam deus & essentia ipsa diuina idem simpliciter absque aliqua distinctione sunt: preter opus intellectus: igitur aliquis in quoquomodo deus essentia & alius deus deus pater. Quoniam tanquam inferius & superius distinguuntur. nam essentia ueluti suprema confidetur. unde si aliquam a personis distinguitur talis erit distinctio: ut de superiori ad inferius. & sicut pater erit alius deus a deo essentia: pariter filius & spiritus sanctus erunt dii per se a deo essentia & a deo patre distincti. quod omnia hec a natura & lege falsa. quoniam essentia diuina actus purus est: unde nulla tenus diuidi potest. tamen plures proprietates intrinsece continens. nam nullus sane mentis religiosus: nequidem irreligiosus dicit: quod deus in uno solo esse actu puro: non contineat intellectum uoluntatem & memoriam. & tamen nullus concedet: quod in aliquo comuni simpliciter: absque aliqua distinctione intellectus uoluntas memoria non conueniant: non est aliud preter essentiam in quo absque aliqua distinctione conueniunt. ergo concedere oportet: nullam esse distinctionem inter intellectum & ipsam essentiam. ¶ Et pari modo se habet quicquid de ratione dei est. nam si aliqua realitas poneretur in ipso deo distincta per aliquam distinctionem ab essentia: nullatenus simpliciter cum ipsa essentia conuertibilis in aliquo uno conueniret. ¶ Quoniam unam solam essentiam siue unum solum deum dicimus: eo quod in ipsa essentia uel deitate omnes diuine persone: omnes realitates idem sunt: & simpliciter cum ea essentia absque aliqua distinctione conuertuntur: licet quod inter se in quantum persone aut realitates distinguuntur distinctione a latere: Sed non distinctione tanquam de superiori ad inferius. & si aliqua persona uel realitas ab ipsa essentia distingueretur: talis distinctio esset ut inter superius & inferius. quod in diuinis non datur. ¶ Unde concedendum est oportere dici essentia diuina est intellectus: essentia diuina est uoluntas: essentia diuina est pater: essentia diuina est filius: essentia diuina est spiritus sanctus. ¶ Sed non intelligas quod sit ita absolute tota essentia diuina intellectus: quin sit etiam uoluntas & memoria. ¶ Neque ita tota pater: quod etiam non sit filius: nequidem tota filius: quin sit spiritus sanctus. sed non sit ita absoluta essentia pater: nisi quod non sit etiam essentia filius: neque ita absoluta essentia filius: quod etiam non sit essentia spiritus sanctus. quoniam pater est essentia: filius essentia: & spiritus sanctus essentia. non tres essentie: nisi una indiuisa omnino: idem cum tribus personis. tamen persone inter se distincte: in qua distinctione non concludit tota: una sola ueluti omnes simul: Sed in essentia. quia indistincte siue idem tantum continet una: ueluti omnes. uerum tamen sub hac consideratione non uocatur persona distincta: nisi deus uel essentia. & si aliqua esset distinctio inter personas & essentiam uel deitatem: in quo cumque signo quod ipsas personas considerarem: essent ponende aliquae distinctiones ex natura rei inter ipsas: & essentiam. & iuxta distinctiones alius & alius deus: que fantasma nullatenus stare possunt. ¶ Et sic dum dicimus tres personas & unam solam essentiam aut deum: non abstrahimus essentiam ab ipsis personis. nisi in eis consideramus totam essentiam diuinam suppositam & indiuisam. Sub qua consideratione: pater filius & spiritus sanctus una sola persona denominari possunt. Quoniam unus solus deus una sola essentia. Et quia deus unus solus est & persona concludens in se patrem filium & spiritum sanctum: in ea idem pater una sola persona est consideranda: non autem plures. Sed considerando distinctiones a latere: alia est persona patris: alia filii: alia spiritus sancti. sed in essentia consideratur una sola persona: unus solus deus. uerum tamen non consideramus deum extra tres personas: nisi in ipsis simpliciter indiuisus suppositus. ¶ Et sic unaqueque persona simpliciter est deus non per se totaliter deus: sed omnes tres persone simul deus totaliter & pariter: non una sola persona totaliter tota diuina essentia: sed omnes tres persone totaliter totam essentiam diuinam. nam quamuis deus cum patre simpliciter conuertatur: non omnino adequate: taliter quod cum filio & spiritu sancto pariter non conuertatur. & sic nulla persona diuina per se assumpta: tanquam ab aliis distincta est omnino deus. quoniam essentia ipsa siue deitas indiuisa: sub qua indiuisione non prebet locum unam personam ab alia distinctam deum esse: sed omnes tres persone simul sunt unus solus deus: una sola essentia. homines uero cum per essentiam alter ab altero diuiduntur: unusquisque nostrum per se sine aliis homo est: sed dum essentia nostra omnino indiuisa esset: plures persone possent esse unus homo: non tamen plures homines. unde quamuis unusquisque nostrum homo esset: non per se sed simul cum aliis homo intelligeretur. & cum unusquisque nostrum est homo per se: eo quod ab omnibus aliis diuisus: ad latera pariter est homo simpliciter diuisus a natura humana suprema: si alia

TERTIUS

qua datur uniuersalis non conuertibilis omnino simpliciter cum unoquoque nostrum. & concesso aliquam esse naturam humanam supremam distinctam a quocunque particulari alicuius distinctionis ex natura rei: esset impossibile talem naturam posse conuerti simpliciter cum ipsis inferioribus. unde ea uniuersalis natura attineret uniuersali homini: & natura particularis particulari isti. ¶ Sed in deo non est ponenda natura super naturam: nisi hec diuina natura tantum. unde si persone: ut pater distinguitur ab ipsa essentia: iuxta hanc distinctionem oportet concedere alium deum. Et inscendendo quod etiam beatus Augustinus aliquam uoluit assignare distinctionem inter essentiam & paternitatem: hoc negandum est. Quoniam si uoluerat manifestam ipsam distinctionem in uerbis suis aperuerat: ut de aliis distinctionibus agebat. ¶ Nam dicendo alio pater est: & alio quo pater: est pater: nil de distinctione inter essentiam & paternitatem denuntiat: nam dicendo alio est pater esse essentie fundamentaliter ipsius patris pronuntiat: & in his uerbis uidelicet alio quo pater est pater: per filium intelligendum est. nam ueluti filius est filius inquam filius dicitur per patrem: pari modo pater est pater inquam pater. dicit per filium. ¶ Et sic nullam in his uerbis beatus Augustinus assignat distinctionem inter patrem & essentiam: nisi inter patrem fundamentaliter assumptum & filium. ¶ Sed uniuersaliter consueti in uniuersalibus imaginationibus etiam dum de diuinis faciunt: forsitan aliquando quandam absolutam essentiam: quod non sit hec non illa: sed in pura potentia tantum considerant. & si talis daretur aliqua diuina essentia: proculdubio constaret: quod non tantum ex natura rei ut assumi solet: sed quecumque lata distinctio tanquam inter rem & rem ibi esset ponenda sed secundum ueritatem tota essentia quomodocumque assumatur. hic actus purissimus est continens ab intrinseco in primo signo: intellectum: uoluntatem: & memoriam: fertilitatem: realitatem actiuam producendi: & realitatem passiuam producibilem: & sic omnes he realitates simul sunt tota essentia diuina. ¶ In secundo signo uero per actum generationis & spirationis: he tres persone uidelicet pater filius & spiritus sanctus sunt adequate totius essentie diuine: absque aliqua distinctione inter essentiam & ipsas personas. nam si aliqua ibi daretur distinctio iuxta mensuram distinctionum: alius deus superior: & alius inferior daretur. quoniam nulla est magis ratio quod per distinctiones ad latera alie & alie realitates dentur: ut intellectus uoluntas pater filius & spiritus sanctus quam per distinctionem inter superiorem & inferiorem. unde si inter essentiam & patrem aliqua daretur distinctio: pariter ibi alius & alius deus daretur. & probatur ita dicendo: iuxta sententiam omnium theologorum in diuinis sunt tres persone realiter assumptae: eo quod ibi tres distinctiones reales dantur extra opus intellectus & tamen simul cum hoc asserunt unum solum deum siue essentiam esse. & ad probandum unum solum assumunt argumentum: quod essentia ipsa diuina omnino indiuisa sit: siue indistincta. uidelicet: in tribus personis suppositura detur distinctio inter essentiam & personas: oportet dare. iuxta eam distinctionem: aliam & aliam essentiam siue alium & alium deum: altera earum essentiarum potius uniuersalis alia siquidem magis particularis: & ita alter deus uniuersalior alius uero particularior. sed similia imaginabilia tanquam inania abicienda sunt: & ut clarius pateat qualiter similia uana sunt: semper aspiciendum est: quomodo distinctiones ad latera faciunt omnino aliud & aliud: quod pariter inter superius & inferius faciunt: si distinctiones ibi ponuntur. Quoniam non est magis ratio hoc quam illud: sed adhuc forsitan minus. quoniam distinctiones inter superius & inferius genera distincta causare solent: ut dicendo: substantiam: corpus: corpus animatum: animal. ¶ Sed ad ostendendum: quoniam pacto inter essentiam diuinam & personas non sit huiusmodi: quoddam materiale exemplum adducemus ut per uisibilia aliquantulum inuisibilia ascendamus. ¶ Exemplum siquidem tale est: ponatur fons maximus ueluti plures similes dantur: & aqua ibi scaturiens decurrat per diuersas uias: unde uarii torrentes denominantur: & unus torrens istorum non est idem cum altero imo realiter distinctus: & uaria sumit nomina. petimus nunc: an in aqua hic torrens & ille sunt idem uel ne: non est dicendum diuersos esse: dato quod unus maior & alius minor sit: aut decurrendo per uarias uias: aliquas altas assumant diuersas proprietates: sed in aqua semper idem. ¶ Uterius petimus: nonne aqua uniuscuiusque istorum torrentium absque aliqua diuisione seu distinctione continuatur cum suo origine siue fonte: ubi oritur. Concedendum est: quod continuatur. Quoniam sensibus patet: unde eadem essentia aque in torrente que in fonte est: licet fons & torrens in nomine differat & in aliquo modo operandi: sed in essentia idem atque indiuisi. ¶ Ponatur nunc quod torrens alicuius distinctionis ab origine de qua habet primum ortum distinguitur: pari modo est concedendum: post illam distinctionem aliquem modum principii assumere: tanquam a diuersa origine quam prima erat & sic alia & alia aqua erit. sed dum torrentes cum fonte ipso continuantur: unusquisque torrens absque aliqua distinctione est idem cum fonte. ¶ Et tamen fons est communicans pluribus torrentibus & unusquisque torrens aliis torrentibus incommunicabilis: eo quod fons magis dicitur quam unus solus torrens istorum: eo quod omnibus exeuntibus ab ipso correspondet: sed omnes torrentes illi simpliciter adequantur cum fonte uel origine de qua manant: & sic unusquisque torrens est aqua ueluti est fons. ¶ Et in hoc exemplo posito nulla inter fontem & torrentem datur distinctio realis: siue ex natura rei: nequidem distinctio rationis. ¶ Et in simili modo inueniemus inter personas diuinas & essentiam ipsam: dum recte aduerteremus: quoniam dum probamus deum actum purum esse: deinceps necesse est concedere: omnes realitates ibi contentas:

tanq̃ a latere alterā ab altera distīcte eas cōsiderare sed ī essentia tāquā ī prima origine simpliciter idē & unaqueq; realitas semp̃ cum origine sua absq; aliqua disīctiōe cōtinuata. **C**licet q̃a consideran- do patrem non esse totā essentia diuinā: pōt dici aliud est pater: aliud est essentia: quum essentia aliquid magis uniuersale dicat: quā pater. **V**erūamen ex hoc nulla inferitur disīctio. qm̃ pater filius & spiritus sanctus tota diuina essentia sunt: non autem unaqueq; psona per se ab aliis distīcta: nisi oēs si- mul. Sed unaqueq; per se & aliis unita essentia est: nequidem decet inferre aliquam aliam essentiam in diuinis esse: preter hanc essentiam patris: essentiam filii: & essentiam spiritus sancti. nam si alia esset: illa & deus absolutus denominandus: essent & postmodum pater filius & spiritus sanctus hic deus: quod er- roneum esset talia excogitare: quamuis uniuersalia assequentes in similibus cespitare solent: ueluti dicē do: hominem cōmunem seu absolutum & illum hominem & illum hominem. unde hoc concessio uerum esse: necesse est distīctionem realem assignare inter hominem: qui non est hoc neq; illud: nisi absolutum tantum: & inter hominem: qui est hoc particulariter assumptus. **S**ed ut melius nos ipsos intelligamus de uniuersali homine & particulari hoīe uidendum est. unde in primis ita asserimus: q̃ hic homo simplici- ter cum homine conuertitur: non intelligas cum uniuersali homine: neq; cum altero homine: nisi cum homine: quia iste simpliciter homo est: & q̃ simpliciter homo probatur. quoniam unus homo non est ma- gis homo altero. iste est homo: & nullus alius magis homo: igitur simpliciter homo non cōuertitur cum uniuersali homine: nisi cum particulari. sequitur uniuersalem hominem & particularem de altera & alte- ra specie esse: non autem de una & eadem: unde fit q̃ si particularis homo uniuersalis minime homo est: & si uniuersalis homo particularis uero nō: particularis est homo ut sensibus & intellectui: probatur: igitur: uniuersalis non est homo cum particulari & uniuersali cōuerti nequeat. non cōuertuntur: ergo alia est essentia: saltem propinqua hominis cōmunis: altera uero particularis. omnes particulares homines su- mus diuisi in specie atq; in essentia sic uel sic assumpta: a cōmuni homine: ergo nil in natura cū ipso actu in sumis. quoniam unusquisq; nostrum per se assumptus immediate uel sine aliqua distīctiōe homo est & cum homine simpliciter conuertitur. Et inferendo ut a nōnullis solet: aliquam esse distīctionem inter istum hominem & hominem: eo q̃ homo est cōicabilis pluribus: iste homo uero non: & inter cōmunicabi- le & incōmunicabile datur distīctio: q̃ne aliud & aliud dicit. ergo iste homo non conuertitur cū hoīe: quoniam homo est cōicabilis pluribus: & iste homo non cōicabilis pluribus. **C**ui argumento respon- detur. negando: aliquem hominem esse pluribus hominibus cōicabilem. nisi assumeretur per istum patrē illum & alium particulares. quia cōmunicant se ipsos filiis: per quam cōmunicationem filii etiā homines sunt. quod pro nulla cōmunicatione cōmunis hominis sit: quin hic uel ille sit. quocirca concedere oportet: si aliquis sit cōmunicabilis & iste & ille: quia generādo filios se cōmunicant eis. uniuersale autem quū non generat: neq; generatur: nulli se ipsum cōmunicare potest ita q̃ dum asseritur homo in cōmuni est cōmunicabilis: quare non repugnat ei manere in hoc homine in illo & in alio & repugnat huic homini in pluribus hominibus manere: respondendum est: q̃ unicuiq; homini repugnat in pluribus hominibus manere sed nō repugnat plures homines esse. unde iste est homo ille homo & alius & alius: tandē unus non est alter imo semper diuersi atq; plures: & a nullo uniuersali ita particularizati: nisi iste particularis ab alio etiā particulari est deductus ad hanc humāritatē: & omnes homines pariter. per uniuersalem ho- minem uero nullus nostrum est homo: & tamen iste & ille simpliciter cum homine cōuertitur: & id quod simpliciter cum particulari cōuertitur: nullatenus in aliquo uniuersali cōuerti potest: ut in aliis locis dis- fufe probatur. **N**unc uero in exemplo ab hominibus assumpto facilius quam aliter de personis di- uinis cum essentia intelligere possumus: ita decurrendo: hec est semper uera & apud omnes christianos concessa. hic pater ī diuinis est deus: est essentia: hic filius est deus: est essentia. hic spiritus sanctus est deus est essentia. & unus non est magis deo altero: nequidem alius & alius deus neq; altera essentia. igitur cō- cedendum est: unāquamq; personam earum cum deo simpliciter conuerti: atq; cum essentia. Est uera: di- cendo: hic pater est deus: hic pater est essentia: ergo nullus deus nulla essentia datur: nisi hec particularis essentia hic particularis deus. quāsi uniuersale & particulare nullatenus simul conuerti possunt. persone diuine conuertuntur cum essentia atq; cum deo: ergo nulla ibi est uniuersalis essentia. nullus uniuersalis deus: nisi hec essentia: hic deus. & dicendo essentia est cōmunicabilis tribus personis: pater uero non: re- spōdetur: ueluti de hoīb⁹ iam diximus: quāsi nulla essentia uniuersalis cōmunicat se psonatis diuinis nisi pater: cōmunicat se filio: pater & filius spiritui sancto. unde nullus uniuersalis de⁹ nulla uniuersalis essen- tia est diuina uel cōmunicata tribus personis: nisi hic deus est pater. & idem deus est filius: est spiritus san- ctus. & pari modo hec essentia est pater: hec essentia est filius: hec essentia spiritus sanctus. non tres essen- tie: non aliqua uniuersalis essentia: uidelicet q̃ non sit hec particularis essentia quoniam si non esset par- ticularis: nulla persona conuerteretur cum ipsa simpliciter: & si non simpliciter: alia esset essentia uniuersalis & alia particularis: pari modo alius uniuersalis deus & alius particularis deus: quod stare nequit. & ita comprobatur qualiter non ualet arguere: essentia est cōmunicabilis persona: non cōmunicabilis ad- ponendum distīctionem inter essentiam & personas.

TERTIVS:

De Eodem.

Preterea animaduertendum est: quia dum de diuinis agimus: non est ita absq; respectu sub quocunq; termino formalitatem realem seu ex natura rei affirmare: ueluti de creaturis agendo. quoniā q; in creaturis ita penitus: ut dicimus: sit: aut ita non sit parū periculum saltem animarum occurrit: sed ponere i deo cū affirmatione ea que nō sunt: inconueniens est maximum. unde oportet ut minus errare possimus in primis deum actum purissimum considerare: & primū omniū rerum: non plura prima sed unum solum deum simpliciter primum: & si plures formalitates hec ab illa distincta in ultimatis abstractis: ubi unaqueq; dicit exempta per seipsam unde concedo ita se habere pari modo cōcedendum est plura principia exempta esse: quod est contra naturalem philosophiam & legem: & si fortassis responderetur: ueluti ab uniuersalitis solet: q; similes distinctiones in diuinis sicut inter sapiētiam & bonitatem formaliter capiuntur: non autem realiter. sed nequidem hec responsio soluit dubium positum: uidelicet: de pluribus exemptis primis principiis: cum eadē sit ratio dicere: q; realiter plura sint principia: uel q; formaliter sint plura. qm p maiore & minore cōprehensionē: nō ex hoc agit principiu per se aut non principiu per se. Vnde si bonitas in ultima abstractione est forma exempta a sapientia: a quacūq; persona atq; ab essentia distincta proculdubio constat bonitatem ipsam se habere: tanquam res per se: si aliquid realiter est. & pariter sapientia erit principium absolutum per se. unde plura erunt prima principia absoluta: nō enim unum tantum: que opinio stare inquit. Cum necesse sit ad unum solum primum actum purum deuenire & in actu puro nulla abstractio realiter assumpta dari pōt: nisi forsitan imaginaria dum non recordamur de actu illo purissimo sed dum in mente habemus deum actum purissimum esse: nullā abstractionem super illam simplicitatem inuenire possumus. quoniam repugnat imaginationi super actum purissimum atq; simpliciter exemptum: aliquam inueniri abstractionem. **V**nde asserendum est: q; ponētes similes abstractas atq; absolutas formalitates in deo: super proprietatibus creaturarum compositarum fundantur. **E**xempli gratia homo constat de corpore & anima: que de duabus naturis sunt. Verū tamē in hoc composito idest in homine anima & corpus realiter idem sunt: uidelicet: idem homo. & q; non duo homines nisi unus tantum anima & corpus sunt: idem realiter non inter se: idem iuxta proprias naturas assumendo sed realiter idem homo. Cum homo non sit aliud quam anima & corpus simul manentia sed quia homo nimium compositus est: atq; per aliquam corruptionem & generationem cōgregatus: etiam de re & re diuersis: finaliter separatur. sed deueniendo ad creaturas potius simplex: habens res esse tantum per creationem: ut sunt angeli: & rationales anime: quāuis in una sola essentia plures habeant in se aptitudines: non propter hoc res ipse solui possunt. quoniam non constant de re & re: cū essentialiter essentia illa est ita apta creata: ad agendum & patiendum. non q; agat & patiat sub una & eadem ratione: sed essentia illa simpliciter est talis: & nulla distinctio realis seu ex natura rei est inter essentiam & actiuitatem seu passibilitatem eius. nam quāuis eius dicamus: non propter hoc significat: aliam & aliam rem. quoniam etiam nos dicimus animam meam & corpus meum: ac si anima & corpus aliud a nobis essent. **E**t sic aia rationalis simpliciter in essentia sua assumpta est: agens & patiens intellectus uoluntas & memoria: non tota agens solum: non tota patiens solum: nisi agens & patiens simul non tota intellectus: non tota uoluntas: non tota memoria: nisi intellectus uoluntas & memoria simul. Vnde fit q; inter has potentias se habentes tanquam partes integrales ipsius anime distinctiones dantur. qm intellectus nō ē uoluntas: neq; memoria nequidem econuerso. sed anima est intellectus uoluntas & memoria. **I**n intellectus est anima: uoluntas anima: & memoria anima: ita q; inter animam & potentias seu membra ipsius nulla datur distinctio: ueluti inter corpus & membra nulla distinctio datur: **E**t quāuis uellemus presupponere: q; mēbra hominis in ultimata abstractione sunt distincta formaliter a corpore hominis: hec uana sunt atq; tantum imaginabilia. quoniā mēbra hominis & corpus eius superius & inferius idem sunt: & unam & eandem naturam simpliciter dicunt: & idem in natura simpliciter nullam inter se distinctionem habent. quoniam distinctio inter aliud & aliud aliquammodo assumpta intelligitur. **E**t cum de creaturis agimus: deuenimus ita superius. Vnde unaqueq; formalitas seu aptitudo simpliciter est idem cum essentia illius creature: quanto magis pertractando de diuinis inuenimus omnia ibi considerata simpliciter cum essentia dei: realiter atq; formaliter conuertibilia esse: nam cum ad actum purum accedimus omnes distinctiones ex natura rei excludimus. licet q; actus purus in eo q; est intellectus: uoluntas: & memoria. simul ab intrinseco aliquid generare potest: non in quantum actus purus absolute assumptus: nisi q; fertilis intelligens: uolēs: & memorans: sed actus purus sūmus intelligens: atq; sūmus uolens: sūmus memorans: idē simpliciter: licet q; intellectus non est uoluntas: neq; memoria: neq; uoluntas intellectus aut memoria: sed sūmus intellectus est deus: sūma uoluntas deus: & sūma memoria deus. Vnde iter deum & sūmum intellectum nulla est distinctio. sed distinctio inter potentiam & potentiam uel actiuitatem & actiuitatem. **S**ed inter bonū & sapiētem nō datur distinctio: nequidem iter bonū & iustum. quoniā bene ualet ista: est iustus ergo bonus illemet. est bonus: igitur iustus. sed nō ualet dicēdo est intellectus: ergo est uoluntas. idē neq; ualet. pmerere est filius: igitur illemet est pater. & semp est uera dicere i diuinis est deus: ergo bonus: iustus: & sapiēs. est intellectus. igitur bonus & iustus.

uoluntas bona & iusta: memoria bona & iusta: pater bonus sapiens & iustus: filius sapiens bonus & iustus & pariter spiritus sanctus: est essentia diuina: ergo bona iusta, & sapiens realiter formaliter aut quomodo docuit assumatur. nam si bonitas in ultima abstractione non dicit essentiam: non intellectum: concedere oportet: essentiam dei in suo primo signo essendi bonam non esse. neque intellectum bonum: sed in secundo signo bonam essentiam bonum intellectum non per se boni: nisi per alteram naturam: uidelicet: per bonitatem bonificati: que omnia hec improprie sonare uidentur: **C**amplius ponamus bonitatem in ultimata abstractione non esse idem cum iusticia & sapientia: nisi unaqueque istarum formaliter excepta per se: non erunt plura infinita: quoniam hic non est dicendum: ueluti de personis ponimus: uidelicet: quod neque sunt finite neque infinite: eo quod pater non est filius: neque filius pater: sed pater est bonus: filius bonus: & spiritus sanctus bonus: deus bonus: essentia bona: & quicquid commune in diuinis habetur infinitum est: bonitas est communis: sapientia communis: in quacunque abstractione: & non sunt idem formaliter. Cum ita formaliter sub hac opinione tua esse infinitum. quod a natura stare nequit. & si responderet has formalitates neque finitas neque infinitas in ultima abstractione esse: hec responsio non ualeat. quoniam quicquid commune in diuinis in quacunque abstractione infinitum est. & si quis hoc negaret in eo tunc ad concedendum: quod in eo signo bonitas non sit essentia: non intelligens: neque essentia: neque intellectus in primo suo signo boni: compellitur. Vnde nulla uidetur ratio: nulla similitudo: sub qua distinctione formale aut aliusmodi inter iustum & bonum ponamus: nisi fortassis imaginariam. tamen & hic ut minorem errorem committamus omnes imaginationes dum aliquid in deo abstrahimus sunt abhorrende. cum in deo hoc potius abstractum quam illud non datur. quoniam semper quicquid in deo commune tribus personis simpliciter conuertibile. **E**t in hoc loco unum potissimum annotandum est: uidelicet: quod si aliqua natura uel essentia potest abstrahi ab omni subiecto atque proprietate: in illo tunc non licet quod dicamus de tali natura est subiectum huius rei: gratia exempli: ut dici solet natura albedinis non adheret subiecto dum ultimum ab ipsa albedine abstrahitur: albedo autem semper adheret. Verumtamen in his uerbis fallitas committitur: quoniam impossibile est de naturali ordine aliquam naturam separari posse ab eo cuius est natura: & in his sermonibus naturam albedinis ponimus. unde ex eo quod uerum sit: id quod dicimus: id est naturam albedinis necesse esse: cum ipsa albedine: cuius est natura penitus manere. nam si separatur non est eius natura: in tali abstractione minime est denominanda natura albedinis: nisi res abstracta aut aliquid aliud. sed in eo tunc albedo non haberet naturam: quod de ratione stare nequit. Quocirca concedendum est: ibi, esse naturam ubi res cuius est natura: non in modo separato sed imo coniunctiuo. Et ita in diuinis: ubi deus ibi deitas: ubi persona ibi essentia: ibi sapientia: ibi iusticia: ibi bonitas: nam si bonitas aliquo modo ab essentia abstraheretur: a deitate: a iusticia: aut a persona: eo tunc non potuisset denominari bonitas dei: non bonitas diuina: non bonitas infinita: non bonitas patris: non bonitas filii: non bonitas spiritus sancti. nisi ratione modo bonitas abstracta. sed quod quomodoque assumatur est bonitas dei: bonitas diuina: bonitas infinita: negare compellimur: abstrahi posse ab essentia: a iusticia: nequidem a personis. quod dicatur realiter aut formaliter: si fortassis realiter: non assumeretur per inconsideratas imaginationes: dicimus inconsideratas: quia dum auertimus ea que in similibus loquimur: palam in deo nullam posse esse abstractionem inuenimus. & ubi distinctam habemus cognitionem: contrarias figuras per imaginationem heditas appprehendere repugnat. **U**terius si formaliter uel alicuius alterius distinctionis persone diuine & attributa intellectus: uoluntas: & memoria: ab essentia ipsa diuina distinguuntur: necesse est in illo toto communi aliqua compositione concedere. nam quicquid de pluribus aliquo modo ab ipso distinctis: constat compositum esse: & etiam compositum quicquid in suo primo gradu essendi duo dicit: ut exemplificando: in omnibus creaturis probari potest. nam homo ex eo quod de duabus naturis constat: id est de anima & corpore compositus: quauis realiter in homine assumendo hoc totum seu subiectiue anima & corpus idem sunt: nihilominus homo semper compositum dicit: anima rationalis: angelus: quauis creature dignissime: de actu & potentia compositi sunt: licet non compositi tanquam de re & re: nisi quod in aliquo magis perfectos & in aliquo minus compositos ipsos uocamus: potius perfectos: eo quod agere possunt. & minus perfectos: quia ad patiendum apti sunt: atque ad accipiendum aliquas compositiones: dato: quod de hoc presenti ipsas non habeant & indies magis & minus perfecti fieri possunt. unde fit quod omnem creaturam compositam saltem de aptitudinibus agentis & patiendi atque componibilem de aliqua alia maiore compositione denominamus. deus enim non compositus de actu & potentia: non componibilis sic nec sic. quoniam actus purissimus a nullo dependens: a nullo habens necessitatem: non habens posse pati. sub quo ordine oportet concedere. omne in deo consideratum: in primo signo simplicissime simplex idem esse. Vnde fit quod intellectus dei est essentia: uoluntas essentia: & memoria essentia: bonum essentia: iustum essentia: pater essentia: filius essentia: spiritus sanctus essentia: & simili modo essentia est intellectus: uoluntas: memoria: bonum: pater: filius: & spiritus sanctus. non solum intellectus: non solum pater: sed intellectus & pater & reliqua simul bona sunt: nam non est alia essentia pater: & alia filius: non alia essentia spiritus sanctus: & alia intellectus: aut uoluntas: non alia essentia patris: & alia essentia communis. unde nullatenus potest esse compositio in deo: eo quod illud quod est commune idemprout simplicissime assumptum: competit intellectui: uoluntati: memori: atque personis. unde quauis persone per se assumptae distincte sint: sed quia in essentia tanquam in prima origine idem sunt: nullam compositionem agere possunt. & unaqueque persona per se assumpta absque aliqua compositione

est: & sic ut melius atq; facilius intelligamus: qualiter in deo nulla potest dari compositio: semp in primis ad primam originem reuertendu est, sub qua oēs alie considerationes cadunt: atq; tanquā posteriores in ordine penes considerationes nostras ueniūt: & qā essentia est cōmunis in diuinis atq; superior: nō pōt ibi alia qua esse cōpositio. nā cōmunia i qbus cōpositiones dant nō sunt supiora: sed imo a superioribus cōposita: ut anima & corpus: que supiora sunt animalibus. in deo siquidē essentia supior atq; cōmunis. Vnde p nullū attributū: nulla psona: nulla formalitas: pōt cōponi. cū hec posteriora ab ipsa essentia i ordine sunt: & inferius non pōt suum superius componere. Verumtamen posito ut nōnulli dicunt: q formaliter attributa atq; psona ab ipsa essentia distinguūtur: pariter concedere cogimur: simul cōmpla essentia cōpositū fieri: qui maximus esset error. Vnde firmiter tenere oportet: in essentia diuina nullam esse distinctionē inter essentia: psonas: attributa: intellectū: uoluntatem: & memoriā. ¶ In creaturis uero: cōcessio: q essentia sit earū prima origo: eo q essentia ipsa non a semet est. sed ab alio dependet: atq; necessitate habet: & in operando tanquā de prius ad posterius tendit: in primo signo essendi. in quacūq; essentia creaturā cōpositionē esse dicimus: deus siquidem quia exēptus siue ab oī cōtrarietate liber: absq; alterius adherentia: operans in uno solo instanti omnia que uult nulla compositio in eo ingredi potest.

¶ Quomodo non offendimus: & obstatū cōmuni nature: nec diuine. ubi ponimus uerbum diuinum esse humane nature unitum. Cap. xcix.

¶ Tam in superioribus capitulis tractauimus: quo pacto christus uerus est Messias in lege pro humana redemptione promissus: & ad dandum nobis pfectā legē. postmodū diximus aliqua uerba de tribus personis in diuinis in una sola deitate & unitate ex consequenti nōnullas lineas de christi incarnatione innuabimus. Deinde uero quedā de ecclesie sacramētis capitula: & hoc solummodo ut ostēdā: nos christi nos nec naturā nec rationē offendere in illo: quod de lege nostra affirmamus: & indubitātē credimus. Nam de primā causa & natura mundi tractādo euidenti rōne coacti sumus: ut cōcedatur: quod prima causa libera uolūtate mūdum creat: & quē eadem deus nūndū gubernat: & attento hoc fundamento: quod deus fecerit mūdū nouū: qui prius nō erat & assidue ad libitū sublineat: manifestatur: deū posse creaturas penes suū arbitriū disponere. cōstat insup maius esse miraculū creare mūdū nouū: q deum assumere humanitātē eam secum uniendo. ¶ Inter auctoritates legis agētis: quod psona diuina pōt cū homine cōiungi: seu in una sola unione manere: maxima est: cū in genesi deus dicit: faciamus hominem ad imaginē & similitudinē nostrā: nūc sic. ubicūq; similitudo datur: ubi amicitia dari pōt. nā a natura similis similē amat. homo est similis deo: seguitur ab ipso deo posse atq; debere amari: & ubi amor ibi uera cōiunctio. & cū sacra scriptura palā hominē similē dicat eē deo: nulla pōt iuxta legē repugnātia reperiri: quod deus i se humanitātē assumere nō possit: & dato: quod irreligiosi hoc negarent: quod deus assumere humanitātē pōt in seipsum: ut nos de incarnatione christi dicimus: religiosi tenētes legē ueterē nullatenus negare possent: quā fieri possit. cū in ipsa scriptura sacra habeamus: hominē similē deo esse. Vnde hoc cōcessio omnis amor & omnis unio inter deum & hominem concedi possunt: dummodo ipse uelit. quoniam inter similes a natura maxima est coniunctio. unde penes hanc auctoritatem probare facile possumus: uerbum diuinum a proprietate ipsius auctoritatis: humanā carnem atq; animam posse assumere: & humanitatem ipsam in se subiectare.

¶ Quod multis causis & effectibus probare possumus: in utero uirginis ueram esse incarnationē uerbi diuini. Cap. xcix.

¶ Circa unionem uerbi diuini cum humanitate tres partes principales consideramus. Quarum prima quod non repugnat talis unio. Secunda quod iuxta auctoritates sacre scripture debebat esse diuina psona: aut maxime dignitatis is: qui nos saluaturus esset. Tertia quod effectibus & uerbis christi apparet: q humanus ac diuinus fuerit: & ideo super hoc fundamento homines cepērunt integram fidem adhibere ipsum esse Messiam in lege promissum. Dixit enim. ¶ Ego & pater unum sumus & alibi: qui uidet me uidet & patrem meum. & simul cum iisdem uerbis & operibus ac ueteris testamenti auctoritatibus: apparet: in diuinis pluralitatem personarum esse: in quo tenere oportet: christum utiq; deum & hominem fuisse. & hac de causa de personis diuinis scribere cepērūt: partim per reuelationem quam deus aliquibus sanctis dederat: & partim uerbis & operibus in christo prospectis: & plerūq; naturali discursu ut a mercurio trismegisto & Platone actum est: qui sere idem quod nos dicimus de personis diuinis posuerunt. & christiani in hanc cognitionem aut experientiam peruenientes explicare cepērunt. Vtrū in christo sit contradictio diuinam & humanam naturam existere: & ad probandū quod nō offēdā: dici pōt: quod deus pducit creaturas oīno nouas q prius sic uel sic nō erāt: & qd p cōsequēs multo facilius potest eas cum sua diuinitate unire. & ex parte creature non est aliqua repugnantia: ex eo quod simpliciter dum ipse uult suo creatori parent. ¶ Preterea dicimus: quod deus sua natura est ubiq; & potest ad libitum de creaturis disponere sine cuiusq; illarū offēensione. nam quum omnipotens: pōt omnino in

noto illo quod non est contradictio substantie ipsius dei. ¶ Qui quum ubiq; existat: est simul cum omnibus creaturis: & ex hoc nō cōuertitur in ipsas; neq; creature in deū. & qā deus in omnibus creaturis ē uniuersaliter nihil cōtradicit: quod accipiat unā particulārē: atq; eam magis intrinsece secū uniat: q̄ oēs alias. & nō intelligitur quod cōuertat hāc creaturā in diuinitatē. sed quod uerbū diuinū assumit humanitatē secum in uno solo supposito seu psona. creature enim de sua natura nō repugnat q̄qd creator suus uult: nec deo est cōtradictio & quēadmodū natura res infime perfectioribus subiiciūtur: & nomen ex illis capiūt: ita & humanitas sese diuino uerbo subegit: quapropter unitis his duabus naturis est una psona. Quoniā licet separatim aīa & corp⁹ sint due nature: corp⁹ cū aīa unitū aīe humiliat: ubi una sola psona facta est uel supposita. tamē anima & corpus unā naturā tātū efficiunt: & i christo semp due nature sunt: idēst diuina & humana. Itēcirco uerbū quū in se humanitatē assumpsit: unitis his duabus naturis una sola psona resultat: eo quod natura humana diuine subiicit. & sic patet: quod christus deus & homo sit: eo quod de diuina & humana natura unitus: siue melius: quod natura diuina assumpsit i se humanitatē. Nā secūdū philosophos & theologos: homo de anima & corpore cōpositus est: quē quidē diuēse nature sunt. Quapropter ex hac unione homo resultat: & secūdum aliquos philosophos ista unio diuinitatis & humanitatis: nil natura repugnat: quoniam asserunt unicum tantum intellectū eternū in omnibus hominibus: & si est unus solus atq; eternus: & cum isto & illo homine uniri potest: absq; corruptione intellectus uel corporis: multo quidem perfectius: deus potest secum humanitatem unire. ¶ Qui dam dixerunt: quod filius dei in incarnatione non suscepit rationalem animam: nisi corpus tantū: imāginantes: quod uerbum diuinum se habebat in corpore christi: tanquā anima: & quod non decebat in uno subiecto duas animas manere. Nos uero christiani aliter sentimus: eo quod si uerbum diuinum corpus tētūmodo assumpsisset: nō fuisset uere unitū hūanitati siue nature nostre: ex eo quod nos de anima rationali & corpore humano constamus: & sic ad ueram unionem oportebat: q̄ filius dei corpus & animam acciperet: aut totum illud quod est in uero homine. ¶ Aliqui presumere possent: quod anima & corpus christi sine diuinitate de se unam personam faciebant: & quod simul cum uerbo diuino debebāt aliquid dimittere de illo quod habebant: aut maiorem habere personalitatem q̄ prius: Nec autem respōsio facilis est. Anima enim separata per se & corpori unita est persona: & eodem instātū quo anima creatur: corpori infunditur. & ideo unam dūtaxat personam & non duas faciunt. Itēdem & de incarnatione christi non est imaginandum. quod prius anima & corpus fuerint: & postea cū uerbo diuino unite. Sed quod in uno instāti anima fuit creata: & corpus generatum organizatum & a uerbo assumptum. Et quum corpus & anima non fuerit humane: priusq; a uerbo diuino assumerentur. non potuerūt esse persone. Nam quū diuino numine creati fuerint saltē prioritare nature prius fuit assumptio anime & corporis per ipsum uerbum: q̄ inter se corpus & anima unirentur. & sicut in supposito diuino potius q̄ in humano: anima & corpus christi substabant.

¶ Qualiter dicatur christum in se humanitatem assumpsisse: in modo unionis & non compositionis. Cap. xciul.

¶ Penes omnium sapientium antiquorum & modernorum sententiam & ratiōes necessario patet: deū esse simplicissimum simplex: ab omni compositione alienissimum: tamen religiosi dicimus & firmiter tenemus: quod uerbum diuinum in se humanitatem assumpsit: hoc est naturam hominis seu corpus humanum & animam. Vnde uidetur: quod compositio fuisset inter deum & humanam naturam: eo magis q̄ ibi erat unum tantum suppositum: idēst christus deus & homo. Attamen alia est unio & alia cōpositio: & ideo in compositione altera in alteram conuertitur aut ambe unam solam naturam faciunt: ut materie quatuor elementorum: quę in alteram speciem conuerse: unum tertium mixtum gignunt. Quod nō est proprie de natura alicuius elementi: licet per se uarias habeant origines. ¶ Vnita anima cum corpore unam solam naturam faciunt: idēst humanam: & in rebus unitis aliter se habent: quēadmodum inter uirum & uxorem dicimus: Quoniam uniti nuncupantur: & tamen non conuertuntur. nec unam solam naturam faciunt: nequidem duo amici: licet una res uocent: fiunt una sola natura. ¶ Et sic uerbum diuinum: dum animam humanā & carnē assumpsit: nō fecit unā solā naturā: neq; diuinā neq; humanā: semper enim natura diuina & humana simul sunt tanquā due res: in eo quod natura distincta altera ab altera: & non una sola. Quapropter nequaquam dicere possumus: quod fuerit compositio proprie dicta: nisi unio. & hoc etiam in dictis religiosorum probatur: quum omnes asserant: quod triduo dū anima christi a corpore separata fuit: uerbum diuinum semper cum anima & corpore sine aliqua separatione extitit. Et si humanitas & diuinitas fuerant una sola natura in morte christi: de necessitate esset ab humanitate diuinitas separata. namq; aliter christus mori minime potuisset: si modo una sola natura in eo suppositaretur: & sic altera natura seu pars scilicet humana mortua est uel separata. Quocirca christus unū solum suppositū significabat: hoc ē diuinū: hūanā naturā cōtinēs: quis nō tanq̄ subiectū diuinitas se habuerit. Sed dans humanitati a se unite pfectionē: licet deus oīa habeat unita: ex eo qd oīa ab ipso depēdēt: & deus ē ubiq;. At uero corpus & aīa christi sup oīa potius unite atq; electe fuerūt. Quia uoluit i uno

TERTIVS

Solo supposito in se illam animam & corpus habere: & cum nulla alia creatura similem propinquitatem fecit. tamē in hoc in diuinitate nulla fuit mixtio: nulla imperfectio: atq; nulla perfectio: nisi tantū quod ipsum uerbum humanitatem perfecit.

¶ Qualiter ubiq; tertium dicimus: unum tantum de uariis constans inserimus: & taliter sepe ad duo existentia una tantum subsistentia.

Cap. xcv.

¶ Quidam ita arguere solent dicendo: ad duo existentia duo subsistentia sequuntur. In christo erant duo existentia: uidelicet: natura diuina: & humana: igitur duo subsistentia seu subiecta. Vnum eorum in quo diuinitas suppositatur: & alterum in quo humanitas. Sed cōtra hanc objectionem totum assumptū negatur. Nam sepe numero una existentia seu natura in pluribus subsistentiis suppositatur. Exempli gratia humanitatē tanquā unicā naturam se habere dicitur: & tamen in pluribus subiectis suppositatur. ut pote in petro iohanne & huiusmodi particularibus. **¶** Essentiam diuinam etiam in tribus personis suppositaram esse dicimus: hoc est in patre filio & spiritu sancto: & ipsa essentia unica dūtaxat & omnino in diuisa. **¶** Et similiter atq; clarius. Subiectum dicit semper unicum pluribus superioribus in ipso unitis ut homo: qui de una natura incorporea & altera corporea constar: & tamen unita rationali anima cū corpore: non fiunt duo homines: nisi unus tantum: & unus homo unum subiectum agit & non plura. Idcirco hic generalis regula assumenda est: quod ubiq; unum tertium dicimus de duobus aut pluribus resultans in se unitum intelligimus. Sed per superiorem partem plura descensa ad unicam unionem: & in eo quod unio nequaquam plura in se significat: nisi quoddam de pluribus resultatum uel comprehendit: & sic natura diuina & humana in christo per superiorem partem: aut in eo quod natura simpliciter assumpta: duo existentia sunt. sed unicum tantum suppositum: eo q; tertium: id est: de natura diuina & humana resultatum siue unitum. **¶** Amplius ubiq; perfectio datur: ibi existentia & subsistentia consideramus: nam penes omnes philosophos qui de ultimis abstractionibus agunt imperfecta est essentia sine existentia: & tunc dicunt existere: quando subiectū uel subsistentiā habet. & hic aut in primis considerationibus essentia loco forme siue existentie assumitur: & esse loco subsistentie uel subiecti: & tunc essentiam & esse simul perfectam rem esse dicimus: tamen in deo esse & essentia simpliciter conuertuntur: Nihilominus ibi alia & alia consideratio est. Quia aliter assumimus quando essentiam contemplamur: & aliter quando esse: licet quod in re saltem in deo idem precise sit. Verum tamen distinctionem in consideratione assignamus: & hac uia Aristoteles de abstractis agens nolle quod in re abstracta sint a suis subiectis separata: nequidem forma a materia aut materia ab ipsa forma. sed tamen in consideratione seu opere intellectus nostri separantur. **¶** Et hic recte asserimus essentiam diuinam in aliquo esse siue perfectione subiectari: saltem in intellectu uoluntate & memoria siue mente que siquidem perfectiones sunt. & deinceps quum christianam fertilitatem in prima causa consideremus: & probamus: quod non pōt esse fertilitas extrinsecus quin prius intrinsecus sit: & fertilitas ad extra patet: ex eo quod dat cunctis rebus dependere: probat: primam causam intrinsece fertilem esse: & fertilis intrinsece intelligitur dum si bi simile generat & non aliter. ut superius iam latius uidimus. **¶** Et hoc argumentū assumimus: quod essentia diuina intellectus uoluntas & memoria in patre filio & spiritu sancto subiectatur. Et tamē essentia & intellectus non habent duo subsistentia: nequidem essentia intellectus uoluntas memoria & paternitas uaria subsistentia dicunt: nisi unam tantum personam: & in una persona una dūtaxat subsistentia. Pater filius & spiritus sanctus in unione unus deus tantum & una tantum subsistentia: & tamen in distinctione tres persone siue subsistentie atq; tres existentie: quum unaqueq; persona in distinctione per se existat. Pariterq; quū uerbum diuinū in se humanā naturā assumpsisset p unionē in qua tertium resultauit quod xpm uocamus: q de duabus naturis p partē superiorem constat. Verū tamē unicā persona & unica subsistentia: licet ibi due existentie considerent: uidelicet diuina & humana natura: sed unite una tantūmodo subsistentia uel subiectū. **¶** Et hic aduertendū ē: qd nō pōt dici cristetas: quū unicā naturā cristetas iferat: & ubi unica natura p cōgregationē diuersorū principiorū: pōt in multis particularibus eiusdē speciei multiplicari. quod absit a nobis: talia scilicet de christo excogitari. id est quod plures christi esse queāt. Nam quū unū solum uerbū diuinum indiuisibile inextensibile atq; inmultiplicabile: non pōt in plures christos trāsire eo quod ipsum uerbū unicū est & inmultiplicabile. **¶** Si uero peteret an christus aliū christū generare pōt: Rōdendū erit: quod nō. qā ipsum uerbū nō pōt aliud uerbū sibi simile generare ut. superius uisum est neq; christus inquātū homo potuit generare filiū: eo quod nō habet ppiū suppositū uel subiectū tamen si propriā naturā habeat: & uerus homo sit. qm p diuinū suppositū subiectatur non autē p se. nō pōt p se generare: nequidē aliud opus p se particulariter agere. nō enim ibi ppiū subiectū neq; propria operatio datur. Vnde oportet quod de pēfisa licentia uel potestate ipsius uerbi diuini anima & corpus christi operentur: & non aliter. hic uero nō secundum alias creaturas: quia quīs omnes sub propria supposita pōt. Verū i aīa & corpore christi: uere nō hāc libertatē posuit: ut p se operari possent: sed penitus sub potestate uerbi diuini: ex eo q; propriū subiectū non habent. Vnde dicendū est quod christus

mori nō potuit: dato quod ad paradysum terrestrē nō fuisset: ut de fructu uite concederet: qm̄ suppositū in quo substētur oīno incorruptibile. Sed cū auctoritate siue licentia ipsius suppositi anima & corpus chris̄. separari potuerunt: & aliud opus operari: ¶ Quidam ecclesie doctores aliquialiter detrahunt hanc athanasii comparationem: ubi inquit: sicut anim̄ & corpus unus est hom̄: ita deus & homo unus est christus: asserentes quod non sic: sed aliter inferendo: quod ista dictio sicut per eandem uiam seu regulas significat. Verumtamen iuxta cōmunem locutionem recte se habet dum dicimus: sicut tu ascendis ita ego descendo: scilicet: uelut uerum est te ascendere similiter uerum me descendere. Nam sicut sepe assumitur pro esse seu pro ueritate: hoc & illud dicimus: sicut hom̄ se habet ad humanitatem: ita equus ad equinitatē: non per eandem uiam uel rationem: nisi quod sicut homo totaliter se habet ad humanitatem: etiam equus totaliter ad equinitatem. quāuis hom̄ perfectiori modo. sed non est magis totus hom̄ homo q̄ totus equus equus: & hinc dicimus: quod sicut caro humana & rationalis anima simul unitē: est uerum: quod sint unus hom̄: etiam est uerum: quod deus & hom̄ uniti sint unus christus. Sed si dicere mus sicut anima & caro simul sunt hom̄ aut unus homo: ita deus & homo disiuncti unus est christus: talis modus loquendi non esset ad similitudinem: quum non sit per uiam comparationis.

¶ Quo pacto esse infinitum non impedit: ad accipiendum carnē in utero uirginis: Cap. xvi.

¶ Alta uidetur difficultas quum deus sit infinitus ut probatum est: quonam modo in utero uirginis ingredi potuit: ad humanam carnem suscipiendam: pro qua difficultate respondemus: quod infinitas dei non impedit: quin hic effectus fiat. Nam sicut est ubiq; sine extensione: similiter est totus in quo liber sine extensione & diuisione sui ipsius. quia sicut uidetur loquendo de sacramento altaris: deus non habet aliquem respectum ad loca: sed quod ubiq; locorum habitat: & est totus in quolibet illorum. Quoniam uero talem potestatem habet: potuit in uirginis utero carnem assumere. Verumtamen nos filium dei seu uerbum dicimus incarnatum esse: non patrem: neq; spiritum sanctum. & quia filius est distincta persona a patre & spiritu sancto: facillimē in uirginis utero incarnare potuit. Nā persone diuine in eo quod persone: nec finite nec infinite. & in hoc modo facilius conceditur: quod deus filius siue uerbum diuinū: potuit in utero uirginis marie humanitatem assumere. ¶ Mercurius trismegistus: ut iam superius uisum est: in regeneratione uel re: radio humanitatis precise asserit: mentem diuinam seu uerbum esse hominem factum: & humanitatis mediatorem: & ipse nimirum sapientissimus atq; optimus propheta fuit.

¶ Quod uerbum diuinum quum absolute infinitum non sit in quantum a patre & spiritu sancto distinctum: potuit in uentre mulieris totum ad incarnandum ingredi. Cap. xvi.

¶ Quum dicitur deum assumpsisse humanam carnem in uentre uirginis Marie: ueluti intelligendo filium in uentre matris difficile apparet. quia filius totus est in matrice: & deus: quum infinitus sit: nō potest totus concludi in aliquo uentre mulierum: nequidem in tota mundi machina. Deus enim omnia comprehendit & a nullo comprehenditur. Nos autem respondendo asserimus: infinitum indiuisibile esse: & ubi pars ibi totum: & quia pars imaginando partem: erat in uentre uirginis: ibidem & omnes diuine uirtutes. ¶ Et etiam ulterius respiciendo: quod filius sit incarnatus precise: & nō pater nec spiritus sanctus: uidetur quod deus in quantum uerbum aut filius humanitatem assumpsit: & non in eo quod absolute infinitus. ¶ Et persone in diuinis in quantum persone: nullo modo infinite: quoniam pater non cōprehendit in se omnino filiationem: nec filius paternitatem: nequidem pater & filius amorem siue inspirationem spiritus sancti. Et he tres persone sub diuinitate aut essentia diuina comprehēse sunt: licet quelibet persona in quantum essentia & deus idemprince cum aliis infinita sit. Tamen non tres infinite: neq; infinite in quantum persone ab aliis distincte: aut in illo quod non est aliis cōmunicabile: ueluti paternitas: que non communicatur filio: & quia persone non sunt absolute infinite: totum uerbum in quantum filius potuit in utero beate Marie incarnare. ¶ Christiani dicendo: quod deus in uentre beate Marie carnem humanam assumpsit: de deo filio intelligimus. & deus in eo quod filius totus incarnauit: & totus est beate Marie filius. Sed deus quo ad patrem & spiritum sanctum non dicimus: quod sit Marie uirginis filius: nisi tantummodo quo ad filium. Pater enim alius est a filio: & spiritu sancto: non alius in deitate nisi in persona paternitatis solum. Ideo filius quum alius a patre & spiritu sancto sit personaliter: in eo quod filius: & persona distincta in uentre domine nostre ad assumendam carnem humanam ingressus est: & sic dum ecclesia christianorum cantat dicens. ¶ Quem totus non capit orbis in tua se clausit uiscera factus homo: hoc totum de deo intelligimus: quia ipsum non possumus totaliter comprehendere. Sed dum asseritur in tua se clausit uiscera: totum assumimus: eo quod ubi pars ibi totum: pars autem secundum nos intelligas. Verumtamen non taliter: quod ita sit hic quod non alibi. Nihilominus deus filius quo ad filium tantum in uentre uirginis totaliter clausus erat: sed non in quantum deus: quāuis deus filius. Quoniam in hoc in deitate scilicet est a patre & spiritu sancto indiuisus: & consequenter ubiq; manens. ¶ Hic quoq; de speculo sano: & postmodum rupto exemplum adducere possumus.

TERTIVS

Quoniam sanum speculum totam figuram hominis accipiet: & de rupto in partibus quolibet pars totam imaginem hominis assumit: tamen non totaliter. Nam si totaliter una pars speculi totam figuram hominis assumeret: alie partes nihil haberent quod assumerent. & sic deus in quocūq; particulam totus speculari potest: & non totaliter in aliquo: sed in eo quod filius totus ac totaliter in utero domine nostre ad assumendum humanam carnem ingressus est. **C**Aliter & facilius exponēdo dicimus: quod uerbum factum homo in viscera marie est inclusum: quoniam uerbum diuinum anima & corpus in christo unum subiectum uel suppositum solum habebant. Quamobrem persona christi tota atq; totaliter in uentre matris clausa est. Semper tamen de deo filio seu secunda persona in diuinis simul cum humanitate intelligitur. Et licet hec unio miraculosa sit: non est dicendum esse impossibile: eo quod adeo cuncta dependent: & obediunt quauis negantes legem in quoquomodo de mysterio incarnationis admirari possunt. **C**Religiosi uero sui tenentes bybliam quamplura similia aut parum discrepantia inuenimus: & concedimus ipsa sicuti in principio genesis. Vbi deus dicit faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. **C**Uterius serpens ad mulierem: scit enim deus: quod si de fructu uite comederitis eritis similes altissimo. **C**Et postquam Adam & Eua peccauerunt audientes uocem dei deambulantes in paradiso ad auram post meridiem: abscondit se adam & uxor eius a facie domini. & hic secundum scripturam deus omnipotens in paradiso terrestri tanq; homo proficiscebatur & loquebatur. Similiter dum in rubo ardenti deus moysi apparuit: ueluti homo cum homine particulariter loquutus est. dicens. **C**Terra in qua itas sancta est. Insuper etiam tenemus: quod cum deo facie ad faciem loquutus sit: dum apparuit in monte synai in nube tanquam homo loquutus: & alia itidem plura fecit. & quum moyses deum poscebat ut sibi faciem ostenderet: uidetur quod deus negauerit: Verum inquit tollam manum meam: & uidebis posteriora mea: que quidem posteriora uidentur de incarnato uerbo diuino denotare: & alia quoq; q̄ plura his similia habemus. **C**Dum deus legales tabulas moysi dedit asserit digito dei fuisse inscriptas: & quum in ualle manbre super arbore tres uiri habrahe apparuerunt: quod angeli sint aut deus in tribus personis tanquam humani uisi fuerunt: & angeli qui Sodomam destruxerunt: haud secus q̄ adolescentis ibant: & angeli etiam incorporei sunt: deus aut angelus qui cum iacob luctatus est: uidetur quod corporaliter apparuerit. Et quia deus ad loquendum cum hominibus humanas uoces format facillime est per incarnationem secum humanitatem copulare: in quo apparet homines nimiam eum deo consorti-ritatem habere. & pre ceteris entibus nos ab eo amari: nec imerito: homo enim dumtaxat de corporeo & incorporeo constat: & totus mundus est de his duabus naturis: sed non una sola res de ambabus nisi homo tantū. Quocirca dum deus hominem respicit: in quoquomodo totum mundum suae naturae corporeae & incorporeae aspicit: & uiso hoc non est admirandum: quod deus humanam carnem assumeret: eo magis quod in scripturis etiam demonstratur esse in diuinis plusq; una persona: & quod istelligo si philosophi hoc negent etiam iuxta ipsos stare potest. quia Aristoteles saltem & sequaces eius asserunt deum siue primum motorem esse in prima celi circūferentia: uel quod super oriente positus: & hic partem irreligiosi de particulari mansione dei affirmant. Quod si manet super oriente particulariter non est inconueniens: quod in utero mulieris maneat: quum infinitus sit. Tamen nos dicimus deum infinitum & ubiq; esse. Sed quum persone non omnino infinite in eo quod persone: totum uerbum diuinum posuit in utero beate Marie incarnare.

CQuomodo in christi generatione non erat conueniens: ut uirile semē cōcurreret. Cap. xciii.

CQuatenus in uirginis utero christus sine uirili semine concipi potuerit: duobus modis principalibus innotescit. primo quod ubi diuina persona concurrat ad assumendam humanitatem: non sinit nec debuit coitus hominis ac mulieris interuenire. Deus enim assumendo purum sanguinem uirginis: potēs est ad talem generationem faciendam: adeo perfecte sicut sibi placet. **C**Secundus modus est: quod non repugnat nature ut de semine aut sanguine mulieris filius generetur: dummodo aliquid agens ad exponendam materiam concurrat: quod hac ratione uidetur. Quoniam semen hominis & semen mulieris non sunt diuersarum specierum. Sed unus tantum. licet ex concursu masculi & semine: tanquam agniti-tes & patientes conueniant. Si autem adueniret aliquid aliud esse perfectum: quod operaretur: & semē illud mulieris disponderent: uidetur ex illo filium generari posse.

CQuo pacto tractando de generatione christi quo ad hominem: aliqua philosophorum & medicorum exempla capimus ubi ipsi scribunt patrem & matrem ad generationem hominis concurrere. Cap. xcix.

CPenes intellectiōem incarnationis xpi p̄ maiori declaratiōe quasdam priorū auctoritates adducemus: q̄ de generatione hoīs agere uident: hoc ē quatenus ad generandū sit patris & semine cōcursus. **C**Quidā tenēt qd semē uiri i generatione ingrediat in embriū: uel corpus generatū. **C**Alii uero inquit: qd semē uiri solū actiue cōcurrat: quēadmodū magister aut institor operans menstrualem mulieris materiam: &

sicut dicunt philosophi: semen uiri eiusmodi potentiam sortiri: tenendum est: quod spiritus sanctus potestatem habuit disponendi materiam in domina nostra ratione unionis cum uerbo diuino: quemadmodum & de semine hominis fit: eo quod non solum semen mulieris laborat: uerum etiam disponit ipsum ut cum rationali anima uniatur: & hoc modo quo ad ordinem naturalem intelligi potest: quo pacto deus possit humanam carnem in Marie uirginis utero assumere: quod uia naturali accipitur: tamē intelligendo magistrum diuersum: ab illis qui communiter ad generationem hominis concurrere solent.

Quod solus filius incarnatus sit: & nō pater neq; spiritus sanctus & quod in christo unam solū modo filiationem esse dicimus. Cap. c.

Quoniam secundum omnes christianos: ex personis diuinis filius est incarnatus: & non pater nec spiritus sanctus: Quidam interrogare consueuerunt: an duo filii sint uel unus tantū? Quia dicimus: uerbū diuinū esse filium dei ab eterno: & christum de uirgine temporaliter natum. Hic autem communiter exponunt duas esse filiationes: & unum solum filium. Sed recte possumus tenere: unam esse filiationem. Nam quo ad deum est semper unum: nunc de presenti absq; priori & posteriori: & hoc presens est unitum cū eo instanti in quo domina nostra dixit. **F**iat mihi secundum uerbum tuum: & quāuis hec uerba fuissent in tempore prolata conclusio in eodem instanti exitit: quo uerba pronuntiationem aut sententiā suam finiebant. Vnde nulla fuit distantia inter uerba & conclusionem ipsorum. Et quia uirgo pronuntiatis ac finitis uerbis in eodem instanti sine alio medio uerbum diuinum: carnem: siue humanitatem assumpsit: & assumere carnem: & esse hominem et uirginis filium in uno & eodem instanti fuit: constat: unum fuisse filium: & unam filiationem: nō solum filium dei: neq; uirginis. Quisq; enim homo est filius patris & matris: & est unus filius & una filiatio tantum: ex quo inferre possumus: christum dei filiū ab eterno esse: quod ex parte patris de presenti intelligitur: & q; filius ex parte matris temporaliter: dico temporaliter: quia si in matre fuit pro tunc: quod prius non erat. Quoniam in illa generatione nō fuit prius neq; posterius: sed quod in instanti facta. Nam dicente domina nostra fiat mihi secundum uerbū tuū: perfectis uerbis & consensu domine nostre: christus genitus & organizatus fuit: eodem instanti sine aliquo temporis discursu. Et quia in uno solo instanti uerbum diuinum & humana caro atq; anima rationalis unionem habuerunt: pater: fuisse unum suppositum seu personam uel filium & non plures.

Qualiter non uidetur christum incarnatum fuisse: si adam non peccauerat.

Cap. ci.

In hoc loco dū circa auctoritatē legis cōtemplamur: uidelicet: qđ ad imaginē dei facti sumus: pōt in ferri eā similitudinis: dato quod primi patres nō peccassent: deus assumpsisset carnē humanā ut hoīes se cū magis uniret. sed hoc circa legales tantum stare potest: & in modum persuasuum tenendum: nō autem naturalem. cum nos non sumus eiusdem speciei cum deo: neq; deus potest aliquam perfectionē ab hominibus dicere: posito quod cum eis coniungeretur. quocirca aliqua necessitas ex parte hominum est ponenda: & si primi patres non peccassent: nullam potuissē assignare necessitatem. quoniam in quācumque creature in specie nostra perfecti eramus: & ubi nulla posita necessitas nullatenus uidetur conuenire: q; deus cum dominus sit: habitudinem serui assumpsisset: & sic dum cum iudeis & mauris decertamus tantum adducimus necessitatem Remediandi casui. Adeo enim aliam naturalem unionem: que fieri debebat. & si opponeretur: quod ita magnum misterium ut incarnatio uerbi diuini est: non pōt oriri per errorem primorum parentum. Respondendum est: talem imaginationem contra legem esse. quoniam omnes prophete ueteris legis: petunt redemptorem mundi: eo quod primi parentes peccauerunt: & omnes doctores noue legis hoc approbāt: & quod aliter uerbum diuinum incarnasset persuasuum est. sed nulla ostenditur necessitas: ex parte dei: neq; ex parte creaturatum. Quoniam homines sine peccato satis perfecti erant: licet quod causa similitudinis aliqua necessitate posita: nulla est repugnantia: quod deus carnem humanam assumpsisset: ut bonitatem suam in tempore necessitatis amicorum ostenderet. nam uerus amicus potius in tempore necessitatis amici: quam in prosperitate ad ipsum amicum accedit & sic preceptum legis habemus cibā dī esurientes: induere nudos uisitare in carceribus positos: atq; infirmos. & non compellimur per preceptum ad subueniendum per elemosinas & uisitationes diuitibus liberis & sanis: sed male se habentibus. & sic christus asserit non esse opus medicum sanis: sed male se habentibus. Vnde fit quod plures medici & alii mediatores: in curandis infirmitatibus & similibus aduersis: quāuis pessimis & per scandala factis: maximam penes deum & homines acquirunt cōmendationem. Non quod errores seu scandala sint eā boni saltē propinqua: nisi eā aliquāliter sine qua illud bonū non fieret. sed causa propria atq; propinqua bonitas mediatoris est. & sic nunquam errores cōmendamus: nisi quem curat ipsos aut expellit: & tamen si mala hec non contigissent: nequidem curatō ipsorum penes hanc operationem cōmenderetur. licet quod uoluntas eius ab intrinseco bona: sub qua uolūtate cōmendabilis. & tamē si ad extra nil operaret saltē circa nos nūquā uēdicaret tātā laudē: ut de pluribus confessoribus atq; predicatoribus in ecclesia exēplum habemus: ex eo quod plures pecca-

TERTIVS

tores aut qui in malis delectabantur: ad rectā uiam deduxerunt. unde non aspicimus: quod peccata sunt boni causa: nisi quod operatio delendi ipsa bona est. **E**t sic deus in assumēdo humanitatē nostrā: nō aspexit quod peccatum sit cā boni nisi bonitatē ppriam aspicit: & quod amici in necessitate subueniendi sunt & quod homo amicus dei sit. a natura & lege patet. a natura quia sup omnia animalia atq; oīa preter angelos dignos nos fecit: & tanta dignitas super tot creaturas sine amore particulari esse nō potest: & ubicunq; particularis amor ibi amicitia. In lege uero deus inquit. **E**t faciamus hominē ad imaginem & similitudinem nostram: & alibi in cōmendatione hominum bene uiuentium: uos dñi estis dicit. & cum similis in creatione denominet homines & deos per operationem sanctam: constat: quod tamquam amicos suos nos appellat: & amicus a natura & accidēte coniunctus: seu propinquus dicit. unde nulla datur inconuenientia: quod super hanc propinquitatem alius gradus propinquior poneretur: ut assumptio humanitatis. sed hoc in deo non est magnum misterium: nequidem ipsum deum ascendit in aliquem gradum perfectionis. sed quia bona i amicis necessitatis agit: ipsum cōmendamus. & tamē deus bonitatem suam tantum assequitur. nam multo maius misterium est homines & alia simpliciter aut nouiter creare: quam post creationem ipsos hoīes per aliquē gradū ultra eū quod prius erat: secum unire.

Quomodo dicamus christū filium uirginis esse: inquantū dominus & humanus erat. Cap. cii.

Et ut uideamus an uerbum diuinum dici possit uirginis filius: & quomodo filius intelligatur: aliquid dicitur. Vnde asserimus quod homo & mulier solum corpus generant: & non animam: eo quod ipsa de nouo creatur: & corpus solum nō nominatur filius: sed corpus & anima simul. Quapropter tam anima q̄ corpus sub nomine filii ingreditur: quia homo est resultatio seu unio quedam de anima & corpore: & hic est filius & non anima separata neq; corpus. Similiter intelligi potest uerbum diuinum esse uirginis filium: eo quod in ea carnem humanam assumpsit: & in uentre eius per nouem menses mansit. Nam quē admodum christus est filius dei: & homo & christus est filius domine nostre: uerbum diuinum & filius uirginis sunt semper una persona. & per consequens unus filius.

Quō si totum differt quiditatiue seu formaliter a partibus simul integralibus: uerbum diuinum aīa & corpus christi simul: nō erāt filius marie uirginis: & quod lōge aliter tenedū est. Cap. ciii.

Estante uniuersalistarū opinione: scilicet: quod totum a partibus simul differat: dicendum est: uerbū diuinum non esse filium marie uirginis: eo quod domina nostra solum concepit & in utero portauit ac peperit christum: qui totus & non pars est. Si uero christus totus aut indiuidualiter assumptus quiditatiue differt ab illo quo christus est christus seu indiuiduus minime dicendū est. Verbū diuinum esse marie uirginis filium. **N**onnulli ex formalizantibus inquirunt: quod differentia per quam indiuiduum est indiuiduum quiditatiue differt ab ipso indiuiduo. Christus est indiuiduus seu christus est christus: per diuinā & humanam naturam: igitur circa istorum opinionem ipse christus differt a diuina & humana natura: scilicet a uerbo diuino ab hac anima & ab hoc corpore simul omnibus assumptis. **S**ed petimus nūc si entitas indiuiduans essentiam seu materiam est aliud quiditatiue ab illo indiuiduato supposito: quomodo illud indiuiduum uocari potest? Quandoquidem de se nūquam repugnat mātērie in diuersas species transire: & omnibus indiuiduis repugnat palam: ergo sequitur quod ipsa entitas indiuiduans & materia indiuiduata unum suppositum siue subiectum. & non plura faciunt. Quapropter capiēdo indiuiduū in se: duo referuntur: pars scilicet indiuiduans: & pars indiuiduata. Quibus itaq; omnibus assumptis: hec simultas idem dicit quiditatiue: cum principiis suis: id est: cum principiis in illa similitate manentibus: nō respectiue ad illud: quod prius illa principia erant: nisi ad hoc nunc ita manens. Namq; ibi entitas indiuiduans minime se habet: tanquam absoluta seu simpliciter manens: nisi materia in uno tātum indiuiduo subiecto unita. & quia simul sunt unum totum in eo toto siue similitate: una sola res sunt: in qua imitate uel solitate idem quiditatiue. **A**t dum principia considerarem: entitatem scilicet indiuiduantem: & alteram aptam ad recipiendum indiuiduationem: proculdubio in eo tunc aut sub tali cōsideratione differunt partes a suo toto: seu principia a suo composito. Sed in eo tunc non possunt dici partes simul in ultima indiuiduatione. Quoniam indiuiduum sub hac ratione indiuiduationis unum omnino simplex: & non plura dicit: licet ante indiuiduationem & post separationem indiuidui diuersa sint hec principia ab illo quod sunt simul indiuiduata. & unumquodq; principium totum per se: non autem pars. **E**t per hanc uiam an uerbum diuinum esset marie uirginis filius: satis intelligere possumus. Quoniam christus unum solum indiuiduum siue suppositum dicit: licet per prius de uariis naturis constet. At si quā unā naturam uel unitatem tantum agit: id est: christianam: sub qua omnes eius sequaces degimus aut saluari possumus. Et ista natura indiuisa: unde christus idem est i quiditate cum uerbo diuino: cum anima: & corpore humano. tamen fecerare aliud est uerbum diuinum quiditatiue: aut quomodocunq; sit: q̄ christus continens in sua indiuiduatione diuinitatem & humanitatem simul in uno solo supposito. Attamen si mal nil aliud est totus christus: q̄ uerbum diuinum & humanitas siue corpus & anima humane unite cum

ipso uerbo in una sola similitudine uel indiuiduatione. Vnde probatur quod uerbum diuinum id est christus: qui idem est quidam uerbo cum uerbo diuino cum anima & corpore humano: & consequenter uerbum diuinum filius marie uirginis in ea similitudine assumptus: id est in christo. hic dicendum est quod quicquid filius marie uirginis est consanguineus parentum domine nostre. Deus siue uerbum est filius domine nostre: ergo deus est in christo patris parentum marie uirginis. Nam de ratione facilius hoc dici potest: quod deus sit crucifixus & mortuus presertim de morte. Mors enim proprie dicta duo ad summum significare potest: uidelicet corruptionem aut separationem totius. uerbum diuinum non est corruptum non ab anima separatum: nequidem a corpore ipsius christi. itaque male sonare uidetur dicendo deum fuisse mortuum. Conceditur quod christus sit mortuus: uerum in eo tunc iam tanquam de partibus uel separatis naturis & non de diuina natura unita consideramus: in qua separatione de sola humana natura assumimus: eo quod diuisa est scilicet anima a corpore: sub qua distinctione uerbum diuinum non est filius marie uirginis: sed in quantum christus unitus. ¶ Quod si diceretur uerbum diuinum non est generatum in utero marie uirginis: aut proprie ex una natura in alteram transmutatum: respondendum est: quod rationalis anima non generatur ab illo homine. & ista muliere: & tamen simul cum corpore ab his patribus generato ipsa quoque anima istius hominis & mulieris filia: eo quod anima & corpus simul sunt homo & non solum corpus. Totus autem homo est filius patris & matris eius: nequidem materia in quantum materia per suum proprium principium in embrium transiens est filia hominis & mulieris: nisi in quantum per ipsos de specie in speciem transit: ex qua transiitione potius absolute dicere possumus: corpus esse filium hominis quam quod anima. Verum tamen anima & corpus simul. in hac similitudine scilicet in homine etiam sunt filii hominis in quo nul de principiis neque ultimis finibus: tanquam de diuisis consideratur.

¶ De aliquibus argumentis atque exemplis formalizantium in scientiis: quod totum per aggregationem & partes simul formaliter: seu quidam uerbo differant: ac de ipsorum solutione. Cap. ciuii.

¶ Hic uero nonnulli formalizantes insufficienter intellexisse uidentur: quum sub eadem ratione ponere uelint partes seu principia priusquam simul uniantur. & post unionem: que indistincta est cogitatio. Nemo enim tam rudis est quod imaginetur formam hominis per quam homo est homo & materia antequam simul in hac specie uniantur: in ea separatione hominem esse: nequidem aliquam ipsarum per se. & tamen non nulli inquit si forma hominis per quam homo est homo: conueniret cum homine in quiditate ipsa per se antequam cum materia uel membris humanis uniretur: ubique esset homo: que quidem stulta excogitatio: quum nullus sanus intellectus similia dicat: praterquam in similitudine anime & corporis in humanam speciem translata: in qua uero specie idem est totum cum eo quod in totum est conuersum seu generatum. Nam corpus hominis differt a materia elementorum in specie: non autem a materia in speciem ipsius hominis conuersa. Neque asserendum est quod sit aliud & aliud. Si enim principia simul unita aut in unam solam speciem translata auferrentur: nullum ibi remaneret totum: nequidem diuiduum. ¶ Licet aliqui formalizandum aliter sentiant: ut magister stephanus brulefer dicens. ¶ Impossibile est eandem rem manere & non manere: existere & non existere: sed partes integrales possunt manere toto non manente: possunt existere toto non existente in actuali existentia dicendo. Nam secundum philosophum septimo methaphysice syllaba ba potest destrui remanente b & a: quia b & a possunt mutuo existere non existente ea syllaba. At nos respondendo dicimus quod hic auctor in eis uerbis saltem non ostendit intellexisse: quid partes simul in ea similitudine dicant. Quoniam per se unaqueque res seu aliquid aut quodcumque eius dicit totum. & nunquam partem. Nam totum & pars respectuum uel relatum est ad alterum: & nullum relatum sine correlatio suo dari potest. totum per aggregationem est respectuum ad partes simul: & partes ad totum. igitur si partes dantur in actu seu in existentia: totum quoque in actu siue existens. Totum enim per aggregationem & partes respectue sunt. Et asserendo quod a & b dari possunt destructa syllaba ba hoc conceditur: attamen separate unaqueque istarum litterarum per se ubi una non aspiciat aliam. Sed politis ambabus simul in specie combinationum stantes ordine: est impossibile quod a & b simul dentur quin syllaba sit in hac similitudine ba. Nam b & a simul in scriptis combinatis aut in uocibus & syllaba ba simpliciter idem sunt. Et hoc modo anima rationalis & corpus humanum separate dari possunt: que non sunt humanum indiuiduum: at simul ad humanam speciem reducte idem sunt anima & corpus atque homo. Vnde iuxta exemplum ab hoc auctore assumptum: patet: qualiter totum per aggregationem & partes simul idem sunt. Quoniam partes non dicentur nisi relative ad illud totum in quo species actualiter manent: quod uniuersale uel particulare assumas. Partes siquidem in quantum illa aggregatio diuidi potest: & totum ex eo quod in una similitudine seu indiuiduatione manent ea que de uariis principiis consistunt. ¶ Et quum dicat omnes cause intrinsece alicuius compositi causant aliquid: & non causant seipsas. igitur causant aliquam aliam entitatem per se quum terminus generationis sit quoddam per se unum: scilicet: compositum. Respondendum est: quod dum materia elementorum uel sperma patrum occurrit in matrice mulieris: ubi in specie hominis generatur non occurrit tanquam pars hominis: nequidem anime. Sed ut principia & tanquam totum. Nam partes hominis sunt in eo: quod anima & embrius in speciem hominis ascendunt: in

TERTIVS

quo signo partes & totum respectu se habent: totum considerando: quod in una sola specie uel indiuiduatione & partes: causa quod illa indiuiduatio de pluribus constet per primum principium: quis ad illam speciem deducta: una sola res sint. & sic ibi duntaxat imaginaria distinctio datur: **Materia & forma** uero uel principia prius occurrentia: non erant partes hominis ante combinationem: neque generant seipsas: sed celi elementa & particularia animalia talem generant materiam in specie: quam est transitura: rursus dum dicitur quod nemo causat seipsum semper: respondendum est: quod plures res causant seipsas aliter se habere quam prius se habebant. unde habetur petrus fuit causa saluationis sue: & iudas causa sue perditionis & hic cause aliter se habere quam se habebant assumuntur: & sic partes integrales seu anima & corpus mutuo concurrente causant similitudinem que similitudo totum uocatur: & tandem nil aliud est in quantum causatum nisi partes aliter se habere quam prius se habebant. unde partes non causant seipsas sed tantum aliter se habere: quam prius se habebant causant. Subdit hic formalizans: exemplando in morte christi & lazari asserens: quod anima christi triduo non fuit corrupta: nequidem corpus. ergo illa tria entitas ut puta humanitas ex anima & corpore resultans: corrupta erat. itaque realiter & essentialiter est a suis partibus distincta: quum una & eadem res non possit simul esse corrupta & non corrupta. Sed nos dicimus & salubrius quod in christo nihil est corruptum: nisi quod solum rationalis anima a corpore separata. & hec proprie mors est & non corruptio: sed separatio. Quoniam autem in christo pro perfecta uia mors est ponenda: confitendum est ibi duntaxat separationem & non corruptionem fuisse. Et si dicis miraculum est mortuos resuscitare: eo quod ibi aliquod nouum est ponendum. Conceditur quod quomodo cumque sit anima a corpore separata: difficile est quod ad id quod prius erat reuertatur. Sed adhuc naturaliter loquendo: maius miraculum haberetur resuscitare post corruptionem membrorum: quam si nil de his corruptum esset: nisi anima ab eis tantummodo separata. Unde in sola separatione simplex duntaxat reformatio resuscitatio & reunitio inter animam & corpus. **Quumque** dicat animam & corpus hominis eiusdem generis esse: eo quod utrumque substantia. Respondendum est: quod corruptibile & incorruptibile: plusque genere differunt. **Concedamus** quod in generatione seu unione ueriorum principiorum ibi aliquid generetur: saltem uarietas specierum quod in simplicibus principiis non erat. Verum hoc aliquid tanquam pars integralis se habet: quemadmodum & alie partes. & quicquid in integritate partes ingreditur: de ipsa specie totius est. Quod autem in separatione compositorum hec pars magis & illa minus corrumpatur: nequaquam est contra totalitatem. Quoniam in eo tunc totum per compositionem aggregatum non datur. Sed dum durat omnia ibi recte contenta sunt unius atque eiusdem speciei ad unum solum indiuiduum reducta: & quaecumque unum indiuiduum. In ea indiuiduatione unum totum sunt: quod uaria simul dicit. Que uero similitudo in fine animalium dissoluitur: ubi amplius neque totum neque partes sunt: quis aliqua materia uel forma: que erat in hoc composito in una specie ad aliam compositionem & uariam speciem transeat. Attamen separte non sunt partes: sed unumquodque per se totum.

Quoniam pacto principia que propinque in aliquod opus seu totum ingrediuntur: non sunt causa illius totius uel operis: sed causa sunt ea principia remota que aliquod opus agunt: & in ipsum non ingrediuntur. Cap. cy.

Respondendo ad argumentum dicens: quod nullus causat seipsum: & quod anima & corpus hominem causant: unde aliud est anima & corpus tanquam cause: & aliud homo tanquam causatus: dicimus dupliciter intelligendam esse causam: altera causa est que priusque accedat ad opus tanquam causa uidebitur sed ad passum deducta in ipsum compositum ingreditur: tanquam subiectum sine quo illud resultatum species uel opus non fit. Sub qua imaginatione talis materia uel forma occurrentis tanquam causa se habet. At in quantum illa materia uel forma in illud opus ingreditur seu transmutatur non est causa: sed ab aliis superioribus causatur: ut filius qui a celis: elementis: & patribus originatur. & celi in quantum celi: elementa in quantum elementa: & pater nequaquam in filii compositionem ingrediuntur: & tamen cause sunt tanquam ad extra se habentes. Sed sperma per quod corpus hominis aut embrio generatur deductum ad passum generationis embrii: non est causa. Quoniam ipsum iterum generationem transit in embrium & non causat embrium: ut patet sensibus: quia non remanet sperma generato embrio ueluti pater remanet generato filio. Cibi quos manducamus in quantum cibi: sunt causa utilitatis corporum animalium seu uite ipsorum: sed sanguis caro ossa nerui & similia que ibi generantur non remanent tanquam sub causa eorum nequidem pro causa cibos habent: quum ipsi cibi in sanguinem carnem & similia hominis transierint. si enim cibi in carnem & alias animalium partes non transirent essent causa de seipsis membrorum generatorum: sed quia transiunt: cause esse non possunt: quia in illo tunc fuissent cause. Concedimus totum cibum non transmutari in carnem ossa & similia hominis preter aliquam partem. Unde id quod remanet potest dici aqualiter causa illius quod transit: ut elementa pro maiori parte assumpta: sunt causa quod aliqua pars sue materiei in corpus animalium uel aliorum compositorum transeat. **In artificialibus** forte clarius hoc uideri potest: ut in domo: sicut dicendo: fundamenta: paries.

LIBER I

tectum & tota domus idem sunt: Quoniam hic nulla est naturalis forma que causet ipsam domum: & in
 grediatur in eam. Quia architector tanquam causa extrinseca omnino se habet: & sic lapis calx ligna &
 similia paries & tectum idem sunt: in hac edificatione uidelicet in hac domo: & domus nul aliud est q̄ fun
 damenta paries & tectum sic & sic situata. Illa uero lapidum & lignorum situatio propria est in ea simul
 tare. Namq; illa similitas lignorum & lapidum in tali specie seu ordine deducta est domus: & tamē lapis
 & ligna non causant domum: sed transeunt in domum: licet quod priusq̄ in domum transirent. tāquam
 cause uel principia denominari possent. Sed quum ad punctum generationis uel edificationis attingūt:
 non sunt amplius cause nisi quod architector est causa. quod ligna & lapides in domum transeant. & sic
 anima & corpus non sunt cause hominis ad passum deducte. Quum tāquam subiecta se habeant i quo
 laborandum est: & ita deus celi elementa homo & mulier tanquam cause occurrunt: quod rationalis ani
 ma & corpus seu sperma uel embrius in hominem trāseant. Nam si ex se corpus uel sperma & anima pe
 tri essent cause ipsius petri: per se possent petrum causare: quod nempe falsissimum est: Quandoquidem
 alia superiora ut diximus ad compositionem petri & aliorum hominum occurrunt. Nullus itaq; ab ani
 ma & corpore suo causatur: preterq̄ ab aliis causis prioribus in actu positis. Vnde probatur animam &
 corpus in hominem transire & ipsum non causare nequidem a seipsis sed ab aliis causari. **A**mplius
 omnis causa recte dicta stare potest absq; suo causato: & causatum quo ad cōmunem naturam loquēdo
 sine causante saltem per aliquod spacium. Anima rationalis & corpus humanum stare nequeunt in ius
 sto ordine atq; i una similitate: quin homo sit neq; homo quin anima & corpus: igitur ibi neq; causa ne
 q; causatum datur alterum ab altero ortum. Anima saltem uegetatiua & sensitua in corpore generan
 tur: quo ad illam speciem precise uegetationis & sensualitatis. Tum etiam secundum aliquos intellectua
 anima in embrio hominis creatur. Vnde probatur quod anima & corpus ab aliis superiorib; causis ge
 nerantur seu causantur: uel in uarias species transmutantur non autem a seipsis. Nam sensitua anima
 substantialiter in sensuali siue mundi anima manet: & corporum materia in elementorum substantia.
 Quocirca op⁹ ē qd p aliquod aliud tanq̄ a cā ad particularia animalia deducant: ita qd aia & corp⁹ nō
 sunt cā aialiu eo qd i ipsis aialibus tanq̄ integrales atq; essentielles partes ingrediunt: & quicquid in aliud
 essentialiter ingreditur minime causa eius est: ut sperma i embrio atq; lapides & ligna in domo. **D**e
 mum si totum a partibus integralibus realiter distinguitur: petendum est undenam istud totum origine
 tur hoc est a quo materiam assumat: & a quo formam. Si ab alio uel a seipso. constat: si est substantia aut
 accidens materia uel forma corporeum aut incorporeum concretum uel abstractum aut neutrum istor
 um. Si uero homo est substantia corporea: oportet quod materiam a quattuor elementis assumat.
 & si incorporea a deo ab angelis uel animabus rationalibus: si accidens est ab albo nigro rubeo aut
 similibus: si concretum: oportet: quod a concreto tanquam de materia & forma constante generetur
 si ab abstracto tanquam uniuersalis erit: quod non potest ad propositum dici: quum uniuersalia neq; p
 prie generent neq; generētur. & homines de quibus hic agimus particulares ac proprie generati sunt.
 Ideoq; a se uel ab alio. Si ab alio non inuenimus alia principia propinqua: nisi sperma uel embrium for
 mam uegetatiuam sensituiam & intellectuiam: quas terminum generationis esse dicimus: hoc est in qui
 bus generatores laborant: uidelicet: natura atq; patres & ea res in qua laboratur semper ingreditur in
 ipsum opus: tanquam integralis pars generatio fundatur seu laborat in spermate in uegetatiua sensiti
 ua & intellectua: ergo ista que laborātur sunt partes ipsius operis simul cum aliis: que in tali unione uel
 generatione occurrunt: ut proprie passionēs: sicut risibilitas in homine & situatio uel ordinatio mansio
 nis in domo: que passionēs non sunt in aliquo principio neq; in omnibus separatis. Risibilitas enim nō
 datur in corpore neq; in anima separate assumpta sed simul unita ad unam solam speciem atq; indiui
 duationem reducta: nequidem situatio uel edificatio domus est in aliquo ligno per se neq; in lapide: sed
 dum simul sunt. edificatio autem uel situatio in domo & risibilitas in homine tanquam integrales ptes
 & non ut totum se habent. homo ab humanitate humanus uocatur. Sed hoc denominatiue tantum est:
 sicut ab albedine album. Quoniam quum humanitas abstractum dicat nullatenus hominem cōcretum
 generare potest: quanquam ei denominationem prebeat. Quocirca necubi inueniri potest unde homo
 eueniat: nisi ab anima & corpore in ipsum hominem translatis. Quod si istud non concedis: ostendas de
 quo hoc totum constet. Nam si respōderes homo est totum: nequaquam ualet: quum nos interrogemus
 de principis eius in hoc totum per congregationem conuersis: ostendere nescis aliud q̄ animam & cor
 pus ac proprias passionēs eis competentes: dum simul manent. unde opinio tua falsa q̄ totum idem pre
 cise cum partibus suis integralibus nō dicat. Nam de uirtute uocabuli etiam partes integrales idē quod
 totum predicant. Quoniam totum & integrum idem est & ad integrationem integrales partes dicunt:
 hoc est de integro seu toto per aggregationem siue compositionem. quia partes quomodocūq; assumā
 tur aliud sunt q̄ totum simpliciter assumptum: ut anima angelus aut deus qui de partibus integralib; nō
 constant: presertim deus. Sed quocunq; toto a partibus congregato partes integrales componentes at
 q; in ipsum ingredientēs idem sunt quod totum compositum. & si non idem: ut diximus: oportet quod
 ibi detur alia materia seu forma extra has partes integrales que in illud totum ingrediatur: non datur
 aliud: plane constat idem esse partes integrales simul manentes & totum in quod ingrediuntur.

TERTIVS

Qualiter secundum plura in lege assumpta: & multa alia: que naturalia sunt: uerbum diuinum neq; anima & corpus simul sunt christus: & consequenter filius marie uirginis: eo q; nullum aliud totum in christo datur. Cap. cyla

Nunc uero post uarios discursus facilius de principio nostro. possumus in hoc capitulo intelligere: uidelicet: an uerbum diuinum sit marie uirginis filius: Vnde dicemus quod si totum est aliud q; partes simul assumptum iuxta formalizantium opinionem: uerbum diuinum anima christi & corpus eius in hac similitudine non erat marie uirginis filius: siue christus: in eo quod uerbum diuinum anima rationalis & corpus humanum: quod non modo falsum in natura: sed in lege hereticum est talia tenere: & sic habetur quod uerbum diuinum carnem assumpserit de puro sanguine domine nostre: & omnis caro corpus est: quem admodum etiam per uerba christi in consecratione corporis eius apparet. quia interdum dicit corpus meum: & alias carnem. Dumq; ipsum in communicatione assumimus: christi corpus uel sanguinem nos assumere dicimus: & christus ubiq; totus & non pars est. Vnde secundum legem probatur uerbum diuinum animam rationalem & corpus humanum simul esse christum: & consequenter filium marie uirginis: namq; aliud tenere erroneum est: aut quod sequeretur duos fuisse marie uirginis filios: unum totum q; uocabatur christus tanquam fantasticus: qui non inuenitur a quo procedat in ipsum christum ingrediens: & alterum filium uerbum diuinum animam rationalem & corpus humanum simul: pariterq; de omnibus hominibus intelligeretur: animas & corpus simul non esse filium hominis: nisi aliud compositum quod anima & corpus: aliaq; simul sibi competentia non sint: aut duo filii. siquidem anima & corpus ac proprie passionibus & accidentia eorum: unus & alter totum quod neutrum sit. **Q**ue tamen uia nequaquam reperta est apud aliquos probos philosophos antiquos uel modernos: quum omnes teneant: quod corpus & anima simul in ea similitudine sint filii hominis & mulieris: non autem aliquid aliud chymericum totum. **P**reterea in resurrectione christi dum maria magdalena & alie marie ad christi sepulchrum esset quesitum accederent: & angelus ipsas interrogaret: quem queritis: inquit: respondunt: ihesum nazarenum. & tum ibi christi corpus duraxat querebant: aut saltem corpus & animam simul cum diuino uerbo: non autem aliquod aliud totum querebant: quod non fuisset corpus & anima atq; uerbum diuinum. Quapropter ait angelus: surrexit non est hic. & istud inferendo non est hic: de corpore intelligebat siue de corpore & anima. **I**tem in consecratione corporis & sanguinis domini: ad minus per christiana nos plane potest tota hec difficultas intelligi. Formalizantes enim maxime in termino generationis totius: per aggregationem consistere solent: ut iam uidimus: asserendo quod nullus causat seipsum. Vnde inferunt: quod anima & corpus hominis sint causa ipsius hominis: quod falsum est: ut exponendo de causis superius constitit. At nunc ad exemplum de consecratione ueniamus: ex quo nullus christianus effugere potest: ubi per omnes concessum: quod substantia prius in pane existens tanquam terminus uel subiectum occurrit: in quo sacramentum fit seu laborat & tamen deducta ad passum ipsa substantia panis ipsamet & non queuis alia in corpus domini transubstantiatur. Petimus nunc quid de hoc inquiras: an illa substantia que prius erat in pane tanquam unum principium sacramento necessarium: sit pars diuisa ab ipso toto corpore christi tanquam terminus transubstantiationis: an idem simpliciter cum ipso corpore christi: Si respondes esse aliud & non idem cum ipso corpore tanquam integrale simpliciter aut quali tercuq; dices uolueris: perculdubio contra legem opponis. Si autem concedis idem esse oportet qd consistat totum & partes eius integrales in ipso toto translatas: idem realiter esse sine formali aut quocunq; alia distinctione. Vnde per legem rationem & sensus plane probari potest: idem esse totum per aggregationem: & integrales partes simul.

Rectius uero Aristoteles de similibus naturalibus intellexit: & sic inquit: non ualet prepositio de illo quod erat ad illud quod est: de illo scilicet: quod alias in altera specie manebat: non sequitur quod nunc in alia positum sit idem quod erat. Et si non ualet de illo quod erat ad illud quod est: minime ualet argumentum de illo quod nunc est in hac specie: ad illud quod postmodum in altera erit. Sed formalizantes saltem moderni non ostendunt se intellexisse naturalem ordinem: nequidem prepositionem ab Aristotele & aliis positam: que prepositio talis est: totum per congregationem & partes sue totales simul idem sunt. Et hi formalizantes initio aperiunt: se extra prepositionem procedere. Quippe q; probare uolentes eorundem intentionem: quod totum & partes integrales realiter distinguantur: asserunt: post dissolutionem totius partes separatas remanere. nec aduertunt: qualiter nullus dicat idem esse partes separatas & totum per aggregationem. Nam in eo tunc aut post separationem totius: ut iam expositum est: nil ex illo: quod erat in ipso toto tanquam pars integralis manet: amplius pars uocatur: saltem illius compositi preterq; si in aliam speciem uel indiuiduum transiit ubi esse potest pars illius in quo manet: non autem pars illius primi indiuidui in quo alias fuit. Nam stultum est dicere iste panis uel hoc uinum transire potest in carnem uel sanguinem hominis: igitur est sanguis aut caro hominis. & eadem est ratio de illo: quod in hoc nunc est caro & sanguis hominis: & postea in aliquam plantam aut aliud animal transit. Quia in illo tunc minime pars caro uel sanguis hominis est. preter partem illius speciei uel indiuidui in quo manet. & ita post totius dissolutionem: non dantur illi amplius integrales partes eius. **E**t inferendo quod homo equus aut similia non constant de integralibus partibus: sed quod simpliciter totum sunt: hoc nempe falsissimum.

ad minus de his particularibus ut homines: de quibus nunc agimus: qui compositi sumus. Quoniam si simplices nunquam corrumpemur: corrumpimur igitur compositi. Non sumus abstracti: nam concretum & particulare non potest abstractum uel uniuersale generare. Per uniuersalistas totus homo emanat aut causatur ab anima & corpore: que particularia & concreta sunt: constat itaque: totum hominem esse concretum: & quod concretum sumus & non abstracti: per istos quoque patet: quum dicant: quod homo tanquam tertia entitas sit ab anima & corpore entitatus: & quicquid a uariis principiis emanatum idem & compositum alia quidem pars loco forme & alia loco materie: & quicquid de materia & forma compositum: similiter concretum. Vnde assignare oportet: quid sit hoc concretum aut que sint partes de quibus constat: eo quod de aliquo & non de nihilo non in pura potentia: quia de hoc homine & illo dicimus. Itaque concedendum est: quod totum & he partes: idest ultima forma & ultima materia: simul idem sint: quod eadem est ratio: quum de corpore loco materie ac de anima loco forme inferimus. & hanc uiam intellexerunt antiqui philosophi dicentes: idem esse totum & partes integrales simul: quanquam nonnulli logicorum secundas intentiones seu respectus terminorum insequentes: a naturali uia iuxta reale esse delirent.

¶ Cur nullum naturale operans: tanquam causa: potest mereri neque demereri per opera que deinde causatum agit. **Cap. cxi.**

¶ In capitulis superioribus iam multa tacta sunt de toto & partibus integralibus simul: an idem uel non idem sint. Nunc uero ultimam uniuersalistarum seu formalizantium opinionem super hac materia exponemus. & inter alia ab ipsis posita hec tanquam excellens aut superior uniuersalistarum opinio dici potest: ceu platonica: pythagorica: aristotelica: & sic de similibus. Non enim opinio dicitur pro omnibus rebus quas unus auctor tangit: uerum pro aliqua extrema parte. Ut in pythagora: quod unaqueque anima potest in quocumque corpore ingredi: ita quod exeundo ab homine eadem anima ingreditur queat in leone ursum leonem & his similia. Platonica opinio quod duo mundi dentur unus idealiter eternus inuisibilis seu insensibilis tanquam exemplar istius uisibilis mundi: ideoque unus mundus tanquam exemplar: & alter tanquam exemplatus. Aristotelica autem quod unus tantum mundus sit eternus ac semper: eo modo quo nunc est: tamen per efficiendam a deo dependens. Et taliter de similibus extremis auctorum opiniones dicuntur: non autem de omni re quam tractant. Et in eo modo ad rem nostram reuertendo: dicimus: quod formalizantium opinio uel extremitas in tertius entitatibus consistit: uelut quod anima rationalis & corpus simul cum adherentibus sibi propriis subseruentibus non sunt homo: sed tertia tantum entitas idest humanitas: quam uero humanitatem corrumpi asserunt: totaliter in separatione anime & corporis: eo quod ab ipsis est causata ac sustentata: & efficiendo sustentatio seu subiectum idest: in separatione anime a corpore sustentatum uel tertia entitas dirumpitur. Forte ista opinio assumpta est: ex eo quod post anime & corporis separationem non sumus homines: si iterum non resuscitemur: sed de communi doctrina rationalem animam pro toto ipso homine tanquam principali parte assumimus: eo quod lege & ratione post separationem ipsa anima mansionem possidet iuxta exacta hic rationis hominis opera. Si bonum homo agit anima eius separata a corpore fructum gloria: in celum ascendit: & si malum ad inferos descenditur crucietur. Assumpta uero formalizantium opinio: dicentium: quod totus homo realiter sit distinctus ab anima & corpore simul: & solam humanitatem indicet: que in anime & corporis separatione totaliter corrumpitur. Sub hoc concessio: undenam formalizantes probant animam per opera hominis ad gloriam ascendere posse: aut ad inferos condemnari: quoniam per dicta istorum: anima & corpus tanquam causa hominis se habent: non tamen in ipsum ingredientem: quippe quod neminem semetipsum causare aiunt. Nunc sic: nullum causans alterum per primum fundamen tale principium in illo esse de operibus postmodum a causato ortis meretur neque demerere: preter ipsum duntaxat causatum quod de suis operibus mereri aut demereri potest. Sola enim causa mereri uel demereri potest circa bonitatem: quam in causato ponit. Anima rationalis & corpus humanum causant hominem bonum: quia homo in se subiectiue assumptus est bonus: igitur anima & corpus tanquam cause ipsius hominis semper bonum & non malum de iure expectantur sunt. Per legem conceditur: ac per omnes sapientes approbatur: quod per opera hominis istic acta: rationalis anima ad inferos descendere potest ut crucietur: uel ad celum gloria situatur. Sequitur contra totam naturalem ac moralem rationem hoc fieri: quod anima gaudeat aut crucietur: per opera precise alterius in que ipsa quiditate non ingrediebatur. Item petimus utrum homo operetur uel non operetur: Si ipsum operari dicis: solus de operibus suis gauisurus uel tristaturus est de ratione loquendo. Si respondes quod non operatur: nisi quod anima & corpus operantur: tum confiteris hominem penitus ociosum esse in natura tanquam chymera se habentem: quod stare nequit: quum unaqueque res ubi est ibi operetur: ad hoc quod in natura ociositas euitetur. & unusquisque de suis operibus & non alienis bonum uel malum est habiturus. Si uero totus homo aut illud quod est homo: ut per istos dicitur: in separatione corporis & anime totaliter dirumpitur: quomodo bonis operibus suis post hanc uitam gaudebit uel malis tristabitur: Vnde palam probatur: saltem de opinione aliquorum formalizantium dato: quod aliquantulum abscondita precise in

TER TIVS

ferre tales nos esse post mortem: quales ante generationem fueramus. Nam si totus homo seu tertia entitas uel humanitas in separatiōe anime & corporis totaliter corrumpitur: nil remanet de illo quod prius erat homo. quocirca sequitur: quod ante generationem nil erat de esse hominis proprie dicto: nequidē post mortem aliquid de ipso remanet. quia totaliter dicunt corrumpi illud totum: quod tertiam entitatem siue humanitatem esse aiunt. Hec autem opinio non cum antiquis non cum modernis: saltem p̄ maiori parte assumptis: neq; cum lege uel naturali: nequidem morali philosophia stare potest. Cauidū est igitur a talibus opinatoribus ne suis erroribus omnes gentes maculentur.

¶ Quo pacto humanitas propriam hominis passionem dicat: ueluti risibilitas: nō autem aliquod
torum a partibus integralibus diuisum. Cap. cyiii.

Sed uideamus ulterius quidnam hec humanitas scilicet entitas dicat: nonne tanquam abstractum de se ac proprietates in anima rationali & corpore refert? Concedimus quod intrinseca proprietates sit: ex eo quod anima & corpus intrinsecam habent habilitatem producendi hanc humanitatem: dum simul ununtur ut de risibilitate dicimus. Risibilitas uero & humanitas intrinsece passiones seu proprietates corporis & anime unite sunt: ex quibus proprietatibus humani & risibiles denominamur: ueluti dicitur doctor a doctrina: architector ab edificiis: musicus a pulsando uel canendo: albus ab albedine: niger a nigredine: coloratus a colore: & sic de reliquis. Non tamen intelligitur quod iste architector sit aliud quam iste homo: sciens domos templa: & his similia edificare. Sed edificare aut architectare est ipsius hominis proprietas: non autem aliquod totum tanquam tertia entitas per se operans: nisi quod homo artem continens edificat. **A**t quia nonnulli ut aristoteles inquirunt: quod non generat homo in quantum homo nisi in quantum generator & non edificat homo in quantum homo: nisi in quantum edificator: de similibus opinionibus istam uniuersaliter forsitan assumpserunt: uidelicet: quod homo sit aliud ab anima & corpore diuisus. Sed tamen de his latius in quinto huius uoluminis tractaturi sumus: & hic dicimus: quod fundamentaliter homo pulsatur cythara & bene aut male in quantum subseruientem sibi artem nanciscitur. Homo generat hominem: ex eo quod unusquisque natura sibi similem generare cupit. & quoniam hoc natura datur: oportet quod ad idem intrinsece aptus sit: nullo exterius intervallo contra naturalem ordinem occurrente. & quia talis natura homines producit: sequitur necessario quod in quantum homines generatores sunt: hodie uel cras. Namque aliter frustra in eis fuisset dispositio atque cupiditas generandi sibi similem. **E**t sic ad propositum nostrum reuertendo: anima rationalis & corpus fundamentaliter simul sunt homo: sed sibi naturalem artem generant per quam operari possunt: humanitatem scilicet: ad agendum humana siue temperata opera. Risibilitatem ut per ipsam rideant. He uero anime & corporis subseruiens proprietates sunt: utpote ars edificandi edificatoris id est hominis. **P**reterea autem hec humanitas est composita aut simplex: si composita: de actu & potentia tantum: quod unius rei simplicitatem designat: uel de anima & corpore constat: hoc est de forma & materia: si autem simplex nullatenus per animalitatem rationalitatem & mortalitatem diffinitur. Nullum enim simplex corrumpi potest: ergo humanitas quantum hominem denominas mori nequit: nec per mortale diffiniri. non per rationale. quoniam rationale non ab humanitate: sed a rationali seu intellectiva anima dependet. **N**ec per animal: quoniam animal duo distincte dicat: quorum quidem alterum animans & alterum animatum: ut constat: ex diffinitione antiquorum atque modernorum dicentium: animal esse substantiam animatam sensibilem. Unde substantia in hoc loco non per formam neque incorporeo: sed pro materia aut corpore capitur: & anima pro sensitiva forma: humanitas per te non duo dicit: sed quadam tertiam entitatem: id est totum simplex: ergo humanitas seu homo non potest per animal diffiniri: nec per rationale: nequidem mortale. **U**ltcrius homo concretum dicit & non abstractum: igitur non est humanitas. **Q**uia humanitas abstractum refert. Si forte non opponeres: quod concretum sit respectiue ad aliam maiorem siue superiorem abstractionem: ut humanitas respectu humanitatis & albedo albedinitatis. Quoniam humanitas & albedinitas potius abstracta uidentur dici: quam albedo & humanitas. In quo quidam imaginantur: quod albedo & humanitas tantquam concreta se habeant respectiue ad sua superiora abstracta. Sed talia exquisita uocabula nouiter reperiuntur: atque idem quod albedo & humanitas in re assignant: quis per alios terminos. At saltem concedendum est quod humanitas non dicit compositum de anima & corpore: quemadmodum per te constat: quoniam asseras tertiam entitatem esse ab anima & corpore diuisam. & concesso quod de anima & corpore constaret: tunc in primo assumpto esset: quod anima & corpus simul cum proprietatibus suis subseruientibus sunt homo: & quod homo dicat concretum & non abstractum aut aliud ab humanitate: probatur. quoniam humanus & non humanitas uocatur siue homo & non hominitas: risibilis non risibilitas. Duo itaque significamus: unum siquidem denominans & alterum denominatum. Denominatum uero subiectum refert: & denominans formam uel abstractum. Nam album homo equus paries aut similia fundamentaliter presupponunt concreta ab albedine tantquam ab abstracta forma denominationem accipientia: & sic homo per risibilitatem: tantquam subseruiens forma atque in ipso manens risibilis appellatur: & per humanitatem humanus ueluti animal pro anima & corpore: rationalis pro rationali anima & mortalis pro cor

poſſe: que omnia integrales partes hominis ſunt. Humanitas quoque & riſibilitas integrales partes hominis ſunt ſine quibus homo eſſe nequit: licet tanquam proprie paſſiones ſe habeant & non ut primū ſundamētum. Quoniam primum de anima & corpore reſultat. ¶ Quocirca in geneſi: igitur formauit dominus hominem de limo terre: & ſpirauit in faciem eius ſpiraculum uitę: & factus eſt homo in animam uiuentem. ¶ Et non intelligitur humanitatē de limo terre formauiſſe: ſed corpus. neque in humanitatē ſpiraculum uitę ſpirauit: ſed in faciem organizari corporis: & ita finaliter ait: & factus eſt homo in animam uiuentem. humanitas ſiue homo per uniuerſaliſtas eſt tertia entitas: ſeu ab anima & corpore diuiſa: igitur homo ipſorum non eſt eiſdem ſpeciei neque generis cum illo: quem deus in corpore & anima formauit.

¶ Preterea ubicunq; in lege ueteri aut noua: promiſſio datur de premio: ex bonis operibus: aut ex malis mine: ad corpus uel ad animam ſimul aut ſeparate diriguntur. nō enim ad tertiam entitatem: id eſt ad humanitatem Chriſtus. ¶ Qui amat animam ſuam in hoc mundo in altero perdet eam: & qui in hoc mundo abhorret in altero inuenit ſeu lucratur. hic non dicit de tertia entitate uel humanitate: niſi de rationali anima. ¶ Venite benedicti patris mei ad recipiendum gloriam: quia eſuriui & dediftis mihi manducare: ſitui & dediftis mihi bibere: nudus eram & cooperuiſtis me: que opera palam per rationalem animam & corpus organizatum ſunt: igitur corpus & anima gloriam uel penam merentur per opera que homo agit: & nullus per aliena mereri nec demereri poteſt. igitur anima rationalis & corpus ſimul cum ſuis ſubſeruientibus potentiis: ſunt homo.

¶ Cur tertia entitas: ſiue tertium: intelligatur tantummodo ubi plura uaria principia ad unā ſolam unionem occurrunt: atque in ipſam ingrediuntur. & quod inter cauſam & cauſatum non poteſt dici tertia entitas.

Cap. cxiij.

¶ In huius uero tertie entitatis aſſumptione: multi decepti ſunt. Nam ubicunq; uaria principia ad agendum unum totum occurrunt: & in ipſum ingreditur: tertium dicimus: eo quod non hoc neque illud quod prius erat: niſi unum medium ſiue tertium cuncta in una ſola unionē continens. quia ubi aliquid cauſatur: & cauſator non ingreditur in ipſum cauſatum: non poteſt tertia entitas dici: niſi tātum cauſa & cauſatum. Et ſecirco in creatione non dicimus: quod creature ſint tertia entitas: eo quod ſimpliciter producit. & deus non ingreditur in creaturatum compoſitionem. fabriferrarius edificat enſem: & tamen enſis reſpectiue ad magiſtrum nullatenus tertia entitas denominari poteſt: non enim magiſter in eius compoſitionem ingreditur. Tertiam ergo entitatem uel rem dicimus: ubi duo aut plura principia occurrunt: & ſimul uniuntur: in qua ſimultate alias proprietates habent: quę ea ſeparata principia habuerant: ſub quo reſpectu tertiam entitatem dicimus: ſcilicet: pro uno ſolo compoſito de pluribus principiis aggregato.

¶ Veluti ſi aurum & argentum aſſumeremus: ac de ipſis ſimul compaginatis quendam cyethum ageremus: ſi poſtmodum peteretur: quid hoc eſt: reſpondere poſſumus: cyethus: ſiue aurum & argentū ſimul. reducta ſub hac figura: quam uides in una ſpecie uasorum poſitam: pariterque de homine aſſumendū eſt. Nam ſi de homine expoſtularetur: quid eſt hoc: recta fieret reſponſio ut ſepe agitur. in petitionibus dicentibus: quis uadit quis uenit eſt homo. ¶ Et etiā uisō homine ſi peteret quid eſt hoc: recte reſponderetur: eſt animal rationale: & corpus cum potentia: ſeu paſſionibus ſuis propriis deductis ad hanc figurā: quam uides aut in humanam ſpeciem tranſlatiſ: ſub qua uero tranſlatiōe: non poteſt dici ſimpliciter eſt anima & corpus ita abſolute loquendo: ſed anima & corpus ſimul cum intrinſecis proprietatibus ſibi ſubſeruientibus in humanam ſpeciem tranſlatiſ. & iſta eſt tertia entitas: ſi tertiam uis dicere. Nam entitas abſtracta uidelicet humanitas domeitas citheitas & ſimilia male ſonat in rebus fundamentalibus: quibus operari attinet. Si enim aſſeris quod cratera uel cyethus ſit alia tertia entitas ab iſto auro & argento uel ſimilibus mineralibus: diuiſa. accipe tu illam tertiam entitatem: & aurum atque argentum dimittas. domus per te eſt aliud a lapidibus lignis aliſque ſimilibus una nānentibus: ire debes habitatum in illam tertiam domum: & non hanc uiſibilem atque tangibilem occupare. Nos enim de tertiis tuis entitatibus nihil uidemus. nec alio quo alio ſenſu tangimus: ſeu experiri poſſumus & omnis noſtra ſcientia aliquāliter a ſenſibus principium habet. Tuum totum ſiue homo ſiue tertia entitas: nullo ſenſu experiri poteſt: ergo falſo opponis quod talia homo eſſe queant: nequidem alia res perfectā uel concreta. ¶ Rurſus ad cauſationem hominis accedamus: ad quod dicimus: quod ſi homo cauſatur per animam & corpus in eorum unionē: homo nō generat hominem. ſed corpus tantum generat aut anima uegetatiua uel ſenſitiua: & deus intellectuā creat. In poſterum uero anima & corpus generant hominem: id eſt: humanitatem: unde ſequitur hominem nō eſſe generatum: ſed cauſatum: neque ab homine propinque cauſatum: ſed ab anima & corpore. Nūc ſic: generata abſque propinquis generatoribus manere poſſunt: & ſimiliter ſine cauſantibus dum ipſe cauſe eſſentialiter in cauſatum non ingreditur: neque ſunt idem quiditatiue: nequidem formaliter. Quoniam ubi cunq; unum poteſt totaliter corrumpi: & aliud remanere: illic quiditatiua atque formalis diſtinctio datur: & patet: de cō enim ſententia dicitur patrem generare filium: & poſt generationem: poſſe filium: id eſt generatum: ſine ipſo patre manere. Homo noſter agit domum: uidelicet: animam & corpus ſimul cum proprietatibus ſuis: & tamen non eſſentialiter in ipſam domum ingreditur: & ita domus ſine homine manet.

TERTIVS

re potest: & homo noster dicimus: quoniam homo tuus idest humanitas ab anima & corpore distincta nunquam domum causare potest. **C**Amplius anima & corpus in eorum unione filium generare nequeunt: unde homo non est generatus: quia non generatus ab isto homine: & ista muliere in eorum conspectu: nisi quod postea in unione anime & corporis causatur. est ergo causatus & non generatus & consequenter non pater: neque filius. quoniam non ab homine: sed ab anima & corpore: que per te aliud sunt quam homo. Rursus anima & corpus non ingrediuntur quiditativè in ipsam hominem: sed cum tantum modo causant: Itaque separata anima a corpore: posset homo integer tanquam causatum remanere. **E**t si responderes: quod veluti aliqua pars elementorum in istorum corporum particularium generatio nem ingreditur: alia pars maior elementorum extra manens est causa compositionum. Unde fit quod si elementa deficerent: etiam deficeret corpus ab eis causatum: & ita homo deficit anima & corpore deficientibus. Ad quod respondemus: penes exemplum oportere: quod aliqua pars anime & corporis in ipsam tertiam entitatem hoc est in hominem ingreditur: veluti pars elementorum in compositum ingreditur. Quocirca iterum in prima compositione versabimur. Nam eadem est ratio quod aliquæ partes anime & corporis in hominem ingrediantur: aut tota anima & totum corpus. Sed quod partes ingrediantur saltem anime negatur. Quoniam rationalis anima indivisibilis est: & partem extra partem non habet. Ideoque pars eius in tertiam entitatem distincta ingredi nequit. Unde alterum de duobus sequitur: aut quod totaliter anima quiditativè in hominem ingreditur: aut vero nulla pars eius. Nulla pars ergo non constat de anima & corpore: non constat de anima & corpore: igitur sine eis manere potest. Nam per te tanquam causatum a suis causis distinctum se habet: & unumquodque causatum sine suo causatore stare potest: naturaliter atque accidentaliter loquendo: licet quod primum esse creaturarum sine deo manere non possit: eo quod ad ipso totaliter per primum signum essendi dependet. Aliæ vero causæ non dant totale esse causato: & si omnino causatum semper aliqua superiori causa indiget. Sed talis causa universalis est: videlicet: non totaliter separabilis siue corruptibilis: non propinqua: sed remota: sicut corpus nostrum elementis tanquam prima origine indiget: ut manere queat. Verum siue patribus re potest: & sic de hominibus dicendum est. Nam si homo & humanitas particularis idem sunt: homines universali humanitate indigent: ad hoc quod manere queant. Ipsa enim tanquam fundamentum omnium particularium humanitatum est dicenda: sed cum inseras quod anima & corpus causant hominem: siue hanc particularem humanitatem: concedere oportet: animam & corpus illic propinquas causas esse. In loco instrumentali: sine quibus homo manere potest: cõcessã regula tua. & in hoc loco palam cognoscitur poterit: fundamentum dicentium: hos particulares homines per animal rationale & mortale diffiniri posse: eo quod ad hominem in communi reducuntur: idest: ad communem humanitatem: quam communem hominem esse aiunt: & homo quod anima & corpus simul sit cum propriis suis passionibus: nullatenus cum universali neque particulari humanitate in vera diffinitione convenire potest. Unde oportet: quod universaliste dicant istum hominem & illum per particulares humanitates diffinire nequã: nequidem homines esse. & hic pariter stare potest: quod humanitas in communi sit tanquam forma particularium hominũ: si iste homo & ille sunt tertia entitas ab anima & corpore propinque causata: idest humanitas. Quocirca in eo modo dicimus: quod omnes particulares risibiles unam communem habent ad quam reducuntur. Nam iter risibilitatẽ & humanitatẽ solũ eã dicitur: i magis propinquo & magis remoto. **D**enique posito quod iste homo sit tertia entitas ab anima rationali & corpore causatus: idest: unum tertium totum ab ipsa anima & corpore distinctum humanitas denominatum: aut quomodocumque volueris: & in separatione anime & corporis hæc tertia entitas siue totum totaliter diripitur: etiam concedendum est: quod totus christus in separatione corporis & anime eius sit corruptus. Nam per hanc viam christus est tertia entitas a divino verbo & rationali anima & corpore causatus: non autem verbum divinum anima rationalis & corpus simul: quod absurdum atque hereticum est. In christo enim non potest dici humanitatẽ fuisse totum: nisi quod christus potest dici totum. ita quod diversimode cognosci poterit: qualiter via formalizantium sepe falsa: & rãquã super compositionibus ab arthomis exactis fundata: eo quod super repectibus seu conceptibus vocabulorum consistit: quãdoquidẽ logicã potius quam sanã philosophiã assequi videntur: & argumẽta cõtra argumẽta stare possunt: non autem cõtra experiẽtiã experiẽtia.

De Eodem.

Edemum advertendum est: quod si in christo tertiam entitatem tanquam unum totum poneremus: plures errores assequeremur. Nam tunc illa tertia entitas de ratione christeitas vel christaleiteitas denominaretur: quemadmodum humanitas hominum dicitur. Quumque humanitas plurimorum naturam predicet: christeitas quoque plurium christo similium naturam dixisset: quod dari nequit. Quandoquidem unum solum verbum divinum & non plura: quia multiplicabile & indivisibile: quum purus actus sit: ita quod plures christi esse nequeunt. si modo verbum non dimitteret unum corpus atque unam animam: & aliud assumeret. Sed in uno solo instanti non possunt plures anime & plura corpora esse in uno solo individuo cum verbo divino:

LIBER

Plures ergo Christi in uno Instanti esse nequeunt: & si aliquam cōmunem naturam uerbum diuinum anima & corpus Christi haberent: sequeretur: quod Christus multiplicari potuisset: sed quia due nature & non una tantum multiplicari nequit: eo quod ipsum uerbum diuinum imultiplicabile atq; cum alia natura incompōnibile. ¶ Ceterum aut quod ista tertia entitas est de natura uel substantia corporis & anime hominis: aut non: si de propria natura: erit substantia. Si autem accidens: & tanquam qualitas se habet. Vnde sequitur quod homo sit qualitas: & non substantia: eo quod homo predicatur de toto: & totum est tertia entitas ab anima & corpore causata non de eorum natura: ergo accidens. & quod accidens sit per ponentes ipsam probatur: quum dicant quod in separatione corporis & anime illud totū siue homo siue tertia entitas totaliter dissoluatur: & substantia dissolui non potest: igitur homo per uos est qualitas: quod apud omnes sapientes absurde sonat. ¶ Rursus quod tertia entitas sit qualitas & nō substantia: per uos constat. quum in Christo hanc tertiam entitatem ponatis. Vnde oportet: quod causata sit a uerbo diuino ab anima & corpore: eo quod in separatione corporis & anime corrupta. Quod si substantia esset nullatenus corrumpi posset: nempe quod ex parte uerbi diuini omnino incorruptibilis: siue perpetua. & quia corruptam esse dicitis: sequitur: quod accidens. & ista tertia entitas dicebat totum: sequit: quod Christus erat qualitas & nō substantia: qđ pessima consideratio. ¶ Et in hoc loco assumptis pluribus: iam superius positis: sane dicere possumus quālibet partem integram esse maiorem suo toto. Et probatur: Animam dicimus esse integram partem in homine atq; incorruptibilem substantiam: tertia uero entitas quam totum esse dicitis: est qualitas: & ens diminutiuum atq; corruptibile: ergo magis est anima sola & corpus solum: quum substantia sint: qđ ipsum totum causatum: quia qualitas scilicet corruptibilis. ¶ Item causa aliquāliter plus causato dicitur. corpus & anima: sunt cause tertię entitatis: ergo sunt magis qđ ipsa. Et hi asserunt: quod totum dicit magis qđ integrales partes simul: & quod realiter ab eis distinguantur: & patet: quum tertia entitas non adeo digna sit: ueluti anima & corpus. palam constat: quālibet partem esse maiorem suo toto: quod est contra opinionem multorum ac rationi absonum. tamen de ratione totalitatis inferri solet: quod totum habet quicquid partes simul & aliquando magis. Sed hi duntaxat integrales partes pro principalibus fundamentis capiunt: sicuti in homine animam & corpus. Nos autem omnia ibi occurrentia ad anime & corporis unionem partes denominamus: utpote ad humanitatem: risibilitatem aliāq; huiusmodi: si sunt: & etiam illa unio pars denominatur eo quod actus.

¶ Quod Christus humanis coequari uoluit: in quo nō fuit imperfectio sic prosequi: summo quod ubi aliqua imperfectio inerat: remedium dabat. Cap. cx.

¶ Superius diximus quod Christus fuit perfecte generatus in quantum corpus: & quod in uno & eodem instanti generationis fuerunt anima & corpus cum uerbo diuino unite: & deinceps quod per nouem menses in uirginis utero stetit. Quapropter dici posset aliorum hominum limites transiisse: ex eo quod multo tempore postquam perfectus fuit in uentre matris permansit. Alii enim natiuent per quas draginta & quinque dies priusq; animam recipiant. Et ad hanc partem respondendo dicimus: quod Christus uoluit humanis coequari: ubicūq; non erat aliqua imperfectio: & quia corpus absq; anima manere dicitur: quod res imperfecta sit Christus noluit hanc partem assequi: & ideo ex eo quod corpus hominis est perfectius qđ mulieris: citius organizatur & recipit animam: in quo palam ostenditur maiorem perfectionem esse: quod sit in instanti completus homo: qđ moram facere per aliquot dies ad se perficiendum: & in spacio manendi in matrice: nequaquam hec differentia apparet. Quia quāuis uir citius qđ femina animam recipiat: in natiuitate: homo est equalis femine: & sic Christus perfectus esse uoluit in principio generationis: & tempus congruum in natiuitate accipere: quam nouem mensium spacio esse dicimus. Si enim maioris aut minoris temporis esset: eiusmodi natiuitas cōmuniter imperfecta diceretur.

¶ Quamobrem Christus in primo instanti conceptionis: assumpsit sūmum gradum perfectionis: quem per nullam operationem potuit augere neq; minuere: licet aliquos gradus meritorios sub illo primo manentes: bonis operibus in quantum homo uendicaret. Cap. cxl.

¶ Dum de merito Christi agimus: prima facie multa uaria uidentur occurrere: quum habeamus animā & corpus eius eē unita pfectissime cū deo in primo sue cōceptionis instanti: & qđ cū deo pfecte unitū felix est: & quod felix oīno inmutabile: aut sine aliqua passiōe. Et alibi de christo legimus: qđ in mēbris saltē creuerit & senuerit: qđ stare nō pōt: nisi iterueniat aliter atq; aliter se habere: & ubi nūc uno mō & deinde alio res se habet naturaliter loquēdo: nō uidet ibi eē simplex felicitas. ¶ Et sup his & similib9 oībus cōgregatis: argumēta quāplura occurrere solēt. tādē ut facilius & cū fundamēto de hac re intelligere

TERTIVS

tractantibus: primitus de infinitate aliquid uidendum erit: ut exemplum sibi accipiamus: licet in hoc loco parum de infinito tractauimus: eo quod in sexto libro diffusius scripturi sumus. Sed hic exemplifice aliquid dicemus: Dum de infinito simpliciter assumpto tractare intendimus. precipue duo fundamenta ante omnia assumimus: primum quod ens infinitum de necessitate est unicum simplicissime simplex: non enim per multorum congregationem. Nam ubi congregatio sibi addi & minui potest: & ubi addi & minui non est natura infinitum: quum infinitum in re semper uno & eodem modo se habeat. **A**lterum infinitati fundamentum dicimus: quod infinitum omnia alia comprehendit: & a nullo comprehenditur: quumq; omnia dicamus: de preteritis presentibus & futuris: ac de paucis & multis intelligimus. Nam quauis uarias atq; uarias cogitationes siue chymeras afferamus: omnes sub deo cadunt: Extra quem nihil transiri potest: nequidem cum ipso deo equiparari. Vnde concedendum est: dato quod plures mundi essent: & omnes optimi: quod infinitatem dei seu summam perfectionem nec multiplicare nec minueri possunt: licet quod deus & omnes creaturæ simul plures gradus bonitatis numero habent: q̄ deus solus: Sed non maiorem perfectionem: Quum omnes gradus creaturarum sub gradu uel signo infinitatis ac bonitatis dei cadant. Et quia bonum creatum seu dependens: quod sit parum uel multum non potest ad infinitum gradum dei attingere: neq; ipsum augere: nequidem minueri: quum infinitum per se non per congregationem neq; aliorum iuuamen in summo gradu est: ad quem nulla alia res attingere potest. **E**t pari modo intelligendum est de merito Christi tractando. In primo enim instanti conceptionis anima & corpus eius perfecte cum deo unite fuerunt: & hic ex parte dei per meram gratiam nullatenus aliqua creatura potest magis cum deo uniri: q̄ anima & corpus Christi unite fuerint: & ubi non potest potius cum deo uniri nullum superiorem gradum glorie pro aliquo alio opere uendicare potest. Sed sub hoc signo perfecto a deo per gratiam dato: tanquam infinitum aut extra quod nulla creatura transire potest plures inferiores gradus interponere possumus: quia quauis super perfectione seu infinitate dei actiones non stre ascendere nequeant: absq; infinitatis preiudicio: sub eadem multa siquidem bona nos operari possumus. **E**t sic anima & corpus Christi in primo instanti conceptionis per gratiam dei perfectissime cum deo unite fuerunt: Sed in quantum uetus homo erat: sibi modus per se ipsum operandi remansit. Quapropter Christi opera non poterant unionem eius cum deo augere neq; minueri: nisi tantum plures bonitatis gradus sub illo primo signo per gratiam assumpto adicere. Nāq; aliter a natura inconueniens uideretur: quum omnia opera bona uel mala sint: & de bonis operibus premium expectatur: de malis autem pena. Et Christus nulla bona operatus est: quod si aliquid omnino operando non meretur. dici potest opera sua esse uacua: & in cassum: quod natura non licet. & sic in quantum homo per se multa meruit: tamen non augebat primum signum gratie: nisi quod sub illo signo alios gradus meritorios apponebat. Vnde dato quod prima unionis gratia sibi defecisset: propriis operibus in quantum homo actis gloriam merebat: & quod locus merendi in quantum homo sibi remanserit: satis in aliis operationibus comprobari potest. Quoniam in corpore crescebat & dolores ac mortem passus est: non tamen causa sui ipsius sed omnium humanorum: nequidem confuse sed distincte patiebatur: in qua siquidem claritate semper felicitas simul cum aliquibus doloribus anime & corporis manere potuit. **Q**uia bonum operari pars glorie est: saltem in illis qui per gratiam recte uident id: quod agunt. & sic deuoti homines & a deo illuminati: sepe dum peccata eorum corporaliter lugent: anime gaudent uiam saluationis uidentes. & simili modo ac multo perfectius Christus dum appropinquabat ad perficiendum ea ad que uenerat: aliquando de gaudio bene operandi siue efficiendi miseras nostras lugebat: ut in resurrectione Lazari: & Ierusalem destructione apparuit: & circa passionem causa nostrorum peccatorum: guttam sanguinis sudauit: & quod mori oportebat in eo quod horro: ut nos per naturalem uiam curaret: aut potius ut patiens esset usq; ad mortem: & de morte unusquisq; a natura timere debet: & sic Christus cum deo patre loquens inquit. **Q**uare dereliquisti me: quod nil aliud in his uerbis significabat: nisi dum in primo instanti conceptionis mee uniuisti me cū tua diuinitate: q̄re passibile in me naturā reliquisti? Quia nūc in termino moriēdi minime uersarer: qđ horribile ē penes humanitatem. Et ē in passioe liberū arbitriū atq; ifalibile bonū ī se habere ostēdit dicēs. **P**ater si possibile ē trāseat a me calix iste: non tñ mea sed tua uoluntas fiat. & quum dicat transeat: significat ueram naturam humanam obtinere. & in altera parte fiat uoluntas tua: perfectam cum deo unionem habere declarat. Deniq; quum in morte peccatum non cadat nil ipsam aufugit: ut in aliis locis in quibus secundum humanas regulas cum aliis hominibus conformari potuit: ueluti: manere per nouem menses in utero matris in circūcisione & similibus. tamē ipse in primo instanti conceptionis perfectissimus homo extitit: ex rationali anima & corpore. Quocirca in eo primo instanti uoluntas sua ad deum perfecte directā fuit: in qua directione sine alio instanti uacuo seu inualido in quantum homo post supremā gratiam assumptam meruit. Et quauis diceretur quod saltem prioritate nature prius operari q̄ mereri sit: eo quod meritum ab operatione ortum habet: rēspōdetur: quod inter bonum operari & meritorios nos agere: nullum aliud instans interponitur. Quum bene operari & mereri relatiua sint. licet de naturali ordine operationis antepōnatur: ueluti pater filio.

¶ Quonam pacto sufficienter possimus christi incarnationem intelligere: si potentiam & bonitatem diuinam respicere uoluerimus. Cap. cxii.

¶ De modo autem quo domina nostra Christum concepit penes nostram sensualitatem difficillimum apparet: quia diuinum mysterium fuit atque unum duntaxat in mundo. nam sensibus arduum est imaginari unam mulierem concipere posse & parturire secum remanente uirginitate: quum hoc ipsum nequaquam in aliis mulieribus inueniatur: nec quo ad humanum genus hominum esse queat. tamen aspiciens dum est aliam esse naturam maioris potentie: quam sit humana. Considerata enim dei natura nil mirum est potuisse aliquem nasci sine uirginitatis corruptione: & sicut christus non fuit conceptus ex uirili semine: sed spiritus sancti operatione: nullam partem dirupturus erat. Nam uerbum diuinum non est corpus ut uirginitate amoueat: & licet in uirginis uterum ingredere: non intelligit quod de necessitate aperta ianua indigeret: eo quod omnia deo siue uerbo diuino equaliter obediunt. Nihilominus uidetur: quod domina nostra per aures uerba audiuit: & in uisceribus filium concepit. In partu uero fortius uidetur uirgo remansisse: quamuis eadem est ratio. uidelicet: Quoniam qui similem conceptionem causare potuit: illucillimum erat partum sine dirupione prebere: & ob hanc causam non apparet scripturam determinasse: per quem locum nasceretur Christus: licet aliqui dicant: quod si deberemus intelligere nasci: oportet per uuluum emanare. Nos uero inferimus quod secundum uerum sensum nasci dicitur pro prima ostensione creature: iuxta naturalem cursum post generationem suam: ut de herbis & plantis dicimus: que non nascuntur per uuluum: & tamen nascuntur & sic sufficit dominam nostram filium suum in utero habuisse & completo tempore partum desiderasse: & filium in lucem emisisse: & locus per quem filius exiit ratio: nabiliter uidet quod esset pars anterior: aut per directum coram matrice: & est tenendum: quod exiuerit absque reuolutione partis superioris ad inferiorem: & sine dolore matris. Nullam enim aperitionem causauit: quum deus & homo erat: ut de ipso tenemus quod fecerit transeundo per alia corpora clausa & densa: & quod non nasceretur per illum locum aliis hominibus concessum: rationabile constat. Nam si cut in conceptione fuit ab omnibus aliis differens. itidem & in natiuitate esse debuerit.

¶ Quomodo intelligendum sit: dominam nostram peperisse ipsa remanente uirgine. Cap. cxiii.

¶ Circa uirginitatem matris Messie: inter alias principalem habemus auctoritatem: licet circa hoc magnam differentiam comperiamus inter christianos & hebreos: Dicere enim auctoritate. **¶** Alma concipiet & pariet filium. Hebrei asserunt intelligendam esse puellam: Christiani uero tenent quod intelligatur uirgo. Et quo ad ueritatem idem est nobis quod dicatur puella aut uirgo: quia idem his duobus nominibus intelligitur. Tunc enim aliquam puellam aut aliam esse credimus: ubi in uirginitate pertransierit. & propheta qui iussu dei locutus est falli non potuit: in eo quod uaticinabatur. Unde constat eum sciuisse an uirgo esset: si modo Hebrei proprium nomen puelle competens non habuissent. Isayas de adolescentula nondum nupta nec corrupta loquebatur. Quoniam si puellam ob etatem dicere uoluisset: aliud nomen imposuisset: maxime quod propheta de miraculo uel unica re loquebatur: & partus mulieris in adolescentia res communis est. Quapropter de necessitate intelligitur: quod dixerit: Virgo concipiet & pariet filium.

¶ De quibusdam auctoritatibus: que manifeste ostendant: intelligendum esse de dignitatibus domine nostre. Cap. cxiiii.

¶ In cantica ubi dicitur tota pulchra es amica mea: & macula non est in te nullo quidem pacto hec uerba intelligi possunt. quod pro Synagoga sint dicta. In illa enim quotidie aut saltem suis rectoribus uariatio fiebat: presertim quod eadem Synagoga aut uetus testamentum aliam perfectiorem legem inquireret: aut Messiam ad eos redimendos: uel perficiendam Synagogam uenturum. unde non totaliter pulchra synagoga. nequidem sine macula.

¶ Quod lex nostra facilliter demonstratur: si modo respicere uoluerimus difficultates in lege scripture descriptas. Cap. cxv.

¶ Quidam dicunt legem nostram esse probatu difficillimam: & si isti considerare uolent id quod in lege scripture reperimus lex gratie eis faciliior ac rationabiliior uideret. Nam secundum probationem naturalem & moralem non ostendit: deum cum iudeis debuisse ambulare: & loqui: & consulere: uel iam deum polliceri: & minari: seu punire: & alias similia dare: uel petere sacrificia: & odores carum animalium brutorum atque in his omnibus uidetur: quod tanquam humanus se habuerit: quibus quidem prospectis non est admirandum: quod uerbum.

TERTIVS

dei animum & corpus humanum assumpserit ad omnes homines saluandos: quia nos ut uisum est: nō dicimus deum humanitatem capiēdo aliquam lesionem habuisse: nisi quod eam accepit: ut recta uia nāscere & calamitati nostre subueniret.

De quibusdam euangelii expositionibus.

Cap. xvi.

Quum res cōmunis sit: aliqua obscura penes intelligentiam nostram in omnibus scripturis inueniri: etiam in lege gratie aliqua in prima facie litterarum reperiuntur: que difficilia intellectu uidentur. tum quia a plerisque scriptoribus edicta: & tum ex eo quod uerba succinēte prolata: & de similibus in hoc loco aliqua capitula ponemus causa alicuius declarationis: & quia a pluribus doctoribus ecclesie plene sunt expolita, pauca liquidem a nobis dicentur.

Qua de cā dicta Christi inter se nō aduersent: nequidem scriptores noui testamēti. Cap. cxvii.

Quidam uolentes christianorum legi impugnare: dicunt quod doctores ecclesie aliquando sunt conformes: & aliquando disconformes. Hoc autem secus est: quis diuersimode dicant ppter hoc non inferatur: quod contrarias sententias assument. nāq omnes unum fundamentum & finem accipiunt: & quod per uarias uias scribant: aut diuersimode suis uerbis utantur: nihil est ad obstatum principio: quod sub uno & eodem creditu capiunt. Assidue enim uidemus unum solum auctorem: si bis unum & idem scripturus est: alteriusmodi institutione hodie q̄ cras ordinabit: semper autem in eadem sententia: licet quandoq̄ causa diuersorū uerborum atq̄ hominum discongruere uideatur: quando autem intentus idē est a pluribus assumptus: & etiam idem finis per modum narrandi: tantummodo: non potest dici ibi esse cōtradictionem. Si uero quascūq̄ alias facultates respicere uoluerimus: manifestas contradictiones in principiis mediis & finibus reperiemus. ut inter philosophos: Vnus enim dicit mundum esse eternum: & alius uocat eum creatum. Alter dicit animam nostram incorpoream & immortalem: & quidam quod corpus rea & mortalis: & similiter per plures alias contradictiones uadunt. Et hic non est contradictio uerborum: nisi uarie sententie aut intentus. & ideo non potes similes auctores conformare: ut de euangelistis agimus. nam nunquā unus euangelista contra alium disputabat. uerū oēs gesta xpī narrabant. licet aliquis clarius & diffusius: alius uero obscurius atq̄ breuius. **I**n locutionibus christi: eo qd̄ prouerbialiter aut breuissime loquebatur. quidam contradictiones reperire censent: sed his similes parum aut nihil bonos mores assequiri sunt: eo quod christo opponere solēt sicuti ubi dicebat. **S**ic luceat lux uestra coram hominibus ut uideant opera uestra bona & glorificent patrem uestrum qui in celis est. **E**t alibi: Attendite ne iusticiam uestram faciatis coram hominibus ut uideamini ab eis. quia aliter nulla merces erit apud patrem uestrum. qui in celis est. Quod si hec uerba respicimus manifeste inueniēmus: quod nos similia opera laudamus. Quoniam illos reprehendebat: qui semetipsos de operibus suis iactant: & opus faciunt ut ab hominibus uideantur. & talia opera ex eo quod bona non sunt: nequaquam lucent: nec deus per illa laudatur. & ideo opus quod bonum esse debet & lucem emittere: oportet quod sine cerimonis & iactantiis fiat: & tūc quāuis taciturnum seu humile opus: hodie aut cras cognoscitur: & apud omnes cōmendatur. Idcirco eorum hominibus resplendent. Vnde in uerbis christi nulla est repugnantia: sed sapientia & laudum plenitudo. tamen quum sententiose loquebatur: sub paucis multa erant comprehēsa. Quocirca multa illic respicienda sunt: ut quando discipulis iussit ut per uniuersum mūdum irent ad predicandum euangelium omnibus creaturis: Quod pro creaturis predicabilibus accipiebat. namq̄ idem est omnis homo: & creatura predicabilis. quoniam alie creature extra homines non sunt capaces predicationis: de creaturis corporeis intelligendo: & non est nostrum angelis predicare: & alie creature sub gubernatione & custodia hominis sunt. Vnde satis erit predicare hominibus: ut sciānt quo pacto sint administraturi. **E**t dicendo predicate omnibus hoc absq̄ partialitate intelligitur: alios accipiēdo & alios deserēdo: nisi quod pdicaturi essent quibuscūq̄ obuiauerint & audire uellent: & in hoc modo etiā nos loquimur. dum dicimus omnes: eo quod de illis intelligimus: qui ad id capeſſendum sunt habiles.

Contra opposcentes apostolis: ubi de christo dicūt: Resurrexit secūdū scripturas: ac de aliis quoq̄ similibus. Cap. cxviii.

Quidā ignari etiā in aliis locis opponere solēt: ut in symbolo cōgregatis oibus apostolis iter alia dicitur: Tertia die resurrexit a mortuis secūdū scripturas: & cōtra hec uerba tria solēt prio aut principali ter ponere. Dū dicit: secūdū scripturas: aiūt: quod apostoli nō affirmāt de resurrectione christi: nisi quod ad scripturas pphetarū remittūt. Ad quod ipugnādū multa qd̄ manifesta habemus: ut pbabit. & in primis dicimus: quod oēs apostoli quēdamodū. & in pluribus locis patet: iam affirmatiue dixerāt xpī a mortuis resurrexisse: sicut qd̄ ad monumētū uenerūt: & maria magdalena in orto in quo christū uidit. Qui dū tāquā peregrinus apparuit duobz discipulis in uia: & postmodū plures iter in dimidio oīum discipulorū

Sanctus Thomas: qui ibi non erat in prima apparitione: in secunda immisit manum in fixuram clauoris & latus: & tunc ipse quoque affirmatiue Christi resurrectionem tenuit: & quum in pluribus locis de omnibus apostolis aperte habeamus affirmatiuam Christi resurrectionem: quomodo igitur uno uerbo postmodum dubitare possumus: quauis aliquantulo obscure sit inscriptum. Euangelista: ut Ioannes: plerique non dicunt credimus: nisi sciamus: quod testimonium eius uerum sit: & quia ipsi apostoli dixerunt: Resurrexit secundum scripturas: necessario quo ad rationem ad suum primum fundamentum est occurrendum: in quo palam Christi resurrectionem affirmant. Attamen pro maiori declaratione aliquid dicendum erit: quomodo hoc secundum scripturas intelligatur. Vnde inferimus: apostolos de mysteriis diuinitatis & humanitatis enarrasse: & uolentes legem nouam cum ueteri conformare: merito dixerunt: Resurrexit secundum scripturas: hoc est sicut prophete de redemptore sunt uaticinati: eodem modo in Christo completum est. Quia secundum scripturas: & licet scripture dicunt actum esse. Nam licet Christus resurrexerit: si non resurrexisset in tertia die & a mortuis: non resurrexisset secundum scripturas. unde non potuissent eum tenere per Messiam in lege scripture promisso. Sed quia in omnibus cum scripturis prophetarum conformatur: tenemus ipsum uerum redemptorem nostrum esse: ut sanctus Ioannes manifeste testatur. Quia dum ipse & Petrus ad monumentum uenerunt: & intus ingressi sunt: reppererunt illud idem quod Maria dixerat: Ioannes ait: uidit: & credidit: ubi de seipso inquit: Non enim sciebat scripturas: quod oportebat Christum pati & a mortuis resurgere. Vnde patet quatenus in symbolo apostoli dixerint: Resurrexit sicut scripture prophetarum pollicebantur: & non aliter & dicendo. Resurrexit a mortuis similiter. quidam insipientes contra hoc garrulare solent: inferentes: quod potius dicendum erat Resurrexit a morte quam a mortuis. At uero hi philosophie scientia carent. quoniam iste terminus mors priuationem significat. Mors enim nil aliud est quam actus separationis inter animam & corpus: & quauis illo tunc sit actus positius separationis: eo quod corpus & anima operantur: non sequitur: quod ibi una res positua resset que mors uocetur: nisi priuatio uite duntaxat: aut quod amplius uita non sit: quauis corpus dicatur mortuum uel separatum eo quod absque anima manens. Et quia alia quoque corpora separata uel mortua erant: merito apostoli dicunt: Resurrexit a mortuis: hoc est a dimidio corporum mortuorum non a morte: quum mors non sit in re positua. Quocirca apostoli optime: & tanquam sapientes scribebant. Et quum dicitur. tertia die resurrexit a mortuis etiam alii alunt: corpus Christi non stetisse tribus diebus & tribus noctibus in sepulchro conditum. sed hic scriptura palam cum nostra communi loquutione conformatur. ut in exemplo. Venit ad me quidam amicus: die ueneris: hora uespertina: & die sabbati: hora meridiei: & die dominice: summo mane. Omnes etenim dicemus: quod tribus diebus uenerit. & similiter tertianus febres nuncupamus: si die ueneris & die dominica quacunque hora die uel noctis uenerint: si modo egrotantem die sabbati quiescere sinunt. Et quia ista est communis loquutio uel consuetudo: quatenus possimus euangelistas reprehendere & corripere de tempore mansionis Christi in sepulchro: quum ipsi circa loquutionem nostram uerum scribant. sed maligni aut increduli: dum non inuenimus oportuna seu appropriata exempla apud nos: ueluti de trinitate dicunt: quod stare nequeat: si penes communem consuetudinem tractamus: etiam alias cauationes ac dispositiones querunt. Denique quum corpus christi die ueneris: die sabbati: & die dominica in sepulchro conditum steterit: uerum est: quod dicatur tertia die resurrexisse. & quauis summo mane fuisset: non propter hoc extra nostram communem loquutionem. quia dicimus. Ego surrexi aut discessi tali die summo mane: aut ante lucem: & non intelligimus pro preterito die: licet uideatur: quod discipuli in diluculo discessissent: & ad sepulchrum attigissent: iam in ortu solis: quo ad uisum nostrum. Quoniam aliter accipiendo radii eius summo mane oriuntur: & ideo est claritas. Sed inquireres mala: semper in intellectibus suis obumbrationes inueniunt. & sic in hoc loco etiam de uerbis angelis dubitatur: dicendo: resurrexit non est hic. & ista uerba apud sapientes clara sunt: quia omnia a solo angelo pronuntiata in mulierum responsionem. Quamobrem non erat recta loquutio: quod angelus in processu suo diceret: Resurrexit non quia hic est: ibi enim nulla fuit interposita petitio: quum angelus uidens quod mulieres christum querebant. dixerit. Resurrexit id est iam non est hic. Precedet uos in galileam ubi uidebitis eum: ut per dicta euangelii perculdubio apparet. nam mulieres iter se loquebant: dicentes: quod reuolueret nobis lapidem ab ostio monumenti: & respicientes uiderunt reuolutum lapidem: & subdit: uiderunt lucernam sedentem a dextris: coopertum stola candida: & obstupuerunt: qui dixit illis. Nolite expauescere Iesum queritis nazarenum crucifixum: resurrexit: non est hic. Ecce locus ubi posuerunt eum. Sed ite & dicite discipulis eius & petro: quia prece det uos in Galileam: ubi eum uidebitis: sicut dixit uobis. & hic absque obscuritate de resurrectione Christi iam facta angelus loquebatur. Et similiter sanctus Ioannes de maria narrat: qualiter conquesta fuerit: dicens: quia tulerunt dominum meum & nescio ubi posuerunt eum: & hec quum dixisset conuersa est reuersum: & uidit Iesum instantem: & nesciebat christus esse. & subdit. existimans quod ortolanus esset: & idem affirmat: dum maria ad uocandum discipulos accessit. Quum petrus & Ioannes ad monumentum uenerunt. ideo iuxta discipulos & angelos: nullam dubitationem de Christi resurrectione comperimus. In aliis similibus locis nonnulli uacillare solent: ut ubi Christus ait. Sicut enim pater habet uitam in semetipso: sic dedit & filio uitam habere in semetipso: & potestatem dedit ei iudicium facere: quia filius hominis est. Quum uero dicit potestatem dedit ei iudicium facere: quia filius hominis est. Vide per principalem fundamentum

acipere: quod christus iudex noster in die iudicii erit: ex eo quod filius hominis: & in superficie ista saltem non apparet: quod argumentum concludit. Nullus enim homo in quantum homo: sufficit ad iudicandum omnes alios homines: quia hoc soli deo attinet. Sed in hoc loco uerba superiora respicienda sunt dicentia: sicut pater habet uitam in semetipso: sic dedit & filio uitam habere in semetipso. & quia christus quum patri equalis sit: in eo quod deus diuinam potestatem continet: ad iudicandum. Et dum dicit: quia filius hominis est: pro uero argumento rationem accipiebat. Quum enim nos homines simus: tenendum est: quod ab homine benigni: q̃ a quouis alio ente iudicaremur. & ad hoc quod non possimus de iudice: tanq̃ de alieno dubitare. christus per conformitatem exclusa quacunque suspitione. dicit: quia filius hominis est: & ideo ualidum argumentum.

¶ De aliquibus exemplis: qualiter aspicientibus facile pateat: quod in dictis christi seu sententia euangelistarum: nulla sit dissentio.

Cap. cxix.

¶ Forsitan: ut superius diximus: ob breuitatem sub qua euangelia inscripta sunt in euangelistarum in relectione interdum obscuritatem comperimus. nō enim ignotum est immo quibusq̃ propalatum: breuiem scripturam intellectu esse difficilem. Quoniam uero unusquisq̃ euangelistarum inuigilabat: ut gesta christi breui sermone enarraret: uti in eorum scripturis euidentius apparet: quum asserant: quamplurima que scripta non sunt a christo facta fuisse: tantum ad principaliora enarranda intendebat. & quia eos multa de christi operibus non scripsisse constat: ipsorum quilibet quod sibi conducibilis uideretur eliciebat: ut succincte ac de principalioribus solummodo ageretur. **¶** Hec uero breuitas non solum obscura est in modo: quo euangeliste de rebus in christo occurrentibus procedebant. Verum etiam & in uerbis christi precise assumptis: eo quod breuiter plerūq̃ nobis sententia uidetur implicata. **¶** Vt potest ubi Iesus Petro ait: Sequere me: & conuersus Petrus uidit illum discipulū quem diligebat Iesus sequentem: qui & recubuit in cena super pectus eius: & dixit. Domine quis est qui tradet te? Hunc ergo quum uidisset Petrus dixit Iesu: Domine hic autem quid? Dicit ei Iesus. Sic cum uolo manere donec ueniam: quid ad te? tu me sequere. **¶** Super his enim uerbis multi multa sentiunt: at uero totum euangelium re sciendentibus: & quo tempore ista uerba dicta sint: eorundem sensus satis manifestatur. In principio enim seu prima prolatione Christus ait: Petre sequere me. Quandoquidem passionis tempus appropinquare ceperat: & discipuli inquisiebant de tempore iudicii & passione ipsius Christi: ac de proditoris auctore: & quāuis Petrus non dederit in illo tunc responsum Christo dicenti sequere me sed conuersus uidit discipulum quem diligebat dominus: tamē subdit: & dixit. Domine quid? & in hac loquutione nemo alius erat preter Iesum & Petrum: & de sequendo Christum ac de illo qui eum traditurus erat uniuersus sermo dirigebatur. & ideo Iesus Petro dixit: Sic cum uolo manere donec ueniam: uidetur intelligendum esse sic uolo quod ipse proditor maneat: donec ad passionem meam deueniam: de quo nil tua interest: & de hoc quoq̃ in aliis euangelis aperte Christus loquutus est: ut dicendo. **¶** Oporteret quod impleantur que de filio hominis scripta sunt: quid ergo ad te? quod ego ago tu similiter agas: Sequere me: quia ad hoc missus sum: ueluti testatur. **¶** Ecce ascendimus hierosolimam: & consumabuntur omnia que scripta sunt per prophetas de filio hominis: tradetur enim gentibus: & illudetur: & flagellabitur: & conspuetur. & subdit postquam flagellauerint occident eum: & die tertia resurget: & ipsi nihil horum intellexerunt: Erat autem uerbum istud absconditum ab eis. **¶** Et in passione reprehendendo Petrum. An putas quia non possum rogare patrem meum: & exhibebit mihi plusquā duodecim legiones angelorum? Quomodo ergo implebuntur scripture? Quia sic oportet fieri. Et eandem sententiam in plerisq̃ aliis locis denunciabat: ea scilicet: que de filio hominis scripta erant: in se fore consumanda. **¶** Et subsequēdo: Exiuit ergo sermo iste iter fratres: idest apostolos: Quod discipulus ille: idest proditor: non moritur. Audierant enim & alii discipuli uerba que iam Christus Petro proferebat: & non dixit ei Iesus: Quia nō moritur. Sed sic cum uolo manere: donec ueniam: quid ad te? Quocirca assumendum est: Quod Christus: non fecit mentionem de culpa iude: seu proditoris crimine: nisi quod solummodo aperuit: quod ipse redemptoris uolūtas ad hoc tendebat: ut pro humani generis salute mortem operiretur: & nolebat Iudam seu proditorem discipulum: illo tunc moriturum: usq̃ quo passio eius perficeretur. **¶** Quae tamē uerba absolute assumpta uel inexplorata siue inexplorata: uidentur omnino intellectu difficilia. Sed q̃ intelligatur de mansione iōannis in hoc mundo usq̃ ad iudicium: aut q̃ discipuli manus in iudā non facerent usq̃ ad passionem Christi: absq̃ scrupulo stare potest. **¶** In euangelistarum uero concordantia quamplura aspicienda sunt. Quoniam: ut superius enarrauimus. ipsimet euangeliste multa asserunt: de Christi operibus scripta non fuisse. & quia Christus idem in uno quod & in alio faciebat: atq̃ in plurib9 locis eadē uerba pferebat: utpote in resuscitandis mortuis: in aperiēdis surdorum auribus: & oculis nō uidētiū illuminandis. Quippe qd idē opus erat & i uerbis. **¶** Ego & p̃r unū sumus. Ego i p̃re & p̃r i me ē: q̃ qdē uerba i plurib9 locis aut sub eadem sententia p̃nūciabar: & forte unus euāgelista uerba uno modo p̃lata assumebat: & alio alio. **¶** Sicut ubi de p̃fectiōe iōannis baptiste x̃p̃s ait: An ē dico uobis: iter natos maliq̃ nō surrexit maior iōāne baptista: q̃a matheus & lucas aliter atq̃ aliter p̃nūciāt. Matheus enī ingre-

Non surrexit inter natos mulierum maior Ioanne baptista: & Lucas. Maior iter natos mulierum propheta Ioanne baptista nemo est. & de hoc nullum est inconueniens. Quod christus in uariis diebus eandem sententiam diuersimode cum discipulis loqueretur eo magis: quia apud iudeos prophete ceteris digniores tenebantur. Et si nullus propheta maior Ioanne surrexit: sequitur quod neque alii: quum omnes minores quam prophete fuerint. Quocirca euangeliste precise eandem sententiam denunciabant. Et si infertur christum non fuisse prophetam nisi Messiam aut perfectorem legis. & tamen maior. similiter & domina nostra. Quomodo ergo possumus simul omnia saluare. Respondendum erit ex eo quod christus propheta non erat nequidem domina nostra de eis minime intelligi. ¶ Et ad uerba Mathei que dicit: nullus surrexit maior: dupliciter respondetur. primo quod dicendo nullus aut totus semper aliqua potest excipio elici: quemadmodum diffuse ostensum est ubi de beate uirginis conceptione pertractauimus. ¶ Preterea si forte christus assumpsit hanc dictionem surrexit: ex hoc: quod Ioannes in utero sanctificatus ab originali peccato surrexit: intelligitur: quod christus & domina nostra in originali peccato non ceciderint. & quia dicit non surrexit: uidetur quod prius ceciderit. Qui enim non cadit: aut in infimo non manet: minime surgit. Si uero pro natiuitate uel ad humanitatem nostram dirigendo assumitur intelligendum est: quod nullus preter christum & matrem: quia inter ceteros dignissimi: & ubi tanta inest disparitas non decet: quod simul annumerentur: si modo de quolibet precise non fuerit facta distincta mentio. exempli gratia: dicimus omnis homo leuis currit: tamen non de omnibus sine exceptione intelligeremus: licet omnes aliquantulum leues sumus: quia etiam de igne et aere: qui leuia elementa sunt constamus. licet plus de terra & aqua aliquis habeat. Sed propter disparitatem nunquam hoc de minus perfectis in leuitate intelligitur. dicendo omnes homines leues currunt. aut si pronunciaretur omnes homines graues saltant de grauioribus tantum assumeretur: & tamen omnes graues sumus. Et quia christus & mater eius cum deo altissimo pre cunctis creaturis dispariter coniuncti sunt: quomodo uero acceperimus propter suas dignitates in omnibus saluantur: seu in comuni commercio minime intelligitur. Quum perfectissime & non communes sint. & taliter omnia euangelistarum dicta facile ac palam conformari poterunt.

¶ De quibusdam uerbis que in euangelio inter se aliquantulum repugnare uidentur. & tamen non in re. & quod in regulis diuinis duntaxat saluandi sumus. Cap. cxx.

¶ Aduertendum est autem quum christus redemptor noster sepiissime circa ordinem diuinum loquebatur: & alias iuxta communem hominum consuetudinem. Quod si diligenter non aduertimus: difficile uidetur has partes simul conformari posse. loquutionem scilicet diuinam & humanam. ¶ Petente matre filiorum & bethsaida: ut sederent duo filii sui unus ad dextram & alius ad sinistram: Respondens redemptor ait. Nescitis quid petatis. Potestis bibere calicem: quem ego bibiturus sum: dicunt ei possumus. quibus ait. calicem quidem meum bibetis. sedere autem ad dextram meam & sinistram non est meum dare uobis: sed quibus paratum est a patre meo. ¶ Et dum ait non est meum dare non absolute capiendum est: quia non cuiuslibet petenti regnum dei datur: nisi illis duntaxat: qui regulas patris siue a deo illatas obseruant: quod ibidem christus explicauit inquit: potestis bibere calicem: quem ego bibiturus sum: & non dixit calicem meum: & calix pro laboriosis corporum operibus assumitur. Quapropter in passione redemptor ait. Pater si possibile est transeat a me calix iste. Verumtamen non sicut ego uolo: sed sicut tu. Et hic de diuina ordinatione dicit. Sed quoniam secundum ipsam christus ad nos redimendum moriturus erat inquit: Non mea sed tua uoluntas fiat: id est tua perficiatur regula. Quam obrem dum ait non est meum dare uobis intelligendum est. si patris regulas non obseruaueritis lubentes asperam ac sanctam uitam suscipiendam. & in hoc ad dextram uel sinistram sedere consistit: nec in uoluntate sedendi: nequidem nostra potestate & arbitrio. Si modo legem diuinam non obseruauerimus. ¶ Alibi quoque christus loquens discipulis & turbis iudeorum asserit: Descendi de celo. non ut facere uoluntatem meam: sed uoluntatem eius qui misit me. Et si ipse christus qui perfectissimus est: in eo: quod homo circa corporeas passionem non ultero: sed patris uoluntate ferebatur. multominus & nos aliquid boni extra diuine institutionis uirtutem exigere ualeamus. ¶ Et hoc demonstrat inquit. Nemo potest uenire ad me nisi pater: qui misit me traxerit cum: & ego resuscitabo eum in nouissimo die. Et subdit. Amen amen dico uobis: qui credit in me habet uitam eternam: & in altero euangelio ad denunciandum: quod ipse & pater unum sint ait. Ego sum uia ueritas & uita. Nemo uenit ad patrem nisi per me: intelligendum est. nemo ad patrem uenire potest nisi per regulas: quas ego a patre accipio: & uos eas doceo: nec ab alio quam a me fieri possunt. Quia in diuinitate ego & pater unum sumus: & sic proprium locum docendi suam atque meam uoluntatem habeo. ¶ Et in altero euangelio loquens Iesus cum discipulis de Ioanne baptista ait. Et si uultis scire Ioannes ipse est Helyas: ubi penes humanam consuetudinem loquutus est. Quia dicit ipse est Helyas pro similibus Helye: eo: quod in operibus similibus: que quidem consuetudo inter nos communis est. Nam per similitudinem inter duos dicimus iste: alter ille est. ¶ Ioannes autem ab hebreis interrogatus: an Helias esset: dixit non sum ego Helyas. & de esse simpliciter loquutus est: nec dixit non sum similis. Christus uero de similitudine loquebatur. & sic nulla est inter christum & ioanem contradictio. ¶ Similiter dicente phil

TERTIVS

lippo ostende nobis patrem: & sufficit nobis. christus ipse ait. tãto tempore uobiscum sum: & non cognouistis me: philippe qui uidet me: uidet & patrem meum. & christus in quantum homo. & non quò ad diuinitatem a discipulis uisus est. Sed quia opera sua erant patris operibus similia ait: qui uidet me. uidet & patrem. Quoniam autem prius dixerat tanto tempore uobiscum sum: & non cognouistis me: intelligendum est: tanto tempore in operibus meis non cognoscitis. ex deo esse & in diuinitate: qualis ego: talis pater. & ideo dicit nò creditis. quia ego in patre & pater in me est. **E**t dum iohannes baptista misit duos discipulos ut christum interrogaret: an ipse esset: qui uenturus erat an alium expectarent: latius aperuit: qualiter in operibus suis ad similitudinem dei cognoscendus esset. unde respondens ait: cunctes renunciate iohanni què audistis & uidistis: ceci uident: claudi ambulant: leprosi mundantur: surdi audiunt: mortui resurgunt: pauperes euangelizantur. nec dixit se esse: aut uenturum alium. opera autem què faciebat tantummodo enarrauit. Quoniã soli messie legislatori id ipsum competebar: scilicet erat opus: quod egerit: propalari. **E**t alibi iudeorũ incredulitatem redarguens. **S**i opera non fecissem in eis: què nemo ad turbas de iohanne. quid existis in desertum uidere: arundinem uento agitatam? **E**t subdit. sed quid existis uidere: prophetam etiam dico uobis & plusq̃ prophetam: hic est enim: de quo scriptũ est. Ecce ego mitto angelum meum ante faciem tuam: qui preparabit uiam tuam ante te. & quum pphetam dicit: cũ aliis prophetis ipsum equiparat. & plusq̃ prophetam asserendo angelis assimilat: qui sunt hominibus digniores. non tamen quod iohãnes precise angelus sit. sed angelis in officio & dignitate coequabilis & angeli nullam habent anxietatẽ in huius mundi delectationibus siue corruptibilibus preterq̃ in diuinis aut perperuis. & iohannes similiter faciebat. itaq; per similitudinem angelus uocandus erat. ueluti comprobatur circa finem ipsius euangelii dicentis. Qui autem minor est in regno celorum: maior est illo. & etiã de notatur q̃ in illo tũc tantummodo angeli erant in regno celorum eo q̃ naturaliter loquendo soli ageli sunt in ordine creaturarũ iohãne maiores: tamen christus in eo q̃ homo & domina nostra sunt per gratiam exempti. hie pariter cum ueteri testamento conformatur dicente. ubi de dignitate hois agit diminuisi cum paulominus. ab angelis. Nihilominus dum hoies precepta dei obseruant filii dei denominant. & sic in sacra scriptura habem⁹. Vos autem dii estis. & in genesi faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. & si homo ob rectam uitam imitator dei: ac deus uocat ppter similitudinem: multo qdẽ facilius angelus appellari debet. **E**xquisitus iohãnes a iudeis ppheta es tu: respondit non: in quo aperte loquutus est: qualiter nulla per nosmetipsos dignitas a nobis habetur. & ideo non in sua potestate sed diuina uoluntate ac nutu uaticinatus fuerat. & sic cum christi auctoritate conformatur asserente. Nemo potest ad me uenire nisi pater qui misit me traxerit eum. hoc enim nò in potestate nostra sed in regulis diuinis consistit. & propterea iohannes humilitate plenus id: quod sibi proprium non erat occupare noluit & christus tanquam deus ipsum nominabat prophetam: plusq̃ prophetam. & angelum. in quo nulla quidem tactantia neq; error. Quicquid enim in iohanne extiterat ab eo attributum latissime fuerat: ut ali bi etiam suis uerbis comprobatur. ubi inquit ecce mater mea & fratres mei. Quicq̃ enim fecerit uoluntatem patris mei qui in celis est: ipse meus frater & soror & mater est. **E**t apostolos quoq; fratres suos appellabat: quis nò liceat apostolis aut aliis tamen sancti sint: ut dicant fratres christi sumus. nisi tantum minimi aut indigni serui. **Q**uum uero iohannes requisitus esset: quid ergo baptizas: si tu non es christus neq; helyas neq; propheta: ait ego baptizo in aqua: medius autem uestrum stetit: quem uos nescitis: ipse est: qui post me uenturus est: qui ante me factus est: cuius ego non sum dignus: ut soluam eius corrigiam calciamenti. **E**t dum ait: qui ante me factus est prima facie magna uidetur contradictio. quia uerbum diuinum non factum non creatum sed genitum. & ex parte humanitatis nò ante: sed post iohannem factus atq; genitus est. & ideo in hac loquutione: qui ante me factus est: de regula diuina & nò humana intelligebat. Nam quo ad nos in deo priores ac posteriores regulas imaginamur. siue effingimus tanquam priores & posteriores origine. & quoniam perfectiores dignitates imperfectioribus antepone de sunt. asserendum est: quod in ordine diuino christi incarnatio sit iohannis incarnatione prior. licet temporaliter iohannes prius fuerit generatus. In ordine autem seu mēte diuina christus prius ē: & dum factus dicit de unione carnis cum uerbo denunciabat patrem: scilicet quĩs minorem pro toro assumebat. Sed quia ex parte corporis & aie christus factus uel creatus est. recte iohannes dixit: qui ante me factus est: ipse est inquit: qui post me uenturus est: qui ante me factus est. & tunc de aduentu penes humanam ostensionem assumit. Christus enim post iohannem inter homines uisus est. **I**ohannes euangelista de uerbo seu filio in diuinis loquens. Verbum caro factum est. Non quod diuina essentia in carnem conuerteret. sed quod uerbum diuinum sub figura hominis in specie carnis inter nos uisus atq; operatus est. & hic de unione & humanitate principaliter loquebatur. iam enim de simplici diuinitate plene loquutus fuerat. & deinde aliquid de humanitate inquitens. uerbum caro factum est: id est homo seu assumpta in se humanitas cuius uelamine inter nos operabatur. **A**libi ubi christus inquit quod si haberemus tãram fidem ueluti granum sinapis. plura possemus agere miracula. nonnulli admodum de hac auctoritate mirantur: cum plures homines sub fide legis in caltitate degunt. quidam in cenobiis. quidam in montibus cum maximis ieiuniis & orationibus: alij plures in nomine dei faciunt elemosinas. nonnulli assument tormenta uaria atq;

mortem in defensione legis. & omnia hec in fide ipsius legis fundantur. & tamen de raro aliquis ipsorum agit miracula. & si agit non ita euidentia ut in auctoritate euangelica uideantur pronitti. **E**t hec opera maiora. quam granum sinapis uidentur. **S**ed unde hoc procedat: quod in hac fide miracula magna non agamus: non est cognoscendum per argumenta: nihil unusquisque fidem suam speculando qualis sit facillime cognoscit. unde hoc quod miracula non operamur: quoniam quamuis fides nostra magna in quantitate paruam ipsam in puritate inuenimus. quoniam semper aliquibus seropulis retoluta: & concessio quod potius pondere pars affirmatiua de lege quam ambiguitates semper aliquod ipsum in creditu nostro occurrit. & si in aliquo homine non occurrit. ille miracula maxima in nomine dei operari potest. & ita auctoritas euangelii intelligenda est: quod si haberemus tantam fidem sinceram in specie fidei: quanta est quantitas grani sinapis in specie sua: aut iuxta genus quantitatis miracula maxima in tempore necessitatis operari possemus: nam miracula absque extrema necessitate operanda non sunt. & hic non oportet sensus allegoricos adducere neque plura alia occurrentia ut fidem formatam caritate uel particulares illuminationes: nisi quod simplex fides in deo sit: quoniam in hoc omnia bona nostra consistunt: quia per ipsam maxime in amore dei sumus: & ubi amor dei omnia que bona sunt necessaria nobis eueniunt.

Quatenus nulla sit repugnancia: quod christus existens deus & homo natus sit ex uirginis utero: & tandem mortuus. Cap. cxi.

Dum nos christiani dicimus christum deum & hominem esse: & quod temporaliter sit natus & mortuus post tot annos: uidetur quod hec due partes in natura contradicant: aut in esse diuino repugnent. Quo circa plerique dubitant: quod si christus est deus: quo pacto nasci & mori potuit quemadmodum & alii homines. sed isti imaginantur: quod nos dicamus christum fuisse hominem solummodo: aut quod humanitas in deitatem conuersa fuerit. Nos autem longe aliter tenemus. in christo enim semper duas naturas consideramus: hoc est diuinam & humanam. & quo ad diuinam ab eterno genitus sine aliquo accidente aut passione. Et in quantum christus est humanus: confitemur fuisse natum atque temporaliter natum & mortuum. Et quod mori potuerit latius comprehenditur in superioribus capitulis tractando de incarnationibus. quoniam sicut deus potest secum humanitatem unire absque aliqua contradictione & conuersione: humanitas in se. similiter eam dimittere potest: ut patiat: quis ipse nullum in se tormentum susceperet. quod latius patet: ut in exemplo: quod de anima rationali habemus. que quis corpori unita sit: non recipit uulnera aut percussiones nec mori potest: neque aliquam partem dimittere de illis: que sunt sibi ab intrinseca natura. Sed mortem hominis intelligimus pro separatione anime rationalis a corpore. Unde constat: quod per corruptionem corporis seu tormentum: anima non corrumpitur. Sed quod per corruptionem ac debilitatem spirituum corporeorum separatur. Si uero anima nostra in corpore non moritur: nec in corpore cruciatur: multo minus diuina substantia simul cum humanitate christi pati potuit. Quum infinita & sine aliqua contrarietate. & isto modo licite dicimus mortem christi in eo: quod partes ille fuerint separate. ex quibus erat unitus: ut dum anima a corpore diuiditur aut separatur: non dicimus denuo hominem esse. **E**t ita corpore redemptoris nostri existente in sepulchro triduo non possumus pro certo affirmare illic christum fuisse. Sed corpus suum quemadmodum soliti sumus dicere de alio homine qui spiritum emisit. **U**nde dicimus: quod anima christi ad inferos pro liberandis sanctis patribus descendit. & quod pro illo tunc corpus in monumento remansit. **A**lter tamen tenere possumus: quod non sit licitum absolute dicere: quod christus sit mortuus eo: quod diuinitas que in christo principalior erat nunquam corpus & animam dimisit. Et quia christus deus & homo non moriente diuinitate uidetur ipsum non esse mortuum. hanc uero partem declaramus: dicendo christum mortuum fuisse: in quantum hominem. Quoniam in triduo separatus fuit intelligendo de anima & corpore: que ambe partes hominem efficiunt. Sed dicimus diuinitatem semper eternam atque unitam fuisse cum anima & corpore.

Qua de causa non recte dici uideatur: deus est mortuus atque resuscitatus. Cap. cxii

Quoniam christus in uno solo supposito deus & homo sit. & christus fuit crucifixus mortuus & resuscitatus. Quidam aiunt. deus fuit crucifixus mortuus & resuscitatus eo: quod corrupto subiecto alicuius rei omnia in ipso subiecta corrumpuntur. Exempli gratia: albedo manens in albo a corruptione illius albi etiam albedo subiecta destruitur. Christus est suppositum diuinum habens coniunctam in se humanitatem. quia non diuinus solum ex eo: quod humanitas secum assumpta. Christus est mortuus: etiam omnia in ipso supposita diuinitas erat in eo. igitur deus est mortuus. Quia deus & diuinitas idem sunt. **V**erum tamen quia hoc iuxta ueram significationem non uidetur recte sonare: scilicet deus est mortuus: deus est resuscitatus: semper utique aperiendum est: quomodo hoc intelligatur. quoniam ista est uera. Christus qui est deus & homo: est mortuus. Dicit enim totum coniunctum de duabus naturis scilicet diuina & humana: aut de tribus hoc est diuina anima intellectiua & corpore. Quoniam uero corpus & anima in passioe ipsius christi separate sunt: dicimus quod christus est mortuus in illa separatione. & resuscitatus dum

TERTIVS

anima corpori unita. Diuinitas autem semper cum anima & corpore sine aliqua separatione remanet, & sic in diuinitate nulla fuit similitudo mortis. Quia nulla corruptio nulla separatio ex parte ipsius: sed quia non erat anima & corpus simul in eodem supposito: ut prius dicitur: christus deus & homo mortuus est. At uero in morte uel separatione sicuti ante generationem unamquamque partem seu principium per se consideramus prope naturam suam: & non simul cum toto congregato & sub hac consideratione: licet dicatur homo est mortuus: non potest dici anima rationalis est mortua. Quoniam in separatione anima per se denominatur. & similiter corpus de se dicit. & ideo corpus tantum est mortuum: quia sine uita, sed anima uiuit: & taliter in morte christi anima eius uiua atque illesa mansit. & multo perfectius uerbum diuinum ex eo: quod ipsum neque mortuum neque ab anima & corpore separatum: nequidem aliquam aliam alterationem assumpsit. & illud quod non moritur neque separatur minime resuscitatur. Quoniam uero deus uiuens seu totus coniunctus crucifixus est. Et quia deus & homo dicendum est crucifixum deum in christo suppositatum: tamen mortuum. & resuscitatum ex parte hominis & non dei. neque anima per se consideratione uiuens. Atque in se assumptam humanitatem habens: diuinitas autem semper in una & eadem per se separata. Semper enim corpus mortuum: quemadmodum & uiuens humanitas fuit ab anima & corpore separata. quod si humanitas est natura uel forma hominis: ut nonnulli asserunt: corpus & anima christi tria duo semper eandem formam totius habuerunt: id est humanam sicuti ante passionem & post resurrectionem. Attamen dicendum est: quod humanitas quodammodo in modo predicandi se habeat & sic denominatione tantum ab ipsa humanitate hominis uocatur. sed non tanquam a reali forma: ut patet: quia corpus mortuum usque ad ultimam consumationem seu transumptionem in alteram speciem per omnes partes humanum uocatur: sicuti in uita. & euidenter patet formam eius in re non esse eiusdem equalitatis & perfectionis ut in uita & in denominatione eadem est precise. ¶ Quocirca dum dicimus uerbum diuinum in uentre uirginali humanitatem assumpsit: intelligendum est: quod humanam carnem & humanam animam assumpsit. Nam caro & anima hominis a multorum proprietate resultata humane uocantur. Non ista uero propria natura a priori origo ipsius anime & corporis est. Quia de uariis naturis constitutus: altera scilicet spirituali & altera corporea. & uerbum diuinum has naturas assumpsit. spiritualement scilicet ex parte anime & corpoream ex parte corporis. quoniam corpus & animam assumpsit eo: quod caro christi de puro sanguine gloriose marie uirginis est generata: licet animam corpori infusam dicamus unam duntaxat naturam habere. ex eo quod in unione anime & corporis similiter eorum nature sunt unite: & respondendo ad principia ubi solet dici: quod corrupto subiecto omnia in eo subiectata corrumpuntur: nos asserimus quod in morte christi nullum subiectum seu suppositum ibi corruptum sit: quum uerbum diuinum tantum erat tanquam suppositum animam & corpus in se conseruans. Vnde de particulari licentia ipsius uerbi: anima & corpus separate sunt. & non aliter: ut superius uidimus.

¶ Quomodo corpus christi. quum organizatum non fuerit penes naturales cursus: potens erat ad resistendum cuique aduersitati utpote morti infirmitatibus & aliis accidentibus. Cap. cxxiii.

¶ In alio libro mentionem fecimus: quo pacto corpus christi mori non poterat naturali uel seu influenza: quoniam non erat formatum circa naturales aut accidentales cursus. nisi per gratiam que subleuit & dominatur unicuique controuersie occurrenti nature siue accidenti. ¶ Verumtamen si loquimur secundum communem hominem: sub quacunque bonitate organizatus fuit: debuit cum tempore mori uel corrumpi. Sed quum christus filius dei sit: oportebat tales habere conditiones: quibus nec natura nec quauis alia aduersitate corrumpere. quo ad uim earum: nequidem corpus christi erat inobediens ad patiendum. quado uoluntas dei permisset ut pateretur. Sed donec christus donum: quod in principio recepit precise seruauit: omnimodo poterat cursibus imparare & non cursus ei iubere. ¶ Attamen aliquis dicit hanc partem esse iuxta diuinam potentiam & non in quantum solus homo: in quo quidem parum discrepamus. Nos enim dicimus: quod circa communem naturam humanam a diuinitate separatam non habuisset a deo abolutam potentiam. licet in quantum corpus & anima per gratiam a deo susceptam christus super omnes creaturas fuerit. Quamobrem in quantum homo poterat quibusque rebus creatis imparare. Vnde non poterant celi elementa aut natura coartari nisi diuino numine. ¶ Sed tandem dicimus quod christus fecit id: pro quo uenerat: ut quibusdam interdum dixit. Quod necesse esset patris uoluntatem fieri. uel illud pro quo uenerat perfici. Idcirco non est disputandum. Vtrum sempiternae queat in corpore & anima uiuere. Ipse enim adimpleuit terminum: quem deus imposuit. & non habemus: quod in aliquo tempore etatis siue ab infirmitate & egritudine fuisset oppressus: imo potius patet: quod aliquas res efficiebat corporaliter: que non erant in potentia hominis: secundum naturales cursus: ut ieiunare per quadraginta dies absque cibis. & super aquas ambulare: uentis iubere: & aliquas infirmitates solo uerbo sanare atque mortuos resuscitare: & per clausa corpora transire & quia talem gratiam habuit: non uidetur contradicere quod sempiternae uiueret absque naturalium cursuum impedimento. Nam quo ad ieiunium quadraginta

dictum tenendum est: quod fecerit in quantum purus homo: postquam in fine esset: sed sua dispositio erat a deo optime organizata: quod potens uidebatur ad sui ipsius sustentationem. Tandem a natura hic assumendo concessio prius: quod Christus deus & homo sit in uno solo subiecto facile probari potest: quod Christus a natura mori non potuisset. Nam ubicumque suppositum incorruptibile natura in eo supposita incorruptibilis semper manere potest. suppositum in Christo est ipsum uerbum diuinum: quod ab omni corruptione alienissimum. sequitur quod natura humana ibi supposita deficere non potest preterquam de particulari iussu ipsius uerbi.

¶ Quod diuinitas & anima christi simul ad inferos descenderunt.

Cap. cxxiii.

¶ Querendo an uerbum diuinum simul cum anima ad inferos descendit: debet intelligi in quantum semper & inseparabiliter diuinitas animam associabat. Sed quo ad diuinitatem est ubique: & illo modo sine accessu & descensu semper secum animam & corpus christi habebat: quia anima fuisse a corpore separata.

¶ Quomodo intelligatur christum nunquam dimisisse partes: quas semel assumpsit. Cap. cxxv.

¶ Accipiendo stricto modo christus nunquam dimisit illud: quod semel assumpsit: hoc contradicere uideretur per illud instans: quo anima Christi ad inferos descendit: quod tamen multis modis saluatur. i. Christo enim pars principalior seu natura erat deus: & loquendo de illo intelligendum est: quod in se alias duas partes comprehenderet animam scilicet & corpus. Et dicendo quod semel assumpsit nunquam dimisit de uerbo diuino intelligitur: quod nunquam reliquit corpus neque animam: quia in sepulchro cum corpore erat: & in abyssu cum anima. & aliter loquendo uidetur animam semper in societate corporis fuisse: in abyssu: ut dum aliquis armatus incedit: solent dicere ille nunquam dimittit arma. Quapropter ex eo: quod anima Christi fuit in paruo spacio a corpore separata dicere possumus quod non dimisit illud quod semel assumpsit totaliter. Nam per aliquod spacium duntaxat deposuit & non pro semper nec per longum dimisit: quia triduo anima iuerit a corpore realiter separata: in quo quidem spacio presentialiter aut formaliter a liberandos sanctos patres descendit: & non tantum uirtualiter ueluti a quibusdam tenetur: quia sicut tam in secundo libro tractauimus nullus operari potest: nisi ubi presentialiter manet. quisque enim ubi est sibi operatur & non aliter: si modo nollent dicere. quod anima Christi dedit uirtutem aut potestatem alii cui alteri. ut ad inferos suo nomine descenderet ad liberandos sanctos patres. hoc uero aliter tenemus: quum ecclesia in symbolo caneret: descendit ad inferos: & si descendit: necessario presentialiter ac uirtualiter descendit: quia non poterat uirtus ab anima diuidi nec operari: ubi ipsa non erat. neque habemus quod aliud in nomine uel uirtute sua descenderet. & dicendo quod Christus nunquam dimisit id quod semel assumpsit: intelligitur de partibus principalibus: ut de anima ac de quolibet membro illorum: que deficiente de minori integritate hominem faciunt. nam quis aliquis sanguis Christi remansisset in terra: ueluti quidam censent. aut sicut prepuccium sibi circumcissum. quod Rome affirmatur esse apud sanctum iohannem lateranum. hoc utique non est inconueniens: maxime quia ubicumque sunt partes cum toto corpore christi uniri possunt. Quum ipse ad locum nullum habeat respectum: Demum dicimus Christum resurrexisse: & ad celos ascendisse cum omnibus illis partibus integro homini competentibus. iam enim aliquae superfluitates a corpore exeunt. & propterea nos non sumus minus quam solebamus: intelligas sicut est sudor purgatio ciborum aut sanguis qui abundare solet. siue a naribus emanare: qui paucis diebus in eadem quantitate nutritur. sed si a nobis scinderentur aliqua: que principalia membra essent. semper cum difficultate remaneremus. Idcirco oportet sacerdotes sua integra membra habere. Quibus ablatis necesse est a summo pontifice specialem dispensationem siue habilitationem habere pro administrandis ecclesie sacramentis. Unde uidetur: quod non possidebant omnes illas partes: que homini conueniunt. & quis illis nimium sanguinis absque aliqua restauratione effundatur: propter hoc non sunt defectuosi: quoniam a ciborum dispositione de facili potest ad tantundem sanguinis perueniri. **¶** Et similiter de christo dicimus. nam quis aliquid de sanguine suo in terra remansisset: non cauisset in corpore diminutionem eo: quod absque fide superfluitatibus homo integer est. Nullus enim iam tenet christum sine sanguine resurrexisse. Sed quod habuit quicquid puro homini competit. **¶** Si autem uolumus secundum propriam hominis naturam loqui: dicemus quod aliqua pars redemptoris nostri in terra remanserit. Ipsa enim natura requirit: quod dentes determinato tempore transmittamus: que iterum de aliis prouidet. **¶** Et si christus hanc regulam naturalem habere uoluit: magis congruum esse uideretur: quod dentes christi ob nostram deuotionem remansissent: quam si duplicatos dentes haberet. **¶** Et si quis dicat nullam superfluitatem in Christo fuisse: hoc pro uerissimo recensetur. Attamen intelligendum est: quid pro superfluitate capiatur. Christus enim uerus homo erat: & ideo oportebat ut tanquam humanus perfectus se haberet. & si ipse non expulset & non sudasset aut aliquas alias purgationes emisisset. iuxta humanam naturam: potius corpus falsum quam uerus homo uideretur. & sic dum dicitur: quod christus nihil superflui habuit: intelligendum est: quod omne perfectum humanis competentem continebat. & sic dum nos quemquam hominem laudamus: dicimus nihil

TERTIVS

superfluo assumit in cibis ulgilla somno ambulatione studio & uerbis. & sic in reliquis sed in omnibus temperate degit. **C**Et secundum scripturam etiam christus semper humanorum regulas obseruabat. quia ieiunando esuriuit: & uolens cecum sanare in terram spuit. & lutum fecit. super sepulchrū lazari luxit atque in ortho sudauit & mortem tinxit & in passione dolebat: que omnia secundum humanitatem sunt. Non est autem intelligendum. quod in resurrectione saluam reassumpserit: cum qua lutum fecit neque sudores neque dolores quos in passione habuit. quocirca asserendum est: quod christus cuncta necessaria aut de essentia hominis in resurrectione ad se duxit. Presertim quod omnes reliquias corporis christi dato quod aliquae in terra remansissent: sunt semper cum ipsa diuinitate coniuncte eo: quod deus ubique.

Quod decentior fuit pro nostra redemptione mors Christi quam aliquod aliud ieiunium seu abstinentia. Cap. cxxxi.

Clam in alio uolumine tractauimus: quomodo naturaliter conueniebat humanitatem a diuina persona redimi. & quod nemo alter fuerat tante auctoritatis & excellentie ac meriti: ut talem effectum ageret.

Sed hic petimus: Quare christus uoluit pro redemptione nostra potius mori: quam nos ieiunij orationibus atque aliis afflictionibus uel abstinentiis liberare. & in primis pro huius partis satisfactione ita respondendum est: quod debuerat oportuniorē uiam accipere ad nos curandos circa terminos: quibus uenit & ingressa fuit contagio. **V**erba ueteris testamenti asserunt: quod fructus prohibitus erat formosus ualde & uisui delectabilis. & bonus ad comedendum: Et hec uisio non intelligitur de anima. sed corporeis oculis. Spiritus enim nequaquam cibis indigebat. Sed tamen dicendo: quod erat bonus ad uescendum: intelligitur iuxta appetitum & corporis delectationem. & quia penes inordinatam anime concupiscentiam in quoquoque propter corpoream delectationem gloria amissa fuit: opus est: quod defatigatione & angore corporum uexemur ad restituendum & habilitandum nos potiunda beatitudine. **E**t ad hoc habemus Christi auctoritatem ut ubi dixit potestis bibere calicem: quem ego bibiturus sum. Quod itelligitur eritis sortes ad sustinendas uestrorum membrorum passionis: sicuti ego facturus sum & in alio euangelio: qui amat animam suam in hoc mundo perdet eam: hoc est perdet uitam eternam: quam in alio ipsa anima expectat. & animam possumus pro toto homine intelligere. **C**hristus quoque alibi ait. Nisi granum frumenti cadēs in terrā mortuum fuerit ipsum solum manet. & si mortuum fuerit multum fructum affert. & soli anime non competit talis comparatio. Sed potius defensionem atque labori totius persone suppetit. Vnde uia naturali & christi auctoritate uidetur nos debere corpora nostra coartare: ut animam perpetuam uitam impendere possimus. & tali modo decens fuit: quod redemptor noster moreretur. ad exhibendum recta linea remedium: eo magis ac fortius: quod per mortem immaculatam caligo uel noxa animarum nostrarum: quam nos causa declinationis mortem uocamus extergenda & liberanda erat: quia per nos ipsos omnes in dolo eramus: siue inhabiles ad nostram redemptionem. At uero ad soluendum pro nostra culpa sufficiebat: quod a christo unam guttam sanguinis extraxissent: aut aliquod aliud tormentum in membris suis intulissent. Sed quia non conueniebat: ut essemus in differentia: an delectatio primorum parentum maior fuisset: an uero dolor. & afflictio christi pro expellendo hoc dubio: non solum uoluit a nobis illam primam culpam amouere sed superabundanter aut in magno thesauro medicinam pro alijs erroribus tradere. & sic quis plura scelera committamus quotiescunque dominum nostrum cognoscere uolumus in suis martyribus: adeo magnum thesaurum reperiemus. quod proculdubio sufficiens erit ad plurimas humanitates redimendas.

Qualiter Christus ad redimendum genus humanum & ad tribuendam perfectam legem ueniret: non autem de necessitate ad moriendum: quis de necessitate ad quācumque temptationem obediens in humanis delectationibus resistendo: ut opposita uia quam adam declinauit omnes homines saluaret. Cap. cxxvii.

Cum fundamento atque facilius intelligamus utrum passio christi penitus necessaria fuerit ad humanum genus saluandum: uidendum est in principio: quo primi parentes peccauerunt & deinceps per prophas discurrendum: donec ad uitam & passionem christi deueniamus. **P**rimi parentes quis in statu gratie & sine peccato ad ambiguum partem oblati: utpote ad peccandum & merendum. poterant tamen de omni fructu paradisi manducare. preterquam de ligno scientie boni & mali. Et quia adam inobediens fuit preceptum dei transgrediendo: tanquam a suo creatore rebellis factus est. & quoniam pater omnium hominum seu caput. contra uniuersum genus humanum aliquam maledictionem siue dissentionem adduxit: saltem in eo quod aperti sunt oculi nostri ad bonum & malum sciendum. In statu enim innocentie bonum tantum agnoscebant. & sic gratia dei imbuti donec peccauerunt minime quod nudi essent cognoscebant.

Sed ad casum nostrum postquam adam factus est creatori suo inobediens. & ex hoc tota humanitas declinata iuxta naturam ac ueram legem oportebat: quod alter pater omnium hominum ad preparandum primi parentis casum ueniret. & dicimus primi parentis: Quoniam adam tanquam pater aut principij

Fuit sult. Et sic dum in genesi dicitur. In quacūq; enim die comederis ex eo morte morieris: uidelicet ex li-
 gno scientie boni & mali: hoc soli ade dictum est. Vnde christus in loco ade intelligas in loco patris om-
 nium hominum ad salutem humanorum promissus est & uenit. Quumq; i loco primi parentis etiā opus
 erat illum in eo: quod homo fuisse ad obediendum & non obediendum preceptis dei ambiguum. licet p-
 gratiam perfecte cum deo unitus. Verumtamen in quantum homo liber ad moriendum aut non morie-
 dum eo: qd dum mori oportuisset & noluisset proculdubio tanquam deo inobediens fuisset. Nam quum
 adam per appetitum comedendi de fructu uetiro peccauit. seu ut tanquam deus omnia sciret cupiendo
 necesse erat: qd alter pater uel uetus messias: quibusq; appetitibus denegatis se se ubi oportuerit ad mo-
 riendum offerret. quod ultimū contra delectationem hominū est. ¶ Attamen hec mors minime essen-
 tialiter necessaria erat ad humanitatem redimendam preterq; si a iudeis uel aliis incredulis seu malignis
 irritata esset ut si constans in preceptis a deo sibi impositis maneret: id est contra omnes sensuum delecta-
 tiones paratus: ueluti diabolus adam temptauit ad comedendum de fructu ppter: quod declinauit. Iccir-
 co pro experienda Christi constantia accessit ad eum i desertum: Sathanas. iudei itidem tum uerbis tum
 & aliis suppliciis Christi obedientiā temptabant. Sed minime necesse fuit: nequidem commendabile quod
 serpens seu diabolus ad temptandū adam accessisset. & quia non erat necesse: nisi quod ultro id fecit: deus
 serpenti maledixit: quod mulierem deceiverit. & eodem modo Sathanas i deserto: & iudei in aliis locis nō
 de necessitate nequidem de bene esse: nisi duntaxat de malignitate & presumptione contra Christum ex-
 titerunt. ¶ Et quod ita res se habeat palam fit discurrendo per omnes prophetas de christo loquētes.
 Ipsi enim omnes de christi aduentu gaudebant. & de passione lugebant: iudeorum maliciam reprehē-
 dentes ex eo: quod ob eorum perfidiam Christum occiderēt & sic duodecim patriarce in testamētis suis
 conuocatis filiis atq; consanguineis maximopere admonebāt: ut messiam in lege promissum non occi-
 derent. Quod si ad nos saluādos mors eius uiolenta necessaria fuisset: omnes prophete ipsam passionē
 atq; eam causantes comendauissent. Sed quia aduentum & uitam eius magno gaudio postulabant. & de
 passione timebant ipsamq; euitare conabantur. palam constat circa legem ueterem quod passio christi
 non erat ad salutem humani generis necessaria: nisi ob humilitatis causam. Vt econuerso q adam agēs
 ret: tanquam agnus coram tondente se obmutuit aut patiens extitit. ¶ Et in omnibus christi euange-
 liis idem: quod in prophetis inuenimus. Primum enim Christus baptismū dedit. & rectas uias obseruari
 ostendit: deumq; super omnia amari: & proximum tanquam nos ipsos: & quod omnis homo proximus
 noster est. Quocirca ad ostendendum quod lex eius uniuersalis ac pfecta sit. Ait. Dictum est ab antiquis:
 Diliges amicum tuum: & odio habebis inimicum tuum. Ego autem dico uobis. diligite inimicos uestros:
 & benefacite illis qui oderunt uos. ¶ Vterius ostendit: quod qui potius amat ista mundana & corrupti-
 bilia q Christum siue deum: non est dignus ad uitam beatam consequendam. & etiam ante passionē tan-
 quam ultime necessaria christus tria nobis imposuit. utpote fidem & baptismum. & quod corpus atq; san-
 guinem eius assumamus dicens. Qui non manducat meam carnem & bibit meum sanguinem: non ha-
 bebūt uitam in se. ¶ Et in altero loco denunciat: quod tanquā meritorius glorie ipse in nouissimo die
 resuscitabit illos: qui digne corpus suum manducant. & sanguinem bibunt. In his uero aut similibus pre-
 ceptis iam tota lex perfecta erat: & nos in lege perfecta saluandi sumus. Et quod omnino mors eius ne-
 cessaria non fuerit. etiam patet quod petente quodam iuueni: quid agendum esset. ad uitam beatā con-
 sequendam: Christus asserit serua mandata: In quo tamen intelligendum est: quod non nuda mandata
 quo ad legem ueterem: preterq; simul cum baptismo & fide in ipso christo & assumptione sacramenti ec-
 clesie. Quūq; dicat: Si uis perfectus esse: uende omnia que habes. & da pauperibus & sequere me. intelligi-
 tur quod omnino ab omnibus mundanis cogitationibus expoliaretur. & se ad mortem in nomine dei
 ubicūq; oportuerit offerret. Et sic christus inquit. nemo maiorem amorem ostēdere potest. q quod ani-
 mam suam ponat quis pro amicis suis. id est corpoream uitam. ubi necessitas urget. Ideo petrus: etiam si
 oportuerit me mori tecum non te negabo. ¶ Et ad christi passionem deueniendo ipse inquārum po-
 tuit eam diffugiri: tamen preceptis sibi impositis obediendo. ne in temptationibus declinaret: Vnde legi-
 tur: quod iudeis ipsum lapidare uolentibus se abscondit: atq; a templo exiuit. & alias de iudeis cōquere-
 batur: quod eum despexerint. & plerumq; blasphemauerint: neq; precepta sua assumpserint: nec unquā
 admonuit: ut morti traderent. ¶ Et tamen uisa iudeorum perfidia ait: Necesse est ut scandala ueniant.
 Hoc est: si ego paratus sum ad resistendum omnibus temptationibus contra sensuum delectationes: in
 hunc mundum ueni: iudei per scandalosam mortem me experiri uolunt. aut igitur quod precepta trans-
 gressurus sim: aut ne scandala ueniant necessario obediendum: iudeorum perfidia indurata est: nolunt me
 tanquam in lege scripture promissum credere: oportet quod potius eorum intentio deprauata implea-
 tur: q ego inobediens sim: Sed ue homini illi per quem scandala ueniunt. quum nequaquam hoc de necessi-
 tate fiat: preterq; iudeorum malicia. simul cum iuda scarioth quia quis hic uerba in singulari pronūciat:
 de quibusq; ad pereutiendum & occidendū christum occurrētibus intelligitur. ¶ Pariterq; dum anna
 pontifex dicit. Expediit ut unus homo moriatur pro populo: ne rota gens pereat. hic pphetizauit. Attā-
 men quid dixerit ignorauit. & sic intelligēdum est deprauata iudeorum perfidia: oportere unum esse ho-

TERTIVS

minem omnino contra omnes corporum delectationes patientem usque ad mortem: ut cum deo conseruari ualeamus. quum ex inobedientia propter delectationem disiuncti simus. ¶ Preterea in orto quum christus patrem orasset inquit: Pater si possibile est transeat a me calix iste: non tamen sicut ego uolo: sed tua uoluntas fiat. Vnde satis aperuit: quod non uenerit precise ad moriendum. Sed ad nos saluandum: & preceptis dei obediendum. licet in passione ad extra circa sensus nostros maiorem ostendat erga humanas amor habere: quam si per mortem scandalosam passus non fuisset. Verum intrinsece isdem amor erat eo: quod paratus siue obediens ad moriendum: dum oportuerit & ad saluandum nos cum scandalosa morte aut non scandalosa. Si enim mors eius scandalosa fuisset omnino necessaria: iudei minime occidendo demeruisent. ¶ Et si inferi: quod propter deprauatam eorum intentionem demeruerint: Responderetur quod si sana fuisset eorum intentio: nunquam ipsum occidissent: quemadmodum in apostolis manifestatur: quia quis saluationem ab ipso indubitatam expectauissent: nunquam in mentem eorum subit. ut morti traderent. Ex quo satis apparet quod non causa necessitatis de essentia saluationis. sed iudeorum malicia christus occisus est. & iudei hoc agere potuerunt. quia Christus obediens promissus erat. & tamen ad populum iudaicum uenit: ueluti per prophetas denunciatus. ¶ Denique asserendum est: quod si iudei boni extitissent. multo maior gentium numerus esset in lege Christi saluatus. Quinimmo etiam asserendum est: quod qui christum in passione & post passionem sequuntur: plus merentur quam si Christus a iudeis crucifixus: & mortuus non fuisset. Tempore enim necessitatis a natura amicorum bonitas aut malicia experitur. & sic ex eo quod in passione aliisque tribulationibus per iudeos contra Christum in fide stabilis remansit: multum meruit quia multum amauit. ¶ At uero tanquam uniuersale bonum potius commendandum: quod iudei & alii homines christum assequuti essent eo: quod commune bonum potius quam particulare commendatum. Quapropter in lege nostra de Christi natiuitate uita resurrectione & assumptione ad celum admodum gaudemus. Sed quotiescunque de passione eius recordamur lugemus. Quod si omnino ad salutem necessaria gauderemus: non autem lugeremus. & ueluti iudeos blasphemamus itidem commendaremus. Sed quia Christus inter eos promissus fuit: & uenit: mortique tradiderunt: super ceteros homines iudeos blasphemamus. Veluti de peruersis Christianis nunc agimus. Qui enim lege abutuntur iudicium mortis animarum suarum cum lege assumunt. & pariformiter iudei quia noluerunt messiam in lege ueteri promissum credere & honorare. Sed potius ad scandalosam mortem tradiderunt: multum inter alios homines in male dictione lapsi sunt. Nam si messias in lege promissus non uenisset: & cum eis locutus non fuisset: peccatum non haberent. Sed quia uiderunt & audiuerunt: de peccato maximo excusari non possunt. Et hoc peccatum non haberent: intelligimus de peccato negationis: seu perfidia aduersus messiam eis promissum. Et sic deteriores facti sunt: quam si uerus messias non uenisset. Quod utique per plures prophetas propalatum erat: quod si iudei uerum messiam cognoscere nollent: ad miseriam quo ad corpora & animas dispergerentur. ¶ Tandem quia oportebat Christum aliter quam Adam se habere: quotiescunque iudei aut alii peccatores ad Christum reuerti uolunt: in ipso ueniam adinueniunt: quum simplicissime patiens fuerit. & quia simplicissime nullam recordationem nullum odium de illatis sibi iniuriis habet. Nam uelut usque ad mortem patiens fuit. ita pariter post mortem seu passionem: quia in quantum homo hec pars in eo fuit ceteris aliis necessarius eo: quod precise aliter quam alius primus parens. Et sic Christus ad mortem appropinquando consummatum est: inquit. hoc est omnis humilitas est in me completa. aut perfecta ea que perficienda erant. & etiam hic ostendit: quod absque morte omnia perfecta ad humanorum salutem tradidit. Quum ante mortem dicat consummatum est. Quod si dicimus celum siue gloriam aperitum: rus erat: minime ad hoc omnino necessaria erat mors eius. Quia secundum legem per quadraginta dies post resurrectionem ad celos ascendit ad sedendum cum deo patre. & ante ipsum nullus alius in gloriam ingressus est: qui & uiuus ascendit & non mortuus ubi ad celos ascendit. Et nec causa mortis ascendit. sed causa bonitatis & diuine potentie. Et quod potestatem habuerit absque aliqua passione ad soluendum peccata: & prebendum perfectam legem: palam per ipsum probatur. quum ante passionem aliquibus hominibus dixerit remittuntur tibi peccata tua: uade in pace noli amplius peccare. Et dum iudei ipsum reprehendebant ex eo: quod talia uerba cuidam paralitico dixerat: Christus inquit: ut cognoscatis quia filius hominis potestatem habet remittendi peccata. tibi dico paralitice surge tolle grabatum tuum & uade. In quibus quidem uerbis aliisque similibus proculdubio Christus ostendit plenam habere potestatem parcendi peccata: & perfectam legem exhibendi absque morte. Et sic inquit fides tua saluum te fecit. uerum in preterita eius soluta erant peccata. Idem quoque in primo legis precepto habemus: uidelicet fidem & baptismum. fidem ex parte nostra ut credamus: & baptismum in quo gratia dei est ad delenda peccata. Et tamen preceptum habemus: quod amplius non peccemus. & si peccare accidit: alterum tamen peccatum nostra confirmamur. ¶ Quocirca non tantum in passione Christi quam in preterita. & omnibus operibus atque ordinationibus eius salui sumus. Nam quis dicatur oportuisse. ut pro nobis solueret in eo quod homo ad hoc perfecte sufficebat simplicissimum aut summe simplicem patientem tulisse. & dicimus summe. quia cum deo unitus: attamen finitus in quantum homo. Quoniam prius & posterius habuit. & accidit saltem materie corporis Christi cum uerbo diuino uniri: quum ante unionem iam ipsa materia erat: dicamus quod anima eius fuit in eo instanti crea-

ta. non autem corporis materia. Quamobrem ex parte dei & anime nihil accidit. Quum ibi non fuerit prius & posterius eo: quod anima prius non erat nequid deus prioritatem & posterioritatem habet. uerum in corpore aliquid prius & aliquid posterius. Et sic in eo quod homo non infinitus. Vbi enim prioritas & posterioritas: infinitum dari nequit. & tamen respectiue ad omnes homines siue ad totum mundum quodcumque opus Christi infinitum erat: quia omnem creaturam ualitudine comprehendebat: itaque quis plures mundi essent: labor unius predicationis christi sufficiebat ad saluandum omnes homines. dato quod magis ac magis peccarent. At quoniam Christus iudeorum malicia mortuus est. eius mortem tanquam in ultimam patientie instar celebramus. Verumtamen quis mortuus non esset: quum ipse perfectam legem homines docuisset. ad celum ascendisset. & post ipsum alii qui eum assequi uellent: uelut nunc sit. Et sic non uidetur necessarium: quod quicumque de lege nature: aut scripture saluandus erat: passionem Christi precise cognouisset preter eius aduentum ad perfectam legem prebendam: quis necessarium fuerit. quod deus aliquibus prophetis hoc mysterium reuelasset: & ipsum scripserint. Namque aliter ipse messias minime a nobis cognitus fuisset: nec intelligas quis prophetizaret: quod mors Christi esset necessaria. Quoniam prophete iussu dei loquebantur. & deus de uno solo instanti presenti uideret: & loquitur. Idcirco si iudei Christum occidere nolissent eo instanti: quo occiderunt: nequaquam de morte eius prophetizatum fuisset. quia ex parte dei non uisum est prius neque posterius. Sed prophete in eo quod homines ante passionem uaticinati sunt. attamen nos ad scientiam dei siue uisionem manuri sumus.

Qualiter sacramenta particularia erant danda hominibus particulariter ex eo quod peccata particulariter sunt. Cap. cxxviii.

Quoniam uero per prophetas & alios religiosos ac sapientes uiros inuenimus: quatenus humanitas nostra maculata fuerit: & quod curatorem exposcebat: decet quod de medicinis: quas redemptor daturus erat aliquid inscribamus. & quia tanquam pector legis siue ad dandum perfectam legem accessit. oportebat: quod medicine uel sacramenta sua perfectiora quam aliarum legum mysteria essent. Et in primis contra primam infirmitatem aut errorem inter humanitatem ingressum. Tamen non intelligas in una humanitate uniuersali nisi in isto & illo humano. Si enim peccatum originis a quibusque aliis erroribus non est nimium differens eo: quod in particularibus omnia sunt. Sed etiam ultra oporteret: quod humanitas uniuersalis baptizaretur. si in ea originale peccatum fundat. Et si dictis quod fit in quolibet homine indiuisa. tunc dicendum erit. quod si unus homo baptizaretur pro se atque aliis ualeret: quod ecclesie ritui impugnat. Nam si de modo peccandi angelorum considerare uoluerimus palam inueniemus. Quod unusquisque ex peccantibus per se particulariter peccabit. & pari modo boni singulariter meritum consequentur. De Adam & Eua patribus nostris item dicendum est: quod peccatum unius non fuit peccatum alterius. quis mulier uoluerit peccatum suum serpenti imputare: & Adam uero Eue. Sed hoc uelle se de suo errore cum aliis excusare aut alleuiare in suum detrimentum resultabit. Idcirco omnes homines qui salui uel condemnati sunt: in particulari & non uniuersali gratia aut supplicio habuerunt. Quapropter necesse erat ut Christus tanquam uerus messias oibus uniuersalem legem traderet. Verumtamen quisque nostrum particulariter ipsam uel sacramenta eius assumeret. in quo Christus & etiam moyses satis aperte nos docuerunt. qualiter originale peccatum in quolibet hominem particularem ingrediat eo: quod particulariter munda. & finis semper cum principio conformari debet. & ideo tenentes: quod originale peccatum in aliquam communem naturam seu essentiam tanquam abstractam ingressum sit: incongrue senserunt. quia contra diuinas & humanas regulas uadunt. Omnia enim merita seu peccata mortalia & uenialia uel originale peccatum particularia sunt. **Tandem** satis manifeste patet pro humanitatis remedio Christi aduentum fuisse necessarium: in quo ad fruendum prerogatiuis seu gloria domini decuerat: ut cum deo in tanta conuersatione & familiaritate essemus: quanta iam fuerant Adam & Eua: priusquam peccassent. Quoniam non possumus in gloriam ultrius nostris attingere. nisi potestate & diuino numine: licet bona opera: que homo agit: sint causa uitae penae. & disponunt ad hoc: ut deus homini gloriam prebeat: imo ad eam solum uirtute sacramentorum peruenire possumus. Et quando ipsa sacramenta non suscipiuerimus: nulla alia bona opera potuissent nos in celum extollere. & fruitio glorie intelligitur post Christi passionem. ipse enim inter deum & homines pacem contraxit. & nos secum in tanta conuersatione uniuersum. & aliquanto magis quam habuerat Adam anteaquam peccasset: & comprobatur ex eo: quod in illa etate tantum eis concessum erat deum incorporaliter conuersari. & post aduentum domini in quantum est deus & homo: nobis possibile est eo frui corporaliter & incorporaliter. & ita Christus inter deum & mortales ad conferendam amicitiam uenit. Et hoc dico: quia nos adeo propinquos domino nostro adegit: sicut & primi parentes fuerunt. & in signum propinquitatis dimisit nobis uerba ad consecrandum corpus domini: uel ad conuertendum panem in carnem Christi: & uinum in sanguinem. & Adam & Eua non ita familiariter cum deo se habere poterant.

Quomodo sacramenta necessaria sunt ad nostram redemptionem: & quod diuina uoluntate esse competat. Cap. cxxviii.

Dicimus sacramenta necessaria esse ueluti instrumenta ad nos cum creatore nostro uniedos. Nam sicut

TERTIVS.

in pluribus locis probauimus. gloria: est super animarū & corporū natura: ex quo uidetur: quod in eius adeptiōem decet mediū capere iposuit per illius uoluntatem: qui nobis gloriam spopondit: licet sciamus sacramenta & precepta esse necessaria: & quod licita sint atq; honesta. Sed ex hoc non habemus naturalem cognitionem: quo pacto esse debeant ad nos cum domino uniendos ac dirigendos in uiam salutis: Sacramenta enim facta sunt libera dei uoluntate: & non naturalibus cursibus: Quapropter conueniens est: quod nos de quocunq; sacramento tractare uolentes: in primis intelligamus utrum tale sacramentum uoluntati aut potentie diuine contradicat. Quod si repugnat non uidetur tale sacramentū ab ordinatione dei emanare. Sed circa hanc partem non occurrit christianis aliquod dubium: de quo qdē ingētes deo gratias agimus. Quum legem christianā prophetarum auctoritatibus probemus. & de uerbo operibus & uerbis Christi atq; aliorum: qui eum sunt assequuti: quedam tamen nostrorum sacramentorum uidetur esse eleuatiō aut difficiliora q̄ alia aliarum legum. Quinimmo iudei quoq; & mauri pro baptismo circūcisione utuntur: atq; animalium sacrificio & imolatione. Quemadmodum & nos christiani cum pane & uino sacrificamus: quāuis in illo quod de sacramento dicimus resultare nimium omnino ab eis differamus.

¶ Quo pacto christiani tenentes Christum fuisse deum & hominem. decet quod altiora sacramenta q̄ hebrei & mauri habeamus: quū inquant suos prophetas esse puros homines tārū. Cap. cxxx.

¶ Quod nostra sacramenta sint a legibus hebreorum & maurorum uaria condecens uidetur: quia quāto dicimus legem nostram esse diuinitati propinquiorem: q̄ quod ipsi de suis alunt: tanto maiorem differentiam esse presupponimus inter sua & nostra sacramenta. Nam quāuis iudei & mauri affirmant legem eorum a deo fuisse illatam: etiam dicunt: quod eis ab hominibus imposita fuerit: & nos a Christo qui est deus & homo nostram dicimus. Vnde secundum illud quod de legillatore nostro affirmamus & hebrei deinde & mauri de suis: lex nostra est dignior legibus hebreorum & maurorum. & ideo oportet quod sacramenta nostra conformentur cum illo quod de latore legis nostre asserimus. Quādo enim presupponeremus in sacramentis christianorum non esse maiorem efficaciam & secreta q̄ in sacramentis hebreorum & maurorum uideretur: quod Christus non esset maioris perfectionis aut potentie: q̄ Moses & Mahometus. Et posito quod christus fuerit talis ut nos dicimus: nullum sequitur dubium: quod potuerit eius modi uirtutem in sacramentis ponere: quemadmodum nos asserimus. Ipsum enim deum atq; hominem uocamus uerum Messiam in lege promissum: a quo iudei expectabant perfectam eis legem tribuendam: qui adhuc se expectaturos fatebantur: quod si perfecta consequenter quacūq; perfectione plena: quocirca extra illam non est inquirenda aliqua alia perfectio saluti animarum conueniens: & idem quoq; mahometus ait: Christum fuisse sanctum sanctorum: & sub tali conditione decet: ut magis intrinseca sacramenta exhibuerit & digniora q̄ alicui alteri. **¶** De sacramentis succincte scribam & solum de baptismo: de sacramento altaris & penitentia. In his enim uidetur maius omnino fundamentum consistere: quæ etiam difficiliora apparent illis: qui sunt in aliis legibus maxime in sacramento altaris: & similiter in consuetudinario concordare possumus.

¶ Quod in primis probandum est legillatorem uerum esse: & postmodū sacramenta penes iussu suum assequenda: & quia nos in primo Christum deum & hominem probamus sub hac sententia sacramenta legis colimus. Cap. cxxxi.

¶ Dum ad quodcūq; legis sacramentū accedimus iam primitus de legillatore uerū esse intelligimus. quia de causa qui de legillatore suo probare nescit: deum esse uel ex parte dei ad prebendam legem hominibus uenisse nullum quidem sacramentum in ipsa lege positum probare potest. Cuncta enim sacramenta legillatoris ordinationes insequuntur. Ideoq; si legillator uerus non est sacramenta per eum posita penitus inualida. & sic christiani anteq̄ ad sacramenta legis deueniant: Christum legillatorem nostrū uerum deum & hominem esse probamus. & super hac probata ueritate dum de sacramentis agere uolumus acquiescimus: & ad probandum quod Christus uerus deus & homo sit: duo potissima fundamenta tenemus. Primum enim de prophetis qui de uero Messia per tot annos antequā ueniret prophetizati sunt: quod de futuris sine gratia ac iussu dei uerum iudicari non potest. Et quum de uero Messia in christo prophetie uerificate sint: sequitur quod iussu dei Christus erat prophetizatus. **¶** Alterum uero fundamentum opera ipsius Christi sunt: quæ per hominem solum nullatenus fieri possunt: quum sensibus apparuerint. & sic uisus operibus eius nonnulli dicebant: ut Petrus & Marcella. tu es Christus filius dei uiuus: qui in hunc mundum uenisti. **¶** Vtcrius ac fortius: ut superius uisum est: dum in porticu Salamonis staret Iesus inquit: loquor uobis & non creditis. opera quæ ego facio in nomine patris mei. hæc testimonium perhibent de me. **¶** Tandem subdit. si non facio opera patris mei nolite credere mihi. Si autem facio

& mihi non uultis credere: operibus credite. Quicquid in hoc loco Christus dimissis omnibus uerbis ad iudicium operum suorum manere uult: ut iudei qui praesentes erant cognoscerent: qualis ipse erat de bonitate suae doctrine: nullus sub ratione ambigere potest. Omnis enim origo scire nostri ab operibus sensui patentibus emanat. & quia opera Christi iuxta sensum omnium hominum bona erant ad tenendum eius dicta indubitata coguntur. Quoniam uero sacramentorum nostrorum principia ordinauit. nos sub hac ordinatione sacramenta assequimur. Non autem in modo obscuro aut sine principio probato. Si enim dicta Christi tanquam ab ipso deo ordinata non assequeremur: omnes christiani publice idolatre essemus. non modo similes antiquis sine lege uiuentibus: immo & multo peiores eo: quod de naturali iure unum deum tantum seu primam causam omnium rerum adorare & inseruire debemus. quippe quod ab ipsa sola per primum esse dependemus. semperque intrinsece gubernamur. & dum ad alias creaturas orationem nostram dirigeremus ualde peccaremus: aut si diceremus quod homo per se sacramentum diuinum consecrare potest: aut quod in confessionibus nostris potest de peccatis absolvere. unde non tantum insoluti essemus: immo in aperiendo hominibus peccata nostra tanquam si dii essent praeue peccarentur. Et sic quando christiani ad pedes sacerdotis accedimus intelligimus: quod hoc sit preceptum christi: & quod christus deus & homo. Idcirco non presumimus homini peccata nostra confiteri: nisi deo tantum: quauis ille cum quo loquimur homo sit: tamen loco dei positus. Et in eo quod deum representat confessio nostra fit: non enim in quantum homo: & sub eiusmodi ordine confessor non habet licentiam aperiendi peccata sibi confessa: nec in tali casu habet alium super se praesidem: quum immediate inter deum & penitentem quisque confessor positus sit. Et non sunt plures dii gradatim ascendendo & descendendo nisi unus tantum deus. Ideo sumus pontifex nullum confessorem comprimere potest. ad reuocandas confessiones sibi factas: quae enim penitentes confessi sunt deo & non hominibus dixerunt: quauis iuxta ordinem christi disposita: ut habetur confitemini alterutrum peccata uestra. ¶ Et hic facillime cognosci potest: qualiter omnia peccata intrinsece atque extrinsece operata sunt sacerdotibus confitenda: & probatur. Nam confessor in eo quod homo ad audienda peccata nostra intrinseca & extrinseca inhabilis est. Sed quum in loco dei ad audiendos penitentes ponitur. & dei est cuncta intrinseca & extrinseca cognoscere: sequitur quod confessor eius loco positus habet auctoritatem audiendi: & parcendi omnibus intrinseca atque extrinseca peccata. ¶ Vterius nos de duabus naturis constamus: uidelicet de anima & corpore. Anima uero in merendo ac demerendo principalior est: & de naturali iure semper a principalioribus incipere debemus. Et anima nostra in eo quod simplex anima non loquitur. sed clam aut per cogitationem operatur. Et unusquisque in operibus suis iudicandus est: Quocirca eo modo quo peccata principium medium & finem habuerunt confitenda sunt. & quia primum secrete in cogitationibus ad peccandum incipimus: oportet quod confessio nostra incipiat ad declarandum confessori ipsas secretas cogitationes. ut confessor recte sciat rem nostram iudicare eo magis: quod secundum christum ea quae ad extra ueniunt: & per guttur ingrediuntur non coinquinant hominem: nisi praeue cogitationes quae ab intrinseco generantur: & exeunt: cogitationes enim in modo suo locutiones sunt: & sic in lege scripture habetur: Dixit insipiens in corde suo: non est deus. ¶ Præterea confessio nostra eo quod sacramentum alias strictiores & alias latiores regulas habet: intelligas tamē alias magis particulares & alias magis uniuersales. particulares atque strictas: quod tantummodo debeamus hominibus in sacerdotio constitutis confiteri: nec cuiquam alteri: quin sacerdos sit. Verūtamen in casu necessitatis ad uniuersalia occurrere possumus: hoc est ad confitemini alterutrum. unde non restringit nos confiteri huic uel illi: quum uniuersaliter dicat: & tamen confiteri iubet. & de regula naturali ubique post plures discursus per particularia ordinatos: interdū ad uniuersalia occurrendum est: ueluti dum dicimus: Ioannes iacobus: aut Andreas sunt de hac uel illa conditione ab aliis hominibus differentes. sed finaliter eos per rationales diffinimus simul cum ceteris hominibus. Et pariter modo causa necessitatis unicuique christiano masculo aut femine peccata nostra confiteri possumus: hac uia possumus a quocunque homine baptizari. Tamen si uiuimus & possumus per sacerdotes confirmandi sumus & in cunctis aliis sacramentis ordinationes christi tanquam ueri ac probati legillatoris assequimur. Similiter quum pro recte uiuendo homines filii dei uocentur: dicendum est minime contra rationem esse: quod deus aliquoties suos comendet. sed de bonis duraxat filios dei intelligendo: uidetur etiam quod solum boni ad administrandum in loco dei ponendi sunt. Si enim per bona opera filii dei fieri possumus: male operando filii dyaboli uel fratres eius denominandi sumus. sub quo quod ordine asserendum est: quod boni siue filii dei soli possunt in nomine dei uera sacramenta administrare: & tamen in casu necessitatis deficientibus amicis dei ab aliis sacerdotibus sacramenta assumere possumus. Tunc enim non secundum sufficientiam administrantis sacramenta: nisi quod penes necessitatem & flagrantiam cordis deus in bonum aspicit & habilitatem in administratore ponit. ¶ Dum corda nostra inclinata ac directa sunt ad accipiendum sacramenta sub hac conditione quis sacerdotes ad confitendum uel baptizandum habere non possumus: perfecta a deo ueniam consequimur. quod tamen sub stabili fide quod ad sacerdotes eamus. ramentum a deo prius liberati sumus. Et de hoc euangelica auctoritatem habemus. Vbi christus postea quod quosdam leprosos curauit: iussit ut sacerdotibus se ostenderet. Et huiusmodi uia inter omnes homines communis est. Nam si princeps alicui pareat: & apponit super eo quandam penitentiam uel solutionem ad satisfaciendum

TERTIVS

dum i posteru pacto inito ille q prius sub ira principis manebat: cōfessim seu extēplo pōt libere quocūq
uoluerit ire ac reuerti: quod si eo tūc moreretur: non propter hoc princeps iuberet amplius suspēdi cor
pus illud: nequidē extra dominiū suū eici: sed si uiuit sub pena suspensionis aut cuiusq̃ alterius magni
supplicii teneatur ad perficiendum ea: que sibi posita fuerint. ¶ Tum & alia questio accidit expectando
an sacerdotes effectiue & formaliter occurrant ad exhibendam gratiam penitentibus seu baptizantibus:
aut solum instrumentatiue tanquā ad extra. ¶ Ad quod sub paucis dicere possumus: quod sacerdotes
inquantum quod ministri dei sunt: & non inquantum quod homines occurrunt ad exhibendum sacra
menti caracterem: & tamen quia habemus sacerdotem mereri dum recte ea que sibi posita sunt admini
strat asserendum est: quod inquantum ad seipsum aliquo modo in operando hoc sacramentum occurrit.
¶ Quoniam si operatione nullus mereri potest. ¶ Amplius homo bonus: filius dei siue deus uocatur
suo quo nomine ad omnia bona peragenda occurrere possumus: & sic legitur nos ad similitudinem dei
creatos esse. Nam de cōmuni ordine instrumentatiui: & que ad extra ueniunt: semper in effectu principa
li aliquo modo occurrere solent: uelut gladius in septione: & martellus ad alia arma edificanda: & cibi extra
uenientes intrinsece postmodum in nutrimentum hominum: & si diceretur quod gratia que in baptismo
uel cōfessione datur: sit nouiter creata: & quod homines quicquam noui creare nequeunt. Respondemus
hoc longe aliter se habere. Gratia enim que in sacramentis elargitur neq̃ noua est: nequidem antiqua.
¶ Quamuis aliud sit q̃ tenebras a creaturis eicere & gratiam siue amorem dei applicare. Que tamen gra
tia simul cum alio materialis: ut pane uino aqua aut uerbis sacerdotum tribuitur. & hec uerba. Ut in
nomine patris filii & spiritus sancti simul cum aqua spiritus sancti: signum ad extra aperit: quod
intrinsecus spiritus sancti gratiam fouemus: seu quod karacterizati uel ab ipso signati. Verum ibi nul
la alia noua creatura aduenit. Nam si quotiescūq̃ uere confitemur aliqua noua forma creata in ani
mis nostris apponeretur: dum iterum peccaremus: oporteret formam illam dirumpi aut quod ad gloria
uel ad inferos iret: que quidem omnia essent inconuenientia. Et sic confitendum est quod in sacramentis
gratiam dei seu cum ipso deo amicitiam cōsequimur: & obscuritates in quibus prius eramus: expellimus:
& tamen gratia dei per ordinationem ab ipso deo positam atq̃ a sacerdote administratam penitentibus
datur: & quoniam illa datio quāuis ad extra uideatur actus est: & nullus actus quin bonus uel malus sit:
dicendum est: quod deus etiam aliquam partiunculam sacerdotibus attinentem statuerit in apponenda
super penitentibus gratia: saltem in tenebrarum expulsionem: ad hoc quod lux ipsa ingrediatur. Attamen
gratia ibi occurrens tota est dei & non hominum. hec autem gratia non forma non anima: nec alia si
milis creatura: nisi gratia dei tantum: & sic manere potest in hominibus tum intrinseca & tum remota:
id est iam cum amore & iam sine amore. Nouum enim creare & omnino annihilare soli deo omnipotē
ti attinet: ut in aliis locis plene probatur. ¶ Deniq̃ ad principium nostrum regrediendo dicemus: qd
hec omnia sub ordinatione legis nancient: quoniam uero bona ordinatio ipsam a natura approbamus.
De preteritis enim non possumus recte inferre: quod simplicem fidem absq̃ aliqua sensuum probatione
habeamus. Quādo quidem euangelia & scripturas prophetarum plerūq̃ audimus ac uidemus: & tamen
negare nō possumus ab aliquibus probis uiris fieri. & quoniam probi & apud omnes alios scriptores ac
penes memoriam patrum ad filios descendentes hi admodum comendantur: necesse est confiteri ueros
fuisse. Et sic non credimus Christum simpliciter uel absolute absq̃ alio fundamento assumpto a dictis p
phetarum a Christo & quampluribus aliis: qui in tempore eius fuerunt: sed de futuris bonis sperādis om
nino principaliter in fide consistūt: quāquam in fide bonitatis Christi aut dei. quia in eius bonitate atq̃
potentia confidimus: quod nos per bona opera ad regnum suū deducit: & quod deus sit & summe bo
nus naturaliter probatur: quod autem Christus saltem inter homines sanctus sanctorum extiterit sensi
bus patet. Et sic super hoc fundamento fides nostra de gloria attingenda acquiescit. ¶ In euāgelio ha
betur: quia uidisti me Thoma: & credidisti. Beati qui non uiderunt & crediderunt. hic palā Christus ostē
dit. qualiter de presentibus & futuris ac de tangibilibus & absconditis fidem seu creditum habere possi
mus. Qui tamen abscondita credūt beatiores sunt penes nostrum cōmuniem modum loquendi: ait ami
cus amico de preteritis presentibus & futuris credo tibi id: quod dicis: sed hoc semper in experta amici
bonitate fundatur.

¶ Qualiter inter alia multa de fide posita duo condemnata sint cōtra magistrum Raymundum
uidelicet dum ait hominem posse sine baptismo saluari credendo se baptizatum esse: & peccatum
originale non deleri in baptismo: sed in confirmatione: & q̃ utrunq̃ sub bono sensu aliquo modo sal
uari possit.

Cap. cxxxii.

¶ Penes hec principia Gregorius papa undecimus duo per magistrum Raymundum posita condem
nauit inter centum expositiones eius: quas reprobauit non esse secundum ueram ecclesie determinatio
nem. ¶ Hic siquidem Raymundus primo inquit: quod homo sine baptismo saluari potest: credens
se baptizatum esse: que intentio damnatur. ¶ Secundo ait: originale peccatum duntaxat per
confirmationem deleri: non autem per baptismum: quod etiam est condemnatum: quāquam

Raymundus ipse aliquas adducat rationes. sed forsitan Insufficiēter explicate aut in modo a cōmuni docto-
rum consuetudine alieno: & sic dato quod intētio sua sana esset: expositiones eius cōdēnātur. In primo
assumpto uidet uelle fundari: ubi tenemus quod si aliquis dispositus est ad recipiēdū baptismū: & tñ ipsum
habere nō pōt: in ea fide simul cū debita diligētia saluaf: & pari modo si qs homo crederet se esse bap-
tizatū in sua infantia: p̄cipue si parētes eū baptizatū esse dixerūt: & tamē baptizatus nō sit. si hic christia-
nā legē credit de ratione saluādu esset: quoniā nullus nostrū circa natiuitatē baptizatus scit se esse bap-
tizatum: nisi quod credit esse: & baptismus nō est reiterādu. Vnde de cōsuetudine ecclesie: q̄ tenet se cē
baptizatū credit: & obseruat legē saluari debet. Quāquā in hoc loco nō possumus nos oīno de ignoran-
tia excusare eo quod baptismi cōfirmationē habemus: quā cōfirmationē unusquisq̄ per seipsum assūme-
re debet: & in etate p̄ totā uitā recordari: & etiam quod aliquid iam de lege cognoscere uel credere pos-
set eo: quod p̄ propriā determinationē baptismū iam in pueritia assumptū seu fidē p̄ parētes promissam
cōfirmet. Et q̄a cōfirmatio est p̄ propriū morū de ratione: q̄cūq̄ nō recordaret se esse cōfirmatū quāuis
dicat sibi: quod cōfirmatus sit: debet iterū cōfirmari eo quod in cōfirmatiōe propria sub fide determina-
tio intelligit. Et quū ad hāc cōfirmationē tāquā p̄ p̄priā determinationē tenemur: si qs nō esset baptiza-
tus: nec cōfirmatus: omnino cōdēnaret. sed cum legis cōfirmatiōe & fide & quod baptizatus sit: de ratio-
ne saluandus esset. ¶ In alia expositione in qua asserit quod peccatū originale in cōfirmatione & nō
in baptismo soluaf: maior uidet difficultas inueniri. Nihilominus sub bono sensu teneri potest. & etiam
hec pars in caracūminicis seu ueniētibus ad legē: qui per uiam moriuntur: fundatur. ¶ Nam si quis de
terminato animo ueniret ad assūmendum christianam legem: in eo motu parciū aut tanquā baptizatus
habilitatur. tamen sub conditione dum per uiam moreretur: anteq̄ baptismū assumere posset. Sed si dein
de baptizari potest: & non baptizatur: condemnabit eo: quod hic deus tātum causa necessitatis pro bap-
tismo supplet: aut gratiam prebet. Similiter de baptismo & cōfirmatione dicendū est: quoniā per bap-
tismū solū saluari possumus dum moreremur. priusq̄ essemus in etate confirmādi. Sed quia confirmatio or-
dinata est per ecclesiam. aut per aliqua uerba Christi. & merito ut per nosipsos ad assūmendum signum
christianitatis deueniamus. Si hoc signum confirmationis negligimus. de ratione condemnandi sumus.
peccatum enim originale redit ad reassumendas suas uires. Quoniā de baptismo in infantia assumpto
non recordamur. nequidē ex nostra deliberatione actus fuit. Nihilominus si homo est baptizatus legem
credit: & ignorat cōfirmationē: omnino in solo baptismo saluabitur. quādoquidem duntaxat habentur
qui baptizatus fuerit: & crediderit: saluus erit. Sed hic omnino de hoībus iam adultis intelligitur: quia cre-
dere inquit. & circa natiuitatē nil credimus. & ita ad baptismum iam adulti uenientes nō uidet de necessi-
tate quod postmodum confirmentur: eo quod per p̄p̄riam determinationē fidem poposcerunt: & bap-
tismum assumpserunt. nisi fortasse opus esset causa adimplendi ordinatiōes ecclesie. Sed assumpto quod
confirmatio posita sit: ut per nosipsos cōfirmemus rectam esse promissionem per parentes in baptismo
nostro: non uidetur quod baptizati in adulta etate sint amplius cōfirmandi. Sed qui in infantia baptiza-
ti sunt. Quapropter si cōfirmationē negligunt: nō baptizati habentur. Et forte Raymundus hoc pacto
intelligebat. Nam qui super baptismi cōfirmatione indiget: dum tempus habet: ad ipsam recipiendam
satis ostendit: nondum continere omnia necessāria ad supplendum pro originali gratia. & quia post cō-
firmationem nil alio indiget: ibidem uidetur quod omnem perfectionē ultimate assumamus circa origi-
nalis carētie habilitationes. Qui uero i integra & prouecta etate ad baptismum accedit: uidetur omnia
in eo puncto perfecta assumere.

¶ Quomodo dicatur deum posse creaturas baptismi mundare. & qualiter gratiā suam uniat eis
uerbis a baptizante prolatis. Cap. cxxxiii.

¶ In baptismo nō uidet aliquod dubiū iteruenire: qd̄ deus nequeat ponere talē uirtutē i uerbis sacerdo-
tis & aqua benedicta: p̄ quā creatura sit culpa originali exēpta. hic enī intelligit uolūtas dei esse: qd̄ creatu-
ra sit libera & exēpta originali culpa. tamē uerba sacerdotis & aqua benedicta p̄ quodā medio sunt acci-
piēda eo: qd̄ taliter deus ordinauit: sub quo qdā intētu sacerdos profert uerba sup̄ illū: quē baptizat di-
cens: & ego te baptizo in noīe patris & filii & spiritus sancti: diluēdo ipsum aqua: & in illo instanti credis
quod deus gratiā & salutē baptizato pbeat: nō qd̄ in aqua & uerbis gratia cōsistat. sed sunt signa mate-
rialia: p̄ que deus opatur: aut illis gratiā suā formālē unit eodē instāti: quo uerba p̄nunciant: que tamē i
tēpore proferunt. Deus uero oīa cōcurrentia ad sacramētū simul accipit. quia sunt ad unū finē tenden-
tia: seu sub una intētiōe: qm̄ aqua & uerba a sacerdote prolata: & deus in uno & eodē instāti cōcordes
sunt ad p̄ficiendū sacramētū: & tūc est sacramētū: ex quo sequit̄ qd̄ dicere possumus sacramētū esse cau-
sam efficacē: ut nobis gratia cōcedat: q̄a uerba ex seipsis nō sunt sacramētum: dūmodo non sint unita
cum ablutiōe & spiritali forma siue gratia dei: que due partes principales operantes simul sunt sacra-
mentum: & quia sacramenta legis ueteris non erant tante perfectionis: ut sacramenta noue legis. simili-
ter & in sacramentis legis gratie maior est uirtus aut excellentia in uno q̄ in altero. Quoniam in sacra-
mento altaris christus est per existentiam homo & deus: & in baptismo gratiam tantummodo prebet.

TERTIVS

ad delendum originale peccatum: & ad disponendum pro gloria. ¶ Penitentia cum confessione nobis de uenialibus & mortalibus peccatis indulget: & creaturam in gratia ponit. ¶ Sacramentum matrimonii non solum ad animam respicit: immo uidetur quedam institutio seu ordinatio esse: qua homo honeste uitam degat non quod sibi aliquod peccatū sit remissum ob causam matrimonialis copule: quā uis tenendum sit aliquam gratiam concessam esse: quod homo preceptum dei propriam uxorem accipiendo adimpleat.

¶ De materialibus quibus creatura baptizari debet.

Cap. cxxxliii.

¶ Materialia quibus creatura baptizari debet: sunt aqua emanans ut aqua fontis fluminis torrentis lacus & putei: & similiter pluuialis aqua ualet: quāuis non uideatur prorsus emanare uel scaturire. Si modo non accipimus emanans pro illa generatione: que fit in nubibus ex quibus descendit: & in tantum quod aqua hanc primam conditionem habeat: pro baptismo ualet: quāuis postmodum sit turbida: aut cum aliquo alio corpore permixta: licet enim aliquae gutte olei aut uini & aliorum liquorum aut aquarum quouis artificio distillarum intus cadant. semper aqua ex eo quod sue origini respectum habet: aqua fluuii scaturientis scilicet uel pluuialis ualet ad baptizandum. sed si maior quātitas illius aque erit per artificio ab aliquibus plantis aut herbis uel fructibus extracta: non est sufficiens ad baptismum: & maius argumentum illius difficultatis est: quod Christus baptizabat in aqua per naturalem cursum fluenti absq̃ quod artificiose a plantis extraheretur. Et quum hoc ecclesia teneat: quod solum in aqua emanante aut fluente baptizaretur. aliquod occurreret inconueniens. Videlicet quod si unus esset in ultima hora uite constitutus: & illic non inueniremus aquam emanantem ad baptizandum uidetur: quod propter necessitatem alia aqua ualere posset: sicuti rosacea artificiose distillata. Nam quo ad ueritatem eiusdem elementi est ista aqua abstracta artificiose quemadmodum & illa: que a fontibus emanat. licet grossior aut magis elementata atq̃ alio modo diuisa. sed tamen in sua prima origine semper cōformis aut elemento aque similes. Prefertim quod nos christiani ut dicitur uarios baptizandi modos habemus. quo ad uaria materialia accipienda: que quidem semper ad unum finem uel intentum tendunt. ¶ Quocirca stat: quod deficiente aqua deberemus cum cingulo aut igne baptizare. si modo baptismus est ita institutus. per aliquem apostolorum: ut aiunt & utendo eisdem ceremoniis: quas modus ille baptizandi exposulat. quo ad ordinationem apostolorum tunc uideretur ualere. uerūtamen circa romanam ecclesiam tali baptismi nō utimur. quum sancti Petri instituta sequamur. Dicimus autem quod i casu necessitatis baptismus cinguli deberet nobis prodesse. Nā similiter sanctus Thomas apostolus Christi fuit: & baptismum per uoluntatem dei prebuit: quod ad animarum remedium ualet: & sicut indiani eiusdem speciei sunt cuius nos sumus: & eundem redemptorem & legem sequuntur: satis decenter apparet: quod deficiente illis solito baptismi deberent uti nostro baptizandi ritu: & nos in tali casu etiam suo fungi. Nihilominus si indiani possunt baptismum cinguli habere: maxime dum apud indiam degunt: remaneret eis obligatio ad sacramentum recipiendum iuxta morem & consuetudinem eorum. In hoc uero tenenda est ecclesie determinatio. Attamen ad maiorem cautelam ne infantis anima damnetur. nos qui europam colimus tempore necessitatis cingulo uel zona baptizandi essemus: & apud indiam habitantes aqua co: quod omnes hi baptismi dicuntur christi uolūtatem assequi: & itidem nos per artificiales aquas: quia forte potest necessitatibus prodesse: nec ullo pacto obesse. Scimus enim quod Christus in aqua baptizauit. sed ignoramus quod ipse uoluerit. ut in sola aqua decurrente uel naturali cursu emanata baptizaretur. non autem in artificiali. ¶ Iuxta uerba baptizandi oportet quod sacerdos eadem formam que a christo habetur obseruet. Nam quum ipse dicat: Ite per uniuersum: & baptizate omnes gentes in nomine patris filii & spiritus sancti. nos non possumus alia uerba loco istorum ponere. neq̃ alia forma uti: quē ad modum in transmutando personas primitus dicendo in nomine spiritus sancti filii & patris: aut quēd prius dicatur una persona: & deinde per longum spacium aliam pronunciemus. tamen uidet̃ dici posse in nomine trinitatis aut dei abrae dei ysaac dei iacob. ego te baptizo. Hic enim tres persone intelliguntur: quas nos patrem filium & spiritum sanctum denominamus. Sed quia ista non est forma: quam Christus discipulis iussit. minime ipsam sequi debemus. prefertim q̃ trinitas non significat in hac pronuntiatione aliquā psonarū emanationē siue pductionē: nequidē prioritates originis: aut quod ordo emanandi dicat: & in patre filio & spiritu sancto: ordo prioritatis emanandi uel constituendi significatur: & fecir̃ intelligatur q̃ si diceretur in nomine patris filii & spiritus sancti. nequidē promendo in nomine dei abrae dei ysaac dei iacob. Quum hic non distinguat aliquam personarum generationem: constitutionē aut productionē. ¶ Et tñ uidet̃ qd̃ notata forma sacerdos baptizare potest: dicēdo ego te baptizo i noie Christi: dato qd̃ p̃m & sp̃m sc̃m nō p̃nunciet. Sed hoc uidetur non sine ratione stare posse. Christus enim propinquus legislator noster est: non autem trinitas: & sic dicendo in nomine christi intelligitur i regulis q̃ ipse christus legislator utebat̃. Ict̃co habet̃ qd̃ illa q̃ in noie Christi petū a p̃e nobis cōferē. Vñ secūdu hāc sp̃sionē: hita ad p̃m̃it̃rōe p̃ regulas Christi: merito sacerdos p̃nūciādo Christi

LIBER

solum tanquam legislatorem adipisci potest baptizandi gratiam: tutius tamen in nomine patris filii & spiritus sancti. ¶ Pariterque dicendum est. Ego te baptizo nō aut ego baptizo Petrum Ioānē aut Martinū Nam dicēdo baptizo Petrum non mutatur forma. Sed quod fortius est in tertiā psonā trāsire actus: q ad secundam dirigī debet: quod stare nequit: quum semper actio & passio sint inter primam & secundā psonam: & dicendo ego baptizo Ioannem. Ioannes significat tertiam personam. & te secundam. & si aliqua tenus dicēdo baptizo Ioānem: potest ad secundā psonā reduci nūquā utiq; adeo ppinque: ut si diceretur ego baptizo te taliter quod prorsus obseruanda sunt uerba & forma ipsorum: que Christus dimiserit.

Cap. cxxxv.

¶ Qualiter uerba & alia materialia ueluti aqua ad sacramentū occurrence aliquid uidetur actua liter disponere.

¶ Circa intelligentiam de illo quod sacramenta nobis adducunt inquantū sacramenta sunt: multi multa senserunt. Quidam dicunt quod sacramentum ut aqua baptismi concurret in aliquo actiue ad delendum originale peccatum: & ad infundendum gratiam: quāuis, instrumentaliter. Alii uero aiunt: quod solum aqua baptismi se habet: ut signum ad declarandum quod ibi sit gratia dei pro delendo originali peccato. & hic uidentur inferre: quod quēadmodum nulla creatura potest per se uel instrumentaliter per aliū aliquā rem nouam creare. Ita & omnis creatura caret potentia delendi peccatum: & infundēdi gratiam. Sed quo ad ueritatem hic nō est similitudo inter creationem & in gratiam attingere. Nostra enim gratia primo in baptismo est dirumpere positiue impedimētum: quod habemus causa primorum parentum. Secundo gratia aut finis quem expectamus est uidere deum omnipotentem: aut ipso frui: & hic nulla creatio intercudit. quia nil aliud querimus q uidere deum siue eius essentiam: que est eterna. & quia nulla res noua est acquirenda: nisi quod debemus uias ad fruitionem dei dirigere: uidetur quod ibi aliquantū instrumentaliter actiue occurrunt ad disponendum hanc uiam seu ad discutiēda impedimenta. licet manifeste sciamus sacramenta per se nullā gratiā posse in nobis fundare: nec peccatum delere. Quoniā sacramenta corporea sunt & gratia & peccatum spiritualia. Sed etiā sub hac intentione inferre possumus nullam creaturam posse per se aliquid operari. omnis enim nostra potestas a deo depēdet. Sed postquā hoc concedimus: similiter tenemus: quod deus cum ordinationibus suis aliquam operandi potestatem creaturis dedit. & ideo dicimus quod prima causa plura operatur mediantribus causis secundis: retilis quartis quintis. & sic discurrendo. Quoniam hic homo quāuis a deo tota potestas aut esse suum dependeat: actiue concurret ad generandum filium: & similiter dicere possumus: quod dum deus sacramenta ordinauit potuit ibi aliquam actiuam potestatem constituere ad disponendum nos in gratiam. Quippe quod circa institutiones semper aliqua inest potestas: ut uidemus in conuentionibus: quas agimus. Illa enim conuentio nos ad operandum cogit secundum quod statutum fuerit: & sic uidetur deum posuisse aliquā actiuitatem in sacramētis ad nos disponēdū: sup qua dispositione deus suā influit gratiam.

Cap. cxxxvi.

¶ Qualiter in quibusq; temporibus & prouinciis homines sub aliquo signo deum uerū uel falsum adorauerint.

¶ Viso qualiter deus omnipotens in lege gratie nos erat in suā cōuersationē deducturus: quēadmodū & Adam & Euam: oportuit ut aliquod sacramētum dimitteret in quo Christū cōtinuo cōuersari possemus: & de adoratione in uno ubi magis q in alio: ubi non est ab hominis proprietate alienum. Semper enim natura insitum est. quod omnes homines habitantes super terram insulam atq; alii deum sub quodam sensuali signo adorant: & quīs iudei & mauritani uideantur sine sensibili signo suas orationes omnipotenti deo dirigere. hebrei tabulas inscriptas habent: & arculam in qua uetus testamentum obseruabant: & illic deus potiusq; alibi uim suam ostendebat: & sic iudei arculam pro se sancta sequebatur. Mauri quoq; alcoram in rem sanctam uenerantur. Qui dum adorare uolunt ad parietem in orientalem partem corq; faciem uertunt: & uniuersaliter oēs homines natura & consuetudine: dum oramus in deū oculis anime & corporis erga celum: tanquam in signū respicimus: quāuis deus ubiq; sit. Iccirco christus humani generis redemptor non imerito consecrationem altaris dimisit: sub quo signo ipsi in adorare possumus: & quod per uarios errores in modo adorandi non incideremus: ut ueteres faciebāt: & etiam hac nostra tempestate plures insulam aut in altero hemyspherio habitantes: & similiter in hac nostra habitatione nonnulli deū omnipotentem ignorantes uaria ydola adorant: hodie unum & cras aliud: & nunquam sub uera aut fixa diuinitatis cognitione. Quocirca pro euitandis tot malis tanquā uetus Messias tantam uirtutem in uerbis consecrationis posuit: quod panem & uinum possunt in corpus Christi conuerrere: qd ē facillimū eo: q Christus deus & homo: ut ex operib9 eius patet & hoc sacramētū ordinatio eius est. ¶ Et dū dicimus comedi corpus domini: & bibi eius sanguinē: nō intelligit qd deus comedatur eius est. ¶ Et dū dicimus humana caro & humanus sanguis cū diuinitate uniti: & quod carnem & sanguinē solum assumimus. nec habemus quod speciem panis & uini adoremus nisi corpus Christi in humana specie cum uerbo diuino unitum. In hoc enim sacramēto species panis aut forte melius dicendo figurat

TERTIVS

panis & uini tanquam cooperimentum humanitatis siue corporis christi se habent. & dicimus forte res illius figura: quia ubi non est panis neque uinum: minime est ibi species: nisi similitudo specierum. & quia in hostia consecrata & calice illud quod prius erat panis & uinum in corpus & sanguinem christi transmutatur: non est ibi amplius species panis & uini: nisi similitudo tantum preter accidentia: que in pane & uino erant. Quia ibi Christus non in specie panis uel uini manet: nisi in humana specie. & sic constat qualiter nos nullam falsam adorationem agimus. Nam christus deum & hominem & non panem neque uinum adoramus. Assumpta uero ordinatione firmiter credimus: quod in hostia consecrata & calice christus redemptor noster ita ut in celo est manet. & similiter dicendum erit: quod in lege scripture deus in arcula testamenti quandoque morabatur. per dignitatem potiusque in alio ubi.

¶ Quod dum de sacramento altaris agimus: non solum in uerbis consecrationis exemplum assumimus: uerum in aliis quoque pluribus euangeliiis: que ante passionem prolata fuerunt. Cap. cxxxvi.

¶ Cum de sacramento domini agimus non solum in uerbis consecrationis fundamentum capimus. uerum etiam in pluribus aliis locis: sicut ubi christus loquens cum discipulis ait. Panem quem ego dabo uobis: caro mea est. Vinum sanguis meus. & procedendo in responsione contra hebreos: qui non manducant carnem mortuam & bibunt meum sanguinem: non habebit uitam eternam. & in his uerbis atque aliis huiusmodi palam Christus de sacramento altaris loquebatur: quia significabat illud: quod tempore passionis facturus erat: ut corpus suum pro animarum nostrarum salute dimitteret: & quamuis postmodum in consecratione non omnia adeo precise explicasset: sufficit ut dicatur accipite: & comedite: hoc enim est corpus meum. Quoniam in prophetiis & euangeliiis iam inscriptis acquiescere debemus. quum semper pars maior atque clarior accipienda sit. & quoniam Christus iam pluries predixerat: quatenus carnem & sanguinem suum assumere oporteret ad uitam beatam consequendam. Deinde uero quum ad passionem appropinquaret: pauca uerba sufficebant pro omnibus: que per ipsum promissa erant: & in iisdem passibus plerique homines condemnati sunt. Quum uelint obscuriora & breuiora accipere: clariora sunt distincta dimittendo. & in similibus nonnulli ambigui fuerunt. an Christus in hostia consecrata esset quemadmodum in cruce uel uirtualiter: scilicet sola gratia. In hostia uero & calice uirtualiter ac formaliter: & qualiter sentit ab euangeliiis christi deuiat.

¶ Probatio qualiter tenendo alia sacramenta debemus sacramento altaris fidem adhibere: quum deo tam facile sit istud sacramentum: quam quodcumque aliud. Cad. cxxxvii.

¶ Penes sacramentum altaris multa tam christianis quam infidelibus dubia occurrunt. At uero mirandum est. quomodo isti circa tales fantasias uersentur quum consentiant alia esse possibilia sacramenta. & si alia sacramenta sunt certa & possibilia per consequens eucharistie sacramentum. licet tota difficultas in hoc consistat: scilicet an deus uelit aut nolit. Si enim uult ita facile erit conuertere panem: qui est in hostia. & uinum in calice: in carnem & sanguinem christi. Quoadmodum & ponere uirtutem in uerbis sacramentalis baptismi atque in aqua: ut nos ab originali peccato liberent. Nam corpus christi ita est materiale: sicut & corpora nostra: in que aliqui ciborum partes conuertuntur. Idcirco postquam natura hoc opus fit. dum super corpora suis cursibus utitur: multo magis deus potest panem & uinum in corpus christi conuertere. non dico in diuinitatem. Sed in humanum corpus. Veritatem naturalem uia aut communem naturam non possumus hanc partem probare eo: quod naturale illud nominamus: quod naturali & assiduo discursu prospicimus effectualiter sequi. & pari modo probamus: quod deus perfectam habet naturam. & sibi licitum est: & potest penes libitum suum agere. Et cum hoc fundamento. altaris sacramentum cum ceteris aliis habemus. Si enim hoc eucharistie sacramentum erroneum esset: itidem & reliqua in ecclesia a nobis obseruata. **¶** Quod si aliqua altarum ordinationum est uera. istud quoque altaris mysterium uerum est. & fundamentum huius ueritatis est. Quod autem quod christus fuit uerus aut falsus: & si uerus omnia sacramenta uera. Si autem falsus omnia falsa. Quocirca non est disputandum: utrum hoc sacramentum esse queat. & aliud nequeat. aut difficile sit: ut manere possit. Quia si christus est deus & homo: ueluti presupponimus: & experientia constat: quod possit panem & uinum aut quodcumque aliud corpus in suum proprium conuertere. Et habendo ipsum pro uero humani generis opifice: non est querendum sub dubio qualiter Christus sit in hostia consecrata: aut quomodo in hostia & quomodo in calice. Nam dum ipse in hoc mundo perstitit uisibilis fuit & interdum inuisibilis: per densa opera & aperta corpora ingrediebatur: quod est nobis exemplo: quoniam licet non possimus christum uide re: neque aliquo sensu sentire in hostia tenemus ipsum existere posse si uoluerit: quapropter concedens est semper ad unum fundamentum occurrere in quo Christus inquit: hoc est corpus meum: & sanguis: & quia explicatis uerbis consecrationis super hostiam: panis in corpus christi conuertatur: & quod illic Christus presentia liter maneat. Nos uero non sumus coacti ad sciendum: quomodo ipse sit in hostia. sed quod illic maneat: ut sibi placet.

LIBER

¶ Vtrum uerba que in sacramento altaris dicuntur: sint materialia in quantum a sacerdote prolata: an uero significatiua uel formalia in eo: quod a Christo. Cap. cxxxviii.

¶ Solet disputari utrum uerba consecrationis sint materialia uel significatiua ad aliud: an uero formalia ea que Christus dixit: licet utraq; partem continere uideantur: Materialia seu ad aliud significatiua dicuntur: in quantum sacerdos pronunciat: qui non est ipse personaliter Christus. & formalia aut eadem in quantum sacerdos est in loco christi positus. & suo nomine profert eadem uerba: que a christo prolata & sacerdotibus ordinata. Sed quum sacerdos sit ad aliud significatiuus semper uerba consecrationis conuertunt substantiam: que erat in pane in corpus christi & non in corpus sacerdotis. Sed eadem uerba sunt in sacerdote: que erant in christo: & ob hanc causam habent uirtutem faciendi eundem effectum: & sic dicemus sacerdotem significare aliam personam a persona christi. Et uerba que christus pronunciauit formalia sunt: licet enim christus corpus suum discipulis dedisset. & sacerdos consecret ad recipiendum ipsum sacramentum pro se tantum. hoc utiq; nullam uarietatem causet: quia dumtaxat in consecratione attenditur ad transubstantiandum hostiam in corpus christi. & hic non respicitur quod ad sint per illo tunc illi qui sacramentum sunt suscepturi: quia licet a nullo esset assumendum dicente sacerdote illa uerba super hostiam: substantia panis in corpus christi conuertitur. & sic uerba que christus protulit formalia sunt: uerumtamen ab alio prolata uicem christi gerente & respiciente ad hanc partem: id est ad sacerdotem uerba erunt materialia aut ad aliud significatiua.

¶ Quo pacto hostia consecrata non posset dici absolute esse signum: nisi quia substantia que prius erat in illa est in uerum corpus christi transubstantiata. Cap. cxxxviii.

¶ Videndum est utrum sacramentum eucharistie possit dici proprie in hostia esse signum. & uidetur quod non: quia signum est tanquam ad alterum respondens. & hostia consecrata nemini habet respectum. Nam quum primum est consecrata corpus christi efficitur uel resultat: & ideo non significatiue ad aliud in quo apparet hostiam consecratam non esse absolute signum: sed bene signum in eo quod quedam accidentia remanent: que nos de foris siue ad extra per obiectum sensuum nostrorum prospicimus: possumus nuncipare signum nobis intelligentiam: prebens: quod ibi uerum corpus christi maneat: quauis ad intelligendum quomodo sit istud manere: uidetur aliquam esse difficultatem: non in quantum non posse ipsum uidere: quia hoc est tanquam diuinitas in christo. que nobis erat occulta sub humano homine. tamen inter humanitatem & diuinitatem christi erat unio. & non conuersio unius substantie in alteram: & in hostia consecrata aliter se habet. Nam dicendo uerba: scilicet hoc est enim corpus meum. panis substantia in corpus christi conuertitur: & in hoc passu difficultas uersatur: ad cognoscendum que sit ista substantia que conuertitur: quia habemus quod remanet color quantitas & sapor: qui prius erant in pane sine conuersione: & quod sola substantia in corpus christi conuertitur. **¶** In textu ubi euangeliste de hac ordinatione pertractant omnes dicunt: Accipit panem benedixit ac fregit: & dixit discipulis: Accipite & comedite hoc est corpus meum: & accipit: deinde calicem: & dixit. hic est enim sanguis meus: & istud uocabulum enim ecclesia accipit: & posuit etiam in hostie consecrationem. Vnde peries uerba christi: uidetur illum panem & uinum in corpus suum conuertere intelligendo substantiam: & substantia panis quocumque modo accipiat corporea est. & in corpus christi conuertitur aut transubstantiatur: & ibi corpus est integrum. quemadmodum in celo aut sicut erat quando hoc sacramentum ordinauit. Nam considerando partem debemus totum considerare: & consecrationem fieri dicimus. in illo instanti: quo sacerdos uerborum pronuntiationes perficit: & omnia uerba simul atq; unita gratie consecrationem significant: & non unumquodque uerbum per se uel ab alio separatum. Licet enim in modo dicendi aut pronuntiandi uerba separata sint. aut quoddam prius & quoddam posterius. Quo ad hoc quod est significare prima attendunt ad significandum cum aliis: que sunt: aut uidentur esse ultima in pronuntiatione. Intentio autem sacerdotis & uerborum efficacia est simul & operatur. Sed quo ad sensum facilius quidem uidetur ad intelligendum consecrationem dicendo: Corpus meum est hoc: quam dicendo: hoc est corpus meum. Et quo ad ueritatem idem significant eo: quod corpus christi presupponunt in illo instanti quo uerba complentur. **¶** Denique nos oculis corporeis accidentia in hostia uidere dicimus. & cum spiritu siue mente simul cum firma fide Christum in hostia uidemus. Nam si illud quod corporaliter sensibus perspicimus & tangimus esset corpus christi: potius diceretur quod corpus eius in speciem panis conuerterebatur: quam panis in corpus christi. ideo asserendum est in hostia consecrata non uidemus panem non corpus christi: quoniam ibi miraculose christus inest: & sensibus absconditus. tamen intellectus in fide & aliis sacramentis habituatus cognoscit: quod uerbis sacramenti super hostiam prolatis ibi est corpus christi tamen miraculose.

¶ Quod Christus sit in hostia formaliter & materialiter sicut erat in cruce: quo ad se: sed quo ad nos aliter se habet. Cap. cxi.

TERTIVS

¶ **U**ltra obscuritatem que est in sacramento altaris: multi de ipso abscondite scribebant. & ob hanc causam interdum discrepare uidentur. tamen in fundamentis inter christianos nulla est discrepantia. Nostrum enim fundamentum super sacramento eucharistie est credere Christum esse in hostia consecrata: quemadmodum & in cruce fuerat: aut quando sacramentum instituit: aut eo modo quo nunc est in celo. & non quod sit in hostia consecrata figuratiue. Sed formaliter materialiter & presentialiter: ideo multa atque innumera rationabilia argumenta oriuntur ad probandum. Vtrum duo corpora in uno & eodem loco esse queant: quia tenemus Christum fuisse corpus & quantitatum: & quod maneat in hostia. per densa ac rara corpora transire. & quod sit ubique ipse uult. ¶ **Q**uidam uero aliam uiam assumunt ad probandum posse Christum in hostia: & quocumque corpore manere asserentes: quod substantia panis transit in substantiam corporis christi. & quod illic sit in modo spirituali & substantiali. & non corporeo nec quantitativo. Et hoc non uidetur conformari cum uerbis christi dicentis. hoc est corpus meum: & non dicit ista est substantia mea. & alibi inquit caro mea uere est cibus: & sanguis meus uere est potus. & similiter in alio passu. qui non manducauerit carnem meam & biberit meum sanguinem non habebit uitam eternam. & caro & sanguis christi erat particularis: qualis & quantus & non ut substantia separata aut metaphysica. quia in tali modo in uniuersali considerando quidam inserunt esse aliud corpus & dimensiones: que non occupant aliquem locum & non sunt uisibiles neque tangibiles. In christo tamen aliter consideratur: qui est particulare corpus. quale & quantum & in hoc modo intelligendum est: quod sit in hostia. Nam dicendo in modo substantiali aut spirituali tunc nobis obscurius ac difficilius erit ut intelligatur. ¶ **E**t ut facilius iste passus percipiat decens est bisariam diuidere. Primo in quantum ad Christum attinet: qui eiusdem sacramenti auctor fuit: secundo autem quo ad nos. In prima dicimus Christum esse in sacramento uelut erat in passione absque eo quod aliquam aliam nouitatem aut accidens in se recipiat & ibi erat corporeus ac determinate mensure. & quo ad ipsum in eadem portione est semper. Sed ad partem nobis spectantem aliquam uidetur differentiam uersari. Quoniam in cruce a nobis uideri poterat. & quolibet sensu tangi: & in sacramento aliter se habet. Ex hoc autem in christo nulla nouitas interuenit immo solummodo: quod in passione erat uoluntas eius ostendendi semetipsum & in sacramento uult occultari. ¶ **S**ed quia nos non uidemus cum apte in sacramento accipimus causam dicendi: quod ibi spiritualiter se habeat aut tanquam incorporeus & substantialiter. Nos enim communiter pro spirituali accipimus illud: quod a nobis nec uideri nec audiri potest seu aliquo sensu sentiri: & pro substantia accipitur id: quod non suscipit magis neque minus. Sed quod semper est in uno perfecto esse. & quia corpus christi manet in hostia taliter: quod necubi ipsum aliquo sensu sentire possumus spirituale dicimus: quia est in sacramento precipue pro animarum remedio: que spirituales sunt & intelligimus substantialiter esse: quoniam totus integer nullam nouitatem recipiendo & spiritualiter atque substantialiter ex eo: quod non occupat locum. & talis gratia non est alicui alteri corpori concessa: Quapropter recte dicimus in modo spirituali & substantiali. Quum faciat opera que spiritus & substantie perfecte agere possunt & dico spiritus perfectos. Iam enim quidam spiritus sunt corporei: qui impediunt & impediunt: & similiter sunt substantie corporee: aut corpora communia: que sunt substantie: & operari nequeunt: ut nos dicimus corpus christi operari. quod nullum impedimentum infert: nec recipit nec crescit neque diminuit: quousque plures sint hostie consecrate. & christus in omnibus maneat. Et in hoc loco adducere possumus quandam comparisonem: ita dicendo quod dum homo est prouectus etatis. & recipit cibos: de quibus aliqua pars ac purior in corpus hominis conuertitur. Nihilominus ex hoc non crescit nec diminuitur. & hoc perfectiori modo considerat in consecratione substantie panis in corpus christi. Nam licet corpus christi sit aliquando in pluribus & interdum paucioribus hostiis. semper est sub eadem magnitudine & numero. ¶ **A**liud quoque exemplum sequitur. quia ex epulis quas iste homo comedit. qui in integra etate puerus est noua caro generatur: licet non augmentetur corpus. Et in christo de nouitate carnis aliter se habet. In ipso enim nihil noui generatur. Sed quod substantia que erat in pane in uerum corpus christi conuertitur: non in speciem noue carnis: immo in illam que in cruce erat. & ideo postquam eadem caro & non noua parer corpus christi in nulla consecratione crescere nec minui neque aliquid accidens interuenire. Et si quis difficile esse existimaret illic non esse carnis nouitatem: animaduertat qualiter qui mundum sola potentia creauit: facile erit sibi in uno instanti unice hoc tempus cum illo in quo christus passus fuit. Et quod ista caro sacramenti cum illa manente in cruce precise conformetur. Quapropter nos ad herere oportet uerbis dicentibus: hoc est corpus meum & deinceps bonum est aliquam asserere similitudinem pro maiori legis corroboratione. Sed fides sacramenti consistit in credendo: quod in hostia consecrata sit corpus domini ita ut in passione. Christus enim qui deus & homo est: taliter nobis predixit. ¶ **I**n hac uero materia de sacramentis forte nonnulli mihi opponunt dicentes. tu iam in aliis locis asseris: quod possumus uidere substantiam: seu aliquo sensu tangere. & per hanc uiam saluari non potest de mansionem christi. in consecratione altaris eo: quod ibi cum minime uidemus. Nos uero dicimus christi corpus in hostia miraculose manere. & non tanquam natura corporea hominis sine miraculo. Nam si christus sine miraculo maneret: uelut est in quantum homo. omnes eum in hostia uideremus eodem modo: quo poteramus in passione aut ante passionem uidere. Dummodo se se uoluisset ostendere. Iam enim existens in hoc mundo aut ante passionem suam erat natura uisibilis. Sed quandoque miraculose nullus eum uidere poterat. neque alii

LIBER

quo modo comprehendere. nec aliter dicimus ipso existente in hostia consecrata. ex eo quod non uidemus eum propterea quod non uult. & ideo non est inferendum quod si non possumus Christum cōsecratum uidere per consequens nec naturaliter corporeas substantias.

Cap. cxli.

¶ Quod corpus christi per illud instans quo in hostia cōsecratur non ascendit in celum. Sed cum christo unitur eo quod ipse respectu creaturarum ubiq; esse potest.

¶ Asserimus quod quum primum uerba sacramenti perficiuntur substantia. que prius in illa hostia erat substantia panis in corpus christi cōuertit. & secum unitur. Et non dicimus quod ipse christus mansionē suam. quam in celo habet dimittat atq; in hostiam ueniat. nec substantia per uerba sacramentalia in se transubstantiata: pro illo tunc in celum ascendat: ut cum corpore christi uniatur. Sed asserimus quod christus in hoc tanquam infinitus se habet. & infinitus intelligas respectu paruitudinis ac ualitudinis mundi. & ideo quum ppter ipsius christi perfectionem totus mundus pareat atq; subicitur. nullo quidē loco corpus christi indiget nec distantie respectu plectitur. ut postmodum uidebimus. & ppter ea ubi pars corporis christi: ibi totū: non pars in se nisi totum. Verū tamen pars in modo dicēdi quo ad nos. & sic corpus christi in hostia consecrata manens cum toto christo est in celo: atq; in aliis sacramētis unitum & nō tantumquam in uariis locis. nec in aliquo loco: Christus enim nequaquam ad locum respectum habet: nequidē ad aliud corpus. quia neq; locum mansionis petit: neq; alterum corpus occupat: nec ab ipso occupatur. & in hoc tanquam substantia se habet: non tamen ut quilibet substantia: nisi solum incorporea. Quoniam corporea substantia localem mansionem expetit: & potest alteri obesse substantie: & ab ipsa quoq; substantia impediri. At corpus christi neq; impedit: neq; impeditur. ¶ Et asserendo: quod se habeat in modo substantia: Respondetur: quod si non contineret aliam maiorem perfectionem: nō posset uno & eodē instanti in diuersis locis manere. uidelicet: totum hic & totum ibi. tamen respectu suo non est hic & illic: nisi totum hic: eo quod simul sine diuisione: Quoniam nullam locorum distantiam respicit. Nec imagines: quod per extensionem magnitudinis corporee molis: uaria loca attingat & comprehendat. quia in eadem quantitate qua erat in cruce: est & in celo & ubicunq; consecratur: & non per transmutationē de loco ad locum: nisi quod ad libitum suum cuncta loca ei parent. Sed angeli & anime rationales: quibus incorporee substantie sunt: Simili perfectione carent. Qui ita est hic angelus: quod non alibi: & dum alibi: non hic. Attamen corpus christi hic: ibi: & alibi est: semper: simul: & eiusdem magnitudinis: ueluti in cruce erat.

¶ Ut autē increduli minus mirentur: quedā exempla inuisibilia atq; necessaria adducemus: & alia quoq; sensibilia: que tamen omnia sensibus nostris sunt comprehensū difficillima. ¶ Deus seu primum ens. uocatur eternus: nō habens in se prius nec posterius. nequidem aliquod medium discursum: nec est hodie senior q̄ heri fuerit: nec apud ipm heri priusq̄ hodie. Tēpus enī sub ipso deo dominat & decurrit. sed deus nec ubi sub tpe decurrit. ¶ Alterū exēplū de sensibilibus. Circa oēs sapiētes totus mūdus ē rotundus: qd adhuc sensibus patet: & de corporearū rerū ordinatione celū suprema in hac machina mūdi obtinet: terra uero infima: & quia terra rotunda & celum rotundum: celum utiq; supremū & terra infima: sub celo undiq; terra facit: Quoniam absurdum esset: dicere: quod in hoc hemyspherio terra sub celo erat: & in altero hemyspherio supra ipsum celum: ueluti insipientes imaginant asserētes: quod ibi homines siue antropodes nostri: nequeunt super terram ambulare: ex eo quod in celum laberentur. ¶ Alterū uisibile ac potius in cōsuetudine nostra: licet sit nobis proprium ex cōsuetudine circūcirca terram pficisci: quoniam nam rotunda. & dum per rotūdū ambulamus circūcirca inus: & quod per alterū hemyspheriū ambulando transeamus: difficile est sensibus quō fieri queat: qui ad celum ne cadamus. Nunc uero de auiū cōlocatione dicamus. Semper enim coram nobis sit: Et si rationem reddere uolumus: erit utiq; difficillimum. Nam si aues in aere fundari dicimus: quēadmodū & nos in terra: nequaquā ualere poterit. Nos enī fixi in terra generamur: & nascimur: & dum uiuimus habitamus. Aues uero in generatione: natiuitate: & educatione: non in aere: sed terra firmantur. & deinceps cunctis diebus: quibus in aliquibus horis uolent: postremo terrā inquietem expetunt. ¶ Vterius quēcūq; in aue cernimus graua sunt: caro & ossa se extollere nequeunt: & pluma per se in altitudine posita tanquā corpus graue in terram descēdit: & tota auis cum pluma & carne simul si in aere moritur: festinatim in terram cadit. Et si dicimus: quod sicut nos pedibus ad ambulandum in terra firmamur: & ad natandum pedibus & manibus in aqua: pariter & aues in aere alis firmant & usq; modo stare posse uidetur. Sed omnino unum potissimū dubiū restat: hoc est: ga plerunq; uidemus aliquas aues per horam in aere nunc sursum nunc deorsum discurrere: & in toto hoc tempore alas non excutunt: nec plumas: ut in aere aliquatenus firmetur: nisi quod sola uoluntate uidet: eas quocūq; uolūt tū ire: & tū redire. ¶ Hec uero oīa exēpla a nobis ita insinuata in re uera sunt: nris tñ sensibilibus difficillia. Et dū in similibus aspiciunt: facile nobis erit de eucharistie sacramēto. Nā pbato uel cōcesso christū deū & hoīem eē: quēcūq; in lege dei scripta cōperim: facile & sine aliquo scrupulo tenēda sūt.

Cap. cxlii.

¶ Quomō uerbū diuinum particularem carnem & nō absolutā humanitātē assumpserit: & similiter particularis panis in corpus domini trāsubstantiet: & nō panitas in abstracto.

TERTIVS

Nonnulli dubitare videntur: an in sacramento altaris hic panis in corpus Christi transubstantietur: an uero absoluta panis natura: uidelicet paneitas: ut quidam assignant. & in hoc loco pariter aut lex de transmutatione panis uel assumptione in corpus Christi dicunt: ut de incarnatione uerbi inferendo: quod natura hominis uel humanitate assumpsit: & non hanc carnem: quod stare non potest: ut in pluribus auctoritatibus patet. Nam in symbolo legimus. **Q**ui incarnatus est de spiritu sancto ex maria uirgine: & homo factus est. & spiritus sanctus & maria uirgo particulares & non uniuersales sunt: & a particulari particulare duntaxat capi potest. In symbolo Athanasii. **E**st ergo fides recta: ut credamus & confiteamur: quia dominus noster Iesus Christus dei filius: deus & homo est. Deus est ex suba patris ante secula genitus: & homo est ex substantia matris in seculo natus. Et hic non dicit esse deum de uniuersali & abstracta substantia: nisi particulariter de substantia patris. & similiter asserit esse hominem ex substantia matris: id est: marie uirginis. **I**n plerisque aliis locis: Christus redemptor noster se filium hominis denominat: & non intelligas de homine in uniuersali: nisi tantum de maria uirgine. In euangelio salutationis legitur: **M**issus est angelus gabriel ad Mariam uirginem desponsatam Ioseph ut in ea uerbum diuinum incarnaret: & non dicit: quod missus sit ad aliquam abstractam humanitatem. & in prosequendo ait. **N**e timeas maria: spiritus sanctus superueniet in te: & uirtus altissimi obumbrabit tibi: & qui ex te nascetur sanctum uocabitur nomen eius. Denum respondens maria ait. **E**cce ancilla domini fiat mihi secundum uerbum tuum: in qua quidem responsione beata maria de se particulariter est loquuta: & non de aliqua absoluta humanitate. **A**ue maria gratia plena dominus tecum: inquit: quod de sola maria uirgine & domino cum ea indicat: eo magis quod secundum omnes probos philosophos: uniuersale neque generat neque generatur: & ideo iuxta naturalia merita absurdum est tenere: quod uerbum diuinum humanitatem siue naturam hominis abstractam assumpsit: nisi hanc carnem: hanc animam: hec ossa: hos nervos: has arterias: & similia. Nam si naturam tantum abstractam assumpsit: nequaquam esset iste homo particularis: nisi homo solum in communi: quod est contra totam christianam legem: & legis scripture: de uero messia prophetantis promissionem. Et quod Christus homo concretus particularis & non abstractus sit patet: apud omnes. licet quod dum uerbum diuinum rationalem animam & corpus assumpsit: cum quibuscumque proprietatibus homine dignis: eiusmodi assumptio fuit. Attamen corpus & anima: tanquam suppositum proprietatum: prima ac principalis assumptio extitit. humanitatem enim assumimus: ex eo quod carnem & animam assumimus: & non aliter: quoniam ab aliqua ipsius corporis & anime proprietate humani nuncupamur: non autem tanquam ex principali forma. Quia forma principalis hominis est rationalis anima & corpus suppositum: licet per proprietates anime & corporis simul manentium humani nuncupemur. Non tamen quod humanitas in abstracto detur: quin hec uel illa sit: ut in quinto libro apertius patebit. **D**e sacramento altaris: in eo quod particulariter eadem uia qua de incarnatione diximus: intelligitur. Quoniam in sacramentali institutione commperimus: quod Christus in cena accepit panem: & fregit: & benedixit: deditque discipulis dicens. Accipite & comedite: hoc est corpus meum. Aspice modo: quoniam manifeste uidebis: omnia ista uerba de particulari pane: & non de uniuersali profecti. nam secundum ponentes uniuersalia: Uniuersale non est hoc neque illud: Et Christus inquit: hoc est corpus meum. hoc uero particulare designat: & nunc quoque particulariter: comedite certum est quod de particulari cibo. Non enim panem uniuersalem comedimus: nec uinum uniuersale bibimus: & in aliis locis multa his similia inuenimus: ut dicendo: qui non manducat carnem meam: & bibit meum sanguinem: non habebit uitam eternam: Et quum dicat meam carnem de particulari precise pronunciat. Item caro mea quam ego do uobis uere est cibus & sanguis meus uere est potus. & quia dicit quod dat: patet: quod de particulari cibo & non uniuersali asserat. nequidem spirituali percipere: hoc est incorporeo: ut quidam imaginati sunt: nam in hoc loco & sepe numero in aliis spirituale intelligimus: ex eo quod bonum & anime proficuum: Sed non quod semper similia bona sint incorporea. Quoniam pauperibus elemosinam prebere aut ipsos induere & infirmos atque incarceratos uisitare. aliena quoque depredari siue ad mulieres alienas accedere: in beneficium uel detrimentum anime resulant: licet corporea. similiter dum corpus domini assumimus: quis corpus sit ad sanitatem anime attendit: aut in damnationem si modo ipsum indigne assumimus. Quod si caro christi in sacramento altaris spiritualis: id est incorporea esset: non fuisset uti christus in cruce erat: & nequaquam ipse dixisset hoc est corpus meum: nisi spiritus meus: anima: uel diuinitas: Sed quia spiritus incorporeus anima siquidem rationalis & diuinitas non dantur ad edendum in cibum: Christus inquit: hoc est corpus meum. & in aliis locis similiter dicit: caro mea. **P**reterea in apparitione post resurrectionem ad discipulos credentes quod spiritus esset. Tangite inquit & uidete: quia spiritus carnis & ossa non habet: sicut me uidetis habere. Et asserit quod carnem in cibum exhibet: Itaque non spiritum tantum incorporeum immo & corpoream carnem atque sanguinem prebet. **E**t dum quidam inserunt quod si sacramentum altaris corporeus cibus esset: dum sacerdos ipsum assumeret ieiunium dirumperet: hoc utique parum uigoris continet. quum ista sit ecclesie ordinatio: quod post assumptionem dominici corporis: tanquam ieiunius habeatur & tamen uidetur quod non precise. sub cuius rei consideratione non possumus bis in die corpus domini assumere: nisi solus sacerdos ex speciali prerogatiua in natalitiis domini. **E**t ecclesie per auctoritatem Christi: & ecclesie or

dinationem: comprobatur: qualiter eucharistie sacramentum particulare & non uniuersale sit. & quod indies panis particularis in corpus christi transmutetur: & non semel pro semper. Si enim natura uniuersalis: id est paneitas: ut quidam exemplant: in corpus domini transmutaretur: semel transmutata pro semper intelligeretur: & non fuissent indies noue transubstantiationes: quod legi penitus aduersatur. eo magis: quod de paneitate unio cum Christo intelligi potuisset: non autem transmutatio paneitatis in carnem christi. Quoniam hec transubstantiatio uel transmutatio actio est: siue tanquam generatio: & paneitas: quia uniuersalis: neque generat neque generatur: & sic paneitas nullatenus in corpus christi transire potest. **E**t si dicis quod sit unio paneitatis cum corpore christi: tunc restat absoluta panis natura & pariter incomedibilis: & nos habemus preceptum comedendi carnem christi. itaque non est ad propositum. nequidem dicendum: quod ibi sit assumptio paneitatis uel unio: nisi transmutatio ab illo quod prius erat panis: in corpus domini: & paneitas transmutari non potest: ergo panis particularis transmutatur.

Et licet enim admodum differunt sacramentum altaris & incarnatio uerbi. quoniam in incarnatione uel extra incarnationem non potest corpus in animam transmutari: nequidem in corpus anima: nec anima & corpus in diuinitatem. nec ipsa diuinitas in humanitatem. Sed circa sacramentum aliter se habere potest: quum res communissima sit: quod corpus unius speciei in alteram transmutetur. & in eucharistie sacramento tenemus: quod Christus dixerit hoc est corpus meum: & quia corpus: iuxta naturalia merita: possunt alia corpora in ipsum transmutari. & non propter hoc intelligas: quod annihilentur: nisi quod de specie in speciem transiunt. Nam licet non eadem corpora que prius: corpora tamen sunt: nec eadem substantia: sed substantia: & sic nulla est ibi annihilatio: nisi transmutatio tantum. & quia transmutatio siue transubstantiatio necesse est quod panis particularis sit: & non paneitas: eo quod particulare generat particulare. sed uniuersale neque generat neque generatur. & quia Christus est particularis: oportet: quod illud quod in corpus eius est transmutandum: sit omnimodo particulare: & paneitas nimium abstracto sonat: siue chymice uel tanquam nihil aut minus quam nihil: ut in quinto libro patebit. & ideo similia absoluta aut uerius chymica agendo de lege: imerito ponuntur.

Quid sit dum dicimus panem in corpus Christi transubstantiari: & quod accidentia tanquam entia aliquantulo per se manere possunt. Cap. cxliii.

Ad intelligendum quid sit illud quod in corpus christi cum uerbis consecrationis conuertitur: & quod in hostia remanet: multa quidem ac uaria diuersi auctores inscribunt: & propterea quum sit materia adeo examinata: non oportet quicquam addere. uidetur autem quod in corpus christi completis uerbis: quicquid in pane erat conuertatur: sine qua perfectione illic non remanet aliquis panis: sed solum accidentia: que significant entia minoris perfectionis quam sit substantia. At tamen accidentia entia sunt: & aliquam actionem per se habent: quo possint nature ociositatem euitare: atque ideo nullo pacto annihilari possunt: quis separentur a substantia in qua manent. Maxime quia uocando accidentia quantitatem: colorem & saporem: graue & leue: dulce & amarum: frigidum & calidum. apparet manifeste: quod per se causent effectus. Dum enim aliquas epulas comedimus: oblectamen de eis recipimus: secundum quod dulces sunt aut amare: leues aut ponderose: frigide aut calide. & isto modo quis substantia insensibilis: que est in pane & uino: in corpus christi conuertitur. ex hoc: accidentia non desinent penitus omne opus peragere. postquam de se sunt aliquae res cum determinatis proprietatibus: & naturam habent per se a substantiarum natura distinctam: quanquam accidentia siue entia imperfecta pro eorum maiori conseruatione subiectum substantie expectant: ex hoc non sequitur: quod per naturam suam sine substantiali subiecto: nequeant aliquantulo durare. praesertim quod in nihilum redire non possunt: licet pro illo tunc non erunt accidentia: saltem in actu. Quoniam in actu non adherent: & sic erunt entia imperfecta & apta ad herendum. & ideo pro illo tunc non sunt relatiua ad substantiam: nisi quod sunt album tantum & sic de reliquis. **R**ursus quis in hostia consecrata panis deficiat & corpus christi non sit subiectum accidentium: propter hoc non constat: quod accidentia non acquirant aliud subiectum: licet largo modo tale subiectum capiatur. tamen erit subiectum sicut aeris circumsferentia: simul cum aliis substantialibus & elementalibus corporibus. Sed alia pars est uidenda: uidelicet: Vtrum corpus quod erat in pane in christum conuertatur: an uero in hostia remaneat. Ad quod respondemus: quod in hostia tres dimensiones prospicimus: que unite corpus componunt: aut quod ipse simul sint corpus: & similiter quod panis sit corporeus: & quod quicquid perfectum est in corpus christi transubstantietur: necessario est tenendum illud quod erat corporeum perfectum: in pane esse in corpus domini transubstantiatum. **V**nde christus dans consecratam hostiam discipulis dicit. hoc est corpus meum: & iussit ut suam carnem comederent: & sanguinem biberent: & in simili modo competit hoc sacramentum adorare. quia corpus & sanguis christi corporei & tangibiles sunt: & gustum atque tactum prebebant: in quo ostenditur non fuisse solam substantiam ab omni quantitate separatam. Sed quod erat caro & sanguis corporei. pariterque naturali uia dicere possemus: quod cuiuslibet materiei: que in aliam speciem transmutatur id quod perfectius est transmutatur: & quod superfluum aut inutile idem putrefcit: & in superfluitate dissoluitur. & taliter dici potest: quod sacerdote uerba consecras

TERTIVS

tionis proferere: super hostiam pars perfectior que erat in illa: in corpus Christi conueritur: quasi in ex-
plo: ac si Christus comedisset panem: & melior pars conuersa in carnem eius remansisset. Quoniam non
intelligitur quod totus cibus & potus quem comedeat & bibebat in membra sua conuerteretur: sed qd
aliqua quantitas: quemadmodum & in aliis. & idem de hostia uidetur: quod illa materia grossior aut ma-
ius digna: in corpus Christi non conueritur: & hoc est quod postmodum putrescit. Et presupponedo:
quod erit parua quantitas hostie illud quod in corpus domini conueritur: dicimus: in Christo non esse
magis neq; minus: Sed ubi pars ibi totum: & consecrata qualibet parte hostie illic est Christus integer: ue-
luti erat ante passionem suam: aut post resurrectionem. Qua de causa quando corpus domini adoramus:
non est licitum in mente nostra quicquam interualli ponere dicendo: uoluntas sacerdotis fuit consecra-
di partem hostie: & non totam: aut quod posuit parum uini & multum aque in calice: hoc enim nil cose-
crationi impedit. Quia quis parua quantitas uini aut panis sit: ibi est integrum corpus Christi: sicut si est
multum uini & hostia magna: licet in hoc oporteat ritum ecclesie obseruare. Semper autem necesse est nos
attentos esse quod hic non generat aliquis Christus de nouo ex substantia que in pane & uino erat: imo
quod in idem corpus Christi conuertuntur: ubi in eodem instanti quo Christus est presentialiter in hostia
& calice secum illas substantias conuertit: prius in pane & uino existentes. Deniq; ad cognoscendum
utrum accidentia per se manere queant: in primis cognoscere oportet: quid accidens & quid substantia
dicat: si idem sint: aut diuersum: de se habeant. Si idem unus sine alio dari non potest: Sed si alterum & al-
terum: contingenter dari possunt simul & naturaliter uel originaliter separate. Albedo nunquam dicit
in eo quod albedo: homo equus murus nec aliqua substantia nisi in quantum res posita in ipsis substantiis:
nequidem inferius nec superius albedo cum substantia conuertit. Itaq; albedo originaliter est a quacumq;
substantia distincta: tamen accedit sibi substantie adherere: & ab hoc adherere uel contingenter accidens
uocatur. Sed in se ens incompletum ad substantiam: respectiue: tamen aliquam perfectionem habet ut pas-
ter: quia nullus potest dare id quod non habet: & albedo nigredo frigidum calidum & similia ponunt in
substantiis perfectionem: nam per similia accidentia albi uel nigri sumus: per que accidentia aliquantulum
unum ab alio differt: & turpitudine a pulchritudine. Et quum similes perfectiones accidentia nuncupata
habeant: patet: quod originem a substantia distinctam fortiantur. & per se manere possint. licet de ordi-
ne ad bene esse in substantiis: tanquam in subiectis posita sint accidentia. In hac uero unione. com-
munis beneficium est substantiis & accidentibus. quoniam accidere operari dicit: & id quod operationem habet
similiter & originem: ex qua oritur priusq; operetur. quia accidere refert tanquam extrinseca operatio: Et
quum accidentia ut album & nigrum adherendum uel accidendum: accidentia nominantur: propalatur
quod antequam aliis accidant sunt in se aliquid in origine sua.

¶ Quoniam pacto non repugnat a natura accidentia a substantiis subiectalibus separari: atq; aliquan-
tulum sine eis manere: & cur e converso fieri a natura repugnat. Cap. cxlv.

¶ Cum agendo de mansionem accidentium in hostia sine subiecto post consecrationem: a multis multa
dicantur: ut potius hec difficultas in quo consistat cognoscatur. merito de natura accidentium aliquid dicendum
est: non tamen in modo logico seu metaphisicali: ut ab aduersariis euadere possimus: sed secundum realitatem
nature loquendum est. nam dicendo ut a nonnullis solet accidentia in hostia consecrata non manere in subiecto in actu
ergo non manere in subiecto: non ualeat consequentia: quoniam duplex est inherencia: altera earum in actu: alia uero in
potentia: quocirca concessio quod accidentia in hostia consecrata actu non maneant: in subiecto potentialiter ma-
neant in ipso. Sed mirandum est qualiter similia ab illis doctis dicantur. quoniam disputatio hec consistit utrum
accidentia in sacramento altaris sint in subiecto: uel sine subiecto: & in potentia manere penitus sine subiecto
& absque specie: eo quod in quo manere debet: dicit. nam potentialiter manere simpliciter per actum futu-
rum qui nondum est significat. quoniam obrem falsum est ponere de presenti illud quod de futuro spectat: gra-
tia exempli: dicitur hic cibus ut puta panis est in potentia caro hominis: petimus nunc an hec sit uera de
presenti sic nec sic: quod panis sit caro hominis: si dicimus quod est caro hominis: concedere oportet: esse
eiusdem speciei. panem & carnem hominis non sunt eiusdem speciei. sequitur tantum Imaginarium esse:
considerando de illo: quod in futuro potest esse: dum dicitur hic panis est caro hominis in potentia. nam
impossibile est manendo panis: quod sit caro hominis. sic nec sic. sed est aptus ad dimittendum per corru-
ptionem hanc speciem panis: & per generationem transire in speciem carnis hominis: sed dum in specie panis
manet: si peteretur utrum caro hominis sit: non decet respondere: quod sit sic nec sic: licet concedatur di-
missa illa specie in qua manet: quod postmodum potest transire in speciem carnis hominis: & in eo modo
inherencia potentialis dicitur. quoniam nondum adheret sed est apta ad adherendum in futurum. & questio
de accidentibus in sacramento altaris. an accidentia in subiecto maneant uel omnino separata a subiecto:
non negociatur. utrum accidentia sint apta producta ad adherendum substantie uel ne nisi si adheret
de facto: aut absque adherere manere aliquantulum possunt. nam de dispositione accidentium adherendi sub-
stantiis: nulla est dubitatio apud antiquos: nequidem modernos. & quia non dubitatur sed in toto de hac
dispositione affirmatur: oritur dubium quod sine inherencia in ipsa substantia accidentia manere queant.

¶ Qua de causa ut intentionē nostrā saluemus: iuxta legem assumptam alia est assumēda uia: unde in primis quid accidentia sub hoc uocabulo accidentium dicant: discernendum est. **¶** Accidentia liquidē de se: Res habiles ad coniungendum se cum aliis dicūt: & iuxta hoc uocabulum repugnat eis saltem ali quando non coniūgi: sed hic non dicit coniūgi tantūmodo substantiis: nisi coniungi cum hoc uel illo. exempli gratia homo rationalis uocatur: eo quod aptus ad ratiocinādum: & tamen non sequitur quod semper de substantia rationali debeat: aut semper de accidenti: nequidē semper de alijs rebus: que homi nes nō sunt. quoniā sepe numero unusquisq; nostrum. de alijs hominibus ratiocinatur: & etiam quādoq; de seipso. **¶** Et sic accidens ad accidēdum huic uel illi dicitur: sed non sequitur iuxta hoc uocabulum de facto adherere: & quod sine adherentia stare nequeant. quoniā homo ab intrinseco rationalis ē: sub qua proprietate ratiocinari de facto debet: & tamen plures sunt rationales que nunquā ratiocinant: ut qui in pueritia moriuntur. **¶** Et ultra hoc ab hac ratiocinalitate post mortem separantur: eo quod ho mo de uariis naturis constat: & sic post mortem non uocatur homo: unde non rationalis: cōcesso quod in anima diuisa a corpore & in corpore ab ipsa anima diuiso sit dispositio coniungendi iterum: in qua coniunctione homo cōponeretur. **¶** Et sic cum accidentia uariam naturam dicant a substantia: repu gnat eis quādoq; non separari: & alterum sine altero non posse saltem aliquantulum manere. nam acci dens de se ita accidit alteri accidenti: ueluti substantie: ut probatur. quoniam datur calidum purum: & frigidum purum: album purum: & nigrum purum: & etiam dantur cōiunctiones simul: in quibus calidū simul cum frigido remittit caliditatem: & frigidum frigiditatem: causa caloris: album remittit albedinem mixtum cum nigro: & nigrum etiam cum albo mixto: nigredinē remittit. & ulterius nigrum ab albo ali quādo separatur: album a nigro: frigidum a calido: & calidum a frigido. **¶** Et cum accidens alteri acci denti accidit: & ab ipso separatur pari modo cum substantia se habere potest: & inferendo: quod causa imperfectionis: accidentia non possunt sine subiecto substantie manere: & ecōuerso tenendū est. quoniā quicquid naturam propriam habet naturaliter loquēdo: sine alio diuerso a natura manere potest. unde dicēdū est tāq; uolētū se habere uarias res a natura simul diu durare: & accidens accidere alteri uiolē ter dicit. quoniā accidens nō proprie naturaliter significat: nisi aliquialiter conatum: sub quo uocabulo. Concedendum est: accidentia diuersam naturam a natura substantie habere: quoniam si aliam diuersam non haberent idem esset substantia & accidens in proprio origine: & si postmodum separarentur: & uni rentur: eadem esset ratio de hoc: ut de illo. quoniam equaliter alter alteri accideret. sed quia uarie nature sunt: id quod debilius accidēs uocatur: id est adherens alteri: ut in eo tanquam in subiecto manere: & ope rationes suas ostendere ualeat. nā accidens per se non ostenditur sensibus: nisi simul cum substantia. quo niam accidentia entia imperfecta sunt: & tamen in prima origine sua non dependent a substantia: quib; postmodū tanquā in subiectis adherent. **¶** Nam accidentia ueluti & substantie: in quibus ipsa accidē tia subiectantur: adeo omnia hec in primo signo essendi dependent: non autem accidens: ab aliqua sub stantia dependente: neq; substantia ab accidente. & quia deus est prima origo de qua omnes alie res des pendent: per primū signum essendi sine deo ipso: nullumens permanere potest. sed unūquodq; ens sine altero ente dependente potest manere a natura loquēdo. si hoc ens & illud ens diuersas naturas habet: & imo repugnat habentibus diuersas naturas: quādoq; non separari: quamuis aliquando coniungant. ut in cōpositis a quattuor elementis descendētib; comprobatur. Nam dato quod nimum corpus hominis cōmixtum sit: uidelicet materia quattuor elementorū in ipso corpore per totū se tangens: & in unam solam speciem trāsmutatam: quia de uariis naturis constat: quādoq; corpus hominis separatur. & unaqueq; pars ad elementū propriū siue originē reuertitur: ut ibi aliquantulum quiescat. **¶** Nam hic in cōpositis & forme se habent tanquā alienate siue in exilio extra sua principia: & sic semp pugnat: ut ad origines suas reuerti possint. & ideo separantur: & per aliquod tempus separata manent. tamē sine prouidentia dei nulla res manere potest: nequidem ordinem ipsius preterire nisi deus locum preberet. **¶** Et sic cum Christus deus & homo sit: ut in operibus suis probatur: prebet locum siue gratia acciden tibus in sacramento altaris manentibus: ut sine subiecto substantiali per aliquod tempus manere possint: non per eandem uiam: quam a natura cōmuni separari a subiecto solent. sed a natura inquantum sepa rari: & a natura: eo quod per ordinationem diuinam factum: ueluti omnes alie proprietates naturales p ipsum deū ordinate sunt. non enim ab aliquo alio: & quia separatio accidentium in sacramento altaris per deū ipsum ordinata est: nil ibi per accidēs occurrit: nequaquā contra naturalia principia. cū omnes ordinationes naturales a deo dependent: ueluti ordinatio sacramenti altaris. **¶** Vnde nulla inuenitur repugnantia ad probandum: quod accidentia in hostia consecrata aut in calice possint manere sine ali qua substantia subiecta: non tamē sine prouidentia diuina: cum ipsa sit prima origo per quam omnes nature substantantur. **¶** Et inferendo quod accidentia in eo tunc fuissent tanquā inania eo quod sine aliquo actū: hoc negatur. quoniam unaqueq; res: iuxta naturam simplicem suam: ab intrinseco propriū opus habet: per quod a natura oclositatem fugiat. quoniam non sequitur inferēdo: non uidemus elemē ta simplicia nisi in isto & in illo particulari cōposito: ergo non sunt elementa simplicia siue alterum ab altero distinctum: nequidem simpliciter assumpta habent aliquam ordinationem. **¶** Et sic cōcesso qd & accidentia simplicia ab omni substantia separata de cōmuni ordine non sentiantur: a sensibus nostris

TERTIVS

nō sequit: quod nō sunt. qm̄ elementa simplicia dant: & in simplicitate sua unūquodq; elementū ab alijs separū opus p̄p̄riū hēt. **C**Et hic animaduertēdū est: qā cū nos dicim⁹. accidētia a sacramēto altaris se parā: nō intelligim⁹ p̄ accidētia abstracta: uniuersale: i pura potētia: nec hoc nec illud. qm̄ talis abstractio repugnat a p̄iculari subiecto seu cōcreto separi. sed accidētia i hostia cōsecrata. est hīc color: hoc albū: hoc disgregatiū uisus: hic sapor: hoc quātū: hoc q̄le. unū nil abstractū: sed oīa hec cōcreta ponim⁹. & cōcretum non repugnat a natura: nequidem ab accidente: ab altero concreto separari.

Quonam pacto p̄suppositū tm̄ inueniatur: q; nullū accidens absq; substantiali subiecto manere possit: neq; materia sine forma: uel ecōuerso. & q; a natura similia repugnāt. Cap. cxlvi.

Cū apud sequētes philosophiā ab aliqb⁹ philosophis irreligiosis adductā habeat p̄ impossibile: aliquid accidēs absq; subiecto substantiali manere. multa sup hoc dicēda essent ad detradicādū hāc op̄inione: lā in teneris annis imbutā hoibus: q; uacant litteris philosophic: quā moderni cōtinue legunt. Eniūero. si p̄batio q̄liter nullū accidens ut album nigrū longū & latum per seipsum in natura p̄pria stare nequit: petimus cū op̄inōe Aristotelis tm̄: complere uelint aliā uerā p̄bationē. enim nullibi adducit: quāuis quod dā cōmune refugīū assumant attinens hoibus in p̄bationib⁹ suis deficientib⁹. **V**idelicet in cōmune esse existentie: & ita Aristotelem sequētes inquit. accidens ut albedo in esse essentie p̄ naturam p̄p̄riā albedinis capiēdo ab omni subiecto distincta datur: in esse existentie autem in impossibile est absq; substantiali subiecto albedinem manere. **S**ub quo p̄supposito & nō p̄bato petimus: utrū in esse essentia per naturā assumptā: sunt idem substantia & accidens si idem semp erunt: idem in natura: & si non idē petimus: qualiter differant: non inuenitur differre nisi per naturā: sequit substantia & accidens diuersas habere naturas. **V**terius aut q; in esse essentia albedo est aliquid uel nihil: non est dicendum q; nihil qm̄ de naturali ordine de nihilo nihil fit. uidemus esse factam albedinē: igitur de aliquo. & si respōderis: q; in esse essentia albedo non est purum nihil nec purum aliquid: sed in eo medium quoddam: in hoc nil ad propositum adduces. qm̄ nos de aliquo uel nihil dicimus: & absolute loquēdo de aliqua istarū extremū simpliciter intelligendū est extra omnes terminos capiēdo: nisi de re tm̄. & tu respondes de ente ita imperfecto: quod parum a nihil distat. & quia parum: neq; potest denominari uere aliquid: nos autem in hoc loco non petimus de magis p̄fecto: aut minus p̄fecto. **V**nde cōcedere oportet albedinem in esse essentia aliquid esse quāuis ens diminutum. **N**ulla res in primo principio fundamētaliter assumptā: est oīno imp̄fecta: cum ipsa sit origo oīum aliarum rerū post ipsam euentientū: albedo in propria natura est origo oīum albedinū: sequitur fundamētaliter assumptam p̄fectam esse iuxta bonitatem accidentiū.

Cōcedimus q; oīs natura: oēs res de hoc ad illud mutabiles tanquā de specie in speciem sub illo. res spectu mutationis assumptę sunt imp̄fectę. qm̄ tantū ibi cōsiderationes n̄re dantur: imaginando super illud quod in futurū erit: res autē tendentes ad futurū potentialiter aut formaliter assumptę sunt existentes in hoc presenti: nam potentia mea transeundi in alteram speciem nūc realiter est in me. qm̄ ego ipse secundū aliquam partem tendo ad corruptionem & transmutationē in alterā speciem: tm̄ loquor secundum materiales partes: nihilominus de illa transmutatione futura cōsiderando. quia qnq; erit: dicis: q; illa species resultatura de materia que est corpus meum nunc quod manet iam in esse essentia in me.

Sed ponamus hoc q; ita dicatur: & tm̄ negatur: q; in me sit aliquid realiter assumptum illius rei que in futuro erit. **V**terius assequamur hanc uiam de esse essentia: ut per omnes aspicientes: quid dicant cognoscatur ita petendo. albedo in esse essentia: quando in esse essentia dicunt esse in eo tunc: quid est in actu. qm̄ quicquid est in potētia ad aliud est aliquid in se in actu existens: de presenti. albedo est in esse potentiali seu essentia priusquam alicui subiecto substantiali adherat: ergo albedo est aliqd existēs habile tm̄ ad adherendū substantie. qm̄ quicqd est in potentia dicit ordinē habere ad futurū: & tm̄ in se fundamētaliter de presenti existit. albedo p̄ asserentes nō posse manere in esse existentia absq; substantiali subiecto est in esse essentia priusquā adherat: constat alicubi existere sub quadam forma uel specie: idest albedinis priusquā ad speciem albi reducat. **C**oncedimus impossibile esse albū absq; subiecto manere: eo q; aliquid nil repugnare uidetur: aliquādo: & p̄ aliquod spaciū subiectū alterius accidentis esse: ueluti inter substantias fit. nam materia q; substantia est: se hēt tanquā subiectū & forma ueluti subiectatū: & si nō simpliciter aliqliter salte quomodocūq; sit: tm̄ albū subiectū & albedinē simul dicit. unde separata albedine a subiecto ipso minime album denominaret: nisi albedo sola. demū a natura loquendo nō tm̄ non repugnāt accidens: ut albedo: aliquādo ab oī subiecto separi imo repugnat quādoq; nō separi. qm̄ uarie nature diuersas appetunt mansiones & si non semp causa essentionis in simplicitate sua manere uellent: & in simplicitate manere nequeunt: si modo p̄ prius ab oī natura aliena nō separant. nam inferre q; nulla materia de se absq; forma: nec forma sine materia: non accidens absq; substantiali subiecto. hoc persuasum tantū: probatum nullibi. & inferendo q; fuisset ociosa materia sine forma: & forma sine materia hoc negatur: cum a natura quicquid est: bonum est. unde causa bonitatis unaqueq; res simpliciter i natura sua ut oc-

elostatem auferre posset: aliquam habet intrinsecam operationem: presertim forte que perfecte sunt. nam quamuis separate ab omni materia inueniantur in contemplando deum & machinam mundi: optime se exercere possunt. ¶ Denique dum contingit cum adducuntur similia: occurrere potissimum unum semper aduertendum est quod terminos ab ipsis positos declarent: iuxta communem locutionem: quid imitantur. nam dicere concedo in esse essentia: & nego in esse existentia: parum est: si modo declarare & ad propositum suum adducere quid hoc: & quid illud sit: nesciunt. & pari modo contra plurimos terminos in aliquibus particularibus facultatibus usuratos petendum est. ¶ Nam uarios terminos adducere nil ad ueritatem sententie faciunt. & qui bona assequi uult: semper de plana atque uera sententia curat: non autem de logico: metaphisico: phisico: aut theologico termino. nam si de hoc curandum esset: unusquisque in lingua sua loquendo contra alienigenas ridere posset. unde oportet ut bona fiant: quod termini quibus utimur oibus occurrentibus clari sint. & qui ipsos declarare nequit: signum ignorantie de ipsorum prebet. nam termini uarii nil ad ueritatem sententie: presertim dum longa indigent dispositione: faciunt: quoniam termini ad libitum positi sunt: sententia uero a natura manet.

¶ Quando dicatur corpus christi in hostia remanere.

Cap. cxlvii.

¶ Superius uidimus: quomodo substantia panis in corpus christi transeat: quis accidentia aut species minus digne per seipsas miraculose aut in subiecto accommodato remaneant. Deinde uidendum erit: quomodo modo corrumpantur: & quando corpus domini sub accidentibus rectum remaneat. Videmus enim eandem corruptionem esse in hostia aut in uino consecratis: ut in aliis speciebus ciborum. hic uero tenemus: quod corpus domini in hostia tantum existit. quando figuram panis ipsa hostia conseruauerit: & quanto tempore hostia sit in illa specie satis sensibus innotescit: quis sub hoc passu plura argumenta inueniant: ut de rarefactionis & congelationis duricie. Tandem uidendum est: an sit adeo liquefacta aut rarefacta: quod nullum habeat saporem hostie: nequidem odorem: & sic de aliis qualitatibus: sicut ante consecrationem: ut quod nequeat in illud quod prius erat redire: & in tali passu uidetur iam non esse illic corpus domini. Sed quando fuisse uinum aut congelata accidentia in calice: tali modo quod uinum posset in liquidum redire: quemadmodum & prius erat: adhuc tenendum est ibi esse corpus domini. quocirca non possumus dicere: quod omnis congelatio & liquefactio absolute: sint corruptio. & sic quando species fuisse congelata aut panis in sacramento: sacerdos deberet illam congelationem liquefacere & sacramentum assumere. Nam donec accidentia species suas obseruant: corpus christi ibi demoratur. & quis hostia diuiditur & dilanietur: corpus christi illesum manet: eo quod simul cum diuinitate tanquam spiritus incorporeus in uirtute se habet. & ideo dicimus: quod sit totus in hostia: & totus in calice: aut ubi pars ibi totus. attamen non totaliter: sed quod in qualibet parte tantam habet uirtutem: quantam & in omnibus. & quis corpus christi eodem tempore in pluribus locis maneat: semper indiuisum existit. uelut anima nostra in humano corpore: quia tanquam punctum se habet: & equaliter cuncta membra animat.

¶ Quomodo secundum naturam de accidentibus que in hostia remanent: generari possunt uermiculi aut alia animalia pauci ualoris.

Cap. cxlviii.

¶ Diximus quomodo hostia consecrata erat similis in corruptione substantialibus speciebus: quia non solum eam corrumpi uidemus: uerum in aliam quoque speciem conuertere: ut in animalibus imperfectis aut in terra. & hic nimium difficile uidetur: quod accidentia possint substantiam producere. At uero in particulari aut per alias uias respiciendo: non uidetur adeo alienum uel difficile. Quoniam illa hostia aliquid est: & intelligitur hostia illa que in similitudine panis remanet: & insuper est unita atque coniuncta elementis & curribus naturalibus. & sicut materie elementorum naturaliter corrumpuntur & possunt uermiculos generare: & aer elementatus potest in hostiam ingredi: ut in pluribus aliis locis agit. & simul cum ipsa aut eius materia uermiculos uel alia animalia generari: & sicut illa materia aut quantitas ad putrefactionem declinat: similiter & aer elementatus cum illo unitus putrescit: & isto modo facillime possunt hostia & aer simul alias species generare. Nam species quoque in sacramentis remanentes habent in se colorem & saporem: & sic de aliis qualitatibus gustui ac uisui delectationem causantibus: cum quibus non possunt loco cibi educare: & in simili modo ibi possunt uermiculi generari: maxime: quod ista accidentia naturalibus curribus & diuine prouidentie sunt coniuncta: & per se aliquam propriam naturam habent.

¶ Quo pacto uideatur quod ponendo hostiam in loco turpi & inhonesto: aut ubi aliqua bruta animalia ipsam possent aut uellent comedere: corpus domini ab accidentibus separatur.

Cap. cxlix.

¶ Non solum corpus domini desinit manere in hostia: quum primum ipsa corrumpitur: Verum etiam tenendum est: quod si in aliquo loco fetido poneretur: qui minime ad sacramentum spectaret: corpus christi non remaneret in hostia siue accidentibus. necdum aliqua fera animalia a casu hostiam comederet.

TERTIVS

diffent. **Q**uod manifeste patet in ordinatōe sacramenti in quo christus inquit accipite & comedite: & deinde sub.iit: hoc est corpus meū quod p uobis tradet: hoc facite in meā cōmemoratōe. qui etiā dī seipulis dixit: hic est calix & sanguis noui testamēti: qui pro uobis effundetur. in quo palā ostendit: quod dat corpus & sanguinem suum hominibus. & non brutis animalibus: & sic precepit nobis ut suo nomī ne acciperemus. Animalia uero sensualia & ratione carentia: hoc facere nequeunt. ex quo manifestatur: quod corpus christi assumere nullo modo possunt: & iccirco non est in hostia: si cōtingeret: quod bruta eam consecratam comederent. Quoniā hominibus dūtaxat corpus domini elargitur: eo quod pro animarum salute corpus christi assumimus: quāuis etiam corpora munda esse debeāt: sed precipue oportet: quod anime munde sint: nāq; aliter in maximum peccatum dilabimur & caro & sanguis domini manēt in corporibus hominum: quousq; species hostie & uini dissoluantur: & dissolutis accidentibus corpus domini abit. Non enim dicimus quod substantia: que primo erat in pane & postmodum in corpore christi in corpora hominum transferatur: nisi quod animas nostras uegetat: & dispositionem prebet ad perueniendum in beatam uitam: & deinde discedit: licet in meliorem dispositionem q̄ prius: post cōmunionem remaneamus: & quia corpus domini dūtaxat in corpus humanum ad dādum anime salutem ingreditur: non decet: quod a brutis comedatur. Ibi enim nulla est dispositio animarum pro salute: quāuis dominicum corpus assumerent.

Quomodo dicat corpus christi cō i multis hostiis i uno solo instanti.

Cap. cl.

Asserimus quod corpus christi in uno & eodem instanti sit in diuersis hostiis: quod uidetur ordini cōmūnis nature repugnare. Videlicet: quod unum corpus eodē instanti in diuersis locis sit indiuisum: non quod hoc nature diuine repugnet: sed de corporibus loquendo: dicimus: non conuenire nature: quod unum corpus sit i diuersis locis. Vbi enim aer unum particulare circūdat aut aliquid superficiē dicimus illius corporis finem. Verumtamen si corpus magnum est magnam distātiā pro loco suo accipit: sed tunc non erunt plura loca: nisi unus. Si enim unum corpus totam mundi machinam contineret: unus quoq; locus eius tantummodo esset: hic autem de corpore paruo respectiue ad plurima loca pertractamus: & quod in locis diuisis sit: & non per uias inter locum & locum: & ista est penes naturalem ordinem difficultas. **C**hristus uero quum super naturam sit: ubicūq; manere uult: manet: ut deinde uidebim⁹. At uero natura etiam repugnare uidetur: quod duo corpora sint simul in eodem loco: & tamen uidemus solem per uitrum transire medium illuminando: absq; quod uitrum diuidat: & radii illi qui cum uitris sunt uniti: non habent aliam superficiem nisi uitream tantum: & tamen radii solares non sunt uitrum sed semper res per se atq; unite. **D**e christo etiam tenemus q̄ natus sit de utero marie uirginis nullam diuisionem faciens per locum in corpore unde exiuit. **E**t in euāgelio dicitur intrauit christus ianuis clausis & erat in medio apostolorum: & hoc intelligitur: sine aliqua corruptione in corporibus facta: per que transibat atq; alia his similia peragebat. In quibus demonstratur: nullum impedimentum corporibus dedisse: nec ab eis recepiſſe: quāuis per corpora spissa transiret. & etiam naturaliter de rebus subtilibus: licet corporee sint: nulli dubium est quod simul manere queant: ueluti experientia cōprobat: ut in speculo. Plures enim possumus unum speculum respicere: & omnes figure nostre in illo speculo reuerberant: & una non impedit alteri: & ille pyramides seu radiationes omnino corporee uirtutes sunt. Quoniā uero deus causat qd plures figure in uno & eodē loco sine repugnātia maneāt: similiter causare pōt: qd plura corpora grossa sint i uno & eodē loco: sine repugnātia uel alicuius impedimēto.

Cur corpus christi non habeat respectum ad loca: & quod potest esse totum in omnibus: uno & eodem instanti sine aliqua contradictione.

Cap. cl.

Quemadmodum exemplum posuimus: quod duo corpora possunt simul stare: etiam dicimus: quod unum corpus eodem instanti in plerisq; locis existere potest: maxime: quia de corpore Christi loquendo intelligimus: quod deo omnipotenti unitum sit: & sic nulla res creata ipsam impedire potest: nisi quod omnia ei parent. Et hanc potestatem considerando asserimus: corpus Christi non esse in loco circūscripti: prius: ut aliis corporibus competat: neq; esse in diffinitiuo: ut angeli: qui ita sunt in una parte: quod nō in alia: licet in uno instanti de loco ad locum moueant. & de corpore Christi habemus: quod absq; quod desinat esse in celo: est presentia ac personaliter in sacramento: scilicet: in hostia consecrata: & hoc secundum nostras corporeas imaginationes diffillimum apparet. iccirco opus est ut ad naturam diuinam recurramus: que potest absq; contradictione efficere: quod corpus christi integre per corpora continua & spissa pertrahat: quāuis ipsa non diuidat seu aliquam passionem inferat. **E**t ad probandum hanc possibilitatem tenemus pro fundamento: Christum deum & hominem esse: & in quantum deus manifestatur non habere aliquem respectum ad loca. quādoquidem prope & a longe atq; unum ab alio diuersum: hoc est respectu creaturarum. **D**eus autem non continetur sub locis: nec in eis respectū habet: loca uero sub potestate aut diuina uolūtate substēant. Et quum Christus sit deus & homo necessa

AA

LIBER

facile patet: qualiter nō hēat aliquē respectū ad loca. qm̄ manere pōt ubiq; & eo modo quo sibi placuerit: scilicet: in celo uel in terra atq; in diuersis hostiis: quas nos diuersas dicimus. Nā quo ad christū ē una sola māsis & unio nullū habēs respectū ad distātiā: que nobis figurat. & hac uia possumus animis quietē elargiri: dicēdo: christū esse deū & hominē: & quod sub tali cōdictione nō habet respectū ad loca. Deniq; unū p̄cipue semp est animaduertēdū: quod licet deus nequeat aliū deū sibi equalē creare siue causare: facile tñ pōt in una creatura tantā dignitatē ponere: quod oēs alie siue repugnātia obediāt ei. Sed quia christus in quantum homo fuit perfectior creatura q̄ deus creauerit: p̄ cōsequēs tenendum est: ipsum nō habere respectum ad locorum uarietatem. Omnia enim ad libitum suum degūt.

De aliquibus dubitationibus: quod in uno solo instanti corpus christi indiuisum in pluribus locis stare queat: ac de ipsarum solutione. Cap. cii.

Quod autē corpus christi in pluribus locis indiuisum eodē instāti stare queat: aliqua exēpla adducere possumus: & primitus in rationali aia: q̄uis indiuisibilis exēplabimus. Quādoq; ut experientia constat: tota rationalis anima in tribus potentiis supposita: & cū eis cōuertit. uidelicet in intellectu uoluntate & memoria. & anima simul sepe intelligit: & uult atq; rememorat: & tamē intelligere nō est uelle neq; uelle rememorate. Nihilominus tota aia in eodē instanti intelligit: uult: & rememorat: nō totaliter hoc aut illud solum: sed taliter intelligit quod tota anima intelligit: & similiter uult: quod tota uult: & ita rememorat quod tota rememorat: & tamen non totaliter: quod hoc sine illo detur. Nāq; ita proportionata: quod pars pro toto sufficit: eo quod unaqueq; potentia ad cōmunem totius anime utilitatem elaborat.

De sensitua anima siquidem in eo modo assumendum est. quippe quod sensibus ad extra tendentibus: sepe in eodē instāti uidemus: audimus: gustamus: odoramus: & palparamus: & ad intra aliquas imaginationes effiguramus atq; digestiua expulsiua & augmētatiua i artinetibus eis incessanter elaborat. **Me**bra enim ex quibus totum corpus hominis saltem uisibile constat: aut in quibus cōuertitur in uno & eodem mōtō plura diuersa absq; repugnātia inuicem operantur: & cuncta hec i iuuamine totius indiuidui. Si enim manus dextera mouetur: totus homo aut corpus eius mouetur. Quoniam in potestate totius. & patet: quia si manus abscinderetur per se tale opus operari non posset: & sic manus que quiescit in nomine totius quiescit & que mouetur pro toto mouetur. Non hoc aut illud totaliter: quod sic unum quod non aliud: sed unūquodq; istorū pro toto supplens. Et hac uia ut hic exponimus: procedere possumus cōtra nōnullas obiectiones: que fieri solēt: quod corpus christi in uno & eodē instāti in pluribus locis stare nō posset. Quādoquidē oporteret in uariis figuris manere: hic in modo rotundo & ibi quadrangulari: quod repugnare uidet. Sed ut uisum est nil repugnat. qm̄ mēbra hominis sub uariis figuris ordinata sunt: Et tamē unūquodq; mēbrū pro toto ipso composito in operādo supplet: licet aliud sit in figura rotunda aliud triangulari aliud in plano & aliud in longo. & sic dato: quod hostie consecrate sub uariis figuris facte sint: corpus christi sine repugnantia in iisdē oibus manere pōt totū in quacūq; hostia: & totum in omnibus: non totaliter: quod ita in una quod non in alia: sed totum in quocūq; earum: idest: pro toto supplens: ut superius exemplatū est. Et nō intelligas: uidelicet: quod in uariis locis manere assuamus secundū uarios respectus: utpote unā manum in aqua: aliā in igne pedes in luto: & caput in aere: unā manū caleferi: & alterā frigeri: aliquod aliud mēbrum cōburi. & aliud in gaudio manere. Nam totum corpus christi ubicūq; inueniat siue in oibus hostiis cōsecratis: uno & eodem modo atq; respectu se habet: nil in aduersitate: sed totum in gaudio. Quoniam secundum uarios respectus: manere unū & idē corpus: nō ex hoc dicit in uariis locis manere. Nāq; hec oia uaria loca que nos denominamus in modo determinādū ipm̄ corpus hominis: tāquā unus solus locus se habet. Quia pedes: manus: caput: & alia mēbra nostra cōtinua se habet. Quapropter unū tantū locū expostulāt: licet aliquod mēbrū sit in aqua & aliud in aere. Sed in corpore christi aliter uidetur prima facie assumi. quia totum Rome: totum in iherusalem: totum in Grecia: totum in Germania: totum in Gallia: totum in Hispania: & sic in aliis diuersis locis. nec quicquā in magnitudine additur: extra illud quod christus est in celo uel erat i cruce. Quā obrem dicendum est: ut superius uidimus: quod ad probandum hoc: uidelicet de mansionē corporis christi in pluribus locis: uno & eodem instanti: alii uie est inherendum. Christus enim: quia deus & homo nullum habet respectum ad loca: & omnia loca ei parent. Unde ita omnia loca circa ipsum se habent: sicut & unus solus paruus locus. **N**e quidem dum de corpore christi agimus ualet exemplari: ut a quibusdam fieri solet: taliter opponentibus: si unum corpus in diuersis locis manere potest detur quod comburatur illud quod rome manet: Verum illud quod i gallia manet hāc cōburationē sentiat. Hoc autem exemplum in corpore christi non tenetur. Quoniam nullibi corrumpi uel comburi potest. & sic habemus quod dum accidentia in hostia remanentia corrumpuntur: corpus christi discedit. quādoquidem corrumpi nequit: nec in locis indignis manere uult. Ideoq; asserimus: quod non crescit nec decrescit neq; ad diuisionem locorum diuiditur: ex eo quod omnia loca ei parent: & se habent ad loca eandē ipsum: ueluti de aqua: luto: aere: & igne i locandis mēbris nostris exēplari est. quia licet uaria loca in se uideantur inquantū quod unum corpus continuū tantū collocāt. Sic tanquā unus locus dūtaxat

se habet & sic corpus christi nō in diuersis locis. nā ubiq; totū integrū. sed plura loca que i se uaria sunt in locādo ipm corpus christi: ad unū solū locū reducunt: & tamē nō est dicendū: qd respectiue aut secūdū uarios respectus: ibi corpus christi assumat: nisi essentialiter totū in toto: & totū i quacūq; hostia: nō tñ sic in una hostia qd nō sit i oibus aliis cōsecratis hostiis. Hic quoq; de rationali ata exēplum capere possumus: que tāquā punctus se habet: nec ullā ponit differentiā iter animādum corpora magna & minora: & ita corpus christi i cunctis cōsecratis hostiis agit. Quippe qd nihilo plus est ei qd plures & in uariis locis: q̄ si una sola indiuisa. ¶ Deniq; oia hec in pbādo christum esse deum & hominē cōsistunt. Nāq; aliter frustra & sine pposito elaboramus: quum de naturali ordine nequeat unum corpus in magnitudine qua corpus christi uisum est in terris: in tot locis & ita sepatis ut nos dicimus indiuisum manere. Vnde opus est quod uoluntas ac potestas dei super cōmuni natura occurrat ut fiat.

¶ Quod mysterium altaris esset sub paucis uerbis intelligendum: quāuis pro excludendis errorib; multa sint inscripta. Cap. clii.

¶ De altaris mysterio finaliter dicimus: qd iuxta naturā nostrā miraculosum est. Vnde necessario oportet uerbis christi credere atq; cum assequi: & uerba huius sacramenti pauca sunt: licet maxima in uirtute. & ideo similiter decet nos uirtuti adhibere fidē sine multorū uerborū prolixitate. ¶ Christus enim in cena ante passionē suā accepit panem & dedit discipulis dicens: Accipite ex hoc oēs: hoc est corpus meum. Quocirca si christum assequi uolumus: oportet quod sicut pro tunc erat: credamus cum: in hostia cōsecrata manere. Et hic nō tām accipimus fundamentum credendi: his uerbis: imo in aliis operibus suis: i quo manifeste ostendit in qbusq; pfectionibus creaturā excellere. Et quum adeo dignus erat uidentes ipsum cognouerunt quod deus & homo sub humana figura esset: & ideo tale suppositum siue psona nullo modo peccare potuit: aut falsum dicere. & q̄ ipse asseruit uerum esse sacramētum altaris: tenēdum ē ita ut christus ipse ordinauit. quum uero nos christiani docti aut indocti hoc sacramētum iuxta uerba christi adoramus: nulla alia dilatione opus est ad inuestigādū: qualiter esse queat: aut quo pacto christus i hostia maneat. Sed ad excludendos & eradicandos multorum hereticorum aut ignorantium errores: multa inscribuntur in qbus probat: quod deus hoc agere potuit sine eius & nature repugnātia. quia sicut deus in principio mundi statuit: quod comedendo panē aut aliquem alium cibum pars cōuerteret in carnem & uinum aut alius potus in sanguinem: itidem potuit uerba ordinare qbus possumus panem in corpus domini cōuertere & transsubstantiare. nam secundum scripturas & rationē deus dixit aut uoluit: & oia facta sunt. Quocirca non repugnat: quin uerba dei hostia cōsecrent & panis substantiā in corpus domini conuertant: preferunt quod hoc minus nature repugnat: scilicet: cōuertere panē in carnē q̄ mortuos resuscitare. & quia discipuli hoc opus & alia similia in christo prospiciebant: crediderunt cum esse filium dei uiuū: & hoc est nostrum fundamentum. ¶ In lege ueteri in uirtute uerborum in uariis plura miracula facta esse cōperimus: & quandoq; una substantia in aliam uerbis transmutabatur: sicut i Moses coram Pharaone in uirtute uerborum dei multa ac uaria miracula fecit: ut pducere ranas muscas & similia de altera materia: & uirgā seu baculū in serpētem trāsmutare. & etiā magi siue aruspices Pharaonis in uerbis suis multa similia aut parum discrepātia faciebāt: & hic unā in aliā substantiā trāsmutabāt. Idcirco aliis miraculis perspectis ab antiquo & moderno factis nil prorsus est admirandum: quod sacerdos i nomine dei per uerba possit panis substantiam: in substantiam corporis christi transsubstantiare.

¶ Qualiter corpus christi licet in pluribus hostiis cōsecratur: aut ab hominum multitudine assumatur: propter hoc nec crescit nec diminuitur. Cap. clii.

¶ Fundamētū christianorū ad pbādū. qd p uarias cōsecratiōes corpus christi nō augeat: nec p multitudinē assumētē ipm corp; minuat: i diuinitate ipsi; corporis christi post glorificationē cōsistit. Quēadmodū enī nullū respectū ad uaria loca hēt: quū sibi oia pareāt: neqdē ad diuisiōes q̄s nos i accidētib; hostie agim; nec ad multiplicationē cōsecratiōis: siue ad plures hostias cōsecratas. Hec enī cōsecratio illa & alia i uirtute una sola atq; eadē sunt: nec ullā nouā substantiā faciūt: nisi qd substantia q̄ prius erat panis i illud nec corpus christi: qd i cruce fuit ad patiedū p nobis trāsubstantiat: & nō i corpus nouū uel carnē: & sic non pōt dici quod augeat: neq; diminuat. licet plures ipsum corpus cōsecratū assumant uel carnē: & sic non caro uel sanguis christi nuquā i substantiā nostrā trāsmutat: neqdē ab ipso christo diuidit. Quoniam ubi pars christi ibi totū. Nā p uirtutē: eo quod deus & homo est indiuisibilis quo ad libitū suū & licet aliquāto in nobis maneat: dum accidentia hostie dirumpuntur: ipsum corpus christi sacramentaliter non est amplius in nobis: nisi in celo uel aliis sacramentis ubi totus christus est. Quocirca absurdum erit cogitare: quod corpus christi diminuat quāuis plerūq; a nobis assumatur: eo quod non diuiditur neq; in substantiam nostram transit. ¶ Nec intelligas quod corpus christi substantia abstracta aut punctum sit: nisi substantia corporea & quantā: sed quia deus & homo in uno & eodem subiecto indiuisibilis imultiplicabilis & iminuibilis est: quum sibi omnia pareant & ipse nemini subiiciatur.

¶ Quod habita lege debemus corpus Christi absolute aut sine aliquo dubio adorare: & quid absolute solum sit: & quid conditionale. Cap. cly.

¶ Circa modum adorandi corpus domini in sacramento: uidetur quod absolute & non conditionaliter adorare debemus. **¶** Absolute inquantum est nihil de consecratione dubitare: sed respiciendo principium dicere possumus: quod lex sit nobis conditio aut particularis respectus: quauis per longam consuetudinem uideatur nos ferme ipsam a naturitate ducere: & sic nos dirigit ad adorandum corpus domini uidetur autem hanc adorationem in se absolutam ac respectum includere. Quoniam respicit legem & modum in quo nobis est commissa: & absoluta: inquantum nihil dubitare debemus: nec quemquam alium respectum ponere extra ecclesie metam: iam in nobis tamquam intrinsece susceptam. Nihilominus adorationem omnino absolutam esse dicimus: quando aliquam rem prius non uisam neque auditam adoramus: nisi quod in uidendo sine aliquo fundamento omnibus postpositis ipsam adoramus: & tunc oportet nullam de deo cognitionem habere: eo quod adoratio totaliter absoluta esset. Quoniam fit sub habitu quo fungimur ad obediendum maioribus: & sic quilibet se inclinaret arbitrando quod sit deus aut aliquis angelus a deo missus: tunc in hac adoratione esset conditio: que oritur ab habitu quem de cognitione dei uel de re omnino superiori habemus. **¶** Et conditionale erit si uidendo sacramentum dicimus: si tu es christus aut christus es in ista hostia te adoro: uel si uerba consecrationis dicta sunt sub conditione aut uoluntate consecrandi: aut si est sacerdos is: qui ea uerba profert. Et absoluta adoratio est penes hoc mysterium uisus ceremoniarum quas extrinsecus uidere possumus secundum ordinationem & constitutionem ecclesie adorare Christum: in illa hostia siue calice ita ut erat in cruce aut ante passionem: absque aliquo dubio & oppositione.

¶ Qua ratione debemus absolute & non conditionaliter corpus domini adorare. Cap. cly.

¶ Diximus superius quod adoratio esse debet absoluta: & non conditionalis: absoluta simul cum habitu quem de lege habemus. Deinceps tractabitur: quare nos debeamus absolute adorare & conditionaliter fugere. **¶** Christus enim in fundamento consecrationis inquit: Hoc est corpus meum accipite ipsum: & non si est corpus meum ipsum comedite aut adorare: & postquam christus absolute pronunciat: hoc est corpus meum. si uolumus adoratione potiri: necessario conuenit ut penes prolata uerba adoremus: & aliam conditionem ponendo: non solum de sacramento dubitaremus uerum de eisdem uerbis maxime dicendo: si illic est corpus Christi: quia nullum dubium est: quin sit ibi post uerborum pronuntiationem super hostiam: & uolentes dubitare non solum non meremur: sed nimium quoque erramus: hic enim non expectatur ob aliquam experientiam nostris sensibus palpabile: inueniri aliam maiorem certitudinem: quam sit illa de uerbis christi: propter quod deest ea sequamur: & si quis allegaret: quod facta nobis reuelatione de huius mysterii ueritate maiorem fidem aut fundamentum haberemus. Responderetur quod iam datus est nobis magnus numerus reuelationum: que autenticæ sunt: & qui primitus hoc mysterium reuelauit christus fuit: corpus suum discipulis distribuendo. Tunc enim reuelauit quod illud quod prius fuerat panis: post consecrationem sit corpus christi. Et si christus hoc non reuelasset: nemo istud mysterium scire potuisset. **¶** Deinceps apostoli aperuerunt hoc per uniuersum orbem terrarum: & pluribus miraculis confirmatur istud sacramentum uerum esse. Si autem uoluissimus aliam uiam reuelationis petere: sicut per angelum: nullo pacto esset nobis adeo certa nec secunda quam uia a nobis iam habita. Ita enim apparere potest angelus malus sicut bonus: & etiam angelus sub alio corpore fantasmatico comparere debet. Quia non possumus angelum uisu corporali uidere ipso manente in sua propria forma aut natura: nisi esset sub corporalibus accidentibus. unde nobis adeo difficilis erit talis uisio: uti est de corpore christi in sacramento pariterque ad credendum quod nobis reuelat sit angelus: reuelationibus aut experientis indigemus. licet quod existente aliquo infidele aut nouo in lege: oportet sibi huiusmodi mysterium simul cum aliis preceptis declarare. quia aliter quis consecratam hostiam uideret nesciret quid in illa adoraret ut licite possit dicere: Si tu es deus aut in te est christus te adoro: si cuti & nos diceremus alicui angelo dubitantes quod malignus sit: si non haberemus aliquam aliam confirmationem aut reuelationem ipsum esse bonum aliter nobis aliquantulo licitum esset dubitare non de consecratione: quo ad ipsam. Sed quod forte uerba non fuerint dicta aut omnia uti decet pronuntiata: aut si inueniremus aliquem dicentem missam celebrando in aliquo inhonesto loco aut tempore incongruo: tunc presumere possemus quod non haberet sacros ordines. aut quod fuisset mulier in habitu hominis: cui secundum ecclesie ordinationem non est licitum neque permixtum de consecrando corpore christi: & similiter quo ad non pronuntiandum uerba: etiam quandoque presumi potest de aliquo publicano sacerdote: qui notus esset quod pexime uiuat. Et maxime quando rumor esset: quod ritum iudaicum uel aliorum hereticorum obseruaret. & in tali passu melius esset hunc hominem effugere: & ab alio missam audire. quando autem de necessitate deberemus missam audire: & nullum alium sacerdotem inueniremus: decet melioribus inherere: aut potius ad bonum quam ad malum tendere. **¶** Attamen considerando quod sit in pa-

TERTIVS

tria christianorum: postq̃ permittunt ipsum missam celebrare: debet esse sacerdos: & quando non fuisse ob alia ratione: nisi ad sui muneris & officii decus: decet tenere: quod recte officium administrat: quemadmodum & alii ministri agere solent. licet in aliis rebus incorrepte ac dissolute uixerit. & si semper nobis aliquid dubium occurreret: debemus idem sacramentum adorare secundum ordinationem fidei & consuetudinem catholice romane ecclesie: cui credere debemus & fidei adhibere. Nam plerumque & quasi semper in ea sacerdotes consecrant: presertim quia uidemus actus seu ceremonias in quibus extrinsece cognoscere possumus: & cum hoc in obidiectione legis credere: quamuis hostia consecrata non fuisset malo ministro imputaretur: & non illi qui hostiam aut sacramentum adorare: eo quod id ipsum in christi obedientiam agit: & circa ecclesie ritum: que iubet sacerdotem consecrare: & cunctis precipit adorare. & quum perfectam fidem teneamus christum adorando: quamuis ipsum esse in hostia excogitemus: & sacerdos non consecrauerit: defraudari non possumus. Iam enim pro fundamento tenemus: quod non adoramus hostiam in quantum erat panis: neque colorem quem in illa prospicimus: sed Christum adoramus: qui est sub illo colore & rotunditate: quam uidemus: & similiter habemus presuppositum: quod quotiescunque hostia non erit consecrata: non adoramus ipsam: sed christum: qui quum deus & homo sit: ubique uirtutem suam extendit.

¶ Quod materialia sacramenta altaris debent esse de eisdem materialibus: que erant dum Christus consecrauit. Cap. clvi.

¶ Materialia sacramenta altaris: debent esse eiusdem speciei panis & uini: quibus Christus consecrauit: dum ea apostolis dedit. Panis enim triticeus & uinum de uitis confectum: & ita nunc de eadem materia aut specie accipiendum est. Et in hoc animaduertendum erit: quod panis & uinum boni sunt: & quod frumentum habeat aliqua grana alterius seminis: tanquam per naturam producta: & uinum aliquam aquam aut alterius rei mixturem: que dum sit uinum a casu misceri solent. propter hoc uirtutem eorum minime deperdunt ad conficiendum sacramentum: si autem alia grana in frumento cum determinata uoluntate poneremus: & simul commisceremus quasdam artificiales aquas in uino: tunc esset contra ordinem sacramenti. Nos enim respicere debemus ordinationem: quam Christus dedit. & simili modo in baptismo quolibet aqua naturaliter producta sine artificio ad conficiendum sacramentum ualeat: quamuis cum aliis corporibus natura ipsa misceat: & itidem oportet: quod materialia ad consecrandum corpus domini eiusdem speciei sint cuius erant materialia: quibus Christus consecrauit.

¶ Exordium de confessione.

¶ In confessionis aut penitentie sacramento pleraque occurrunt. ipsum enim tanquam iudex est & nostrorum operum curatio: licet post baptismum & confirmationem ac minoris mysterii sit: quam altaris sacramentum. Confessio autem & penitentia plura comprehendunt. Si enim in aliis sacramentis aberramus non administrando uti debemus: omnimodo ueniam confessione & penitentia consequimur. At uero nequaquam sufficiens est hoc sacramentum ad dandam per se gloriam: sed signum est ad aliud. quoniam sacerdos non est Christus nisi locum tenens Christi: Unde in christi nomine nos absoluit & non per se nec uerba confessionis sunt uerba Christi formalia: nisi significatiua pro adimplendis ecclesie preceptis. Nam solum eucharistie sacramentum est formale per se: ad dandam gloriam & non per alterius significationem. & cuncta alia sacramenta sunt ad aliud significatiua: uidelicet: ad ipsum christum: & in baptismo & confessione: in quantum attinet ad habendum hec precepta cum iudeis & mahuris conformes sumus: tamen diuersimode sentimus sed loco sacramenti altaris ipsi nullum habent: licet sacrificent. Quinimmo eorum sacrificia tanquam oblationes sunt: quemadmodum & nostra oblatio qua utimur: & quamuis oblationes benedictiones habeant aut in nomine dei sunt sacrificate: semper erunt ad aliud significatiue: & non conuertuntur in deo in No se nec numero. Sed de sacramento altaris christianorum dicimus: quod substantia que primo erat in pane pronuntiatis uerbis: in corpus Christi conuertitur. lectico in sacrificando ab infidelibus alio modo intelligimus.

¶ Quod in confessione differentes sumus cum aliis aliarum legum: & quod unusquisque sue conformatur in quantum potest. Cap. clviii.

¶ In confessione sumus a iudeis & mahuris differetes: Verumtamen unusquisque legi sue conformatur: & quia hebrei & mahuri dicunt: se tenere legem a deo illatam medio aliquorum hominum: uidet eis soli deo esse confitendum. sed quia habemus & credimus christum deum & hominem: qui nobis legem prebuit tanquam ex seipso: decens est quod homini confiteamur christi personam representanti. **¶** Et in hoc sacramento confessionis aut penitentie uidetur: quod omnes naturalem regulam ad bene esse inter creaturas positam obseruamus. **¶** Quia penes cunctos puerbum & experientiam nullum malum impunitum & nullum bonum irremuneratum: quod manifeste natura & accidit de monstrat. unde uidemus quod si aliquem cibum comedimus nocuum: aut superflue manducamus & bibimus: nobis

est infirmitatis causa. Quapropter penitentiam patimur. **E**t similiter si in aliquo errore uersamur: quauis quantum possumus a punitione effugiamus: semper nobis natura ipsa aliquod infert detrimentum. **Q**uod si tantopere obstinati sumus: quod in nostra conscientia minime respiciamus: scire ueremur ac defatigamur: credentes: quod alii aduersus nos malum pro malo iuxta meritum nostrum reddant: & sic penitentiam agimus & apud ordinationes gentium eadem uiam reperimus. quia statutum est ut puniant: qui male uiuunt: contra seipsos & alios & naturali ratione: ordinatione & hominum moralitate infallibiliter penitentiam uidemus erga illos qui male faciunt: & primum bene uiuentibus resultat. Sed quia tenentes leges sumus in confessione differetes: uidemus: quatenus confessio esse debeat aut cui confitendum sit. Vnde circa naturale ordinem dicimus nullum infirmum esse sufficere ad curandum suam infirmitatem: aut saltem id sibi minime pmittere: ex communi ordinatione: nec inter hominum differentias cuiquam concedit in propria causa iudicare: Sed quod sub alterius determinatione. Quocirca uidetur quod natura & recta consuetudine: debemus causas nostras alio iudicio applicare: & penitentiam parere. Et quia solum christiani in penitentia hac regulam obseruamus asserendum est in lege christi laudabiliorem esse penitentiam: aut confessionem peccatorum: quam in legibus mahurorum & hebreorum.

Quomodo cognoscere possumus cui confiteri debeamus: & etiam de sceleribus curam iudicandi dimittere. Cap. clviii.

Qualis esse debeat penitentia & confessio: & cui confiteri debeamus facillime dignosci poterit. presertim si memoriter coplectimur: quo pacto apud seculares iudices de ratione nos habere debeamus. Ipsi enim rectum iudicium uel sententiam dare tenent. Sed primo oportet: quod nos uerum ac manifestum enarremus: quatenus actum sit & similiter decet ad hoc quod integram absolutionem consequamur: quod iudicis sententia adimpleatur: & parimodo si infirmi sumus necesse est quod medico in quantum possumus infirmitatis conditionem explicemus: & deinceps medicinis aut iussui medici pareamus donec a nobis infirmitates penitus eradicentur. Medici quoque nobis percipiunt postmodum obseruare: ne in similes casus ruamus admonendo: quod si denuo in egroracione decidimus: breui tempore moriemur: & iudices gentium etiam plerumque in principio malefactoribus parcit: sed quando uidet eos ad malum perliues: quotidie iubet ut laqueos suspendant: uel quauis alia morte trucident. & ad prebendas has sententias: opus est ut iudex circa leges sit peritus: & medicus in medicinis & naturalibus curis expertus: nec aliter de animarum nostrarum curatoribus intelliget. **Q**uoniam enim inter christum & alios homines ad audiendas causas animarum nostrarum dicari sint: periti atque honestissimi esse deberent. Nos uero eis tamquam infirmi seu malefactores parere debemus: assidue uerum enarrando ueluti in processu explicabitur.

Quomodo christiani deo omnipotenti medio sacerdotis confiteamur. Cap. clx.

Ad confessionem deueniendo dicimus: quod quemadmodum superius probatum fuit: sacramentum uel confessionis ordinatio: penes naturam & consuetudinem hominum: est admodum commendabile precipue: quod circa ueteris & noue legis auctoritatem tenemur penitentiam agere. Attamen hic nobis alia controuersia occurrit: scilicet: cui confiteri debeamus. Nam iudei & mahuri etiam habent confitendi preceptum: sed differentes sumus in personis: quibus debeamus peccata nostra confiteri. **H**ebrei & mahuri inquit: quod soli deo sit confitendum: & nos idem dicimus: tamen medio sacerdotis. Et hic ob causam sequendi que meliora sunt: uidendum erit: quis nostrum ubiorem ac uerorem rationem obseruet. Vnde asserimus: quod ille dicitur uere confiteri peccata: qui legem habet: & secundum diuinam uoluntatem colit: & que perfectior lex sit iam in superioribus faciendo comparationem inter leges constituit. Quatenus iudei & mahuri sectas & non leges sequantur. Verumtamen hic aliquid de confessionibus omnium dicemus: ut uideatur sub qua illarum maior ratio aut perfectio exhibetur. **D**icimus quod optimum sit soli deo confiteri: sed tamen difficile. Quoniam enim peccatores sumus: uolentes cum deo loqui: sine aliquo instrumento aut medio illi dedicato & conuenienti: res difficillima atque aspera uidetur. & ideo deus in lege ueteri posuit sacerdotes: ut sacramenta administrarent & deo de peccatis dona offerrent. Quocirca habemus deum noluisse: quod quispiam alter preter sacerdotes diuina mysteria offerret. Quapropter necesse erat ad ministros recurrere ex parte dei positos: pariterque ad iudices accedimus: a principibus ordinatorum: ut causas nostras decernant. Quamobrem nos sacerdotibus tanquam ministris dei utimur: maxime: quia christus deus & homo est: & nos uere affirmamus: eum esse huius mundi saluatorem. Et quia deus & homo nos utique debemus homini confiteri: qui uicem eius gerat. Semper autem mente atque animo debemus nos ad deum dirigere: quis sacerdoti peccata nostra uera explanatione dicamus. Idem secundum naturalem ordinem ostenditur: opus esse aliquo medio inter offendentem & offensum: atque inter primas & ultimas causas. & hoc uidemus. Quoniam natura humano generi egritudines causat: quod si sanari uolumus: non est opus ut natura consilium petat: nisi medice artis suffragio & sic non simpliciter aut immediate a deo sanitatem querimus: quauis potes sit ad dandum nobis ipsam. imo plerumque quibusdam medicinis utimur: & per salutem quoque deum oramus: licet quicquid ipse deus aliis incurabiles egritudines sanat: & similiter in ultimis dierum nostrorum poterit nos saluos facere dummodo ei confiteamur: in quo quidem istanti sacerdos non ualeat

TERTIVS

ad operandum adeo uelociter nec perfecte tamen oportet quod intentio nostra sit ut confiteamur corā sacerdote: si modo eum habere poterimus: & tunc deus supplet aut pareit nobis. dum uero possumus sacerdotem pro mediatore fungi: decet ipsum assumamus: quia contra diuina mandata uitam degēdo sine medio sacerdotis: non sumus digni ad faciendam deo confessionem: neq; ad ueniam implorandam.

¶ Quomodo uerecundia quam in confessione recipimus: de omnis peccatis sit potissima causa: quod ab ipsis abstineamus: & facilius ueniam nanciscamur.

Cap. clxi.

¶ Quoniam uero multoties plus ueremur peccata nostra confessori propalare: q̄ aliam quācūq; penitentiam agere: & sic post tres necessarios calūs: quos penitentiae attribuimus: ut sunt contritio: satisfactio & uera confessio: etiam in quarto quod de perpetratis malis quanto possibilis erit nos peniteat maximum solutionis fundamentum consistit. Et quoniam he conditiones iudeis & mahuris defunt: impossibile est quod possint uerum iudicium de suis criminibus sortiri. Nam ueluti superius mentionem fecimus. Nullus cōmuniter loquendo: ē rectus iudex in causa propria. Vnde si hebreus in abscondito peccat quis distinēte peccatorum grauitates indicabit. Nam quandoq; peccare credit: & non peccat: & alias non peccare: & tamen peccat. Quomodo recte satisfaciet ubi non uult quod quisquam suos errores sciat: uerū est quod potest redio exangi: ex eo quod peccauit: sed non ita ut christiani solent. Quoniam ex uerecundia confitendi sacerdotibus multa patiuntur: & de peccatis nimium tristantur: & saltem pro tunc pollicentur nunquā se amplius peccaturos: in quo quidem instanti facillime possunt adipisci ueniam. sed mahuri & hebrei non uerecundantur deo confiteri: quum eum non uideant nec sciant an eos audire uelit: nec sensualiter deus ipsos redarguit: ex quo aperte constat: confessionem nostram nancisci maiorem perfectionem: q̄ que in hebreorum & maurorum legibus reperiatur. Sed forte incongruum esse putat: quod nos peccata nostra sacerdoti dicamus: quum ex ipsa reuelatione possent multa inconuenientia emanare. Nos uero respondemus: quod licet in superficie uideatur: ex hoc aliquid mali euenire: quo ad ueritatē non nascuntur scandala: & in hoc deus miraculose operatur. **¶** Quoniam raro aliqua archana confessionis taliter fuerunt aperta: quod inde scandala euenirent. Iccirco audemus confiteri amicis atq; inimicis: & extra confessionem mirandum est: quando aliquis retinet archana amicorum parentum aut aduersariorum: & in tali casu extra confessionem sacerdotes similes sunt secularibus. Quapropter in confessionum obseruatione demonstratur esse gratiam: ex qua multa uidemus bona oriri. & ideo patet: quod plerique se a peccatis abstinere considerando: quod sit hominibus cōfitendum: quotiescūq; peccauerint: aut saltem semel in anno. Attamen in cōfessione nostra uerū iudicium capimus de illo: quod facturi sumus. Quoniam in tali casu curas nostras uicario dei dimittimus: & ipse tanq̄ mediator nobis penitentiam prebet: ueluti deus in eum inspirat: aut penes sanum iudicium: quod ipse comprehendere potest.

¶ Quoniam pacto confessio iudeorum potius diuulgata erat corā populo q̄ nostra: & q̄ deus minime mutatur prebendo bonas & meliores leges hominibus.

Cap. clxii.

¶ Iuxta modum confitendi: quidam confessionem in lege ueteri tributam cōmendant: ita quod iudei soli deo & non alicui homini in loco suo confiteri uidebantur: & in scandalorum solutione uidetur quod quanto secretius tanto melius. **¶** Sed contra hos taliter dicimus. Hebrei iuxta qualitatem peccati tempore uictimam ad sacrificandum offerebant. Ideoq; totus populus noticiam habebat de qualitate peccandi uictimas offerentium: taliter: quod nostra potius q̄ iudeorum secreta confessio: quia unico dūtaxat homini loco dei posito confitemur. **¶** Preterea omnes res distincte digniores: q̄ implicite. Et christiani eo modo quo errorem cōmittimus distincte confitemur: iudei autem implicite aut sine distinctione: & tādē in ea lege oportebat: sacerdotē aliquā hēre cognitionē de quocūq; peccato particulariter assumptum ut posset penes peccati cōditionē deū p peccatore exorare. Iccirco christianorū cōfessio nō ē penitentia nouiter adinuenta: sed sup ueteri pfecte apta: p Christi precepta & unionē humanitatis cum diuinitate. Nam hec est causa quod sacerdotes nostri maiorem habeant auctoritatem soluēdi & ligandi: q̄ sacerdotes legis ueteris habuerint. Et tamen licet significant Christum: qui deus & homo est uicem gerendo: homines tantum & non dii sunt. quare oportet quod confessiones nostre in cordibus & linguis sint. Nam deus omnia secreta nouit: sacerdos uero non. Et quia de peccatis sunt nos soluturi: aut deum oraturi: quod nos soluat: decet: quod penes peccatorum qualitates nos iudicent: licet i manibus sacerdotis sit ad prebendum penitentiam iuxta libitum ipsius. Sed penitere nos oportet circa proprietates aut qualitates peccatorum: & hoc displicitum: est intrinseca & p̄cipalis penitentia. Cōmuniter etiam dum possumus: penitentiae ad extra secundum peccata extrinsecus cōmissa: faciente sunt.

¶ Quomodo confessio natura & lege sit commissā: & quod iudei in lege ueteri per figuram peccata sacerdotib; cōfitebant: Christiani uero p uerbū: & quod i aliis p̄ribus cōfitendi cōuenimus: & iudei nunc nō cōfitemur neq; dem mauri: ppter qd ad inferos proculdubio cōdemnant. Cap. clxiii.

AA iiii

Quia nonnulli minime aduertentes quid dicant: ferme de confessione solent quandoque irritare: ad legem seu naturalem ordinem occurrendum est: quo facilius ignorantium errores detegantur. **N**atura siquidem nobis insitum est errorem patrantibus: quod ueniam deum: principes: sacerdotes: atque alios quos iniuria affecimus petaturi sumus. & hoc quauis nullam legem particularem diuinam haberemus: naturali impositione faciundum esse cognoscimus. **U**ltcrius secundum legem & morales consuetudines: ueluti apud omnes probos antiquos patet: tamen perfecta lege caruerint: templa edificanda sunt: & ponendi in eis sacerdotes: qui medium sint inter deum & alios homines: & mediatores: nil aliud significant: quod obicientes quodcumque scandalum: quod inter unum & alium oriri solet: & quod semper beniuolentia remaneat pertractantes. Quamobrem sacerdotes ad delenda peccata nostra: siue ad orandum deum quod ab erroribus soluamur electi sunt proinde quod assidue in oratione coram deo maneant: quo nobis aliqua largiatur munera. Sub quibus uero regulis necesse est: quod sacerdotes de operibus nostris particularim aliquam cognitionem eliciant: & quia per ipsos non possunt aliena corda scrutari: oportet quod nos secreta nostra sacerdotibus aperiamus. **E**t sic in lege scripture erat edictum: quod peccatores sacerdotibus se ostenderent: munera penes peccati qualitatem offerendo: & sub hoc precepto. **A**it Christus cuidam leproso postquam lepra ipsum mundauit. uade & ostende te sacerdoti: & offer munus quod precepit Moses. Quoniam autem non solum in lege ueteri deo confiteri oportebat: & munus offerre: uerum etiam quod sacerdoti se ostendisset: ut dicendo: ego sum qui peccaui & de peccatorum qualitate penes uictimam quam offero tu diiudicare potes. Quibus tamen omnibus congregatis & discretis. palam inuenimus: qualiter etiam in lege scripture peccatores in maxima erubescencia coram sacerdotibus erant. quoniam uti nos agimus eorum peccata aperiebant: quam aliquo ordine de modo confitendi mutato: quia iudei primis deo confitebant: deinde ostendebant se sacerdotibus. & munera offerebant. de confessione in primis soli deo: & de ostendendo nos sacerdotibus christiani & iudei conuenimus: sed in aperiendo peccata nostra sacerdotibus differetes sumus. Iudei enim per figuras siue signum confitebant: aut eorum peccata aperiebant: hoc est per uictimam diuersam iuxta qualitatem peccati. Nos autem uerbo palam sacerdotibus confitemur: si aliqua istarum confessionum melior: nostra siquidem erit: quia clarior: quippe quod assidue res que bone sunt quanto clariorem tanto meliores: & quia confessio est natura & diuina lege commissa: proculdubio bona. per uictimarum uero oblationem aperiendo sacerdotibus peccata: in declaratione nil aliud est quam si peccata nostra scribere mus: & in manu sacerdotis poneremus. **A**t tamen hic admodum de perditione iudeorum: haud secus quam de proximis dolendum est. Ipsi enim minime confitentur: & probatur: quia illud quod imperfectum aut partibus sibi conuenientibus deficit. nequaquam perfectum esse dicimus. Gratia exempli principium in domo fundamentum seu partes est: & tamen facto muro: si tecto caret non dicimus esse domum: pariterque ostensio & oblatio sacerdotibus in lege ueteri: dum peccabant: pars confessionis erat: nunc autem ablata ostensione & oblatione seu sacrificio: uana iudeorum confessio: quum non sacrificent eo quod extra terram promissionis inueniuntur. quamquam hoc ad excusationem assumant: sed minime ualet: quandoquidem suorum peccatorum causa: & non dei: exules sunt. Et sic: dum in hoc passu eos compellimus: dicunt: quod confessio eius bona: sed tamen quod a peccatis non soluuntur: quum solutio consistat in sacrificio: & oratione per sacerdotem habitis ante aram. Quumque ipsi confiteantur a peccatis solui non posse. **Q**uid nam uerius puerbio quam inquit: hoc tanquam anima iudei est depeditum. si uero hanc perditionem licet aliud non esset iudei aspiceret: oes a perfidia declinarerit & ad Christi legem capestendam accederet: quum saltem quicquid cognoscat: Christum cum Messia in lege ueteri promissum: maximam habuisse similitudinem. nos enim in primis dum peccamus: in secreto soli deo precordis supplices confitemur. deinceps ostendentes nos sacerdotibus ante omnia dicimus: confiteor deo omnipotenti: postremo sacerdoti tanquam uicario dei peccata nostra aperiimus: ut deum pro nobis oret: & iuxta auctoritatem a deo illatam nos a peccatis imunes reddat. **M**auri siquidem inter alia precepta haud parum in hoc suas stultitias propalant: in quo facillime cognoscere possumus: mahumetum & sequatium imperspiciam. Quicquid enim in secta sua mahumetus ponit: super moysis & Christi legibus fundari presumit. Verum tamen in precepto confessionis nec cum iudeis: nequidem cum christianis conueniunt: quia nec uerbo nec sacrificio peccata sacerdotibus propalant. Quapropter eorum confessio duntaxat muro & non deo neque sacerdotibus fit: ideoque qualis murus: talis mauris solutio.

Quid sit peccatum & quo pacto infirmitati assimiletur.

Cap. clxiii.

Superius similitudinem adduximus: de litigiis & infirmitatibus atque curationibus ad eas pertinere. deinceps ferme eodem modo de peccatis dicemus: & quod peccatum sit in primo libro agendo de conceptione atque in secundo tractando quod peccatum non sit pure nihil diffuse declaratum fuit. Nihilominus in hoc loco asserimus: peccatum aut culpam: quam nos perpetramus: non esse aliquam substantiam: sed atqualiter qualitatem: & hoc modo intelligimus: quod sicut aliquis transgreditur. & non obseruat imperatorias leges: pene sit obnoxius: & hec obligatio prebet locum: quod iudex contra errantem procedere possit: atque ideo angelus malignus in tali casu circa peccatores locum possidet: in quo eos punire queat: & in bonis deus locum habet dandi eis gratiam. **P**reterea malefactores non habent dispositionem transeundi per

TERTIVS

domos principum nec per alia honesta loca: & talem indispositionem aut priuationem possumus infirmitatē appellare: eo quod ille dicitur infirmus qui nō pōt: quo uult p̄ficisci: uel nequit p̄fecte ac distincte mēbra sua exercere. Et simili modo de peccato itelligimus. q̄ enī peccat legi diuine cōtrariat: & ob hanc trāsgressiōē homo ad penā a deo statutā obligat: & pena semp̄ est obligatiōi cōformis. Nā sicut p̄pter magnū excessum mēbroꝝ corp⁹ ad mortē trudit: ex eo qđ medicine nequeūt tāto malo obfistere: limitē de grauib⁹ peccatis cōtra aīam non possumus ueniam adipisci: aut perdifficile erit eam acquiri: & de minimis erroribus facile absoluihur. Tamen oportet quod sapienter operemur. Quoniam ad curandas uel expellendas corporum egritudines sagaciter cum syrupis & aliis blanditiis inuirtutes molliciamus: ut per medicinam expellantur. pariterq; aduersus peccata: que ī infirmitate uersantur: plura atq; honesta media accipiēda sunt: ne dominus dedignetur: inquit. tu absq; medio aut priusq; paulatim me applicassēs: gratiam habere uoluisti. uade igitur in terminum peiorem: q̄ prius eras: & hoc palam uisum est in principibus. Si enīm quispiam errans coram eis uadit: absq; quod prius existentes circa reges obsecrēt: malum super malo consequitur.

¶ Quod peccata in spiritum sanctum uidentur esse ingratitude beneficiorum a deo assumptorum: & desperationem de solutione uel premio. Cap. clxy.

¶ In religione nostra tenemus: quod de cunctis peccatis ueniam adinuenire possumus: si modo in spiritum sanctum non peccauerimus. tamen ad inueniēdum que sunt hec peccata in spiritum sanctum: satis difficile uidet. Quū similiter lex nobis oīum peccatoꝝ remissionē p̄mittat: dūmodo cū debita cōfessioe & satisfactioe nos ipsa fecisse p̄teat. Et insup̄ tenemus: qđ donec uitali aura potimur: ī deo expectare debemus: ac semp̄ orare & subscribere: qđ si peccatū ī spiritū sanctū nō parcat: frustra & sine p̄posito dicit: qđ deus nos ad penitentiam expectet: & quod bonum usq; ad mortem in spe consequendi gloriam agere debeamus. & de hoc non solum promissionem habemus: uidelicet: quod quotiescunq; uolumus nos diligenter disponere: ueniam adinuenire possumus. Sed etiam sub pena maledictionis tenemur ab omnipotenti deo assidue bonum prestolari. quia aliter tanquam desperati ad inferos damnaremur: & in hoc ultimo termino seu minis: propalatur. Qualia peccata in spiritum sanctum sunt: & consequenter irremissibilia. unde dicemus quod peccatum ī spiritum sanctum nil aliud est: q̄ ingratitude & desperatio. & quia donum dei spiritus sanctus est. dicitur: dū ingrati sumus: nos ī spiritū sanctum peccare: hoc est: quod nullam gratiā deo de illatis beneficiis referimus: neq; ueniam expectamus. & talis error circa omnes principes atq; intellectuales odiosus est: & precipitabilis: & super omnibus malis desperatio datur: eo magis: quod de uirtute uocabuli desperatum cōmuniter in ultimatione dictum assumitur. unde manifestatur: quod qui in desperatione moritur: nullam pōtēst habere remissionem. nam penitus ac prauē contra bonitatem sū donum dei processit: tenens: idem non posse omnia bona agere ut peccata elicere: & perpetuam gloriam prebere. & sic dicimus: quod ingratitude & desperatio ab omni potentia & confessione homines separant: & cōsequenter imparcibiles reddunt: quia donum spiritus sancti negligunt: sine quo nullum bonum operamur neq; attingimus.

¶ Quatenus nemo euadere potest: Quin de peccatis in hoc mundo: uel in alio: aut utrobique penitentiam faciat. Cap. clxvi.

¶ Initio huius materie dictum fuit: quod nullum bonum quin remuneratum: & nullum malum quin puniunt. In quo tamen superficialiter de hac difficultate tractauimus. Sed hic diffusius. ¶ Enimvero si quis mortem propter delicta pati debet: q̄uis a iudice apprehendi nequeat: semper malefactor uadit diffugiēdo: & in tribulatione ac timore uitam degit: que quidem pena est ex suis erroribus causata. & licet per manus iudicis non moriatur: omnino ignominiosa morte peribit: & post hanc uitam maiori pena cruciabitur: q̄ si per manus iusticie atrociter obisset. & quod de huius mundi suppliciis a quocunq; principe ordinatis in quoquomodo euadere possimus: circa diuinorum preceptorum transgressionem cogimur stricte persolvere penes diuinam uoluntatem. quū ab eius potentia nō possimus ī terram: aerem: mare: celum: aut abyssum: effugere. Quoniam ipse deus ubiq; est omnia comprehendens: & ideo non possumus precauere: quod de peccatis penitentia non faciamus: & quia sic oppressi sumus: diligentia uti debemus: utpote ad implorandam ueniam: dum tempus habemus. quoniam datus est nobis terminus ad soluēdum: donec sumus in hac uita. & quo ad diuinas institutiones & hominum ordinationes qui preterierit terminos aut fines quibus soluturus est: omnino ad ultimum supplicii aut eternas penas damnatur: siue ad tenebras: quibus non est amplius penitendi locus. Itcirco de peccatis ante mortem faciēda est penitentia: & ob hanc causam deus legem statuit: in qua sacerdotes ad administrandum posuit & ad iudicandum inter humanos.

¶ Quod in confessionibus nos habere debemus: haud secus q̄ subditos erga nos esse uellemus: si modo domini essemus. Cap. clxvii.

Vidimus quod de malis commissis opus sit penitentiam agere, unde coacti sumus ad inuestigandum tu-
torem & faciliorem uiam: quam poterimus. Quoniam autem in confessione oportet: quod nos ipsi tanquam
infirmi scelera nostra sacerdoti enarremus: in tali modo decet uerum dicere: ac si domini clementia & uelle-
mus, quod subditi nobis uera proferrent: & ultra hoc uolumus: quod suorum peccatorum peniteant: & ue-
niam perant: & spondeant: se nunquam amplius peccaturos. Sed in his omnibus etiam querimus: ut aliqd
soluant: aut suis debitis satisficiant: si modum soluendi habuerint. & ad hoc quod absoluantur: necesse
est peccatum odio habeant: & nos diligant. Quod si tales conditiones in petenti ueniam non cogno-
scimus: difficile est quod parcamus. Et sicut uellemus quod alii nobiscum agant: ita & nos agere debemus.
In confessione apud sacerdotes: & strictiori modo. **D**eus enim omnia uidet & nullatenus eum defrau-
dare possumus. Denique quid penitentia sit satis proprie dicemus: ipsam esse absolutionem quandam: de
perpetratis malis & facinoribus iuxta diuina precepta.

De quibusdam conditionibus penitentiae competentibus.

Cap. clxviii.

Ad faciendam ueram penitentiam quattuor principalia sunt consideranda. **P**rimo quod penite-
tiam faciamus: deum in quantum possumus diligendo: & quod nos legi sue offendisse peniteat. **S**ecun-
do respiciendum est quas insidias seu quid obstaculi in proximum fecerimus: ut ex odio in amorem reco-
ciliemur. **T**ertio asserimus: quod oportet casus nostros uidere eo quod peccando quamplurimis contu-
meliis nos inficimus: quandoquidem a bonitate nostra separamur: & pene sumus obnoxii. **Q**uarto
debemus penitentiam pro peccatis agere: quia peccata deformia & obscena sunt: quibus non interueniret
inobedientia contra deum: nec iniuria aduersus proximum. Actus enim peccandi in se penitentiam ex
postulat. Nam dum homo peccat est prorsus a recto ordine semotus: & in societate dyaboli positus: qui
dei aduersarius est.

Quod sponte peccatorum nostrorum uenia sit expetenda.

Cap. clxix.

Omnes natura petimus: si alicui parcere debemus: quod implorans ueniam ultra moueatur, non ab
alio coactus: imo quod per propriam suam deliberationem ad obtinendam remissionem deueniat. Si enim
cognoscimus: quod hoc faciat aliqua penuria uel necessitate coactus: uix ei parcere uolumus, quoniam
sicut debemus ueniam & remissionem elargiri uel gratiam gratis exhibere, ita pariter uolumus quod bo-
no animo poscat: sine quacunque fallacia & dolo. **C**hristus interrogauit paralyticum dicens: uis saluus
fieri & similem modum nos circa deum in confessione & penitentia obseruare debemus, quia peccando
inobedientes sumus: & membrorum appetitui suggerimus: & emulamur clausis anime potentiis. Quocir-
ca ad perficiendam penitentiam utendum est retrogrado ordine: uidelicet: in principio nos disponendo
animi integritate & bonitate, & quod nobis non displiceant tormēta: quibus membra nostra affligimus, & de
peccato contristemur: atque ipsum cum terrore expellamus. Et oportet deliberatam uoluntatem habere:
nunquam amplius errandi, quotidie autem membra nostra humilianda & affligenda sunt: deum super
omnia adamando & legis precepta obseruando, & quod potentie anime nostre continuo sensus & appe-
titus opprimant: sicut uoluntas obiurgando: in eo quod appetitum aut desiderium peccandi sensus ha-
buerunt: & intellectus corrigit omnes potentias aut sensualitates: que malum discursum fecerunt, & hic
omnes uirtutes occurrere debent: ut iusticia ad dandum unicuique quod suum est: Et prudentia: temperan-
tia & fortitudo ad obseruandam atque moderandam penitentiam.

De rebus siue conditionibus ad penitentiam necessariis.

Cap. clxx.

Hactenus diximus de rebus nobis magis intrinsecis, deinceps aliquantulo latius nonnullas partes po-
nemus: pro adimplenda penitentia oportunas. Quemadmodum in oratione: elemosinis: peregrinatio-
nibus: & aliis huiusmodi operibus: & corporum asperitatibus, & ut penitentia ualida sit: conueniens est:
nos per uirtutes theologales dirigere: que sunt he uidelicet. **C**haritas: per quam charitatiue peniten-
tiam facimus. **F**ides: que dat nobis credulitatem de uigore penitentiae & confessionis: aut uero gra-
tiam: ut in deum credamus: qui sit nobis gloriam daturus. Et de hoc auctoritatem christi habemus loque-
tis ad martham in morte seu resurrectione lazari: in quo apparet nihil deo esse difficile: & quod credendo
possumus ad omnia bona deuenire. **S**pes conformat creditum nostrum: & de illarum bonis remunera-
tionem expectat. **D**e peccatis uero commissis non est nostrum iudicare: scilicet: de penitentiae quantitate:
quam acturi simus, hoc enim ad sacerdotes spectat. Et quia nos in thesauro & passione Christi absoluunt:
magnam aut paruam penitentiam imponere possunt: eo quod Christo nihil est difficile, & de penitentia
per sacerdotes imposita: non est dubitandum: ipsi enim loco Christi sunt constituti. **A**t uero tenen-
dum est imensam esse dei gratiam: & quod dum ipse uult facillime posset omnia peccata expellere. Tan-
dem dicimus: quod principale remedium ad absoluendum peccata nobis apertissime penitentia ostendit.

TER TIVS

quia uocabulum istud penitentia insert displicere siue penitere ppter omiffa peccata. & demonstrat qualiter penitentiam facituri simus libera & spontanea uoluntate: & non coacte: & penes ethymologiam uocabuli: uidetur quod pena contra uoluntatem non pdest ad faciendam penitentiam: uel pro peccatorum absolutione: quamuis nos suscepte pene peniteat. nam de peccato penitentiam agere debemus: de pena uero letari: ex eo quod merita ieiunii elemosine & orationis non ualent: ad distoliendum peccata: absq̃ quod nobis peccasse displiceat.

¶ Quomodo satisfactio debiti bonorum temporalium sit: tanq̃ extrinseca aut non adeo intrinseca: ut peccatorum obligatio. Cap. clxxi.

¶ Quedam sunt obligationes extrinsecus aut uon imediate contra legem diuinam: ut pecuniare debitum. Quoniam potest esse per compactum inter ementes ac uendentes: atq̃ inter dominum & seruum. Quocirca in tali satisfactioe non competit quod qui soluere debet contritionem habeat: immo ueram satisfactioem extrinsece. Quamobr̃ licet nos peniteat: & membra nostra flagellemus: propter hoc nō sumus ab obligatione soluti: quum hec non sit uia. si enim possumus id quod accepimus: aut aliud simile reddere: & non facimus: non est uera satisfactio. & ideo si quādo aliquis alium sauciat potuisset ab eo uulnera amouere & non amouet nequaquam absolui posset. Attamen quia uulnera non adimit: necesse est ut male contentus sit: & altam penitentiam faciat. hoc autem non est de cōuenientia ad bene esse: nisi de peccatorum genere. qui uero alienum debitum de bonis temporalibus habet: necessario debet de similibus bonis persoluere. Sed deficientibus sibi temporalibus bonis: tenetur ad intrinsecam penitentiam ieiunando: & dando elemosinam: atq̃ orando pro illo cui debet. & similiter tenetur eādem penitentiam agere: qui alienam pecuniam occupat extra terminum aut uolūtate illius: qui sit eam recepturus. **¶** Et hic quidam dicunt magnam difficultatē uersari super hoc casu pecuniarij debiti: presupponendo: ecclesiam nolle alicui debitori parcere si prius aliena bona non restituerit: & quod facillime de alijs peccatis uenia concedatur sed quo ad ueritatem aliter est tenendum. nam de intrinseco peccato: oportet intrinsece dolere: & iustam penitentiam agere inquantū possumus. Quod si eiusmodi sollertia non utimur nequaquā poterimus intrinsecum peccatum delere: & oportuno tempore soluendo obligationem pecuniarum aut temporalium bonorum. non est necessaria contritio seu confessio & penitentia. Si uero extra terminum detinentur: etiam minus stricta penitentia est habenda q̃ de intrinseco peccato. **¶** Vterius de rebus intrinsecis manifeste scimus: aut scire possumus: quantum soluturi simus. & in satisfactioe aliorum peccatorum nescimus ita de facili: quando satisfactio sit equalis: aut potens ad expellendos errores. igitur intrinseca peccata sunt penitus grauiora. Et qui aliter sentit uidetur quod plus amet diuitias: q̃ anime salutem. qui enim ueritatem diligit nullum laborem recipit in exhibendis pecunijs: quas iuxta rationem alicui debet. Quod si non est sibi facultas restituendi simili modo: facile erit absolutionem consequi. Dico autem respectue ad alia peccata: & quis pecunias haberet: si deerit tempus ad soluendum cum sola satisfaciēdi determinatione: simul cum mera contritione liberabitur. At uero peximum est aliena retinere: maxime qui contra possidentis uoluntatem occupat. Sed i hoc modo intrinsecum peccatum ualde scandalosum est: ex principio usq̃ ad finem. licet q̃ si auctoritatem Christi aspiceremus dicentē: facite uobis amicos de māmōna iniquitatis: non uideret maxima obligatio de omnibus alienis assumptis: & in bonum expensis qm̃ in exemplo per Christum posito: cōmendat seruus: qui dimittit bona domini debitoribus: dicens: facite uobis amicos de māmōna iniquitatis: Et si magna esset obligatio de alienis superabundātijs pauperibus subuenire: nunq̃ Christus hoc exemplum nobis tradidisset.

¶ De diuersis satisfactioibus secundum uarios modos restituendi.

Cap. clxxii.

¶ Aliena siquidem diuersimode tenere possumus. & sic grauius aut leuius debemus: penes conditionē qua fuerint a nobis habita. nam quandoq̃ aliquid nobis mutuo datur: & quandoq̃ per conuentionem emendi aut uendēdi alienum tenemus. & interdum seruitute: preda: aut furto: Et res alienas dicimus: que sunt alterius. Quia sicut Ioannes a petro est separatus. ita quoq̃ unusq̃sq̃ illorū habet acquisita bona: & propria ad uite conseruationē. **¶** Licet aliqui dixerint honestum esse: quod in cōmuni cuncta bona temporalia haberemus. & hoc solum intelligi potest: bona in cōmuni accipiendo secūdum quod natura produciuntur. Nam celi & elementa: multa animalia: arbores & herbas in cōmuni ad sustentationem & usum hominum produciunt. Sed natura non producit omnia cum illa dispositione: qua nos eisdem utimur. ex quo uidetur elaborandum esse ad res in tali esse deducendas: ut ad propositum nostrum sint.

¶ Vnde qui magis laborat maius premium meretur. Natura enim non producit uestes frumentum & plerosq̃ alios cibos: ut nos ipsi fungimur. Multa quoq̃ animalia habemus: que nostram administrationem expetunt. & quoniam tales diuitie particularem diligentiam postulant: uidetur: quod illorum esse debent: qui particulariter de eis curam habent. & quando hominibus equalis cura inesset in fatigando: & natura quoq̃ equales in dispositionibus fatigandi existeret: decens esset diuitias in cōmuni habere: & nō

in illeros nec filios. Quia naturaliter pater diligit & instruit filium: & filii similiter patres amant atque eis obediunt. **E**t quando in comuni uiueremus: nequaquam eiusmodi beneficio fungeremur. **P**reterea quum natura nos dissimiles produxit: constat ad recipiendum premium quosdam esse aliis aptiores: & per consuetudinem quoque inter homines magna est discrepantia. Quidam enim uolunt in rebus honestis inuigilare: & alii quiescere cupiunt: uel iuxta carnalem appetitum degere. ob quam quidem dissimilitudinem unusquisque debet res proprio sudore ad suam sustentationem adipisci: & etiam ad prebendum eas cuiusque uoluerit. At tamen diuites tenentur pauperibus elemosinas prebere. quoniam potentes ac proceres accipiunt id: quod natura pro omnibus in comuni producit: & per hoc naturale fundamentum: diuites & qui in sanitate degunt obligantur: ad aliquid faciendum pro illis: qui non possunt ire collectum bona: quam natura percat, praesertim quod secreta dei maxima sunt: & ita diuersimode homines ei inserviunt. ideo non sunt despiciendi pauperes. Nam forsitan deus nobis sanas dispositiones dedit: ut dum possumus: de pauperibus curam habeamus. **R**ursum extat preceptum inquit. In sudore uultus tui uesceris pane tuo omnibus diebus uite tue: usquequo in terram reuerteris. Quapropter manifeste ostenditur: quod de sudore & laboribus nostris: & non alienis uiuere debemus. Pleraque autem natura producit absque hominum concursu: & de istis unusquisque licentiam habet accipienda necessaria: ut faciebant hebrei de manna & coturnicibus in deserto. Deus enim mandabat eis in comuni: Tamen id uidetur duntaxat pro hebreis fuisse: & quod alii non poterant accipere illos cibos sine hebreorum aut dei licentia. Et similis mos siue consuetudo inter populos uersatur. Unusquisque enim per conuenientiam suos terminos ab aliis diuisos habet: & quemadmodum quisque terminum suum administrat: eum quantum potest bonificando: si alienigena terminum illum acciperet: aut destitueret: peccatum perpetraret. quis uiator possit pro suo usu sine obligatione: quicquid sibi pro tunc est necessarium assumere: quod iuxta leges imperatorum si ille talis in illo termino accipitur: possunt aliquam punitionem imponere: licet parum accipiat. Et si foras extra fines exit nihil poscere queunt: & quo ad ueritatem licet sugiat aut non fugiat: si detrimentum in quantitate affert: penitentia est obnoxia.

Quatenus conscientiam agere debeamus: de rebus repertis quas alii proprio sudore acquisierint. Cap. clxxiii.

In rebus a casu repertis quas alii perdididerint: multoties errores incidunt. nam sicut res perditas inuenire honestum esse uidetur: ita postmodum nolunt se demonstrare graues esse conscientia: adeo quod multi paruipendunt rerum fortuito repperitum restitutionem: licet ueram habeant noticiam: quod alii eas proprio labore acquisierint: & de illo quod alienum est quisque ad restitutionem obligatur: praecipue ueram noticiam habendo: de illo qui perdidit. & bona per naturam producta sunt primi inuentoris. Sed penes principum & populorum ordinationes: quisque uult id: quod in terminis suis fuerit repperitum. **M**ultoties stulti accipiunt res in una prouincia: & in aliam transferunt: & si quisquam ob suam diligentiam potest illa bona piscando: aut intra aquam inuestigando adipisci: non uidetur secundum alias leges quod ad restitutionem teneatur. Et si inimici diuitias nostras depredantur: & postquam in potestate eorum habent aliquis amicus ipsas recuperat: non possumus eum costringere ad restituendum. Sed quo ad rectam conscientiam aliter est tenendum. Nam qui eas inuenit aut recuperat: minime inuenisset: nisi quod nos ad illas diuitias accusandas defatigati sumus. ideo debet saltem primum possessorem participem agere: & in simili modo qui bona sua recuperat tenetur aliquid inuentori exhibere: & quando inueniuntur res in illo loco in quo potuissent ab herede inueniri: tunc repperitor magis est obnoxius: quoniam uidetur aliquo modo tanquam a possidere bona illa fuisse accepta. Si enim in illo loco nullus accepisset: a domino suo fuissent adiuncta. Et qui res antiquas repperit iam per multos annos perditas seu absconditas: licet non inueniat quis quam amiserit: omnino repperitor debet pro anima domini aliquid boni agere.

Quod tenemur ad restitutionem de rebus acquisitis in quocunque ludo. Cap. clxxiiii.

In ludis communiter quod plures deceptiones intercidunt: & non solum in ludendo & accipiendo bona alterius: Verum etiam in confessionibus & restitutionibus plerique decipiunt. & ita de confessionibus quemadmodum de penitentibus asserimus. De pecuniis enim ludo acquisitis: dicunt: quod non tenemur ad restitutionem: quae opinio difficilis est ad sustentandum: quis asserant nos non debere in aliquibus ludis: quibus nimium elaboramus quicquam restituere: uelut in ludendo pila. quoniam tunc membra nostra defatigamus: & quod sibi non sit tanta deceptio: quanta in aliis ludis. he uero defensiones aut argumenta paucam aut fere nullam efficaciam habent: eo quod in quibusque concurrentis potest aliquid fraudis intercideret: quemadmodum inter ludentes pila uidemus: qui se parum scire dissimulant: ut proximum decipere ualeant. & in hoc modo obligantur ad confessionem: restitutionem: & penitentiam: propter fraudem erga proximum. Sed dimittam pro nunc de fraude: & de defatigatione ludi referamus. Unde asserimus: quod defatigatio mea in tali casu nil tibi prodest: nisi quod duplex damnum adduco: primum temporis iacturam faciendo: Secundum uero quod interdum tuam pecuniam capio: nec equalem ualorem prebeo tibi. Nam si unus aliquo tempore per decem aureis alicui seruit: necesse

TER TIVS

est scrūdū cūtrillīs decem aureis equiparari : & si equū precio emimus tantū p ipso exhibere debemus : quanti equus valeat : & in ludis nullum bonum largimur : nisi quod malum pro malo reddimus : & patet . quoniam si duo hoies simul ludunt : nec uadunt ad querendū bona : quicqd habent extemplo amittunt . Iecirco ludus peissimus est . maxime : quod omnes ludentes cōtra pceptū dei tendunt : quū oia precepta in amore dei & pximi cōsistāt . & cum pximo tales esse debemus : quales uellemus quod ipsi erga nos essent . Et qui ludit nō obseruat pceptū : quia cōtra pximū uadit : nec erit recta excusatio inferēdo : quod lusores inter se concordēs sint : iecirco ppter suas cōuentiones & pacta sine restitutionis obligatione remanēt . Nos uero dicimus hoc stare posse secundum humanas & non diuinas leges : & confessio & penitentia nostra debent diuina & nō humana pcepta respicere . Quoniā imperatores leges cōcedunt : quod mulieres in loco publico maneant : & qd hoies ad eas possint absq; punitione accedere : itidem locum pben : quod homo crapulari possit de rebus suis : quantū uoluerit & cunctis rēporibus i mulierē suā accedere quo ad libitum : & in aliis quoq; pluribus in ordinationib9 leges imperatores non iubent puniri . Sed deus qui pater optimus est : oia bona cōmendat : & quicqd malum est . phibet : & hic nō respicit an defatigemur cūdo ad publicas mulieres uel ne : nisi quod non debeamus ire : pariterq; de ludo dicendum erit . Nam sicut adiuuare & consilire deberemus pximo : ipsum admodū diligēdo : ecōuerso agimus . Quapropter si cōfessor sapiens est oēs lusores redarguet : & penentiā ac restitutionē imponet : eo qd palam cōtra pcepta dei pcedit . Deus enī nō excusat nos de peccato : quāquā de nostro & mulierū alienarū cōsensu ad ipsas pficiscamur . & sic si duo hoies de cōsensu ludunt : eo quod preceptis dei impugnāt : grauissime peccant .

C In lege astit non habemus distinctum pceptū : iubens ne ludere debeamus : uel q honestū acquisitū sit : ad quod in lucro acquiritur . Verum tamen q preter pceptum de amare deū secundū atq; maximum pceptū est : ut pximū sicut nos ipsos amemus : & nollenus q alius puiam lusionis bona nra subtrahat : nec debemus uelle ea que proximi sunt : p ludum subtrahere . **C** Nonnulli iudei siquidem solent dicere : secundū legem scripture non esse obligatos restitutioni : de illo quod in ludo acquisierint : allegando in hoc secundū legem ambulare : eo q si alter lusor occurrens ad ludum mecum ponit ad pdendum decem aureos : totidem ego pono : & lex scripture oculum pro oculo iubet eruere : manum pro manu : & pedem pro pede scindere : & cum hoc qui mala contra pximū pmittebant : soluti erant : ut si unus absceidebat manum alteri : p pceptum legis ei etiā alteram manum amputabant . simili modo in ludo . si ego pono decem aureos : & tu decem : quia equales ad pdendum & lucrandum nos ponimus : absq; iniuria alicuius nrum ludimus : & sine aliqua alia obligatione solutionis remanemus . **C** Attamen quia tale p̄suppositū falsum : nos in eodem pcepto legis exemplabimus . qm nil a dispositione doctorum christianorū differt hoc pceptum . nam secundum dispositiones quas christiani habemus : si ego lucror de tuo in ludo decem aureos : ad restitutionē teneor non tibi ut bona fiant : nisi p̄suli : ut in subuentione pauperum hii aurei expendātur . & si tu uincis de meo totidem aureos : similiter parimodo fieri debet : ut a male uiuendo abstineamur . & q hoc secundum legem talionis sit : facile uideri potest . quoniam si serdinandus amputat manum martino : & princeps agit postmodum absceidere alteram manum serdinando : ambo perdidērunt . nullus enim de hoc lucrum habet : nam manus abscesa serdinando non reuertitur in utilitatem martini . **C** Talis datur pena . p̄sumendo ambos de consensu in rixis esse : unde causa ut omnes homines rixas fugiant : iste & ille rixantes puniuntur . quocirca non possunt iudei saluare : nequidem alii homines cum lege iubenti : oculum p oculo & manum pro manu soluere : quū hoc prorsus contra lusores agat .

C Quod ad rectam penitentiam faciendam : ad philosophiam & theologiam est occurrendum : & non ad leges ab imperatoribus sancitas .

Cap. clxxv.

C Si uouerimus de peccatis nostris recte confiteri : non decet leges gentilium aut imperatorum assequi : ad cognoscendum quidnam illud sit quod accipere & possidere debeamus . Quoniam in tali casu ad theologiam & philosophiam occurrendum erit que nobis ostendunt ac probant quo pacto a nobis bene & beate uiuendum sit . **C** Videmus quod quando duo principes sunt in seditione & discordia : ciuiles leges necubi cōstringunt : quod domino suo quicquid depredatum fuerit restitatur : & quo ad ueritatem idem est peccatum pro tunc depopulari : quod & pacis tempore furari . quia erit aliquis pauper cuius seu agricola honeste domi sue uiuens : qui de quacūq; discordia est male cōtentus : & accidit : quod sit captus : & in quibusq; bonis suis aut ualore redemptus ac si infidelis esset : & bellum illud solo odio iter dominos & principes sine ratione interuenit . Ex quo fit leges ciuiles non habere sufficientem bonitatem . eo quod non cōstringunt oēs : qui alienum in quocunq; tēpore accipiunt . Verū tamen excusatio hic aliquanto coloratur . qm iam manifestū est plium iter has pres : atq; idem incōmodū qd unus facit ab altero expectat . Sed hoc argumentū non ualeat . quia unusquisq; inferens proximo detrimentum grauiter peccat : licet ab ipso prius iacturam suscepit . p̄sertim si heret illa : super prauitatem fundantur .

C De confessione amantium iuxta carnales concupiscentias .

Cap. clxxvi.

Inter ementes & uendentes actus uenereos plurima peccata occurrunt: q̄ diuersimode sunt difficilia. Qui uero mulieres emunt uel soluere presumunt ad abutendum ipsis i actu uenereo: nūmis peccata cōparant: atq; aliis peccandi causam prebent. & quia nullus peccatum cōmittere debet: quis simplici modo sic multo minus emere debemus. Quocirca in tali loco minus scādalum esset bona nostra proicere in profundū maris: q̄ ipsa dissolutis mulieribus impendere. & de tempore & bonis que male preterimus: rationem omnimodo reddituri sumus. Quoniam ad bonum & non ad malum in hunc mundum uenimus: & deus omnipotens nobis sanitatem corporum & diuitias tradidit: quibus nosmetipsos & alios honeste uel sine peccato sustentare possimus. **D**e contritione inter alios peccatores amantes simili uia parum habere solent: quia semper aut in maiori parte credunt se ad illud idem peccatum quod prius cōmiserant redituros. Et circa satisfactionem imaginādo quod de nostris possumus quicquid uolumus: nequaquam integram confessionem agimus. Sed quia de iure non possumus nosmetipsos occidere: quia dei & non nostri sumus. minime possumus diuitiis abuti. **M**ulieres q̄ uendunt deterius ac turpius se habent: eo quod in continuo latrocinio degunt: per earum meretriculā uiuendi artem. Quamobrem oēs sue habitationes: sibi: indumenta: & alia huiusmodi totaliter in peccato fundant. Et si asserunt: qd etiā ipse aliquid in satisfactionē hoībus prebent: de illo qd recipiunt: quidnā hoc erit nisi malum p malo. & quis suas personas pbeant: quū pexime sint: semp peximū impendent. Nā qui nihil boni hēt: per cōsequēs nec ipsum dare potest. p̄sertim quod homines per cōmunē errorem: similiter mulieribus suas psonas offerūt. Tandem mulieres que lupanarie uiuunt: ultra qd quecunq; possident aliena sunt: quia depredata: in plerisq; aliis peccatis incidunt: ut i superbia. quoniam uideri uolunt multo magis q̄ ualent. In auaricia: quum bona aliena quotidie assumere uelint. In gula: eo qd hodie cum uno & cras cum alio uadunt depulumando. De earum uero luxuria oībus innotescit: & sic p plures errores decurrunt. tum enī uerbis: tum & aliis opibus: semp deceptionib9 inuigilant: & hec oīa confiteri cum recta contritione & satisfactione difficillimū erit: tñ pbare debent: q̄a si uolunt a q̄busq; intrīsecis & extrīsecis q̄ habēt denudari: deus ip̄as exaudiet.

Qualiter infideles ad legem christianam uenientes in etate integra: uidetur qd cōfiteri debeant de aliquibus olim patratis erroribus. Cap. clxxvii.

Penes cōmunem determinationē infideles: qui ad christianā legem accedunt: nulla indigent cōfessione: pro omissis malis dum in eorū secta manebant. Quēadmodum enim baptismi cōdictio est dimittere purificatum illum qui baptizatur: uidet: qd sine aliqua alia cōdictione sit suis erroribus exemptus. Hic tamen aliquid scrupuli occurrere uidet. Nā q̄cūq; peccat est sub diuina potestate: & quis de lege in legem transeat: nō ppter hoc ex una in aliam iurisdictionē: uidelicet: ex uno i alium donanū: ino semp est sub uno & eodem domino creatore celi & terre. Et qui sub secta opinabili degit: minime peccata sua depurgare potest. **D**icendo quod tales ad legem nostrā accedentes non indigent cōfessione: quis integre etatis sint: pro fundamento accipiunt: baptismū esse primū sacramētum christianis cōpetens. Et si prius nō debemus aliud sacramētum anreponere: & hoc rationale uidetur: quia primo baptismus fuit principaliter ordinatus: pro dilutione seu mundificatione originalis peccati: qd est prima obligatio hoībus imposita: in quo dicendum est: qd principio debemus p delendo primo peccato cum baptismo subuenire. Sed licet talis ordo sit pro aliquo incōuenienti aut necessitate: uidet qd possit aliud p̄ceptum iteruenire. primum ut si quisq; se ad suscipiendum baptismum disponeret: & in illo tēpore periret deficientibus necessariis ad suscipiendum baptismū: uidetur oīno: quod si potest cōfessionē obligat: & quis baptismus sit oībus in cōmuni edictus: p puulis potissime factus est. qui aliud peccatū extra originale nō habēt: nequidē intellectum ad confitendū. Quocirca in principio ipsos oportet baptismū recipere. qui uero in integra etate accedunt: tanquā a casu ueniunt: & nō cōmuni uia. & quia a casu necessario aliquas cōdictiones ex petunt quas paruuli nequaquā postulant: eo qd dum homo in adulta etate manet: & uult baptizari: saltē oportet: qd prius credat in legem & de malis tristet: & itidem de tarditate in qua tantā moram contraxit ad legē recipiendā. Vnde non aliter q̄ christianus condolare debet christo: misericordiā imprecādo: ex quo apparet: qd suo uicario deberet aliquid de erroribus notificare: ut certior de absolutione fiat. q̄a saltē apper: qd homo esset obligatus ad faciendā cōfessionē ex illo tēpore quo induratus extitit ad ueniendū in legē gratie: postq̄ eam audiuit aut uero ex hora qua statuit: donec sacramētū suscepit. Quoniam i illo spacio tēporis est: tanquā christianus aut incipiens legē assequi. **D**e hoc quoq; exēplū habemus: qd p̄spicimus apud oēs illos qui in alia lege per aliquod tēpus uixerunt: & denuo ad legē gratie se cōtulerūt: qui nō solum inter se uerū etiā corā multis semetipsos redarguunt: qd tanto tēpore steterint ad ueniendū in legem gratie: in quo uidet qd natura aliq̄ cōfessionē poscunt: quis dicere possemus: eos mentalem cōfessionē agere. que fortassis nō est sufficiens p cōfessionē apud ecclesiam ordiata: & sic uidet ad maiorem cautelā: qd homo debet corā uicario Christi se accusare. **E**t qd in quoquomō uenientes ad legē nostrā: q̄ iā integre etatis sunt: in principio cōfiteri debeant: frequentatū exēplū assumimus. hebreus enī ad christianorū baptismū accedens canonica lex seu cōsuetudo iubet ut de cūctis male acquisitis denudet: quod si bona illius paterna sunt: aut si in usura & per rectam uiam uendicata: non oportet qd tali bono

TERTIVS

denuderetur. Super qua quidem ordinatione uidemus illos qui primitus hebrei erant elemosinam explorantes dicendo: quum ad christianam legem uenimus omnia prius acquisita dimisimus. & hic aut coram populo uel clam confitentur ad legem Christi uenientes. Quoniam nostre legis edicto decet bona indebite acquisita deferere: quod absque publica uel secreta confessione in lege nostra non fit. At tamen quicquid ab ecclesia tenetur est. percul dubio obseruandum. Nihilominus euangelica auctoritate habemus in qua de necessaria confessione cum baptismo aut sine baptismo fundari possumus. Nam Christus ait: qui baptizatus fuerit & crediderit saluus erit: qui autem non crediderit condemnabitur. & hic tantum dicit qui non crediderit condemnabitur: non autem qui non baptizatus fuerit. unde habemus quod sine baptismo in aliquo casu saluari possumus: dum i adultra etate sumus: sine creditu uero non. & credere non possumus: si christianam legem non confitemur atque errores nostri seu preterite cecitatis nos penitet: & hoc saltem aliquoties confessio est. & si ex hoc non oportet caracumini uel uicariu dei accedere ut ei confiteatur eo quod in alia lege prius steterat: quum hoc publicum sit atque coram omnibus confiteatur: de aliis occultis peccatis oportet quod ante aut post baptismum confiteatur. Nam si bona in fenerationibus acquisita obtinere non poterit per habilitatem baptismi minime poterit alia actualia peccata: ex quo decet quod ueluti de bonis male acquisitis penitentiam agat: dum ad christianam legem uenit: similiter de aliis erroribus faciat. Tandem de publicis erroribus sufficere uidetur: quod uniuersaliter ad ecclesiam confiteatur: ueniam petat: aut fide. Sed de occultis peccatis omnino post baptismum uidetur esse confitendum. quum tunc omnino christiani sumus: quum iam baptismum assumpsimus. & particularis confessio sacerdoti facta tantummodo christianorum est. Verumtamen de omnibus peccatis actualibus in quocumque lege commissis confitendum est: quia baptismus ordinatus ad delendum originale peccatum: non autem ad actualia: licet quod actualia delere non possumus si in primis contra carentiam originale non habilitamur.

¶ Quod de quocumque peccato confiteri debemus.

Cap. clxxviii.

¶ In confessione de quacumque criminis qualitate decet mentionem facere: ne peccatum mortale corroboretur: & augmentetur uenialia. Sed quod potius dissoluatur. & cum recta confessione sacerdos de quolibet horribili peccato nos a penis inferorum liberat: & ad purgatorium remittit: Et multa habere possumus remedia: & prerogatiuas exundi ab illo loco donec uixerimus. & itidem elemosine per defunctorum animabus facte conferunt ad exundum extra purgatorium. Et quia confessio tot beneficia confert: competat de cunctis peccatis confiteri. namque aliter mortalia ualde horribilia fierent: & uenialia siquidem mortalia: si modo ipsa paruipenderemus. quis ad expellendum uenialia uniuersalis confessio sufficiat. **¶** Et si perfecte omnino confiteri uolumus: decet quod semper ante oculos teneamus pro peccati scelere in quoquomodo totum illud quod nollemus: quicquam aduersus nos agere.

¶ Confessio de falsis cogitationibus: & obscenis uerbis: aliisque similibus scandalis.

Cap. clxxix.

¶ De falsis cogitationibus: & inhonestis uerbis: confessio & penitentia est facienda. ut quando unus delibetato animo proximum suum commendat sathane. & si iracundia hoc factum fuerit duo peccata simul perpetratur. Malum est enim irasci: & deterius creaturam dei hosti humani generis commendare. quia non tantum in tali passu ultimam alterius perditionem exoptamus: uerumetiam uolumus res alienas cui non competunt elargiri. Omnes enim creature de naturali iure sunt dei & non alterius: Et dyabolus hostis dei est. Quocirca maximum errorem esse dicimus committere ei illud: quod deo attinet. Quocirca pexima est excogitatio & uerba abscondita. Et quia alios non debemus iniuriis lacessere: multo minus nosmetipsos: eo quod plus nobis quam aliis tenemur. Itcirco omnes antiqui sapientes cognouerunt: quod nullus debet seipsum occidere: nec aliquam iniuriam facere. quum non proprie simus nostri: sed dei. Et quia ipse nos in hunc mundum misit: & uitam dedit: decet secundum naturam: quod ipse deus uitam nostram subripiat: & nos quo uoluerit deducat. Quod si nosmetipsos occidimus: illud deuastamus. quod a nobis factum non fuit. Et quia alienum opus dilaniamus: magnum atque nefandum scelus perpetramus. ex hoc reperiendi sunt cibi potus: & alia scandala: quae uitam nostram abbreviare siue dirumpere possent. & quando in aliquod simile inconueniens cadimus penitentiam agere oportet: licet non uocemus desperatos illos: qui seipsos propter epulas & luxurias occidunt: quibus sine maximo animarum suarum onere minime euadant. qui autem propriis manibus semetipsos interimunt: potius peccant. eo quod precise mortem suam respiciunt: & ab omni gratia dei sunt destituti: qui quidem homicidae ac desperati dicuntur. Quapropter debemus bonum & non malum cogitare: loqui: & agere. namque aliter a uoluntate dei deuiamus. si enim nos aliquod instrumentum aut edificium facimus: nolumus quod ab alio destruat: uel dissipetur. & deus taliter erga nos se habet. Vult enim ut res suas opportune obseruemus.

¶ Quod peccata inter alia sedissima uidentur: ut aliqui in propriis membris polluantur: eo quod tunc superponens & suppositus denominandus est.

Cap. clxxx.

¶ De peccatis omnino sedis semper sub paucis uerbis dicendum est: ne in malum mens nostra protrahatur. Quo

ntia de natura ipsius mali in quibusq; operibus tam uerbis q; culislibet alterius rei fugiendū est: cōfessio
tamen: qd mala sub aliquibus signis aut quomodolibet reprehendenda atq; ablicienda sunt. ¶ Peccatum
sodomie in maximā blasphemā apud oēs hoies tenet. In quo tñ sepe ut ab eius ppetratoribus dicit: qdam
species occurrere solet: que qdem meo iudicio insufficienter ab cōfessoribus aliisq; hoib9 reprehenditur.
Vnde fit qd similia mala patranses sese corā populo idipsum cōmisisse iactent: utpote qd ppriis manib9
rem uenerē egerint. Sed qā ioco hoc trāsire solet: quidnā sibi uelit uideam9: quod ut clarius cognoscat
quoddā exēplū ponemus. Homo ab alio uulnerat9: uulneratus uocat: & uulneratus a se pariter uulnera-
tus. ¶ Nunc sic: homo ad supponēdū altē: i uenero actu occurrit: Vnde patiens suppositū seu sodo-
mita est. Supponat a se: tunc suppositor & suppositus simul. Et hic dici pōt qd membrū genitale illius est
suppositor & manus sodomita: uel manus scortū masculū & mēbrū ipsam supponens. quia nihil ad rē qd
in manu hoc fiat: q; si in alio turpiori loco. Pulchre enī atq; habiles mulieres si cū hoibus rē habent tā cor-
rupte uocant ac si difformes essent: pariterq; manus hoīs: ita ut quodcūq; aliud mēbrū uel locus cōcedēs
in se a tum uenerēum fieri: de iure scortū masculū uocat. Quocirca hoc inter quecūq; alia sēda peccata
potissimū: uidelicet: qd se qsq; supponat. Nā quēadmodū p ceteris scādalis fugiendū est: qd de nobis fit
ipsis homicide simus. similiter extra quoscūq; luxurie actus est custandū. Et si a casu sit puniendū q; talia
quisquā in ppriis mēbris ppetret. & de similibus nō modo de maribus maiore disposiōnē habentibus:
imo & de mulierib9 qñq; multa mala dicūt. qd una sup aliā ponat & polluant: tū & p alias turpes uias i
qb9 actib9 parū aut nihil a prauis hoib9 siue sodomitis differūt: qñqdē quo ad rē eundē finē tendūt.

¶ Quo pacto cōfessores principū siue diuitum expertissimi esse debeant: ex quo peccata ipsorum
diuitum plurima habent regmina. Cap. clxxxi.

¶ Ad audiendū in penitentia oēs hoies: experti cōfessores esse debent. In cōfessionib9 uero diuitū opor-
tet: qd cōfessor uaria & pfunda aīaduertat. qm̄ i pauperibus quīs peccatores sint minus sunt recta pecca-
ta: q; in diuitib9. & in manifestiorib9 facilius est iudicare: & penitentiā iuxta cōmissa p̄bere. Sed in rectis er-
roribus magna consistit difficultas ad discernendū medicinas ipsorū: ut in oībus infirmitatibus cōproba-
tur. Et diuites quū i multitudine rerū demersi sunt: quomodo potest cōfessor de suis operib9 facile cogno-
scere? Exempli gratia: diues nō ieiunauit: nō accessit ad diuinū officiū: & in penitētia similitū errorū cōfess-
or iubet: da pauperibus decem aureos: uel da cibum: & potū pauperib9 domū tuā uenientibus. hec autē
penitētia i aliquo recta erit. Si uero diues ille centū milia aureorū de reditu habet aut maximū numerū
siue copiam possidet: qñā sudor sibi inerit quod decē aureos pauperib9 impendat: aut elemosinas domi
sue cōferat de illo qd iam fuerit p familia ordinatū: & penitētia in illo qui dolet aut maximus labor mē-
brorū est consistere debet. & ideo diuitū penitētia principalis semp fundari debet qd noctes atq; dies
torū populum assidue administrādo foueant: soli & associati accedant ad beneficiū oīum hoīum: & p do-
miniū undiq; speculatores habeant: eo qd in quolibet momēto de oībus puidendis certiores fiant: & cū
effectu p̄uideant: qd si penitētia in pecuniis admittenda est non principalis: quod ipsi dent paupib9:
nisi quod ab ipsis non capiant. Quoniā maxima principū peccata nō cōstant in eo: qd elemosinas non
faciunt: nisi quod pauperū substantias assument. ¶ Quia non prebere nullū est peccatū: si modo parū
habemus: imo maximū peccatū aliena arripere: dato: quod pauperes simus. & principes aut qui maximos
census & prouentus habent: se necessitatem pati dissimulant: sub culus rei colore subditos & alienigenas
depredant. De qua tñ necessitate uideri oportet. nā ppter huius mundi triumphos maximū ciborū appa-
ratū quotidie in suis mensis ponere non est de diuino p̄cepto: nec nostri legislatoris similitudine: neq; dē
de aliq; nature necessitate. & de plurimis uestibus & sumptuosis indut quid necessitatis indicat: & doros
stidem aureatas atq; equorū multitudinē possidere: quidnā prodest: ubi nulla prorsus utilitas. & qd boni
assidue eos in auro & argēto comedere: & reuolutos esse: uel sub quo tandē p̄cepto id fiat? ¶ Quod
si diuites inquit: eandem illam ingressiōē a maiorib9 fuisse relictā: de hoc quoq; est percontandū. Si
enī patres uestri illam armorum impetu aut quouis alio modo extra honestum sudorem ipsa bona ha-
buerint: ad restitutionē tenentur. Si autem patres contra ius possidebant: filii etiam acquisita indecenter
retinētes grauissime peccant. ¶ Et si inserunt: quod ad occurrentes necessitates mille milia ducatorū
in anno oporteat de ingressiōe haberi: ut ad bellum sustentandū. Hoc utiq; quale sit discernendū est.
¶ Si enim iniustū principes ad restitutionē pecunie & aliorū bello accidētū tenet. & per se nemo qui
dem tot t̄palibus indiget. Ad dandū uero elemosinas: ut dictū est: nō accipiat aliena sub colore: qd a ma-
iorib9 suis sunt ordinata. qm̄ de raro accidit: quod aliquis princeps: quolibet āno occurrat ad particulare
beneficiū uniuscuiusq; subditorū suorū: sicut ad abstrahēdas pecunias uelint nolint: seu qd subditus hēat
cōmoditatē soluendi uel nō soluēdi. si extreme pauper nō fuerit: & ubi p̄culare & cōtinuū beneficiū nō
exhibemus: inhoneste ibi pecunias sub colore p̄mī assumimus. Et quū de hoc peccatū diuitum dicamus:
de malis etiā aliis itelligēdū est. Vnde cōfessor diligētissime in cōfessione & penitētia principum discer-
nere debet. ¶ Necesse est enī si cōfessio & penitētia iuuare debet: quod ad cōformitatē operum seu uer-
borum Christi sit. nāq; aliter frustra elaboramus: & sine p̄posito cōfitemur: atq; penitentiā impēdit9 &

TERTIUS

assumimus. Tandem principes admodum sup negotia sua scrutantur sunt: ut bene succedat. nā i umbra eorū iterdū plura scādala fieri solent. tū a filiis tū ab aliis alumnis in contumeliam multorum: de quibus iniuriis principes rationem reddituri sunt.

De quibusdā auctoritatibus: que maximā difficultatē i saluādīs diuitib9 designāt. Cap. clxxxii.

De difficultate saluādorū diuitū: p uerba christi cōprobat. ueluti dū ad eū accessit adolescens dicens: Magister bone: qd boni faciā ut habeā uitā eternā: & christus respōdēs ait serua mādara. & post narra-
tionē q sunt pcepta respōdit adolescēs: oia hec custodiu a iuuetute mea. qd adhuc mihi deest: cui Iesus: si
uis pfectus esse: uade & uēde oia q habes: & da pauperib9: & habebis thesaurū in celo: & ueni sequere me. cū
audisset autē adolescēs uerbū: abiit tristis. erat enī habēs multas posselliōes. Vnde christus ad disci-
pulos suos: Amen dico uobis qa diues difficile intrabit i regnū celorū: & iterū dico uobis facilius est ca-
melū p foramē acus trāsire: q diuitē intrare i regnū celorū. Auditis autē his discipuli mirabant ualde dicen-
tes: qs ergo poterit saluus esse: aspiciēs autē Iesus dixit illis: apud hoies hoc ipossibile est apud deū aut oia
possibilia sunt. Sup expositione huius euāgelii multi multa dicunt: tamē cōis snia est: qd de diuitibus
spīritus in bonis huius mūdi itelligatur: & nō absolute de possidētib9 plura bona huius seculi: sed fortia
tan iuxta litterā rectius exponeret. Christus enim sup cōtristatiōe adolescētis quī noluerit huius mundi
possessiones derelinquere ait. & iterū dico uobis facilius est camelū p foramē acus trāsire: q diuitē intrare
i regnū celorū. Et hic christus nō dicit esse ipossibile sed difficile. Verūtū i cōparatione de igressiōe ca-
meli p foramē acus nīmū restringit hāc difficultatē. sed subdit: qd apud deū oia sunt possibilia. Vnde iux-
ta uerba precise itelligēdū est: quod possidētes multa huius seculi perdifficile erit: quod de regno celoꝝ
simplicē uel sufficiētē curam habeant: sine qua ingredi nullo modo possumus. tñ diuitibus deus gratiam
impendere potest: quod aliquāliter temporalia bona administrent: & deo inseruiant. Sed iuxta naturalē
discursum loquendo difficillimum atq; ipossibile apparet: quod simul acquiramus & administremus di-
uitias huius mundi: & gloriam in celis uendicemus. & de hoc etiam optimā auctoritatem a mercurio
trismegisto eliciamus dicentem. Ipossibile est hec infima mundi itelligere: & sublimia simul: quod
si deum uis itelligere: prius fac te ipsum deum: & hic nihil aliud dicit. quod si de regno celorum itelli-
gere ac frui uolumus ab his omnibus mundanis denudemur. Si uero deum cupimus itelligere in primis
optimi efficiamur: & a cunctis his corruptibilib9 separati. Dum autem dicit ipossibile esse hec infima
itelligi: & similia ista: auctoritas equalis est atq; strētiōr: q quod camelus per foramē acus ingreditur.
Quoniam de igressiōe cameli cōmetari potest & facilius q de ista: Vtcrius apud antiquos & moder-
nos manētes in lege iudaica aut christiana uel extra: quicūq; magnā cū deo unionē seu amicitiam uisi-
sunt habere: nullā prorsus aut paucam de tēporalibus curam habebant: ut in prophetis & apostolis chrī-
sti expertum est. De qbusdā etiam qui gentiles erant seu extra legem Moysi & chrīsti manentes legitur:
quod ut essent in amicitia dei ppinqui: pauperes in terris uixerūt: ut de Apollonio thyaneo dicit: quod
ei tāta inerat parsimonia & abstinentia in cibis & indumentis suis: & assidua in deum cōtēplatio: quod plu-
rima alia miracula egerit. De diuitibus uero nullum extat huiusmodi miraculū. In alio loco: dum
discipuli xpī contenderēt qs ipsorū esset maior in regno celorū: Iesus autem uocās discipulos ad se ait:
scitis quia principes gentium dominantur eorum: & qui maiores sunt potestatem exercent inter eos: o-
īta erit iter uos. Sed quūq; uoluerit iter uos maior fieri: sit uester minister. & q uoluerit iter uos prim9 esse
erit uester seruus. Sicut filius hoīs non uenit ministrari: sed ministrare: & dare animam suam redemptiōi
nem pro multis. In his uerbis Christus denotat quod principes gentium non sunt de oib9 suis: q
quia discipulis iubet: quod non faciant sicut principes gentium. Quoniam uolunt iuberē subtrahere: &
ut sibi quisquam inseruiat. & ipse Christus administrando in beneficium multorum uenit: & non ut
ab aliis sibi administraretur. Et ista uerba contra principes similia sunt cum alio pcepto iubente:
quod non faciamus sicut iudei seu ueteres: quī scriptum obseruabant amandos esse amicos. & odio habē-
dos inimicos. Et nos non sic: nisi quod amicos & inimicos amemus: & beneficiamus. Et sicut hic dis-
cipulos suos ab hebreis segregat: similiter & in hoc euāgelio: quod nunc exponimus: ipsos ab huius
mundi principibus separat: quum precipiat quod non sicut ipsi faciunt exequantur: nisi quod tanquam
paruuli semetipsos aliis subiciant: & omnibus indigentibus inseruiant seu administrent. & de hoc etia
ama Christo alias auctoritates habemus: quod si elatas presumptiones non dimittimus: & tanquam par-
uuli non efficiamur: non intrabimus in regnum celorum. ut dicendo. Sinite paruulos: & nolite eos
erare seu corporibus: nisi paruuli in presumptione uel malicia aperiendo: quod si ad regnum celorum
deuenire uolumus. oportet quod simplices corde tanquam paruuli efficiamur. Et quum diuites huius
mundi aut in bonis corruptibilib9 curiosi nullo pacto tanquam paruuli corda simplicia habere possi-
ant: extra naturalem & cōmunem ordinē: & cum ista gratia creatoris: facile etiam camelus per foramē
acus trāsire pōt. Cū dū dicit auditis autē his: discipuli mirabāt ualde dicētes: qs ergo poterit saluus esse

Et subdit. Tūc respōdēs Petrus dixit ei. Ecce nos reliquimus oīa & sequuti sumus te: qđ ergo erit nobis? Iesus autē dixit illis: Amē dico uobis: qđ uos q sequuti estis me: in regeneratiōe quā sederit fili9 hoīs in sede maiestatis sue: sedebitis & uos sup sedes duodecim iudicātes duodecim tribus israel: & oīs q reliquerit domū: uel fratres: aut sorores: aut patrē: aut matrē: aut uxore: aut filios: aut agros ppter nomē meū: cētuplū accipiet & uitā eternā possidebit. ¶ In his uerbis aut petitiōe quā discipuli fecerūt: uidet: qđ aliquāter dubitauerūt de cōi difficultate querēdi uitā eternā. & sic ut de dubio discipulorū manifestaret: tūc respōdēs Petrus dixit: Ecce nos reliquimus oīa & sequuti sumus te. & Iesus nō tm aperuit de pmo ipsoꝝ discipulorū: eo qđ oīa dereliquerint & christum sint sequuti: Immo etiā ppalauit: qualiter omnes relinquentes patrē & matrē aut aliā bona ppter nomē ipsius Christi: i pmiū cētuplū accipiunt: & uitā eternā possidebūt. & sic aperuit: qđ in hoc loco de amātib9 possessiones & corruptibilia huius mūdi solūmodo dicebat. ¶ Demū unū pcpue in dānatione diuitū: aut saltē picipū aspiciendū est: uidelicet: q raro uel nunq uolūt iniuriis parcere cōtra pprias psonas cōmissis: ga nō tm asperrime puniūt illos q manus ipsis iniecerunt: sed ē q lacere cōsiderauerūt. Nā cā cōsuetudinis aut legū diuitū iam uidet dū cōtra aliqū magnatē machināt horrēda cōtra totā naturā cōmittere: sed cōtra pauperes hoc malū nihil ē: & tm isti & illi hoīs sunt: & sub prāte dei iudicādi nō secūdū q pauperes aut diuites: nisi penes opera q fecerūt. quē ergo nō parit minime parit ei: oēs christiani q debitorib9 nō parciūt: uel q mala cōtra ipsos cōmiserūt pprio ore ad iseros iudicātes: cū i oratiōe dominica quotidie dicat: & dimitte nobis debita nostra: sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Nullus princeps dimittit debita: dū cōtra ipsos aliq scādala fiūt: seqđ qđ secūdū legē & naturā: nullus princeps q in simili errore cadit: pōt ueniā suorū peccatorū inuenire. qđ secūdū legē nō parcat. In pater noster patet atq i euāgelio ubi agit cōtra uillicū q postq inuenit grāiā apud dñm de debito: suos debitores cōprimebat. A natura siqdē habet: uis amari: ama. Nā de iure eadē mēsurā qua mēsuram9: mēsurādī sumus. & sic principes q ex gloria tormēta querūt cōtra cōmittētes i eis scādala: pari modo de errorib9 suis expectāt. ga xps redēptor noster princeps principū ē: & tm orauit p illis q eū morti tradebāt. & si i lege christi saluari uolumus: oportet q ipm assequamur: q nō aut i lege iperatoꝝ saluabim9: si mō ipa talē habet prātē. Hic autē satis declarāt auctoritas christi de difficultate saluationis diuitū: qm nimū regna huius mūdi amant: & de dimissione ipsorum ualde dolent.

¶ De quib9dā negātib9 cōfessionē: q dicit q xps eā nō pceperit.

Cap. clxxxviii.

¶ In christiana religiōe quosdā reperimus pprio ore cōfiteres xpm deū & hoīem esse: cōfessionē tm ab negāt dicentes: qđ deus eā nō pceperit: nec cōsiderāt dictū xpi in euāgelio dicētis petro: quēcūq ligaueris sup terrā erit ligatus & i celis: & quēcūq solueris sup terrā erit solutus & i celis. In quo patet: qđ xps cōfessionē comendauerit. Nā siqs debet cuiquā bñdicere aut maledicere: cōuenit qđ nxrita aut demerita recipientis pcpiat. ga quēadmodū grāiā expectamus: necesse est: qđ de illo ueritatē pseramus p habēda solutiōe: & fm grauitatē aut leuitatē peccati: oportet: penitentiā iponere: & ideo hic apte cōstat qđ xps auctoritatē & prātē apostolis & discipulis reliq. ¶ Alibi petrus xpm interrogauit dicens: Dñe si peccauerit frater meus nūqd septies dimittā ei: cui xps: non dico tibi septies: sed septuagies septies. & si alicui parcere debemus: primo sciendū est quo pacto errauerit: & quod misericordiam expetat. ¶ Sanctus iacobus ait: cōfitemini alterutrum peccata uestra: & unus pro alio roget ut salui sitis. ¶ Possumus in super dicere: quod lex scripturū iubeat nos cōfiteri sacerdotibus: quis hoc ipm diuersimode fit ab illo qđ i nouo testamēto inuenit: nihilominus hebrei pceptū habebāt a dño: qđ dū peccarent corā sacerdotib9 irent: & qdā aīalia afferrēt ad hoc qđ sacerdos ipsa i sacrificiū dño offerat: ut dñs peccatori parceret. & rursus aīalia offerebāt fm peccātū uarietatē. Verbi gratia si homo peccabat i luxuria: oblationē deporabat differentē ab illa: quā adducebat: dū i supbia peccabat. Iecirco patet: qđ ē i lege ueteri sacerdotib9 peccata eorū manifestabāt. & sic xps hāc ordinationē obseruādo dixit: uade & offer munus tuū: & ostendas te sacerdotibus. itaq palā auctoritatibus cōstat cōfessionē esse unū sacramētū ex ordinariis in lege.

¶ Quod palam in euangelio tractante de decem uirginibus uideri potest: stultum esse q ultimū dierum nostrorum expectemus ad bonum opus faciendum.

Cap. clxxxiiii.

¶ Deniq oēs sapiētes & honeste psonae admonēt: qđ priusq ad horā mortis deducamur: peccatorū nostrorū nos peniteat: & quotidie parati simus: ut ad deū gressus nostros dirigamus: neq hoc tāq consulto adinuētū ē: dicēdo fortasse bonū erit: semp enī corā nobis extāt exēpla i qb9 doctrinā capim9: ad cognoscēdū: q sint inuisibilia. ¶ De cōsuetudine hominū tenet: qđ dū iudex aut princeps aliqū malfactorē capit & incarcerat: uix amplius parciūt: sed anteq i carceres trudaūt: facilius ueniā apud principē cōsequunt. simili mō iserimus: deū oipotētē cū hominibus se habere. quia postq ipsos capit & i carcerat: ultima infirmitatū aut suorū dierū cōsumatione eis rursus parcere nollit: ex eo quod non uenerunt ad penitentiā: nisi qđ deus ipsos capit siue ad mortē ipellit: & exultat: quo tempore oēm libertatem ex parte sua operādi amiserūt. Quūq bonū & malū opus nostrum i operādi libertate cōsistat: ga ad ultimā infirmitatem

TERTIVS

siue ad horā mortis deducit: oēm operā dī libertatē pdidit. Vnde si illuc usq; ī malis operib9 dies suos trā-
siuit maximū inest dubiū: qd a peccatis soluat. nā mors anime seu supplicii est iterorū cōdēnatio: eo qd
ibi inuito soluat qeqd erat ī hoc mūdo libera uolūtate solutura. ¶ De ueteri ac noua lege ī uariis lo-
cis hoc quoq; p̄cise tenemus. In lege enī scripture legit: quū peccator uocauerit me dñe dñe uoluā faciē
meā ad parietē: & nō audiā ipm. & alibi: q nō recordat de me dum uiuit: in tpe mortis nō dabo ei gratiā:
qd de seipso recorder. ¶ Sed ad nouā legem deueniamus: quā plectā & potius piam esse dicimus: & qd
ibi exigit scitemur. Inter alia ī euāgelio recte aspiciamus parabolā de dece uirginib9: qnq; fatuis & q: q
prudentib9. Nāq; ibi palā oīa de uita & morte nra puerba christi inueniemus. qā lāpades quas capin us
dispositiōes sunt ad bene & male cū libertate operādū: & oleum qd secum prudētes uirgines deducunt:
nil aliud est q bona opera q semp faciunt & obseruāt: ne errorib9 destruant: & fatue nil de olco ac nil de
bonis operib9 curāt: nisi qd p delectatiōes corporis delabātes dormiunt: idest nō recordant donec spon-
sus ad nuptias ueniat: scilicet deus: ad uocādū nos qd ad nuptias: hoc est: ad recipiēdā delectationē glo-
rie accedam9. Qui uero oleū nō habet: ire nō pōt: quū spōsus dimidia nocte uēiat, unde euāgelii ingit.
¶ In dimidia nocte clamor maximus factus est ad significādū: qd uelut ī dimidia nocte: si pparatā lucē
nō habemus recte ambulare nō possumus: similiter hora mortis obscura est. Quapropter ante oīa ppa-
rate habēde sunt lucerne: opera scilicet lucida: seu optima: q ī tenebra mortis nos illuminēt, ut cū spōso:
idest christo: ī gloriā igredi ualeamus. Sed hoies fatui: dum ad mortē cōuocati sunt: oleū prudētes possu-
lant: hoc est sacerdotes: & alios probos uiros cōuocāt: dicētes: adiunat nos: qā perimus. Lāpades nostre
uidelicet uite extinguunt. date nobis de oleo uestro: idest de sanctis opibus. Quoniā uero unusq; nō
parum sed multum agit: dum talia operat qd seipsum saluet: merito respōdēt: ite potius ad uēdentes &
emite uobis: hoc est: ad deū recurrite: Veniā petite. Ipse enī misericordiā hēt: & uendit ipsam: uidelicet: p
bona opera pbet. Sed iā appropinquātē morte nō est tēpus eundi & redeundi ad emendū oleū: idest ad
bona opera acqrendā: i q p̄sura nullū aliud spaciū restat: p̄terq; in eo qd dicit Domine Domine aperi
nobis: hoc est miserere nostri. Deus aut respōdet nescio uos. Videlicet uos nō estis de ouibus meis. ite ad
suppliciiū eternū: qā dum liberi ad opandū fuistis nō cognouistis me: nec ego nūc cognosco uos. & sic
in isto euāgelio & in aliis christus inquit. ¶ Estote ergo parati: quia nescitis diem neq; horam. Et alibi
ambulare dum lucem habetis: ne tenebre uos cōprehendant: idest: in sanctitate operemini: anteq; ad horā
mortis deducamini: in qua tenebre erunt: ubi recte ambulare nō poteritis: hoc est meritorium p̄xigere:
ex eo qd iam in illo tunc libertatem amissistis. ¶ Estote semper parati in bonis operibus: hoc enim quā-
do uentur9 sit nescitis: qd forsitan cito. ¶ Tandem in quocunq; instanti ad deum recurrendum est: qd
forte nobis aperiet: dato: qd prius male uixissemus. qm petro lubet: ut peccatorib9 parcat quotiescunq;
penitentiā exposcunt. Sed hic duntaxat uidet̄ intelligi de ueniētibus ad penitentiā: nō autē de iis qui iā
ad mortem sunt deducti. hi enī nō per se aut eorū libertatem: sed per alios ad tenebras deducti: atq; ī eis
cōprehēsi. ubi quāuis dicāt domine domine aperi nobis: minime cognoscunt: ita quod si recte hoc euā-
gelium contemplanur: de aduentu ad horam mortis ualde dubitandum est: absq; lampadibus bonorum
operum radiatione incensis.

¶ De Eodem.

¶ In hoc loco: uidelicet an in ultimo trāsitu taliter penitere de erroribus cōmissis possimus: qd ueniam
mereamur: multa dicēda occurrūt. & p̄rio qā ī lege scripture habet: dū peccator uocabit dñe dñe uoluā
faciē ad mur9: & nō audiā ipm. & alibi habet ēt deum dixisse. ¶ Qui nō recordat de me dū uiuit aut fa-
nus est nō dabo ei gratiā ut de seipso recorder ī tpe mortis. & de cōi quoq; puerbio habet pua est habē-
da spes de salute nostra: dum peccata dimittūt nos: eo qd amplius ipsa cōmittere nequimus. quāobrem
peccata sunt relinquēda: dū ī p̄speritate sumus. ¶ Sed dimissis hic oībus auctoritatib9: ad naturalem
cursum decurramus. ut facilius explicet: quāta sit difficultas ī ultimā separatiōe iter aīam & corpus posse
taliter de erroribus penitere: & ueniā exposcere: qd saluemur: & eo qd difficultas clarius pateat: ī primis
ita dicimus: qd nulla saluatio: nulla cōdēnatio: sub rōne facta dat: nisi ubi distincta cognitio: ex illo quod
operantur iter sit. unde fit qd pueri: quousq; ad tot annos nō merent: neqdē demerent. qā distincta cogni-
tione carēt: & ita īsensati p seipso nil mereri neq; demereri: quo ad salutem aīarū: possunt: & alii nōnulli
hoies: q cā alicuius īfirmitatis aut itense fantasie: hī stulti facti sunt: secūdū determinationē legis: iuxta il-
lud īstans ī quo erāt anteq; ī stultitia caderēt iudicant. ¶ Et ita ī pposito nro dicēdū ē: qm oēs hoies a
natura capiēdo: atq; alia aīalia: dū ad ultimū trāsitu mortis p̄pinquamur: ab omni uera cognitiōe desti-
tuti sumus: & sine cognitiōe meritoriū. opus opari negmus. & qd cognitiōe ī eo tpe nō habeamus: palā
experiētia patet: cū unusq; nostrū aut saltē pleriq; hoies: iam sepe numero ī aligbus īfirmitatib9 ita gra-
uari steterunt: quod nil postmodū de illo: quod in eo tunc cogitabant recordant. parū sentiunt in eo in-
stanti: & nil determinate cognoscunt: & absq; determinata cognitiōe de illo quod agimus saluari ne-
quimus: asserendū est naturaliter loquendo: nullum posse in ultimo transitu mortis ueniam consequi: si
modo prius dum liberum intellectum habet recte non disponit seipsum ita: quod dum lucem habemus
priusq; tenebre cōprehendant nos: ambulandum est: & tenebre proprie dicte. dum hic uiuimus per do-
lores atq; anxietates circa mortē itelligunt. Cōcedimus qd p gratiā singularē: a deo illarā ī quocūq; istā

LIBER

ei seu ultimo qđ handelitu uerā cognitionē de deo atq; de errorib⁹ nostris hēre possumus: a natura uero nō licet: nōnulli sufficiēter sentiunt: atq; intelligunt sere usq; ad ultimū trāsitu mortis: sed non in ultimo penitus: quāuis circa ultimū. & qđ pleriq; inueniunt hoīes q; semp q; sentiūt aut aliquam ostēdūt habere cognitionē ad prauā partē tendūt: de salute animarū similiū: nulla est habēda spes. qm̄ unusq; est iudicandus secūdu illud ultimū istans in quo inuenit: qm̄ habet ultimā distinctā cognitionē. **¶** Vnde auctoritas euāgelica semp obseruāda est dicēs: estote parati: qđ nescitis diē neq; horā. & si i quocūq; momēto ad ultimū trāsitu mortis deducti: ad nos saluādos ualeremus. nō uideret nimū necessariū esse: semper paratos ad moriēdū manere: sed qđ infirmitas extēplo euenire pōt: & nos a uera cognitionē priuari oportet: semp quoad habemus cognitionē: paratos ad bene moriēdū decet eē eo: qđ tenebre seu occupatiōes mortis in prauo statu non comprehendant nos.

¶ Quonam pacto cum amicis & inimicis seu benefactoribus & malefactoribus: de preceptis christi
sui nos habituri sumus. Cap. clxxxv.

¶ Preterea ut uisum est: semp priusq; pcepta legis: tāquā aspera iudicemus: cōsuetudines patrū & principiū bonorū sunt aspiciēde. qm̄ ibi inuenimus: multa sensibus parētia ad similitudinē pceptorū legis: & nō solū hoc iter christianos reperit: sed etiā iter oēs alias gētes. nā unusq; bonus p̄f uult: qđ oēs filii murtuo amēt. & alter alterius benefactor sit: & docet ipsos: ut ita faciāt. tñ cū hoc: cōcedit qđ unusq; poti⁹ us de sanitate sua curā habeat: quam de sanitate aliorum dum in equali necessitate omnes laborant. sed dum unus fratrum inter alios infirmatur: unusquisque per se & omnes simul de cōmissione patris tenet ad subueniendū fratri infirmo potius quam sibiipsi p illo tunc. quoniam necessitas dispar est. **¶** Hic ordo patris cū naturali ordine cōformat. nā primū pceptū nature circa amorem est: qđ si amari uolumus oportet etiā alios amare: & si subueniri qđ subueniamus. nā cōtra naturalem regulā est ab aliis diu amari: nō amādo ipsos: neqdem subueniri: si aliis nō subuenimus. **¶** Et precepta christi q; aliquibus aspera uidētur: tātūmodo similia bona cōmendāt: q; a natura & optimis patrib⁹ & principibus etiā cōmendantur. **¶** Nā quāuis lex p̄cipiat amare p̄ximū tāquā nosipsos: nō intelligit absolute aut sine gradib⁹. cū oīa opa dei ad extra acta gradus supiores & inferiores habet. nā iter naturas icorporeas creatas angelus sup oēs dignior: & descendendo p gradus: postmodū: rationalis aīa. inter corpora siqdem celū est primū: & dein ceps descendendo ad elementa. & etiā iter angelos aliq; dignior alio: & unū celū si plures celi sunt: etiā dignius altero & elementū aliqđ dignius altero. **¶** Et i hoc modo amor noster gradus i amādo habet: uel deliceri:icipiendo i nobisipsis. dū enī necessitas equalis est & postmodum ad alios tendendo: fm̄ magis & minus p̄p̄inuos tādem i pluribus q; cōia sunt: ueluti possēssōes: cibos: & similia: equaliter socius p sōcio debet uelle oīa hec equalia. sed circa sanitatē mēbroꝝ & p̄sertim aīarū: posita equali necessitate unusq; a natura: p pceptū loquendo: tenet potius sibiipsi subuenire quā alteri. aut saltē priō. & dū xps iubet nos amicos & inimicos amare & bene facere eis: etiā hoc pceptū iuxta naturalē ordinē & consuetudinē bonorū patrū se habet: a natura unusq; uellet: postq; iniuriat aliū: ab ipso parcere. tñ naturalis rō dicit: qđ nos ueniā petamus. sed parcere nolumus: qm̄ dum parceretur sumus: ab ipso cui ueniā daturi sumus: rogari uolumus. & nō tñ qđ uerba oratoria p̄nūtiat: sed qđ ostendar abitrinseco se male cōrētum esse: qđ nobis iniuriā fecisset. & cum unusq; uult: qđ alii iclinent: dum ipsi ueniā petunt: similiter ipse agere debet: si parcere uult. **¶** Et ulterius cū uult ab aliis parcere: dū cū uerbis & iclinato corde ueniā petit: similiter tenet parcere oib⁹ petentib⁹ ei ueniā: hīs cōditionib⁹ obseruatis. a natura tenemur amare malefactores: & bene agere eis: ut similiter alii i nobis faciāt: dū cōtra ipsos male operati sumus. **¶** Sed itelligēdū est: quonā pacto inimici amādi sunt: an bona tēporalia eis daturi sumus: uel prauē cōsuetudines eorū sunt a nobis amāde. ad qđ sub paucis rōndēdū est: nō teneri ad p̄bēdū inimicis siue malefactorib⁹ bona tēporalia: si fortassis similia possunt eē cā maioris puerfiratis. sed dū i necessitate extrema inimici laborarent: & sub aliqua rōne iudicare possemus: qđ ab illā necessitate liberati deinceps bonū faciāt: liberandi sunt. si nō aut dimittēdi. nā siq; depredat bona nra: tenemur ad corripēdū ipm̄: si possumus: p uia p̄sulis: ut similia scādala i aliis nō faciāt. & tādē cū hoc p salutē aīe ipsi⁹ semp oraturi sumus: eo qđ aīa sine fine duratura. sed qđ corpus i paruo tpe soluturū qđ hodie uel cras moriat: parū interest. unde de bene mori tantum est negociandum: non autem de hodie uel cras. **¶** Et in hoc modo ad amandum inimicos tenemur: id est amare: qđ bñ faciāt: & boni sint: orādo deū: ut p̄beat eis gratiā: ut mala dimittāt: & ad ultā honestam reuertant. **¶** Nam inhonesta esset deprecatio: dum uellemus: qđ puerfi homines in ea malitia p̄seuerātes a deo saluent. qm̄ de ordie naturali: nequidem diuino: nullus fugiens saluationē saluatur. & qui ueniā corde humili non petit fugit habere ipsam siue ab aliis parcere. **¶** Et sic dum Christus in cruce rogat pro hīs qui ipsum in cruce posuerunt: intelligendum est: quod Christus orabat ad patrē: ut daret illis gratiā ut de operibus cōtra christū factis peniterēt: & orabat: eo quod nesciebāt qđ agebant. nā si certe sciuissent Christum deum & hoīem esse: & crucifixissent. nō est dicēdum: qđ Christus pro ipsis oraret cū hoc eēt ad ponēdū eis alas: ut alia multa mala etiā cōmississent: tādē quomodocūq; sit semper tenemur ad orādū deū: ut p̄beat gratiā malefactoribus: ut ad rectā uia reuertant: ne anime eorū ad inferos descēdāt. sed de corporib⁹ nō ita cura semp est habēda. qm̄ unusquisque tenet orare p mortē p̄p̄iam

TERTIVS

corporis: antequā peccatū mortale cōmittat: & qā i nobisipſis ita tenemur. & etiā in oībus aliis hominib⁹. & sic benefactores & malefactores amamus: & bene agimus eis. ¶ Nam pſtare auxiliū amicis: uel inimicis ut cū ipſo malū faciant: odiſſe ipſos eſt: nō autē amare. unde cōceſſo: quod aliquā uellemus punitionem in proximo: eo quod ad honeſtā uiam reuertatur: nō ppter hoc ipſum odimus: cū p nobiſipſos dū incorrepti uiuimus: ſimilia ſupplicia cō correptionis uelle debemus. ¶ Et dū ad hāc humilitationē deuimur: in uia merendi ueniā ſumus. nā cū oīs bonus ſinis cū principio ſuo cōformatur: etiā tedere corde inclinato peccauitſe aliquāliter: aut inquātū pōt: cōformatur: cū cōiore ſactio ad caſum: dum ipſum agere nolum⁹: qā tūc ab hiis q dānū receperūt facile parcimur. ¶ Eo qd uolūtas noſtra nō ſterit: ut in alium in proximū ageremus: & ſic qſ poſt errorē factū noller ipſum ſeciſſe: aliquā habet ſimilitudinē cū errantibus a caſu: cōtra uolūtārē. ſub qua ſimilitudine: etiā q iam enarrauerūt parcēdi ſunt. ¶ Et qā chriſtus ſimilia optima iubebat: nullatenus de pceptis ipſius cōquerēdū eſt. nā appetitus uindictē abſq alia pōderatione an fieri debeat aut nō debeat: Cōtra rōnē pcedit: nā rō ē tributa nobis ut appetitus inordinatos ſemp ad melius eē regulēm⁹: & cū uellem⁹: a pximo ſubueniri: atq ab iniurato parceri: dū hūili corde ueniā petim⁹: & nos ſimiliter i aliis acturi ſumus. nā oīa hec naturalia bōa ſunt: ſed nō itelligas naturalia ab aliq abſoluta natura emanata: niſi a deo oipotēt ordinata. & ſic: qā chriſtus deus & hō: etiā in uerbis ſuis in euāgeliis poſitis: cū hiis que in natura poſuit cōformatus eſt. nā ſi aliter in pceptis iuberet quā in optimis pceptis nature: poſſumus inferre: Chriſtū nō eſſe deū. ſed qā in pceptis ſuis idē iubet nobis: ut intrinſeca & regulata natura: cōſtrēdū eſt: deū & hominē eſſe. ¶ Et aperiēdum qua ſub ratione bonū agēdū eſt: quoddā exēplū adducit. Veluti dicēs: audiſtis qā dictū ē ab antiq⁹ diliges proximū tuū: & oīo habebis inimicū tuū: ego autē dico uobis: diligite inimicos ueſtros: benefacite hiis q oderūt uos: & orate p pſequentib⁹ & calūniantibus uos: ut ſitis filiū patris ueſtri: q ſolē ſuū oriri facit ſup bonos & malos: & pluit ſup iuſtos & iniuſtos. ſi enī diligitis eos q uos diligūt: quā mercedē habebitis: nōne & publicā hoc faciūt: & ſi ſalutaueritis fratres ueſtros tantū: qd ampli⁹ facietis: nōne & ethnici hoc faciūt: In qbus uerbis palā docet eſſe differētiā iter bonos & malos: & qua de cauſa nō ſemp ea q penes corporeos appetitus eueniunt aſſequi debemus: ſed imo ſemp que rationabilia ſunt. nā ſi in agēdis uindictis: & in reddēdo bonū p bono atq malū pro malo oēs equales eſſemus quo pacto aliqui hōies boni & alii mali eſſent & inferēdo: qd omne malū cōtra eos: q quādoq nobis iniuriā egerūt: eſt adducēdū & bonū ueſus benefactores: Reſpondet: qd ſecūdū hāc opinionē fuiſſe paruā differētiā iter rationales & bonū ueſus bene de cōmuni cōſuetudine brutorū amat benefactores: malefactores odio habet: atq oīa alienigena: poſito qd nullā iniuriā ſibi egiffent: que cōſuetudo in pluribus hominibus inuenit. qm nō tantū malefactores ſed oēs hōies in aliis patriis habitātes: ſere tāquā inimicos aſpiciūt: & dum poſſunt deſatigāt eos. ¶ Sed quale hoc opus eſt in hoc qd acgrunt aſpiciēdū eſt: qm ſemp ignominioſum. ¶ Et q amicis & inimicis propinq⁹ & longinquis ſubuenit: cū optimū uēdicat nome: eo qd ſupfluis aſenſib⁹ emanatis ſubiicit & rōne aſſequitur: agēdo cū pximo ea q uellet p ſeipſum i aliis inuenire: dū i neceſſitate laborat. ¶ Et qd tm ſit orādū qd boni ſaluent: p uerba ipſius chriſti uideri pōt ut circa aſcēſionē dicēdo. ¶ Ego p eis rogo nō p mūdo: ſed p hiis quos dediſti mihi: qā tui ſunt. ¶ In qb⁹ uerbis patet: qliter nō debemus rogare deū: qd peſſimū ſub ea pſidia manētes ſalui ſint: ſed orare: qd de erroribus ſuis cōſiteant: & ad rectā uia reuertant: q de rōne ſaluādi ſunt: & ſic i ſacra ſcriptura legiſ: nō uult deus mortē peccatoris: niſi ut peniteat & uiuat: i qb⁹ uerbis palā pbat: qualiter malefactores ſine penitētiā nō ſunt amici dei: & q nō amici dei: ſaluari neq. & ita chriſtus itelligit: dū dicit: ego p eis rogo: nō p mūdo: ſed p hiis quos dediſti mihi: qā tui ſunt: iſte nō rogo p hominib⁹ mūdānis: ſue cōtra ordinē tuū uenietib⁹ ut i ea pſidia ſaluent: niſi p hiis q tui ſunt: rogo ut i bōitate ſua cōſeruent & ſalui ſint. ¶ Et ita dū deſtinauit diſcipulos: ut cēs hōies ad uia rectā deducerēt. ingt ite p uniuerſum mūdū & pdicare euāgeliū oī creature: & q crediderit & baptizatus fuerit ſaluus erit: & q non crediderit cōdēnabit ſub qbus uerbis tm tenemur negociari: ut oēs hōies ad ſanctā uitā ſi poſſumus deducam⁹. ſed dū ipſi nolūt legē uel bonū aſſequi: nō eſt orādū p eis ut i pſidia ſua ſaluent: niſi qd uluāt & ad legē cōuertātur. ¶ Alibi ait ſi peccauerit in te frater tuus: uade & corripe eū iter te & ipſum ſolū: ſi te audierit: lucratus eris fratrē tuū. ſi autē te nō audierit: adhibe tecū adhuc unū uel duos: ut i ore duorū uel triū teſtiū ſter omne uerbū. quod ſi nō audierit eos: dic eccleſie: ſi autē eccleſiā nō audierit: ſit tibi ſicut ethnicus & publicanus. In qbus uerbis palā oſtēdit: qualiter quo ad uires elaborare tenemur: deducēdo pximū ad uia ſalutis: ſed dū ipſe noller: tāquā publicanus abiectus. ¶ In altero euāgelio: dū chriſtus dicit: ſimile ē regnū celorū hominī q ſeminauit bonū ſemē i agro ſuo: multa bona de hiis q cū hominib⁹ actori ſumus aſſignat. atq pductionē: uitā: deductionē ad mortē: & mīſionē: quā poſt hāc uitā habituri ſumus. ¶ Nā dicēdo ſeminauit ſemē bonū i agro: nil aliud uidet diſcere: niſi qd deus bonus qm creauit nos: uidit cūcta q fecerat: q bona erāt. ſed anxietates corpore noſtre ſue inimicus hominū: zizania: iſte errores: iter nos ſemināt. ¶ Sed qā nemo noſtrū ſine crimine omni no uſuit: quāuis omne zizania de ratione ſit eradicandum: deus quā pater optimus expectat nos uſq ad naturalem mortē: ut omnibus erroribus dimiſſis penitentiam agamus: & ſi miniſtri: iſte angeli dei cum uident inter homines eſcere zizania eradicarent omnes habentes ipſum: nullus noſtrum remaneret: eo quod omnes aliquando zizania ſeminatum in cordibus noſtris habemus. ¶ Et in hoc loco uidet

LIBER

quod Christus denominet bonos oēs homines: q saluaturi sunt: licet quādoq; peccent: sed qā penitētia agunt: & oībus peccatis dimissis ad deū reuertunt: denominat ipsos semē bonū. unde nollit qd eradicetur: semp qd peccat: simul cū pueris. nisi qd boni & mali usq; ad naturalē mortē deueniāt. **E**t in eō tūc mali ad inferos cōdēnant: ut ibi cōburent: & boni in gloria collocent. Et cū deus expectat oēs hoīes dato: qd peccatores sint: ut p manus pprias in discursu teporis saluent aut condēnent: multo magis nos ad expectādū: qui nobis malū egerūt tenemur: atq; ad orādū pro ipsis: ut ad uia ueritatis reuertant. qm nullus nostrū uellet p quēcūq; minimū errorē: in corde suo seminatū: penitus ab hac uita eradicari: & id quod in nobis ipsis nollemus: nequidē cōtra alios hoīes uolēdū est: & qā unusquisq; si sane mētis est: expectat quādoq; quāuis aliquod zizania in se seminatū habeat: ad uita optimā reuerti: & cū de seipso tale habet spēs: & ira de aliis habere debet. unde nō cū rigore: sed moderate cū oībus: q mala cōtra nos egerunt: de ratione habituri sumus. **E**t in hoc euāgelio satis cōprehēdi pōt: qualiter in merito bonorū: peruersi statim non eradicant: cū nullā aliā excusationē assignat: q semē bonū seminauit: eo quod zizania seu male uulētes ne eradicent: nisi quod boni sunt cōseruādi. **T**andē gaudēdū est: quū aliquem peccatōrē ad uia saluationis deducere possumus. de quo exēplū a christo habemus: dicēs: maximū agere gaudiū angeli dei dū peccatores de erroribus suis penitētia faciūt: & deū cognoscūt. & si nos boni esse uolumus: mores angelorū imitaturi sumus. **D**eniq; ut in aliis locis pbamus: impossibile est: qd aliquis homo solus: nisi deus esset in eo: tot bona dicere potuisset: ut Christus dixit. nā in euāgeliis suis tantūmodo oīa pfectissima pro animabus & corporibus inueniunt: in aliis scripturis uero: dato qd aliquādo aliud quod inueniat bonū ibi uicinū aliquod malū: & si bonū p corpus cōtra salutē anime: & si per animā ad destructionē corporis. **D**icta christi siquidē iubēt nobis: oībus hominib; quo ad corpora & animas ueluti nobis ipsis subueniri. **D**eniq; qd christus sit perfectissimus homo sup oēs q nati sunt in operibus eius cōprobat: posito quod deus non esset: & qd nullā pphetiā de ipso uaticināre inueniremus. quod circa: dum p rationē absq; auctoritatibus de christo loqui uolumus: semp in bonitate operū suorū fundā dum est: cōtra quoscūq; homines: cū qbus disputare uolumus: & si negant euangelia christi sunt ostēdēda: quoniam nullus natus preter ipsum christum sufficit ad tot bona cōponere.

Cur uideat qd sumus pōtifex hēat prātē liberādi aīas i purgatorio manētes: ex eo qd purgatorium i terra ē: & qd de tali solutiōe nullā auctoritatē pēscit p xpm platā inuenimus. Cap. cxxxvi.

Enim uero dū euāgelium qd suplus exposuimus: uidelicet de decē uirginib; aspiciamus: ualde timēdū ē ne dolo capiamur: id est ne ad mortē deueniamus: priusq; peccata nra depurgemus: & multa bona faciamus: uerūtāme adhuc post mortē aliq uidet spes remanere. Quoniam i noīe dei sumus pōtifex i terris habet prātē soluēdi atq; ligādi: & purgatorium siquidē i terra est. Vnde uidet qd sumus pōtifex i uirtute meriti christi: habet potestātē parcēdi animab; i purgatorio manentib; eo qd ibi sunt i uia merēdi aut salte dissoluēdi peccata. Quāobré cauēdū est: ne ad infernū descēdamus. nāq; ibi nulla est redēptio: cōcessio: qd infernus in terra sit. quādoquidē dissolutiōes animarū in inferno retrusarū non cadūt sub pontificū potestate: siue ordine eis tributo. Sed qd animab; in purgatorio manentibus iuuare queant: non uidet contra rationē. Attamen periculosum esse ostendit sub hac spe manēre: quū nullam habeamus auctoritātē a redēptore nostro: neqdē ab aliquo propheta: qd animas i purgatorio manentes p orationes uiuētū sup terra saluant. **L**icet iudas machabeus inqat. Sancta est enī cogitatio p defunctis exorare: ut a peccatis soluant. Sed hoc ad cautelā pōt esse dictū: qā quū obesse nequeat sancta est cogitatio semp ea q bona uident opari: & quū p defunctis orare nil nocere queat: sed forsitan iuuare. p ipsis orare sanctū est: id est bona cogitatio. **D**e Christo quē nos tanq uerū messiam oīno assecuturi sum; nulla māifesta reperit auctoritas: qd p oratiōes uel alia bona q hic agimus defuncti a peccatis soluant: imo potius uidet p seipso eē purgādos: iuxta sentētia quā i pūcto mortis assumpserūt. Alit enī dū de hac atq; altera uita loq; Ambulate dū lucē habetis priusq; tenebre uos cōprehēdāt: & q i tenebris ābulat: nescit quo uadat. Dū lucē habetis credite i lucē: ut filii lucis sitis. Et in alio euāgelio: uigilate qā nescitis q hora dñs uester uenturus sit: illud aut scitote: qm si sciret pfamilias: q hora sur uēiret: uigilaret utiq; & nō suerit pfodi domū suam. **I**n hīs & similib; altis semper nos admonet ne ad mortē in peccatis deueniamus: eo qd illo tūc nulla erit lux: & in tenebris nescimus quo ituri simus. & sic exemplat de uenientibus ad nuptias sordidis pannis: quod in loco delectationis nuptiarum: male indutum seu plenum peccatis iubet ligatis pedibus & manibus in pfundū maris eici: siue in tenebras exteriores: ubi fletus & stridor dentū. qd nil aliud est: q hoīes ad mortē uocatos & sine penitētia seu bonis opib; ad ipsam accedere. Et quū i nuptiis sedere deberēt: id est i glorie delectationē ingredi: ad inferos cōdēnant: ibiq; magnis suppliciis retinent. **A**libi agēdo inter bene & male uiuētē inq; qd qui male uiuit: id est q in peccatis moritur: iam iudicatus ē: & q bene uiuit nō indiget iudicio. qm suis operib; & fide saluat: seu ad gloriā dirigit. Vt dicēdo. **N**on enim misit deus filium suum in mundum ut iudicet mundum: Sed ut saluetur mūdus p ipsum: qui credit in eum non iudicatur: qui autem non credit iam iudicatus est: quia non credit in nomine unigeniti filii dei. **C**oncedimus quod iudicium uniuersale agēdum sit: ut ibi omnes homines simul quid

bonū & qd malū sit uideamus: sed neqdem in hoc asserit: qd summus pontifex potestātē hēat liberādi animas in purgatorio manētes. Magna uero archana dei sunt. Ideo semp ad summos pontifices occurrēdū est: ut pro animis defūctorū nostrorū exorent: & nos itidē orare debemus. Aduertēdū est autē quod christi auctoritas non dicit: quēcūq; absolueris in terra q mortuus sit aut uiuus: sed solū testat quēcūq; absolueris sup terrā: Et abyssus ubi purgatoriū esse dicimus non est sup terrā: sed subter aut circa cētrum. Vnde in credo tractādo de christo cantat: qd ad inferos descenderit ut liberaret sanctos patres: qui in sinu abrahe manebāt. Et summus pontifex dum uiuit nō descendit ad inferos ad liberādū animas: neq; post mortē habet potestātē liberādi ipsas iuxta officiū hic ei tributū. Multa enim in christo sunt que potēces maximī non habent: & sic christus quādoq; uolebat cecos sanabat: & mortuos resuscitabat: quod a summis pontificibus fieri nō pōt. Si enim huiusmodi potestātē haberēt: ut absolute: ueluti christus q deus & homo est ubicūq; anime manerent: ipsas si uellent liberare possent: quia aia Lazari in partibus inferioribus siue in sinu abrahe erat: & tamē christus ipsam cōuocādo: ut dīcedo: Lazare ueni foras: eius anima ab inferis liberata est. Sed de simili absoluta potestate nō reperit: quod summi pontifices ex cōmuni ordine prouisi sint: licet per particularem gratiam dum in sanctitate degerent: mortuos liberare seu resuscitare possent: quemadmodum apostoli christi faciebant.

¶ Qua de re ambiguum uideatur: quod uiuentiū orationes aut elemosine: & alia bona opera: in purgatorio manētib; adiuuēt: & quod ad inferos obtrusi nullū beneficiū expectare possunt: nec quisquā possessiones aut alia bona dimittere: ut sacrificia uel his similia: pro aia sua fiant: eo quod nullus post mortem potest hec mundana possidere.

Cap. clxxxvii.

¶ In superiori capitulo diximus summū pōtificē ad liberādū animas que in purgatorio sunt potestātē habere: eo quod purgatoriū in terra est: & christi auctoritatē habemus dicēte: quēcūq; solueris sup terrā: ramerit solutus & in celis. Sed dum in uirtute istius uocabuli maneremus: nō uidet dixisse de animis: que in purgatorio sunt: quū purgatoriū non sit sup terrā: nisi fortassē circa centrū. ut causa peccati celū tanquā rem dignā peccatores fugiāt. **¶** Vnde uerificat auctoritas: dicēs: q se exaltat humiliabit. qui autem male in hoc mūdo uiuunt cū elatione se extollere uolūt. Iccirco qui in abyssu sunt nō uident p ppe comrehēdi sub auctoritate: asserēte: quēcūq; ligaueris aut absolueris sup terrā: eo magis quod dum homo morit ab hoc mūdo trāsmigrari dicimus: nō quod plures mūdi sint: sed quod ab hac habitatione discedit. **¶** Sed ad alia deueniamus: que circa naturalē rōnē uident. Vnde in primis ita dicimus: Nos de natiuitate usq; ad trāsitiū mortis terminū merēdi ac demerēdi habemus: Non enim ante natiuitatē: nequidē post mortē. qua de causa in ultimatiōe uite sententiā diffinitiuā iuxta opera nostra alluimus: & p nunciata sententiā difficile uidet remoueri posse saltrē scūdū naturalē uel cōmunē ordinē: licet quod de absoluta potētia deus pōt. Sed de cōmuni iure decet: quod iuxta sententiam iam illatam transeamus. Et in punō mortis boni: aut qui mundi sunt libera sententia ad celum diriguntur: peximi ad inferos cōdēnant. Et hi qui aliquāter medium obtinent: ad purgatorium destināt. Et de similibus extar disputatio: utriū bona suo nomine hic facta ad liberationem animarū suarū ualeant: & pro parte affirmatiua taliter dicendum est: homines qui confessi sunt de suis erroribus: ante mortem penituit peccasse. & satisfactionē fecerint: cum deo confederati ab hac uita discedunt: atq; in uia soluendi sunt. Et forsitan cum hac conditione: quod alii pro ipsis mortuis soluere possunt: iudicati sunt: dummodo in tempore mortis seruent animo deum pro salute nostra oremus: & pariter quod in locū nrm parentes atq; amicos. tanquā procuratores: ad orandum pro nobis deus admittit. Et hoc modo uidetur: quod summus pontifex & etiam alii possunt animas que in purgatorio sunt: ut citius liberentur adiuuare: & de hoc nullum uidetur esse incōueniens: quum pro confederatis cum deo tantum oremus. Non autem de his q rāquā inlmict ecclesie ab hoc mundo discedunt. qui enim ad infernum descendunt absq; aliqua cum deo confederatione ab hac uita discedunt: & de similibus ecclesia non habet locum orandi. Quoniam hi tanquam inimici dei se habent: & in loco positi ubi beneficia expectare non possunt. **¶** Item in sacra scriptura legimus: Sancta est enim cogitatio pro defūctis exorare: ut anime eorum a peccatis saluantur. Et hic etiam de animabus in purgatorio manentibus: intelligendum est. In parte dubitatiua dicere possumus: quod semper sententiā dei: quum iusta sit: parendum est. Et quod unusquisq; per seipsum purgetur: eo quod unicuiq; p seipsum cōdēnari aut saluari datū est. Nā principes nostri alios malefactores cōdēnāt ad mortē: alios ad abscisionē auricularū: quosdā ad uerbera: & quāplures ad exiliū. & eo modo quo princeps uult: ut sententiā de morte illata pficiat. pariter de abscisione auricularū: uerberatiōe: aut exilio forsūtā in eo modo deus uult: q anime descēdētes ad purgatoriū iuxta sententiā p discursū iuxta terminū eis illatū purgentur: ut post purgationē p seipsas ad gloriā ire mereant: licet qd sepe amicorū pētib; pncipes sniam quā tā dederant reuocāt. sed hoc apud iustos raro fit: & p aliquos hoies q fortuito ceciderunt. & similiter dicere possumus: qd deus idē faciat ad parcēdū animis i purgatorio cruciatis. Et iuxta positā similitudinē de raro erit: & tanquam miraculosam. Et dicendo sancta est enim cogitatio pro defūctis exorare: non affirmat nostris orationibus animas solui: sed quod sancta sit cogitatio pro ipsis exorare: quum nos

cere nequeat: quāuis ipſis animis minime iuuaret. ¶ Nam omnimodō bonum operari ſemper in alie cuius utilitate reſultat. Iccirco ſi non pro defunctorum animis: ſaltem pro noſtris erit: quibus adhuc uiuimus. & ſic bonum ſemper agendū eſt: pro mortuorum atq; uiuentiū nomine. ¶ Sed hic diligēter animaduertendū eſt: ut ante mortē qđ agimur uideamus. Si enī cū intētiōe quod ſucceſſores noſtri ad purgatoriū cū operibus eorū nos extrahūt: cogitatio noſtra ſigdē falſa: & tūc nullū iuuantem expectare poſſumus. & ſic dū uiuimus: oportet qđ oīa nobis attinētia gratis diſponamur: & parētes atq; amicos ore mus: qđ gratis pro animis noſtris deū exorēt. Stultū eſt enim cogitare ad libitū: ſiue ad propriā utilitatē diſponi poſſe ea que noſtra nō ſunt: & nos tantū habemus partē i fructibus ſeu bonis huius mūdi: ſupra faciē terre: itelligas: dum hic uiuimus. Sed dum p mortē diſcedimus alii in loco noſtro accedūt: nō noſtro poſt mortem: ſed noſtro in modo poſſidendi: dum hic uiui eramus. Quinimmo eo modo quo nunc nos dicimus: hoc noſtrum eſſe eodem modo dicebant hi: qui ante nos fuerunt: & dicent: qui poſt nos ueni ent. Nam ſimul cum ulta poſſeſſionem in hoc mundo habemus: & non ante neq; poſt. Et in hunc erro rem quāplures hoīes ceciderūt: atq; in dies cadūt: utpote ſua eccleſiis aut aliis hominibus dimittēdo ſub cōditione: qđ quolibet die ſemel in ebdomada mēſe aut anno pro defunctorū animis tot miſſe dicant: aut alia bona ſimilia fiat. ſub qua intētiōe adhuc poſt mortē pſumūt has mūdanas poſſeſſiones poſſide re: quod neq; ſic neq; ſic ſtare pōt: ut p plura exēpla cōprobat. ſicuti aſſumēdo ab antiquo ſeu in princi pio mūdi: hoīes q in eō tūc uixerūt: oēs poſſeſſiōes ſup faciē terre ad tēplū deduxerūt: ſub tali cōditione qđ oīa ſacrificia eſſent in liſdē tēplis adminiſtrata in beneficiū animarū: tēpla cōſtituētū. Petimus nūc q poſtmōdū uenimus: qđ de ſacrificiis aut aliis bonis p noſipſos faciemus? ¶ Vtērius: dato: qđ unusq; ſq in tpe mortis penitus poſſit quecūq; poſſidet deſtruere que amplius alicui iuuare nequeant: neceſſe eſſet qđ tota humana aliorūq; animalū ſpecies deſtrueret: qđ nō decet ex fantaſia hominū fieri. Quoniā qui dem de naturali regula nō maiore habet actionē ad bōa huius mūdi hi: q ab antiquo nati ſunt: q nūc naſcunt: aut poſterius naſcitur. Ideoq; auſerēda eſt hec opinio: uidelicet quod poſt mortē de poſſeſſiōi bus huius mūdi tāquā de noſtris gaudere poſſumus: licet qđ dum uiuimus aut circa mortē alios hoīes p cari debemus: quod gratis animarū noſtrarū recordent deū orando: ut noſtri miſereat. ¶ Aliiter bōa que nunc poſſidemus cauſa euitandi ſcādala huius uel illi dimittere poſſumus: ne tumultus cōtingat cau ſa partitionis bonorū q poſſidemus. Et hic ut teſtatio noſtra honeſtius fieri uideat: parentibus propinqs ſeu ſeruis dimittenda ſunt: eo quod tunc unusquiſq; facilius acquieſcit: & forſitā tēporalia bona que ſub eccleſiā poſita ſunt: ob hāc cauſam tam miſerrime expendunt: eo quod cōtra ius tributa fuerunt: quum nullus id quod ſuū non eſt alienare queat. Quiq; poſt mortem tanquā ſua uult bona huius mundi poſſi dere: de occupandis ſiquidē alienis cōſiderat. Quocirca de ſimilibus qualia ſint principia tales fines ex pectandi. Neſcio tamē quo pacto tamdiu huiuscemodi ignorantia inter homines tolleret. Quāobrem ſtultum eſt pſumere in tempore mortis multa tēporalia bona diuitto ut pro anima mea expēdantur: Et iſta quum iam noſtra nō ſunt nil prorsus noſtris animis prodeſſe queunt. & ſic dicendū eſt hanc uiam ha buiſſe principii: ut memoria in hoc ſeculo de nobis fiat: quod fuerimus. He uero corporee memorie fan taſie ſunt: & non ad animarum beneficiū. Quapropter hic uiuētes: de bonis que poſſidemus: pro pau peribus & aliis piis diſponamus: que tanquā nobis propria uere iuuare poſſunt. ¶ Deniq; unum expe rientia ſcimus: ſcilicet: quod eccleſiē ingreſſiones nunc ſe habent tāquā in ludis acquiſite. Bona enim in ludis acquiſita: citra cōſiderationē ſiue ordinem hinc illuc iuxta delectationes expendunt: & de raro circa poſſidentes ipſa perdurāt: eo quod de mala acquiſitione ueniunt: hec ſemp litigioſa ſunt. ¶ Part terq; in diuitiis beneficiorū uidemus. Quoniā litigioſa oīa ac ſine ordine diſpenſa & ſic apud plures di ci ſolet. Deuoremus ipſa quia bona eccleſiē ſunt: ſub qbus quidē experiētis admodū de recto principio horum congregatorum bonorū dubitare poſſumus. ¶ Que enim iuſto ſudore uendicant regulatū expēdi ſolent. Si forte non dicemus: quod mortui nullā habet diſcretionem. Sed quod uelint mortui ira manducare: ſicut & uiui cōtra naturālē ordinē uidet: quod ſi bona eccleſiē bona mortuorū ſunt: adhuc de bonis apud nos hic manētibus: q mortui ſunt multa deuorāt: & tamen ſepenumero nullā de poſſeſſiō nibus ſibi commiſſis corā habere uident: qui plures eccleſiē in nomine defunctorū edificare in dies ruāt: & erga ocioſos aut qui tantum ad comedendum & manducandum uacant: & omnes labores fugiūt: de cōmuni conſuetudine plures blaſſemias adducere ſolemus.

¶ De quibuſdā eccleſiē ordinationibus: & preſertim de ſeiunio.

Cap. clxxxviii.

¶ Qui plurimos uidemus: qui de nonnullis eccleſiē ordinationibus cōquerunt inſerēdo: quod nō fuerint ſub dei pcepto contenti: ut de quadageſima: & quibuſdā anni diebus: in quibus nō ueſcimur carnibus ac de caſtitate & aliis huiuscemodi inſtitutionibus ita dicentes. quidnam deo attinet quod nos carnes aut piſces comedamus: ſeu quod caſtitate poriamur: aut ad mulieres & actum uenericum deueniamus: & pro iſtorū dubiorū ſolutiōe nullus labor ē: eo qđ i hac pte oēs uno modo tenemus: ſcilicet: qđ i deo nulla ſit differētia aut icōueniēs: qđ ieiunemus: uel carnes noſtras aſſigamus: aut i diſcurſu mūdanoꝝ uitioꝝ di mittamus. Nos uero aſſerimus: qđ p noſipſos laboramus: & de bonis operibꝝ utilitatē acqiramus: de ma

His autem econuerso: & propter hoc in deo nihil mali & nihil boni euenire potest: & quod naturalia beneficia nos saluare nequeant: iam in aliis locis explicatum fuit. ex quo necesse est: ut p̄cepta custodiamus: licet naturali sensuum appetitui repugnent. & quia tantū premii expectamus: quantum mandata adimplemus: decebat aliquē laborē in p̄ceptorū obseruatione sentire & hoc naturali uia & cōsuetudine est: quod superiores statuunt leges: quibus subditi dominos suos assequantur: & quis non sint semper p̄cepta magni laboris: sunt saltem necessaria ad cognoscendum superiores nostros: & nos cum eis unendum. & iuxta ordinationē manifeste cognoscere possumus. quo pacto cū domino maneamus: & quantum ipsum amemus. quod si p̄cepta non haberemus: minime sciremus: quanto amore dominos n̄ros p̄sequimur. Natura enim datum est res per effectus cognoscere: Quocirca sine mādatis nullam de deo cognitionē habuissimus: neq; sciremus iter bonos & malos seruos discernere. Vnde p̄cepta omnimodo necessaria fuerūt: per que unusquisq; bonitatem & maliciam suam deo & hoībus manifestare posset: quia aliter confuse & sine ratione uiueremus. ¶ Et ideo Christus dicit talis est uestra fides qualia & opera que facitis. & ut cognoscamus quādo bona & quando mala sint: oportet tale mādātū habere: quod sensus deuinciat suae regulet. Si enim sensuum uoluptates assequuntur essent: nullum oporteret habere mādātū. Quippe quod ad suggerendum appetitus uoluptatib; oēs continuam in se curiositatem adinueniūt. ¶ Et quemadmodū in lege scripture deus mandata imponebat: & per prophetas annuntiabat: ita & Christus apostolis auctoritatem dedit: ut aliquas in ecclesia institutiones facerēt: eo quod expresse habemus: quod nihil ad eos spiritū sanctum: ut in quibusq; rebus direxisset. ideo sub hac potestate potiebant gratie prerogatiua ad indulgendum uel parcendum peccatis. ¶ Vnde affirmat: quod dum christus ecclesiam sancto petro & aliis apostolis cōmendauit: administrandi auctoritatem dedit: atq; ordinandi bonas in ea institutiones suo nomine & spiritus sancti: seu diuini numinis suffragio. & he ordinationes tenende sunt tanquā ualide: Si tamen uerba euāgelica p̄spicere uoluerimus: palam inueniemus: ecclesiam nihil in similib; ordinationibus inuassisse: quod disposuit & sequit illud: quod Christus se uelle ostendit inquit. ¶ Qui uult esse me discipulus: tollat crucem suā & sequat me. Et hic intelligendum est: q; recte uiuamus: Quemadmodū & ipse uiuit: sequitur nos debere eiusmodi cōditionis seu mores obseruare. ¶ Christus respondens ad hebreos dicit habraham uidit diem meū & gauisus est cum eo: & alibi testatur: quod qui bene uiuunt sunt filii dei: & fratres sui. Ex quo decens fuit: q; ecclesia sanctorū festiuitates celebrasset: p̄pter amicitia & similitudinem: quam cum suo creatore habent. ¶ Hoc autem tempore uisus plerisq; ecclesiasticorū erroribus: nō deest qui dicat: ecclesiam errare posse: ex eo quod ecclesiam p̄ summo pontifice assumunt: tanq; principale caput cum oībus prelatis. & quia homines sunt qui facilius peccare possunt: & etiā est presumendum: qd interdum in actu peccent: quis esset ordinatio ubi deberet spiritum sanctū inuocare. quēadmodū in electione summi pontificis fieri debet. ¶ Sed ad propositum deueniēdo dicimus: nō posse ecclesiam errare. quādo ministri sese in quantum possunt ad bonum capessendum disponūt: & spiritum sanctū inuocant: qui est deus omnipotens. & in tali modo nō est dubiū: quod ordinent quicquid bonū fuerit: & quēadmodū illi de primitiua ecclesia sanctas ac p̄fectas uias obseruabant: proculdubio credendum erit rectas atq; sanctas institutiones fecisse: ut ecclesie rectores hac tempestate facerent: uolentes in sanctitate & morum disciplina uitam degere. Deniq; quo modo ecclesia recte intelligat: in sequētib; clarius patebit.

¶ Quod multa habemus fundamenta ad probandum: quod ieiunium sit penes uoluntatem dei ordinatum.

Cap. clxxxix.

¶ In lege ueteri maiore habebat p̄ceptorū copia: q; nos licet nō ordinatā quadragesimā in illa dierum quantitate que a nobis obseruatur. Tunc etenim ieiunium admodum laudabat: & quādoq; ieiunabant. ut quādo ezechias prohibuit ne brutis cibis darēt: neq; hominibus p̄ tres dies: & hebrei quoq; quosdam constitutos dies habent ad ieiunandum. ¶ Querentibus apostolis cur non potuerint illum iuuenem & orationibus. Et similiter inquit: quum ieiunaueritis nolite fieri sicut hypocrite tristes: & uerba euāgelii omnino seruanda sunt. Attendite querentes mandata dei super ieiunio nostro posita. nōne omnia uerba christi ad exemplum nostrum in euāgelis scripta dei super ieiunio nostro posita. nōne omnia uerba christi inquit dicentia: hoc genus scilicet spiritū in nullo potest exire nisi in oratione & ieiunio. preterq; q; deum sepe oremus ac ieiunemus. unde non solum nobis impendit p̄ceptū orandi deum atq; ieiunādie. Verū etiam aliquā apostolorū imperfectionē redarguebat: eo q; ipsi nō potuerunt puerū a muto spiritu liberare. Quoniam nō sufficienter deum orabant neq; ieiunabant. itaq; ista sunt p̄cepta christi nos cōpel- lencia ad ieiunādum atq; orandū deum omnipotentē. & in nullo alio opere uidetur tantū bonum operari posse ueluti in ieiunio & oratione. ¶ Tenemus etiam quod per ieiunium alia magna miracula contigerunt. ¶ Velut dum Moyses per quadraginta dies in monte synai perstitit: sine aliqua cibi & potus refectione. ¶ Helvas per quadraginta dies cum una dūtatur modica comestione. ¶ Et Christus tantū deum in deserto ieiunauit. uerū tamen talis abstinentia non erat quo ad humanas uires: nec possibilis ei

tra diuinum nomen. Sed quauis hoc cōcedatur: quidam prophanī seu indeuotī & gule dediti pro suorū errorum roboratione allegāt: dicentes: Christum una quatragesima tantū ieiunasse: & quod ecclesia nobis quolibet anno obseruari iubet. Et isti tanquā ignari non cōsiderāt: quod Christus quadraginta dies sine aliquo cibo ieiunauit: & toto tempore uite sue sobrius & ab omni uitio alienus. Vnde per scripturas patet: quod omnia bona opera egerit super quibus ecclesie ordinationes iacent. & quadraginta dies in quibus ieiunauit in ultimis uite sue fuerunt: dum per mundum ad predicandum ibat. Et quia nos non ieiunamus cum eadem asperitate qua Christus ieiunauit: plures quadregimas loco unius ponere possumus. presertim quia in illis duobus annis cum dimidio Christus plurima honesta ac magna expedienda atq; peragenda habuit. Quōbrem satis erat quod in quacūq; re aliquam afferret dēmonstrationem: aut principium: in quo nos exemplū assumpturi eramus. ¶ Quauis enim ipse una die nobis preceptum dederit: ut deum & proximum diligamus: non intelligitur: quod una die tantūmodo debemus preceptum obseruare: nisi semper & eadem uia de altis mandatis intelligimus. Quoniā ecclesia non fuit nota tanq̃ per se ad ordinationē mandatorum que habet: quin immo accepit iudamentum & principium ab illis que sunt nostri redemptoris. ¶ Et quod talis eius uoluntas fuerit manifestissime demonstrat. ut per ueritatem quam in cultu quadregime habemus: que quidē utilitas aut bonitas adeo est omnibus manifestata: quod non indiget alia p̃batione ultra experientiam: que habetur. plerōq; enim uidemus qui per totius anni discursum sunt & uiuunt in magnis errorib⁹: & tamen quadregimali tēpore penitentiā agūt. Quoniā tunc uarios insulsus depurgant: quos per totum annum cōmiserunt. Quia unicuiq; uidetur: quod hi quadraginta & septem dies instituti sunt pro attingendis mēbris nostris. ¶ Et si quadregima esset ordinata semel i uita quemadmodū plures cupiunt: innumerabiles errores sequerent. Nam priusq̃ a nobis quadregima fieret: sine respectu uiueremus: & postquam eam transiuissemus deteriores efficeremur. Quia quis semel in anno sit nobis edicta: inter unam & aliam plurima mala cum dissolutione aut sine respectu patramus. & tamen scimus breui interuallo faciendam esse penitentiā. Dum enim in quadregima sumus: opus est uelimus nolimus penitentiā consequi. Nam si nolumus: dummodo bonos prelatos habuerimus: uerbis ac litteris anathematizamus & in tali loco dici potest: plus ualere bonū inuitro q̃ malum uolūtario. p̃sertim quia sepe numero accidit: quod aliquid operis inuito ordinatur: & demum libenti animo ipsum sequimur. Quod utiq; in pluribus repertū est iuxta quadregime cultum. nolent enim eam uenisse: & postquam in ipsa sunt: cum magna diligentia & honestate obseruant: & libenter ac deuote confessionem & penitentiā suorum peccatorum agunt: & gaudent uidentes se deum suum cognoscere: & uiuere ueluti legem tenētes. Vnde patet quadregimam multa & laudabilia bona nobis adducere: nec ullum malum causare: eo quod ultra coeret: & euitatio uitiorum non est causa mortis neq; infirmitatis: saltem comparatiue ad illud: quod a uitis causatur. Iccirco quadregimā uolunt irreligiosi efugere: atq; illi qui circa carnales cōcupiscentias & uoluptates degunt. ¶ Preterea quia contra hoc preceptum seu ordinationem ieiunandi plures cōmentationes inueniuntur rursus aliquid de bonitate eius aperiendum est. In primis enim exemplum a uisibilibus capiemus: ut melius ad suprema ascēdere ualeamus. de cōmuni cōsuetudine penes omnes homines: dum corpora male se habent infirma ipsa denotamus: & ulterius ut sanari possint ea aliquibus medicinis medicamus: ut aduersa i corporibus nostris generata abiciamus. tādē ut recte hoc fiat: oportet sobrios manere ut medicina iuuare queat. Et si post medicationem iterum in eundem morbum aut peiorem cadere nolumus: necesse est sobrietate uti. unde habetur nullam medicinam ita saluberrimā assidue assumptam ueluti sobrietas ciborū mulierū & sumilia que corpora nostra occupare solent. ¶ Nunc uero in exemplo circa infirmitates corporum assumptum: multa de sanitate animarū comprehendī possunt. quoniā dum male se habent uel in errores labantur. infirmas ipsas appellamus: quo fit: sobrietate utendum esse: & omne uero ieiunium propria sobrietas est: & quotiescūq; sobrii manemus: ea que facturi sumus clarius excogitamus atq; cognoscimus: plenis ciborū enim cōtemplatio nra infima est ad formam: pigris: & obliuionem tendens. quam obrem fere impossibile est dum corpora cibis plena habem⁹: distinctam opus operari posse & si deo seruire uolumus super omnia distincte: seu clare ambulare debemus. ¶ Quocirca si elemosinā facturi sumus: sobrii esse debemus. Si orationē: sobrii. si uisitationē seu aliam subuentionē i proximo sobrii. ut ea que opamur: in corde sentiant. dum pleni sumus uero non ab intrinseco: immo tanquā ab extrinseco sentire uidemur. & quia hoc palam omnibus hominibus constat: nullatenus magnus apparatus ciborū pro unico prandio dum ieiunamus cōmendandus est. quoniā ante prandium de p̃parandis ferculis excogitatur: & postquā prandemus usq; ad aliam diem occupati manemus. unde laudabilius est bis in die comedere parum: una quaq; uice: quam semel tantum: & corpora usq; ad sumum replere. ¶ Vt uero de austeritate ieiunii cōsiderandū sit. Quoniā asperrime omnium membrorum est elemosinas prebere siquidem nō ita asperrime neq; usq; ad medullam sentitur: & sic plures lasciuiosi elemosinas quā plures impendunt: ieiunare uero si miles raro uel nunquā intelligas. ieiunium causa miserie ut diuitie accumulentur: nisi preceptum legis adimpleamus: & opera nostra laudabilia fiant. nam sobrietas dato quod nullam haberemus legem: semper cōmendabilis. laudanda quoq; est elemosina ut proximo subueniamus. quoniam non unum solum bonum in mundo omnia bona aimplenda. Si deo & nature placere uolumus. tamen oratio & ieiunium opera inie-

TERTIVS

dfata inter nos & deum sunt: largiri elemosinam uero ad proximum tendit: & quia de precepto deus est per prius aspiciendus: oratio & ieiunium in nomine dei super omnia opera nostra commendada. Et ita dum Christus iubet assumere crucem & ipsum assequi: Si perfecti esse uolumus in eo tunc non conuocat nos ad possidendas possessiones huius mundi: de quibus quotidie cibos pauperibus tradamus: immo ad ieiunadū & orandū: dum dicit: si perfecti esse uolumus unde non est ita de facili excogitando: nolo ieiunare: tradam denarium alicui pauperi: quoniam ibi satisfatione plena utar.

¶ Qualiter uerba Christi per eum ordinata sint: & a spiritu sancto confirmata. Cap. cxc.

¶ Quomodo superius diximus: nonnulli sunt asserentes: nos multa habere precepta: que nec in nouo nec in ueteri testamento scripta comperimus. cur igitur ea obseruare debemus: pro quorum uero satisfatione talem materiam dilatare intendimus: quatenus nos ad similitudinem obseruatione teneamur: & in eisdem obiectionibus de ieiunio castitate: aut saltē uirginitate & similibus assignant. ¶ At nos dicimus: quod apostoli pontifices & alii primitiue ecclesie ministri: nil posuerunt nisi super illo fundati: quod a christo inscriptum reperiebant. ut in successu patebit. ¶ Dum matri filiorum zebedi cum duobus filiis suis accessit ad iesum ut aliquid peteret: Christus respondit: Potestis enim bibere calicem quem ego bibiturus sum: quod nil aliud significat quam potestis agere uitam mee similem. ¶ In altero euangelio: qui non accipit crucem suam & sequitur me non est me dignus. Et hic similiter assumit quod eius uestigia in operibus nostris assequamur. Qui amat patrem aut matrem & similia: plusquam me: non est me dignus. ¶ Item intellectum habet: quod omnia membrorum delectabilia dimittamus: & suis preceptis inhereamus. ac circo ipse redemptor inquit: qui diligit me sermones meos obseruat. ¶ Alibi qui unum ex his mandatis transgreditur: minimus in regno celorum uocabit. & ideo omnia uerba Christi obseruanda sunt: & in altero loco. ¶ Qui credit in me opa que ego facio & ipse faciet. ¶ Christus ieiunauit: & semper castus atque in ceteris bonis attēsus itaque ab ipso iustum tenemus: ut pro uiribus imitamur ad eum imitandū. ¶ In altero euangelio: quicumque enim fecerit uoluntatem patris mei qui est in celis: ipse mater mea & frater est. Christus uero & pater unum sunt: ut ipsemet ait: philippe qui uidet me: uidet & patrem meum. quomodo tu dicis ostende nobis patrem: non credis: quia ego in patre & pater in me est: uerba que ego loquor a me ipso non loquor: pater autem in me manens ipse facit opera. Et quum dicat: quicumque enim fecerit uoluntatem patris mei & uoluntas in patre & filio una & eadem est: sequitur: quod de uoluntate ipsius Christi quemadmodum & ipse egit nos acturi sumus. hoc enim in quibusque auctoribus communis uoluntas est: scilicet: quod nos eorum uestigia assequamur. Et quum omnia precepta que in ecclesia late scripta sunt in euangelis Christi succincte inueniunt: absque scrupulo sunt obseruanda. ¶ Circa articulos fidei ab apostolis in credo congregatis: cuncta in euangelis per ipsum Christum tacta sunt: ut dicēdo: Credo in unum deum. In pluribus locis potest in euangelis asseri: ut dum a dyabolo Christus ipse in deserto temptaretur ait. ¶ Unum dominum deum tuum adorabis & illi soli seruias & etiam de lege ueteri cuius ueritas una est cum noua lege inquit: In principio creauit deus celum & terram: & Christus de isto deo omnipotente semper dicebat: cum quo deo patre unum se esse asserbat. Et quum Christus idem deus est cum patre: etiam dum patre credimus: Christum credimus & spiritus sanctus alius paraclytus est: per os ipsius Christi: id est sibi similis: ut patet dicēdo: Quum autem uenerit paraclytus quem ego mittam uobis a patre spiritum ueritatis: qui a patre procedit: ille testimonium perhibebit de me. ¶ Unde oportet penes euangelica dicta credere: patrem: filium: & spiritum sanctum. ¶ De incarnatione: passione: resurrectione: ascensione ad celos: ac de aduentu ad iudicium: omnia ista late in euangelis scripta sunt. ¶ De hoc articulo qui dicitur & in sanctam ecclesiam catholicam: apud quosdam minor claritas habetur: qualiter intelligi debeat. Quāquam penes grecam derivationem ecclesia de se multorum fidelium congregationem inferat. Tamen quod apostoli Christi indubitate pro articulo in omnibus Christianis ad ecclesiam deductis crediderint: non omnino consonum apparet. Quocirca nos aliud in ecclesia principium sciri oportet: quod hanc ecclesiam significet. Apostoli enim dicunt: Credo in sanctam ecclesiam catholicam. & de hac sancta & catholica inquirendum est: de qua Christum dixisse uideatur: dum euentes ac uedentes in templo inuenit: quia in signo quo iudei cum postulabant respondit. ¶ Soluite templum hoc & in tribus diebus excitabo illud: & hoc templum non pro edificio manu facto sed pro lege ueteri assumebat: & pro noua lege excitatione que fuit in Christi resurrectione completa. ¶ Alibi & clarius ad petrum ait: tu es petrus & super hanc petram edificabo ecclesiam meam. & hic non potest intelligi ecclesia edificata de lapidibus: lignis: & calce: super petrum. nisi de sanctis preceptis ab ipso christo electis: atque in noua lege positis: per que omnes christiani ad deum ire possimus. Et quia petrus i credendo stabilis erat: super ipso principaliter uidebantur edificanda esse noue legis precepta. & sic dum in credo dicitur: & in sanctam ecclesiam catholicam: in sancta precepta catholica: id est: a christo electa atque approbata intelligitur. ista enim precepta uera Christi ecclesia sunt: in qua nos precise fundamur & sic Christus ante paschalem cenam ait discipulis: Mandatum nouum do uobis ut diligatis inuicem: sicut dilexi uos: ut & uos diligatis inuicem. Et quum mandatum nouum dicat: de noua perfectione intelligebat: que in lege ueteri non erat. & alibi.

Non ueni soluere legem sed adimplere. Christus quoque in cena disponendo plura quam discipuli facturi erant. circa finem inquit: Adhuc multa habeo uobis dicere. Sed non potestis portare modo: quum autem uenerit ille spiritus ueritatis docebit uos omnem ueritatem: non enim loquitur a seipso: sed quaecumque audierit loquetur: & que uentura sunt annuntiabit uobis: ille me clarificabit: quia de meo accipiet & annuntiabit uobis. In quibus uerbis aperte Christus promittit apostolis potestatem ad multa ordinanda: quum spiritu sancto repleti fuerint: & sic quicunque apostoli & alii ueri discipuli Christi ordinauerunt: tanquam spiritus sancti gratia & uoluntate ac iussu ipsius Christi scripta sunt: & apud omnes fideles latissime approbata.

De Eodem

Denique ista expositio quod ecclesia catholica nil aliud sit quam omnium christianorum congregatio: dato quod prima facie bene sonare uideatur: plures in se adducit contradictiones: & ut clarius appareat primo ita permissum: talis congregatio christianorum dicat concreta uel abstracta: si abstracta stare non potest. Quoniam uniuersale ab omni particulari abstractum refert: & similia uniuersalia non agunt in alijs: neque sunt ab eis. unde habet uniuersale non generat neque generatur. ecclesia generat siue operatur multa bona prebendo salutem credentibus: ipsam constat nullam hominum congregationem abstractam esse ecclesiam catholicam: quam nos sanctam appellamus. Preterea nullum congregatum in quo oino credendum sit de bono & malo est comixtum: Congregatio omnium christianorum dicit de bonis & malis hominibus: ut experientia manifestat: inter christianos aspiciendo: igitur omnium christianorum congregatio non est sancta ecclesia catholica. quoniam ecclesia simpliciter bona: non autem de contrariis composita. Si christianorum congregatio dicit res concretas per unionem plurimum particularium: simul aspiciendum est: quod quicquid unio siue congregatio de uariis unitatibus infert: quisque homo est unus: & ab omnibus alijs diuisus: posito quod omnes simul uniamur semper aliquatenus uaria sentimus: & concessio quod plures simul oino conueniant: etiam alij plures aliter sentiunt. unde si ecclesia est congregatio omnium particularium hominum: aliqua pars eius est credenda: & aliqua non credenda. Credenda siquidem ea que boni faciunt aut ordinant: & abiicienda que tepidi christiani tenent. tota ecclesia catholica est simpliciter credenda: sequitur non esse de uariis sentibus compositam. omnes christiani simul disconueniunt sic uel sicut pater: sequitur: quod eorum congregatio nunquam simpliciter in una sanctitate conuenit. Et si opponeret quod non possunt omnes christiani simul errare: hoc concedendum est. quoniam dum unus peccat alius bene operatur. Sed pariter est dicendum: quod nunquam omnes simul bene agimus. Unde fit: quod omnium christianorum congregatio sit de bonis & malis intermixta. Vltimus in sacra scriptura habetur. Omnis homo mendax: ecclesia catholica est simpliciter uera: constat non esse intelligendam pro omnium christianorum congregatione. Insuper maledictus homo qui confidit in hominibus: In sancta ecclesia catholica est protinus confidendum: ergo non est pro hominum congregatione assumenda. Qua de re satis patet sanctam ecclesiam catholicam assumi per precepta in euangelio posita: ac per aliqua alia ex discipulis Christi penes uoluntatem ipsius redemptoris declarata. quandoquidem omnia hec precepta sancta catholica sunt: & parimodo simpliciter credenda: & sic super petro ex eo quod fixus in fide Christi ecclesia uel precepta fundatur. Et de hac ecclesia Christus dicebat dum inquit: se destruturum esse templum: & quod triduo reedificaret ipsum: hoc est quicquid in templo seu testamento ueteri erat: transitura esse in nouum testamentum siue ecclesiam.

Quoniam modo confessio sermotionalis simul cum contritione cordis a natura & diuino precepto inuenitur esse necessaria & quod saluatio uera super naturam intelligitur. Cap. exci.

De confessione uero nullus religiosus dubitat: quod fieri non debeat: ueritatem quidam inquit de precepto diuino confessionem non esse nisi de iure positivo tantum: seu de ordinatione hominum ad ministrandum replem: & ea que sub ipso manent positum: ueluti tanquam de consilio pro maiori cautella: ut bona conueniant: dicit confessionem sanctam esse: que opinio nullatenus tenenda sit: ut facile uideri potest: per uetus & per nouum testamentum. nam quauis concederemus nullam inuenire distinctam auctoritatem iubentem confessionem hic illic per plura loca exhibitionem: quam deus de operibus nostris expetit: inuenimus. & ea: que deus petit a nobis tanquam de natura si seu intrinseco iure atque diuino habenda sunt. Deus uult rationem de operibus nostris non tantum mentaliter. imo in sermone: & aperire per locutionem ea: que in cordibus habemus: confessio omnino est denominanda. deus expetit enarrationem per loquellam: de intrinsecis atque publicis operibus nostris palam constat confessionem esse de iure diuino. Et ita in testamento ueteri habemus: non oportere nauem ad transiendum mare: & scalam ascendendo super celum ad querendum deum: quoniam in corde & in ore nostro deum ipsum inuenimus: & quia in ore simul cum corde dixit confessionem sermotionaliter iubet: quod deus querendus sit omnibus hominibus a natura patet: & sacra scriptura ostendit nobis: quod ipsum inuenimus. In ore & cordibus nostris: concedere oportet habere preceptum de contemplando deo in corde & confitendo ei ore. In principio generis postquam Adama & Eua peccauerunt audientes uocem dei absconderunt se a facie domini in medio ligni paradisi. Vocauitque uis deus ad adam & dixit ei: ubi es? qui ait: uocem tuam domine audiui in paradiso: & timui eo quod nudus essem

TERTIVS

abscidi me. **C**Aspice modo qualiter deus oipotens cōfessionē petiuit ab adā de operibus suis ac si de9 qualia essent nūc sciuisset: ueluti dicēdo ubi es: psequēdo ēr poposcit deus rationē: qualiter adam de fru ctu uetito comedit. & cur uxor dedit uiro: & qua de causa serpens mulierē decepit. & quia Adā & Eua ue rā cōfessionē: ut res se habuerat: dñō ore pprio nō apuerunt ad diuersā supplicia patiēda iudicati sunt. q̄ ita nō se habuisset aut saltem tantū asperime si uerā de erroribus suis cōfessionē egissent. **C**Dum cain fratrē suū abel occidit. ait dominus ad eū: ubi est frater tuus: qui respōdit: nescio. inūquid fratrīs mei cultos sum ego. deus oīa sciebat: tñ cōfessionē a cain expetiuit & quia male operatus: & mēdaciter cōfesi sus: deus ipm maledixit. **C**Alibi legitur: nō uult deus mortē peccatoris: sed magis ut cōuerat & uiuat & oīs uerā cōuersio p cōrrectionē cordis & cōfessionē oris fit. & quia hoc de precepto diuino habetur: & hec est cōfessio: concedere oportet cōfessionē de iure diuino esse. **C**Propheta dauid in psalmis suis: qui penitētiales uocant. palā de erroribus suis cōmissis deo cōfiteretur: & ueniā peccauisse exposcit. ueluti dicē do Misere mei domine: quonā infirmus sum: sana me dñe: quonā conturbata sunt oīa ossa mea: & aīa mea turbata est ualde. & ita discurrendo p oēs hos psalmos cōfessionē de oībus suis peccatis agit. **C**In nouo siquidem testamēto similiter ueluti & in ueteri inuenimus. quonā Christus quāuis oīa in cordibus hoīum manētia aperte cognouisset: semp cōfessionē p pprium os petebat ab his: cū quibus conuersari uolebat: ueluti dicēdo Petre amas me: Christus sciebat q̄ Petrus ipsum amabat. tñ cōfessionē propriā ab eo petiuit. **C**Alibi petēdo a discipulis: quē dicūt homines esse filium hoīs. Respōderūt: alii Ioānē bapti stā: alii elīā: aut unū ex prophetis. Christus ait & uos quē me dicitis esse: respondit Petrus: tu es Christus fi lius dei uiui: q̄ in hūc mūdū uenisti. Christus penitus cognoscebat esse in corde Petri: q̄ Christus ipse erat filius dei nihilominus uoluit q̄ ore proprio p sermonē confiteretur. **C**In alio loco. petite: & accipietis. pulsate: & aperietur uobis: querite & inuenietis. in quibus uerbis distinctā cōfessionē nos agere iubet. quonā dū petimus: necessitates nōstre aperiende sunt. ueluti Christus ipse exēplar dū amicus domū nō strā media nocte uenit. ut denu ei ad cenādū nō habēdo escas in domo debemus ire ad pulsandū. & pe tendū ad domū alterius amici: dicēdo aperias me: accomoda mihi panē. quia uenit ad me quidā amicus. **C**Rursus q̄ cōfessio oipotēti deo sit agenda de naturali precepto probatur. quonā semp q̄ aliq̄ re indigemus: causā indigētie est narrāda: cui petimus. nā si infirmī sumus: & sanari cupimus: oportet causas & ea que de infirmitate illa sentimus: medico: quātū melius possumus enarrari. si aliq̄ dñm tēp orālē gra tiā petimus: cām petitiōis explicam9. & si cōtingit aberrare: & ueniā uolum9 cōfessio distincta ore pprio ē agenda. nos ipsos accusando male operatos esse. dum illud scandalum ppetrauimus. **C**Et si libero aio cōiteri nolimus: dū scādala in iacturā proximi sūt. saltem si nīmū sēda sunt: naturalis lex iubet. nos tora mētis cōpelli ut uerā cōfessionē ore pprio faciamus. & quia cōfessionē in cordibus nostris scripta inueni mus esse necessariā inter rationales creaturas & deum: inter oēs dños & subditos: inter p̄ces & filios: uiros & uxores. socios & socios: proximos & p̄ximos. iudices & malefactores: medicos & infirmos. q̄s nā asserere potest cōfessionem de p̄cepto diuino nō esse: cū deus ipse i cordibus n̄ris scripsit. ut recte cognoscerem9 cōfessionem necessariā esse. & id quod deus in cordibus n̄ris: tanq̄ optimū ascribit. & semp de ipsis ratio nem exposcit. tāquā uerū p̄ceptū dei est tenēdū: nā ea que oīno in cordib9 hominū ab intrinseco scripta quāuis aliū p̄ceptū super ea nō inueniremus: sunt assequēda. qm̄ dato q̄ nō inueniremus esse multiplicā dā speciē nostrā: nequidē nos cibādos esse: a natura est innatū nobis. q̄ speciem p generationē conserue mus. & mēbra cū cibis. & ista cōfessio: quia naturalis: dato q̄ non inueniremus in libris scriptū p̄ceptū. est tenenda oīo a deo oipotenti ordinata. Quonā si uere necessitates nostras nō enarraremus scādaloſe ut ueremus & parum durare possemus. & uerā narratio cōfessio est: ueritas est cōmissa inter hoīes: & multo magis inter hoīes & deum. igitur & cōfessio est p̄cepta. **C**Et ut facilius cōprehendat: cui cōfessio agen da sit. in primis tanq̄ potissimū discernendū est: an aliquā in nobis ipsis habeamus necessitatem. & secun dum q̄nā nobis medium prebere potest. nā quāuis necessitati sinus: nō ex hoc tenemur expetere subſi diū: cui nequit nobis ipsum tradere: sub quo ordine decurrendo p casus nostros facile inuenimus: q̄liter p nos ipsos nō ualemus ad deducendas animas nostras in p̄fectā gloriā: neque parcere nobis ipsis dum p̄cepta trāsgredimur & q̄a parcere ab intrinseco erroribus attinet soli deo: necesse est semp q̄ peccamus ad ipsum deum: tanq̄ ad summum medicum occurrere enarrādo necessitates quas ab intrinseco sentimus. **C**Licet q̄ deus oīa inclusa in cordibus hoīum cognoscit: tñ uult q̄ nos ipsi uoce ppria earq̄ uolumus petam9: unde extat cōmune puerbium. q̄ nō loqrur nō auditur: adeo. & de auctoritate deus te agit sine te: & nō saluat te sine te: unde oportet cordib9 & linguis nostris uti. si aliquid munus a deo oipotenti ex pectamus: ostendendo ei tanq̄ p nos ipsos causas nostras. nā hoc nō solum de p̄cepto circa legem. imo a natura quoq̄ dat semp q̄ aliquid uolumus: cui petimus: nos ostendim9. Gratia exēpli: dum aliquid est frigidum: dicimus ostende hoc parum p igni: nos quoq̄ ipsos dum frigenus soli aut igni nos ostēdimus. & si calēmus. acri uel alicui rei frigide adheremus. si infirmamur medico nos ostendim9. si nudi sum9: aut fameſcimus: ad diuites hoīes accurrimus necessitates nostras ostendēdo: atq̄ inquātū possumus enarrari do. Et ita uideri pōt quonā pacto cōfessio de iure diuino ab intrinseco atq̄ extrinseco sancita sit. **C**Licet quā nōnulli carētes Apologia atq̄ naturali philosophia. dato q̄ ius ciuile. atq̄ canonicū didicissent. ne ſciūt inuenire intrinsecas causas: in similibus. nam nō attinet canonistis. in eo q̄ canonisse sunt decernere p̄cepta an bene uel male de naturali ratione se habeāt. nisi tantū ea que p theologos & philosophos expli

TERTIVS

corporibus in aliquā mansionem uadant digniorē: quam sit mansio allarū animarū: atq; elementorū & celorum. sed ad hoc oporteret q; nullum aliud pceptū dei cognoscerem⁹ ueluti faciunt hii: qui legē dei nō audiuerūt si isti inquitū possunt bona faciunt: penes ea que ab intrinseco cognoscunt saluationē naturalem saluabūtur. tñ ad summā gloriā ire nequeunt cum talis ascensio in uirtute pceptorū cōsistat tñ. qui nihil de lege reuelata a deo possident nunq̄ uisi sunt pfectam cognitionē de deo ipso habere: nam semp̄ similes solem lunā canem caprā aut similia per deum suū adorant & hii non amant deum sup̄ oīa: neq; infra: unde cōfiteri oportet: necesse eē legē reuelatā a deo ut ad gloriā pfectam ire ualeamus. unde probatur falsam esse opinionē asserentiū q; unusquisq; i lege sua saluari potest. si modo saluationē primum gloria fruenda capere uolumus: tñ saluatio in largo mō stare potest. i. q; oēs hoīes bene uiuentes: quāuis nullam de lege habuissent cognitionē nō descēdent ad inferos: sed ibunt in aliquā māsionē: ubi naturaliter gaudebūt: ueluti unaqueq; creatura facit: sicut lapis dum ad centrū attingit & ignis sup̄ oīa alia elemēta: tñ religiosi multū altiorē atq; pfectiorē saluationē expectamus: quā p solam naturālē uirtutē attingi potest: & ita philosophi irreligiosi ut aristoteles & auerroys: saltim dū de naturalib⁹ agebāt: nullam ostenderūt habere cognitionē de saluatione pfecta: qm̄ deū oīporētē nō cognoscebant. & sic naturalē felicitatē enarrabāt: quā a natura oēs hoīes si nullam legē haberemus: potuissem⁹ uendicare dū cū proximo semp̄ honeste oparemur: & primā cām aliquāliter honorarem⁹. Aliqualiter: itelligas secūdū illā paruā cognitionē: quā de ipsa habere potuissem⁹. ¶ Et in eo tūc uere cōformaremur cū auctoritate dicente: homines & iumenta saluabls domine: qm̄ unaqueq; creatura in modo suo p natura capiēdo saluabitur: cū aliquā habeat mansionē ad quā ueluti ad ultimātū finem deuenire appetit. nos autē minime de simili saluatione loquimur. nisi de uidendo deo facie ad faciem: & ipso frui. q; p simplicē naturam non datur: cum deus ipse infinitus sit: nos uero finiti. unde oporteret quod p aliquod pceptū a deo reuelatū sub tali pfectione cōiungi. & quia deus reuelationes inter se auersantes nō impedit hominibus: palā constat nos nō posse saluari sine lege: nō in pluribus: imo i una lege tātū: nequaq; qui legē perfectā. i. gratie audiuerunt: & ipsam paruipendunt: in naturali ordine saluari possunt. nā dato q; multa bona faciant: in peccato perfidie cōdemnabunt. Demum dum dicitur: q; in naturali lege oēs homines saluari possimus: semp̄ de uera saluatione capiēdo hec ppositio neganda est: qm̄ talis saluatio. uelut de lapidibus: arboribus: de brutis animalibus: de elementis & cellis capiendum est: cōcesso tñ aīas nīas altiorē locū hēre: ad quē (q; alias creaturas: pter angelos: Verūtñ per eādē uīā: & nō ita dissimilē: ueluti secūdū legē) tenemus.

¶ Contra quosdā dicentes: nō esse peccatū in aliquibus delectationib⁹: in qbus naturales appetitus nos cōuocāt: & qd hic de malori & minori peccato itelligi pōt: & nō sicut ipsi aiunt. Cap. xcii.

¶ Qui dicunt luxuriā & gulam non debere peccatum causare: uidet quod accipiant secūdum errorem magis & minus horribilem. & quia epulari & luxuriari possunt sine alterius displicito: asserunt nullum circa hoc errorem apparere & interuenire: ex eo qd non uadunt contra alicuius uoluntatē. Sed ad oppositum dicimus: pceptis dei uacādum esse: & quod potissime respiciende sunt ordinationes a principio mundi facte: & ibi inueniemus quod deus tanquā dominus & pater optimus simul hoīem & mulierem associauerit: ad euitāda scandala. & quia interdum ipsa euitare nolumus: nouos errores patrandō deus hominī & mulieri pceptum dedit: qd simul mancant usq; ad mortem: & hec lex etiam apud omnes sapientes laudatur. Si enim unusquisq; ad plura se diuerteret: tunc super accessione ad mulieres assidue prauē dissensionē euentirent: ut bruta erga feminas suas: & ideo deus ad euitandū hec scandala: omnem luxuriā in alienis mulieribus phibuit: tñ maius peccatum cum una muliere q̄ cum alia perpetratur. Religiose enim respectu dei quum sint ei dicat: & uirgines ne matrimonium deperdant nimium sunt obseruande. alie uero que iam i publico errore uersantur minus custodiende. Sed qui prius eas in simili uīa posuit: in maximum errorem incidit. ¶ Ad proprias uxores possunt homines sine peccato cōgredi: Verumtamen respiciendum est in solemnibus diebus. & quadragesimalibus causa deuotionis & coercende carnalis cōcupiscentie. ¶ Alia peccata luxurie que contra naturam dicuntur: hoc est cōtra speciem & omnem rationem: quia quemadmodum natura repugnat quod homo sit asinus. ita pariter quod debeat cum alio maseulo aut specie diuersa ab humana luxuriari: iccirco i tali loco horribile ac nefandum peccatum ortitur. ¶ De cibis si nostri sunt tantum accipere possumus: quantum ad cōseruandam ualitudinem sufficiat. Sed non quod superfluum capiamus. Tunc enim iram: superbiam: luxuriā: infirmitates: & alia scandala causamus. pro quibus euitādis: deus prohibuit quod superfluos cibos assumeremus. & similiter cum propriis mulieribus moderate est utendum carnali delectatione. Nam si superfluum: multa quidem mala proueniunt: precipue quod plures uidentur ibi maximam felicitatem ponere: & quando mulieres graue scētes sunt debent a uenerēo appetitu abstinere. Quod si declinant raro esse decet. ¶ Peccatum accēdie non est pluribus ignominiosum: Sed quia per accēdiam multa bona dimittūtur: error emanat in usu ipsius: & sic deus tanquā pater qui bonos uult filios suos fieri: iubet nos agere bonum & instituit penam aduersus eos qui obedire nolunt: & hoc omnes boni pīes agunt. ¶ Et si deus qui pater: magister: & dominus est non exhibet premium de bonis operibus: & supplicium de malis. quānam a nobis in operibus

nostris imitandus est: Quoniam si honeste uiuere debemus: opus est ut secundum iusticiam uiuamus: quibus communiter peruersi filii dicant: quam de me curam pater habet: dimittat me agere quicquid mihi placuerit. Sed tamen talis consideratio erronea est: & ideo blasphemamus patres: magistros & deminos: quando filii instrumenta & subditi boni non sunt. Vnde pater quomodo superiores debeant nos bonas uias edocere: & pro bono premium: & pro malo punitionem dare: & mada de dei nil aliud sunt: quam ostensio aut doctrina bonarum consuetudinum. quoniam ibi dicit: quod omnia bona faciamus & omnia mala euitemus: & pro bono dona spondet: pro malo autem penam: & non tantum nos hoc agimus cum aliis rationalibus: uerum etiam cum brutis & instrumentis. quando enim bona exeunt: ipsa siquidem diligentissime obseruamus. si uero mala sine respectu deualtamus. Quocirca non debemus dedignari quod deus itidem nobiscum agat dum male uiuimus. Et in hoc exemplo: aspiciendo quam curam deus de hominibus habeat: facile comprehendere possumus: solertiam attinentem omnibus principibus atque patribus familias: super filios & alias gentes in dominiis suis habitantes. deus enim nolle quod ultra modum cibos & potus deuoremus: non prebet ueniam ut mulieres uel filias alienas sub intentione carnalis concupiscentie queramus: non prebet ueniam ut mulieres uel filias alienas sepe gaudere solent: dum sentiunt: ut filii & alii domus. homines uero filios & alias familias habentes sepe gaudere solent: dum sentiunt: ut filii & alii domus. filii aliorum hominum deturpassent saltem si aliquo modo secrete manerent: & si deum imitari uolumus eandem curam de filiis masculis ut ad aliena stupranda non declinent: ueluti & de feminis: cum deus eandem penam contra masculos & feminas dissolute uiuentes constituit: & si nos alicuius prauae consuetudinis dicimus minorem uerecundiam in hominibus errantibus quam in mulieribus esse: non consuetudines nostre ad libitum acie aspiciende sunt. imo ordinationes dei semper assequende. deus reprehendit & impendit penam omnibus malefactoribus: tam masculis quam feminis: ergo omnis bonus pater contra filios suos & alias familias operari debet.

Cur non ociosi esse debemus: nequidem tantum operari deceat: Sed bene operari: eo quod superiora ex quibus dependemus imitari possimus: ubi nullus datur error ac nulla ociositas. Cap. xcii.

Christus ubi agit de operariis seu seruis: qui super bonis domini constituti fuerunt: precise ostendit: quia licet per nos ipsos multa bona operaturi sumus: si gratiam domini uedicare uolumus. Vnde non sufficit: quod neque bonum neque malum faciamus: nisi quod quicquid nobis impensa sunt: in bono multiplicemus. Nam nil aliud dicit seruus qui tot talenta multiplicare nesciuit: seu cum eis alia plura supellex: quam quicquid in terram hominem. Natura enim de anima & corpore compositi sumus: & dispositio atque rationalitas est nobis tradita: per quam recte & assidue operando indies multo meliores quam dum nascimur: fieri possumus. **E**t hec christi auctoritas sane conformis est: cum naturali ratione atque omnium sapientium sententia asserentium deum & naturam nil frustra agere: pariterque nullam esse dandam in natura ociositatem: Et homo qui neque bonum neque malum agit ociosus est: a natura. Et quoniam hoc maximum in naturalibus peccatum: probatur recte christum exemplasse: quod pater familias aut dominus qui seruis bona sua commendauit iusserit asperrime tanquam seruum nequam puniri illum: qui talenta sibi commissa supellex nesciuit. **E**t quod non mediocrem de ociositate penam mereamur: dato quod aliud opus malum in actu non exequamur: quisque potest in seipso comprobare. Quando enim seminamus uolumus quod nobis terra plus frumenti reddat quam in ea ponimus. Et non modo optimam personarum dispositionem cupimus: immo & postquam in actu dispositi sumus: super nos continuam dei prouidentiam planetarum influentiam: elementorum uegetationem: atque ciborum subuentionem operimur. Similiter unusquisque homo ab aliis hominibus & quampluribus animalibus aliquam subuentionem & auxilium postulat. Et quia hoc fieri non potest: si deus esset ociosus: celum ociosum elementa ociosa: cibi: plantae: & animalia ociosa: oportet: nos etiam idem quod ab aliis uolumus faciamus. Namque aliter de diuina lege naturali atque morali maximam punitionem expectamus. Et tandem non sufficit agere: Sed bene agere. Nos enim bonum & non malum querimus. Et sic habetur: Melius est bonum esse: quam esse: & melius bonum in actu quam bonum in potentia. Verumtamen minus malum quod in potentia malum: quam in actu malum: quia minus periculosum est aptum esse ad se infirmandum: quam in actu infirmum: & melius in actu sanum quam in aptitudine ad sanandum. Ita quod non solum ad operandum: Verum etiam ad bene operandum compellimur. Et in his paucis uerbis uideri potest: nil in natura de iure ociosum dari posse. Nostrum enim quisque membrum uel pars nature integralis est: & de consueto ordine quodcumque membrum recta seu competenti operatione priuatur: tanquam alienum & exosum abscinditur: atque ab aliis membris separatur: eo quod unius membri difficultas in totius persone blasphemiam reducit: quoniam minus alia membra patiantur: natura ipsa iubet membra arida extra nos ex eo quod ociosa sunt expelli. Ita quod in nobis ipsis exemplum capere possumus ad iudicandum: quatenus natura uelit membra sua disposita ac semper in recto actu esse. Et sic experientia probat quod de re per nos ipsos tanquam integrales partes nature semper bene operari debemus. Principia enim nostra a quibus descendimus: nunquam a bona operatione cessant. Deus benedictus semper est in actu puro. Sol nunquam obliuiscitur de circundando & radiando supra hec inferiora. Elementa quoque incessanter curam habent ad prouidendum hoc: ad generandum illud: & ad corrumpendum istud: Et nos in quantum quimus ad assequendum principia nostra tenemur.

TERTIVS

De quibusdam de deo conquerentibus: qui aiunt: quod propter bonā que faciunt: eis quodam modo teneretur. Cap. cxliii.

Inter varias opiniones hominum quidam sunt excogitantes: quod deus eis ferme teneatur: propter elemosinas & alia bona que fecerint: ac si deo res suas accommodassent: & quod ipse ad restitutionem teneretur. Et hi penitus litterarum expertes non recordantur: quo pacto nos & bona que possidemus opera dei simus: nec ab aliquo alio quam a deo esse nostrum habeamus. Quocirca si aliquam elemosinam in nomine dei pauperibus largimur pro tributo esse dicimus. Nam quum deus dominus sit: licet sibi tributa super subditos imponere: & nos sub pena mortis tenemur: precepta domini adimplere. Et quia deus libere nobis quicquid dedit contribuit: & non uiolenter nec precio aut meritis nostris: licitum erit: quod secundum libitum suum disponat. Quoniam animalia bruta creature dei sunt: & tamen non ibunt in gloriam: neque dicunt: quod deus iniuste aliquid in oppositum agat: quamuis concedamus: deum per promissiones factas in quo quomodo teneri ad gloriam nobis exhibendam dum mandata seruamus: semper tamen libere intelligendum erit: quum enim res sue sumus: licitum est sibi nos ultro disponere: maxime: quod merita nostra & uniuersus terrarum orbis: non potest tot bona per se agere: quibus summa gloria mereatur. Quamobrem necesse est: si ad gloriam peruenire uolumus: quod toto corde & flexis genibus deo supplices obediamus & omnes fantasias expellamus: quod nos in temeritate alliciunt: quod per nos ipsos ualeamus: aut quod deus nobis oimodo teneatur.

Quoniam pacto contra deuotionem ostendatur in die sabbati: extra & alia interiora terrestrium animalium manducari: & ridiculum inferri: quod caro uel pinguedo in diebus quadragesimalibus prohibita non sit. Cap. cxv.

Quam indies & ex hoc momento ad illud uarie nobis fantasie siue opiniones quandoque bone & quandoque recuere soleat: animaduertendum est eligendas atque obseruandas esse bonas: Malas autem expellendas & ut bona semper eligamus diligenter discernendum est: sub quo fundamento quiescamus super opinione quam assequimur. **N**unc uero ad rem nostram deueniendo: quam mihi a casu occurrat hec inter quam plures alias falsas opiniones: meo quidem iudicio quomodocumque sit una uidetur apud religiosos: in die sabbati quadrupedum seu terrestrium animalium: extra manducari asserendo: quod ipsa carnes non sint: quicquid talia agunt in primis dubitare uidentur: an obseruandus sit dies sabbati quod carnes non comedamus: & quod tale sit principium opinionis eorum probatur: quoniam in die ueneris ista seu uiscera non comedunt. Vnde iam in modo edendi pinguedinem inter diem ueneris & diem sabbati magnam differentiationem assignat: & romana ecclesia in nostra: quam omnes christiani assequi debemus ad memorandam diem quibus christus in sepulchro exiit: in quacumque ebdomoda statuit a delectationibus abstinendum esse die ueneris: & sabbati: quemadmodum & in quocumque anno ad similitudinem ieiunii ipsius christi qui quadragesimam ordinauit & ecclesia non dicit quod carnes aut pisces comedamus: nisi quod in quadragesimalibus diebus a pinguedine terrestrium animalium abstinemus. hic autem non ponit animalium tybias: caput: pedes: lumbos: neruos: arterias: cartilagine: ossa: medullas: cor: iecur: pulmonem: splenem: intestina: nisi tantum grassedinem per eisdem animalibus dicit. & de omnibus membris seu partibus piscium macrum dicit: siue quadragesimalis cibus. quumque in piscibus nil reperiatur: quoniam tempore quadragesimali de ordinatione ecclesie comedi posset: Vnde nam probabit quod in animalibus carnalibus uel terrestribus aliquid de integralibus membris sit quod diebus quadragesimalibus comedi posset: quum piscis nimium differat a quadrupedibus: & terrestria animalia. **U**terius si in animalibus terrestribus sunt aliquod principalia membra essentialia illorum que in macredine tamquam pisces sunt: comedendum est quodammodo et in piscibus esse principalia membra tamquam caro: que nequaquam in diebus comedenda essent: & dies sabbati: ut diximus: apud christianos nos oimodo in quadragesimali die habemus: quum tali die christus in tumultu extiterit: eoque magis: quod dies sabbati inter christianos dominus noster est dedicatus: & dies domini noster dedicatus penes ecclesie consuetudinem ieiunatur. Et hic peruenit: quod quod erga beatam uirginem deuoti sunt: eo die quo eius natiuitas uenit singula quaque ebdomoda per totum tempus uite eorum ieiunant. Quamobrem duabus de causis die sabbati comedendum est a pinguedine diebus quadragesimalibus prohibita: & palam constat non esse comedendum in diebus quadragesimalibus iecur: pulmonem: & alia huiusmodi. Pariterque probatur maximus esse error dicentium: non esse obseruandum diem sabbati tamquam quadragesimalis dies & quod extra non sint de genere carnis seu pinguedinis. **M**axime quod ecclesia non ex eo quod animal terrestre uel aquatile probet licentiam: ut in diebus quadragesimalibus edant aut euiuant: nisi quod a delectationibus & subalimementis nos abstinere iubet. Et cor: iecur: pulmo: splen: medulle & intestina: simul cum sanguine & adipi: sunt eiusdem sorte ac delectationis comedendi: ac si caput: collum: pectus: lumbos: tybias: & pedes comedere: licet hic de errore in errore discurrere: tales gulosi in tantam miseria declinant: quod sepe aiunt caput tybias & pedes non esse de specie carnis sub qua opinione est die sabbati caput tybias: & pedes manducare: eo quod pedes & caput dicuntur in eodem uocabulo: non autem carnes. sed sub hac fantasia dum possent totam gallinam: pecudem: bouem: aut similia integra in uno bolo manducare. etiam inferre poterunt: quod carnes non manducarent: nisi bouem: ouem: capram: tybiam: & lumbos. Vnde fieret: quod posset homo quamplures paruulas aues edere: atque uno bolo singulas & apud omnes integre aues tamen uocantur: & sic de reliquis: eo quod bos iteger non uocatur caro: nisi caro ubi in frustra scissus. Et quoniam

extra seu lecur integre uel in partibus scissa non uocantur caro: uidetur sub hac opinione: q̄ Integre uel in frustra diuisa: cunctis diebus quibus quadragesimalibus comedi possint: eo q̄ integra aut frustu scissa nunq̄ uocantur caro. sub qua fantasia neruos: medullas: arterias: ossa: & cartilagine etia i quadragesimalibus diebus comedere possunt. q̄a nūquā caro uocantur. ¶ Demū q̄lis hec fantasia sit: nō i manibus sequentiū ipsarū sed cuiusquā alterius nationis ad determinandū est pōnda. qm̄ mēbroꝝ delectatiōes nūquā pparantes ipsas sunt iudicāde: sed p̄ alios tali delectatione imunes. Vnde posita simili differentia ad iudicium oīum hominum cuiuscūq̄ nationis: quod religiosi uel irreligiosi sint proculdubio ridiculum reputarent audiētes: extra lecur: & similia non esse de genere carniū seu pinguedinis diebus quadragesimalibus prohiberi: presertim in regulis fratrum. ubi carnes non comedunt: tanquam loco ista opinio capitur: quū apud omnes extra haud secus q̄ essentiale mēbrum animalū sunt: sine quibus nequaquā esse possunt animalia: que perfecta esse dicimus. precipue cor & cerebrum est totius animalis sedes uel fundamentum. Et q̄ hec membra die sabbati manducat precise que principalibus diebus quadragesimalibus uetita sunt uescitur: eo quod in his membris species carniū fundantur. & quod aliorum membrorum fundamentum uel origo sit: patet: quoniam paruum uulnus in corde seu cerebro totum animal destruit. Et si abscinditur alia qua pars cordis: pulmonis: iecoris: aut intestinorum nūquam amplius aliud simile ibi nutriti potest: neq̄ animal ab illo uulnere liberari. Caro autem sepe sanari potest: super cruribus: lumbis: & pectore abscissa licet magnum sit uulnus. Et si aliqua pars diripitur: alia similis noua nutritur. Vnde experientia patet exteriores partes multominus: q̄ interiores de essentia animalis esse: & quicquid essentialius in animalibus prohibitis: idem potius euitandum. Quamobrem proculdubio patet in sola gule delectatione: nō autē in ratione talem comestionem fundari. ¶ Caput enim & pedes scissi partim caro & partim ossa uocantur: ceu de tybiis & lumbis dicitur: sed quia unum peccatum aliud attrahitur ex ultimis prima detegantur: comedentes interiora terrestrium animalium seu quadrupedum plerūq̄ etiam exteriora falso uocabulo comedere uolunt: utpote caput & pedes. Que uel carnalia sunt quadrupeda terrestria dicimus: Geneta enim serpentum non proprie quadrupeda: sed reptilia uocantur. ¶ Deniq̄ si nulla alia ratio hic occurrisset: nisi quod in romana curia ubi caput ecclesie manet antiquitus die sabbati de quadrupedū interioribus sese abstinent: in hoc potissime ceteri christiani compelluntur. Hoc autem ex precepto quod diebus quadragesimalibus pinguedinem non edamus: & animalium interiora ridiculum est inferri non esse pinguedinem. ¶ Sed hic forsitan iuxta primum fundamētum: quod isti assumere solent: uidelicet: quod dies sabbati non sit iure obseruandus tanquam dies quadragesimalis: nisi ad placitum dūtatur cā deuotionis. Et quod ueluti quidam agere solent qui ex deuotione sancti iohannis caput non comedunt: aliqui reniculos ex deuotione sancti iohannis: & alii oculos ex deuotione beate Lucie: ita & hi non comedāt in die sabbati quadrupedum animalium lumbos: pectus: collum: & crura: preter eorundem interiora: forte ex eo quod potius secreta in animalibus manēt. Sin autem omnes alias rationes fugiunt. ¶ Deniq̄ pro christianis saltem sufficit: quod exemplum in corpore christi capiamus: quoniam corpus & caro eius conuertuntur. ¶ Alit enim accipite & comedite hoc est corpus meum: & alibi qui non comedit carnem meam & bibit meū sanguinem non habebit uitam eternam. & non tenemus quod aliam carnem christi comedamus: nisi corpus: quod ipse in die iouis sancto discipulis comedendum tradidit. Vnde maxima haberetur temeritas quod quisquam iserret aliquam partem in hostia post consecrationem non esse carnem christi: eo quod corpus christi carnale erat pariterq̄ de ceteris essentialibus membris in animalibus carnalibus est dicendum: q̄ caro sit. ¶ Sanctus iohānes qui non ex sanguinibus: neq̄ ex uoluntate carnis: neq̄ ex uoluntate uiri: sed ex deo nati sunt. Et non assunūt carnem pro cruribus aut lumbis tantum: sed pro omnibus membris hominis: & principaliter de cordibus seu uisceribus: quum ibi sedes siue fons uoluptatē sit. ¶ Et psequēdo uerbū caro factū est: id est uerbū diuinū assumpsit carnē seu humanitatem. Vnde caro hō & humanitas hic cōuertūt. In credo. Et incarnatus ē de spiritu sancto: ex maria uirgine: & omnino pro determinato ecclesia habet: quod uerbum diuinū in utero domine nostre carnem assumpsit: hoc ē omnes corporeas partes. ¶ Circa diluuium sacra scriptura testatur: quumq̄ uidisset deus terram esse corruptam: omnis quippe caro corruerat uiam suam super terrā: dixit ad Noe: finis uenerit se carnis uenit coram me. ¶ Et post diluuium ait: statuam pactum meum uobiscum & nequaquā ultra interficietur omnis caro aquis diluuii. ¶ Et subdit recordabor federis mei quod pepigi uobiscum: & cum omni anima uiuente que carnem uegetat: & non erunt ultra aque diluuii ad delendum uniuersam carnem. ¶ Et in his uerbis palam de omnibus membris animalium uiuentium super terram caro dicebat: tam de intrinsecis q̄ extrinsecis. ¶ Christus ait. beatus es symon bariona quia caro & sanguis non reuelauit tibi: sed pater meus qui in celis est. Vnde potius caro de uisceribus seu interioribus q̄ de exterioribus membris intelligenda: quum precipue ab interioribus reuelationes nostre emanent: sanguis uero inter alios humor perfectus est: & sic in lege ueteri prohibitus ut nō comedat. quocirca tāquā horrida comestio eruenta denominari solent aīalia: que de sanguine cibantur. ¶ Veruenim uero licet de natura & consuetudine mea per huiusmodi principia moueri non solem: hoc est. aliquatenus super somniis fundari: hec quidem omnia: aut fere omnia: que superius posita sunt in quadam disputatione in somnis machinari uidebar. Sed quia postmodū ubi expectatus eram: de ratione bona esse cōstabant: decreui hec

TERTIVS

oia i somnisi representata pſcribere. Videbar eni quēdā Chriſtianū carnes die ſabbati comedere iſpicere: ubi alter ſupervenit: q uidēs illū carnes comedere ita expoſtular: nōne alias chriſtian⁹ eras? Ille uero rīdēs erā & ſum. Tūc denuo: quatenus hoc fieri pōt qd chriſtianus de iure die ſabbati carnes comedat: ex quo ſub tpe ſeparatiōis aie chriſti a corpore dedicatus eſt: quo chriſtiani oēs ad abſtinētiā cōpellimur. ſuper iſdē quoq; uerbis i maximā diſputationē prēdebāt. Attamē i ſentētia eadē ſunt: q ſupius poſita. poſtremo is q de comēdatione carnis redarguebat: cū uehēmētia & rigore dixiſſe uidebat: Vc uobis q cā deuotionis carnes die ſabbati comeditis: quū maximā blaſphemā cōtra deuotionē ſanctę matris eccleſie patre tis: ex quo penurie ſupplicii dāt. ¶ Similiter ut i ſupiori diſputatiōe diximus: qdā ſunt q i ſeiunandō canceres ad ientādū māducār aſſerētes nō eſſe de genere piſciū: ex eo q ſanguine carēt. Et quo ad ueritatē i generatiōe uitā corruptiōe & ſubā tanq; unā ſpecies piſciū ſunt: licet q habētes deuotionē nō comedēdi i dieb⁹ quadrageſimalibus res ſanguinē habētes: quēadmodū greci cūctis diebus cāceres edere poſſunt: cōceſſo q de genere piſciū ſint: non enim inquātū piſces uel nō piſces niſi inquātū q ſanguinē nō habēt. ¶ De ſimilibus ludibriis alia itidē in cibis inueniemus: ueluti iter quōſdā q dicūt ſe uinū nō bibere: & tñ maluaticum atq; mulſum biſbūr: aſſerēdo hoc nō eſſe uinū: eo q dulce aut q p nomē in cōſdictū nō uinū ſed mulſum uel maluaticū. ¶ In lōgobardia ē quoddā uinū qd uulgariter guarnacciola dicit: Et ſiquis petit habere uinū: Reſpōdet nō: tñ guarnacciola habemus. Similiter i puerbio cōtra ruſſi eos dici ſolet: In toto hoc prādio nil de pane comēdi qd qd comēdi torta fuit: & tñ torta illa eſt de grano tritico: & maluatico ac mulſo de uuis uiciū factō: Ita q ſi torta de tritico eſt panis: & maluaticum de uuis uinū. extra quoq; ac botes arietū ſunt caro. qm de ptrib⁹ itegralib⁹ ipſi⁹ ſine qb⁹ aries eſſe non poteſt.

¶ De quibſdam negantibus uenturum iudiciū: qui ſortafſe non intelligunt: quidnam in ipſo importetur. Cap. cxcvi.

¶ Habemus i eccleſia qd qñ generalis hominū reſurrectio fiet: uniuerſale iudiciū itimabit. & qā i euāgelio ſerit: qd boni nō idigēt iudicio: & mali iam iudicari ſunt: qdā dicere audēt: qd nō erit generale iudiciū poſtquā facta fuerit reſurrectio. qd nēpe latius cōſtat aliter ſe hēre: ſi modo declarare uolumus: qd p uniuerſale aut ultimū iudiciū itelligamus: qd nil aliud eē dicimus q ultimā ſeparationē iter bonos & malos ubi chriſtus dicit bonis: Venite benedicti patris mei ad gloriā: que uobis parata eſt a cōſtitutione mūdi: & malis uero: Ite maledicti i ignē eternū: ubi ſletus & ſtridor dētiū. ¶ Et quis ante iudiciū alique aie in gloria: & alique i pēa eſſent: i ultima die ſuis corporib⁹ reunirent. Quocirca aie & corpora ſimul de opib⁹ & mālioniſibus ſuis ſniam audiēt. & ideo dicendū eſt: qd uniuerſale iudiciū erit: qñ ultima ſnīa corpore & animarū audiēt: ultra quā nō erūt amplius boni a puerſis aſſociati. qā uſq; i illū diē multi hoies honeſti ſimul cū pleriq; peccatorib⁹ uiuēt: & i die iudicii oēs erūt diuiſi atq; clari: de illo qd habituri erūt. Qm uſq; ad illud tēpus multi gloriā aut penā eis cōpetere ignorabūt. ¶ De qbuſdā malefactorib⁹ exēplū habemus: ab omni populo cognitū: q quū primū capti fuerūt: erunt eodē iſtā ad mortē iudicati: tñ reqriſ: qd ipſis apprehēſis inſcriptio fiat: & corā malefactorib⁹ legat. & poſtmodū pſides mortis ſniam aduerſus malefactores denunciēt: licet unicuiq; notū ſit: eos nō potuiſſe aliquo pacto euadere. & ſimili mō de iudicio dicimus: quod deus habet puerſos tāquā cōdēnatos. Decet autē: qd malorū opē ſententiā aſcul tent. utpote in hoc mundo faciunt illi: qui ſunt carceribus obtruſi priuſq; ad mortem ducantur.

¶ De reſurrectiōe & qbuſdā fundamētis: que ad pbādum ipſam accipimus. Cap. cxcvii.

¶ Circa reſurrectiōis articulū chriſtiani iudei & mauri conformes ſumus: ſed diſſerimus ab illis: q nullā legē obſeruāt. quū eni i legē diuinā nō credūt: de reſurrectiōe dubitāt. Nā quo ad naturā eā quomodo futura ſit. pbare nō poſſumus: nec naturales curſus uidemus: qd tales opationes agāt. Verſitāmē duo accipimus fundamēta ſatis ſufficiētia ad pbādū cū rōne futurā eē generalē reſurrectiōē: & prinū fundamētū iſtorū ē: qd nos pbamus legē noſtrā eē bonā: quū a deo ſit illata: & qā a deo illata mētiri nō pōt: & pdicat nobis reſurrectiōē: igit reſurrectio uera. Secūdū fundamētū ē: qd reperimus i hiſtoria ueteri: & noua lege deū corā multis: quōſdā defunctos hoies reſuſcitafſe: Et poſtquā fidē aliis hiſtoriis adhibemus: decētius erit qd ſimiliter legalib⁹ hiſtoriis fidē adhibeamus. ¶ Beat⁹ paulus ingreſſi Chriſtus reſurrexit: nos quoq; reſurgemus. Attamē hoc argumētū nō uidet ſecūdū uīā philoſophorū concludere: niſi ut res apud multos diuulgata. Nā paulus exiſtens in illo tēpore iheroſolimis aut i illa puincia cognouit: & locutus ē cū multis: q i reſurrectiōe chriſti aſſuerūt. & ſimiliter ſup hoc pſecte iſtud myſteriū paulo reuelatū fuit: q tāquā de re uera & cognita ait: ſi Chriſtus reſurrexit nos quoq; reſurgemus. qā iā ipſe nō inſerebat: qd de reſurrectiōe Chriſti dubitareſ: eo qd de re apud oēs diuulgata loquebat. ac ſi diceremus ois hō quādoq; eſurit: tu es homo: igitur quādoq; tu eſuris: & in his uerbis nulla eſt pbatio: quod oēs homines quādoq; eſuriāt: niſi narratio tñ de illo: quod oēs ſcimus. quoniam manifeſta experientia cognoscimus: quod interdum omnes eſurimus: & ſimiliter paulus tanquam de re nota inquit: ſi Chriſtus reſurrexit. ac ſi diceret: Chriſtus erat origo ac uera hominum regula: & reſurrexit. nos igitur oēs reſurrecturi ſurtus. Quoniam autem nemo negare pōt. Chriſtum reſurrexiſſe: ſequitur: qd omnes reſurgemus. ſecirco beatus

LIBER

Paulus sub maximo fundamēto loquebat: eo qđ sensu experientia mater probationum est. ¶ Apparet etiā qđ nōnulli ex antiq̃s philosophis. spē de resurrectione habuerint: ueluti plato: quē testantē dixisse: qđ de triginta & sex milibus annorū: usq̃ ad eundē aliū numerū: mūdus renouaret: & quēq̃ nostrum in pristinū esse oīmodo rediturū. Et forte hic plato sentiebat de eadē resurrectione: quā nos tenemus: quīs sub figura. ipsam narrauerit. Quocirca tum ob maximā sapiētā: tū uero ob dicēdi maneriē: sup̃ dictis huius philosophi multa qđē speculāda sunt. Quasdā etiā p̃res habemus: q̃ natura dirigunt ad p̃bādū: quomodo resurrecturi simus: q̃a semel nos p̃bamus aiām nostrā immortālē ēē: quēadmodum de ipsa tractādo: in quarto libro demonstrabit. Et ultra hoc quēdā intrinsecū & naturalē appetitū inuenimus iter aīas & corpora nostra: ad se p̃fecte atq̃ clare cognoscēdū. Et quū iste appetitus naturalis ac maximus sit i q̃busq̃ hominibus iſerendū est: qđ penes naturā aliq̃uādo i effectu similis cognitio eueniet: & q̃a nō accidit dū in hoc mūdo uiuimus: denotat: nos esse resurrecturos: ut desiderīū p̃ficiat. tñ cōueniēs est qđ i uerbis dei omnipotētis fundemur: & naturali desiderio approbemus. ¶ Pleriq̃ conati sunt ad p̃bādū resurrectionis: & in fide fundamētū assumūt: nā quīs multe naturales & morales rōnes assignent: oēs quippe p̃bables & p̃suasue sunt: licet de possibilitate resurrectionis facile p̃bet. & hoc multis modis. Primo q̃a aīa itellectiua immortalis est: & corpus i materia remanet. p̃pter qđ reuiri possūt: & quīs aīa corrūperet: i aliquo remaneret: & quēadmodū i principio fuit corpus organizatū: & aīa i eo insula: nō repugnat: qđ iterū ad talē cōpositionē redeāt: maxime: q̃a deus hoc facere pōt. Quēadmodū enim aliqd noui qđ nō erat creatū: facilius uidet posse materiā atq̃ aiām hoīs reuiri: eodem modo quo ante mortem & separationem. ¶ Hoc tñ nō obstāte uidere possumus: utrū penes naturalia merita resurgere debeamus: quod si sic eēt: sequeretur: unū de tribus necessariū: scilicet: aut qđ naturales cursus eiusmodi p̃rātē habuissent: ad nos resuscitādū: aut aīa potēs esset ad exhibēdā corporeā resurrectionē: seu qđ corpus secum aiām unire posset.

¶ Quomodo nullo exēplo apparet: nos posse naturalibus meritis resurgere. Cap. cxcviii.

¶ Deueniēdo ad primā partē: de tribus quas de naturalibus cursibus diximus: uidet: qđ similē dispositio nem cursus nō habeant: scilicet: ad nos resuscitandū. Si enim talē dispositionē sortirentur. quandoq̃ homines resurgerent ab antiquo defuncti: & simili modo procedendo successiue homines gradatim resurgerent. & q̃a nūquā naturales cursus hoc agunt nec oīdēt aliqd huiusmodi principiū: manifestat: qđ nequeunt homines natura resurgere. Et si expectāt hoc in uno solo puncto adimplere: tale punctū erit proprium alicui homini particulari: & non omnibus. Quoniam uarias complexiones habemus: & uariis temporibus generamur: ac morimur: & simili modo debuissimus secundum naturales cursus resurgere. ¶ In secūda parte asserimus: quod aīa nostra nō designat talē habere potestātē: ad resuscitādū corpus. nā si habuisset amādo corpus licet amat: nūquā ab ipso exiret: nec mori sineret. & in tertia parte simili modo de corpore dicemus: q̃a si corpus habuisset dispositionē resuscitādi post corruptionē: & dispersio nem ipsius: multo magis eam haberet: ad conseruandam uitam: quam prius in actu sortiebatur.

¶ Quo pacto dicat: qđ in die iudicii reuertemur i idē numero uti nūc sumus. Cap. cxcviii.

¶ Dicimus: quod in uniuersali resurrectione in idem numero resurgemus aut tales quales nunc in hoc seculo degimus. quod natura esse nullo modo potest. Quoniam & generari & nasci ē de natura: nō aut resurgere. quod si per generationem reuerti deberet: & nos in hunc statum deducere: atq̃ in idem numero: ut nunc sumus: oporteret: quod rursū deus Adam & Euam crearet: & denuo primi parentes filios gradatim procrearent: quonq̃ in iudicium mundi deuenirent. Quinimmo ad deducendum nos in idē numero: necesse esset quod pater materiam filii comedisset: illam uidelicet in quam membra filii sunt conuersa: & quod deinceps illa materia in semen generatiuum transiret: & itidem per generationem corporis: p̃cedēdo usq̃ ad natiuitatē. ¶ Et i hoc mō uideret: qđ essemus idē numero: qđ nūc sumus. Nā si alii p̃res nos generarēt: aut p̃fes mutaremus: ex duplici paternitate: & aliis diuersis principiis nō essemus idē: qđ nūc sumus. quocirca cōgrue dici pōt: qđ resurgemus uti nūc sumus: tenēdo deū posse hoc agere. Nō enī sue nature repugnat: & pollicitus est: nobis hoc resuscitatiois bñficiū tribuere. Vnde quāuis nō sumus ut nūc inquantū aīe & corpora per generationē unita: nisi per uoluntatem & potētiam dei: quo ad esse earundem animarum & membrorum erimus: quatenus & nunc in idem numero sine aliqua uariatione inquantum homines sumus. & quisq̃ in suo particulari. Verumtamen per gratiam aut maledictionem iuxta opera nostra differentes erimus: ab illo quod nunc in presenti sumus.

¶ Quatenus allegare possumus: quod anima & corpus reuiri debent: eo quod naturaliter simul manent & uiolenter separare. Cap. cc.

¶ Contra superiora dicta aliquas rationes interserere possumus inserēdo: quō rationalis anima corpori naturaliter inclinatur: & corpus anime. Vnde simul manēdo se habēt secundū propriam naturam: & diuisim per uiolentiam. quoniam uero natura habetur: nullum uiolētū diu durare posse: uidetur qđ an

ma & corpus debet in suā naturalē unionē redire. Nihilominus hoc desiderū ad eiusmodi unionē faciēdā nō oīno efficax esse apparet: q̄a uelle nō ponit in esse illud: q̄d est sibi ipso impossibile. Quoniam uero anima & corpus potestate carēt resuscitadi: eo mō quo unite erāt: nō satis est habere appetitū: aut uelle: maxime q̄d corpus postq̄ corruptū sit insensibile: & dato q̄d cū aliquo naturali appetitu remaneret: talis siquidem nō erit aīe intellectuē. Ipsa enim est alterius essentie & nature. Et corpus nō debet res incorporeas appetere: nisi gratia organizationis mēbroꝝ: sed his organis carēdo: de se nō pōt rōnalem aīam appetere: & idē de aīa asserimus: q̄a quū nō sit eiusdē nature cū corpore: nec ipsamet aīa corpus diuturnum uel in organizationem cupit. Palā sit posse & uelle sine ipso corpore manere: & q̄a de se est incorruptibilis: & pōt p̄ alios quorū dies manere a corpore separata: etiā dicēdū erit semp idē posse: sed forsītā q̄ primitus hanc opīonē adduxerūt: q̄ aīa & corpus separate uolēter maneāt: imaginari sunt rōnālē animā esse eiusdē sp̄s cū corpore. Ita q̄ asserēbāt in corpore creati quod lōge aliter est tenēdū. Alii dicūt: animā nō posse sine corpore manere. Nā penes aristotelicā diffinitionē: anima est actus corporis: & si actus: debet ipsum secundū naturā sequi. Sed quo ad ueritatē ista auctoritas aliter esset intelligēda. Quoniam dicendo actus corporis: intelligit: q̄d dat corpori moueri: & decet quod corpus physicū organicū sit: & post corruptionem corpus hominis non est tale: idē & in aliis locis tenemus: quod aīa sit forma que dat esse materiē intelligendo: quod ei p̄fectionē prebeat tandē de mente aristotelis animā intellectuā: quam ipse intellectu de foris ueniētē denominabat: ingrediebatur in hac diffinitione uidelicet actus corporis: absq̄ intellectu anima uero homines esse non possumus.

Quod secundum rationē & ad bene esse resurrecturi sumus.

Cap. ccli.

Enimvero circa hāc materiā de resurrectione asserimus fidei inherēdū: nam deus in utraq̄ lege uidelicet ueteri & noua mortuorū resurrectionē fore p̄dixit: nec falsum dicere potuit. Vnde pro uero habēda est resurrectio: & quo ad oēs morales rōnes eē debet: ex hoc quod quisq̄ de bono p̄miū & de malo iacturam cōsequat̄ secundū id: quod operibus nostris legitime attinet: quū uero hec pars melior sit: tenēdū est: quod deus qcquid melius est agat. prefertim quia corpus humanū & anima simul ualent plusq̄ sola aīa quāuis ipsa uiuat: & q̄a simul corpus & aīa operant̄ bonū & malū: decet quod uniant̄ ad recipiendū id: quod suū erit de iure. Et hāc rōnē assumendo dicere debemus: quod hoīes sunt natura resurrecturi. quū deus natura tales leges hominibus iposuerit: quāquā de futuris cōtingētibus seu uoluntariis: quo ad uires nostras nō possumus recte diiudicare: sed postq̄ sunt: licet uoluntario fiant: possumus ipsa cognoscere ac diiudicare: & de naturalibus aliquantulo satiorē scientiam haberi credimus. Nā quēadmodū in preterito est in presenti & futuro expectat̄: sed quia in suis operibus libera uoluntas maiorem quidem uariationem inuenire solemus. Verūtānē nec natura nec cursus adeo firmū ordinem habere possunt ueluti uerba dei: que firma & uera sunt. ideo christus similia futura affirmando inquit discipulis: hoc dico uobis priusq̄ fiat: ut quū factū fuerit credatis: quia quum uerus ac summus sit: non timet posse in mendacium dilabi: & sic qm̄ p̄ uerba dei p̄missam resurrectionē tenemus tanq̄ p̄ scito expectāda erit. Multo enī difficilius est mūdū creare: q̄ hoīes resuscitare: & q̄a iam mūdus factus est: p̄batur q̄d esse potuit. & in effectu fuit: & similiter de resurrectione quū facta fuerit explicabimus. Deniq̄ opīnio nostra nō cōsistit in eo q̄d resuscitari uelimus: nisi primū. unde de creatiōe legimus: q̄d obseruata prima inocētia: hoc est q̄d preceptū dei nō trāsgrederemur sine morte i hoc mūdo uel i aliā uitā trāslati: sine fine uicturi eramus. & q̄a ista fuit prima hominū cōstitutio: cōsequēter & hec pp̄ria nostra natura: & q̄a accidētaliter patres nostri peccauerūt: accidētaliter seu uolēter morimur: & oīa uiolēta secundū naturalē cursū. qm̄q̄ ad primā cōstitutionē suā siue p̄cipiū sunt reditura: & sub hoc primo principio nos asserimus: q̄d oīno resuscitandi sumus. & aliter nulla lex uera daretur eo: q̄d i principio legis habemus: q̄d natura siue gratia a deo illata homo non erat moriturus. Vnde sequitur quod aliquando ad illud signum reuersuri sumus: & insup̄ auctoritates dei omnipotentis pollicentes nobis resurrectionem obseruamus.

Quomodo religiosi intelligamus: quando dicimus mūdū finiturū esse.

Cap. cclii.

Cum in ecclesia habeat̄: q̄d simul cū fine oīum hoīum i hoc seculo uiuētū. q̄d ē totus mūdus attinget finē suū: merito intelligēdū ē: quonā pacto i hoc loco finis mūdi assumat̄: & ut facili⁹ ea q̄ hic q̄rim⁹: intelligant̄ in sup̄iorib⁹ adducta ad p̄bandū iudiciū & finē hoīum: sundari oportet. Verūtā aliq̄ distincta q̄ a natura cōsonare uident̄ ponēda sunt. Ita dicēdo. In p̄cipio siue p̄rio signo rerū nō cōsideram⁹ res ipsas reuolutas: nequidem p̄ uarios motus trāscūtes: tum agendo & tū patiēdo: ut in corruptionib⁹ & generationib⁹ cōtingit. unītr̄: q̄d ad simplicia rex deueniēdū est: ut unaqueq̄ res i natura simplici atq̄ pp̄ria quiescat: nā nullū alienatū a simplici origine sua pōt diu cōtentū durare: & sic q̄a corporeū dicit̄ hēre alterā naturā ab incorporeo siue spiritali de naturali ratiōe post plures discursus corporeū ad corporeā naturā: & incorporeū ad incorporeā reuersura sunt. ut ibi semp in pace degāt absq̄ bello reuolutionis & sepatiōis. Pariter prius cōsiderat̄ unaqueq̄ res in se: q̄ motus ei⁹. & q̄a celi & elementa: conti-

nno sic uel sic mouent: merito dicendū ē: qd quādoq; i primo signo suo essendi firmāda sint. unde nullus motus nulla reuolutio daret. sed imo oīa distincta i pace manētia. & cū i sphaera terre non aliud nisi simplex terra erit. & i sphaera aque nil aliud pter aquā: i aere solus aer: & i igne ignis: ibi nulla erit corruptio: nulla generatio. qm nil de cōtrariis. & qeqd de simplici terra i cētro posita penitus de māsiōe sua cōtēta tur: ita faciēt oēs ptes terre: dum nil de aliis elemētis iter ipsas erit eo qd adherēbūt cētro absq; aliquo i pedimēto. nā ea pars terre: q oīno i cētro nō manebit: erit cā magnitudinis totius terre. sed qā ipsa sola simpliciter occupabit totā sphaerā suā: equaliter p oēs ptes cōtētabit. **E**t pari modo de quocūq; elemēto simpliciter i sphaera sua reducto capimus. unde nullā habebūt cupiditatē generādi neq; corrūpēdi. sed imo delectabunt i ppria prima origine manere. & talis ultimata māsiō rerū idest ad primū originē essendi reductarum apud religiosos finis mundi denominatur: uidelicet finis laborum in lūmo gaudio absq; aliqua uarietate: semper totus mundus erit.

Qua etate & dispositione simus resurrecturi.

Cap. cclii.

Vidimus quomodo secūdis aliquas naturales rōnes: pcepta & bonū eē resurrecturi simus. & quū post mortē debemus iterū ad id i quo nūc sumus redire cōstat. qd unusq; i suā cōplexionē aut qlitatē reuertī debet. Nihilominus i sanitate a quacūq; corruptiōe alienus. & sim. iter qsq; i eundē modū quo fuit in hoc mūdo: qn potuit maiore hēre pfectionē. Sed quo ad naturā loquēdo nō pp hoc seqt: qd unus tante pfectionis sit. sicut & alius. corpora enī nō sūt suapte natura pēse equalia: & ob hāc cām q melius organizati erūt plus glorie aut pene sentient: sed quū aīe tūc debēt corpora subicere atq; eis gloriā pberē: erit pfecto iter hominē & hominē natura oīno parua disparitas. Anime enī possūt oīa corpora coequare ad sentiēdū gloriā: tamen si semp aliquod dubiū remanere uideat. Nā sicut oculis corporalibus christū insuri sumus: a quo nostra resultat gloria q corpore erūt aptiores plus glorie sentient. At uero hic tenēdum est deū ad sui libitū facere. De illis aut q ad inferos descēdēt nullū ē dubiū: qd maiore penā nō inueniāt: q aptiora corpora habuerint & in malum protenderunt contra bonam dispositionē eis illatam. Quoniam natura quoq; ipsos affliget. extra accidentales cruciatus causa maioris sensationis illorum.

Quod in resurrectione remotum erit impedimentum: quod in presentiarum anima & corpus i sua cognitione habent.

Cap. ccliii.

Dicitur quod resurgemus tales: quales nunc sumus: hoc uero intelligit iquātū corpora natura atq; unio iter has aīas & hec corpora: sed postmodū bone p benedictionē & male p maledictionē alias habebūt pprietates. Tūc enī nō ibunt hoies de loco ad locū: nec cū elemētis cōuersabunt. neqdē cū uariis rebus nūc cū una & deinde cū alia. Cuncta enim pēntialiter possidebūt. Quocirca nō opus erit mētales nec corporales discursus agere: ideo qeqd erit competens qd homines in eodem instanti sciant idipsum sine discursu scient: & quia pēntialiter debēt cognitione frui: sequitur animam clara uisione corpus cognoscere: & corpus quoq; animam: & tunc palam omnia bona siue mala que olim & in presenti fecerint consequentur: & quid in posterum facturi aut recepturi sint: aperte cognoscent. **S**umma & eterna gloria est: ubi nihil deest: nec aliquod impedimentum & contrarietas instat. Sed omnes res clare ac manifeste sunt. nec aliqua oppositio cadit. nec inde uisio diuina remouebitur immo unusquisq; semet ipsum & omnes alios distincte uidebit. Quoniam glorificatis corporibus ab illis quodlibet impedimentum separabitur.

Quatenus contra naturam uideatur: quod damnati post iudicium corrumpi nequeāt: quum in hoc mūdo & in cōtinuis suppliciis maneāt. & uariis pprietatibus bonorū & malorū. Cap. ccv.

Quo ad naturalia merita uidemus: qd corpora cōposita dissoluunt quorū quelibet pars i elemētū unde emanat reuertit: & dānati i hoc mūdo manētes eo: qd hic est penādi locus: iuxta naturā erūt dissoluedi: & qā tenemus qd sine fine durabūt: etiā tenēdū est: qd dānati aliquā gratiā supnaturalē habebunt. sicut & boni. Attamē hec dona disparia erūt. Boni enī propter ipsa gaudebūt. Mali uero affligent. Nihilominus mali icorruptibiles erūt: & multo magis ad sciēdū sicut acutiores q nūc: & uelociiores ad trāsēundum de loco ad locū. Si modo eūdi licentiā habebūt. Sed saltē de loco iudicii i locū penarū cito ibūt: nō tñ equales erūt cū bonis in uelocitate: neq; modo sciendi. Nā sicut erit differētia iter bonū & malum aut gloriā & penā. similiter erit differētia iter possessores glorie & possessores inferorū. licet i inferis manētes plus sciant q in hoc mundo uiuētes: & etiam magis sensibiles erunt: quia intolerabile supplicium a cognitione suscipient. tamen non habebunt gratiam penetrandi omnia opaca & rigida corpora ut beati. Sed uirtutē habebūt manēdi sine fine: quis assidue tormēta recipiāt: & tunc dissolui nō possent: qd erit eis itollerabile suppliciu. Quāobré quelibet pars uellet in suū elemētū redire: & huiusmodi continua auditas uellet dissolui: & nō posse: arduū atq; itollerabile erit eo q sine gfa aut diuina oblectatōe & de

TERTIVS:

mentori uegetatione se inueniunt. & sic incessanter semetipsos dei & creaturas horribili odio persequuntur. Quapropter de danatis tedium patient. & de saluis lugebunt: bonos in gloria uidentes. & se ad inferos trahi consistabunt: maledicent sibiipsis: & ceteris paritibus. maledicent celis clementis. & quicquid in mente occurrerit. & creature que salue erunt longe aliter se habebunt. Quonia de bonis letabunt & de malorum penis aliquam liter tristabunt. de quo quidem in hoc mundo quadam experientia perspicimus. quia mali semper aut saltem dum se cruciari uident: odio suos excelsus habent: atque omnia creata & increata detestantur. Boni uero ubique deum adorant. omnia siquidem suo nomine mirifice commendantes.

¶ Quod qui apud inferos cruciantur causa minoris mali uellent non esse: eo quod minus abhorrent non esse quam sine fine cruciari. Cap. ccvii.

¶ Assignauimus superius cur inter alia horreda supplicia intrinsecus cruciatus erit considerare: quod non possunt corpora danatorum dissolui: & unaqueque pars ad suum elementum reuerri. unde non tantum corpora dissolui uellent: ad hoc: quod locum haberent exeundi extra abyssum: in quo etiam corpora & anime perspectis tot horrendis malis uellent non esse: tamquam per minorem malo: non quod aliquis attrahat seu uelit non esse: nisi quod in hoc modo uel in alio uellet a cruciatibus euadere. & quia non esse non dicit supplicium nisi cuiuslibet boni priuationem. danari uellent cuncta naturalia bona: que habent: imutare: ut nullum parerentur malum. considerantes quod multo magis ponderat supplicium: quod assumunt: quam quicquid boni habent: aut possident. Et quod damnati in hoc examen uenire possint & ueniant: in aliquibus hominibus hic uiuentibus exemplum capere possumus. Multi enim mori uellent: ut ab huius mundi passionibus effugerent. & non tantum in aliquibus sufficit uelle naturalem mortem assumere: immo & quamplures tamquam ab omni bono destituti per seipsos occisi sunt. & hii similes non considerant de immortalitate anime eorum: nec de aliquo gaudio corporum in regressu ad elementa: nisi quod post mortem ad non esse redeunt. seu tanquam ad non esse. & hec est multorum opinio. Quoniam tantum est sibi quod dicamus in nihilum omnino ipsos reuerri: ac si diceremus morituros esse. quia idem assumunt. quum ultra hanc uitam de nulla alia uita uel esse considerent. Et quum homines hic uiuentes. qui respectiue ad inferorum supplicia paruam habent controuersiam. & uellent non esse: & nonnulli causa non essendi seipsos interrimunt: multo magis qui cruciantur in inferno damnati siquidem pro minori malo assumerent non esse: quam in tartareis suppliciis degere non quod malum ament: sed maius malum pro minori malo ob necessitatis causam permutare uellent. Nam talis permutatio si non bona saltem minus mala. & etiam bona ad maius malum respectiue. non tamen in se: nisi in quantum: quod ad aliud deterius comparatur: & sic omnes in bono appetunt: aut sub bonitatis colore desiderant. Unde non est dicendum. quod quisquam malum in eo: quod malum appetat. Latrones enim & homicide secundum ipsos sub aliquo colore uel sine bono occidunt: atque furantur. quod utique malum est: tamen uidetur in depredatoribus: quod ista mala sint bona ad suum finem comparata: & sic malum amant. attamen non sub colore mali nisi boni. Denique quod occidere malum sit: plane cognoscunt. Sed penes ipsorum stateram potius ponderatur consideratio seu finis de bono: ad quod se peruenturos considerant. quam illud malum: quod perpetraverint. & sic in maximo supplicio manentes maius malum in minus malum permutare uolunt: aut bonum: quod minus ponderat causa maioris ponderationis mali abhorrent. Nam sepiissime intercidit aliquod paruulum bonum: & utile amari & tanquam non amatum pro alio magis bono derelinqui. Non enim intelligitur: quod minus bonum odio habeamus: nisi quod pro alio excelsiori id destituimus aut eliciamus. si utrumque bonum simul continere non possumus: & similiter qui in tollerabilibus penis cruciantur maius malum per minorem malo ac commodare uellent. non quod minus malum amet: nisi quod respectiue ad peius seu quod aliquammodo tolerabilius esse uis.

¶ Quo pacto homines circa cibos se habebunt postquam facta fuerit resurrectio. Cap. ccviii.

¶ Quoniam completo uniuersali iudicio uidetur: quod corpora simul cum animabus sine fine uiuent: licite querere possumus: Quomodo erunt circa epulas: & hanc materiam siue difficultatem in tres partes diuidemus. **¶** In quartam prima dicimus: quod non indigebunt cibis. **¶** In secunda: quod ipsos cibos habere nequeunt. **¶** In tertia autem quod quamuis habuissent: non possent escas assumere. **¶** Dicimus hoc modo: quod corpora non redeunt ad se uniuendum & uiuendum cum animabus per ultimam naturam: nisi tantum per diuinam uoluntatem id factum fuerit. Et qui mortuos resuscitat: potius poterit uiuos sine corporeis cibis sustinere. Rursus asserimus quod cibos habere non possent: quia eos scrutentur: elementa enim non producent fructus: nec erit hoc quintum elementum: quod dicimus elementatum: aut uero massa: que a communi omnium elementorum influenza congregatur: & a celestibus temperatur. quia unumquodque elementum in sphaeram suam redibit. Unde non amplius compositum: sed simplex manebit: adeo quod non possumus nisi unum elementum participare: in quacumque parte fuerimus: & unum solum elementum non est cibis: neque ipsum producere potest nequidem ad celum attingit elementum: taliter quod clare constat illic non posse epulas habere ad comedendum: neque in centro terre: siue aut uel inferos fructus producent eo: quod ibi sola terra erit sine alio elemento. & ad aliam partem dicimus quod quicquid cibos haberet

carebunt appetitu edendi & dispositione digerendi: quoniam elementa & planete in quiete manentes nullum homini mortu dabit nec famem sitim dolorem neque sanitatem uitam aut mortem: sed tanquam ad extra dimittent: ubi fors cum circa suarum operationum merita constituerit.

De conditionibus pertinentibus ad illos: qui in gloria manebunt: ac de malorum cruciatibus. Cap. ccviii.

Dicimus quod gloria & pena contrario modo se habeant. attamen quilibet earum tres principales experit. unum describere de gloria aut rebus ad ipsam necessariis asserimus: quod primum decet quod locum oportum sit: quod intelligit. absque mutatione & uarietate. quoniam ubi esset uariatio: quemadmodum ab elementis & creaturis corporeis causari solet: non reperiret ultima gloria: neque mediocris quies. **I**n secunda dicimus diuinam uisionem atque intellectionem haberi eo: quod sua presentia bonitate & infinitate quotidie nos bonificat aut fauet. **I**n tertia asserimus necessesse esse ad perfectam gloriam precise cognitionem habere: quod deus omnia creauerit: & quia est dominus & absolutus gubernator super omnibus: nemo cum expugnare potest. **E**t per oppositum in inferno alie tres partes posite sunt: que penam & merorem sine fine causant. quia licet non esset alius dolor in inferis: nisi animas uidere se esse apud abyssum in demonum societate: atque in continuis & diuersis moribus maximum horrorem haberent. **I**n secunda & tertia: aduersitates dicimus: quod apud inferos uel ultimum locum penandi semper dantur sathanam secum coram uidebunt ex eo: quod cuncta eis mala representant: nec ulla est ibi uera cognitio de creatore: nisi in quantum sunt: propter eorum mala. a deo proscripti & exules. Et quod in gloria omnimodo bene se haberent. & in inferis manentes sempiternum malum sortientur: & talis cognitio est maioris doloris potissima causa.

Quod post resurrectionem dantur cruciabuntur in igne: atque aliis corporeis tormentis: & de aliquibus auctoritatibus adductis ad probandum quod anima in igne comburi potest & de eorum solutione. Cap. ccix.

Post iudicium uidetur quod possunt homines igni tormentari: aut quocumque alio corporeo stimulo tam naturali quam artificiali & quauis non esset alius ignis ardens: nisi quod aeris & aque refrigerium deficeret corpora semper adeo uehementem calorem sentirent: quod equalis erit illis: ac si comburerent & similiter frigiditatem & siccitatem sentient. ex eo quod eis cuiusque elementi uegetatio. & gratia dei deficiat: ut iam superius mentionem fecimus. **A**nima enim rationalis quum incorporea sit tenendum est: quod nullo modo igni comburi queat. Sed si modo deus non permittit super natura: quod anima corporeis nexibus uexetur: quauis alio modo dici possit: animam tormentis affici scilicet: quando egrotantia membra uidet: quia propter amicitiam que anime & corpori inest alterutrum de bono gaudet: & de malo tristatur. & non quod anima quo ad suam intrinsecam naturam spectat: igni cruciari queat. quum incorporea & indissolubilis sit. & tanquam punctum se habeat. Quocirca corpus non potest ei impugnare: Quandoque dem ignis contra corruptibile uel combustibile locum pugnandi habet. & non contra incorruptibile & incombustibile. licet in euangelio de die iudicii scriptum sit. Ite maledicti in ignem eternum. unde uidetur quod damnati ab igne corporeo cruciandi sunt. Sed hic de hominibus in animis & corporibus simul dicit: non autem de solis animis. & post resurrectionem nil repugnat posse igne affligi potiusquam hic uiuentes. **A**lii nonnulli ad probandum quod anime in igne proprie dicto cruciuntur: quasdam Christi auctoritates adducunt ueluti dicendo: Ite maledicti in ignem eternum: qui preparatus est dyabolo & angelis suis. & si contra dyabolum ignis agit. similiter potest contra rationales animas. **E**t in euangelio de lazaro medico & alio diuite ait diuitem rogasse habraam: quod mitteret lazarus: ut minimo digito linguam eius refrigeraret eo: quod in igne supplicium magnum patiebatur. & in similibus aliis auctoritatibus fundari uoluit. & tamen omnia hec figuratiue dicta sunt. ut in iis uerbis facillime uideri potest. Nam lazari anima non habet digitos: neque diuitis anima linguam habet ut digito Lazari refrigeraretur. Sed per ea que uisibilia sunt ad inuisibilia eundum est ad similitudinem horribilis cruciatus: ignem in inferno esse dicunt. quia ueluti inter corporea ignis nimium tormentabilis est: ad hanc similitudinem ultimas animarum penas: quibus spirituales sint erga animas se habere dicunt. quemadmodum ignis in affligendis corporibus. Nihilominus asserendum est quod quanto anima dignior ac subtilior corpore: tanto quidem maiores atque horribiliores pene animarum quam corporum sunt. dato quod similitudinario sensibilem ignem dicamus. nam si deus digitos manus & similia in modo loquendi nostro dicimus. & tamen figuratiue assumpto. Deus enim non habet manus non digitos aut aliqua alia membra: nequidem est aliquis ignis eternus recte assumendo. quoniam solus deus eternus. Sed quia pene inferni ex parte post: durabiles sunt: aut sine fine aliquaher eterne dicunt. neque deus ipse intellexit mundum esse eternum. Que enim in biblia scripta sunt: presertim principalia approbata uideantur. **E**t in genesi habet. In principio creauit deus celum & terram: quod uerba lex uetus et noua assequitur. & sic in euangelio Christus ait. **E**t nunc clarifica me tu prius apud te metipsum claritate: quam habui priusquam mundus esset apud te. & quum dicat priusquam mundus palam denunciat mundum non esse eternum: & si non mundus non ignis. licet quod si deus uult aie quis incorruptibiles in igne corporeo cruciari possunt. Sed non quod hoc de necessitate aut

TERTIVS

naturali ordine eueniat. Spiritualia enim spiritualem gloriam atque penam habent. ueluti corporea corporeas. & sic non deficit deo ordo ac potestas: sub qua peccatrices anime puniuntur: concessio quod in igne materiali non puniuntur. ¶ Et quod anime seu spiritus dentes linguam aut aliqua alia membra non habeant: per ipsum Christum probari potest. ut dum post resurrectionem quum in dimidio discipulorum esset. & ipsi conturbati & conterriti exultabant se spiritum uidere: dixit eis. quid turbati estis: & cogitationes ascendunt in corda uestra. uidete manus meas & pedes meos. quia ego ipse sum. palpate & uidete: quia spiritus carnem & ossa non habet. sicut me uidetis habere. ¶ Tandem quod de spiritibus seu animabus manus digiti aut similia non proprie dicantur circa omnes sapientes constat: hec enim omnia aut similia in modo figuratiuo assumunt.

¶ Quo pacto anime nostre post hanc uitam iuxta merita ac demerita earum uarias habebunt mansiones. Cap. ccx.

¶ Dum de pena & gloria agimus: nonnulli arguere possunt dicendo: uos religiosi secundum legem assertis post animarum separationem a corporibus animas: que in hoc mundo benefecerint. in celum ascendere ad recipiendam gloriam: & malas ad cruciatum inferorum descendere. non tamen probatis penes naturalia merita hoc ita fieri debere. ¶ Nos etenim contra similes obiectiones plura tenemus: quis hic pauca posnamus: quum de eadem materia acturi simus tractando de immortalitate & particularitate animarum nostrarum: in quo deo auspice demonstrabit: quatenus anime nostre per naturam super omnes creaturas extraratione propria mansionem exquirunt. Quapropter iuxta naturam anime: que hic bene uiuunt. post hanc uitam eternam mansionem sortientur ex eo quod ratione uiixerunt. Que uero male horribilem habitationem. Nam sicut corpora elementorum aut ab eis composita suas mansiones per grauitatem & leuitatem distinguunt. Quoniam leue in spheram igneam euolat. & graue in centrum terre descendit. Similiter anime nostre quum grauitate & leuitate carcant: per rationem seu rationis merita suas mansiones distinguunt eo magis: quod quicquid ad suum proprium & simplex fundamentum est rediturum: oportet necessario: quod cunctis aduersis denudetur: ut in corporibus compositis cernimus. Si enim pars ignea in spheram suam est ascensura: decet quod per purgationem uel distillationem prius separetur ab acre aqua & terra. & postmodum habeat locum eundem in simplicem spheram suam. Et etiam membra grossa aut pars terrestris prius ab aliis elementis dissoluitur & appuratur: quum in centrum terre siue in simplicitatem eius deueniat. nec aliter de anima asserendum erit. quia quum extra suam propriam originem manet: dum hic habitat naturaliter loquendo: necesse est omnibus inconuenientis seu maculis denudari: quo possit in suam simplicem originem remeare. Quoniam in simplici origine aut propria animarum mansionem nulla est contrarietas uel macula: & errores sunt animarum contrarietates. & quod anime que male uiuunt errores habeant sensui & intellectui: constat. ideoque anime que hic male operantur quo ad naturalem rationem post separationem earum proximam mansionem nanciscunt. & de his mansionibus plato & alii suam opinionem sectantes satis utique cognouerunt. quia uolunt quod anime que malefecerint in hoc mundo patiantur. donec per uaria supplicia eorum peccata purgentur. ut post mandationem in celum ascendant. & iuxta naturalia merita recte se habent. Quoniam non respiciendo legem nisi per naturalia merita: qui malefacit pene subicitur. Sed etiam quum errores nostri finiti sint per naturam quoque finitam penam exposcunt. & post purgationem debent in suam originem redire: ueluti partes elementorum. dum de omnibus alienis contrarietatibus sunt depurgate. ¶ Dum uero in hoc passu sumus: legem diuinam inuenimus & probamus ipsam ueram esse efficacem ratione: ut iam in secundo libro atque alibi patuit. ¶ Et quia lex nobis terminum imponit ad bene uel male operandum. & ad merendum siue demerendum dum hic uiuimus: non assumimus magis argumentum gloriam fore bonis siue fine. & penam quoque malis: quod etiam lex euangelica confirmat. & quod similis ordinatio iusta sit satis constat. experientia enim cognoscimus optimam esse libertatem: & rursus quod qui non operatur secundum libertatem: non est per se dignus gloria neque pena. Propriam gloriam & penam assumendo. & post separationem inter animas & corpora non erit in libertate nostra ad bene neque male operandum. Quoniam ibi non erimus homines. & nos in quantum homines tum meremur tum uero demeremur. Et licet post resurrectionem in animas & corpora reuertamur: uti nunc sumus: hoc erit sola diuina potentia: supra omnia naturalia merita. ideoque opus est manere sub sententia uel meritis: que dum uiuimus acquisiuiimus.

¶ Quid principale medium sit ad gloriam consequendam: aut in quo consistat. Cap. ccxi.

¶ Tractando in quo consistat beatitudo: uidetur quosdam inter se dissentire. nam quidam inquit gloriam in uoluntate consistere: & alii in diuina uisione: & nonnulli in amore. & he partes assignant per medium attingendi gloriam. & non quod ipse in se sit propria beatitudo. Quia beatitudo est anime contentatio prospere sentiendo: quicquid uoluntas optare poterit: & intellectus intelligere. At uero de principaliori parte interrogando ad gloriam obtinendam uidetur: quod sit amor. Nam boni & mali in gloriam eorum uoluntatem dirigunt.

nec propter hoc sequitur: quod ipsam peruersi obrinebunt. Illicet eam desiderant: & angelus damnatus deum uidere potest. tamen ex hoc non erit in beatitudine. & amor non potest in malam partem accipi. quia aliter finis esset & non amor: & quia amor semper bonum assequitur de ratione non potest sine remuneratione euadere: de quo quidem aliqua in euangelio exempla sunt: sicut de magdalena: Quotopere amor ad obtinendam beatitudinem preualeat. Tandem intellectus uoluntas & memoria sunt media ad ostendendum nobis gloriam: & exhibendam quietem. Iecirco disceptat quoniam istarum partium potius adiuuet: ut digni gloria efficiamur. Quoniam in gloria manere dicitur. quando quisque deo fruitur: premium quo delectatur accipiendo. unde propria gloria est bonorum fructio. & fructio est delectatio. a deo emanans. & in creaturis insula. Sed tale premium attingi nequit nisi amore & uoluntate: quam cum deo habemus. Ex habitis his mediis gloria fruitur. Et hic queri posset: quid plus gaudii creature representet. intellectus an uoluntas aut amor eo: quod intellectus cognoscit se esse in presentia sui creatoris. & quod iam adeptus sit illud: quod querebat. & uoluntas plena reperit & cum requie. quia ad quaecumque desiderat peruenit. Amor cognoscit: quod amando est amandus. & quia amando in locum summe delectationis conscendit: asserere possumus: quod quilibet istarum potentiarum mutua concordia alius representat: quicquid boni habet. & quicquid uoluntas uult tanquam bonum intellectus intelligit. & amor quoque idem amat. Attamen semper deus ultro amandus est: quia si cum non amaremus: parum pdesset gloria intelligere. & ad ipsam uelle peruenire. ¶ Enimvero ceteris disputationibus dimissis. de illo uidelicet: quid principalis causa sit ad gloriam. nunc plane uidendum erit: quid gloria sit: & quoniam sensum uiam accipiemus sub paucis scribendum erit: quid pro gloria capiat: & unde emanet. ¶ Gloria secundum plurimorum sententiam nil aliud est quam ultima delectatio aut gaudium seu hilaritas: que hominem ualde contentum reddit. & quia homo non potest esse in ultimo gaudio: quousque ad suam primam causam deueniat: & presentialiter cognoscat: ac diligat: & intelligat se ab ipsa diligere: nullo quidem pacto penes naturalia merita homo potest perfecte contentari nec deuenire ad perfecte cognoscendum suam primam causam: nisi per bona opera: hoc est precepta obseruando. & ideo per honestos actus nostros coram diuino numine deducendi sumus. & illa presentia aut intuitio nobis gaudium infert. Que quidem delectatio gloria seu felicitas dicitur: quoniam quod tali gaudio potest: felix est: atque beatus proculdubio nuncupari poterit.

¶ Quoniam pacto creature incorporee se intelligant: & adinuicem suos conceptus imprimant. Cap. ccxii.

¶ Quomodo aliquae corporee creature uocibus carentes per signa aut intuitionem ad inuicem suos conceptus communicant: ut mulieres & alia animalia uocibus carentia: multo magis uidetur quam angeli & anime quum perfecti & incompositi sint: poterunt suos conceptus per intuitionem alterutrum imprimere aut declarare: Quomodo enim animalibus sensus habentibus datum est: quod debeant per sensus conuersari: ita quoque angelis & animabus cum suis potentiis: que sunt intellectus siue ratio uoluntas & mens. nam sicut corpora non corporali uisu cernimus. Similiter incorporee substantie se inuicem uident per incorporeos intellectus. quia sicut corporeum ad corporeum: ita & incorporeum ad incorporeum: & sic tenere possumus: quod angeli boni & mali possunt intrinsecas hominum cogitationes prescire. quoniam sicut corpora eis non obstant: possunt per omnia membra spiritalium contemplationes intueri: quousque primo aspectu intelligere nequeant. unde cogitationes nostre dirigantur eo quod uadunt hinc illinc titubantes ueluti membra in actibus suis dissimulant. dum uero membra determinate ad unum locum tendunt facile ea sensibus comprehendimus: nec aliter de intrinsecis considerationibus dicitur: quum enim ad unum locum dirigunt: potest eas angelus comprehendere: aut per coniecturam iudicium agere de illo: quod uolunt. Quum plures ad unam partem potius quam ad aliam declinare uideantur. nec solum uidetur quod angeli & anime inter se debeant communicari & intelligere: ut ista inferiora animalia. uerumetiam perfectiori modo: experientia enim edocet quod quanto creature digniores: tanto maiorem habent dispositionem ad se cognoscendum & conuersandum. Et ideo quum angeli & anime sint simplices creature naturaliter uiuentes super corpora demonstrat. Quomodo se communicare debeant: faciliiori modo quam aliqua animalia. ¶ Altari uero animarum exemplo sufficienter possumus de cognitione inter animam & animam rationalem intelligere. Quomodo enim uegetatiua anima ad uegetationem: siue ad uegetabilia se habet. Et sensibilis anima ad sensibilia. itidem & in specie sua rationalis anima cum incorporeis uel spiritalibus. Quoniam uero uegetatiua cuncta prospera & aduersa cognoscit per solam scilicet uegetationem & sensitua per sensationem. Sic & intellectiua per intellectionem: ueluti quia quilibet delectatio sensitiue competens omni modo per uisum auditum tactum gustum aut olfactum assumit. Et si contraria in aliquo istorum sensuum uel in omnes nocua intrecidunt. & uegetatiue commodum & incommodum in siccitate humiditate frigiditate uel caliditate aut aliis huiusmodi consistunt. Et penes naturalia merita rationalis anima in intellectione: cuncta bona & mala dimittitur. Et sua omnia in ea consistunt: quod ab exemplo dum hic uiuimus comprobatur: quippe quod per solam intelligentiam: multa siquidem tum de rebus incorporeis & corporeis: tum de sensibilibus & uegetabilibus rationales anime cognoscunt. Enimvero dum tristamur aut nequaquam de nostra corporea uita contentamur: non corporeos cruciatus & flagella: immo spiritualement tantummodo afflictionem decernunt. Quocirca tenendum erit quod rationali anime cuncta competentia & aduersa & prospera in intellectione ipsius anime fundantur: non autem corporeis conuincunt.

Postea quid pro gloria assumatur explicauimus: facillime hic concipi poterit. Vtrum opinio epycuri de felicitate bona sit. Multa eni & preclara i aliis rebus intimauit: quemadmodum in suis scripturis constat: quia pleraque fundameta naturalis atque moralis philosophie prescripserit. Quem licet aristoteles i hoc potissime redarguat in aliis plerisque locis penes eandem sententias & uerba epycuri assumit. Ipse eni epycurus in suis operibus inter alia precipue conatur ad ostendendum: quod uirtutes & quid uitia sint: & differentias inter has partes interserit: & ad felicitatem deueniendo semper inuoluit nihil boni esse: nisi in bene & honeste uiuendo immortalē uitā nanciscendo. pariterque imitatores & sequaces dei laudat. & illos detestatur: qui sunt corporeis delectationibus dediti dicens. Quod nimium delectatur secundum carnem non contingit nisi dum rare: & procedo. Non potest inquit iucunde uiui nisi prudenter: nec prudenter nisi honeste ac iuste uiuere: neque potest honeste ac iuste nisi prudenter. Deueniendo ad felicitatem ait: felicitatem bisariam intelligi supremam illam: que in deo est: que non admittit incrementum suum continuū. & hoc ipsum pro uera felicitate habet. nihilominus uoluptatem exponendo interdum aliquid obscuri deserebat: quod ideo corrigi: quia uis datur uoluptatem uniuersaliter pro gaudio uel delectatione accepisse. & ideo dicebat uoluptatem in se non esse malam eo: quod delectatio in quantum delectatio bona est. attamen illos reprehendebat: qui turpibus & obscenis uoluptatibus dediti erant. ponens nonnulla exempla ut dicendo. Non omnis uita est laudanda preter illam: que honesta est: & in expositione uoluptatis ait. omnis uoluptas ex eo quod naturam propriam habet: bona est. non tamen omnis uoluptas est eligenda. Quae admodum eni dolor malum est. non tamen omnis repudiandus est dolor. Nunc uero assumpro quod epycurus non omnes uoluptates commendauerit preter illas quae accipiendae erant. satis potest absque eius errore intentio probari. & sic asserimus quod felicitas uniuersaliter assumpta ab uniuersali delectatione emanat. Sed postea per propriam & supremam diuiditur. & per impropria & infimam quibus dicere possumus non esse felicitatem. nisi pro ultima aut summa gloria assumatur. Et quum in rebus infimis nequeat perfectum & ultimum gaudium adipisci: per consequens ibi non erit felicitas. & in hoc modo concludendum est felicitatem non consistere uniuersaliter i uoluptate. quum plerique in uariis suam felicitatem applicant. Quidam enim in mulieribus: & quidam in diuitiis: aliqui in cibis. & ita de reliquis. & quo ad ueritatem tota istorum felicitas in eisdem uoluptatibus consistit. Quoniam post hanc uitam nullam delectationem neque felicitatem habebunt: & nunc saltem quando comedunt bibunt aut cum mulieribus degunt: aliquam delectationem sentiunt. Quod si nullam uoluptatem haberent: dum cibum per guttur transiret: uiciosi nullam delectationem sentirent nec assereretur illis felicitatem inueniri. Quoniam autem in quoquoque gaudium adinueniunt: felicitatem uocant: & quibus eiusmodi uoluptas mala sit: respectiue eo quod summe glorie impedimentum affert. per se res naturalis est atque bona: sed fit mala: dum ea utimur citra mensuras aut preceptorum dispositionem. Verum tamen sine delectatione nulla erit in hoc mundo nec in alio felicitas. & si in hoc modo epycurus capiebat: ut uidetur opinio eius tenenda est: atque laudanda: eo quod uoluptatem pro delectatione assumebat: ut iam uisum est. & uera delectatio gloria & felicitas conuertuntur. Amplius circa plures modernos nostros omnes actus in eo: quod actus sunt boni. quibus ad occidendum uel depredandum homines dirigant. aristoteles uero omnes fines dicit esse bonos: id est sub colore boni. Vnde fit quod si opinio aristotelica est approbata approbabitur etiam opinio epycuri. Nam quanto peius contra ipsum comitari posset: idem inueniret dixisse causas: quod uoluptas erat tanquam finis: ad quem omnes tendimus. & uera felicitas proculdubio in fine consistit. & quod uoluptas uel delectatio sit commendanda aut prohibenda in eo: quod tanquam finis delectationis representatur. Secundum Aristotelem est bona: quum per ipsum omnes fines boni sint. Et quia Aristoteles uoluit opinionem epycuri tractantis de felicitate tanquam odiosam abdicare. etiam aliquid de aristotelica opinione scitabimur. Et quum aperte pateat: quatenus in hoc mundo Aristoteles ultimam felicitatem expectabat: ubi non potest perfecta gloria adipisci: satis ostendit: quod opinio Aristoteles i hoc loco deterior erat. quam epycurea: quippe quod epycurus uitam sine fine commendabat: & post istam aliam perfectiorem: atque in deo perfectam felicitatem esse assererat. licet concedamus quod Aristoteles felicitatem intellexisset pro unionem intellectus nostri cum causa prima. Quoniam autem in hoc mundo credebat esse: si forsitan credidit: aut donec uitam hic degimus: sine ratione consideratio eius erat. felicitas enim intelligitur ubi omnia sunt perfecta: nihil deficit: & quodcumque desideratum est acquisitum: nec quicquam ad extra quoniam intrinseca fructio cognoscatur in qua nulla aduersitas nec uarietas nequidem multiplicatio & diminutio interuenit. & quia manentes in hoc mundo non possumus ad finem peruenire eo: quod generati & corruptibiles & susceptibiles passionibus i perfecta quiete morari nequimus. Rursus aristoteles ait impossibile esse indigentem posse bona operari. & si summebat indigentem per carere quacumque uirtute: recta quidem loquutio eius erat. Si autem intelligebatur indigentem: ut plures capiunt pro diuitiarum carentia: non erat proprie philosophica loquutio: nam iuxta omnes probos uiros de corporea & incorporea natura constamus. Quocirca alias perfectiones aut finem petit anima per intrinsecam naturam suam & alias corpus. Et quum anima spiritus sit: & incorporea: res spirituales incorruptibiles & immortales expectant. non compositas sed simplices: quia compositio causa corruptionis est. Quapropter si perfecti esse uolumus. necessario oportet: quod nostrae considerationes simplices sint. & si in bonis uel corporalibus diuitiis reuoluti sumus: oportet ibi curam adhibeamus. & donec ita degimus anime opus dimittimus: unde patet quod

pauper & inops sine curis diuitiarū esse debet. si modo simplex & perfectum opus peragere uolet: quāuis circa mundanas diuitias homo nequeat plura huius mundi operari. Sed potest spiritualia opera agere: q̄ meliora sunt. At uero qui bonus est: facilliter necessaria reperit: ut appet in plerisq; deuotis & pijs. Qui bona huius mundi deseruerunt: & quamplures ecclesias & alia huiusmodi in laudem dei edificauerunt: atq; multa pro pauperibus & diuitibus tecerūt: & natura humana paucis contentari potest. Sed carnales cupiditates difficillimum erit ut applacentur. ideo q̄to magis habent diuitias: tanto plus lītunt. & sic qui contenti aut minus anxii sunt in hoc mundo: sine diuitiarum cura degunt: & qui non est contentus nec mandanis anxietatibus implicatus: nō potest opus bonum & simplex omnino operari. Quapropter ubi Aristoteles de bonis huius mundi curam maximam se habere ostendebat: non potuit recte de uera felicitate intelligere: nam uera felicitas nullo pacto adipisci potest. dummodo temporalibus curis nō denudamur. & penitus derelinquamus: similiter si secundum scientiam epycureorū: ut lucretius narrat aia nostra de atomis composita est: & mortalis in solutiōe corporis: & alias similes quoq; ineptias dicunt. ridicula erat eorum facultas. Quum uideatur de istius mundi uoluptatibus tractare.

¶ Quod post iudicium taliter confirmati erimus: quod nullus libertatem habebit ad penitendum de operibus suis: nec boni poterunt creatorem non amare. Cap. ccxiii.

¶ Posteaq; boni erunt in gloria cōstituti per merita operationum suarum: & peruersi in inferis: uidetur quod ita cōfirmari debent: quod nemo eorū possit rursus aliam mansionē mereri. & dum mereri nequit: nequaquā uidetur: quod habiturus sit libertatem uolendi id: quod nec haberi nec dignum fieri potest ad id cōsequēdum: quis damnari desiderare poterint gloriā uel aliquam requiem. Sed quia nō possunt taliter deum amare: nec suorū peccatorū penitere: non erit p̄prium uelle neq; desiderium glorie. & ideo eam nolunt eo: quod rectas uias nō capessunt: nec rectum uelle & falsum uelle tanquā nolle bonum est. Attamen omittamus hic de damnatis: quia absolute omnes natura boni: & non malum appetimus. Sed recte uiuentes nunq; malum uniuersale nec particulare appetunt. Si enim mala optarent quēadmodum de peruersis diximus: sua appetitio mala: & non bona esset. Quocirca in gloria manētes qui boni & beati sunt: malum opus uelle nō possunt. hoc enim bonorū nature repugnaret. & loco: quem possident obsteret. p̄ferim ut iam dictum est nullum manēs in gloria nec in inferis posse locum alium mereri: & ob hanc causam desiderium suum inane esset: & deus & natura nihil inane ad cōsequēdū eius finē ordinauit. **¶** Super qua materia quidam sunt uarie sentientes. scilicet an anime in gloria manētes possint nō amare suum creatorem: & altera pars tenere uidetur: quod nequeāt nō amare. Quēadmodum enim natura optamus omnia sub fine alicuius boni: uidetur quod totum bonum p̄sentialiter habēdo. natura ibi sit quiescendum: & amando illud: quod habemus licet libera anima sit: non taliter libera: quod possit summi bonum non appetere. hoc est per naturā & honestam rationē. quia peruersi quū sine ratione degant: possunt suas operationes contra naturam & rationē dirigere: & boni quia ordinati ordinatū scitantur. Unde constat quod esset repugnantia animabus in gloria positis deum non amare. **¶** In oppositum dici potest q̄ quum natura liberi simus: semper nobis eadem est libertas: ut probatur secundū uniuersalē sententiam tenentium libertatem esse causam maioris meriti. & quod ratio similiter indicat. & si ad amandum necessitati essemus: uidet quod inuito & non sponte bonum ageremus. & quod tale opus non esset glorie meritorium.

¶ Quid iuxta diuinas & naturales ratiōes p̄bat: qd̄ beati de necessitate semp deū amāt. Cap. ccxv.

¶ Ad explicandum hanc materiam cum minori rigore principio intelligendum est: quid liberum arbitrium sit: de quo quidem in loco suo satis tractatur. Et hic rursus aliquid quoq; tangemus: unde petendum est utrum liberum arbitrium finem petat. Si enim finem petit. beati non possunt non amare deum: & si finem non habet possunt deum non amare. Sed primo intelligendū est: quid liberum arbitrium significet: & non solum in uoce de presenti: imo potius ad finem in quem tenditur. ad quod dicimus liberum arbitrium nil aliud esse q̄ habilitatem mediā ad uarios fines acquirendos absq; dependētia potius ad hoc q̄ ad illud: & quum beati & damnati iam sunt i ultimo fine. & ultimus finis inuariabilis est: quum nequeat ulterius pertransire: nec ad principium reuertī. sequitur nullam remanere libertatem manētibus in gloria neq; in inferis ut in cōtrariis modis operari possent. Nam bene operari habet pro ultimo signo suo beatitudinem & malum inferos sortitur: & dum finis acquiritur: necessario cessat potentia eundi per eandem uiam: quoniā tunc talis potentia sine proposito fuisset: quum nō habeat quo ulterius eat: & hoc ita in dā natis quēadmodum & in saluis intelligitur. Quia angelus malus iam habuit metam: quousq; mereri uel demereri potuisset: & sic iam non est uerus rationalis: quia non liber ad merendū neq; demerendū. Quia propter licet quamplura pexina agat: non ex hoc in deteriora loca labascit. Quum iam determinatum locum habeat. nec angeli boni possunt in altiozem gradum ascendere ultra illum: quem in beatitudinis cōfirmationē habuerit: & quia neq; ascendere neq; descendere possunt: nequaquā liberi ad bonum & ma

TERTIVS

um nisi in ordinario bono confirmati. Angeli autem mali in peximo. Et dicendo de rationalibus circa finem saluationis & condemnationis. similiter de cunctis aliis rebus intelligendū erit. Nam oēs habemus fines in operibus nec a nobis pteriri possunt. sicut in uita hominis : in qua est meta q̄ pteriri nusquā pōr. nam oīa a deo dependentia sub determinatis gradibus atq; mensura pducta sunt absolutū preter deum uero nil. **C**Omnia gradus determinatos habētia atq; ab alio superiori assumptos: dum ad gradū ultīmū attingunt. ibi quiescunt: aut saltem firmanur. qm̄ per se nil augere possunt: & dum p uoluntatē aliterius augemur: pter naturā hoc habet. oēs rationales creature habent per ultimū finem seu gradū gloriā: si bene fecerint: & supplicium dum male concedendū est. per se nullā creaturā dum in gloria cōfirmata sit posse aliud quā gloriā uelle. deus est gloria uera : & nil aliud constat beatos non posse deum ipsum non amare. cum in eo tunc ad ultimum gradum iam deducti sunt. **I**n hoc loco uero congrue de angelis dānatis aliquod quimus adducere exemplū eo quo disputari solet. utrum angelus potuit in primo instanti creationis mereri & demereri. quidam inquit potuisse: alii uero q̄ non. tandem quia angelus in primo instanti sue creationis liber ad bonū & malum opandum fuit: & bonū est prius quā malum. uidet q̄ angelus in primo suo instanti tendit ad bonū: & bonum ubiq; de se est meritorium. unde uidet saltē aliquod par uū pmiū angelum in principio meruisse. Sed quia nō qui incipit. nisi qui in bonū ambulat & finit: a deo oīpotenti approbat id parum bonum ab angelis actum non potuit ipsos ad gloriā deducere. nā uelut nō condēnauit p primū motum aut cōsiderationē ad malum. nisi p cōfirmationē in prauis cogitationibus. parimodo asserendum est: tanquā meritorios glorie nō approbari: nisi p cogitationes in bono cōsistentes atq; cōfirmationē in ipsis: & ita angelus cum de primo instanti creationis usq; ad ultimā determinationē suam in bonū uel in malum uiator erat: potuit quandoq; bonū & quādoq; malum opari. tamē parum bonum & parum malum tanquam a casu actum. tamē post cōfirmationē bonorū in gloria & malorū in abisso non sunt amplius uiatores. nequidem de iure pōt auferri ab aliquo eorū mansio. quā iam a deo oīpotenti cōfirmatā habuit. per se autē nil mereri neq; demereri amplius possunt. qm̄ iam uiatores non sunt: quia ad ultimū gradum suū deducti : & si angeli mali de errore suo penitere potuissent: & deū seruēter amare: angeli boni siquidem deum non amare: & de gloria incontenti esse uiatores: non autem cōprehensores de ratione essent denominādi. Vnde hoc concessio oēs essemus uiatores: tam beati quā nō beati dānari. ueluti & non dānari: quod a natura & ratione repugnat. rādem oēs creature rationales in principio in uia merendi & demerendi sumus. **C**hristus autem solus inquantū hoīem capimus: nunquā uiator fuit. imo de primo ad ultimū cōprehensor. & ita nulla opatio ab ipso spectabatur. per quā in gloria cōfirmaret. **A**ngeli uero uiatores creati sunt. unde oportebat: q̄ p aliqua ppria opera mereri uel demereri & ubicunq; meritoria opera p aliquē discursum: oportet ibi esse iudiciū sup ea: que acturi sumus: & electio de his que assequi uolumus: & sup electionē uiator mereri uel demereri potest: nō autem prius. **E**t sic deueniēdo ad principia angelorū inueniemus plura instātia priusquā mereri uel peccare potuissent. **I**ta decurrendo in primo instanti: angelus est opus dei: & in secundo uero intelligit se ipsum. in tercio forsitan alios angelos cognoscit. sed dicamus q̄ in tercio cognoscit deum: in quarto instanti iudiciū sup ea: que acturus est agit. in quinto siquidē ea q̄ potius uult eligit. & in eo instanti electio nis angelus meretur uel demeretur. iuxta electionē factam. in sexto uero per deum oīpotentem iuxta merita: quidā in gloria quidam in pena tanquā in ultimo fine cōfirmat. **R**ursus ad libertatē reuertēdo. Et si quis exemplū uult de lucifero asserere: qui deum cognoscebat. & alium plusq; deū amabat: idest semetipsum. **R**espōdemus: quod lucifer nondū beatus erat. nisi positus i uia ad gloriā. Quocirca nō certior factus: imo q̄ erat in quoquomō ambiguus de diuina perfectione: & qui beati sunt aliter se habent: quia tam in bono siue in gloria cōfirmati. Et si dicis quod saltem in gloria erit libertas ad bene operandum. & quod libertas duas partes respicere solet. **R**espondet. non oēm libertatē esse talem preterq̄ in uiatoribus. **D**eus enim liber est: & malum operari non potest: maxime quod dum beati libertate ad bonū & ad malū potirent: non possent deum uidendo bonum non amare: nam libertas ut est in uiatoribus habet causam ad bonum uel ad malum cōplectendum: & remota causa: scilicet quod amplius neq; bonum neq; malum a lipiscamur. sequit: qd̄ causā auferi: idest libertas ad bonū & malū. quia ab re nullus effectus orit. Et ut facilius hoc uideat: exemplū de nostris experiētis adducemus: i quo patet quod malū aut periculosum uelle non possumus. ut quando quis sup turri seu alia sublimi altitudine manet. q̄ necubi cogitare uult ad cōsentiendum. qd̄ ex summitate turris in terrā cadat: quis naturalē potentiā hēat ad cadēdū uel salandū: & hoc patet: q̄ quādoq; homo se inuito p̄cipitat: & si dispositione non hēret: nullatenus caderet. tamē iste effectus nō p uolūtatis electionē nisi cōtra ipsam accidit: & id qd̄ cōtra uoluntatē fit. nō est de genere libertatis: & sic patet quatenus manens supra turrim: nō habet potestātē nec libertatē uolēdi semetipsum p̄cipitare ex summitate turris: p̄sertim si post casum multo p̄cius spectaret pariter petat oībus hoībus an possint uelle cōburi uel suspendi i plateis. & q̄ post mortē aīe eorū ad inferos descēdāt. ut ibi sine fine crucient: uere nullus hō sane mentis iueniret q̄ tale uelle i uolūtate sua situare posset. **C**oēs beati siquidē sane mentis sunt. & multo clarius cognoscūt bona atq; mala. quā hic uiuēdo agim⁹. unde si nō possum⁹ uelle i hoc mūdo & i alio cruciari. neqdē p plura tormēta ab intrinseco sūmū bonū absolute nō appetere quāto minus brī q̄ corā se habēt sūmū bonū ipsum cognoscunt: & de malo quoq; plenā habent cognitionē. possunt deum non amare: p̄sertim cum clare ipsum cognoscunt.

LIBER

Qualiter secundum meram naturam uoluntas nullam habet libertatē ad amandū malum: neq̃ beati possunt per naturā nequidē legem deum non amare.

Cap. cxxvii.

CPræterea dimissis oībus cōsiderationib⁹ uiator⁹. atq; cōprehēsiōib⁹ de naturali absq; aliqua lege tantū. dicamus: an uolūtas naturaliter. absq; aliquo aliō respectū capiēdo sit libera ad bonū & malū operādū: & ut clarius ea que dicim⁹ pateā. in primis uidēdū est: qd bonū & qd malū dicāt: quid lex: quid uolūtas.

In sacra scriptura habet. uidit deus cuncta: q̃ fecerat: & erāt ualde bona: & nil in natura rerū dāt: nisi deus: & facta per ipsum. deus est sūme bonus: & facta ab eo ualde bona: & uolūtas nō pōt uelle. nisi illud quod est: & quicqd est a natura capiēdo est ualde bonū. Constat qualiter uoluntas a natura nō est libera ad bonū & ad malū operandū sed ad bonū tantū: nō ad unum solū bonū nisi ad plura bona: qm̃ bona multa sunt: & sic uoluntas a natura semp. & ubiq; uniuersale bonū uult: idest hoc uel illud bonū. sed semper bonum aut uero sub colore bonitatis.

Sed capiēdo secūdū simplicem naturā: nō datur color bonitatis: seu ambiguitas: nisi oīno bonum. nā peccata nō dantur: iuxta merā naturā nisi circa pcepta. & qd per legem aliqua opera sunt nobis cōmissa. & quedā phibita: & sic dum phibita uolumus: errorem cōmittimus. sed dum nulla esset lex in cordibus scripta aut in libris: oīa que uellemus essent ualde bona.

Dum primi parētes peccauerūt: nō stetit. quia fructus uetitatis esset peximus: nisi quia pceptū dei trāsgressi sunt. unde si nullum pceptū habuerant: quāuis fructum illum comederant: nullū cōmiserant errorem: & sic lucifer quia uiator erat: aliquid habuit pceptū. intrinsecum uel extrinsecum: qualiter deo obediendū erat super oīa. & q̃ pceptū nō seruauit peccauit.

Et inferēdo qd plures opationes opantur: que a natura mala sunt. ut arripere aliena: occidere pximū. & similia. Rēpōdet quod oīa hec cā trāsgressionis legis mala facta sunt: Quoniā si in statu inocentie maneremus: aut secūdum simplicē naturā degeremus: oīa bona essent cōmunia: & nullum odium inter nos generaret. cū unusq; iuxta posse: in quā tū necessitas urgeret & laboraret: & oēs sano animo una cōuenirent: sed q̃ artificialiter nūc uiuimus plures errores ppetramur.

Sed ponamus adhuc in hoc statu manēdo quod oīa bona & oīa mala seu cōmissa operari. & uetita habemus corā uobis de p̃senti: & qd nulla obscuritas stat. super qd melius: & qd p̃cius semper meliora assumeremus: sed quia sepe numero ea q̃ bona apparentia sunt: ut depredari m̃r̃c̃it̃ores. cogitādo: quod nūm̃ quos ipsi habet sunt boni: est de p̃senti. & aspectamus qd a ñmine sciret talis depredatio: & si fortalis sciretur: qd per alteram uiam possumus euadere: eligimus mercatorē depredari. sed dum haberemus gloriā dei corā nobis de p̃senti: & patibulum aut penā inferni similiter: pculdubio eligeremus gloriā: quia sine cōparatiōe magis delectabilis quā arripere nūm̃os a mercatore.

Et sic quia beati habet corā se id: qd sūmū bonū est: & pariter quid malum. sequeretur necesse ēē a natura semper ipsum deū amare.

Neq; est dicendū: qd actus ñros amandi suspendere possumus: quod neq; deū amemus: neq; odium habeamus. qm̃ hoc tantum fieri pōt. dum de ipso deo nō cōsideramus. ueluti hic uiuendo sepe agimus. quia iam nō recordamur de ipso in dormitionib⁹ prandiiis aut aliis reb⁹ occupatis non amamus eum: neq; odimus. sed dum ipsum i p̃sentiā hēremus ip̃sibile est de naturali ordine ipsum deum nō cōsiderare: & cōsiderare ipsum: & nō amare tanquā cū odire fuisset. qm̃ a natura bonū: p̃sertim sūmū bonū. amandū est. unde nolle amare cōtra naturā pcedimus quamobrem non tanquam bonū sūmū bonū aspicerem⁹. nisi ueluti malum. & quia malum est odiendū: nō amandū sūmū bonū ipsum odiremus. Quoniā sub ratione boni assumpto ip̃sibile est ipsum nō amare: & sic angeli mali odiū h̃nt. cōtra deū. asserendo qd ipse non sit sūme bonus. sed imo sūme malus: uolētes trāsire peccata sua in deo. sed dum tanquā sūmū bonū ipsum aspicerēt. ip̃sibile est per naturā eum nō amare. qm̃ de uolūtate est absolute: semp bonū uelle: & malū abhorrere. unde si beati possunt deū nō amare: pariter possunt ipsum abhorrere. quoniā clara uisione p̃sentialiter. ipsum uident: & nō possunt sub ratione sūmū boni uidere: & nō amare illud. unde fit: quod si non amant. uident illud sub ratione mali. & quicquid sub ratione mali a natura odiosum.

Cōcedit ab oībus theologis: quod beatus nō potest deum odire: cōstat quod neq; pōt ip̃m nō amare iuxta naturalia merita loquēdo. & multominus s̃m̃ legē eo: qd b̃ti iā i op̃tiō cōfirmati sunt: & nulla restat ambiguitas i itellectiōe sua ad discernēdū. Quid bonū & qd malū sit: cū uiatores amplius nō sunt. nā uiatores nōdū sunt clari de hiis: q̃ p merita op̃e s̃uorū habituri sunt. beati siquidem oīa bona iam assumpserūt: q̃ habituri erant. & ipsa de p̃senti possident: & palam cognoscunt: qd nullatenus aliud delectabilius uendicare possunt: nequidē id qd habent augere. & semper quod malum cōmittimus credimus de p̃senti saltem delectationes ñras augere. beati nō possunt hoc excogitare eo qd oēs delectationes eorū habent manifestas: & quod in amando deum consistit: constat qd nō possunt ipsum nō amare: posito qd uellent uelle. nā sepe numero hic uiuendo circa imperfecta contingit nobis non posse non uelle aliqua: que uolumus ut delectationes m̃brorum. unde fit quod: amatores solent dicere uolo & non uolo: & quod uellent amicos deferere: & tamen non possunt: & si mulieres per aliquam cōcupiscentiā s̃uū suū: ita amare possumus: quod non possumus eas nō amare: saltem per aliquod spatium. multo magis erit fixus amor beatorum in deo: cum ibi nullum tempus nulla uarietas nullum contingens interueniat: nisi clara uisio de p̃senti tantum. unde a natura & lege patet: qualiter beati non possunt deum nō amare. quoniā secundum naturam omnia sunt bona atq; amanda: & de proprietate uoluntatis est bonum amare. tamen hoc uel illud. sed semper bonum & lex uiatoribus prebet locum ad amandum. quandoque

TERTIVS

bonum & quandoq; non bonum secundum precepta: & beatis tradit confirmationem boni: quod amplius tanquam viatores non se habeant. Deniq; de communi sententia ubique posita disposita potentia & disposito obiecto cum medio conueniente. necessario sequitur debita actio. uoluntas habet bonum pro obiecto: concedendum est: qd disposita uoluntate: & disposito bono cum omnino debita approximatione necesse est ibi debitam actionem sequi: uoluntates uiatorum sunt dispoſire. deus est optimus obiectum: & ibi est perfecta approximatō. unde a natura loquēdo necesse est rectam actionem ibi esse. nam uisū optime dispositū & coloribus optime dispositis cum debita approximatione. & quod ibi nullum obstaculum interponatur semper fit uera uisio. & quia inter uoluntates beatorum & summū bonum nullum ponitur obstaculum: & omnia ibi sunt optime disposita. necesse est ueram actionem sequi. nam uoluntas quicquid amat est bonum aut sub colore boni: & inter deum & beatos nullum potest interuenire fictum: uidelicet quod unum ostendat & aliud sit: unde cōcedendū est quod de naturali ordine beati non possunt non amare deum: eo quod bonum obiectum uoluntatis est.

Cur nō possunt beati deum non amare eo q; summū bonum: & oēs creature a natura summum bonum amantur & q; deus plus amat quam amatur.

Cap. ccxlii.

Preterea assumpto q; summū bonum uel bonum absolute consideratum sit obiectum uoluntatis. ut ab omnibus conceditur: nunc sic: deus solus est summū bonum: aut in quo omnes bonitates concluduntur: palam constat qualiter deo cognito nullatenus a natura loquendo cum abhorreere possumus cum naturaliter semper summū bonum amemus. licet sepe numero causa ignorantie in apprehēdendo bonū abhorreamus. nihilominus in hoc nec in illo instanti intrinsece ab amore summī boni liberamur: & quāuis non semper summū bonum in re apprehendamus quicquid sit: sub colore bonitatis est: & ab intrinseco principale uelle nostrum nunquam cessat amandi summū bonum propter illud particulare quod de presenti amat: sub quo ordine quamuis concederemus beatos posse amare aliquid aliud: quod deus non sit. ut malignum spiritum non ex hoc abhorrent deum. nisi fortassis similitudinariē: in quantum amādo spiritum malignum transiret preceptum dei a natura loquendo nunquam potuisset aliquis beatus deum non amare: quoniam tunc immediate contra obiectum uoluntatis ambularet. unde eadem esset ratio summū bonum non amare. ac si diceremus oculi nostri uident sonos & non colores: quod sub nulla naturali ratione stare potest. cum colores sint obiecta uisus: nō autem sonus: & ita bonum obiectum uoluntatis. non enim malum: beati uero quid bonum & quid malum sit distincte cognoscūt. **Q**uā summum bonum iam cognouerunt: quod est primum obiectum creaturarum. nam quamuis dicatur nullum uolūtū quin prius cognitum sit. hic non tenet: quoniam absolute prius uolumus quam intelligamus. ut probatur: quoniam omnes creature sic uel sic absolute bonum appetunt: & nō omnes creature bonum intelligunt neq; malum. nec omnes homines summū bonum id est deum intelligunt: & tamen omnes ipsum amant sub abscondito amore. unde taliter disponendum est. uidelicet nullum perfecte uolūtū: quin prius cognitum: nam dum res per intellectionem optimas esse cognoscimus: ipsas uehementer amamus. ut in pueris exemplari potest. nam quamuis in infantia nostra omnes homines denominemus patres & omnes mulieres matres: quia confuse non autem clare omnes hoīes & omnes mulieres cognoscimus. patrum ipsos amamus. unde fit q; multo magis dum patres & matres proprios distincta cognitione apprehendimus amamus: quam prius diligebamus patres & matres & oēs alios homines atq; mulieres simul: & tale exemplum inter amorem confusum: dum hic uiuimus: quem de deo habemus: & amorē beatorum de ipso deo. nam appetitus noster de summo bono: tanquā de re absoluta representans: & amor beatorum eidem simpliciter habent obiectum: uerumtamen nos dum hic manemus: confuse ipsum summū bonum amamus: beati enim distincte. deus autem non continet aliquid magis absolute in modo potentiali. & aliquid potius particulare in actu cum totus ipse deus actus purus sit: nil superius nil inferius nil prius nil posterius nil perfectius nil imperfectius ab intrinseco concludens: quāobrem non ex parte dei aliquis nūm perfectius amat: & aliud deterius nisi ex parte nostra. quia quidam perfectus & quidam imperfectus iuxta perfectionem creaturarū intelligas: & quum beati respectiue ad hoīes in hoc seculo manentes perfecti sunt: distinctum amorem de deo habent: & quia idem deus quem nos tanquam absolutum in modo confuso representantē summū bonum est: & quem beati per summū bonum cognoscunt: & amant est idem. procul dubio constat multum esse firmiorem amorē beatorum in summo bono siue in deo. quam amorē uiatorum. amor uiatorum autem in hoc seculo manentium non potest summum bonum non amare. quāuis in abscondito amemus: multo minus possunt beati summum bonum non amare eo quod ipsum uident & amant.

Amplius dum dicitur: si deus assidue non influeret uirtutem conseruatiuam in beatis: per quam attrahit ipsos ad se: potuissent beati deum non amare. hoc conceditur: quoniam sine ipso nil factum est. unde omnes creature semper prouidentiam diuinam exposcimus. **E**t quod ipsam incessanter habeamus: in duobus precipue comprobatur. primo quia semper ab intrinseco tanquam in abscondito sub appetitu boni attrahit nos ad se. altero siquidem quia esse nostrum prebet atq; cōseruat. **E**t sub similibus cō-

siderationibus fortassis mercurius trismegistus uir sapientissimus per duas denominationes deum appellabat. uidelicet bonum & patrem ipsum dicebat bonum: quia omnes ab intrinseco sunt in bonum inces-
santer: & ubique amamus quod bonum sumus: ipse deus est. & per alteram denominationem deus pater nominabat: eo quod patribus tantum est inter alios bona prebere: & quia deus semper bona impendit atque omnibus creaturis: merito pater omnium creaturarum appellandus: & quod patres cum beneficiis in filios iactis attrahant eos ad se: & uolunt semper super omnia a filiis amari. ita deus prebendo bona creaturis attrahit ipsas ad se & quod attrahat satis manifestatur. nam a natura tale habemus preceptum. uis amari amari: & hoc de ratione agendum. deus uult amari: & semper que optima sunt agit. ergo ipse maxime amari: & quod uellet amari: omnibus constat: cum talem apponit affectionem in uoluntatibus nostris quod nunquam possumus summum bonum non amare: & summum bonum deus est: & quia talē affectionē in uoluntatibus nostris posuit: maxime deus creaturas omnes amat. quoniam pater potius amat filios: quam ab eis amari. & magis auctores amant opera: quam ab ipsis amari. deus est pater: creatura filii: deus auctor: creatura opera. sequitur de natura & de arte loquendo: multo magis uehementius deum creaturas amare: quam ab eis ametur. nos amamus incessanter deum sub ratione summi boni: quanto magis deus: qui optimus pater atque magister est amat nos: & quia amor de bonis patribus ad bonos filios a natura continuatur incessanter: dicendum est quod deus de ordine: quem iam posuit. non potest uoluntates nostras deserere: ut ipsum non ament. non tantum non deserit sed in uero continuatim uoluntates nostras conuocat. ut probatur quia semper ipsum sub fundamento summi boni amamus: & talis continuatio nullatenus sub potestate creaturarum cadere potest. nisi deus ab intrinseco tanquam secretum uoluntates nostras conuocat. ueluti pollus articus attrahit ad se acum cum magnete lapide conficiat & magnes ipsa attrahit ferrum: & tum acus manens in casula non uidet pollum articum. seu stellam attrahentem acum ipsam. tandem si stella cessaret in attrahendo acum. acus per se nunquam ad pollum articum dirigeretur. Et simili modo si amor dei cessaret in attrahendo uoluntatem nostram ad se: uoluntas de se ipsa nunquam amaret summum bonum sed tunc non haberet uoluntas per obiectum summum bonum: quod esset contra ordinem: quem deus in uoluntatibus posuit. ita quod stante naturali ordine beati non possunt deum non amare. eo quod summum bonum & incessanter amamus. Et sub hac consideratione attractionis optime: sancti tam res in sensibiles quam sensuales: tam sensuales quam intellectuales iubent deum laudare: asserendo quod elementa celi: stelle lapides mineralia arbores grandines glacies. bonum absolutum in modulo suo appetunt: & bonum absolutum quod omnes amamus deus est: & id quod ab omnibus amandum: parimodo ab omnibus laudandum. tandem si infereretur uoluntatem de se absolutam captam absque aliquo respectu a suo creatore semper liberam esse: ad hoc responderetur: quod nulla uoluntas est libera: neque non libera de se nisi tantum uoluntas dei: unde fit: quia uoluntas nostra in esse suo intrinseco a deo simpliciter dependet. & sine ipso nil operari potest. quia de re dum hic manemus sub ordinatione diuina: uoluntas nostra ad bonum & malum operandum libera est. In beatis siquidem etiam sub ordine diuino. tamen uoluntas tantummodo bonum amare potest. cum ibi iam nulla sit ambiguitas: nullus discursus acquirendi noua meritoria uel de meritoria.

¶ Vtrum qui in hoc mundo periti fuerint in alio aptiores sint ad intelligendum.

Cap. ccxviii.

¶ Penes quorundam opinionem qui in hoc mundo doctiores erunt etiam postquam in alium transierint grabunt: sapientiores existunt. & magis bonum cognoscunt: ac de ipso gaudebunt. Nos uero respondemus: quod ista pars assumpta uti decet: uera est. nam ubique ille solum uere doctus nuncupari potest. qui id quod agit intelligit: & bonum insequitur. Quia licet homo in pluribus sit crudus. si ipsis abutitur. nullam prorsus claritatem reperiet: quum ex hoc seculo in alium migrauerit. Scientia enim nostra: & expositiones ad ipsam recipiendam nobis diuinitus sunt tribute. & quoniam per gratiam qui magis in suis operibus diuine uoluntati adhaeserint in alio mundo maiora secreta scrutabuntur: & reuelata erunt. De quodam multorum sanctorum exempla habemus: qui erant penitus litterarum expertes: & tamen plurimas reuelationes de diuinis archanis habuerunt. Non enim habemus de domina nostra nec de apostolis: quod essent litterarum periti: nihilominus sapientissimos esse dicimus.

¶ Quo pacto negantes legem probaturi sint: quicquid in oppositum aiunt: quoniam res a pluribus comendate impugnant.

Cap. ccxix.

¶ Quoniam uniuersaliter aut saltem populi uiri haecenus de mundi principio posuerunt unum deum esse: cui omnes obedire debemus. ideo dum quisquam nostris populis legem abnegat. ad probationem suorum dictorum tenetur: quum

TERTIVS

preesse cōmuni determinatiōni aduerset. Quamobrē. qui credit merito dicef pōt: sic est tanquā pro de terminato. Et qui uult aliā opīniōē innouare. aut contra cōmunē sententiā deducere debet eam secū dum rōnem probare. & quodāmodo in oppositum esse uidemus. quoniam is qui minime credit ait: ne go: proba mihi: quod sit. ut tu asseris. & iuxta bonā consuetudinē econuerso deberet se habere asseren do. Tu q contra rē determinatā & approbatā opponis: pbes Intētū tuū. & in hac conditiōe facillime capiunt ignari. & q leges abnegant: in qbus cūcta bona consistunt.

Qualiter essentia dei ubiq; manere queat: ex eo quod essentia & uelle dei conuertuntur. & quod possumus deum uidere. & eius gloria frui: licet infinitus sit.

Cap. ccxx.

Quod deus equaliter ubiq; sit: & respectum ad loca non habeat facillime potest uia philosopho rum: & naturali ratione probari. Philosophi enim aiunt in prima cā siue perfectissimo ente: nō differt esse a posse. Quoniam in ente pfectissimo oīa equalia. atq; cōuertibilia sunt. Quamobrem essentia dei & uolūtas eius idē sunt. Quia cōuertunt. & ubi uolūtas ubi essentia & potētia. ex eo quod cōuertibiles. Deus per uelle potest in uno & eodem instātū manere: ubiq; ergo pōt p essentiam & potētiā manere. & uelle ubiq; simul manere. non est cōtra diuinā dignitatē. nisi uirtutis sue ampliatio. Deus uult illud: quod non est sibi cōtradictio. & sit honestum. Igitur deus uult ubiq; esse: quū dignitas magna & hone sta sit. Quocirca ubiq; manere pōt. & manet: & quia potest illud qd uult eo: qd hēt equale posse cū uel le: est oīpotens. Nā circa oēs facillimū est oīa uelle. & agere in quo quidem uelle cū posse equiparat. & conuertit: & talis oīpotens infinitus est. Qui enim oīa cōprehendere pōt. infinitus uocatur. Infinitū enī nil aliud est q̄ unica res oēs altas cōprehendens. & qm a deo oīa depēdēt. sub ipso sunt oīa. & ideo infi nitus deus. **S**ed quidam hic petere possent. Si deus infinitus est: ut religiosi asseritis. quoniam mo tis. Quod si ipse infinitus est. nō apparet: quod possitis aliqd de ipso comprehendere. Quū uisio diui na per ueram cognitionē itelligat. & ubi nulla est comprehensio. nō asserit. qd aliqua fruitio esse queat que uera sit. quum intellectus non perfecte contentet: nō attingēdo ad quecūq; uult. At uero his obie ctionibus rōdendo: dicimus deum habere equale posse cū uelle. & uult qd oēs coram ipso maneant. & de eo quicquid ad nos spectat cognoscamus: & hoc habito cōrētāmur. Itaq; p clarā uisionē possumus deo frui: hec enī fruitio n̄ aegrit ex pte creaturaz nisi qd a solo deo creaturis tribuit. Et quū ipse sit oī potēs: pōt nobis qcqd uult exhibere. & qā bonū ē & gloria itidē bona: cā nobis uult pber. Sed qā glo riā dare pōt: pōt et nos ad suscipiēdū ipsam hilitare. & iō quis deus infinitus sit: est icorporeus & indiuisi bilis: & ubi ps cōsiderādo prē: ibi & totū. & sic quū aliqd de diuinitate uidebim: pfectū atq; summū bo nū pspiciemus. & ubi pfectū bonū: ibidē cōpletū gaudiū. Quocirca oēs dū deū p gām uidebūt itegre cōrētābunt: in quo nō āpli9 q̄rēt oīa archana: & infinitatē dei cōprehēdere: tūc enī cōtra debitū irent: atq; i labore manerēt. **A**ttū hic quoq; aliud petere possum: si de9 infinit9 ē ad corporum distinctio nē: id est: ita extēsus ut tot9 mūd9: aut ē infinit9 taliter: qd i uno puo pūcto seu pte mūdi i q cōsideram9: ipsum habet totū mūdū equaliter i p̄sentia sua: & qd nulla res sit ab ipso p̄p̄iquior: neq; lōgiquior. Et in hoc scdo mō dicēdū est: qd de9 sit cēntaliter infinit9: si mō uis itelligere uirtutē cē ubi cēntia p̄sentia liter nō est: qā cēntia & uirtus dei cōuertibiles sunt. & quū totus mundus deo peat: nā corā ipso oēs mi nimi & tāquā nihil reputamur: pōt nos oēs hēre: tāq i pūcto: eo qd respectu eius oēs ut pūctū sumus: it cet ex pte creaturarū extēsi sumus: maxie res corpee. Sed ex pte dei restricti manemus: sicut ipse uult. Et sic de9 tāquā minimū pūctū pōt totū mūdū uidet & administrat. & hoc mō quis de9 nō sit extēsus: a mūdi distēsiōe ē infinit9. qā oīa ut ipse uult cōprehēdit: restringit: & dilatat: & una res nō exit magis ex tra potestātē suā: q̄ alia. & qm i se talē hēt dignitatē: nō op9 ē ut uideam9 totā corporeā machinā ad ui dedū deū: dū ipse uult nisi seruos suos fieri. Qm at deus mūdū ad sui libitū habet cūcta sibi loca obtē perāt: in cui9 respectu ut pūctū se hnt. Et sic: quū christ9 deus & hō sit: & p̄r & filius idē deus: sequit eui dēter: qd corp9 christi i plurib9 locis uno & eodē instātū manere qat. Quia una p̄sona & simul cū uerbo diuino. Nā plura loca sunt respectu ipsorum corporum: sed respectu corporis christi tāquam minimus locus recēsent: quū oīa loca christo pareant. Decet enī quod equaliter deus sit oībus propinquus: secū dū naturā loquendo. Quoniam p gratiam est in qbusdam creaturis: & in aliis uero nō. & quod in qbus q creaturis deus immobilis maneat: nō est extra omnia exēpla sensibus monstrabilia. uerbi gratia. sicut unus solus homo potestātē habet imprimēdi unā solam effigiem i pluribus speculis aut partibus specu li: licet paruule sint: ita & deus oīpotens in cunctis creaturis & in qualibet splendēre aut speculari pōt: & una nō erit alteri nocumēto: quū deus ubiq; sit. Nō enī oportet: quod homo diuidat: ut similitudo eius ad plura specula uadat: nec deus diuidi debet uel i plures deos extēdi: qppe qd oīa loca & reliqua alia i uno loco cōplectit. **A**t uero sup hac itelligētiā an deus ubiq; sit multi multa dixerūt: & uaria. Sed qā cōtēter uident ad rerū depēdentiū extensionē deum oīpotentē extensum inquirere: difficile est: quicquid intellectibus dari. Et hic quum dici soleat deus est ubiq; & in cunctis creaturis: igitur deus est in sathanā: quod male consonat. Ad quod nonnulli respondent. sathanas ex eo quod dyabolus uel ma

lus priuationem uel nihil designat: sicut in homine ceco priuatio uisus: & quum priuatio nihil dicat: deus non est in nihilo sed in aliquo: & sic deus est in dyabolo: in quantum creatura: & non in quantum bono priuatus. ¶ Que tamen uia potius est colorata q̄ recta. nam quū dicimus deus est ubiq̄: in omnibus locis & extra loca intelligimus: & quum extra locum dicatur: non intelligitur quod sit in aliquo aut ante mundi constitutionem: quod erat in mundo uel creaturis: & deus ita nūc se habet: sicut & ante mundi constitutionem. Quapropter dicendum est: ut uere loquamur: ubicūq̄ sunt creature: ibi & de9. Sed non in ipsis tanquam in loco apprehensus uel suppositatus: nisi quod omnes creaturas comprehendit uirtualiter: sed numine & gratia. In sathana autem quem tu priuatum dicis: dicendum est deum nō manere: secundum gratiam ubi sathanas est: nisi numine & dominatione tantū. Nam contra a te posita dicimus: aut quod sathanas in se sit bonus: aut malus: non bonus: ergo malus. Et si responderes: i eo quod priuatus: asserimus: quod in eo quod priuatus non est: quum priuatio nihil dicat. Et si totū illud quod est: est bonum: sathanas est realiter: igitur bonus: quod ē falsum. scilicet: quod ipse bonus sit. Quo circa dicendum erit: deum nō manere ubi dyabolus dando ei gratiam: nisi in modo dominandi supra eum. & comparatio de homine ceco non dicit malū causa cecitatis uisus: nisi propter prauas eius operationes: & sic uisus est priuatus & non bono. & dyabolus bonitate siue gratia dei destitutus ac proscriptus: id est: quod ipsa non fructur imo proprio errore maledictus: & non quod nihil sit. quāobrem de9 ubiq̄ est atq̄ ubicūq̄ sunt creature: tamen aliquibus prebet gratiam & aliquibus non prebet sed semp omnibus dominatur. ¶ Ceterū iuxta oēs religiosos & irreligiosos sapientes: deus actus purus est: & ab ipso quēcūq̄ in mundo sunt dependent: quod per creationem uel efficientiā dicatur: & natura & arte unusquisq̄ ubi est ibi operatur. Nunc sic: deus est actus purus: ut ab omnibus cōceditur: & quicquid actus purus non potest partem extra partem habere: ubicūq̄ non pars extra partem: ibi omnia essentialiter conuertuntur. deus est huiusmodi: ergo uirtus eius est idem cum ipsa eētia de quo unū de duobus: uidelicet: aut quod deus ubiq̄ sit: aut super empyreo celo: uel a plane: totum mundum creauit uel effecit: & quod deinceps unamquāq̄ partem ad locum destinatum iusserit: siue quod terram & celum ubi nunc sunt plasmauerit: que tamen pars potius est tenenda. Et concessio quod terra ubi nunc est: in principio suo creata fuerit: & itidem ubi nunc celum est a fortiori concedere oportet: quod deus imediate aderat ubi celum & terram creauit: & quia in ipso nulla est mutatio ubi ab eterno: ibi & nūc quādoq̄ presentialiter fuit in celo: & terra ipsam creando aut efficiendo si magis dicere uolueris ibi nunc quoq̄ est. ¶ Si quis autem inferre uult: quod terra & alia elementa super celo creata fuerint seu effecta: hoc utiq̄ stare non potest: tunc enim motus terre & aliorum elementorum semper ad ascendendū supra celum tenderet. quoniam ubi primum esse uniuscuiusq̄ rei: ibi suum fundamentum uel origo: ad quam naturaliter reuerti appetit. & quoniam per emanatos effectus fundamenta cognoscuntur: asserimus: quod celum creatū fuit ubi est super omnibus corporeis: terra uero subius ubi cētrualiter manet. Quia tales motus sui sunt. Incorporea uero: sicut angelus & anima: sup celo creata dicimus. Quoniam mansionem illam semper quodāmodo propriam originem appetunt. Rursus probatur deum esse ubi centrum terre: & ubicūq̄ ē sunt creature ita dicendo. Dato quod deus crearet terram supra celum: & ipsam ubi nūc est destinaret. oportet necessario: quod intellectus uoluntas & uirtus ipsius dei cētrū cognosceret: uel ubi terra manet. & intellectus uoluntas ac uirtus eius nil magis comprehenduntur aut extendunt: q̄ ipsa essentia: patet igit quod uolūtas siue intellectus eius terrā intelligit uel ordinat: & nequit intelligere uel uelle nisi ubi est. Quum equalia sint uelle intelligere & essentia. igit deus essentialiter est ubiq̄: in celo: in terra: in toto mundo: & extra mūdum. ¶ Vterius quum probatū sit deū ubi q̄ manere: & similiter quod purus actus atq̄ omnia intelligens: facile comprehendendi potest: quod penitus sit immobilis. Quicquid enī sit ubiq̄: nō pōt ex uno ubi ad aliud transire: quum sit in omnibus. & quia deus est huiusmodi: non potest de loco ad locū siue ex uno ubi ad alterū moueri. Non mouet per temporalem discursum: eo qd eternū non dicit prius & posterius: & ubicūq̄ discursus: ibidem prius & posterius dat. Deus est eternus ergo non discurret ptps cōtinuū nec discretum: nequidem aliter. non mouet in acquisitione scientie uel gratie: quoniam ubicūq̄ scientie uel gratie acquisitio accidit: aliquid de potentia ibi contineri dicit. Deus est purus actus atq̄ infinitus omnia in uno solo instāri comprehendens: a quo omnes gratie dependent: igitur nō mouet in acquisitione scientie uel gratie. Ubicūq̄ enī acquisitio scientie uel gratie accidit: aliquid ibi presupponitur de potentia contineri. Deus est purus actus & infinitus oīa in uno instanti cōprehēdēs: a quo oēs ē gratie dependēt: igit nō mouet in acquisitione scientie uel gratie. ¶ Verūtn extra deū quilibet res aliquo modo mouet: licet in uariis modis sit: quedā p generationē & corruptionē & qdā p motū de loco ad locū: alie ē p alterationē & alie p acquisitionē scientie uel gr̄e: siue de principio ad finē: aut uero de manēte fine gloria ad cōsequēdā gloriā: taliter qd sol9 de9 eternus: infinit9: & immobilis. Vbi enim nulla ē acquisitio: ibi eternitas dicitur. q̄ causa alicuius acquisitionis: ex hoc nūc ad aliud nūc: tempus aut eum dicimus. Et quum deus nil habeat de potētia: nequidem de acquisitione: qd semper i eodem modo non sit necessario eternus: hoc est sine priori & posteriori uel quouis alio discursu. ¶ Denum quoniam a quibusdam solet dici: Ratione non posse probari deum ubiq̄ eē: nisi qd de pcepto legis tm̄ hoc habetur nonnulla uerba tāquā potissimum fundamentū i hoc loco succincte addēda sunt. ¶ Et i primis ita dicēdū: ubi est res: ibi cooperatur. & quia hec propositio ē uerā:

TERTIVS

& ab oībus sapientibus concessa sua contraria erit falsa: uidelicet: non cooperatur res ubi est: aut ubi non est. res ibi operatur: sed quod ubi sumus & non alibi operemur: experientia latissima patet: licet quidam homines dicant: in modo dilationis: quod ubi non sumus. uirtualiter elaborare possumus. sed quod ita non sit: in aliis capitulis huius uoluminis satis probatur. quoniam necesse est ubicunq; coope ratio datur: ibi cooperatorem dari per seipsum laborantem: uel in nomine alterius. ¶ Nūc sic: ubi similia que opera dei sunt: ut probatur: cum a seipso esse nequeunt: neq; ab alto nisi a deo tantummodo. petamus modo: quisnam producit terram & omnia que in ipsa & super ipsam inueniuntur: alia elementa: celum: & stellas: preter deum non inuenitur: ergo deus tantum hoc agit. nullus potest opera eius alius cum uirtute ipsius operatur: Respondetur quod deus ē: & si poneretur: quod per uirtutem quamobrem concedendo hic esse uirtutem dei: parimodo concedendo hic est deus p omnes recte philosophantes. omnia a deo dependent: hic: illic: & ubique sunt multa dependentia: concedere oportet: ubicunq; res dependent. ibidem esse dans dependere: ita quod dum aspicere uelimus: sub paucis comprehendere possumus: qualiter deus omnipotens ubique sit per essentiam: presentiam: & operationem: cum nulla operatio detur: ubi non sit potestas uel uirtus operatoris: potestas seu uirtus dei est ubique: id est deus.

De Eodem.

¶ Preterea quod semper agens & patiens de necessitate adequari non debeant: in operibus nostris cognosci potest. Nos enim celum uidemus: nec unquam totum: & tamen id quod uidemus multo maioris quantitatis est: q̄ oculus noster: tum etiam in uirtute maioris: ut ita dicendo probatur. Per aliquod paruulum spacium possumus solem eiusq; magnitudinem uidere: qui tamen ualidior ē q̄ oculi hominis. Paruulum lapidem manu apprehendimus: & facilliter ipsum subleuamus. petimus nunc: an uis nostra omnino cum ipso lapide adequetur? Non est dicendum quod adequetur: quandoquidem simul cum illo lapide multa alia subleuare possumus: & de facto subleuamus: utpote uestes aliaq; huiusmodi. Ideo q̄ in hac operatione uis nostra tanquam indeterminata se habet: atq; infinita dici potest: posito quod nulla alia res esset neq; esse possit preter illum paruulum lapidem: aut sibi equalia: taliter quod nūq; cū ui nostra equiparari posset: tunc protinus dicendum esset: quod infinita erat uis hominis: aut tāquam ī finita: eo quod omnia subleuaret: & a nullo subleuaretur. ¶ Nihilominus cum tota hac magnitudine con rationem adducit. ¶ Et in simili exemplo dicet possumus: posse nos aliquid de deo cognoscere ac uideri: concesso quod paruuli simus: & deus licet infinitus habet modum conformandi ut creaturas recte intelligat: quā infinitus sit actus intelligendi ipsius dei. In eo autem quod non attingit ad totū posse suum: in hac intellectione potius dici potest moderatus actus: q̄ infinitus. respectiue intelligas ad illam operationem. Nam actus dei & ipse deus idem sunt: & quia deus infinitus intrinseca eius opera infinita: Res uero cognite ad extra finite sunt: atq; ab intrinseco cognite. tñ intelligentia dei in se & res intellecta extrinsecus adequari nequeunt. Sed conuenire possumus: quēadmodum exēplauimus de lapide per uis nostram subleuato. quoniam uis & lapis non adequantur in magnitudine: sed in aliquo mō operationis cōueniunt: & sic deus perfecte cognoscit creaturas: sicuti sunt. Actus uero qui cognoscit minime adequat cū creaturis: Sed cōuenit in intelligēdo ipsas: & similiter nos cū deo cōuenire possumus in uidendo uel intelligēdo ipsum: & tñ semp finiti sumus: & qcquid in deo intelligimus infinitū ē. At uero nō totaliter ipsum deū intelligimus: Sed intelligere possumus: id quod ī eo est intelligibile assumptū penes facultatē rerū depēdētū. Nā deus est multo intelligibilior illo: quod creature in eo intelligere pnt qm̄ ipse multo magis de se intelligit: q̄ creature intelligere possint. & hinc nos non plene deum intelligimus in toto illo: quo ipse intelligibilis est. nisi īquantū est intelligibilis ad cōuersationē nostrā moderatus. Nihilominus intelligentia nra nil in esse dei apponere nec remouere p̄t: uerū aliquo modo ipsum intelligere possumus: qm̄ cū creaturis conuersabiles modos habet: attñ in eius uoluntate manentes: nō autē in posse nostro. ¶ Et si quis dicet: quō deū uidere uel intelligere possumus: quū non habeamus de mēbris de latitudine: longitudine: pfunditate: nequidē de aliq; figura sensib9 patēte: cōstare. nos at ea q̄ sub figura nō cadūt apphēdere nequimus. ¶ Ad qd̄ rñdēdo ī primis dicimus: qd̄ nullus sapiēs insere deū simpliter a nobis cōprehensibile ē: tñ aliq̄liter cognoscibile dicimus: q̄a est & insup̄ primū ē oīum rerū: sum mō pfectū: & a seipso: nō at ab alio: cūctis aliis rebus dans esse p̄ depēdētā: hoc & similia pbamus: quō in seipso se hēat ignoramus. nā si figuratus: ut manus nra uel caput: oīno cōprehensibilis ab intellectu nro denominādus ē uidere. ¶ Et eā ne hoc diffisse uidēat: uidelicet: qd̄ sub figura ipsum nō cognoscimus: in nobis ipsis exēplū manifestū capere possumus. qm̄ aiām rōnalē: & sensus possidemus: & qd̄ habeamus pbat. qm̄ intelligim9 & sentim9: qd̄ n̄ fieret: si aiabus & sensibus careremus: tñ de figura ipsarū aiarū & sensuum disticte nescimus. Scimus quod sunt. tamē figuram eorum: quoniam pacto se habeat:

ignoramus. & ita deum cognoscimus esse optimū exemptum: quō penitus se habeat nescimus.

Qualiter deus quum sit primum principium omnium rerum: pariter ultimus finis: licet pro rationalibus in pluribus modis finis intelligatur secundum opera nostra circa mandata legis agitata.

Cap. cxxi.

¶ De cōmuni sententia tenetur: deum esse rerum omnium finem: intelligēdo: quod si quisq; optimus finis cum suo principio conuertitur. & quia deus est principium omnium rerum: asserendum est qd non solum hominibus seu angelis & animabus finis ē: imo etiam reliquis creaturis: eo quod omnia p. primū esse ab ipso deo dependent. & primum esse & ultimum esse idem signum expostulant. Sed dici potest: quod terra aqua & alia elementa lapides arbores bruta animalia & his similia: deum uidere nequeūt eo quod inhabilia sunt ad ascēdēdum super celum: in quo perfecta gloria datur. Ad quod respondēdum est: quod triplici modo est intelligendum de deo finem esse. primo siquidem oniuersaliter assumēdo ad omnes creaturas: eo quod ab ipso omnes dependent: & deus ubiq; est. qua de re unicuiq; creature iuxta speciem suam ultimum finem prebet. scilicet ultimam quietem in propria sua mansiōe a natura tributam. & hoc modo deus est finis omnium rerum simul. Sed quia alias creaturas perfectiores: & alias perfectiores creauit: sub hoc potius digno & minus digno maiorem ac minorem appropinquationem ad deum consideramus: appropinquationem intelligas: pro magis de ipso cognoscere & cognoscēdo frui. **¶** Et hoc modo secundus finis assumitur pro angelis & hominibus: qui digniores creature sunt siue habiliores ad fruendum deo. **¶** Tertiū finē dicimus esse: in quātum optimis operibus attinet. de quo tamen sine tertio: nil ad angelos damnatos & pessimos homines spectat: preterq; ad bonos: & iste tertius finis optimus. quia in actu creaturas cum ipso deo coniungit: Sed bonas atq; intellectuales tantum. Nam res corporee aut intellectu carentes ad deum sub hoc tertio sine inhabiles sunt: tum etiam ex parte nostra ad tale premium omnes inhabiles sumus. De nostra enim propria natura siue i primo esse nostro: semper finiti sumus: ita quod ad perueniendum in infinitam conuersationem: nequaquam per nos ualemus: licet concedamus ab ipso infinito dependere. Sed quia non emanamus ab intrinseca sue essentie natura: nisi tanquam ad extra: per solum uelle & potestatem ei9 creamur: oportet quod eadem uia qua dependemus coniungamur idest per liberum uelle & potestatem dei: in quo ordine ipsū deum clara uisione uidere possumus: eo quod sicut ab ipso infinito realiter sub aliquo ordine dependemus: & dare dependere & assumere dependere aliquam conunctionem seu conuersationem inter infinitum & finitum refert. Et quia in principio dat unio siue conuersatio inter infinitum & finitum: sane concedendum est pariformiter in fine fieri posse. Nam eadem uia qua in principio descendimus in fine ascendere possumus. **¶** Tamen concedendum est quod unaqueq; creatura propriam habet naturam a natura dei distinctam: in qua quiescere potest: Nihilominus per ipsum deum positam. Nam de9 non est tanq; proprium creaturarum principium: proprium siquidem pro subiectiuo nostre intrinsece emanationis accipiendo. Exemptum uero principium omnia principia exhibens: ac super iis gubernās. Vnde creature que intellectuales sunt: cognoscentes a seipsis omnino per primum principium nō cē: nequaq; possunt ab elementis celis & angelis plenissimam quietem assumere: preterq; in clara dei uisione: nec eo quod in illo tunc omnia cognoscunt de principio usq; ad finem: que sunt & unde primum principium essendi assumant: tamen creatiōis secretum de solo deo sit: nec cuiquam alteri attineat: quem nec natura exposcere possumus. Nobis enim sat est uidere principium a quo per primum esse dependemus: & ista erit ultimata felicitas in qua nullum alium discursum super hanc rem possumus a natura exorere. Nam in eo tunc beati non tantum per intellectiōem suam aut considerationē cōtentant: quod deū oīpotētem uidēt: & ipso fruunt: imo & ex parte dei omnia bona omnia delectabilia ab intrinseco ipsis beatis representantur: quod gaudium a nulla creatura comprehendit tantūmodo gaudium assentire possunt. Verūtn de magnitudine gaudii nullus preter deum cognoscere potest: & hec delectatio ab intrinseco tributa nō prebet locum qd aliqua creatura atq; aliqua potentia ad diuersorum cōsiderationem uariare queat: nequidem ad deum abhorrēdū & ad aliā rē amandā. **¶** Et de hoc mō gaudendi aliquod paruulum exemplum assumere possumus in iis que dum hic uiuimus contingunt: Plerūq; enim estiuo tempore ut in mense maii quando in pulchris campis sumus quādam mirā delectationē & uoluptatē in nobis ipsis quodāmodo absconditam sentimus: & tamen proprie qualis sit nescimus: & sic multo magis beati a deo intrinsecum gaudiū incomprehensibile assumunt. **¶** Et i hoc loco facile uideri potest: qualiter in nulla alia uisione ultimate cōtenti esse possumus: preterq; in clara dei uisione. Nam posito quod dyabolus aut bonus angelus seipsum representaret alicui homini: & homo uideret totaliter cēntiam angeli: & ipse angelus diceret se deū esse: & pariter hō crederet uerū cē: dicēdo: hic ē deus: ipsum clara uisiōe uideo: felix sum: qñquidē ad nil aliud tā optimū attigerē possum. ad pfectissimū finē deductus sum: cūta hec posita parū ualef pnt. qm ex pre nra seu uidētis aliqd gaudiū causare possumus. Sed ex pte fruētis siue rei uise paruū gaudiū emanare posset: maxie: si dyabolus cēt nullum gaudium. quapropter in eo tunc contigisset: quēadmodum contingere solet. Nam aliquis homo cum in a

TERTIVS

xima anxietate vadit uisurus aliquam ciuitatem edificium patriam aut mulierem : quam uult in uxorem ducere: & postea non tantam puichritudinem inuenit ut antea audiuerat: ait: rebar maioris excellentie esse hanc ciuitatem: patriam mulierem aut similia: placet mihi: non tamen iuxta primam mentis impressionem: & taliter dum angelum dicentem se deum esse. uideremus: sub creditu quod uerum esset contigisset nobis. Nam in uisione dei multo magis quam prius credebat sed in creaturarum uisione multo minus: quum in hoc mundo sepe accidat aliquibus hominibus: utpote amantibus: quod secundum eorum fantalam nullam altam felicitatem optant: quam cum amatis manent: & tamen manendo aequaliter paruo spacio contentantur. at nunquam plene quin potius ac crebrius multo magis uellent: & ab intrinseco nesciunt quid expostulant: quod habere nequeunt. Et in clara dei uisione semper & in quocumque instanti cuncta delectabilia intrinseca & extrinseca i beatis plena sunt. **E**t sic dato possibili quod duo infinita sint & quod ab uno isto rum infinitorum unus mundus per se crearetur: & ab altero alter: si quicquam homo ab hoc mundo ad alterum mundum migraret: & alius ex alio ad istum: nunquam iste homo in altero deo seu infinito beatificaretur: nequidem alter homo in isto infinito. nam ab intrinseco esse hominis totaliter non contentaretur: eo quod deus quem uidebat non creauit illum esse: nec ab ipso deo dependet. licet cognouisset quod deus ille beatificabilis erat: quia infinitus & summe bonus. Sed quia ab ipso non dependet ab intrinseco: in eo plene gaudere non posset. Semp enim intrinsece minime hoc sufficit. Nam semper responderet deum meum uidere uolo: quia dato quod alienigenas amemus si boni sunt: eo quod de ratione amandi potius pariter & consanguineos affines in equali gradu bonos amamus: quam ipsos aduenas. & quam magis propinquos quam remotos: semper utique magis gauderemus in deo quam hunc mundum creauisset: quam in deo alterius creatore: nec uoluntas penitus sufficeret ad prebendum nobis contentum: quam ab intrinseco minime contentaremur. Semp enim uoluntas fundatur super aliquo cognito: aut presumptione per aliquam liter sit cognitum. In his ergo que sibi digniora uidentur: uoluntas accenditur. Quocirca posita uoluntate quod in inferno nulla sit redemptio: Sed semper intollerabilia supplicia dentur: nulla quidem uoluntas eligere potest descensum ad inferos: licet aliquando pro scandalorum solutione uelit quod aliquo modo supplicium patiamur: ut sumus peccatorum immunes: & ad gloriam ascendere ualeamus. Vnde probatur quod uoluntas semper uult id: quod melius est: aut quod sibi melius uisum esse. Iamque deo a quo dependemus & altero simili deo clara uisione uisus in deo quod nobis esse: potius quam in altero gaudium nostrum resultaret. quis uterque beatificabilis in re: tamen impossibile est duos esse deos siue infinita.

Qua de re dum beati essentia diuinam uidetur personas quoque uidetur: & cum una persona est alias atque essentia perfecta quoque omnia: seu in pleno creaturarum contentu: quum ibi nil confusum det. Cap. ccxxii.

Cum de beatitudine consideramus interrogari solet: an in fruitione glorie omnino quiesceremus: dum diuinam essentiam & non personas uideremus: aut personas & non essentiam: uel unam personam uidendo & non aliam. De his autem similibus plura argumenta euenire solent: & tamen ut minus inconueniens sit in paucis sistendum est. in primis ita assumendo ac firmiter tenendo: iuxta naturam quod deus quocumque capiat actus purissimus est: nil de possibilitate neque compositione continens: & actus purissimus dicitur quod in uno solo instanti presenti absque priori & posteriori quicquid operari uult operatur. alterum fundamentum dicimus secundum legem esse. Vt in simbolo athanasii. Fides autem catholica hec est: ut unum deum in trinitate & trinitatem in unitate ueneremur: neque confundentes personas: neque substantiam separantes. **C**his uero duobus fundamentis assumptis: facile intelligi potest: quod personas uidendo: deum uideremus: & uidendo deum uideremus essentiam: & uidendo essentiam ipsum quoque deum atque personas. In diuinis enim per essentiam ac deus est: non alter deus neque altera essentia quam filius: filius deus & essentia: spiritus sanctus deus & essentia non tamen tres dii neque tres essentie. quis tres persone. Sed persone a deitate uel essentia non diuiduntur: neque diuidi possunt. Si enim diuiderentur: sequeretur: quod sine essentia & deitate persona ne stare possent: quod nepe erroneum esset. Cōcesso tamen: quod persone inter se per relationes siue per generationem & aspirationem distinguantur: Non tamen una esse potest ubi non est alia: licet aliud opus tribuat priori: aliud filio: & aliud spiritui sancto. Sed ubi una persona ibi & due alie: quam sine essentia nulla persona stare potest: & per filius & spiritus sanctus in diuinis una & eadem essentia diuisa sunt: atque unus solus deus. & per est deus: filius deus: & spiritus sanctus deus. Ita quod ubi una persona: ibi deus & alia: & ubi persona ibi deus ibi essentia: & sic Christus redemptor noster respondens philippo inquit: philippe qui uidet me: uidet & patrem. Non credis quia ego in patre: & pater in me est. taliter quod beatus unam personam uidet: aliam uidet. & clara uisione essentiam uidet personas quoque uidet.

Nam si fides catholica hec est quod unum deum in trinitate & trinitatem in unitate ueneremur: neque confundentes personas: neque substantiam separantes: opus est quod sicut credimus deo essentia ac personis fruamur: hoc est simul & non diuisim. **S**ed dato possibili: quod essentiam tamen uideremus: ibi perfecta uisio ac fructio esset. Nam in deo: ut superius diximus: nil de possibilitate & potentia datur: quum totus actus purus sit tam essentia quam persona: ita quod nil clara uisione de ipso uideri potest: quod confusa uisio sit nisi perfecta. **L**icet hiericus de gandauo forsitan imaginando de essentia diuina: tanquam de creaturarum essentia in esse potentia: ut aial in abstracto: quod non sit hoc neque illud particulare: asserit: quod confusa cognitio esset dum diuinam essentiam & non personas uideremus. tamen est incōtenta fructio: quando unam dumtaxat personam beatus uideret: quum neu

trū stare queat: dato possibili: quod essentia tm̄ uel unā personā beati uiderēt. Nā in deo nulla est potē-
tialis essentia: qm̄ potēntialis essentia ad futuros actus presupponit: & in essentia diuina nihil prius neq;
posterius datur: quū oī possibilitate careat. Idcirco rectius uidet̄ dici substantia diuina: q̄ essentia circa
uirtutē uocabulorū. Et quod diuina essentia i puro actu sit & nō i potētia ēt per legē probatur: ex quo
tenet̄ quod nō pater in quātū pater: neq; filius in quātū filius: nequidē spiritus sanctus in quātū spiritus
sanctus mūdū creat: nisi pater filius & spiritus sanctus in unitate siue deitate unus solus deus creat mū-
dum: & idē dicit̄: deus & essentia diuina ac tres persone in unitate. Quāobrem cōstēdū est essentia diui-
nā seu substantiā: actū purū esse: eo quod i actu creat mūdū nō sine personis: quia inseparabiles ab essen-
tia sunt: qm̄ unus deus tm̄. Vnde pbat̄ quod unaqueq; intuitio beatorū in ipso deo erit pfecta fruitio:
eo qd̄ unā personā uidēdo uidet̄: & alias: atq; in eadē uisione deū & essentia simul. ¶ Sed ponamus
utrum deus de absoluta potētia: aut quomodoq; sit. suā essentia ostēdere pōt: personas nō ostēdendo:
aut personas ostēdere: & nō essentia: uel unā personā & nō aliā? Ad quod sub paucis respōdēdum est:
quod deus pōt & deus nō pōt ostēdere essentia taliter quod creature nullā habeāt cognitionē de per-
sonis: & tamē ibi erit perfecta delectatio seu fruitio. Nā quū deus perfectissimus sit: quomodoq; ip-
sum beati uideāt: pfectissima siue plenissima erit cōtēratio. Quia si in quacūq; clara dei uisione beati n̄
cōtētarent̄: sequerēt̄ quod ex natura ipsius dei daretur magis & minus: perfectius & imperfectius: aut
tanq; pars extra partē: & in puro actu nil de similibus dari potest. Ita qd̄ unusquisq; beatorū siue com-
prehensorū i ea uisione magna uel parua quā uidet̄: plene accescit: quāquā unus plus alio fruatur: ex
eo quod ppter suā operationē capacior. Sed qui minus assumere potest: in eo quod uidet̄ aut fruit̄ ple-
nissime cōtēntatur: & nihil amplius appetere potest: quū unā personā uel solā essentiam uideat. hoc est
quod nullā habeat cognitionē de personarū distinctione atq; unitate. & hoc modo deus potest unam
personā ostendere non ostēdēdo aliā scilicet: quod beati ipsam uidentes: nō oīno de tota diuinitate in-
tegrā cognitionē nanciscantur. ¶ Pro altera parte dicimus: quod deus nō pōt creaturis unā perso-
nā sine aliā ostēdere: neq; essentia sine personis. Quoniā ubi est una persona ibidē & alie. Diuine autē
persone que essentie non sint dari nequeūt: nequidē essentia sine psonis. Sunt enī in essentia indiuisi:
& hec est intrinseca dei natura: licet per actus persone diuidant̄: & illud quod de intrinseca eius natura
nō potest agere: qd̄ aliter se habeat. Ita quod dū beati diuinas personas uidēt̄: essentia quoq; uidet̄: &
dū essentia unius persone: pariter & alterius. Sed qualiter hec unio siue distinctio sit non potest per all-
quā potētiā a creaturis sciri. ¶ Quum in sacra scriptura habeatur generationē eius quis enarrabit &
deus incōprehensibilis atq; immensus est: nō intelligas incōprehensibilis siue imensurabilis: quo ad se:
sed quo ad creaturas. Nam ipse perfecte se intelligit: que uero intellectio dici potest intrinseca eius cō-
prehensio. Infinita enī intellectio & infinita essentia. attamē essentia dei & intellectio dei idem sunt:
ita quod deus seipsum perfecte itelligit: & nemo alius. Si enim alius ipsum penitus itelligeret: necesse
esset intellectū eius diuine essentie adequari: qui si adequaretur infinitus esset. Quapropter duo infini-
ta darentur: quod stare nequit. Ideo sequitur: quod deus non potest taliter operari: quod aliqua crea-
tura omnia in deo contenta itelligat. Quoniam in eo tunc creature essent dī: uel eum ipso equales:
quod stare nequit. Vnde dicendum est: quod deus potest se ostendere utrumq; uoluerit: tātō quod crea-
ture beate plene contentarentur. Sed nō ex hoc per aptitudinē creaturarū: nec per diuinā potētiā:
cuncta dei intrinseca a creaturis cognosci uel cōprehendi possunt. ¶ Quoniā dū essentia diuinam
ac personas dicimus: semp saltē aliquo modo de ordine i creaturis posito cōsideramus: & tamē non est
discēdū: quod in re pater filius & spiritus sanctus: in diuinis sint ita distincti: ut homines sumus: dicē-
do: Petrus: Ioannes: Martinus. q̄ unus sine alio stare pōt: ac pariter cognoscēdus. Verūramen aliquā
similitudinē capimus: quū nō pfecte: deueniēdo ex cognitiōe creaturarū: ad cognitiōē dei. Et quum
in creaturis: licet infinite: semper aliquod secretum ignotum cōperimus: quāto magis i cognoscēdo
deū: multa erūt nostris intellectibus abscondita. Quoniā nō tātū in aliis creaturis aliquid ignoramus:
sed nos ipsos quoq; nunq; perfecte cognoscimus: eo quod esse nostrū in primo gradu seu signo: non a
nobis sed a deo dependet: & tamen acquiescimus in hac cognitiōe: quam habemus de aliquibus crea-
turis: quarū cōmertio degimus siue cōuersamur. Videtur enī quantum nobis attinet nos de eis cō-
gnoscere: quumq; in hac creaturarum cognitiōe sepe acquiescimus: quanto utiq; perfectius uel plex-
nius beati in quacūq; clara dei uisione: non tamen quod hi totam dei essentiam seu archana eius cō-
prehendant: qui enī hoc imaginantur: penitus impossibilia querunt.

QVARTVS
PROLOGVS QVARTI.

In tribus precedentibus libris circa Imbecilles mei ingeniosi vires: aliquid in fidei corroboracione perscripsi. Quonia autem lex nobis parum prodesset: si modo animas non haberemus. & eodem modo frustra fatigaremur: si incorruptibiles non essent: & pariter: quis in nobis essent: inanis labor diceretur re solent: aliquid de anima tractare constituimus: tamen si materia apprimè difficilis & scrupulosa sit: conabor siquidem quantum potero eam brevissime declarare: atque illi parti inherebo: que mihi salubrior ac probabilior videbitur: hunc vero librum in tres partes diuidam: quarum prima de anima vegetatiua: secunda de sensitiva: tertia de intellectiva: seu rationali. Nihilominus quandoque a casu oportebit coniunctim de omnibus ferè in modum examinis scitari. Proprietates autem uniuscuiusque separatas atque extensas explicabo: quamvis initio quasdam generales diffinitiones interferam: & particulam de rationali anima tripartitam faciam. primo enim contra eorum opiniones scribam: quod unicuique intellectum eternum esse dicunt: & ibi alia plura de competentibus anime nostre explicabimus: Secundo quatenus sensitivam & vegetativam habeamus. Tercio qualis intellectiva anima sit: ac de eius immortalitate cõdeceter probabitur: & consequenter de concordantia Aristotelis cum religiosis dum potuerimus: quod fortassis in moralibus suis tractat. Denique aliquid de spiritibus quod ad propositum erit: de ipsius anime immortalitate quoque pro modo quamplures oblationes abdicabimus. Deinceps de felicitate & postremo de vigilia: & dormitione ac de somno tractabimur.

Cur ubi ad aliquod operandum accedimus: semper sub intentione quod bonum & utile sit accedere debemus: & quod in doctrina irreligiosorum de anima agente: nullum bonum nulla utilitas reperitur.

Cap. i.

Cum a natura nobis datum sit: ad quodcumque opus sub aliquo fine bonitatis moveri: simul cum hoc naturali appetitu concedens est diligentiam adhibere: ut priusquam ad operandum moveamur: discernamus: an bonum vel malum sit id quod agere volumus: quonia non sufficit in primo motu tanquam absolutum velle bonum operari: si modo facultates ipse: quibus operam dare volumus bone non sunt. **E**t quis apud quosdam habeatur proverbium dices: bonum & utile non manet simul: nos sane cõverso sentimus: quonia a natura omne bonum utile: omne malum vero nocivum. Verumtamen qui simile adducunt proverbium: per bona temporalia corporibus attinentia: tantum bonum intelligunt: bonum enim simpliciter cõverso capiendum sit. quonia ubi potius bonum: ibi potius de honesto: & ubicunque bonum & honestum: multa utilissima animarum atque omnium corporum. utile animarum enim anteponendum utili corporum: quocirca bonum & utile animarum potissimum atque in primis querendum est: & cum hoc primum & principalius super omnia opera nostra discernendum: priusquam ad facultatem agentem de anima accedamus: & si inuenimus bonam esse. eo quod de bono est semper utilitas. facultas de anima amplexanda est: si non bona expellenda. quonia de non bono neque utilis elici potest: quod est contra insitum in cupiditate nostra: cum ab intrinseco incessanter bonum & utile appetimus: licet causa inadvertentie sepe numero in loco boni: malum assequamur. sed hoc non evenit iuxta primum conceptum voluntatis: nunc vero viso qualiter de naturali ordine atque honesto capiendum semper de assequendis bonis & utilibus facultatibus: antequam ad ipsas accedamus differendum est. **I**tem hoc posito: facillime agnoscitur potest: qualis facultas agens de anima sit ab antiquis philosophis tractata: in qua facultate seu modo agendi de anima ipsa: nullam inuenimus bonitatem: nullam utilitatem: nisi fortassis si bonum & utile diceretur: eo quod: quia dum homines in similibus exercitantur: occlositates fugiunt. Veluti de quodam imperatore seu conductore militum romanorum legitur. quia dumvis debatur ei aliis laboribus deficere: committebat militibus ut terram ligonibus foderent ut ab occlositate assidua semoti essent. tum hoc exercitium parum commendabile nisi in quantum occlositatem fugiebant. quoniam alia multa meliora atque utiliora inveniuntur: in quibus militares homines exerceri possunt: licet quod quandoque etiam terram fodere sibi attinet. **E**t ita de antiquis philosophis de natura animarum querentibus sentiendum est: nam quamvis bonum & utile simpliciter in hac facultate non attigissent occlositatem fugiebant: dum varia hic sursum & deorsum querebant. **V**erumtamen in etate nostra: cum iam aliam meliorem atque utiliorē viam habemus: ridiculum est antiquos philosophos irreligiosos intelligas assequi. quonia ipsi nil bonum: nil utile animarum inveniunt: & concessio quod quidam melius & quidam de rectis inter ipsos discernisset: non ex hoc concedendum sit: quod aliquis ipsorum recte de anima exposuisset: ut aspiciendo suas opiniones facile agnosci potest: taliter procedendo. quod assererent animam nostram esse de natura aquea: quidam de aere: quidam de igne: alii de atomis nonnulli sanguine: & sic super istas considerationes abulando: alii vero quod potius accedebat: ut plato: & Aristoteles: animas incorporeas atque immortales assigna-

bāt. Verūtamē aut unicam solam in oībus hoībus: ut de opīnōne Aristotelis dici solet: uel tot animas ueluti homines in una sola etate sunt: & tamē oēs he aīe ī pīcipio mūdi producte: he ultime opīniones digniores primis sunt: uerūtamē parum de utilitate cōtinētes: ut probatur: quoniam si unus solus intellectus immortalis est in omnibus hominibus: & iste intellectus est eternus: q̄ nos bonum uel malum agamus: intellectus ipse nullam gloriam nullam penam ex hoc expectat. Vnde nulla sequitur nobis utilitas potius ipsum sciendo quam ignorando. cogitatu: & alie particulares potentie seu anime: de opīnōne Aristotelica: uidetur generabiles & corruptibiles eē: de generabili & corruptibili enim paucam utilitatem habere possumus: q̄ parum durant. qua de causa parum de ipso est curandum: licet q̄ hec opīnō aliquam differētiā designat: inter hoīes & beluas tanquam inter aurum & argētum: ut ueluti aurum est icorruptibilius atq̄ perfectius argento: ita homines super sensualia animalia. de hoc uero nullum bonū: nullum premiū: nullam penā in hac uita: neq̄ post mortem expectamus: q̄ bene uel pessime unianus. unde hec opīnō non est cōmendanda. & quia non cōmendanda: nullatenus assequenda.

¶ Opīnō platonica uero & forsītā Aristotelica fuit eadem: ut postmodū uidebitur aliquātulum honestior stetit: saltem iuxta bonū cōmune ueluti dicendo: deus aut natura produxit cētum mille uestes oībus hoībus: qui fuerūt: sunt: & erūt: in mūdo. he uestes non sunt magis de primis hoībus quā de ultimis: non potius de presentibus quam de preteritis & futuris. nūc sic: bonū cōmune est cōmendandum & de ipso curā habendum. unusquisq̄ nostrum dum uestem assumit tributam ei per uitam: diligenter de ipsa curam habeat: ne uestis frustetur: eo q̄ alter in posterum eueniens posset ipsam induere: absq̄ aliqua redificatione. ueluti in rebus lanatis fieri solet: & unusquisq̄ similiter agendo: nulla anima p̄fici exit a corpore teneretur ad penam quousq̄ ad celum reuerteretur: & iterū in alterum corpus infundi deberet: & ita semper absq̄ supplicio oēs anime manerēt: sed q̄ uidemus de cōmunibus rebus paucam habere curam: aut si aliquis curam habet paucissimā sunt. melius atq̄ utilius est unūquēq̄ particularem hominē: particularem animā imortalem sibi ipsi possidere. nūq̄ in altero preterito neq̄ futuro trāseūtem: & sub hac ultima opīnōne: quia multū bonū multum utile unusquisq̄ de bonis operibus suis spectat: & sup̄plēciū de malis. de aīa sua ut bene se habeat: ueram curam habere debet. & cum in hac sententia de anima magis bonum ostenditur esse: & de ratione: quia melius semper tenendum: ut ratione assequamur: oēs homines ad tenendā uīā religiosorū compellimur: quonīā in lege multa bona inueniuntur: que nūq̄ in altero loco reperiuntur: nec quidē equiualentia: & probare que in lege posita sunt uere perdifficile est: si modo ante omnia simplicem creationē totius mundi non probamus. quoniam in hoc consistit primum principium legis. & ita habetur ī prima origine ipsius diuine legis. ¶ In principio creauit deus celū & terrā. & quia esse nostrum initium habet: nō aut ab eterno permanens: hoc potissimū semper est obseruandū quod tāquā de principiatu agamus: dū de esse creaturarum intendimus & hoc probatur uerū esse: ut in primis uerbis genēsis scriptū est. postremo enī facile de esse in mortalitate & particularitate animarū discernere possumus: assequi irreligiosos philosophos uero labor uanus ē: cū nunquā per ipsos aliquod clarū bonū nec utile agēdo de aīa elicere possumus: ut unusquisq̄ aspiciens uidere potest. quonīā sequētes lectiones Aristotelicas & aliorum similium antiquorū philosophorū: quāto magis ambulāt īdies minorē firmitatem inueniūt. quamobrem si stulti penes oēs non sumus: derelinq̄uenda est uīā irreligiosorū adherendo legi dei: & ipsam probando inquantū ualemus. quonīā ibi omnia bona oīa utilia reperimus: & q̄ bonū & utile semper simul sit querendū: in primo precepto uoluntatis nostre probatur. quonīā de primo ad ultimū summū bonum appetit semper sub colore alicuius utilitatis. & quia nullum ordinem in nobis ita insitū inuenimus ueluti istum: ad bonum amandū simul cum intentione utilitatis: probatur: qualiter de uīā irreligiosorum agente de anima: nullum bonū: nullum utile: elicere possumus: nullatenus assequenda est.

De quibusdam diffinitionibus propriis & respectibus de anima in generali: ac de differentiatione inter aīam & formam. Cap. li.

¶ Inīstio huius materie declarandum est: quid pro anima quo ad seipsam intelligamus: & quomodo a nobis ad aliud respectue accipiatur. Quocirca aliquas diffinitiones ad euandam prolixitatem assequamur. ¶ Animam denominatione dicimus: propter effectus quos animando operatur: seu aliter forma appellatur: eo quod format administrat aut perfectionem tribuit. Hec autem nomina sibi respectue sunt: Sed in suo principio aut esse intrinseco eam alio modo coniecturamus. ¶ Formā pro anima qua re perfecta substantiam intelligimus: aut rem dignam inter componibiles substantias: unde dicimus. ¶ Forma est que cum alio unita individuum aut particulare perfectū constituit: quia inter animam & formam nos aliam differentiam assignamus. quoniam omnis anima est forma. & nō omnis forma est anima: nisi uolueris largo modo animam assumere. tūc uero lapides: metalla: & ligna sicca: eēnt animalia: quū formam habeant: quod aliter est sentiendum: eo quod solum intelligitur inter genus animalium: illud quod proprio nutrimento crescit: sentit: aut intelligit. quocirca differentia inter animā & formam assignamus. Dicimus autē formā pro esse magis generali: q̄ sit anima. Vnde animam diffinien-

QVARTVS

do recte dicemus. **A**nima est res siue substantia perfecta iter alias formas. **A**nima est magis perfecta: q̄ omnes res corporibus unibiles. **A**nima est que dat perfectum actum corpori. **A**ia est per quam corpora crescūt & producūt. **A**ia motum corporib⁹ prebet de loco ad locum. **A**ia est per quam organizata corpora sentiunt: & intelligūt. **A**ia est per quam organizatis corporibus eius unio uiuum nomē prebet: cuius tamē separatiōe corpora mortua uel cadauera appellamus.

Differentia inter animam & animam.

Cap. iiii.

In superiori capitulo duas differentias assignauimus: primam dando formis perfectionem: supra quodcūq; esse componibile. & i secūda diuisionem posuimus iter aiam & formam: generaliter itelligendo aiam pro dignioribus formis: & nō pro oibus. In sequēti uero iter aiam & aiamque differentia sit subnectam. Quoniam nequaquam est itelligēdum oēs esse eiusdem cōditionis: quum de uariis speciebus atq; generibus cōstent: ut postmodum patebit. Cōmuniter enim dicitur tres esse aiarum species: uegetatiuam: sensitiuam: & itellectiuam: eo quod alie potētie mortua digestiua & expulsiua: largo modo uocātur aies: aut quod uegetatiue potētie dicātur. Quapropter i tres principales oēs anime deducuntur. quoniam qui mouere debet aut de loco ad locum pergere: necessario i splo sensitiua aia operatur: quā alie suppolite potētie subsequuntur.

Quod unicuiq; anime perfectionem tribuimus: ad cōformitatem suorum operum. Cap. iiii.

Ponemus differētiā inter aiam & aiam: ad similitudinē effectū quos agit. Quia sicut quelibet illarum operatur: ita & simlē perfectionis gradū attribuimus: & hic huiusmodi uiam insequimur: uelut dum uolumus inter substantiam & accidens differentiam scitari. Illud enim pro perfectiori accipimus: quod per se omnino manere potest. & pro imperfectiori id quod non potest proprie per se existere: nisi aliis inherendo: licet in animis reciprocam uiam capiamus: inquantū spectet ad mansionem in animalibus. Nam uegetatiua pro minus digna habetur: & sine sensitiua & itellectiua manere potest: & sensitiua non uenit ubi non est uegetatiua: neq; rationalis anima animare: uult non existētib⁹ prius uegetatiua & sensitiua. hoc tamen non itelligitur causa imperfectionis anime rationalis: nisi ex eo qd quū perfecta sit: non uult cum imperfecto corpore uniri. quousq; animatum sit per uegetatiuam & sensitiuam organizatum atq; perfectum. & idem de sensitiua itelligitur: que uegetatiuam petit tanquā sibi subseruientem.

De anima uegetatiua in particulari cū quibusdam diffinitionibus aliquem ordinē accipiendo: ut ad aliarum intelligentiam perueniatur. Cap. v.

Superius de anima in cōmuni aliquid diximus: aut cum parua differētia unus anime ab alia. Vite rius in particulari de unaquaq; pertractabimus: licet quandoq; exemplum ad inuicem ex una i alterā adducamus. & ut superius conscendere ualeamus: decens est: ab inferiori parte ordiri: & primo de uegetatiua dicere constituimus: deinde uero de sensitiua: & postremo de rōnali. **I**n principio inter entia componibilia: pro digniori ente formam posuimus. Quoniam aurem non omnes forme sunt equales: animas pro dignioribus formis assignauimus. & quia inter animam & animam uersatur differētia: illā que minus diuiditur aut a cōmuni forma separatur uegetatiuā uocamus. Vnde diffinēdo dicemus. **A**nima uegetatiua est pria forma: que incipit ultā ponere: aut est quasi uita in corporibus. **A**nima uegetatiua est forma: que per unionē icipit a cōmunibus formis diuidi: & in animā trāsit. **A**nima uegetatiua est primū fundamentū quo crescunt & multiplicātur corpora. **A**nima uegetatiua ē instrumentum recipiendi nutrimentū ab elemētis: & cibis cōmuniter in corporibus. Quanto ania uegetatiua est magis propinqua formis: q̄ alie anime: tanto est minus particularis. Quapropter nō abhorret adeo diuidi ut sensitiua aut itellectiua. quoniam unus sensualis non potest cum alio uniri: aut continuari. nec per idem organū gubernari. **A**rborea uero quū solā uegetatiuā habeant: aliō modo sunt uelut apparet: nam possumus arborem cum arbore inserere: que nutrimentū ab eisdem radicibus recipiēt: & quelibet earum diuersimode fructum producit: secundū quod pri⁹ erat diuersa species. & etiam quum uegetatiua uniuersalior sit: arbores diutius uluūt: q̄ sensuata animalia. Et dicimus arbores uluere: quoniam sentiunt aut cognoscūt cōtraria: ut frigus: calorem: siccitatem: & humiditatem: atq; alias arbores illis similes ulgore uegetatiue generare & fructus producere: & in lōgitudine & grossitudine crescere. & quando similib⁹ effectibus carent: demonstrant ibi uegetatiuam animam deficere: propter quod siccas arbores appellamus.

Diffinitio aie sensitiue.

Cap. vi.

De sensitua siquidem prolixius scribi potest. quoniam in sensualibus animalibus multos ac diuersos effectus occurrere prospicimus: ob causam ipsius anime pro cuius definitione aut secundum se aut sine respectu ad aliud recte dicemus. Anima sensitua est substantia perfecta: inter corporales & imobiles. Sensitiuam dicimus ultimam & digniorem formam: ceteris autem formis corporeis componibilibus. propter sensituiam corporaliū effectuum experientiam adipiscimur: & ob ipsam sensituiam uaria appetimus: ut calidum: frigidum cibos: & mansiones: & propter sensituiam concupiscitur: & generatio inter mares & feminas multiplicatur.

Differentia inter uegetatiuam & sensituiam.

Cap. vii.

Inter uegetatiuam & sensituiam animam duas principales differentias ponemus. prima est: quod sensitua sit dignior atque subtilior & a communibus formis potius separata. secunda: quod sunt diuersae species: sed in una prima origine conformantur. quae est substantia corporea: super quo plures uersantur opiniones: & ferme tota difficultas consistit in cognoscendis animarum durationibus & perfectionibus. Verumtamen in hoc loco breuiter transimus: In probatione enim uite rationalis anime: latius haec omnia principia patebunt. Tandem in hoc principio dicimus: quod omnis anima quae uiuit: est dans alteri uitam differentis nature a natura uitae carentium: & ideo elementorum materiam uidendo: atque animalium corpora inutilia: aut sine aliqua uita manere argumentum assumimus: animam non esse de propria natura intrinseca ipsorum corporum: nisi de altera perfectiori. & quum corpus per se separatum res mortua uel inuiuens omnino sit: sequitur per intrinsecam suam originem siue naturam: esse tale: ex quo necessario constat: quod qui uitam debet uitae carentibus tribuere: per originem suam in quoquomodo sit uiuens: quemadmodum post uidebimus. Et hic plane animarum ordinem ponemus. Tenendum est enim: quod omnis anima in celo originem habeat. Quoniam anime perfectiores sunt quam elementa. unde quanto elementis digniores: tanto altius collocatae. & pariter dicendum est: quod quum anime digniores sint quam elementa: etiam super ipsis habent suas proprias sedes: quibus uegetatiua uideatur esse nimis intrinseca in elementis: per quam ipsa elementa in se habent dignitatem: & tribuunt animalibus perfectiones: & ultra uidetur quod uegetatiua sit posita in elementis: ut possint cum celorum influentis communicare. Anima sensitua non proprie ab elementis imo simul cum radiis stellarum in animalia sensibilia descendit atque nutritur. & dicitur nutriri: eo quod substantia sensitua non uidet aut sentit: dum in celo manet: aut ubi mansio & propria origo sua sit: sicut agit dum est cum his corporibus unita. sed in quoquo modo oportet hanc substantiam animarum sensituarum: in origine sua uiuentem ac sentientem esse: quam uis extensibilis & aliquantulum diuisibilis. & de anima intellectua aliter est tenendum: quia incorporea & indissolubilis esse dicimus: & super omnes machinas corporum creatam: & eodem instanti creationis in hoc humano corpore iusam: iusam & precepto ipsius dei.

Quo pacto animarum intelligat: & quod omnia perfecta corpora sint animata. Cap. viii.

Quoniam circa omnes homines aut saltem sapientes: dande sunt tres animarum species in hac mundi machina: condecenter uidetur: ut intelligamus quae corpora sint animata: & quae inanimata: & quod planius hoc ostendatur: dicimus animatum pro quacunque re indiuiduata: & quod per se aliquas habet proprietates a proprietatibus aliorum distinctas: & hoc tale uocamus animal. Quoniam de ultimata forma & materia est compositum. & hic non intelligimus animam pro conseruatiua. ut de lapide uel edificio: eo quod uirtute conseruatiua habent: non tamen repugnat eis diuidi uel non diuidi. Sed quando uenit lapidum & metallorum in terra generate sunt: uegetatiua habent uel habuerunt quando generate. At postquam remote fuerint a matrice sua: tanquam corpora siccata aut mortua sunt: licet eis conseruatiua insit: eo quod in nihilum non possent redigi. & hac de causa omnes res per naturam sunt conseruate: quibus una diutius quam alia in specie sua conseruetur. Nihilominus ista corpora inanimata in uia sunt ad aliam speciem induendam: aut ad conuertendum se in illam uti cadauera faciunt: siue corpora mortua: licet paulatim eant.

Vnde asserendum est quod omnia corpora perfecta aut in quoquomodo contenta: de statu suo animata sunt per uegetatiuam sensituiam uel intellectuam: & hoc saltem ad bene esse aut de naturali ratione est necessarium. Quoniam manifeste ostenditur: quatenus corpora mortua aut inanimata sint imperfecta. & prima causa quam summe perfecta: non uidetur aliquam rem imperfectam creauisse. & ideo in genesi dicitur. **¶** Vnde dicit deus cuncta quae creauerat quod erant ualde bona. & quicquid omnino inanimatum est: non erit ualde bonum: nequidem mediocriter bonum. Nam pro illo tunc oculosum aut fere inane: eo quod quibusque perfectis actibus caret: ut in cadaueribus prospicimus. & deus aut summa natura: quam semper in actu sit: uult quod omnia per proprios actus perficiantur. Quocirca opus est: quod animam habeant aut saltem formam: pro cognoscendis conuenientis & inconuenientis suis. **¶** In similibus locis: uidelicet: agendo de rebus uegetatis & non uegetatis nonnulli petere solent. utrum lapides crescant aut minuantur hoc tempore: aut si aliquando creuerunt: uel ita ut nunc sunt in principio mundi fuerint compositi atque durificati om

QVARTVS

nes. si aliquando naturaliter creuerunt: concedendum est: illo tunc uegetatiua animam habuisse. & hoc non uidetur oino repugnare rationi: ut in aliqua similitudine exemplari possumus. **O**ssa animalium in principio aut circa ipsorum natiuitatem crescunt: sed postquam iam in etate compiera & matura sunt: nil eorum ossa crescunt. Vnde uidetur omnino carere uegetatiua. sed tantum conseruariuam ad similitudinem lapidum habere: & ita lapides in principio mundi forsitan tanquam arbores sub uegetatiua anima creuerunt: sed iam per discursum temporis tanquam ligna sicca absque uegetatiua sunt. Vnde nunc non est dicendum quod lapides crescant: ut in montibus lapideis apparet. quoniam ab antiquo in ea grossitudine & altitudine in qua nunc sunt erant: & assidue remanent. quantumuis fundamentum profundissimum in terra fixum habeant. Vnde si montes lapidei non crescunt: nequidem alii montes crescunt. discoperiuntur indies plures lapides: qui prius discoperiti non erant: eo quod nos fodimus terram aut aqua uel uentus subtrahit eam: & tunc lapides ipsi apparent: sed non nouiter generati. aliter uero capiendo: quod lapides compositi de uariis sunt: concedere oportet in eis principium compositionis. & quod compositi sint: monstratur. quia ipsos sepe decomponimus atque corrumpimus: aut per solem. aquam. uentum. ignem. pluries corrumpuntur. & id quod corrumpitur: necessario compositum est. quoniam nulla res omni compositione carens: corrumpi potest. uerumamen potest dici quod in uno solo instanti in principio mundi omnes lapides fuerunt compositi: aut duriscari: & postmodum nil creuerunt: eo quod non fuerunt per uegetatiuam uel aliam animam compositi: nisi per iussum diuinum tantum.

Quod anima unicuique animali conuenit: & quod celi & elementa sunt animata.

Cap. ix.

Vidimus superius quo pacto animal intelligatur: & etiam quod de ratione omnia perfecta sunt animata. Deinceps anima cuique corpori est attribuenda: iuxta opus quod in ipso corpore cernimus: aut circa illud quod uidetur animali competere. & primo dicimus: creaturas esse uniuersaliter in tres partes diuisas: quarum prima est natura angelica: & rationalium animalium. secunda celestis machina: uel orbescolorum. Tertia hec inferior massa: ex quattuor elementis simul cum animalibus constans: siccirco deus omnipotens nobis de tribus animis providere uoluit. Nihilominus eas differenter diuisit dans unicuique corpori animam propriam: penes finem ad quem est creatum. Hic autem instat differentia ad probandum: utrum celi & elementa sint animalia: & pro hac probatione accipimus medium: quod sint res perfecte: quod nullo modo sine animis esse potest. & ulterius per opera comprobatur: quod animas habeant: eo quod igneum elementum semper influit & producit ignem: & continuo motu proprio mouetur: & aer idem agit & assidue aquam scaturire uidemus: atque in nubibus esse generatam: Deinde per rorem siue pluuias in terram labi. **T**erra semper pullulat ac de se fructus producit: & ignis se habet tanquam indiuiduum: quia omnibus aliis elementis repugnat & similiter unumquodque elementum est tanquam indiuiduum & ab omnibus aliis diuisum: & de celis non aliter intelligitur. nam quodlibet celum proprietas sibi competentes: & ceteris distinctas sortitur. **E**t si forte unum solum celum est pariter & ab omnibus aliis creaturis differens erit: cui repugnat in alteram speciem transire. Vnde satis manifeste constat: celum & elementa animata esse. De hominibus brutis & plantis nullum est dubium quod sint animata. **S**ed hic alia occurrit difficultas in repartitione seu attributione animarum: ad uisendum scilicet: qualis anima celo competat: & qualis elementis. nam de hominibus sensualibus & plantis apud omnes manifestatur quenam anima unumquodque istorum sit. & ideo de animis celorum & elementorum dicetur. Quam obrem asserimus in quantum ad rationalem animam spectat: per semetipsam gubernari. Vnde si per rationem oportet quod libertate fruatur ad bonum & malum: & qui bonum & malum potest libertate & intelligentia sua agere: decet pro bono premium & pro malo penam consequatur. **Q**uoniam uero celi & elementa non sunt omnino penitus infernalibus apti: nec ad consequendam gloriam accommodari: sequitur: quod intellectum & libertatem non habeant. quia aliter deus frustra in celis & elementis operatus fuisset: dando eis animas que finem suum consequi non potuissent: nec suis proprietatibus uti. **A**mplius uidemus: quod celum semper unam & eandem uelocitatem conseruat: atque etiam eandem usum agit. Quocirca non per libertatem nisi necessitatum instinctum operatur: & itidem de elementis. **A**t tamen quoniam celum corpus dignum sit: debet animam inter corporeas dignam habere. Ex quo asserendum est celos de sensitiua anima esse animatos: & elementa de uegetatiua. Quapropter dicendum est quod celi his inferioribus animalibus sensitiuas animas tribuunt: elementa uero uegetatiuas. Vnde per uarios discursus: tum ratione: tum experientia asserimus: hominem inter cetera animalia perfectum animal esse: quoniam uegetatiuam habeat: quemadmodum elementa & plantae: & sensitiuam ut bruta & celi: & intellectiuam quoque quia cum angelis similes sumus. **A**t si quis dicat si celi animata corpora sunt: qualiter non corrumpuntur? Respondemus materiam suam non esse de uariis compositam: & ideo dissolui non potest: nec ad sustentationem eius cibos habere oportet. Nam celi non sunt corpora organizata nec possunt famem: sitim: frigidum: uel calidum habere. Sed quia oportet quod de suis operibus delectationem capiant: per consequens decet: quod sensitiuam animam habeant: ut delectari queant. & recte opera sua dirigere: licet sensitiua aliter in celis quam in his inferioribus se habeat. Quamobrem ibi potest

modiua atq; cognoscitiua rectorum motuum q̄ sensitua uocari potest. Quum ibi tantum ad ueros motus tendat: & ad capiendum delectationem ab operibus & duratione ipsorum celorum. Et quod intellectiuam animam habeat nil ad propositum: ut uisum est. Quoniam si solum de uirtute anime habet intellectionem & uoluntatem: ut Aristoteles undecimo methaphysice inquit: hec due potentie nullatenus in ipso celo operari uidentur. Quoniam intellectus ad uaria discernenda & cognoscenda de propria natura infert. Et uoluntas significat libertatem habere ad hoc assumendum: & illud dimittendum: & omnis cursus celi tanq̄ necessarius operatur. uelut inanimata corpora: & quia in eorum cursibus magis conformantur cum inanimatis q̄ cum animatis: que nos tractamus: potius est dicendum celos esse inanimatos q̄ animatos: de intellectu intelligendo: ac de propria sensitua in uariis potentiis supposita: ut imaginatiua: cogitatiua: estimatiua: uisu: auditu: odoratu: gustu: & similibus. Quoniam non potest dici q̄ celum proprie dictum ab aliis rebus cibetur aut peregrinis iuuaminibus indigeat. Nam si cibaretur aut similibus alienis indigeret a natura corruptibile esset: & sic tanq̄ naturale corpus & non uelut animal proprie dictum semper de toto suo posse agit.

CArgumenta opponendum: quod celum animam non habeat: aut quod si habet sit tantum intellectiua: ac de eorum solutione. Cap. x.

CFortasse aliquis uellet nostris dictis opponere: precipue q̄ de duobus unum: uidelicet: aut q̄ celum non est animatum: aut si animatum est per intellectiuam animam: talia uero argumenta accipiendo non uidet: quod celum sit animal: eo quod ingenerabile & incorruptibile. & si animatum: ex eo quod adeo perfectum ipsum cognoscimus: intellectiuam animam possidet. & quis libertate careat: non repugnat: quod in perfecta gloria maneat. Deus enim liber est & tamen peccare nequit: & semper summam gloriam possidet: & idem de celo dici potest. Quia licet malum agere non possit: locum habet consequentis glorie. Attamen ad euitanda huiusmodi argumenta nos aliquid dicemus: & contra primum respondet: quod iam satis patet nihil corporeum posse esse perfectum: nec mediocriter perfectum. si modo animam non habet. & quia celum res perfecta est: maxime inter corpora entia patet: quod animam habeat. **C**Et contra secundam oppositionem asserit: quod comparatio inter deum & celum incongrue fiat. Nam deus per se intrinsece est summe perfectus & ubi summa perfectio: non potest quicquam noui accideret: qd̄ tanquam intrinsecum se haberet. & ultra hoc ex eo qd̄ deus eternus est sine principio medio & fine: se habet in uno solo istati & in uno istati solo una perfectio sola intrinseca esse potest. Quoniam uero deus in uno solo instanti actus purus & summe perfectus est: sequitur: nullam posse habere compositionem. Quod si malum haberet: esset utiq; summe perfectus: & summe malus: quod est contradictio: igitur nullam maculam potest intrinsecus contrahere: & ex hoc facillime probatur: ipsum non posse quouis modo peccare: eo quod nemo peccat dummodo aliquo modo intrinsece malum opus operari noluerit. Quoniam error semper a uoluntate nostra siue ab intentione uel pauca coniectura emanat. nam de illo quod extrinsecum est: quum non intercidat consensus noster: nullum peccatum habemus: & sic patet quatenus ipse deus peccare nequit: eo quod intrinsece est summe bonus: & semper in uno solo instanti eternus: quis libere operetur: & summam gloriam nanciscatur. Quia non aliunde nisi a seipso omnia possidet: aut quod ipse deus perfecta gloria sit. **C**Sed celum longe aliter se habet: eo quod non summe bonus nec per se intrinsecam bonitatem amplectitur: & ideo melius potest per libertatem fieri. Quoniam aliunde gloriam petit: & ob hanc causam si mereri potest: etiam de ratione demereri. Neque est enim per se intrinsece perfectum bonum: nec perfectam gloriam possidet. & quod tali gloria careat angelis seu hominibus competentis facillime demonstratur: quia in perfecta gloria nihil uarietatis est: & nihil magis inquitatem solis: & augmentationem & diminutionem claritatis lune. Vnde constat lunam quando q̄ a sole plus claritatis: & quando minus accipere aut non semper per eadem latera claritatem assuere: nec ita per tales experientias comprobatur: celum non habere perfectam gloriam. uelut anime intellectiue competit: eo quod nec iusta nec perfecta quiete fruatur. & quia in presenti gloriam non habet: nunq̄ ipsam in posterum habebit. Quoniam non est moriturum: nec in alium locum seu in uitam transitorium: uti homines expectamus.

CCur per uarias depurationes corporum atq; diuersas compositiones: quedam corpora possunt cum dignioribus animabus coniungi: & quia membra hominis pre ceteris corporibus depurata quo ad generationem & organizationem: ipsa tantum uidentur rationalem animam expostulare. Cap. xi.

CQuo autem rectius uidere possimus: utrum celum animatum sit & si animatum de qua anima: ad naturales cursus in primis deueniendum est: ut per ordinem de primis ad ultima procedamus. Nam quia potius ad prima entia siue principia ascendimus: tantomagis ipsa simplicia aut sine compositione

QVARTVS

inuenimus. & ad ultima tendentes: hoc est de uariis congregata econuerso repperimus. ¶ Et hic tanquam a perfectioribus inter creata seu dependentia in angelis & animabus rōnālibus initium capiemus. deinceps ad corpora deueniendo: de celis & elementis agendum est. postmodum de elementatis corporibus: ut de lapidibus: & mineralibus: tum de plantis & sensualibus animalibus: Demum uero de homine. Quandoquidē in enarratione creationis primitus angeli creati sunt: aut saltem tanq̄ digniores inter creaturas: deinde celi & elementa: & prosequendo herbe: arbores: aut uirgulta: denuo sensuales animalia: ut quadrupedia: reptilia: pisces maris: aues celi: & postremo omnium: homo. ¶ Nunc uero de simplicitate & compositione angeli dicamus: ubi non tanquam purus actus nec totaliter compositus considerat: q̄ de duobus principiis quodāmodo uariis constet: preterq̄ de una t̄m simplici natura: & tandem media ad agendum & patiendum: que medietas siue partitas ad conuersandum & conuersari: uel ad agendum in aliis: & patiendum ab eis de actu & potentia: compositionem dicimus. Ibi autem nulla est forma: nulla materia: tanquā hoc ab illo quidditatiue: aut formaliter distincta nisi quod idem principium medium se habet ad conuersandum: & conuersari intellectus: uoluntas: memoria: siue mens ipsius angeli essentialiter idem sunt cum ipso angelo, tamen intellectualitas uidet̄ esse intrinseca perfectio: seu quidditas ipsius angeli. Nihilominus in diuiso intellectus ab ipso angelo: quia idem. & sic angeli & aīe rōnāles de se per propriam naturam: intellectus uel intelligentie uocari debent. Nam id quod de angelo dicimus de rōnali anima intelligendum est: licet aliquantulo dignius & indignius se habeant: ut celestium & elementorum corpora: quia ignis elementum: & terra elementum: tamē ignis dignior. & similiter de celis intelligendum est. ¶ De anima mūdi siue sensitua: ex eo quod forma de ordine naturali fortasse prius uidet̄ esse dicendum: q̄ de celo: in quo sola simplex substantia corporea ē consideranda: atq̄ inhabilis ad se congregandum tanquam corpus tangibile ex causa sue perfectiōis & subtilitatis. ¶ Vegetatiua post celum est ponenda: tanquam cōmunis forma primorum uiuentiū: & sic grossior ac deterior sensitua. ¶ De celis uero & elementis ad similitudinem angelorum atq̄ rationalium animarum assumendum est: maximam tamen differentiam inter corporeum & incorporeū intelligendo. Et hic non semper spiritum pro incorporeo assumimus. Sepe enim pro aliquo corpore perfecto subtilissimo spiritus dicit̄. Vnde id quod uere incorporeum: tum spiritus: & tum incorporeum appellat̄. Iccirco quīs sensitua anima: uitailes animalū spiritus: & uires spiritus siue spirituales uocent̄: incorporei denominari nequeunt. At uero angelus & rationales anime interdum spiritus & interdum incorporei denominant̄: ueluti sensitua anima aut uitailes spiritus: iam corporei spiritus: & iam uitailes. unde plura corporea que subtilissima sunt atq̄ perfecta: inter corporea in nomine spirituum cum angelis & animabus rōnālibus sepe conueniunt. Verumtamen in denominatione corporea & incorporea differant. ¶ Celum siquidem tanquam primum corpus a deo dependens: in qua dependentia seu opere immediate a deo nulla uariarum principiorum compositio intercidit: asserendum est: quod in primis tanquam de actu & potentia compositum sit: licet non tam perfecte ut incorporea. Sed in perfectione aut integritate celi possunt aliqua alia simplicia creata tanquam integrales partes occurrere: ut motiua tanquam propria passio mouendi: luciditas uel similia: que tamen omnia de intrinseca celi proprietate esse possunt. hoc enim non refert tanquam compositio de forma & materia: nisi intrinseca rei perfectio. & sic de elementis dici potest: quia dato quod in primo signo essendi ignis essentialiter calidus sit: nil a natura repugnat. Nam de intrinseca ignis proprietate est comburere aut calefacere: sicut in aīa rōnali intelligere. Et quum intellectus sit de essentia ipsius anime: tota ipsa anima intellectus uocari potest: eo modo ignis calidus quidditatiue nuncupari: per quam naturam comburit uel calefacit: & idem de reliquis elementis dicere possumus. Si autem opponeret̄ asserendo calor non potest esse essentialiter de elemento igneo: eo quod aliis corporibus similiter competit. Respondendū est quod ipsi elemento igneo: potiusq̄ alicui alteri competit. Nāq̄ omnia hic inferiora calida ab igneo elementis actualis est & homo intellectualis & tamen sub uariis speciebus manentes. ¶ Nunc deueniendo ad primam compositionem proprie dictam elementorum: tanquam de uariis principiis constantem: motiua siue congregatiua & separatiua formam dicimus esse cōmunem omnibus elementis: cum qua forma matuo componunt̄ & separant̄: & in hoc loco iam una pars tanquam materia: & alia tanquam forma se habet. & etiam i compositionibus aliqua elementa potius actiua ad similitudinem forme: & alia magis passiuā ad similitudinem materie. ¶ In particularibus compositionibus ultra primam aggregationem elementorum inter se occurrentium: alia forma corporea indiuiduans atq̄ primam aggregatiua: aduenit & hec est in mineralibus: lapidibus: & similibus: ad conseruandum ipsa indiuidua. ¶ Super hac uero prima indiuiduatione alia dignior forma accedit: que causa maioris perfectionis uegetatiua anima appellat̄. Et ista quīs corporea precise se habet: tanquam forma & corpus elementorum: seu ab eis descendēs loco materie: postea sensitua accedit: que maiorem compositionem assignat: iter formam & materiam uel corpus ab elementis: & uegetatiua: progrediens atq̄ ipsam sensituiam formam. ¶ In ultimo tamen intellectiua anima corpori adiungit̄ in quo ultimata differentia assignat̄: inter corpus & ipsam formam seu animā: & hec cōpositio idest hō: est ultimata omnium rerū. quoniam ibi tantū

oēs nature componibiles: corporee: & incorporee: occurrūt: in alijs compositionibus uero nō. Nā quā
 to aliqua res per naturalem aut artificialem cōpositionem magis prolongatur tāto magis distinguit:
 & ubi plures distinctiōes: plures formas esse inferunt ut facile aspicientibus constare potest. Quia ele-
 menta nō possident sensitiuam animā nec uegetatiuam: saltem proprie dictam: tanquam ī eorum for-
 mam: multoq; minus intellectuam. Lapides quia parum ab elementis seu principiis distant: uegetatiuā
 propriam nō habēt. Arborea ex eo quod aliquantulo magis per naturam edificate sunt: uegetatiuam
 in eis ad habitandum accedentem effluent. Sensualia quoniam magis elaborata seu distincta q̄ arbor-
 res: eo quod potius a primis principiis distant sensitiuam animam assument. Corpora uero hominū:
 quia ultimam habent edificationem naturalem: intellectuam animam exposcunt: que tanq̄ paratū
 hospitium organizatum corpus appetit ad habitādum ī eo: & non appetit corpora sensualium anima-
 lium: non plantarum: nō lapidū: nō clementum: quum indistincte habitationes sint: aut sine ultimata
 edificatione. ¶ Pariformiter de celo intelligendum est: quia dato quod corpus dignissimum & incor-
 ruptibile sit causa incompositionis: non ex hoc intelligitur: quod aptum sit ad recipiendum in se ani-
 mam rationalem: siue intellectum: tanquam formam: eo quod non est ultime edificatum: ad anime ha-
 bitationem appropriatum. Vt in accidentalibus uideri potest. nam lapides & ligna durabiliores sunt: q̄
 domus. est autem domus dignior hominum habitatio: q̄ lapides aut ligna per se: & tamen domus potius
 composita q̄ solus lapis. & quia in domo plura principia ingrediuntur: etiam ad posteriora q̄ lapis apta
 est. Quoniam a natura loquendo ubi plura principia & plures designationes occurrunt: plures affe-
 ctiones ad uaria peragenda inueniuntur. Vnde angelus de se dato quod dignissimus: circa naturalem
 cursum non est habilis ad tot exequenda ut homo. Nam dato quod de angelis siue bonis siue malis plu-
 ra dicantur: alia siquidem in hominibus uisa sunt multo potiora: q̄ que de eis enarrantur. ¶ Lapis
 quia minoris compositionis q̄ arbor: pauciores habet operationes. Nam solum habet manere: & seip-
 sum inquantum potest conseruare: & ad centrum mouetur: dum extra locum fixum inuenitur. ¶ Ar-
 bor uero in altitudinem & latitudinem crescit: quod aliquantulum est motus de loco ad locum in altitudi-
 nem & latitudinem intelligendo: & alias sibi similes generat: ac plures fructus agit. ¶ Sensualia ani-
 malla quia magis composita q̄ arbores: plures operationes eis habent. Homo equidem tanquam plura
 principia continens: multas ac diuersas operationes sortitur. ¶ Celi & elementa simplices tantū cur-
 sus nanciscuntur: uisatos: frequentes: ac necessarios: semper absq; interuallo continuatos: & ubi tanta
 continuitas simplicitas rei denotatur. Celum pre ceteris uisibilibus necessariam continuitatem: sine ua-
 rietatum disruptione obseruat. Sequitur simplex corpus esse inter omnia corpora: & ubi corporis simpli-
 citas naturaliter loquendo: nulla digna forma habitare uult. Anima rationalis ē dignissima forma: igitur
 habitando: tanquam forma in celo infundi nequit. ¶ Nam in homine tantum duo ultimata uel
 extrema coniungi possunt. ultimum corporeū cōgregatū: ac simplicissimum corporeum: eo quod cor-
 poreum & incorporeum in prima simplicitate conuenire nequeunt. Sed positis uariis edificationibus
 in corporibus: tantum ipsa corpora depurare possunt: quod placeat incorporeum ad habitandum fix-
 mul cum eis: donec recta hec edificatio permanet. ¶ Nam aurum in mineralibus non est adeo dele-
 etabile: ut per diuersos accidentales discursus ad ultimata monilia: siue ornamenta deductum: quemad-
 modum in auratis pannis ac uariis sculpturis. Vnde dicendum est: hominem esse ultimum extremū
 compositorum: & deum ultimum simplicissimum simplicium. quocirca in extremitate potius homo cū
 deo conuenit: q̄ aliqua alia res. & sic causa extremitatis ad pleraq; agenda: q̄ aliqua alia creatura apti-
 sumus. ¶ Homines: quia plurima naturalia in compositione nostra comprehendimus: & deus: quia
 summe potens est: & iuxta uelle quicquid uult agit. ¶ Et in hoc loco rectius q̄ in alio: propter mult-
 tudinem operationum hominis probari potest: omnia rerum principia ad compositionem hominis oc-
 currere: & que componibilia sunt in ipsum ingredi. Vnde oportet: quod sensitiuam & uegetatiuā: cor-
 poreas animas habeamus. Nāq; aliter in pluribus perfectis desiceremus: & quia omnes competētes agi-
 bilibus cuiusq; rei aliquantulum habiles sumus: cum omnibus denotamus in aliquibus principiis conueni-
 re: & quia celum tot uariis caret: de seipso arguit: non esse de intellectuā animā animatū. ¶ Nonnulli
 dixerunt: quod homo propter rotunditatem capitis intellectuā animā recipit: & celum itidem: ex eo
 quod rotundum est: que tamen opinio nullam habet efficaciam. si enim uerum: in eo tunc sequeretur:
 quod omnia rotunda intellectuā animā exposcularent: ut lapides: pile: & alia: que sub figura rotunda
 manent: aut saltē hoīes qui rotunda capita possident: maximā de discursu intellectus bonitatē ostende-
 rent: super hoībus longū caput habentibus: quod sane econuerso experientia cōprobatur. ¶ Prete-
 rea per accidentalia: siue experientia ab actibus acquisita: plene uideri potest: quatenus per plures ac
 uarias corporum depurationes: corporea & incorporea possunt in conuersatione coniungi. ¶ Gra-
 tia exempli: ī naturalibus holum aīe & corpora eorum sere tanq̄ ignore se habent: quocirca parum
 aīa a corpore: nequidem corpus ab ipsa aīa iuari potest. Sed indies per uarias operationes decurren-
 do: aīa cognoscit corpus: & ab ipso cognoscitur. Vnde aīa lubet & corpus annuit: que operatio fieri ne-
 quit: nisi p̄ depurationē a diuersis actibus actam. ¶ In acquisitis siquidem tanquā ad extra p̄ labores
 membrorū & intellectuū: plura altissima atq; abscondita cognoscere possumus: si modo uolumus. ¶ Et

QVARTVS

In hoc loco inter homines curiosos & ociosos: maxima inuenitur differentia. Nam ociosi aut qui nō lā dant speculationibus operā: speculatiuis cōparati: haud secus q̄ sensualia animalia degunt: & uerū speculatiui utpote homines. Quoniam ociosi aut rudes nunq̄: saltē dū hic uiuunt: cū eternis: cum sempiternis: seu cū deo: & angelis per intellectiōē coniungi queunt. Quapropter a quibsdā philosophis teneatur: quod sapientes homines idest speculatiui: tantopere sui intellectus uelamina depurare possunt: qd finaliter cum prima causā aut cum separatis intelligentiis coniungantur. Et si per accidens uel per artem datur locus coniungendi creaturas: seu hominē cū creatore: ob multas ipsius hominis depurationes consequenter est concedendū: quod ita potest natura per uarios discursus aliquod corpus animalis tanq̄ pfectū depurare: q̄ secū res incorporea atq̄ intelligens coniungi queat. **¶** Ars enim nostra in quantum potest naturā imitatur. Vnde sequitur: quod coniunctio nostra cū intelligentiis: ab aliquo naturali exēplari sit: & quia corpus hominis in tota natura p uarios discursus est ultime depuratū: cū ipso tantū de radone anima intellectualis potest coniungi: & simul unum indiuiduum fieri.

¶ Differentia inter corporeum & incorporeum.

Cap. xii.

¶ Inter corporeū & incorporeū multas differentias cōsideramus: quarū fere prima: quā mente cōplectimur: est: sicut de puro ad impurū: de subtili ad grossum: de incorruptibili ad corruptibile: & de actu ad materiā: ex quo argumentū tangibilibus experientis: assumimus. Quia corporea quīs subtilissima sint: semp aut sepe contrariantur: quīs subtiliora minus inter se aduersent: & subtilissima corpora etiā aliquā aduersitatē reperiunt. Nā licet solares radii p aerem transcant: & ab ipso non impediuntur: neq̄ aer ob causā radiorū solarū eius cursū dimittat: oīno aer sole calefit: & radii solis pp aeream frigiditatē minus caloris emittūt: & circa alta grossiora corpora: ut edificia: lapides: aut ligna: radii solares nullo pacto transire queunt. Res autē incorporea: ut in animabus intellectualibus nostris manifeste experitur: a nullo corpore grosso neq̄ subtili potest impediri: & quia oēs rationales a corporibus non impediuntur: alterius quidem nature ac subtilissime sunt. **¶** Et patet ex eo quod intellectus noster i discurrendo sic transit p oīa elemēta: edificia: celos: atq̄ ceteras partes apertas: clausas: grossas: & subtiles qd non impeditur. **¶** Aut quod fortius est nullū extrinsecus indiget corpore siue obiecto ad operandū: ueluti sensus idigent. Vnde constat suam subtilitatē incorruptibilitatē & differentiā: a corporibus non fortiri. Licet quamplures alii latius incorporeū accipiant: ac uariis modis ut calidum: frigidū: tēperatū: & distemperatū: instrumenta: & conuentiones. **¶** Deniq̄ incorporea uocantur illa que in quoquo non habent tres potissimas dimensiones: & nos corporeū dicimus: quicquid ex corporea natura ut a celis & elementis oritur: & incorporeū tantūmodo deū: angelos: & animas intellectuales. Quoniam numeri aut conuentiones p se non sunt res: nisi in quantum respectiue de rebus corporeis & incorporeis tractant: uel denominantur. Si enim tres esse dicimus: tres utiq̄ persone intelliguntur in diuinis: tres angeli: aut de quibusdā aliis rebus realiter existentibus. Idcirco nō est accipiendū adeo facilliter incorporeum pro unaquaq̄ fantasia. nam uere corporeū & incorporeū dicitur: pro rebus ueris posituiis & existentibus.

¶ De quibusdam qui quodecūq̄ subtile incorporeum uocant: quāuis corporee nature sit.

Cap. xiii.

¶ Quidā dicunt: quod quū aliquis liquor corporeus in aliquod uas imittit: & deinde p aliquot dies igni superimponitur: tota illa materia foras exit: licet uas bene obturatū sit. Quapropter inquirunt in incorporeā uertī presupponēdo: quod aliter nō posset ab illo uase exire. Nos autē dicimus ipsum euas nescere: quo ad illud corpus grossum quod habet: & ita subtiliari: quod pro temporis spacio potest foras p uasis porositates exire. Sed si hoc uerum esset: quod isti aiunt: maximū sequeretur inconueniens. Si enim corporeum & incorporeū conuerterentur: substantia incorporea posset corporea fieri: adeo quod dicere possemus: angelos & animas rationales tum corporeos & tum incorporeos fuisse: quod nempe absonum est. Quod incorporeum sit mutabile de genere in genus tanq̄ generabile & corruptibile.

¶ Quomodo radii solares corporei esse uideantur.

Cap. xiiii.

¶ Quidā presumere possent: quod si radii solares essent corporei: quū p aliquam fenestrā intrarent: & eam illicet aut uelociter clauderemus: intus a nobis caperentur: ne amplius exire possent: nisi fenestra aperiretur. hoc autem nō est ualidū argumentū. nā quanto radii solares subtiliores sunt: q̄ aliud corpus quod nos uidemus aut tractamus: tāto est lux oībus corporibus uelocior: seu eorum uirtute emineior. quia aliquā fenestrā aperiendo: p quā sol intret licet in aliā partē quātū poterimus inspiciamus: radii uelocius q̄ uisus noster penetrant: atq̄ pcurrunt adeo: quod nō possumus sensu cognoscere: quod claritas oculis in unā partē q̄ in aliā extendatur: quū camera expedita sit: & cum eadem uelocitate quā antea radii percurrūt: retrogrediūt. Tamē dū manet: manifestatur: quod corporei sint. qm calefaciūt:

deficcāt: aut liquefaciūt loca: ad que attingūt. & uirtus que talia opatur: & sensibus cōprehendi pōt: corporea dicitur: eo quod incorporea non calefacit corpora: nec a corporibus calefit. Sed quia solares radii calidi sunt per se: aut quod calorem ab igneo elemento accipiūt: probatur: ipsos corporeos & nō incorporeos esse: quis ppter lucis uelocitatē & transitionē: quam p aliqua dyaphana corpora agit: nonnulli arbitrant: lumen incorporeū esse. Hoc uero non probat ita se habere: quā eadē operatio: nes inter pleraq; alias materias fieri uideamus. Dico quo ad transeundū una per aliam: absq; quod dirumpat: ueluti unctiōes: quas in aliqua mēbrorū parte apponimus & mediū penetrant: & aliunde de monstrantur. & aqua in discursū temporis lignū pertranlit: aliqua extremitate posita: frigore scilicet: aut calore: sup aliquo corpore: quod quā spillum sit: aliqua pars caloris aut frigoris intrat: uel aliūde transit. & talis uirtus corporea est: & monstratur: quia temporis necessitatē habet ad talē operationem faciendam. Itaq; quā lumen a corporibus lucidis siue corporea natura oritur: oportet: ipsum quoq; lumen appellari corporeā uirtutē. ¶ De radiis solaribus siquidē nō uidet esse dubitandū: q; corporei sint: quā ab omnibus corporibus saltē oppacis contrariant: & etiā a diaphanis saltē allqualiter: si rigidi sunt. Vt in uitro comprobāt. nam non sunt cū tanto uigore postq; uitrū ptranseunt: ut ante transitionē erant: ut patet: quia ipsos p rectā lineā uersum corpus solis aspicere possumus: in qua declinatione apparet radios solares corporeos esse: licet subtilissimos. Nam transire per poros & corpora rara: plura corpora hoc faciunt. Vt aer per uestes: sudor per cutē: unctio p membra: quāuis spissa humiditas aque: per ligna: lapides: & similia. Et si quis inferret radios solares incorporeos esse: eo q; scindi non possunt: ut in aperiendo & trudendo fenestram apparet: qā in instanti apertionis decurrūt usq; ad ultimū camerē: & in claudendo exeunt foras absq; aliqua scissione: respondet: hoc euenire: quia sup omnia corpora saltem hic inferiora: radii solares pfecti atq; ueloces sunt: tamen non perfectiores sensitiua anima: ut in uisū phat: qā ubiq; radii solares transeunt: & etiam uisus noster: & cū eadē uelocitates: sed corpora proprie dicta non sunt ita uelocia: ut radii solares. Vnde non possunt eos abscindere: quāuis scissibiles essent. ¶ Negdem inferre: quamuis corporei q; scissibiles sint: eo q; incorruptibiles: ut in celo probāt. qm corpus est: tamen ipartibile & incorruptibile. & ita de radiis iporū celorū dicēdū est: tamen qā ab aliis corporibus radii impediunt: omnino ostendunt corporei esse. nam anima rationalis nostra qā incorporea: in discursibus suis sic transit p omnia elemēta: hedificia: celos: & alia corpora clausa: grossa: & subtilia: q; nō impeditur.

¶ Differentia inter lutem & lumen: & q; etiam lumen sit res uel uirtus corporea. Cap. xv.

¶ Lux & lumen parū discrepare uident. nam corpus luminosum & lucidū uocamus. Sed dicat quod luciditas ex illo quod intus subiectaliter in corpore manet sit: & quod lumen resplendor seu claritas ē: extra radios p alia corpora se extendens illuminando: ut piramides uel radiatiōes faciūt que uideri nequeūt: nisi dū sup aliquod solidū corpus tangunt & reuerberāt. Quapropter dicit: quod lumen tanq; ens intentionale uel diminutiū se habet: sed intentionale saltem esse non potest. Quoniam intentionale dicimus eo quod ponimus terminū siue uocem: ubi re caremus. & quia lumen per se alia corpora illuminat & calefacit: patet euidenter: quod non sit sola intentio. Nam lumen sub genere quantitatis ponet: quā sit cōtinuū semper de subiecto in subiectū. & ideo uocari potest genus subalternum: quia quantitas continua & sub genere quantitatis manens: & species est que per uarias lineas: superficies: longitudines: & pfunditates diuidit. Vt solis claritate seu illuminatione demonstratur. ¶ Preterea. licet superiora & inferiora corpora luminosa non ponamus tanq; genus in quo lumen insundit: eo qd uident p corruptibile & incorruptibile differre: inter inferiora corpora plura luminosa uariatū species inuenimus: quandoq; ignem in multis modis & quandoq; luminosos lapides que omnia corruptibilia corpora sunt. Vnde constat lumen esse genus: quia sub se species & particularia habet: atq; ita dem per alicuius hominis sanctitatem: quā in presentiarū uiuat: interdū lumen dicimus: & hoc lumen uiuente homine corripui potest: & sic patet lumē habere genus: eo magis: quia tanquam corpus dimissionatum sentit: quum manifeste ubiq; sit pleniū: aeris claritatem siue lumen cernimus. Si autem dixeris quod si lumē corpus esset: non posset simul cum aere manere: hoc non ualeat. Nam corpora rara alterutrum concedunt & possunt cōmisceri: ut in radiis solaribus demonstrat. Si enim corpus non esset: nō possent ita acriter oculos nostros offendere: nec uidere dū aliquis radius per fenestram uitream ingredit: & sic cū aere connecti potest: quoniam ambo subtiles sunt. Lumen enim nil aliud est: q; pyramides uel radiatiōes corporū lucidorū: cum quibus alia corpora cōuersari possunt: quemadmodum & alia corpora inter se: quia cum celis: elementis: & aliis corporibus causa radiationis continue: uniti sumus. De nōq; lumen tanquam forma corporea se habet: non sicut corpus. Quia corpus potest scindi uel diuidi: lumen uero non. Quod quā parum sit nō solum dilatari potest ad corporum extensionem: seu ubi concuui inuenerit uel dyaphana corpora: & etiam quā magnum lumen sit in quolibet paruo loco recludi potest. Vbi enim anima non attingit: lumen uel claritas nullum impedimentum habet ad se dilatandum: si modo opaca corpora non inuenit: & in hoc cum uisū nostro uel sensitiua anima lumē cō-

QVARTVS

formitatē maximā habet: ut in dilatatiōe & restrictione apparet. un̄ argumētū accipimus: ad pbandū: qualiter rōnalis aīa sine defatigatiōe sua pōt quēlibet hoīem cuiuscūq; cōditionis sit aiare. quū enim uirtus corporea: siue forma tantā pmpptitudine & dignitatē habet: qd pōt adeo dilatare & recolligere ferme in istāti aut mora circa nos icognoscibili: multo magis rationalis aīa in istāti opabit: ut p dilectus intellectus & uolūtatis appet: qā ultra qd i istāti opant: nō īpediunt. In trāseūdo per corpora: sicuti lumē & sensus faciūt. & hic manifeste cōprobat: lumē eē rē corporeā. Quia n̄ pōt opaca corpora pene trāf: & similiter uidemus īpū a corporibus exoriri. quāobrem dicēdū ē: qd forma materialis uel corpea sit: & dū lumē in corpore manet ibi corpus est uocādū: qā est tanq̄ i fundamēto uel genere: eo qd res corpea loco generis corporeā hūt substantiā. ¶ Demū īplendor seu claritas a radiis luminosis exiens tanq̄ uirtus īpōr: radiorū se hēt: ueluti calor ab igne pcedēs. nam dū ignis est i aliquo stipite uel carbone q̄ ardeat i flāma aut nō ardeat: calor reuolūt i aere multo magis extēdit q̄ ipa flāma uel ignis in carbone. & in eo mō resplēdor exiens a flāma nel ab aliis lucidis corpib9 se hēt. Nā in aere cōmūscet: & fere i mō ricture cōuertit aerē in colorē claritatis. & hec ē cā q̄ pua flāma ueluti i cādela maximā distātiā illuminare pōt. Qm̄ radii ei9 parū decurrunt. Sed uirtus uel resplēdor cū aere cōmixtus extēdit.

De Eodem.

¶ De radiis solarib9 siqdē & de resplēdorē īpōrū tāquā de luce & lumine multa dicef possum9: si optationes multorū tāgere uellem9. sed ut min9 tps cōterat: sub paucis nōnulla dicem9. assignādo differētiā iter lucē & lumē. un̄ ita dicim9: qd lux n̄ pōt pprie qlitas denoiari: sed imo eēntialis cū corpib9 lucidis: ueluti rōnaltas: sensualitas: & uegetabilitas: cū aiab9. & qd ita sit: satis uideri pōt i radiis solarib9 & lumine īpōr aspiciēdo. qm̄ radii īpī nūquā magis clari & min9 clari sūt: neqdē i obliquo opant. sed imo sp̄ i recto. lumē īpōrū radiorū uero seu claritas i recto & i obliquo uadūt: maiorē & minorē claritatem assumūt. radii uero sp̄ i recto uadūt: & luciditatē eglē obseruāt: ubi expedite trāfire possint: i qb9 proprietatib9 asserēdū est: radios īpōs eē eēntiales tāquā ītegrales ptes cū corpe solari: & sic nūquā ab īpō diuidunt. nā ueluti flāma se hēt ad torridē de quo flāma ipa orit: ita radii solares a solari corpe: ut in operationib9 pbat. nā ueluti flāma de se semp̄ ascēdit sursum recto tramite: & ondir̄ uiam i cursu suo: pariter radii solares faciūt. qm̄ cū rigore offendūt oculos nostros: lumē uero ab īpīs radiis ē exiēs: eo qd qlitas ē n̄ offendit oculos aut saltē nō offēdit tāgere īpōs cū ui motiua: ut radii faciūt. un̄ lumē ē denominādū. Qualitas: & lux seu radii solares substantia: cū q̄ substantia sensitua aīa maximā hēt cōformitatē: ut postmodū patebit. ¶ Licet qd plures antiq̄ atq; moderni auctores oīa q̄ aliqd opant fere denomināt qlitates: qd ecōuerso ē tenēdū. nā qlitates p modū īstī se hnt i opando. sed opatio substantiis attinget nō at accidētib9: & sic qā radii solares opant i mouēdo: offendēdo: calefaciēdo: illuminādo: cōcedere oportet substantiales eē: quāuis calefaciāt caliditate: illumināt claritate: uel luciditate: tāquā cū passionib9 ppriis. sed radii īpī sunt fundamētū opans atq; subiectū luminis: & lumē seu splēdor subiectat in solarib9 radiis: dicēdū ē: radios īpōs substantiā eē: eo qd accidentib9 substant: & sp̄ uno & eodē mō se hnt: & sic un9 radi9 nō ē magis radi9 quā ali9: & tñ radi9 nō dicit abstractū: neq; passionē ppriā: sed i mō cōcretū dicit: ut patet. qm̄ lumē tāquā passionē ppriā hnt: & ubicunq; subiectum & ppria passio si mul: ibi concretū. ¶ Preterea i hoc loco superiorib9 uisib9 forsītā dicēdū ē: qd quāuis nō darēt aer i p̄sentia solis: uiderem9 colores ibi positos: & ad hoc aliqd iā hēm9 fundamētū. qm̄ null9 aer attingit ad solare corp9: & tñ īpū solē uidemus: un̄ dicēdū ē: qd ita agerem9 in tota cōcauitate inter celū & terrā: dato qd ibi nō fuisset aer. qm̄ radii solares de se hnt motū: & sunt subiecta luminis. un̄ nō fuisset uacūū in p̄sentia solis: sed imo plenū radiorū: & qlitates īpōr: licet qd in eo tūc fortassis lumē seu splēdor nō extēderet sic nec sic i obliquo: nisi tñ ubi radii solares irēt: eo qd deficiēt aere lumē n̄ hēret subiectū i quo maneret: p obliquā extēsiōē. sed saltē maneret lumē ubicūq; solares radii: i quo loco seu distātiā. uisio nra uidere posset. & forsītā posūt in obscuro absq; aere: dato casu: qd uiderem9: ēt possem9 uidere a lōge solares radios: seu lumē eorū. uerūtñ si extra mittēdo uidemus: sed n̄ aliter. nā si extra mittēdo uiderem9 oculi nri radios emittūt: ad similitudinē radiorū solarū. un̄ nō repugnat: radios īpōs p uacūū trāfire ad uidēdū claritatē: sed dicam9 qd sum9 i p̄sentia radiorū solarū: & qd ibi null9 aer: null9 ignis sic multo facili9 atq; clari9 usq; ad celū uideremus: quā uidemus nūc: aut qd nihil uideremus. & tñ nō repugnat uidere eo qd radii solares uisibiles sunt. & nō possunt uacūū cōcedere: ubi attingūt. & qā lucidi sunt per se: atq; subiectū luminis & alicui9 coloris: patet: uisibiles esse: qm̄ per lumen clarificant se: & per colorem uideri possunt: ueluti flāma ignea facit. qm̄ p claritatem īpīus & colorem ibi subiectatum flāma per se est uisibilis.

Qualiter per effectus quos anime uegetatiue & sensitue producant: demonstratur
quod sint corporee: ut superius de eis mentionem fecimus.

Cap. xyl.

¶ Quēadmodū lux pp opationes corpea eē demonstrat: idē exēplū de uegetatiua & sensitua accipet possum9: qd apte ut. Qm̄ nō possum9 īpīs animis uti nisi mediātib9 aliis corporib9 i qb9 opant: cū melius cū peius secundū īnstrates: īnfirmatates: & alias dīspōsitiōes corporū.

EE 1

Plures potentie interiores & exteriores anime sensitue attribuunt. primo quinq; sensus tanquam ex
 trinsece gubernantes: atq; unus communis sensus interior: q; homini replentat potentias uel opas: que rest
 q; quinq; sensus exteriores faciunt. **D**e interiori autem dicitur quod habemus imaginatiua: extimatiua: cogitati
 ua: & fantasiā. Sed fortasse est solus sensus cōs q; exterioribus sensibus & intellectui inferuit: de quo alii
 quod dicemus. Placuit enim maioribus nostris differentiā ponere inter cogitatiua: imaginatiua: extimatiua: &
 fantasiā: dicēdo unā magis intrinsece operari cōgregando: aliā uero extrinsece diuidēdo. Sed ut per sen
 sus cognoscere ualeamus saltē cogitatiua & imaginatiua conuertri possunt. Si enim intrinsece aut extrinse
 ce cogitamus: semper unum atq; diuidimus. & quis dicamus ad extra: intelligitur nos imaginari ea q;
 extra nos sunt: sed imaginatio est interior nobismetipsis: & interior est cogitatio: ex quo uidetur quod
 una sola potentia esse queant: quis a nobis duobus nominibus appellet. & quod sit una potentia apta ad
 diuidendum & congregandum non est difficultas. Nam aliter etiam possumus in nostro corpore tot po
 tentias intelligere: quot & operationes aut actus differentes agimus. & uidetur merito dici posse: quod
 similes effectus ab una origine proueniant. Queniammodum uisus q; diuersos colores recipit: & ppter
 cōuententiā: quā oēs habent in colore dicimus esse unam potentiam uidendi. Man9 siquidem diuersas
 operationes atq; inter se uarias agit: unde opus est aptitudinē habere ad uaria pagenda. & sicuti exem
 plū in uno assignamus: ita & de pluribus intelligere possumus. & taliter inter imaginatiua: extimati
 ua: cogitatiua: & fantasiā parua uel differētia. & quis aliqua sit uel non sit: saltē actus ab his poten
 tiis emanantes parum aut nihil differunt. Quis aliqui dicant experto uisum esse: differentiā uersari: ac
 ciendo exemplū: quod uisum sit aliquē esse in capite uulneratū: & denuo restare in eo imaginatiua & nō
 extimatiua. Nos autem dicimus: quod quotiescunq; imaginamur: quasdam figuras edificamus: & inde
 dū extimamus. Atq; post uulnerationem possumus aliquid magis aut minus extimatiua uel cogitatiua
 uti: & super aliqua re magis: & super alia minus: ueluti sepe accidit: dum quisquam uulnere in brachio est
 peccatus: q; in superiori pte proicere potest: & non inferiori: & e conuerso. & quinq; ante. & quandoq; retro. &
 accidit nihil esse scissum pter unū neruū: & tñ brachium suam aptitudinem deperdit in una re & nō in
 alia: atq; idem agere potest interior sensus: dū organū suū seu mansio leditur: quis una potentia uel sen
 sus tantum sit. alie quoq; plures cause occurrere possunt: ut dicendo: in illo instanti quo homo uulnera
 tus fuit: fantasiā sua insistebat ad extimadum aliquam rem: nec recte ipsam imaginabatur: ut dum quis
 piam diuertitur ad stulticiam per maximam & assiduam considerationem in una re: & deinde cōtinuo
 habet in fantasiā & uerbis illud cuius reminiscebatur dum stultus factus est. & ista est causa quod unius
 rei recordantur: & non alterius. Veluti de illo dicitur: quod de nominibus rerum non recordabatur &
 omnium in se reminiscebatur. & hic quum memoria communis sit ad quasque rememorationes: & nō
 una particularis: de qualibet re honeste dicendum erit: quod dum ille in dementiam uenit nullius no
 minis reminiscebatur. & deinde pp stulticiam uel deprauatum humorem non poterant in mente sua ca
 racteres fundari: & sub hac intentione theologi nostri aiunt: quod si quis in proecta etate in stulticiam
 declinat: & moritur: est iudicand9 iuxta pūctū in quo demens fact9 est. **D**eniq; si potentie cognos
 ceant per actus: & actus per obiecta: consistendum est: unum tantum sensum seu potentiam interiorem
 in nobisipsis habere. qm eodē actus uidemus operari imaginando: estimando: & fantasiando: & su
 per eadem obiecta etiam elaboramus: & potentie que uere distincte sunt distinctos producunt actus: at
 q; distincta alter alterius aspiciunt obiecta: ut in potentiis rationalis anime: atq; in exterioribus sensu
 bus probare possumus. queniam aliter operamur dum intelligimus: quam dum uolumus & aliter in ob
 seruando intellectiones & uolutiones: quam in intelligendo & uolendo. & dum uidemus distinctum op9
 cognoscimus: atq; distinctū obiectum ab operatione & obiecto auditus. & sic unusquisq; exterior sen
 sus distinctā habet operationē: atq; obiectū ab oibus aliis. iter sensus interiores autem nō inuenimus quinq; spe
 cies actuum diuersas: nequidē quinq; species obiectorum. ut esse tenendū unū tm cōm sensum in hoīe esse.

Quonā pacto sensus tact9: & gust9 iter se cōformant: cū magna dīa de uisu: auditu: & olfatu. &
 quod olfat9: & audit9 i sentiēdo magnā hnt conformitatē: atq; subiecta ipsor9 maximā. Cap. xviii.

Cū superius nonnulla. de quinq; sensibus dicta sunt: prosequendo succinēte per eādē uiam uel
 parum disparem: de aliquibus conformitatibus sensuum atq; subiectorum: dicēdū est: licet quod similia: aliquall
 ter obscura esse solēt: eo quod sensus intrinseci sunt: atq; de se subtiles: & subiecta iporū subtilissima. pfer
 tim ea que uisui auditui & olfatui attinent. & sic ad cognoscēdū: quonā pacto oīa hec in operibus suis
 simul occurrentib9 se habeāt: magna sit difficultas. **D**e tactu & de gustu siquidē cū obiectis suis
 minor iueniē difficultas. qm tact9 & gust9: ad exercēdū oparōes pprlas semp oportet: quod res reales atq;
 corpeas tāgāt: absq; aliquo medio. nā i olf9 pth9 ubi aīati sum9: ibi saltē aliquiter ē sensus tactus: quā
 uis de cute dicam9: licet cōcedat quod tact9 ipse nō i superficie cutis: sed in aliquo neruo uel organo agit.
Iudicēdū de illo quod palpat: sed ē pellis sentit: quia aīata: & gust9 easdē hēt pprietates i plurib9 cū sensu
 tact9: ueluti i tāgēdo imēdiate ea: q; sentit debet: & quod saltē aliquantulū de duricie hēat: & ē i mō delectat

QVARTVS

sonis gustus & tactus: nimirum conformantur: nam ueluti tactus delectatur: quique de calido: quique de
 frigido: ita de duro: ita de molli: tum de sicco: & tum de humido: ita gustus gaudet: cum humido quique: cum dulci
 aliquando: cum brusco: seu acetofo. ¶ De aliis tribus sensibus enim maior est difficultas ad cognoscendum: quia
 cum obiectis suis se habeant: ueluti ad intelligendum: an extra mittendo oculares radios uideamus: uel in
 tus in oculis ipsis: & pariter si obiecta istorum trium sensuum realiter tanquam corpora ad sensus ueniant: uel
 spirituales. ¶ Et de similibus dubiis: aliquid in hoc loco dicendum est. & primo de sono: quod sit uideri oportet.
 ut postmodum super cognitionem ipsius ad agendum de odoratu fundemur. quoniam sonus & odor magnam habent
 simul conformitatem: ueluti de tactu & gustu diximus. nam sonus & odor. oino ambo in aere manent: id est in
 primis in eo: non tanquam corpora se habentia simul cum aere: nisi ueluti qualitates in ipso generate: & sic uox
 aut sonus nil aliud est quam aer resonans. dum in aliquo loco duro restringitur: quauis concedatur: quod durities
 ipsa generet aliquam qualitatem: uel inuamen in ipso aere: cum qua resonat. sed resonans aer est: & cum qua res
 net corpus durum est. & sic dum dicimus audio hominem loquentem: intelligendum est ipsum: tanquam eam audire per
 medium uocis: quod uox aer resonans est: presentans intentiones intrinsecas hominis. sed uox ipsa non est intentio nostra: nisi
 similitudo intentionis: quam similitudinem assumit in gutture simul cum lingua & labiis. nam cor de se nunquam ipse
 meret in aere intentionem suam: sed guttur: lingua: dentes: & labia agendo resonare ipsum aerem: cum distinctis gradi
 bus imprimunt in eo distinctam intentionem cordis: & postquam aer resonans extra corpus causans ipsam: resonantem
 exit: imprimis in toto aere: manente in ea circumscriptione: & est tanta uirtus in uoce illa: uel sono: quod in quacunque parte
 aeris circumscribitur in ista imprimis sonus ipse totus integer. ita quod unaqueque sua uox in gutture: dum exit foras:
 multiplicatur in quantitate maxima: exempli gratia: si pronuntiaremus quadam uoce: ut dicendo. a. in alto tono:
 in gutture atque ore sua est: sed dum foras exit: & per totam circumscriptionem aeris imprimis magna fit. quoniam in quacunque
 parte ipsius aeris per magnam distantiam uel tota simul resonat: licet quod affugeret: id est de loco ad locum uadit. nam
 quoniam sonus uobis audire per uiginti ac triginta miliaria distantia ab illo loco: ubi sonus factus est: ita non audire ubi
 fuit factus. in quo experientia probat: quod sonus non extenditur continuatur de illo loco: ubi generatur: quousque ultimam
 attingit: nisi tamen extenditur continuatur: quantum potest decurrere in eo spatio: in quo ipsum audimus manendo in eo loco.
 unde fit: quod potest esse per quinque uel sex miliaria: quauis a bombardis grossissima exeat. ¶ Et non audimus per tot
 tempus illud primum sonum: nisi resonantia: seu reuerberatione generata continuatur decurrendo per aerem ipse sonus:
 quoniam echo uel percussio sonitus: reuertitur ad aures nostras: & ita audimus per satis spatium sonitum aut percussio
 nem eius: sed primum sonus transiret uelociter: ueluti pronuntiando hanc uocem: to: asprimo modo & statim fugit a nobis
 ille primum sonus: & uadit ad alios potius distantes. sed continuatur percussiones in aere: in montibus: arboribus:
 aut edificis factis: per multum spatium audimus. ¶ Nunc uero de odore. assequendo proprietates sonorum: facile
 intelligere possumus: quoniam odor: similitudo corporum compositorum est: impressa in aere: & dum ipsa corpora humida
 & calida sunt. persertunt si ad propinquam corruptionem redeunt: nimirum uaporant: ut corpora mortua faciunt: prius
 quam dissoluantur: aut carnes: dum astant. & omnia corpora in combustionem magnam reddunt odorem: quod uaporatio in eo
 loco ubi sunt inficitur aerem tangente ipsa corpora: quod infectio assumpta per contactum se habet: tanquam qualitas in
 aere: ueluti se habet percussio. dum ipsum aerem agit resonant. & hec qualitas seu infectio: quauis impressa per contactum
 non potest fieri: in miro modo multiplicatur. decurrendo postmodum per aerem ueluti sonus agit. qualitates istae siquidem ita
 in aere imprimuntur: sicut uires nostrae imprimunt quadam qualitate in telo: in lapide: & in similibus: quando ea extra nos
 proximis: quia brachium non uadit cum telo: neque uires nostrae uadunt: nisi quedam qualitas in puncto expulsionis in
 telo generata. ¶ Et taliter uaporatio tangendo aerem transiente: generat in ipso quandam qualitatem ad similitu
 dinem intentionis seu proprietatis illius corporis: & postmodum multiplicatur per totam illam circumscriptionem aeris: & decurrit
 simul cum aere ipso: persertunt super illam partem ubi aer decurrit nimirum odor uadit: & tamen dum attingit ad ultimum finem
 non sentit amplius in illo loco ubi generatum fuit: si fortassis ea infectio non continuatur sed per illam quam attingit ad ultimum
 finem: non sentit istam: ubi facta fuit: sub qua proprietate sua quantitas odoris in principio potest per plura miliaria
 decurrere: priusquam oino dissoluatur. ¶ Et hic merito potest fieri disputatio: an odor uel sonus longius uadat
 extra locum ubi generatur anque dissoluatur: nonnulli adducunt quadam historiam uel fabulam de butris seu de ti
 gribus uentibus per spatium quingentorum miliarium ad corpora mortua in bello troiano: & quod hec fieret per odo
 rem: sed quod uerum sit: nullam adducunt probationem: cum pluries similia non contigant: quauis semper occisiones hominum &
 aliorum animalium maxime fuerint: licet quod butri manifeste uadunt longissime ad cadauera: sed butri altissime uolant
 atque longe investigando cibos uadunt: unde forsitan sunt circa corpora mortua quoniam ipsa odorant. ¶ Et concessio
 quod odorant per longitudinem quingentorum miliarium non ex hoc concedendum est: quod odor uadat longius extra locum:
 ubi generatur quam sonus. nam forsitan ipsi butri: aut aliquod aliud animal audire sonos per tantam distantiam quantum
 butri aut tigres sentiunt odorem: & et per maiorem distantiam. quoniam nos & omnia animalia quae in eorum conuersatione habe
 mus: longius sentiunt auditum quam odorem. nam canes: lupi: uulpes: quae in olfactu miro modo ualent: quae per olfactum co
 gnoscunt uestigia animalium & differentiam inter hoc & illud: & tamen multo longius audiunt quam sentiunt odorem
 ut experientia lata probatur. quoniam si uuluant lupi: bramant seu mugit ceruus: canes sentiunt ipsos a
 longe: & sp. sed per olfactum de raro. & quoniam propinqua sunt tamen: licet quod potius durat olfactus: ubi animalia steterunt:
 quam uoces seu sonitua ubi generata sunt. & odor potius continuatur: & cum minori uolentia generatur: quam
 sonus: & tamen a longe secundum nos experiri possumus: potius decurrit sonituum quam odoratus. ¶ Licet quod a na
 tura loquendo: cum conformitatis inter sonum & olfactum: hoc est: quia sonus & et olfactus: sunt qualitates sigillatim in aere:
 ut uidemus. condecens est: decurrat per eandem longitudinem odor & sonus. & pariter oportet aliqua

LIBER

animalia esse equalia in subtilitate auditus: in ultimata subtilitate capiendo: cū quibusdam aliis animalibus: que subtilissimū olfactum habent. nam ueluti natura ponit equalitatem inter obiecta auditus & olfactus: similiter ponit equalitatem inter potentias ipsas. ¶ Potentia uisiva uero satis cū auditu & olfactu conformatur: sed uisus multo uelocius atq; longe sentit: & etiā inter obiecta istorū sensuū differentia magna est: qm̄ pyramides colorū: aut corporū: non deducunt ad aerem: uel ad motū ipsius aeris: ut sonus & odor faciūt. nā si pyramides colorū ab aere deducerent: nō uideremus i instanti: ut agimus: & nō est dicēdū quod in instanti omnino uidemus: eo qd̄ pyramides corporū seu colorū sunt extense cōtinuatim cum corporibus suis: p̄ totū illud spaciū ubi p̄sentia suorū corporū attingit. qm̄ si poneret obiectū aliquod ante solem circa celum: aut ante alteram partem ipsius celi: & postmodū auferret in instanti obstaculū ipsum: uideremus solē uel celū: & si fenestram aperimus: radii solares in instanti apertionis attingūt ad alterā prē cameræ: & in instanti recedunt claudendo cameram. unde patet qd̄ radii illuminosi atq; uisuales & pyramides in instanti indiuisibili aut fere in instanti decurrunt quousq; attingere possunt.

¶ Insuper pyramides colorū non generant ex nouo nisi a generatione ipsorū corporū a quib9 emanant: neq; corrumpunt absq; corruptione ipsorū corporū: sed sonus & odor nō generant non corrumpunt a generatione & corruptione aeris: in quo imprimē: licet qd̄ corpora quorū sonus & odor similitudines sunt: sepe numero corrumpunt in eo tunc: quando sonitrua: & odores generant: ut pulueres icēs si in bombardā. sed guttura animalium non derūpuntur: nequidē aliqd̄ in eis occurrens ad generationē & corruptionē uocis: neq; sonus & odor continuantur. quousque ad finem ubi ultimati attingunt cū suis organīs uel corpibus: de qb9 oriunt & sic sine eis corrumpunt: atque cito euanescent: eo qd̄ a subiectis a quibus ortū habent omnino prolongati. ¶ Et insuper q̄a qualitates sunt fere tanquā a cāu cōtingent generate: nam obiecta que nō sentiunt: per realem contactū: uidelicet per aliqd̄ grossum seu spirituum: non sunt corpora: nisi tñ qualitates in corporibus ipse. quo sit qd̄ a pluribus: hec obiecta spiritualia denominant: licet q̄a cū a corporibus generant atq; contrariant: uirtutes corporee seu qualitates: i primis denominari debent: & postremo cā subtilitatis: spirituales appellari possunt. sed non uere spirituales respectu ad rationales animas: & angelos: qui de se substantia sunt: atq; res spirituales. a natura oīum corporū alienissimā: & oīa obiecta sensuum sunt de corporea natura: eo qd̄ ab ipsis corporibus generata: uel orta. uerūtñ q̄a subtilissima sunt: aliq̄liter spiritiualia denominari possunt.

¶ Quod secūdū aliquos possumus homini sex sensus assignare.

Cap. xix.

¶ Quidam sex sensus homini assignare uoluerūt: allegātes: sensum tactus eē duplicē: nec uidetur cōtra rationē moueri. Vnus enim sensus uidet unū generi inseruire: quē admodū uisus colorū: & audit9 sonitui: sed tactus sentit frigidū: calidū: durū: & molle: que uaria ac diuersa genera sunt: & ideo fortasse recte diceremus sensum tactus esse sensum cōmunē. Quia plures species cognoscit: & interius atq; exterius seruit: & secūdū propriū nomē. quo nos utimur: iste sensus solū habet nomē simplex cā sentiēdi. qm̄ dictus sentio frigus: sentio calorem: sentio dolorē: uel ualorem: ac dispositionē: & sentio me sanū. sentio me infirmū: sentio famem: sitim: sentio me grauē: leuē: sentio me crescere: decrescere. ¶ Et sic si in camera sumus: calorem sentimus: aut tēpus frigidū: aut humidū: uel graue. hoc enī dici non pōt: qd̄ sit p̄ uisum. auditū: uel p̄ gustū: aut odoratum: siue tactū: p̄prie dictū. Vñ magis p̄ tactū q̄ p̄ aliū sensum hoc sentiri dicimus. quā obre uī qd̄ possumus sextū sensum assignare: uidelicet qnq; cōiuncter dictos: & sensum tactus duplicē: Quū uaria genera intrinsece & extrinsece cognoscat.

¶ Quod ad cognitionē numeri sensuum oportet intelligere: quot genera obiectorum sensum inueniant.

Cap. xx.

¶ Ut numerus unuscuiusq; sensus p̄fecte cognoscat: cōdecet: ut intelligam9: an sub eo multa obiecta rū genera inueniant: an uero unū tñ: qm̄ una potētia uī ad unū genus & nō ad plura extēdi: licet sub tali generē diuersas hēat species. Idcirco inspiciedū est utrū agēs sit unū tñ: an plura: ut exēplo. Potētia uisus sola apta est ad cōcipiēdū oēs species colorū: q̄a color est unū solū genus. Sed q̄a sonitus ē gen9 alterius naturae: uisus de sonis de tactu de gustu & odore nihil penitus recipit: eo qd̄ sunt genera a coloribus distincta: & eodē mō de aliis sensibus intelligēdū erit. Nihilominus ad sensum tact9 plura uident attingere: sed ē dici pōt: qd̄ sub uno generē cadūt. Nā frigidū: calidū: tepidū: durū: molle: asperū: lenē: humidū: siccū: dulce: & amarū: q̄litates sunt: & sub generē qualitatis gubernant. & id unus sensus pōt has q̄litates iudicare: & sic patet: qd̄ sensus tactus un9 sit: & nō plures: & unū gen9 q̄litarū hēat ad iudiciū: quā plures species cōtineat. q̄a ēt q̄sq; aliorū sensuum quoq; plura cognoscit: eo qd̄ sensus uisus nō tñ de colorē iudicat: uerū ēt de multo & paucis: longis & breuis: sensus gustus pariter cognoscit dulce & amarū humidū & siccū: durū & molle. Vñ dicēdū est: qd̄ q̄libet sensus plures diiudicādas species habet semp̄ autē sub uno genere. q̄a quā uidet colorem a longitudine differre: dicimus: quod quum color quantitatiuus sit: oportet ipm̄ per longitudinem: breuitatem: uel latitudinē respicere.

QVARTVS

Comparatio membrorum anime appropriata.

Cap. xxi.

Quā de aīa tractaturi simus: pro maiori declaratione nōnulla exempla de corporibus appropriāda iūnt: ut dicēdo: quod manifeste uidemus unū corpus: diuersa atq; distincta mēbra habere. At uero ī hoc toto corpori unita: ac de eius eēntia: quīs manus nō sit idē cū pede: nec illius officiū faciat: quodcūq; istorū ē pars corporis unita: licet distincta instrumētali ter ratione diuersorū actūū: & eodē mō cōsiderandū est de potētis aīe cū ipā aīa. Quoniā intellectus nō ē uoluntas: neq; potētia uidēdi est potētia audiēdi: quīs aīa sensitīua audiat. & uideat. Quemadmodū totū corpus per actū manus sentit aut totū mouet: licet in illo actu unū principale membrum sit: ueluti manus ad iaculandum. Sed quum manus pars corporis sit: cum toto ipō opus suū cōmunicat: & itidem quum membra sint eiūsdem essētie cum toto corpore: corpus ad actus eulūsq; membri concurrīt: & non aliter potētie aīe cū tota aīa.

Vtrum una potētia diuersos actus exercere queat: quum potētie anime idē sint cum ipā aut propria eius essētia.

Cap. xxii.

Postq̄ uidimus potētiās anime idē esse in essētia cum ipā aīa: uidēdū ē: utrū una potētia diuersos actus exercere queat: & dicemus qd pōt: ut in plerisq; rebus experiētia cōprobat: ueluti manus que iunctim accipit: attrahit: & aufert de loco ad locū: in quo qdē actu multa diuersa prospicimus. Anhelitus enim dū suspiramus pp suā tēperationē diuersos parit effectus: idēst: qd si una pars ī aliqd calidū attingit: illud refrigerat: alia uero frigidū calefacit: & hī effectus in una sola cā aut instrumēto cōtrarij sunt. & accipiēdo hoc exēplū tenēdū erit unāquāq; potētiā anime: posse diuersos effectus operari mediātibus diuersis obiectis: cū qbus cōscire dēt: ut de anhelitu inter frigus & calorē. & de hac materia pertractādo qdā aiūt: nos posse auditīuā potētiā amittere: & qd nobis sensitīua aīa cū alijs potētis remanebit. Vnde uidē: qd si auditīua esset de essētia aīe: hoc nō posset euenire sine totius anime corruptiōe. Sed quo ad ueritatem aliter est tenendum. Nam possumus aliquod membrum incidere ac remouere: & corpus cum alijs membrorū partibus restabit: pariter & anima sensitīua sine auditīua cū alijs potētis remaneret: quanq̄ sensus auditus uel queuis alia potētia particulariter deperderetur.

Quod sensatio sit nobis quedā rēpēntatio: que tactu unius corporis cū alio causatur.

Cap. xxiii.

Quomō sensus ad sentiēdū se habeāt breuissimē explicabo. Multi enī nimīū hāc materiā dilatauerūt: ad qd dictū ē sensationē rōne cōtractā nostrorū mēbrorū cū alijs corporibus causari: sup illud qd uidem: audim: gustam: siue palpam: & ut hāc similitudinē recipere possem: natura ī auditu quoddā subtile organū ordinauit: qd ī se recipit quādā sonitū īpressionē: q prius ē ī aere īpressus. & ille sonitus iū sibilis ē: aut incognoscibilis alijs sensib9. Sed audit9 rātā hēt subtilitatē & p̄prietatē recipiēdi sonū: qd quīs parū aeris cū ptingat: potētia audit9 ī se quādā rēpēntatio nē illi9 sonit9 recipit: & oculus: quū p radios aut pyramides suos aliqd attingit: similitudinē recipit uel īp̄ciē colorum: quos t̄git aut uidet.

Gust9 similitudinē saporis attrahit. **T**act9 de reb9 duris mollib9 alijsq; huiusmodi diiudicat: & hoc iudiciū ē a p̄prietate rei iudicate: sicut uerba sunt significatio de illo: qd nos ī corde stabilim9. & p hāc lingue p̄prietatē: nōnulli dixerunt: qd sermo esset sensus. Et quēadmodum pronūciatio est si militudo illius rei: que est in absēdito: ita & qsq; sensus p̄prietatem habet attrahēdi & cognoscēdi similitudinē: obiecti sibi cōpetentis. Quoniam autem sensus corporei sunt: semper sentimus res tanq̄ corporeas. & quīs odor & sapor subtiles sūt: sunt tamen partes corporee: licet qualitates dicantur.

Quod loquela non uidetur posse sensum nominari.

Cap. xxiiii.

Nōnulli tenēt qd loq̄lla sit sensus: & nō uī satis cōgrue: quū sensus a sentiēdo dicat: & loquutio nō audit neq; sentit quouis mō: nisi qd ab alijs audit uel sentit: & sensus plāc ecōuerso se habēt. Qm̄ alias res sentiūt & nō sentiunt: qā nō sentimus gustū: neq; audim9 auditū: nisi qd gust9 saporē sentit: & audit9 sonit9: odorat9 odores: uisus colores: & tact9 durū: molle: frigidū: & calidū. Sed loq̄lla nihil audit de alijs reb9: nisi qd ab alijs audit. Quapp nullo pacto sensus uocari dēt. & īserēdo qd res digna sit: eo qd p ipam extrīsece cōcept9 n̄fos explicam9: pp hoc nō sequit: qd sensus sit: eo qd aīa rōnalis ē dignior loq̄lla: & tñ nō ē sensus. **C**or ē res digna ī hoīe: & nō ē sensus. & similiter man9 plura dispōit & explicat: & nequāq; ē sensus. Et si dictis qd uoces sonāt & ex hoc uocari debeāt sensus: ē tūc stērnutatōes: manū plausus: sibila: mugit9: & tonitruatiōes aliorū mēbrorū sensus dicerent: eo qd sonāt. Sed similia sūt a potētia aut dispōitiōe hoīum: sed nō sūt sensus. Qm̄ sensuū adscitō ē recipere res extrīsece manētes: ac ueniētes: & loquella ecōuerso se habet: qā ab alijs audit aut recipitur: & ipā non audit: neq; recipit.

Qua de re musica hominibus placeat: eo quod ultimum obiectum est auditui delectabile: ueluti optimi colores uisui: & saporē gustui.

Cap. xxv.

EE III

[illegible]

De Eodem.

In hoc loco uiso q̄liter subiectū i musica pprie sumēdo: nil aliud ē i respectu n̄ro: quā ultima ordi-
natio sonorū ad delectationē auditus asserēdū ē: nullū posse esse festū aut triūphum oīno delectabile:
si mō musica i eo nō erit. nā audit⁹ ueluti unusq;sq; alter sensus: obiectū suū uult: & si nullus fuisset color
pfectus auri: argēt⁹: florū: aut uero hoīm: uel mulierū: ipsectū ip̄um festū eēt & similiter inualidū: si null⁹
suauis odor p narib⁹: nec qdē sapor p gustu seu gutture eēt: aut palpabilia placida māib⁹ & alijs mem-
bris deficerēt: festū oīno icōpletū circa delectabilia mētorū seu sensuū eēt. quōcirca musica tāq; obie-
ctum uni⁹ sensus in quocunq; complecto triumpho esse oportet: licet quod musica inq̄tum artificialis
seu ordiata ad ultimam delectationem audit⁹: poti⁹ ad bene eē causa delectatiōis quā de necessitate
denominanda est. Et sic magis in musica assumpto cibo: aut dū omnes sensus de obiectibus suis fere
repleti sunt: delectamur: quā in principio. Verumt̄n in quocunq; tpe quod mentes nostras quiescere
possemus: musica a natura placet. ueluti colores pulchri uisui: & suauia palpabilia tactui: & in eo mox

QVARTVS

do: qđ aliquādo causā alicui⁹ infirmitatis aut alteri⁹ fastidii: gustui sapes: colores visui: palpabilia tactui: & narib⁹ odores nō placēt. Taliter dicēdū ē: qđ neq; sonorātia auditui: sed si sani sumus & mētes sup ipsam cōsonantiā acq̄scere uolum⁹: oib⁹ placet hoib⁹: & ēt aliis aīalib⁹: q̄ uoces habēt. p̄fert̄ illis q̄ quādoq; cātāt: aut que in modū cātilene garrulāt: ueluti plures aues agere solēt. ¶ Et hic quāto de musica delectare debem⁹: facile agnosci pot iuxta alios sensus iudicādo. nā si aliq; hō iueniret: q̄ nil de coloribus curaret: merito tanq̄ insensatus reputaret̄ & similiter si nil de gustu: aut nil de olfatu uel de tactu cognosceret: aut nō curaret: tanq̄ inutile seu inanimatum uideretur: & pariter de eo qui nil de musica delectaretur dicēdum est. ¶ Nihilominus aduertendū est ne tanto in musica delectemur: aut ipsam sequamur: qđ pro uitio reputet̄. Nam q̄uis sit bonū: pulchros colores uidere: suaues cibos atq; potus degustare: si nimīū aut ultra ordinē eis dediti sum⁹ ualde culpandi redigimur: & pariter de musica seu sonorantia intelligendum est: quod de ea tantum assumamus: quod ordinem nō transeat: eo quod omnis sensus pariter obiectis suis delectari possent. & semper sub debito ordine: licet quod magis unū obiectū quam alterū sequendum sit: eo quia ipsum nobis necessarium est. Et musica inquantum musica uocat̄. i. artificialis sonorantia: non est magne necessitatis ad uitam nostram. Nam multo magis preparata sercula ad necessitatem uite nostre pertinent quam preparata consonantia. ¶ Et tamen sine preparatis serculis: tantūmodo cū solis cibis: eo modo quo natura ipsos producit transire possumus: & multo meli⁹ absq; artificiali musica. nā uoces atq; locutiones ueluti a natura danē: omnimodo necessarie sunt: & ēt auditus obiectū sunt sed nō tm̄ delectabiles per aliquod festū saltē: ueluti musica consonantilis ordinata. Et tamen alias plana uerba aut locutiones magis quā musica placēt. & eo nō naturales colores ueluti flores seu uiriditates agrorū delectant: magis uisui quā alii colores q̄ artificiales sunt. & magis fruct⁹ gustui placēt: quā alia plura sercula q̄ artificiata sunt. ¶ Et aduertat qđ dū dicim⁹ obiectū uisus ē color. & sonus uel uox obiectū audit⁹: nō itelligit̄: qđ sonus & uoces in se assumpti sint obiecta nostrorū sensuū: nisi respectu nostro sint obiecta. nā color ita est color si a nullo uideat: ueluti si ab oibus. Et similiter uoces sonitua aut soni sunt in se realiter: dato: quod nullus sit auditus sed quia auditus noster tantū sonos audit: dicimus ipsum tantūmodo per obiectū sonū habere: in quo laborat. & quia auditus de differentia sonorum seu uocum negociatur: atq; iudicat. Sonus: uox: aut musica seu sonitum simubert̄ subiectum auditus: cum finis ipsius auditus sit negociari in tractandis seu cognoscēdis uocibus seu sonorantis. Et similiter quia uisui attinet de coloribus negociari: hoc negotium siue finis uisus seu uisionis subiectum est.

¶ Quanam causā musici & coqui in preparando obiecta auditui & gustui confor-
mes sunt: & q̄ omnes homines a natura musici & coqui sumus. Cap. xxvi.

¶ Vterius ponendū est: qualiter musici in maiori uenerationē quā coq habeant̄: cū isti & illi ministri ad preparandū delectabilia sensibus sint. & coq necessarios quā musici. Cū melius sine ordinata musica seu affigurata sub plurib⁹ uocibus correspondētib⁹: quā sine preparatis cibis transire possim⁹. ¶ Ad quod respondetur ita dicendo: quod ea que rariora inueniuntur delectabiliora esse solent: salte per aliquod breue spaciū: & circa aliquos homines sed cōtinue & iuxta oēs nō ita sit. qm̄ extremitates cōtinuas nolumus: sed aliquando: eo qđ per temperatū non autem per extraneū diu uiuere possumus. ¶ Et sic musica q̄ pauci homines ipsam sciunt sub figurato modo placet inter homines: eo qđ pauci sunt: & tamen musici non quotidie placent: nisi aliquibus diebus: & per aliquas determinatas horas. cibis enim semper indigemus: & quotidie nobis placent. Verūtamen q̄ unusq; cibos ipsos preparare scit: coqui ipsi nō uident̄ adeo uenerabiles: ueluti musici nec quidem quo ad ceremoniam gustus est ita nobilis sensus: ueluti auditus & sic quanto digni⁹ subiectū aut dominum assequimur magis honorati esse debemus: & tamen melius sine ordinata musica: quam sine paratis cibis manere possum⁹. Et sic omnes homines coquos habent: aut ipsimet coqui sunt: musici uero non omnes. ¶ Verūtamen a natura sumendo omnes homines: si surdi nō nascuntur: musici sunt. sicut & coqui. Nā in prima etate aut circa principiū mundi omnes homines in eo modo quo natura producit: cibos ipsos assumēbāt: absq; aliqua preparatione decoctionis: ut nūc agimus. & etiā sub hoc naturali cursu: omnes homines musici erant: eo quod i locutionib⁹ atq; uocib⁹ delectabant̄. Vnde dicēdū est quod ueluti nūc inter rusticos & alias gēres p̄ cāpos habitantes: cantilene in plano modo: aut naturali cursu: assumpre sunt: & i ipsis delectant̄: quod pariter primi hoies iuxta principiū mūdi nati agebant. nā sicut aues a natura cātant: & in cantationib⁹ suis delectantur: & nos audiēdo ipsas delectamur. similiter in cantilenis nostris naturalibus: dato: quod nullum aliud artificetū figuratū ibi poneremus: nec quidem plures uoces accordatas: omnino delectaremur: tum cantando soli: & tum associati: ueluti aues faciunt: a natura sepe in rumore: seu i sonitu aquarum: & etiam in sonituo: quod aer in montibus: aquis: arboribus: & edificiis agit gaudemus. Et quia in sonituis aquarum & simillimū qui in modo pulsationis sunt delectationem sentimus: etiam in sonituis pro manibus nostris causatis: gaudiū sentiremus: dato: quod ibi parua esset ordinatio. & sic isulā aut circa minas aureas: & ēt in altero hemisphērio: qđ nouiter ab hispanis repretū

LIBER

est: ubi parua extat cognitio rerum artificialium: nisi quod tanquam a natura simplici uiuunt: tandem in musica naturali delectantur: & aliqua habent uasa seu instrumenta: tum de terra & tum de lignis facta in quibus cum aliis lignis pulsan: & in eis delectantur. nam ubicunq; incidunt ligna: tundunt lignum: aut similia agunt ad preparandas uestes: & alia necessaria: in his operibus experientia delectationem in pluribus sonoribus accordatis cognoscunt & in hoc modo habetur de primo: qui artificialem musicam inuentauit per maleationes: aut similes accordatos ictus. tamen cum aliqua differentia hoc subtilius atq; altius: illo grossius & infimius. ¶ Et tandem musica seu subiectum auditus a natura datum est: ueluti colores uisui: absq; aliquo alio nostro artificio: & cibi seu sapes gustui: sed postmodum per artificium multa homines inuenerunt: que super naturalibus posita ipsa naturalia ornant.

¶ Quod inter aliquos differentia sit: utrum res intra oculos uideamus: an radios foras emittamus. Cap. xxvii.

¶ Plures super hoc contendunt: utrum intra oculos uideamus: an uero uirtuales radios foras emittamus: ad cognoscendum corpora uel colores qui extrinseci sunt. De hoc autem: aut quod teneamus unam istarum partium: uel aliam: nullum periculum animarum neq; corporum est. Quapropter in similibus materialibus aliqua motus ratione: quisq; potest quod sibi potius placuerit fouere: tamen non sub perfidia: uel quod contra sensus non procedat: & dato: ut dictum est: quod hoc non nimium importet: uidelicet: quod intus in oculis uideamus: aut radios ad uidendum transmittamus: aliquid dicturi sumus: & quia ratione uidetur difficile: qualis hic ueritas sit: dignosci: nos parte uerisimiliorem circa iudicium sensum accipiemus. Nam secundum sensus interiores atq; ipsius uisus: nos radios in transmittendo uidemus: si accipiemus. Nam secundum sensus interiores atq; ipsius philosophi steterint. tamen dato quod aliqui argumentatiue uideantur probari. nihil prorsus ostendere possunt: nec monstratum quicquam adducere: quum sensibilia contra ipsos sint. & primo dicendum est quod si radios non transmittimus aliquo est opus medio ad deducendum res: & coniungendum eas cum sensibus. Si enim aer sonitum ad aures: & odorem ad nares non attraheret: & si epule palatum non tangerent atq; aliquod corpus tactui palpabile: nihil utiq; de sensibus operaremur: pariterq; dicendum erit: aliquod medium existere ad deducendos uisui nostro colores. ¶ Sed potest dici: quod quum aer nequeat colores in uisum nostrum deducere: patet: nullum aliud medium haberi ad deportandum eos: nisi quod oculares radii ceu luminosi uisum habent attingendi ubi colores insunt.

¶ De quibusdam opinionibus ab Aulcenna positis: utrum intra oculos an extra uideamus? Cap. xxviii.

¶ Aulcenna de hac materia mentionem faciens: tres opiniones assignat: & postremo duas reprobat: illi inherentes: que sibi uidetur maiorem habere sufficientiam. super quo pleraq; argumenta agit: quibus ad uitandam perplexitatem minime respondemus. At enim arguendo: si radii qui extra oculos exeunt continui essent: oino desicerent: nec ullo pacto haberent tamen uigoris praeseuendi distantiam inter nos & stellas: licet omnis uirtus hominis in uisum committeretur. Ad quod respondemus quod oculi magni non uident: magis quam parui: ex quo apparet uisui tanta inelle uirtute: quod minima pars sufficit: ac si esset magni corpus: quod in alia experientia cognoscimus. Omnes enim luminosi radii spargunt magnam locorum distantiam illuminando. Quocirca uidetur quod oculus non uidet per se: eo quod maximus in quantitate: nisi per uisum uirtute: que in operatione est magna. Et si uisus in quo tanta dignitate cognoscimus: eundo ad corpora opaca desiceret: multo magis ipsa corpora uel eorum pyramides ad nos ueniendo desicerent. Quum respectiue ad oculos nullius ualoris & uiuacitatis sint. ¶ Et ubi aliter uisum extra oculos exiret dispergerent nec haberent locum redeundi ad oculos. Respondetur: quod nemo asserit uisum esse corpus nisi corporale uirtute quod a nullo corpore abscondi potest. Quis enim sol per aliquam fenestram intret: licet extemplo eam claudamus: non possumus intus claritatem accipere: que prius intulerat. & tales sunt radii nostri uisuales. Quia quis foras eant & nos uoluamus: uel oculos claudamus: aut alia corpora opponantur: non ex hoc retinetur uisio ut foris remanet.

¶ Quod uidetur uisum aliquos radios emittere extrinsecus ad uidendum. Cap. xxix.

¶ Si uolumus antiquis de natura animalium scribentibus fidem adhibere: inueniemus uisum extra se radios emittere ad aliquid dignoscendum. ¶ Dicunt enim quod basiliscus homines perspicies inspicit: & pereunt. nec quaquam detrimendi ferre possunt: si non uiderit: licet a nobis ipse uideatur. in quo apparet quod radii oculorum eius ad nos ueniunt: & partem membrorum nostrorum penetrant. ¶ De lupo etiam ceruino narrant: quod adeo subtile & penetrabile uisum habet: quod muros penetrat: & animalia & personas retro existentes uidet. Quod si uerum est: non sperat quod radii aut pyramides corporis opaci ad oculos suos perueniant: quia tunc etiam ad aliorum oculos uenirent. ¶ Aristoteles inquit: si mulier praegnans aliquid speculum respexerit in eo maculam po-

QVARTVS

net. Et si nouū speculū ē p̄difficile erit maculā ab eo abstrahi. Itaq; apparet qđ mulier quoq; foras uisua-
les radios emittit. Sed his exp̄itiis: obiciēdo: allegāt: basiliscū uisuales radios foras nō emittere: imo qđ
ip̄e i se aliqd' ueneni habeat qđ aer ad hoīem deduct: quo tñ ueneno ificiat: qđ aliter se hēt. si enī aer i
hoīem uenenū attraheret: hoc idem sequeretur: quando basiliscus in quācūq; partem aspiceret. & dicūt
quod nō sequitur: nisi hominē inspiciendo: & aliud est dubium. quoniam uento influente in partes q
bus est homo posset aer in ipsum hominem transerre uenenum: nec quouis alio modo. Et describunt:
quod semper hominē prospiciendo anteq̄ ab eo uideatur interimir: & uentus non semp ad nos tendit
ex parte qua est basiliscus: ita quod uidet ip̄um aliquos radios extra oculos suos emittere. Sunt & alie
mulieres secundum philosophorum auctoritates que tam malignos ac peruersos oculos habent: quod
aliquod animal prespicientes in mortem uel desiccationem destinant. simili modo multa exempla assi-
gnare possemus. Vnde uidet quod radii se ad uidendū extra oculos extendant. Et dum quispiam dice-
ret: quod idem uenenū ex oculo proueniat: non potest de perspectiua lupi ceruini defendere: quum di-
catur habere in oculis uigorem penetrandi muros grossos: & nec aer nec pyramides opaci corporis p
talem locum transire queunt.

¶ Quod non uidetur oculos nostros necessario habere aliquod aliud instrumentum ad ui-
dendum obiecta: preter aerem & claritatem. Cap. xxx.

¶ Dux nobis sola est experientia: quatenus oculi sani aut in dispositione manentes: sola luce & aere
possunt corpora siue colores cernere. & claritas non afferret colores ad oculos neq; ad eorum pyrami-
des: quinimo duntaxat oculos adiuuat ut uideant. & hic nonnulli inquirunt quod lux de potentia ad
actum colores deduct: quod minime coincidit proposito. Colores enim de se semper dispositi sunt ut
uideantur. Quando autem apud eos non est lux a nobis uideri nequeunt: & non quod in die colores
sint in actu & in nocte tantum in potentia. Quia etiam in die plures colores sunt per campos: nec ab
aliquo tandem uisi: & tamen ex parte sua in actu sunt uisibiles q̄uis a nullo oculo uideatur: ex eo quod
illie non sunt oculi. & similiter in tenebris colores ex parte sui uisibiles sunt. uerū tamen ex parte oculo-
rum cerni nequeant. Et quum aliqui oculi in tenebris uideant: patet: quod colores ex parte sua semper
sunt uisibiles. Nāq; aliter eodem instanti fuissent in potentia & actu: quum aliqua animalia eos uideat:
& aliqua non uideant. & ideo ista differentia ab oculis oritur & non a coloribus. Quāplura enim aīa
lia in noctis caligine sine luminibus uidere possunt: ut uespertilionēs: noctuē: selles: & lupi. Itaq; penes
eorundem opiniones color eodem instanti est in actu & potentia: quod est contradictio. ¶ Et infer-
rendo quod talia animalia lucidos habeant oculos: & quod eis illuminantur: hoc nequaquam stare po-
test. Quia lumen quod in nocte apud nos habemus nihil prodest ad uidendum corpora seu colores a
longe manentes. ¶ Et hic quoq; argumentum accipitur: quod oculi aliquos radios suos trāsmittāt:
eo quod nocte uidemus corpora procul manentia: dummodo aliqua luminaria circa se habeant: & si
lumen est apud nos non uidemus illud quod manet remotum: Vnde comprobatur oculares radios a lō-
ge attingere. Si enī representationes colorum ad oculos per pyramides ueniunt: ipsi pyramides non
indigent luce ad ueniendum. nisi in eo loco ubi uidere debent. Idcirco ipsis uenientibus sufficeret lucē
penes nos habere: ad illuminandos aduenientes pyramides. Attamen quia econuerso uidemus: patet:
quod res ubi sunt discernimus. ex hoc autem non intelligitur: quod oculares radii ab oculis separen-
t: Sed quod uirtus sua sine diuisione extendatur ad uidendum: & intus in se aut in neruis ocularibus iux-
dicant illud: quod ad extra uidemus: q̄uis a coloribus aliq̄ue representationes seu pyramides exeant: q
bus ocularis uirtus associatur: cuius medio sit de coloribus iudicium. Et hic non satis est inferre: quod si
cut aer ad aures sonitus deducit ita aliqd' deducit colores aut eorum representationem ad oculos: si
illud aliqd' non ostenditur. Nos enim diebus ac noctibus: tum in claro: & tum i obscuro audimus: gu-
stamus: odoramus: & palpamus: nec alicubi possumus q̄ in claro uidere. Quod si dices: lux manēs pro-
pe nos nocte pyramides procul aduenientes conturbat: & quod ob hanc causam eos uidet non possu-
mus: responde: qđ per diē maxima claritate munimur: & colores procul manentes prospicim: ex quo
patet pyramides non turbari per lucem: que apud nos sit. ¶ Et si pyramides colorum per se omnino
ad nos uenirent: & omnes intus in oculis uideremus: nulla esset differentia uidendi inter unum & alium
uisum: ueluti est. Quoniam manifeste aliquis uidet res procul manentes: & alii non possunt quicq̄ uide-
re extra illud: quod apud ipsos manet: & presupponendo ut quidam faciunt quod illi quos breuē ui-
sum habere dicimus non possunt pyramides procul uenientes cernere: eo quod pyramides procul uen-
nientes fortius attingunt: & quod uisus istorum debiles sint. & propterea non posse pyramides a longe
uenientes resistere. respondemus palam fieri oppositum. Cuncta enim naturalia quanto magis a lōge
radios suos aut inspirationes emittunt tanto plus deficiunt. quemadmodum radii solis & uēri dum ab
ortu suo elongantur atq; alia huiusmodi: & lux itidem clarior est apud ortum q̄ a longe: ut constat
circa candelam aut fenestram manendo: eo quod clarius uidemus prope manentes q̄ remoti. & itidem
secundum plurimorum sententiam res procul manentes minus q̄ sunt apparent. quia earum radii pro

pter distantiam ab oculis nostris deficiunt. ¶ Pleriq; philosophorū inquirunt: quod posito albo a longe & accidit quod appareat alterius coloris q̄ albi: hoc ipsum prouenit ex causa: quod pyramides propter longitudinem deficiunt: unde ostenditur: quod radii cū minori uigore a longe ueniunt q̄ prope. Rursum dum aliquam rem ponim⁹ immediatam oculo non possumus eam uidere. Et si intrus uiderem⁹ in oculis: quanto colores essent propinquiore: tanto facilius eos uidere deberem⁹. Soler fieri comparatio de speculo inferendo: quod sicut per representationem nostram eūdem in speculū uidet in eo faciem nostram prospici: similiter apparet alia a longe uidet: quā a nobis intuitu cernant. Tamen asserimus duplicem esse uidēdi modū: propriū scilicet: & impropriū siue naturalem & artificialem. quapropter uisio per representationem in speculo totaliter est differens a uisione propria. quoniam in speculo prospicientes non apparet: quod uideant res in facie speculi: nisi ultra ipsum: & illa imago se habet ut uelles reuoluit. Nam latus suum sinistrum cum latere nostro sinistro uenit: quā facie ad faciem nos respiciamus. Et dum eandem uisionem tangere uolumus minime a nobis reperitur: nisi quod in propria uisione inuenimus colores: ubi & quomodo manere uideant. Et si per solos pyramides uideremus: uti aiunt: representationem & non colores uideremus. Nam pyramides aliorū representationem significāt: & quoad omnes sapientes color est obiectum uisus: & si solam representationem uidemus: ipsa erit obiectum oculorū & non color nec aliqua corpora. ¶ Vterius quā pyramides sint aere subtiliores: si ipsos uidemus: aerem quoq; uidere possumus & substantias & qualitates subtiles uideremus: quod multorū opinionī aduersatur: dicentium: nihil extra colorem uideri. ¶ Et opponendo quod sensus nullā habeat actionem preter aptitudinem ad recipiendum: eo quod si actionem haberent: assidue colores & sonit⁹ causarent: falsum quidem esse constat. manus enim nostra agens baculum accipit & recipit: tamen manus non causat baculum: similiter & uisus: licet ad uidendum sit coloribus accommodatus: non propter hoc est potens ad eos faciendos. ¶ Demum quod radii ad colores attingant: non uidetur repugnare: maxime per similitudinem: quam oculi cum luminosis corporibus sortitur. & omnia corpora luminosa radios extra mittūt. & quod oculi similiter faciant maximū argumentū assumi potest: faciundo aliquid quod foramen in muro: siue alto corpore opaco. Si enim per ipsum respicimus quanto longi⁹ radii se extendūt: tanto magis uisio nostra dilatat. Quemadmodū radii solares agūt: & si manem⁹ a foramine remoti: minus extra aliam partem muri uidemus. in quo designatur quod non ueniūt pyramides ad representationem precise colores in oculis. Quoniam tūc etiam pyramides post transitionem foraminis dilatarent. Sed quia deperdūtur: uidet: quod uirtus uisualis sit que ad colores attingit. Si uero ad unam uerticem appropinquamus: uidem⁹ corpora extra ipsam manentia: super quo discernendū est ut ratio nabili⁹ sit qd opacorū corporū pyramides: ultrū ad nos pertranseant uel nostrorū oculorū radii per uitrū ad corpora transigrent. Vnde asserendū est oculares radios cum sole confirmari: potiusq; opaci corporis pyramides. & de proprietate radii solaris est per uitrū transire. igitur & de oculis ad similitudinem radiorū. Verumtamē ut in principio diximus: quolibet pars istarum accipi potest. Tandem dicendū est: quod si uisus plus habet de igne q̄ de alio elemento radiosus est. & ad uidendum transmittit. Si autem de aqua plus accipit uidetur quod uisiones ab intrinseco recipiat. Aqua enim aptior ē ad recipiendum in se q̄ ad agendum in alio. Nihilominus ut in locis suis constat: uirtus uisua uel sensus uisus nō est de ratione elementorum. nisi substantiē a celo emanantis uel secum stantis. quā organum in quo uirtus uisua facit sit de elementorum materia. & forte habens multum de aqueo elemento. Sed uirtus uidēdi celestis est oīmo appellanda.

De Eodem.

¶ Rursum uidendum est: quonam pacto intelligendum sit: dum dicitur an colores ī obscuro actu colores sint. uel in sola potentia. Vnde ut facilius nos ipsos intelligamus in hoc loco bifariam actum diuidemus. & partim modo potentiam. uidelicet actum per esse fundamentale essendi in existentia capiemus. & actum secundū per operationem ipsius fundamenti uel rei. ¶ Potentiam siquidem per materiam transmutabilem per corruptionem & generationem. Potentiam secundam uero per cessationem operandi: gratia exempli. homo sedet. & pro eo tūc est in potentia ad ambulandum: dum ambulat in actu ambulans est. sedendo enim in potentia ad ambulandum: in quo tūc ambulans in potētia denominari solet. ¶ Verūtū per hanc mutationem de sedere ad ambulationē non dicimus proprie capiēdo de specie in speciem transire: quoniam subiectum illud: idest homo nil in re in eo quo homo mutatur: nisi in operatione tanquam ad extra aliquid aliter mutatur: quia iam sedet & iam ambulat. ¶ Et in hoc modo de coloribus tum in obscuro & tum in claro positis capimus: quoniam in obscuro & claro idē colores fundamentaliter atq; in actu colores: ueluti homo sedens in actu homo est: pariter colores ī obscuro actu colores sunt fundamentaliter. tamen sine claritate seu lumine non mouent uisum nostrum. ¶ Vnde dicendum est qd colores non sunt uisibiles ab oculis nostris ī obscuro: quamuis colores ueluti cum luce sint. sed quia oculi nostri absq; lumine: ipsos uidere nequeūt. quāquam uisus sit in actu: color in actu: & lumen in actu alibi: nō sequit actio seu operatio uidendi dum omnia hec simul non coniungunt. uidet.

QVARTVS

et uisus color & lumen. sed non ex hoc aliquid istorum per hanc uisionem transit fundamentaliter de potentia ad actum tanquam de specie in speciem: nisi de operatione tanquam ad extra in operationem transit. nam dum res de specie in speciem transmutatur: non reuertitur in illud quod prius erat. nisi in aliam speciem diuersam fundamentaliter capiendo. color autem in obscuro adueniente claritate. iuxta fundamentum non mutat in alteram speciem. & q̄ ita sit satis comprobat. qm̄ possum⁹ in nocte aliquod corpus uidere per unū latus: apponendo ibi aliquam lucernam. & per alterū lat⁹ a nemine uideret: dū ibi nulla erit lux. ¶ Tamen a lupis murielacis siue stellibus. & similibus per omnia latera in eodem instanti corpus illud uideri potest. & inferendo ut fieri solet: hec animalia lucidos oculos habet taliter: q̄ seipsa illuminant: hoc stare nequit. qm̄ non tm̄ propinque imo a longe uident. ubi lumen oculorum ipsoꝝ non attingit. ¶ Et de ordine oculorū nostrorū non est uidere: ubi lumen non est. imo semper oportet aliquam litem esse circa res: quas uidere debemus. & q̄ murielagus non illuminet colores p̄cul manentes experientia patet: taliter agendo: accipiat murielagus in manibus in camera obscura: & ponamus murem uinctum in aliquo angulo camere: & oculi nostri maneant circa oculos murielagi uersus murem per eandem lineam: quam murielagus aspicit. & tm̄ nullam claritatem uidemus circa murem. & si fuisset: dato q̄ parua omnino ipsam uideremus. Vnde concedere oportet. oculū murielagi. habere uirtutem uidendi absq̄ aliquo lumine. & q̄ ipse uidet colores quando est nobis obscurū constat colores ita sine lumine: ueluti & cū lumine in actu manere. licet ab oculis nris absq̄ lumine uideri nequeat.

¶ Preterea dū dictū colorem esse obiectū uisus: minime intelligit obiectū absq̄ extensa quantitate p̄pria: aut in subiecto alieno acquisita. nam albedo in natura sua absq̄ aliq̄ compositione subiecti nulla tenus ab oculis nostris uideri potest. & illud quod nullo modo ab una potentia comprehendī potest: nō est obiectum eius in illo gradu ubi apprehendi neq̄. licet q̄ concedendo ut concedendum est quantitatē esse cōmunem substantiis & accidentibus etiam albedinem in extensione sua dū maneret intensa non uideret repugnare ab oculis uideri: sine qua quantitate siq̄dem nulla res sentiri potest. qm̄ sensus quantitatē extensam petūt. ut ad precipiendas res ualeant: qdam tamen econuerso sentiri uidentur: afferentes p̄ potentiam diuinam posse colorem absq̄ quantitate uideri. nos etiam de potestate diuina concedim⁹: qm̄ similiter ipsum uidemus: si ipse iuberet de naturali ordine: non quanto negam⁹ a nobis uideri posse. exemplū enim quod de radiis solaribus ponūt inferendo: q̄ quanti non sunt: hoc negat. qm̄ tantā habent extensionem: quanta est distantia inter corpus solis & terram: uel aliqd̄ aliud oppacū corp⁹. & q̄ radij quanti sint: experientia probat. qm̄ si ponis ante te unū solū aut aliqd̄ corp⁹ oppacū. quāuis tenue: impedit radios solares. ut ad oculos tuos non ueniant. & facillime sit. & semper non quantū at non potest a quanto impediti. & si impedit: parū & de raro erit: & corpora oppaca opposita radiis solaribus semper ipsos impediūt. unde constat radios solares sub quantitate aliqua cadere.

¶ Quo pacto manifesta experientia pateat. per omnes sensus discurrendo quod uisus in radiorum transmissione uideat.

Cap. xxxi.

¶ Positis uariis opinionibus an transmittendo radios uisuales aut intus in oculis uideamus ad finem appropinquando perutile uidetur ad ordinem sensationū deueniri: i quo penes naturalem ordinem loq̄ possumus. ibi enim aliquod fundamentū inueniri potest. ¶ Et primo de sensu cōmuni dicemus: quem nos tactū uocamus. & iste sensus ut curatis patet nil de officio suo exercere p̄t. si modo res nō tangit: quas uult cognoscere uel discernere. Si enim per tactum uolum⁹ cognitionem habere: an alius in febribus laboret: oportet quod manus nostra actualiter tangat pulsū illi⁹: de quo presumit ualide se habere. ¶ Dū gustamus: decet quod sapores guttur nostrū tangant: uel a gutture pertingant. ¶ Si aliq̄ odoratur⁹ est: necesse erit: qd̄ pri⁹ ab aere assumant aliq̄ uapores ab aliquo corpore exeūtes. & ad nares deducant & sic sensus olphat⁹ tangēdo odores cognoscit. Auditus minime audit si uoces exeūtes ab aliquo non tangūt ipsum auditū: uel audit⁹ uoces. & uoces minime sunt radiatōes siue pyramides: nisi corpora aerea pronūciata uel scripta. ex illis litteris: quas in cordibus nostris habebam⁹. ¶ Tam uero uidemus: quomodo quatuor sensus dum res corporaliter tangunt sentire possint: & non aliter. Nūc de sensu uisus uideamus: an in tangendo res quemadmodū & alij sensus se habeat: aut differens sit. & in primis rursus de alijs sensibus dicet. Dū dicimus tango illū hominem: sub uero sensu intellegimus q̄ membra nostra cū membris illi⁹ coniungant. Gusto aliquam rem: ergo subintelligitur tangō ipsam. Odo hoc uel illud: significat quod aliq̄ pars alicui⁹ rei tāgit nares uel olphatum nostrum. In auditu uero aliquod malus dubiū occurrit. Quoniam dicimus audio uocem tuam. & audio te: tamē rectius dici potest: audio uocem: exeūtem a te: ex tuis intentionibus inscriptam: q̄ audio te: q̄ omnino nos aer pronūciat⁹ uel descript⁹ est. Et quando ego sentio uel audio uocem illam: iam ipsa extra te ē. et experientia comprobatur. dū aliqua bombardā. a longinquo manens incenso puluere ab igne lapidē extra se transmittit. ubi ignē uidemus: satis anteq̄ conitruū audiamus. & in re simul sunt: saltē ille ignis maximus. Conitruū uero postquam a bombardā exit: per uiam demoratur. quousq̄ ad aures nostras deuenit taliter quod postq̄ uox extra palatū exit: nos eā audimus. ¶ Apertis his omnibus de sen-

LIBER

si uisus facile intelligere possumus: de quo asserimus aliquid esse dandum quod fundamētaliter portet ipsas res uisibiles ad tangendum uisum. aut quod uisus seu radii uisum ueniant ad tangendū res: quā aliter nullo pacto sensatio fieri poterit. ¶ Scimus quod res uise nō deducunt: sicuti sunt essentialiter ad uisum. igit̃ uisuales radii deueniūt: aut trāsmittunt ad tangendum ipsas res. nō dicimus audio te rotaliter: ita ut tu es: nisi audio uocem excurrentem a te uel tuam: sicut tu ipsam pronūcias. Tāgo tibi manū brachium aut omnia alia membra. & hec omnia uera & in actibus corporalibus sunt. & similiter dum dicimus. uideo manum tuam faciem pedem aut totam personam. uera est ista: nec aliquo pacto uera esse potest. sine corporea contagione. Radii itaq; uisuales extra mittendo tangunt res uisas. ¶ Et ista est differentia: per quam potissime cognoscimus rationalem animam esse alterius generis uel nature a sensitiua. Quum sensus nullatenus sine corporum contractione sentire queant. & anima rationalis sine alliculus corporis contractione intelligit. ¶ Preterea per aristotelem: & etiam quia apud omnes manifeste patet. Sonus maior impedit & obstat minori. Sed uisus maior non impedit minorem uisionem. ut experientia manifestat. si est aliquis magnus sonus uoces campane uel contritae: non audimus alias uoces uel paruulos sonitus. Sed quis magnam uisionem uideamus: utpote celum: hoc utiq; non impedit: qđ paruulas stellas non uideamus. & aspiciendo murū albū magnū: in ipso possumus diuersas & paruas picturas perspicere simul cum uisione muri in eodem instanti. & in audiendo non sic. Si enim magnus sonus uel flagror intubat: paruulos non sentimus. ¶ In gustu similiter. si aliquid amarissimum est: quis ibi alii sapores sint. illud amarū tantūmodo gustu sentimus. Odor quoq; magnus & acutus obstat olphatui: quod paruuli & remissi odores non sentiantur. & similiter tactus ad maiora attentus est. Si enim quicquam asperrimū occurrit tangibile impedit. quod suauia paruula ibi nō sentiant. & in uisu ut prediximus: non est talis impeditio. Vnde experientia probatur. Quod uisus nimium differenter ab aliis sensibus sentit eo magis: qđ si aliqua ad ipsum uisum extrinsecus aduenit ipsam uisionem impedit. ut radii solares aut alia solida & radiosa corpora: sicuti peltis & nix: presertim si sol similia corpora tangit. que reuerberando ad oculos peruenit. & sic patet. Qualiter illa que extrinsecus ueniūt nostram uisionem impediunt. Vnde uidetur esse cōstendum quod transmittendo uideamus. alii enim sensus non impediunt in sensatione sua cum rebus de foris uenientibus: & uisus impedit. & quia oportet qđ uisuales radii cum rebus uisibilibus uniant: ut eas uideamus. & uisus abhorret extrinseca ad ipsum aduenientia: patet qđ ipsi oculi radios ad uidendū transmittant.

¶ Quod quum circa obiecta aliquando intellectus decipitur similiter & sensus de-
fraudatur. Cap. xxxii.

¶ Pleriq; tenent: qđ intellectus non potest circa prima principia decipi: nequidem sensus quo ad prima obiecta. & sic arguere solent: omnes res aut sunt aut non sunt. & dicendo aut est principium aut non principium: non sequit̃ deceptio: quoniam altera earum est uera ad quod respondendū est. qđ satis ille decipit: qđ de duobus terminis unū errat. Ipsi enim inquit in primis principis non esse dubitandū: qđ sint: & postmodū ponūt dubiū arguendo. est aut non est. & quo ad ueritatem in nulla re alteram habemus contradictionē: nisi an sit eo modo: quo dicimus an uero aliter. & ideo in simili modo ambigui sumus asserendo. aut est prima causa: aut non. nec essemus sine culpa si determinate non intelligeremus unū deū solū super omnia alia esse. Quoniam autem multi in hoc ambigui sunt: aut deū negant: quod nullatenus agere deberent: probat ipsum intellectū circa prima principia sepius defraudari. ¶ Facta uero de intellectu mentione: de sensibus dicemus: utrū in primo motu decipiant. quia nonnulli aiūt: quod quis oculi nesciant in primo aspectu discernere: an albū uel nigrū seu ruberū sit aut uiride: id qđ prospiciūt omnimodo colorem uident: qđ plerūq; experientia cognoscimus e conuerso esse: nam latet aperitū & claudēdū oculos. sepe numero apparet nos aliquod corpus perspicere. & hoc falsum: qđ precipue fieri solet: dū qđpiam fuerit in capite percussus: Quoniam uidet nobis stellas in meridie uidere atq; alias imagines aspicere. Aliquando si curuati uel supini erimus: & oculos reuoluimus firmiter eos tenendo licet unū hominem dūtaxat prospiciamus quodāmodo nobis apparet: illic duos uel tres homines esse.

¶ Similiter interdū accidit nos arbores uidere: & credimus qđ homines sint: & quandoq; audit: uidetur: qđ campanas aut uoces sentiat. & quo ad ueritatem haud parū decipit. Quū nullū audiat sonitū. & quis aliqd uisus aspiciat. saltem iudicio illius: qđ est decipit. Dormiendo sensibus interioribus utimur quibus multa apparere & tractari uidentur: in quo quidem ualde frustrantur. Vnde manifeste constat sensus circa obiecta quandoq; defraudari posse.

¶ Quatenus experientia edoceat uisum & intellectū decipi posse.

Cap. xxxiii.

¶ Non uisus tantū est propriū de albo nigrū de rubeo uiride. & consequenter de aliis coloribus suadicare. Verū etiam de diuisione & compositione corporū. ac de magnitudine paruitate grossitudine gracilitate spissitate raritate opacitate dyaphanitate luciditate & obscuritate. ex quo manifeste habet.

QVARTVS

mus: qđ uisus quandoq; uno & quandoq; altero modo decipiā. Quod interdū iudicat aliqd recte se habere. & tamen est conuexū seu curuū: ut apparet de ligno in aqua posito: cuius una pars sit intra & alia extra. Visus enim tūc ruptū esse lignū censebit. Et si dicet: quod intellectus debet uisui succurrere ad ostendendam cām quomodo lignū integrū sit: licet ruptū uideat. dicendū erit intellectū etiam alias fuisse deceptū. priusq; hoc diiudicare sciret. & per hanc experientiam intellectus causas assignat. qualiter bacul⁹ fractus uideat: quis integer maneat. Sed ut manifestet intellectū decipi posse: rūpā baculus: & in aquam ponat. & deinde ueniat alius intellectus ad respiciendū. tūc intellectus respiciens crederet: quod baculus sit integer. quis ruptus uideat. aut saltē rectū diiudicare nesciet. Vnde quemadmodū & prius deciperet nisi eo experto: uideret. & hic de fractura baculi omnino uniuersaliter & particulariter intellectus & sensus decipiuntur. eo quod nullam partem ruptam prospectāt: nisi qđ tantūmō uiderere credunt: maxime quod dum dicimus sensum non decipi: aut decipi: non ponimus ibi suamen intellectus. nisi quod de sensu tantū loquimur. & sic patet qđ plerūq; circa sensibilia & tractabilia decipiūt.

De Eodem.

Qui uero saluare uolūt: quod sensus & intellectus non decipiunt: rem conditionalem ponūt: dicendo quod positis omnibus debitis mediis & sensu & obiecto optime dispositis: non pōt aliqua deceptio intercidere: dummodo alia contrarietas non interuenerit. & hoc modo nemo est adeo mentis inops. quin hoc ipsum consueat: & irrideat similia ponentes. Tamen sat est nobis: ut dicant & asserant sensus quandoq; defraudari: & pluries ab obiectorū longitudine uel maligno spiritu seu quacūq; alia re. Et dicūt quod intellectus semper uerū iudicat: quis sensus errare uideant. Sed in hoc etiam econuerso uidemus. & hi quandam generalem propositionem faciunt contra fallaciā baculi positi in aqua: uisū delict. Nullū molle cedente duro potest durū dirumpere. & assumpta hac propositione intellectus nō pōt decipi. Quinimo istud argumentū non est ad propositū. Nos enī interrogamus de iudicio: an baculus ruptus uel integer sit: & nō petimus an aqua uel alia res ipsum dirumpat. presertim quod sepius me aqua rumpit ligna. que in ea fuerint posita: sicuti nauis & alia plura. Et sanguis hyrcinus frangit lapides durissimos. & aqua fortis res duras diuidit. & gutta aque lapidē penetrat. Si enim in aliquam nauem ibimus: sensibus uidebitur montes moueri. Intellectus aut propter experientiam: quam habemus: iudicat non esse uerū. Sed paruuli aut ignari omnino plerūq; decipiuntur.

¶ Quod sub motiua potentia diuersi actus intelligant: propter quod uidet diuersas qualitates esse illas: que mouent. Cap. xxxlii.

¶ Principio huius libri tres dūtaxat animarū species seu genera esse diximus: Quoniam ad earū cōditionem uidet omnes animalium effectus reduci. Sed de motiua non solū dicere possumus. aliam speciem esse. uerū etiam: quod tanq; genus se habet eo quod plures species motuū sub se complectitur. Et hic de quinque principalioribus aliquid enarrabimus. Primus motus est uolūtarius in instanti factus: quē admodū est angelorū & animarū. Secundus celorū & elementorū. & hoc per se semper proprium motū uocamus. Tertius est animalium sensibiliū & mobiliū de loco ad locū: in quibus plures motuū uarietates ostendunt. Quū inferius & superius circum circa ac per planū & transuersum moueantur: quādoq; uolūtario & quādoq; uolēter: in quo quidē maior difficultas consistit ad cognoscendum: quidnam moueat animalia eo: quod tot motuū conditiones animalia sequūtur: quēdā animalia sunt adeo leuia: quod per aera decurrunt: ueluti aues & pleraq; alia. Quum sursum ponimur in centrū deuenim⁹: aliquando saltamus: aliquando ambulamus. & tū uelociter tum tarde transimus. ex quo non uidentur omnes huiusmodi effectus anime sensitue uegetatiue aut intellectiue conuenire. Quod utiq; manifesto exemplo comprobat: primo quod uegetatiua non habet conditionem mouendi corpora de loco ad locū. Nam sepe accidit: quod homo sufficienter interioribus & exterioribus sensibus potitur. & tamen non potest extra cameram moueri. & isti sensus sunt eadem anima sensitua aut eius intrinsece potentie seu una essentia cum ea. pariterq; eodem uel simili tempore possumus intellectuallī anima uti querente ut nos ambulemus. & sensus similiter moueri appetunt. & tandem motu priuamur. Non enim uires suppeditant. Quābre mō discendum est potentiam motiuam animalium corpoream esse uirtutem: que indies uel per temporis discursum in uitalibus spiritibus generatur. & ueluti hec uirtus motiua ciborum uigore & sanitate crescit: ita etiam & labore atq; egritudine frustratur. Quod si esset potentia anime sensitue pueri duodecim annorum equales cum sensibus uires sortirentur apud illos: qui uigessimū aut trigessimū annum haberent. Nam pueri uiri & senes cum pauca uel fere nulla differētia sensitua anima utuntur. & in uiribus aut uirtutibus motiuis magna inest inter eos disparitas.

¶ De quibusdam animalibus imperfectis locali motu carentibus.

Cap. xxxv.

Sunt & alia animalia sensibilia & imperfecta: ut ostree que non sentiunt: saltem quo ad uisum & auditum. Sed nutrimentum & multiplicationem habent. & tamen non possident organum motui dispositum. & propterea motus eorum est: quod plena aut uacua uel diminuta sint. Quocirca eis natura supplere uoluit de cooperimento: in quo habitarent. Que quidem nullum perfectum sensum habent: quanquam nihil eis iuxta speciem suam deficiat. & licet omnes sensus perfectos haberent: deficientibus uiribus necesse esset in eodem ligamento manere: quia dum aliquam ostream manu tenemus: eam uiuere cognoscimus. Attamen in ipsa nullum uisum repperimus: sine qua animalibus motus non datur quibus intrinsecum motum crescendi & nutrimentum recipiendi habeant. Quartum motum in rebus insensibilibus esse dicimus quendam intrinsecum appetitum reducendi unamquamque creaturam in suam propriam originem seu principium: quia non solum per graue aut leue: immo quod quilibet in suam originem seu proprietatem redire cupiat. Quintus motus uolentus causatus est in mobilium corporum: ut dum homo iaculatur telum aut lapidem sursum siue per planum iacit: aut eum aliquo alio artificio: uerbi gratia bombardam siue balistam armando que in longinquo proiciunt: quicquid in eis ponitur. In alio loco aer uel aqua proprium cursum facientes remouent aliqua corpora. que ex seipsis potentiam mouendi nequaquam habebant. & itidem motum per crementum & decrementum prospicimus. **Q**uidam nonnulla animalia ponunt de sensitua anima: que alio modo uidentur se habere: ut spongia. nam causa dilatactionis & restrictionis eius non ab sensitua anima oritur. nisi quia spongia ipsa per omnes partes per propriam naturam est plena concauitatum. & in his concauitatibus aer assistit. sed cum spongiam tangimus uel restringere uolumus: aer de facili cedit locum. Verumtamen quia cauerne in spongia naturales sunt. cum ipsam in libertatem permittimus aer illico reuertitur ad eas concauitates replendas. & sic spongia dilaturatur. non enim per aliquam sensituiam animam. & hoc etiam potest uideri in pane recente. dum bonus uel spongiatus sit: quia quauis ipsum manu restringamus dimittendo eum: aer ingreditur per cauernas & subleuat ipsum ueluti prius erat. sed panis nullam habet sensituiam animam.

Quod rationales sensuales & arbores quo ad uegetatiuam conueniunt. Cap. xxxvi.

De uegetatiua parua uidetur discrepantia inter rationales sensuales & uegetabiles. Rationales enim sensuales & plante in uegetatiua conuenimus quia per speciem sicut in carne illius cum carne illius alia qua sit differentia licet plante nature propinquiores aut cum minori artificio nutrantur. & plante per radices nutrimentum recipiunt: nos uero per ora: attamen omnes nutrimentum ab elementis compositum nanciscimur sed sensuales & rationales circa sensituiam & uegetatiuam parum differunt nisi quodammodo in disparitate utpote de una specie brutorum a specie aliorum quoniam aliqua bruta nimis uident & parum audiunt: quedam tamen e contra.

Qualiter sensitua & uegetatiua in genere substantie corporee ponende sunt. & quod diuersae substantie corporee in natura dari possunt. Cap. xxxvii.

Quia in pluribus locis cum de natura animae uegetatiuae atque sensituae de natura corporea pono ipsas esse. non autem de tali corporeitate: quod in corpus euenire possit. concedere est aliquantulum distinctius quam hactenus fecimus. explicare. in quibus praedicamentis sensitua & uegetatiua ponuntur. & sub quo genere generalissimo capiendo generalissimum post factam distinctionem inter spirituale seu incorporeum & corporeum. **Q**uoniam solet dici substantia diuidi in corpoream & incorpoream: intelligas substantiam aliam esse incorpoream & aliam corpoream: nil super se habentes: nisi deum realiter capiendo dimittis omnibus uanis imaginationibus, tum deus substantia est: sed non genus generalissimum: aut aliusmodi genus quamuis substantia super omnes substantias sit. Verumtamen quia aliae substantie de essentia eius non sunt. deus non uocatur genus generalissimum: nec quidem subalternum: eo quod aliae res de natura sua non sunt. **L**icet quod spirituales seu incorporeae similitudinem magnam cum deo habent: praesertim ad corporeas res comparate. **V**nde sit quod tantum de substantia incorporea enumeramus: deum angelos. & rationales animas. deum liquidem primum angelos in gradu secundo. & animas in tertio. sub quo ordine si substantia incorporea diuideretur transeundo de specie in speciem: & angeli & rationales anime de natura intrinseca dei essent. deus se haberet in substantiis spiritualibus tanquam genus generalissimum. angeli sicut genus subalternum: anime uero sicut ultimum genus aut species: eo quod nullam habent speciem spiritualem sub se. attamen quia nullum dependens est de natura intrinseca dei. non potest deus se habere super dependentia tanquam genus: nisi ueluti dans esse. & gubernator omnium rerum. **S**ensitua & uegetatiua enim de natura incorporea proprie assumendo esse nequeunt. quoniam semper obiectum corporeum ad uegetandum & sentiendum petunt. res incorporea uero non semper. quocirca de natura corporea esse has animas asserendum est. non autem de tali corporeitate: quod corpus uocetur. sed de natura corporea tantum tanquam medium inter corpus & incorporeum. Verumtamen potius cum corporibus conformes. quam cum incorporeis rebus. **E**t ita causa maioris similitudinis ipsas in ordine pre-

QVARTVS

dicamentorum sub substantia corporea cadētia ponemus: non in fine: nisi in principio sub ipsa substantia: que genus primum super corpoream substantiam est: unde dicemus sub substantia corporea anima sensitua. sub sensitua uegetatiua. sub uegetatiua uero corpus. sub corpore aliud animatum aliud inanimatum: inter animatum & non animatum: aliud proprie uiuens: & aliud non proprie uiuens. nam quodcunque animatum aliquo modo uiuens: & sic plantę quia animate quoquomodo uiuunt: tamē uita imperfecta. Inter corpus uiuens proprie assumptum & animal nullum datur inferius & superius: quia de cōmuni consuetudine post corpus uiuens in altero inferiori gradu animal assignetur postmodum homo: equus & similia ueluti species: ¶ Et hic uero aduertendum est: quia si dicimus homo est: aut animal est: sequitur ibi esse corpus: uegetatiuam sensituiam atque substantiam. sed promendo corpus est de superioribus: tamen sequitur ergo substantia est. Verū tamen nō ualeat dicendo corpus est. igitur uegetatiua aut sensitua est. sed bene ualeat substantia est. quia corpus est substantia: & non est uegetatiua nec sensitua. ¶ Vnde his uisus & pluribus similibus: que uideri possunt asserendum est plures substantias esse: ueluti de pluralitate materialium nos dicimus: ut in sexto libro deo dante diffuse patebit. ¶ Nam materia celi & materia elementorum eiusdem nature esse nequeunt. & tamen hec & illa substantia est. Vnde plures materie posite ita plures substantie corporee: quamuis omnes sub una cōmuni predicatione substantie predicentur. tamen in re plures diuerse substantie. ¶ Prima earum uero sensitua seu anima mundi est. secunda uegetatiua: & tertia corpus. in quarto gradu compositum: aut res animata. quoniam in quarto loco descendendo: postquam in prima substantia corporea incipimus substantie corporee tantum denominare: que corpus esse non possunt: uniuntur cum corpore in quo instanti compositum uiuens seu animal resultat. ¶ Et quod plures substantie uariarum proprietatum sub substantia corporea sint: nil repugnat. Ut in accidentibus quoque exemplari possumus. nam quantitates & qualitates de genere accidentium ponuntur. attamen quantitas reducitur ad punctum ad lineam ad superficiem ad corpus. ¶ Qualitas uero non potest de se saltem ad corpus reduci. ¶ Etiam in quocunque istorum predicamentorum magna extat differentia. ueluti inter quantum continuum & discretum. nam continuum potest reduci ad lineam superficiem & corpus. punctus uero non: quamuis sub genere quantitatiscadant: & insuper unum istorum generum subalterriorū non subicitur alteri. cum non sequatur dicendo: punctus est: ergo linea. linea est: igitur superficies est. superficies: igitur corpus ē. ¶ In genere qualitatis similiter idem ordo obseruatur: quoniam concessio colorem esse qualitatem frigidum & calidum durum & molle qualitates: una istarum qualitarum non subicitur alteri: Nec quidem inter se ea que sub uno genere subalterno cadunt obseruant aliquem ordinem tanquam superius & inferius: gratia exempli album est color: & nigrum color. & tamen non sequitur album est: igitur nigrum est. nec e conuerso. nec dicēdo color est: igitur humidum: uel siccū est. & non sequitur: quoniam uarias habent naturas. ut albi albedinem: nigri nigredinē: calidū caliditatem. frigidū frigiditatem. & simili modo in predicamento substantie corporee dicere possumus: non simile totaliter sed in parte: cū non sex quod corpus est: ergo uegetatiua aut sensitua est: nam quis sensitua & uegetatiua de natura corporea sint. non de tali natura quod possunt reduci ad corpus: ueluti de puncto exemplauimus. ¶ Bene sequitur punctus est: ergo quantitas est: uegetatiua aut sensitua est. igitur substantia corporea est: tamen una istarum animarum non subicitur alteri. licet quod de cōmuni opinione uideatur uegetatiua subici sensitiue: cū habeat ubique sensitua ibi uegetatiua. & ubi intellectiua: ibidem sensitua & uegetatiua. sed hoc tantum in compositis intelligitur: non autem in naturis ipsarū animarum. nam bene sequitur albi est. ergo aliquod subiectū recipiens albedinem est. nō non sequitur albedo est: ergo subiectū albedinis quoque est: cum albedo tanquam natura ab omni substantiali subiecto distincta capiatur. & ita unaqueque anima in natura sua distincta absque aliis animabus manere potest. In compositis uero anime que digniores res alias inferiores tanquam subserviētes exposcunt. ut intellectiua sensituiam & uegetatiuam: sensitua uero uegetatiuam: in naturis propriis enim non obseruant talem ordinem ueluti in compositis: & sic unaqueque ab altera separata manere potest. *

¶ Quomodo ens in quantum tale sit subiectum intellectus. & color in quantum tale sit obiectum uisus.

Cap. xxxviii.

¶ Circa obiectum sensui intellectus & aliarum potentialium uarij uaria sentiunt. & plerique super hac materia dicunt. Quando enim de obiecto uisus tractant distinctionem faciunt: in quantum color & in quantum uisibile asserendo uisibile esse passionem coloris. & quod nos passionem & non colores uideamus. Sed alibi inquit color est obiectum uisus: atque ipsum duntaxat uisibilem esse asserunt & in hoc modo idem esset dicere uisibile: quod si diceretur color: quia conuertuntur. Nam homo humanus & animal intelligibile idem sunt. & sic color & uisibile sunt una sola essentia. Quandoquidem color uidetur in quantum est uisibilis: ueluti homo intelligit in eo: quod intellectualis. ¶ De subiecto intellectus aliqui dicunt esse ens materiale: alii ens in quantum ens. Nos uero dicimus: quod subiectum intellectus sit ens in quantum tale uel cū eiusdem proprietatibus. Et qui hoc nō credit: respiciat quatenus ipsemet

se habeat ad discurrendum & intelligendum: quoniam proculdubio cognoscet omnes discursus intellectus nostri esse de una re in aliam: & semper querendo quales res sint: & demum intellectus quiescit inueniendo quatenus ens se habeat: uel quale sit. & tale ens ita determinatum est subiectum siue ad eum quatum intellectus: aut super quo ipse laborat. Quia subiectum accipimus pro illo: quod tractamus. & hoc modo dicimus: quod ens in quantum tale erit proprium subiectum intellectus: quoniam intellectus querit scire: quomodo res se habeat: aut qualis sit. & hec est generalis regula cognoscendi subiectum uniuscuiusque scientie. Nam subiectum est illud de quo agimus: aut id super quo nostram intentionem fundamus. nam intellectus noster particularis est: ut postmodum uidebitur. Quia de ea particularia querit: quod uel facillius pro nunc noscatur de hominibus tantum dicam. Quod si experientiam & omnes sapientes particulares: & non uniuersales sumus. & pariter habetur quod non intelligit solus intellectus: Sed homo tantum. Et in hoc loco assumitur homo pro isto illo & alio. qui particulares sunt: proculdubio constat. Qualiter obiectus intellectionis sint entia particularia siue entia talia eo: quod intelligentes particularia res & tales sunt. Quia si obiectum esset uniuersale & intelligens particulare nunquam simul adequari possent: In quo fundamentum manifestum cape possumus: contra asserentes unum tantum esse uniuersalem intellectum in omnibus hominibus. Quoniam non solum intelligit intellectus. Sed iste homo atque ille qui particulares sunt. Vnde sequitur particularia obiecta ad intelligendum haberi.

¶ Quod anima intellectualis precipue anima appellari possit. & quod ipsa sola sit apta ad gloriam consequendam. Cap. xxxix.

¶ Quoniam in hoc libro moti sumus ad apertendum: quid rationalis anima sit: ipsam pro principali posuimus: nec immerito. nam circa omnes probos viros pro intellectua uera anima intelligitur. Quia alii sensus & uirtutes conseruatue atque nutritiue appellantur. tamen si uegetatiua & sensitiua pro his corporis uirtutibus intelliguntur. Quidam uero auctores maxime sequaces aristotelis aliter senserunt. Quoniam nolentes quod anima intellectua sit propria uirtus organica capiendo per intellectum. asserunt ipsam non esse nominandam animam. Quum a membris separabilis sit. & quia sensus siue ipsos sunt a membris inseparabiles: qui organice uirtutis sunt: itidem & anime. Nos tamen in aliis sequentibus capitulis plene probare intendimus: qualiter quilibet anima precipue illa: que intelligit & que sentire potest: sit alterius nature a corporibus elementorum eo: quod necessario aliam propriam originem uiuentem habet. Idcirco anima sensitiua etiam est a membris separabilis: quamuis non reuertatur in locum suum: eodem modo: quo erat dum in corpore manebat. Quum enim corporea: potest suas proprietates augere & diminuire eo: quod non est intelligendum: quod sensitiua anima extra corpora composita & organica aadiat uel uideat. Sed quod reuersa in locum suum habet tantummodo uiuacitatem simul cum tota substantia de qua oritur: licet semper aliquid habeat de sensitiuo appetitu. Attamen quum uisus auditus gustus & reliqua huiusmodi tanquam integrales partes se habeant ad hanc animam singularem sensitiuam: necessario sunt de illa partium compositione dissolubiles. & quod se habeant tanquam partes patet: ex eo quod diuersa organa petunt: & uarias operationes exercent: atque ideo in originem suam redeundo opus est deponere illas diuersas affectiones quas in organis acquisierunt. Nihilominus quum sensitiua & uegetatiua corporee sint. possunt a substantia diuidi uel separari: atque in particularia deuenire: & rursus ad suas origines reuerti. Vnde satis quiete & contente manent. Sed nequeunt perfecta gloria potiri. Quoniam non sunt capaces ex eo: quod intellectus non habent. & sic rationales anime tantum perfecta gloria frui possunt. Quia quum incorporee sint consequenter: & indiuisibiles. Idcirco quo ad se in uno & eodem modo semper assistunt. ¶ Sed redeundo ut uideatur utrum rationalis anima merito anima sit nuncupanda: dicimus quod licet eam non uocemus proprie uirtutem organicam: quum non maneat in uno membro aut organo determinato: quemadmodum agit uisus in oculo. & auditus in auricula. potest anima appellari. nam saltem in toto corpore manet. & ubi pars ubi totum. & dicimus quod non manet in organo determinato. & sensus aliter se habent eo: quod in organis determinatis degunt. & ideo corruptis oculis quibus cetera membra illesa maneant: homo uidere non potest. Tandem considerando animal respicere nomen ab animando: & tanto dignius effici animal: quanto anima dignior uegetatiua: siue quid uocatur anima. Quoniam animalia que ab ipsa denominantur: imperfecte uocantur animalia: ut in plantis prospicimus a uegetatiua animata. & sicut equus & leo sunt digniora animalia: quam salix & pinus eo: quod digniorem animam possident. Ita & homo potius est animal: quam sensuali animalia ob digniorem animam quam habet. Itaque decet intellectiuam animam potius animam nuncupari intellectiuam: intelligamus: propter rationalem animam. Quoniam de sensitiua & uegetatiua paucam curam scribendum habemus. si modo non crederemus intellectiuam atque incorruptibilem animam in nobis esse. ¶ Demum antequam ulterius procedamus animaduertendum est: quod non tantum animam rationalem uirtutem inorganice dicimus esse: ex eo: quod determinatum organum ad operandum non habet: quandoquidem cor & cerebrum uera sedes rationalis anime sunt: seu precipua organa: in quibus ipsa operatur: dum corporibus

QVARTVS

conluncta manet. Vnde dictum non esse uirtutem organicam: id est non generatam in corpore. Sed de foris uenientem. & quia sensitua & uegetatiua in corporibus generantur in eo modo: quo particularitate sunt uirtutes organice denominantur eo: quod in ipsis organis aliquammodo producantur: sed non ex hoc potius sunt denominande anime: quam si in celo aut alibi crearentur: & postmodum corpori infunderentur ipsum informando siue animando. Et sic quia sola anima rationalis prebeat uerum esse indiuiduis compositis ipsa preter omnes alias formas est denominanda uera anima.

¶ Prologus de anima intellectiua.

Cap. xl.

¶ Quia de anima uegetatiua & sensitua superius tractauimus paulatim: ulterius de intellectiua explicabitur. quis fortasse prolixiori modo scribamus. Quippe quod multa necessaria occurrunt. Quia nostra omnis gaudii spes sine fine consistat penes rationalem animam. & non uegetatiua aut sensitua. Et in hac materia uelut ulterius patebit in nulla re irreligiosos philosophos sequar. Quinimo aliam securiorem & honestiorem uiam spero me suscepturum. Sed quia hec materia de anima in se nimiam continet difficultatem ac diuersarum opinionum reuolutiones: decetius atque utilius fore perspexi in hoc principio. aliquam dare diffinitionem de anima proprie dicta siue intellectuali: quemadmodum & uegetatiuam & sensitiuam diffiniuimus: quum de eis scribere cepimus. Deinceps aliquae opiniones rangent ostendendo: quomodo religio si de anima rationali loquentes minime debent irreligiosos assequi. Et hanc materiam in tres partes diuidam: quarum prima erit de unitate uel pluralitate intellectuum. Secunda quod non sunt idem sensitua uegetatiua & intellectiua in homine. Tertia uero de anime nostre immortalitate.

¶ De dignitatibus quas intellectiua anima habet supra sensitiuam & uegetatiuam. Cap. xli.

¶ In principio tractando de anima inter entia componibilia formas pre ceteris digniores esse assignauimus. & in alia differentia digniorem formam appellamus animam: & de corporeis & componibilibus sensitua animam digniorem esse asserimus. Et uolentes nunc ad intellectualem transire ferme eandem uiam sectabimur. Quamquam hic de intellectiua maiorem differentiam assignabimus. quam de sensitua: super uegetatiua exposuimus: propterea quod sensitua & uegetatiua corporee sunt. & sic in pluribus principis mediis & finibus conueniunt. Sed intellectiua nimium ab aliis animabus discrepat in natura principio & substantia. Quum sit simplex incorruptibilis & inmutabilis de specie in speciem: & incorporea siue spiritalis & creata sola diuina uoluntate absque eo quod in ea alii cursus celorum & elementorum interuenerit: propter quas dignitates anime intellectuali existentes supra sensitiuam & uegetatiuam non dignatur: aut non uult in formare aliquid animal preter hominem. Quia sit oibus dignior. & quia rationalis anima in suo principio tot supra alias animas perfectiones ostendit: decet est: quod semper progradus suo principio cōdecetibus tribuamus.

¶ Diffinitio rationalis anime.

Cap. xlii.

¶ Pro diffinitione rationalis anime congrue dicemus. **¶** Anima rationalis est forma pre ceteris componibilis. **¶** Anima rationalis est perfectior substantia oibus illis: que naturaliter uniuntur ad informandum aliquam materiam. **¶** Animam intellectiuam dicimus esse substantiam incorpoream propria natura uiuentem. **¶** Anima rationalis est inter formas simplex substantia in tribus potentis fundata. **¶** Anima rationalis est creatura apta & appropriata ad informandum & administrandum corporibus humanis. **¶** Anima rationalis est: per quam intelligimus & discernimus uerum a falso: & a brutis differentes sumus. **¶** Anima intellectiua est: que non potest componi nec transmutari corruptione aut generatione uel congelatione: nec corrumpi potest. Quicquid enim non est componibile minime est dissolubile.

¶ Quod circa animam in communis antiquos philosophos sequi debemus: non autem in anima propria: que rationalis dicitur. Cap. xliii.

¶ Cum de anima in communis rationem tractamus: honestum est ut nos antiquos philosophos imitari: namque optime enucleare: quod quisque sensus sit. & quomodo circa obiecta habeat. & ad creandum sensibiles formas: & qualiter unus sensus ab alio differat. & exteriores quoque sensus inter se habeant. & similiter differentiam assignare inter exteriores & communes aut intrinsecos sensus. & etiam gradatim interiores potentias diuidendo ipsas secundum proprios actus. Nemo tamen sensus esse dubitat. Et quia de anima rationali interdum ab aliquibus dubitet: uidelicet utrum sit uel non sit. seu utrum cum corpore moriatur an semper uiuens sit: auctores qui in hac materia uersantur debent omnino eam dilucidare. Quia de crescendo minuendo sentiendo & mouendo nullus dubitat. & ubi nullum uersatur discrimen: illos quos uoluimus imitari possumus. Vnde tractando de anima intellectiua non est inherendum irreligiosis philosophis: quoniam inter nos maxima est controuersia eo: quod nonnulli irreligiosi unum duntaxat intellectum tribuunt: & eternum omnibus hominibus. Religiosi uero particularem intellectum in quocumque rationali homine. quem intellectiuam animam esse

discimus: ob quam rationales siue intellectuales uocamur. Attamen intellectiuam animam assumendo pro incorporea: non generabili nec corruptibili nisi tantummodo a deo creata. & Auerrois inq: animam intellectiuam nostram esse corpoream: scilicet cogitatuam uel intellectum materiale. Sed Aristoteles uidetur posuisse intellectum possibilem esse formam nostram. Quum dicat in principio intellectus noster est tanq̃ tabula rasa: in qua nihil est depictum. Sed possibile est depingi. Et ulterius inquit intellectum agentem & possibilem idem esse. Vnde tertio de aia intellectus agens & possibilis nō est generabilis neq; corruptibilis. & per ipsum intellectus agens de foris uenit: ergo etiam possibilis. Quū idē sit. Vnde cōstat qualiter ultimata forma nostra sit incorporea ac de foris ueniens: nō autē corporea neq; corruptibilis. Et sic nos in eo q; i principio infusionis intellectus scientia nō habet. cū Aristotele cōuenimus. Vtcrius asserendo q; i oī rerum natura est aliquid ponendū: per quod oīa fiant: & aliud i quo possunt fieri: asserit duplicem esse potentiam anime intellectiue: agentem scilicet & possibilem. Vnde aiam intellectiuam supponit dicit i actu & potentia. Neq; est dicendum hic Aristotelem pro intellectu agente uel uniuersali accepisse. Quicquid enim eternum est: semper uno & eodem modo se habet. Quocirca intellectus noster in principio infusionis non esset tanquam tabula rasa: sed plenus scientia. Quum autem ex philosophis nulla uera probatio colligatur animam esse imortalem: nequaquam a nobis legendi essent nisi interdum iocose aut pro acutis ingenis diuersas opiniones perscrutando. Sed non precise tanq̃ ueritatis fundamenta & hinc ortum habet tantam esse obscuritatem inter tractantes de aia ipsa eo: quod Aristoteles de se obscurissime scribebat. & cōmuniter omnes eum assequi uolūt. & ob hanc causam ut studendo libris Aristotelicis minus elaboremus i hoc loco succincte auctoritates: quas ubi de anima agit elicere poterimus: oportunius inferemus.

De illo quod de dictis Aristotelis circa rationalem animam elicere possumus sub breui recollectione. Cap. xliii.

In libris Aristotelis multa de anima comperuntur: nec quicquā in lucē uenit ferme eodē modo: quo de physonomia scribebat. ut dicendo. Oculi sparsi & nubilosī: significant quod ille homo prauē cogitationis sit. Et frons hylaris & magna intrinseca bona denotat. & uaria quoq; simili modo dicit. Quae tamē omnia aut plura istorum signorum in uno solo homine reperiuntur. & quum aliud signum ipsius hominis bonitatem denotet. & aliud prauitatem: nullo pacto per hanc uiam determinate cognoscitur: qualis ille homo sit. Verū bonus uel malus circa suas naturales affectiones. Nec aliter egit Aristoteles de anima scribendo. Sepe enim cum religiosis conformari uidetur. & ab eisdem denuo deuiat.

In libris anime ubi de intellectu agit seu de intellectu agente & possibili ad utraq; partem multa scripsisse uidetur: ut dicendo. Intellectus est pars aie. Intellectus omnia intelligit. Intellectus possibilis nō habet aliquam determinatam naturam. Sed solum istanque uocatur intellectus possibilis. Intellectus possibilis nihil est in actu de numero entium: anteq̃ ea intelligat. Intellectus non habet aliquod organum in corpore: sed est separatus ab omni organo corporali. Anima intellectiua est locus specierū intelligibilium. Anima nō habet actu species: sed solum potētia. Sensus non est sine corpore: intellectus uero est sine corpore. Intellectus quū intelligit alia: potest seipsum intelligere. Intellectus est simplex & impassibilis & imixtus. Intellectus agēs & possibilis nō ē generabilis neq; corruptibilis. Sicut i oī rerū natura ē aliquid: quo possunt oīa fieri illius generis: & aliquid qd potest facere id genus. sic ē necesse ē i aia eē hec duo &c. Intellectus possibilis i principio est tanq̃ tabula rasa: q̃ nihil ē scriptū uel depictū. Est tñ possibile scribi uel depingi. Intellectus sū eētia est abstractus a corpore. & tñ impossibile ē ut intelligat aliquid sine imaginatiōe. Intellectus ē potētia sine materia. Intellectus agēs ē immortalis & ppetuus. & non reminiscit post separationē. Intellectus passus ē corruptibilis. Intellectus nō ē ens i potētia. Aia quodāmodo ē oīa. Intellectus ē qd diuinū impassibile & incorruptibile. Intellectus ē species specierū idest forma formarū. Intellectus nō ē corpus neq; uirtus i corpore existēs. Omēs pres aie sunt forme i materiis pter rōnale. Intellectus separat ab aliis potētis aie. sicut ppetuū a corruptibili. Melius ē dicere: qd hō intelligat p aiam quā aia intelligat p hominem. Et i rethoricis. Intellectus ē lūmē: qd deus infundit anime. Et i clemētō rū ppteratib9. Aia infundit corpī iussu dei. Cūtra uero hec Aristotelica dicta & alia huiusce modi disputabilia sunt. tñ unū ex ipso palā elicere possum9. Quod intellectus agēs de foris uenit: & incorruptibilis ē. & i corruptione corporis ab ipso corpore separat. De intellectu possibili aliq; p utraq; parte disputabilia posuit: ueluti cōparādo: qd sicut i oī rerū natura ē aliquid: qd possunt oīa fieri illius generis. & aliquid qd potest facere id genus. sic ē necesse ē i aia eē hec duo scilicet unū qd potest facere oīa intelligibilia: & recipere ea. & hoc ē intellectus possibilis. aliud uero: qd potest facere oīa intelligibilia. & hoc ē intellectus agēs. Vñ duplex ē potentia aie intellectiue: agēs & possibilis. Et quū hīc dicat duplicē esse intellectiue anime potentiam: agentem scilicet & possibilem. & intellectiuam aiam pro particulari forma hoīs assumebat. & ulterius agens pro actu. & patiens pro potētia seu aptitudinē recipiēdi de qbus duabus proprietatib9 oīs creatura cōposita ē: dato qd simplicē quātū possum9 eā assumeam9. Vñ si intellectus agēs incorruptibilis. pari mō & impossibilis. Quā abo potētie eētiales aie intellectiue sunt. i qbus ipsa eētialiter supponat.

QVARTVS

Preterea dicendū intellectus est pars anime. & postmodum intellectus omnia intelligit: intellectum quippe absolute denominando de incorruptibili intelligi debet. & dicit quod pars anime sit. **E**t asserendo animam infunditur corpori iussu dei. & animam pro nostra propria forma intelligebat. penes eius modi sententiam asserendum est quod anima nostra iussu dei de foris ueniens corpori infundatur. **I**tem asserendo intellectus est species specierum id est forma formarum affirmari potest: quod intellectus forma hominis sit: ut nos tenemus & pariter anima denominandus sup omnibus aliis formis quā ipse intellectus forma formarum denominetur. Verū tamen de quali intellectu dicat postmodum forsasse oportunitus uidebitur deniq; cum Aristotele de anima tractando omnis nostra dissentio consistit utrum sit unus tantum intellectus uniuersalis in omnibus hominibus: an uero plures. Quoniam illud quod ipse nuncupat intellectum agentem & incorruptibilem: nos nostram rationalem animam appellamus. Et ista anima uel intellectus secundum omnium sententiam in principio hominis corpori iniungitur. & in fine ab ipso separatur. **D**e intellectu passiuo id est cogitativo uel fantasia eo quod corporea substantia uidetur dubitasse Aristoteles. & etiam alii quod de foris ueniat. & a corpore separatur. De quo tamen alibi oportunius disputatur.

Cur de operibus Aristotelis iuxta textum recte iudicare nequimus: nisi aliquid dum plura de finibus suis assumeremus: & penes operationem nostram ipsa iudicaremus.

Cap. xlv.

Quam in operibus Aristotelis tot ambigua de uariis opiniones conformata legimus: nullatenus de ipso possumus ad unum solum finem seu stabilem opinionem diiudicare. **D**e unitate intellectus in omnibus hominibus aut pluribus: quod eternus uel non eternus sit. per uerba eiusdem Aristotelis difficile uidetur ad iudicandum nisi per coniecturam pluribus suis simul ex animatis una cum nostrorum operum experientia. Nam secundum uarias etates uarie sensisse uidetur. ut superius tactum est. **I**n philosophia quandoq; ad religionis conformitatem & pluries in oppositum. Sed in moralitate precise tanquam religiosus scripsit. forsitan sicut de algazele narratur. Quod tempore iuuentutis sue cum irreligiosis philosophis sentiebat. & in senectute cum religiosis nulla est contradictio. quod idem Aristoteles non egerit. **P**etamus auerroytas: ubi nam comperiant Aristotelem tanquam determinate dixisse unicum tantum intellectum & eternum esse in omnibus hominibus & e conuerso quis non apertissime narratum saltem clarius denotat: quia dicendo qui de foris uenit. patet: quod in corporibus nostris ingrediatur. **I**nsuper intellectus est lumen: quod deus infundit anime. **A**nime secundū ipsum Aristotelem plures sunt. igitur plures intellectuum agentium infusiones. & quia in uno & eodē instanti animarum extat multitudo: necesse est plures esse intellectus agentes: ut in ipsis animabus infundantur eo quod intellectus agens incorruptibilis & indiuisibilis est. & taliter hic quod non alibi. Quia non infinitus. Ad plures igitur infusiones plures sunt intellectus. **E**t quum asserat: quod de foris uenit: & anime infunditur. negat: quod intellectus agens sit in celo lune tanq; uniuersalis custos: nisi i isto & illo homine particulariter infusus. **I**nsuper asserendo sicut in omni rerum natura est aliquid: quo possunt omnia fieri illius generis: & aliquid quod potest facere id genus. sic etiam necesse est in anima esse. hec duo scilicet unum: quod potest fieri omnia intelligibilia & recipere ea. & hoc est intellectus possibilis. aliud uero quod potest facere omnia intelligibilia. & hoc est intellectus agens. unde duplex est potentia anime intellectiue. agens & possibilis. Quoniam autem intellectum agentem comparat: cum intellectu possibili. & ubicunq; unus similiter & alius: & intellectus possibilis est manifeste particularis seu possibilium intellectuum multitudo iuxta positam similitudinem: oportet etiam plures intellectus agentes concedere. eo magis quod dicat in eodem genere & uniuersale & particulare eternum: & non eternum nequaquam sunt eiusdem generis. **E**t quum subdit duplex est potentia anime intellectiue agens & possibilis: in particularitate intellectum agentem cum intellectu possibili equi parat. & dum ista atq; alia huiusmodi inter intellectum agentem & possibilem inuenimus. quisnam intellectus uniuersalis per argumenta seu fabricatum coniecturam apud ipsum Aristotelem inueniri potest. **E**t Auerroys in commentariis operum Aristotelis a plerisque admodum commendatur. Ipse autem de postremis commentatoribus fuit. & super inuentis & a pluribus alias agitatis: facile est aliquid addere. presertim quod ipse etrea omnes nequaquam pro optimo commentatore laudatur. nisi tantum circa illos: q; leges dei abnegant. & q; auerroys in oibus uult: quod Aristoteles deū & leges suas denegaret. hoc est quod deus nullā de his inferioribus curā haberet. nec qd mūdū creasset. & alia huiusmodi alii quoq; similes i opinioe cū auerroy iserūt qd ipm dūtaxat auerroys intellexerit quod falsum ē. **E**t si paret. nā q; ppris preceteris nō ualet ad cognoscendū nequaq; & in alienis. **A**uerroys i scripturis suis nō pōt iter primos auctores connumerari. igit neq; primus ad iudicandū de Aristotele. nec de aliis auctoribus. Quod ipse iter primos cōputandus nō sit i suis opib; aspiciatur. Opere enim qualis auctor sit cognoscitur. **E**t si forte asserit quod Auerroys in medicina & substantia orbis scriptus sit. Responde-

quæ cuncta hec mediocritas sunt. & sic nullus medicus maximus nequidē commendabilis uia auerroytica: nec philosophus assumpta doctrina in illo quod auerroys de substantia orbis annotauit fieri poterit.

Tamen ut super omnes homines intrinseca Aristotelis intellexisse uideretur inquit. credo quod iste homo scilicet Aristoteles sit regula & metrum nature. & est quoddam exemplum: quod uenerit ad demonstrandum ultimam perfectionem in materiis. sed quia dicit ad demonstrandum. Ut imaginor rectius dixisset: quod uenit ad denuntiandum. nam denuntiatio mos prophetarum est sub enigmate. tamen loquuntur: demonstratio utique longe aliter se habet. Ut patet: quoniam in demonstratioibus ueris nullo commento nullo expositore indigemus. in omnibus uerbis Aristotelis super difficillima pronuntiatione indigemus commentatoribus atque declarationibus ab aliis hominibus traditis. igitur ad denuntiandum philosophiam: non autem ad demonstrandum ipsam inter nos uenit. erat denuntiator & non monstrator. sequitur potius propheta: quam philosophus denominandus est. Unde merito ipsum prophetam irreligiosorum appellare possumus. Et si quis inferret etiam multa clara Aristotelem dixisse: concedimus hoc. Verum tamen claritudo eius in rebus communibus seu infimis consistebat. quod etiam de consuetudine prophetarum erat: dum conuicinis aut de infimis loquebantur clare procedere. sed dum aptissima denuntiare uolebant. Vere semper sub enigmate. Aristoteles egit: similiter & omnes similes in eo quo similes sub una & eadem denominatione denominari debent. prophete nostri. Ut David Ieremias & Isaias denuntiabant opera dei: Aristoteles denuntiavit cursus celorum elementorum animalium & similitum: dicendum est quod ueluti David & alii similes prophete: sunt prophete religionum: ita Aristoteles propheta irreligiosorum. Ceterum si David Isaias Ieremias & similes sub fide credendi sunt. etiam Aristoteles sub fide. quoniam hic & illi dicta sua in modo annuntiationis tulerunt.

Tandem in hoc loco alia magna disparitas: quoniam prophete religiosi multa miracula in nomine in nostris bene ualeat argumentum ab auctoritate: quoniam prophete religiosi multa miracula in nomine dei agebant. & uitam sanctam ducebant. sub qua sanctitate & miraculis omnia per ipsos annuntiata credenda sunt. Aristoteles siquidem quis aliqua bona probata nobis adduxisset. hec infima erant. Superiora enim non possunt simpliciter in uirtute inferiorum probari. & insuper atque fortius dum uitam Aristotelis per aliquos probos uiros editam aspiciamus. nil altissimum de operibus eius approbare possumus. ultra illud quod ab ipso probatum fuerit. Ceterum unusquisque potest Aristotelem pro & contra sibi ipsi assumere. Nemo tamen stabilem seu in quacunque ratione determinatum & sic auctoritatem similitum auctorum nec omnino approbande nec reprobande. & ideo ea uel obseruare uel ultro abicere possumus. non intelligas tamen semper Aristotelem ambiguum ad utramque partem capiendum esse. nisi fortassis tantummodo dum de anima agit: quoniam ibi medium inter naturalem philosophiam & moralitatem se habere uidetur. quo sit: quia iuxta libitum tum ad naturalem tum ad moralem ipsum deducere possumus. sub quo ordine scribendi aspiciendo merito dicendum est. quod postquam Aristoteles scripsit physicam & metaphisicam de anima tractauit: postremo uero de moralitate. Unde sit. quia libri de anima tam ad irreligionem quam ad religionem deduci possunt. ita quod doctrina eius non est omnino aspernanda apud religiosos agendo de anima. licet tanquam determinata pro nobis capi nequeat.

Qualiter nullo artificioso stilo uel exquisitis uerbis potest obscuritas Aristotelis semper aperiri. Cap. xvi.

Quoniam plures sint dissensiones de obscuritate Aristotelis: uidendum est an tota in sententiis continetur: aut quandoque etiam in modo procedendi. Unde dicimus quod non solum in sententiis consistit. Sed in uerbis in modo procedendi & uerborum multitudine. opera enim ipsius iuxta debitum ordinem posita in dimiditate uel circa continere possunt de illo: quod continent: quia semper ubicunque aliud uerbum uel nomen ad uerum processum impositum: ibi aliquod epithetum addit. Videlicet quippe nemo. Quoniam equidem utique & his similia taliter quod scriptura ipsius causa epithetorum duplex est artificiosa fastidiosa & prolixa. Breuis in declarando & in ornamentis & epithetis prolixa. In quo qui artificiosa fastidiosa & prolixa. Breuis in declarando & in ornamentis & epithetis prolixa. In quo qui dem recte dici potest: frustra est fieri per plura. Ceteris uero temporibus quamplures steterunt: qui antiquos traductores Aristotelis ex greca in latinam linguam redarguerunt: asserendo & quoddam modo conquerens. quod scriptura Aristotelis erat penitus obumbrata. ob falsam & incongruam translationem. & quod ipsi eam deducturi essent in claritatem & intellectionem apud omnes homines. tamen nullus istorum promissa adimpleuit: ut patet ex eo quod in modo intelligendi tantum communiter omnes homines uetustiores translationes & non nouas assumunt. Sed postquam in primis instructi sunt causa maioris sonoritatis nouas perlegunt. in quibus maximum artificium est possumus. & tamen nunquam stilius eo quod stilius per se uideri debet. Quod sine labore discursum habear. & in translationibus nuper in Aristotelem factis. solum artificium & exquisita uerba quoad aures: nullum uero discursum habent. nec ullam claritatem nequidem facilitatem. Verum nonnulli istorum traductorum inferre uolunt: quod omnes obscuritates Aristotelis circa inertes translationes consistebant. Sed nescio unde hoc proueniat: quod per nimiam retrogradationem scriptura fiat facillior intellectu. Nam si iuxta positum grammatice loquimur. dicemus Petrus amat Mariam

QVARTVS

& Ioannem. & talis loquutio sit iuxta constructionem: & constructio ad declarandos sermones posita est. & si per uiam anteposendi & postponendi procedimus magis resonans esse potest. non tamen clarior: ut dicendo equidem Petrus bene & merito Mariam Ioannemque amat. hic ultimus aut similis sermo forsitan potest artificium denotare. Sed nunquam super priori claritatem causa quod: quod equidem bene atque merito non sunt de intrinseca ratione sermonis. & quod inter Mariam & Ioannem positum: & significat: & tamen non proprie per se: & ubi plures significationes: maior inest difficultas intelligendi. Quapropter si quis opera Aristotelis in lucem & claritatem traducturus est abbreviet ipsa quantum potest. & dilatarionem fugiat: hoc est quod omnia epytheta aut fere omnia auferat. & tunc erit facilius breuius atque intelligibilior. Et si quisquam uult hoc ipsum experiri facile idem poterit solummodo: quod aliquantulo legat de substantiali textu: line epythetis. & statim cognoscet quanto facilius scriptura Aristotelis reddatur. Longitudo enim uerborum si ponenda est in aperitione sententie: & non in ornatu est applicanda nisi interdum & non semper eo magis: quod in philosophia ad oratoriam facultatem deducta plerumque aliqua impropria uocabula inueniuntur. In principio physice nescio utrum ab Aristotele uel traductoribus positum sit. Videntur enim ibi quedam esse aliquantulum impropria uocabula: ut dicendo hec autem insita natura nobis est uia. ut et notioribus nobis magisque manifestis ad notiora nature magisque manifesta proficiscamur. Et deinde quidam expositor ait. Pueri quoque primum quidem utros omnes patres mulieres quasuis matres appellant. posterius autem horum utrumque discernere distinguereque uidentur. ¶ In primo dum dicit insita natura est nobis uia: uidetur proprius dixisse data uel tributa: quod insita. quoniam insita affectionem naturalem seu appetitum denotat. & nos nullum in nobis ipsis intrinsecum inuenimus appetitum siue anxietatem ad sciendum de posteriori ad prius. tamen non possumus aliter agere: quoniam sit nobis eiusmodi debilitas imposita. & quia datum uidetur ad gratum & ingratum & ad dignum & indignum: consonare. potius debet dici: datum uel tributum est nobis de effectibus ad causas procedere: quod insitum. In secundo dicendo postertus autem horum utrumque discernere distinguereque uidentur. hic terminus uidetur conditionalis siue ambiguus est. & nos affirmatiue ab aliis hominibus: patres & matres distincte cognoscimus. & ponendo uidetur in proprium uocabulum: quoniam non affirmet illud quod affirmatiuum est: licet quod in similibus parua est difficultas: tamen ponenda sunt. ut cognoscatur quod multitudo uerborum causa ornatus non deducit potius materias ad intellectionem hominum. Vnde aliud oportet inuenire pro intelligendo Aristotele quod ornatum & artificiosum stilum. Ipse in principio communiter & dum contra alios procedebat omnia necessaria aperte describebat. Sed in fine semper de promissione obliuiscitur. hoc est damus sententiam suam posuitur erat. presertim in difficillimis: dum de diffinitione agit: aperte ait: quod diffinitio debet esse breuis & clarissima. Ipse tamen Aristoteles penitus econuerso se habet. quoniam prolixè atque obscurissime diffinitur. & docere pro aliis illud quod pro nobis nescimus aut nolumus: indirecte se habet. & nullus locus scribendi inueniri potest. ubi tot facilitates & claritates auctorum cognoscantur: quot in diffinitionibus constant.

De Eodem.

¶ Preterea animaduertendum est: quia dum stilum dicimus in loquendi modo penes etymologiam uocabuli equalem emanationem siue ueram sequellam uerborum dicimus: quoniam stilus ab astillando descendere uidetur. & semper quod aliquam rem distillamus successiue cum debito ordine tota illa materia: que stillatur sine rigore ad unum signum tendit: posito quod materia quam stillamus infima in seipsa sit. nam circa distillationem eadem est ratio quod materia infima uel sublimis sit. ¶ Et hic merito quandam similitudinem de unionibus per aggregationem factis diuersarum rerum adducere possumus. Vtpote de omnibus christianis in una sola religione unitis: de fratribus unius ordinis de aceruo lapidum & de materia & forma: quarum unionum quedam obseruant ordinem uerum & quedam non: christiani in lege christi uniti ordinem seruant: aut iuxta ipsam religionem obseruare deberent. obseruant tamen fratres omnino potius uniti sunt. & sic illa que per unum sunt etiam per & alios equidem uera unio inter has uniones de quibus exemplamus de materia & forma est. & ita materia in quantum potest formam assequitur. forma uero materiam ubique simul inueniuntur. & talis unio atque sequella uerus stilus est. quia sine rigore in organico modo unaqueque pars alteram assequitur. ¶ Unio siquidem acerui lapidum nullum consequitur ordinem. sed potius confusionem. dato quod lapides preciosi atque magni ualoris sint licet quod unusquisque lapis per se assumptus: nimium sit estimandus. & omnes simul in ualore lapidum. sed hic de ordine positionis uel aggregationis loquimur: in quo fere nullus ualoris sint. ¶ Et ita de stillo uerborum scriptorum aliquorum quauis in se uerba pulchra sint dicimus. quoniam tanquam lapides in saculo uel in aceruo se habent: nullum ordinem habentes. quia obrem similia uerba pulchra sint in se denominanda. non autem in ea reuolutione posita. quoniam non sequatur in modo stillationis uerbum alterum uerbum. sed potius uidetur ipsum fugere: & de his similibus modis scribendi in aliquibus translationibus nouiter emendatis. aut quod emendate

dicuntur multa inueniuntur. ita q̄ tantū unūquodq̄ uerbū per seipsum assumptū intelligit: atq̄ estimatur. sed in ordine ad alia subsequētia sine proposito uidentur: & similis modus scribendi non est nominand⁹ stillus: sed potius confusio. quamuis pulchra uerba in se sint. ¶ Dū de facultate humanitatis scribit. quia sententię in fine sunt. uidet uerba p̄posita esse applicanda ut sententias extollant. sed i philosophia potius proprietates uerborū sunt querende: quā limata uerba. qm̄ in hac facultate de sententiis nō autē de uerbis sentimus. ¶ Verūtamē elegātia loquēdi tantū uidet cōsistere in p̄positis uerbis in ordine uel sine ordine positis. quū saltē sonorem maximū in se habent: quāuis in mō decurrēdi uerbū nō assequat uerbū. sed tunc dicere elegātia non ordo nec stillus. ¶ Et hic penes elegātiā nōnulli aberrare solent: ueluti dicendo hic iuuenis aut hec puella est elegans habitudinis p̄ bonam cōpagationē membrorū capiēdo. nā cōtingit habere pulchrā manū iuxta uisum pulchros oculos colore albo & rubeo. & tñ habet tibias macilentas. & sine recta proportione surrarū pedes magnos cincturā latā & longā de clunibus ad costas. & sic de reliquis aliquibus aliis membris. Vnde similes iuuenes minime elegantis habitudinis sunt. quoniam ubi elegātia compaginatiois membrorum: oportet omnia membra ipsa simul ad unum signum concordanter correspondere. & tunc elegātia ordo atq̄ stillus membrorum est.

¶ Cur improprie uidetur esse positos diuersos intellectus in quocunq̄ homine ut agentem possibilem & passiuum. Cap. xlvii.

¶ Aristoteles multa de intellectu seu intellectibus enarrat: tñ presupponendo semp: probando uero nunq̄: aut si probat de rato & paucum est: ueluti proponendo esse in unoquoq̄ n̄rum plures intellectus realiter capiēdo: ueluti agentem possibilem & passiuū: q̄ uere similis pluralitas intellectuū stare nequit: quoniam eadem est ratio denominare aliquā potentiā passiua aut materialiē intellectū. ac si diceremus materiā esse formā: quoniam proprietas intellectus discurrere est simul cū decernere & cognoscere: per que discurret. ¶ Recipiens uero potius habet similitudinē cum re materiali: quā cū formali. & si rem possibilem siue recipientē uis appellare intellectum: res agens seu decurrens nō potest recte nuncupari intellectus: quū inter recipiens & agens magna est disparitas: accipiēdo p̄ alterā & alterā rem. quoniam ibi diuerse species dant: & diuerse species improprie p̄ unā & eandem denominationē denominantur. ¶ Demum ad aliqua exempla ab Aristotele posita deueniendum est. ueluti dum dicit. ¶ Operatio intellectus possibilis est intelligere: sed operatio intellectus agens est abstrahere. ¶ De eisdem intellectibus prosequendo: intelligere est recipere intelligibilia: abstrahere est potentia intelligibilia facere actu intellecta denudando ea a materia & a conditionibus materie. ¶ Nunc uero concessis hīs ab Aristotele presuppositis asserendum est intellectum possibilem multo digniorē esse intellectu agente: quod ecōuerso uidet de sententiā multorum. & q̄ perfectior sit probatur: quū multo dignius sit intelligere quā abstrahere. I hoc p̄bat quoniam intelligere est effectus p̄sequendo actū reale: abstrahere enī nō in re nisi in imaginatiōe tñ: qm̄ nos per nullā imaginatiōē res in actu abstrahimus ab oī particularitate ab oī natura & ab oī passione: & agimus ipsas uniuersales. qm̄ hoc tñ in imaginatiōe absoluta datur: non in re: intelligere autem in re actualiter est. Vnde proculdubio est tenendum intellectum agentem nil aliud esse quam imaginatiua. si ille est qui abstrahit res a particularibus. & agit eas uniuersales: quum hoc imaginarium tantum est. & quicquid imaginarium ab imaginatiua ortum habet saltem precipue. ¶ Et dum dicitur intelligere est recipere intelligibilia: hoc stare nequit. quoniam intelligere est discernēdo res cognoscere naturas earum. recipere enim actus confusos dicit. non autem explicationem. nec quidem cognitionem. ¶ Et dicendo abstrahere est potentia intelligibilia facere actu intellecta penes hec uerba sequeretur. abstrahere & intelligere idem esse: quod est contra propositum superiorum. nam dum res actu intellecte facte sunt: sequitur iam per aliquem intellectum esse intellecte. ¶ Prosequendo denudando ea idest intelligibilia a materia & conditionibus materie: hoc non fit: quoniam nullam rem per imaginatiōem uel intellectionem abstrahimus: licet q̄ ut recte procedamus distincte: hoc ab illo secundum uarias naturas ipsas distinctas intelligere oportet. sed non ex hoc res intelligibiles separamus abstrahendo ab eis uniuersalia. ¶ Nec quidem est dicendum omnia que intelligimus esse nudata ab omni materia & conditionibus materie: quoniam materiam ipsam intelligimus: & multa quoq̄ materialia. & si materiam denudaremus ab ipsa materia. dum eam intelligimus denudaremus ipsam a seipsa: quod non potest fieri. Vnde non materiam uel materialia nisi aliud intelligeremus: sepe intelligimus materialia: ut generationes & corruptiones secundum uarios motus constat materialia intelligere: non abstracta ab omni materia. nec quidem a passionibus eius.

¶ Quod si unicus esset intellectus quemadmodum philosophi irreligiosi inquirūt: aut saltē auerroys affirmat: eadem esset ratio: quod uel bona uel mala operemur. Cap. xlviii.

QVARTVS

Enimvero si unus intellectus est tanquam humani generis administrator: licet bonum aut malum operemur: ipse neque gloriam neque penam recipiet. & non uiuet magis nec minus propter opera nostra eo: quod ex se est eternus. Vnde necessario semper erit talis: quum eternum nec magis nec minus recipiat. Sed uidendo quod non operatur in omnibus hominibus uno & eodem modo: argumentum accipimus. Quod talis intellectus hominum non sit eternus: nequidem unus solus nisi plures: quibus Aristoteles econuerso tenere uideatur aut potest dici tenuisse. Si enim concessisset nos plures particulares intellectus habere: confiteretur ideas esse eternas. De qua quidem opinione ipse diuinum platonem reprehendebat. Si autem tenet intellectum non esse eternum: maior sequeretur confusio. Nam secundum ipsum mundus est eternus. & quicquid in ipso non est eternum: est generatum. Igitur intellectus erit eternus: aut per aliquam generationem compositus. & si compositus generatus: seu aggregatus per aliquem cursum aut accidens: necessario erit corruptibilis. & ipse saltem de intellectu agente assererat: quod esset incorruptibilis. ergo non generatus. & ob hanc causam oportebat ut dixisset unum duxat intellectum esse eternum: ut saluari posset. quod intellectus agens sit incorruptibilis. & ad saluandum quod non sint plures ydee eterne decuerat posuisse unum tantum esse intellectum eternum atque incorruptibilem: reliquos uero corruptibiles. Quia per unionem generati. & quicquid per unionem & transmutationem generatum est: dicitur corruptibile. Verumtamen nulla istarum ex sententiis Aristotelis extitit. Quoniam si intellectum uniuersalem intellexisset: idem cum platone de ideis uniuersalibus atque eternis assumpsisset. Quod esset precise contra ipsum Aristotelem. & dicere non potest intellectum agentem esse generatum: quoniam ingenerabile & incorruptibile ipsum denominauit. Vnde sequitur intellexisse intellectum agentem atque possibile per animas: quas plato assererat uenire de celo a plantis tanquam forme ad unionem humanorum corporum. & hec platonica opinio nullibi ab Aristotele impugnata fuit: & sic plato Aristoteles & religiosi omnes una conueniunt. uidelicet in animabus rationalibus de celo uenientibus ad infusionem corporum & ad ipsum celum redeuntibus: ut postmodum diffusum patebit. Sed auerrois obliquamulam assumpsit. Cui pro nunc respondemus quod honestius sit dici in quolibet homine particularem intellectum esse: eo quod quisque de propriis operibus gaudere uel tristari possit.

Quod naturaliter omnes desideramus intrinsece perpetuari. Quod frustra nobis natura tribuisset: si solus & unicus esset intellectus. Cap. xlix.

Eferme omnes philosophantes cognouerunt natura nobis datum esse quoddam desiderium quo perpetuari inquitur: & a nemine denegari potest. Semp enim in nobis esse cognoscimus quoddam inuestigationem querendi perpetuitatem. & etiam continuo intrinsece uidetur nobis: quod semp erimus aliquid: quibus mortem inspiciendo turbetur is: qui nullam de resurrectione spe habet. aut saltem de immortalitate anime. & iuxta Aristotelem animalium perpetuitas in hoc consistit: quod unius corruptio sit alterius generatio. Sed hoc modo nemo particularis erit eternus. ex quo nostrum desiderium penitus inane uideretur: quo perpetuari querimus in hoc esse particulari. Quia cum labore aut sine labore eadem erit ratio: dummodo particulares intellectus non haberemus. & lex nostra natura & ratio aliter edocet nos operaturos & credituros: quam de philosophis antiquis ratione credentibus quibus negantibus creationem possumus aliqua utilitate potiri. ad probandam animarum nostrarum immortalitatem. Quidam enim dixerunt animas semp aut ex principio mundi fuisse perpetuas sine corruptione permanentes. Alii uero intellectum nostrum incorruptibile & inorganicum appellauerunt: & inorganicum intelligit: quod non sit corporee nature: nec determinato membro indigeat ad manendum: aut uelut quod in ipsis organis generatus non sit. Ex his auctoritatibus inuenimus iuxta omnes rerum disertos uel sapientes: maximum argumentum assumimus ad probandum anime nostre immortalitatem. Quoniam de pluralitate intellectuum. & eorum creatione facilius potest ad membrorum formationem probari.

Qualiter uarias uias accipere possimus ad probandum intellectuum pluralitatem. Cap. l.

Circa probationem pluralitatis intellectuum uarias uias accipere possumus: tum per intrinsecam naturam: tum uero per opera extrinsecam causata. & econuerso nulla ratio monstratiua reperiretur: nisi solum argumentabilis. & primo dicimus: quod secundum Aristotelem & alios philosophos animalia sensibilia a plantis differunt. per animam sensitiuam. & similiter differentiam ponunt inter rationalia & irrationalia. Que quidem differentia causatur per rationale animam. quam homo post sensibile habet. Et quum uelint: quod quisque homo sit rationalis. & quod iste rationalis non sit ille palam comprobatur. quolibet rationale habere intellectum ab alio distinctum. Quoniam unus non est intellectus alterius. & tamen ambo sunt intellectuales: scilicet alter ab altero diuisus. & per hanc uiam deueniendum est ad aliquid exemplum. per quod philosophi: qui tale insequuntur opinionem non uoluerunt hominum unum intellectum uniuersalem intelligere: simile supra omnes homines tribuere. & quod ex hoc intellectu resultat quasi una influentia seu administratio quibusque hominibus generalis. Et hic manifestum locum inuenimus ad reprehendendum similes philosophos. Nam si omnes homines per unicum intellectum intelligeremus: nostra intellectio inter omnes equalis aut cum paucis discrimine esset: quod manifeste comprobatur. Quum omnes de quatuor elementis consensimus. & elementa sunt nobis uniuersalis massa. & imminente frigore aut calore omnia animalia istas uarietates sentiunt uno & eodem tempore: si modo in uno loco manemus:

& hoc manifeste prouenit ex eo quod elementa sunt quedam uniuersalia in animalibus, & sicut de frigiditate & calido dicimus: ita quoque intelligendum est: quod alii sensus faciant. Quia parua differentia sit inter uisum & uisum istius hominis, & illius. Attamen intellectus longe aliter se habet. Quia si omnes homines iunctim aut simul essent: unus diceret quod nixgit: & dempsatur nix, & alius quod maximus uiget calor. Dico autem similitudinarie. Quoniam aliquis intelligit deum esse: & aliquis econuerso, & sic quodammodo in omnibus sit uariatio. Vnde palam restat in quocunque homine particularem esse intellectum, & quum probetur plures esse intellectus, per consequens: simul manifestatur: quod immortales sint apud omnes philosophos. Quia de immortalitate alicuius intellectus humani: nullum inter philosophos dubium uersatur, & quum non sit unus solus nisi plures: patet plures esse immortales, & quod anima sit creata manifeste demonstratur, ubi creationem mundi probamus. Quoniam extra deum omnia sunt creata, & postquam multi probi uiri per plures annos & maxime in studiis has ueritates adinuenerunt, & plerique alii ignari assurgunt dicentes: nolumus credere esse animam nisi nobis eam ostenderint. Quia nolumus philosophis & theologis fidem adhibere, & querunt animam intelligere uel uidere sub pallio & ense: & quo ad ueritatem sicuti anima est subtilissima & ingentis acuitatem exquisit, ut intelligatur: quoniam omnimodo cunctis accidentibus denudatur: aut quod dicamus eam esse sine aliqua intrinseca compositione corruptibili, ex quo est necessarium: si eam intelligere uolumus: quod prius res infinis & ex grossa materia compositas dimitramus: aut quod spiritualibus inherendo conformes dicamus.

¶ Quo pacto auerroys uolens probare unicum intellectum adducit aliqua argumenta: que ad rem nostram sunt: ut ulterius apparebit. Cap. li.

¶ Quum unicuique esse intellectum probare in omnibus hominibus auerroys conaretur: quandam difficultatem similitudinem adducit: que proposito nostro inheret dicens: quod uniuersale debet illud apprehendere: aut recipere. Quod uniuersale est & non particulare, & hic presupponit: quod intellectus & imaginatiua differant in modo apprehendendi species aut obiecta intelligibilia, & quod imaginatiua intelligit: aut cognoscit in particulari, intellectus uero in uniuersali, & tale argumentum adducit dicens. Si species intelligibiles sunt uniuersales: intellectus quoque erit uniuersalis: & si uniuersales species: similiter & uniuersalis intellectus, & quod species sint uniuersales patet. Quoniam de multis particularibus unum commune abstrahimus: quod est obiectum intellectus: aut res apta ut intelligatur. Quod manifeste aliter se habet. Nos enim nullam rem uniuersalem intelligimus, nisi omnes in particulari. Nam licet imaginemur abstrahere unum commune a pluribus particularibus, hec imaginatio est: & non quod ipsum in re abstrahamus, & dato quod abstraheremus: intellectus: qui debet ab isto & ab illo similitudines abstrahere: oportet necessario quod particulariter cognoscat istum atque illum precise. Quia aliter nullo pacto posset ab eis similitudines abstrahere. ideoque breuiter innotescunt falsitates argumentationum auerroys, & sequacium eo quod intellectus particularia & non uniuersalia intelligit, quum particularium similitudines intelligat, quoniam ipsas particulariter abstrahit, si modo abstrahit. Tandem nos manifesta experientia cognoscimus: quod particularia & non uniuersalia intelligimus ut alibi patebit. Vtcrius per auerroyum priusque intellectus aliquam rem intelligat ipsam abstrahit uel denudat ab omni materia: si modo materialis est, & agit ipsam spirituale. Nunc sic: concessio quod aliquis intellectus dependens talem habeat potentiam deducendi res corporeas ad incorporeas. Unum sequitur necessarium quod ipse intellectus sit incorporeus seu spiritualis atque incorruptibilis: eo quod ad similitudinem ipsius res intellectas deducat per intellectum: & quia ad similitudinem suam deducit omnes res tam corporeas quam incorporeas: necesse est ante deductionem particulariter eas quales sunt cognoscere. Vnde probatur intellectus nostros particulares esse eo quod particularia intelligunt.

¶ Quod dum corpore & anima coniuncti sumus: intelligimus res uelut inter spirituales & corporeas: aut quod saltem nobis taliter representantur. Cap. lii.

¶ Dicimus quod dum intellectus noster est corpori coniunctus, non potest recte sine materialibus potentis intelligere. Vnde facillime dignosci potest. Quatenus res intelligamus in modo inter corporeum & incorporeum taliter dicendo: quod quemadmodum ista unio aut persona: que intelligit est corporea & incorporea, ita quoque intelliget tales res non penitus grossas aut materiales nec penitus subtiles aut spirituales: & in hoc loco unusquisque per se experientiam assumere potest. Quod si aliquem lapidem considerat: licet multum uelit eum abstrahere: & attenuare, semper ibi corporee imagines representantur, & fere cum quadam duricie seu asperitate, & si angelum uel animam aut deum coniecturamus: nobis quedam rei corporee cognitio representat quasi ut si de lapide uel ligno consideraret ex quo uideretur: quod quilibet res nimium abstrahamus: dum eas intelligere uolumus, nobis inter corporeas & incorporeas representantur, ueritatem in eo quod ipsas effiguramus. Sed dum ratio & intellectus restringunt corporea ut corporea & incorporea ut incorporea intelligunt. Quidam non aduertentes quid dicant, ut superius

nifum est alunt. Quod dū lapidē aut aliqd aliud intelligimus: ab oī materia & corporeitate abstrahim⁹. & spirituale facimus. Quod falso esse ppria experiētia demonstrat: & multis modis pbat. Si enī distinctā ac perfectam cognitionem habere uolumus: decet ut cognoscamus: quō res ordinate sunt de materialibus: ut parietes calce & arena compositi. quia abstractum est secunda intentio: aut umbra ex prima res sulcata. quod si res intelligere uolumus. oportet eas sicuti sunt intelligamus: quippe quod aliter falsa eēt intellectio eo: quod inter corporeum & incorporeum maxima uersatur differentia. quapropter decet ut aliter res intelligamus spirituales & aliter corporales. Preterea nulla res est danda: quin in se particu-
laris sit. licet uniuersalis respectiue ad alias. omnes enī pluribus cōmuneabiles sumus. Sed in nobis ipsis qsq̃ nostrū est particularis. & iō particularia & nō uniuersalia intelligimus. Nam quilibet res intelligēda est secūdu ipsa se habet: eo magis quod de abstractis per opus intellectus: non est certū quod sint. Quoniam aliq̃ concedit: & aliq̃ negat & quod non sint in re: in qnto libro deo auspice apertissime demonstrabitur: & illud quod non est in re minime intelligibile. Rursum si unicus intellectus debet cū isto & illo particularibus uniri: competit quod particulariter ipsos intelligat. & sciat differentiam inter hominem sensualem & plantam. Si enim istum particularem non cognosceret. ita uniretur cum equo. ut cū homine eo: quod equus sensus habet. sicut & homo. Quoniam uero intellectus nō aberrat i unio-
ne sua: euidenter. sequit̃ quod particularia intelligat. & itidem inter oīa alia corpora substantias. & ac-
cidenia discernat. & hic dicēdū est: quod intellectus tanq̃ instrumento cogitatuua utat̃ ad intelligēdū res particulares & uniuersales. ueluti se habēt: q̃a per ipsam cogitatuua aut fantasiam agit figuras de illo: quod sentimus. aut uolum⁹. & postea intellectus ipas figuras experit̃. ad cognoscendū an uere uel false sint. fantasia enim has grossas imagines representat. & qui respicere uoluerit: quomodo ipse homo ad intelligendū aptus sit. facillime hūc ordinem in se cognoscat. & ut arbitror utilior uia erit: q̃ alia a pluribus accepta forsitan imaginantibus: quod supra celū inspecturi sunt uolentes de aliquo scribere uel loqui: quodāmodo inferentes. Quod aristoteles & alii sibi similes super celo manebant eorum ope-
ra perscribendo. Noster uero discursus de cerebro ad cor uersat̃. ibiq̃ inuestigare debem⁹: dū subtilia adinuenire cupimus.

¶ Quomodo cogitatuua dignior intellectu sit: si ipsa intelligit particularia: & intelle-
ctus uniuersalia. Cap. liii.

¶ Ad id quod dicūt imaginatiuam intelligere particularia & concreta & intellectu dūtaxat uniuersalia siue abstracta. Respondemus quod si hoc fieret esset cogitatuua intellectu prestantior. Quia manifeste pater ens magis reale: ac dignius esse concretum. q̃ abstractū. Aristoteles ait uniuersalia non sunt: aut si sunt posteriora sunt. & intellectus ex se est concretus: & non abstractus. Quia est substantiale positiuū. ex se siue abstractione pluriū. propter quod proprius competit sibi intelligere concreta. q̃ abstracta. Et siq̃ dicit quod res debent esse abstracte ab omni materia serme eodem modo: quo est intellectus. Respondet quod intellectus in se est particularis: & non abstractus ab aliquo. nec cū materia cōpositus. & generalia in abstractis imaginando quendam modū fantasmat̃is ponim⁹. ac si corpea eēnt. quanquam absolute a nobis speculent̃. & uolentes uniuersalia cōstringere. nil penitus in eis reperimus. saltem de se nisi inquantū ad particularia reducunt̃. Et q̃ intellectus de sentētia platonis & aristotelis non dicat̃ uniuersalis neq̃ abstractus. facile uideri potest. quoniam plato plures animas rationales posuit uenientes de celo a plantis. ad unionem corporū hominū & ingenerabiles atq̃ incorruptibiles ipas denominat. Sed non imaginat̃ q̃ sint tanq̃ idee eterne seu uniuersales. quoniam uniuersalia exemplaria eterna esse dicebat. ad quam similitudinem creatus sit totus iste mundus. & sic super omnes aīas rōnales assignabat unam ideam eternam tanq̃ exēplar. tamen in pura potentia. aristoteles siq̃dē negādo quod duo mundi denē. etiam negare oportuit. similia uniuersalia exēplaria. Vnde oportet posuisse intellectū concretū atq̃ particularem. non autem abstractū & uniuersalem. nam aliter ipse approbaret id quod totaliter negat. ita q̃ per platonē & aristotelem constat intellectum nostrum non esse uniuersalem neq̃ abstractum ut de idea dicif. licet quidam inquisāt abstractum a materia eo q̃ nil de materia habet. Sed hoc corruptū uocabulū. quoniam intellectus denominandus est spiritualis uel incorpore⁹. quib⁹ q̃ncūq̃ corporib⁹ uniat̃. & ab ipsis separet̃. sub qua operatiōe unibilis & separabilis uocari pōt non autem abstractus. Nam unio & separatio uarias naturas hēre significant. & abstractio unā tantū. Anima rationalis & corpus sunt uarie nature. ergo anima non abstrahitur ab corpore. Sed post unionem separet̃ ab ipso. **¶** Attū ad ppositū reuertendo: concedendum est q̃ quum intellectus sit concretus atq̃ particularis. non potest res abstractas tanq̃ ideales aut uniuersales intelligere preterq̃ particulares & concretas. **¶** Et in hoc loco nonnulli religiosi de uniuersalibus intellectionibus nō aduertentes precise pro irreligiosis negociant̃. quod manifeste erroneum est. Nam concesso q̃ uniuersalia in abstractis intelligamus & non particularia. idem argumentum assequeremur: quod auertois potissime contra legem ponit. Quia si unus tantum intellectus in oībus hoībus: lex eadem uana & ad uniuersalē atq̃ abstractam intellectionem similiter abstractus & uniuersalis intellectus: Sed quia similes intellectio

nes non dantur minime intellectus potest esse uniuersalis.

¶ Quo pacto si est unicus intellectus oēs uno mō intelligere dēmus. & nō aliter. Cap. lili.

¶ Aliam particulam querimus dicendo. si intellectus olum hominū est unus: & obiectū circa qd uer-
sat est unū: quenam causa sit: quod apprehendimus & recipimus diuersimode: quoniam non ualet pre-
supponere nos esse in particularibus differentes. & omnes uno modo in uniuersalibus intelligere: quod
nempe falsum est. ut iam superius mentionem fecimus. & pro maiori euidencia querāt quomodo uidea-
tur apud plurimos: quod sit homo in cōmuni & ostendent diuersimode assumere. & idem de quocūq;
alio abstracto uel uniuersali & quis aliquo modo ad hoc intelligendū conformes simus. nō ex hoc no-
stre parti impugnatur. omnes enim intellectus hominū eiusdem nature sunt. atq; inter se similes & ad in-
telligendū creati. & post hoc si unam rem intelligere uoluimus: illa est una atq; uno & eodem modo
manet. qñ ego eam intelligo. & quando tu intelligis. & si semper est uno modo necessario cōuenit. si eā
optime intelligere uolumus. quod nos ambo illam uno & eodem modo intelligamus. & aliquid magis
aut minus intelligere prouenit ex eo: quod intellectus meus est a tuo diuisus. propter quod aliqua iter
nos erit differentia. quis in multis conformemur. quum eiusdem nature simus. Quapropter necessario
uidetur nos conformes esse ad intelligendū. quis in nobis particulares intellectus sint. Aliud exemplum
pono. Ioannes it romam: & Petrus idem romam pergit. & quisq; eorum suum intentum exequit. que-
ro quū Ioannes & Petrus in eadem uia fuerint. & romę steterit. an particulares sint an uero unum so-
lum uniuersale gignant. quod utiq; experientia comprobaf eos esse particulares. & eodem modo licet
intellectus Ioannis eadem uia discurrat. qua & intellectus Petri. & omnes idem intelligant. propter hoc
non est unū uniuersale solū. nā oculi unū hoīs particulares sunt. & ab oculis aliorū hominum diuisi. &
multi idem obiectum uidemus eodem modo aut cum pauca discrepantia se habere.

¶ Excusatio quam facit auerroys quare intellectus non intelligat semper in actu in qbusq;
hominibus. & qualiter ueritati impugnet. Cap. lv.

¶ Auerroys uolens conari ad inferendam causam quare intellectus non semper intelligit i actu cō-
iunctim: quedam exempla adducit. ac si intellectus esset de materia & forma compositus. asserens intel-
lectum in se actiuam & passiuam dispositionem habere: quemadmodum & omnia entia agētem: & ma-
terialē rationē: ut intellectus sit aptus ad conuersandum & conuersari: & quod in ista receptibili cō-
iectura se habet tanquam materialis ad nouam scientiam recipiendam. ad quod breuiter respōdemus.
& primo quod si intellectus est unicus in oībus hoīb; eternus & indiuisibilis: impossibile est eodem in-
stanti coniungi ac separari. si enim est indiuisibilis ubi pars eius erit: ibi & totus intellectus manebit. &
eodem modo si in uno loco intelligit in omnibus intelliget. Quia in eo non sunt partes neq; diuisio-
nes: propter quas si in uno indiuiduo intelligit in omnibus non intelligat. Nam quum unicus & solus
sit: erit totus in omnibus humanis. & totus in quolibet. Nec ulla erit sibi differentia de uno puncto ad
aliud in modo intelligendi: & quod intellectus sit agens & patiens. si ē eternus. semper eodem modo in
actu intelliget. & non aliter in adolescente: q̄ in sene quod econuerso experitur. & ideo nō est eternus.
Quapropter manifeste patet plures esse intellectus. & quod falsa sit illorum opinio: qui dicunt unicum
tantum esse intellectum. licet uolentes saluare diuersitatem: quam in intellectibus uidemus obliuiscant.
aut nolint de eorum fundamento recordari: quod sit unicus intellectus eternus & indiuisibilis. q̄ nullo
mō tales diuersitates cōpari potest: quales ab istis assignantur.

¶ Quod si unicus est intellectus & in uno solo instanti intelligit in una parte & non in alia
uno & eodem instanti intelligit & non intelligit quod est impossibile. Cap. lvi.

¶ Qui uolunt unicum esse intellectum: respondent intellectum non semper in actu intelligere. quo-
niam cogitativa. & imaginatiua nō sunt semper dispositę ad faciendum suas figuras: sine quibus intel-
lectus coniunctus non potest nisi uniuersalia intelligere. Sed in oppositum satis declaratum est i supe-
rioribus capitulis. nihilominus adhuc aliquam mentionem faciemus. & in prima parte dicimus qd da-
to: quod intellectus non semper in actu intelligat: sumus conformes tenentes plures esse intellectus cū
illis: qui unicum esse aiunt. Quoniam hoc experientia uidemus: quia dum iteriores sensus totaliter sunt
occupati: intellectus non est aptus ad faciendum suos ueros discursus. Sed hic magna occurrit discre-
pantia. Nam si unicus esset intellectus. quum eternus & indiuisibilis uno modo intelligeret. & si intelle-
ctus plures: pluribus etiam modis. Et sic dicimus q̄ si unicus est intellectus. & in uno particulari intelligit.
& non in alio intelligit: & non intelligit uno & eodem instanti: quod est impossibile. Et si dicunt quod
in generali intelligit: quis hoc particulare non intelligat: etiam in oppositum ut iam superius apparet:
nulla res est: que non sit particularis. Ideo si intellectus eternus & in uno loco intelligit: potest ubi

QVARTVS

cumq; manet intelligere. At uero secundum tenentes plures esse intellectus stare potest. Quod unus intelligat & non alius eo: quod plures sunt atq; distincti. & nullus eorum eternus. & quilibet unam solam personam siue corpus informat: per quam unionem & societatem si intelligere debet oportet: quod interiores sensus sint apti atq; dispositi: quia intellectus ibi est totus coniunctus. & nihil extrinsecus. Idcirco nō pōt dici: qd intelligat in uno loco. & nō in alio: nisi quod aut totum intelligit aut nihil intelligit.

¶ Quod si intellectus est unicus & ad extra non quotiescunq; uolumus intelligere poterimus. Cap. lvi.

¶ Quidam sequentes opinionem cōmentatoris argumentum assumunt. ut alii de libertate hominū inquirunt: scilicet quod in manu nostra sit ad aperiendum fenestram. ut sol ingrediatur. uel non ingrediatur: & simili modo ab istis argumenta sunt. asserentibus. quod quotiescūq; fenestram aperit. hoc ē disponere interiores sensus quod intelligunt. & in responsione dicemus primo de exemplo: quoniam non semper fenestram aperiendo sol intrat in cameram: quemadmodum si eam noctu aperimus: aut quod sol in alia parte sit: & non in illa in qua manet fenestra. & eodem modo contra unitatem intellectus inferimus. Nam si est unicus finitus: & similis aliis intelligentiis: non est in omnibus partibus. Quapropter non quotiescunq; uolumus intelligeremus. **¶** Et aristoteles inquit intelligimus quando uolumus: & non sentimus quandocunq; uolumus. Et si intellectus est ad extra: necessario sequit quod nō possumus ad libitum aliquatenus intelligere.

¶ Quod minime est ad propositū de uniuersali intellectu comparatio: dicens: qd ex duabus arboribus sole calefactis una affert fructum: & alia non affert. Cap. lviii.

¶ Aliqui dicunt: quod sol duas arbores calefacit: quarū altera pp suam dispositionem fructū producit: & altera non producit causa indispositionis. & quod intellectus cōmunis itidem se habeat: quoniam in illis intelligit in quibus dispositionem reperit. ad quod respondemus: quod sol equaliter arbores calefacit in eodem loco manentes: & equaliter calorem sentiūt: aut cum paucō discrimine: presertim quā eiusdem speciei sint. Sed aliud est arborem calefactam non producere fructum: & aliud esse calefactam aut non calefactam. Nam fructus post calefactionem actui arboris & non soli competit: & sic nos debemus fructus producere de illo quod intelligimus. Sed in primo signo intelligentes uocamur: & arbores non nominant calefactantes: nisi postmodum in secundo signo fructum producentes. & ideo arbores solem habent quō calefcunt: & nos non habemus intellectum: tanquam ad extra a casu uenietem: quo intelligamur. quia intelligentes sumus: & non ab alio intellecti. Sed finaliter dicimus: comparationem istorū philosophorum esse inuaidam. Sole enim omnia equaliter & eodem modo calefiunt: & intellectus non tribuit hominibus equalem intelligentiam in eodem tempore. & quod deinde fructus producamus aut non producamus: hoc est sub alia consideratione. Sed dicemus quod ipse intellectus erat nobis intelligentiam daturus: ut sol arbores calefacit. Hec autem differentia quemadmodum superius diximus facilliter potest ex particulari intellectu prouenire: & nullatenus ex uniuersali: presertim quia non semper accidit propter membrorum indispositionem unum hominem intelligere: & alium nō intelligere. Nam plerunq; duos homines simul manentes atq; in sua ultima dispositione uidemus: quorū unus intelligit & alius non intelligit. **¶** Auerrois forsītā ponēdo uniuersalitatē intellectus deceptus est: ubi Aristoteles tertio de anima ait: intellectus est cōmunis in oībus: cognitio autem non: que quidē uerba nil aliud inferunt: quam si diceremus oēs homines sumus rationales: & tamen non omnes equaliter in actu ratiocinamur aut equalem scientiam habemus: & sic in cōmuni est intellectus i oībus hominibus: siue unusquisq; hō intellectum habet: sicut & alii. ualde tamen in cognitione uel scientia differimus. **¶** Auerrois asserit tria egisse: Autenam errare: & fortassis rectius Auicenna contra ipsum dixerat. quattuor fuerunt cause erroris auerrois uidelicet. odium contra diuinam legem. argutia dicendi. uicium in alienis dictis. & inesperienza in propriis operibus: sine quibus sere impossibile est recte iudicari: aut saltem an bene uel male iudicemus: intrinsecam cognitionem haberi: experientia enim mater certitudinum est: inesperienza uero confusio.

¶ Qualiter stringenda sunt argumenta Auerrois que contra seipsum agit negotiando: de unitate intellectus: eo quod per nullam dispositionem: uel indispositionem corporū pōt unicus intellectus in uno solo instanti uarias intellectiōes causare. Cap. lix.

¶ Preterea aduertendum est quod dum auerrois contra argumenta sua argumēta alia fabricat: dato quod bona sint ultima argumenta. non explicant omnia que ibi explicanda sunt. Et sic uidetur sibi omnia contra intentionem propriam posita: facillime soluere: asserendo: quod causa uariarum indispositionum hominum: unus solus intellectus in nobis manens uarias intellectiōes causat. **¶** Exem-

QVARTVS

mus. Vñ petimus utrum intelligamus istam domum particularem: i qua habitamus: an sit aliam atq; aliam si-
miles idest particulares. Si dicis: quod non concedis: quod ipsas domos edificare nescim9. Nam de illo
quod non intelligitur nusquam habetur ars. De ista domo illa & alia particulari habetur ars seu scien-
tia edificatoria: ergo ipsas intelligimus. & quod ipsas per artem & scientiam edificemus: quibusq; sensu-
bus patet. & si tanquam ab omnibus sensationibus atq; rationibus effugere uelles: ostēdas nobis in ac-
tu tuam edificatoriam artem: quod nempe demonstrari non potest: si aliquid uniuersale edificium nō
agis: quod non sit hoc neq; illud. Non dat talis edificatio in actu: non in potentia. quia ad similia edifi-
canda inhabiles sumus: quum ipsam nunq; ad actū deducere possimus. ¶ In uniuersali per abstractio-
nem per te non datur magis & minus: ut patet dicendo: equinitas tantum est equinitas. In sciētia edi-
ficatoria datur magis & minus. quoniam si non daretur: omnia edificia essent equalia: sine aliquo magis
uel minus. sunt disparia: sequitur: quod ars uel scientia edificatoria sit particularis: seu aspiciēs ad illud
illud & aliud edificium. ¶ Vnde satis manifestatur: quod particularia & non uniuersalia intelligim9.
Verū tñ aristoteles in hoc loco recte dixit: ut in quinto libro tractando de hac materia plene parebit.
Nam respectue ad latitudinem quam intelligimus: semper id quod sentimus: particulare aut parum ē.
quia dato quod istum hominem illum & alium uisualiter uideamus: & cum omnibus aliis sensibus tāga-
mus: & diu circa ipsos conuersemur: non propter hoc omnes homines mūdi preteritos presentes & fu-
turos uisū cernimus: neq; aliis sensibus tangimus. Sed uisū isto illo & alto: atq; assumptis diuersis expe-
rientiis artem uel scientiam ex ipsis agimus: per quam omnes homines mūdi: qui fuerūt sunt: aut erūt:
intelligimus: idest cognoscimus: quod omnes similes erunt rationales & mortales: & si non similes: ne-
quaquam de specie istorum hominum. Quocirca si de eadem specie oportet quod homines sint: uelut
si isti quos cognoscimus: & hoc modo aristoteles & alii sapientes assumpserunt: quod particulariter sen-
timus: & uniuersaliter intelligimus. Sed non ex hoc uniuersalia abstracta ab omni materia intelligim9:
ut nonnulli dicunt: quod dum lapidem uel lignum aut similia intelligimus: ipsa ab omni materia abstra-
himus: & ad spiritualitatem deducta intelligimus. Sed quod hoc non modo falsum sit: Sed falsissimum:
plura siquidem monstrabilia adducere possumus. & in primis quod solus deus potest agere corporea: in-
corporea: siue spiritualia: non autem creature. ¶ Vltērius per omnes philosophos affirmat aīalia sen-
sualia nullum in se continere intellectum incorporeū & incorruptibilem: & tñ ipsa uniuersalia cogno-
scent seu uniuersalem artem habent. Gratia exempli: hec auis agit nidum: & nō solum unum: Sed plu-
res in uariis annis: ad quam edificationem nidorum aues habent uniuersalem artem: quia sicut unū ni-
dum faciunt: ita & plures cognoscunt ipsum nidum: & tamen non per denudationē ab omni materia:
quoniam aues nullum intellectum: aut aliam potentiam incorpoream uel ab omni materia denudatā:
possident. Itaq; ad nullam similitudinem potes abstrahere nidum ab omni materia. & ipsum uniuersali-
ter cognoscere. Quūq; de auib; dicamus: de ceteris aliis brutis animalibus intelligendum est. Nam lu-
pus habet artem occidendi oues: & deportandi ipsas supra humeros. & tamen huiusmodi cognitio nō
est de ouibus in abstracto: nisi ad deportandum istam illam & aliam. Sed qā ad plura particularia hec
ars extendit: & uisio ad pauca uidenda: dicimus lupum habere uniuersalē cognitionē occidendi oues:
& sensum ad uidendum ipsas in particulari: eo quod sensatio ad multo minorem numerum q̄ cognitio
uel ars extenditur. Sed etiam dicere possumus: quod quisq; sensus aliquem habitum agit: per quem mul-
ta simul iudicare potest. Quandoquidem per uisum homines albos a nigris differentes cognoscimus.
Ideo talis habitus i ipsa uisione sit: quod statim aliquem colorem uidendo qualis sit cognoscit: uidelicet
an albus: niger: rubeus: pallidus: nimium incensus: aut parum longus: uel breuis & similia: & talis cog-
nitio tanquam ars uisionis in modo suo uocanda est. & quod per experientiam magna pars acquiratur:
comprobari potest. Quia dum paruuli sumus: quis uidemus: hanc cognitionem i uisione non habem9.
¶ Et hoc pacto de uniuersalibus & particularibus intelligendum est: non autem: ut nonnulli somnia-
res uniuersalia abstracta posuerunt. hi enim ut philosophantium nomen uendicarent: multa quidem
dixerunt: que minime intelligebant: & similia non utiq; philosophie partes: sed potius eius impeditio
denominanda sunt. nam recte philosophia nuncupari potest clara atq; intrinseca rerum cognitio: &
sic experientia ab actibus orta omnibus expertis constat: qualiter res intelligentes sint particulares &
obiecta intellecta iidem particularia. Aristoteles primo de anima iquit aīa seipsam cognoscens digna
est de aliis facere fidem & hic cognitio pro intellectu capitur: & quod de particularibus dicat palā
constat. ¶ Nam si unicuique tantum intellectus in omnibus hominibus: tunc oēs homines precise eēnt
unus solus intellectualis & non plures. Nempe quod indiuisum haberemus fundamentum: siue essentia
per quam intelligimus. Vnde dicendum esset sicut dum de personis diuisis agim9: que idem sunt i eēn-
tia uel deitate: eo q̄ essentia earum indiuisa. & sic unus tantum deus & non plures: pariter si omnes ho-
mines per unicum intellectum uniuersalem indiuisibilem seu multiplicabilem intelligimus omnes ho-
mines sumus unus solus intellectualis: quod est absurdum circa sapientes & insipientes. Nihilominus im-
possibile est quod plures intellectuales simus: si omnes unū solum intellectum habemus. ¶ Tandem
q̄ unitatē intellectus assequimur: aliquā similitudinē in sua roboratōe adducere deberēt. nā quū intelle-
ctus noster dependens sit: quum pluribus rebus assimilari potest: nulla datur assimilatio. quoniam pacto

unicus intellectus indiuisus atq; incorruptibilis in pluribus hominibus distinctis particularibus manere queat: nam q; uniuersalia apponere solent ipsa multiplicabilia per uarias diuisiones imaginantur: ut primam materiam aial & hoīem in cōi ponentes unitatem: intellectus enim nullam diuisionem: nullam extensionem: in ipso assignant: nequidem aliquam mansionem: de qua omnibus hominibus cōuersari posset indiuisus atq; inextensus manendo. igitur tanquam falsa opinio eorū habenda.

Qualiter tota difficultas de unitate uel pluralitate intellectuum: sub paucis cognosci possit. si occurrere uolumus ad principia per que unaqueq; res formaliter ē talis. & q̄a auerrois in hoc deficiebat de unitate intellectus falso imaginatus ē. Cap. lxi.

Quam superius de unitate aut pluralitate intellectus multa dicta sint: ut minus in hac materia elaboremus: seu aliquem uerum finem in ipsa ponamus: ad prima principia gradationum rerum occurrere dum est. Nam dum principia ita se habere presupponimus: sepe numero errare contingit. ita quod dū inter nos dissentimus: ad cognoscenda principia deueniendum est. Notis enī p̄icipiis: facillime consequentia comprehendunt. Et hic in primis uidēdū est an nos uirtualiter uel remisso modo an formaliter simus intellectuales. Quoniam si in modo remisso siue uirtuali unicus intellectus: potest in pluribus diuidi: & in ipsos transire: ut pote elementa in hec inferiora transcunt. hec autem inferiora nō sunt eiusdem speciei cum elementis: & sic nos minime uocamur elementum neq; elementales: Sed res elementate uel ab elementis emanate. Sed quia in isto omnis nostra hec dissensio consistit: diligenter animaduertendum est: quod non sumus formaliter intellecti seu res intellecte: nisi intelligentes. Et quia formaliter uel quiditatie tales absolute est impossibile quod ab uno solo intellectu idiuiso hoc cūenire queat: & quod ego sim alius intellectualis seu rationalis a te. Si enim ab uno & eodem intellectu intelligentes sumus: necessario sequitur: quod ego & tu & sic alii homines: unus tantum & non plures simus. quēadmodum superius diximus. sumus plures formaliter: ut experientia constat: ac per omnes sapientes: igitur non per unum solum intellectum particularem uel uniuersalem: sed per plures sum⁹ tales. Nam hec est uera: omnis homo est animal rationale & mortale: petrus est homo: ergo petrus est animal rationale & mortale. & quia ista est uera seu essentialis eius distinctio: & iōānes est formaliter a petro diuisus: igitur per alium & alium intellectū. **C**licet quod intellectuales & non intellect⁹ uocamur: eo quod de materia & forma constamus: siue de intellectu & corpore. & quia non totum de hoc aut totum de illo: sed de ambobus principiis: non possumus denominari materia neq; intellectus: Sed materiales & intellectuales: id est de duobus p̄icipiis constantes. Et tamen si uis inferre: quod ueluti omnes homines & alia hic inferius composita de una sola materia: ex parte corporis constamus: similiter ex parte intellectus uel aīe: de uno solo uniuersali intellectu. Responso proimpta atq; clara est: ita dicendo: Materia secundum omnes & id quod sensibus patet: ad plurificationem compositorum diuiditur. Vnde ad similitudinem: dato quod unicus intellectus uniuersalis sit: etiam ad plurificationem hominum ipse intellectus per diuisionem multiplicaretur. At quum ponentes ipsum asserant esse eternum incorruptibilem atq; indiuisibilem: est penitus impossibile: quod essentialiter ac formaliter ipso idiuiso de pluribus oīno iter se diuisis eēntialiter predicari posset. ego & tu essentialiter alter & alter sumus: & tamen ambo intelligentes. Vnde hoc non potest ab uno solo intellectu oriri: nisi a pluribus. Et quod ego & tu diuisi simus: Idem nullibi probatur. quia alter sine altero nati sumus: unus mori potest: & alter remanere: quod esse non posset si idem ab intrinseco essemus. **E**t inferendo quod essentialiter seu formaliter intellectuales non sumus: talis propositio abicienda: quoniam sine ratione uel euidētia: quum sensibus atq; intellectibus pateat: nos intellectuales ab intrinseco esse. & ita omnes probi philosophi tenent. **F**orsitā tamen auerrois in modo abscondito opinionem Aulcēne assumpsit: uidelicet: q; intelligentia mouens celum lune creat aīas nostras: auerrois enī denominat ipsum intellectum uniuersalem nostrum: aut quod cum denoiat tanquam ideam platonicam: Sed minus opinioni platōis q̄ Aulcēne adherere uidetur. Verūm quomocūq; sit: plato & Aulcēna: particulares & mortales aīas ponebant in oībus hoībus: dato quod aliquod tantum exemplar uel intelligentiam in celo super omnes homines imaginarentur: ueluti christiani de angelo prouinciarum custode dicimus. hec autem oīa aut similia sub fide aut aliqua opinione teneri possunt: & non secundum meram philosophiam nequidem ab aliquo separato uel diuiso essentialiter distincti possumus: preterq̄ a conuertibili simpliciter. omnes homines sumus intelligentes: & qsq; per se intelligens simpliciter: sequitur impossibile esse: quod aliquod uniuersale competens hominibus intellectuale detur: uniuersale enim & particulare simpliciter conuertri nequeunt. Iste homo est intellectualis: ille intellectus: & unusq; formaliter talis: & denum omnes particulares: est impossibile quod aliquod uniuersale in re intellectuale detur: preter istud & illud: nisi i uoce tantum: quantum quod intellectuale de pluribus predicatur: & q̄qd de pluribus predicatur: & cum eis conuertitur: est impossibile: quod sic uel sic ab eis diuisum def. Et sic facillime de errore ponētiū unitatē intellect⁹ cognosci pōt. Et assumpra hac uia: ēt multa contra ponētes uniuersalia realia i abstractis manifesta cognosci possunt: ut i q̄nto libro tractando: de uniuersalib⁹ diffuse patebit. Nā queuis bōa predicatio assumpra pro re simpliciter cum

suo predicatione conuertitur. Nos omnes: ut ego tu ille alius & alius formaliter homines sumus: sequitur impossibile esse: quod aliquis de specie nostra detur: quia iste aut ille homo sit. Vnde si alia res homo uocatur: que cum his particularibus simpliciter aut formaliter non conuertitur: differt in genere aut saltem in specie ab his hominibus. Quamobrem nulla similitudo formari potest inter res particulares: & uniuersale abstractum: quod tu dicis. Nec inter varias species possunt conuersiones formari: Nulla enim species de altera uaria predicari potest. Necesse est igitur quod quomodocumque homo essentialiter assumatur: sit eiusdem speciei cum his particularibus: & formaliter cum eis conuertibilis. Vnde positis particularibus nullum uniuersale dari potest cum his conuertibile: & si non conuertibile: nullatenus de ipsis predicari potest quod dicitur seu intrinsece assumendo.

Qualiter si de eadem uniuersali materia: & de eodem uniuersali intellectu omnes homines constamus: non plures homines sed unus homo tantum sumus. & quod duo intellectus uniuersales simpliciter incorporei in hominibus stare nequeunt. & quod sint a nemine probatur: sed tantum presuppositum est.

Cap. lxii.

Cum auerroys uult soluere: quod quauis omnes homines per unicum intellectum intellectuales sumus: superficialiter contra seipsum arguit: qui solum ponit: si omnes homines per unum solum intellectum homines constituti sumus: unus homo tantum sumus non autem plures. Sed non posuit etiam: quod de mente Aristotelis: quem ipse assecutus est: & de mente multorum aliorum philosophorum. oēs homines de una & eadem materia compositi sumus: unde si idem subiectum fundamentaliter assumptum: & eadem forma nulli dubium est: quod oīa constantia: de eadem forma & de eadem materia erunt idē. omnes homines constamus de eadem materia & de eadem forma indiuisibilibus assumptis: ergo unus homo sumus non autem plures. Et si opponeretur: quod sensitua & uegetatiua sunt diuise: respondendum est: has formas esse potius uniuersales: quam intellectuales: ut experientia patet. Et dum auerroys tanquam per ueritatem suam argumentum arguit: quod nos non constituimur homines per intellectum: nisi per sensituiam aut cogitatiuiam: & quod intellectus se habet: tanquam assistens in hominibus: ueluti nauta in nauis: non autem ueluti forma informans corpus organizatum. Vnde quis unicus intellectus tantum in oībus hominibus sit: eo quod per ipsum non constituimur: homines non sumus unus solus homo: sed plures ad pluralitatem cogitatiuarum potentiarum. sed quod cogitatiua non constituat nos in esse hominis: probatur. Quoniam ipsa non est anima per se nisi pars integralis: tanquam membrum sensitiue anime: Et illud per quod nos homines constituimur: non tantum forma per se: sed anima ab aliis animabus distincta est: tamen in hoc pro nunc non existimus: eo quod a nullo sapiente sunt posite: nisi tres anime proprie dicte: constituentes animalia: uidelicet: uegetatiua: sensitua: & intellectua. Vterius quomodocumque intellectus in nobis maneat: intellectuales sumus: & intellectuales per cogitatiuiam seu sensituiam nullatenus esse possumus: Et animal intellectuale & homo simpliciter: idem constituimur intellectuales per intellectum: ergo per intellectum homines constituimur. est unus intellectus in nobis per quem homines seu intellectuales constituimur. igitur sumus unus homo: & non plures. Vterius quod intellectus seu anima intellectua: quod idem est: sit forma ultimata hominis: probatur. quia illud quod semper est in omnibus unius speciei ab intrinseco naturale est: illi speciei intellectus est ab intrinseco in oībus hominibus: & semper: ergo naturalis in eis. Propterea quicquid ab intrinseco se habet tanquam gubernans illud aliud se habet ut forma in subiecto: anima intellectua ab intrinseco est in hominibus: atque administrat ipsis: ergo ab intrinseco ipsos informat: atque in esse ultimato hominis constituit eos. Preterea petendum est: ponentes duos in intellectu uniuersales in hominibus: alterum eorum siquidem agentem: & alterum possibilem seu materiam: ambos de incorporea natura: quomodo ipsos intelligunt: & ubi eos collocant: an in hominibus ambos dicant manere: seu agentem in celo & possibilem in hominibus: uel dicunt manere ambos in celo: si ambo in nobis manent. hoc sine proposito factum est: cum sit frustra fieri per plura: que per pauciora fieri possunt. & quod sit frustra probatur: ita discurrendo: non intelligit solus intellectus in homine: sed homo intelligit. Vterius homo non constat. de sola natura corporea: siue spiritali: nisi de incorporea & corporea. Vnde necesse est aliquem accommodationem inter corporeum & incorporeum dare: eo quod simul communicari possint: intellectus possibilis per ponentes ipsum: de natura sua est ab omni materia de nudatus: ueluti intellectus agens: sequitur: quod si intellectus agens non potest communicare cum fantasmatibus cogitatiuiam: quod neque potest communicare intellectus possibilis: sed imo minus potest. Quoniam intellectus agens assumit sensationes & agit ipsas intellectuales: in qua assumptione communicant cum interioribus sensibus & cum in assumendo ea que per sensus comprehensa sunt: communicat cum sensibus ipsis: etiam in prebendo eis intellectionem per regressionem: potest ipsos communicare: nam nullus sane mentis negare potest: quod dum intelligimus: imaginationibus seu fantasmatibus non utamur. simul cum discursu intellectui. & de intellectu possibili in similibus operationibus nullam habemus cognitionem: nequidem de ratione habere possumus. nam per ponentes ipsum tanquam receptaculum se habet: siue subiectum in quo intellectus agens decurrit: & agit intellectiones: sub quo ordine asserendum est: intel-

lectum possibilem: tanquam subiectum materiale se habere. & agens sicut forma: ut de anima & corpore unitis dicimus. ¶ Et hec uidetur fuisse opinio platonis asserendo: quod rationalis anima indigebat aliquo substantiali corpore & spirituali in quo fundaretur immediate: & quod illud corpus fuisset medium inter partes corporeas ab elementis descensus: & rationalem animam. sed hoc substantiale corpus platonice: nisi aliud quam sensitua anima est: quoniam secundum ipsum sensitua anima: quam uidetur denominasse animam mundi: etiam incorruptibilis est atque indiuisibilis: licet extensiuā ipsam denominet cum dicat se habere tanquam punctus tota simul assumpta: eo quod indiuisibilis. sed extensibilis: quia tanquam linea seu radiationes in isto illo alio & alio particulari animali descendunt: ueluti radii solares faciunt: qui per uaria loca extenduntur & colliguntur. & semper indiuisi: atque semper ad corpus solare tanquam ad punctum: omnes radii aspiciunt & cum eo uniti sunt: & sic quia anima sensitua non est proprie corporea, sed potius substantia: media inter uerum corporeum & incorporeum: plato posuit ipsam tanquam sedem intellectiue anime: uegetatiuam enim per sedem anime sensitui: & sic ubi non datur in corporibus uegetatiua tanquam medium inter sensituiam & corpus ipsum: sensitua ingredi nollet: nequidem intellectiua: ubi non est medium sensitua. & sic de mente platonis sensus communes interiores: seu anima sensitua est intellectus possibilis: eo quod comunicando cum anima intelligit & est medium inter partes ueras corporis & intellectiuam animam. ¶ Sub qua similitudine licet in uario modo narraret: Aristoteles posuit intellectum agentem & possibilem. ¶ Sed assumat quomocumque: quoniam non est de intellectu tanquam subiectum intellectiōis se habere immo memorie hoc attinet. ¶ Nam intellectus noster per seipsum quandoque uehementius intelligit: & quandoque remissius: & per seipsum de intellectu ad intellectiōem transit. Vnde non oportet unum intellectum semper agentem considerare: super homines & alium quandoque intelligentem & quandoque non intelligentem: eo magis quod etiam inter intellectum possibilem & sensus: esset dandum aliquod aliud medium: per quod transirent intellectiōes de intellectu possibili ad sensus. quoniam cum de intellectu ipso non sit agere: nisi intellectiōem recipere: nullatenus potest esse instrumentum prebendi intellectiōes sensibus: cum hoc tantum intellectui agenti conueniat. & sic non est magis ratio quod intellectus possibilis sit: intellectus comunicans: cum sensibus: quam intellectus agens sed imo multo minus. Vnde palam constat. plures intellectus in quocumque homine non esse ponendos: nisi unum tantum. nam si eiusdem generis intellectus possibilis & intellectus agens: si unus indiget medio ad comunicandum cum sensibus: aut partibus corporeis: etiam & alius indiget medio ad comunicandum sensus ipsos. & oportet ad aliquod immediatum deuenire: ut in infinitum per uaria media: ne defugiamus. Vnde non de cetero: uarios intellectus eiusdem generis ponere.

¶ Quamobrem ad particulare corpus particularis forma est ponenda: & quod repugnat forma istius alicuius alterius esse. Cap. lxiij.

¶ Preterea in hoc loco etiam de quibusdam aliis negotiantibus de anima: aliqua mentio agenda est. quoniam non solus Auerrois in hunc errorem lapsus est: sed nonnulli alii etiam ceciderunt: uidelicet: ponendo animam communem: siue indeterminatam omnibus hominibus: asserendo Martinum & Andream non differre per intellectiuam animam: nisi per materiam ab aliqua quantitate signatam. unde concessio hanc opinionem ueram esse: pariter confitendum est: unam tantum animam esse indiuisam in omnibus hominibus: que opinio eadem cum opinione auerroytica est. ¶ Sed ad assignationem deueniamus: ut cognoscere possimus: an quantitas in quantum accidens uocatur: potest esse principium indiuiduationis materie & forme: aut una illarum tantum. non potest esse principium indiuiduationis forme: saltem de intellectiua: cum anima ipsa indiuisibilis sit: igitur de materia tantum potest denominari principium indiuiduationis. ¶ Vnde sit quod si anima intellectiua se habet ambigua ad hominem istum & illum: absque aliqua distinctione: est unica in omnibus hominibus: que opinio erronea est. ut in pluribus locis istius uoluminis probatur. & etiam in hoc capitulo succincte aliquid dicemus. ¶ Et ut melius ea que querimus appareant: in primis de proprietatibus quantitatis extense agendum est. unde palam inueniemus: quoniam pacto quantitas per quam materia denominatur extensa: est dispositio simpliciter: per quam diuisiones in ipsa materia fiunt. & nulla dispositio diuidit in actu seipsam: nec aliud: sed immo ab altero in actu assumit diuisionem. quantitas extensa est huiusmodi: uidelicet: dispositio in qua diuisiones sunt. quocirca proculdubio patet: aliquam formā in actu accedere super materiam extensam: per quantitatem: ad diuidendum ipsam materiam siue quantitatem. & cum in actu ad agendas particulares diuisiones accedit: sequitur etiam formam ipsam particularem esse: atque ab omnibus aliis formis diuisam. & cum Andreas & Iacobus distincti alter ab altero sint: & non per materiam non per quantitatem diuisi: nisi per formam: sequitur: animam istius hominis esse diuisam per principium suum ab anima illius. nam materia de se cum potentiam dicat: diuidi per se non potest: nequidem quantitas: cum dispositio per quam diuisiones fiunt sit. igitur oportet concedere: animam siue formam esse principium indiuiduationis rerum. ¶ Preterea quantitas assumpta pro accidente non potest esse proprie

de genere operantium: quoniam substantie sunt principia operationum: non autem accidentia: licet quod accidentia sunt dispositiones per que substantie se penumero cognoscuntur. sed accidentia non cognoscuntur uel determinant substantias. nam color non uidetur: sed uidetur: uoces non audiuntur: sed audiuntur: frigidum non sentit tactum: sed a tactu sentitur: atque iudicatur. quantitas siue qualitas. non intelligitur intellectu: nequidem uidentur uisum: sed ab intellectu intelliguntur: & a uisu uidentur. quantitas per se ponentes ipsam in materia est accidens: & de natura accidentium est per substantias iudicari: siue determinari. sequitur quantitatem non posse materiam neque formam indiuiduare: uel hoc distincte ad illud in particularitate ponere. Tandem aduertendum est: ut alii in similia ne cadant: quod in hoc loco principalis deceptio in uerbis tantum facit: uidelicet: dum dicitur: non repugnat anime intellectui: inquantum anime esse in Petro aut in Ioanne aut non magis in hoc quam in illo: intelligendum est: ut deceptio in hijs uerbis non fiat: quod dum in hoc modo loquimur: de omnibus animabus rationalibus simul imaginamur. sub qua apprehensione uere dicimus: non repugnat anime inquantum anime: potius esse in isto homine quam nullo: uidelicet: non repugnat magis alicui anime: istarum simul assumptarum esse in Petro: quam altera alia esse in Ioanne: sed repugnat: quod anima Petri sit in Ioanne. & anima Ioannis in Petro. sed hic iuxta assumptionem uerborum plures decepti sunt: credentes: cum dicitur: non repugnat anime inquantum anime esse magis in isto homine quam in illo: cogitauerunt de aliqua anima uniuersali ambigua dixisse. & quo ad ueritatem secus se habet. nam dicendo non repugnat magis anime inquantum anime: aut quomodocumque dicitur: esse magis in isto homine quam in illo: assumendum est: non repugnat magis alicui anime esse in isto homine: quam alia in altero. Et hic de principio: medio: & fine: animarum capiendum est. nam si dicimus: antequam anime creentur: non repugnare in mente diuina magis creare animam istam per corpus istud: quam per illud: de mente diuina conceditur: de anima uero negatur: cum non sit anima nisi usque ad instans: in quo corpori infunditur: cum anima ab animando dicatur. Et si poneretur animam esse in aliqua uniuersali substantia: ubi non repugnat ei magis diuidi & esse per hoc corpus quam per illud: responderetur: quod in ea substantia uniuersali seu indiuisa: non est anima hominis nisi substantia uniuersalis tantum: ueluti materia manens in elementis non est materia hominis: & sic quamuis in eo loco: non repugnet magis diuidi & per generationem & corruptionem transire in hominem: quam in equo: in elementis non est materia hominis: neque demequi: quousque in matricibus seminarum materia illa generatur. sed post generationem usque ad corruptionem penitus repugnat materie: que est in homine esse in equo & etiam e converso. & pariter: anima Petri: quousque sumatur: de primo signo ipsius essendi anime repugnat: quod sit in Ioanne & repugnat anime Ioannis esse in Petro.

Qua de re principia auerroistica in quibus fundari uult: agendo de unitate intellectus: falsa sunt: & falsa que super ipsis principijs edificare uult. Cap. lxliii.

Cum iam superius multa contra opinionem auerroisticam de unitate intellectus imaginantem adduximus: in hoc capitulo prosequendo de fundamento anime cogitatur: quale sit: querendum est. & quia hoc auerrois non ostendit: insufficienter de cogitativa locutus est. & consequenter de omnibus: que super ipsa fundari uult. quoniam falsum fundamentum assumptum aut improbatum dereliquit: de sequentibus super ipsum edificatis: nil tenendum est. Et quod cogitativa detur in hominibus: tanquam forma ultimata auctoritate antiquorum sapientium: experientia: & ratione probatur. auctoritate antiquorum quoniam nullus philosophus: ut Aristoteles: nequidem alius posuit cogitativam. tanquam formam ultimam alicuius speciei animalium: nequidem in aliqua specie cogitativam super fantasiam posuit: sed immo fantasiam in omnibus animalibus: tanquam supremam potentiam assignauerunt. sub qua imaginatione: nonnulli uoluerunt intellectum in homine esse fantasiam: de cogitativa uero nullam tantam perfectionem adduxit. Vt superius disputatio inter antiquos stetit: atque semper manet: utrum plures potentie interiores dentur. uel unus sensus communis tantum: quod magis uidetur consonare: uidelicet: de uno: quam de pluribus: ut in propriis locis apparet. Auerrois non probauit plures esse interiores potentias: nequidem quod cogitativa sit super fantasiam. concedere oportet in hac opinione diminutum fuisse. Vt superius deficiat: cum non assignauit qualiter per naturalem formam homines possimus a brutis differre per intellectualem & sensualem differentiam: quoniam nulla forma materialis differentiam intellectualem apponere potest: cum ipsa intellectualis non sit. quamobrem concedere oportet posito: quod cogitativa sit ultimata forma hominis: differentia nostra a brutis esset sensualis: ueluti inter canem & equum est. sed quia homines essentialiter multa operamur: de principio ad ultimum distincta. in conditione ab operibus brutorum que opera non attendunt omnino beneficium corporum: nisi ad spiritualem atque incorruptibilem. sequitur: formam in qua hec opera fundantur: non materiale in intellectualem atque incorpoream esse. Et in hoc loco Ioannes de Tadmuno multa in

fauorem Auerrois uidetur dixisse: sub pluribus diuisionibus: tandem sine proposito posita, quoniam si
 ne fundamento cum tantummodo presupponat duplicem esse animam: Rationalem: particularem: &
 uniuersalem: uidelicet: particularem cogitatuam: & uniuersalem intellectiuam, sed quod aliqua anima
 uniuersalis sit negatur: presertim de intellectu super omnes: ut patet, quoniam uegetatiua super om-
 nes animas uniuersales: sensitua siquidem post uegetatiuam: intellectiua uero ultimatam iter omnes ani-
 mas: atque particularizata, nam in pluribus subiectis inuenitur uegetatiua quam sensitua: & uegetati-
 ua in pluribus quam intellectiua: sub quo ordine concedere oportet: intellectiuam animam super om-
 nes alias particularem esse: eo magis quod maiorem conuenientiam seu magis latam habemus cū bru-
 tis per cogitatuam seu sensitiuam: quam per intellectiuam: & id quod magis cōmune pluribus: potius
 uniuersale: & quod cogitatuua sit cōmunis hominibus & brutis experientia patet: cum omnia que nos
 per cogitationem seu fantasiā agimus: etiam bruti eadem agunt: uel similia atq; equiualentia, & non
 ex hoc bruta animalia particulariter: nequidem uniuersaliter rationalia sunt: & tamen cogitatuā uel
 fantasiā que idem sunt habent, & si nō idem fantasia dignior est, & quia per digniorem sensuā ani-
 malia rationalia esse nequeunt: id est per fantasiā: multominus essent per cogitatuam: cum deterior
 sit: si idem non est, ita quod nullus per cogitatuam rationalem esse potest, & sic patet: qualiter Ioan-
 nes de Tanduno insufficiens opinionem suā probauit. ¶ Amplius Auerrois inaduertenter cogi-
 tatuam in hominibus assignauit: tanquam ultimam formam: per quam homines a brutis differimus,
 quoniam pariter oportebat assignare inter alias quasque species aliquem distinctum sensum inter-
 iorem additum: per ultimam perfectionem in quacunque specie per quem ab inferioribus distinguun-
 tur, sub quo ordine digniores species omnium aliarum magis quam centum mille interiores sensus ha-
 beret, nam si hic est ordo naturalis: quod homo per aliquam potentiam materialem tanquam formam
 additam, super equum differt ab equo ipso: ultimam formaliter, pariter est ponendum: assequendo na-
 turam aliquam formam additam in equo super bouem, & in boue aliquā super ouem: & sic de reliquis,
 non dantur he forme addite in omnibus dignioribus speciebus: super deterioribus. Igitur nō est dicen-
 dum quod i homine detur: intelligas formam additam eiusdem nature, nam uegetatiua super simplicem
 formam corpoream datur: sensitua super uegetatiuam: intellectiua siquidem super sensitiuam: ut prose-
 quendo latius patebit, sed de natura unius anime non datur maior numerus potentiarum: & minor
 numerus: nisi fortassis in aliquibus animalibus imperfectis: que causa debilitudinis organizationis non
 assumunt omnes sensus sed omnia animalia que perfecta denominantur: equalem numerum sensuum
 habent, unde non per plures aut pauciores sensus differunt: nisi per alias & alias proprietates ipsorum
 sensuum: ueluti in membris rāgibilibus exemplare quimus, nam ceruus & bos: in membris suis differunt
 non per plura aut pauciora membra: sed per eundem numerum, nam quamuis pes cerui sit pes de ossi-
 bus: carne: neruis: & pelle, & pes bouis similiter: omnia hec concessa in specie differunt, quoniam alias
 & alias proprietates intrinsecas habet, pes cerui: & alias pes bouis, & ueluti de membris dicimus: de sen-
 sibus asserendum est, quoniam per eosdem sensus quos ceruus & bos conueniunt: differunt, licet sub al-
 tera ratione conueniant, & sub alia disconueniant, & ita nos per sensus: cum brutis conuenimus: &
 etiam disconuenimus: in quantum de alia & alia specie sumus. Vnde non oportet aliquam potentiam
 additam sensualem ponere i hominibus: per quam a brutis differamus. ¶ Preterea unum tanquā po-
 tissimum petendum est: uidelicet: super quo naturali ordine auerrois quiescebat: dum Cogitatuam pro
 ultima formali differentia hominis posuit: cum non tantum anima addita causat speciem diuersam: sed
 etiam genus: ut subsequendo patebit, & in primis a corporea incipimus: cuius ratio est simul cum ma-
 teria corpus cōponere: ipsum conseruare: & propriam mansionem semper expetere, postmodum uero
 addita uegetatiua in corporibus ipsis super corpoream formam: aliud genus fit, Nam laps que de ma-
 teria & forma corporea constat: sub nulla ratione animal uocatur, sed corpora habentia uegetatiuā su-
 per corpoream formam: in quoquomodo animalia uocantur: atq; alterius generis a lapidibus seu mi-
 neralibus: & i eo modo super uegetatiuam addita sensitua: aliud genus fit: & eueniente intellectuā ani-
 ma super sensitiuam: etiam aliud genus proprie loquendo, & quod non solum per species plante a mi-
 neralibus & sensuā a plantis & homines a sensuālibus differamus in ordine generandi: patet, Quo-
 niam assumptis duabus speciebus sub uno & eodem genere simul concurrente: aliquid sibi simile ge-
 nerare possunt, sed plante cum mineralibus nullum sibi simile generare possunt: nequidem sensuā animalia
 cum plantis: nequaquam homo cum brutis. ¶ Et cogitatuua simpliciter est eiusdem generis: at
 que speciei cum sensitua anima uel sensibus interioribus: homines sumus alterius speciei atq; generis
 a brutis: proculdubio constat cogitatuam non esse ultimam formam nostram. ¶ Sed quid in hoc
 contra auerroyum insistendum est: cum nullum fundamentum, nullum uerisimile in hac imaginatiōe as-
 sumptum: nisi ad ephesios loquendo: tanquam a casu cogitatuam posuit: & quod ad ephesios ipsam imax-
 ginaretur: probatur, quoniam si cogitatuua ē forma addita super sensitiuam: ut auerrois inquit necesse
 est concedere cogitatuam animam esse, unde male antiqui & moderni posuerunt in distinctione ani-
 marum, Quoniam tres animas proprie dictas tantum assignauerunt: uegetatiuam: sensitiuam: & intel-

lectiuam. nam augmentatiua & diminutiua & similes: uirtutes subseruientes uegetatiue sunt. mortua uero secundum locum in modo gressiuo: uirtus subseruiens uegetatiue. appetitiua: & generatiua: siquidem digestiua & expulsiua utriusque litterarum animarum subseruiunt. Intelligere & liberum uelle intellectiue anime attinet. quocirca tres anime proprie dicte: ratum inueniuntur. cogitatiua per auerroy m res addita super sensitiuam constat animam per seipsam esse: quod ab omnibus sapientibus negatur. sed ponatur pro nunc: quod anima sit. ubi nam sunt potentie eius: seu uirtutes subseruietes. quoniam unaqueque anime pleraque potentias habet: ut uegetatiua potentiam diminuendi & augmetandi: sensitiua habet potentiam mouendi & generandi: & plures habet sensus interiores atque exteriores. intellectiua anima uero tres continet potentias: uidelicet: intellectum uoluntatem & memoriam. cogitatiua enim nullam potentiam: nullam uirtutem subseruendi habet. Vnde constat animam esse non posse non animam: ergo non potentiam additam: super sensitiuam. nam id quod ultimata forma est in aliqua re: nil amplius super se concedit. nam quamuis aliquid ibi eueniat: illud aliquid tanquam passio propria se habet: non autem ueluti realis forma. nam risibilitas nostra atque humanitas non sunt res positue: tanquam reales per se aliquammodo manentes: aut habentes propriam naturam. nisi quod proprietates anime & corporis simul unite sunt. sed cogitatiua non est proprietas nisi forma: tanquam principium per se ad componendum hominem: concurrere principium per se reale. ergo anima: anima ultimata hominis: per quam homo in hac specie constituitur. ergo nulla alia intellectiua anima aut alterius conditionis super cogitatiuam euenire potest: euenit: ut per omnes conceditur: igitur cogitatiua non est ultimata forma hominis: nequidem ualet inferre intellectiuam non manere in homine: tanquam formam nisi existentem ueluti naua in nauis: quoniam hoc apocriphum est: aut sub pia fide tenendum. nam si a natura hoc daretur etiam in plantis super uegetatiuam daretur aliqua uniuersalis anima ibi existens: & in brutis pariter. super sensitiuam aliqua uniuersalis existens anima non datur aut non assignatur per auerroy m: patet insufficienter opinionem suam posuisse: asserendo super ultimam animam hominis siue propriam formam: aliam animam existere: non se habentem tanquam formam. ¶ Tandem si opinionem auerroy m accipiemus: dicendum erit: hominem esse animal cogitatuam. quia affirmat cogitatuam esse nostram propriam formam: & ista opinio manifeste est erronea. Et si quis dicet: quod etiam cogitatiua intelligit est falsum: quoniam cogitatiue competit cogitare & non intelligere: quod sicut intellectui non competit sentire: ita nec sensibus intelligere. Vnde necessario opus est: quod per intellectum & non per cogitatiuam intelligamus. ¶ Omnis quiditatiua diffinitio assumitur ab ultimata forma: nos diffinimur per intellectuales ut sententia omnium sapientium comprobatur: concedendum est ultimam formam nostram intellectualem esse: atque spirituaalem: non enim cogitatiuam: nequidem corpoream. ¶ Vterius duo principia potissime per auerroy m posita: aspicienda sunt. alterum eorum siquidem est: quod talis unicus intellectus sit eternus: ingenerabilis: & incorruptibilis. alterum uero: quia non tanquam forma in hominibus: nisi assistens ueluti naua in nauis se habet. his duobus principiis positis diligenter excutendum est: quid de ipsis in modo intelligendi oriri potest. taliter decurrendo: in eterno: ingenerabilis: & incorruptibilis non datur magis & minus: sub quo ordine necesse est: uniuersalem intellectum semper de presenti actu aliter intelligere: & in presentibus conceptionibus: nullam imaginem seu figuram edificamus: ut in uisione nostra patet: quoniam dum presentia res aspicimus: nullam figuram de ipsis agimus. In intellectionibus nostris plures occurrunt species seu figure: sequitur: intellectionem nostram non emanare ab aliquo unico intellectu. omnia in actu intelligente non intelligit: omnia in actu: igitur non eternus: non omnino unicus in omnibus. ¶ Et dum dicitur in modo assistente in nobis se habere ad huc hec pars potius pro nobis est. quoniam in tali ordine manendi in modo consiliario se habet. consiliarii enim non per discursus: non per imagines: nisi immediate atque manifeste impendunt consilia: que impensuri sunt. unde posito: intellectum tanquam assistentem in hominibus se habere: necesse est prius ea que scit cum prima potentia corporea uel superiori communicare: ut cum cogitatiua uel fantasia deinceps per gradus descendendo usque ad exteriores sensus deueniret: quod est contra intentionem aristotelis. ¶ Quum ipse dicat: nil in intellectu: quin prius fuerit in sensu. & si intellectus tanquam assistens se habet: oportet per uiam consiliandi in primis cum cogitatiua: si ipsa est superior potentia: communicare. nam dum in modo consiliandi procedemus in consiliatoribus incipit consilium: & per gradus ad ultimos consiliatos descendit. ¶ Amplius quod talis intellectus uniuersalis de mente aliquis probi philosophi: ueluti platonis nequidem aristotelis sit palam comprobatur: dum an continetia in actu scientem. quamuis plato presupponeret: animas rationales que nunc sunt in nobis alias esse in aliis hominibus. Et tamen in separatione & assumptione ad celum fuissent oblite: de his que selebant. tandem plures assererat esse animas. Sed si unicus intellectus semper in omnibus hominibus in actu existens: est impossibile aliquid obliuisci. Et sic patet qualiter non sit sententia platonis de simili intellectu auerroy mico. ¶ Aristoteles siquidem in hac disputatione: ubi distincte de scire agit: asserit quod contingit nobis scire: tamen ab intrinseco inquit: scire in potentia que potentia uniuersalis uocari potest: eo

q̄ ab intrinseco & in omnibus hominibus: tamen nunquam talis potentia intellectus ab aristotile denominatur. **P**reterea de unitate intellectus agendo: animaduertendum est: quia ponentes ipsum tanquam potissimum fundamentum: adducunt ad intentionem suam probandam: quod uniuersale intelligimus & particulare sentimus. Vnde hoc posito & concesso: aliqua uidetur esse presumptio intellectum hominum unicum atq; uniuersalem esse: eo quod ad similitudinem etiam uniuersalia intelligit: nō autem particularia. tandem quod semper particularia sentiamus: & uniuersalia intelligamus: tanquam falsum & ab hominibus inexpertibus positum negatur. Vt de mente ipsorum similia ponentium facile probari potest. quum ipsi concedant: atq; affirmant: bruta animalia intellectu carere: nihilominus multa uniuersalia siue in modo uniuersali concipiunt: gratia exempli. omnis gallina habet uniuersalem cognitionem dicentem: obseruandi sunt pulli a niluo: non ab hoc niluo solo immo a quocunq;. omnis ouis talem acquirit communem cognitionem: esse fugiendum omnem lupum: tandem ouis & gallina intellectum non habent: nihilominus per uiam sensuum cognitionem uniuersalem acquirunt. quam obrem interioribus sensibus sepiissime uniuersaliter sentimus: aut cognitiones communes acquirimus. quamuis omnis sensus particularis est. & quia sensus talem habet prerogatiuam: ad sentiendum tum uniuersaliter & tum particulariter. intellectus quoq; ad intelligendum uniuersaliter & particulariter deus creatus est.

Quod anima nostra: licet incorruptibilis sit: cum humano corpore coniungi potest. Cap. lxx.

Quamplures dubitauerunt in nobis intellectualem atq; incorruptibilem animam esse: ita opposuere: si corruptibile & incorruptibile plusq; genere differunt: cur igitur ad unam unionem conuenire possunt? si uolumus penes naturalia merita loqui: ac rem ipsam explicare. **N**os uero pro maiori ampliatione ab ipsis aliud dubium interrogabimus: hoc est: quonam modo ignis & aer: quum adeo sint aque oppositi in unam compositionem secum concurrant atq; conueniant: & quod in omnia composita corpora concurrant: sensibus innotescit. Insuper de natura ignis est i sublimi sphaera quiescere: & de natura aeris prope ipsum manere: Aque uero hic inferius: tum & aquam & terrā superius. Quoniam uero hoc ipsum assiduo sit: de naturali ordine esse dicimus: eo quod incessanter nec uoluntario nisi naturalibus cursibus productum: quod si peritur qua ratione hoc fiat: aut unde ortum habeat: nos quoq; dicemus: quenam causa sit: quod ignis sit calidus & aqua humida. & si sunt cur non econuerso. uerū in simili responsione necessario deueniendum erit: ad prime cause uoluntariam ordinationem. Vnde dicemus deus optimus & pater omnium est: & semper in melius opus suum peragit: Idcirco causa perfectionis huius mundi ipsum de uariis creaturis repleuit: & quā in originibus suis multe sint diuerse: diuissis suis extremis uel intrinsecis proprietatibus: per quas recte diffiniri possunt: cum multis aliis conuenire queunt: sicuti habemus: quod deus omnipotens dat cunctis creaturis dependere: & quod ipse in finitus sit: & creature finite: & inter finitum & infinitum penes naturam non uidetur posse equam proportionem assignari. **A**ngeli seu intelligentie secundum aliquos philosophos ad mouendum celos sunt deputati: pariter & alii ad diuinam contemplationem & interdum ad hominum custodiā. **C**elum quum sit altissimum & incorruptibile causa utilitatis istorum inferiorum: cum ipsis irradiando concurrat. **E**lementa inter se contraria sunt: ac diuerse speciei ab animalibus: que tamen assiduo inuicem componuntur: & denuo compositis fauent. Nos homines cum brutis: plantis: lapidibus: metallis: atq; aliis similibus conuenimus: quis & specie & genere differamus: que quidem omnia pro multorum beneficio naturalia sunt: quia aliter minime potuissent esse animalia. Quoniam uero bona sunt merito a natura uel deo ordinata: & quemadmodum uniones inter corpora uidemus: de animabus cum corporibus dicitur. In nobis enim animas esse effectibus cognoscimus: & quatenus hoc fiat: nisi diuina ordinatione nescimus. Sed quod bonum sit cognoscimus: quippe quod animalium corpora per se pauci ualoris sunt. Vnde asserimus: quod prima causa in hoc mundo uel in terris: animal perfectum siue hominem: super aliis animalibus statuit. & quia in corporeis uirtutibus nequimus omnibus aliis administrare atq; subicere: decens fuit & natura necessarium: quod animam incorpoream nobis preberet: nō quod alterutrum cōuertantur: nisi quod simul maneant: & anima semper tanq; perfectio. & quia ad gubernandum in unione humani corporis est procreata: absq; eiusmodi unione non potest sibi suum utilitatum ac perfectum finem uendicare. si enim intelligente celum non mouerent: aut deum non contemplantur: suis perfectionibus carerent: quum sint ad hoc ipsum producte. Quocirca dicendum est: quod anima nostra: licet ab humano corpore alterius nature sit: oportet quod secum uniatur: ut suo fungatur officio. tandem quia de uaria natura quanquam diu simul degant: nunquam inter se perfecti

ete noscuntur: licet palam in nobis corpus & animam esse sciamus. Sed quia sensibus ceterisque potentis patet: nulla alia probatione indigemus. ¶ Attamen nonnulli fortasse inferent: quemadmodum tu ponis: non repugnare: quod particularis anima incorporea & incorruptibilis cum corpore generabitur & corruptibili uniatur. Nos similiter asserimus: nullam esse repugnantiam: quod unus universalis & eternus intellectus: cum quibusque hominibus ad ipsos gubernandos uniatur. Sed ad hanc obiectiōem multipliciter respondere possumus: & primo asserimus: quod comune bonum prestantius est quam in uno solo particulari: & ideo si plurime anime sunt: earum quilibet in seipsa est intelligentia incorruptibilis & immortalis. Intellectus autem quem tu agentem & communem uocas: nil aliud est in se quam id: quod de quacunque anima dicimus. Quoniam & ipse intellectus quo ad se similiter est particularis: & plura particularia bona multo magis ualent: quam unum solum bonum eiusdem speciei aut generis: & sub hac conditione deus in cunctis generibus & speciebus particularium multitudinem procreauit: & mundum non de una sola re: sed de multitudine atque uariis congregauit. ¶ Preterea in qualibet re proprium seu intrinsecum bonum laudabilius est: quam bonum extrinsecum manens: tanquam a casu applicatum. Maior enim de intrinseco: quam extrinseco bono naturaliter habenda est cura. Quamobrem si unus solus intellectus & eternus pro cuiusque hominis administratione datur: huiusmodi administratio nequaquam est sibi propria: nec naturaliter assumpta: ut probatur. Nam ipse universalis intellectus uel bene uel male administrat: nequicquam in dignitate uel gloria sua ascendit: aut declinat. Et sic non dicimus nec licitum erit dici: intellectum eternum ad inferos iturum: dum aliquis homo male uisit. Et quum ad bonum uel malum minime paratus sit: penes opera que in hominibus agit: cum ipsis repugnat natura uniri. Et quod recta aut rationabili linea non uniatur: latissime patet. Quicquid enim natura in nobis tanquam aliud quod fundamentum manet: ponendo inferiora: necessario danda erunt superiora. Ut si dicatur: homo est: igitur substantia est. Sed dicendo corpus est: uel animal est: non sequitur ergo homo est: nequidem dicendo homo est: ergo universalis & eternus intellectus est: pro sua administratione depuratus. hic enim nec propinqua subalternatio est: nec longinqua: nec eiusdem speciei specialissime. & quia hoc non datur: probari non potest: quod necessario sit: nec quod sine repugnantia unio inter ipsum intellectum universalem & homines fiat. Particularis uero intellectus quem nos esse testamur ad intrinsecam & propriam administrationem: cum corpore copulatur. Quocirca de operibus totius hominis: gloria uel supplicium in ipsius intellectus beneficium aut iacturam resultat. Quoniam autem bonum uel malum operari sibi soli attinet: necessario seu naturaliter assumptum debet de corporea unione & eiusdem gubernatione assiduam atque intrinsecam curam nauare. De intellectu uero universalis agere longe aliter sentiendum est. Non enim proprie ab eo gubernamur nec tanquam a naturali fundamento: nequidem per primam dependentiam originamur: utpote a sublimi causa. Nam si causa prima esset: tunc sequeretur: homo est: ergo intellectus agens & universalis est: sicut conceditur si homo est: igitur deus est: quis super naturam nos producat aut creet: sine quo tamen nil prorsus esse potest. Sed de altero universalis intellectu ad gubernandos homines deputato: nulla quidem necessitas nec ratio natura nec super naturam protenditur: quamplures uero de particulari intellectu necessitates. Necessario enim conceditur: si homo est: igitur rationalis seu intellectualis. Homo est: ergo intelligens particularis. Non tamen homo est: ergo universalis intellectus intelligens est. & sic facillime ac manifeste probatur: qualiter non repugnet: quod particularis intellectus cum particulari corpore: tanquam ad intrinsecam & propriam operandum uniatur. & repugnat posse universalem intellectum uniri. ¶ De uia siquidem unionis inter corpus & incorporeum naturaliter assumendo: in uno solo individuo tam superius agendo: quam celum saltem de anima intellectiva animatum non sit: satis explicauimus. Vnde causa multitudinis depurationum corporis hominis: potest cum ipso anima intellectiva atque incorruptibilis uniri.

¶ Qualiter anime nostre ex nouo adiscunt: & nil de antiquis recordantur. & ex hoc unus potius quam alius adiscit: & scit. & multas ueritates scimus: non tantum in uerbis: Immo & intrinseca cognoscimus. & in modo sedendi seu narrandi: atque in sententia alter ab altero differimus. Cap. lxi.

¶ Quidam sequentes pythagoricam opinionem: causa saluandi ipsam: ubi opponimus: quod recordari anime deberent de his que in aliis corporibus antiquitus egerint: asserunt: ipsas non dum esse purgas seu ab aliquibus indumentis ignorantie expollatas. quam uero ignorantiam siue induitōes: descendendo ex celo aplanis ad habitationem nostram assumpserunt: per septem alios celos transcūdo. & tamen post uarios cursus seu per mansionem in diuersis corporibus ab omnibus ignorantis siue indumentis: que acceperint purgantur: & tunc de omnibus que in celo aplanis ante unionem corporum agebant: meminisse dicunt: pariterque de operibus que in quocunque corpore particulariter opera

te fuerint. & ad probandum suam opinionem: aliquam presumunt experientiam adducere: asserendo: quod quidam homines iam ab antiquo recordabantur: quod in aliis etatibus eorum anime in aliis corporibus steterint: & de operibus que agebant. **C**Sed contra hanc sectam multa ac diuersa prompta sunt: & primitus ita iuxta istorum regulas procedendo dicimus. Si anime per uaria corpora ad habitandum transeunt propter habitationum multitudinem ab omni ignorantia purgatur. Vnde fit quod de quocumque preterito in aliis etatibus & corporibus exacto recordentur: cur iam tanto tempore omnes anime non sunt depurgate? **C**Preterea si ab antiquo iam homines inuenti sunt: qui purgatas animas haberent: qua de re nunc eodem anime in corporibus quibus nunc manent: non reminiscuntur: & alii quamplures qui ab antiquo nondum purgati erant: nequaquam sunt his temporibus depurgati. **C**Contra experientiam quam adducunt: quod aliqua abscondita ab antiquo dixerint si qui purgatas animas habebant, respondetur: quod hec & his similia a spiritibus malignis aut ab angelis bonis sepe reuelari solent: ut querentes thesaurum ex aliquibus lapidibus siue carbonibus coopertum: ubi effodiendum sit prenoſticiantur. hi uero non presumunt uidisse ista in aliis corporibus manentes: nisi quod a libris uel spiritibus didicerit. **C**Amplius si hoc uerum eſſet: necessario indices unaqueque anima potius in ultimis corporibus quam in primis recordaretur: quum non dicant ista opinantes in una die animas esse purgatas: nisi tantum in pluribus: & per continuam transitionem de corpore ad corpus. Vnde patet: quod si penitus non recordaremur: iam in etate nostra per magnam discursum omnino anime ualde recordarentur de his: que in aliis corporibus egerint. Sed quia minime recordamur opinio tamquam falsa penitus obſicienda. **C**Demum hec experientia quam ab antiquis elicere uolunt: eadem aut parum distans uidetur ab auerroyſtica opinione: asserente: in quibusque etatibus aliquem hominem esse cum prima causa coniunctum: seu intellectum suum possibilem particularem cum intellectu agente uniuersali: & quod tunc sine aliquo discursu ſcit omnia: de quibus uero sapientibus unum uidetur inferre esse aristotelem: & felices denominat. Sed quod hoc sit e conuerso apparet: quandoquidem multa aduersa aristoteles passus est: presertim in ultimis dierum suorum. & auerroys uult: quod iam fuerit cum intellectu agente coniunctus. Et similiter asserentes de quacumque recordatione post animarum purgationem: Inquiunt: quod erunt homines in hoc mundo felices. **C**Et sic per uarias uias cognosci potest: qualiter anime nostre nunquam in hoc mundo manentes felices sint: nequidem recordentur in aliis corporibus alias habitasse. **C**Alia circa his similia inuenitur opinio: licet ab hominibus potius ignorantibus. Tandem dicunt: quod puerorum anime multa de deo aliisque sublimibus sciunt: sed quod tantum de sublimibus obliuiscantur: quantum de his infimis adſcunt. Vnde fit quod in eo instanti infusionis anime in corpore: ipsa anima est doctior: & per gradus descendendo seu ambulando sit ignorantior. Verum hoc natura stare nequit. Scientia enim non confundit scientiam: intelligas quin de ipsa recordemur: & sic quanto anima sit in diuersis expertior: tantomagis a natura indies potest de celestibus ac terrestribus ſcire. Quod si rationalis anima eo puncto quo creatur: humano corpori infunditur: nihil potest ante infusionem ſcire. Nam creare & in corpore infundere opus dei uel nature est: non autem ipsius anime. Ideo de illo quod ipsa non agit: nec sibi attinet: non competit meminisse. Et quod ita sit satis experientia concipere possumus: quod in natiuitate nostra omnes homines tandem doctrinam ostendimus: tamen parua est aut nulla. **C**Quamobrem super tali argumento recte aristoteles inquit: intellectus noster in principio se habet tanquam tabula rasa in qua nihil est scriptum: & tamen possibile est in ea scribi. **C**Et in hoc loco infusionis anime: maxima inter platonem & aristotelem differentia uersatur. Aristoteles enim nollet quod anime aliquod ſcire habeant: eo primo instanti quo in membris ununtur: tamen quod habiles ad ſciendum. **C**Plato uero uult quod in principio infusionis animarum omnia ſciunt: eo quod ueteres sunt & forsitan in uariis corporibus steterunt. Sed quod non recordantur: **C**Et de hac platonis opinione: & altera aristotelis aut saltem auerroyſ ſcilicet: quod unus intellectus agens: atque incorruptibilis: tantum in omnibus hominibus datur: plura mala inter humanos ingressa sunt. Nam neque hoc neque illud ad particulare hominum beneficium siue supplicium congruere potest. Et quia unusquisque nostrum particularis est: & particulariter bonum & malum operatur: decet unumquemque particularem animam habere: non autem communem cum pluribus aliis qui fuerunt: sunt & erunt. Quoniam si anima mea erat in aliquo antiquo bono: nunc est in me qui deterior sum: & in futurum in aliis peioribus habitatum uenit: quo pacto se habebit. Quandoquidem per unum corpus quo habitabat: gloriam meretur: & per aliud supplicium. Quapropter iuxta naturam decet: quod unaqueque particularis anima in uno tantum corpore particulari moretur: non autem in pluribus. pariterque de auerroyſtica opinione hic intelligendum. si enim per unum intellectum uniuersalem tantummodo omnes homines intelligimus: & particulares intellectus incorruptibiles non habemus: nullum bonum: nequidem malum proprium siue meritorium agere possumus: quod a natura & lege odiosum. **C**Et hic rursus procedendo: aliquid de hac platonica opinione dicemus: eo quod in ipsa plures errare solent: Velut asserendo: omnes homines in re equaliter ſcimus: sed in modo narrandi circa ea que ſcimus diſ

QVARTVS

ferentias ponimus. Attamen que unus scit: eadem omnes. Verum quandoq; hec anima citius recordatur: & alia tardius: eo quod ista per actus membrorum atq; sensuum in quibus manet: uidet: & altera in mansione sua non uidet. **U**terius sepe inquirunt de ueritate nihil scimus: nisi quod in modo narranti scire uidemur. & quod nullam prorsus ueritatem sciamus: probatur. quia sepe nobis uidetur quæquam auctorem audiendo: quod ipse sinceram uel meram ueritatem narret: & alius adueniēs alteram ueritorem rationem adducit. **A**t nos aliquid contra has opiniones dicemus: & primum in qua asseritur: quod anime nostre omnia sciunt: & nihil eis contingit ex nouo scire: nisi tantum reminisci de iis: que alias in celo & in terra atq; in animalium corporibus manendo intellexerint. **E**t tali modo dicimus recordari seu reminisci semper esse de iisdem uerbis: que discimus: seu de alijs operationibus & locis in quibus operati sumus: ac de socijs cum quibus eramus. Quod si huiusmodi conditionibus careremus: falsum est nos reminisci. **T**u dicis quod de iis que in alijs etatibus atq; corporibus manēdo anime nostre reminiscuntur: nullam sic uel sic ostendunt de his conditionibus reminiscētie competentibus: Igitur falsum siue erroneum a natura: quod anime nostre reminiscantur eorum: que in alijs etatibus egerint. presertim quod anime seu spiritus: qui ad alienos homines ingredi solent: quos spiritatos uocamus: de iis que in primis habitationibus egerint recordantur. Dormitio cum morte aliquam habet similitudinem: uigilia uero cum uita: & dum dormimus: de pluribus que uigilando egimus: recordamur: & uigilando fere de omnibus que dormiendo somniauerimus: reminiscimur. Et quum potius hec uita cum altera preterita conformetur: q̄ cum dormitione & uigilia: si anime nostre in alijs temporibus operate fuissent anteq̄ in nobis essent coniuncte: itidē recordarentur. **E**t ubi arguitur: quod dum aliquod nouum audimus: cito ac facile ipsum concipimus: eque ac si alias id ipsum sciuissimus: hec utiq; frivola sunt. Nam quo pacto a natura apti esse possumus ad sciendum: si ea que sentimus: tanquā uera uel falsa non concipimus: quis alias ipsa non audiuissemus. **U**terius si tantum de his que in alijs etatibus anima nostra sciuit: reminiscimur: Cur multo facilius concipimus ea que hic uiuentes audiuius licet obliuiscimur: q̄ alia que in uita nostra non audiuius. Quoniam si tantum hoc & illud est reminisci: pariter quocunq; uideremus uel audiremus conciperemus. **C**ōcedamus: quod causa mortis aut separationis inter animam & corpus: anime aliquod allumant impedimentum: ueluti contingit iis qui ex alto super caput aut pectus cadere solent: quod per aliquas horas aut dies absq; sensatione manent. & de iis que in eo tēpore eis contingunt siue de modo cadendi nil tādē reuolucētes recordantur: nisi quod tantum optime reminiscuntur illorum: que ante casum illum egerint: ac si nunq̄ eiusmodi mortificationis casus eontigisset. & parimodo anime nostre recordarentur in his corporibus existētes: de operibus siquidem que i alijs corporibus egerint: dum sana corpora ipsa manebāt: quis non recordarentur de tempore mortis: causa: quod maxima ibi cōfusio extitit. **A**d alteram opinionem quod nil de ueritate scimus: nec potius unus q̄ alius sciat: palam utiq; contra sensum experientiam proceditur. Quoniam ueluti in uerbis differimus: ita & in sententijs seu modo cognoscēdi discrepamus: quū uerba ad extra pronunciata: sint signa de scire nostro seu intrinseca determinatione uel uoluntate nostra. & quoniam extrinsece differimus: patet: quod etiam intrinsece. Et quod nihil de ueritate sciamus: erroneum est: quia scimus bonos esse cibos & potus: ad corpora nostra preparanda contra famem & sitim: & uestes itidem atq; edificia contra frigus & calidum. & quod totum corpus hominis sit malus q̄ sola eius manus: pariter & alia multa scimus. ut uaria edificare: assumendo ab isto & ponendo in illo. Si autem inseritur: quod ultimam edificandi perfectionem ignoramus: ex eo quod in dies forsitan ad perfectionem aliquid addi potest: ex hoc non sequitur quod non sciamus ueritatem edificandi: atq; perfectionem penes ea que humanitati nostre attinent. Nam que nobis sufficiunt quo ad naturalem ordinem assumendo: & circa legis obseruationem. res utiq; perfecte seu ueritates nostre sunt: nam uaria ad placitum seu quo ad santitiam edificare parua aut nulla est humanitatis perfectio. & quis ultimum modum perfectionis edificandi ignoremus: plures gradus ueritatis scimus: & forte ultimum. Quandoquidem unaqueq; ars in perfectione gradus determinatos habet: sed tamen sub eadem perfectione alias quamplures ac diuersas edificationes agere possumus. & quia bonum edificare scimus: uerum cognoscimus: quum bonum & uerum conuertantur. **U**terius dum inseritur: concessio: quod ad extra sensibus parentia cognoscamus: de intrinsecis aut absconditis nihil scimus. respondetur: quod eo modo quo uerbis corda hominum abscondita cognoscuntur: ita & omnia alia per exteriores effectus emissa penitus abscondita cognoscimus. & quod quocunq; in mundo sunt recte non cognoscamus: nō ex hoc arguitur: quod multa alia nesciamus. Neq; si penitus unāquāq; rem ignoramus: quod aliquid de ipsa non intelligamus. Quoniam unaqueq; res in se uarias proprietates complectitur: Ideoq; alteras earū scire possumus: & alteras ignorare. **D**enique unde similes opinionones ortum habeant: aut quo colore inueniente sint haud parum admirandum: quum nil rationi congruere uideantur. que enim sic uel sic sensibus patere nequeunt: non sunt nostra iudicanda. Nam omnis nostra scientia per effectum sensuum aliquod initium habet: & quod anima hominum nunc sit in uno corpore seu animalī ad habitū

dum: & postmodum in altero nulla quidem experientia ostendi potest. nisi potius e converso: In his que intrinsece atq; extrinsece sentimus. & quod unicuique intellectus eternus atq; universalis sit in omnibus hominibus: contra sensualitatem & intellectionem nostram adductum est.

¶ Quoniam pacto in pluribus fundamentis magnus numerus auctorum una convenit: & quod non semper ita dissentiunt: dum dissentiunt: veluti in verbis apparet. Cap. lxxvii.

¶ Viso in superiori capitulo de nonnullis ponentibus: quod nullam scimus veritatem: nisi tantum opinionem cum aliquo colore veritatis: prosequendo etiam de similibus fantasmatibus: aliqua dicemus: tum ab antiquis: & tum a modernis tradita: licet quod moderni similia ponentes: minus quam antiqui aberrare videntur: aut quod fortassis reprehensores antiquorum: ponentium similia non enarrant opiniones veluti ab auctoribus earum posite sunt. **¶** Aristoteles siquidem in metaphisicis videtur reprehendere quosdam: asserentes: affirmationes & negationes circa idem elaborare: aut idem esse. ut veluti dicendo: est homo: & est non homo: adducit multa contra similes. sed fortassis hii antiqui non assererent: quod homo & non homo fuissent idem: nisi quod conveniebant in hoc termino homo. & in affirmatione: videlicet in hac copula est. & quia est ut semper sonat affirmatio: tamquam de re positiva: non autem de non ente: sub hac apprehensione antiqui poterant imaginari adhuc sub hoc termino: videlicet: est non homo: significat aliquid positivum: eo quod ibi applicatur affirmatio: & de non ente non est affirmatio: unde negatio & affirmatio conveniunt in affirmatione: unde ablato illo medio iterum est & homo: id est non: affirmatio & negatio sunt idem simpliciter. verumtamen duo considerari debuerunt. primum quia non est per se affirmatio non positiva: eo quod per se non valet ad ostendendum neque non ostendendum aliquid. unde oportet ut cognoscat quoniam de eo est & quoniam de non esse loquimur: affirmationem super hoc & illo apponere: id est: super intentiones nostras atque verba: ut a nobis ipsis & ab aliis intelligamur: quoniam de re & quoniam de non re loquimur. **¶** Secundum quod considerare debuerant: est: quia iuxta consuetudinem loquendi: procedendum sit: ut non tamen a nobis ipsis sed et ab aliis intelligamur. & quia de consuetudine habet ubicumque hic terminus non reperitur: quousque sit consuetus cum hac copula est: affirmat de non ente: non convertibiliter cum non ente: sed est nota: per nos ipsos posita: quod non est in re illud quod denominare videtur. **¶** Preterea de opinione pythagore deus est omnipotens: & homo animal rationale: & alius asserere non est deus: homo non animal rationales. unde si unus numerus dicebat: deus est omnipotens: & homo animal rationale: apud ipsum. **¶** Attamen si talis ergo opinio eius erat rationale: opinio unusquisque istorum erat veritas apud ipsum. **¶** Attamen si talis ergo opinio eius erat manifeste falsa. quoniam aut quod deus est omnipotens: aut quod non est omnipotens: homo est animal rationale: aut quod non est animal rationale. & quod unus affirmet: quod sit & alius quod non sit: nil propter hoc in re ipsa mutari potest: & veritas similitudo adequata cum re de qua agimur est: esse & non esse nullatenus possunt cum una & eadem re sub eadem natura adequari. **¶** Sed fortassis opinio pythagore eadem erat cum opinione aliquorum modernorum: & hoc potius consonare videtur. **¶** Que opinio talis est: dicunt enim nullam scimus de terminatam veritatem: sed opinionem coloratam sub aliqua similitudine veritatis: & quod ita sit: probat: ab antiquo venerabili tamquam vera opinio anaxagore: democriti: & aliorum similium. postmodum eueniente socrate & platone: in ceperunt cessare opiniones aliorum antiquorum: & cessabant: quia non videbant amplius veritas esse: cum opinione socratis: & platonis: comparatas. Deinceps accessit aristoteles: & posuit saltem in aliquibus maiorem similitudinem: quam socrates & plato agebant: aut quod melius narrabat: vel probabat ea: que dicebat. postmodum plures commentatores super hos antiquos eueniunt: & unusquisque tanquam verus habetur: quousque alius subtilis eueniat. **¶** Durat opinio aristotelis tanquam vera: & commentatio aliorum: cuius commentatoris super ipsum: eo quod alii non reperiuntur: qui cum maiori sufficientia in naturalibus dicant: sed melior auctor dum reperiretur: opinio aristotelis tanquam falsa haberetur. & cum inter philosophos exemplamus: in omnibus facultatibus intelligendum est: sub qua experientia dimittendi sententiam istius: que tamquam vera venerabat: & assumendi aliam: que maiorem videtur habere colorem: nonnulli moderni inquirunt: nullam scimus veritatem: nisi tamen coloratam opinionem: sub similitudine veritatis. **¶** Verumtamen quamvis hii aliquam adducant experientiam ad opinionem suam fortificandam: non ex hoc sequitur: quod vera enarrant. & ut facilius ea que dicimus ab omnibus hominibus agnosci possint: eadem exempla que hic capiunt: & nos capiemus: videlicet de anaxagora: de platone: aristotele: & de omnibus aliis probis auctoribus: tam religiosis: quam irreligiosis: nam nulla est differentia inter religiosos quod sit deus: & non sit: nequidem inter religiosos & irreligiosos stat disputatio an mundus sit neque unus philosophus asserit: quod homo sit animal: & alius non sit animal. ita quod omnes sapientes in fundamentis saltem sensibilibus penitus conveniunt: sed postmodum agendo de proprietatibus inter se: palam non comprehendunt a sensibus ipsis disputatio atque dissensio. sed non ex hoc est dicendum: quod nullam scimus veritatem: sic vel sic assumptam quoniam hoc est verum simpliciter: iste homo est homo: iste equus est equus: hic color albus est color: hic color niger est color: & verum dicendo deus est: mundus est: homo est: equus est: color est. sed in omnibus istis aut in quocumque ipsis: plura concludunt: quod non cognoscunt a nobis simpliciter. unde querendo veritatem si

millū sepe dissentim⁹. & null⁹ nřm simpliciter ī oib⁹ simplicē ueritatē scit. si a deo oīpotēt et nō reuelaret: licet quod absq; hoc: ut uisum est: alias in fundamentis scimus ueritates saltem in sensibilibus: & improprietatibus quoq; seu in absconditis sensibus in plurimis omnes sapientes una conueniunt. Vnde non est asserendū unumquēq; auctorem opinionem distinctam ab omnibus aliis auctoribus habere: nisi in aliquibus tantum. **C**licet quod ubicūq; in opinionibus dissentimus: parimodo nobis uideatur in ueritatibus dissentire: & unusquisq; opinionē suā habet: tāquā uerā: alias siquidē incertas. **E**t super similes uarias opiniones forsitā pythagoras iundabatur: non quod ipse iſſere uellet: simplicem ueritatē. In quacūq; opinione manere: secūdu rē: sed de fantasia tantū auctori loquebat: eo quod unusquisq; posita ab ipso habet tanq; uera: & nil aliud circa facultatē uel rē illā. Vnde sit quod ueritas per quā honoramur: utiuperamur: saluamur: uel cōdēnamur: consistit in opinione quam assequimur: & tandem non ex hoc quod in omnibus assumptis nostris ueritatem assequamur: nisi ueritatem semper iuxta fantasias nostras. **E**t similimodo Epicurus de felicitate capiebat: nō autē quod unusquisq; merā attingeret felicitatē: nisi quod unusq; uidet ultimam ī opinione sua preter oīa alia delectari. Quidā in cibis: quidā ī mulieribus: nōnulli ī acquirēdis diuitiis: alii in mechanicis artibus: quidā ī alendo animalia & cultuando agros: aliqui ī uenatōe: nōnulli ī liberalibus artibus: q; ī naturali philosophia: qui ī morali: & qdā ī theologia: & nōnulli in ludis: & aliter in depredando: alii ī dormitōe: qdā ī societate: & quidā ī solitudine: & unusquisq; istorū super oīa ī facultate sua delectat: & ubi nō delectamur: nulla est felicitas: respectu nostri. **C**licet qd si peteret utrū unaqueq; istarū delectationū sit uera felicitas: aut omnes equales: respōdēdū est: quod nō. **C**ſā uera felicitas: tātmōdo ī fruēdo deo clara uisione consistit. & tamē plures hoīes sunt: q; potius uellēt in hoc mūdo semper cū diuitiis maximis prolibus & mulieribus pulcherrimis manere: quā quod ut deū uidere possent: & ipso frui. Quocirca felicitas istorum respectu sū ī uoluptate semper uiuendi: cū delectatiōib⁹ huius mūdi cōsistit: & tamē nō est hec uera felicitas: & sic unusq; delectat: tanq; ī ultima felicitate: in his que assumit iuxta uoluptatem: id est ad libitū. **E**t fortassis epicurus ut in uita & testamēto ei⁹ appareret assumebat uoluptatē nō per spurcicias nisi per electa iuxta libitum: & quia iuxta libitum assumpta delectare solent: quamuis de ratione assumi non debeant potest dici felicitas unuscuiusq; in uoluptate eius consistere. Vnde habetur: unusquisq; delectatur in arte sua: aut delectatur in his que sibi placent. **C**Denique non omnia que nos delectāt atq; tanquam ultima felicitas a nonnullis habentur sunt commendanda nequidem talia recte appellanda felicitas: nisi felicitas secūdu stultam opinionem sequentium ipsam: & pariter de ueritatibus iuxta uarias opiniones assumptas intelligendum est. Quoniam unusquisq; ueneratur opinionem suā: tanquam uerā & sic quo ad ipsum illud est uerum: sed non propter hoc uerum in re: aut non uerum: nisi tantummodo ubi opinamur: ueluti res in se sunt. tunc uerum capimus. aliter enim opiniones ad libitum assequimur. **E**t quod in hoc modo pythagoras. & Epicurus in facultatibus suis agebant: & querebant ueritates seu felicitates: alteram ab altera distinctam & hanc cōmendabant: & illam blasphemabant. & si epicurus unamquāq; uoluptatem per felicitatem uere dictam: non magis hanc uoluptatem quam illam cōmendaret: & similiter pythagoras tractando de ueritatibus egisset: non potius istam quam illam commendauerat nullus eorum ab aliis tanquam philosophus assequutus fuisset. **C**De Epicuro saltem multa bona per laetium: & quosdam alios inscripta inueniuntur. nam inter alios philosophos omnia ornāmēta huius mūdi potissime uilipendebat: asseribat tantum panem & aquam ad uitam hominum esse necessarium: & si magis aliquando caseum tantum. In testamento ipsius multa bona etiam de intentione sua comprehendere possunt contra tumiditates philosophorum: multa apponebat: Aristotēlem denominabat prodigum qui paterna substantia consumpta militasset: & uenenam uendidisset.

CQualiter uocemus potentias anime intellectiue: & ab irreligiosis differamus. Cap. lxxviii.

CIn modo nominandi potentias anime intellectiue: admodum uidemur ab Aristotele & sequacibus differre. Nos enim memoriā appellamus: id quod Aristoteles intellectum passiuum nominat. scircō nos magis distincte loquimur. Memoria enim quo ad omnes rationes & experientias est receptaculum: in quo scribimus: & obseruamus quēcunq; intelligimus aut cognoscimus: & de se non est potentia inquisitiua: nisi recipiens atq; obseruans. Tamen in separatīs a materia: rectius dicitur mens q; memoria. Quoniam claro modo: & sine imaginibus seu fantasmatibus cognoscit. Sed cōiuncta anima cū corpore: ibi est memoria: eo quod facit discursum simul cū fantasmatib⁹: & in mēoria seu receptaculo caracteres quos itelligit describit. Si enī nō scriberet: per corporeas figuras anima tantūmodo itelligeret: & non homo. Sed quia homo debet itelligere & de facto itelligit: oportet necessario quod ad itelligendū & memorandū corporee imagines occurrant: que in anime & corporis separatione cor

rumpuntur: tunc anima separata per claram intuitionem recipit in mente: quęcunq; uult intelligere. quemadmodum & nos agimus: aliquid corpus presentialiter prospiciendo. Quia non utimur imaginibus aut speciebus de ipso: nisi q̄ cognoscimus id tales: quatenus presentiali intuitu se habet.

De opinione platoniorum super animam

Cap. lxi.

Plato posteaq; deū & mentem diuinā: atq; in ea omnes species per representationē ponit: tria imaginatur. primo animā mundi: secundo animā celestē: tertio elementa: & quicquid sub concavitate lune degit. & sic in quinque diuisionibus omnia ponit: scilicet: deum: mentem: animā mundi: celestia: & elementalia. & ex uniuersali animā mundi arbitratu: quod omnes anime exeant: per celum: elementa: homines: equos: arbores: & sic de reliquis. q̄q; uideatur dixisse aiām intellectuā a mente diuina creari: non autē ab animā mundi exire. & quod anime que benefaciunt in hoc mundo redeunt ad uiuendū se cū animā mūdi: in parte perfectiori aut rectius de mente platonis super celo aplanis & quod ille que male uixerunt: uiuunt in hoc mundo: donec peccata depurgentur. & deinde etiam ascendunt supra octauum celum seu aplane. Videtur etiam tenere: quod dum anime ueniunt ad inferiores partes transētes per celos & signa: accipiunt qualitates siue aptitudines alie ad speculandū: alie ad preliū: & alie ad mūdāna negocia. & ita de reliquis: quibus obliui sunt illius quod prius sciebant: quum in celo aplanis manerent. & quod quādo sursum redeūt dimittūt illas iduisiones: siue qualitates ī eisdem signis quibus ipsas acceperunt: tamen non apparet quod tales inductiones incorporeum a corporeo accipiat: quia in corporeum: nihil sentit: neq; accipit quodāmodo inductionem de rebus corporalibus. & ob hanc causam anima incorporea potest per corpus transire: absq; corporis & anime lēione.

Quo pacto a platone principia: siue origo omnium animarum exponantur.

Cap. lxx.

Opinio platonis latior est: & ideo facilius eam intelligere possumus. & hic de mente diuina dimittemus: ubi uult ideas collocare & de uniuersali animā mundi dicemus: & quicquā etiā de particularibus.

Cū plato uniuersalem animā de incorporea substantia ponebat: uidetur talem intentū habuisse. Quia quemadmodum machine corporeę elementorum simul cum influentis celorū ordinate fuerunt ad componendum & conseruandum omnia ista corpora particularia: itidem danda erat una substantia incorporea uiuens & incorruptibilis apta ad componendum omnes animas. & ista opinio satis philosophica est: quando homo ulterius nō respicit. Quocirca ego pariter de cognitione hominū tractādo causa disputationis: hanc opinionē insinuauit: quā ipsam a nemine prius audierim. Quinimmo quod ad rationē & uerā philosophiam perspectā: non ita se habet. nam quęlibet substantia incorporea sine magnitudine molis est: & ideo tanq̄ punctū se habet: & punctū indiuisibile est atq; incomponibile in conditū: secundū plures philosophos: & propterea ex una aiā nequeunt plures diuise exire: neq; si exirent possent redire ad conuertendum se in illam uniuersalem animā. Quoniam hec eadem conditio est de materia extensa per quantitatem molem: & non de forma siue anima incorporea. quia indiuisibilis est ut punctum: & in hoc loco itidem uideri potest: quantum errent uniuersaliter tenentes: dandam esse animā rationalem in cōmuni. nam quo ad ipsos contrahibilis ac diuisibilis est in pluribus: que quidē opinio falsa atq; erronea. Vtcrius illud quod natura semper uult: necessario ē simplex uel sine aliqua corruptibili contrarietate: & illud quod natura contrarietatem corruptionis nō habet: est penitus indiuisibile: in quo fundamentum assumimus: quod licet aliqua spiritalis substantia a principio mundi claretur: nullatenus in plures animas diuidi possit. iccirco anime nostre non habent ortum ab aliqua uniuersali substantia: sicut corpora ab elementis: nisi quod particulariter unaqueq; ab omnibus aliis diuisa sit: a deo simpliciter creata. Verumtamen de anima sensitua siue animā mundi intelligi potest: quod substantia uniuersalis sit: de qua omnes sensitue anime emanant siue descendunt. Nihilominus de mente platonis: ut in oportunis locis patebit: anima intellectualis non est de natura anime sensitue neq; idem in aliqua uniuersali anima: quum asserat quod soli homines & celi sumus animati de intellectuā anima. Vnde si omnes anime essent eiusdem nature in aliqua anima mundi aut alibi: etiam anime sensualium & arborum essent intellectuę: qua de re de mēte platonis constat: animas intellectuās non exire ab uniuersali animā mundi.

Quod secundū aliquos platonicos: aię intellectuę sunt particulariter create.

Cap. lxxi.

QVARTVS

CSecundū aliquos platonicos uidetur intentio platonis cum legibus cōformis. Quoniam i primis aliter: quod mens diuina animam mūdi producat: tāquam partem iter corporeas perfectam: & postmodum dicitur: quod respiciēdo hāc animam superius ad mētem diuinam: & mētem ad animam uniuersalem: alias particulares mētes producit: quas rationales animas appellant. Et hic mētem pro intellectu accipiūt: & aīam mūdi p sensitua: uegetatiua & generatiua: aut saltē p sola sensitua. & ideo Mercurius trismegistus iquit: animā esse in corpore: mētem i anima: i mēte uerbum: & eodem modo a nobis exponitur. Nam prius i istis particularibus est corpus: deinceps uegetatiua & sensitua: super quibus infunditur mens siue rationalis anima. & quia hanc uiam Mercurius & plato sequebantur: patet: quod posuerint animam rationalem ab uniuersali anima mundi distinctam: quā anima mundi sit tanquam ministra ad omnes animarum infusiones. Attamen ipsa quum de sensitua uegetatiua motiua & generatiua: ac de similibus corporeis substantiis conset: potest esse extēfibilis: diuilibilis: unibilis: & separabilis: licet uiuacitatem suam semper obseruet: & hec erit propria anima mundi. Nam mundum communiter accipimus pro toto illo quod celum superius circundat: & quia ista machina corporea est: per intrinsecam rationem nature animam siue uirtutem aut formam corpoream ac uiuacem exposulat. Anima uero intellectiua ex eo quod incorporea non petit locum: & ideo in hoc mundo corporeo & extra celum manere potest: non enim locum neq; tempus possidet: & propterea hic religiosi cum platonis & egyptiis cōformamur. Quoniam sicut dicimus corpora celorū & elemētorum i principio mūdi esse creata: eodem modo tenemus de substantia animarum sensualium & uegetabilium: & animam intellectuam asserimus esse creatam i particulari: ad formationem corporū hominum particularium: & nō prius nec posterius asserēdo: quod deus cūcta uidet: tāquam uniuersalis prouidentia. & sic quum primum corpus hominis est perfecte organizatum: deus creat intellectuam animam & creādo ifundit i corpore. Tamen dicere possumus uniuersalem aīam ut uegetatiua & sensitua: esse causam istrumētariam: quod deus i intellectuā creet. Si enim iste aīe inferiores corpus nō disponderet: deus intellectuam aīam minime crearet. & secūdum uerba platonis: que superius exposuimus: non apparet quod aīe sint ab eterno create: nisi quod anima mūdi siue sensitua & uegetatiua istius corporis humāi idigētiam respiciūt: & petit mētem diuinam siue deum: mētem rationalem pro isto corpore. Et hic etiā nōnulli platonici tenere uidentur: quod celi animas intellectuas habeant: sicut & homo.

Qualiter rationalis anima de numeris non conset.

Cap. lxxii.

CQuidā cōsiderare uoluerūt aīam de numeris perfectis cōpositā esse: & numeri cōgregabiles siue unibiles sunt: & sic nequeūt unam rem simplicem atq; cōtinuam causare: & propterea id quod de numeris cōstat separationem expetit: sed aīa intellectuā que incorporea est aliter se habet. quemadmodū uidimus. Et platonici quoq; uoluerunt animam ad armoniā musice comparare: quod i modo comparatiōis sufficiēter habetur: iquātū aīa est quo moderamine proportionata: & i hoc itidem stare potest si similitudo de numeris. Nam sicut numeri perfecti rem perfectam faciunt: ita uidetur quod & anima nostra iusto perfectionum numero conset: quicquid enim perfecte creature competit: proculdubio possidet. Quoniam autem hic de anima tanquam de re perfectissima agimus: uidendum est utrum ars geometrarum anime nīsimū attineat: quāquam arismetica digna sit nihilominus quum omnino ad aliud respectiue se habeat: & non positue seu formaliter nisi materialiter pro signo ad aliud respiciente: nō est dicendum: quod numeri in se digni sint: ex eo quod non sunt res nisi in uoce tantum. Quod si numerum pro ipsis rebus accipimus: quatuor sunt meliora q̄ tria: & octo q̄ septem. & sic quantomagis tāto melius. Sed accipiendo per numerum solum: & unus numerus utputa sex uel septem cum pluribus aliis numeris concordetur. q̄ cum nouem uel decē uidetur accommodatior numerus sed ista noīa tantū sunt. Aīa uero intellectualis non de noībus neq; signis constat: nisi de simplici re substantiāli. Vnde frustra est ponere: quod ipsa de numeris componatur. nam si de uocibus nihil erit in re: & si de rebus plures ac uarias in se compositiones continet: quod est contra anime dignitatem. Quocirca geometrarum facultas paucam uel nullam habet efficaciam in re: nisi in uoce scilicet ad numerandum seu designandum res posituas. & omnes res de posituis unitatibus: & non de nominibus constant. Vnde de dicendo tria uel quinq; intelligitur ibi quinq; unitates reales esse: utpote Petrum Ioannem & Andream: & non quod numerus de se sit quinq; neq; sex. & quia non est: paucā uel sere nullā perfectiōne habere potest: nisi i eo quod ad aliud significatiuū: licet quod utētes arismetica solēt multa obscura argumēta adducere. Sed obscura ex eo qd parū usitata: tū similia i apparētia & nō i re sunt: quiscōcedat: mathematica esse mōstrabilia. Sed intelligendum est: quatenus ostendantur an necessaria & in se: seu conditionalia & ad aliud. nam dicendo accipiantur due linee: & extendantur per omnes partes equaliter producantur in infinitum super prima mensura semper in eodem gradu distabunt:

quo in principio distabant . dentur quatuor & tria : semper & ubiq; facient septenarium numerum . Sed nos negamus: quod in re deducantur linee in infinitum: nec fantasia nostra quum finita atq; fragilis sit infinitum attingere potest : & quod tria & quatuor fiant numerus septenarius: si tres unitates seu res realiter sunt: & similiter quatuor simul congregate ad septenarium numerum ascendunt . Sed in eo quod numerus uoces duntaxat sunt : non septem neq; quatuor: nisi tres uoces seu termini tantum idest tria quatuor septem: licet significatiue ad aliud: tria & quatuor septem sint . ¶ Et hic nonnulli dicunt ab eterno hoc uerum esse: tria & duo sunt quinque . Ad quod responderetur : quod in se tantummodo sunt termini ad aliud significatiui: tanq; secunde intentionis: ut exemplo probatur : ubi dicitur: hec est uera ubiq; & semper: quinquaginta & quinquaginta sunt centum . petimus nunc an intellegas pro quinquaginta & quinquaginta unitatibus: an uero pro ipso numero numerante . Si pro rebus seu centu unitatibus simul congregatis quinquaginta & quinquaginta significant centu unitates reales : & mentaliter cum ipsis rebus conuertuntur . Sed assumendo per se idest non significatiue ad aliud: quinquaginta & quinquaginta duo tantum termini sunt : & non centum unitates . ¶ Et si uis annumerare litteras que in his duobus terminis ingrediuntur: uiginti quatuor sunt duodecim in uno termino: & alie duodecim in alio que non sunt centum unitates . & sic patet numerum in se esse terminum: & non rem realem: & pro secunda intentione uidetur . Quamobrem in similibus quibus uis sua in significatione ad aliud consistit : necubi magnum fundamentum assumere ualemus : & ubi non est completum fundamentum minime ibi perfectio . & sic argumentantes per numeros in uerbis & non in rebus fundantur: & consequenter eorum doctrina est absq; potissima & magna utilitate . ¶ Et si forsitan diceretur: agimus figuram que per se tantum habet uirtutem pro decem unitatibus: alia pro quinquaginta: & alia pro centum . Itaq; numerales unitates per se realiter dantur . Nos uero petimus: utrum ista figura uidelicet . L . quam dicis continere uirtutem quinquaginta unitatum sit in se talis: an ad libitum nostrum posita: & ad aliud significatiua . Si per se ubicunq; . L . inueniret diceret quinquaginta : & non aliud : & quod aliter experiamur patet: quum ad libitum sit posita & ad aliud significatiua . & scicco ista littera . L . est una sola unitas: & non quinquaginta .

¶ Quod non sunt omnes anime eiusdem nature: seu masse.

Cap. lxxiii.

¶ Tenendo quod omnes anime celorum: elementorum: & animalium particularium : sint eiusdem nature: hoc utiq; sine ratione dimetitur: eo quod oppositum nobis experientia ostendit: ut in suis oportunitis locis demonstrabimus . Quoniam res quales sint effectibus cognoscimus . & quia effectus animarum hominum: omnes alios effectus superant : sequitur ipsam animam ex qua proueniunt ceteris prestantiorem ac digniorem esse: & quia anime incorporee indiuisibiles sunt: si in aliquo different : diuerse nature erunt . & quod anima hominis sit ualde differens a ceteris aliis animabus : patet . Igitur aliam atq; aliam naturam habent . ¶ Et quod animam habeamus: experientia comprobatur . Scimus enim in nobis uisualem potentiam esse: eo quod uidemus: & similiter scimus nos possidere intellectum : propterea quod itelligimus . Nam sicut in corporibus conformes sumus: quis uarias compositiones in ipsis habeamus: multo magis in animabus conformaremur: si omnes anime essent eiusdem speciei : & incorporee . Quia quum simplices: necessario essent conformes: licet in uariis corporibus manerent: quis non equaliter intelligerent saltem per unam uiam tenderent : aut cum pauca disparitate . ¶ Quamuis plures credentes se platonem assequi : imaginati sunt omnes animas esse eiusdem nature : idest ab anima mundi emanantes: & hoc assumpto necesse est tenere quod hic uario modo anime operentur : solum propter diuersitatem dispositionis corporum : in quo ualde hi expositores decepti sunt : quum de sententia platonis mentes nostre seu rationales anime superioris nature sint: q; anima mundi : & tamen sequendo hunc errorem quidam posuerunt: q; loquendo secundum naturam aut de mente platonis: anima que hic bene agit post separationem a corpore: reuertitur ad digniorem partem anime mundi . Sed hoc concesso: quod tamen erroneum in lege natura & experientia : scilicet q; omnes anime sint eiusdem nature : concedere oportet : q; unum compositum potest tantum habere unam formam & non plures . Nemo enim est tam demens qui dicat q; homo aut equus habeat plures animas sensitiuas : nisi unam tantum . Sed asserendo q; intellectiua sensitiua & uegetatiua sunt de uariis speciebus ac fortasse generibus: asseritur q; possunt esse omnes in uno solo indiuiduo .

¶ Quod non sit danda una tantum species animarum: sed plures.

Cap. lxxiiii.

¶ Per hanc uiam de unitate anime mundi: nonnulli imaginati sunt: quod in omnibus animatis sunt anime de una & eadem specie: & non plurimum ut superius uisum est . Sed contra hoc plura inconuenientia occurrunt: & primo: quod frustra sit illa potentia que nunquam deducitur ad actum . Et si arbor rationalem animam habet: quemadmodum & homo . arbor erit rationalis i dispositione seu potetia . Quo

nam autem nunq̄ accidit: quod in actu intelligat: frustra est talis potentia: & in casum natura operat plantis & brutis intellectum tribuendo: quoniam in eis nunquam operari debet. Vterius per actus cognoscimus potentias nostras: & per effectus perspicue comprehendimus actus & fundamenta a quibus emanant: & quia per effectus patet animam nostram multum differre in specie ab animabus brutorum & plantarum: absurdum est dicere: quod eiusdem speciei sint. hoc enim contra experientiam: & sensus est: & nullam habemus experientiam: quod eiusdem nature seu speciei omnes anime sint. Quapropter non ualet asserere: quod anime sint ad plura peragenda per uarias corporum species contrictæ: quoniam si omnes anime eiusdem speciei sunt: & materia est una. tantum: ut ab antiquis dicitur: parua uel nullam differentiam uideremus inter homines & arbores. quoniam in modo componendi parua inest disparitas: nisi uarie forme aut materie occurrerint. Et de materiis manifeste cognoscimus: quod una sola sit aut tantummodo quatuor: ueluti quatuor sunt elementa: dummodo celum non sit materia le: euncta tamen corpora generabilia & corruptibilia sunt ab istis quatuor elementis deducta. ideo parua erit differentia per materiam: inter animalium corpora. Vnde affirmandum est: quod per uarias formas plures diuersitates in corporibus animatis eueniant: igitur non una anima in specie sed plures sunt dande.

De opinione religiosorum super ortu anime.

Cap. lxxv.

Religiosi intellectis opinionibus philosophorum irreligiosorum: aliam uiam tutiore acceperunt: in primis fundamentum a creatione assumendo. & hoc non in opinionem uel auctoritatem a lege: sed per naturale fundamentum conati sunt ad consistendum mundum habere principium: ex eo quod dependet: & non de ipsamet natura dei: nam si de ipsa: nos quoque essemus dii. & quia sumus a deo creati: quæ admodum in pluribus locis probamus: oportet de ratione: deum tanquam dominum consistere & inservire: & etiam postquam probamus in nobis plures animas particulares esse: iudicium agimus: quando sunt de ratione creande: & per prius sic assumimus. Anima habet nomen ab animando: & ideo si corpori non uniretur: nequaquam diceretur anima. & quia ad animandum corpus est creata: & deus & natura nihil agunt frustra: sequitur: quod in illo instanti: quo corpus est ultime dispositum: deus tanquam uniuersalis providentia animam creat: & humano corpori infundit. Si enim prius per aliquam longitudinem diuerum anime essent create: frustra manerent donec ad corpora uenirent. Quia principium merendi aut demerendi est per corporum unionem causatum. Nam si per prius anima suam haberet perfectionem: nollet ultro ad animandum corpus accedere. & ideo tunc generatio esset uolenta: & non naturalis quod est contra omnes naturales generatões & ueras uniones. & propterea oportet. organizato corpore: animam esse creatam: & quod natura tanquam per principium perfectionis animæ amet corpus: & corpus sit erga eam dispositum. Quocirca tenendum est plures esse rationales animas: & natura ab oibus aliis aiabus diuersas & creatas in illo instanti: quo corpus est ultime organizatum: & quod post separationem anime: que bene uixerunt ibunt in celestem gloriam: ubi nulla est contrarietas: corpus: locus: neque tempus: dummodo non fuerint corpora glorificata. & que male fecerunt simul cum corporibus ad inferos descendunt. & hinc iusticia proprio loco fungitur. potest enim unicuique quod suum est impendere & si essent ut irreligiosi dixerunt: oia profecto inuoluta ac penitus sine iusticia se haberent: & ob hanc causam opus est religiosos & non irreligiosos assequamur: quum omnimodo clariorem ac tutiorem uiam religiosi obseruent.

Qualiter rationalis anima intelligat actus: per sensus transeuntes.

Cap. lxxvi.

Videtur quod anima rationalis se habeat cum potentis corporeis ad intelligendum: sicuti sensus interiores cum exterioribus ad sentiendum: Aer enim in se sonitum recipit: qui est impalpabilis inuisibilis inodorabilis & ingustabilis. Deinde auribus sonus ipse representatur. Quocirca necesse est: quod auditus semper appetat cum aere uniri: & sonitus secum impressos cognoscere. Quum auditui solum conperat similia determinare: & similiter necesse est quod aer appetat continuari siue uniri cum auditu. & uoces aut sonitus representare: & auditus ea que audit statim representat omnibus sensibus interioribus. Et simili modo dicimus: animam rationalem habere conuersionem: seu continuationem cum cogitativa & imaginativa aut cum sensibus communibus: & quod semper cupiat eis quicquid intelligit representare. & potentie corporee pariter in eodem appetitu sunt seu in mutuo amore dandi & recipiendi ab intellectiva: quoniam non solum corporee potentie ab anima rationali recipiunt. Verum et ipse suos conceptus intellectui representant. & taliter coniunguntur: uidelicet: quod partes subtiliores anime sensitue uniantur cum inferioribus respectibus: siue esse anime intellective & hoc modo simul communicare possunt. Nam inter corpoream & incorpoream naturam aliqua proprietas est danda: ut una cum altera conuerfetur. ideo dum corpus in suam ultimam perfectionem per uarias depurationes ascendit: uidetur habere dispositionem: per quam aliquo modo possit cum incorporeo uniri. Vnde etiam

de incorporeo dicere possumus: aliquod minus & aliquod magis perfectū: preferim quia deus ordinavit omnes creaturas inter se aliquo modo conuersabiles: maxime proprias formas cum suis materiis. Quia aliquo modo frustra simul unirentur. Vnde fit: quod dicamus omnes creaturas de actu & potentia esse compositas. Sub qua sententia forsitan Aristoteles denominauit animā intellectiuam siue mentem de foris uenientem per duas denominationes iuxta duas potentias scilicet actiuam & passiuam: & in quantum recipiens appellat intellectum possibilem: & agentē ex eo quod actualiter operatur. & qui usque ad infusionem corporis nondum potentia receptiua aliquas assumpsit intellectiones: dicit eā esse tanquam tabula rasā in qua nihil est scriptum.

¶ Quod species quas recipimus cum sensibus paulatim depurantur: quousque ad intellectum deuant: & quod deinde ipse intellectus ad cognoscendum usque ad principia descendit. Cap. lxxvii.

¶ Dicimus quod principium intelligendi in hominibus ab exterioribus sensibus pueniat: preferri in rebus corporeis. Quia quū uisus aliquē extrinsecus cernit: ipsum sensui cōmuni cum sagacitate representat: & sensus cōmunis depurando species colorū quas uisus prebuit: paulatim eas ad imaginatiuam cogitatiuam & fantasiā transmittit. Vnde appurate species in suo ultimo gradu cū intellectu uniuertur aut ab ipso intelliguntur. Sed quis hec sit uia cognoscendi sensibilia: non propterea sequitur: quod intellectus non habeat ex se aliquē propriū motū aut finē intrinsecū quo moueatur: qui erit saltē desiderium intelligendi: & acquirendi perfectū bonū. Quocirca cū tali inclinatione assidue aliquā molestiam materialibus potētis infertur conetur suis officiis uti ad representandū quicquid reperierint. **¶** Et hoc modo anima rōnalis nō est ociosa in se. Nā si potentie corporee continuo deberent ad cōmouendum rōnalē animā cōcurrere & ipsa nunquā ad cōmouendū potētias: uideret a principio de se nullo laudabili sine potiri: quod aliter est in quibusque entibus. Quia unūquodque habet intrinsecū desiderium deueniendi ad suū finē perfectū: & manifestatur ex eo quod quis uisus a coloribus cōmouetur: uisus ipse naturaliter uidere desiderat: licet nunquā aliquid fortasse uiderit.

¶ Quonam pacto intelligendum sit: in sensationibus atque intellectibus: obiecta se habere in prima occurrentia actiue: organa uero semper passiue: & potentie actiue iudicando representationes obiectorum. Cap. lxxviii.

¶ Ut clarius cognoscatur: utrum sensus ad sentiendum passiue tantū occurrant: & intellectus pariter ad intelligendū passiue: uel sensus agentes simul cū patiētiibus deus: ut de intellectu agere & possibili a nō nullis dici solet. sed in hoc loco quedā difficultas occurrit: quod de rōne in principio declaranda est per ponentes similia dubia. hec ē: quod sit ad rem: quod sensus uel intellectus alii agētes & alii patiētes deus: dū de prius occurrētia iter obiectū & potētia cōsideramus. nā ibi aut quod sensus cū ipso obiecto se hēt in modo agere uel patiētes: iuxta quāstionē hāc. Vñ nō deceat simul miscere aliū sensum agētem & aliū passibilem: nisi an sensus in obiecto agat: aut ab ipso patiatur quāstio pponit. **¶** Sed dicamus duos sensus ēē eiusdē nature ut uisus agēs: & uisus patiēs: tūc cēt tenendū uisum agētem agere in colore: & passibile uisum pati a colore ipso. sed hoc cōcesso: de duobus uisibus uidelicet altero agēte & altero passiuo explicandū cēt: an agēs in agēdo aliquid reparat: cū oīs motor pter deū in mouēdo aliquo modo mouet: aut aliquid reparat. ut in oībus opibus nris lata experientia patet. & in eo gradu quod uisus agēs noster deducendo colores ad cognitionē nram patitur: et colores patiētia patet. & in eo gradu quod uisus agēs noster deducendo colores ad cognitionē nram patitur: et colores patiētia patet. Quocirca quocūque hic uisus & colores assumant: quis agēs ipso denominemur alter in altero: sic uel sic agit: & ab ipso patitur. Vñ sit quod sub nullo ordine uidentur ēē ponēde due potētie uisive: nisi si una tūc cū ipsa in agēdo in coloribus ēt ab ipsis patitur. quapp uidendū ē: an uisus actiue uel passiue in sentiēdo occurrat: uel potius actiuitatē uel passibilitatē habeat: in quo loco plura argumēta fieri solent. Verū tūc ut plixitates euitent: plāo modo iuxta ea quod experiri possumus: aliqua dicēda sunt. & in primis in cōsuetudinibus sensuū saltē interiorū: cōsiderandū ē. Vñ inueniemus quāliter nūquā in pura potētia: ut a quibusdā uisibilibus sensus iueniunt: sed imo semper ab intra sensus sic uel sic laborat. quis nullū obiectū exteriorē habeat. nam ueluti puer iuxta natiuitatē appetit sugger lac: aut aliū assumere cibū: ēt ab intrinseco uidere: audire: gustare: mouere & similia appetit. & semper usque ad mortē dormiēdo & uigilādo ita agimur: & quod dormiēdo ēt sensus incessanter opent: in digestiōe: nutritiōe: in somnis in pulsibus cordis atque per alia mēbra cōprobatur. sub quo naturalis ordine plato: assererat animā immortālē esse eo quod semper mouet: & de mēte ipsius quicquid semper mouetur a se mouet: & quicquid a se mouet eternū est: & quicquid eternū immortale. sed pro nūc dimittamus hāc opiniōē: ut incepta prosequamur. sufficit quod de opiniōe platonis & experientia animā sic uel sic incessanter mouet. ut in actibus quos per pulsationes agit. probat: qualiter nunquā in pura potentia manet: licet quod quāque rōne corporū nostrorū aut obiectorū ad extra eueniētū magis & minus sentiamus atque intelligamus: sed incessanter ab intrinseco sentimur: quis sentire uel nō sentire nō aspiciamus. sed semper quod aspicere uolumus: aliquid ab intrinseco in nobis ipsis sentire cognoscimus: saltē an bonū uel male nos ha-

beamus:quid appetimus & quid abhorremus:& omnia hec opera potentiarum nostrarum sunt:quam obrem non est dicendum:sensus & intellectus:aliquando in pura potentia se habere absq; aliqua operatione.& id quod semper operatur sic uel sic:nullatenus est ponendum pure passiuum:nisi potius actiuum.

Et inferendo:quod sensus non sentiunt organa in quibus manent:respondendum est:hoc merito a natura factum:eo quod semper inter organum & potentiam defatigatio non detur. sed immo conuenientia atq; quies:eo quod ad alia tanquam ad extra euentientia sentiendum ualeant. nam si uisus oculum uideret:cum sit ei propinquus:semper ipsum oculum uideret:& dum uideret ipsum:nō potuisset alia uidere.& similiter unusquisq; sensus egisset.nam dum cum manu nostra alteram manum nostram etiam palpamus:nil aliud cum his partibus tangentibus nisi ipsam manum apprehensam tangere aut sentire possumus.unde necesse fuit a natura taliter ordinari:quod potentia non sentiret organum in quo manet:licet cognoscat quando dispositum uel ind dispositum manet.

Insuper quia omnes sensationes per aliquem cunctatum sunt:tanquam simul occurrentes sensus non potest sentire organum in quo manet. Quoniam ibi nulla est cunctatio:nouiter facta:tanquam inter rem & rem.qm uisus auditus.& unusquisq; alius sensus:semper uniformiter est commixtus cum toto organo:in quo manet.& sic non potest ipsum organum sentire per modum cunctangendi ueluti inter rem & rem sit.

Unde causa tante conformitatis inter potentiam & organum sepe numero dicitur:manus sentit uel palpat:& oculus uidet:& hoc non omnino immerito.quoniam organum instrumentum tangendi obiecta est.& quia oportet organum esse nimium tenere compositionis:eo quod ibi absq; impedimento aliculus duriciē potentia operari queat:tenendum est organa in quibus potentie ad sentiendum & intelligendum principaliter situantur:quod in modo passiuo se habeant:ut pyramides seu species obiectorum sensibillum concipiant.nā obiecta nō tangunt sensus immediate:nisi organa.& sic non destruunt sensus:quamuis obiecta praua sint:nisi organa deperdunt.unde habetur si senex haberet oculos iuuenis:tanquam iuuenis uideret:eo quod uisus non deficit nisi organum ipsius.unde albu non est proprie disgregatum uisus:nisi disgregatum organi in quo uisiones sunt:neq; pyramides obiectorum reuerberant in potentis:nisi in organis:cum potentie subtiles sunt:nil de densitate:nequidem molie habentes & pyramides ad sensus uenientes corporee & aliquid dēse sunt:non possunt in subtilissimo reuerberari.unde oportet in aliquo denso tangere:ut ibi reuerberent:ut in speculis patet:in quibus pyramides tangendo reuerberant:& ita dum pyramides organa sensuum tangunt:ipsa patiuntur atq; recipiunt similitudines obiectorum:super quam rationem sensus attingunt:per modum agendi. unde iudicant per pyramides representatos obiecta:de quibus oriuntur:in qua operatione iudicandi:forfitan etiam potentie aliquantulum repatiuntur:eo quod omnis creatura dum aliam communicat:ab ipsa communicatur:unde aliquantulum in quacunq; operatione nostra aliquid patimur:quamuis principaliter tāquam agentes concurramus.

Et hic de modo quem sensus obseruant: simul cum organis & obiectis:quoddam exemplum aliquantulum accommodatum adducere possumus. Videlicet:de aranea de tela & de musca:in quo exemplo musca tanquam obiectum se habet:tela uero:ueluti organum:aranea siue quidem ut sensus.nam musca tanquam agens uenit ad telam:& tela ueluti patiens recipit ipsam:aranea uero tanquam ultimum agens occurrit ad sentiendum muscam:& etiam instrumentum contra lupos & uulpes factum:tabule se habent ueluti organa:in quibus membra luporum & uulplum tangunt:in qua tangentia organa ipsa uel tabule concedunt atq; collocant pedem lupi: sed statim loquens occurrit actiue ad retinendum & iudicandum pedem lupi:& in similitudine de sensibus organis ipso rum:& de obiectis dicendum est.quoniam obiecta & sensus principaliter actiue se habent: organa uero ubi sensationes sunt passiuę:licet quod etiam organa aliquantulum in obiectis faciunt in actionem cū eis:secūdu magis aut minus:organia ipsa disposita sunt.nā dum in disposita potius resistunt:similitudines obiectorum ut ibi non imprimantur.& talis resistentia in quocunq; modo actio contra obiecta denominari potest.

Potentie enī inter se ad obseruandas similitudines obiectorum aliquā habent potentia:tanq passiuā:idest retentiua uel memoriā:que non se habet in modo agendi per aliquē discursum motionis: nisi modum obseruandi absq; aliquo alio discursu: sed etiam obseruare in modo suo actio est:ueluti in manu exemplari possumus.quia quis per aliquid aliud ponatur panis aut baculus in ea:postmodum restringendo ipsum:ut a manu nō fugiat:ea restrictio uel conseruatio aliquantulum actio est:& sic memoria in quocunq; animali in obseruando ea:que ibi posita sunt:sic uel sic agit:quis memoria in recipiendo in modo passiuo sicut & organum se habet: sed potentie discursiue atq; iudicantes semper actiue occurrunt:saltem principaliter.

Quamuis a nonnullis dicatur: quod sentire & iudicare tantummodo grāmāte loquendo actiue intelligatur:non autem secundum rem uel philosophiam sed nos de hoc exemplum petimus: uidelicet: quodammodo sub philosophico ordine assumatur:quod iudico iudicas patior patiris intelligendum sit. quoniam dum aliqua iudicamus per plures discursus ibi operamur:nam non tantū recipimus: sed distinctiones quāplures in discurrendo: accedēdo & discedēdo agimur. nā nō ē dicēdu qd sensibilia obiecta representent sensibus: rāq; tā sensata i actu uel iudicata: sed sensibilia & iudicabilia tm. uñ oportet p iudiciū sensuū: atq; discursum: qd obiecta iudicent.

Cū sit qd nō sensus simpliciter i sensatione passiuę se habet: sed imo organū: sub quo ordine obiecta

tanq̃ sigillum se habent. organa uero sicut cera: & potentie tanq̃ magister iudicans ea: que in cera: uel in organo impressa sunt: nam sensus non contangit: neq̃ potest cōtangit: proprie dicto cum obiectis causa subtilitatis potentiarum & grossitudine obiectorum: quo sit: quia quamuis rem sit italem uel in corpoream intelligere uellimus: semper ipsa aliquid sub aliqua forma corporea: aut ad corporeitatem tendentem imaginamur: eo quod in organis nostris per modum impressionis representari queat. & quod potentie de genere actiuorum sunt: experientia lara pater: cum unaqueq̃ ipsarum potentiarum incessanter officium suum exercere appetit: & insuper prebet motum membrīs. Vnde quamuis potentias ipsas immediate non sentiamus: operationes earum sentimus: atq̃ cognoscimus: ut motus de loco ad locum: & pulsationes per pulsos: nam organum non mouetur: per seipsum: sed ab aliqua potentia spiritali de genere sensitiuarum mouetur: & tamen nos non tangimus ibi cum digitis spiritum ipsum uel sensus: sed organum motum per sensitiuam tangimus: & pariter pyramides obiectorum rangunt organa: & ibi imprimuntur: postremo uero a sensibus iudicantur. Vnde primo & ultimo in modo actiue se habent: medio siquidem passiuē: organa intelligas passiuē obiecta: actiue in occurrentia ad organa. deinceps enim obiecta aut representationes eorum: se habent passiuē. Quoniam a sensibus iudicantur: & sensus in iudicando actiue. ¶ Et in hoc loco aspectus superioribus asserere possumus: intellectum nostrum organo in quo obiecta representantur: indigere. nam dum intellectus cōiunctus corpori est: per aliquod cunctatum cum obiectis intelligit: non autem per claram uisionem eo quod a corporeis partibus impeditur. Vnde sit quod si aliquod organum appropriatum in quo similitudines representantur non habuisset: non ualeret ad intellectiones causandas. & adducendo auctoritatem dicentem: intellectus non est corpus neq̃ uirtus incorporea. Respondendum est omnibus conflare corpus non esse: neq̃ uirtutem corpoream & quia non uirtus corporea: non proprie uirtus i corpore: uidelicet non semper in corpore manens. nam aliter non potest recte hec auctoritas saluari. quoniam ubi res ibi operatur: non enim alibi intellectus operatur: in corporibus hominum ut omnibus constat: sequitur proculdubio esse uirtutem seu potentiam: dum uiuimus in corporibus nostris insusam: atq̃ manentem.

De Eodem.

¶ Preterea ueluti de sensibus disponimus: uidelicet: q̃ receptibiles & iudicantes sunt: eo q̃ ea que sentiunt concipiunt. & per discursus qualia sint iudicant: ita rationalis anima se habet. nam ipsa ueluti & omnia alia dependentia agens & patiens est: seu apta ad communicandum & communicari quas proprietates duas dicimus esse potentias. & quia unum uult: & aliud abhorret: aliam ibi assignamus potentiam. Vnde habetur: tres esse potentias rationalis anime: intellectum: memoriam: & uoluntatem. ponimus memoriam secundo gradu. eo q̃ potius naturalis aut saltem cōiuncta intellectui quam uoluntas uidetur: quum intellectum in anima ipsa dicamus per ualitudinem ad uaria discurrendo: que uolumus querendo: memoriam uero per aptitudinem concipiendi & obseruandi que per discursum aptitudinis agendi inuenimus. sub quo ordine potentia decurrendi intellectus dicitur: & receptibilis memoria. licet hoc tantum in intellectualibus rebus assumatur: non enim in insensatis: nequidem in sensualibus: cōcedendo tamen omnes creaturas in suo primo signo compositas de actu & potentia esse: non tanquam de re & re: nisi q̃ in seipsis aliquid perfecte: & aliquid imperfecte sunt: atq̃ apte ad agendum in aliis & patiendum ab ipsis. tales aptitudines siquidem in intellectualibus: intellectus & memoria uocantur. Verumtamen quia in quacunq̃ re est aliquis naturalis appetitus: ad uolendum hoc & abhorrendum illud: in intellectualibus talis potentia appetendi & abhorrendi appellatur uoluntas: causa perfectionis: super appetitus aliarum rerumque intellectuales non sunt. ¶ Tandem per has tres potentias non intelligimus compositionem uere dictam: nisi aptitudines ad uaria peragenda in uno & eodem subiecto: qua de causa nullatenus intelligendum est q̃ intellectus noster simpliciter assumptus: potentia passiuā sit qm̃ aptitudinē ad cōuersandū: dicit receptiuā potētā: nā id qd recipit memoria nūcupat: id est receptibilis potētia: qm̃ p̃ pri9 discurrem9: & ea q̃ inuenim9 an bōa uel mala sint discernim9: & i eo istā et quo ipsa iudicamus: memorie cōmendamus. & q̃ ita sit experientia patet. nā quū aliquid tanquam receptum collocamus: iam sub colore ueri uel falsi ipsum iudicauimus: talis prima discretio uero ab intellectu acta est: discernere enim nullatenus passiuē potentie attinet: quocirca concedere oportet: intellectum nostrum agentem esse memoriam siquidem passiuam potentiam: seu receptibile: non intelligas materialē dicere: quia passiuā nisi inquantū recipit ea que ab aliis eueniunt. quoniam incorruptibilis ueluti & intellectus: cū idē in rationali anima sint simpliciter capiēdo: non autē tanq̃ diuerse res & res: uerumtamen nequidem de ordine intellectus memoria appellari potest: neq̃ memoria intellectus: quū uariis possantur officiis. Quocirca non decet confundere intellectiones nostras cum multitudine nominum intellectuum: tum passiuum: seu materiale: tum possibilem: iam agentem: iam adeptum: iam speculatiuum: iam practicum: quum unus tantum solus intellectus: in quocunq̃ homine sit: non enim plures: ¶ Licet q̃ practicus: speculatiuus: & adeptus: per uarios modos & gradus sciendū capitur: non

QVARTVS

enim per diuersos intellectus: nisi quia intellectus istius est practicus: seu doctus circa res agibiles atque sensibiles conuersabilis: intellectus illius doctus in altissimis causis: intellectus alterius iam in omnibus scientiis peritissimus. Vnde in sententia aliquid aut uolendo ipsum scire sine discursu usque ad ultimum gradum comprehendit: sed intellectus materialis possibilis & agens: quia plures species intellectuum dicunt: ista se nequeunt, imo tantum intellectus agens: simul cum memoria ad recipiendum: & uoluntate ad uolendum est.

¶ Quamobrem experientia probetur plures esse animarum species: & quod de elementorum materia nullatenus esse possunt.

Cap. lxxix.

¶ Quum de natura animarum in hoc libro agimus, uidendum est quot species ipsarum animarum experientia inueniantur. ubi in primis dicimus animas non esse elementa: nequidem ab ipsis elementis emanare, & primitus ut ex inferioribus ad superiora ascendamus: ab elementis inchoatum est: que quatuor esse dicimus: non plura nec pauciora. At unde hoc nisi ex diuturna experientia effluxit. Quando quidem in omnibus hic compositis semper terram aquam aerem atque ignem inuenimus, & nunquam unum sine alio reperitur. Sed assiduo simul omnia. Et positis his elementis in ultimis speciebus ueluti in animalibus tunc proprietates seu naturas elementorum complexiones denominamus. Et primum in uno animali unam tantum complexionem quasi absolute loquendo uel per congregationem qualitatuum quattuor elementorum. Sed dum magis scrutamur quattuor complexiones in quocunque indiuiduo imaginamur melancholicam scilicet flegmam coleram & sanguinem. Melancholicam dicimus oriri ex terra: flegmam ab aqua: coleram ab aere: & sanguinem ab igne. quamquam plures alii sanguinem ab aere: & coleram ab igne oriri dicant. **¶** Vt de his quattuor elementis duo passiva & duo actiua sunt: terra & aqua passiva: aer uero & ignis actiua, & tamen non omnino quocunque passiva uocantur: omni aere tu carent, nisi quod minus quam actiua operantur. Et hoc etiam de sententia aristotelis comprobari potest. Quum dicat quod non solum actiones ad formam ueniunt uerumetiam ad materiam, principalissimum tractando de motu dicit, asserendo: quod unumquodque agens in agendo reparitur, & eandem sententiam iterum intelligendum est: quod preter deum omne agens aliquid in agendo paratur eo: quod solus deus actus purus, & omnia alia aliquid de materia omnino continentia, & ubicunque materia aliqua passio occurrere potest. Qua de causa dicendum est: quod quatuor ignis & aer tanquam actiua elementa se habent: aqua & terra uero passiva, etiam ignis & aer in agendo aliquid patiuntur: & aqua & terra agunt, tandem principaliter ab igne & aere operationes ueniunt: passiones autem ab aqua & terra. Insuper hec omnia elementa gradatim de minori perfectione ad maiorem perfectionem ascendunt. Terra inferiorius in esse & perfectione: aqua aliquantulo superius: aer in tertio loco: & ignis in quarto: in quo tanta perfectio apparet: quod ignem non putrefieri dicimus. **¶** Nunc assumpto exemplo de elementis facile possumus: ad animarum naturam deuenire eo: quod ad similitudinem elementorum etiam quatuor formas ponimus alias digniores & alias deteriores. Corporea forma inter omnes infima est: ut de terra inter elementa diximus, uegetatiua uero aliquantulo supra primam materialem formam ascendit, & sensitua digniorem gradum quam uegetatiua continet, & intellectiua locum superiorem, & sic causa perfectionis proculdubio incorruptibilis atque incorporea appellatur, quemadmodum imputrefactibilem ignem dicimus. **¶** Et tamen anime ualde differunt ab elementis ut manifesta experientia probatur, namque in his compositis saltem nunquam datur unum elementum sine alio, & una anima sine alia continuo reperitur, in aliquibus indiuiduis: omnes anime simul coniuncte sunt: in aliquibus uero non. **¶** In lapidibus aut lignis siccis atque his similibus solum corporea forma. In herbis & arboribus uiridibus forma corporea simul cum uegetatiua, & in sensuibus forma corporea uegetatiua & sensitua. In hominibus autem forma corporea uegetatiua sensitua & intellectiua simul sunt: in qua disparitate mansionis animarum quandoque plures simul & quandoque una sola per se manendo: proculdubio probatur: qualiter forme non sint elementa nequidem ab ipsis elementis emanare. Sed eis addite: & hic paulum procedere possumus contra tenentes animam oriri ex aqua aere aut igne. Si enim hoc esset unum quodque indiuiduum hic compositum esset uegetatum: sentiret & intelligeret. Quoniam unum elementum in his compositis nunquam absque aliis tribus datur. Vnde necesse esset, quod si unum indiuiduum intelligeret: & sentiret reliqua idem agerent: dum forme seu anime de elementorum aut cuiuspiam ipsorum natura essent, & ita constaret ignorantia ponentium: quod anima sit aer ignis terra aut aqua. **¶** Preterea secundum quod de congregatione quatuor elementorum in uno indiuiduo unam tantum complexionem exoriri dicimus, & denuo ad proprietatem quatuor elementorum: quatuor consideramus pari modo unam animam de quatuor animabus in uno indiuiduo per excellentiam dicere possumus. **¶** Amplius sicut diuturna experientia quatuor elementa esse cognoscimus: ita & quatuor formas: & cognitionis initium ab actibus resultat. Quoniam per actiones formas esse cognoscimus. Materiam uero per corruptiones. Et quia hec omnia superius posita sensibus comprobantur: denuo ad rationes sub

aliquibus argumentis facile deuenimus. Vnde probatur aliquarum animarum immortalitas ipsarum originis: a quo ueniant: & quo reuersure sint. Quum enim actus nobis formas esse probet. & corruptio materiam ibidem duo principia probantur. Vnum siquidem corruptibile & alterum incorruptibile: Quippe quod impossibile esset formam per quam agimus: & materiam per quam patimur eandem aut similem habere originem. Ita quod si materia est corruptibilis: aut que ab ipsa materia orta. necesse est formas esse incorruptibiles. ¶ Preterea si quis negaret quatuor esse formarum species: tunc ad sensus occurrendum est. sensus enim rerum effectus cognoscere possunt. deinde intellectus siue ratio fundamenta: de quibus effectus oriuntur: qualia sint discernit. & quia nullatenus citra quatuor animarum seu formarum species in his inferioribus per effectus cognoscimus. & cognoscimus hunc quaternarium numerum: concedere oportet. quatuor esse formas substantiales unibiles cum his indiuiduis. Nam sicut superius de quatuor complexionibus diximus: ita & de quatuor formis. Si enim he complexionēs ex quatuor elementis non oriuntur: unde affirmare possimus: quod ueniant. Et sic ad conformitatem melancollam impendimus terre: flegmam aque: coleram aeris: quatenus ego sentio sanguinem uero igni. Quā obrem ex eo quod omnia nobis tractabilia de forma & materia sunt composita: ut per effectus patet in lapidibus mineralibus lignis aut terra sicca quedam cōmunis forma extat: que materialis de ratione uocari potest: eo quod ipsi materie propinqua. postremo in arboribus aliquam aliam digniorem formam uidemus. Sed non adeo uniuersalem: ut prima uidelicet materialis. Et hec secunda uocatur uegetatiua eo quod omnia corpora que sic uel sic uiuere dicimus uegetat: siue fauet: quocirca possunt uegetata alia sibi similia generare. & alia que dumtaxat corpoream formam habent uere generare nequeunt. In tercio gradu aliam uidemus formam: quam uocamus sensitiuam: & hec propria deducti ultimata indiuiduata de loco ad locum: & uarios in eis motus atq; sensationes ponit. Quarto loco alia repetitur dignior forma: que intellectiua denominatur: eo quod indiuidua in quibus ipsa manet effectus faciunt multo digniores ceteris indiuiduis. & hinc talis forma potest denominari anima ad animandum seu gubernandum: & intellectus in quantum quod aliqua per uiam cognitionis discernitur: forma enim corporea quāuis infima seu rudis aliquam habet cognitionem: ut probatur: quia lapides & mineralia cognoscunt plures qualitates ueluti frigidum & calidum. Quoniam quandoq; frigesunt & quandoq; calefiunt: & arbores seu uegetatiua: que in eis est tum calidum & tum frigidum atq; humidum appetit. & interdum abhorret: animalia sensualia in quibus est sensitua plura cognoscunt: plura uolunt: & plura abhorrent. homines uero in quibus intellectiua anima est: multo quidem digniora ceteris indiuiduis operantur. Ita quod sensibus probatur quatuor esse formarum species. & species dicimus ex eo quod plures. nam de naturali ratione quemadmodum corpora indiuiduorum quāuis ab hisdem elementis cuncta emanant in ultima indiuiduatione inter se diuiduntur. necesse est etiam formas diuidi. nāq; aliter per diuidueratem indiuiduorum ego essem tu: & tu ego: intelligas in forma idem: & in materia non idem: & quo ad omnes sapientes potius per formam q̄ per materiam differimus: uel indiuiduatas per seitates habemus. & quia in materia palam diuisi sumus: in quo siquidem magis uniti constat in formis esse diuisos. Vnde non tantum plures forme: idest materialis uegetabilis sensuialis atq; intellectualis: immo & in quacumq; specie istarum plures particulares: sicut secundum religiosos non habeatur rationalem animam ab aliqua uniuersali substantia descendere: quemadmodum corpora ab elementis. Sed quod ab organizatione corporum simpliciter deus omnipotens ipsam rationalem animam creat. Demum unaqueq; istarum formarum in hominibus posita: intelligens uocari potest: eo quod non intelligit sola anima: nisi totus homo. & quia omnes partes aut saltem forme ibi intelligunt: de iure quelibet ipsarum in modo suo intelligens uocari potest. Attamen quia una magis & alia minus intelligit in differentiis de nominandi: quaqueq; denotat id: quod est.

Qualiter de mente aristotelis & quorundā aliorū philosophorū aia rationalis est propria forma nostra: & sunt plures atq; incorruptibiles quod pluribus auctoritatibus istorū philosophorū & rōne cōprobari potest.

Cap. lxxx.

¶ In superiori capitulo aliquam de uariis speciebus animarum mentionem fecimus. Et subsequēdo de propriis formis uidebitur tamen precipue de dictis aristotelis hic agemus. Quum de anima tractādo inquit intellectum non esse corpus neq; formam in corpore. Et ut hoc melius intelligatur: ad physicā atq; methaphysicā eius occurrēdū est. In tertio physicorū omne mouens naturale i mouēdo mouetur. unde fit q̄ aliqua imota manentia alia mouere possunt. Sed similes motores nō erunt naturales aut de consideratione physice nisi tantū methaphysice. & sic in secundo physicorū que mouēt nō mota non aliis physice cōsideratōis sunt. ¶ Hec aut uerba initio aliquatū obscura sunt: tādē necesse ē de rebus mouentib9 itelligē. q̄ imote manēat eo: q̄ si de mobilib9 assumpserit: tunc fuissent mote: & nō mote q̄ stare nō pōt. eo magis q̄ in tertio seipsum declarat. ut iā uisum ē ingens: qd oē mouēs naturale i mouēdo mouetur. & naturale solū de ordine physico intelligebat. Ita q̄ motores secūdu ipsum methaphysice assumēdo: imoti manētes mouere possunt. Quāq; i aliis locis dicat. Deueniendū ē ad pri

QVARTVS

mū motorē: q sic mouet: q nō mouet. & uno tm motori hoc priuilegiū attribuit. Et pari modo asserit: q ille solus motor primus sit actus purus oī materia carens, & quilibet alia res siue corporea siue incorporea aliqd continens de materia, & ubi materia ibi aliquid de passiōe dari potest, & ubi passio ibi mobilitas: sic uel sic assumpta: nihilomin⁹ comparative ad corporea & corruptibilia: sepe de perpetuis aut intelligentiis presupponere uidetur: q nihil de materia contineant. ¶ Vnde octauo methaphysice: in separatis a materia idē est qditas: & habens qditatē. Sed in aliis nō sunt idē. Sed differūt. ¶ Et ubi qditas & hīs qditatē conuertuntur: parū de materia considerari potest, & oīo a corruptiōe alienū. ¶ Quocirca in eodē libro ait. forsan quedā naturalia nō habent materiā, uel si hnt: non hnt talē quā le generabilia & corruptibilia. Sed solū habent materiā mobiliē secundū locū. Deinceps non omnium habent materiā. ¶ Et prosequendo corpora celestia non habent materiā: que sit in potentia ad corruptionē. Sed materia eorū est ens actu, scilicet corpus: & ideo dignus habet hoc nomē subiectū q materia. Et q forma hominis sit de perfectis formis omniū rerū: experiētia cōprobat: ita q si aliqua forma incorruptibilis etiā incorruptibilis forma hoīs. Incorruptio enī seu obseruatio est forme perfectio, & pfectio per effectus cognoscitur, effectus forme hoīs sunt perfecti iter alios effectus, segtur ex pfecta forma ortū habere. ¶ Itē intellectus ab intelligendo denominatur, & quicquid per intrinsecā seu simplicē naturā intelligit est intelligentia. Intellectus noster de natura sua & nō aliunde intelligit. igitur est intelligentia. ¶ Sed ad primū propositū reuertamur: ut uidere possimus quo pacto aristoteles assumptis: dū dixit intellectū non esse corpus neq formā in corpore. In his enī methaphysice loquebatur, eo q ipsum intellectū tanq substantiā separatā considerabat. Quia id qd a corpore illesum separari potest: nō est de rōne forme corporis: qm physice secundū ipsum assumēdo non dat corp⁹ sine forma: neq forma sine corpore. Sed he forme materiales sunt: & impossibile iuxta naturā ab ipsa materia in esse separari. Et quia intellectus de mēte aristotelis a materia separari pōt, recte dixit q intellectus nō est opus neq forma in corpore idest propria, sine qua corpus manere nō pōt, & q intellectus a materia separari queat: in pluribus locis per ipsum aristotelē patet. Quū sextodecimo de aīalibus dicat: solus intellectus intrat in nos ab extrinsecō: & ipse solus diuinus est. ¶ Et alibi intellectus agens est immortalis & perpetuus: & non reminiscitur post separationē. ¶ Vnde palā de separationē intellectus loquitur. ¶ Et subdit intellectus agens & possibilis non est generabilis neq corruptibilis. Et id quod nō generatur neq corrūpit: non est de intrinseca corporū proprietate. Et quicqd non est de alterius natura ab ipso separari pōt. ¶ Sub qua qdē aristotelica auctoritate etiā teneri poterit intellectū possibilē siue sensitiuā animā eē a corporibus indiuisibilibus separabilē. Et hoc modo minie intellectus possibilis uel sensitiua erit forma corporis physice assumendo. ¶ Sed quū ipse aristoteles qnto physicorū dicat. Motus est tantū in trib⁹ predicamentis: scilicet qtitatis qualitatē & ubi. ¶ Subsequendo motus in quantitate dicit augmētū & diminutiō. Motus in qualitate dicitur alteratio. Motus in ubi dicitur latitudo uel secundū locū mutatiō. ¶ Nūc sic. Aristoteles tantum ponit motum in qtitate qualitate & ubi, & non proprie in substantia saltem qtitatiua qtitate extensa. Intellectus noster est substantia sine quantitate extrinseca. igitur in mouēdo corpus hoīs non mouetur ad motū ipsi⁹ corporis, & ista uidet sententia aristotelis: q aīa nostra nō moueat in motiōe corporis: idest tanq de loco ad locū. Sed semper uno & eodē mō manēs dat corpus in moueri. Et quod ita habeatur septimo physicorū asserit. oē corpus est mobile: & oē mobile corpus ē. Nunc sic, per ipsum intellectus non est corpus, igitur intellectus nō mouetur. Et subdit oē quod mouet est diuisibile: quia parti est in termino: a quo & parti in termino ad quē mouet. Intellect⁹ per aristotelē est indiuisibilis: ut in pluribus locis per ipsum uideri potest. Tñ in eodē libro inquit: indiuisibile nō potest moueri: nisi per accidens: taliter quod secundū hec uerba intellectus seu forme indiuisibiles nō possunt naturaliter moueri: nisi forte per aliquē superiorē fluxū a priā cā assumptū. ¶ Quū tertio physicorū dicat. oē mouens naturale in mouendo mouetur, & alibi que mouent non mora: non sunt āpl⁹ physice considerationis ita quod de sententia aristotelis naturaliter assumendo: intellectus non potest moueri ad motū corporis: nequidē motus quē ipse intellectus prebet: est naturalis nisi methaphysicus uel rationalis. ¶ Insuper intellectus non est accidens: non est ubi, & ideo q non contingit sibi motus augmentationis neq diminutiōis: nequidem alterationis nec motus in ubi seu per mutationē de loco ad locū. Et forma corporis physici in mouendo mouetur ad motū ipsius mobilis: constat intellectū non esse corpus neq formā in corpore. Et ubi auerrois dicit: Intellectus non est corpus neq uirtus in corpore existens, uidetur intellexisse q intellectus agens sit in celo lune: non autē unitus cū hominib⁹, quod naturali ratione stare non potest: neq ex mente aristotelis. ¶ Et dato quod hec uerba aristoteles dixisset: aliter exponenda sunt eo: q secundū ipsum prime substantie non sunt in subiecto: neq dicunt de subiecto. Et q intellectus sit in hominibus: & non alibi de sententia eiusdē cōprobari potest. Ut tertio rhetoricorū. Intellectus est lumen: qd deus infundit anime. In quo duo asserit primū q intellectus in hominibus sit & nō separatus secundū q deus de his inferioribus curā habet, ex eo quod hominibus intellectū infundit. ¶ Et dū aristoteles dicit ut in loco suo exponitur: quod intellectus nō ē corpus nec forma in corpore: serme idē refert. ¶ Et eadē ratio phibet asserēdo: intellect⁹ nō hēt aliqd

organū in corpore. Sed est separatus ab oī organo corporali separatus scilicet non indigēs organo determinato: quēadmodum uisus auditus & quibet sensus agit. & tamen intellectus organicis corporibus indiget: quia aliter intelligere non pōt salte unitus corpori. ¶ At nūc de diuerlis corporibus uel dēdū est: nā corpus hoīs non est simpliciter corpus: nisi tm corpus hoīs. ¶ Et ita aristoteles primo de anima. Non quilibet aīa potest intrare quodlibet corpus. Sed quilibet aīa habet proprium corpus.

¶ Et hic distinctam mentionē facit inter animā & formā. forma enī corporis phylice considerationis non declinat magis ad unū corp⁹ q̄ ad aliud. nisi ad oīa equaliter. Quemadmodum enī ibi materia ad recipiendū omnes formas equaliter se habet. itidem forma ad qualcūq; materias seu corpora. Sed dum ad animas peruenim⁹. s. longe aliter est intelligendum. Nulla enī anima proprie dicta simplici materie infundit. nisi materia que iam actuata est per materialem siue corpoream formā. Quapropter uegetatiua improprie uocatur anima: quoniā facile ad plura corpora parum disposita unitur. & sic rationabiliter uegetatiua potest uocari forma corporea siue in corporibus existens: atq; ab ipsis inseparabilis. Anima uero sensitua & intellectua & precipue intellectua organizata corpora exposcunt. & sic uel sic organizata non possunt uere denominari forma in corporibus. preterq; sensitua forma in sensuallibus. & intellectua in intellectualibus. Quia substantie ipsis corporibus addite sunt. ut de intentione aristotelis uideri pōt. dum dicit. ¶ Forma non est elementum nec ex elementis. sed substantia addita elementis. ¶ Et simili modo. Intellectus hominis non est corpus hoīs: nequidē ipsius corporis. sed substantia sibi addita & tamen forma. Quoniā corpus hoīs determinatū est: in quo anima intellectua infundit pōt: & q̄a ipsum & non aliud est: anima intellectua seu intellectus agens est propria forma eius. nā i corporibus hominū priusq; rationalis anima eis infundat: plura sunt contenta ueluti materia tanq; primū fundamētū forma corporea seu materialis idest ad materiam simpliciter relativa. ¶ Et forma ipse cū ex eo q̄ sperma hominis atq; embrius priusq; intellectua & sensitua assumat: est alterius speciei ab omnibus aliis corporibus plantarū atq; brutorū seu a quocunq; corpore. & talis forma cum ipsis corporibus hominū simul generatur & corrumpitur. Vegetatiua quoq; est in corpore hominis: & post modū sensitua: priusq; intellectua in eo corpore infundatur. & indiuiduum quod tot in seipso continet. non potest simpliciter corpus denominari. ita qd corpus hominis postq; ultime organizatū atq; sensitū tanq; segregatū siue differens ab omnibus aliis corporibus ad recipiendū intellectua aīam per propriā formā accomodatū est. & corpora brutorū ad assumendū sensuale aīam pro ultimata forma. & plante uegetatiua exposculat pro forma eis propria. ¶ Et sic tertio de anima ab aristotele fertur. Omnes partes anime sunt forme in materialis pter rationale. Que quidē propositio. intelligenda est ueluti superius exposuimus. Nā post distinctionem atq; organizationē corp⁹ hominis p uegetatiua & sensitua: nō proprie uocatur materia nisi animal aut tale indiuidū. Idcirco ibi intellectua recte potest esse forma. quis in simplicibus materialis non sit forma. ¶ Et hoc uidetur de intentione aristotelis fuisse: dum dicit intellectus non est corpus neq; forma in corpore. attamen auerrois & nonnulli alii errauerunt credentes aristotelē simpliciter assumpsisse corpus hominis phylice: & formā etiam simpliciter. Quod longe aliter sentiebat. ut uisum est. Et p ipsum aristotelē facillime pbari pōt. quū septimo methaphisice inquit. Omnis predicatio est a forma. ¶ Et deinde omnes partes diffinitionis sunt forme. Vnde sane constat de mente aristotelis: q̄ anima intellectua est nostra ultimata forma: quoniam intellectuales siue rationales per ipsum denominantur. ¶ Et si cogitativa esset forma nostra: ut auerrois in ferre uidetur: tunc de iure cogitabiles & non rationales denominaremur. & quilibet pars diffinitionis nostre animalitas rationalitas atq; mortalitas est. Que quidem omnia de formis inferunt. & tamen rationalitas principalior: per quam a quibusq; aliis animalibus ac rebus differimus. quemadmodum in aliis locis probatur. Idcirco facile uideri potest: qualiter omnes religiosi cum platone pythagora & aristotele conuenimus in eo: quod rationalis anima ē ultimata atq; recta forma nostra. pariter & omnes hi philosophi in animarum eternitate & pluralitate conueniunt. & nos etiam in hoc idē discimus. Verumtamen in maiori animarum numero earumq; creatione differimus. Nos enim creatiōem ponim⁹: & tot animas esse dicimus. quot & homines fuerunt sunt & erunt. ¶ Plato autem determinatum numerum posuit. omnesq; animas initio mundi creatas. Vnde oportebat q̄ anima per exolutionem istius in fluidū in alterum transfiret. Nos uero aliter sentimus. & similiter plato & aristoteles a pythagora differebant. Nam pythagoras tenere uidetur: quod quicūq; anima ad quodcūq; corpus transfiret: & plato & aristoteles asserunt. unāquāq; animarum speciem determinatam habere speciem corporū. in quibus infundi possunt. & dum aristoteles ait: intellectus est communis in omnibus: cognitio autem non: ibi uidetur intellectum assumpsisse per primum motum apprehendendi tamen absolutum quoniam omnes homines in prima motionē conuenimus in cognitione explicata nimium alter ab altero differimus. Quamobrem tenendum est: q̄ si aristoteles tenuisset unum esse intellectum uniuersalem i omnibus hominibus: seipsum in aliquo loco declarauisset: istuc presertim. quia de eiusmodi materia agebar: & de ratione earum que in aristotele inuenimus de mente eius potius sunt tenenda: q̄ illa que non inueniuntur. & de unitate intellectuum in uno loco apparere potest in operibus aristotelis. ¶ De animarum immor-

QVARTVS

ralitate nll ambigēdum ē circa doctrinam aristotelis platonis & pythagore. Quum palam omnes per
fectas formas incorruptibiles atq; perpetuas denominet. & quicquid perpetuum seu incorruptibile se
mel uiuens. necesse est q; semper uiuat. Anima nostra siue intellectus est idiuisibilis uel incorruptibilis.
& patet sensibus: q; quandoq; uluit. igitur semper. ¶ Aristoteles tractando de causa longitudinis &
breuitatis uite ait: Corruptis animalibus corrumpitur sciētia & sanitas: que in eis sunt. Et subdit anima
non est in corpore: sicut sciētia in anima. Ideo anima solum incorrumpitur corrupto corpore. Quod
utiq; anime immortalitatem aperte declarat. quia non tantum comparando asserit. q; aia nō ita in cor
pore se habeat. ut sciētia in anima: eo q; sciētia & sanitas manentes in animalibus ad eorum corrup
tionem corrumpuntur. Sed etiam affirmat q; ad corruptionem corporis siue istius indiuidui sola ani
ma incorrupta manet. ¶ De pluralitate uero intellectuum tertio de anima absq; ambiguitate uideri
potest: quum dicat ille intellectus: qui plura intelligit non ē nobilior: sed qui dignior: que quidem cō
paratio inter unam speciem intellectuum sit. non autem inter plures & tamen unum alio digniorem
assignat. Quod de uno solo intellectu. q; uniuersalis uel particularis sit nullatenus esse potest. uidelicet
q; unus dignior & alius deterior. Tandem de unitate intellectus & mortalitate anime rationalis: necu
bi apud aristotelem inueniri potest. immo econuerso in pluribus. Tractando de pomo & morte: Beata
anima que nō fuerit infecta prauis operibus huius mundi. Et subdit. Ve anime peccatrici que nō habet
posse redeundi ad locum suum. Quia turpia opera delectabilis corporis impediunt ascensum eius sur
sum. In his uero duabus auctoritatibus proculdubio de mente aristotelis patet: post hanc uitam anima
rum gloriam uel penam expectari iuxta opera: que hic agimus. Amplius posita animarum gloria atq;
pena necessario sequitur: plures animas siue intellectus hominum incorruptibiles esse. Nam si unus tan
tum intellectus atq; eternus esset. impossibile diceretur absolute per istorum particularium opera pmiū
aut supplicium assumi. Ita q; de mente aristotelis ista sufficiunt ad delēdas omnes fantasias aueris de
unitate intellectus. ¶ Preterea aut q; ipse ueritus fuisset ueram esse platonis doctrinam: aut q; quādo
q; a deo uel ab angelis inspiratus fuerit. Quum de celo & mundo tractando inquit. extra celum nec
est tempus nec locus nec uacuum. Sed ibi entia ducentia uitam optimam quam toto eterno perficiunt
inalterabilia & impassibilia. ¶ Et subdit a primo ente singulis cōmunicatum est esse & uiuere: his q;
dem clarius his uero obscurius. hec utiq; de doctrina seu principis platonis sunt. dato quod iterdum
aliter & aliter exposuissent. Iccirco quia plato super celo posuit animas atq; alias intelligentias beatas
& incorporeas. Aristoteles dubitans uerum esse in primo libro de celo & mundo cōcedit pluralitatem
intelligentiarum supra celū summo atq; eterno gaudio fruentiū. & tñ dicit nullū ibi corpus esse: quod
intelligētie moueāt. ¶ Deniq; gloriā sup celo in separatis ab oī materia atq; motu concedit. ut a plato
ne ac ceteris religiosis asserit. & hic palam testatur q; a primo ente unicuiq; cōmunicatū est esse & uiue
re quibusdam clarius & quibusdam obscurius. & hoc clarius & illud obscurius differētia particularis est:
unde ostendit tenere quod de quacunq; re particulare curam deus habeat & religiosi eandē sententiā
segiunt. q; deus de oībus rebus uniuersalem ac particularem curam habeat. & q; eē & administrationē
eis prebet. ¶ Et sexto ethycorum tractando: q; consilium sit de futuris ait. Quod factum est non pōt
fieri: uel nō factum esse. Et subdit. q; hoc solo priuatur deus: uidelicet agere: q; genitum non sit genitū.
seu q; factum non factum. Et in his uerbis deum omnipotentem denominat: eo q; in oīb9 allis pōt. qua
tenus religiosi nfi dixerūt q; tā facta ex pre ipsarū rerū factarū est cōtradictio q; facta nō sint. Sed ex
pte dei pōt q; qd n̄ repugnat itrisce sue eētie. & iō fm aristotelē ēt affirmari pōt: qd de9 sit oīpōtēs.

De quibusdam fundamentis que nos a natura inducūt ad cognoscēdam nostrag aia
rū immortalitē siue incorruptilitatem. Cap. lxxxi.

¶ Inter plura que nos iducūt ad querēdū utrū aia nra mortalis uel immortalis sit: qdam pncipalia sci
tāda sunt. qb9 oēs uidet possim9: q; lter n̄ absq; rōne moti sim9 ad q; rēdā aīag immortalitē. ¶ Quū
enī rōnales denominemur: lūf naturalit. tenemur ad indagādū ac discernēdū quenā nra pncipia sint.
Qm uero a natura oīa accidētia aut res q; accidūt i aliā fixa substantia fundant. parimodo oportet: q;
hoc gnabile & corruptibile i nobis cōgregatū: in aliqb9 stabilib9 pncipis fundet. & q; nra hec ulta
dū i aiab9 & corpib9 uoluit9 dissoluit. necesse est q; sp in aliquo fixo seu idistinguibili remaneat. & qm
unusq; hō eēntialiter ē substantialis: ac pfecta res i hoc mūdo: sequit aliqd hēre principium subspfi atti
nēs. Dūq; ad hūc locū attigim9 aliud maximū fundamētū cōperim9. Nā q; qd a natura est sp: tale pri
nus incorruptibile uocādū. ¶ Quisq; nostrū de natiuitate quādā pfectatē ita pprā deducit: q; nūq; sic
uel sic cōcedit un9 i alter9 trāsire uelle. licet quāplures uellēt possessiōes ab aliis possessas possidere. pul
chritudines: sanitates gubernatiōes & his similia. Semp tñ unusq; q; uult eē eēntialiter illud: qd est. & nul
latus in aliū trāsire uellet. licet in unōe carnis ossiū capillorū & bonorū tpaliū cū aliis cōiungat aut
pmutari eēntialiter cuperēt: eo q; hoies sumus assidue huiusmodi naturalē appetitū inuolati obser
uam9. & nunq; un9 i aliū trāsire desiderat. Sub quo fundamēto affirmare possum9 aliqd pprū i quocū
q; hoie esse oīno incorruptibile. q; quidē necubi i aliud trāsmutari uolet. Et q; ultimū pfectū nsum ē rō

nalis aia: merito tenemus ac naturali pectsu assegrmur ipsas aias imortales esse. Semp eni eas intrasmutabiles ab hoc esse in illud experimur. Na id qd semp tale incorruptibile & qd incorruptibile si semel uiuit semp uiuit. Et qa patet aiam nostrā aliqn uiuere segtur. qd semp. Et assumpto hoc intrinseco fundamento in nobis semp reperto alias quamplures probationes ad probandū aie imortalitatē inuenimus atq; applicamus.

Cur rationalis aia tres possideat potētias & non plures neq; pauciores. Cap. lxxxii.

Dicimus quod rationalis anima tres habeat potentias: in quibus tota ipsa anima suppositatur. & non plures neq; pauciores. Tamen quelibet istarum potentiarum uidetur in se duplicem continere aptitudinem. Intellectus enim per uaria discurret atq; discernit. & ab hac discretione cōmuniter rationales potiusq; intellectuales nuncupamur: quis intellectus sit discernere inter propriū & impropriū. quia aliter impossibile esset intelligere. Quoniam intelligere nil aliud est q̄ uera rerum cognitio. & si iter bonum & malum non explicatur. atq; alterum ab altero separatur: minime ibi erit intellectio. Quoniam autem intellectus per suam intrinsecam rationem est intelligens: consequenter ac necessario est discernens. & uerum discernens nil aliud est q̄ ratio. & ideo dum rationales appellamur: nil aliud est q̄ si intellectuales uocaremur. Sed quia discernere intelligitur inter uerum & falsum p̄ maiori proprietate aut ad conformationem: quod intelligimus tum bonum & tum malū agimus uisum fuit maioribus nostris cōmuniter nos esse potius denominandos rationales q̄ intellectuales. **V**oluntas uero etiam habet uelle & nolle: in quibus due aptitudines consonare uidentur. Verumtamen in re oportet: quod una sola simplex sit. Nam quum intellectus seu ratio inter proprium & improprium discernat: oportet quod una sit uoluntas: quemadmodum & unus intellectus ad uolendum illud: quod per intellectum est: tanq̄ bonū discretum & ad falsum abhorrendum. & si due potentie fuissent in una uoluntate ad uolendum. & altera ad nolendum. semper precise uellemus unamquāq; rem: & nollenus ipsam. Potentia enim uolens semper uellet. & nolens noller. Libertas eadem potentia est: que & uoluntas. Et ideo sic possumus dicere: potentia libera: ut & potentia uolens: idest media ad uelle & nolle. **D**e memoria pariter dicimus: quod duplicia officia habere uidetur. quorum primum recipiens: & secundum cuncta que recipit conseruans. & tamen non insertur: quod ibi due sint potentie. Memoria enim de se non acquirit tāquam ad extra. nisi quod concipit illud: quod intellectus & uoluntas in ipsa memoria collocat uolunt. & ideo receptio & memoria de ratione ipsius conseruationis est: taliter quod tres potentie sunt in rationali anima: & non plures neq; pauciores. In animis uero beatis he potentie longe aliter sunt considerande. q̄ hic manentes coniunctis corporibus. Nam dum hic uiuim⁹ propter corpoream unionem. & quod anima non est totus homo. per se nisi quod tanquam pars integralis ipsius hominis se habet: oportet quod simul cum aliis partibus intelligat. uelit & rememoretur quicquid intellectu uoluit. & memoratura est. & quum corpus seu natura corporea ad perficiendum opera eius. omnimodo temporis tarditate indigeat. pariter & anima unita in natura corporea decet quod aliquantulo tarditate in operibus seu conceptionibus suis habeat. Dum uero ab hac indurione corporea siue concomitantia fuerit denudata in instanti: actus suos operabitur. in quo quidem statu nullus erit discursus i discretione inter proprium & improprium. Quod intuitiue cuncta sibi competentia intelligat. & uelle illud quod sibi attinet ad conformitatem mansionis in qua inueniretur. & memoria in illo tūc. potius mens q̄ memoria uocaretur. omnia enim in promptu habebit: atq; presentialiter seu intuitiue: & sub hac ratione quidam antiqui ut plato rationalem animam denominabant mentem idest omnia sibi attinētia intuitiue cognoscentem.

Quare intellectiua anima essentialiter in intellectu uoluntate & mēte supposita: & simpliciter conuertat. Cap. lxxxiii.

Penes cōmunem sententiam anima intellectiua nostra continet: uel dicit in se tres potētias. tamē ad cognoscendum utrum potentie uidelicet intellectus uoluntas & memoria sint essentialiter cū ipsa anima: inter quosdā magna uersat dissensio. super cuius rei intelligentia merito aliqd dicendū erit. & i primis sic pcedet: aut qd aia intellectiua nostra est simplex. aut de re & re cōposita. si simplex uel non cōposita de re & re potentie eius uidelicet intellectus uoluntas & memoria essentialiter sunt ipsa aia. hoc est quod tota anima in suo primo signo in his tribus modis suppositatur: quos nos potentias uocamus. Si de re & re est composita: uidelicet de tribus potētis tanquā de tribus rebus aia intellectiua dicit quatuor res natura distinctas in se continere. Quū enim intellectus non dicat oīno uoluntatē neq; memoriā. neq; uolūtas intellectū. si cēntaliter i aia nō sunt. idē i nullo supiori neqdē iseriori idē esse possunt. Nam quū res icorporee sint iextēribiles ipartibiles & icorruptibiles atq; iduisibiles sunt. Quapropter necessario cōsiteri oportet aiam intellectiua eē cōpositā de quor⁹ reb⁹ dato qd intellect⁹ uolūtas & memoria sint potētie sibi addite. Qd ē cōtra oīum sapiētū opinionē. **S**ed nūc petim⁹ qdā erit aia

QVARTVS

i primo signo suo essentialiter: aut quouis modo. Nō enī inferri pōt: qđi esse eēntie sine existētia eo quod anima ab animando denominat. & qeqđ animat existit. quia animare actus est. & perfectus. ¶ Vite-
rius animare est per aliquam proprietatem. & talis proprietates potentia uocari potest. Vnde dicendum
est animā nostram esse in primo signo suo intellectiuam uel non intellectiuam: nō nō intellectiuam: er-
go intellectus est de essentia eius. & ubicūq; intellectus ibi uoluntas & memoria seu mens. Quoniam i-
tellectus inter propriū & impropriū discernit. Vnde sine uelle & nolle frustra esset opatio siue discre-
tio eius. & si nihil recolligeret de illio: quod intelligit & uult: ē frustra intelligeret & uellet. Quocirca unus
quisq; intellectus uere dictus dicit in se simul continere uoluntatē & mentem. & quia talis intellectus si-
ne essentia dari non pōt: idē erit essentialiter anima: quam nos intellectiuam uocamus cum intellectu uo-
luntate & memoria. & si nō idem unicuiq; istarū potentiarum est tribuenda aliqua ppria essentia. Vñ
erunt quatuor essentiae & consequenter quatuor res. Et in hoc loco nonnulli decepti sunt: precipue in
duob9. In primo ubi aristoteles uniuersaliter diffinit animam: dicēdo anima est per quam uiuimus sen-
timus & intelligimus. & in altero ubi uidetur tenere: quod intellectus incorporeus nō sit anima nostra
nisi tantum intellectus materialis. uerū tamen dicendo. ¶ Anima infundit corpori iussu dei: & infun-
di de re de foris ueniente infert. & aristoteles non uidetur tenuisse sensitiuam animā de foris uenire nisi
quod intus in corpore generata. Vnde asserendum est quod idem intellexerit dicendo: intellectus est lu-
men: quod deus infundit anime. & anima infundit corpori iussu dei. quia talem intellectum & talē aīam
dicimus esse animam nostram intellectiuam atq; simplicem: tamen cōcedimus: quod post sensationem
corporis in ipso corpore in organis aut in ipsa sensitua intellectua anima infundatur: non tanquam
potentia anime sensitue nisi domina. & gubernatrix. ¶ Et si iuxta intellectionem alicuius intellectus
non uocat anima penes sensitiuam nostram & cōmunem loquutionem istam solam dicimus esse aīam
hominis. Quoniam per ipsam intelligimus: homines sumus: & a brutis differimus & dato quod per sen-
sitiuam membra uiuant: & per uegetatiuam crescant. dicimus quod dignius sit intelligere & per se uiue-
re: q̄ sensationem & cōcrementum aliis prebere. & quia per intellectum intelligimus: & uere semper uiuen-
tes erimus: ipsum intellectum nuncupamus animam nostram. & non sensitiuam neq; uegetatiuam. In-
tellectus enim in se rem perfectam dicitur superius uisum est. Quoniam intelligens uolēs & memorās
essentialiter in se refert. & ideo he potentie quas dicimus esse intellectum uoluntatem & memoriam
essentialiter cum anima nostra intellectua conuertunt: aut melius ipsa anima simpliciter assumpta: licet
dicamus potentias: eo quod intellectua aīa quamplura respicit. seu quod ad diuersa ē accomodata: &
de hac intellectua anima uel intellectu: qui de foris uenit aristoteles nil dubitauit: quod in corruptione
corporis ab ipso corpore separet. Sed de sensitua tanquam de pelago in quo potentie intellectiue ue-
luti intellectus uoluntas & mens ut dcm est infundunt. & alie plures potentie corporee sunt contentae.
ut uisus auditus cogitativa extimativa & similia de hac subiectiua anima dubitauit: quod a corpore se-
paret. ¶ Sed intellectiuam animam proprie assumendo: non est ambigendum quod aristoteles intel-
lexisset esse intelligentem uolentem & memorantem animam uolentem siue intellectum animam uolū-
tatem & animam mentem non tres animas: Sed unam tantum. Quia per intrinsecam essentiam indiui-
sibilis. ¶ Quāuis aristoteles dixisset aīam intellectiuam esse locum specierum intelligibiliū. Vñ uidet
de materiali intellectu seu fantasia intellexisse. Quoniam ueluti aliquas potentias corporeas denomina-
bat intellectus. sub eadem ratione poterat eas denotare aīam intellectiuam eo q̄ hoc & illud ab intelli-
gendo talem appellationem hēt. Nam considerando q̄ homo intelligit & non anima sola: omnes par-
tes ad intellectionem nostram occurrentes. aīam in una unione denotat. Et sic tertio de anima ait: Aīa
quodāmodo est omnia. ex quo satis apparet. Sepe aīam dixisse pro omnibus potētis seu partibus: que
in hoīe intelligunt. Sed alias dum particulariter loquebatur unamquāq; potentiā proprio nomine ab
aliis distinctam appellabat. Ideo dicit aīa rationalis indiget respicere & considerare intentiones que
sunt in uirtute imaginatiua. sicut sensus indiget in specie sensibilia. Et hic palam ostendit: qualiter ra-
tionalis anima siue intellectualis particularia inquirat. atq; cognoscit. quum dicat indiget respicere &
considerare intentiones: que sunt in uirtute imaginatiua. & talis machinatio particularis est. eo magis
q̄ ipsam sensuum operationib9 cōparat. ¶ Sed ad potentias ipsi9 anime reuertendo ponatur q̄ in-
tellectus agens aut quomodocūq; uolueris denominetur: quia oportet quum creatura sit de actu &
potentia constare intelligit. uult & memoratur. sub quo ordine intellectus uoluntas ac mens denomi-
nari potest. siue continens uirtutes essentielles intelligendi uolendi & memorandi. Quo nil aliud de no-
stra intellectiua anima asserimus. Vnde intellectus seu mens que de foris uenit & anima intellectua uel
rationalis idem est.

¶ Qualiter potentia motiua & alie similes non sint intellectus.

Cap. lxxxviii.

¶ Alias potentias uel pprietates q̄ plures habemus: tamen nulla earū intellectus proprietatem conti-
net. q̄uis qđam dixerint. Quod motiua potentia debeat intellectus uocari. Quū nos de loco ad locū at-

HII lili

trahat. Sed qualis hec potētia sit in secūdo libro atq; isto latissime appet. Vñ dicimus qđ potētia propriā qua ad mouendum: & que in actu mouet uirtus corporea sit: & uis appellatur. Quocirca deficientibus uiribus non possumus de loco ad locum mouere. Quis potentias motui imperatiuas retineamus. & ideo ratio uoluntas appetitus & fantasia potentie imparatiue sunt: que nos ire uel manere iubent. tamē ad deportandum corpus oportet: quod uis corporea occurrat: & hec uis ex eo quod corporea & generalis & corruptibilis non est intellectus nec appetitus est intellectus. Quoniam appetere est proprietas siue conditio cuiusq; sensualis uel intellectualis potentie. Nam quilibet potentia appetit suum officiū exercere. Sed tamen ista proprietas non est speculatiua neq; cognitiua nisi tanquam absoluta & attractiua per modum incognitum: neq; delectatio est intellectus. Quum etiam proprietas cuiusq; potentie sit: neq; irascibilitas est intellectus. quia proprietas uniuscuiusq; potentie neq; desideratiua eo: quod tā q̄ absoluta & non explicatiua. & idem de aliis proprietatibus que partibus corporeis & incorporeis cōpetunt: dicimus quod nulla istarum sit intellectus. & ita patet nos unam speciem intellectus habere. & non plures. hic autem sepe numero intellectum pro tota anima accipimus. ex eo quod intellectus ratio uoluntas & memoria sunt idem in anima: aut anima rationalis. & omnes iste potentie simul: & quemadmodum intellectus tanquam principalior potentia agit totam animam ab ipso denominari: quum intellectiua uocatur etiam dicendo intellectus merito potest pro tota anima intelligi. & nulla aliarum potentiarum talem prerogatiuam habet: quā ratio appropinquet: eo quod per ipsum intellectum assumitur. dum pro rationali potentia capimus. Sed uoluntatem uel memoriam nominando non uidetur pro tota anima nostra intellectiua assumi. & ideo hec potentia intellectus per dignitatem sepe pro tota anima intelligitur. Quia dicendo anima habet tres potentias: aut de tribus constat. non intelligim⁹ q̄ sit de ipsis composita: nec quod eas tanquam res distinctas possideat. Quoniam idem est dicere animam habere tres potentias: ac si diceret animam esse intelligentem uolentem & memorantem: eo quod talis est in sua simplici natura tota intelligens uolens & memorans: non totaliter intelligens qm uolens & memorans. Sed totaliter simul uolens intelligens & memorans seu rōcinans. non per constitutionem seu congregationem nisi talis per simplicem suam naturam.

De numero potentiarum: que uidentur esse in anima intellectuali. Cap. lxxv.

¶ Videtur quod in anima rationali debeamus tres potentias annumerare. Videlicet intellectum uoluntatem & mentem: licet quod per intellectum & uoluntatem uideatur potius a brutis differre: q̄ per memoriam. tamen si nos tantum reminiscimur. & non bruta etiam per memoriam differimus. Quoniam in quacunq; istarum sumus ab ceteris animantibus differentes. nec cognoscimus maiorem numerum istarum trium habere. quia experimur quod nulla istarum trium potentiarum sit in brutis. Nam si alia qua esset saltem quandoq; aliter se haberent: q̄ se habent. Quoniam uoluntas nostra semper ad summum bonum & incorruptibile dirigit. & intellectus inter bonum & malum siue inter honestum & inhonestum differentias cognoscit. & mens ipsum obseruat atq; reminiscitur. & quia bruta semper istis operationibus carent: absurdum est dicere: quod intellectiua animam habeant. nequidem eius potentiam. & he potentie anime intrinsece sunt in ipsa atq; eadem essentia. Nam simplex anima & non composita. & ideo tota intellectualis anime essentia est in tribus potentiis suppositata: scilicet in intellectu uoluntate & mente: que cōmuniter memoria uocatur. Quoniam sicut totum corpus humanum est in membris suis suppositatum. & membra sunt de essentia corporis. & idem cum ipso corpore similiter & anima cum potentiis suis. & ipse potentie cum anima. & hic in anima rationali rectius mens q̄ memoria assignat. Quoniam bruta animalia manifeste habent memoriam.

Prologus siue principium secunde particule.

Cap. lxxvi.

¶ Quum supersus uiderimus aliquas disputationes circa intelligentiam uidelicet utrum in hominibus unus tantum intellectus sit an plures: atq; itidem de ordine quem una potentia cum aliis habet: ac de plerisq; aliis decens erit in hac secunda particula uidere. utrum sola anima rationalis in toto corpore hominis ministret: aut si habemus uegetatiuam & sensitiuam pro potentiis anime rationali subseruentibus. Et quum de uegetatiua tractauerimus partem suarum conditionum explicauimus. assignando cur per ipsam animalia primo incipiant formam recipere: & quo pacto inde sit principium recipiendi nutrimentum pro membris & sensibus. & similiter probauimus uegetatiue & sensitiue effectibus: quod corporee sint: & in quo quomodo componibiles & dissolubiles: per quam quidem conditionem precise patet eas ab anima rationali differre: quoniam effectus anime intellectiue aliter significant: quanq̄ aliqui super his omnibus experientis teneant: quod quum anima rationalis infunditur

QVARTVS

membris: uegetatiuam & sensitiuam separat siue destruit. & quod ipsa pro omnibus supplet: quod difficile uidetur ut aliquo modo probari queat. Quia saltem experientia in contrarium refert. & nulla quidem ratione constat. cur non debeamus sensitiuam & uegetatiuam habere.

¶ Quod qui tenent nos gubernari & nutriri per solam animam intellectuam: nullam habent manifestam auctoritatem in hac re potissimam. Cap. lxxxvii.

¶ Tenentes hanc opinionem: scilicet nos non habere sensitiuam & uegetatiuam uolunt auctoritatem Aristotelis accipere. dicentem anima est principium: quo uiuimus sentimus intelligimus & mouemur. Sed Aristoteles in hoc passu de anima in comuni tractabat: hoc est de omnibus animabus simul. Nam semel dicit omne: quod cuiusque animarum competit. & postmodum differentiam adducit de anima & anima uel inter animas. nec solum dicit tres esse: quas intellectuam sensitiuam & uegetatiuam appellamus: uerum etiam mortuam atque augmentatiuam animam esse assignauit. Mortuam enim dixit: que de loco ad locum mouet. Vegetatiuam uero: que sustentationem siue assiduam refrigerium tribuit cunctis corporibus uiuentibus. & ita discurrendo de aliis animabus. & si nos per rationalem animam sentimus: falsum presupponitur. ubi Aristoteles dixit animam letari aut tristiari. Quum idem sit: ac si quisquam diceret ipsam texere uel edificare. Videmus enim quod sensus gaudent: & merent. tandem quia Aristoteles in difficillimis absolute aut in modo proferendi loquutus est. non in dictis suis: immo in ratione simul cum experientia manendum est. Eo magis quia ultra experientiam omnes antiqui philosophi asseriebant homines uegetatiuam sensitiuam simul cum intellectuam possidere. ¶ Vltimiusque anima sensitiua in nobis ueluti & in brutis sit: palam experitur. Quoniam eodem modo quo bruta uidemus audimus gustamus. & sic de singulis sensibus. licet non semper in eadem quantitate imo eadem uita. Quod utique impossibile esset. Si homo per incorpoream potentiam sentiret & bruta per corporalem.

¶ Quod ratione dignitatis dicimus in homine esse animam rationalem tantum: aut quod sibi hoc nomen tribuitur. & sensitiua & uegetatiua uocantur potentie intellectiue anime subseruientes. Cap. lxxxviii.

¶ Ex communi prouerbio dicimus. quemlibet domi sue esse regem aut dominum. & postquam coram maioribus assistunt: ab eo nomine cessant. ut assiduo uidemus. Nam plerisque uocamus dominos & proceres in suis atris. & omnes dicunt dominus uadit: dominus uenit. & tamen pro tali particulari domino intelligunt. Sed dum in curia principis sunt dominum nominando regem tantummodo intelligimus. & reliquos proprio nomine appellamus. Non tamen ex hoc licitum est illos deuastare nec proscribere. nisi quod in quibusque suis prerogatiuis sint apud principem. nec eis competere: ut domini uocentur. Nam tale nomen solummodo in principem cadit: ubi cunque inueniatur. licet alii aliquo modo submisso possint tali priuilegio potiri non tamen aperto. ¶ Et similiter inter animas intelligimus. quod in presentia rationalis non competit sensitiue & uegetatiue animas appellari. Sed propter hoc nulla illarum deficitur. aut quod a proprio officio & munere deficiat.

¶ Qualiter pro unione & perfectione multarum potentialiarum dicatur una alias continere non autem per ipsarum disruptionem. Cap. lxxxix.

¶ Dum dicitur sicut quadrangulus continet triangulum. Ita & sensitiua uegetatiua & intellectiua: hic manifeste de uirtute uocabuli inserti ibi esse tres animas uel uarias potentias. Si enim non essent uegetatiua & sensitiua minime containerentur. Id enim quod non est: contineri non potest. & quia sunt: necessario operari debent. Quippe quod ad euitandam ociositatem in natura omnes res aliquo modo continuam operationem habent. & ubi aliquid manet: ibi operatur. ¶ Preterea Aristoteles semper in quo cunque homine de facto assignabat potentiam uegetatiuam sensitiuam cogitatiuam uel intellectum materiam distincto modo ab anima intellectu propria dicta: & ista tantum causa dignitatis anima intelligitur sicut & nos dum de complexionibus agimus: quia quis in unoquoque animali sint quatuor: unam predominationem seu dignitatem complexionem nominamus. utpote si homo habet plus de elemento igneo quam de aliis: ipsum quidem sanguineum uocamus. aut secundum quosdam auctores colericum. Ibi tamen realiter de omnibus aliis elementis siue complexionibus sunt: atque in actu operantur. ut manifeste comprobatur ubi de complexionibus agimus. ¶ Sed deueniendo ad com-

LIBER

parationem inter triangulum & quadrangulum asserimus: quod semper quadrangulus habet quatuor unitates realiter distinctas: seu quod una non sit altera: quibus ad unam unionem deducti unum solum faciant: per congregationem: non autem totum simplex: seu quod plurima ac varia intrinsece non aspiciat. Idcirco ad componendum quadrangulum prius occurrit una unitas: que angulus uocatur. Deinde alia que dicitur biangulus. & postmodum altera triangulus & quadrangulus non sunt simplices unitates: nisi compositae de duabus de tribus & quatuor unitatibus. Nam si accedente biangulo. angulus dirumperetur. & extramitteretur. tunc biangulus angulus & non biangulus esset. duo enim dicimus eo quod secundum super primo fundatur. tria super duobus & quatuor super tribus. & sic de reliquis. Quocirca nunquam fuisset quadrangulus. si ibi realiter tres angulorum unitates non extitissent. atque continuo remaneret. Alium enim super biangulo ponimus. & super triangulo alius angulus. & sic fit triangulus. & quadrangulus. Sed ibi non destruuntur primi: nisi quod suam primam definitionem deperdunt. Quoniam aliter operantur. quam prius faciebant. & similiter forma corporea uegetatiua & sensitua. cum anima rationali se habent. Quod aliter saluari non potest rectam esse Aristotelicam opinionem. licet in pluribus locis taliter se habere delectet. Quia absurdum est tenere: quod anima intellectiua uere dicta in primis sit uegetatiua: deinde sensitua. & postmodum intellectualis. quemadmodum & anguli: quod primum uocantur anguli: deinde bianguli. & sic discurrendo: omnes enim anguli unus nature corporee sunt. An me uero de pluribus ut in locis suis manifestatur: praesertim de rationalibus. Quoniam uegetatiua & sensitua facilius in natura concordari possunt: Sed a rationali differunt. per corporeum & incorporeum corruptibile & incorruptibile. & sic in nullo principio medio & fine possunt oino conuenire. Sed quia comparatio non tenet in omnibus nisi in aliquibus. ut per Aristotelem patet dicendo. exemplum ponimus non quod ita sit. sed ut adscendentes sentiant. Itaque in hoc loco quia quadrangulus ubi prius biangulus. & triangulus non sunt. euenire non potest. nequidem intellectiua anima. ubi prius uegetatiua & sensitua non sunt: infundi uult comparatio tenet. non ex hoc sequitur intellectiuam de natura uegetatiue. & sensitue esse. neque quod in loco earum administret. licet tanquam domina eis imperet.

¶ Qualiter non competat uni speciei animarum in loco alterius operari. Vnde sit quod uegetatiua & sensitua simul cum intellectiua habeamus. Cap. xc.

¶ Rursus ad comparisonem de trigono ad tetragonum cum anima reuertendum est. Vnde si anima intellectiua tanquam quadrangulus triangulum continet: uegetatiua & sensitua continet: cedere oportet. quod uegetatiua & sensitua sint ibi ab intellectiua formaliter contenta. Si enim non sunt: contineri non possunt. ¶ Si uero asseris quod uirtualiter sint ab intellectiua contenta: uidelicet cet operandi uirtutem habere: quemadmodum sensitua & uegetatiua: hoc stare non potest iuxta comparisonem. Quia triangulus ad plura est aptus. ad que nullo modo quadrangulus. & similiter uegetatiua & sensitua plures habent proprietates: que non possunt intellectiue competere. & idcirco cum intellectiua manentes: & ab ipsa comprehense. alium modum operandi habent: quam si soli manerent. uerum omnes simul ad plura apte sunt. quam una sola potentia. & quod hec unio in hominibus sit: facile potest experientia comprobari. Nam plura animalia sunt: que in aliquibus sensibus homines precedunt: & plures arbores in uegetatione ut crescendo in altitudinem latitudinem & profunditatem: Sed in uariis & perfectis homo cuncta animantia precedit. ¶ Vltius Aristoteles inquit. Necessesse est omne quod uiuit habere animam uegetatiua a principio usque ad finem. & similiter necesse est omne animal habere sensum. hic enim absque triangulo ad quadrangulum affirmat cuncta uiuentia sensum habere atque uegetatiua. & quia homines uiuimus & animalia sumus: sequitur iuxta Aristotelicam sententiam nos sensituiam habere potentiam.

¶ De quibusdam experientis demonstrantibus quo pacto rationalis anima non totaliter corpus humanum gubernet. Cap. xci.

¶ Quamplures sunt experientie: que ostendunt impossibile esse: quod corpora ab intellectiua anima moueantur. Quia dato quod sic esset: tot uires haberemus. dum nascimur: quot in integra & perfecta etate. Nam per usum uel consuetudinem deportandi aliquid onus aut subleuandi ex una parte in aliam non uelimus nimio studio seu experientia: quia uiribus duntaxat opus est. & uidemus quod interdum seui aut infirmi magis integre utimur potentiis anime quam epulis sine cibis expleti: aut in optima ualitudine manentes. & minus uim mouendi uel portandi grauitatem adipiscimur. Et si ab intellectiua. anima moueremur eo quod tunc ipsa melius suis potentiis utitur: multo quidem ualidorem atque integriorem motum preberet. pariterque uidemus: quod qui sunt corpore

QVARTVS

eminentiores plus omnino ultimum sortiuntur. Sed anime intellectue non habent talem disparitatem. & similiter uidemus pusillos homines magnam doctrinam consequi. quemadmodum & alij quis eiusdem complexionis sint. & pleraque alias experientias habemus: que nobis demonstrant nequaquam nos ab intellectiua anima moueri. nisi tantummodo uitalium spirituum uigore: quibus corruptis membra quoque corrumpuntur. & tunc anima discedit. **C**At demum experientia edocet: quod si anima rationalis daret nobis motum: quandoque esset disposita ad intelligendum: esset etiam disposita ad mouendum.

Et uidemus quod sepiissime dum infirmi sumus anima rationalis est in toto suo uigore. nam inter gre suis potentis utitur. & corpus immobile atque inualidum facit. Quapropter aperte sensibus constat motum nostrum a spiritibus corporeis & non ab anima intellectuali procedere. Vtiterius si anima intellectuali moueremur. Quando cum deo optime se haberet: membra nostra uiribus uigerent.

Quod penes auctoritatem Aristotelis omnia animantia creata indigent uegetatiua & sensitua.

Cap. xcii.

Secundum Aristotelem omnia animalia generabilia & corruptibilia de necessitate indigent uegetatiua & sensitua. Quoniam animal generatum uiuens indiget crescere statu & motu. propter quod necesse est in omnibus generabilibus & corruptibilibus uegetabilem esse potentiam. **D**einde dicit necessarium quod quodlibet animal sensu indiget. Quod si aliter esset: multa quidem inconuenientia sequeretur. ex quo dicit nullum animal gressibile intellectum habens: potest esse sine sensu. ac si dicat: Quod si essent animalia sine sensu: neque corpori: neque anime prodesset: Vnde penes aristotelem manifestat nos sensituiam & uegetatiuam possidere. Et si aliquem locum inquirimus: in quo ipse dubitauerit inueniamus: quod potius dubitauerit nos animam intellectuam habere: quam de sensitua & negatiua. Intellectuiam autem intelligas eo modo quo nos ipsam assumimus: ut postmodum patebit. Quocirca nemo cum aristotele probare potest: quod rationalis anima uegetatiuam & sensituiam eiiciat. & quod ipsa deinde de totaliter corpus gubernet ac moueat. Licet fantasia ponentium quod in homine sit tantum anima intellectiua existit: quod omnes anime haberent ortum ab una sola uniuersali anima: quam plato animam mundi denominabat: ita quod ea substantia seu uirtus. que in arbore est uegetatiua: in brutis est sensitua. & in hominibus intellectiua: Que uana est cogitatio. quia contra mentem philosophorum religiosorum & irreligiosorum atque experientia fit. Quandoquidem ea formam uel uirtutem quam aristoteles appellat mentem seu intellectuam animam: de qua dicit esse potentiam intellectu agentem: & possibile in quibus ipsa anima supposita in primo suo signo essendi. tanquam in actu & potentia: religiosi animam nostram esse asserimus: & easdem animas plato dicebat ab octauo celo ad infusionem nostrorum corporum deuenire & ab operibus patet animam sensituiam uegetatiuam & intellectuam a natura multum differentes esse. ut superius uisum est. Quocirca in operando una pro alia supplere non potest. & homines opera agimus similia cum plantis brutis. & insuper aliud multo perfectius. Vnde probatur nos continere quascunque formas bruta & plante habent. & ulterius alia multo digniora.

Quoniam pacto uideri potest quod de mente platonis atque aristotelis anime rationales nullatenus ab unica uniuersali anima mundi oriri possunt: & cur posuerint de terminatum numerum animarum ab eterno seu principio mundi. & quod una anima in plura corpora hominum in discursu temporis transcut.

Cap. xciii.

Quod de mente platonis anima intellectiua nostra non habeat ortum ab anima mundi aut ab ea origine: ex qua anime sensuales ac uegetabiles emanant. sane per ipsum comprobari potest. quum tantum dicat celos & homines de intellectuua anima animatos esse: eo quod celum est rotunde figure. & etiam capita hominum rotunda. Et quia rotunda figura precise perfecta. Deus siue natura de rationali anima prouidet celo & homini. Si uero sensualis anima eiusdem nature cum intellectuua esset. non potest dici: quod soli homines. & ceteri intellectuias habuerint animas eo: quod non de mente platonis neque aristotelis dicentium omnes animas esse eiusdem nature. **Q**uoniam etiam aristoteles sextodecimo de animalibus solus intellectus est: quid diuisum impassibile & incorruptibile: & uult quod solus homo intellectum habeat. Vnde nec secundum ipsum neque platonem anima rationalis seu intellectus est eiusdem nature cum anima brutorum. Sed pendendum est ab illis qui dicunt omnes animas unius & eiusdem speciei esse: quatenus hoc probare queant. Non enim ab aliqua experientia neque auctoritate. Et si assumunt: quod propter rotunditatem capitis hominis ibi intellectus ostendatur. & non in aliis animalibus: hoc nequaquam ualet. Si enim causa rotunditatis ueniret. Plura alia intellexissent: sicut & homo: saltem uisus meliori modo: quia non tantum caput sed totum corpus habet rotundum. Et leo mirum in modum rotundum habet caput. & tamen non intelligit. Sed alia rotunda dimittendo exempla in hominibus tantum assumamus: Qui enim rotunda capita possidet: pro maiori parte in sensibus prouidet: ut in uisu auditu gustu & olfactu: in tactu uero non tantum. Verum in discursu intellectus multo minus ualet: quam ille qui longa habent capita. Itaque nequaquam proponendum est: quod nos in intellectum habere ostendamus ex eo: quod rotunda capita possidemus. & in alia neque experientia:

neque auctoritas ad rem istorum agens inueniri potest. Plura enim sensualla animalia sunt: que optime sensibus suis utuntur. Ideo nulla uidetur contradictio: quod si anima sensitiua esset eiusdem nature, uel essentie cum intellectiua etiam in brutis recte intellexisset: quum tam subtiliter in eis sentiat q̄ in hominibus. ¶ De mente Aristotelis etiam anime de uariis speciebus & non de una sola sunt: quum agēdo contra pythagoram asserat: quod non quelibet anima in quocumq; corpus ingreditur. Sed unaqueq; habet corpus determinatum: in quo infundi debet. Quibus uerbis manifeste intentionem suam declarat. Videlicet plures esse animarum species. ¶ Preterea quod rationales anime ab anima mundi tanquam ab unica uniuersali substantia non oriantur: de sententia platonis & Aristotelis per ipsos constat: quoniam post separationem a corporibus asserunt animas: que male coniuncte uixerunt: supplicium pati: & que bene fecerūt delectationem uel premium assumere. ¶ De sententia platonis late patet: quum dicat: quod anime que male uixerunt: dum a corporibus exeunt: in sepulturis in arboribus in gelu in aquis & similibus penare: quousq; peccata purgentur. & deinceps in celum aplanis ad assumendum gaudium ascendere. ¶ Et Aristoteles in libro de pomo & morte. Ve anime peccatrici: que non habet posse redeundi ad locum suum: quia turpia opera delectabilis corporis impediunt ascensum eius sursum: & in hac sententia hi philosophi non possunt assumere de unico uniuersali intellectu. Si enim eternus & unicus pati non potest: nequidem de aliqua substantia generabili & corruptibili: nisi de particulari indiuisibili ac semper uiuente. Vnde non possunt intelligere: quod anime que post separationem supplicium aut premium capiunt ab uniuersali anima mundi ortum habeant. Si enim ab uniuersali per diuisionem in ista & in illa anima particularizatur: & quicquid diuisibile & unibile ac de seō diuidit & reunit: saltē aliqualliter generabile & corruptibile. & id qd generat & corrumpit post separationē ab his corporib⁹ nullaten⁹ supplicium neq; uer⁹ gaudiū assumere pōt. Qm̄ testis nari ad uniuersalē substantiā suā reuertit. & de sinia istor⁹ philosophorū aīe post separationē a corporibus quandoq; penam pro longo tempore assument. Sequitur quod ipse anime de se sunt particulares atq; indiuisibiles & irreuocabiles. Sed in uno & eodem modo semper incorruptibiles manentes. ¶ In quo satis concipi potest: qualiter plato & Aristoteles aut alii philosophi: qui probi fuerunt: & simplicem creationem ignorabant: determinatum rationalium animarum numerum posuerint in principio mundi. seu ab eterno manentium. nam posito qd mundus sit eternus: aut sic uel sic ab aliqua materia tāquam exemplari productus. necessarium est consiteri omnes animas esse ab eterno uel a principio mundi productas: concessō quod incorruptibiles sint. Quia naturaliter loquendo: si de aliqua uniuersali materia uel substantia diuiduntur ad ipsam reuētere sunt. & tunc tanquam corpora generabilia & corruptibilia se haberent. ¶ De mente istorum philosophorum ac de ratione ut in pluribus locis istius libri probatur. anime rationales sunt incorruptibiles. sequitur quod non emanant ab aliqua uniuersali substantia: tanq̄ corpora generabilia & corruptibilia ab elementis. ¶ Et dato quod ab aliqua uniuersali substantia emanarent: & per diuinam potentiam & uoluntatem ad ipsam substantiam non reuēterentur. de necessitate post plures diuisiones illa substantia finiretur. quemadmodum & elementa. si nullum corpus quod semel generatur amplius ad ipsa elementa reuēteretur quoniam elementa in eadem magnitudine semper obseruantur eo: quod ueluti per unum latus aliquid corpus generatur per alterum aliud ad ipsa elementa reuertitur. ¶ Et ita si rōnales aīe ab aliqua uniuersali substantia emanarent. & amplius in ipsam non conuerterentur: dum illa substantia finiretur: tunc fuisset finis omnium hominum. intelligas in generationibus: quoniam non haberent unde rationales anime eis euenirent. Et altam uiam assumendo. Videlicet qd mundus est eternus. & qd ab eterno sunt tot anime particulares: quot fuerunt homines: sunt & erunt. maxima uideretur confusio atq; infinitas sine proposito. Quamdoq; indistincta & in naturalibus principiis nil inordinatū est ponendum. Quapropter philosophi qui sapientes erant dum mundum eternum imaginabantur: oportebat quod determinatum numerum animarum posuissent. tamen aliquanto maiorem numerum quam homines sunt in uno solo tempore uiuentes. quum dicant quod aliquae anime post separationem a corporibus sunt in supplicio: ut peccata depurgent. & alie in celo aplanis ad recipiendum premium. & tamen eedem anime postq̄ hic in terris purgantur ascendunt ad celum. de mente istorum & denuo ad alia corpora informanda descēdūt. tamen dicunt: quod post separationem nil recordantur in celo de his: que hic fecerunt: neq; in terris de illis: que in celo sciebant. ¶ Religiosi siquidem quum simplicem mundi creationem posuerint merito tenere possunt animas indies creari ad formationem corporum. & qd non detur determinatus numerus ab eterno nequidem a mundi principio. Nihilominus de mente theologorum & precepto legis non erit creatio animarum sine fine preterq̄ determinato tempore. & sic quidam dixerunt tot animas esse creandas: quot possint adimplere mansiones. quas angeli maligni perdiderunt. Sed hoc non uidetur ad propositum. Nam in creatione hominis non inquit deus: faciamus hominem ad possidendum ea: que Sarhan & angeli eius perdiderunt: nisi quod ait faciamus hominem ad imaginem & similitudinē nostrā. & p̄sit cunctis aīalibus terre: & piscibus maris. Sed sit quomodocūq; sit: qd nos habemus generatiōes & corruptiōes cessandas fore. Vñ erit determinatus aīarū numerus nō aut cōfusus aut in

Sensus. Deniq; uis superioribus facile cognosci potest. qualiter dum aliqua substantia uniuersalis imaginatur: de qua plures anime emanant. super uegetatiua & sensitiua intelligi potest. non autem de intellectu. Quoniam omnino in se indiuisibilis. & ubi diuisio non datur minime emanatio ab aliqua uniuersali substantia. neq; reunitio cum ea.

Quomodo generetur spiritus & corpore uires membra mouentes.

Cap. xciii.

In omnibus rebus generabilibus & corruptibilibus uidemus uegetatiuam in principio sue generationis ad sensum concurrere. & exinde sensitiua & intellectiua eueniunt. Sed uegetatiua incipit organa disponere: in quibus subtilissimi spiritus generantur. & in spiritibus uitalibus quedam uirtus generatur: quam fortitudinem uel uim uocamus: cui proprie competit corpora de loco ad locum mouere. Attamen quod membra bene proporcionata sint. Quoniam necesse est iuncturas musculos & neruos accommodatos esse ad extendendum & attrahendum: & etiam expeditos: quod uirtutes spiritus pertranscant. & post uirtutes spiritus alii animales eueniunt. qui sunt sedes anime sensitiue. & sicut anima sensitiua est dignior spiritibus uitalibus: ita quoq; potestatem habet imperandi eis. & sic uires sensibus parent in quantum possunt. & in aduentu anime rationalis uegetatiua & sensitiua cum suis uirtutibus intellectiue obediunt. & non in eam conuertuntur: nisi quod tanquam minores & subiecte conuertantur. & sic nullus philosophorum uult: quod homo solam intellectuam potentiam habeat. **U**terius si anima intellectiua in nobis operari non potest. ut dicunt sine sensibus: quoniam pacto nos in ferre possumus: quod sensitiuam non habeamus? & si dicunt in homine non erit anima sensitiua: a philosophis siquidem anima uocatur una sola potentia. ueluti est sensus tactus: quibus omnibus sensibus coniunctis sensitiuam appellant.

De inconuenienti quod ab aliquibus assignatur. si anima uegetatiua & sensitiua non euanescerent in aduentu rationalis in corpore. & quod aliter sit sentiendum.

Cap. xciv.

Qui tenent quod infusa rationali anima in corpore sensitiua & uegetatiua destruuntur: solum inferunt in uno solo supposito plures formas non conuenire. & quod dum sensitiua & uegetatiua remanent: intellectiua esset in humanis posita: tanq; accidens ueluti album in homine. Sed ista non est recta comparatio. Ut per eandem comparisonem uideri potest. ita dicendo albedo in modulo suo tanquam forma in pariete se habet. quamuis in primis iam ibi erat altera forma. scilicet corporea. sed quia albedo de se accidens est: non potest tanquam substantialis forma se habere. tamen absq; disruptio ne prime forme ibi manentis sistit. **E**t parimodo quia anima rationalis substantia est in corpore: bus nostris infusa forma substantialis. non autem accidentalis denominanda est. nam non solum corpus in forma immo formam corpoream uegetatiuam & sensitiuam: quoniam perfectionem eis tradit. de contradictione enim nulla ibi interfit quoniam incorporeum absq; repugnantia atq; occupatio ne loci ubiq; cum corporeis substantiis atq; accidentibus manere potest. Anima rationalis est incorporea uegetatiua & sensitiua uero de corporea natura ambe. palam sequitur intellectuam animam si mul cum ipsis tanquam supremam formam absq; repugnantia posse manere. **C**onceditur q; dum omnes anime eiusdem nature essent: nullatenus in uno solo subiecto omnes tanquam forme manere possent. Sed quia alterius & alterius nature quedam earum superior quedam uero inferior. unaqueq; in gradu suo informare potest. atq; recte ibi potentias suas exercere. ueluti in quocunq; regno ciuitate domo nauis & similibus optime administratis sit. nam si i regno preter regem nemo stetisset: regnum illud pauci ualoris esset. & sic domus nauis & alia similia: quia aliquem gubernatorem super alios exposcunt. tamen alios plures ministros sub ipso ministrantes. & quum homo perfectum animal in terris est: decet in se plura bona continere. & quia anima uegetatiua & sensitiua bone sunt. bonum est ipsas possidere eo magis quia cum lapidibus arboribus & sensibilibus in materia omnino generabili & corruptibili conuenimus. uel in infimiori materia: quam dari potest. & non conuenire in forma corporeitatis uegetabili & in sensuali defectus maximus annotaretur. Quoniam potius in optimis uel sublimibus cum arboribus & sensibilibus conuenire debemus: quam in infimis. ut super ipsis aliis animalibus homines tanquam perfecti commendari possent. licet de ultimatis considerando non tantum modo in specie immo genere a lapidibus plantis & brutis differimus. aut potius quam generi uice quoniam de corruptibili ad incorruptibile distat disparitas. cum anima intellectualis nostra in

generabilis & incorruptibilis simpliciter. forme enim lapidum plantarum & sensualium generabiles & corruptibiles altqualiter saltem. ¶ Quamobrem de ultimatis formis considerando maior exat disparitas inter hominem & sensuale. quam inter sensuale & arborem. arborem & lapidem.

¶ Preterea quia nonnulli dum plures formas in uno & eodem animali negare uolunt. exemplum de corporibus adducere solent. asserendo: uelut plura corpora manere nequeunt: eodem modo repugnat plures formas simul manere: quod exemplum simpliciter assumptum nos negamus: uerum esse. ut delictum quod duo corpora uel plura simul manere nequeant: dum corpora de uariis speciebus sunt. quamuis pro nunc dimittamus corpus compositum de uariis elementis: tamen deductum ad unam solam in diuiduationem: ut corpus hominis corpus equi arboris aut de similibus. Immo ultra hanc compositionem indiuiduatam uel ad unam solam speciem translatam de aliis speciebus corporum semper cum corporibus nostris simul manentibus dicemus. uelut sudor qui corpus est. uerum tamen absque dirupione cutis & carnis transit per corpus nostrum recipimus calorem solis ignis per omnia membra usque ad medullas: ingreditur aer intrus in membra dato quod tunc nimum assutiletur: tamen ingreditur. exit uapor a quocumque uase. quamuis nimum per omnes circumferentias clausum. si modo ibi apponimus ignem magnum radii solares qui etiam corporei transeunt per ultrum non tantum per poros immo per totum ultrum ipsum. ¶ Tandem non transit ultrum per ultrum. non corpus hominis per corpus hominis: non corpus arboris per corpus arboris. & ita de reliquis intelligas quod duo corpora eiusdem speciei simul sub eadem superficie manere nequeunt. sed dum de diuersis speciebus sunt: simul manere possunt. & per hanc uiam facile solueri potest dictum multorum: tanquam magni presuppositum dicentes: si hoc esset penetratio corporum: daretur: quod nullatenus stare potest. nisi quod maneat experientia lara patet. Et ita de pluribus formis leu animabus de uariis speciebus constantibus asserimus simul in uno & eodem animali manere posse.

¶ Preterea unum potissime expetendum est asserentes animam intellectiuam posse in aliquo animali per sensitiuam & uegetatiuam supplere: utrum he anime omnes de una & eadem natura sint uel de pluribus. si de una palam concedendum est animas per generationem & corruptionem de specie in speciem transire uelut corpora generabilia & corruptibilia agunt: quod absurde sonat. saltem de intellectu anima capiendum. ¶ Si eiusdem nature omnes anime non sunt: exemplum exposcimus: quoniam modo una anima per animam alterius nature supplere queat: quoniam non ualet presupponere quod causa perfectionis fiat. quoniam sol non potest supplere in operationibus competentibus lune: neque unum elementum pro altero supplere potest. non celi per elementa non elementa per animalia. ubi operationes perfecte occurrunt. licet aliquando quoquomodo una res per rem alterius nature operetur. nunquam tamen perfecte nequidem in omnibus anima intellectiua per te operatur in hominibus omnes operationes attinentes sensitue & uegetatiue. igitur in solo hoc talia contingere affirmare potest. quoniam nullum aliud naturale exemplum inuenimus. est potius tenendum illud: quod in pluribus comprobatur: quam id quod de uno solo asseritur: igitur relinquendum est. quod anima intellectiua per sensitiuam & uegetatiuam recte operari possit. In omnibus operatur perfecte omnes operationes sensitue & intellectiue competentes: consitere oportet unamquemque sensitiuam & uegetatiuam animam habere. concesso quod in homine anime non denominentur. nam uelut in quocumque animali quatuor semper obseruantur complexiones a quatuor elementis dependentes: que complexiones altqualiter tanquam forme se habent. & nunquam complexio ab hoc elemento emanans transit in complexionem alterius. quamuis semper ibi detur una principalior complexio omnibus aliis. pari modo de animabus seu de formis uere dictis asserendum est. quoniam nunquam una in alteram transit quamuis quatuor forme in uno & eodem animali occurrant: ut in homine uidelicet forma corporea simpliciter dicta forma uegetatiua forma sensitua & forma intellectiua. ¶ Quoniam uelut complexio malenconica super partes terrestres administrat in homine principaliter capiendum. flegmatica complexio siquidem super aqueas partes complexio aerea super aereas: ignea complexio uero super igneas partes. ¶ Similiter modo forma corporea simpliciter capta super primam compositionem corporis animalis administrat. uegetatiua enim super clementia. & naturale nutrimentum eueniens attendit. Sensitiua circa sensationes & motus de loco ad locum. intellectiua uero ad intelligendum uolendum & reminiscendum sub propria ratione earumque acturi sumus. ¶ Vtcrius quoque pertinet: si anima intellectiua eiusdem nature substantie aut originis cum sensitua & uegetatiua est: sub qua ratione sit: ut in tantam perfectionem ascendat. quod intelligat. & sub recta ratione agat: quicquid agit. In sentiendo & uegerando autem nil ascendit super uegetatiuam: que est in arboribus. & super sensitiuam manentem in brutis. quoniam si de specie in speciem transit per gradus perfectionis ascendendo. ita in uegerando & sentiendo uelut in intelligendo super alias animas ascendit: non ascendit in uegerando & sentiendo. ut experientia patet. ergo non est eiusdem nature. Cum aliis animabus nec potest per eas in operando supplere.

¶ Preterea minime causa euasioneis inserendum sit. sensitiuam & uegetatiuam esse potestialiter in homine: quoniam quicquid in homine est: pro hoc nunc presenti est in actu licet habile ad transeundum de futuro in aliquid aliud. tamen de presenti in actu ut penes auctoritatem Aristotelicam de triangulo & quadrangulo positum uideri potest: in qua

potissime negantes sensitiuā & uegetatiuā i nobis esse fundare solent: uidelicet dū dicit sicut trigonū i tetragono. Sic uegetatiua i sensitiua: & sensitiua i intellectiua i his uerbis palā ostendit: qd si quadrāgulus est in actu similiter triangulus atq; biangulus. Vnde si anima rationalis est in nobis in actu. similiter uegetatiua & sensitiua. licet coniuncte omnes: nam duo anguli adueniente eis altero in figurā triāgularem transeunt: & adueniente altero angulo: illi tres anguli transeunt in quadrangularem figurā. nihilominus unusquisq; semper angulus remanet. licet non solus ut prius erat. ¶ Vterius anima & corpus simul manentes sunt homo atq; una sola res quā ante unionem due res essent. nec ex hoc quis simul una res sola sint in aliquo gradu aut tempore. anima est corpus nequidem corpus anima. neq; ē asserendum q; corpus maneat & in pura potentia anima: quoniam utraq; in actu manent. tamen quia in unione perfecta. Simul una sola res denominaretur causa unionis: non q; ab intrinseco una sola res sint. Vnde sit q; in intrinseca diffinitione hominis duas partes diuersas ponimus: id est rationalem & mortalem. Et ita de uegetatiua & sensitiua simul cum intellectiua dicimus: q; causa unionis in homine una sola res uel anima denominari possunt. tamen ab intrinseco distincte atq; distinctas quoquomodo habentes operationes ut de corpore & anima simul manentibus patet. quia quā perfecte coniuncta aliquae operationes conueniunt anime. que nō attinent corpori & conuerso. ¶ Demum dum quedā ab aliis quibus modernis scripta inspiciamus. ferme compulsi sumus assequitos esse anaxagoram dicentē de quolibet quodlibet fieri. que opinio in paucis tenet. quā de solis sub celo manentibus generabilibus & corruptibilibus capiamus. nam quā materia elementorum secundum diuersas corruptiones & generationes in uarias quoq; transeant species: nunq; unum elementum in simplicitate alterius transit. licet hoc & illud simul in aliquam uariam speciem: tandem unumquodq; elementum semper naturam suam a naturis aliorū obseruat. ¶ Vñ sit. q; in quibusq; aialibus cōpositis quatuor proprietates ad similitudinē quatuor elementorū cognoscimus & unaqueq; imutabilis obseruat proprietatē elementī. de quo maiore prē capite. ut in altero uolumine a nobis pbatū. & et i nonō istius patebit. ¶ Et i similitudine de uegetatiua sensitiua & intellectiua est assumendū. dū intelligeretur. tñ intellectiua per cogitatiua seu formam corpoream. non enim per ueram intellectiuam id est incorpoream: ut nos de anima nostra asserimus. ita quod non de quolibet quodlibet sit. simpliciter capiendū: sed de rebus unibilibus. & separabilibus. dato q; generabiles & corruptibiles non sint. quolibet compositio fieri potest. id est compositio q; agenda sit. quia discomponitur hoc: & componitur illud. tamen compositio semper tanquam ad extra sonat. non autem fundamentaliter ab intrinseco conuersio substantialis. Et ita platonem & aristotelem uidetur sensisse. sub quo ordine nullibi dicit. q; anime brutorum & plantarum expectent gloriam nec penam post separationem a corporibus. de animabus hominum uero asserunt iuxta merita gloriam uel penam spectare. Vnde plato animas intellectiuas hominum mentes denominant non ab anima mundi emanatas: immo super ipsam a deo omnipotente productas. Vnde decipiuntur credētes de mente platonis ab anima mundi emanare. quoniam secus se habet. ¶ Aristoteles inquit. omnes partes anime sunt forme in materiis preter rationalem: in qua quidem sententia de uariis partibus ipsam aiam cōstare dicit: hoc est de materialibus. & imaterialibus. assumit tñ animā tāquā in cōmuni per unionem de uariis naturis ut superius uisum est: ¶ Secundo libro de generatione animalium agendo de potentis separabilibus & inseparabilibus ait restat igitur ut mens sola extrinsecus accedat ea que sola diuina sit. Vnde palam constat homines sensitiuam simul cum intellectiua possidere. cum in hoc loco de pluribus formis generabilibus & corruptibilibus in corpore nostro agat.

¶ Quod si non haberemus uegetatiuam & sensitiuam in nullo modo operandi cū brutis conueniremus.

Cap. xvi.

¶ Tenentes quod anima intellectiua in homine pro omnibus animabus suppleat inter pleraq; alia argumenta asserunt: quod si animam sensitiuam haberemus oporteret unam habere: qua cum brutis conueniremus: & aliam qua disconueniremus. Hoc autem argumentum nescio ad quid traditum sit. ex quo sine proposito & patet ex eo: quod equus & asinus per sensitiuam animam solummodo conueniunt: & differunt & neuter duas animas possidet nisi unum. Veruntamen in genere animarum sensitiualium conueniunt: & in asinina & equina specie disconueniunt. Nam sicut totum hoc animal equus differt a toto animali leone. ita & partes eorum differunt: ex quibus propinque sunt compositi. ut manifeste uidemus eo: quod membra & caro leonis differunt a membris & carne equi. & ideo caro equi erit ad unam medicinam accommodata. & caro leonis ad aliam. Quoniam uero membra istorum animalium uarias proprietates possident. similiter & eorum anime inter se uarie. Quocirca manifestatur inter se esse diuersas tot uarietates causando. Sed quia corporee & sensitiue sunt ambe in multis assimilat. hanc uero similitudinem non possumus recte inter sensitiuam & intellectiuam animā ponere. Quā sint penitus diuersae. & non apparet q; similes esse possint. quia dum de substantia tractamus: aliam

dicimus esse corporeā: & aliā incorporeā. & hic nequaquam una alteri subalternatur. Quamobrem si inserimus corpus estigitur substantia corporea est. Nō tamen sequitur corpus est: igitur substantia incorporea est. nisi pro deo substantiam accipiendo. sine quo nihil omnino esse potest. Hic autem de substantia dependenti loquimur. Vnde per naturam non subalternatur una ab alia. & sic constat: quod si debemus cum animalibus sensualibus in uegetando & sentiendo conuenire oportet potentias corporeas uegetatiuas & sensitiuas habeamus eo: quod per intellectiuam totaliter dissimiles: & probatur: quia si nō haberemus carnes & alias partes corporeas: nullo pacto diceremus esse similes animalibus sensualibus. Sed quia tenemus membra ut ossa neruos carnes & alia plura: sicut & bruta dicimus i hoc esse similes. & tali modo habētes corporeas potētiās utpote sensitiuam & uegetatiuā dicimus esse sensualibus similes: quibus i specie differētes: & per hanc specierū differētiā nō ualet argumētum dicēs. Si anima sensitiua est anime intellectiue suppositata aut subseruēs. similiter & anima sensitiua equi erit subseruiēs aut recipiēs intellectiuam animam: quia quum sensitiua hominis & sensitiua equi: sint uarie in specie sensitiua hois petit intellectuā. & sensitiua equi. penitus repugnat. finaliter negando: qd sensitiuam & uegetatiuā habeamus: quemadmodū bruta est: ac si diceret nos non habere carnem ossa & neruos: nisi quod totaliter spirituales uel incorporei: qd proculdubio esset inane. Sed tamen animaduertendū est: qd secundum religiosos quotiescunq; animam intellectuam dicim⁹ pro incorporea intelligit: & penes irreligiosos plerūq; pro materiali intellectu. ¶ At uero i articulis damnatis parissius reprobatur opinio tenentiu: quod intellectuā corpori iusua: ipsa uegetatiua & sensitiua corrumpantur. & damnatur quod uegetatiua sensitiua & intellectuā sint una tantum simplex forma.

¶ Quomodo intelligatur contineri uirtualiter. & quod deus non potest quecunq; a creaturis sunt eadem uia agere. Cap. xcvii.

¶ Alia uero potissima altercatio est. uidelicet i uidendo utrū aia intellectuā i se uirtualiter contineat uegetatiuam & sensitiuam i quo plura adducūt exempla. ut de deo q continet i se omnia uirtualiter: & methaphysica alias scientias: utpote physicam & mathematicam tanq; sibi subalternātes. Attamen in uidendis his omnib⁹ longus erit discursus. & ideo hic pauca dicemus: quū plene alibi oportunius tractetur. Sed licitū est illis: qui similibus uocabulis utunt: quod noscant: quid inserat uirtualiter contineri. Nam diuersimode hoc accipi potest. & prius aliqd de uirtuali continentia dei explicabitur. Ipse enim omnia numine complectitur. & quicqd nos agimus potest idem ac perfectius: alia tamen uia. Quia hominem generare neq; ad actū uenerē concurrendo neq; dem in generationem & corruptionē creaturarū ingredi. neq; manualiter inquantū deus pōt edificare domos. Quia hoc in deo esset imperfectio. Sed tamen alia uia ut uolūtate producere. & pfectius q nos agimus edificare. nec deus malū agere potest: ut nos agimus. & quando deus qui infinitus est cūcta facere neq; que per nos fiūt: scilicet eadē uia. multominus aia intellectuā penes naturā suā ualet ad operandū qd uegetatiue & sensitiue cōpetit. & hoc i qbusq; rebus naturalibus demonstrat. Nā licet superioribus inferiorē pareāt. hoc nō oīno totaliter: qā celū nō tollit omnes elemētōrū actiones: nec celi & elemēta oēs curas aut labores nostros dirimūt. Nos enī digniores apibus sumus. nō tamē possumus fauū mellis. agere quū alqualiter maiores minorū opera exerceant. seu administrent. nō eadē uia nec totaliter: qm unusq; proprias actiōes habet sibi soli cōpetentes. ¶ Deniq; homines plures opationes opamur in eodē mō ut animalia sensitiua faciunt. uelut dormire uigilare generare cibari ambulare crescere minueri & multa similia sequitur. uegetatiuam & sensitiuam in nobis esse uelut in plantis & in brutis.

¶ Quomodo in animalibus subalternatio intelligatur.

Cap. xcviil.

¶ Inferendo quod anima intellectuā sensitiuam & uegetatiuam subalternet: uelut methaphysica physicam & mathematicam: ut a quibusdam dicitur. hic dicendum est. Quo pacto inter animalia subalternatio intelligatur. & per prius asserimus: quod dicendo omne animal currit: intelligitur: ergo alia quod animal currit: uel homo currit. Sed pronuntiando omnis homo currit: non intelligitur ergo equus currit: nisi ergo aliquis homo currit. Quia nullum genus subalternari potest: preter particularem de genere suo. nec ulla species particularem de aliena specie subalternat. & sic quum rationalis anima alterius speciei & generis sit a sensitiua & uegetatiua. patet ipsas subalternari nō posse. ex eo quod non habent similia subiecta & predicata. Quia in diffinitione anime intellectualis pro genere spiritualitatem uel incorporeitatem accipimus. & pro differentia intellectualitatem uel rationalitatem. & in sensitiua & uegetatiua loco generis ponemus corporeitatem. & loco differentie sensualitatem & uegetabilitatem. Quapropter nequaquam cum intellectuā conueniunt: nisi uoce tantum. neq; ualet inferre rationalem animam a corpore dependere. ut quidam dixerunt: quoniam anima immediate est a deo creata. & prius essentialiter ad terminum creationis terminatur: q corpori infundatur. Et etiam est articulus Parisius damnatus: si quis dixerit animam prius non terminari ad creationem dei: q in corpus

QVARTVS

Infundatur. Idcirco omnes res sunt in primis diffiniendi intrinsecus, per se anteq̃ ad aliud respiciant.

¶ Quidam alii tenent: quod in parte superiori possunt esse idem anima & corpus: quod est falsissimū. Et preiungunt exemplum in animalibus alterendo hominem & equum esse idem quo ad animal i cōmuni. & sic de ceteris animalibus quod est ridiculum eo: quod in homine nihil est de equo. nec i equo quicquam de homine. & in elementis non est aliquid: quod non sit elementum: neq; in celis quod nō sit celum: simpliciter accipiendo. licet materia hominis & materia equi sint idem in elementis. Sed ibi non ē materia animalium: nisi elementorum in principio generatiōis hominis in semine: quo oriri debet homo est distinctus in specie a semine equi. Matrices in quibus debemus nutriri etiam sunt varie speciei. Embrius siue fetus hominis est diuersus ab embrio equi: & similiter dicimus de principio ad finem: quod nunquam homo & equus sunt idem: imo semper uarij. Quapropter in pluribus modis patet intellectui uā animā non subalternare alias animas. nec esse in aliquo signo. idē cū eis nequidē cū corpore. & de hac subalternatione deo auspice clarius in quinto libro innotescit.

¶ De oppositione quam aliqui thomiste adducere uolunt asserentes: quod dūtaxat intellectiua animā habeamus.

Cap. xcix.

¶ Quidam defendere uolentes hanc opinionem tale exemplum adducunt aut quod in generatiōe equi anima uegetatiua occurrit: aut tantum sensitua nō uegetatiua. Quoniam omne simile generat sibi simile. ergo sensitua solum occurrit. quum equus sensualis & non uegetabilis sit. Quod si uegetatiua simul cum sensitua haberet: ita generaret plantā ut equum. & quia sensituum tantum generat: patet uegetatiua carere. Et per consequens uidetur unam esse formam in quocūq; corpore & non plures. Ad quam obiectionem respondetur. quod equus non dicit sensuale simpliciter: nequidem uegetabile nisi totum simul & tamen de nobiliori forma denominationē assumit. & sic generat uel producit sensituum & uegetatiuum simul ad eius similitudinem. non tamen solum plantam: quia equus non est tantummodo uegetatus: nisi sensualis simul atq; principaliter. & anima uegetatiua non generat arbores. Sed quod arbor que est ex quatuor elementis composita: & per uegetatiuam animam animata: aliam arborem sibi similem generat. Et equus qui eandem aut similem materiam atq; animā ut planta habet subiecta sensitua equum generat: & homo elementorum materiam sustinens animam sensitua & uegetatiuam. Insuper & intellectiuam assumit. Et iste ordo non tantum ratione imo & sensibus patet. Nā sicut in materia elementorum similes sumus: lapidibus plantis sensibilibus & aliis corporibus compositis. etiam & in uegetatione cum plantis conformes: & in sensatione cum sensibilibus. Quocirca omnes uirtutes ab homine continentur. aut illis similes: quas & cetera animalia habent. & aliud itidē superius: quod est intellectus. & si neq; uegetatiuam neq; sensituiam possideremus: nō essent in nobis omnes uirtutes similes illis. que sunt apud alia animalia. & non tantum in nobis manifeste cognoscimus uirtutes animales corporeas. Verum etiam necessario de naturali ratione esse debent: quia aliter substantia uegetationis aut origo: ex qua oriuntur nullam prorsus de corporibus nostris curā haberet: neq; nobis sensationis substantia. faueret. Quoniam uero sedes uegetationis ueluti origo est maxime in elementis: quando de sua natura uegetatiuam non haberemus: nulla de nobis in elementis cura daretur: nequidē nobis indigeremus. & sensitua anima que aperte dignior elementis uidetur: tenendum est quod ad celum simul cum radijs stellarum ueniat. Vnde etiam stelle sensationis nostre curam dimitterent eo: qđ anima intellectiua quum incorporea sit: non gubernatur per stellas neq; elementa. **¶** Et hic asserere possumus: quod dum aristoteles dixit hominem esse quodāmodo parū mundi: intellexit: ex eo quod de omnibus perfectis mundi aliqd ab homine contineret. Nam quum de omnibus elementis aliqua i nobis insit materia. ac de eorum formis & aliquid de uirtutibus celorum pariter oportet qđ aliquid de uegetatiua & sensitua sortiamur. eo qđ perfecte scimus aut saltem tanq̃ mundus uocari possemus. & qđ plures forme adhuc corporee in nobis sint. probari potest: quia unūquodq; elementum formam habet ab alio distinctam: ut dicendo qđ calor sit forma ignis: frigidum forma aeris: humidum aque: & siccum terre. Quūq; hec omnia elementa sint in quocūq; corpore hic cōposito. constat qđ ibi plures diuerse forme sint: ut in carnibus animalium uideri potest. non tantum secundum uarias animalium species: imo & in quacūq; specie uarietates carnum inuenimus penes elementorum proprietates. Nec tantum uita cognoscimus disparitatem. Inter hoc corpus & illud corpus: uerumetiam in cadaueribus. Quoniam caro huius colerici est terra sapida. & confortabilis atq; plurimum aduersus corruptiones insistit. Et caro flegmatica mollis insipida: & cito corruptibilis: melancolica nigra dura & pauci saporis: sanguinea tenera sapida: cito tamen corrumpitur. patet igitur diuersas formas corporeas haberi. Preterea ad generationes aialū redeūdo: equus nō generat pēse equū: neq; hō hōiem. Quia solumō equus imittit semē i matrice uegetatum: cui natura altiore gradū tribuit: sup uegetatiōe: unū sensitui nūcupat. Nec aliter de hōie dicim⁹: qđ p se materiā solū p filio uegetatā tribuit: & nō sensitua neq; intellectiua: & sicut p uegetatiua: oīa aialia habet generādū augēdū ac nutriēdū principiū: oportet donec ulim⁹ i hac cōpositiōe idē obseruem⁹ principiū. Et hic nō ualeat opponere: qđ aīc scilicet uegetatiue sensitue & intellectiue: se in

ulcem tolerare nequeant. Quum nullam ostendant cōtrarietatē aut repugnantā: & quis aliqua esset: quod minime apparet non erit tanta: ut elementorum contrarietas: & compatiunt se in uno cōposito. In corporibus uero animalium quatuor sunt contrarie elementorum forme. licet remisse: tñ ibi est calor ignis: frigiditas aeris: humiditas aque: ac terre siccitas. Et una istarum formarum non excludit aliā omnino. Nam corpus semper posset quatuor elementorum exilio potiri. & idem de uegetatiua sensitua & intellectua dicere possumus. non quod quelibet sit tanquam principalis forma totius animalis: imo intellectua tanq̃ domina. Uegetatiua uero & sensitua ut uirtutes subseruentes ac suppletes in locis ad eas spectantibus. ¶ Demum ut uidimus homo equus: & unumquodq; animal in quantum ei attinet uegetatum semen producit. aut nondum uegetatum. Sed post collocatiōem illius seminis: natura aspi cit formam supremam illius animalis: de quo semen illud ortum habuit. & super hoc intentū laborat. ut ad eandem speciem semen assequat. de qua orta est. quo sit q̃ dum peteret cur si equus uegetatiuam animam habet: non generat plantam. ueluti sensuale cē. respondendū q̃ non attinet equo omnino semen suum ad sensualitatem deducere quoniam natura hoc agit uel ordinatio dei.

¶ Quonam pacto ultra nostra maximam uideatur habere conformitatem cum igne: & quomodo ab ipso oriri nequeat. nisi a forma ceteris elementis atq; aliis corporibus digniori. Cap. c.

¶ Quum omnes homines aliaq; animalia de facili moriantur: dimissis omnibus argumentis per plura discursum merito scrutandū est: qualis anima nostra sit. Vtrum idem cum elementis uel ab eis ortas: an uero alterius diuerse nature: & in primis dicimus: quod idem esse uidetur eo: quod ultra nostra maximam ostendit conformitatem cum elementis: presertim cum igne ardente: ut in escas consumendo ac moriendo experitur. Nam ignis sub aqua aut ubi aer non ingreditur uel liberū aditū non habet: ut uel seu ardere nequit. Et similiter homines sub aqua suffocantur: & si continuū aerē in aspiratione & respiratione non assumimus festinati morimur. Vnde uidetur animam nostram ab igneo elemento ortum habere. Sed ecōuerso plura exempla in experientis fundata adducere possumus: & in primis dicimus: qd non omnia animalia sub aquis suffocantur: nequidem sine aspiratione & respiratione: preter gressibilia. Quoniam pisces rana multaq; alia aquatilia: sub aquis habitant. & tamen nō suffocantur: nequidē aspirationē. & respirationē aeris expostulant. Vt probatur: quum aer sub aquis non ingreditur. Vnde in piscibus constat aliquam esse animam uel uirtutem uiuentem: que neq; ignis neq; aer sit. ¶ Insuper in animalibus terrestribus etiam simile exemplum aut parū dispar assumere possemus: hoc est dum filii in matricibus matrum remanent: quoniam per multos dies in matricibus uiuunt: priusq̃ nascantur. & in eo loco seu casuscula plures humores sunt: & aer ingredi nequit: saltem in modo spirandi ac respirandi: & tamen creatura uiuit assumendo nutrimentum per umbilicum: ita quod non est locus spirandi: nec respirandi: & os nares auricule plene sunt aut circūdate de magna humorum siue humorum copia: qui non sinunt: per os seu narices aerem ingredi in modo spirandi & respirandi: & tamen creatura uiuit. unde probat per aliquā uirtutē uiuere: que non sit ignis neq; aer: quoniam ignis in matrice mulieris partim propter humorū multitudinē parē ē: quia ibi aer liberū cursum non habet: nequaquam uiuere aut durare potuisset. licet quod artificialiter ignis sub aqua ardere potest. ut faciendo aliquā magnam pilam aeris plenam: & tamen intus artificiatam cum quibusdam rebus aquā expellentibus: ueluti termentina & multa alia que defendunt lichnum in niue reuolutum: ne ab ipsa madescat. Vbi lichinus in niue reuolutus ardere potest. Sed oportet qd in pila sub aqua posita: aut in lichino iacente in niue quantitas aeris sit. Nāq; aliter statim ignis suffocaretur. & in piscibus sub aqua atq; animalibus in uentribus matrum positis non est additus aer: nec aliqua eius quantitas ibi reclusa. Vnde constat aliquam esse in animalibus uirtutem uiuentem: que neq; ignis neq; aer sit. ¶ Quocirca aliud principium animarum extra elementa querendū est: nā concessio quod de facili moriamur: hoc in ordinatione priē causę consistit. Quia sic uel sic morituri sumus. eo quod plura animalia successiue in mundo dent: sub qua ordinatione in uentribus matrum possumus sine aspiratione & respiratione uiuere. & post natiuitatē si non spiramus & respiramus festinati morimur. & pisces dum extra aquam ad aerem excurrunt: pauco momento moriunt: que quidē disparitas ab elementis oriri non potest: nisi tantum ab ordinatione dei. ¶ Sed nunc dimisso de modo ardendi spirandi respirandi atq; suffocandi aliud assumamus fundamentum: ut in eo uideamus utrū elementa talē habeant potestatem: quod uitam animalium producere uel generare queant. Vnde in primis dicitur: quod illud quod est cā: qd aliud sit tale: ipse causator ingrediēs in cōposito maxie est talis. Nūc sic: si elementa tanquā origo sunt causā uite animalium: dicendū est: qd ipsa elementa maxie sunt uiuentia: elementa non uiuunt: saltē ultra intellectua neq; sensitua cōstat elementa non esse principia: siue originē uite animalium. Et qd elementa intellectu uel sensationē nō habeant: patet: ex eo qd de toto eē suo absq; aliquo uoluntario seu medio libero opant: ut in igne patet: quia quātū pōt cōburit. & tñ nihil sentit in uera sensatione: multoq; minus dicēdū ē: qd intelligat. homines intelligunt: atq; sentiunt: & sentire & intelligere est multo dignius q̃ cōburere: sequitur ignē nō eē nostrarū animarū originē: qm nullū ori

QVARTVS

paginatum uel principatum est dignius sua origine. Virtutes nostre per quas sentimus & intelligimus sunt multo digniores aere & igne: igitur ab ipsis elementis emanare nequeunt. **C**amplius si elementa talem haberent potestatem. ut animas nostras a substantia sua generarent: ubicumque aliquod tertium composuissent: ubi fuisset sensatio atque intellectio: patet e conuerso. Restat igitur quod anima nostra ab ipsis elementis non oriatur. nunquam est totum animal anima nequidem totum corpus: ergo de duabus naturis constat corpora sunt ab elementis emanata. igitur anime aliunde ueniunt: non autem ab elementis. & quod possit fieri totum animal anima: si ab elementis simpliciter constaret. uideri potest: quia quedam compositiones gignunt. ueluti lapides: qui tota corpora sunt. & nil de anima. unde pariter potuissent generare aliquod animal: quod totum esset anima. Verumtamen causa unionis inter animam & corpus concedendum est: quod in uirtute anime etiam aliqua pars corporea sentiat simul cum ipsa anima. Namque aliter non fuisset unum indiuiduum: nisi tanquam due res: eo quod non intrinseca atque unita communicatio. Et quum concedere oporteat aliquam esse partem sentientem simul cum anima: que de natura sua inuiuens est eo: quod de natura corporis pariter est concedendum: quod in fine hec pars tanquam de se inuiuens disrumpatur. Et quia hec pars denominata fantasia siue intellectus materialis: aut quomodocumque uolueris se habet tanquam receptaculum passiuum: in quo anima intellectiua operatur describendo & communicando suas intellectiones. & fantasia est uirtus organica: deficientibus organis fantasia quoque deficit. & corrupto uno alterum corrumpitur aut saltem nimium declinat eo quod omnia hec de corporea natura sunt. Sed intellectiua anima non ex hoc disrumpitur. quanquam initia in qua manet penitus disrumpatur. neque sensitiua omnino disrumpi potest. Sed spiritus uitaes atque corporei disrumpuntur seu suffocantur: qui maxime de igne & aere constant. & hi tanquam ignis effugas consumuntur: quoniam cibari uolunt. tamen diuerso modo. & sic suffocari seu disrumpi possunt. & quia hi spiritus sunt sedes anime: sine quibus ipsa in corpore manere nolet. eo quod inualida mansio ipsis corruptis anima recedit. & tamen hi spiritus se habent tanquam forma corporea uitam in ipso corpore subitentans. atque fantasia siue cogitatiua tanquam forma eo: quod ex parte corporis simul cum intellectu agente intelligit. **C**irciter aristoteles asserit quod non intelligit sola anima nisi homo. & etiam contra tenentes animam ab uno solo elemento emanare: uel ab omnibus simul multa dicunt: ex quo patetur: quod secundum aristotelem non est dicendum: quod intellectiua scilicet anima incorporea sentitiua & imaginatiua in homine idem sint. neque una tantum forma: Sed plures. Quoniam illud quod intelligit: quod anima incorporea non sit tanquam forma se habet. & de sententia aristotelis non intelligit sola anima: Sed homo: quocirca aliquid quod anima non est intelligit. & quicquid intelligit tanquam forma denominandum. licet quod si est de materia generabili & corruptibili in separatione animalis simul cum aliis corporeis partibus corrumpitur. Verumtamen aduertendum est: ut minus difficile uideatur de separatione animarum ad corruptionem corporum: quod etiam inter composita corpora de similibus aliquam ex parte capere possumus. Nam secundum omnes philosophos & experientiam: ignis non putrescit. Vnde non ex parte sua a compositis separatur: nisi causa quod partes aliorum elementorum putrescunt. uel corrumpuntur. Quamobrem aqua terra & similibus corruptis: ignis discedit & superius ascendit ut sensibus patet. licet per aliquod spatium sursum deducat aliquem uaporem uel fumum. Sed paulatim omnia putrescibilia dimittit & ad spheram suam reuertitur: pariter modo rationalis anima corruptis organis recedit. **C**demum hic & ubique de iure semper honestiora assumenda sunt: & concedere animam in nobis ipsis ab elementis non emanantem decentius ac rationabilius est: quam inferre quod animam non habemus: & si habemus ab elementis emanare. Quod animam habeamus negare non potest: quoniam nullum opus absque fundamento operante dari potest. Nos intelligimus atque sentimus: sequitur alteram uirtutem intellectiuam: & alteram sensitiuam in nobis ipsis esse: que anime uel forme oino sunt denominande. intelligere & sentire est ualde diuersum ab ardere spirare & respirare: sequitur uarias habere origines: & uirtus intelligens ac sentiens nequeunt ab elementis neque a cellis emanare: eo quod elementa & celli non intelligunt nec sentiunt. Ideo non possunt intelligibilia causare. Nam semper causa recte dicta est multo dignior causato: ut in deo comprobatur. qui est causa creaturarum: ac multo eis dignior. Nos causamus domos arina uestes depicturas & similia. nec unquam tam recte operari possumus: ut causa nostra sint adeo digna ueluti nos sumus. Aie nostre sunt multo digniores quam celli & elementa. quod effectibus probatur eo: quod ad libitum uaria operamur: ex quo sequitur quod ab ipsis cellis & elementis anima nostra originari nequit. Vnde constat ab alio altiori seu digniori principio nasci. Et si oino in pericula inferret: quod ab ipsis elementis aie nostre emanat. tunc concedendum est deum particulariter accipere materiam elementorum & formas illud illud atque aliud aial: & semper in hac cura manere. Sed hoc modo non generaremur: neque uiueremus naturaliter nisi per manum dei omnes penitus paginati atque administrati. Verumtenenimus: quod ab initio mundi deus posuit ordinem: quem naturalem denominamus ut per eum generari uiueret & mori possumus. & hoc decentius apparet: ergo est tenendum & naturalis ordo esse nequit per ea: que in opibus uidemus. si anima non est suapte natura a corporibus diuersa.

Cap.ci.

¶ Quonam modo deductio de potentia ad actum assumatur per dare perfectionē super illud: quod prius erat absq; interruptione alicuius perfectionis prius manentis. Cap. cii.

¶ Quia nonnulli plura inconuenientia inexplicata cum esse potentiali & deductione de potentia ad actum adducere solent: sub paucis aperiendum est: quoniam pacto in hoc loco deductio de potentia ad actum capiatur. quoniam asserentes uegetatiua & sensitiua in hominibus non esse: aut saltem quod in aduentu sensitiue uegetatiue quod prius in corpore erat destruitur. & ad infusionem intellectiue quod sensitiua euanesceat eo quod oportet intellectiua deducere id quod inuenit simpliciter de potentia ad actum tamen qualis hec deductio sit per ponentes ipsam obfectionem nullibi declaratum reperitur. uelle loqui enim prius quam declaremus quia sint ea: de quibus tractare intendimus: improprie se habet: quia obrem in primis uidendum est. quoniam modo forme se habent deducendo materias de potentia ad actum. **¶** Licet quod per nunc non intendimus disputare de propria materia uniuersali in pura potentia. quoniam de similibus alibi erit sermo. **¶** Modo uero de hac particulari materia illa & alia particularibus agemus: quod in pura potentia oino non sunt: nisi in aptitudine ad recipiendum maiorem & minorem perfectionem: non per dirruptionem seu putrefactionem: nisi tamen ad perfectionem accipiendam: gratia exempli: nos habemus panem incisum atque insultum: non est uestis tamen in potentia propinqua absque putrefactione ad transiendum in uestem de hac farina agimus massam de massa cruda panem coctum: de ferro gladium. de lapidibus: & lignis edificamus domum & hic nulla interfit putrefactio neque deductio de aliqua potentia sine existentia ad actum: quoniam omnia hec existunt lapides ligna massa ferrum & similia. tamen sine dirruptione ipsarum materiarum transiunt in alterum modum se habentes: non quod prius in pura potentia absque existentia essent: neque in transiitione dirrumpuntur totaliter ab illo: quod prius erant nisi quod aliusmodi se habent. nam homo dum dormit est in potentia ad uigilandum: & sedendo ad ambulandum: tamen homo in se sunt

QVARTVS

dametaliter capiēdo nō ē ali9 dormiēdo & sedēdo: quā uigiliādo. & ābulādo imo idē simpliciter: cōcel-
so q̄ aliter & aliter se hēat tāquā accidentaliter capiēdo. nō aut̄ intrinsece. ¶ Et similiter de infusiōe
animarū in corporibus intelligendum est: qm̄ absonum esset inferre. q̄ dum uegetatiua infundit̄ in cor-
pore destruit ipsum seu dimēdiones eius: q̄ amplius latum longū & profundū non sit: qm̄ palam ecō-
uerso: uidemus. nequidem sensitua destruit extēsiōes seu auctiōes per uegetatiuam actas: nequaquā
Intellectiua anima organa corporis dirumpit: quoniam si dirumperet nullatenus ibi habitare poruis-
set. ut patet quia non uult infundi nisi in corpore organizato sub tali distincta organizadone seu spe-
cie: qua de causa concedere oportet formam deducere materiā de min9 pfecto ad magis perfectū: aut
de uno modo se habendo ad alterum: non autem de simplici non esse ad esse. licet de potentia seu ap-
titudine ad actum in eo q̄ non ita se habet: ueluti ut prius se habebat. & ita sensitua anima prebet pote-
stionē uegetatiue anime. & intellectiua perfectionem uegetatiue & sensitue tradit. qm̄ aliter se habet
sensitiua & uegetatiua post infusionem intellectiue: quā prius: eo q̄ simul cum intellectiua intelligunt̄:
qm̄ homo intelligit non sola anima & quum uegetatiua & sensitua in hoīe partes integrales intrinsece
eius sunt: simul cū oībus aliis partibus intelligūt̄: q̄ ante infusionem intellectiue non intelligebant: sed
non ex hoc concedendum sit: q̄ sensitua & uegetatiua non sint: qm̄ corpus hoīs ita est corpus: ueluti
erat antequam cum anima uniret̄. tñ añ unionem non intelligebat. & post unionē intelligit. ¶ Vite-
rius in uermibus quoq̄ absq̄ dirruptione transeuntibus in aues exēplari possumus: quoniam palam ui-
demus ipsos uermes uiuentes aliqua pfectione eis adiuncta tanquam auusculas fieri. ut in uermibus la-
borantibus sircū assidue comprobatur: atq̄ in aliquibus formicis: quia post tot tempus nascūt̄ eis alē &
uolant: nihilominus per hanc ascēsiōē perfectionis non dirrumpitur uermis non moritur nequidem
transit in aliud quam in animal sensuale: ueluti prius erat.

¶ Quod in blasfemiā aīe rōnalis dicitur: quod ipsa totū corpus hoīs gubernet Cap. ciii.

¶ Propter anime intellectiue dignitatem obliuiscendum est huic opīnioni tenentium ipsam animam
fungi offiō sensitue & uegetatiue competenti. Non enī solum quibusq̄ experientis cōtradicit: uerū
etiam nimium aduersatur rationalis anime dignitatibus. Nam si per ipsam uidemus audimus gustam9
odoramus & palparam9 mouemur & appetimus. difficillimum erit ut probet animam nostram digniorē
esse q̄ sit anima equi: aut cerui & aquile uel uulturis atq̄ aliorum animalium his similibus: quod effe-
ctibus cognoscimus fundamentum aut res: quibus effectus emanant. & quum generamur & corrupimur:
esurimus sitimus calescimus & frigescimus: quemadmodum bruta & ī motu uisu auditu & aliis sen-
sibus minusq̄ pleraq̄ bruta ualemus. sequit̄ quod in potentiis tales actiones causantibus simus cum sen-
sualib9 similes. & ista similitudo nō oritur ab anima intellectiua: quoniam in potentiis suis que sunt in
tellectus uoluntas ratio & mens ualde a brutis discrepamus: quod operum experientia comprobatur.
Et quum in sensibus ipsa non superamus est intellectiue anime ignominiam inferre: quod ab ipsa ani-
ma sensatio nostra oritur.

¶ Quod Scotus tenere uidetur animam intellectuam sensituiam & uegetatiuam esse idē
sine aliqua distinctione: ac de solutione in oppositum. Cap. ciii.

¶ Scotus secundo sententiarū super hac materia disceptando uidetur: quod uelit omnino plus Al-
berto & Sancto Thoma declinare. Ipsi enim in quoquomodo assignare uoluerunt aliquam distinctio-
nem natura rei inter animam nostram intellectuā sensituiā & uegetatiuā. & Scotus uult quod sint ea-
dem res indistincta: aut quod possunt esse secluso opere intellectus. & tres opationes realiter distinctas
causare. ¶ Et quia scotus in pluribus locis disputare solet nō esse repugnantiam in aliquibus simili-
bus. Videndū est an repugnet: quod anima intellectiua possit esse idē cum sensitua & uegetatiua. Quo-
niam hoc presuppositum de uirtute uocabuli est falsum. Quum intellectiua dicat de natura incorpo-
rea. sensitua uero & uegetatiua de corporea. Et corporeum & incorporeum in nullo principio medio
& fine sunt idem: eo quod differunt ut corruptibile ab incorruptibili. Idcirco plusq̄ genere ex quo pa-
tet quod uegetatiua sensitua & intellectiua distinguunt̄: tanquam species & genus. & non ut poten-
tia unius subiecti. Quia alia est corporea & alia incorporea uel spiritalis. ¶ Et si inferimus non re-
pugnare: quod anima intellectiua suppleat in homine pro omnibus tribus: tunc non erit dicendū nos
sensitiuam & uegetatiuam possidere: quod est contradictio. ¶ Et quod non repugnet: difficillimum
erit ut probetur. Quia idem est ac si diceremus non repugnare: quod homo sit leo siue idem cum ipso:
nisi quod p membra differunt: sicut manus differt a pede. & adhuc non tantum repugnat: quod homo
& leo sint idem quantum repugnat: quod uegetatiua sensitua & intellectiua sint idem: omnino quia cor-
pus hominis & corpus leonis sunt corporee nature & eiusdem masse elementorum: sed intellectiua sen-
situa & uegetatiua per corporeum & incorporeum differunt. Quocirca nullum simile principium ha-
bent. nec intellectiua potest pro cunctis aliis animis supplere. licet superior aliis sit. Quoniam non ua-

let inferre est dignior. Igitur potest quicquid minus dignum. Deus enim quousque summe perfectus sit, non potest eadem uia: qua nos agimus hominem generare. nec homo potest generare equum nec aliud animal magis infimum. Namque homini hominem generare competit: & equo equum & repugnat econuerso se habere. & non aliter de anima intellectiua sentimus: quia quum uidere palpare & alia huiusmodi sint corporalibus naturis appropriata: nullo pacto incorporeis competunt. ¶ Nec est inferendum nos per animarum species a brutis differre. Quoniam in membris corporeis manifeste sumus cum brutis similes. licet cum aliquo magis & cum aliquo minus tamen per speciem differimus: ut bruta etiam inter se differunt. pariter & in modo audiendi uidendi gustandi palpani & odorandi cum brutis conformamur. & per species ab eis differimus. Verum tamen in potentiis anime intellectiue multum a brutis discrepamus: nec quicquam conuenimus. Et non est dicendum quod bruta non habent uelle memoriā & prudentiam loco intellectus nostri. hic tamen nulla ferme extat similitudo: quum potentie brutorum duntaxat ad corporea corruptibilia. & cito transitoria extendantur. & potentie anime nostre intellectiue longe aliter se habent. Quum de eterno de infinito de deo de corporeo & incorporeo ac de differentiis inter corruptibile & incorruptibile dimeriantur. & sensus nostri ut sensus brutorum se habent. & patet quia per actus & obiecta potentias & naturas cognoscimus. & ideo quum sensus nostri ad res corporeas attendant: & nil sine corporibus cognoscere queunt. aut sua exerceat officia: sequitur eulder cor poreos esse ac diuersi generis ab anima intellectiua. ¶ Sed fortasse scotus dicere uoluit: quod intellectiua sensitiua & uegetatiua essent idem in ente in anima comuni: uel unū in subiecto hominis. hic autem non loquimur de uniuersalibus: nisi de ista & illa anima in particulari & quamuis per uniuersalia incipiamus nunquam sensitiua uegetatiua & intellectiua erunt idem in ente nec in alio comuni: quia aliud ens corporeum & aliud incorporeum: nec ullum est. quin sit hoc uel illud distinctum: neque est aliqua anima communis. quin sit distincta corporea uel incorporea. Quia non competit sibi utrumque esse: nec in homine sunt idem sensitiua uegetatiua & intellectiua. nisi quod in uno subiecto manent: non tamen eodem modo ex eo quod alie organice & alie inorganice. Quum enim distincte sint in parte superior: etiam ubicunque manent aliquam habent distinctionem. Petrus & Ioannes sunt eiusdem speciei. Sed in nullo loco comuni neque particulari idem homo. Nam sub hoc termino si homo: quousque ambo reuocantur semper in re erunt distincti. Quia nunquam unus erit alius per principium medium neque finem: licet Ioannes sit homo & petrus homo. duo tamen sunt & non unus solus. & ideo alius atque alius & non idem. Quocirca nunquam erunt idem iste homo & ille in comuni neque extra communem naturam. neque homo & equus idem animal superius nequidem inferius: quousque ambo maneant sub hoc termino si animal. sed in re semper sunt duo diuersimode. & non unum tantum. nec in illo comuni neque particulari sunt idem. Quoniam semper homo est animal particulare & equus similiter: & uaria res una ab altera. Nihil est enim quod sit animal homo & animal equus. & tamen est aliquid omnia ista animalia precise comprehendens: scilicet deus & non animal: homo leo capra & alia huiusmodi. Nec aliter de intellectiua cum sensitiua & uegetatiua dicimus eo: quod non habent unam solam naturam sed plures. Quocirca earum potentie diuersa obiectorum genera expetunt. Nam si sub eodem genere conuersarentur. posset stare quod scotus assignat: uidelicet eandem animam posse distinctas operationes nasci. quemadmodum sit a sensitiua: que dat animalibus audire uidere gustare & alia consimilia. hec autem omnia concluduntur sub sensibiliū & corporeorum genere. Sed intellectiue potentie alia obiectorum genera exquirunt. quousque uoluntas & intellectus diuersimode se habeant. Attamen omnino ambepotentie circa incorporea & incorruptibilia tractant dum uolunt. Ideo natura sunt a sensitiua distincte. ¶ Et si dicis: quod intellectiua componitur cum sensitiua: & quod tunc sunt unum: ueluti anima cum corpore sub eadem consideratione largo modo stare potest. nunquam tamen erunt idem: nisi quod faciunt unum compositum continens intellectiuam sensitiuam & uegetatiuam. Quum uero compositum sit diuersas habet naturas: & ideo semper intellectiua erit diuersa a sensitiua & uegetatiua. quousque in unione simul degant. Sed quum unite etiam separationem exposculant: & quousque manerent semper simul non erunt idem. Quia anima rationalis & corpus humanum nunquam conuertuntur: licet in una compositione maneant in hac uita per aliquod tempus: & post iudicium sine fine. & similiter anima intellectiua semper uaria erit a sensitiua. ¶ Aristoteles quoque ait: intellectus separatur ab aliis potentiis anime: sicut perpetuum a corruptibili. Et quia anima intellectiua est indiuisibilis atque incorruptibilis. & alie anime diuisibiles & corruptibiles nullo modo sunt eadem essentia: quousque aristoteles tres potentias nominet. etiam asserit uegetatiuam manere posse sine sensitiua & intellectiua & non econuerso. & itidem de sensitiua sine intellectiua. Quod si eiusdem essentie essent omnes cum intellectiua: nequaquam diuidi possent. & sic probatur quod non sint idem. quousque hic potentie loco anime nuncupentur. Et assumpta hac sententia aristotelis: uidelicet quod sensitiua absque uegetatiua stare non potest: nequidem intellectiua sine uegetatiua & sensitiua de mente ipsius. proculdubio est tenendum: quod ubicunque intellectiua in animalibus ibi etiam necessario uegetatiua & sensitiua. Et si fortassis hii auctores opinionem auerroysticam assumpserint. uidelicet quod intellectus passiuus seu cogitatiua sit anima intellectiua nostra: quod praua exco gitatio est ut iam probauimus: nequidem ex hoc constat quod ipsa cogitatiua possit per uegetatiuam sup

QVARTVS

plere. nam cogitatio tanquam membrum uel potentia sensitue anime est. Sensitiua & uegetatiua autem a natura differunt. & multo magis intellectiua anima proprie dicta a uegetatiua & sensitua disti-
 guitur. Vnde per ipsas supplere nequit. ¶ Et dum infertur: q̄ quidam uermis in auem transmutatur. unde anima que prius erat in uerme sit anima auis: & q̄ ita uegetatiua in sensitiuam & sensitua in in-
 tellectuam: hoc uere in natura falsum: & in lege erroneum: quoniam anima in uerme & in aue semper
 sensitua est. licet manendo in uerme nondum erat in subiecto completo: quoniam in aue transitur: arbor uero nunquam in sensuale animal transit nequidem aliquod animal sensuale in hominem nisi
 assumeretur: quia in principio generationis nondum anima intellectiua in uobis insula est in uerme &
 in aue: in quibus tu exemplaris semper est eadem anima uegetatiua.

¶ Quoniam pacto ubi est uegetatio sensatio & intellectio: ibidem uegetatiua sensitua & in-
 tellectiua: & q̄ potentie communiter denominate sunt ipsemet anime quarum potentie de-
 nominantur

Cap. cy.

¶ Vterius aliqua exempla in ordinibus naturalibus capienda sunt: ueluti dicendo: seca est: ergo ser-
 rum est: secatio est: ergo seca est: simul cum aliquo secabili: & ita ad propositum: anima est: ergo forma
 est: animatio est: ergo anima simul cum corpore est: intellectio est: igitur intellectus est: sensatio est: igitur
 sensitua est: uegetatio est: ergo uegetatiua est: & ubi res: ibi operatur. non autem alibi in homine
 est sensatio atq̄ uegetatio. ergo ibi uegetatiua & sensitua. & inferendo quod anima intellectiua sit ue-
 getatiua sensitua & intellectiua: hoc repugnat intellectui atq̄ imaginationi. uerba quamplura ibi nar-
 rare possumus: intelligere quomodo hoc fieri potest uero non: quoniam intellectiua omnino simplex.
 atq̄ per naturam uaria a naturalis sensitue & uegetatiue. ¶ Et quia dicendo sensatio est: ergo sensiti-
 ua est de naturali cursu loquendo. & non ualeat sensatio est: ergo intellectus est: omnino est negandum
 assumendo per naturam: quod anima intellectiua per uegetatiuam & sensitiuam supplere possit: cum
 tantum ei attineat intelligere sensibilia: & uegetabilia & alia: sed non uegetare. & sentire: & sic ualeat di-
 cendo intellectio est: ergo intellectus est. ¶ Et animaduertas quod dum intellectus tantum hominis dicim⁹
 per animam intellectiuam penitus intelligendum est. nam aliter esset intellectus tantum non uolens nō
 memorans. sed tantummodo intellectus: & quia sine uelle non potest corporib⁹ uniri: neque alias ope-
 rationes discursiuas exercere: constar quod est intelligens uolens & memorans: & ita anima intellecti-
 ua nostra est: non autem sentiens & uegetans: Et hic plures decepti sunt sub hoc nomine potentia. ima-
 ginantes quod intellectus uoluntas memoria uisus auditus gustus tactus & olfactus. sint passionēs ani-
 marum: quod secus se habet. ¶ Nam potentie per passionēs assumptę: affectiones ad ita operandum
 sunt. non autem res operantes. Et intellectus realiter operans est. sed affectio intelligendi passio ipsius
 intellectus est. & affectio siue aptitudo uidendi est passio propria uisus: uisus autem non est passio. sed
 res uidens commota a passione propria uidendi. unde intellectus uoluntas & memoria sunt ipsa ratio-
 nalis anima se habentes in ea. ueluti omnia membra corporis hominis in ipso corpore. Et uisus audi-
 tus gustus olfactus & tactus minime affectiones anime sensitue sunt. Immo tanquam partes integrales
 cum ea: ut membra cum corpore. nam manus per se corpus est. & idem cum corpore hominis. non ue-
 luti passio propria eius. sed aptitudo manus uel affectio accipiendi dimittendi & similia. & passio pro-
 prie dicta sed manus non passio: sed membrum. & ita uisus auditus & alie potētie denominate membra
 anime sensitue sunt. non enim passionēs. Et sic intellectus uoluntas & memoria membra in modo suo
 intellectue anime non passionēs. Vnde ueluti corpus hominis operatur dū prolecinus aut assumimus:
 non sola manus operatur: ita intellectiua intelligit non solum intellectus. anima sensitua uidet. non so-
 lum uisus: quoniam uisus pars integralis ipsius anime sensitue est. & ita substantia. nam absurdum ui-
 deretur tenere quod uisus intellectus & similes potentie denominate sint qualitates de hoc uel illa ani-
 ma. Et deinceps disputare utrum sint substantię: Quoniam certum est: quod non: sed hec est uera anima
 sensitua est. quinque sensus interiores & quinque exteriores. uel quinque exteriores & unus interior tantū
 aut quinque sensus interiores. & quinque exteriores simul sunt anima sensitua. Et pariter intellectus uo-
 luntas & memoria simul sunt anima intellectiua. & anima intellectiua est intellectus uoluntas & memo-
 ria simul sed affectiones proprie potentie denominate intelligendi uolendi & reminiscendi non sunt
 anima intellectiua sed passionēs ipsius. Et hec qualitates: non autem substantię sunt. Intellectus uolun-
 tas & memoria uero substantia. quoniam anima rationalis ipsa. & parimodo uisus auditus & alii sensus
 substantia sint. Quoniam anima sensitua ipsa sed affectiones uidendi audiendi imaginandi & similes
 proprie passionēs sunt. & sic nō idē fundamentaliter ipsa aia sensitua. ¶ Et hic palam sub paucis ul-
 teri potest. qualiter intellectiua anima non potest habere potentias sensitivas: id est uisum auditum ima-
 ginationem & similia. Quoniam si has potentias seu membra sensalia habet: animam sensitiuam ha-

beret. & sic erit in homine sensitiva anima simul cum intellectiva anima: affectiones vero videndi audiendi imaginandi & similes facilius est: quod sint in intellectiva anima: sed quomodo videbit si visum non habet: quamvis videre velit. nam dato quod homo telum lapidem iaculare uellet: si membris corporalibus atque substantialibus careret: nunquam iacularet. per affectionem iaculandi tantum: & in simili modo asserimus non valere. quod anima intellectiva videre uellet carendo substantiali visu: quamvis affectionem videndi haberet. ita quod oportet concedere in homine esse formam substantialem. ut vegetativam & sensitivam simul cum intellectiva aliter & aliter se habentes. eo quod in homine auditio seu vegetatio atque sensatio est. ¶ Preterea de communi sententia philosophorum & experientia probatur: ueluti in locis propriis uideri potest. animam vegetativam sensitivam & intellectivam de genere substantie esse. unde nulla illarum potest corrumpi absque corruptione subiecti in quo manet. embryo hominis vegetatus non corrumpitur in aduentu sensitivae anime. igitur vegetativa ibi manente non corrumpitur: quoniam accidentia tantum corrumpi possunt subiecto remanente. non autem substantia. neque in aduentu intellectivae anime sensitiva corrumpitur. cum subiectum non corrumpatur. & quod non corrumpatur. per concessa ab omnibus patet: cum dicant perfecti ex sperma hominis in matrice mulieris positum per vegetativam & sensitivam: ita quod in aduentu intellectivae. embryo est competenter perfectus: ponatur in eo puncto. quod derumpatur nonne erit ueluti experma erat in sua ultimata deruptione. unde oportet: quod anima intellectiva deduceret ipsam materiam de infirmiore gradu quod dari potest ad perfectionem. unde hoc concessio uidelicet quod embryo corrumpatur. ad infusio nem anime intellectivae. non est dicendum: quod anima ipsa infundatur in embryone. nisi in materia ultimata imperfecta habetur quod infunditur in embryone. ergo non derumpitur ipse embryo ad infusionem anime intellectivae non derumpitur embryo. igitur neque formae substantiales in ipso manentes. ¶ Rursus quod potentiae anime ita denominate se habeant ad ipsam animam tanquam membra ad corpus: non autem sicut passionibus pluribus modis probari potest. ¶ Ira discurrendo. risibilitas est passio propria hominis. & quia passio tanquam contingenter anime & corpori coniuncta non dicitur risibilitas ridet: sed dicimus visus uidet & auditus audit. & si visus & auditus passionibus uel dispositionibus anime essent: falsum promeremus: asserendo visus uidet & auditus audit. unde dicendum esset audiens audit: & uidens uidet: & sic per totum hominem assumeremus: ueluti agimus dicendo risibilis ridet: sub quo ordine visibilitas & audibilitas siue aptitudines videndi & audiendi sunt passionibus: ueluti risibilitas. visus & auditus uero passionibus non sunt sed tanquam membra integralia ad animam in modo suo. ueluti pes & manus: ad corpus animalis. ¶ Rursus ad idem si visus & intellectus sunt potentiae id est passionibus proprie anime. quomodo proprie passionibus per alias post se passionibus proprias habere possunt. nam hoc a natura non datur. & sic risibilitas est ultimata propria passio hominis. Unde risibilitas ipsa non habet propriam passionem sub se: quoniam ridere non est passio risibilitatis: sed passio hominis constans de anima & corpore humanitate & risibilitate. & pari modo intelligere est passio propria anime intellectivae non autem passio intelligibilitatis. sed intelligibilitas est passio uel dispositio intellectus. sed intelligibilitas nullam per se habet passionem propriam neque risibilitas continet sub se propriam passionem eo quod propria passio propriam passionem non habet: unde concedi oportet intellectum & visum esse idem essentialiter cum animabus: non autem tanquam passionibus proprias quoniam si passionibus seu qualitates alias passionibus uel qualitates sub se non haberent. habent passionibus proprias: constat intellectum & visum passionibus non esse. ¶ Et per hanc uiam potest saluari: qualiter anima intellectiva post separationem a corpore potest intelligere uelle recordari: quoniam ab intrinseco intellectum uoluntatem memoriam habet: uidelicet est essentialiter intelligens uolens & memorans. ¶ Nam ridiculum est inferre: quod anima rationalis ab intrinseco per propriam essentiam non sit intellectualis uolens. & memorans: quoniam si non sit hoc minime rationalis erit: auferatur ab ipsa ratio intellectus uoluntas & memoria. quid ergo erit nisi ens diminutivum: seu tanquam inane & si respondet: quod est subiectum substantiale istarum potentialium: iterum asserimus. quod de se tanquam uacua dicat. unde unaqueque potentia ipsarum accidentalis erit multo dignior ipsa substantiali anima quod repugnat accidentibus digniora esse substantia. sed quod intellectus dato quod potentia denominetur: substantia sit atque visus substantia patet: quoniam intellectus intelligit. & visus uidet: & accidentalia uero non intelligunt. non uident sed uidentur: & intelliguntur. ¶ Et sic non tantum anima intellectiva post separationem corporum potest intelligere. & uelle: sed et sensitiva aliquantulum uiuet & sentiet: licet non in eo modo quo agit. dum unita corporibus animalium est: quam anima sensitiva non proprie incorporea siue spiritalis nisi media iter incorporeum & corporeum est: & sic aliqua assumit iuuamē sentiendi ab organis: in quibus manet: sed intellectiva anima nullum assumit intelligendi a corporibus. imo impedimentum eo quod oportet non tantum sensibus interioribus & exterioribus uti: sed et corporeis membris: quoniam dum membra indisposita sunt: ut infirma somnolenta aut repleta cibis anima ibi coniuncta parum intelligit. quoniam cum anima & corpus simul unum solum tantum sint: oportet in ea unione manendo occurrere simul: ad operandum: non autem unum sine alio. unde decet animam intellectivam corpori coniunctam fantasmatibus

QVARTVS

ut: simul cum sensitiua ad discurrendum & intelligendum: sed segregata a corpore a uegetatiua & sensitiua nullis indiget fantasmatibus ad intelligendum uolendum & memorandum: quoniam cum anima ipsa incorporea: seu immaterialis sit. & fantasmata de genere corporum: aut non proprie spiritualia sunt. nullatenus anima intellectiua de ipsis habet necessitatem: post separationem ad intelligendum.

¶ Quoniam anima intellectiua per naturam proprie loquendo non indiget fantasmatibus sed intelligibilitate: & concesso quod intelligibilitas sit passio propria anime intellectiue: non propter hoc sequitur. quod post separationem a corpore ea intelligibilitas corrumpatur: quoniam non habet pro subiecto corpus. sed intellectiuam animam tantum. & nulla passio propria corrumpi potest: subiecto suo permanente. anima intellectiua est subiectum intelligibilitatis sue: & anima non corrumpitur. ergo neque propria passio eius cum qua intelligit. igitur anima separata intelligere potest.

¶ Prologus uel principium particule tertie.

Cap. cxi.

¶ Initio huius libri proposuimus ipsum nos esse in tres partes diuisuros: quarum prima erit de uegetatiua: secunda de sensitiua: & tertia de rationali. & ultra has diuisiones polliciti fuimus etiam a nobis intellectualem partem in tres diuidendam: de quibus duas iam superius posuimus: quarum prima de intellectu inuestigatione an plures dentur uel unus tantum. Secunda uero quod uegetatiuam & sensitiuam potentiam simul cum anima intellectiua habemus. & circa hec plurima alia superius annotata sunt. Nunc autem ad tertiam particulam deueniendo conabimur probare nos rationales animas possidere: & quod immortales aut sine fine uiuentes. & hic totus intentus noster de anima consistit. Quoniam alia quodammodo tradita sunt ad falsas opiniones obliuiscendas licet quo ad rudes insolentes ac perteruos difficile sit posse rationalis anime dignitates probari. non quod in se hoc arduum sit: nisi quod circa sensus nostros est aliquanto absconditum. Quum anima ipsa inuisibilis sit & intangibilis: siue a sensibus abscondita. Attamen quum natura nobis datum sit res per suos effectus cognoscere: nullus eius effectus palam ostendunt in nobis esse rem perfectam incorpoream & indissolubilem illam originem: de qua similes effectus oriuntur. Et si aliquis non sufficeret ad hoc dignoscendum: suus tantum erit defectus & non anime eo: quod ipsa satis laborat & aperte secundum suam incorpoream naturam. per quos tamen labores possumus eam si modo uolumus cognoscere. **¶** Et si quis dicat quod probatio per effectus sit a posteriori & non a priori: responderetur quod omnis nostra distincta cognitio per principium in quoquo modo a sensuum operationibus prouenit. Quapropter necessario debemus res per effectus intelligere: aut cognoscere: maxime quia omnes creature sumus effectibus causate. & quoniam per actus a superioribus causis distamus: etiam oportet quod per actus siue effectus redeamus ad cognoscenda rerum principia. Nam sicut cause superiores respiciunt de superiori ad inferius: ita & nos conuerso decet inspiciamus: quia nos eam prima causa nostra reuiniendo oportet quod medio operationum prosequamur: & scilicet ad probandum rationalem animam opus est: quod per suos effectus eam ueluti decet in dignoscendis aliis. **¶** Quoniam quidem penes communem sententiam & ueritatem ut experientia constat: omnis nostra distincta cognitio a posterioribus siue ab effectibus ortum habet. & hic in ordine conuerso effectus in modo cognoscendi loco cause assumimus: & causam loco effectus: quum causa de ordine semper inchoat ponatur: & quia effectus anteponimus circa talem ordinem: effectus sunt nobis causa cognoscendi prima principia. licet quod res in serie sua aliter se habeant. **¶** Tamen multum interest inter modum cognoscendi inter res sensibiles & insensibiles. Per res enim que sensibiles sunt presertim in pluribus in eodem puncto incipimus causas & effectus cognoscere. Causas tamen propinquas intellige exempli gratia: iste homo est causa propinqua suorum effectuum. & tam cito cum cognoscimus: saltem habitualiter quemadmodum & effectus: quum a nobis sensibus discernas. licet quod ad intelligendum omnino quod sit intellectualis: quoniam hoc ab insensibili uirtute prouenit: oportet quod effectus ipsius hominis experiamur ad cognoscendum fundamentaliter qualis sit pater. & de quibusque aliis rebus cognitionem habemus: quia sensibiles sunt. Sed in inuisibilibus & a sensibus nostris alienis seu remotissimis per remota nostra incipit cognitio. hoc est non in eadem re: quam perspicimus: quibus nomen & habitudinem edificatoris ignoremus. per opera seu edificia ab ipso acta cognoscimus aliquem fuisse edificatorem: qui & optimus magister erat. **¶** Nec aliter dum in natura in generationibus ordinem quem habet assumere potuerunt. Nam semen generationis color humidum frigidum & siccum sunt ad ordinandum & obseruandum quascunque species aut particularia in regulis suis sed deinceps gradati de inferioribus seu imperfectioribus ascendendo deuenimus ad unum summum perfectum architecto rem: a quo hec omnia opera & regule que per se non sunt dependent. & sic experientia quam de rebus habemus: & aliquo intellectus labore possumus in dei cognitionem naturaliter deuenire: & multonagis in cognitionem anime nostre dum eius opera explicare uolumus: quum creatura & finita sit.

Qualiter mors & corruptio intelligantur: & quomodo illud quod non componitur minime corrumpi queat. Cap. cxi.

Quoniam uero de immortalitate anime agimus: consentaneum esse uidetur in primis explicare: quod per immortale. & quid per mortale capiatur: & quatenus corruptio fiat. Nam si uaria dicemus: & per primum fundamentum non aperimus obscure seu indeterminate disceptamus. Sed explicatis seu notis principis in occurrentibus facile ac breuiter conformamur. Mortalitas etenim nil aliud est in primo suo modo quam separatio compositionem: licet aliqui mortem pro corruptione capiant. hec autem non est uera intellectio: quia propter membrorum uel corporis debilitatem mors aduenit. & post mortem id est separationem omnes partes que generate erant corrumpuntur. & non in puncto mortis quam diffiniendo recte dicemus. Mors est ultimum ultimum: non post uitam: nisi eodem instanti. Quoniam mors extra actum separationis anime & corporis: non est res positua. nisi terminus tantum. Attamen per actum separationis eo quod ibi est relatio diuisionis inter animam & corpus mors dicitur. Idcirco asserendum est: quod finis uite & finis mortis sint idem. Nam post separationem non est mors: nequidem ante separationem. Quum mors pro ultima operatione separationis assumatur. Et diffiniendo uitam animalium proprie assumptam nil aliud est quam operatio anime: simul cum corpore organizato sentiente aut intelligente: quis etiam uita tanquam pro abstracto capiatur. Sed in re uiuere seu uita est dum animal habet animam & corpus in una sola unione: in compositis tantum intelligas. At rursus cognoscendum est quid hoc sit: quod in homine corrumpitur: & nonnulli asserunt: quod non partes nisi totum: Nos autem dicimus: nec hoc nec illud. Quicquid enim non generatur: non potest in uarias species transire. & dum in suo primo esse remanet: nulla resolutio uel regressio aduenit ad aliam priorem originem. & quum forma saltem incorporea sit principium per se: id est non constans de uariis necessario est indissolubilis. Nulla enim res potest suum principium essendi deperdere: nisi esse tale: quod sibi accidit. Et quia solum rationali anime accidit cum corpore uniri & non generari nec componi in seipsa: non potest corrumpi: nisi tantummodo a corpore separari. Sed alie partes hominis que sunt ante generationem compositae & per generationem transmutate in aliam speciem separantur: & corrumpuntur. Nam sicut per generationem alias atque alias species accipiunt: ac dimittunt. oportet per corruptionem ab omnibus speciebus acquisitis denudari: & ad suam primam originem reuerti. Et quum non per originem suam intrinsecam uiuentes ipsas mortales & corruptibiles uocamus. Sed rationalis anima neque hoc neque illud. Quum per principium suum sit ingenerabilis & in aliam speciem intransmutabilis. & ideo patet: qualiter semper suam intrinsecam naturam obseruat. & quum aliquid perfectius sit in homine per quod originaliter uiuimus. & hoc non potest esse nisi anima eo: quod ipsa est in nobis ultima perfectio constat animam per se intrinsece uiuentem esse. & quia ingenerabilis per consequens semper talis uel immortalis. Nam cum corpore uniri est: ac si unus homo cum alio associaretur. Quoniam etiam neque in comitis generantur neque dum ad inuicem separantur: omnino corrumpuntur: pariterque de omnibus rebus: que in compositione sua non generantur erit intelligendum. Idcirco quis anima uniat & separet a corpore: hoc est aliter & aliter se habere in modo extrinseco. sed in intrinseco semper est eadem. Homo enim aliter se habet sedendo quam ambulando: & tamen nulla generatio neque corruptio intrinseca in hoc sibi accidit: nequidem inferendum est: quod anima sit ex causa corporearum dispositionum. Anima enim dat esse corpori: id est perfectionem potius quam ab ipso accipiat. licet deus creet animam eodem instanti quo corpus fuerit ultime organizatum: id est dispositum: in quo possit anima habitare. Quoniam uero corpus se habet tanquam potentia: & anima tanquam actus: nullo quidem pacto poterit eam educare eo: quod potentia est actu imperfectior. Quocirca oportet: quod deus libera uoluntate creet: & corpori infundat. Quamobrem non attinet anime intrinsece: quod dispositiones corporis generentur: aut corrumpantur. nisi quod dum he dispositiones integre sunt: anima ipsas cum corpore associat. & non prius nec posterius. Quapropter absurdum est dicere: anima a corpore separatur: ergo moritur uel corrumpitur eo: quod in se indissolubilis: & consequenter immortalis & incorruptibilis. Quia illud quod in se non potest diuidi: quanquam in aliis extrinsece uniat & separetur: nullo modo generari potest: neque corrumpi. & ideo dicendum est: quod totus homo sit separabilis. Sed non omnes partes corruptibiles. nec in se mortales. pariterque secundum philosophos. Materia neque generatur neque corrumpitur eo: quod est tanquam principium seu fundamentum generationis. & si non materia: que respectiue est imperfecta: a fortiori multominus forma generaretur: que est alterum & perfectissimum principium. Et de hoc qualiter anima intrinsece uiuens sit: in sequentibus capitulis latius propalabitur. Denique aduertendum est quod dum quidam uniuersaliter dicunt in morte animalium totum & non partes corrumpi: de quodam toto intellexerunt. quod certam entitatem denotant a partibus integralibus causatam. Et quod hoc erroneum sit iam in tertio libro agendo de toto & partibus integralibus diffuse probatum fuit.

QVARTVS

¶ Quod ad cognoscendum utrum anima rationalis sit: oportet recurrere ad uidentem quid illud sit, quod pro uegetatiua & sensitua intelligimus & deinde ad rationalem deuenire.

Cap. cviii.

¶ Anteaq̃ de immortalitate anime aggrediamur: sciendum est utrum anima rationalis sit: aut quid pro tali anima capiamus in cuius intelligentia possumus ad conditiones uegetatiue & sensitue recurrere. **¶** Uegetatiuam enim capimus pro quadam insensibili uirtute, que corporibus dispositionem tribuit ad crescendum & recipiendum nutrimentum ab elementis & stellis. Quoniam autem arbores idem iuuamen fortiuntur: asserimus hanc uirtutem uegetatiuam ipsis inesse: atq; idem in sensibilibus & rationalibus. **¶** Sensitiuam uero uocamus aliam digniorem uirtutem: que animalibus sensus tribuit & auditum uisum gustum imaginatiuam & fantasiā: & sic discurrendo. Quoniam autem bruta effectus agunt conuenientes sensibus aut anime: uegetatiua digniori probatur quod sensituiam animam habeant: & dicitur sentire: ut est actus uidendi audiendi gustandi & palpandi. Et animam intellectuā accipimus pro alia uirtute: que sit uegetatiua & sensitua p̃stātor. & quod dignior sit patet ex eo quod effectus intelligendi est perfectior effectu sentiendi & uegerandi: & quemadmodum multa nos intelligimus: que non possunt per uegetatiuam & sensituiam attingi demonstratur talem uirtutem esse i hominibus & non in plantis nequidem in brutis.

¶ Quo pacto animam intellectuam accipiamus pro illa uirtute: que facit nos intelligere & plura discernere: quod non competit corporeis potentis.

Cap. cxix.

¶ Anima intellectiua dicitur pro illa uirtute: que facit nos in celo & abyssu corporeas & incorporeas substantias intelligere primas causas secundas & tertias effectus ortus atq; fines. Nam quis ante animā opponamus muros tecta montes lapides elementa & celos: nequeunt tantum ob stare: quod anima a curibus & operationibus suis desistat. ex quo non solum talis uirtus in nobis ostenditur: uerum etiam patet: quod ceteris corporibus sit multo perfectior: quippe quod in claro obscuro clauso & aperto loco plurima propinqua & longinqua intelligit. & anima non impeditur aut defatigatur per tales discursus. & etiam suis potentis utitur sine aliquo obiecto composito aut corporeo extrinsecus. Vnde ostenditur quod simplex sit & incorporea: & talem uirtutem nos animam appellamus: & quod in nobis sit de negari non potest: quum unusquisq; cognoscat in se similem uirtutem uel potentia habere: ut de sensibilibus cognoscimus. Et si quis dixerit: quod ostendamus intellectuā aiā uel potentia tangi possit. Respondendum est: quod nobis demonstrent sensituiā uel uegetatiuā potentia uisui uel auditui: quia saltem nemo dubitat: quod similes potentie in nobis sint. Et quā hec eadē demonstrare nequeunt: quibus corporea sint. cur ergo crassam demonstrationē ac sensibus tangibile de aia intellectuā expectunt. Itaq; dicendū est: quod efficacibus & demonstrabilibus rationibus id qd inuisibile ē ostendimus: & nō sensibus. ac si res corporee & dimensionate essent. & sic per rationes & effectus esse & dignitates aiarū nostrarū ostendimus. Nam quemadmodū per effectus ex eo quod uidemus & audimus: palā scimus in nobis esse sensum uisuum & auditui: similiter quia intelligimus & ratiocinamur: proculdubio intellectuam & rationabilem potentiam in nobis esse cognoscimus. & quod non sciamus simpliciter: quomodo in principiis suis mere se habeant. nec cognoscimus qualiter sensus ordinati sint atq; producti.

¶ Quatenus rectam cognitionem habuerint illi: qui immortalem animam esse dixerunt: & quomodo per effectus immortalitas probetur.

Cap. cx.

¶ Quum superius uiderimus: quomodo i quacunq; sciētia oporteat nos ab effectu ad causā pcedere saltem in principio habito hoc fundamento cognoscemus iustam esse sententiam illorum: qui primo dixerunt animam nostram immortalem esse: quia sicut discurrendo passim natura cognouerūt unā eē causā: ex qua omnia dependent: & partem suarum dignitatū cognouerunt: similiter noticiam habuerunt: quod prius sit esse q̃ non esse: ut respicientibus facile cōstat. quod esse sit ab eterno: & diuisum aut oppositum ad non esse. Quocirca apparet q̃ nō esse neq; sit eternū nequidem in tempore. & ideo cōprobatur: quod esse sit prius q̃ nō esse. & perfectū prius imperfecto. & sicut causas aut substantias absconditas per effectus quos faciunt cognoscimus. dicimus deum esse uitam atq; actum purissimum: per quē omnia alia esse recipiunt. Et uitam superiorem prosequendo palam cognosci poterit formam esse digniorem materia. & uitam morte meliorem. siue res uiuentes digniores: q̃ non uiuentes. & similiter quā forma ducat materiam ad perfectius esse: patet: quod sit prior penes naturalia merita aut dignior q̃ materia. Quamobrem attentis similibus principiis uidendo effectus ab homine prouenientes oportuit unde procederent dimetiri. & sic passim in considerationem deuenimus: & probamus unam esse in homine dignissimam substantiam: que sine aliquibus obiectis aut alienis mediis corporeis operatur. & sic quum reminiscimur de conditione. quam in prima causa esse diximus. & in angelis aut

LIBER

intelligentis inuenimus aīam nostram illis esse conformem. Et quum illi superiores sint fere puri actus
uel uite: aut saltem incompofiti de uariis naturis. & quia anima nostra est illis fimilis: ut effectibus pa-
teret exprefle: fequitur illam esse fimplicem: & propria natura uiuentem.

CDe quibusdam dicētibz immortalitatem anime nostre non posse naturalibus me-
diis probari. de quo tamen aliter ostendere intendimus q; anima est propria natura
fluens. & incorruptibilis. Cap. cxi.

CQuibusdam philosophis & theologis visum fuit difficillimum: aut fere impossibile esse naturalibus meritis posse anime nostre immortalitatem probari. Quocirca ualde admirandum est: quum ipsi met affirmant in natura quasdam esse creaturas: que nullâ corruptione expectât imo semp uitâ sine fine: ueluti boni & mali angeli. & quâdo nō haberemus auctoritatē scripturæ: que nobis natura memorie ipendat: decet necessario. quod confiteamur in rebus perfectis uitam ab intrinseco uiuentes esse. & sicut uita est perfectior q̃ non uita: aut qui uiuit in uiuente dignior & uiuensa se dignius uiuente per aliud: cōstat substantias uiuentes digniores esse: q̃ in uiuentes. & quia digniores igit simpliciores. & postq̃ alia que nostre operationes ostendūt a pfecta substantia exire: per hanc similitudinē palā naturalibus meritis demonstrat aiam nostrā esse substantiā intrinsecam natura uiuentem. & quia simplex & incompressibilis per consequens immortalis. **N**ihilominus qui imbecilles ingenio sunt: aut recta cōsiderandi per spicacia carent inquitunt. uidemus oēs homines mori: nec amplius reuiuiscere. Vnde nos quoq̃ petim⁹: si aliquando uiderunt hominem uiuentem: & alia animalia: aut semper ipsa mortua cognouerunt. & si uiua quandoq̃ qualiter potius in mortuis intrinsecam mortalitatem q̃ in uiuentibus intrinsecam uitā assignant: quum uita sit morte perfectior. & quicquid perfectius durabilius. Tandem mēbra corruptuntur: & anima solūmodo discedit a corpore. non tamen dissoluitur ex eo: quod incompressa. & ubi non est compositio: minime erit dissolutio. Idcirco licet corpus moriatur aut dissoluatur: quum propria natura sit compositum & inuiuens: non sequitur quod qui dat sibi uitam sit moriturus: ex eo quod uita per se propriam habet: sed quod separatur. Si enim uitam per suum intrinsecum principium non haberet: esset impossibile posse per se uitam propinque assumendo causare: aut alicui alteri eam dare: & quia uita dignior atq̃ altior est: q̃ non uita: probatur. Non uiuens non posse uitam causare: uel producere: nisi quandoq̃ instrumentaliter ad productionem uite in compositis: & ad eius conseruationem occurrit. Sed similis uita etiam erit composita: & per hanc uitam probare possumus esse quasdam res natura per suam propriam substantialem originem uiuentes: & alias non uiuentes. & itidem patet quod ab uno principio animalia uitam assumant. & ab alio corruptionem. & non uitam ad non intelligentem neq̃ sentiendum. & Ideo pars uitalis ad principium uitale redit: sicut inuiuens ad principium non uiuens. licet anime sensitue non perfecte uiuant post corpoream separationem: quia nec organa nec sensuum ordinem nanciscuntur: quinimmo in suo principio uiuacitatem habent: ut in aliis locis explicatur.

¶ Quod in nobis queda m pars aut uirtus immortalitatis sit.

Cap.cxl.

¶ Quod in nobis aliquam immortalitatis partem habeamus experientia comprobatur eo: quod impossibile esset non posse corrumpi aut mori: si aliquod incorruptibilitatis principium non habuissent. & quum per tale principium morimur. per aliam partem manifeste constat: nos aliquo principio uiuere: quod sit in nobis ac per se uitale. Sed quia ē propria natura uitale: per nullam aliam naturam mori potest. Quocirca naturalibus meritis apparet animam nostram de se esse immortalem. & postquam uiuēs nullum est de duratione dubium: omnes enim creature in suis principiis aut uero propriis mansionibus sempiternę durant.

¶ Quod Inquantum tenendo opinionem de immortalitate anime religiosi atq; Irre-
ligiosi philosophi concordant. Cap. cxiii.

Circa hanc opinionē. hoc est utrum rationalis anima mortalis an immortalis sit: omnes philosophi antiqui & moderni concordant pariterque theologi & sancti. licet de aliquibus aliis proprietatibus suis vario modo sentiant. sicuti super intelligentia: unde anima procedat ad unionem corporis ueniens. & ad quem locum post separationem redeat. **S**ed pro nunc sufficiat ad propositum nostrum: quod quicumque in naturali doctrina & sanctitate preuauerunt: affirmant in nobis immortalem animam esse: licet enim inter ueteres philosophos aliqui fuerint uarias opiniones sectati: qui deterius insert ait animam a suo corpore separatam in alterius corpus transire: & non quod corrumpatur. **A**lii tenuerunt plures esse animas in humanis siue in quolibet homine particularem intellectum. Quidam in omnibus unicum intellectum esse dixerunt. & nonnulli assererent animas esse creatas: & alii eternas & quidam ad corporum

QVARTVS

formationem plasmatas. Sed ut superius diximus: omnes simul concordant tenendo intellectiuam animam immortalem esse.

¶ Quod infinitum intelligendo non solum per conclusiones argumenta & discursus naturales: immo etiā in actu patet: quod aīa nostra incorruptibilis sit & immortalis. Cap. cxviii.

¶ Quemadmodum per intelligentiam nostram ualemus ad perueniendū in aliquam cognitionem de infinito: & ad ponendam differentiam inter finitū & infinitū: & cognitionē habemus de eterno & principio: & eorū differentia: & nō tñ de infinito p discursum aut multiplicationē. Sed ē de infinito i actu per effectus: constat: quod anima nostra perfecta & incorruptibilis sit: quia nō solum similes infinitates & eternitates intelligit: immo etiam diligenter procurat ad faciendū eternas operationes: aut quod sine fine durent. Et quum anima nostra tale desiderium habeat. & opera: ostendit habere ad sue nature cōformitatem: merito est nuncupanda immortalis. Corpora enim non talia desiderant: nec similes discursus agunt. & patet dum uidemus: audimus aut gustamus. per aliquam temporis distantiam: quod sensus & membra deficiunt: & tedio afficiuntur. Anima uero rationalis nunquam de intelligentia satiatur: neque uellet non intelligere. licet quandoq; non adeo extense operetur: propterea quod fantasia imaginatiua aut sensus cōmunis satiantur. & eam assequi nequeunt. Et anima quum sit corpori coniuncta: nequit distincte operari non concomitantibus eam sensibus cōmunibus. In hac enim unione oportet hominem intelligere: & non precise solam animam. & ideo anima quo ad se non deficit: neque satiatur ad intelligendum. **¶** Et sic per opera corporis de facili concipi poterit: quale fuerit suum principium. & qualis erit finis. & eodem modo intelligendum est de anima: quia sicut opera corporis rectum asserit. & tangibilia atq; corruptibilia expetunt: presupponunt corpus esse tale. Et similiter: quum in anima pateat esse perfectas & incorruptibiles operationes coacti sumus concedere: quod rationalis anima incorruptibilis sit & perdurabilis.

¶ Quomodo diuersimode constringi possint illi: qui dicunt non posse anime nostre immortalem probari. Cap. cxv.

¶ Diximus superius nonnullos esse asserentes nō posse anime nostre immortalitatem aliqua ratione probari: nisi in quantum: quod eam lege tenemus. Nos autē dicimus: quod ubi alunt non posse anime nostre immortalitatem probari inferunt: quod ipsi in oppositū maiorem habeant rationem. Vnde nō tantum sufficit: quod dicant nō posse probari: nisi quod probent: nō esse animā: & per cōsequens nec eius immortalitatem: quod absolute est impossibile: scilicet: aut quod talis probatio cōcludatur: aut aliquis in ea color uel experientia assignetur. & sic quando magis nequaquam possunt in tantam altitudinem deuenire ut terminata est accipienda. donec secum inferior adequetur. Quapropter qui contra probationem de immortalitate anime obiciunt: debent aut eorū partem probare: aut nostram concedere. Non enim satis ē asserere non probas. Nam si ipsi probare nesciunt. non esse animā: nec quod sit mortalis: minime sciēt nostras probationes percipere: quis bone sint. quia manifeste negant id quod nullatenus est negandum eo: quod oppositum probare nesciunt. tametsi multa presupponant. ut dicendo: homo non intelligit post mortem: neque nos uidemus animam: quod intelligat: nec scimus qualis erat priusq; in corpore infunderetur. Et nos respondendo asserimus: quod nullus est: qui ponat quod homo post membrorum corruptiones nisi sola anima intelligat: quoniam ipsa a corpore separata non est amplius homo: & ideo non inferitur: quod intelligat homo: Sed quod anima. Et ubi presupponunt nescimus ubi erat anima ante corporis infusionem. Nos tenemus: quod quum primum debet infundi: est creata. ut in aliis locis probatur. & sic non est inquirendum qualis erat anteq; fuisset corpori infusa nequidem de eius mansione: & ad aliud dubium. ubi asserunt quod non uidemus animam: responderetur iam declaratum ē quod anima de se inuisibilis sit: atq; intangibilis. & sic non potest uideri: nisi cognosci per suas operationes. & a corpore discedens ad originem suam uadit. in qua per naturam sibi comperit: uel per bona aut mala opera. & ideo si quis eam uidere uoluerit: eat ubi est. ibi enim eam aut eius operationem uidebit. **¶** Et si petieris ubi sit: dicimus quod in celo uel abyssu: & inquirendum erit: ubi maneat. si modo ipsam inuenire uolueris: tandem quicquid uoluerint negantes uel increduli faciant. Quia pars eorum nunquam erit adeo ualida: q̄ sit nostra. Nos enim saltem probamus experientia: quod donec uiuimus animam habemus. per cuius opera etiam innotescit: quod sit in mortali. Quapropter certiore partem in hoc mundo tenemus. & itidem si bene dicimus quando omnes in alio mundo erimus: aut post mortem nostram ostendemus manifeste: quod male dixerint tenentes oppositum: quod si uerum dicunt nunquam aliquid contra nos ostendent: in hoc mundo nequidem in alio. Si enim anime mortales erunt nos minime erimus. Ideo non possunt quicquam nobis aliquatenus demonstrare. Sed de esse anime nulli est dubium: quum suos effectus uideamus: quoniam

autem effectus proueniunt per principium a re omnino simplici ac per se uiuente palam sit: quod ubi cunq; erit anima: erit precise talis. Quia sicut in aliis capitulis huius libri constat: quicquid est calidum per se: quod sit ubiq; calidum. & id quod est corruptibile per se non potest per alterius dispositiones esse incorruptibile. & similiter affirmatur: quod incorruptibile per se: non potest corrumpi alicuius arbitrio & petitione. & sic anima nostra. Quoniam scimus eam uiuere, & non per corpus: nisi per se. & itidem per eam corpus. patet quod de se uitam habeat: & quod ubicunq; manserit obseruabit ipsam ueluti corpora suam obseruant corruptibilitatem.

¶ Qualiter impossibile diceretur: q; animalia morerentur: si aliquid inuiuens principium per intrinsecam naturam non daretur: nequidem uiuerent si aliquid ibi principium semper uiuens non esset.

Cap. cxvi.

¶ Superius in uariis locis de immortalitate anime uaria dicta sunt: & similiter in aliis subsequētib; capitulis multa tractaturi sumus: nihilominus ob aliquā reductionē in hoc loco quedā sub paucis ponemus: ad que dū oportuerit semper tanq; ad naturale fundamentū occurrere possimus: in quo saltē immortalitas animarū necessario pparet ita dicēdo. Vbiq; aliquid opus tale reperit: necesse ē aliquid tale fundamentū occurrat: exēpli gratia uidemus aliquid quod mouet ierius nō uolēter nec artificiose: in quo aliquā grauitatē confiteri oportet. & si motus sursum: ibi aliquid de leuitate ubi calidū reperit: aut aliquid calefit: ibi necessario aliquid naturale calidū de se. qm̄ uel quod hoc principium caliditatis prouēit ab igne ab hac uel illa origine: que de necessitate est calida. Et si opponeret quod aliqua per frequētiā motionis calefiunt: que de se oīno simpliciter frigida sunt. hoc fieri posse negat. Aer enī & aqua alterutrum per se aut abo simul nunq; per magnā frequētiā motionis calefiūt. Sed duo lapides aut duo gladii per magnā frictionē ab aliquo motore causata calefiūt ex eo: quod lapides de quatuor elementis sunt cōpositi: & multū de siccitate habēt: & satis de igne. & sic ignis causa frictionis siue motiōis icēdit. At dū nil de igne ut aliquo per itrisecā naturā calidū in lapide uel gladio itrisēce maneret: aut aliquid ab extrinseco calidū nō occurrisset. ad calefaciendū ipsos: nunq; per motū uel quomodolibet calefierent. **¶** Et ita ad propositū nostrū de immortalitate anime accedēdo asserim: quod si aliquid principium uiuēs in animalibus nō ēt impossibile dicere a natura assumēdo: q; mori potuissent: & quia moriunt: necesse est cōfiteri aliquid ibi mortale: seu uiuēs principium de propria natura ēē. Et pariter aliquid ē cōcedēdū suapte natura uiuēs. nā sicut impossibile ē mori. si aliquid uiuēs in animalibus nō occurreret eodē mō impossibile ē uiuere. si aliud principium ex propria natura uiuēs nō ēt: & quicquid ab itrisēca natura ē tale ubicunq; ponat: ē tale sub quo fundamento semper iūstere possum: q; anime ubicunq; iueneretur uiuēs sunt. licet brutorū anime nō pfecte uiuentes. Sed uiuaces reuerse ad originē suā siue ad animā mūdi. Quoniam de corporea natura ostēdunt ēē. & quicquid de natura corporea magis & minus assūere pōt per aliquā additionē uel sessionē. Sed incorporeū nequaquā diuidi pōt. & hec erit differētia inter rōnales & sensuales animas post corporū separationes: quia quicquid oēs uiuēs rōnales manebūt in particularitate ueluti nūc sunt: & maiore acgrēt itellectionē: sensuales uero in una uniuersali anima. tñ actuali de quo ortū habēt reuiniunt: q; uero uiuax est: & sub hoc fundamento anima uocat. nā si uiuēs nō ēt nequaquā anima absolute denominari deberet. **¶** De mēte platonis ēt tenere oportet sensitiuas animas sic uel sic sciri per uiuēs ēē. Qm̄ ab una sola mūdi anima asserit oēs animas saltē sensuales oriri: quā uniuersalē animā uiuētē ēē dicit. parimō aut manifestū in pbatōe eius: q; immortales anime sint: tale assumit argumētū. Quicquid a se mouet eternū ē. Quicquid eternū mortale. Anima mouet a se. igitur immortalis. Et hic de oibus animabus itelle xit. Brutorū enī anime si mouent a seipsis mouent: & corpora mouēt. hoc quoq; Aristoteles & auerrois cōcedūt Octauo physicorū: moueri ex seipso ē propriū animalis. & auerrois asserit q; quicquid a se mouet cōpositū ē de altera pte mobili & altera mouēte. & quia anima sensuali a se mouent penes hos philosophos dicendū ē de platonica anima: q; ēt sensuali anima naturaliter sp̄s ē uiuēs seu immortalis in mō suo. **¶** Nonnulli iaduērtētes quod loqrent posuerūt animā in animalibus tanq; seruorē in aqua se hēre: in quo errore ego ēt tanq; in exp tus in libro de cognitiōe hominum cecidi. attñ de sensuali anima tñ nō aut de intellectuā: sed quo ad ueritatē neq; hec neq; illa tanq; seruor se hēt. Qm̄ seruor ē uariarū rerū opatio: nō aut res per se. Sed actio uel opatio. Ambulatio enī siue cursus actus tibiarū uel aliorū mēbrorū ē: nō aut res per se. & sic per se dari nō pōt. nisi in uirtute alicuius corporis. quod taliter opat. Id est quod mouet: & in eo mō seruor in aqua ē opatio ignis simul cū aqua. Sed ablato igne sulphure aut alia re calidissima: per naturā aqua de se nō pōt causare seruorem. Sed quia ignis de se ē pullulās & ascēdēs sursum: quū in aquā igreditur aut nimis ipsam calefacit: agit ēt pullulare aquā simul cū calore ipsius ignis. licet quod ignis & aqua simul aliter opant: q; ignis solus. Sed illa bullitio oīno ad similitudinē ignis tendit. & non aque. Similiter quelibet anima siue sensuali siue intellectuālis in corpore se habet. Oportet enī q; ipsa de se mobilis sit: ac uiuēs eo q; uita in corpore causari pōt. & quicquid aliter ibi se habeat q; a corpore separata. decet q; ubicunq; inuenitur uiuens sit atq; pullulans. & hic non petimus de actu quem uidemus: nisi de re causante actum. nam uisio actus est & quia actus oportet q; ab aliqua uirtute uisibili oriatur. Quam uero rem uisuiam potētā a natura nuncupam. & licet nō in eo mō uideat ueluti posita in oculo uidet oīno de se: sic uel sic uidēs ē. Quia aliter nunq; uisionē

QVARTVS

causaret: ueluti ignis non causaret feruorem in aqua. si calidus non esset. Vnde in exemplo adducto per negantes uitam anime probatur: quod semper de natura intrinseca est uiuens. Si enim aliqua res de se mobilis ab intrinseca natura non daretur. nunquam fuisset motus. & sic quum uiuere actus sit. necesse est ab aliqua re intrinsece uiuente emanare: quia aliter nunquam operatio uiuendi in animalibus reperiret. Reperit. constat ergo ibi aliud principium per se ab intrinseco uiuens esse quod animam appellamus. Et hic non statim ac de necessario ita se habentibus loquimur. non autem de auctoritate legis tantum. ut quidam insipientes dixerunt: quod anima & immortalitas eius secundum legem duntaxat tenenda. Vnde recte adduce re possumus exemplum inquit. Dixit insipiens in corde suo: non est deus. & sic insipientes tantum per durabilem uitam siue corruptione anime nostre negant. Tandem ne proterui uideamur uia arguendi est prebenda illis: qui e contrario opinionem habent. uidelicet quod ipsi per uerum naturalem cursum ostendat: quoniam pacto animalia uiuere queant. si ibi aliqua uirtus seu principium suapte natura ab intrinseco uiuens non occurrat. Sed dum hoc ostendere nequeunt. Quum impossibile uideatur quod ostendant tanquam iniqui ac demerentes sunt reputandi dum ad uiam ueritatis reduci nequeunt. **E**t in hoc loco causa continuitatis pulsationis anime facile intelligere possumus: qualiter plato dicebat animam de pluribus perfectis numeris constare: tanquam de uariis tonis perfecte ordinatis. non autem de diuisis numeris tanquam de uocibus istius hominis & illius: sed in una sola substantia diuisa quadam armonia incessanter considerabat: & armoniam eo quod sursum deorsum dextrorsum & sinistrorsum incessanter correspondet. Quumque ita gradata sit anima ut in pulsationibus in uideendo audiendo digestiendo mouendo & augmerando patet: ita dormiendo sicut & uigilando recte anima ad armoniam de perfectis numeris constanter comparat eo: quod anima optima correspondet in modo pulsationis uel consonantie. nam consonantia non solum in uocibus aut sonoris. Sed in ceteris quoque rebus optime ordinatis consideratur. & sic membra animalium que in debita proportione sunt composita tanquam armonia se habent. Ideo delectamur: dum ea uidemus. uel palparamus: & si disproportionata sunt in uidendo ipsa fastidimus. Qui enim saltat seu choreatur: ita armoniam obseruat. sicut & pulsantes atque canentes. Et hoc modo assumendum est: dum dicimus in corporibus celestibus armoniam maximam esse: non de uocibus neque sonoris. Sed de gradibus decurrendi frequenter iuxta mensuram conseruatis. Vnde in quocumque celo armonia per se datur: quousque de pluribus numeris non constet. Idcirco anima nostra quia in uera proportione a natura producta & in modo pulsationis seu pulsationis innata se habere uideat: ac si de uariis numeris perfectis constaret & in unica. **Q**uamobrem animam diffiniendo merito dici potest anima est substantia in modo pulsationis se habens. Anima est ab intrinseco perfecta armonia operans. **E**t concessio quod omnes res fundamentaliter atque actus earum in ordine armonico constituantur ea perfectionis: quod anima reperit: ipsam tamen in diffiniendo substantiam armoniam siue incessanter iuxta mensuram pulsantem diffinire possumus. nam celi elementa arbores corpora animalium edificia depicture littere & alia naturalia atque artificialia in uera mensura constituta sunt. tum et omnes actus sub proportione cadunt: dum recte operari uolumus ut ambulatio cursus saltatio choroatio carationes pulsationes descriptiones modi depingendi. & similiter de omnibus aliis actibus recte obseruatis dicendum est. & tamen quum corpora quicquid mouent & quicquid non mouent. & sepe scribimus aut legimus. & sepe non probat quod corpora non habent penitus ab intrinseco has operationes. Sed quia anima ubicumque inuenit absque aliquo interuallo armoniam suam assequitur. & obseruat: concedere oportet intrinsecam ipsam pulsationem habere. & quicquid omnino intrinsecum inseparabile. **E**t hoc considerato merito plato tanquam sapiens animam immortalem esse asseruit. Quoniam per seipsam ab intrinseco mouens intelligas a natura siue per deum ei tributum. nam quicquid de se per motum pulsationis mouens est. semper in eo motu uel operatione considerandum. & id quod ab intrinseco motu non cessat: nullatenus corrupti potest. anima est huiusmodi. igitur incorruptibilis: & quod quicquid semper mobile incorruptibile sensibus patet. quoniam inter corpora tantum celum semper mobile & illud solum omnino incorruptibile. & quia anima semper mouetur in exemplo a celo assumpto etiam incorruptibilis est appellanda.

¶ Quomodo debeamus animam nostram intelligere talem scilicet uti est & non aliter. Cap. cxvii.

¶ Quidam litterarum expertes petunt ita dicentes: probate nobis animam demonstratiue: & uolunt quod manibus ac pedibus ipsam eis tangibilem tanquam corporea membra propaleamus. Quod si nos diceremus quod talis sit: mendaces quidem essemus. quia sicut est simplex & incorporea inuisibilis & immortalis: conuenit quod ea probemus iuxta suam naturam: & conditiones nec per alienas aut sibi incongruas. Quousque circa si quis uult de hac materia tractare: decet in principio seipsum examinet: ut cognoscat. Vtrum sufficiens sit ad intelligendum animam. Si enim difficultas cognoscendi ex parte nostra oritur: immerito animabus nostris iniuriamur affirmando: quod non sint: si modo eas intelligere nequuerimus. & sic de illis qui sunt natura rudes: nihil est in materiis subtilibus ac dignis recedendum. & et errare uideatur: qui uult altissimas materias hominibus natura ignotis & inecillibus declarare. Quia iam sepe numero accidit uelle eosdem crassa atque infirma docere. & nihil seu parum intelligunt. & per magnam temporis discursum. Quando autem in rebus infimis tam ignari sunt. de eorum temeritate admiramur: quatenus rationale animam denegare audeant: & alia que subtilia sunt denigrare. Anima enim quum de se digna sit et subtilis a natura. & ideo quod natura est rudis in similibus materiis debet aliorum consilio assensire & acquiescere. Quippe quod & anima nostra talis est: qualis esse

LIBER

debet res perfecta. Ideo non deturpanda: & licet non sufficiamus ad percipiendum ipsam: nos redarguendi sumus. & non anima. Tamen non est inferendum quod natura nos adeo infirmos produxerit. Nam si penes subtilia aut animarum naturam a nobis continua diligentia adhiberetur: Vt in corporalibus negotiationibus agimus: multa quidem bona de anima intelligere possemus. Ideo qui ad conformitatem animarum degunt: in hac facultate sunt credendi. non autem qui contra animarum bonitatem cum operibus suis procedunt. Quisq; enim artifex uel in arte sua assuetus potiusq; in alia est tenendus.

Cap. cxviii.

¶ Quod non ex nihilo facti sumus: nec ad nihilum redire possumus: ut quidam aiunt: nisi ad nostrum principium quod est esse.

¶ Cōmuniter qui tenent mundum esse creatum tali uocabulo utuntur dicentes: ex nihilo creati sumus: & hec uerba absolute prolata nullo pacto uidentur bene congruere: ut procedendo uidebitur. Et super hac imaginatione quod ex nihilo creati sumus nonnulli asserunt: quod omnes creature sumus per principium nostrum mortales eo: quod ad non esse tendimus: inferendo quod nihil fuerit nostrum principium: quod longe aliter se habet: ut hic demonstrabitur. ¶ Alit aristoteles de nihilo nihil sit. & hanc opinionem absolute accipiendo tenere possumus. Quia nihil non est substantia accedens aut aliqua qualitas nec principium medium neq; finis nec eternum nunc neq; post. Quapropter de illo quod non est non potest aliquid fieri. Si enim fieret ex illo daret principium. & principium esset aliquid: & non nihil. ¶ Sed uolendo hanc materiam intelligere honestius dicitur: quod deus est prius q̄ aliquid aliud: & quā sibi placuit mundum creauit: quem nondum creauerat. Mundus autem non erat nihil. nec in nihilum fundabatur eo: quod nihil non est. & ideo nequequam originare potest. Itaq; deus summa potentia & uoluntate mundum creauit nouum. & in creatione non respicit nihilum nisi esse uel nouitatem mundi. Vnde manifestatur: quod mundus per primam suam originem deum respicit. & deus in primo signo ad originandum siue ad creandum mundum aspicit nouum esse mundi. Quoniam uero creature nunquam fuerunt: quin essent aliquid: constat quod suum principium sit esse: & non nihil. Ideo consequenter per naturam ad aliquid redire debent: & non ad nihilum. Si enim fuisset aliquid prius q̄ esse fuisset utiq; priusq; seipsum esse: quod est impossibile. Quapropter si creature in nihilum redirent: hoc uolenter & contra naturam suam esset: quoniam nihil non est principium nostrum nisi deus: & quia creature nequeunt esse per seipsas: aut essendi principia accipere minime ualent per se in nihilum redire. principium enim earum est aliquid. Vnde non respiciunt non esse. sed suum principium: quod est esse eo: quod nunquam fuerunt. Quin aliquid fuissent: & nihil non est aliquid. tamen hic inferri potest. Quod si deus uellet nos dimittere totaliter annihilaremur. Sed nos contra hanc obiectionem dicimus: quod hoc a naturali ratione penitus deuiaret: quod deus opus suum dimitteret in perditionem labi. Nullum enim natura principium aut superius in quantum potest deficit: nec appetit suis inferioribus seu rebus ab ipso fundatis annihilari: & quum deus sit principium nostrum per actum creandi per nos naturam nobis deesse nequit: ex quo ad principium nostrum redeundo semper erimus aliquid. aut saltem tales quales nos deus creauit. Qui est aliquid esse nouum: quod non habet aliunde principium: nisi diuinam tantummodo uoluntatem. Et si denuo a nobis illud esse abstulisset: tunc nostram amouisset naturam: que est esse. & nos in non esse transulisset. quod nunquam fuit nostrum principium: nec in illo aliquando nos uidimus. & quando nullum dissolueremur: deueniremus in illam perfectam cognitionem: quam deus de creaturis habet. & in se omnino est aliquid eo: quod non potest esse uera cognitio: quod aliquid in re non dicat. & sic probatur mundum non habere nihil pro principio nisi potentiam & uoluntatem dei: que sepe fuerunt sunt & erunt. nec unquam p̄nt deficere. & nos prius fuimus q̄ non fuimus. Nā prius est esse: q̄ non esse. Quā ē ē sp̄s: aut q̄nq; & nō ē nūquā erit: & iter deū & creaturas nō ē ponendum aliquod medium. quin deus sit. aut creature. & deus res realis est: & itidem creature in esse reali.

¶ Et si quis inferret ponendas esse actiuitates & passibilitates per prius q̄ sunt creature. Respondemus quod actiuitas & passibilitas sunt res: & proprias conditiones habent. Ideo deus erunt aut creature in suo primo signo essendi. ¶ Preterea in communi sententia habetur de contrariis eadem est doctrina creare & annihilare. sane contraria sunt. nam cum unum eorum sit: nil presuppositum de quo fiat nouum esse producere: annihilare uero e conuerso de aliquo facto agere simpliciter: q̄ non sit. quo circa creare & annihilare sunt contraria ad creandum oportet potentiam infinitam esse. igitur ad annihilandum ea: que iam sunt oportet potentiam infinitam preuenire: quamobrem dicendum est. nulla res in rerum natura annihilatur naturaliter loquendo. ¶ Et si diceretur operationes nostre sunt aliquid. & in quantum fluxibiles annihilantur. igitur multa in natura rerum annihilantur naturaliter loquendo. ad quod responderetur: q̄ operationes nostre in eo q̄ fluxibiles: ut ambulare: uoces emittere. & similia non sunt res proprie dicte. quoniam nullum in se habent subiectum. nam ambulare tantum est transitio alicuius corporis de loco ad locum. ita q̄ finita ea transiitione tota ambulatio euanesceat. uo-

QVARTVS

res aut sonus causantur: dum aerem in palato seu in labiis uel aliusmodi percutimus. sed quia accidens taliter sonus causatur: cito anihilatur. aer uero per primum suum esse a deo omnipotente dependens semper remanet resonando & non resonando. & homo ambulando uel quiescendo: quoniam causa nulla res proprie dicta a natura ad nihilum reduci potest: nisi deus de summa potestate ipsam anihilaret.

¶ Verumtamen animaduertendum est: quia deus nullam habet potentiam preter ordinariam: non intelligas ordinariam per istam & illam tantum: nisi ordinariam quia semper bonum agit: nam quum actus purus sit: impossibile est quod malum faciat: imo semper quod melius est. **¶** Nunc sic. creauit mundum sub ratione bonitatis: quoniam aliter nunquam ipsum creauerat ergo si debet anihilare mundum ipsum: oportet etiam quod sub ratione bonitatis fiat: est bonum creare mundum. ergo malum ipsum anihilare. malum anihilare mundum. igitur deus hoc non potest agere: quoniam mundus est bonus: uel malus est bonus. igitur corruptio eius mala. nam quaecumque corruptio alicuius boni: est mala: igitur corruptio mundi: quia bonus mundus ipse mala. deus non potest agere malum: igitur non potest mundum anihilare. quoniam deus nullam de tali anihilatione habet necessitatem: nequidem de ipsa seruire potest: & in eo tunc sub ordine potuisset deus mundum anihilare. creatori suo. aut quod alium commisisset errore potest: quoniam multa in eo inpeccabilia sunt. ita quod anihilarum nequit: si fortassis alium meliorem agere noluisset. quia tunc sub ratione bonitatis fieret.

¶ Quo pacto ex animalium generationibus pateat animam nostram ab aliis potissimum differre.

Cap. cxix.

¶ Superius plures differentie uise sunt inter animam uegetatiuam sensitiuam & intellectuam: & hic etiam pro habenda maiori noticia de dignitate anime nostre aliquid enarrabimus: demonstrando quam ab aliis ipsa differat. Vnde dicimus animam uegetatiuam & sensitiuam tanquam genus se habere. Nam quilibet earum plures sub se species continet. At tamen sensitua & uegetatiua inter se generat differunt. Quoniam unaqueque habet species omnino a speciebus alterius distinctas: quibus sub nomine anime conueniant. & anima rationalis quum non habeat plures sub se contentas species: neque genus superius. si modo non ponimus ipsam cum angelis: nequaquam sub genere uocari potest: nec cum sensitua nequidem uegetatiua conuenire. scilicet neque in genere neque in specie: quum enim incorporea sit: maiorem cum sensitua similitudinem habet quam sensuales cum uegetatiua. eo quod uegetatiua & sensitua corporee: sunt extensibiles & reductibiles. & in quoquomodo dissolubiles & anima intellectiua est incorporea simplex & indissolubilis: & de distinctione aut disparitate inter has animas nullum est dubium includendum. Veritas enim per animalium generationes manifestatur eo: quod nullum animal potest si illud cum animali alterius generis procreare. licet cum aliena specie ualeat: ut de asino & equa in specie uariis & in genere similibus. & dicimus quod non possunt de uariis generibus simul generare: ex eo quod non competit: quod mulus sit dimidium sensuale & dimidium planta: aut alterius generis nisi totus sensualis. & ideo deus aut natura prohibent: quod qui est eiusdem generis cum specie alterius generis generet. & hoc experientia comprobatur. Planta enim potest in aliis plantis diuersarum specierum inferri. & illic generare. non tamen potest in brutis generare. & similiter bruta si naturas aut membra habent disposita ad concurrendum simul in actu generationis: unum brutum in alio generare potest. & constat in lege ueteris: ubi deus mandauit: ut non commiscerent uarias species ad actum uenerum. & nunc quoque diuersae sensualem species in simul generant. Sed nequit brutum quouis modo cum plantis generare. Et similiter ad hominem deueniendo ex eo: quod diuersam animam in genere ab aliis habet: asserimus hominem non posse in plantis neque in brutis generare: neque plantas aut bruta. In muliere. Et hic non est inferendum quod ad ueneriam copulam cum omnibus brutis instrumenta desistant: quia in actu manifeste plures hec scelera perpetrarunt. & tandem non potuit homo cum brutis filium generare. quis aliqui sic fabulose dicant. Non enim decet nequidem possibile recenseri poterit: quod anima nostra sit media rationalis & media irrationalis. Quoniam tunc nos etiam essemus: semirationales & semiirrationales: ex quo nullo pacto deus permittere uoluit: quod homo posset cum brutis & plantis generare. licet a plerisque ignaris teneatur mandragoras esse gentes hominum semine: & quod scircum sint ad uersutias & plurimas deceptiones appropriate. Quinimmo talis mactata illis duntaxat inest: qui mandragoris fidem prestant: ut ab incantatoribus & magicis sit in suis ueneficiis: non quod ex hoc radix mandragore in se similes conditiones habeat. ut de ea narratur. nam quis dicant quod semper luctum tenentibus ipsas consequuntur: experientia oppositum adducit: praesertim quia si uerum fuisset principes. & magni proceres plurimas habuissent mandragoras. aliam tamen securiorem uiam frequentant ad consequendas & accumulandas diuitias. finaliter si cum brutis & plantis homo generare potest: nullo modo probabimus in nobis digniorem esse animam atque ab ipsis diuersam. Quoniam

K K

uero nequimus cum brutis & plantis in generationem commisceri. patet in nobis esse animam a suis animis in genere diuersam. & sic euidenter per plures uias possumus animarum nostrarum dignitatē atq; immortalitatem probare. Tandem de⁹ super naturali ordine iam ab initio mundi posito potest si uult concedere qd homines simul cum brutis filios generare possent. ueruntamen similis productio de naturali ordine assumendo fuisset homo & brutum simul. non enim solus homo aut solum brutum. Vnde oporteret qd rationalis anima tota in parte hominis subiectaretur: quapropter necessario sequeretur ibi esse unam animam uel potentiam sensitiuam ad humanam speciem reductam: & alteram ad speciem brutorum: ut ad egnam si homo cum equa cōmisceret: Sed deus prouidet qd in hoc examē de facto non ueniat. Nam si diceretur in modo fabule ut dici solet aliquando. Visa esse similia. hoc ab omni ratione & experientia fugit: quoniam per confessionem multorum hominū sepe ac sepius de derunt operam cum brutis. & tamen nullus inquit uidisse ab illo actu fetus exire & si unum brutum cū alio diuersē speciei in actu uenereo cōmiscetur: produciunt fetū ac si eiusdē speciei ab eo essent.

Quod intrinsecis & extrinsecis effectibus constet animam nostram pre ceteris esse digniorem. Cap. cxx.

Tam in pluribus locis dictum fuit res effectibus iudicari: quia sicut uoces quas pronunciamus sunt signa illius: quod in precordiis nostris habetur. ita & bonum aut malum aliorum membrorum & potētiarum per operationes: que ab eis proueniunt dignoscitur. Et per hanc regulam nature non solum intrinsece aut in rebus speculabilibus ostendimus nos esse ceteris animantibus digniores. Verū etiam per extrinsecos effectus facillime probatur. pleraq; enim artificialia agimus: que nos intellectuales esse demonstrant: & multo ualidiores q̄ bruta. tam in ediscendis aut ornandis habitationibus. q̄ in cultiuan dis agris & preparandis cibis & indumentis scripturas quoq; agimus & diuersa etiam arma ad offendendum & obsistendum cōmittimus bellum & pacem struimus uitam & iter: quo quis de regno i regnū transmigrare queat inus pedestres & equestres per uarias prouincias: & equora transimus iter nos uaria adducimus: tum ad beneficium: tum uero ad detrimentum & iacturam. Deo diuersimode sacrificamus. & domum orationis in nomine eius struimus. & ratione alia animalia subicimus: atq; magnum exercitum congregamus ad prestandum aduersus hostes & inimicos: & tutandum amicos: ideoq; perspectis tot dignitatibus palam constat: quod ab una & eadem massa nequeant tot uarie differentie inter nos & sensualia animalia prouenire: quum sensualia his omnibus careāt. Si enim de uno ligno uaria instrumenta agimus: quis uaria sunt in figuris: intrinsece semper unam & eandē naturā obseruant. Quo circa in corporibus & sensibus semper cum brutis similitudinem habemus. Sed in anima uel ultima forma nihilum discrepamus. & sic quo ad animas sumus a sensuualibus dissimiles. Quia quemadmodū iter animalia uisum est: solus homo querit infinita eterna atq; immortalia. Idcirco ipse solus immortalē animā habet. Nā brutorū opa tantūmodo ad corporū alimenta uacant. & nihil ad intellectū. Itaq; ex operibus suis constat mortalia aut idigna esse ad pfectā gloriā: seu consequendā uitā.

Discursus naturales ad cognoscendum animarum atq; aliarum rerum dignitatem per sua opera. Cap. cxxi.

Quidam opponere solent dicentes: nos uidemus quod etiam animalia sensualia aliquam habent cognitionem & prudentiam in suis operibus exigendis. igitur bruta sunt hominibus similia. & ideo si sensuualium anima mortalis est itidem & hominis. Sed his obiectionibus respondendo: sub paucis dicemus: quod semper probationes nostras referimus ad naturalia principia ex operibus: inde prouenientibus cognita. Nam quum perfecte aliquod opus cognoscimus: acquiritur in nobis uera notitia de fundamento: a quo oritur. & similiter si fundamentum cognoscimus: de suis quoq; operibus cognitionem habebimus. Et sic uidendo corpus inanimatum: graue asserimus quod multum de terra sortitur: si uero leue presupponimus de igne sortitum. licet hoc corpus animale non sit adeo graue ut terra nec leue ut ignis: tamen per grauitatem uel leuitatem: quam habet fundamentum istius corporis cognoscimus. Nec aliter de animabus dicendum erit. Non enim negamus: quod arbores animam non habeant & bruta itidem & homines. Sed ponemus differentiam inter animam & animam penes opera illorum animalium: quoniam si in plantis uidemus dignius opus q̄ in brutis & hominibus. animam plantarum ante alias laudaremus. Stulta enī consideratio fuisset tenere: quod quanto aliquod corpus est grauius: tanto plus de sublimi uel igneo elemento capiat. nec est dicendum: quod corpus terrestrē aut graue post corpoream solutionem animalis debeat ascendere ad manendum in celis uel superioribus elementis. Et habito hoc fundamento facillime de proprietatibus animarū cognosci poterit. & prius dicemus quod anima uegetatiua quo ad opera sua ostendit: nil penitus de propria uiuacitate possidere. ut uidēdo & audiendo: & ideo ipsam uegetatiuam tenemus tanquam intrinsecam elementorum proprietatē. & licet in simplicibus elementis uegetatiua aliter se habeat: q̄ in corporibus cōpositis siue animalibus.

QVARTVS

minime sibi est dicendum quod sit uluax aut sensibilis. Nāq̃ aliter necessario ostenderet aliquam partē uiuacitatis in plantis manendo pro euitanda ociositate in natura: Quod si citra propriam operationem maneret natura eius frustra elaboraret: ponēdo in plantis uegetatiuam: in quo nihil potuit de sua uluacitate demonstrare, quod nequaquam esse poterit secundum naturam loquendo. Terra enim ubi cunq̃ inuenitur grauis est causa obseruari di naturam suam. Ascendēdo gradatim ad animam sensitiuam dicimus: sensibus & intellectus patere brutorum opera non esse adeo digna ut opera hominū licet in rebus ad corpora pertinentibus similitudinem cum brutis habeamus. Sed in aliis ad immortalitatem siue spiritualitatem tendentibus ualde differimus. Nos enim discursus de eterno de infinito de mortali & immortali ac de gloria & pena agimus: & hoc nequaquā a brutis sit. Nos quoq̃ leges dei uoluntarias cognoscimus, & templa & orationes in nomine dei facimus, & bruta cunctis his ad immortalitatem spectantibus carent. Et si quis dicat quod etiam animalia sensualia suos discursus & cognitionem de deo habent quemadmodum & nos, falsum est omnino ut experientia innotescit, nec est inferendum in brutis esse absconditas uirtutes circa homines. Tunc enim ut iam superius diximus natura in casum elaboraret dando animas brutis: que nequeunt suas proprietates exercere. Idcirco considerare oportet brutorum animas ita ut operibus competat. Nam licet quandoq̃ recordentur & faciāt aliquos discursus, omnes quidem sunt ad corporis & speciei sustentationem: ut ex causa comedendi bibēdi & generandi proles. Sed quia hec omnia sunt finita aut corporibus competentia: coacti sumus ad tenendum: quod anima brutorum seu sensitua sit in quoquomodo composita, tamē uiuacis nature. Quapropter est elementis dignior, & sic digniorem habet originem: ad quam debet post hanc separationem remeare, Tandem non est digna uere glorie: nec potens ad manendum per se. Quū precise uideamus: quod semper sensitua res corporeas in suis operibus petit, & hac de causa uocatur uirtus organica, tamen non dicimus: quod omnino pereat nec quod totam suam uiuacitatem dimittat, ut ignis qui nunq̃ oēm leuitatem suam deperdit: nisi quod dicimus sensitiuam non esse dignā uera gloria, nec per semetipsam posse particulariter manere, nisi in sua uniuersali substantia: de qua oritur in quarto super alteram notam.

Cur cum semel cadunt a mēte brutorum simpliciter omnino que prius sciebāt per nullam reminiscētiā amplius ipsam recuperare queunt: & q̃ mulce & similes auisus, le sensu uisus carent.

Cap. c. xxii.

Penes memoriam & reminiscētiā brutorum multi multa dicunt, utrum per ueros discursus recordentur de hiis: que tanq̃ oblita erant: uel tantum recordantur eorum: de quibus adhuc aliquos retinent characteres. Aristoteles enim omnino asserit sensualia animalia reminiscētiā nō habere: tāquā per intellectuales discursus actam, uerūtamen quod ita sit: nil probauit & nullā adduxit experientia & in similibus facultatibus experientia sup̃ omnia ualeat, unde sit q̃a p̃sumentes apponerē in brutis reminiscētiā aut contionē per ueros discursus factam experientia adducunt. Veluti dicendo uidem⁹ si in uno equo nunc ābulamus per quādā longinquā uia: & postmodū in spacio triū uel quatuor annorum rursus per eandem uiam tendimus in eodem equo: in quo alia ulce eramus: ipse melius quam nos aut ita probe de omnibus hospitibus in quibus alias prius extiteramus recordatur. Et non est dicendum omnia que equus in tribus uel quatuor annis agit possit recordari: uidelicet quod nunquam a memoria eius cadant, unde uidetur hec & alia sensualia animalia per ueros discursus reminiscētiā habere.

Tamen contra hanc experientiam plures alias adducere possumus ad probandum qualiter sensualia animalia reminiscētiā non habeant: & in primis uero taliter dicimus non oportere semper habere in mente ea: de quibus recordaturi sumus, nisi aliquos obseruare characteres in memoriam ē necessarium ad recordationē & postmodum cum uidem⁹ audimus uel cum alio sensu sentim⁹ aliquam rem a nobis prius cognita illico de ipsa recordamur, in characteribus memorie scriptis aspiciēdo: & eō modo animalia sensualia faciunt per aliquod tempus. Dummodo adhuc characteres in memoria obseruent, sed delectis characteribus nil amplius per aliquem discursum recordantur: ut plena experientia patet. Nam si contingit ambulare in aliquo animali nūc: & postmodum manemus per spaciū septem uel octo annorum ad reuertendum per eam uiam nil de hospitibus: nequidem de similibus animal illud recordatur.

Uterius omnia animalia tam sensualia quam intellectuala filios suos amant: & filii patres: quoq̃ fratres: atque parentes propinquos etiam super omnia animalia. De specie nostra amare debemus bruta animalia: cum per aliquod tempus patres a filiis separantur: nullum maiorem amorem nullam obedientiam nullam superioritatem inter se obseruant: quam inter alia animalia eiusdem speciei longinquam affinitatem seu generationem. Amplius quod fortius atq̃ clarius est ad probandum sensualia nullam habere reminiscētiā per discursum sepe atque sepe contingit quod ducim⁹ aliquod ipsorum sensuallium de patria ad patriam: & non tantum quando est nouum circa natiuitatem: imo etiam sepe quando iam in etate integra tantum cum prius obliuiscitur de patria illa: in qua natus est nunquā

amplius ad ipsam reuerſi ſciunt: nequidem habet Intellectum ad ſerutandum de ipſa. & quod non habeat probatur: ita procedendo ueluti omnes cum hominibus nos habemus ita in modo ſuo equi cum equis & canes cum canibus: homines dum extra patriam propriam in qua nati ſumus degimus ſepiſſime cum res & redeunt: perimus de patria parentibus & amicis Inceſſanter redeundi ad patriam cupimus: ſepe reuertimur: & quamuis pueri eſſemus quando exiimus per intellectualem Inquiſitionem domos noſtras in quibus nati ſumus atque parentes inuenimus. ſenſualia animalia autem nunquam hoc faciunt nequidem aliqua opera ſimilia. unde palam probatur nullum habere in ſe intellectum: quoniam ubi intellectus ibi uerus diſcurſus ad inueniendum ea: que oblita atque incognita erant. licet quod ſenſualia animalia ut neceſſaria corporea pro uita acquirere poſſint memoriam poſſident atque aliquos ſenſuales diſcurſus ad res propinquas tendentes: tamen nullam habent uerā ſimilitudinem: cum intellectualibus diſcurſibus. & in hoc potiſſime ſemper exiſtendum eſt ad probandum quod bruta animalia intellectum non habeant: & ubi non intellectus non uera ratio. & ubi non ratio non intellectus neque uera datur ſe licitas uel gloria. ¶ Preterea ariſtoteles de ſimilibus proprietatibus animalium ſenſualium tangendo tenere uidetur: quod paruula animalia ut muſce non habent ſenſum uiſus: ſed quod per naturalem inſtinctum quodam ſupplet in loco uiſionis. ignoro tamen ubi ipſe fundabatur dum ſimilia adducebat. cum omnis experientia contra ipſum opponit licet quod eius deſenſores proponunt: quod quando ſimilia animalia. oculos habent: non eſſent ita magni ut ad uidendum ualerent: ſed hec perſuaſio inſufficiens eſt: quoniam pariter diceremus muſcas ſcā paruas alas & paruos pedes habere: quod uolare nequidem ambulare poſſunt. ita minimum organum audiendi quod audire nequeunt: ita minimum olfactum quod odorare non ualent. ſic paruū inſtinctum quod non eo diſcurſum agere non ſufficiunt. ſed cum in hiſ omnibus operatōem habent ut experientia patet qualiter minus in uidendo quam in hiſ alijs ualere debeant. ¶ Vterque omnia que in animalibus que manifeſte uidere ſcimus repertuntur etiam in muſcis uidemus. ut in appropinquando ad proſperum & in fugiendo noctuum. Et inter alia multa nonnulla difficillima ſoluenda ponemus talia exempla adducentes: apes & apespe habent apearecium determinatū: ad particularem uadunt hinc illinc tum propinquē & tum longinquē ad querendum cibum & potum & recto tramite ad apeareum reuertuntur. & quomodo attingunt iuxta ſoramina in apeareo ipſo facta ſedent. omnia hec ſunt ſignum uiſionis: & nullatenus apparet quod per aliquem alium diſtinctum ſine uiſione fieri poſſet. ¶ Similiter ſunt apes aut muſce de uarijs ſpeciebus: iam paruuliſſime & iam magne in aliqua camera expellimus ipſas aut ipſemet ſoras uolunt exire: uadunt ſemper ad ſeneſtram: non tangunt parietes non ſuſum non deorſum imo recto tramite ſe conferunt ad ipſam ſeneſtram. & ad hoc non ſufficeret ſemper inſtinctus abſque uiſione. ¶ Preterea dum camera eſt clara uolumus ipſas muſcas aut capere aut percutere: diligenter atque ſagaciter fugiunt: ſi claudimus ſeneſtras taliter: quod camera obſcuratur poſſumus ponere manum aut baculum ſuper muſcas: quod non fugiunt quouſque ipſas tangimus: quod experientia eſt potiſſimum ſignum uiſionis: conceditur plura animaluſcula eſſe omnino imperfecta ſine uifu: ut pediculi & ſimilia ſed de muſcis formicis & alijs ſimilibus animalibus: que cum ordine uadunt & ueniunt extra proprium locum: & ad ipſum reuertuntur operando multa que ſunt ſigna uiſionis: nil eſt dubitandum quod uiſum habeant. & dato quod ariſtoteles aliter ſentiret: quod nil probat nequidem in ſimilibus oſtēdit ſufficientem habuiſſe experientiam: neque in ſimilibus per ſola uerba eſt tenendus.

Quomodo manifeſtetur anime rationali naturaliter ineſſe digniorem manſionem quam
cuiſlibet rei corporee. Cap. cxxiii.

¶ Quemadmodum iam de elementis uegetatiua & ſenſitiua exemplum dedimus: ita quoque de intellectu anima intelligitur. Nam quum ipſa preclariuſ opus agat quam aliquod elementum: & perfectius quam uegetatiua & ſenſitiua proculdubio denotat altioreſ habere naturam uel originem pre cunctis elementis & alijs animis: pariterque animarum rationalium natura ſtelligis eſt preſtantiſ: quia manifeſte ſol neceſſario ſeu abſque propria libertate agit quicquid agit. Anima uero noſtra libere operatur: & cum ratione agit ueluti ſenſibus & intellectibus patet. Iccirco opus quod agimus preſupponit nos maiorem habere ſimilitudinem cum prima cauſa: quam aliqua alia res corporea. Quapropter natura altioreſ & digniorem manſionem petimus quam elementa celi & anima uegetatiua ac ſenſitiua: hec enim uia naturalis eſt ad dignoſcendas rerum naturas per proprios effectus. Vnde ad primam cauſam ſiue ad ens perfectum deuenimus. & deinde deſcendendo a rebus incorporeis incipimus ut ab angelis & animabus. Quia quam per effectus cognoscimus unam naturam incorpoream & alteram corpoream: ponemus poſt primam cauſam angelos qui incorporei ſunt. & quod angeli ſint conſtat: tum per ſcripturas tum per communia exempla & rationem. Quoniam uero anime noſtre intellectiōem ſpiritualitatem & rationem poſſident aſſerimus eas bonis & malis angelis eſſe ſimiles. & angeli ſemper ſunt particulares: & ſi uidemus quilibet anima eſſe ſemper particularis: ut nunc dum in hiſ corporibus manent. & quod hic particulares ſint ſatis apparet. Vbi de unitate & pluralitate intellectus pertractamus. ¶ Tamen tota diſcultas uerſatur ad cognoscendum utrum anime noſtre poſtquam fuerint a corporibus ſeparate ad unam

QVARTVS

naturam seu cōmunem substantiam redeant ueluti corpora ad elementa. Si uero anime manent particulariter: ut nunc: eo quod de uita & intelligentia earum nullum est dubium. Quoniam per suā intrinsecam naturam necessario sunt tales: illud quod sua intrinseca natura ē tale nullo quidem pacto deperdi potest. ut de terra comparisonem ponendo: que nunquam deperdit suam grauitatem & appetitū manendi in centro mundi. ¶ Et quod anime nostre semper sint particulares post corpoream separationem in suis operibus: maximum argumentum assumimus eo quod uidemus nos libere & ratione operari: & quosdam bene & quosdam male. & ubi tanta est diuersitas in modo uiuendi dum hic particulariter manemus tenendum est quod semper aliqua differentia post separationem erit ad similitudinem illius: quod hic sumus. Quia sicut uarias mansiones elementis attribuitur circa proprietates suas: similiter inter animam istius hominis bene uiuentis: & animam illius male uiuentis quis in suam originem redeant semper aliqua erit disparitas. licet quod si ambe redire possunt secundum simplicem naturam loquendo: non erit ibi maxima differentia inter animam & animam. Sed semper aliqua: eo quod anima nostra perfecta forma est: & per consequens incorporea. & quicquid perfectum & incorporeum est tanquam punctum indiuisibile. & illud quod diuidi non potest: minime uniri proprie. Et quum cognoscimus hic animas nostras non esse unitas cum aliqua superiori substantia uniuersali: nequaquam possunt ad unam cōmunem unionem seu substantiam redire. & quod hic anime nostre non sint cum aliqua superiori substantia spiritali unite: patet ex eo quod si essent unite cognosceremus quicquid illa substantia cognoscit: ueluti corpora nostra cognoscunt uel sentiunt motus & proprietates elementorum atque celorum.

Quo pacto uiam naturalem accipiamus legi conformem ad probandum disparitatem mansionum inter bonas & malas animas.

Cap. cxxiii.

¶ Quum per meros discursus naturales uidemus necessario quod anima nostra propriam per se uiam habet: ac digniorem mansionem: quam aliqua res corporea exposculet alteram uiam accipimus: que cū lege conformatur: hoc est: quod quum uidemus quosdam bene & quosdam male operari assumimus argumentum: quod qui male agunt: non sunt digni ad redeundum in preclarum locum iuxta illud: quod natura expetebant eo: quod anima nostra rationalis ac libera est. & id quod rationale decet secundum rationem uiuat. Et qui bene & rationabiliter uiuit: digna mansione potiturus est. Qui autem male omnino pexima: & ideo penes naturalia merita rationales anime bene uiuentes post corpoream dissolutionem in celis manebunt: & male uiuentes in abyssu cruciabuntur. Nam postquam in hoc mundo uiuentes cognouerunt: quid bonum & quid malum esset: oportet quod post separationem iuxta merita suorum operum inueniant. ¶ Et hic legem diuinam assumere incipimus: eo quod natura animarum nostrarum non est per se capax ad cognoscendum neque uidendum creatorem suum. Et qui deum non uidet: non potest perfecta gloria frui. Et dum homines hic uiuimus: deum adoramus & inseruimus circa eius precepta asserimus: quod bonis perfectam quietem & malis horribilem dabit. & quod legem diuinam habeamus: iam in locis suis patuit: & hic iuxta legem homines nimium ab omnibus aliis creaturis extra angelos differimus. Nam manifeste cognoscimus nullum animal elementū neque celum aptum esse ad cultum diuine legis cū ratione & libertate preter hominem & angelū. ¶ Multum tamen in lege quia non aspexerint naturales ordines: increduli fuerunt. Vnde postpositis omnibus legibus dicimus patere: nostras animas esse intrinseca natura uiuentes. & quod super quibusque rebus corporeis mansionem exposcunt: scilicet in proprium locum redire. Et hic bone anime in multo maiorem perfectionem: quam in natura fuerint per legem extolluntur. pexime uero declinantur. Sed quo ad naturam loquendo anime: que optime degunt in hoc mundo: & legem non cognoscunt ante alias corporeas creaturas gaudebunt. quibus diuina uisione careant: sine qua nulla ē uera gloria. ¶ Quumque anime nostre possunt a natura tot bona uendicare stulticia denotatur: si malum quis egerit eo: quod de immortalitate animarum nostrarum ac de differentia inter bene uiuentes & male palam sit esse uerum: quibus leges denegemus & etiam sine ratione imaginari quod sine lege nil boni adipisci possimus. Denique tenendum est quod sine lege diuina paulo magis possunt anime hominum & brutorum differre. post corpoream separationem ab illo quod hic rationales & sensuales differunt dum sensualitate omnes uiueremus licet quod ultra alia erit differentia ex eo: quod anime nostre semper erunt particulares. quoniam incorporee & indiuisibiles & sensualium anime erunt in una uniuersali substantia unite. quis ibi aliquam uiuacitatem habebunt: ut in locis suis propalatur. Quia sicut nulla res mori potest: nisi in se aliquod inuolens principium habuerit: ita nec uiuere nisi per aliquod principium intrinseca natura uiuens. & quicquid est per intrinsecam naturam idem & inseparabile. & ideo anime nostre tanquam forme perfecte ac per se uiuentes sunt immortales. Anime uero brutorum neque omnino mortales neque proprie immortales: non omnino mortales: quia in origine sua aliquam uiuacitatem obseruant. nec proprie immortales: quia non manent particulariter sicut sunt: dum hic uiuunt in animalis

bus. Et quia anime hominum talem reuersionem non faciunt in una uniuersali substantia immortales nuncupantur. Nihil enim deperdunt de illo: quod nunc habent: immo potius intelligendi habilitatem adipiscuntur. ¶ Proprie siquidem mortalia uocamus corpora animalium ex eo: quod per accidens uiuunt: hoc est non per se nec per suum principium: nisi aliunde: quum enim in quolibet animali cognoscamus duas naturas: alteram scilicet per se uiuentem: & illa uocatur anima. & alteram per accidens: que corpus nominatur. & quia per accidens mortalis. ¶ Et hic anima uegetatiua mortalis simul cum corpore ponitur: quia de se nullam ostendit ueram habet uiuacitatem. & sic generatur & corrumpitur simul cum corporibus: licet aliquam habeat dignitatem supra grossas materias eo quod uegetatiua est forma. & anima tamen propinqua corporibus circa proprietates suas: & ideo mortales. Et etiam dicendum est: quod uegetatiua in animalibus sensualibus sit prima pars: que uiult per alterius accommodationem. Vegetatiua enim est sedes anime sensitue. & in aduentu sensitue in primis dat uegetatiue uiuacitatem seu uiuere. quod alicui alteri corporee parti. & tunc uegetatiua uitam suam cum aliis grossioribus partibus communicat. aut uero quod sensitiua medio uegetatiue toto corpori uitam communikat. sicut intellectiua medio sensitue suam intellectiue toto homini participat. Quoniam sensitiua est sedes intellectiue. & ob hanc causam intellectiua uolet in corpus uenire: quousque ibi sensitiua fuerit: neque sensitiua ubi non est uegetatiua: uult se conferre: & in separatione loquendo secundum naturam idem se habent: quoniam intellectiua manet in hominibus: donec ibi sensitiua manserit. Quia tandem corrupta intellectiua discedit: & dicimus sensitiuam corrumpi intelligendo: quod sit unibilis & diuisibilis crescens & decrescens. & ubi incrementum & decrementum potest sanitas & egritudo interuenire. Quod in anima intellectiua accidere non potest. non assumendo pro peccato egritudinem. Sed talis infirmitas est similitudinaria. Et sicut intellectiua cum sensitiua se habet in receptione sua. ita & sensitiua cum uegetatiua. Nam prius uegetatiua incipit deficere: quam sensitiua. & sic quum uegetatiua in declinationem uenit: non potest sensitiua illic amplius manere. ¶ Et etiam uegetatiua manet in membris tanquam in propriis sedibus. quocirca declinantibus membris uegetatiua quoque declinare incipit. & quia membra de quatuor elementis constant: & sunt in alteram speciem translata extra elementorum simplicitatem: oportet necessario quod per discursum temporis declinent proprias origines: per dirruptionem petendo: & ideo dicendum est uegetatiuam a corporibus discedere: aut in ipsa declinare eo quod corpora composita ad corruptionem declinant. Quoniam in elementis simplicibus nunquam uegetatiua deperditur. At uero in corporibus compositis & in uarias species conuersis quandoque uegetatiua deperditur. Et uero in corporibus compositis & in uarias species conuersis quandoque uegetatiua effugit: ex eo quod illa corpora male se habent. nec aliter de sensitiua & intellectiua dicendum erit. Quia quum uegetatiua male se habet: etiam sensitiua aliquantulo deperditur. & declinante sensitiua idem & intellectiua a suis operibus desistit. & a corpore separabitur eodem puncto: quo sensitiua amplius preualere nequit. Attamen anima intellectiua illesa siue integra discedit. quod non sit aliqua alia pars animalis. Quoniam membra omnino dirrumpuntur: & suam omnem uiuacitatem deperdunt. & similiter uegetatiua ab omni uiuacitate: quam prius habebat desistit. & sensitiua quoque plerumque partem amittit. Anima uero intellectiua nequequam perdit & sic anima intellectiua est uere immortalis. & nulla alia ut iam superius uidimus.

Qualiter intelligatur auctoritas dicens: homines & iumenta saluabis domine: & quod hic saluatio proprie intelligatur per conseruationem rerum ab ordine diuino assumptam. Cap. cxxv.

¶ Per hanc uero uitam gradationis rerum quam superius exposuimus: breui ac facile de aliquibus auctoritatibus sacre scripture intelligere possumus. Ut dicendo homines & iumenta saluabis domine: super qua auctoritate diuersi diuersa senserunt. Verumtamen dum uarias sententias inuenimus: salubrior ac propinquior penes textum atque nature conformis assumenda est: ideo homines & iumenta saluabuntur uel saluabis iuxta naturalem gradationem: merito est capiendum. quia unaqueque res circa speciem suam saluabitur. id est quod a deo erit gubernata atque prouisa. Vnde habetur quod minime unum solum arboris absque diuina prouidentia seu ordine cadere potest. Si enim in aliis naturalibus atque artificialibus semper obseruandus est ordo: quantomagis in diuinis operibus obseruabitur. & sic in genesi habetur. producat terra animalia seu reptilia iuxta genus suum. & hic non proprie per generationem nisi per alimentum secundum species & genus intelligendum est. Quum dicat iuxta genus ex quo uidetur quod elementa de se non possunt nouas species generare. nisi nutrire aliqua: que in terra tanquam dispersa sunt. ueluti oua aut semen animalis sub ordine diuino omnis administratio tamen nequidem hic intelligendum est: quod de hominibus prauis & cacademonibus saluatio intelligatur nisi de hominibus ordinem sue speciei obseruantibus. & de omnibus armentis seu brutis animalibus: que secundum naturalem ordinem iuxta species suas saluanda sunt. Nam saluatio non semper intelligitur pro habendo clara dei uisionem. ut in conloquutione nostra apparet. quia a morte a frigido calido fame sit:

QVARTVS

& a quocumq; periculo quod fugimus saluari dicimus. Quapropter aristoteles inquit. equus a casu uenit ad stabulum. & saluatur: tamen uere saluari intelligendum est de his: qui deo fruuntur. & quod hic de naturali ordine intelligatur etiam per alias plures auctoritates comprobari potest. ueluti dicendo omnes capilli capitis uestri numerati sunt. & alibi omnia sub pondere & mensura creasti domine. Quumq; omnia numerata atq; ponderata. oportet siquidem quod iuxta species suas saluentur: hoc est quod ad origines suas redeant. & in eis absq; sine conseruentur. Tamen oportet quod nos dum hic uiuimus bona faciamus: ne nostram naturalem uiam confundamus. Verum a natura per claram uisionem deū uidere non possumus. nisi per gratiam ipsius nobis tributam iuxta merita nostrorum operum simul cū ordinatione atq; gratia dei. Et sic dum possumus circa claram scripturam seu textum procedere debemus: non autem in allegoricis sensibus: si aliter inuenire possumus. ¶ Et respondendo altis argumentis a quibusdam factis: dum de iure diuino tractant: si omnia saluanda uel non saluanda sunt: dicimus quod per uisibilia aut sensibus patentia ad superiora & inuisibilia ascendendum est. Ideo dum de theologia seu opere dei tractare uolumus in consuetudinibus hominum aliquod exemplum in primis capimus. ¶ De iure hominum priusq; malefactores in carceribus traduntur: atqualiter a principibus uel nam consequi possunt. tamen facilius aut difficilius iuxta errorum grauedinem siue leuitatem. Sed dū in carcere sunt compressi de iure omnino mori debent. & post mortem nulla est redemptio uite huius mundi. saltem ui imperatorum: quum mors sit ultimum iudicium: quod malefactores a iudiciis habere possunt. ¶ Et parimodo deus in operibus suis regulas infallibiles habet. Et quia dum simul in corporibus & animabus uiuimus tantummodo homines sumus non prius neq; posterius. Quoniam uero in eo quod homines saluandi sumus: oportet iuxta naturalem atq; honestum ordinem quod in ultio punietur indiuisibilis: quo anima a corpore separatur sententiam eundi ad gloriam uel ad penam assumam⁹. Quia quum post homines non sumus nec mereri nec demereri in quantum homines possumus. & sic si in eo ultimo signo mortis ad gloriam sententiati sumus: nunquā amplius ab ipsa discedere possumus. Et si ad inferos sententiatur: etiam ibi perpetuo remanebimus. Nam quum ultima hominis operatio mors sit. de iure in eo tunc diffinitiuam sententiam assumere debemus: & contra ultimam sententiam dei absurdum est amplius querere aut cogitare: quod ipse de iure diuino potest aliam sententiam adducere. Quum nos post mortem de ea mereri non possimus. Et si nos iuxta regulas per ipsum deum positis aliqualiter operando non meremur. deus non prebet nobis gloriam: neq; parcat peccatis nostris. Quia quum rationales simus bonum a malo discernere possumus & itidē uelle ac nolle habemus. oportet quod ad merendum & demerendum apud deum cum operibus nostris occurramus. & post mortē in eo quod homines operari non possumus. ideo negandum est: quod aliquando omnes creature seu animalia deum clara uisione uidebunt. Sed unaqueq; creatura de ordine diuino iuxta speciem suam saluabitur: uidelicet conseruata erit. Quia non tantum de sententia philosophorum & communi consuetudine omnium hominū sepenumero saluari de prebendis aliquibus corporeis remediis assumitur. Sed in euangelis quoq; similis modus loquendi plerumq; inuenitur. Veluti dum christus inquit fides tua saluum te fecit. & etiam dum iret per uicos uillas & ciuitates ad predicandum & sanandum infirmos: euangeliste inquit quotquot tangebant simbrias uestimentorum eius salui fiebant. & hic de liberatōe ab infirmitatibus corporum saluatio assumitur. Quocirca hoc pacto omnia iumenta & omnes creaturæ in modo suo sub diuinā prouidentia saluabuntur. ¶ Et quod opinio origenis fundaretur in hac auctoritate dicēte homines & iumenta saluabis domine: satis apparet quoniam i his uerbis sollicitudo & pietas diuina denunciatur. & si deus habet curam de saluandis iumentis: in qua operatiōe summā ostēdit bonitatem: atq; pietatem: fuit uisum origeni: quod etiam de omnibus hominibus quauis in more beluag hic uiuant. post uaria supplicia deus miseretur eorum. & deducit ipsos ad gloriā. sed saluatio nostra nō consistit in naturalibus meritis. sed imo in lege. & non solum in lege scripta in tabulis uel libris sed etiā in cordibus innata. qm̄ a natura innatum est nobis uidelicet a deo ordinatū. ut deū super oīa amemus: & proximū ueluti nos ipsos. & hec intrinseca lex est: p̄ quā oēs hoīes naturaliter saluaremur: si nō eā assequeremur. uerū p̄ istā solā nō uideremur deū: qm̄ ianua p̄ quā ad uidēdū deū ingressuri sumus: p̄cepta p̄ iussu dei in libris scripta sunt. & q̄ p̄cepta legis negligit: deū uidere neq̄. & si ita prauē opatus est: qd̄ semel ad infernū cōdēnat nūquā apl⁹ ab ipso liberabit. qm̄ ueluti beati nō p̄t cici extra gloriā de uero ordine assumendo: neq̄ dē dānati ab inferno liberari eo magis: qm̄ cū scriptura sacra tenēdū est. & in lege ueteri habet i inferno nulla est redēptio. & in noua lege i locis quāpluribus habet: qd̄ descēdentes ad infernū ibi sine fine in penis manebūt: ueluti dicēdo ite maledicti in ignē eternū. q̄ est paratus uobis a diabolo & angelis eius. Et uerba christi potius fixa quā celū & terra tenenda sunt.

Quod multa adducere possumus contra illos: qui dicunt nō uidem⁹ aīam i hūc mūdū dū redire: postquā fuerit ab hac corporea cōpagine exoluta. Cap. cxxvi.

¶ Rēdēdo ad illos q̄ asserūt: qd̄ nullā uidem⁹ aīam post corporeā separationē in hūc mūdū remeare: dicimus qd̄ quū aīa incorporea & intāgibilis sit. nō pōt eā q̄ uidere q̄uis redeat: & licet uideret nō se

KK III

quis. qđ aīa iterū nō ueniat ī hūc mūdū. ex quo facillime probare possumus in oppositum similia negantium. Nam cunctis auctoritatibus dimissis plures homines & mulieres: qui īspiratī uocantur alūt ī eis esse aīas: q̄ pri⁹ erāt ī hoīb⁹: q̄ s̄a pierūt. & qđ sunt ille aīe: q̄s dicūt: aut q̄ spirit⁹ sint aīabus similes: nullū omnino est dubium. Dicunt enim quēcunq̄ dicebant & faciebant illi: quorum eas aīas esse alūt. & interdum narrant archana: que ipsi soli sciebant. aut quod saltem ille homo a spiritibus uexatus: hoc ipsum ignorabat. & quandoq̄ est in hac aduersitate aliquis rusticus uel simplex mulier. & latine ac uariis linguis proloquitur: & ait spiritum loqui & non hominem illum: in quo ipse maneat. & scimus etiā illum rusticum eas linguas siue ydiomata ignorare ore proprio a spiritu expressa. ¶ Ego uero recordeor in teneris annis quendam senem nimium me olim in puericia abhorruisse. & post obitum dicebat animam eius fuisse in corpus cuiusdam puellule ingressam. que donec īspirata mansit lapides in me iaciebat. & baculis interdum percutere conabatur atq̄ illidem actibus quemadmodum & senex dum uiueret. ueluti more canis dentes ostendebat ruremque canum agebat. Me quoq̄ illomet cognomine ab eo prius imposito appellabat. & sic de aliis etiam pluribus: que nullo pacto ab ea puella sciri potuerant. licet dicamus: quod malorum anime nequeant in hunc mundum redire: & quod nolit bonorum anime. ¶ Preterea si he nō sunt anime: ut dicunt saltem sunt demones similes animabus in natura. & quum alię creature particulares & imortales sint: & nostris animab⁹ similes nihil repugnat: quin anime nostre imortales sint: imo animarum nostrarum imortalitatem probant. & de angelis bonis & spiritibus: quod sint q̄plures auctoritates comperimus. tam de hominibus legem obseruantibus: q̄ de quibusq̄ aliis. Gentiles enim a spiritibus dicebant habuisse responsiones: & similiter in quibusdam insulis ubi legem dei non habent: demones apparent: & omnes spiritus in ydolis loquentes. & anime siue spiritus. qui in homines ingreditur: dicunt animam nostram imortalem esse. nec quispiam econuerso aierit: quocirca hec oppositio nullius est efficacie. Videlicet quod non uidemus aliquam animā ab alio mundo uenientem. Quandoquidem plura de animabus nostris sentimus ab illis: qui alunt eas ab alia uita migrare. & ideo aduersus incredulos possumus uerba christi adducere dicentis ad iudeos. Si ueritatem dixerō uobis non credetis mihi. Quia quū dico uobis terrena non creditis: & quāto minus si dixerō uobis celestia. Et in euangelio narrando de Abraham inquit. Si non crediderūt moyli & prophetis: non credent alicui ex mortuis: qui resurgerent. Idcirco qui suas dignitates denegāt: que oēs in imortalitate aīe consistunt: cūcta mala admittere possunt. nec ad aliquod bonum peruenire.

Quonam pacto plures auctoritates in lege & experientia habeam⁹ per quas probare possimus qđ dato qđ aliquis ex mortuis ad loquendū nobiscū ueniret: nō ex hoc recte ei crederemus: nec a malis operibus cessaremus.

Cap. cxxvii.

¶ Expostulare aliquem ex mortuis: qui declaret nobis gloriam & penam: que post hanc uitam hominibus parent: iuxta cuiusq̄ eorum opera excusatio est: ut male agere possimus. hoc enim dūtaxat malefactores querunt: contra quos plura exempla in sacra scriptura atq̄ in rāgibilib⁹ habem⁹. In scriptura legitur. sathanam & angelos eius facie ad faciem deum omnipotentem uidisse. Quocirca suā magnitudinem ac bonitatē cognoscebant. & tamē quia liberi ut ad libitum hoc uel illud agerent: uoluntatē dei transgressi sunt: uolentes se cum eo equiparā. De adam habemus quod deum uidet: aut saltem se cum coram loquutus fuerit. In qua siquidem uisione seu loquutione cūcta bona representant uisibilia atq̄ inuisibilia. Nihilominus adam motus ab appetitu contra preceptum dei ambulauit. ex quo merito ordinatum est. quod nullus uiator seu extra ueram gloriam manens deū uidere potest: causa quod primus angelus & primus homo tantam cum deo conuersationem neglexerūt. Nam quum si prim⁹: uidelicet lucifer & adam tantopere super aliis creaturis perfecti fuerint. & precepta dei transgressi sint: suas uoluptates prosequentes. Quonam modo teneri potest de aliis creaturis: que deteriores sumus. Quāq̄ manifesto deum uideremus: qđ contra precepta sua quandoq̄ nō assisteremus. Quod si deum non credimus: uel ordinationes eius non obseruamus. quonam modo defunctis peccatoribus crederem⁹ quis ad loquendum nobiscum accederent. Quum potius deo semper uiuenti q̄ defunctis hominibus credendum sit. De rāgibilib⁹ exemplis maximum habemus numerum: semperq̄ inter nos agitatum. Quisq̄ enim malefactor in genere aut specie sue male operationis uidet plures alios: qui per similia scandala cruciati sunt. & hoc uisibiliter fit: & omnes homines ipsum scimus: & tamen causa adimplendi uoluptates nostras indies in huiusmodi errores labimur. & si non in hoc in illud. Quicūq̄ aliena furantur sepe uiderunt: uel audiuerunt latrones suspendi. & tñ a furando penitus cessare nolunt. Mulieres que ad ulterius contra honorem mariti cōmittunt: sine dubio sciunt: quod male agunt. & talia perpetrantes ab earum ac totius parentele honore declinant. & contra corpora grauem penam expectant nec ab errore desistere uolunt. omnes tamen malefactores unam dūtaxat spem habent: forte cogitantes quod nō sciret: quanq̄ habeat qđ nullum absconditū. qñ reuelet: licet qđ quis non oēs sciāt. si nō iste ille: & si nō hodie cras. & dato qđ nō sciret de malis opib⁹: unusquisq̄ in fugiendo cooptendo & timēdo aliqđ alium supplicium. Et si scādala sciunt p̄ maiori pre: magnū hic uiuētes supplicium asūm⁹. nihilominus a ma-

QVARTVS

le opando caues uolum⁹. & tñ iſerre ñ poſſum⁹: nūq̃ uiſos fuiſſe hoīes neq̃ mulieres p cōmiſſis ſcādalis penare: nequidem nobiſcum habitum fuiſſe ſermonem apertendo: quantum mali de male operādo cōtra noiſpſos effectu ſequatur. In quibus operibus factis conſtat: quod dato quod plures de mortuis reſurgerent ad admonendum nobis: ut bene beateq̃ uiuamus. minime ex hoc a peccatis penitus cōtineremur. hic enim ſemper aliqua ſpes remanet. dicens conſitebor deus pius eſt. non uult mortem peccatoris. Sed ut magis conuertatur & uluat. uel benefactar. Iccirco non ualeat excuſatio faciamus malum: quia animas delunctorum non uidemus: quandoquidem minime hoc ualeret ad prauas cogitationes noſtras delendas. Vnde non credendi ſunt mortui nec malefactores preter deum ſiue eius legem ſicō ea faciēda ſunt que ſecundum intrinſecas noſtras cōſcientias bona ſunt. ¶ Licet uera ſaluatio aut condemnatio noſtra contingentes ſint: eo quod ab operibus eueniunt & dicitur de futuris contingētib⁹ non habetur determinata ueritas. Ad quod reſpondendo aſſerimus: quod ex quacūq̃ operatio ne aliquod meritum uel demeritum oritur. & hoc ab omnibus hominibus de preſenti ſcitur. Sed in futurum quanta erit gloria pro bonis operibus aut ſupplicium pro malis determinate neq̃ horam neq̃ diem ſcimus: niſi quod de naturali atq̃ accidentalī ordine ſcimus: quod erit. quīs horam mortis noſtre neſciamus. Nam contingenter morimur in eo: quod hodie uel cras. & non neceſſario determinate nūc aut poſt. De morte autem determinate ſcimus: quod aliquando indubitata erit. pariq̃ modo de meritis ex bonis operibus acquiſito: ac de pena pro malis quandoq̃ in effectu eſt expectandum. Nāq̃ aliter plura in mundo fruſtra haberentur. ſi que meritoria ſunt non remunerarentur. & que demeritoria non punirentur. De gradibus uero quantitatem remunerationis ac punitionis neſcimus: neq̃ proſus qñ erit. & tñ ſimus q̃ erit: & tardat neq̃. Quū parū hic uiſuri ſimus. ¶ Demū qđ a natura & rōne ſemper ſalubriora & rationabiliora aſſumenda ſint: probatur: quia bonum & non malum eſt agendū. dato quod in hoc mundo nullum ſupplicium expectaremus. Eſt enim tutius q̃ ad gloriam ab hac uita parati. q̃ cum umbra damnationis pro preteritis erroribus migremus.

¶ Quo pacto non ualeat preſupponere quod ſpiritus: quos dicimus in homines in
gredi ſint quedam egritudines. Cap. cxxviii.

¶ Si quiſq̃ opponere uolet: quod illud quod nos dicimus eſſe ſpiritum in homine ingreſſum omnino ſit infirmitas: nuſquam ualeat ad probandum intentionem ſuam. Si enim ita eſſet: oporteret corporeas medicineſ applicare. Sed quum in egrotantibus oppoſitum uideamus: patet nō eſſe humorē ſeu infirmitatem corpoream eo: quod ſolo uerbo dei ſeu in nomine dei curantur. Vnde conſtat incorporeos eſſe ſpiritus. Et hic etiam manifeſtatur: quod deus nos exaudierit. precipue: quum in uirtute ſuorum uerborum demonia eſciamus. ¶ Et lingua latina aut aliquo uario ſidmate loqui uel adſceri nequaquā ab infirmitate prouenit: & ſimiliter in hoc loco adducere poſſumus de ueneficis exemplum: que dicunt ſe cum demonibus ire: ſeu a malignis ſpiritib⁹ concomitari. Quia quīs uerum non ſit illud: quod ſe facturas aiunt: ſaltem uidetur quod aliquem malignum ſpiritum cōperiāt. multa eis ſacina perſuadentem ac detinentem: ne ad legem redeant. ¶ Et itidem experimentum habemus iuxta mortem hominum: quia quum ad animarum ſeparationem appropinquant: oſtendunt ſe incorporeas uiſiones uidere. & patet quod reſ incorporee ſint: eo quod nemo ali⁹ eas uidere poteſt preter illum: qui pro tunc eſt ab iſta corporea compagine tranſmigraturus. & hic maximum exemplum aſſumere poſſumus. Nam boni uiſiones bonas & mali malas ſe uidere demonſtrant. boni enim brachia aperiant: & uiſiones amplectari uolunt. & mali conqueruntur. & quodammodo effugere conantur. & in illa hora ſere neminem cognoscunt: nec reſ corporeas ſentiunt. ex quo palam ſit: quod ſam rationalis anima liberari incipit a corporea compagine. & ſuis potentijs uti.

¶ Quod per plures & honeſtas cauſas non poſſumus in hac uita precise animas noſtras cognoscere. Cap. cxxix.

¶ Forte quiſq̃ admirari poſſet: qua ratione totaliter aīas noſtras i hac uita nō cognoscamus. Ad qđ tñ reſpondemus hoc multis de cauſis licitis accidere. primo qđ ſicut ſumus de groſſis materijs cōpoſiti ſenſibilia & rāgibilia querimus: ſi modo de iſſis ſufficiētē cognitionē habere uoluerim⁹. Et quū aīa noſtra ſubtilis & incorporea ſit. natura quoq̃ difficile cognosceſ. preſertim quū pleraq̃ in rebus groſſis & corporeis ignoremus. Ideo nō eſt admirādū: ſi aperte nō cognoscimus quaſcūq̃ anime proprietates.

¶ Alia itē rō uidet a libertate nſa. puenire: pp qđ aīas nō cognoscamus. Videt ē: qđ a libertate que nobis eſt elargita ad bonū & malū alia rō pueniat: pp quā pciſe nō debeamus aīas nſas cognoscere. Nā ſi iſſas palā cognoscere: mīſeſt eē⁹ libero arbitrio priuari. Quia cognosceō aīas eē⁹ imortales: ſemp bonū opus exigerem⁹. maxie ob timorē. Quod ſi eas mortales pſpem⁹: a nobis queuis laudabilis doctria puipeſceret. Vñ ad cōſeruādū liberū arbitriū cōdecēs ſunt nos i hac abiguitate uerſari.

¶ Quia ratione quia anima & corpus simul remisso modo se habent: non possunt simpliciter se cognoscere. & q̄ in sentiendo & intelligendo nullas reales species ab objectis abstrahimus. Cap. cxxx.

¶ Quia penes multorum opinionem maximum uidetur esse interuallum ad tenendum perfectionem rationalis anime: eo q̄ ipsa anima non ostendit nobis ad plenum se intelligere. & causa applicandi si nulla dubia aliquid dicendum est ultra ea: que iam posita sunt. & ut patientius id quo tantum indigemus assentiamus in primis de esse nostro considerandum est. nam dum hominem dicimus duas diuersas naturas simul unitas pronunciamus. & ubicunq; aliquid inuenimus de diuersis compositum: oportet semper aliquem respectum habere ad quacunq; naturam istarum: tanquam in simplici modo assumptam. contemplan- do de unione uero ut de composito explicandum est: non simpliciter secundum hoc nec illud. nisi in modo composito. & ubicunq; compositio: ibi aliquis obscuritas ad simplicem naturam comparata. homo uero compositus de anima & corpore. sequitur esse remissas potentias seu naturas anime & corporis in illa unione uelut de remissione elementorum in mixtis manentium asseritur: iuxta quam remissionem nullum elementum proprietate sua ad plenum uertitur: uelut in propria sphaera agebat. sed immo remissio modo. **¶** Et ita corpora nostra faciunt: quia quamuis anima in simplici natura sua ab omni corpore separata seipsam intelligat. ultra corporis atq; in uno toto simul cum ipso translata: necesse est a natura loquendo proprietatem suam seu naturam remittere. sub qua remissione sufficit: q̄ anima intelligat uiuere: atq; alterius nature a corpore esse: & tamen cum ipso unita. & q̄ similia anima intelligat per se. quoniam anima est principium: per quod uiuimus intelligimus. ratiocinamur: & alia multa operatur. digna agimus: in quibus sufficientem cognitionem anima nostra habet. & dum coniuncta corpori est: eo q̄ unum totum dicant. non potest unum absq; alio distincte operari. uidelicet non anima sine corpore & corpus absq; anima. Vnde habetur q̄ non intelligit anima sola. sed homo intelligit. & quia homo dicit animam & corpus simul: & corpus de se nullam habet intelligentiam: debet operari simul cum anima: in hoc necesse est intellectiones anime a simplici natura sua nimium declinare. ut corpus ipsam alie qui possit. **¶** Verumtamen quia aliquantulum nos ipsos nos intelligimus. & de anima & corpore constamus capiendum partem per totum: dicendum est animam seipsam intelligere. licet remisso modo. tum per opera propria tum uero per aliena. uelut de potentiis exterioribus exemplari possumus. quia quis sint ut omnibus patet: non ex hoc unaqueq; sentit seipsam: quoniam uisus non uidet se in quantum uirtus uisiva est. sed quia multa alia uidemus asserimus uisum habere. & etiam oculos aliorum ubi uisiones situant uidemus: quis nostros uidere nequimus causa situationis: quia natura ita ordinauit. nam si unum oculum haberemus in manu & alium in fronte: aut ubi communiter situati sunt unus uideret alium: tandem quocunq; sit aspiciens oculos aliorum aut nostros: dum coram speculo sumus uidemus. ubi uisio nostra collocatur. uel notitiam agendo. & hoc sufficit. dato q̄ uisio non uideat seipsam. **¶** Et ita atq; multo perfectius de anima rationali capiendum est: quoniam intelligere profundius atq; uniuersalius quam uidere est. & sic anima nostra alias intelligere potest: atq; seipsam. & hoc sequitur uidelicet intelligit seipsam q̄ etiam & alias: & parimodo si alias ipsammet iuxta similitudinem procedendo. nam hic homo per intellectionem recte cognitus omnes homines mundi qui fuerunt: sunt & erunt cognoscimus: in quantum homines. unde sit q̄ eadem cognitione quam anima nostra de aliis animabus eammet de seipsa habet. **¶** Licet q̄ non simpliciter anima nostra per seipsam cognoscitur. cum hoc omnibus creaturis negatum sit absq; aliquo iuuamine ad extra eueniente recte operari. & aliquod seipsum cognoscere opus dignum est. quocirca concedendum est cognitionem creaturarum sic uel sic accidentaliter euenire: quoniam anima nostra in principio tanquam tabula rasa se habet: aut nullam habens distinctam cognitionem. unde oportet per operationes tum ad intra tum ad extra doctrinam uendicare. sed hec difficultas ita in unico intellectu uniuersali se habet: dato q̄ unus tantum in omnibus hominibus sit: uelut in particularibus animabus: cum etiam ipsum uniuersalem in principio tanquam tabula rasa dicant se habere. & hoc concessio proculdubio constat contingere ei per actus tanquam ad extra procedentes seipsum & alia cognoscere. & quantum ad hoc tantum eadem est ratio: q̄ anima sit corporea uel incorporea: quoniam si in principio immunitis ab omni scire reperitur: & postmodum per operationes: ut patet: sit doctrinalis doctrina contingenter acquiritur. **¶** Licet q̄ intelligere omnino per primam originem ab intellectu corporeo non autem a corporeo per primum principium competat dato q̄ postmodum per unionem & communicationem inter partes corporeas & incorporeas etiam corporeum intelligere possit: non per se primo neq; principaliter. sed ab alio assumendo. **¶** Et hic aduertendum est ut a pluribus argumentis facillius euadamus: q̄ intellectiones non se habent in anima uelut forma in subiecto ut anima in corpore: & albi in pariete: quoniam si intellectiones uelut forma in anima se haberent. nil anima nostra seu intellectus de aliis animabus intellexisset. quoniam nulla forma est de natura formati: nisi de altera nimium differere. Vnde habetur q̄ omne recipiens debet esse nudatum a natura recepti. sed in his uerbis aut in hoc loco de forma & materia tantum intelligitur: quoniam si corpus nostrum debet assumere rationalem animam: oportet omnino ab ipsa nudatum esse: quoniam si corpus fuisset rationalis anima: non

QVARTVS

informaretur ab ipsa quia tunc corpus solum informaret seipsum: & insuper simpliciter dixisset per se subiectum & formam: quod secus se habet. ¶ Nequidem plures forme eiusdem nature ad informandum unum solum subiectum accedere possunt. Vnde fit q̄ cum corpus nostrum habet unam intellecti-
uam animam: non potest recipere alteram: saltem eiusdem nature: quousq̄ ab ipsa anima denudetur.

¶ De intellectibus uero in anima positis longissime aliter capiendum est: quoniam dum intelligimus nullam materiam nullam formam a rebus intellectis capimus: ut in memoria nostra apponamus: sed immo intellectus ipse contemplando res intelligibiles de fantasmatibus suis assumendo: at si attraherentur essent characteres in memoria scribit ad similitudinem rei intellecte: uelut artifices faciunt: dū aliquem hominem per depicturam figurare uolunt. Vnde artifex nil de homine illo quem uidit ponit in figura ad imaginem illius hominis factam. & ita intellectus noster contemplando res quales sunt de propriis fantasmatibus uel imaginationibus assumit: & per characteres designat res: quas contem-
platur. & sic possumus tam corporea quam incorporea intelligere. & de quocunq̄ genere atq̄ specie plura simul & diuissim ut lata experientia pater: quod fieri non potest. dummodo intellectiones tanquā realiter in subiecto situantur. intellectiones uero non ita sed immo per figurationem in memoria nota-
stra per intellectum edificatas plures res eiusdem speciei seu nature in uno solo puncto intelligimus. & dato q̄ in longo discursu intelligamus: non repugnat: q̄ intelligendo hodie petrum absq̄ aliqua dis-
ruptione illius intellectiois. cras Ioannem non intelligamus. deinceps de ambobus simul non habeamus cognitionem. cum pateat plures particulares eiusdem speciei in uno solo tempore cognoscere.

Vnde probatur non oportere animam nostram esse nudatam ab omni natura de illo quod intellectu-
ra est. quoniam non intelligit eo modo quo subiecta formas recipiūt. nisi quia contemplando res qua-
les sunt: characteres in seipsa edificat ad similitudinem rerum: quas contemplata fuit. de hoc recordari
id est per hos characteres scire in ordine discurrere scientia uel scire denominatur. denum sub hoc ordi-
ne concipiendi aut rectius edificandi intellectiones. ita anima nostra potest intelligere res incorporeas
uelut corporeas de natura sua uel aliena. & dicimus rectius per edificationem scientiam acquirere: quā
per receptionem: eo q̄ dum adscimus per plures discursus uarias edificamus figuras. & ad recipiendū
tantum seu concipiendum nullus interfit discursus nulla multitudo machinationum. quoniam discurre-
re per uarias uias atq̄ machinari non attinet rei passibili immo agenti. & quia anima nostra in intel-
ligendo uel acquirendo scientiam nimium atq̄ nimium elaborat per uarias uias discurrendo: non de-
cet inferre tanquam rem passibilem simpliciter ad concipiendas intellectiones se habere. & hic ordo in-
telligendi nil mutatur: q̄ sit unus intellectus in omnibus hominibus aut plures: dummodo omnes de
natura incorporea sint. ut religiosi de animabus rationalibus nostris habemus.

¶ Et in hoc loco aspiciendo ea que superius posita sunt: uidelicet quoniam pacto scientia non se habet in anima tanquam
forma in materia per aliquod assumptum a rebus intellectis tanquam reale & positum in anima nostra
facile comprehendere potest: quomodo non oportet intellectum nostrum omnes res quas intelligit i mo-
do spiritali ipsas intelligere. quoniam nil reale accipiendo ab ipsis ita characteres significantes corpo-
reum uelut incorporeum: intellectus edificare potest: eo magis. quia si aliter se haberet in intellectu
incorporeum inuenitur distinctio maxima: ut lata experientia probatur. igitur intellectus noster res cor-
poreas intelligit uelut sunt: & q̄ ita fiat necesse est ut intellectiones uere sint. nam si res ab esse suo pro-
prio abstraherentur sub alio altero: nullatenus uere cognosci possunt. sed q̄ res corporeas corporali-
ter: ipsas ut sunt intelligamus. unicuiq̄ aspicienti patet. quoniam si aliquando uidimus romam in eo mo-
do: quo maros. templa: alia edificia. & situationem creuimus penitus: eodem modo semper q̄ ad nemo-
riam nostram recurrimus ipsa figurata inuenimus: id est per characteres representata: non autem in spi-
rituali modo. & ita de omnibus rebus corporeis: quas aliquando sensimus per eandem uiam corpo-
ream intellectioem habemus. nam cum aliquam turrim uidimus: nullatenus postmodum tanquam spi-
ritualem ipsam intelligimus.

¶ Vterius ponatur aliquas abstrahi species a rebus intelligibilibus atq̄
sensibilibus: dum ipsas intelligimus aut uidemus: quibus speciebus concessis consequenter uidendum
est. utrum res intellecte postquam intelliguntur aliquantulum ab esse suo minuantur: an in eadem integri-
tate remaneant: ut priusquam intellecte essent: & q̄ diminuantur satis apparet. ita procedendo aut q̄
species quas a rebus intellectis abstrahimus sunt aliquid earum rerum: uel nil. si aliquid. ablato uel ab-
strahito illo aliquo a re cuius erat. necesse est illam rem minui de illo: quod prius erat. si species quas ab-
strahere dicunt non sunt de esse rerum intelligibilium aut sensibilibus: non est dicendum aliquid ab ip-
sis rebus abstrahi in modo specierum aut aliusmodi. dum ipsas sentimus uel intelligimus.

¶ Non mi-
nuimur res dum ipsas intelligimus uel sentimus: concedere oportet nil ab ipsis realiter abstrahi: nisi
imaginarium tñ que imaginatio i nobis ipsis generat: atq̄ imagines ad similitudinem rei uise uel intelle-
cte pducit.

¶ Et q̄ nil ab ipsis reb⁹ uisis abstrahat facile pbari pōt: qm̄ qñ una res a pluribus intelle-
ctibus intelligeretur: uel a pluribus oculis uideret gradatim: multo min⁹ intelligibilis fieret qm̄ minorem
intellectionem uel sensationem de rebus diminutis quam de integerrimis atq̄ pfectis habemus: & omnem

abstractionem realiter dictam corpoream uel incorpoream oportet aliquid assumere: & ipsum excerpere a fundamento illo: a quo extrahimus. ueluti dum manu spongiam uel aliquod aliud corpus humidum premimus: quod post pressionem multominus humidum remanet. lapis magnetis attrahit ferrum ad se quasi per modum insensibilem. Verūtamē in eodem tempore non potest a pluribus magnetibus in uariis locis manentibus ferrum illud attrahi: nec quidem postquam ferrum lapidi ipsi unitur per ipsam lapidem: nec per aliquem alium attrahitur. ¶ Res autem intelligibilis atq; sensibilis a pluribus intellectibus & sensibus in diuersis locis manentibus intelligi atq; sentiiri potest: si aliquid ab ea abstrahimus minuitur: & indies minus intelligibilis seu sensibilis fit quod non datur pari modo radii solares lutum percutiendo ipsum disiccant: & per gradus diminuunt humiditatem in luto ipso prius manentem: tāto q̄ faciunt non amplius lutum esse illud: quod priuserat per uiam abstractionis. ita nos res intelligibiles atq; sensibiles attrahendo ab ipsis plures species auferemus ab eis omnem intelligibilitatem atq; sensualitatem non agimus ipsas in intelligibiles nec quidem insensibiles per multum: q̄ eas intelligamus ac sentiamus: proculdubio nullam cum intellectu aut sensatione nostra realem speciem ab eis abstrahere constat.

¶ Qualiter rationalis anima in modo manendi in corpore nostro se habeat. Cap. cxxxi.

¶ Tā in plerisq; aliis locis tractauimus quo pacto anima nostra sit substantia perfecta & spiritalis siue incorporea ingenerabilis incorruptibilis: & exterioribus sensibus intangibilis atq; indiuisibilis. Quapropter non possumus in ea aliquam molis magnitudinem assignare. Vnde dicitur quod sit impartibilis substantia: licet finita que est in humano corpore posita: tota in toto & tota in qualibet parte eo: quod indiuisibilis & sine parte extra partem quā ad animandum unicuiq; magno corpori sufficiat: ac si paruum esset. & per hoc non animat magis ex una parte q̄ ex alia: nisi quod in toto corpore est equaliter infusa: nec locum animando occupat. Sed quod manet in tota persona ut spiritalis forma. quanquam dicamus esse quantam quum sit finita. & etiam aliquo modo imaginari possemus in ea de terminatos perfectionis gradus: quousq; in suum esse peruenit: ut in alio uolumine exemplū dedimus. In cognoscendo quante sint uires nostre eas dimetiendo ex pondere: quod semel aut in uno ictu a terra subleuare uel mouere possumus: & ita de rationali anima dici poterit. quod tanta sit eius uirtus quantum attingit ad discurrendum: & intelligendum per suas potentias. non quod substantia anime a nobis interrim quod uolumus separetur: immo quod facit effectus. quod extrinsecus uadat ut telum iaculando. Quia remanente in nobis uirtute aut robore in brachiis telum remotius profilit. ¶ Rursus aliud dubium occurrere uidetur. Nam dicitur animam non occupare corpus. & alibi quod nequeunt multe anime simul in uno corpore hominis manere. Verumtamen in hoc non contradicimus in aliquo. Dicimus enim non posse multas animas in uno subiecto per formas existere. Quia unī soli indiuiduo una sola forma. & non multe eiusdem speciei conueniunt. Sed dumodo non sit in loco propriarū formarū: possent multe anime in uno solo corpore existere: quā eiusdem speciei aīarū sint. Tamen aduertēdū est: Quod dicendo animā esse totā in toto: intelligitur non habere partes nec de partibus constare. & quia simplex creata est una sola res sine aliqua distinctione. & sic ad differentiam rerum habentū partes dicimus animā totā: non per congregationem seu unionē: nisi quia oībus necessariis completa non habet partes nec diuidi potest. & cū tali proprietate necessario est tota in toto. & quo ad ipsam totaliter. Sed respiciendo partes corporis dicimus non totaliter: quoniam non est ita i una parte quod nō sit in aliis. Et quando dicitur aīa rationalis non habere partem extra partem intelligimus: quod caret partibili extensione: & quod partes minime possidet: nisi quod sit una res simplex. & ideo tota. & non de partibus. ¶ Quoniam uero cōmuniter asseritur qd rōnalis aīa tanq̄ punctus indiuisibilis atq; inuincibilis in aliquo cōtinuo se habeat tāgibile. exēplū inquātū possumus querēdū ē ueluti i litteris seu elementis capere possumus. Nā hec littera a in pronuntiatione siue in uoce nullatenus cū altera littera cōtinuatī cōiūgi pōt: nec ipsum a diuidi: qm̄ dimidiū ei9 pnūciare nō possum9. similiter unusq; nūc9 ab aliis nūc9is distinct9 ē nunq̄ cōtinu9. sed semp cōtigu9 q̄q̄ lter duo & tria mediū nūc9atiōis nō def. tā dē discōtinuatō daf. licet cōtiguas sit. possum9 tñ hāc lram a i pnūciatiōe plōgaf uel abbreviaf. Sed n̄ diuidēf neq; cū alio i cōtinuatōe cōiūgef. pterq; de nra rōnali aīa itelligēdū ē: qā tāq̄ pūctū indiuisibile nihillomin9 extēdī pōt extēsiōe tot9 corp9. i quo māet: sicuti a i pnūciatiōe extēdīf & abbreviatur alia pūcta q̄ de uocib9 aut terminis cōstāt: ueluti athomi aut minutissimi pulueres. cōcesso qd cā parul tatis i cōtinuatōe cōiūgi nequeāt. plura pūcta simul absq; ordie tanq̄ aceru9 lapidū magnitudinē causare possunt. tñ cōtigua & nō cōtinua erit ipsa magnitudo. ¶ Vteri9 qd aīa sit tota i toto & tota in qualibet parte aīalis multis modis probatur. & primo fundamētaliter: eo qd aīa tñ extendit quantū ipsum aīal: & unūquodq; animal tanquā pūctum se habet: i eo quod diuidi nō pōt. & sic unū animal nō est magis animal altero animal. & cum ibi inquātū aīal est: nō def magis & minus. aīandū aliquid aīa totū illud aīal aīat. Quoniam non aspiciat partes extra partes: neque magis & minus: nisi unū solū indiuidū aīal. ¶ Vnde cōcesso qd aīal nō uideat p pedes: sed p oculos: neq; audiat p stomachū sed p aures.

QVARTVS

non propter hoc intelligitur. quod solum tantum anima manens in oculo tãquam pars diuisa uideat Immo in eodem instanti quo ea pars manens in oculo uidet. & etiam ea que est in pede: uidet per idem organum oculi: & pariter anima per totum animal animalis in eo instanti uidet per organum illud: nam in modo exemplandi ita se habet tota anima ad uidendum per uisum & audiendum per auditum. ueluti totus homo ad uidendum per aliquam fenestram camere campos extra cameram manentes que per nullum locum est aperta preter fenestram: tamẽ per ipsam solam campos uidere potest: & sic anima nostra per organum oculi: tanquam per fenestram uidet: & per aures audit. & sic de reliquis. & quod tota anima simul in eodem instanti per organum oculi uideat: patet in operibus pedum & manuum: quia per cognitum per hanc fenestram oculi regulantur. in eo instanti quod per oculum uidemus.

¶ Comparationes quorundam ad probandum animam nostram non habere contrarios motus. Cap. cxxxii.

¶ Iuxta plurimorum sententiam sola anima rationalis tãquã punctum se habet. tota in toto & tota in quolibet parte: & in oppositum quidã arguunt dicentes. Si tota anima est in manu dextra: tota in sinistra: tota in pede: & tota in corde: contrarios motus habet: sursum ac deorsum. & in uno & eodem instanti tota sursum & tota deorsum. Quod uero impossibile existere anima indiuisibili. **¶** Proculus argumenti solutione multi multa dicunt. & quedã exempla in ferunt ita asserentes. In prima materia est generatio & corruptio: que tamen non generatur: neque corrumpitur. Preterea polus arcticus & antarcticus sunt in celo. & celum mouetur. Sed poli stabiles manent. & similiter quis corpus per uarios motus moueatur: anima in ipsum inspersa potest fixa manere. Ista uero exempla licet colorata sint. non precise uidentur concludere. Materia enim generabilis & corruptibilis secundum omnes philosophos a prima materia emanat. & tanquam pars eius. Unde quis tota prima materia non generetur neque corrumpatur. corrumpitur & generatur pars eius: si elementa ex prima materia emanant. ut plures alunt. Quoniam partes elementorum in particulares species per generationes & corruptiones transeunt. Idcirco comprobatur primam materiam esse extensam non totam in toto nec totam in qualibet parte: Quamobrem pars generatur & pars non generatur: & anima si quidem tota quiescit: aut tota mouetur. Et exemplum de polis mundi adhuc minus est ad propositum: quod de prima materia: eo quod polus non est in toto celo nisi in puncto & etiã si fixus est in celo secum aliquando mouetur: ut patet quia stellam que uocatur polus arcticus aliquando moueri perspicimus. & anima in toto corpore degit. & dicitur: quod sit tota in toto & tota in qualibet parte. & corpus diuersimode de loco ad locum mouetur: & celum non mouetur de loco ad locum. Unde manifeste patet: quod anima uadit cum corpore. & ideo aliter exponendum est de uariis motibus anime in membris polite.

¶ Quo pacto intelligatur dum dicitur animam esse totam in toto & totam in quolibet parte: & quomodo punctum dicatur: & quatenus ipsa anima extensa sit & indiuisibilis. Cap. cxxxiii.

¶ Quo melius intelligamus si anima rationalis contrarios motus habet ad membrorum conformitatem: primo sciendum est. quod non dicimus animam esse totam in toto: & totam in qualibet parte totaliter: nisi quod quicquid potest tota: potest & quolibet pars eius. Quocirca tantum operatur pars: quantum & totum. Sed non accipimus: quod tota substantia anime totaliter in qualibet parte corporis maneat: neque dicimus animam esse punctum in paruitate: nisi punctum in eo quod indiuisibilis: & si ne molis magnitudine. Sed eam quantam nominamus: eo quod quantitatem comprehendit & informat. & punctum ex paruitate nuncupatum non potest magnitudinem informare: & ideo anima extendi poterit sine aliqua sua diuisione: per totum corpus quod informatur. Attamen quum incorporea sit diuidi non potest: ut de radiis solaribus apparet: quis corporei sint: quoniam nullo pacto possumus eos scindere. Quia quum primum fenestras claudimus omnes radii exeunt extra cameram sine aliqua lesione & postquam uirtus corporea talem habet proprietatem: multo quidem maiorem rationalis anima que est incorporea. tamen non extenditur per se nisi ad corpoream informationem: nec potest plura corpora simul informare. licet enim informet corpus extensum & uaria membra habens: tantum informat ipsum: inquantum quod unitas aut una unio. & quia inquantum est unum indiuiduum & indiuisibile: anima potest totum ipsum informare absque impedimento corporee magnitudinis seu paruitatis. Quoniam potest in ipso toto & in quolibet minima parte manere. & sic ad uarios motus respondendo: dicitur 2: quod non mouetur tota uirtus eius totaliter eodem instanti sursum: & totaliter deorsum. Sed illa uirtus que sursum extollit membrum pro tota anima supplet. & uirtus aliud membrum deorsum mouens etiam supplet pro tota anima: & quod ipsa sursum ac deorsum eat: inquantum est per totum corpus: hoc nihil ad rem. Quia extensa se habet ipsum corpus informando: licet tantum spirituali extensione aut sine molis

LIBER

magnitudine: & ob hanc causam Indivisibilis. Quoniam ut iam de sole vidimus: non repugnat quicquam esse indivisibile: & diversa comprehendere. Radii enim solis plura comprehendunt & in quoquomodo sunt indivisibiles: saltem per corpoream potentiam dividi nequeunt. & ideo quicquid anima indivisibilis sit: potest aliqua virtus eius simul cum una manu superius tendere: & altera cum altera inferius. eo quod manus continue una cum alia se habent: & similiter omnia membra unius corporis: quicquid extrinsecus respiciendo: videatur unam manum esse ab alia separatam. Sed tamen per viam totius corporis sunt unitae: & ideo corpus hominis est tanquam pannus aut viridis virga: quae quicquid continua sit: aliqua pars eius inclinatur aut movetur ad manum dextram: & alia ad sinistram: vel sursum & deorsum sine divisione eiusdem virgae. ideo quoniam corpus hominis sit continuum: ab anima informari potest. & quocumque fuerit sine contrariis motibus ex parte anime accedere. tametsi plures virtutes membrorum prebeat eodem instanti: quibus varia membra sursum & deorsum moveantur. Non tamen intelligitur: quod motus sit extra corpoream extensionem. tunc enim anima non assequeretur membrum scissum: nisi quod ad maiorem partem reverteretur: eo quod non finit se scindi: ut de radiis solaribus enarrauimus.

¶ Quo pacto anima sensitiva & vegetativa dividatur: & quod pars extra partem earum aliquanto vivere potest. Cap. cxxxiii.

¶ De anima vegetativa & sensitiva aliter accipiendum est: quam de intellectiva. Quoniam enim corporee sunt: & in quoquomodo compositae etiam dividi possunt & extendi. Et ideo pars extra partem earum aliquantulo manere ac vivere potest: ut in arboribus cernimus. Nam scisso ramo adhuc inest aliqua vegetatio. & patet: quia quandoque ramus plantatur: & sit arbor radicata & producat. Attamen interdum ramus apprehenditur: & aliquando desiccatur. Sed saltem per aliquod tempus in se vegetativam sustinet: quamvis non plantetur: ut patet: quia viridis manet: pariter & in quibusdam speciebus animalium sensu alium: post corporis sectionem remanet anima in parte corporis extra partem: ut in serpentibus experimentum capimus. Et hic multa a plerisque dicuntur ad cognoscendum: quomodo hoc fieri queat: quod diviso serpente in plura frustra. quilibet pars per semetipsam sentiat. & ista declaratio satis proba videtur. Anima enim vegetativa & sensitiva corporee sunt: ut demonstratur: quia corpora eis auxiliantur: & impediunt. Nam posito ante oculos aliquo obstaculo: nequequam extra ipsum videre possumus: & ad intelligendum per quemlibet murum aut spissum corpus transit: vel apprehendit nostra intellectio. & sic constat intellectivam esse incorpoream: vegetativam vero corpoream: & res corporee extensibiles ac divisibiles sunt. ideo anima sensitiva potest aliquanto in duabus partibus divisim manere.

¶ Cur animalia unius speciei: postquam scissa sunt nonnullis diutius vivunt: quam alia aliterius. Cap. cxxxv.

¶ Difficile videtur probari posse: qualiter anima in una specie animalium maneat post corporis insectionem: diutius quam in alia. & hic facile & clare responderi potest: duas partes adducendo. primam scilicet: quod anima serpentis non est adeo velox aut perfecta sicut anima equi. Quapropter non currit tam velociter nec sentit aduersitatem: ut discurrere queat per omnia membra: quumque anima imperfecta petat corpus imperfectum: in eo manens contentatur: quicquid perfectum. Sed alterius species anime perfectior: nolet in imperfecto corpore manere. Quocirca homo quicquid perfectior quocumque animali sit: per dimidium aut per membra principalia divisus vivit minus altero animali. Verumtamen repentino motu manum scindendo per sensationem manus illa movetur: sed cito moritur. **¶** Ad aliam causam quam diximus ex parte corporis oriri: quod frustrum serpentis magis quam aliud vivat: id utique ab imperfecta serpentis organizatione provenit. Quia non habet nervos neque arterias: quibus anima cito discurrat. & quoniam in organizatione deficit: sanguine caret & ultra corpus serpentum ferme se habet: tanquam insertum siue inter contiguum & continuum: & ideo in unaquaque domuncula potest anima eius aliquantulo morari. Quia non perfecte una ad aliam correspondet: & etiam in arboribus exemplum accipimus. Quum enim corpora imperfectiora: & minus organata sint: quam serpentes: scissa arbor pars extra partem diutius suam animam sustinet: quam pars serpentis suam obtineat: quibus rationibus ostenditur: unam speciem animalium scissam longius alia sentire posse. De quibusdam hominibus legitur: quod post scissionem capitis voces emisissent: quod alia sentire posse. De quibusdam hominibus legitur: quod post scissionem capitis voces emisissent: hoc tamen miraculose factum meo iudicio recensendum puto: licet quod si in illo instanti scissionis vox est in palato aut in principio motus lingue: potest lingua vocem ipsam pronunciare: sed hec una vox tantum esse potest. Aer enim per quem vox profertur: a pectore oritur: & frustrum serpentis per horas aduersitatem sentire: & fortasse utilitatem. & ideo quidam dicunt: quod ibi sit fantasia: eo quod inter commodum & incommodum iudicat. Tamen quo ad veritatem non ita res se habet. Quia si repetere ponit ignis: in membris nostris: vel aliquo frigido corpore: aut magno letu percipimus repetere: sentimus aduersitatem. Sed in illo instanti non iudicamus:

quis sit. quoniam aliquando bona eueniunt: & nos ipsa timeamus. Vnde patet: fantasiam super iudicio aut re transacta elaborare. Iecirco serpens incisus non iudicat quid sit illud: quo tangitur. & propterea non est asserendum: sentit: igitur habet fantasiam. **E**t petendo quid sit illud frustrum: utrum animal an pars animalis: responderi potest: quod nec animal nec proprie pars animalis: eo quod animal inditiduum aut rem perfectam significat: & pars animalis membra coniuncta sunt. & quis tunc unum totum faciant: postquam sunt diuisa: non erunt proprie partes animalis. Nam partes in animalibus dicuntur per distinctionem: & non per scissionem. & ideo donec frustrum serpentis sentit: erit corpus imperfectum sentiens: aut animal equiuocum: & pars animalis equiuoca est. Verumtamen dum illud frustrum sensatione carebit: aut totaliter erit absque anima: potius erit pars equiuoca animalis: quam dum sentiebat. **E**t frustrum serpentis quis sentiat: non est intelligendum quod habeat totam animam: que prius erat in toto serpente. Anima enim sensuualis corporea & diuisibilis aut nimium extensibilis est: & que libet res huiusmodi potest esse magis & minus: siue in maiori quantitate & minori quantitate. Quam obrem sicut uires & alie uirtutes corporee crescunt: & decrescunt: in animalibus: idem sensitiua anima agere potest. **E**t hic non est asserendum quod uirtutes corporee: aut forme membrorum: semper sint equales in eisdem suis: nisi quod quandoque dilatantur: & quandoque restringuntur. Si enim non augerentur aut minuerentur tantam uim possideremus: aut paulo minus in uno tempore quam in alio. Quodamplius natura sere sunt monstrua: & ad serpentum similitudinem post sectiones uiuunt: ut raza marina atque alia huiusmodi. Inter terrestria quoque animalia quedam experimur: que lesa aut ablatis in terribus: satis mouentur & nimium respectiue ad homines. Nam porcus uulnerato corde ambulat: & diu potest diu uiuere. **I**n aliquibus auibus sicut in anatra sepe expertum est: sublato corde per se aut lapidis uolare. & ista animalia aperte demonstrant non esse totam animam in corde: nisi quod est toto corpore accommodata. & homo citius aliud animam lesionem sentit in corde: eo quod subtiliori modo organizatus est: ut iam diximus.

Cur anima nostra intellectualis sit in toto corpore: & non in una parte sola.

Cap. cxxxvi.

De principali sede anime aliqua inter plurimos auctores differentia uersatur. Quia aliqui dicunt animam manere in cerebro: tanquam in propria sede: & alii in corde. Attamen hic fortasse non omnes loquuntur de una & eadem anima. Quoniam platonici intellectuam animam uolunt in cerebro collocare: asserentes quod natura nobis intellectuam animam prebet: ex eo quod rotunda capita possidemus: & sub hac coniectura oportet: quod caput sit locus in quo intellectiua anima habitat. Sed nonnulli aristotelici non possunt taliter assumere: intellectum enim uocant uirtutem inorganicam: & ultra hoc dicunt unicum tantum esse intellectum in omnibus hominibus. igitur erit tanquam gubernator manens in aliquo loco communi: ad respiciendum omnes homines & non in cerebro nec in alio particulari membro. & hoc modo uidetur: quod de anima in communi intelligatur: scilicet: de sensitiua: dum aiunt: quod cor sit sedes anime. Sed quo ad ueritatem nos qui asserimus: habere animam rationalem incorruptibilem creatam ad corporis generationem: dicemus: quod sedes anime intellectiue sit ubi sedes sensitiue. Anima enim rationalis non potest in corpore operari: ubi non erit sensitiua: & quia indiget sensitiua: ubi sensuualis erit fortior & subtilior uel uiuacior: ibi erit principalis locus intellectus: & quia cor & cerebrum sunt membra subtiliora ceteris aliis: quam homines sunt: illic uiuacior erit sensuualis. & per consequens in eisdem locis intellectus uehementius operabitur: & suas sedes obtinebit. Quapropter quoniam omnia membra nostra sunt sensuualia: consequenter oportet: quod omnia sint intellectuualia. si enim intellectuualis anima solum maneret in capite tunc rationales essemus: secundum quid uidelicet: in quantum capita: quis totum pro parte acciperemus: sed improprie: quoniam maior pars nostrum irrationalis fuisset: & minor rationalis. Nam licet Echyops dentes albos teneat: improprie albus uocaretur. Quoniam ad maiorem partem quam uidemus: attendimus. Quapropter de organicis potentiis non habemus irrefectam atque infallibilem denominationem: eo quod nobis uiuentibus deficere possunt: ut uisus uel auditus: ex eo quod organice uirtutes sunt: & possunt deficere: dum uiuimus: & tunc non erimus audientes neque uidentes: nec uiuere possumus: quin sensuales simus & rationales. Quoniam per totam personam communes sensus & intellectum habemus: & si intellectus in uno solo membro maneret: non essemus precise intellectuuales. pariter & leso illo organo non deceret nos amplius rationales appellari. sicuti non nominamur uidentes: corruptis oculis. Iecirco tenendum est: quod anima intellectuualis sit in cunctis membris: licet dicamus principaliter eam in cerebro & corde manere: ut de deo dicimus: quod in celsis sit: quis ubique maneat. Sed propter loci dignitatem hoc modo loquimur: & quod intellectus in cerebro maneat: atque in corde: patet: dum uolumus quicquam attente perspicere. Quia de cerebro ad cor mutua correspondentiam noscimus: & quod in aliis membris non tam sentiamus intellectuualis anime operationes: hoc ipsum causatur: ex eo: quod membra sunt grossiora aut minus subtilia: & patet. Quoniam cognoscimus intellectus de corde ad cerebrum correspondere: & in gutture nil penitus de hac operatione sentimus: quoniam medium sit inter cor & cerebrum: & correspondentie necessario per guttur seu collum transeunt:

& idem de aliis membris rigidis dicimus: quod non cognoscunt intellectuales operationes adeo facile: sicut cor & cerebrum: licet aliqui cognoscant. Quia obediunt & operantur circa illud: quod intellectus uult: & de anima sensitua nullum est dubium: quin ubique sit in toto corpore: eo quod ubicunque est uirtus mouendi & sentiendi: ibi necessario anima sensitua manet. Nam si tota maneret in corde: posset duntaxat membra restringere & relaxare attrahendo & mollificando cordas siue nervos. Sed non posset manum in altitudinem extollere: & quod alia pars brachii maneret infima aut in quiete ueluti uidemus. **P**reterea per hanc uitam discurrendo: uidelicet: quum aspiciamus discursus: quos in corde & in cerebro agimus: si diligenter aduertere uolumus: dum aliquam rem uehementer appetimus: & ratio nolle quod ipsam habeamus: ibi manifestam differentiam inter sedem anime rationalis & sedem sensualis cognoscimus. nam in eo tunc: cor tanquam res implacabilis delectabilia illa uult: & cerebrum inquantum potest auugit: ut delectabilia corporum ne accipiamus. Vnde dicendum est: sensituiam animam habere principalem sedem in corde: intellectuiam uero in cerebro circa ancliput: uel in anteriori parte: & dum aliqua honesta: aut uero quod nullum scrupulum in ipsa ponimus: uolumus: non cognoscimus has diuisiones inter sedes animarum sensitue & intellectue: sed dum contingit: quod contra rationem aliquod delectabile corporis uolumus: manifestam differentiam inter sedem anime intellectue & sensitue cognoscimus. **S**edes intellectue siquidem in cerebro: & sensitue in corde. & hanc uidetur fuisse opinionem platonis.

Quod anima mouetur a se uel ab alio.

Cap. cxxxvii.

Scripsi iam superius: quo pacto anima in toto corpore animalis sit: & quod tantam uirtutem habet in qualibet parte: sicut & in toto: & quod motus eius non sit contrarius: quia anima indiuisibilis. Nunc uero sciendum est: utrum anima a se uel ab alio moueatur: & an moueatur. Et quod moueatur sub paucis probari potest: eo quod palam sit sensibus. **E**t secundum Aristotelem illud quod sensibus patet nulla indiget probatione: quia sibi ipsi in hoc loco repugnare uideatur. Nam tenet animam non moueri: & quod si mouetur ab alio mouetur. Sed de motu eius nullum est dubium: quod per proprietates motus probatur. Vnde dicimus quod motus sit transitio de loco ad locum: aut uero pullulatio siue quasi de loco in loco: dum res in uno loco manet. Quia et bullitio uel pullulatio discrepantias habet: per gradus quoad magis altos: & quandoque minus altos: & ex his differentiis locus acquiritur ac deperditur. Itaque omnis motus est ob aliquam mutationem: ut in arboribus apparet. Dum enim maiores fiunt: maiora loca consequuntur radices in terra: & ramos in aere. & ideo quicquid locum deperdit: adipiscendo alium a se uel ab alio est motum. Hic autem non est inferendum nauem moueri: & non nauem qui intus est: quia nauis & quaecunque intus sunt de termino in terminum transeunt. **E**t si dicis: quod homo manet semper in uno & eodem loco sedens: respondeo: quod de patria in patriam transit: quod nequam sine motu fieri poterit: quum motus nil aliud sit quam transitio de loco ad locum: uel acquisitio de uno ubi ad aliud ubi: siue de una ad aliam proprietatem. Et quando homo sedens: equitans: aut quouls alio modo transit: tunc proprie dicitur ab alio & non ex se moueri. Quotiam nunc est hic: & demum alibi: & non in instanti: nisi per discursum temporis. Et licet non mutetur extra corpus in quo simul cum corpore sedebat: tamen de termino ad terminum mutatur.

Quod anima per se motum habet: & non aliunde.

Cap. cxxxviii.

Respondendo ad aliam difficillorem partem: id est: utrum anima a se uel ab alio motum accipiat: dicimus: quod animal sit de anima & corpore compositum: & non aliter. Quocirca necessario animal est mobile ab uno istorum principiorum uel ab ambobus: non a corpore manifeste. Videmus enim corpus immobile esse: igitur non ambo sunt principia mobilia: nisi tantum anima: ergo per semetipsam anima est mouens. **E**t si inferas: quod habet aliud extrinsecum per quod mouetur: peto de illo alio & alio: & sic in infinitum discurrendo: hoc est ad primum motorem: qui ita mouet quod non mouetur. & sic qui ambulat uel currit: non ambulatur neque curritur ab alio: nec dicitur ambulare seipsum: nisi quod dicendo ambulat: uadit de loco ad locum: & idem intelligendum est de re mobili: & moueri per se. Non enim ab alio mouetur: sed ipsamet transit ex una parte in aliam. Quia sicut aliquis natura est habitus ad manendum: ita & alius ad mouendum: eo quod utraque pars est actus: & sicut una res simplex potest seipsam amare ita & mouere. **Q**uod si respondes quod ibi erit actio & passio: & quod nequeat in uno & eodem subiecto manere: experientia oppositum denotat: quia saltem omnia corporea cum quibus conuersamur: agendo

patiuntur: & ideo anima quauis simplex fit: agendi & patiendi aptitudinem habet: & per se intrinsecum motum possidet: ueluti in igne: aere: & anima uidemus. eo quod uigilantibus & dormientibus animalibus anima mouetur: per pulsus sentiendo: intelligendo: digerendo: & nutriendo. ¶ Si autem dices aliam esse uirtutem & non animam: illam uirtutem per se semper mouentem: appellamus animam. Quod si inters: quod illud quod in animali dat cunctis membris mouere est penitus inobile: e conuerso se habet. Nam totum animal: & quicquid in ipso est mouetur: eo quod de loco ad locum transmigrat. Ideo concedendum est: quod anima per se proprium motum habeat tamen sub uirtute diuina intelligendum erit: & quod hoc non contradicat alicui naturali rationali: etiam per philosophos demonstratur. ¶ Dicunt enim: omnes res extra primam causam esse compositas de actu & potentia. quocirca in seipsis possunt & agere & pati. ¶ Vterius si anima non moueretur per se: difficile esset inueniri sibi motore: maxime de sententia Aristotelis: ut nonnulli exponunt: inferendo: quod non uult quod prima causa extra se quicquam intelligat: & quod ipsa solum sit immobilis: & per uelle & intelligentiam sola det motum: & nulla alia res. Vnde oportet quod si aliquid dependens sit moturum aliud ipsum in quoquomodo mouendo mouatur: & illud mouere mouendo est de intrinseca eius natura: & non aliunde. & sic tenendum est de anima: quod sit mobilis & per intrinsecam naturam uiuens. ¶ Siquis autem argueret: quod aut anima est leuis: aut grauis: uel utrūque: si leuis ascenderet superius: & si grauis inferius: si uero medium haberet circulariter moueretur. Nos tamen dicimus quod anima mouens corpora sit temperata. & ideo mouet corpus superius: inferius: circum circa: ante & retro: dextrorsum & sinistrorsum. & quo corpus ducit: illuc uadit anima cum eo simul: quum enim animalia per uelle moueantur penes appetitum suum: deest quod anima temperata sit: & ubique motus habeat. & sic Aristoteles octauo physicorum moueri ex seipso esse proprium animalis.

De opinionibus antiquorum: tractantium de immortalitate anime.

Cap. cxxxix.

De opinionibus proborum philosophorum antiquorum circa esse & immortalitatem anime: quod plura ac uaria inscripta comperimus. Tadem philosophi: & sacerdotes: atque alii: qui figuratiue ueluti poete scripserunt: omnes una conueniunt ad affirmandum anime immortalitatem. Sed in medijs siue proprietarijs anime diuersas uias accipiebant: tamen semper imaginabantur animam esse celestem: scilicet: de celo descendentem. & hec doctrina uidetur ab egyptiis emanasse de theologia loquentibus. & secundum alios quos scriptores ut dyodorus siculus testat: prior fuit Mercurius trismegistus: a quo omnes egyptii perfectam scientiam nouerunt. & deinde greci: maxime pythagoras & plato. Nam plato in theologia sapientum uidetur a Mercurio discrepare: quod uerisimile indicat. Plato enim per aliquot annos in egypto perstitit pro adiscenda egyptiorum theologia. Quippe quod uane erant alie de anima opiniones: ut cogitando: quod anima esset aer uel ignis & alia his similia. Idcirco loquimur de illis qui maiorem cognitionem habuerunt: quorum quidam dicebant omnes animas esse eiusdem nature: & alii uarias animarum species assignabant. Omnes tamen asseriebant quod anime a celo uenirent: & in celum rediret essent. Sed quod anime male uiuentes semetipsas impediabant in ascensu ad celum: & quod in hoc mundo in cruciatibus manebant. Et qui rationalem animam a sensitua & uegetatiua distinguebant: circa monumenta cruciari asseriebant: qui uero omnes animas cogitabant ex una natura: dicebant animas ex uno corpore in aliud transire. Sed quod post purgationem ad celum: tanquam ad propriam originem reuerterentur. ¶ Postquam autem ueteres considerabant: animas esse de natura uiuente per modos manendi earum: etiam et uitam & mortem attribuebant. Vita erat cui bene dirigebatur dies suis simul cum corpore: mors uero male uiuentibus attributa. Quocirca duas mortes assignabant: uidelicet mortem animalis: id est: separationem inter animam & corpus: & mortem anime ob flagitium eius. & ultra has duas aliam mortem aut imbecillitatem anime imaginabantur: iuxta improprias animarum transiiones. & hac de causa quidam in tres partes mundum diuiserunt: primam accipiendo ab istis inferioribus: que de quattuor elementis constant: ut de terra: aqua: aere: & igne. & quod hic anima: ut a principio suo elongata: tanquam mortua se habet. Nam quodammodo penitus oblita perfectionis sue nature. ¶ Aliam partem mundi celum lune ueneris: mercurii: & solis: esse dixerunt. & ibi anime medium se habent: inter mortem & uitam: quia non totaliter oblite. ¶ Superior pars est celum martis iouis saturni: & octauum celum quod aplane uocatur: & illic animas omnino uiuentes ac sapientes esse dixerunt. Alii tamen non assignauerunt tot diuisiones extra celum aplane: in quo omnes felicitates sine ambiguitate: & deinde totam inferiorem partem ambiguam: & instabilem uocant licet assignent generationes & corruptiones inter sola elementa & non in celis. Tandem animas uolunt super celum aplane redire: in quo earum extat origo: & quod ibi sine fine uiuant: & de ultimata morte anime nullus sapiens concedere uoluit.

LIBER

¶ Quo pacto intelligende sint sententie philosophorum religiosorum in diuisionibus rerum uiuentium & inuiuentium. Cap. cxi.

¶ Posteaq̃ succincte uidimus quasdam antiquorum opiniones de anima tractantur: etiam procedendo nostram interficemus. & primo sciendum est: quid de antiquorum sententia sentiat. **¶** Plerique maiorum nostrorum anxii ac diligentes summopere fuerunt: in percunctandis rerum principiis: & precepue quid homini bonum: & quid malum sit: & qualiter homo ceteris animalibus prestantior: & quia perspicuum est talem perfectionem ab anima prouenire: merito super cognitione anime maiores nostri summum elaborauerunt. & inter alias nationes egyptii solertes erant in persequendis scientiis: & sicut de cursu celorum & uariarum stellarum aliquas ueras cognitiones in discursu temporis habuerunt: non aliter de cognitione anime sentiendum erit. Quoniam speculatis suis actionibus: quid anima & quid corpus sit: quid uita & quid sine uita manere: recte diuiserunt totum mundum in duas partes. unam scilicet per se uel intrinsecam suam naturam uiuentem: & aliam inuiuentem: & uiuentem nuncupamus animam & inuiuentem corpus. Attamen sicut inter corpora aliqua inest disparitas: quedam enim generabilia & corruptibilia sunt: ut elementa: & alia ingenerabilia & incorruptibilia: ut celli: eodem modo de animabus intelligendum est: quoniam uarias naturas sortiuntur. **¶** Anima intellectiua omnino ingenerabilis & incorruptibilis: & anima sensibilis & uegetabilis in quoquomodo sunt generabiles aut congregabiles: & ideo que sunt eiusmodi congregationis: dissolubilia intelliguntur. **¶** Hic autem aliquae rationes adducende sunt: cur ad tenendum hanc uiam mori simus: & dicimus: quod primum uidemus animalia de duabus naturis constare: hoc est de anima & corpore. Nam si eiusdem nature essent: quum semel uiuerent semper uiueret. quia propriam uitam haberent: & non aliunde: siue accomodaram. Sed quum prius uideamus aliquas res sine uita: & deinceps uiuere & alias uiuentes: & postremo uita carentes: patet duas esse naturas in animalibus: unam uiuentem & alteram inuiuentem.

¶ De exemplo seu uia ad probandum esse anime immortalitatem.

Cap. cxli.

¶ Afferimus quod notis corporum & animarum proprietatibus: ex sua origine manifesta intelligentia elicitur: ueluti de spheris elementorum cognoscere consueuimus. Nam per motus elementorum seu operationes: in nobis resultat cognitio de unaquaque sphaera ab alijs distincta: & sic de loco aut origine corporis & anime intelligimus. Corpus enim semper terrestria petit: anima uero celestia in celum assurgere intendens. **¶** Preterea proculdubio uidemus terram: aquam: aerem: & ignem: non esse adeo dignos ut sint anime animalium: & quia sub animabus tam infima sunt elementa: ut uidemus nullo quidem pacto ipsa elementa possunt uiuentes animas producere: & ideo in celo uel supra celum inquirende sunt animarum origines. At quia uarios effectus ab animabus prouenire cognoscimus: semper tenendum est: quod uarias habeant naturas. Quoniam effectus animarum rationalium uidentur ab incorporeo fundamento oriri: & sensuualium opera a principio corporeo: quauis perfecto inter corporeas naturas. **¶** Vegetatiua uero omnino a corporea: siue a uirtute corporum emanat. **¶** Et sic animarum loca assignando dicimus: quod intellectiua sit supra celum: & ideo totaliter ingenerabilis & incorruptibilis: sed tantum a deo creata. **¶** Sensuali anima inter celestia corpora uidetur habere sedem: siue sit uirtus aliquorum celorum siue substantia uiuens corporea & diuisibilis ad animalium generationem. **¶** Non tamen intelligendum est: quod ibi audiat aut uideat: nisi quod solum indistinctam aut uiuacem uitam habeat. **¶** Vegetatiua uidetur quod possit in animalibus generari: per uirtutem elementorum simul cum influentis planetarum: uerum tamen sedes eius in elementis consistere uidetur: ut iam initio huius libri uisum fuit. Et iste ordo non est sine tangibili causa: si recte conspicere uoluerimus. Vegetatiua enim semper uel ut plurimum terrestria aut res elementorum petit: sed sensitiua anima plerumque appetit celestia: & in rebus celestibus delectatur: sicut uisus qui petit claritatem solis: & cupit celorum ac stellarum dispositiones uidere: & auditus est cupidus audiendi plura de celis: & quod sensitiua anima ex superiori parte ueniat: satis comprobatur in moribus aut modis manendi animalium. dum enim uiuimus facillime possumus directe super pedes manere: ambulare: ac sursum salire. & anima a corpore separata in terram corpus declinat: unde experientiam capimus: quod anima tanquam ad proprium principium semper ad celum tendat & cum illa ui & naturali appetitu corpus sustentat: & motum ei prebet. Vnde fit sensitiuam animam de celo uenire: & ad celum esse redituram & quoniam sensitiua ex tam digno loco emanat: & ipsum appetit multo magis anima rationalis in celo mansionem querit. **¶** Ad deducendum sensitiuam animam in ista inferiora animalia: uidetur quod sol magnum sit instrumentum: non quod anima sensitiua sit de propria solis natura. Tunc enim omnia corpora sole calefacta sensitiuam animam haberent. Sed quia aliter se habet dicendum est: quod radii solares a celo sensitiuam uirtutem accipiant: & in istas inferiores partes deducant: ponendo eam in animalibus que generantur.

¶ Quod anima non sit pars elementorum.

Cap. cxlii.

¶ Manifesta uero experientia cognoscimus: intellectiuam & sensitiuam animam non constare ex illis quatuor elementis. Anima enim non est ignis: non calor non aer non frigiditas non aqua non humiditas non terra non siccitas non sanguis nec aliquis humor. quia uidemus animam esse substantiam: omnia ista gubernantem & dantem eis uitam: eo quod sentit intelligit explicat aut cognoscit. Unde patet: quod sit substantia ab elementis distincta: atque ipsis superior & dignior. & quia substantia magis perfecta: constat digniorem habere originem: in qua semper suam uiuacitatem obseruat: quemadmodum & que libet res suas proprietates obseruant: ut de igne uidemus. quia simplex & in quacunque compositione alia quod sui caloris uestigium retinet: & quando elementa que minus ualida sunt: semper aliquid retinente de suis intrinsecis proprietatibus: multo magis res natura uiuentes sue uite principium conseruant: & quod anima sit aliud ab his corporibus manifestatur: quoniam post anime separationem corpora ante malum aliquantulo omnes elementorum proprietates retinent: & tandem non uiuunt neque anima sensitiua est ab his inferioribus corporibus totaliter generata. nam si esset: erit sibi similis. Neque anima intellectiua ab aliquo corpore generatur: eo quod ab omnibus corporibus est omnino dissimilis. **¶** Attamen ita in temporibus nostris: ut & olim insipientes seu rudes de rerum principio uaria insulsa loquuntur: quia secreta uel proprietates rerum ignorantes nesciunt: an bene uel male dicant: & semper obloqui uolunt. **¶** Plerumque dici solet anima hominis nil aliud esse quam sanguis: ut probatur: quia quauis aliquis homo sit paruo uulnere sauciatus: totus sanguis per ipsum uel per nares scaturit: ita quod accidit hominem illum illico mori: & multa alia huiusmodi opponunt. Nos uero semper respondemus: quod sanguis uel alius humor sit corpus compositum: & aliunde uiuens: ut probatur: quia postquam sanguis a corpore exit: uidemus ipsum esse mortuum. quod si propriam uitam haberet: ut iam diximus: nullatenus moreretur: licet dum sanguis simul cum aliis humoribus a corpore egreditur: omnia membra corrumpuntur & debilitantur: & itidem uirales spiritus qui sedes anime erant: & dum inualidum est corpus anima separatur: quod diuersimode potest contingere. nam sepe nec sanguis: nec colera: nec flegma: nec melancholia a membris exit: & tamen homo perit: ex eo quod organa male se habent: & anime nolunt amplius illic manere. Sed ex hoc non est dicendum: sanguinem: coleram: ignem: aut aerem: esse animas. Nec enim omnia sunt corporea: & per consequens: non uere intrinsecus uiuentia.

¶ De animarum nostrarum principio: penes religiosorum sententiam.

Cap. cxliii.

¶ Quoniam uero superius mundum in duas naturas diuisum esse diximus: unam scilicet uiuentem: & alteram uita carentem: aliquid tandem de religiosorum sententia subnectam: eo quod quidam antiqui: ut iam exeuimus: asserbant animas ante unionem cum corporibus esse nobiliores ac sapientiores: quam post unionem. Religiosi autem aut uere legis sectatores aliter sentiunt: nec id immerito factum: si enim anime non uenirent sub intentione impetrandi aliquam dignitatem: nunquam ad informandum corpus descenderent: quia non tantum natura aberraret: ponendo animas taliter quod fiant indignae: uerum etiam frustra elaborasset: quando in corporum concomitantia nequirent digniores effici: quam prius erant. Nam quemadmodum corpus animalis dignius fit: quam hec terra aqua uel aliquod elementum simpliciter compositum: eodem modo anime: si bene degunt meliores quam prius erant euadunt: quauis in corporibus manendo: quum uincte sint aut membris inerse nequeunt recte: nequidem absolute: suis naturis potiri. Decet enim corpora concomitari: & in tali concomitantia: ut corpus ascendit in cognitionem suam per origine sua: anima descendit. & ideo unum medium faciunt nec tam rude ut elementa: nec tam subtile ut anima siue eius natura. **¶** Ista uero declinatio anime non est sibi causa pene: post separationem si bene uixerit in corpore permanens. nec ascensus corporis ad unionem anime dat sibi gloriam: postquam fuerit separatum: si in malum dies suos expleuit. **¶** De assumptione anime ad celos nil dubitamus: quia sicut incorporea & incorruptibilis est: nullo corpore impediri potest. presertim quod ad propriam originem uadit: sicuti aer: ignis: & alia elementa ad suas origines.

¶ Quod illud quod mouetur nulla conditione eternum esse potest.

Cap. cxliiii.

¶ Platonici uidentur quod uelint: immortalitatem anime uia motus probare. Asserendo: quod quicquid per se mouetur est eternum: anima habet motum per se: igitur est eterna: aut saltem incorruptibilis. At uero uidendum erit: utrum anima hominis eterna esse queat: & uidetur quod non: quia eternum dicitur

sine principio: medio: discursiuo & fine: & quia sine extremis quibus principiari & finire posset: necessario erit immobile. quoniam non habet locum a quo: neque locum ad quem: siue locum extra locum: & ideo eternum moueri nequit. **C**Preterea quia eternum sine principio & fine significat: necesse est: quod sit ens per se. nam si ab alio erit utique dependens & illa dependentia erit sibi principium. ideo quoniam unus solus independens sit: ille solus eternus. & sic manifestatur: animas non posse esse eternas: ex eo quod dependentes & mobiles. Et qui eternus est cuncta comprehendit: quapropter non habet locum in quo moueatur. Nam mouere partem post partem & alterationem significat: quod non datur in ente eterno. At tamen aliter accipiendo: hoc est: quicquid per se mouetur est incorruptibile: poterit congrue dici: quia per se moueri probat esse rem indiuisibilem: & quod partem extra partem non habet. & ideo dum aliqua pars mouetur totum mouetur: & id quod est indiuisibile: non potest ab alio motum recipere. Quoniam caret partibus seu extensione: in quibus alius motor manere posset: aut opus suum ponere. Quoniam anima intellectualis indiuisibilis sit: oportet: quod per intrinsecam suam naturam sit mobilis. Sed intrinsecum dicimus pro illo: quod non aduenit per accidentia: nec causatur a creaturis: nisi a deo tantum.

CQuocirca Aristoteles & quamplures alii philosophi dicunt: animam esse principium uel dominam suarum operationum. In quo quidem tenere oportet: quod per se moueatur: maxime quod nequit ab alio quo propinquo motore moueri: eo quod indiuisibilis: ut iam diximus: & sic patet rationalem animam incorruptibilem seu indissolubilem esse. Quamobrem necessario uiuens uel immortalis: & quo ad hanc immortalitatem consideratam dici potest eterna. quoniam sine fine durationis: non tamen proprie eterna: eo quod principiata: & medium discursiuum habet: & in uere eterno: neque est prius neque posterius: nisi totum simul in instanti.

CQuoniam pacto rationales anime sunt eiusdem generis cum intelligentiis.

Cap. cxlv.

CContra immortalitatem animarum nostrarum nonnulli arguere solent: taliter asserentes. Anime rationales non sunt eiusdem generis cum intelligentiis: & probatur. quia intelligentie per se intelligunt: & non anime: semper enim fantasia uel imaginatiua ad intelligendum indiget. Vnde anime aliquo modo intelligunt: intelligentie autem in recto. quoniam anime ad extra indigeant iuuantur ad intelligendum: dicendum erit: quod per se manere nequeunt: eo quod imperfectionem de se significant: & si per se manere nequeunt: erunt per se corruptibiles. **C**At contra has obiectiones plurima naturalia sunt in promptu: & primo dicimus: quod dato quod anime non intelligant per se: non propter hoc sequitur: quod sint corruptibiles. Nam celum quauis sit materiale & per se non intelligat: licet concedamus sibi intellectiuam animam inesse: ut platonici dixerunt: est tamen incorruptibile: partem & anima intellectiua: concesso: quod per se non intelligat non ex hoc conceditur quod corruptibilis. **C**Ad alteram & principalior partem: quod anime nostre non sint eiusdem generis cum intelligentiis: eo quod intelligere per se & non intelligere per se uaria denotant genera: hoc in loco negatur: scilicet: quod anima nostra aliquo modo per se non intelligat: & probatur corpus hominis per se non habet principium: medium: neque finem intelligendi per se: & homo intelligit: ergo aliunde habet intelligendi principium: quod per corpus: & illud principium: quoniam sit causa: quod aliud intelligat de necessitate semper causa est preponenda: tanquam origo: non autem causatum. Anima est origo intellectus hominis: & probatur: quia non corpus: & nos solum de anima & corpore constamus: Itaque tanquam causa anima habet principium intelligendi per se: & assumpto tali principio necessario: sufficit ad probandum: quod anima nostra intellectiua per se intelligat & si non totaliter: tamen corpori coniuncta: de hoc utique nulla nobis est impugnatio. Nam de intelligendo per se: & non intelligendo per se questio tantum uersatur: & non de perfecto & imperfecto: aut de magis & minus intelligere: & probatur: quod hoc non significet alterum & alterum genus. Nam secundum irreligiosos ponentes quadraginta & tot intelligentias ad mouendos celos deputatas: prima intelligentia perfectius atque magis intelligit quam secunda: & secunda perfectius & magis quam tertia: & sic usque in ultimam discurrendo. & quod nostre rationales anime sint in specie: post quinquagesimam septimam intelligentiam aliquo modo minus perfecte: quam ipsa intelligentia ultima: non propter hoc sequitur: quod anime in altero genere contineantur. Si enim sub intelligentiarum genere anime intellectiue non caderent nullatenus intelligerent: nequidem intellectiue nuncupande essent. **C**Penes religiosorum opinionem qui ponunt nouem choros angelorum: & quod primus secundo perfectius intelligit: & secundus itidem tertio prestantius: atque in ordine usque ad ultimum descendendo: anime nostre in decimo ordine siue choro inferiori sunt ponende: & tamen in eodem genere cum omnibus angelis. **C**Uterius ad alias demonstrationes ab omnibus concessas deueniri oportet. Anima uero sensitua & uergetiua sunt sub uno & eodem genere: & tamen sensitua sentit. & uergetiua non sentit. recte tamen accipiendo. Nihilominus uergetiua sentit: aut cognoscit in modo suo prope: & aduersum. utpote frigidum. calidum. humidum. & siccum plan-

QVARTVS

rationes: & scissuras: sed quia talis cognitio herbarum siue arborum respectiue ad sensuاليا animalia: est omnimoda parua: dicimus: plantas no sentire: licet non negemus: quod sensitiua & uegetatiua sub uno solo genere maneant. **E**t similiter ac perfectius rationalis aia est eiusdem generis cum intelligentiis: Quoniam multo magis nos cum angelis in intelligendo conuenimus: q̄ plane cum sensuاليا in sentiendi: ut experientia constat. Quoniam omnia aut fere omnia que de angelis habemus: nos quoq; homines agimus: utpote deum adorare: plura mouere: & ratione administrare. Plante uero nunquam similia operibus animarum sensuاليا facient. Vnde concedendum est: quod maior differentia intelligendi inter angelos & animas consistit: ex eo quod anime sunt materiabus corruptibilibus coniuncte: & angeli uero no. Na cesso quod angeli sint ad mouendos celos positi: materia celorum dignior est elementorum materia: & sic angeli non possunt adeo impedire: ut anime in coniunctione cum corporibus. **P**reterim quod angeli non se habent tanquam propria forma celorum: nisi quod duntaxat ad mouendum assistunt: ex eo quod materia illa in primo de se est incorruptibilis: & secundo: quod non indiget uariis operationibus: nisi tantum simplici motu: & corpus hominis de se est etiam componibile & corruptibile: & uarias expetit operationes. Vnde oportet quod ibi rationalis anima: tanquam forma maneat: ad administrandum intrinsece & extrinsece ipsum corpus. & ideo quia rationales anime potius reuolunt in materia: q̄ angeli minorem habent intelligendi libertatem: quousq; a corporibus dissoluunt. **P**reterea homo: equus: leo: & alia similia animalia in genere conueniunt: & tamen homo intelligit & non alia animalia. ideo per uarias uias probatur: rationalem animam eiusdem generis cum intelligentiis esse.

Quoniam pacto anima sensitiua se habet in animalibus tanquam alterum principium existens non autem sicut passiones materie siue membrorum organicorum: & de re collectione atq; solutione diuersorum.

Cap. cxlyi.

Cum de immortalitate anime agimus: & penes auctoritates antiquorum negociamur aduertendum est: quod non solum aspiciendum sit. Iste auctor dicit animam esse immortalem: & ille uocauit ipsam mortalem. quoniam nonnulli considerabant de rationali anima sola: & alter tantum de sensitiua: quidam intellectiuam & sensitiuam: tanquam de uariis naturis constantes posuerunt: alteri uero de una & eadem natura omnes animas esse asserbant. **Q**ui posuerunt unaquaq; animam per uarias species corporum animando hoc & illud transire: affirmant omnes animas eiusdem nature atq; immortales esse: nam aliter de corpore ad corpus transire nequirent. **P**lato siquidem animam uniuersalem mundi posuit: & tamen inter ipsam animam mundi & mentem diuinam: alias posuit mentes: id est: rationales animas: & tamen plures cogitauerunt de mente platonis eas particulares animas ab ipsa anima mundi oriri. **A**ristoteles uero sensitiuam & intellectiuam ponit: & quia intellectum dicit esse ingenerabilem & incorruptibilem: & animam uidelicet sensitiuam corruptibilem: patet: quod de duabus naturis intelligit esse. & quia dum animam denominat causa maioris uniuersalitaris per sensitiuam assumere uidet: eo quod homines & alia animalia ipsam habent. intellectum uero solus homo. **V**eruntamen de mente Aristotelis atq; multorum aliorum philosophorum: sensitiua anima corruptibilis simul cum corporibus: & etiam facilius: eo quod tanquam affectiones seu passiones corporum denominant ipsam: qd secus dum ueritatem stare negit. & ab hoc ortum sit: quod nullus istorum antiquorum: nec quidem sequentium eos immortalitatem anime probare potuit. **A**ristoteles enim inquit: animam non posse diffiniri nisi si simul cum materia: inferendo animam tanquam affectiones materie se habere: ut in exemplo uideri potest. quoniam ipsam animam cum materia tanquam iram cum sanguine dicit se habere: eo quod per incensionem & occurrenceam sanguinis ad cor ira fit: & per compaginationem lignorum & lapidum domus congregatur: sub quibus exemplis aut similibus: anima sensitiua in separatione membrorum penitus dissoluitur: ueluti ira agit dum sanguis aquietatur: & per arterias ubi prius erat reuertitur: aut dissoluitur domus dum lapides & ligna segregantur quoq; deficit. **E**t hic facile comprehendere potest: qd Aristoteles assumpserit: dum animam diffiniebat: dicendo. Anima est actus corporis physici organici uitae tam habentis in potentia. **Q**ue diffinitio nil in similitudine differt: a diffinitione ire: secundum quod ipse aristoteles assumit. unde de intentione ipsius recte diceremus: ira est actus seu operatio sanguinis accensae occurrence ad cor. **D**omus est actus lignorum & lapidum congregatorum: ad defensionem caloris: frigiditatis: & humiditatis animalium. **F**eruor est actus siue operatio aque calidissime: habetis ebullitionem in potentia. **N**am aqua composita & simul cum igne semper est in aptitudine calefactionis: in qua aptitudine feruorem generare potest. **S**ed quo ad ueritatem de anima sensitiua: longe aliud sentiendum. Nam anima sensitiua tanquam unum principium in animalibus se habet: & alterum uero corpus est: & tunc duo principia posita motus sensationis ibi cant: ueluti sanguis & cor sunt principia generandi irae: sine qb? duob? principijs ipsa generari nequit. **E**t ad feruorem oportet qd tanq; fundamenta aqua & ignis simul occurrat: & tunc feruore generant: sub quo exemplo oportet si sentire debemus: qd ibi sit anima tanq; unum principium agens: & corpus alterum in quo sensationes fiunt: na necesse est alterum principium operari.

LL III

rem dare: & alterum in quo operationes fiant ueluti in materia. nam operationes saltem in creaturis ab operibus semper distinguuntur: ueluti ignis & aqua a seruire: & simili modo fundamenta propinqua ad generandum sensationes se habent. anima sensitiva est tanquam unum principium in ipso animali existens. Vnde oportet iuxta exemplum de ira positum: quod in separatione animalium sensationes corrumpantur: ueluti ira & seruior faciunt: principia uero non. Quoniam sanguis & cor non dirumpuntur in diruptione ire: nec quidem aqua & ignis per solutionem seruioris. Nam oportet quod fundamenta semper maneant: ut habeant operationes in potentia: que ab ipsis principijs fieri possunt. Vnde si anima sensitiva omnino dissolueretur: impossibile esset remanere aliquam aptitudinem ad animas sensitivas iterum generandas. quoniam si ignis & aqua omnino dissoluerentur: nunquam amplius esset seruior: nisi per potestatem dei absolutam fieret: & quod in animalibus duo principia diuersa sunt omnibus hominibus recte aspicientibus patet. quoniam si per solum corpus uitam generare posset: dum semel uiuunt semper uiuerent: sed quia iam uiua & iam mortua ipsa uidemus: concedendum est: de duabus naturis diuersis constare omnia que animalia sunt. nam eo modo quo calefactio per solam aquam evenire non potest: nec quidem ira per solum sanguinem: nisi ira per iuuamen cordis atque unionem cum sanguine: & bullitio per ignem simul cum aqua: pariter sensatio ab anima ibi existente simul cum materia.

C Altero modo poterat melius Aristoteles exponere de anima: iuxta principium istius opinionis. nam cum dicit animam non posse diffiniri sine materia: aliter quam ipse assumit assumendam erat: scilicet: anima habet hoc nomen relatiuum ad animandum. & nullum relatiuum potest proprie diffiniri sine correlatiuo ad quod aspicit: ueluti causa dicit ad suum causatum: sub quo ordine anima simul cum corpore diffinienda: ueluti dicendo. Anima est informatrix seu uitam dans corpori physico organico. sed dum ipsam per se diffiniremus aliter diceremus: ueluti ponendo: anima sensitiva est substantia inter omnes corporeas perfecta. Anima intellectiva est substantia incorporea indiuisibilis: & tamen apta nata ad informandum aliqua corpora.

C Rursus ad sensitivam animam reuertendo: uidendum est: an substantia uel accidens sit: si tanquam affectio materie se habet: non uidetur substantiam esse posse sed potius accidens dato quod potentialiter ab intrinseco in ipsa materia sit. sed quia dissoluitur in separatione animalium & materia nunquam dissoluitur in eo quod materia: possumus inferre ipsam animam tanquam accides se habere. si ita diffinienda sit simul cum materia: ueluti ira cum sanguine accenso ad cor occurrente. & hoc modo sensitiva forma materialis nuncupari potest: id est ab ipsa materia orta. Et quod anima sensitiva accidens non sit: per ea que dicta sunt satis probari potest. quoniam tanquam alterum principium existens simul cum materia: oportet ad producendas illas sensationes occurrere. nam sensatio operatio est: unde ab aliquo principio substantiali ortum habet. effectus ipsius sensationis uero ab ipsa sensatione ortum habet: saltem potius immediate: quam ab aliquo alio: ueluti dolor in corde quandoque causatur ab ira: sed ipsa ira per sanguinem simul cum corde tanquam a duobus principijs existentibus generatur.

C Nonnulli alij philosophi ueluti Auicenna aliud adducunt exemplum: ad probandum unamquamque animam substantiam esse: ueluti dicendo: sicut accidens recipit magis & minus: substantia recipit contraria. nam accidens ut album: manendo album non potest assumere aliud contrarium. sed substantia semper remanens substantia uaria contraria assumere potest: ut paries: album: nigrum: humidum: & siccum: & tamen semper paries remanet: sensitiva anima uero concipit frigidum: calidum: humidum: & siccum: & tamen remanet eadem anima intellectiva. anima remanendo semper anima: uult & non uult: que proprietates approbant omnes animas esse de genere substantie.

C Amplius quicquid de aliquibus precedentibus compositum est: oportet essentialiter de eadem natura cum principijs de quibus constat esse. Vnde fit: quod per compositum ingredientia in ipsa compositione cognoscuntur: & pari modo precognita principia quale compositum ab eis essentialiter erit cognoscitur. & sic ab aristotele habetur triplicem esse substantiam: scilicet: formam: materiam: & compositum. Et quia hoc animal est substantia: & illud est substantia. & essentialiter constant de anima & de corpore tanquam de duobus principijs: Palam constat: animam esse substantiam & corpus substantiam.

C In intensione & remissione siquidem substantia & accidens conueniunt. nam hoc est magis intensum album frigidum uel calidum: & illud magis remissum: & similiter substantie quando magis extense & minus extense sunt. Et etiam in uolendo & nolendo: atque in sentiendo intensiones & remissiones in operationibus animarum seu aliarum substantiarum cognoscimus.

C De dictis Aristotelis siquidem ambiguum uidetur an anima in comuni assumendo substantia uel accidens sit principium per se: aut idem cum corpore: tanquam affectio ipsius: & hoc apparet dum dicit: si anima habet operationem propriam contingit ei separari: separationem non habet propriam ei separari non contingit. Vnde fit quod si non separatur: tanquam affectio seu uirtus existens in corpore se habet: si separatur ueluti alterum principium cum ipso corpore dicit: atque per se substantiam alterius nature a corpore. Nam quicquid ab alio separatur naturam differentem ab illo altero habet. sub quo ordine ualet argumentum Aristotelis dicens: si anima habet opus proprium: contingit ei separari: & si non habet opus proprium non contingit ei separari.

C Nam quicquid operationem habet propriam: quousque cum alio coniunctus sit: naturam distinctam ab illo altero habet: & quicquid naturam distinctam ab altero contingit ei separari ab ipso anima est huiusmodi: cum corpore igitur contingit ei separari.

C Nullum habens eandem naturam cum altero habet operatio-

nem propriam: & nullum non habens operationem propriam contingit ei separari: anima non habet operationem propriam sine corpore: sequitur ab ipso non separari. **P**rimo de anima ait aristoteles. Anima est tanquam principium animalium. & materia non potest denominari anima: unde iuxta hanc auctoritatem dicendum est: animam alterum principium cum ipsa materia esse. & ab ea distinctum. **P**reterea in eodem libro egrediente anima ex corpore corpus marcescit & expirat. Nunc licet quicquid ab alio exit ab ipso separatur: anima egreditur a corpore. igitur habet operationem propriam: quia contingit ab ipso separari. **V**erum tamen assumendo de anima: ubique ambiguitates per Aristotelem quamplures inveniuntur. **S**ecundo de anima inquit: intellectus non est corpus neque uirtus in corpore existens quam prerogatiuam de solo intellectu uidetur inferre esse. & si solus intellectus non est corpus neque uirtus in ipso corpore existens: uidelicet: uirtus intrinseca seu propria ipsius corporis: alie potentie seu anime sensitua & uegetatiua sunt corpus aut uirtus intrinseca in corpore. quoniam existens a natura semper ibi permanens ab intrinseco dicitur: & de similibus potentiis in corporibus existentibus dicit formas materiales esse: id est: uirtutes in corporibus: tum in actu: & tum in potentia. **V**erum tamen si anima sensitua: uegetatiua: & motiua sunt uirtutes existentes in materia: petendum est dum in potentia sunt: per quam formam deducuntur ad actum. nam si ab intrinseco materiales sunt: aut quomodo cum assumantur: quandoque in pura potentia sunt: unde oportet aliquam ibi occurrere formam ad deducendum ipsas uirtutes ad actum: que forme ad extra ueniunt: oportet quod anime intellectiue: sensitue: uegetatiue aut similes sint. **C**um nulle alie forme digniores in animalibus reperiuntur: nec quidem equales. **V**nde non tantum intellectus est uirtus distincta a uirtutibus corporum. sed etiam sensitua anima: concessio: quod minus digna sensitua quam intellectiua sit. **A**libi Aristoteles ait: intellectus separatur ab aliis potentiis anime: sicut perpetuum a corruptibili. **I**n quibus uerbis tenere uidetur: solum intellectum incorruptibilem esse. & tamen primo de anima dicit: quod ipsa anima exit a corpore. & si exit ab ipso corpore: separata uiuere potest. **T**ertio de anima inquit: intellectus agens est immortalis & perpetuus: & non reminiscitur post separationem. **E**t postmodum in eodem libro: intellectus agens & possibilis non est generabilis neque corruptibilis. **I**n quibus duabus propositionibus idem dicere uidetur. nam ponendo intellectum agere esse immortale & perpetuum. & quod non reminiscitur post separationem: hoc necesse de intellectu particulari atque quandoque agente & perpetuo. & quod non possibilis seu tum in actu operandi. & tum in aptitudine ad operandum assumendum est. **E**t probatur ita dicendo: si intellectus est unicus in omnibus hominibus: nunquam separatur: nec quidem obliuisci potest: eo quod in corruptibilis & semper coniunctus. unde sequitur quod de particulari istius: & de particulari illius assumit: non autem de aliquo uniuersali. **E**t cum dicat non recordatur post separationem: hoc non recordari manere in possibilitate recordationis dicit: recordatur dum manet coniunctus corpori: sequitur in eo tunc: agere esse. quoniam de non recordante ad recordantem deductus. **V**nde probatur: intellectum agere & possibile idem esse. sed dum coniunctus & recordatur agens denominatur: & cum separatus & non recordatur: possibilis. **N**unc sic: intellectus possibilis per Aueroisim & omnes alios philosophos negantes intellectum nostrum esse immortale: intellectus possibilis est intellectus noster particularis. & est idem cum intellectu agente: intellectus agens est ingenerabilis atque incorruptibilis: igitur & possibilis similiter. **V**nde de mente aristotelis anima nostra est particularis: ingenerabilis: atque incorruptibilis: ueluti plato de animabus ueniens de celo a plane & ad ipsum rediens assumebat in qua sententia nil plato & aristoteles differunt: licet quod uaria uerba alter ab altero enarret. **S**ed ambo in rationali anima siue intellectu aliqua considerabat accidentalem inductionem: & etiam expoliationem. **P**lato siquidem inferebat: animam inductionem assumere a celis transiendo per ipsos: dum de celo a plane ad infusionem corporis ueniebat. & in reuersione ad ipsum celum etiam ab illis celis expoliabatur: ubi induta erat. **A**ristoteles uero tenere uidetur: quod intellectiua anima siue intellectus non intelligit sine fantasmatibus imaginatiua cogitatiua & similibus potentiis sensualibus. **V**nde fit: quod dum intellectus in humano corpore infusionem: eo quod fantasia & alie sensuales potentie in eo tunc inualide sunt aut saltem non deducte ad scrutandum intellectui: ut debet: ipse homo non intelligit: & quia homo de partibus corporeis & incorporeis constat: non sufficit: quod solus intellectus intelligat: sed totus homo seu hec & illa pars. **E**t quia intellectus coniunctus humano corpori non intelligit sine fantasia: quidam argumentum assument: quod neque post separationem recordatur nec quidem intelligunt. **E**t tamen hoc & illud contra naturam assumptum. nam quantum intellectus a fantasia: a cogitatiua: seu ab omnibus corporeis potentiis separatur: non ex hoc natura intellectus corrumpitur: posito: quod potentie corporee corrumpantur. nam eo modo quo corpora proprietates suas intrinsecas obseruant. & similiter intellectus agit. & corpus terrestre. quia de natura graue non ponderat minus sine anima: quam cum anima: sed imo magis. & pariter calidum: frigidum: & humidum: quanto simpliciora: tanto principalius proprietates suas intrinsecas obseruant. **A**mplius ueluti in animalibus materie aut partes corporee semper de hoc & de illo cibari uolunt in destructione aliarum materialium: similiter alie materie post separationem anime faciunt: ut in aliis libris probabitur. **E**t ita: ut in corporibus exemplamur: post separationem ab anima etiam de anima siue intellectu capiendum est. quoniam ubicumque manet: proprietates suas obseruat multo perfectiori modo: quam coniuncta corpori. **E**o quod rationalis anima omnino ingenerabilis & incorruptibilis: & ubi nulla datur corruptio nec quidem obliuio: cum obliuio corruptio uel defectio sit: unde oportet quod intellectus obseruet ea que simul cum corpore sciebat: & adhuc perfectius: quocirca

non sicut in corpore: sed per alteram viam intelligit multo digniorem: nam si aliquid de ipso intellectu corrumpatur: etiam totus veluti & pars non corrumpitur totus: igitur nil de ipso. & intelligere propriates essentielles ipsius intellectus est: non autem hominis. quoniam homo intelligit per intellectum non intellectus per hominem. nam veluti grauitas & alia similia sunt intrinseca corporis: priusquam hominis intellectio est intrinseca intellectus: & quicquid intrinsecum nunquam ab ipso in quo est separatur: unde fit quod anima rationalis ubicumque manet. presertim separata intelligit: & de hoc & de illo recordari potest: non eo modo quo coniuncta corpori: sed perfectius. **C**Amplius in hoc loco merito de potentis animarum & de ipsis animabus uidentum est: an conuertantur uel diuerse sint: Cum Aristoteles semper enarrat de potentis tanquam de diuisis ab anima: & sic secundo de anima ait: quattuor sunt potentie anime principales: scilicet: Vegetatiua: sensitua: intellectiua: & motiua. **N**os uero ut prolixiores eurentur sub paucis petimus: si uegetatiua sensitua: intellectiua. & motiua. sunt potentie anime & una sine alia stare potest. ut uegetatiua sine aliqua alia: qualis est hec anima cuius uegetatiua: sensitua: intellectiua & motiua: sunt potentie: non intellectus. quoniam ipsum etiam potentiam denominat: ueluti dicendo: quod separatur ab aliis potentis: sicut perpetuum a corruptibili: & aliqua uniuersalis anima nusquam est inuenta in hominibus: in qua alie anime tanquam potentie fundentur: unde asserendum est: quod sicut membra animalis cum ipso corpore animalis conuertuntur: & pariter potentie anime cum ipsa anima. **E**t animaduertendum est: quod hic de animali isto & illo particulari loquimur non autem de uniuersali abstracto: & cum corpora animalium hec corpora sunt: pariter de his particularibus membris constat: & unumquodque membrum per se ipsum corpus: & tamen plura membra secundum uaria officia tanquam partes integrales: sunt unum solum corpus unius solius animalis. **E**t ueluti membra cum corpore: ita potentie animarum cum ipsis animabus: ut intellectus: memoria: & uoluntas cum anima intellectiua uisus: auditus: imaginatiua: & fantasia: cum sensitua: nutritiua: augmentatiua: diminutiua: generatiua: & corruptiua cum anima uegetatiua. **U**nde nullatenus potest assumi anima uniuersalis: cum de necessitate sit ista uel illa particularis: ad particularitatem corporum seu membrorum. & sic dum aristoteles loquitur de uniuersali anima: de ista & de illa particularibus omnibus simul assumptis: intelligit aut de ratione intelligere deberet. **A**t tamen cum intellectiuam: sensitiuam: uegetatiuam. & motiuam denominat potentias anime: uidetur intelligere animam uniuersalem in omnibus corporibus ad instar prime materie. nam eo modo quo uidetur primam materiam posuisse uniuersalem: in generabilem: & incorruptibilem: tanquam fundamentum: in quo omnes generationes & corruptiones fiunt: forsitan eo modo imaginatus est: quandam animam uniuersalem dandam esse: tanquam animam mundi. In qua omnes particulares anime fundarentur siue ei adhererent. **S**ed talis uniuersalis res forma: non autem anima denominari deberet: cum anima ultimata perfectio in animalibus sit: & illa forma uniuersalis non sit ultimata perfectio in animalibus: nec quidem ad instar prime materie uniuersalis anima est ponenda: nisi forma uniuersalis tantum. **S**ed ut clarius hic uideamus an similia uniuersalia in animalibus atque in natura dentur: sub paucis aliqua dicemus: licet quod hec materia propria libri sequens sit: ubi diffusius atque clarius ea ponemus. **T**andem semper unum aduertendum est: quod ubique aliquod nomen seu res cum altero nomine uel re simpliciter conuertitur: impossibile est. quod distincte ab illa re detur. **A**d exemplum: materia siquidem conuertitur cum hac: cum illa simpliciter conuertatur. quoniam uniuersalis & particularis nusquam simpliciter simul conuerti possunt: Materia conuertitur simpliciter cum hac materia particulari: igitur non datur uniuersalis materia: nisi hec: illa: alia: & alia: & similes tantum. **A**nimal simpliciter conuertitur cum hoc & illo: sequitur nullum esse animal uniuersale: nisi homo: equus: & similia. Homo simpliciter conuertitur cum hoc & illo: ergo non datur homo in uniuersali: quin cum isto & illo conuertatur. **S**ed homo quia non conuertitur cum equo: sine equo dari potest. **D**eus non conuertitur cum aliqua alia re: & sic datur sine aliis rebus. **C**elum non conuertitur cum elementis: nec quidem cum animalibus: & sic sine his datur. Elementa remanendo elementa non conuertuntur cum animalibus: & sic sine animalibus dari possunt. **N**unc uero ad uniuersalem animam reuertendum est: sub eo exemplo: quod de prima materia & aliis uniuersalibus posuimus: dicendo: anima conuertitur cum ista: illa: & alia particularibus: igitur non datur uniuersalis anima: nisi ista: & illa particularis tantum. **Q**uocirca dum intellectiua: sensitua: & uegetatiua potentie denominantur: sub consideratione unius societatis intelligendum est: ac si simul una res essent: eo quod ad administrandum uni soli homini omnes simul posire: ueluti pes & manus ad administrandum corpori hominis: quod quamuis pes sit corpus & manus corpus sed non totaliter manus aut pes totum corpus hominis in ea unione membra denominantur: tanquam instrumenta uel potentie & eo modo omnes anime simul in uno corpore causa unionis possunt denominari potentie: & omnes simul assumptae anime: ueluti omnia membra unum corpus. **N**am cum dicat egrediente anima a corpore corpus marcescit & exspirat: non potest intelligi de aliqua uniuersali anima in ipsa materia semper ab intrinseco insita nisi de particulari anima tantum. Et non solum de homine: sed etiam de sensuualibus animalibus: ita quod iuxta hanc auctoritatem: etiam anima sensitua a corpore separatur. **E**t per hanc uiam opinio Aristotelis facile saluari potest: qualiter tum animam tanquam uniuersalem: & tum potentias di-

QVARTVS

eat. sed opinio aliquorum modernorum: ut beati Thome: & Scotti: difficiliter saluatur: cum inferant sensitiuam sine uegetatiua: & intellectuam sine sensitiua & uegetatiua dari posse: quod saltem contra mentem Aristotelis est: & ponere quod intellectiua sola in hominibus sit: Et tandem gubernans per omnes alias animas est affirmare: quod intellectiua sine sensitiua & uegetatiua manet. ¶ Vtcrius si nutritiua diminutiua uisus: auditus: sensus communis: fantasia: similes sensus siue potentie: sunt potentie animarum sensitiue. scilicet: & uegetatiue: quomodo possunt fundari in intellectu anima: nam posito: quod oēs hec anime corporee sint: potentia unius se haberet in altera: ueluti membra equi in homine: aut ramus arboris in hominibus uel in equis: quod stare non potest cum totum corpus hominis de membris tanquam de partibus integralibus simpliciter. constat arbor de ramis trunco & radicibus: & equus & leo etiam de propriis membris suis. unde si corpus hominis constaret de membris leonis: leo esset: non autem homo: & si haberet omnia membra leonis & hominis simul: corpus hominis & leonis esset: quod a natura non datur. ¶ Et eo modo si in anima rationali potentie: uegetatiua: & sensitiua fundantur: intellectiua anima tanquam monstrum est denominanda: ueluti esset corpus nostrum: dum de membris arboris hominis & equi constaret: & adhuc peius: anime se haberent: cum intellectiua sit incorporea & alie corporee: inter corpus enim arborum equorum & hominum non est tanta disparitas: cum unumquodque istorum corpus sit: Et quod anime sensitiue sit sentire: apud omnes & de uirtute uocabuli patet: & sensus a sentiendo denominantur. Crescere: diminui: generari: & corrumpi: proprietates uegetatiue sunt: proprie assumendo. & hoc uidetur Aristoteles intellexisse: dum dicit: si senex haberet oculum iuuenis tanquam iuuenis uideret. ¶ Intellegas quod oculus seu instrumentum per quod uisus uidet deficit: aut minuit: non enim ipsa uirtus uisiva: & uisiva uirtus seu uisus anime sensitiue est. unde de mente Aristotelis dicendum est: quod anima sensitiua non deficit: sed materia simul cum uegetatiua deficit. ¶ Denique dicta Aristotelis in difficillimis locis propositiones non autem probationes sunt: & sic eas tenere uel dimittere possumus. ¶ Nam philosopho attinet ea que dicit rationibus probare: presertim ubi difficultas maxima reperitur: ut communes gentes intelligant. nam declarare ea que in communi intelliguntur parua utilitas est: licet quod in modo posset onus scribere sepe numero industria auctoris sit: eo quod ipsos comprimere non possunt: dato quod aliquando insufficienter dicant. ¶ Sub probatione uero scribere: oportet tantum uni parti adherere: quod palam ea que dicere uolunt: ab aliis intelligantur.

¶ Quonam pacto probetur animam opus proprium habere: & a corpore separari posse: quamuis de sensuali dicamus: dimissis auctoritatibus ratione procedendo. Cap. cxly.

¶ Quia super uerba Aristotelis dicentia: si anima habet opus proprium: contingit ei separari: si opus proprium non habet: separari non contingit. multa ab uariis expositoribus scripta reperiuntur: tum ut plurimum omnes in hoc loco logicaliter procedunt: quod nil ad propositum sentiendum sit: imo potius uidendum est per alios discursus: ubi Aristoteles uarias tangebatur facultates & similibus omnibus congregatis iudicium agere possumus: quid magis de mente Aristotelis tenendum sit: an anima proprium opus habeat preter administrationem corporis uel ne: unde agendo de naturali philosophia uel physica omnino est dicendum de sententia Aristotelis: animam nullum habere opus preter administrationem corporis: aut simul cum corpore ipso: eo quod Aristoteles omnia entia de physica agendo diuidebat in res mobiles & mouentes: unde nullam rem imaginabatur: quin mobilis uel motor sit: ascendendo si aliquid ens esset: quod non moueretur aliud aut ab alio moueretur: esset ociosum in natura. ¶ Et hanc opinionem persequendo: non assignabat in re materiam sine forma: nec formam absque materia: nisi in imaginatione tantum: taliter quod oēs intelligentias atque deum superiorem assererebat esse deputatas ad mouendum celos ut ociositatem effugerent ac si aliter nullum potuissent habere opus proprium: in quo dignius quam in mouendo celos se exercere potuissent. tum quod hec opinio insufficienter cogitata & posita sit iam in secundo libro huius uoluminis satis probatum fuit. ¶ Et quia plures de modernis nostris quamuis quidam eorum religiosi sint: hanc opinionem tanquam ueram assequuntur in philosophia: nullatenus similes auctores instantes in hac opinione ad probandum: quod anima proprium opus extra corpus habeat: ualent: quoniam nil aliud si uolumus dicere: penitus imaginant in uera philosophia reperire: nisi ea que ab Aristotele tradita sunt: & quod ad ueritatem Aristoteles nullam fecit philosophiam: licet de ipsa narrauisset quanto melius potuit: sed homo erat: non autem deus: ut ipsemet in pluribus confitebatur. unde fit quod quandoque melius: & quandoque deterius imaginari & scribere potuit. ¶ Et sic non solum dum de naturali philosophia seu physica agebat aspiciendus est: imo in aliis pluribus locis atque fortassis principalibus. quoniam ut de communi determinatione habetur: primum opus quod Aristoteles scripsit aut saltem de primis fuit physica: de qua: postquam ediderat ipsam: aut foras misserat: eam Alexandro lactabatur: quod nullus ipsam intellexisset sine ipso: aut aliquo eius discipulo. & quia methaphisica & moralia in matura etate aut senectute adherendo: physicam uero in iuuentute: potius sunt tenenda in matura etate facta: quam que in iuuentute. ¶ In methaphisica uidetur tenere esse aliquam rem que non mouetur aliam: nec ab aliis mouetur: ueluti in sexto libro ipsius methaphisice: dum dicit: ¶ Si omnis substantia est mobilis: physica est philosophia prima: sed si aliqua substantia est immobilis illa est prior: & scilicet de

illa est prior quā physica. ¶ In his uerbis enim quāuis apertū nō affirmet de aliqua substantiā eē imobile saltē dubitat: q̄ sit: & si est: forma erit non autē materia: cū de mente Aristotelis aīa non mouetur de se: sed contingenter a moto corporis: in quo loco cogitar ipsam tanquā substantiā immobilem de se: & id quod de se immobile ab omni alio separātū: aliquod opus habet propriū. quoniā substantia & imobile eē quoddā p̄fectū dicit: & quicquid p̄fectū: ubicunq; reperitur opus habet p̄priū. ¶ Agendo de anima si quidē in aliquibus locis ostendit tenere: q̄ aīa separetur a corpore saltē intellectiua: cū dicat ipsam de foris euenire ad infundendū se in corpus: & quicquid foris uenit per naturam foras reuerti debet: que reuersio separatio erit. ¶ Pari modo dicendo non quolibet aīa potest intrare quodlibet corpus: sed que re libet anima habet propriū corpus: quod est contra pithagoricos: qui oppositū dixerunt. ¶ Et cū dicat non quolibet aīa potest intrare de pluribus aīabus: denotat de foris euenire: & euenire ex foris: propria opatio anime sine corpore est. ¶ Inquit alibi egrediēte anima ex corpore corpus marcescit & spirat: ¶ Vtērius intellectus separatur ab aliis potentiis aīe sicut perpetuū a corruptibili: uidelicet: aīa intellectiua separatur a uegetatiua: a sensitiua: & motiua. ¶ Eūdem intellectus est quid diuinum impassibile & incorruptibile. ¶ Et postmodum intellectus agens & possibilis non est generabilis nec corruptibilis: & multa alia similia asserendo de immortalitate atq; incorruptibilitate intellectus ponit. tñ in similibus nil de separatione uel non separatione ipsius intellectus siue anime intellectiue a corpore declarat: in oī aliq; alia tanquam determinata dicit: in quibus tenere designat intellectū a corpore separātū nil intelligere. ¶ Ut dicēdo intellectus eēundū essentiā ē abstractus a corpore: & tñ impossibile est ut intelligat aliquid sine imaginatione. ¶ Similiter intellectus agens est immortalis & p̄petuus: & non renouiscitur post separationē. ¶ In quibus locis absq; enigmate Aristoteles locutus est affirmando immortalitatem intellectus: & pariter nullū habere opus dum a corpore separatur. ¶ Sed dū dicit eē alterius nature a corpore: quia diuisum in essentia eundem intellectū denominat: in hac natura insistentum est. nam semper q̄ diuersas naturas probamus necesse est ibi diuersas operationes cōcedere dando unicuiq; nature opus p̄priū in ea simplicitate: ut ociositas in natura euitetur. nā sane contra naturā stetit aliquod esse dari: ab aliis rebus diuisum: ubi p̄pria opatione careret. & sic penes naturā p̄cedendo: ubicunq; res inuenitur: ibi p̄p̄riam naturā operatur. unde nil de opatione dubitādum sit: de potius p̄fecto ad minus p̄fectum autē uidendū ē: ut iuxta finem huius capituli patebit. ¶ Sed ad auctoritatē rursus reuertendo dicentem: si aīa habet opus p̄priū: contingit a corpore separari: in hoc loco oībus superiorib; & inferioribus dimissis Aristoteles dubitabat: utrum aīa haberet posse manere p̄ lōgum tempus a corpore separata: ut plato assererat: ponendo: unāquamq; aīam intellectiuam a corpore separari: & post separationem accedere ad celū aplane: atq; iterum post tot spatium reuerti ad se infundendū in alterum humanū corpus: & de hoc aut de simili bus tacito modo Aristoteles dubitabat: an anime potuissent habere opus dignum a corporib; separare. ¶ Nam q̄ per aliquod spatium separantē non uidetur dubitare: ut in corruptione istius corporis: saltē q̄ transit ad alterū: & hoc modo potest uerificari q̄ a foris uenit: & nō recordatur post separationē p̄ illud parum spatium q̄ demoratur: postquam exit ab uno corpore quousq; in aliud infunditur. & hec opinio potest stare assequendo platonem de pluribus animabus agendo: tū q̄ per illud spatium non ascendant ad celum post separationem. ¶ Iuxta opinionē de unico intellectu uero: similis separatio teneri nō potest. quoniā si unicū est intellectus in omnibus hominibus: nunquā ab isto uel ab illo separatur nec obliuiscitur: que prius sciebat: eū unicū & immortalis sit: posito q̄ talis intellectus detur. unde uidet Aristotelem in hoc loco quoquomodo opinionē platonicā de pluribus animabus assequi: tandem an uera p̄pter ita longā separationē esset dubitabat: & pari modo si alicubi post separationem p̄p̄rium habeant opus: ut plato assererat: postquā ad celum ad planem ascendebant. ¶ Denum quomodoq; Aristoteles dum dixit: si anima habet opus p̄priū: contingit ei separari indecisam dimisit sententiā suam. unde per nullum argumentum possumus ipsam potius ad unā quam ad aliam partē deducere. unde solum restat: ut nos queramus & querendo intelligam; an anima habeat opus p̄priū uel ne: & si inuenim; habere: tenendum est. posse a corpore separari. & p̄ lōgum spatium sine ipso p̄manere ueluti religiosi asserunt. ¶ Et etiā alibi id est in moralibus de mente Aristotelis potest concipi plurimas esse animas ascendentes ad celum. ad manendum ibi per longum spatium: post separationē a corporibus. ut in libro de pomo & morte uideri potest. ¶ Veluti dicendo: mors nil aliud est nisi recessus anime a corpore. & hic non dicit corruptionē anime. sed imo recessionem. ¶ Ibidem sapiens letari debet de morte sua. & non dolere. & si anima nostra corrumperetur. aut in alterum corpus trāfīret. nullo pacto esset letandum de morte. sed quia anime bonorū ad celum ascēdūt. at ibi gaudeāt. boni quia tale spectāt beneficiū. de morte sua letari debent. ¶ Eūdem beata anima que non fuerit infecta prauis operibus huius mundi. ¶ Prosequēdo. uel anime peccatrici que non habet posse redeundi ad locum suum. quia turpia opera delectabilis corporis impediunt ascensum eius sursum. ¶ In eodem libro ait: philosophia docet hoīes suum cognoscere creatorē. ¶ In his uerbis non tñ Aristoteles cum platone conformat sed imo cum religiosis: qui nunc sumus. & ut nō uideatur tāquā a casu loqui aut preter naturalem ordinem inquit: philosophia docet hominē suum cognoscere creatorē. unde denotat qualiter per ea que alias decurrendo p̄ naturales cursus uindicauit: postmodū uenit in cognitionē sui creatoris. unde non minus Aristoteles est credendus tractando de moralib;.

QVARTVS

quā dum in physica tractabat imo magis. qm̄ dicta que posteriora ueniunt habent uirtutem limitandi priora: & non econuerso. dicta Aristotelis in moralibus fuerunt posteriora dictis in physica: igitur in moralibus potius tenenda. ¶ Verūtm̄ in dicendo ueritatē in quocūq; loco seu facultate immutabiles esse debemus: id est semper eadem sententia: licet p̄ uarios terminos eam declaremus: quādo melius & quādo deterius: ueritas uero nunquā remouenda. quo fit: si Aristoteles probus uir erat: ut de ipso habet: non minuebat ueritates agendo de moralibus: potius quā dum de physica tractabat. unde si auctoritates in physica posite ualent: et in moralibus ualent: atq; potius: stante scripsisse postremo de moralibus. & Insuper: quia ubicūq; uaria dicta sup̄ unum fundamentū inueniuntur clariora: maxime sunt tenenda. In moralibus: quicquid Aristoteles de aia scripsit clarius id posuit: quam agēdo in libris de anima: aut physice asserendum est: potius esse tenenda que in moralibus posita: quia clarius & in ultimis ubi sententia de p̄teritis elimitare potuerat. ¶ Dimittamus pro nūc dicta Aristotelis: eo q̄ semper ubi difficultas apud alios homines inuenitur ad intelligendū aliquā rem: ibi sententia ipsius ambigua remanet: ad utrāq; partem reducibilis minime ibi est querēdus: eo q̄ ut bonum faciamus determinari ita ad unum signū: q̄ ad aliud pendere nō uideamus: esse debemus. ¶ Aristoteles siquidem in difficillimis rebus ambiguus p̄ maiori remanebat: in modo diuidendi autem locutiones terminos superius & inferius: & in similibus nimis preualuit. nunc uero de re profundiori. atq; necessarii: quam de ordinata diuisione p̄dicamentorū negotiamur. nā dato q̄ nullus nostrū sciret anumerare p̄ ordinē decē p̄dicamēta cū speciebus suis: nulla p̄ditio hominū ex hoc sequeretur: sed si animam nullus cognosceret hoc penitus p̄ditio hominū fuisset: qm̄ nullū bonum: nullum honestum: nullum pium oparemur. unde omnia bona que agimus sub intellectione: aut saltem imaginatione quoad aias immortales fit: & ita ad politice uiuendū conamur: ut tanquam belua carens cognitione animarū ne uideamur. ¶ Demum ad p̄positum nostrum accedamus: & in primis petendum ubinam Aristoteles inuenit: aut ubi probauit: q̄ uarie res per essentiā uarias opationes ab intrinseco non habeant: & quonam pacto ipse imaginatus est: ita in fine aliquod esse cōpositum de uariis naturis constans: quin principiū in actu cōpositionis habeat. nā oīa hec repugnant intellectiōni & imaginationi: eo magis: quia uelut in libro quinto & aliis locis pbabitur: nulla essentia: nulla natura: nullū esse: nulla res datur: quin de p̄senti existat. nam esse: essentia: que nō existit simpliciter imaginariū est: dū transmutationes futuras consideramus. causa: quia illud quod nunc est in una specie: postremo potest in alteram transire. sed in ista est in actu & in altera futura: quā denominamus quoq; in actu erit. ¶ Aristoteles concedit plures res distinctas in natura siue essentia simul unitas esse ubi cōpositum congregant quod nō cōgregarent si eiusdem nature essent: & ad hoc tenendū fortassis construxit Aristotelem eo q̄ oēs res saltem: quas sensibus tractamus composite sunt. ¶ Et ultra hoc ut intentionē suam de eternitate mundi sustinere potuisset: negabat principiū cōpositionis: in qua negatione palam cōtra sensus & intellectus p̄cedebat. qm̄ inferre hoc est cōpositū: uidelicet: de uariis naturis constans: que nature diuersas habent effectiones: ut p̄ oēs sapientes comprobatur & experientia apparet: & non habet principium compositionis: hoc contra oēs apphensiones & imaginationes distincte positum est. nam posito & concessio: ut ab oībus conceditur de uariis naturis constare: petimus nunc: quis ipsas naturas simul unuit: si p̄ se unire sunt: necesse erat prius fundamētaliter esse: quam unirent. qm̄ hoc cum illo diuerso cōponere opatio ad extra est: & nullus actus ad extra simul cum effectū ab actu ipso emanato eternus: ut i libro secundo agendo contra tenentes deum potuisse creare mundū ab eterno: uidimus: & quia repugnat deo aliquid ad extra eternū p̄ducere: multo magis repugnat aliis rebus a natura diuersis cōpositū absq; principio p̄ducere. & q̄ necessarium est ubicūq; cōpositū ibi principiū dare: & oē p̄icipiū petiri opationem p̄cedentem emanatam a causa sup̄ principiari. ¶ Sub quo ordine non tm̄ in hoc loco monstrare probare possumus unāquāq; rem in natura uariam ab aliis opus p̄priū habere: ab aliis rebus quoq; distinctum: imo pbare possumus qualiter mundus eternus esse nequit: eo q̄ omnia que nos sentimus de uariis naturis composita sunt: & nullum cōpositum eternum esse potest: cum hoc repugnat: ut ostensum est: & quicquid a natura diuersum sub quocūq; ordine naturali atq; artificiali qnq; causa libertatis ad simplicitatē suā reuerti appetit: nisi a deo oīpotenti in unione retineret. & ita quia anima est alterius nature a corpore: necesse est naturaliter loquendo aliquādo a corpore ipso separari: & in simplicitate sua remanere posse. qm̄ opus p̄priū habet: quia si nō haberet: alterius nature non esset. ¶ Tandem Aristoteles de similibus nullam adduxit p̄bationem nisi tm̄ asserbat: non datur res immobilis absq; motore: nō materia sine forma: nequidem econuerso. non accidens absq; substantiali subiecto: nō opus p̄priū rebus i simplicibus naturis suis: nisi inquantū hec res administrat illam & illa administrat ab ista simul in una sola cōpositione: seu in indiuiduo manentes: que opinio nullo modo stare potest realiter capiēdo: nec quidem p̄ imaginationē: cum penitus a natura repugnat naturas diuersas istam ab illa ponere: & q̄ ipse simpliciter manere nequeant. ¶ Et ut in uerbis tm̄ non contrasterem ad compositiones rerū tantū naturalium quā artificialium deuenire oportet: & in exemplis ibi assumptis facile intentiones nostras aperire possemus. ¶ In essentialibus siue naturalibus cōpositionibus enim: ad primū & ultimum deueniendū est: quum in infinitum in essentialibus decurrere non concedat: quo fit: quia ultima cōpositio inter naturales erit uelut cōpositio hominis: primo aut sicut cōpositio celi de simplici forma & simplici mate-

ria. ¶ Nunc uero de magis noto nobis ad minus notum: de uisibili ad inuisibile procedendū est: ut ab oībus concedat. & primo de cōpositionibus artificialibus dicemus: ut de domo que de lapidibus & lignis constat: non tutat nos a frigoribus & caloribus ligna nec lapides: nisi domus: tñ ratione lapidū & lignorū: inquātum domus de ipsis constat: nihilominus lapides p se a lignis separari opus ppiū habent ad hoc uel ad illud: & ligna p se pariter opus ppiū sortiunt: ita q quāuis in domo aliquando uniantur p longum uel breue spārium separant: & semp unumquodq p se aliquid opatur: & ita in quocūq alio artificiali cōgregato inueniemus. ¶ Ad naturales cōpositiones siquidem deueniendo p eundē ordinē scire aut parum discrepantē pcedem: ut uideri potest capiēdo aliquē lapidem. qm ipse de quattuor elemētis cōpositus quandoq calefacit & quādoq frigefacit: iam dillicat iam humidificat: tñ nō dicimus: q ibi calefacit ignis nisi lapis: non frigefacit aer sed lapis: non humidificat aqua nisi lapis: non ponderat terra in frigidat aut dillicat nisi lapis: & tñ nō calefacit lapis inquātū lapis: nisi eo q aliqua pars ignis est in ipso cōposito. uerūtamen ignis p se separatus multo fortius atq pfectius calefacit quam lapis: aut pfectius quā ignis calefaciebat cōpositus in lapide. & hic non est dicendū: q lapis nō soluatur: quia ad sensus appareret. unde pars ignis ad spherā suā uadit: pars aeris ad aerem: pars aque ad aquā: & pars terre ad terrā. ¶ Ita q decurrendo p cōpositiones quattuor elemētōr: deuenit tandē ad spheras simplices: ut ad centrum terre. unde a natura repugnat aliquid de aliis elementis ibi remanere: & in sphaera ignea repugnat manere aliquid aliorū elemētōr. unde iam i hoc loco palam aliquod simplex inuenimus. ¶ Et si respōderis q ibi est materia & forma: petimus de qua forma & de qua materia intelligis. qm ignis corpus est: & de ratione corporis continere formam corpoream est: tanquam ei essentialē: calor enim de natura ignis tanquam essentialis proprietas: quoniam nullum datur subiectum seu principium igneum: quin ab intrinseco calidum sit. Vnde non est inferendū se habere calorem in igne ueluti risibilitas in homine. quoniam anima est & corpus est: ubi neq hoc nec illud est risibile. ignis uero ubicūq calidus saltem simpliciter assumptus: nam in cōpositione cum aliis elementis sepnumero remittit tñ caliditatem: que non pōt opari: quum ipsa causa impedimenti: ut infirmi & dormientes aut insani mentis faciunt. quia quāuis rationales sint ab intrinseco rationalitatē p illo tunc ostēdere nequeunt. ut aqua facit dum ipsam nīmū calefacimus: quia tantū declinat frigiditas que non potest p aliquod spārium se ostēdere: sed paulatim de soluit caliditatē: & ostendit esse illud quod prius erat: & ita dicimus: q dum deuenit ad ignem in simplici sphaera: nō datur ibi cōpositio tanquā de re & re de uariis naturis cōstans: & si datur in eo modo quo de ultimo cōposito de re & re ad minus cōpositū deuenim: a natura pcedendo etiam illud minus cōpositū: si de re & re diuersis constat: sepabile est: & si a naturali beneficio tñ manet: quādoq sepabit. ¶ Alie cōpositiones siquidem que uere cōpositiones non sunt: ueluti de actu & potentia cōstantes: nunquā solunt: eo q una & eadem res in natura: exempli gratia: ego totus sum agens & totus patiens: totus in actu de pñtēti & totus in potentia ad futuras trāsmutationē. uel ad alias opationes: sed nō sum totus corpus: totus aīa: nec quidē alicubi anima est corpus: neq corpus anima: sed unumquodq ipforū est agens & patiens ab intrinseco. unde agens & patiens seu agibilitas & passibilitas in una re sola diuidi non possunt: nisi ratione tantum. diuiduntur anima & corpus enim: quia diuerse res sunt: & una non est alia: a natura sepant. ¶ In qua sepatione nō solum opationes habent imo multo fortiores quā unita: ut in pipere aut similibus cōpositionib9 uideri potest. nam quāuis ignis simul cum partibus aliorū elemētōr multo magis ignis incensus aut in sphaera sua calefacit. nā id qd cōpositum cum alia naturali cōpositione est: causa: q illud aliud sit tale assumptū: p se maxime tale est. ignis est causa q piper sit calidus in illa specie cōpositus: constat ignem in sua simplicitate calidum esse: atq fortius calefacere quā piper facit: & tali modo deueniendo ad animā nostram separatam a corpore intelligēdū est. nā quāuis in hoc cōposito non intelligat nisi homo: homo intelligit ratiōe anime: & aīa est semp principiū intellectio nis: & si homo qui cōposit9 ratione altera parte: id est: p aīam intelligens est: sequit: aīam p se assumptā nīmū intelligentem esse: & quid potius intelligentē: fortius intelligit. unde cōcedendū est: aīam separatā multo magis atq pfectius intelligere: quam homo: licet q in ea sepatione nō denominaret anima saltem in actu aīa: sed apta creata ad se infundendū i aliqua corpora: ut ipsa gubernet. ¶ Anima sensitiua est inter substantias corporeas dignior. ¶ Diffiniendo animam intellectuā siquidem merito potest poni: anima rationalis est substantia in ordine intelligentiā inferior: in quibus ultimis diffinitionib9 nīl de corporibus spectantibus uitam apponimus. ¶ Aristoteles uero occupatus in pfidia q mundus et ei n9 sit: semp q aīam diffiniebat: simul cum corpore ipsam designabat: similes diffinitiones enim impfecte sunt. qm dum pfecte diffinimus: unaqueq natura ab aliis oībus diuisa capiēda est. ¶ Rursus in numeris: in litteris: seu in uocibus: de cōpositione & simplicitate rerū multa agnoscere possum9: ueluti dicendo: unum quia cōponit cum duobus: quū tribus: & quocq ab ipsis separi potest: in qua sepatione simplex ipsum inuenimus: & tñ opus ppiū p se habet ab oībus aliis unitatibus separatim. littere seu uoces p quas scribere possumus simul cōponunt: tum magis: & tum minus: uerū tñ ibi deuenimus ubi tantū una sola uox simplex atq indiuisibilis repitur: in quā nulla ingredit tāquā de re & re cōpositio. ¶ Gratia exēpli: scpe apponimus simul has litteras sicut. a. l. aut. a. & . s. unde simul faciūt. al. aut. as. tñ: quia he littere separi pos-

QVARTVS

sunt assumpta ipsa in uoce intelligas: nullatenus amplius diuidi potest: nec dimidia pferre nec quidē cū alia coniungi: q̄ ibi ad alias litteras aliquāter tanquā de natura diuersa non sonet: tñ in unione simul cum aliis litteris opatur: separata autem opus p̄p̄iū habet. & ita septenūero sola ipsa a p̄ sillabam supplet etiam sola assumpta manifestius seipsam ostēdit quam unita aliis litteris. ¶ Et sic anima nostra quauis corpori coniungat: q̄a alterius nature a corpore ipso ab eo separari potest: atq; in separatione clarius opari: quam simul cum corpore. ¶ Demum si Aristoteles tractādo in physica nolebat attribuire tale p̄uilegiū deo: ut necessitatus ad mouendū primum celum p̄riculariter non esset: quid mirum est: si alias res inferiores cogitabat unitas esse ab eterno: ut aliq; earum mouerent: alie uero mouerent. ¶ Sed quia de similibus Aristoteles nil pbauit: & hec repugnant rationi potius est tenendus in moralibus: eo q̄ dum ibi scribit in etate matura erat: & nil rationi impugnat.

¶ Quonam pacto probari potest: unāquāq; aīam simpliciter cū potētis suis cōuerti: & de plurib; incouenientibus que cōtra naturam & legem: si ita nō esset: darētur. Cap. cxlyiii.

¶ In altero superiori etiam longo capitulo inter alia multa de anima & potētis suis nonnulla posita sunt: causa p̄bandi animam cum potētis suis cōuertibilem esse. sed cum nōnulli auctores aliter sentiāt: uidelicet: quod anima a suis potētis differat: tanquam causa a causato: & insup quod anima sit substantia: & potētie ipsius accidentia. & ideo sequēdo rursus cōtra has opiniones aliqua sunt ponēda: ¶ Et in primis negandum est: quod anima hec p̄cularis potētiās suas causet. nam tunc oporteret dare aliam quam aliam substantiam aut materiam: de qua ipse potētie fierent: ueluti domus de lignis & lapidibus fit: & tamen causat p̄ modum efficientem ab architectore: nunc sic: ponētes aīam causare potētiās suas non designauerūt. unde anima ipsa assumit materiā uel substantiam ad ordinandū seu causandū ipsas potētiās. ¶ Vterius nullum principium ingrediens in suo principiato: est causa ipsius p̄p̄ie dicta: cum causa tanquam ad extra intelligit: sub quo ordine deus celi & patres sunt causa istorū qui generant: elementa uero tanquā principia. nō enim ueluti causę se habent in cōpositione hoīs equi: lapidis: & similitum. qm̄ corpora ista ultimata eiusdem nature sunt cum elementis: & in spheris elemētorg. elemēta sunt: unde concessio quod hic p̄ uarias trāsmutationes in speciebus diuersis ab eo quod erant in simplicitate. elemētorg. traiciant: non p̄pter hoc sunt alia materia: sed bene aliter se habentia: & in eo modo cū non datur alia substantia de qua potētie anime fiant: nisi ipsamet anima: incōsiderate dicitur animam potētiās suas causare. ¶ Prefertim quod ueluti hoc corpus p̄culare cum hiis mēbris p̄cularib; se habet: ita hec p̄cularis anima cum p̄cularib; suis potētis: & cum non datur hoc corpus: quin cum mēbris suis simpliciter conuertat: nequaquā hec anima dari potest: que cum potētis suis simpliciter nō conuertatur. ¶ Nam aliud est de elemētis simplicibus tractare: Respectu ad ista corpora animalium. quia sub uaria specie elementa a speciebus aīalium se habent: sed aliter dum de hiis corpibus agimus assumendum est: cum mēbris suis. quoniā in hiis speciebus manent. & pariter de sensitiuis animabus particularib; ad substantiam sensualem seu animam mundi se habent. quoniā sub aliis speciebus sunt: sed hec anima & hec potētie in una & eadem specie manent. unde una alteram causare non potest: cum nō habeant aliunde ubi assumant substantiā: p̄fertim quod saltem patet: potētiās intrinsecas ac inseparabiles ab ipsa anima esse: & omne causatum a sua causā hodie uel cras separari potest & de facto sepatur: potētie anime nō separant ab ipsa anima: igitur sunt de essentia eius. & quicquid essentiale in quacūq; re cum ipsa re simpliciter conuertit. potētie sunt essentiales cum anima: igitur conuertibiles. ¶ Et aduertas quod dum de risibilitate exemplat exemplum non tenet: quoniam risibilitas nō de sola anima non de solo corpore sed de toto aggregato est: & sic homo tantum risibilis est: non solum corpus nec anima per se. nam si aīa per se risibilis: esset semper ubique risibilis. & tunc risibilitas esset substantia: non autem accidens. sed q̄a contingit ad cōpositionem animę & corporum: tanquam accidens se habet: non autem ueluti substantia: ut probat: ita dicendo. ¶ Si risibilitas esset substantia atq; essentiale homini: homo qui nunquā risisset non posset homo uocari: habemus de christo fuisse p̄fectissimū hominem: & tamen non inuenitur. qd̄ risisset: & si nūquam senserat: nullatenus homo uocaret: cum nullum animal sine aliqua sensatione qñq; natum datur. & quia talis inuenit differentia inter risibilitatem & potētiām sentiendi: non fiat cōpatio de risibilitate ad affirmandum: quod potētie se habent in anima tanquam accidentia. ¶ Nam risibilitas tanquā habitudo totius hominis ad ostendendum de se aliquam hylaritatem data est: nō autem ad cognoscendum uel determinandū aliquam rem ad extra uel ad intra manentem. ¶ Et unusq; sensus uero ad determinandas substantias & accidentia positus est: in qua experiētia palam probatur: qualiter nullatenus potētie anime accidentia esse possunt. quoniam nullum accidens intelligit: nullum accidens sentit: sed intelligit & sentitur. nam album & nigrum & alii colores uidentur a uisū: nō autem uident. durum: molle: calidum frigidum: a sensu tactus sentiuntur: non enim sentiūt. dulce: amarū: a gustu gustant: non autem gustant. odores suauēs & prauī ab olfatu odorantur: non autē odorant. ¶ Voces & alia sonora ab auditu audiunt: non autem audiunt. omnes artes: omnes scientie: ab intellectu intelligunt: sed

artēs & scientiē quā accidentia seu qualitates: non intelligunt: & ita de oībus accidentibus inueniēmus: unde palam probatur: qualiter sensus seu potentie anime de genere substantie sunt: non autē accidentis: & sic risibilitas: quia nō sentit: nō determinat: & a sensibus terminatur: non est de genere substantie: & iterūdo quod sensus sentiūt accidentaliter: eo quod etiam ipsi accidentales sunt: hoc nullum habet fundamentum. quoniam oēs operationes perfecte substantie: nō autem accidenti attinēt. intelligere & sentire: sunt operationes perfecte proculdubio cōstat a substantia emanare: nō enim ab accidente. quoniam a natura perfectius est iudicare quam iudicari: & quia intellectus & sensus iudicāt omnia alia: sequitur esse de genere substantie & nō accidentis. **E**t hic aduertendum est: quia cum accidentia sunt instrumenta: quibus potētie anime operātur: ueluti manus gladio uel baculo sepe accidentia tāquā obiecta ad extra eueniētia manēt: tamē sensus ab intrinseco hoc uel illud sentire appetunt: sed dum dulce aut amarum tangit: in palatu nō stro gustus expēgitur. & si calidum aut frigidum tangit: nos per aliquam partem corporis sensus tactus sentit. **E**t dum uoces ad aures ueniunt: auditus ibi manens sentit ipsas: sed obiecta quomodocūq; sumantur ueniētia ad sensus: nūquam sensus ipsos cognoscūt: neq; iudicant. unde sensus se habent: tāquam agentes: obiecta uero ueluti patientia. nam iudicare agere est: iudicari enim pati: obiecta iudicātur: igitur passiuā. **E**licet quod etiam sensus iudicando defatigantur: ueluti omnes iudices uel agentes tāquā ad extra operātes faciūt. quoniam dum in aliis agunt: etiam repatiuntur. **N**on enim est dicendum: potētia anime cum obiectis se habere: ueluti cera ad sigillum: nisi ueluti manus que apprehēdit: restringit: & cōseruat. nam de materia est solum passiuē recipere: ut cera in recipiēdo sigillum: sed proprietates formarum assumere & iudicare. unde fit quod corpora nostra seu organa passiuē concipiunt obiecta: & anima seu potētie sue determināt ipsa obiecta. **U**nde non dicimus passiuē uidē a coloribus: sed colores uideō. uideo uides autem actiuē sonat. **E**t aduertas quia sub hoc nomine potētia animae: qdā auctores obliquas assumpserūt uias: imaginādo: qd omnes res potētie denominate sunt de genere qualitatis: tāquam passionēs proprie: sed uisus: auditus: intellectus: & uolūtas: minime tanquā passionēs pprie anime se habent. imo tanquā partes integrales atq; essentielles cum ipsa anima: ueluti membra cum corpore. & quod ita sit probatur: quoniam nulla passio propria operatur: sed tantum est causa uel instrumentū cū quo subiectum operatur: nequidem passio propria habet aliquam aliam passionem. nam risibilitas nō ridet: sed homo ridet risibilitate: nec risibilitas habet aliam passionem propriam: cum ridere nō sit suum sed hominis: & uisus & alie potētie seu membra anime operātur. nam uerum est dicere: uisus uidet: & intellectus intelligit: & uisus habet per passionem propriam siue aptitudinem uisibilitatem: & intellectus intelligibilitatem: que materia larius in altero capitulo patet. **U**ltcrius: ut uidimus: nullum accidēs est principū operationis sed instrumentum per quod substantia operatur: ueluti dum per calorem calidi sumus: per frigidum frigidi: per album albi: per nigrum nigri: ab aliquibus aliis substantiis sentimur. sed nos cum frigido nullū frigidum nostrum: nequidem alienum determinamus: nec cum calido calidum: nec cum albo album: nec cum nigro nigrum: nec quidem cum quāritate extensa quāritatem cognoscimus: sed omnia ista & similia sensibus exterioribus & interioribus atq; intellectu cognoscimus: & recte iudicamus. **U**nde constat: aliquam formam substantialem esse principium operationis nostre: nō autem accidēs. **S**ed rursus ad rem nostram: uidelicet: an potentie anime cum anima ipsa simpliciter conuertantur: alique sunt ponēdo obiectiones a quibusdam tradite: ueluti dicendo: potentie se habent in anima tāquam instrumenta per que anima ipsa operatur: & instrumentum semper a causa sua uel a fundamēntali operatore distiguit. **U**nde non sentiunt aut intelligūt potētie sed anime sentiunt & intelligunt: gratia exempli: nō uidet uisus nisi anima uidet per uisionem. **S**ed nos respōdendo pari modo dicemus: nō ambulant tibi nisi corpus ambulat: manus nō assumit baculum: nō ensem: nō scribit: sed corpus assumit baculum: ensem: & scribit: & sic de ceteris membris dicendum est: quod nil membra faciūt: nisi corpus. sed petimus: quidnam est corpus hominis preter membra ista: cum unūquodq; membrorū istorum corpus sit: & cum datur aliquod quod cū isto & illo simpliciter cōuertatur: impossibile est ab ipso cum quo cōuertitur. diuisum dari. corpus cōuertit. cum isto & illo particulari: igitur impossibile est: iuxta naturam aliquod corpus uniuersale dari nisi istud & illud & similia particularia. unde cōcedendum est: quod manus tāquam pars integralis cum corpore hominis simpliciter cōuertit: & sic probatur ibi nullum esse corpus uniuersale: nisi hoc corpus particulare tantum. **E**t pariter in quocūq; animali hec anima tantūmodo datur: nō autem uniuersalis anima tāquā idea siue imaginaria materia prima. **E**t aduertas quoniam in hoc loco multa falsa in philosophia circa legem a nōnullis posita sunt: ueluti imaginādo petrum & iōānem per quāritatem distinguī: nō autem per intellectuam animam: imaginādo ipsam animā indeterminatam ad iōānem & petrum. & sic ad alios homines: que opinio multo deterior est opinioe auerroystica agere de unitate intellectus. quoniam auerroyss in actu imaginat intellectum ipsum tāquam administratorem super homines: & sic in sole circa calefactibilia hic inferius sepe exēplatur. **S**ed anima indeterminata ab isto & ab illo tāquā materiam in pura potētia dicit: non declinat magis ad hoc quam ad illud: & quod hec sit fantasia istorum auctorum etiam per ipsos cōfirmat: cum dicāt animam nil per se operari: nisi per potētiās ei adherētes: uidelicet intellectuā animam per intellectum: uoluntatem: & memoriam: sensitiua anima siquidē per uisum: auditum: imagina-

QVARTVS

thiam: fantasiam: & sic per alios sensus exteriores. & interiores. ¶ Quocirca hoc posito: & concessio oia que de anima in lege & in uera philosophia habentur destruunt. & pbatur: nam secundū philosophiā aīa intellectiua & sensitiua iter oēs formas perfectissime sunt: presertim intellectiua: & sic ultimam pfectionem in corporib⁹ quibus ununtur ponit: & si aliis indigent formis anime ipse nō sunt perfecte. & quod aliis formis indigeant probatur. nā si anima intellectiua de se indifferens ad istum hominem & illum se habet tanquā materia i potētia est: & nulla materia i potētia perfecta habetur. & cum per potētiā dicat ipsam animam ad actum deduci: cōcedit potētiā formas esse deducētes animā ad actum. unde multo pfectio res potētiē quam anima in se. ¶ Nunc uero ad hunc locum manifestum deducti: ut nō paralogizemur: necesse est unūquemq; quid per animam intelligat declarare. nos autem animam sensitiuā denōminat⁹ quinq; sensus exteriores cum aliis quinq; exterioribus: aut uero cum uno solo cōmuni simul informantib⁹ membra animalium atq; dantibus eis sentire. ¶ Intellectiua uero est intellectus: uoluntas: & memoria in una simplici similitudine: ueluti tibi: brachia: caput: torax: corpus animalis. uerūtamē corpus quia generabile & corruptibile diuisibile: sed anima intellectiua cum nō generabilis: nō corruptibilis: indiuisibilis. unde in hoc loco alius maximus error cognoscitur: uidelicet: ponēdo animam intellectiuā tanquā i potētia indeterminata se habere. quoniam quicquid indeterminatum: generabile & corruptibile est: aīa intellectiua secundū philosophiam & legem: est ingenerabilis & incorruptibilis atq; hec anima particularis. quoniam nulla uniuersalis datur: eo quod cum ista & illa particularibus simpliciter cōuertitur. Dimittamus p nūc Aristotelem quia in similibus indeterminare loquebatur & modernos. petimus si anima intellectiua de se se habet indeterminate ad hūc & illum hominem: & per intellectum: uoluntatem & memoriam determinat⁹. certum est animam ipsam de se non esse formam: cum per alias formas deducitur de potētia ad actum: & omnis forma i actu determinato est: anima intellectiua est forma perfectissima: ergo ita pfectissime determinata ad hoc: quod nō ad illud: sub qua natura. ingenerabilis & incorruptibilis uocat⁹: & si indeterminata ad istum & ad illum generabilis & corruptibilis: unde potētiē erunt ingenerabiles & incorruptibiles: & anime corruptibiles: per quam uiam asserēdum est animam accidens esse & potētiā uero substantiā: quod est cōtra positionem istorū auctorum: licet quod uolentes opinionem suā cōfirmare: uidelicet: qd anima sit substantia & potētiē accidentia: dicūt animam semper i uno & eodem modo se habere: & quod potētiē deficiūt. ad quod respōdēdum dicimus: potētiā nil deficere: sed quod sedes uel fundamētum i quo manet: deficiūt. si tu dicis animam se habere tāquam subiectum potētiarū. palam cōcedis ipsam animam deficere: nō autē potētiā. sed secundū uiam cōmunem & ueritatem non est anima sedes uel subiectū potētiarū: nisi organa corporea: & sic deficiētibus organis: anime operari nō possunt: & etiam hoc de mēte Aristotelis cōprobari potest. ¶ Dum dicit: si senes haberet oculos iuuenis tāquā iuuenis uideret: i qua propositione affirmat: potētiā uisuiam nil deficere: sed quod sedes uel fundamētum i quo manet deficit. ¶ Deniq; assumptio fundamētū huius opinionis: idest: quod anima intellectiua & sensitiua tāquā in modo indeterminato se habeāt usq; p aliquas potētiās determinētur: nil repugnat: quod anima intellectiua simpliciter assumpta: & simpliciter sensitiua: hoc est: sine aliquibus potētiis: quod idem sint: & hoc cōcesso: quod tāquā falsissimū negādum est: nil repugnat omnes sensus interiores & exteriores simul cum intellectu: uolūtate: & memoria: i anima ipsa intellectiua tāquā potētiē fundari: quoniam quicquid ambiguū. ut i pura potētia indeterminate ad assumēdas oēs formas se habet: sed nescio quonā pacto aīa intellectiua forma uocari posset: si tātas terminatas formas ad determinādū seu ponēdum ipsam i actu petit. uerūtamē si ita esset: intellectiua anima posset supplere per omnes alias indeterminatas animas: idest: per uegetatiuā & sensitiuā. sed nos dum de hac materia agimus: uarias naturas animarū ab originibus suis cōsideramus: & quia de uariis naturis uaria habet officia: unde oēs in uno solo animali stare possunt nō ad unū & eundem modum ministrādum: sed ad diuersos. & quia de diuersis naturis absq; impedimēto i uno solo subiecto stare possunt: sed de una sola natura uero plures in uno solo animali stare nequirent. nā duo corpora eiusdē naturę repugnant simul in uno & eodē loco manere sed si de uariis dāturi possunt. ut de corporea luce & de radiis stellarū trāscentes per aerem uitrum & alia corpora diaphona cōprobatur. quoniam ibi plura corporea in uno & eodem loco sunt: sed quia de diuersis naturis nihil inter se repugnat: & pariter anima uegetatiua: sensitiua: & intellectiua: quia de uariis naturis imperfectiorib⁹ & perfectioribus simul i uno animali sine repugnātia manere possunt. ¶ Et concessio de mente Aristotelis esse quod una rātū deus forma i uno solo indiuiduo: etiam possumus adducere de mēte platonis plures esse formas: & cū p ambas partes auctoritates antiquorū inuenimus: dimissis dictis aliorū ratione instādum est. nam ubi Aristoteles aut sequaces eius tanquā pro maximo incōueniēti adducunt: quod si plures fuissent anime: nō haberent a quo terminarētur: si modo alia nō daretur uniuersalis anima super oēs particulares istas: cum aīe a corporibus non terminātur siue cōcluduntur: sed potius ipse corpora terminant: sed hec uerba paucam uel nullam habent uim. ¶ Et quod uim nō habeat pbatur. ita in primo dicēdo quod corpus & anima tanquam duo principia equalia inquātū principia se habent ad cōponēdum hominem: & i ipsa cōpositione ingrediēdo: & cum equalia nō terminat totaliter corpus animam: nequidem anima corpus: sed corpus est subiectum & anima uero forma corpus i modo fundamētali sustinet animam in se: & anima administrat

corpus fere autem in similitudine ita se habere: ut nauta ad nauem. **C** Nautis autem sustinet siue retinet in se nautam: nauta uero gubernat nauem ipsam: unde nunc totaliter nauta terminat nauem: neque ab ipsa terminatur. sed secundum quid adinuicem terminatur: ut dictum est. & sic in eo modo anima & corpus se habet simul in uno indiuiduo. **C** Et cum dicitur oportere esse aliquam animam uniuersalem ad terminandam omnes istas particulares. hoc nihil ad propositum: potius quod sint plures forme in uno indiuiduo: quod sit una sola. nam assumant quomodoque quod si corpus non terminat totaliter animam: neque ab ipsa terminatur: posito hoc: ut de hac opinione elicitur: quod oportet aliquod aliud ultimum ad terminandum ipsum indiuiduum eadem ratio est: quod sit una sola forma in indiuiduo illo: aut quod plures sint. unde nos asserimus quod anima & corpus simul perfectum indiuiduum dicunt: eo quod ex parte corporis habet subiectum: & ex parte anime administrationem. & si plures sunt anime uel forme simul: uidelicet: uegetatiua: sensitua: & intellectua in homine: intellectua anima omnino se habet tanquam ministra super corpus & alias formas ut rex in regno super priuatas gentes & alios principes. nam quauis unus solus rex in uno regno conueniat: non propter hoc sequitur non esse plures alios officia ministrandi habentes. unde gentes istae aut si in officio ministrandi tanquam corpus se habent: presules seu principes habentes superiorem tanquam uegetatiua & sensitua sub intellectu se habent. nam principes plures inueniunt ministracionem habentes & tamen iussu regis operantur. & sic intellectua anima tanquam dominatrix corporis uegetatiua: & sensitua: in homine gubernat: & tamen sub hoc iussu etiam corpus aliquid operatur. similiter uegetatiua & sensitua: circa ea que sibi attinent. **C** Vtiterius ualde mirandum est de aliquibus opinionibus modernorum seu expositorum Aristotelis qui scribendo iuxta imaginationem sepe forsitan deterius quam antiqui agentes de anima: quos Aristoteles reprehendebat: dicunt: & de huiusmodi opinionibus imaginariis aliquid adducemus: exemplum. **C** Veluti dum Auerroys uult quod uiuere hominem intellectum ab ipso separari possit: & quod intellectus agens non infundatur in hominem usque ad etatem septem annorum: & similiter nonnulli dicunt animam nostram de omnibus rebus constare: eo quod omnia sentit aut intelligit & similia alia inconuenientia adducunt. **C** Tamen ridendo sub paucis in hoc loco similibus obiectionibus dicimus: quod homo & animal rationale conuertitur. & pariter homo & animal intellectuale. nam angelus minime animal est: & cum embrio in matrice mulieris per uegetatiua & sensitiua completus est: de necessitate naturali eo instanti infunditur in eo anima intellectua: eo quod necesse est: sub aliqua specie distincta ab omnibus aliis in actu manere & cum homo in eo instanti quo ultimate organizatur distinguitur ab omnibus aliis speciebus atque generibus: ut superius uidimus: sequitur in eo instanti animam intellectuam assumere: cum per nullam aliam formam a sensibilibus distinguatur. **C** Concedimus a natura loquendo: quod unus embrio in matrice matris porius demoretur ad assumendam organizationem suam: & iuxta breuitatem aut tarditatem organizationum membrorum: anima citius aut tardius in membris ipsis infunditur. **C** Sed sit quomodoque: quia omnis homo tantum quod abortiuus non sit: prius quam nascatur: est ultimate organizatus & uiuit per animam: & quod intellectuam animam habeat per quam homo est homo probatur. quoniam non est magis homo in etate triginta annorum quam eo tunc quo nascitur: nequidem iste homo magis homo quam ille: & si aliquando intellectus ab hominibus separatur: in eo tunc homines non essemus: sumus homines de natiuitate usque ad mortem sequitur nunquam dum uiuimus intellectum a nobis separari. **C** Et quod in etate septem annorum intellectus in nobis infundatur: hec opinio error maximus est. nam aliqui homines habent magis rationem siue intellectum in etate trium uel quatuor annorum: quam nonnulli alii de uiginti atque quinquaginta. unde non est dicendum de naturali ordine: intellectum infundi in hominibus in tali etate: uidelicet dum septem annos habet. **C** Et inferendo quod non datur intellectus quibusdam hominibus: respondendum est: hoc moraliter assumi eo quod causa alii cuius monstruitatis uel indispositionis membrorum intellectus: operationibus suis propriis uti in huius corporibus non potest. quoniam similiter de aliquibus hominibus prauis moraliter dicimus: intellectum non habere eo quod opera rationabilia non habent: nihilominus cum omnes particulares deducti ad unam speciem: deducuntur per unam & eandem formam: omnes homines deducimur ad speciem humanam per animam intellectuam: ergo omnes homines intellectum habemus. & dicendo quod homines monstrosi aut prauis: homines non sunt: etiam hoc moraliter capiendum sit: & probatur: quia homo & mulier. generant hominem sibi similem in specie: & non aliter. contingit homini & mulieri probis seu agillissimis generare filium monstruosum: nunc sic: aut quod iste filius est similis patribus in specie: aut non: si similis homo est: si non similis in specie est falsa ista propositio dicens: quod homo generat sibi similem in specie. non est falsum cum experientia semper pateat. ergo omnes homines monstrosi aut quomodoque nascantur. intellectuales sunt. **C** Licet quod forsitan Aristoteles dum in moralibus uidetur dixisse homines nascentes monstruosos esse occidendos: eo quod cogitaret intellectuales non esse. **C** Ad aliud ubi dicitur quod anima constat de omnibus rebus: eo quod omnia cognoscit: imo penitus e conuerso est tenendum: iuxta principia philosophorum rationem & experientiam de sententia philosophorum est id quod plura assumere debet: quod simplex oportet esse: ut de materia prius exemplari solent. patet ratione animam non constare de omnibus. eo quod in omnibus proprietatibus essentialibus suis est omnino distincta a pluribus aliis entibus. **C** De experientia: quod anima non constat: de omnibus in operatione uniuscuiusque potentie patet: nam uisus uarios colores uidet: & tamen non est dicendum quod constat de omnibus ipsis: cum unum sine alio uidere potest: & tamen plures res obscure sunt:

QVARTVS

Vnde patet uisum de ipsis non constare, quoniam si constaret, iuxta hanc opinionem: ipsas in obscuro & in claro uideret: cum non sit maior ratio hoc quam illud si oia uidemus: eo quod uisus de oibus constat. ¶ Et exemplando instrumentis artificialibus etiam unum instrumentum operatur plura de quibus non constat: ut gladius qui scindit uaria: que de natura sua non sunt dicende: quod in natura suprema omnia conueniunt. Respondetur: quod ueluti ista particularia inferiora inter se se habent diuerse suo modo superiora secundum genus suum etiam diuersa se habent. Timeus uidetur imaginari quod anima nostra se habet tanquam corpus continens septem circulos ad similitudinem septem circularum planetarum: allegando animam habere septem potentias: quinque exteriores & duas interiores. unam unaqueque potentia habet quendam orbem circularem in quo manet: ueluti de planetis dicitur. ¶ Sed adducere similia imaginabilia non est soluere dubium ponentium utrum anima corporea uel incorporea sit simplex uel composita: generabilis & corruptibilis: uel ingenerabilis & incorruptibilis: & semper uiuens: & cum hec sit petitio omnium hominum querentium de anima: circa hoc uacare debemus. ¶ Et dum melius demonstrationes faciunt: non principaliter ea que leuiter ad imaginationes nostras occurrunt sunt scribenda: sed uero principia rerum sunt explicanda: ut ibi uideamus quid dicat uita: quid mors: super quo fundamento fundetur uita & super quo mors. nam cum plures res uidemus nunc uiuere & post mori: necesse est aliquando principium ab intrinseco uiuente dari: in quo uita fundatur quod de se semper uiuens est: & alterum principium uiuens in quo fundatur mors: & de his principijs & similibus iam multa disseruimus: unde unaqueque anima qualis sit satis ostendit.

¶ Quoniam modo uidetur posse assumi animam mundi secundum aliquos auctores de numero animarum: & quomodo a corporibus distinguatur: atque inter se. Cap. cxlix.

¶ Cum in superioribus quedam opiniones recte fuerint a quibusdam tradite, circa naturam animarum: merito uidendum est ubi nam hee opiniones per primum oriri uidentur: Plato siquidem animam mundi uniuersalem de qua omnes alie anime emanant posuit: & quomodo hoc principium maximum in natura sit: fere necesse erat: quod Aristoteles aliquid de simili principio siue anima mundi dixisset. ¶ Et non inuenitur ubi de ipsa tractaret nisi forsitan in quadam longissima definitione dicens. ¶ Anima est actus primus corporis phisici organici uitam habentis in potentia: que definitio nulli alteri anime conuenire potest: nisi anime mundi per Platonem posite: que anima per Platonem ipsum non est proprie particularizata, sed tanquam punctum se habens indifferens ad omnes lineas: quod ipsum punctum uel animam mundi contrahere uoluit. unum penes hanc opinionem anima absolute assumpta uocatur anima mundi: & anime particulares ab ipsa emanate sunt diuersas species assument denotationes: ut uegetatiua in plantis: sensitiua in brutis. quam intellectiue anime de sententia Platonis tantummodo metes uocantur atque superiores: quam anima mundi: & confirmatur: cum Plato agendo de rationalibus animabus asserit: de celo aplane descendere: & post separationem reuerti ad ipsum celum: non autem hinc de anima mundi descendere nec ad ipsam reuerti. ¶ Et sic iuxta hanc opinionem dum de anima mundi agimus: nullatenus de intellectuana anima capiendum est: nec proprie de sensitiua: nequidem de uegetatiua. nam hee due anime tanquam particulares linee contrahentes animam mundi se habere possunt. tamen in speciebus atque generibus differunt: ueluti corpora per ipsas animas animata faciunt que ab elementis in specie distincta sunt. nam de uirtute uocabuli atque deductione Platonis: anima mundi in omnibus corporibus concretis saltem datur. sed particulares anime uere non in omnibus. & sic corpora secundum animas quas assument generice differunt. nam plante improprie in genere sensualium ponuntur: & pariter bruta a genere hominum differunt: & plante animalia sensalia & homines a corporibus phisicis in prima organizatione assumptis distinguuntur: intelligas a primo gradu ubi per primum uniuersalis materia & uniuersalis forma unite sunt. ¶ In qua unione aliqua datur communis perfectio: que perfectio siue forma merito anima mundi uocatur. unde presumendum est: Aristotelem de simili actu uel forma definendo dixisse. Anima est actus corporis phisici organici uitam habentis in potentia. & potest dici uitam habentis in potentia: eo quod iam ibi corpora non se habent: tanquam metaphisicalia siue abstracta: nisi hec corpora. ¶ Et dicendo uitam habentis in potentia nullo modo iuxta ueritatem per assumi de istis ultimis corporibus ut de sensatis. quam ubi anima sensitiua aut intellectiua uita in actu est: non enim in potentia. quocirca cum Aristoteles dicat uitam habentis in potentia: de corporibus quod nondum assumpsissent rationalem animam nec sensitiuam nec forsitan uegetatiuam loquitur. quam in eo tunc scilicet: priusquam corpus assumat particularem animam de istis ultimis perfectis est in potentia seu dispositione ad uiuendum. & quia non corpus absolutum: sed de materia & forma constans phisicum atque aliquo modo organicum denominari potest. tamen quia potius ad particulariora possunt deduci in eo signo in modo uniuersali diffiniri queunt. ¶ Et sic pro nunc de uniuersali materia extensa per quantitate de uniuersali forma simul cum anima mundi dicemus. ¶ Ita procedendo: materia quanta siue corporea per quantitate est subiectum: uel origo omnium corporum & in quo omnes generationes & corruptiones istorum particularium corporum fiunt: atque in principio essentialiter emanant: & in fine reuertuntur. ¶ Per alteram partem. id est per fundamentum anime uniuersale forma per animam mundi assumimus. unum iuxta processum antiquorum ponentium uniuersalem materiam uniuersalem quantitate. preter celos & elementa atque ista alia particularia corpora: & uniuersalem formam seu uniuersalem animam mundi: dicendum est materiam extensam esse originem omnium corporum ratione generabilium & corruptibilium: quam ingenerabilium & incorruptibilium. ¶ Uniuersalis anima uero origo omnium animarum. sed ego circa hanc deductionem nimium dissero: cum de consuetudine mea semper

circa actualia iquātū possum pcedo: & uniuersalis prima materia i pura potentia: ut p nōnullos ponitur
 nullibi itelligit nullibi sentit: nulla necessitas reperit: p quā similis materia i rerū natura detur: ut in aliis
 pluribus locis huius uoluminis patet. nulla quātitas subitāialis: neqdē accidētalīs hactenus inuēta ē: nisi
 ista & illa i particulari. nulla uniuersalis forma: nulla uniuersalis aia: & q nullū tale uniuersale detur: pba
 tur. nā materia simpliciter cū materia ista cōuertit. quoniā hec ē uera ppositio: assumēdo lignū scireum
 aut corp⁹ animalis: & dicat: hoc ē materia: capiēdo p ptē corporeā seu materialē: & cum hec particularis
 est materia: est impossibile aliquam uniuersalem materiam dari: cum uniuersale & particulare nunquam
 simul cōverti possunt. materia cōuertit cum particulari: ergo nulla datur uniuersalis. & ita de oībus aliis
 uniuersalibus: ubi particularia sub eadē denominatiōe reperiunt: intelligēdū est. Vnde de necessitate cō
 stat: qualiter alia est assumēda uia ut ueritatē de principiis rerū habeamus. qm uniuersalia abstracta uel i
 pura potētia sub uerbis aut sub apprehēsiōe auditus cadūt: ueluti chymera. unde de rōne & experiētia
 naturaliter loquēdo ad primā cām siue eē pfectissimū singulare de quo oīa depēdēt deueniēdū ē: & i de
 scēdēdo ad itelligētiās deinceps ad celos: postmodū ad elemēta: postremo uero ad corpora de quatuor
 elemētis cōposita: ut ad lapides: plātas: & aialia. nā iuxta ea q experiri possumus: nulla alia materia p fun
 damēto seu origine generabiliū & corruptibiliū datur: nisi quatuor elemēta. unde alia prima uniuersalis
 materia fabulosa tātū. qm quatuor elemēta semp apta ad assumēdū uarias formas i trāitiōe de specie in
 specie sunt. uñ nullā gnationē. nullā corruptionē: elemēta ipā abhorrēt: imo oēs ab itriseco p hodie uel
 cras appetūt. & tñ materia hec generabiliū & corruptibiliū: nō ē unī nature: imo de uariis. nā si de una
 sola: generatiōes & corruptiōes nō fierēt: cū oportet i hiis opationibus unū crescere: & aliud deficere: &
 qd istud agat & illud patiat: qd in una simplici re stare nō pōt. **C**Et cū unūquodq elemētū materiam
 uariā ab oībus aliis dicat in oībus cōpositis cōprobat: cum semper quatuor proprietates diuersas secun
 dum quatuor materias diuersas in quocūq istorum corporum reperitur: quod esset impossibile reperire
 si de una & eadem materia fundamentaliter constaret. **C**Nunc uero uiso de originibus particulariū
 corporū: uidelicet: qualiter nulla uniuersalis materia detur: nullū corpus: nulla quātitas: p eadē uiam fa
 cile de originibus animarum intelligere quimus. nam cum nulla datur materia: quin cum ista & illa sim
 pliciter conuertatur: nequidem forma: que cum ista & illa conuertibilis non sit. & pari modo de anima i
 telligendum est. quoniam ista & illa particulares tantūmodo dantur. **C**Sub quo ordine quatuor inue
 niemus animas in tota natura rerum: licet quod prima non proprie uocatur anima: eo quod animal p
 se simul cum corpore non componit. unde rectius natura p prietas intrinseca rerum principiū motus &
 quietis aut actus primi corporis denominari debet: quam anima. uerū tamen cum natura siue intrinsece
 proprietates rerum p bent principiū mouēdi: & in fine quietem seu contentum: non inmerito anima mun
 di uocatur. quoniam quicquid est principium mouendi & quiescendi actus in se uocatur: dans perfectio
 nem illi rei in qua manet: & cum anima humiliter agat i animalibus ad similitudinē actus: ille qui est prin
 cipiū motus & quietis: anima de iure appellari potest: atq anima mūdi: eo quod in omnibus rebus na
 turalibus reperitur. **C**Vnde querendo qualis hec anima mundi sit exemplando dicemus: caliditas luci
 ditas mobilitas sunt actus primi in sole seu natura: uel pncipiū motus & quietis eius: qm p has uirtutes
 intrinsecas sol operatur: & de operibus suis quiescit uel contentatur. sed sol non habet uitam in potē
 tia proprie dictam: ut in diffinitione Aristotelis ponitur: & tamen habet uitam in potentia: eo quod ad
 pbedum uitam generabilibus & corruptibilibus istorum inferiorum occurrit. unde inferre possumus de
 sole: uitam uirtualem seu potentialem continere. **C**Et eo modo quo de sole dicimus: de quocūq alio
 corpore capiēdum est. quoniam unūquodq naturam p priam habet: tāquam principium motus & quie
 tis: sed hoc principium mouendi & quiescendi siue actus primus nō considerat in primo signo essendi re
 rum: nisi in secundo signo. unde non uidet repugnare omnino separari a corpore solis caliditatem: luci
 ditatem: & mobilitatem: licet q eo tunc imperfectum remaneret: ueluti corpus nostrum sine anima agit:
 sed dū aia rationalis simul cum corpore humano manet: totum compositum rationale uocat: idest assu
 mens denominationem a pfectioni parte: non a primo subiecto: nisi a forma eueniente ad pficiendum ip
 sum: & eo modo caliditas seu luciditas erit forma ultimata in sole: per quā ipse sol a natura siue ab intrin
 seco definiri debet. elementum igneum per calidum: aer per frigidum: aqua per humidum: & terra per sic
 cum siue ignis per leuitatem mouendi sursum: aer per leuitatem temperatam: ad omnes motus peragen
 dos: aqua per grauitatem minorem: & terra per grauitatem maiorem ad mouendum omnino deorsum.
CIn mineralibus siquidem atq lapidibus fere eadem natura quam in elementis simplicibus inuenitur:
 licet remissa: sed cum animalia proprie dicta non sunt tanquam elementa composita: de materiis quan
 tis: & naturis proprie suis se habent: & sic actus primus lapidis siue principium motus & quietis est gra
 uitas. **C**Uterius uiso de principiis rerum ad particulariora accedendum est: uidelicet: ad hec corpora
 & ad has animas. unde assumendo aliquod exemplum in corporibus: postremo de animabus facilius in
 telligemus. corpora nostra siquidem de quatuor uariis naturis constant: uidelicet: de quatuor uariis ele
 mētis. & sic quatuor aie a natura danē: licet qd prima: de qua iā exposuimus: uidelicet: de pncipio mot⁹
 & quietis: nō ē pprie aia: cū celi: elemēta mineralia: & lapides: habēt talē aiam & non uocant pprie aialia:
 quāobrem merito tres anime tātūmodo ponunt. scilicet uegetatiua: sensitiua intellectiua. nam naturalis

motiua sub vniuersali anima uel principio motus & quietis cadet: & motus gressiuus animalium p vniuersali
ritu animalium: in corporibus generatorum sit. unde motiua non e propria anima fundametaliter dicta. & sic
tanta qualitas i animalibus se habet: non de anima sola: non de corpore: sed de toto copposito: ueluti: risibilitas e
in nomine. ¶ Appetitiua aut anima esse non pot nisi proprietates corporum: animarum: atque potetiarum. & cum unum
quodque membrum appetitum proprium habet: ab omnibus aliis membris distinctum: sequitur non esse tantum animam
appetitiuam in uno animali. sed plures appetitus ad pluralitatem potentiarum animarum & membrorum.
Vnde patet animam uocari non posse. & quod appetitus detur in quocumque membro ab aliis distinctus: pro
batur: cum stomachus petit calida: iecur uero frigida aut recentia: manus appetit in se apprehendere aut
proicere: & pedes ambulare. ¶ Potentia animarum etiam in uario modo appetit ut intellectus intellige
re: uisus uidere: auditus audire: gustus gustare: & sic de ceteris. unde appetitus in quacumque materia i qua
cumque forma simplici uel copposita: tanta propria passio datur: sub quo naturali ordine habetur: prima ma
teria appetit formam tantam femina uirtutis: & tamen non est dicendum materiam primam: animam appetitiuam habere: nisi
appetitu intrinsecum tantum: etiam lapis centrum appetit: & tamen iam matus uocatur. ¶ Sed uirtus uegetatiua:
anima: atque substantia: uocanda est: eo quod tanta unum principium ad componendum arbores accedit: & principium
componendi tanta alterum fundamentum: nullatenus accidens esse potest: uegetatiua anima tanquam alterum principium co
ponendi arbores occurrat: sequitur substantiam esse: & a comuni anima in omnibus corporibus reperta: uidelicet
ut calidum: frigidum: leue: & graue: distincta. Quoniam in materia ista terrestri elementata: calidum: humidum:
leue: & graue sunt: & tamen non pot fieri arbor: nisi prius ibi uegetatiua anima tanquam alterum principium
accedat. ¶ Vnde probatur: animam uegetatiuam non emanare tanquam ab origine a comuni anima de
nominata: principium motus & quietis. nam differetia inter lapides & arbores nullatenus a materia elemen
torum: nequidem a formis intrinsecis eorum oriri potest. quoniam si talis fuisset potentia in elementis ip
sis simplicibus aut coppositis etiam elementa mineralia lapides & similia fuissent animalia proprie dicta
non sunt animalia: igitur aliquid tanta ad extra eueniens accedit super ipsa corpora constantia de qua
tuor elementis ad perficiendum ipsa: per quam perfectionem animalia fiunt. & cum uegetatiua anima sit
alterum principium in arboribus: concedere oportet uegetatiuam ipsam tanta animam se habere atque
a natura elementorum distincta. quoniam simul cum corporibus animalia componit: ut plantas: & elemē
ta per se minime animal componunt. ¶ Anima sensitua autem alterum principium accedens super cor
pora uegetata est: unde per aduentum sensitue anime animal proprie dictum sit. ¶ Et hec anima uni
uersalior quam aliqua alia anima habetur. quocirca assumendo per propriam animam: possumus infer
re sensitiuam animam: animam mundi esse: Quoniam animal ab anima: & dum animal diffinitus: uni
uersaliter assumptum: dicimus: animal est substantia animata sensibilis: & cum hec diffinitio per sensitiuam
animam tantummodo detur: hec uniuersalior anima. nam principium motus & quietis rerum largo mo
do per animam sumitur. ¶ Anima intellectiua uero alterum principium distinctum est super uegeta
tiuam & sensitiuam in corporibus eueniens: & quod alterum principium a uegetatiua & sensitua sit probatur.
quoniam hominem componit: quod animal super omnia alia animalia perfectissimum. & hoc non potest euenire ex parte
materie siue corporis: non per calidum: non per humidum: non per uegetatiuam: non per sensitiuam: cum omnia hec
ante aduentum intellectiue simul erant. & tamen perfectione rationalitatis carebant. & cum ratio super omnes
alias potentias perfectissima necessario sequitur: in forma seu anima substantiali ab intrinseco fundari. nam
intelligere ut superius exposuimus determinare est super alia entia & determinare nulli accidenti competere.
¶ Nequaquam est inferendum intellectum siue rationalem animam in modo assistentis in hominibus se habere:
nisi ut forma: ut per effectus probatur. nam assistens tanquam socius cum socio se habet. uidelicet: homo
cum homine & cum sociis sine socio multa operari potest: & bene se habere: quauis alter socius infirmus
sit eo modo intellectus cum corporibus esset si in modo assistentis ibi esset. sed uidemus seipsum per quando
corpora ualde occupata sunt: intellectus in operationibus suis deficere: concedendum est intellectum seu
rationalem animam formam ultimam hominis esse: ab intrinseco infusam: per organa membrorum in
saltem in principalioribus. quoniam si in modo assistentis maneret ita intellexisset in sola manu: ueluti
in corde uel in cerebro: & tantum sine corde & cerebro quantum sine manu & pede. ¶ Et si peteres
ur ubi uegetatiua sensitua & intellectiua: tanquam in prima origine fundantur: Respondendum est: in
calido & humido: ueluti in sedibus & circa siccum & frigidum ut per longum in corporibus conseruentur:
nam concesso quod uita seu permanentia anime in corde consistat in calido. & humido: etiam oportet
ibi esse aliquam concauitatem expeditam: eo quod cor non suffocetur & in omni concauitate aliquis
aer est: ut uacuitatem fugiamus: & ut cor locum habeat ardendi seu uiuendi. ¶ Et hec est causa. ut in li
bro nono diffusius exposituri sumus: quod animalia terrestria aspiratione & respiratione indigeant: eo
quod pulmonem circum circa cor habent: & si continue non spiraremus & respiraremus pulmo foderet su
per cor: & suffocaret ipsum. & quod ita sit probatur. nam pisces qui pulmonem non habent: non indigent
aspiratione & respiratione: eo quod pulmo ipse non potest suffocare sedes anime ipsorum: & tamen oportet
ibi aliquam concauitatem esse in qua aer semper remaneat. unde patet qualiter sensitua & intellecti
ua in proprietatibus intrinsecis seu natura: que principium motus & quietis uocatur fundantur. ¶ Pre
terea de rationibus primis substantiarum animarum considerandum est: distinguendo ipsas iuxta perfectiones ope

rationē ipsarū animarū: sub quo ordine uegetatiua sub cōcausitate celi habet ppriā locationē suā. ¶ Sensitiua aīa siquidē in celo aut iter celos ipsos. ¶ Intellectiua aīa uero sup oēs celos nātionē expōit per nes operationē ipsius iudicādo. ¶ Sed hic a natura loquēdo aliqua difficultas est ad cognoscēdū utrū aīa intellectiua ab aliqua substātia uniuersali & spiritali emanet: aut quelibet aīa distincta ubiq̃ reperit sit ueluti est: dum in corporibus nostris manet: & qđ anima rationalis ab aliqua substātia uniuersali non emanet p̃batur. qm̃ principiū suū distinctiū est cū idē dicat rōnale & distinctiū: & cum p̃ intrinsecam essentiā suā distinguens egnoscat: & semper ad distinguēdum auida: cōcedere oportet adherēdo sortio ri parti: animā intellectiua esse semper tanquā punctum indiuisibile atq̃ inaddibile: & si ab aliqua substātia uniuersali emanaret: cōiungibilis & diuisibilis uocaretur. unde tanquā generabilis & corruptibilis se haberet. non datur hoc: ut in pluribus locis istius libri probatur: igitur aīa intellectiua nō emanat ab aliqua substantia uniuersali. unde patet: semper particulare esse: aut in principio mundi omnes anime simul create: ut de mente platonis stare uidetur: aut secundum christianos create in eo instāt quo corpus ultīmate est organizatum: & hoc magis consonat: ut in aliis capitulis patet. ¶ Per doctrinam Aristotelis aut parū de originibus aīarū scire possumus. unde ueniūt nec quo uadunt: licet quādoq̃ dicat intellectus separatur ab aliis potentis anime: tanquam perpetuum a corruptibili. & etiam asserit: intellectum nō cō uirtutem organicam: sed hoc assumendum est: non generatum in organis. & sic sextodecimo de aīalibus ait: solus intellectus intrat i nos ab extrinseco: & ipse solus diuinus est. ¶ Agēdo de pprietatib⁹ elemētorū: ingt aīa infundit corpori iussu dei: & cū aīa intellectiua de mēte ipsius Aristotelis de foris ueniat: nō pōt denominari uirtus organica: cū incorporea & in celo creata. nā uirtus pprie dicta organica de natura intrinseca ipsorū organorū est: aīa intellectiua nō est de natura organorum: nequidem sensitiua. ergo nulla istarum animarū est uirtus organica: licet quod saltem sensitiua ad operandum hic in animalibus organa distincta petat: eo quod animal sentit: non autem anima sola. Vnde oportet organa dari: tanquam instrumenta per que animal sentiat: & etiam ut nos intelligamus: oportet cor & cerebrum habere. nā aliter nil intelligeremus. licet qđ ad extra multa intelligimus qđ corporea nō sunt negdē oportet ad p̃sentia nostram euenire ut intelligant. sensus aut nō possunt sentire nisi in tangēdo corpora: ubi magna cognoscitur differentia inter intellectum & sensus. ¶ Alia multa ponit Aristoteles in quibus probatur: scđdū sniam ipsius: animā intellectiua ingenerabile incorruptibile atq̃ immortale esse: sed nil p̃batur per ipm̃ reperitur: nisi dictū tantum: tum in modo poetarum: & tum prophetarū. secundum poetas eo quod poete succincte dicunt tātūmodo tangendo ea que preterita sunt: ac si oēs homines ea que ipsi dicunt scirent. ¶ Et sic Aristoteles breuiter scribit: tangēdo ea que forsītā iter antiquos sapiētes alii quādo disputabātur. ¶ Scribit more p̃phetarū: eo quod p̃phete quod obscure aut clare dicāt: semper tanquā determinatū narrant: sed raro p̃bationes adducūt: modo philosophico intelligas. & cū Aristoteles similibus auctoritatibus adherere nolebat: dicta sua debuerat distincte probare: quod non probasset nec clartus dixisset: quam prophete faciunt: exemplis pluribus patet. ¶ Nam quid aliud est in modo de clarificationis uel probatiōis dicere p̃ moysen In principio creauit deus celum & terram quā per Aristotē intellectus agens & possibilis non est generabilis nec corruptibilis. ¶ Aut intellectus agens est immortalis & perpetuus & non reminiscitur post separationem. ¶ Et quid aliud narrare per Dauid: dixit dominus domino meo sede a dextris meis: donec ponam inimicos tuos: scabellum pedum tuorū. quam narrant per Aristotē: anima est actus primus corporis phisici organici uitam habentis in potentia. hoc propositio uidelicet: in principio creauit deus celum & terram: sub mera fide cadit: cum non sit per se nota apud omnes: quāuis termini cognoscantur: eo quod non constat de aliquibus precognitis: ueluti dicendo: homo est animal rationale quia cognitis terminis constat omnibus hominibus uerū essetū unū quisq̃ per experientiam scit hominem ex anima & corpore constare: & quod inter bonum & malum de terminare scit quod est generatus: & uiuit: & est moriturus super quibus particularib⁹ cognitionibus cōgregata cognitio: uidelicet: diffinitio fundatur: tanquam ad uniuersale tendens: sed quod deus in principio creauerit celum & terram: non scitur per aliquas euidentes precognitas operationes siue fundamēta: & tamen hec propositio de se clara est omnibus: intelligas clara: q̃a oēs intelligunt in principio mundi desit creauisse celum & terram. ¶ Et simili modo hec uerba Aristotelis: dū dicit. ¶ Intellectus agens est immortalis & perpetuus & non reminiscit post separationem: clara sunt: sed non probat ipsa a posteriori & a priori non sunt manifesta omnibus: nequidem constat sensibus. unde sub mera fide cadunt: si ipsa tenere uolumus. ¶ Ad exemplum de his que obscura sunt: dum Dauid ait: dixit dominus domino meo: sede a dextris meis: sub enigmatibus dictum est: eo quod distincte nescitur: qui domini erant isti: de quibus dicit: & sic magna stat disputatio: quomodo intelligi hec uerba debeant. nā christiani in uno modo iudei i altero & mauri aliter assumunt. ¶ Et sic hec diffinitio dicens: anima est actus primus corporis phisici organici uitā hāris in potētia: in uariis atq̃ uariis modis assumit: & non tātum inter homines qui operam litteris non dederunt. quia nihil de hac diffinitione intelligunt: sed etiam eruditi in litteris ualde inter se differunt: atq̃ semper dubitant super uerū sensum istius diffinitionis: & unaqueq̃ prepositio que a uariis expositioribus atq̃ auditoribus in uariis modis apprehēditur tanquam ignota aut saltem indeterminata iudicanda: & cum in operibus Aristotelis multa similia iueniunt: tanquam fere inderemur

data iudicada sunt. nā dato qđ nōnulli expositores simul i exponēdo aliquas ppositiōes Aristotelis cōueniāt: nō ex hoc faciūt fidē: oīno uerā declarationē inueniūt. qm̄ alii ab ea suā differūt: & indies plures etiā uēturi sunt: q ab antiq̄s differāt. ¶ Taliter qđ oībus hīs dīfensionib⁹ uisī i apprehēdēdo sententias Aristotelis merito exēplādo: diceremus Aristotēlē tāquā primā materiā se habere: eo qđ i pura potentia ad recipiēdū oēs formas: & tāc nullā semp cōseruat. & pbat: cū unusq̄sq; expōitor psumit dicta Aristotelis recte informare: destruēdo alias formas: q̄ prius in ip̄s sentētiis erāt. & tñ in re nullus informat: aut saltē nescitur: an uere informer: cū uarij uaria sentiāt de ueritate similiū informationū: que dīfērentia circa materiā generabiliū & corruptibiliū nō datur: cū unaqueq; forma accedens ad ipsam materiam: aliquā partē ipsius materie informat: & etiā circa res indubitatas uere ipsas informare dicimus: aut re etas similitudines de hīs colligere: ueluti dicēdo: oīs homo est animal rōnale mortale: q̄a oēs in hac conceptione cōueniunt: sed in sentētiis ambiguis nō est uera informatio: aut uerū nescit: utrū ab aliquo informetur: ab oībus nō pōt: cū unā & eādē particulārē sniam uario modo assumant. ¶ Vnde fit: qđ uel similia uaria cultarent: oporteret unūq̄sq; op⁹ suū explicare. ¶ Licet qđ hec idustria aliquorū auctore est sub parabolis scribere: eo quod de natura hominū est: obscura uelle itelligere: & sic saltē cōmunes gētes nimīū in fabulis delectantur: eo qđ semper aliqua de absconditis usq; ad finē retinēt. & parabole de se in modū questionis posite sunt: & absoluendo quēstiones siue dīfērentias unusq̄sq; libenter accedit: & sic inter mulieres curiales atq; homines qui ocio uacāt: quosdā nodos laquos & similia faciūt: ut in sola uēdo ipsa tempus transeat: & ingenia hominū experiantur: & de similibus nodosis sentētiis: Aristoteles tāquā pater aliorum plura scripsit: & hoc super oīa nomē ei dederūt: unde fit quod de malis operibus ipsū cōmendamus. nā si clare scripsērat: unusq̄sq; absq; tot expōitoribus opera eius itellexisset: & nullus haberet nomē magnū tāquā alter Aristoteles eo qđ Aristotēlem exposuisset: ueluti nunc habetur: & hec est causa potissīma: quod Aristoteles tantū cōmēdatur: quia plures exponēdo ipsum magnum acq̄sierūt nomē: quāuis nescimus an uerū uel falsum dicant: iuxta expōitiōnē. uerūtāmē querendo: Aristotēlem itelligere multa subtilissima inuenta sunt: & plures homines in continua exercitatione manent: quod hec non fierent. si Aristoteles clare scripsisset. ¶ Et hic exemplum de facultate alchimistarū capere possumus: nam quāuis super falso laborent: iuxta intentionem suā: id est de pducendo aurum & argentum: tamen speculando multa alia subtilissima secreta inueniunt. denum per hanc artem: eo quod sophistica nullus uere sapiens fit: nequidem diues in bonis huius mundi: que bona ipsi querunt. ¶ Et pariter: aut parum dīfērens de operibus philosophicis Aristotelis itelligendum est. Nam ad plura speculanda optima est uia ipsius: sed ad clare sciendum atq; sine scrupulo per alias uias sine parabolis positas: pcedendum est. ¶ Attamē Aristoteles multa bona dixit atq; apra ad plures diuisiones agendas: sed dū ad transitus dīfīciles deuenit. semper ambigue enarrat: quāuis iam in his temporibus causa multorū expōitorum facilius itelligitur: cum non tantum sententias aristotelis. in quantum possunt declarant: uerūtā opera ipsius per libros & capitula diuidunt. denum quomodocūq; sit: dum de anima negociamus non est adherendum Aristoteli: nequidem expōitoribus eius: si fixam claritatem de natura animarum scire uolumus.

¶ Quonā pacto unaqueq; res q̄ ē principiū naturale mouēdi alterā: separata ab illa p se sic uel sic est mobilis: & qđ aīa i aīalibus ē picipiū: p qđ ipm animal mouet: & a corpore separata etiam qñq; mobilis & qñq; quiescens: & quō itelligat: dū dicit animā nō esse i corpore tāquā i loco. Cap. cl.

¶ De motu anime: an p naturā ppriā sit uel ab accidente causatus: multi multa scripserūt. & tñ i uario modo sentiebant: & cū in hoc maximū possumus capere argumētū: de essētia ipsius aīe merito uidēdū est. an per naturā ppriā aliq̄ue habeat motū: quod a corpore nō depēdeat. & hec decertatio cōincidere ut cū altera ubi disputat utrū aīa hēat opationē ppriā: & i cō mō quo ibi pbat⁹ opationē ppriā hēre: si militer & hic pcedem⁹. ¶ Nōnulli antiq̄ siqdē: ut Plato: dicebāt: aīam eē rē seipsam mouētē: eo qđ semp mouet: ut i cursib⁹ aīaliū cōprobat. ¶ Aristoteles uero uidet negare uelle: qđ aīa p naturā ppriā nō moueat: sed qđ accidētaliter mouet ad motū corpis i quo manet: & nō aliter. & hic aliq; argumēta adducit: tñ pponit ea tñ. Veluti asserēdo: oīs motus fit i loco: motus alterationis: motus augmētatiōis & dīminutiōis. & motus de loco ad locum transeuntis quāuis in alio loco dicat motum alterationis non fieri in loco. de quo motu alterationis postmodū uidebimus. & postquā Aristoteles ponit oēs species motuū fieri i loco naturaliter assumēdo asserit aīam nō esse i loco. unde si mouet: nō per naturā ppriā. sed accidētaliter ad motum corpis mouetur. tamē nō declarauit: quomodo itelligatur animam non esse in loco & licet cōcedat esse in corpore tāquā in subiecto: & corpus animalium oīno locus est: q̄a multa in seipso intus collocat: nihilominus nō collocat animam. unde ostendendū est qualiter hoc fiat. ¶ Ita dicēdo: oīs locus pprie sumēdo se habet tāquā circūdās per totū locatū corpus animalis: non circūdat per totū anīā: ergo nō est locus eius. quod nō circūdet ipsam aīam pbat⁹. qm̄ totū corpus ipsum ad intra & ad extra est animatum: ita quod quousq; attingit ultimā supficiē corpus: ibidē attingit animatio anime: ita qđ nō circūdat corpus aīam: neq; anima corpus. unde nō potest alter alterius locus denominari: nequidem lo-

catur: cū locus dicat circūdans: & locatū circūdatū: sub quo ordine color: ut albū aut nigrū: nō est illo-
 co: eo quod in superficie corporis manet: & sic nō circūdatur a corpore cui adheret: sed potius pōt dici
 colorem se hēre: tanquā circūdantē corpus: & q̄qd circūdat totaliter alterū se habet: tāquā locus illius.
C Sed dicamus: quod color non manet: potius ad extra quam ultima superficies ipsius corporis cui co-
 lor inheret. nam si color tanquam ultima superficies se habet: color est locus omnium corporū locatoꝝ.
C Sed sit quomodo cūq; rem sequamur. unde dicemus quod quatuor elementa occurrūt: tanquā uaria
 ad componendum unūquodq; corpus animalium: & nulla pars istorum elementorū est locus alterius: eo
 quod per totū ad intra & ad extra miscent: & tangunt. unde nulla ipsarū se habet: tāquā circūdans oēs
 alias. **E**t in simili modo corpus & aīa occurrūt: tanquā duo principia ad cōponēdū animal. & quia
 animal est animal per totū ad intra & ad extra: nō aut in una parte: corpus solū: & i altera aīa sola: pater
 qua de causa unū principiu istorū nō locat alterū: neq; de locat ab ipso sed hic diligēter animadnertē-
 dum est: qd ubi corpus animalis ibi aīa: & qd ita sit pbat. nā ubi est res ibi operatur: anima animalis ope-
 ratur: ubi est corpus ipsius animalis: ergo anima animalis est ubi corpus animalis. **C** Corpus animalis
 est in loco: ergo anima animalis est in loco. **V**erūtamen nullum istorum locat alterum: sed aer: aqua:
 uestis: uas domus: aut simile: est locus totius animalis: in quo loco anima mouetur de termino a quo ad
 terminum ad quem per motum multiplicationis: uidelicet de minori continentia ad maiorem continē-
 tiam: p motū diminutionis de maiori cōtinētia ad minore cōtinētiā. **M**otus alteratiōis uero nō mu-
 tatur de loco ad locū: tāquā de termino ad terminū nō p augmentationē augēdo terminū: nō p dimi-
 nutionē restringēdo terminū: & tñ sit in loco: uidelicet in circūdata ab aliqua supficie locus denomina-
 ta. qm oīa q̄ alterant: circūdata ab aliqua supficie sunt: & sic res sup celū manentes: q̄a a nullo circūdan-
 seu locant minime alterari possunt. **V**nde Aristoteles primo celi & mūdi inquit extra celū non est
 tēpus: neq; locus: neq; uacūū: sed ibi entia ducētia uitā optimā: quā totū eternū pficiūt: inalterabilia & i
 passibilia. **V**nde de mēte Aristotelis: oēs motus sūt: i loco saltē sub celo circūdati siue locati. **E**t
 cū aīa cōiūcta corpori nō extrēdit: potius quā ipm corpus aut totū id animal recte denominat mouere i
 loco: id est i loco aeris uel alteri supficie circūdati ipm animal: ita qd nō ualeat iſſerre aīa nō ē i corpore
 tanq̄ i loco: ergo nō ē i loco. qm ad determinationē totius aīalis ēt ipsa aīa terminat. & asserēdo qd con-
 tingit ei p tale terminationē terminari: etiā cōtingit corpori: corpus aīalis esse. sed postq̄ aīa & corp⁹ uni-
 untur. & unū totū faciūt: quod animal uocat: natura sua est ab aere uel ab aliquo alio corpore locari: &
 operari i eo loco. **C**ōcedit qd aīa sola: id est a corpore simpliciter separata a nemine locat: cū ipsa sit
 adeo subtilis: qd penetrat p oīa corpora tenera: dura: spissa: & rara: unde nō occupat locū: uidelicet: non
 retrahit corpora ad unā pte: ut ad circūferētiā: & ipsa remanet i dimidio: ut corpus agit i dimidio aeris:
 uel aque. q̄a agit fugere aerē ipm: si corp⁹ spissū debet ingredi i dimidio aeris: aīa aut igredit i quocūq;
 corpore sine remouere ipm ad latera uel ad supficiē: & manet aīa p totū ipm corpus absq; impedimento:
 ueluti si nullū corpus ibi esset. & corpus etiā ac si nulla ibi esset anima: inquātum impedimentū transiōis
 intelligas: sub quo ordine nullū corpus pōt locare animā: neq; angelū: eo quod nō pōt se habere tanq̄
 supficies ipsi⁹ anime: cū aīa sit p totū corpus illud. **S**ed nunc uero post uarios discursus ad cogno-
 scendum: an anima habeat aliquem motum proprium: uel oēs accidētales propinquemus? **E**t in pri-
 mis petimus: utrū sit dādū aliquod principiu motionis i animali p naturā ipsius picipii: uel ne? & si tale
 principiu motiōis ē corp⁹ aut aīa? **N**ō corpus p se: qm motus opatio dignissima i aīali est: & q̄qd
 dignū principio digniori ipsius aīalis est attribuēdū: aīa ē principiu dignius corpore: ergo ei ē attribuē-
 dū principiu motionis. **E**t ad primū argumētū: quod fortius ē: uidelicet: an aliqd principiu motiōis
 naturalis ex aīa sola uel corpore solo detur. **R**espōdet: qd ubicūq; p naturalē cursū datur opus: ibi oc-
 currit aliquod naturale simile: uidelicet: p seipsum habēs aliquā pprietatē simile illi: qd postmodū de ne-
 cessitate sequit. exempli gratia: omne animal de aīa & corpore cōpositū: de necessitate uiuit & de necessi-
 tate moritur: quo necessitates arguūt aliquas pprietates in ipsis principis separatis: uidelicet: uitam ani-
 me & mortem corporis. **E**t pariter: quia omne animal de anima & corpore cōstans sic uel sic aliquo-
 mōtu mouetur: oportet cōcedere proprietatem mouendi esse propriam alicui istorum principiorū: nō
 est mouere corporis: cum hoc sit dignū opus: ergo moueri: & quia anima dignior corpore: oportet suū
 esse principium mouendi. **V**erūtamen cōcesso: qd anima sit principium motus animalis: quidam di-
 xerunt nō esse principium mobile per se separata: sed principium inquantū cōtingit anime ipsi corpori
 uniri: i qua unione plures pōt causare motus: sed simpliciter assumpta nullū. **E**t hic in corroboratōe
 sua quodā exēplū de albo & nigro adducit: ita asserendo: albū uel nigrū de se indiuisibile est: & tamē uni-
 tur corpori: a diuisiōe corporis diuidit: nō p naturā ppriā sed accidentaliter: & ita aīa de se immobilis p na-
 turā ppriam: quia sine loco manet: sed infusa in corpore ad motū ipsius corporis accidentaliter mouet.
Sed hoc exemplum improprie adductū est: ut patebit: & in primis dicimus: qd accidēs de se est adhe-
 rens huic corpori: illi: & alteri: particularibus oībus iter se diuisis: & accidere actus est. **N**ūc sic de na-
 tura accidētū est particularim accidere huic corpori & illi iter se diuisis: ergo prius saltē natura accidēs
 diuidit aspice ēdo uaria corpora: quā p corpora ipa diuidat. & iſſerēdo sic: corpora particularia nō essent
 accidēs nō diuideret: qm nō aspiceret diuersa corpa hoc nul ad rē sufficit: qd accidēs p se aspiciat suppo-

QVARTVS

firationem diuifim in uariis corporibus. ¶ Sed fit pars ifta quomodoctiq; & ad aliud clariùs fundamē-
 tum deueniamus. unde inueniemus propriam fimilitudinem de illo fuper quo nūc hic tractamus. Et fun-
 damētū tale eft: affumat corpus eo qđ p exēplū ab iftis adductū: ipfum corpus eft principiū diuifionis per
 quod albū & nigrū diuidunt: petinus nūc: an corpus fine albedine & nigredine eft diuifibile uel ne: cō-
 fiat oibus diuifibile eſſe abſq; albedine & nigredine & etiā fimul cū albo & nigro. ¶ Sub quo exēplo
 pbat: qđqđ eft principiū qđ aliquod aliud fit tale qđ ipfum aliquāliter tale eft: & fi nō in oibus faltem in
 aliquo: gratia exēpli: pater eft principiū quod filius fit filius: & pōt eſſe quod pater nō fit filius alicuius: ut
 Adā: ſed filius eft fimilis patri in alio: nā oēs filii ade fuerūt fimiles patri in homine: ga oēs hoies fuerunt
 ueluti pater: & Adā p ſe abſq; filiis homo erat: & fimul cum filiis homo. ¶ Et fimiliter cum aīa fit prin-
 cipiū motus unita corpori: ſequit ſub hac regula: qđ etiā ipſa de ſe mobilis eſt: licet aliter & aliter ut poſt
 modū patebit: ſed hic de habere motū propriū nō depēdētē ab illa ſimilitate cū corpore loquimur. ¶ Et
 ut apertius ea que dicimus explicent: aliqua ab aliis adducta tāgēda ſunt. ¶ Veluti: dū i naura & nauī
 exēplari ſolēt: dicēdo naura i nauī poſitus mouet ad motū nauis: ſed nō motu pprio. qm ſedēdo ad mo-
 tum nauis tranſit de patria ad patriam: & tranſire de patria ad patriam ſedendo per noſipſos ſtare ne-
 quimus. & quia tranſimus manendo in nauī: conſtat hoc accidentaliter fieri. ¶ Sed rōdēdo etiā nos
 i hoc exemplo ſiſtere uolumus. uerūtamē decet explicare ipm ueluti ſe habet. nō aſſumēdo indiftinctum:
 qm ita facere mos inſipientium eſt: ita quod ad principiū motus nauis deueniendū eſt. unde palam inue-
 niemus: nō eſſe nauem primum principium motionis. quonīā ibi dantur alia principia prima: uidelicet:
 aqua tanquam ſubiectum in quo motus fit: & uentus ueluti forma ad deducendū de patria ad patriā na-
 uem ipſam: ne loca declina per que aqua deſcendendo decurrat. ¶ Et hoc poſito uentus deducit nauē
 ſuper aquam: & oīa que ſunt in nauī. ¶ Contingit quod nauis fiat & in aqua ponatur: & in ipſa ingre-
 diatur naura: ſed aqua de natura ſua ſuſtentat nauem de lignis ſiccis factam: & de natura uenti eſt dedu-
 cere de patria ad patriam omne corpus: quod ſuper aquam inuenit: itelligas quod radices uel aliud fun-
 damentum ſub aqua non habeat: ſed de hiis non dicitur proprie ſuper aquas manere. ¶ Ad ppoſitū: id
 qđ eſt principiū motionis nauis ſimul cū ipſa nauī id eſt uentus tāgens ipſam p ſeipſum eſt mobilis: quā-
 uis nullam nauim tangat: aut aliud ſimile corpus: & etiā aqua de natura ſua aliquāliter mobilis eſt &
 mouetur: quoniam ſemper ſphera aquea per aliquem motum generat aquam & in ſphera ſua mouetur.
 ¶ Vterius deueniendo ad nauem: & nautam ſimpliciter: nauis de ſe in quantum ita compoſita penitus
 imobilis eſt: ſed aliquo motore ueniente mobilis. ¶ Naura uero poſitus in nauī eſt mouens ſeipſum:
 & multa alia. & mobilis a nauī ſiue a uento: & ab aliis aliquibus rebus: ſed non itelligas quod homo ſit
 mobilis a nauī: quoniam nauis nullum mouet: ſed naura eſt mobilis a uento uel aqua ſimul cum nauī.
 ¶ Nauis autem de ſe imobilis: tamen ab aliquibus naturalibus motoribus mobilis. nauta enim de ſe an-
 te retro dextrum & ſiniſtrum ſurſum & deorſum: mouetur proprio motu: manendo in nauī ipſa: qui mo-
 tus non cauſatur per motionem nauis: non per aquam: non per aerem: ſed per aptitudinem intrinſecā
 ipſius nauis. ¶ Et ſic omnibus hiis exemplis ſuperioribus poſitis: facile comprobari poteſt: quoniam
 pacto: quicquid eſt principium motiōis ſimul cum alio: ſeparatum ab illo per ſe eſt mobile ſic uel ſic. quo-
 nīā naura atq; uentus ſimul cū nauī & ſine nauī mobiles: & de facto mouent. ¶ Nūc uero ad propoſi-
 tum de anima: anima eſt principium motus unita corpori: ergo per ſe ſeparata etiā mobilis eſt & moue-
 tur: ſaltem aliquādo ut uentus & animalia faciunt. igitur non dependent omnes motus ab unionē cum
 corpore. & quia non dependent: accidentales nequeūt appellari. ¶ Et quod anima per ſe moueatur
 pater: quia ſepe manēdo fixe corpus: ut dū dormimus: anima ipſa plures habet motus ut in pulſationib9
 & in diſcurſis ſomniorū apparet. Nam corpus in eo tunc quieſcit aut non mouetur: ſed anima ab intrin-
 ſeco operatur: & cum mouet per arterias aliquāliter ipſum corpus ueluti naura facit. ga ſemper ſic uel ſic
 mouet aliquam partem nauis: & etiā totam ſimul ſi parua eſt: ſed nauis de ſe nūquā mouet nautam: rñ
 occurrente aere nauis & naura ſimul portantur: ueluti unūquodq; animal ab altero animali portari po-
 teſt: ut equus portat hominem: & homo aliquod aliud animal paruulum: & tamen unūquodq; iſtorum
 animalium per ſeipſum de loco ad locum mouet: nō per principium motionis corporis: niſi p principiū
 anime. nam ueluti nauis nunquam poteſt portare nautam de pūntia ad prouintiam per ſe: & naura po-
 tuiſſet portare nauē: ſi eſſet paruula aut ei pportioata: in eo modo dicimus: qđ corpus nō pōt portare:
 ipſum animal de loco ad locum: ſed anima portat ipſum uel uirtus ipſius anime: quonīā corpus animalis
 eſt pportioatū cum anima ei unita. ¶ Vnde dicendū eſt: quod corpus cōpoſitū: ut ſunt corpora ani-
 malium: lapidum: & arborum: contingit ei moueri: eo quod omnino imobile de ſe: ſed ga anima picipiū
 motus eſt: non habet oēs motus per cōtingentiā: conſeſſo qđ ſimul cū corpore in uario modo moueat:
 quam ſeparata. ¶ Nec eſt dicendū: qđ anima de ſe ſeparata ſemp moueat: ſed cōtingit ei unite corpo-
 ri ſemper moueri: eo qđ per cōtinuatum motū corpus ipſum miniſtrat. unde fit quod ſi anima ceſſaret in
 motū ſtatim organa corporea dirrūperent: & ſic oportet aīam ſemp moueri: ut corpus uiuat. ſed ſepara-
 ta aīa qñq; mouere ſeipſam: & qñq; quieſcere pōt: qm motus ſuus uoluntarius eſt. ¶ Preterea merito
 petēdū eſt: quonā pacto itelligatur: motus anime ſeparate a corpore: ubi per maiorem introductionem:
 aliquod exemplū de radiis ſolarib9 cum hiis diaphanis corporibus inter celum lunē & terram manentis

bus ponemus. ¶ Et in primis ita dicemus: radius solaris trāsit per uitrum: in transeundo est aliqua pars ipsius radii in dimidio uitri atq; per totum uitrum ipsum: uerumtamen non manet in uitro tanquam in loco: quoniam uitrum non circūdat radium ipsum ueluti superficies: ut superius explicatum est. & ubi nō datur omnino circūdans & circūdatum: non datur locus neq; locatum. & sic quia uitrum non circūdat radios solares: tanquam superficies: nequidem radius solaris terminat ipsum uitrum: tanquā locus locatus: eo quod per omnes partes manet ad intra & ad extra cum ipso uitro. non datur ibi inter uitrum & radiū solarem locus neq; locatum: licet quod uitrum in loco manet: idest ab aere uel ab aliqua alia re tāquam p̄ superficiem circūdatum. ¶ Sed radii solares nullibi inter celum & terram manent tanquā in loco: & tamen motum proprium habent: ut patet dum radios ipsos aspicere uolumus: qui uim contra radios uisuales nostros faciunt. Et etiam uidemus ipsos radios per fenestras ingredientēs. ¶ Sed de motu radiorum solarium difficultus est cognitio: quomodo tales motus: seu accessiones & recessiones appellari debeant: quoniam in instanti aut fere in instanti sunt & nunquam diuidi possunt. nam tanta est uelocitas ipsorum: quod non potest apponi inter radios & corpus solare ita festinatum aliquod obstaculum: quin ipsi radii citius recedant semper cum corpore solis uniti. & similiter in leuando obstaculum uadūt quo tre possunt: uidelicet: usq; ad aliud corpus opacum: quod est eis obstaculum. ¶ Nunc uero tanta uelocitate radiorum considerata & comparata ad alios motus: ut ad motum celi: ad lapides cadentes: aut per bombardas eiectiones: uidetur quod non est dicendum proprie accessio & recessus radiorum solarium esse motus: sed dicamus: quod nunc sunt hic: ita quod non alibi: uidelicet: nunc intus in camera: & exemplo aut sine morula extra. & tamen quomocūq; sit: accedere & recedere nunc hic & post illic radiorum solarium operatio ipsorum est: atq; transitio de loco ad locum: nō de loco ad locum: respectu ipsius solis: sed per totam istam concauitatem inter celum & terram manentem: in qua concauitate plura loca & locata sunt: & sic sol transit per plures res que loca sunt: sed nō loca respectu radiorum solarium. unde dato quod accessio & recessus solis nunc hic & post illic motus non uocetur: saltem appellaretur accessio & recessus atq; transitio: quod est ad similitudinē motus localis. ¶ Et simili modo aut similitudinarie angelī & anime transeunt per loca dato quod locari nequeant: & accedunt & recedunt nunc huc post illuc: & sic sunt nunc hic quod non alibi: & postmodum alibi quod non hic. ¶ Amplius ut superius explicatum fuit: concessio quod anime aut angeli non sunt in corporibus tāquam in locis: bene sunt & possunt esse ubi sunt corpora & loca: ut radii solares ubi est uitrum: & alia corpora diaphana. ¶ Sed non sequitur radii solares non sunt in loco: dum simul cum corporibus diaphanis sunt: ergo non habent motum proprium absq; ipsis diaphanis corporibus. quoniam radii solares de se mobiles sunt transeunt nunc hic post illic: & sic angeli & anime de se per propriam naturam hic illic transeunt absq; corporibus: licet quod per se separatim in instāti aut fere in instāti recedunt huc illuc: accedunt & recedunt: in quibus accessionibus & recessionibus aliqua datur prioritas & posterioritas nature. ¶ Verumtamen operatio propria animarum & angelorum. ¶ Vnde uideri potest qualiter opinio antiquorum dicentium quod anima habeat motum proprium per se simpliciter assumpta: stare potest. & quod omnes motores: qui in mouendo mouent: separatim ab illa re mota atqualiter per se mobiles sunt: & se ipsos mouent: ueluti non repugnat aliquem seipsum sentire: intelligere: & amare: qui ordo simul cū aliis multis iam uisus: rumpit imaginationem quorundam asserentium: quod omnes motus accidentales sunt. ¶ Gratia exempli. anima mouet corpus & mouendo mouetur: sed mouetur quia mouet & nō aliter. quoniam si non moueret non moueretur. Intelligentie mouent celos & mouendo mouentur: sed si non mouerent celos non mouerentur: que opinio in nulla ratione in nulla experientia fundatur: bene ualeat ista: quicquid mouetur a se uel ab alio non est per se: nisi ab alio dependens: sed dicendo: quicquid mouetur: mouetur contingenter: eo quod est coniunctum cum aliqua alia re mobili: hoc nullatenus ualeat. nam hic homo mouendo illud lignum mouetur in mouendo ipsum: & tamen sine motione illius ligni per seipsum homo moueri potest: & de uisibilibus ad inuisibilia ascendendum est. Vnde per omnia exempla sic uel sic assumpta: & usq; ad radicem explicata: plures dantur res per principiū suum simplex: que mouentur a seipsis absq; compositione cum aliquibus aliis rebus tanquam in locis collocatis: nec ex hoc sequitur quod aliqua a natura mouentia aliquando quiescere nequeant. Nam aer sepe quiescit aut non apparet moueri: & alias fortiter mouetur: etiam animal iam per seipsum sine mouere aliud seipsum mouet: & alias mouendo alias res mouet: & post has motiones etiam quiescit: concessio quod omnes res mobiles & immobiles habent aliquas operationes intrinsecas incessantes. ut ociositas in natura cūretur: sed non uocantur proprie omnes operationes motus: & sic anima intellectiua potest intelligere: quāuis motu proprie dicto in eo tunc non moueatur. ¶ Nequidem est intelligendum: quod omnis quies intelligatur per fixum manere: sed potius per cōtentum. & sic intelligentie si mouent celum: quāuis mouendo moueant in ea motione quiescunt: idest gaudent: & sic radii solares quāuis accedunt & recedunt: tum hic & tum illic: iam sursum iam deorsum: iam in circūferentia: in illo continuo decursu quiescunt siue gaudent: & quod radii solares omnes hos decursus habeant: experientia patet. Quoniam in matutino & in sero ueniunt ad nos per latera seu dextrum & sinistrum: & in meridie saltem sub linea equinoctiali ueniunt per lineam perpendicularem & si ingrediuntur per aliquod foramen alicuius edificii &

QVARTVS

ponatur in eo foramine aliquod obstaculum: radii solares sursum recedunt. **E**t in hoc modo anima causat uarios motus. unita corpori sursum: deorsum: circūcirca: ad latera: ante: & retro decurrēdo: aia cū corpore ipso nō tanquam locata in ipso corpore sed ei unita. unde unū rotum faciunt: quod animal uocatur: & sic ubicūq; animal mouetur: anima & corpus simul unita mouentur. quoniā nil aliud est animal quam anima & corpus unita per totū se tangētia cum pprietatib⁹ suis intrinsecis: aliquibus cōpetentibus anime soli: & aliis soli corpori: & quibusdam utrisq; uidelicet: anime & corpori simul manentibus. **E**t quod anima aliqū habeat pprium motum: etiam secundum Aristotelem patet: cum ipse primo de anima dicat: egrediente anima ex corpore corpus marcescit & expirat: in eodē libro inquit nō quelibet anima potest intrare quodlibet corpus: sed quelibet anima habet pprium corpus. **E**t i secūdo libro: intellectus separatur ab aliis potentiis aie sicut perpetuū a corruptibili. **E**t sextodecimo de aialibus: solus intellectus intrat in nos ab extrinseco. **I**n libro de pomo & morte ait mors nihil aliud est nisi recessus anime a corpore: in eodem libro: **E**t anime peccatrici que nō habet posse redeundi ad locum suum: quia turpia opera delectabilis corporis: impediunt ascensum eius sursum. **A**spice modo quod omnia hec uerba significāt an motus pprius anime an non: nō potest dici: quod motus sic uel sic assumptus non sit siue accessio siue recessio per trāitionem: tunc ab uno & tunc ab alio: cū in his uerbis dicat egredi animā a corpore: separari intellectum ab aliis potentiis: mortem nil aliud esse nisi recessionē aie a corpore: & quod turpia opera corporis impediunt ascensum anime sursum: oēs hec operationes p motum sunt siue per transitionē: de hoc ubi ad aliud ubi: que transitio motus anime uocari potest: in modo suo assumptus. **S**ed opinio ista: uidelicet: qd oēs motus cōtingenter fiant: eo quod forma & materia cōiuncte sunt & non aliter: multum prodest ad pbandū: quod mūdus qūq; cessabit a motibus suis. nam si oēs motus accidentales sunt. quia coniuncti corporibus oīno tanquam uiolenti se habent: & nullū uiolentum sempiternū de naturali ratione loquēdo: licet quod deus potest disponere de oibus depēdētib⁹ sicut uult: sed a natura assumendo: concessio quod oēs motus accidentaliter fiant: oportet cōcedere quod qūq; cessabunt: eo quod unaqueq; res ab intrinseco appetit ad suā primā originē reuerti: & si in prima origine oēs res sine motu sunt cū ad illud primū signū reuerse fuerint ibi nullū habebunt motū. **E**t sic opinio Aristotelis cū sentētia religiosorū cōuenit: aut approbat ipsam ueram esse.

Cur repugnat a natura: quod aliquod inuolens per se aut per aliud ei simile transeat in rem uiuentem: & quod est ponendū aliquod principium ab intrinseco uiuens in quacūq; re uiuente: Et qualiter non cognoscimus perfecte animam nostrā: sed quod sit perfecta tantum: quāuis de sensu uia assumatur.

Cap. cxi.

Cum in capitulo pcedenti super ostētionē qualiter anima motū propriū habeat: nullatenus a corpe dependentē: multa dicta sunt: psequendo sere de eadem materia quedā alia dicenda sunt: & in primis merito petendū est antiquos atq; sequaces eorū: quomodo intelligant generationē uite: aut super quo fundamento quiescūt. nā in modo inexplicato inferendo: quod corruptio unius est generatio alterius: & qd de quocūq; istorū animalū aliud aial generari potest. hic nulla igredit explicatio uite quod insufficienter se habeat: cū iter oia perfecta uita perfectissima & semper atq; potissimū de maiori perfecto agendū est: uita est pfectissima super oēs generationes & corruptiones: ergo a natura loquendo nullatenus uita per corruptionē & generationē pducī potest: nā ea que per generationē & corruptionē fiunt: de se infirma sunt: & sic inquantū corrupta & generata solū: semper pauci ualoris: sed post generationē atq; organizationem adueniente altero principio ab intrinseco uiuente ipsa res genita post putrefactionē perficit. **S**ed ponatur ut plures cōsiderauerūt quod de eadē materia de qua corpus generat: etiā generat aia: quomodo hoc stare potest: quod idem per se potest uiuere & mori cū sere incōparabilis sit distantia inter rem uiuentē & nō uiuentē: & cū multo perfectius uiuere quā non uiuere. oēs res que semel uiuunt si ab intrinseco hanc haberent potestare uiuendi: semp uiuerent: quoniā a natura nō tantū bonū. sed etiā optimū. cupimus: res corporee siue a quattuor elementis dependentes qūq; uiuunt & quādoq; sine uita sunt: sequitur nō habere uitam ppriam: nisi appropriatā per aliquod uiuens: ibi adiunctū mutuatur: qd adiunctum anima denominatur: & uelut corpus de se semper sine uita ita anima de se semper uiuens coniuncta corpori & ab eo separata. **V**nde non generationes & corruptiones tanquā principium uite aspiciende sunt: immo aliqua res ingenerabilis & incorruptibilis secundum ppriam generationem & corruptionē dicta: & de simili discursu querendi primū principii in quocūq; genere: quandā sententiā Aristotelis in secūdo methaphisice habem⁹ dicentem. **I**n nullo genere causarū contingit ire in infinitū: sed semper est deuenire ad aliquod qd est principii in illo genere. unde contingit uenire ad primū efficiens: primū finem: primam materiam: primam formam. **E**t cū dicat esse deueniendū ad primum efficiens: primam materiam: primū finem: & primam formam: omnia hec essentialiter per se assumpta: ita in genere uite ad primū uiuens ab intrinseco deueniendū est. materie elementorū siue generabilia & corruptibilia non sunt uiuentia ab intrinseco: igit cōcedere oportet ab aliqb⁹ formis essentialiter uiuentib⁹ assumere uitam hec generabilia & corruptibilia dū uiuūt. **E**t inferendo: qd natura producit siue ge

nerat de non uiuente uiuens: & de uiuente non uiuens: petimus qualis sit hec natura: quia oportet ad similia operanda omnipotentem esse: & quia unus solus deus omnipotens: natura quam tu dicis similia operari deus est. uerum tamen quia deus ea que rationabiliora sunt agit: non est dicendum. quod ipse semper sit in hiis omnibus operibus particularibus attentus: uidelicet: ad occidendū totaliter hoc animal quod nūc uiuit: & ad uiuificandū aliud qđ totaliter inuiuens est. nam similis operatio eadem est ac si dice- remus: deus simpliciter creat res: & simpliciter anihilar ipsas. nam producere simpliciter uitam de reb9 oī no inuiuentib9 est transitio de natura ad naturā ualde inter se diuersas: & occidendo uitā: adhuc maior est distantia. qm̄ uita nō potest reuerri per anihilationē in aliquo corpore: quoniam uita nō est corpus: sed additio super ipsa corpora adueniens: dū corpora uiuere debent: & sic non potest in hiis corporib9 reuerri: cū ab intrinseco sua non sit. ¶ Vnde confiteri oportet: quod si uita simul cum corporibus ani- maliū moritur: ibi interfit anihilatio: qđ in natura nō datur: quoniam anihilatio a natura simpliciter odio- sa. Sub quo ordine nō datur uacuū. nam si aliquod uacuū in centro terre aut in aliqua alta parte mundi daretur: fuisset tanquam anihilatio: & sic tota natura puidet: qđ nō fiat: & similiter itelligendū est de uita nō posse anihilarī. unde anima uiuens ab intrinseco est cōcedenda in animalibus per quā corpora uiuūt dum eis cōiuncta est: & post recessionem absq; uita remanent. ¶ Et inferendo ut a nonnullis solet: si ani- ma uiuit per se ab essentia ppria & ad essentia ppriam mouetur per se: ab essentia illa atq; uita p se mo- uetur: id est separat. Sed hec argumēta sophistica sunt. quoniam nō ualet dicendo: iste amat seipsum: per se: ergo habet odio seipsum per se: anima mouet ab essentia id est per essentia ppriam: igitur ab illa essen- tia remouet. qm̄ nullum per seipsum ab essentia remoueri potest: & tamen multa mouent per essentia p- priam: ut in celo: & in aere patet. nam aer p se mobilis est: licet quod maiorem rigorem ostendat: dum ni- mium ab aliquib9 uaporibus ingrosatur. ¶ Sed ponamus has duas partes equales: uidelicet: aut quod anima per se est uiuens. & habet pprium motum: aut qđ habet uitam & motum p unionem cū corpore seu per generationem & corruptionē: & deinceps iudicetur qualis istarum partium maiorem habeat per- fectionem: atq; similitudinē: quod posset diu durare. nā si uita & motus in aliqua re simpliciter assumpta nō datur: id est ab intrinseco mobili atq; uiuente. eadē ē ratio: ac si diceret: nullum datur a natura quāq; nullū quale: nullus calor: nullū frigidū: nulla albedo: nulla nigredo: sed omnia hec simpliciter pducunt. simul cum generationib9 & corruptionib9 rerū: qđ secundum religiosos. & irreligiosos negatur: licet qđ religiosi pbemus: totum mūdum esse creatum iam per tot ānos elapsos: & etiam habem9: qđ anime ratio- nales indies creant: & nulla alia res indies creatur. irreligiosi uero omnem creationem negant. & tamē si simpliciter uita & motus indies pducunt: assidue datur creatio motus & uite. ¶ Verū tamen nō itelli- gas: ea que ab intrinseco habent motum qđ quiescere nequeant: quoniam uarij modi quiescēdi dantur: quiescere per assumere gaudium mouēdi: & quiescere per firmum sine aliquo motu manere. unde res intel- lectuales aut que libero motu mouent: a nobis modis poriunt. ea uero que necessario mouent: ut celū: tantūmodo quiescit p delectationē motionis. sed angelus anima & animal: quia liberum habet motum: tum moueri & tum fixa manere possunt: ut in animalibus cōprobatur. ¶ Et si ab aliquo alio aut acci- dentaliter omnino mouerentur: nullus cōtinuus daretur motus: neq; semper: qđ res mobiles uellent mo- ueri mouerentur. ¶ Vnde multo rationabilius est ponere aliquas res per essentiam ppriam mobiles & uiuentes: quam omnia que uiuūt & mouentur accidentaliter uiuere & moueri. ¶ Nam per naturalem cursum: ut uisum est: assumendo: nullatenus res generabiles & corruptibiles possunt pducere motum cō- tinuum & liberum: & multominus uitam. unde oportet: quod similia a solo deo simpliciter pducantur in- dies: aut iam in principio mundi pducta: sed hoc tātum stare potest penes religiosos: quia asserimus: totū mundum per meram sapientiam: uoluntatem: & potestatem dei: nouum simpliciter creatum esse. sed irre- ligiosi creationem negant. unde cōpuli sunt ad cōstendū ubiq; uita datur: aut motus de loco ad lo- cum: siue de hoc ubi ad aliud ubi: ibi aliquod principium uiuens: ad eā uitam occurrere: & mobile ad mo- tum: ut in exemplo de nauī posito: uisum est. quoniam ipsa de se nūquam moueretur: si aliqua res ibi mo- uens nō cōcurreret. ¶ Et cum hoc a natura & experientia potius cōsonat: uidelicet: quod ubiq; ali- quam rem uiuentem uidemus occurrere: ibi aliquod principium per essentiam uiuens: quam qđ omnes res uiuentes accidentaliter uiuant: uel sine aliquo principio ibi ingrediente uiuente ab intrinseco. etiam est omnino asserēdum: quod deus hoc facit: eo quod semper quod melius sit ipse operatur. quā obrem cōce- denda est essentia animarum sensituarū mobilis atq; uiuens seu uisua: & anime intellectuales multo prin- cipaliter per essentiam ppriam uiuentes: sunt a principio mundi omnes create: aut in diebus ad organiza- tionem corporum: ut in capitulo pprio patet. ¶ Preterea nonnulli qui litteris uacant de immortalitate anime & alijs pfectionibus dubitare solent: dicendo: plures antiqui atq; moderni multum laborauerunt: ut possent animam nostram perfecte cognoscere: & tamē nō uidentur omnino demonstratiue aliquid de immortalitate ipsius pbare: & si anima ita perfecta esset ut dicim9: seipsam perfecte cognosceret. ¶ Nos autē similib9 dubijs respōdendo: asserim9: qđ solus deus perfecte seipsum cognoscit: & alie res intellectua- les: sensuales: atq; oēs anime: tantam habent cognitionem: quā eis sufficit. ¶ Gratia exempli: arbo- res & oēs alie plante per uegetatiuam animam: aliquam habent cognitionem de calido: frigido: humido: sicco: & de similib9. qm̄ pspērū appetunt. & de ipso gaudere uidentur. abhorrent aduersum. & de illo in

QVARTVS

modo suo tristantur. ¶ Sensualia animalia siquidem cognitionem ad querēdos cibos: fugiendo extrēmū frigidū: extrēmū calidū: & ad querēdū comodū: aptitudinē habent. tanq̃ ad extra tendentē & aptitudinem ab intrinseco generandi alia eis similia: atq; nutriendo ipsa. ¶ Homines uero cognitionem de oibus hīs: & de aliis plurib⁹ similibus: habemus. & aptitudinem ad ea cōsequēda & insuper intellectuales sumus: per quā pprietatē deū si uolum⁹ cognoscim⁹: & ei seruire possum⁹: & intelligim⁹ qd ratione fieri debet: ut a natura. & optima cōsuetudine comedat. & hoc sufficit nobis. ¶ Nam tantū nostrū est scire: quia sumus: & qd de anima & corpore constamus: atq; super omnia aliā animalia & corpora digni: & tñ nō digni per p̄cipiū corporis: nisi per animam: & cū anima ita nos dignos agat: quisnam dubitare potest: quin ipsa anima dignissima sit: & dignissimū nullatenus similem habet naturam cū indigno: unde satis uideri potest: qd si corpus q̄siq; per animam uiuit: & ad p̄fectionem ascēdit: quāuis de se pauci ualoris sit: qd anima uiuit semper. qm̄ p̄fectissima ad corpus cōparata: cū p̄beat ei uitam: & ut uisum est: ubicūq; uita datur: ibi aliquid sūtit p̄cipiū essentialiter uiuens. ¶ Et si fortassis alius atq; profundius essentialias animarū & corporum nostrorū p̄ primū p̄cipiū essendi cognoscere ab intrinseco uolumus: deos nos faciam⁹: uidelicet seruos dei: ut ipse ea que sup̄ naturam scire nostri sunt cōmunicet nobis. nā intrinsecum esse rerū opus dei tantū est: & sic ipse solus distincte id cognoscere potest: creature uero tanquam p̄ uelamen altissima atq; intrinseca aspiciam⁹: & semp̄ pro statu isto saltem in eadem difficultate manem⁹: & si aliquāliter aliquā attingim⁹ cognitionem. omnino parua est. sed multū placet nobis: & ad modū p̄dest in regressione: ad cognoscendū hec inferiora. nam concessio qd in primis in hīs p̄ticularib⁹ iserioribus cognitio nostra incipiat: eo qd p̄ticularia in continuo usu: tamen nūquam ipsa cum aliqua p̄fectione cognoscim⁹: quousq; ad cognoscendū principia seu uniuersalia de quibus p̄ticularia constant: ascēdimus. sed notis principis: ut deo: celis. elementis: quid corporeū: quid incorporeū: siue spirituale sit: quid corpus: quid anima: quid animal: quid genus. quid species: clariorem habemus cognitionē de hīs inferioribus: quam quod sup̄iora cognoscere. ¶ Superiora uero in primis medlis: atq; ultimis. semp̄ apud nos difficilissima cognitu: licet nōnulli aliter sentire dicant. asserendo. quod uniuersalia uel suprema totaliter cognoscunt uel ignorant a nobis. que p̄positio falsa uidetur. qm̄ unusquisq; nostrū diuerse ab aliis concipit. hoc conceptum entis essentialiter esse anime. angeli. forme. materie: & de similibus. nam quidam dicūt huius termini ens aliquid correspondere in re alicui enti uniuersalissimo: quod nō sit iste lapis: ista arbor: hic homo: hoc elemētū: hoc celum: hic angelus: hic deus: neq; simile: sed ens tantū uniuersalissimū: nec hoc nec illud. & alii quāplures dicunt qd nō datur ens uniuersale extra terminū: uel quod terminus tantū non sit: aut hoc p̄tulare ens illud aut simile: & eādem oēs scimus. qd sit ens. sed de prima origine an uniuersale detur uel ne: ambigui sumus. unde patet. quod etiam de primis p̄cipiis aliquid scire possum⁹: & aliquid ignorare: ut etiam cōprobatur in cognitione: quam de deo habem⁹: qm̄ aliquis nostrū magis de ipso cognoscit alii uero minus. ¶ Et qd per uelamen principia rerum cognoscam⁹: etiam p̄ Aristotelem p̄batur: sicut in primo methaphisice. ¶ Veluti dicēdo que maxima sunt uniuersalia difficilia sunt hominib⁹ ad cognoscendū: quia a sensu sunt remotissima & omnes res in principis suis essendi. siue in simplicitatib⁹ suis remotissime sunt sensibus nostris. anima in essentia p̄pria separata: est huiusmodi: ergo difficilis cognitu. ¶ Vterius ait secundū simonidem: solus deus hunc habet honorem: id est sapiētiā: seu methaphisicā: & p̄sequendo. ¶ Nulla scientia melior & honorabilior methaphisica est: quia ipsa est maxime diuina: tum quia de deo est: tum quia deus solus eam maxime habet. & in secūdo libro inquit sicut se habet oculus nicticoracis ad lumen solis: sic se habet intellectus anime nostre ad manifestissima nature. ¶ Omnia hec dicta Aristotelis asserunt. quod nos non intelligimus distincte principia rerum seu p̄fecte. sed quod solus deus ea intelligit. unde nō potest dici esse de mente Aristotelis saltem in hoc loco: quod cognitio nostra distincta intelligatur circa principia rerum. uel uniuersalia. nam potius distincta est hec locutio atq; intellectio eius: dicendo. hic equus: quam promendo equinitas in quantum equinitas in abstracto aut quomodocūq; uis. qm̄ semper remotissima aut semper p̄ uelamen ad intellectum nostrū conspecta. sed hic equus in quantum equus nō aspiciendo alia principia sup̄iora. satis distincte patet sensibus. & intellectui principia simplicia de quibus ipse constat. semper remota esse a cognitione nostra. uerū tamen parū quod de ipsis principis sciamus multum prodest. ad cognoscendū distincte ista iseriora seu cōposita. qm̄ aliter nūquam cognitionem sufficientem de hīs cōpositis habere possumus. nisi p̄ regressionem. postquā aliquā habemus cognitionē de principis simplicibus. ¶ Sed prima principia semp̄ sunt nobis aliquāliter obscura cognitione: ut experientia patet. nam omnes auctores dū de sublimi spacio multa incognita dimittunt: intelligas nō omnino p̄fecte cognita. unde habetur: mathematicam esse in primo gradu certitudinis: eo qd sensibus patet: & si mathematica causat mōstrationem sensui: est i primō gradu certitudinis: methaphisicalia aut principia simplicia rerum erūt in ultimo gradu certitudinis: quia a sensib⁹ remotissima. ¶ In hoc loco autē animaduertendū est: qd scire cōpletum & incōpletum p̄fectū & imperfectum multipliciter assumitur: Et in primis semper de rebus intelligibilib⁹: quo ad nos hic capimus. nam secundum uerum ordinem deus est primū intelligibile: atq; super omnia distinctū: post modum angeli: & sic descendendo usq; ad ista inferiora. sed cū cognitio nostra ab operibus & sensibus apparētib⁹ incipiat: omnino ista iseriora sunt nobis prius cognita: & apertius quam suprema: cōcesso

quod superiora distinctiora atque cognoscibilia quo ad naturam: sed nos hec inferiora cognoscimus in pluribus gradibus aut fere usque ad finem: & de superioribus paucos gradus cognoscimus: licet quod unusquisque gradus de supremis multum perfectus super plures de hiis inferioribus. **¶** Veritatem non intelligit cognitio perfecta de omnibus quibus superiores in comuni consuetudine denominantur veluti animalia abstracta. **¶** Sed cognitio perfecta est super ista inferiora de deo: de angelis: de animabus: de materia: de forma: de celis: de elementis simpliciter assumptis: & tamen in concreto seu in actu. **¶** Universalia per abstractionem siquidem de: ut genera: species: elementum in abstracto: celum in abstracto: materia in abstracto: forma in abstracto: & ita de aliis similibus: parua obscura & imperfectissima habet cognitionem: quam entia diminuta sunt: ut per ponentes ipsa comparatur. **¶** Et secundum Aristotelem & alios plures: sicut se habet res ad esse ita ad intelligi: abstracta sunt entia diminuta: igitur cognitio ab ipsis assumpta diminuta: & hic non dicit Aristoteles: sicut res se habet ad esse ita ad intelligi per cognitionem: quam unusquisque nostrum de ipsa re habet. nisi quod cognitio vera de quacunque re est adequatio illius rei: sub quo ordine in mente divina: in mente angelis: in mente hominis: cognitio abstractarum rerum est parua ad alias cognitiones comparata. unde abstracta nunquam possunt esse obiecta adequata potentialium animarum nostrarum: quam anime ipse sunt entia completa siue perfecta: & abstracta uero entia incompleta. atque diminuta. unde non possunt simul adequari vel convenire: neque cognitio ab ipsis abstractis assumpta erit cognitio adequata perfectioni potentialium anime. verumtamen quia anima magnas & parvas cognitiones concipere potest. assumit aliquam cognitionem de abstractis in re si aliquid reale de ipsis datur: aut saltem iuxta terminum. aliquam imaginationem apprehendit. **¶** Sed animadvertendum est: quod dum dicimus adequari potentiam intellectivam cum obiecto intelligibili vel potentiam sensibilem cum obiecto suo sensibili: non debet intelligere ita proportionatam esse potentiam intelligentem cum re intellecta: quod essentialiter una non excedat alteram. quam si hoc esset: de raro vel nunquam aliquid sentiremus: aut intelligeremus: cum de raro una res: cum alia simpliciter adequetur. unde capiendum est adequari potentiam intelligentem cum re intellecta: quod comprehendat tantum de ipsa quantum a natura atque arte datum est ei comprehendere. unde fit quia cum creature non possimus cognoscere omnino intrinseca rerum quousque ad primum signum essendi: quod est opus immediate dei: nequidem per partem inferiorem nullam rem quamvis infima sit possumus cognoscere usque ad suum ultimum intrinsecum gradum: quamvis intellectus non sit. multo perfectior sit re illa: & in aliquibus rebus aliis multum altiores gradus intelligamus: quam sunt gradus istius rei. sed quia cognoscere usque ad finem unamquamque rem & omnes: soli deo attinet: intellectus noster non sufficit ad intelligendum aliquam rem usque ad summum. siue ultimum perfectum. & quod de infimis non sentiamus neque intelligamus: potius quam de perfectis patet. quam non sentimus magis perfecte colorem: quam tatem: habitudinem seu distinctionem membrorum formice & musce: quam hominum & equorum: neque potius intelligimus essentias: quam sentimus colores & distinctionem membrorum hominis & equi. **¶** Supprema uero: ut animas separatas a corporibus: angelos: & deum minus cognoscere possumus: quam in perfectione excedunt nos. verumtamen dum habemus de anima separata & de angelo totam illam cognitionem: quam per statum isto habere possumus: talis cognitio adequata denominationem cum totum illud esse quod a natura conceditur habemus: & concessio quod intellectus separatus a corpore maiorem adequationem potest habere cum rebus perfectis quam dum coniunctus est: veluti de animabus separatis: de angelis: & de deo: non ex hoc intelligitur: quod in modo suo cognitionem quam intellectus coniunctus corpori habet de angelis & de deo: non posset denominari adequata: Respectu ad statum istum: si habet quicquid habere potest a natura: de deo: non posset denominari adequata: **¶** Et quod cognitio adequata. denominari debeat: satis probatur: loquendo dum corpori coniunctus est. **¶** Et quod cognitio adequata. denominari debeat: satis probatur: concessis hiis que a pluribus dicuntur: videlicet: quod intellectus beatus siue angeli siue hominis habet cognitionem adequatam de omnibus altissimis rebus: atque de deo: quod stare non posset: si assumeremus adequationem per intelligere deum & omnia opera immediata eius: usque ad summum gradum. nam veluti repugnat deo & creaturis: quod aliquid creatura sit deus: ita repugnat quod penitus deum cognoscat. quoniam si cognosceret: talis cognitio esset comprehensio dei. & deus incomprehensibilis est ab aliis rebus. unde non debet inferre: quod per naturam & habitum caritatis aut per lumen glorie: videlicet: per gratiam a deo assumptam: in videndo ipsum posset cognitio nostra cum essentia dei adequari. Sed adequari dicimus: dum omnia illa que sufficiunt nobis per naturam & gratiam dante habemus. **¶** Nequidem intellectio dei siue cognitio est adequata cum essentia vel esse creaturarum: quam intellectus dei multo plures gradus atque perfectissimos continet: quam obiecta intelligibilia: intelligas assumendo obiecta per dependentiam: quia essentia dei simpliciter cum intellectu. siue intellectione ipsius adequatur. & hec sola est vera adequatio inter potentiam intelligentem & obiectum intelligibile: in aliis uero semper aliquid magis aut minus datur. nam quamvis intellectus noster potius in intelligendo cum esse hominum adequatur: quam cum aliqua alia essentia: non propter hoc sequitur: quod intellectus noster simpliciter totum esse nostrum intelligat: nequidem intelligendo etiam diminuta intellectus diminuatur. nam cum manu & viribus nostris non adequatur: omnino manus & vires ad magnitudinem: quamvis unum quoque istorum cum manu & viribus non adequatur: omnino manus & vires ad magnitudinem & parum accomodantur: & ita potentie sensitiue & intellectiue faciunt circa sensibilia & intelligibilia. quoniam niam ad supremum & infimum accomodantur: licet non adequentur. cum omnibus: neque cognoscant penitus usque ad summum gradum. sed per opera ad extra. ex euntia omnino de intrinsecis uniuscuiusque rei multa.

QVARTVS

cognoscere possunt. Sed nō de oībus simul: nisi gradatim: tum de uno: & tum de alio: nō autem de oīb9 simul: sub aliquo uniuersali cōceptu: nisi de hoc ente: & de illo particulariter assumpto. ut intellectio perfecta sit. quapropter numerū potentia anime nostre cum aliquo unico cōceptu adequatur. imo cū pluribus particularibus. Et cum nullo penitus: nequidem cum omnibus: cum nullam rem simpliciter cognoscamus. Et insuper nullus homo in expertus habet aliquem conceptū de ente uniuersali: quin hoc uel illud sit: & posito quod talis cōceptus uniuersalis omnium entium daretur: cum potentie anime nostre particulares sint: nullatenus cum uniuersali adequari possunt: licet aliquo modo accommodari secundū aliquid magis & minus. ¶ Et sic anima nostra tantum per opera ad extra exeuntia cognosci potest: sed non est utilis: nō tangibilis: nō audibilis: nō gustabilis: nō odorabilis: sed uidet: audit: gustat: tangit: & odorat: per quas operationes cognoscimus animā dignam esse: tamen quia simplex: difficilis cogniti in propria essentia. ¶ Verumtamen cum datum sit nobis per operationes tanquam a dextra tendentes: qualia fundamenta de quibus emanant sunt cognoscere per opera animarum ad cognoscendum ipsas animas: argumentum naturale capimus: atq; ad probandum animas per essentiam propria dignas esse: & a natura elementorum. nimium diuersas: ut facile cōprehendi pōt ita dicēdo. ¶ Omnes operationes elementorum petunt discursum temporis ut perfici possint trāscundo: tanquam de principio per medium ad finem: sed operationes anime nostre in instanti sunt: ut in uisione patet. quoniam in instanti quod oculos aperimus uidemus: & omnia alia sentimus sensibilia appropinquata in debito medio: licet quod sonos si sunt a longe aliquantulum demorantur ad deueniendum ad aures: sed dum in aure ipsa fit sonus: immediate ab auditu percipitur. ¶ Amplius & potius ad probandum quod anima: quāuis de sensitua agamus: nullatenus de natura elementorum esse potest. eo quod soli cōformatur nō autem elementis: ut patebit. nam aer dum cōuerfatur cum aliquo putrido: inficitur. similiter faciunt aqua: & terra: ignis uero nō ita coinquinatur: sed corrumpitur: & habet motum dissimile motui anime: quia tardum. anima enim uidet plura sana: plura infecta: & tamen uisus nil inficitur: neq; auditus a sonoribus inficitur: licet quod organa sepe a prauis obiectis destruantur: ut oculus per colores albiſsimos: & aures seu organa: in quibus principaliter auditus sedet: per horribilia tonitrua dirumpuntur. uisus & auditus enim non destruantur: nisi quod organa in quibus manent deficiunt. & sic patet: qualiter anima nullatenus de natura elementorum esse potest. ¶ Et hoc assumpto probatur: in celo esse ueram originem animarum: eo quod cum reb9 celestibus anime cōformantur: ut in operationibus radiorum solarium & in operationibus animarum experitur. radii solares enim non generantur: non corrumpuntur. dilatantur a dilatatione corporum diaphanorum: & restringuntur. ppter oppositionem opacorum. unde fit quod si aliquod corpus opacum iuxta corpus solare apponeretur: omnes radii solares manerent in corpore solari ipso: absq; aliqua dirruptione ipsorum radiorum: & si mundus dilaretur: pluries super illud quod est: & nullum ibi daretur corpus opacum: radii solares extenderentur ad extensionem totius mundi siue corporum diaphanorum: & omnia illuminarent. Ingressiuntur radii solares sepe numero per stricta foramina: & a longe tendunt: & tamē quāuis extēplo occurramus ad claudendum foramen illud: nunquam ualemus ad diuidendum radios solares. unde probatur penitus indiuisibiles eē: & quicquid omnino indiuisibile incorruptibile. attingunt radii solares ad corpora sicca: humida: frigida: calida: putrida: sana: uulnēra: & inuoluentia: & tamen radii solares nil inficiuntur. uerumtamen impediri possunt: ut ita intense apud nos non operentur: ut de natura sua propria est operari: nam pluuie: nubes: uapores: siue nebule: impediunt claritatem radiorum solarium in operationibus hic inferius: & etiam frigus impedit quod tantum non calefiant: & tamē radii solares quo ad se: semper in uno & eodem modo se habent. ¶ Et omnia hec aut simili modo: quod de proprietate radiorum solarium dicimus: etiam in anima nostra sunt: ut in uisu precipue patet. qm nullatenus radios uisionis incidere possumus: quāuis usq; ad celum tendant: & festinatim aliquod obstaculum ante oculos ponamus: nullatenus radios ipsos incidere possumus: & quod radiatiōes oculares extra mittamus: iam in prima particula istius libri satis probatum est: aut saltem potius hoc: quod pars contraria habet euidētiā. ¶ Trāseunt radii uisuales per omnia corpora diaphana extendunt usq; ad celum: & multo magis irent: si celū altius fuisset: nil uisus coinquinatur uidendo hoc & illud: quāuis prauū sit: si nullū opacum ante oculū ponimus: a longe uisuales radii tendūt: & si oculum claudimus: aut aliquod ibi iuxta ponimus obstaculum: radii nullum sentiunt laborem manendo in oculo reclusi. ¶ In quibus experientis patet: animā sensitivā aliquo modo saltem de se ingenerabilem & incorruptibilem esse: qm nullatenus incidi potest: & id qd non scinditur neq; corrumpitur: & sic quāuis mēbra incidantur & frustrum a frustra separentur: nō repugnat omnino quod anima ipsa indiuisa extēdatur ad extensionem membrorum separatorum: quoniam anima sensitua non tantum est ita subtilis: ueluti radii solares: imo multo magis. & patet: quia non possumus uidere animam: neq; proprie ipsam sentire: licet per operationes ab ea emanātes: ipsam cognoscamus. & uidemus radios solares atq; caliditatem eorum tactu sentimus: uerū tamen sicut radii solares nō tantūmodo illuminant: sed etiam calefaciunt: deficiant: & similia opera. per que penetrant plura opaca corpora. ita aīa nostra cum tactu: gustu: olfatu: & cum auditu: multa opaca discernit: cognoscit: atq; penetrat: & a nullo istorum cognoscitur: neq; penetratur. unde cōstat palam animā ingenerabilem & incorruptibilem esse: & quod origo ipsius in celo est: de qua ad organizationem corporum descendit: & post sepa-

rationem ad ipsam originem tanquā ad patriam propriam reuersura est: tamen dum in corpore est: oportet iuxta maiorem & minorem dispositionem corporum operari. nam corpora que optime organizata sunt: facilliter obediunt siue concipiunt operationes anime: Corpora inhabilia uero & conuerso faciunt: quāuis anima de se nil uarietur: sed infusa corpori sepe affectiones corporis oportet assequi: quā in unione cum ipso a subtilitate declinata est. nam sol non calefacit tantum hec inferiora in diebus pluuiosis & uentosis: ueluti dum clarum & quietum tempus est: & tamen radii solares nil in seipsis uariantur. sed minus una die quam altera operationes suas imprimere possunt: & sic anime in corporibus in quibus manent faciunt: & nihilominus per propriam naturam ad dilationem & restrictionem membrorum dilatantur: & restringuntur: absque aliqua multiplicatione diminutione & interruptione ipsarum. Intellectuales anime uero multa digne super radios solares & sensitivas animas sunt: quoniam intelligere dignior operatio: quam illuminare calefacere & sentire est. Et hec experientie que posite sunt: & alie que per similem uiam tendunt: sufficientes sunt ad probandum: qualiter anime sensitiue & maxime intellectiue ab origine propria res dignissime sunt: & nimium a natura elementorum differentes: cōcesso quod penitus ipsas ab intrinseco per primū signum essendi non cognoscamus. nam non tantum in hac specie aialium deducte ipse anime: quia coniuncte corporibus non possunt simpliciter seipsas cognoscere: sed nec dum separate erunt: seipsas cognoscunt. quoniam opera sua non sunt: & unūquodque opus cognoscere magistro ipsius attinet: aut alteri sibi simili. & quia nullus similis deo: ipse solus tantum opera immediata sua cognoscere potest: & si nullus angelus: nulla anima potest semet cognoscere: si per reuelationem specialem a deo assumptā ei non daretur. Vnde uana querimus: dicendo: non intelligimus perfecte nos ipsos: neque anima nostra perfecte se intelligit: ergo nō est res digna non immortalis. quoniam solus deus perfecte seipsum intelligit: & omnia alia. tandem: sufficit nobis per opera cognoscere animam nostram: creaturā perfectam: de celo uenientem: atque incorruptibilem esse. Et in his perfectionibus similibus diligenter aspiciendum est: dum aliquid de natura anime excogitare uolumus. quoniam aliter multum deterius est studere: quam secundum naturalia merita manere: de quo exemplum tangibile attinens corporibus adducere possumus. Quod exemplum tale est: sepe numero contingit scripitoribus in cōmuni lingua sic appellatis: uidelicet hominibus qui docent alios decurrere armis: quod hii magistri dum ad uerum prelium accessuri sunt: ualde timent: & nil de ictibus quos in scolis docebant & operabantur faciunt: sed tanquā deperditi remanent. sed dimittamus magistros: quoniam si cōstantem habent animum: multum in certaminibus ueris ualent: & de discipulis qui didicerunt aliquid: tamen parum: quoniam isti uolunt se ponere in custodiis atque ictibus determinatis: & quia tempus accomodatum ignorant: quādo ingredi: & quando regredi debent: in hoc medio multa mala patiuntur. & alii homines qui nil didicerunt ad dextrum uel sinistrum agendo: plures ictus eiciunt: unde nō ita male faciunt: ueluti illi qui credunt aliquid scire: & nesciunt. & ita contingit hominibus: qui operam litteris dederunt: si parum sciunt. nam in argumētis ingreditur: & raro ad exeūdū ex ipsis ualent. unde raro inuenitur homo nimium deditus ad speculandū opera philosophorum antiquorum qui de deo: de principio mundi: de immortalitate anime: neque de essentia propria sua: sane sentiat: nequidem terminare sciāt. nā quanto plura facit argumenta: tanto magis in erroribus implicatur. eo quod superius ascendere non potest occupatus in hiis inferioribus ab antiquis positus. Et alii homines quāplures: qui nil litteris uacauerunt iuxta naturalia merita: decurrendo: minus malum cōmittunt. quoniam saltem deum credūt: mundum esse principiatū: immortalitatem anime: & quā post hanc uitam anime sunt habiturū primū aut supplicium penes opera: que hic operati sumus. Conceditur quod qui plures libros uident: & cum sana mente speculatur: multo fortius credunt omnia bona que credenda sunt: eo quod cum fundamento ipsa habent. Et unum aduertendum est: ne de nobis ipsis tantum presumamus quod aliena occupare tentemus: nam non solum auctoritatem legis habemus de casu luciferi: eo quod attinentia soli deo occupare uoluit: sed unusquisque princeps noster irascitur: dū aliquis subditus uult secreta ipsius principis penitus scire: aut bona occupare: & tū horrore eicit ipsum a facie sua: in quibus exemplis & similibus argumentum capimus de uia: quā assumpturi sumus: dum archana dei scire uolumus. Quoniam non tanquā per nos ipsos: eo quod a nobis non sumus: sed orando deum: ut gratiam nobis prebeat ea que bona sunt: & ei placita sciamus. nam si per nos ipsos multa cōprehendere presumimus: peul dubio decipimur. sed dum in nomine dei ambulamus: cum ipse pater optinuit sit: semper de laboribus nostris bona reddit nobis. quāuis multa archana: per seipsum obseruet.

Qualiter si determinate Aristotelem agendo de anima apprehendere uolumus: oportet ad secundum librum de generatione aialium occurrere: ubi examen inter aias & animas describit. Cap. chi.

Quum inter alias facultates potissimum agendo de anima: uarii homines tam docti quam litterarum inexperti diuersas adducunt opiniones: quāuis superius de similibus multa dicta fuerint: in hoc capitulo prosequendo: etiam nonnullas opiniones enarrare intendimus. In primis enim uidendum est: an omnes uniones ubicunq; diuersa ad unam solam similitudinem occurrunt generatio dici debeat: uel quādam uniones simpliciter: & quedā uniones & generationes simul. unde sub paucis dicendū est: oīm generatio

QVARTVS

nem a natura capiēdo: fieri sub aliquo cursu uariarū rerū ad unam solam unionem occurrentium: tamen omnis unio non est generatio: nisi forte latissimo modo capiēdo: ita quod omnis generatio denotat unionem: non tamen omnis unio generationem. qm̄ unio uniuersalior generatione: gratia exempli: sic homo ille alius & alius absq̄ aliqua corruptione & generatiōe ipsorū aut trāsmutatione de specie i spēm simul uniuntur: & causant societatem: tamen ibi nulla est generatio realiter capiēdo: Si modo non acciperetur generatio p̄ illa societate: tamen in re idem hoies sumus manendo circa alios ueluti soli. ¶ In generationibus pprie dictis siquidem longe aliter se habet. quoniam ibi corruptio: ibi generatio: ibi trāsmutatio de specie in speciem datur. ueluti dum panis positus in stomacho trāsit in carnem: unicum: aut aqua in sanguinem: hec & similia generatiōes pprie dicte sunt. ¶ Nunc uero assumpro quonā modo uel plura de quolibet quodlibet fiat ut Anaxagoras asserbat fieri: licet Aristoteles in aliquo ipsum cōcedat in alio uero non concedit. ¶ Sicut ubi Anaxagoras exemplat quod de plurib⁹ aquis paruulis seu torrentibus fluuius maximus fit: sub qua experientia constat de aqua aquam fieri: tamen Aristoteles hoc concessio asserit in oībus hanc regulam nō tenere: exemplando de lateribus non sunt lateres. ¶ Tamen inter hec duo exempla parua stat differentia: quum tantūmodo fit per continuum & contiguum: ut uide ri potest: aqua enim causa liquiditatis potest cum altera aqua per omnes partes conisci: lateres cum alteris lateribus p̄ omnes ptes conisci nequeunt: tamen cōtingere possunt. unde ueluti de pluribus paruulis aquis: potest aqua magna continua congregari: ita de multis lateribus puulis unus later magnus conigiū. ¶ Et aduertas: quod in nullo istorū exemplorū est pprium de quolibet quodlibet fieri: qm̄ nulla ibi datur generatio: nequidem trāsmutatio de specie in speciem: nisi unio in una & eadem specie manēdo sicut prius erat. ¶ De quolibet autem quodlibet fieri aliter capiendum est. ueluti dicendo: de terra fit aqua: de aqua aer: & de aere ignis: & econuerso aduenientibus aliquibus corruptionibus & generationibus: & hoc concessio: ut p̄ Aristotelem concedit: de omnibus sub celo manentibus generabilibus & corruptibilibus intelligas: de quolibet quodlibet fit: licet quandoq; res inueniunt ppriū de hoc ad illud: qm̄ q̄ uero longinq; unde sub longinqua trāsmutatione de latere potest fieri aqua: lutum: herba: arbor: & similit̄ alter later: post uarias corruptiones. ¶ Nunc uero lactis fundamētis ad ppositum nostrum de anima agendo reuertēdum est: causa quia plures exposcere solent: qualis sit unio inter animā & corpus: p̄ continuationē uel contiguationē: sub generatione pprie dicta: aut uero simplici unione. ¶ Quibus petitionibus in primis respondemus: quod de uirtute uocabuli inter animam & corpus unio simplex t̄m sit: non autem generatio. quoniam infusionem anime in corpus dicimus: & ubicunq; infusio datur: oportet p̄ prius esse subiectum recipiens: quam recipiat: etiam res infundens oportet quod sit antequam infundat: ut in omnibus infusionibus quibus nos patentibus sensibus utimur: comprobatur: ueluti infundendo aurum in argētum: plumbum: aut alterū metallum. quoniam p̄ prius argentum est generatum: & aurum generatum: tamen hoc & illud p̄ maximam calefactionē liquefactū: ut aurum in argētum infundi possit: & quod ibi altera generatio non assequatur: p̄ter infusionem: pbatur. quoniam deinceps cum aqua forti aut aliusmodi potest diuidi aurum ab argento: ueluti prius erat. unde patet q̄ radicaliter capiēdo: nunquā aurum in speciem argenti aut alius metalli trāsmutatur: licet in ipsa alia metalla sepe numero infundat. ¶ Eisdem nōnulli alchimiste dum uolunt attrahere perfectionem argenti: quam animam denominant capiunt toridem de ere ueluti argentum erat: & liquefactum ipsum es infundunt sup̄ id animam ab argēto abstractam. unde es deducit ad p̄fectionem argenti: tandem iterum possunt eam animam abstrahere ab ere. ¶ Parimodo de anima & corpe asserimus: quoniam postquā embrio p̄fecte generatus atq; organizatus est: anima in ipsum infundit: & faciunt unum totum quod animal uocat: non cōtinguum imo cōtinuū. Sicut aqua cum aqua & uinum simul: uel aurum & argentum post infusionem: tamen ueluti post infusionem auri in argentum nulla sibi datur generatio: nisi simulas manendi: nequidem in animali postquam anima in corpus infunditur: datur aliqua generatio ipsius animalis multiplicare: in magnitudine potest generari: in quantum animal uero non. ¶ Utimur quoq; uariis infectionibus: unde palam ostēditur rem infusam non transire in subiectum in quod infundit: ut dum tincturam super pānum infundimus. quia quāuis pannus & tinctura simul p̄ totum continuatim se tangentes mancant: nunquā aliquis ipsorū in speciem alterius transiit. quoniam ueluti duo principia se habent de diuersis naturis cōstantia: Et ubicunq; diuersa principia occurrunt: semp̄ unūquodq; eorū originem suam obseruat absq; simplici trāsmutatione in naturam alterius. quāobrem si aliquid istorū additurum est: oportet quod de natura sua ppria aditio sibi eueniat: non autem de natura alterius: sub quo ordine: Si caro in corporib⁹ nris sic eueniētia. Nam aliusmodi nō potuisset generari in carne nra: id quod euenisset. ¶ Nunc sic: aīa & cor aīam in corpus trāsmutari: nequidē corpus in aīam: quāuis de sensitiua aīa capiam⁹. nā concessio qd post infusionē seu unionē cum corpore aliquid addatur: decet qd substantia illa eueniat de origine: de q̄ ipsa sensitiua aīa cōstat. ¶ Et quicquid tanquā principium per se cum altero unitur: ab ipso separi potest: aīa sensitiua est alterius nature a corpibus elementorū seu aīalium: sequitur: uniri cum eis tanquā ad extra eueni

ens. & hoc uidetur significari in quibusdam propositionibus Aristotelis: ueluti: dum in primo de anima ait
CNon quilibet anima potest intrare quodlibet corpus: Sed quilibet anima habet proprium corpus. **I**n
eodem libro egrediente anima ex corpore corpus marcescit: & expirat. in his duobus locis: iuxta significauit
uocabulo: palam dicit: animam de foris euenire ad corpus: & postremo foras reuerti: & insuper de eueni
bus animabus denunciat: quum dicat non quilibet anima proprium corpus habet. **A**ltera propositio
quoque uniuersalis est: quoniam in omnibus animalibus tam sensibilibus: quam in hominibus equaliter p
bitur: quia dum anima non est in corporibus animalium: ipsa corpora putrefiunt. **V**erum tamen he
a. aristoteles Aristotelis aliquantulum conueniunt: ut cum aliis ab ipso traditis manere queant. unde
dicendum est: in hoc loco assumpsisse ingressum & recessum animarum per generationem & corruptionem
nem: quia non quilibet anima in quodlibet corpore generatur: quoniam de mente ipsius Aristotelis: ois
anima preter intellectiuam est uirtus alicuius corporis: unde asserit impossibile esse a corporibus separari
ri: eo quod nulla uirtus potest separari ab eo cuius est uirtus. unde non uult intellectum esse uirtutem organi
cam: nequidem communicabilem cum actionibus corporalibus: ut secundo de generatione animalium per ipsum
apparet: Sed omnes alias animas dicit esse uirtutes corporum: & quia uirtutes: oportet ad generationem &
corruptionem ipsorum corporum generari & corrumpi. **N**os tamen negamus quod aliqua anima: ut sens
riua & multo minus intellectiua sit uirtus alicuius corporis: immo uirtus manens in corpore: dans uirtu
tem seu perfectionem ipsi corpori in quo manet. nam non sequitur est uirtus manens in corpore: ergo est
uirtus ipsius corporis. quoniam nos manemus in domo & damus ei perfectionem: & sumus uirtus: tamen non uirtus
domus. & sic possumus ingredi domum: ubi aliquantulum manere: postremo uero ab ipsa egredi: & ita sen
sitiua anima. quia dans uirtutem ut per aduentum suum & recessum patet: uirtutem manentem in corpore denomi
nari posse: dum ibi manet: non autem uirtus corporis nequidem talis competit ei diffinitio. **D**emum
dimittimus in hoc loco opinionem nostram de proprietatibus animarum agentem: quoniam in pluribus aliis
locis huius libri ipsam aperimus. **D**e opinione Aristotelis: si possumus intelligamus: & ut melius agere
possumus naturalis ordo querendus est siue consuetudo omnium bonorum auctorum: qui ordo talis est. dum de una
sola re absque comparatione ad aliquam aliam agunt: iam distincte: iam uero absolute loquuntur. sed quum ad
agendum de pluribus rebus simul deueniunt: proprietates uniuscuiusque rei ab aliis distinctas enarrant. &
quia Aristoteles in libris de anima raro uel nunquam posuit comparationem inter animam & animam: & si posuit in ab
solutio modo: non potest in his libris de anima denominatis distincta cognosci intentio Aristotelis: super differ
entia animarum diuersarum. **Q**uobrem ad alios libros occurrendum est: ubi ipse de omnibus animabus simul agebat
ueluti in secundo de generatione animalium: in quo loco disputando de omnibus animabus distincte proponit: uergetas
tiua atque intellectiua. uirtutes corporeas esse in seminibus animalium manentes: in potentia postmodum per
generationem transcentes in actum: tamen corruptibiles simul cum corpore. & hic intellectiua uidetur assumpsisse
per cogitatiua potentiam: sub qua opinione forsitan Albertus & beatus Thomas posuerunt intellectiua
animam nostram in corporibus creatam esse: quod in lege saltem erroneum. quoniam nos non dicimus cogita
tiua esse animam intellectiua: nisi mentem tantum: que de mente platonis & Aristotelis de foris uenit ad se
infundendum in corpora: & ad corruptionem corporum et foras illesa recedit: ueluti plato de mente posuit.
Et in hoc loco sane Aristoteles platonem secutus est: quoniam postquam in hoc loco de omnibus animabus
simul agit: inquit: **R**estat igitur ut mens sola extrinsecus accedat: ea que sola diuina sit: nihil enim cum
eius actione communicat actio corporalis. **E**t discurrendo subdit: corpus autem geniture in quo se me
animis principii contentum una puenit: partim separabile a corpore: in quibus diuina pars compre
hendit: qualis est quod mens appellatur: partim inseparabile: hoc in qua geniture semen dissoluit: uerumque in
spiritum euanescent. agendo de mente seu intellectiua anima autem & in aliis sublimibus sane Aristoteles & plato
mercurium trismegistum assequuti sunt. **I**n hoc loco enim absque enigmate apprehendere possumus: quid
de animabus iuxta sententiam Aristotelis intelligendum sit: quoniam hic de omnibus simul loquebatur: licet nihil probet.
& tantum mentem a corporibus separari: atque immortalem esse approbat: atque de foris euenire: parimodo ostendit
penitus opinionem platonis assequi: ut patet: quum plato sola mentem denotabat animam incorruptibilem ad corpora
uenientem: & ab eis recedentem: tamen ipsam quandoque animam appellabat. & Aristoteles similiter tenuisse uidetur: cum
agendo de anima tertium librum ueluti alios de anima denotabat: & liber ipse potissimum de intellectu agente & pos
sibili agit: qui idem cum mente est: ut in moralibus patet: quia semper mentem animam denominat: ueluti dicendo:
Beata anima que non fuerit infecta prauis operibus huius mundi. idem: **V**e anima peccatrici que non habet posse recedendi
ad locum suum. hic sane de pluribus mentibus seu animabus: & de gloria ipsarum post separationem a corporibus affirmat: &
quod in hoc loco aristoteles platonem assecutus fuerit facile appet. nam si eadem opinionem de mente seu anima de foris
ueniente: non haberet: ueluti in aliis locis: ubi minus inconueniens erat: instabat: platoni multo magis de animabus
rationalibus hominum extrinsecus accedentibus contradixerat. Si opinio Aristotelis eadem non esset: tamen quod ipsa fuisset
in hoc loco superius adducto comprobatur. **I**n hoc loco et superioribus uis facillime comprehendere potest: quod de
mente Aristotelis intellectus noster est: qui cum intellectu agente uel prius ea coniungitur: si post hanc ultimam coniungi debet
non intellectus passiuus seu cogitatiua. quoniam de mente Aristotelis dato quod anima intellectiua uocetur: simul cum corpori
bus generatur & corrumpitur absque aliqua separatione. unde non potest cum prima causa uniri uel reuiri: quo
circa de tribus unum accipiendum est. uidelicet quod mens nostra quam nos intellectiua animam appellamus per bonis opibus

bus que hic agit post separationem a corpore cum deo reunitur: eo quod de ipso uenit: & ad fruendum eo iterum reuertitur: uel quia dum hic manemus bene operando possumus cum deo uniri: id est ipsum cognoscere & in cognoscendo tñ delectari: quod felices pro eo tunc essemus. ¶ **S**eu q̄ dum uiuimus & solertes assidue sumus: anima intellectiua ab irreligiosis denominata apprehendit tot intellectones. quia cum mente seu intellectu agente coniungitur: id est: q̄ clara intuitionē ipsam mentem intelligit. & quia tunc nulla erit cōfusio ī intellectiōibus nostris: de mēte Aristotelis est dicēdū: q̄ talis sit unio intellectus nostri cū intellectu agēte: nō aut cū prima cā nisi cū mēte de foris uenire. ¶ **P**reterea qd aliqua aia forna uel potētia hic inferius generata de naturali ordine possit sup celū ascendere: manere nequit. nā tēnere q̄ hoc fiat sub fide cadit: tñ p opera animarū nō solū de intellectuā anima capiēdo imo etiā de sensu tua pbat: origines suas altiores esse de qbus oriunt: & ad quas redire sunt: quā origines elementorū. ita q̄ aia intellectiua nullatenus hic inferius generari pōt: nequidē origo sensus. qm opera eaz opera elementorum antecedunt: atq̄ intellectiua dignius quam celi opatur. ¶ **V**nde oibus aspicientibus paraturale & si cā cōformādī cū aristotele taliter dixerūt: multo magis cōformauerāt dū posuerāt aias intellectiuas sup celū creari: & deinceps ad īformationē mēbroz ī nos īfundi: sub quo ordine tāto ī creatiōe & eternitate ab aristotele differeremus: & a platone saltē quocūq̄ modo. nā ipse & nos uel religiosi & irreligiosi: qd mūdus sit & īsup corruptibilis cōuenimus. tñ stat dīa an mūdus eternus uel creatus sit: & ita de mētibus seu rōnalib⁹ aiabus iter religiosos & irreligiosos disputādū ē: nō qd mētes aut nō mētes sint generabiles & corruptibiles uel nō generabiles & icorruptibiles. qm q̄ sint & īgenerabiles & icorruptibiles una cōuenimus de creatis uel nō creatis stat disputatio: & hoc attinet ubi de creatiōe mūdi agimus principium totius mundi per meram creationem probamus: ut iam in secundo libro propalatum est: igitur & creatiōem animarum. ¶ **S**ufficit tamen pro nunc si aliquā rationē Aristoteles obseruabat: q̄ de mēte ipsius sola aia uel mēs hoīs ē īgenerabilis & icorruptibilis: uenit de foris īfundi ī corp⁹ humanū & ab ipso ille cā separāt: & hoc ēt uult īferre ubi asserit: solū hoīem remiscētā hēre. bruta aialia uero memoria tñ: quo sit: stultū ēē p lōgū ī gymnasiis legere atq̄ disputare: utrū cōtingat aīe separi uel nō: ut ppositio aristotelis saluet: quū palā ī libro secūdo de generatiōe aialū asserat: nullā aiam pter mētē posse sine corporib⁹ opari: neqdē ab ipso separi. quāobrem siq̄ cū Aristotele de aia tractādo cōuenit uult: & cū lege tenere: necesse ē qd mētē tñ siue rōnale aiam dicar īgenerabilem: icorruptibilem: corpori unibilem: & ab ipso sepabilem ēē. tñ restat p̄bare creatā esse ad organizationē corpore: p̄culariū: non enim eternam. ¶ **A**lia uero q̄ de aia posita sunt ueluti de modo sentiēdi: mouēdi: q̄scēdi: & similia: quod ita sint uel nō sint: ut dicē parū uel nil interest. de essentia: mortalitate: uel immortalitate uera est questio. qm de similibus scire necessitas maxima nobis occurrat.

¶ **Q**uāobrem sapientibus tantum de anima tractare attinet: eo q̄ ad sublimes origines cognoscendas ascendendum est. Cap. cliii.

¶ **O**portet tādē ad cognoscēdā immortalitātē animę atq̄ esse ipsius q̄ ad principia rerū ascendamus: & ibi diligenter discernamus: qualis unaqueq̄ res in principio uel origine sua sit: & quū hoc nō attineat oib⁹ hominibus: nisi sapiētissimis tantū: aut iis q̄ de natura subtiles sunt: nō est postmodū credēdū unicuiq̄ ac cedēti ad disputādū de natura aīe: nā cū de esse aiarū loqui uolumus: necesse est ut in primis ascendamus ad cognoscēdū qd sit esse aīe: & qd esse ab alio: qd recipiēs esse: qd dans depēdere: & qd depēdens. quid p̄fectū & qd īp̄fectū: qd actus & qd potētia: aut quid forma: & quid materia: quid simplex: & quid cōpositum quid uiuens & qd non uiuens: quid a se habēs uirā: & quid non a se habēs uirā: quid uita & quid mors: quid uita cōtingēs & qd naturalis: quid eternū ex parte priori & posteriori ac semper: & qd eternum aut semp durabile ex parte post: quid transmutatio de specie in specie: & qd ex eo quod transmutatur: quid in transmutatione acqratur aut qd deperdat: quid corporu: & qd incorporeū seu spiritus sit. & sic plura alia his similia cognoscēda sunt: ut de essentia animę ac de eius immortalitate loqui possimus. ¶ **N**am quomodo Plinius: Lucretius aut epicuri: ad loquēdū de esse uel p̄prietate aīe occurrentes credēdi sunt: si nil de principiis rerū discernere ostēdūt. ¶ **P**linius tractādo de diis: solē posuit p̄ sūmo deo: nec q̄sq̄ a deo rudis ēē pōt: q̄ stultius dixisset. ¶ **F**acile est īferre tales sumus post mortē quales ante generationē eramus: sed nescitur quomodo istud itelligant: q̄ huiusmodi opinionē sectant: quum nil de intentione sua declarare sciant. Quippe quod secundum hanc mutilatam locutionem uidetur de istoz intentione: quod post mortem esse nostrum euanesceat seu annihilatur: quod stultum est: quum nulla res annihilari possit: nisi quando peius ex hac specie in illam transire: & dicimus quando peius: quia generabilia & corruptibilia tantum de specie in speciem transire possunt: & īgenerabilia atq̄ icorruptibilia digniora generabilibus & corruptibilibus: quemadmodum in celo patet: quoniam dignius q̄ elementa. Sed neq̄ ex hoc per transumptionem de specie in speciem siue rerum principium deperditur: sed tantum compositiones separantur & in aliis figuris iterum coniunguntur. ¶ **E**t si corpora que minus digna q̄ anime sunt nunquam esse suum fundamentale deperdunt: quoniam ipsum hinc illinc obseruant: quanto magis anime quia digniores: ut per effectus patet: esse suum a natura obseruare sunt.

Et si insertur: quod in principiis rerum ordo non obseruatur: hec profecto stulta consideratio erit: quandoquidem ordo noster ad imitationem ipsius nature uel principii rerum emanat. & hinc habetur: quod deus & natura nil frustra faciunt: & semper ordinate agunt. ¶ Quoniam uero hic plures decipiuntur diligenter animaduertendum est: sub quo ordine aut principio natura potest prebere uitam corporibus inuiuentibus: si aliquod principium originaliter in ipsa natura uiuens non est. Quoniam a natura unumquodque generat sibi simile. non autem dissimile. & quia corpora quocunque transmutentur per uarias species transeundo semper corpora generant: pari modo oportet quod spirituale producat spirituale: inuiuens inuiuens: & uiuens uiuens. Et ut facilius hoc unusquisque uidere queat: in seipso consideret quod tota natura per primam originem sit corpora atque inuiuens: hoc posito: quomodo uiuentia causare possunt aut unde oriuntur: si uiuentia sunt multo digniora inuiuentibus: & id quod dignius ab indigniori per primum principium oriri nequit. A natura prius est bonum quam non bonum: aut perfectum quam imperfectum: ens a se quam ens ab alio: dans esse quam assumens esse. Res perfectior quam res ab alio perfecta: anime seu res uiuentes sunt perfectiores inuiuentibus siue corporibus: prebent eis esse: id est perfectiorem: igitur anime sunt priores ac durabiliores. Quapropter a corporibus oriri non possunt: & sic uelim is aut nolimus: necesse est confiteri quod plures res per principium intrinsicum uiuentes sint. & quod nunquam uitam suam deperdere possunt: sicut terra que suam grauitatem nunquam amittit. quia licet quandoque calefiat & de se ipse in spem transcat: semper grauitatem suam obseruat: eo quod talis est eius intrinseca natura neque de calefieri potest ex parte suam: nisi iquantum cum igne uel aliquo calido coniungit: & taliter anima corpori coniuncta aliquas affectiones assumere potest: nunquam tamen simplicem uitam deperdere: eo quod de natura intrinseca uiuens. ¶ Preterea ubi nonnulli inaspicientes dicunt: quod anima omnino cum corpore generatur & corrumpitur: in quo significat eiusdem nature cum eo esse: hoc palam conuerso se habet. Quoniam prius corpora generantur quam ibi aliqua sensatio uel intellectio detur: & antequam corpora corrumpantur anime ipsam dimittunt. Vnde probatur aliam atque aliam naturam esse. & tamen anime digniores: eo quod corporibus inhabilibus comitari nolunt. In qua operatione de originibus ipsarum animarum aspiciendum est: non autem de corporibus. Quoniam non simul generantur nec simul corrumpuntur: quum anime corporibus iam generatis infundantur: & priusquam corrumpantur discedunt. ¶ Et imaginando quod tales post mortem erimus: quales prius eramus: oportet hic ad eternitatem uel creationem mundi occurrere. Nam si mundus est eternus: certum est quod tales erimus post mortem quales ante generationem: quoniam eadem anime que nunc sunt in nobis: iam ab eterno erant in aliis hominibus. Sed tamen semper uiuentes: ueluti materia corporum que in pluribus speciebus ab eterno steterunt: si mundus est eternus antequam in nobis nunc manentibus eueniret. Et si insertur: quod sicut corpus quandoque uiuit & quandoque moritur: ita & anima: minime hoc stare potest. Corpus enim non per se sed per animam uiuit. Vnde ex eo quod non per se a natura non semper uiuere potest: ideo corpora corporeas proprietates obseruant: quia intrinsece eis sunt: non autem uita. quoniam mutuata. Sed quum anima a natura habet uitam: ut probatur: eo quod uitam corporibus prebet: nunquam ipsam uitam deperdere potest. ¶ Sed ad alteram partem: dicamus mundum esse creatum: ut in secundo libro probatum est: non erimus tales post mortem ueluti prius eramus. quoniam modus uiuendi istius hominis: non est similis modo uiuendi illius. Vnde opus est quod eorum anime post mortem distincte maneant: eo quod unaqueque de suis operibus gaudeat uel tristetur. Si enim nos qui imperfecti sumus eiusmodi ordinem obseruamus de remanendis bonis: & puniendis malis: multo magis deus & natura hoc faciunt. Quoniam inde quilibet optimus ordo originem habet. Sed dicamus: quod bruta animalia non mera ratione degunt: unde eorum anime ad aliquam communem substantiam uel animam mundi reuertuntur: omnino est concedendum: quod ibi uiuunt & in modo suo gaudent. A natura enim quelibet res in specie sua delectationem assumit: & quanto dignior tanto maius gaudium. Quoniam in principiis rerum nil deordinatum datur: immo omnia per gradus perfecte ordinate sunt ex quo fit: quod quamuis lapis iuxta sensus nostros penitus quocunque delectatione seu cognitione careat: ratio longe aliter cognoscit. Quia si lapidem manu capimus diu ipsum retinere non possumus: quoniam tanta est lapidis auaritia decurrendi ad centrum: & quiescendi in loco proprio: quod uires nostras conuincit. & quoniam lapis qui tantum uidetur in aduersum semper obseruat talem appetitum manendi in centro: sequitur quod ibi aliquam quietem uel delectationem a natura ordinatam frequenter assumit: quam ordinationem seu proprietatem nos sensibus uidere non possumus. sed per effectus ad extra exeuntes intrinseca fundamenta cognoscimus: & itidem uita animarum nostrarum cognoscenda est. nam si a natura intrinseca non daretur: impossibile esset naturaliter loquendo: quod corpora quandoque uiuere possent. & quia uiuunt: sequitur in eis aliquid accedere ab intrinseca natura uiuens: & quicquid ab intrinseca natura uiuens: semper uiuens. Sed ad cognoscendum similia non omnes loquaces aut solum quia in studiis steterint admittendi sunt: nisi qui natura arte & bonis moribus aduerentes sunt: & multa de simplici rerum natura atque ipsarum compositione discernere consueuerunt. ¶ Dicis non posse probari. fateris ergo te ignorare ipsius anime proprietates: suas proprietates nescis: igitur male ponis quod probari non potest. Ea enim que naturalia sunt probari possunt: Quocirca si tu ignoras ipsam animam: protinus inmerito asseris ab aliis hominibus probari non posse. Confitere

difficultatem tuam & permittit quod alii hoies ea que possunt in bono faciant. Nā hoc in merito dicit: ego hoc non possum: igitur alius non posset saltem dum in naturalibus tractamus: quum enim nos de corpore & aia cōstemus: nil a natura uel rōne repugnat: qđ in trīnsecas corporis & aiarū p̄prietates sciamus: & notis p̄prietatibus mortalitatem uel immortalitatem anime: distincte probare possumus: & hoc a nullo uero philosopho negaretur. Verum nonnulli qui ad sublimia attendendum inualidi sunt: dum aliquā rem non intelligunt: dicunt non posse probari. & tamen oportuisset quod ipsi aperirent: qualiter probari nequeat simul cum ostensione: qualis illa res sit de qua loquimur.

¶ Quod deus potest materiam absq; forma creare: atq; sine ipsa conseruare: unire: & separare ab ea. Et qđ non uidetur posse creare materiam uelut nunc est: quin sit habilis ad recipiēdum formam. Quod materia & forma non habet ueram similitudinem cum subiecto: & sua passione propria. Quod actus & potentia non faciunt rem compositam: ueluti de forma & materia. Quod diuerse sunt forme a natura: forme proprie dicte incorruptibiles atq; ipse sole deducētes materiam de potentia ad actum: non proprie forme corruptibiles. Et quoniam pacto sub paucis fundamenta Aristotelis agendo de anima intelligāte atq; nostra. Et qđ nullatenus religiosi & irreligiosi agendo de anima: & in aliis sublimibus conuenire possumus.

Cap. clxii.

¶ De hac questione loquendo: uidelicet: utrum anima proprium habeat opus diuersi expositores diuersa temptant: tam religiosi quam irreligiosi: quocirca inter multa posita a quibusdam solet aliq; pponere atq; ibi nimium ilistere an deus posset materiam producere absq; quacūq; forma & arguendo qđ non in propriis passionibus exemplari solent: taliter procedendo. **¶** Si deus nequit producere res absq; passionibus propriis: & qđ sunt res eo modo ueluti sunt: dum passionē proprias habent pariter est dicendū: non posse producere materiam absq; hac uel illa forma. asserendo: ueluti homo risibilis a risibilitate: ita materia appellatur materia per respectum ad formam. Vnde sequitur si non datur homo absq; risibilitate: qđ nec materia absq; forma: & alia similia multa dicunt. **¶** Nos autem similibus argumentationibus respondendo: in primis asserimus: maximum esse interest: inter materiam & formam & passionē propriam cum suo subiecto: ut facile uideri potest sic procedendo: materia dicit relationem ad formam: in eo quo materia est & forma: parimodo relationem ad materiam. **¶** Nunc sic: ubicūq; relatio proprie dicta: ibi duo extrema distincta ponunt: ubicūq; distincta res: ibi palam fundamentaliter capiēdo: una separata ab alia dari potest: quoniam quicquid distinctum tāquam res & res diuerse: nil repugnat simul manere: & separari: quāuis relationes suas non deperdant: gratia exempli: non datur pater: quin relationem ad filium non habeat: nequidem filius absq; relatione ad patrem: tñ pater & filius possunt: & de facto sit: quandoq; simul manere: & quandoq; a longe alter ab altero. tandem relatio semper qđ pater & filius sunt durat: ita materia in eo qđ relatiue ad formam dicitur: separata ab ipsa uel coniuncta: quoddā relatiuū ad ipsam formam dicit. forma quoq; relationem ad materiam: in eo qđ forma. tamen ueluti illud quod est pater datur prius originaliter quam habeat filium in actu: & magister priusquam discipulū habeat: simili modo materia est antequam cum forma uniatur. **¶** Concedimus tamen: qđ id quod pater uel magister esse debet contrahit innatam aptitudinem ad generandum filium: aut docendo discipulū: & in hoc modo etiam concedimus materiam non posse dari absq; aptitudine ad formam: sub qua aptitudine dicimus semper formam aspicere. Verū tamen iam propinq; & iam longinq; quoniam per prius per solam aptitudinem formam aspiciat. postremo uero in actu cum forma ipsa unitur: tum autem erit relatio in actu in duobus extremis omnino fundata. sed relatio in aptitudine ita datur: qđ sint forme in rerum natura: aut qđ nulla forma sit. quoniam materia ad hoc creata est: ut cum forma coniungatur: in qua tum materia denominatur: ueluti pater potest denominari quicūq; homo in aptitudine eius ad generandum filium: aspiciendo. tamen plures sunt homines qui nunquam filios generant: quāuis aptitudinem ad generandum habeant: alii nonnulli uero quāuis homines sunt aptitudine generandi filios carent: similiter enim de aliqua materia inferre possumus. quoniam uarie materie sunt: ut inter materias elementorum patet aut saltem inter materiam celi & materiam elementorum. quoniam hec corruptibilis & illa incorruptibilis: corruptibile & incorruptibile enim nimium differunt. unde non possunt eiusdem nature esse. quamobrem dato qđ aliqua materia aut pro maiori parte apta creata sit ad recipiēdam formam: forsità aliqua est carens tali aptitudine. **¶** Et posito qđ non careat: necesse est per prius in aliqua origine esse quam in actu cum suo relatiuo coniungatur: ueluti in omnibus relationibus uere dictis comprobatur. quoniam per prius sunt res fundamentaliter quam relationes: saltem secundum alterum extremū. nam prius est homo quam generet filium prius qui debet esse magister quam habeat discipulum: & sic de reliquis exemplari potest. **¶** Preterea ubi unio: a natura loquendo: ibi separatio per omnes homines: qui litteris prebent operam: & per alios quamplures. inter materiam & formam quandoq; unio quandoq; separatio dat. **¶** Vnde q̄stio remanet an materia ab oī forma separi queat: nā ab aliq; forma posse separi: a nemine dubitat: nisi taliter ab oīb; qđ nullā cōtineat i se formā. In hoc at tñ dubiū cōsistit. nō enī sup separationē: tñ ab ista forma: tñ ab illa. **¶** Et dū melius hoc dubiū soluere possimus: alie nōnulle regu

NN II

le i pluribus inuēte caplende sunt: ueluti dicendo iste homo est aīa rōnale: ille aīa rōnale: alius & alius: & hii sunt oēs homines: ergo oīs homo est animal rōnale. Ciste hō currit: ille currit: & hii sunt oēs hoīes: igitur oīs homo currit. Ciste homo nō currit: ille alius & alius non currit: hii sunt oēs homines mūdi: ergo nullus homo currit. CHoc autem non tātum in modo loquendi imo in modo cōfendi stare pōt: aliqua magna diligentia adhibita. quāuis decursus oīum hōium in uno & eodem tempore capiat: aut q nullus currat in altero tempore. CVeluti si unus inperator dominaret totum orbem terrarum: & luberet: q nullus homo in tali tempore & die assignato per uiginti quatuor horas currat: & i altero die sic uel sic omnes homines currant per se aut ab aliis deducti: aut saltem per ordinationem dei: in uno & eodem puncto omnes homines currere possent: aut a cursu cessare: & nulla ex hoc a natura omnino repugnantia datur. & fundamentum capimus: q repugnātia non sit: q non repugnat huic homini currere: illi alteri & alteri. Vnde discurrendo per omnes: non est repugnātia imo naturalis ordo a natura loquendo: q omnis homo currat. CEt sic ad propositum: de materia & forma asserēdū est: dum cursum assequeremur naturalē: qm de cōi sententia habet: ut in re apparet: materia sepatur ab ista forma ab illa & ab alia. decurramus nunc ut in aliis exemplis actū est dicēdo: materia sepatur ab ista illa altera & altera forma. & he sunt oēs forme: igitur materia ab omni forma quādoq sepatur. CVterius alterū exēplum idē referēs adduci pōt. hic pater sepatur saltē p mortem relatione actuali istius filii illius & alterius: & hii sunt omnes filii istius patris: igitur pater realiter capiēdo: seu in actu sepatur ab oī filio. licet q tūc nō uocetur amplius pater. sed homo dū filii mortui sunt. aut cū aliquo respectu: si respectū ponere uis ad aīam filii uel eaduer. CEtiā patre & filio mortuis: aīe eorū aliquā uidetur relationē hēre nō pprie dictam: qm aīa nō generat aīam: nisi hō generat hoīem. uerūm iter aīas patris & filii aliq cōsiderat ordo: eo q ista aīa erat in patre: & illa in filio. CEt ita inter materiā & formā relatiōes quoquomodo cōtinuatas imaginari possumus: qm aīa dum a corpore sepatur semp est illa que in corpore illo tali stetit. Vnde alie quā habet ad ipsam assiduā relationē. CEtiā penes sniam religiosorū: satis pfecta relatio est inter ratios nales aīas & corpora: quāuis separata maneāt: cum habeamus oēs hoīes eē resurrecturos in aīabus & corporibus: ueluti sumus: non enim in aliis aīabus & corporibus: nisi in eisdē in quibus nunc sumus asserendo: unā rōnalē aīam de primo ad ultimū tm unū aspicere corpus ad ipm informādū & ministrādū. unde hoc posito dicēdū est semp manere relationē inter corpus & aīam: quāuis separatam relationem largo modo tāquā actualē: non autem p solā simplicem habilitatem uniendi: nisi relationem in eo q hec aīa & hoc corpus iam alias simul steterūt: & reuiri iterum expectant. CNunc uero de materia & forma tāquā de distinctis rebus uiso: atq de relationibus earum ad passionē proprias deueniendum est: eo q superius diximus: magnam esse dissimilitudinem inter materiā & formā & passionē propriam cum suo subiecto: eo q materia & forma diuersas res dicunt: propria passio uero & suū subiectum unā simplicem rē. quo fit quia inter passionē ppriam & suū subiectum nulla datur relatio: saltē ppria. qm ppria relatio duo extrema fundamētaliter assumpta petit: inter subiectū & passionē ppriā nō dant duo extrema & sic non relatio. CEt q alie & alie res inter passionē ppriā & suū subiectū nō dētur: patet: q non pōt dici iste homo sepatur a risibilitate aut ab hac risibilitate: sub qua regula dicamus ille homo separat a risibilitate alius & alius. & sic oēs homines: qm nullus a risibilitate separatur: ab aliqua materia aut ab aliqua forma quandoq sepatur. unde probatur materiā & formā duas dicere res alterā ab altera p naturā diuersas: subiectum & propria passio uero unā tm rem solā significāt. unde hoc absq illo dari non potest: ueluti homo absq risibilitate: anima & corpus siquidem sapata sine risibilitate dantur: unita uero non: quā uis potest dici: q corpus priusquam aīam recipiat habet aptitudinem ad se uniendū cum anima in qua unione risibile erit: anima quoq apta ad unionem corporis. unde risibilis simul cum corpore est nō anima sola: non corpus solum: nisi homo de anima & corpore constans risibilis. CMateria enim prima passionem propriam habet a qua passione nullatenus denudari potest materia: remanendo sub hoc termino tantum: quia dicit rem aptam creatam ad recipiendum formā p quā pfectius opatur: quā prius agebat: tamen ab illo posteriori eueniēte: idest: a forma: tum uniri: tum uero separi potest. qm alia & alia res a passione propria autem: idest: ab aptitudine recipiendi formam: nullo modo materia separi potest: tertia ut nunc est remanente. CEt in hoc loco imaginando: q materia per aptitudinē seu passionem propriam aspicit atq petit formā: largo modo talis aptitudo forma nuncupari potest: eo q p ipsam materiam exposcit formā: & formā expetere aliquāliter actus ē de qua forma aptitudinē intelligas: materia nūquā pōt separi: & materia remanere: eo q de eadē natura hoc & illud. sed ab oīb9 aliis formis pprie dictis eo q tāquā res diuersē ab ipsa materia sunt: naturaliter pcedēdo iam uniri cū eis pōt: & iam ab eis separi. CVterius aduertat: q actus & potentia multum differunt a materia & forma: concessio: q per aliquam similitudinem quandoq actus in loco forme capiamus: potentiam uero in loco materie: tamen iproprie simpliciter capiēdo. qm materia & forma semp dicunt rem & rē diuersas: unde oritur qf unite cōpositū faciunt. CActus & potentia siquidem nō faciūt rē cōpositā: nisi significationē adducūt simul pfectionē & impfectionē: hoc est: q illa res nō oīo pfecta nō oīo impfecta: nisi ad hoc & illud tendens. CVbi actus purus enim oīno simpliciter res pfecta: ubi actus. & potentia ibi aliq pfectio & aliqua imperfectio: non q sit ibi aliqua pars tanquam res diuisa: que sit pfectio: & altera impfectio: nisi tota illa res est agens

QVARTVS

& patiens agēs respectu unius & patiens respectu alterius: pfecta oīs res de actu & potentia constans eo qd a deo rāq a magistro pfectissimo depēdet: ipsecta qd depēdet: qm depēdere ad n̄ depēdes respectiue impsectum est: de actu seu pfectione constare dicimus: eo qd i instanti aliquid incipere possumus: tum quia non ualemus ad piciendum in uno solo instanti ea que uolumus: potentiales seu impsecti sumus. tamē cadē res est hoc & illud: idest actus & potentia simul. sed qd pfecta aliquantiter & imperiecta aliusmodi considerata. compositionem de actu & potentia factam dicimus quam compositionem deus non potest omnino separare: quoniam si separaret actus ille fuisset purus: ueluti deus. potentia quoq; simplex ueluti idē deus: quod nullatenus manere pōt: qd aliqua res ita simplex sit ueluti deus est res manendo: non dico imaginariē: sed ubi res & res dantibi sunt faciles uniones & separationes. ¶ Inter actū & potētā equidē uere assumendo: nulla datur unio: nulla separatio. qm eādē simplicem rem dicit: simplicitatem creaturag: itelligas. Vnde nō ē dicēdū p actū & potētā i una & eadē re: hoc ē materia & illud forma: nisi hoc totum est agēs & patiens: pfectū aliquantiter nō oīno pfectissimū. ¶ Preterea i hoc loco diligēter querēdum est: ut intelligamus: que forma est illa que deducit materiā de potētia ad actū: qm hic plures uacillare solent qd rēdo: formā dantem esse corporibus: tū uero formā dātem opari. uerū tamē qd dat esse: dat opari saltem aliquantiter pfectum: sup illud quod prius erat & quicquid opari ipendit ē esse tribuit: idest pfectionem: que opari prebet: eo magis qd ab operationibus quas agimus nomen assumimus: ut sensuales: eo qd sentimus: disciplinabiles qm disciplinabilia seu composita opera agimus: intellectuales nuncupamur qd opera discretā operamur: sub quo ordine asserendum est: qd si forma prima ducit materiā ad speciē corporum: ubi maior reperitur pfectio quā in simplici materia sola! ¶ Et uegetatiua deducit ipsum simplex corpus de minori pfectione ad maiorem: eo qd ad speciē uegetatā ipsum corpus deducit. ¶ Sensitiua siquidem quoq; res tantūmodo uegetatā deducit: de ea potentialitate seu pfectione ad speciē sensatā. ¶ Pari modo asserendum est: de intellectuā aīa: deducere sensatā res de potentia ad actū: uidelicet: de minori ad maiore pfectionē: ut lata expientia cōprobat. ¶ Nūc sic: prima forma utpote corporea se habet tāquā forma in ista & in illa prima materia. ¶ Et uegetatiua est forma istius herbe & illius arboris. ¶ Sensitiua uero forma huius & illius canis. ¶ Similiter anima intellectualis ē forma istius hominis & illius. hic autem non est trāseundum de naturali ad artificiale: ueluti de naua & nauī exemplari solet. qm naua nō ponit a natura in nauī ipsa: nisi artificialiter hoc fit: & sic non oīs nauis habet nauā: & oīs homo itellectū habet: qd enī a natura datur: & oībus est pars intrinseca illorū in qbus manet: naua siquidē nunquā est pars intrinseca nauis: unde probatur uanā esse similem comparisonem. ¶ Rursus ad actum & potētā reuertendum est: ut ibi in primis explicetur an talis actus possit denominari formā: per quā potentia deducitur ad actum: ad quod respondendum sub paucis asserimus: qd non: & probatur: qm cum actus & potentia pprie assumpti dicāt unā simplicem rem: si illud qd imaginamur actum: deduceret potētā ad actum: sequeretur: qd illa res senetipsum de potētia ad actū deducebat: qd stare nequit. Vnde negādum talem actum: posse denominari formā deducētem materiā de potentia ad actum: quum nulla res sit sibi ipsi precipue essendi uel deducendi de potētia ad actum: ut in artificialibus atq; naturalibus exemplari potest. nam nulla domus est principium p quod deducitur de potentia ad actum: hoc est de lignis & lateribus ad speciē domus. ¶ In naturalibus siquidem nullus filius est principium sui ipsius: p quod de spermate aut de sanguine deducatur in actum ad speciē hoīs: nisi pater & mater principia sunt: & architector principū deducēs domū de potentia ad actū: in quibus exēplis & pluribus similibus palā uideri potest: quonā pacto nulla res seipsam de potētia ad actū deducere pōt: simpliciter capiēdo ipsam. dicimus autē simpliciter: eo qd res cōposite de re & re seipsas de potētia ad actū possunt deducere: idest de nō opari ad opandū: seu de gete ad motū: ut aīalia: qd iam p seipsa quiescūt & iam mouent. ¶ Verū tamē nō ē totū ipm aīal principū motionis: nisi pars ipsius tantum: idest aīa seu uirtus motiua eiusdē aīe: p quā aīam corpus mouet. unde fit qd unū istorū est motor: reliquū uero mobile: tāquā res & res i origine diuerse. ¶ Actus & potētia uero nullā i origine diuersitatē hnt: quū tota illa res sit actualis: & tota recipiēs: licet sub diuersis cōsiderationib;: tñ una & eadē res: ita qd qm tota agit: & qm tota patit: atq; sepe numero i agēdo repatit: & i patiēdo ab aliis in illis aliis etiā agit: eadē manere nō potest in simili re denominare unā partem formā & alterā materiā: quū nūquā illa res p seipsam pōt deduci de specie ad speciē: nūquā de potētia ad actū pprie dictū: cū semp i eadē simplici specie de actu & potētia remācat. ¶ Vbiq; enī deductio de potētia ad actū fit: pariter ibi trāsmutatio de spē minus pfecta ad spēm magis pfectā dat: nō enī itelligas trāsmutationē p mutationē de gete ad motū: qm hic minime mutatio speciei cōsequit nisi opationū tm. nā qd nos sedeam; nūc: & postmodū ambulem; uel curram; nequaquā ex hoc specie mutam;. ¶ Sed p aduētū uegetatiue forme i spermate species mutat & sup embrionē uegetatū adueniēte sensitiua quoq; de specie ad speciē trāsmutat: aut de genere ad genus. ¶ Pari modo p aduētū intellectuue forme trāsmutat de specie in speciē: p operationes uero n̄as nunquā de specie i speciē trāsmutamur: & qd nō trāsmutamur: nō pōt recte dici de potētia ad actū deduci. qm hoc tm cōcedendū est: ubi trāsmutationes de specieb; ad species fiunt. ¶ Nulla res cōstās tm de actu & potētia trāsmutat de specie in speciē. nisi alia forma uel materia ibi uniat. ergo actus simplici: et assumptus: ut uidimus non est forma. p quā potentia deducitur ad actū. quoniam ut talis fiat deductio:

oportet diuersas res in natura simul occurrere. ¶ Habet definitio omnium hominum: alia res est anima & alia corpus: quauis simul unita unum solum indiuiduum faciant. confiteri decet: animam & corpus aliam & aliam habere distinctam naturam: ut confirmat: quia semper anima & corpus unita compositum faciunt: & si eiusdem nature: compositum non causarent. ¶ Vterius ad definitionem Aristotelis deueniendo dicente: anima est actus corporis: hic nullatenus potest capi per actum simpliciter simul cum potentia in eadem simplici re: quoniam in hac definitione animam peruenimus. anima autem perfecta forma est: & omnis perfecta forma deducit res de potentia ad actum: hoc est de specie in spiritum, actus in simplicitate rerum assumptus: non deducit res ipsas de potentia ad actum: neque de specie ad spiritum. perculdubio constat actum corporis in hac definitione non esse de natura ipsius corporis: imo de diuersa: & quia de diuersa natura: potest hoc dirumpi & illud remanere: uidelicet: imperfectius dirumpi & perfectius manere. & quod actus corporis in hac definitione positus: de natura ipsius corporis non sit probatur: quoniam talis actus est animae: & deducit corpus ipsum de potentia ad actum: id est de specie ad spiritum. nullus actus qui eiusdem nature est cum potentia seu materia sua: deducit ipsam de potentia ad actum: anima deducit corpus organicum de potentia ad actum: id est de specie ad speciem: per quam uiam de minus perfecto ad magis perfectum ascendit: sequitur animam non esse de eadem natura cum corpore: & quod non eadem natura naturaliter loquendo: necesse est quandoque ab ipso corpore separari. ¶ Anima sensitiua atque uegetatiua sunt forme deducetes corpora de specie imperfectiori ad alteram perfectiorem: ergo ab ipsis corporibus separari possunt: quoniam animam & aliam habent naturam. ¶ Nec quidem tenendum est has formas materiales esse: uidelicet: de potentia materie deductas. quoniam hoc multo maior stetit error quauis in pluribus tam antiquis quam modernis talis uidetur manere opinio: in qua precipue tota dignitas animae destruitur. nam concessio omnes animas materiales sub hac fantasia esse: sane omnes anime tam intellectiua quam sensitiua & uegetatiua generabiles & corruptibiles sunt: que opinio praua est: neque ualeat inferre ut aliquammodo consueuerunt: quod habemus quendam intellectum agentem atque possibilem ingenerabilem atque corruptibilem: nequaquam de hoc ponentes ipsum aliquam adduxerunt probationem: uerba tantum descripserunt. ¶ Sed per nunc de intellectu tali fantastico seu assistente: tamquam de angelo custode dici solet: dimittamus & distincte de his materialibus formis: que anime appellantur discernamus: quoniam nam modo stare queat: quod ipse materiales sunt: si fortassis materiales non assumeret ex eo quod materialia corpora administrant: sed in hoc modo quoque intellectus agens & possibilis appellaretur materialis: quia gubernat corpora: atque intelligente mouentes celos: mouentes intelligas secundum opinionem multorum: etiam materiales uocarentur: quoniam celos mouet quod corpora materialia sunt. ¶ Vnde concedere oportet iuxta hanc multorum opinionem: omnes animas per ipsos denominatas esse eadem materia cum corporibus: tamdem mirandum est: quomodo talia posuerint: & absque probatione ipsa reliquerint: eo magis quod circa naturam legem & consuetudinem male sonat: quod anima eadem natura seu materia cum corpore sit. ¶ Sed ut melius intentiones istorum auctorum intelligamus: perimus quoniam modo forme deducunt de potentia materie ad actum: non per materiam: quoniam ipsemet in ea origine quoque materia sunt: non per se. quod nullus seipsum deducit de potentia ad actum: ut superius uidimus: & si fortassis inferre uis: quod hec forme ab aliis formis de potentia materie ad actum deducunt: denique ille alie forme non dant: igitur talis opinio eticienda. ¶ Et opponendo: homo est forma deducens alterum hominem de potentia ad actum: negat hoc: quoniam masculus & femina tantum occurrunt ad generationem hominis instrumentali: non autem tamquam forma. quoniam ipse masculus & femina minime in compositione filii ingrediuntur: tantum quamdam indistinctam materiam in matrice femine collocant. forma enim ut uegetatiua: sensitiua: & intellectiua in compositione illius animalis ingreditur: per quam unionem illud compositum est animal: quod prius non erat & quod in illo prius corpus non annuebat: de genere animalium & per animam deducitur ad ipsum genus: & nullus potest deducere seipsum: constat quod non per masculum & feminam: non per materiam corpus deducitur de potentia ad actum: uidelicet de specie corporis solius ad speciem animalis. ¶ Licet quod in hoc loco cum quadam Aristotelica comparatione assequentes: ipsum tuari uolunt: quod comparatio multo magis per nobis: quam per ipsis facit: hec comparatio siue similitudo uero de securi & acuitate sua est: proponendo securim se habere tamquam corpus seu materiam: acuitas ueluti forma: sed in hoc presupposito nulla similitudo cum materiis & formis suis datur. acuitas in securi minime forma ipsius securis est: quoniam solo super unum latus & in superficie manet: forma autem per totam ipsam materiam formatam. ¶ Vterius acuitas non deducit securim de potentia ad actum: id est de specie ad speciem: quoniam priusquam acui iam est in specie securis: & insuper ab ipso magistro aut ab altero simili a quo securis facta est acui: non autem ab ipsa acuitate. unde non per acuitatem securis deducit ad speciem illam: nec quidem ad perfectionem nisi per fabrum ferrarium & amolitoem. ¶ Vterius acuitas dirrumpitur: tantum securis in specie sua remanet: quod corpus animalis non agit si forma eius destruitur. ¶ Unde hec est uera propositio dicendo: securis est acuta: & falsa dum per me res animal est corpus aut animal est anima: nam animal corpus & anima simul dicit: securis uero unum tantum quod per solam attenuationem in ipsa securi facta scindit & scissibilis est: ueluti animal per animam sensibile: uerumtamen differunt quia animal non est corpus non anima: & securis est acuta: quocirca palam probatur qua de causa securis & acuitas eius: non dicitur compositionem de re & re: anima & corpus enim simul compositionem de re & re factam affirmant. ¶ Et inferendo quod ueluti faber ferrarius fabricat securim & postmodum acuit ipsam: ita natura copaginat corpora & post ipsam copaginationem seu organizationem uiuificat ea absque aliquo addito alterius substantiali uel accidentis: ueluti faber ferrarius agit: quia acuit securim absque aliquo alio addito extraneo. ¶ Contra quam obiectionem respondeo: de hanc copagationem non tenere: quoniam ultra aliquid reale appositum est adueniens corpori organico: quod prius non erat: acuitas uero nil appositum in securi dicit: nisi attenuationem ipsius securis: & quod nil appositum: &

prius securis ē securis quā acuat: corp⁹ enī p prius ē corp⁹ quā sit aīal. unde p aliquod additū extraneū
sup corpus animal sit: itaq; ueluti faber ferrarius in leuādo aliqd a securi: ut cum mola q; res extranea est:
ita natura apponēdo aliqd i corpore plasmat ipm animal: ubicūq; aut aliqua additio: ibi aliqd qd prius
nō erat occurrit: necesse ē quoq; illud quod addit ibi adesse: ut experiētia pbat. Veluti dū aqua calidā in
uenim⁹: ibi calorē sterillē atq; remanet approbam⁹ p quē aq; illa calida ē: nō enī dicim⁹ aqua hec ē calida
a se nec qdē ab aliqua re que calida nō sit. unde arguim⁹ nō eē calidā ab aliqua aqua per uerū princī-
piū: quū nulla aqua de se calida sit. ¶ Et simili modo de uita aīalū asserimus ab aliquo principio ui-
uente euenire: nō aut a materia corp⁹ generabiliū & corruptibiliū: ut elemēt⁹: quū oīa hec de se in
uiuētia sint: unde fit q; uita p̄stare alicui nequeūt. ¶ Nequaquā pdest pponere uitā ab elemēto igneo
euenire i humido radicali substētatā: ueluti ignis i lignis i oleo & i aliis piguedinib⁹ cibaf atq; substētat.
¶ Quoniam ignis ubicūq; reperit tāquā scens rubeus est: & flāmā emittit. uita siqdē non est rubea: non
emittit flāmā: tñ oportet corpora ubi uita manere debet calida esse: humida: frigida: & sicca: eo q; aīa tē-
perata est. unde tēperata organa petiūt in corporibus ipsis manere uelut ignis uero minorē tēperatiā
expetit: qm̄ si liccū cōbustibile inuenit: i ea siccitate sola manet & opatur. ¶ Sed quomodo sit sem-
per ignis ē res addita tāquā extranea sup rē cōbustibile: & realiter ignis in eadē cōbustione actu perma-
net. sub quo exemplo asserēdū est: ubicūq; uita in aīalibus: ibi aīa tāquā origo pducēs ipsam uitā: ut satis
probat: quū p receptionē ipsius aīe: corpora non sunt aīalia: cito putrescunt: & dissolunt: securis autem
quāuis acuitas eberetur: non marcescit: non dissoluitur nequidē admittit nomen securis: eo q; ibi res ad-
dita non erat tanquā de altera natura a corpore ipsius securis diuersa. ¶ Vterius quia magna extat
quandoq; altercatio iter nonnullos modernos an destructa acuitate securis uel gladii ibi securis uel gla-
dius remaneat: in hoc pauca uerba consumanda sunt eo q; omnes hoīes aliquā habētes experiētiā i facti-
bilibus palā sciūt: qualiter p prius sit securis atq; gladius: & postmodū i lapidibus molaribus acuiuntur:
hoc est p alterā partē attenuare: nullā formā idest figurā remouēdo: & ita sepenumero eandem partem
ubi acuitas esse solebat ingrossamus: & tñ securis uocatur: & i re securis est: quāuis parū uel nihil scindere
pōt eo q; i lapidibus attenuata nō sit: si forma enim seu figura ipsius securis p oēs partes destrueret: tum
minime remaneret amplius securis: nisi ferrū tāquā massa cōis ad securim: gladiū: ensē: & alia arma seu
instrumenta edificanda. ¶ Deniq; diligēter aduertēdū est. qm̄ i similibus exēptis ab antiquis adductis
plereq; gentes decipiunt: ueluti in hoc exēplo superius posito: uidelicet acuitatē in securi esse formā ipsi⁹
& qā nulla acuitas pōt separi a securi: gladio: aut similib⁹ armis: nec qdē habet opus ppiū: nisi sim̄ ul cū
illis i hoc aspiciēdo inspiciētes hoīes ualde a naturali rōne declināt credentes oēm formā ita cū suo for-
mato se hēre: ueluti acuitas cū gladio: qd falsa atq; infima excogitatio est. qm̄ ut iam uidimus acuitas in
gladio non est propria forma: quum nō sit altera pars eius: nec quidem insusa per totum ipsum gladiū.
forma autem proprie dicta altera pars compositi est: & per totum ipsum subiectum infundit: qua de cau-
sa nullam habet ueram similitudinem cum acuitate gladiatorum.

¶ De eodem.

¶ Nunc uero post uarios discursus ad fundamēta opinionis Aristotelis & sequatū eius de anima agē-
do deueniendum est: ut qualia sint sub paucis agnoscantur. ¶ In principio enim uniuersalem mate-
riam & uniuersalem formam presupponit: sed dū ad tractandum de multiplicatione rerum euenit: nul-
libi assignauit: quonā mō multiplicet illa prima substātiā materia: atq; uniuersalis forma aut p quā uia
de illa uniuersalitate ad p̄ticulārē formā deducat. qm̄ n̄ p se n̄ p formā: nec qdē aristoteles assignauit sub
quo alio ordie. uñ necesse ē hac uia p̄ticularizādi ignorata aut tacita ignorare ortū formā: ab ipsa ma-
teria distinctā: quāob̄rē pcedēdo de generationib⁹ & corruptionib⁹ oēs sequētes Aristotelē: formas
materiales dicūt: aut de potētia materie deductas: qd recte stare negt: eū iam i principio positi sit aliud
ē materiā & aliud formā: tū hoc substātia & illud substātia: & cōpositū ab ipsis substātia quoq; unde ha-
bet triplex ē substātia forma: materia: & cōpositū. si forma utiq; eiusdē nature cū materia eēt: nullatenus
p se cōpositū causaf ponissent. qm̄ hic illic semp una sola simplex res simul unite causant cōpositū: atq;
tertiā substātiā: igit aliā & aliā habēt naturā. ¶ Dimittam⁹ tñ p nūc hoc ut p̄cessum principiorū ar-
istotelis ultimam assignemus: ut ibi de aīa secūdū ipm tradita itelligamus. uñ i primis uidet dicēdū esse
de mēte ipsius tārūmodo dari quadraginta & qnq; uel qnquaginta & seprē itelligētiās q a natura pprie
res itelligētes sunt: oēs celos tñ q sint materiales aut nō materiales pprie denomināt igenerabiles & in-
corruptibiles. hec inferiora uerō sub celo manētia uiuētia aut nō uiuētia: apta nata ad suscipiēdas genera-
tiones & corruptiones asserit eē. ¶ Verūtamē forsitā i hoc loco cōsiderādo de notabilitate hoīs: atq; de
sublimitate operū ipsius Aristoteles excogitauit hoīem aliquā habuisse cū diis seu itelligētis supioribus
unionē. qm̄ quo ad uires de opibus imortalibus agēdis incessanter tēptamus: tadē qā uidit nos i eo q; ho-
mines sum⁹ generari & corrūpi: dubitauit de forma ppria nra igenerabilē & incorruptibilē eē: & sic quē-
dā itellectum aut p̄ticulares mētes antiquissimas de genere itelligētiarū posuit administrātes oēs hoīes:
aut fortassis tot animas itellectuales seu itellectus posuit igenerabiles & incorruptibiles: quot hie mē-
tes in una sola etate sum⁹ opinionē platonicā assequendo: ut in moralibus assecutus uidetur fuisse.

LIBER

Aristoteles cum nullam animam uniuersalem mundi assignat: nec quidem disponit: quoniam modo prima forma quam substantiam denominat: tanquam alterum principium in tota natura in his particularibus formis descendat. **N**ihilominus aspiciendo Aristoteles ipse duo principia naturalia in tota natura de quibus particularia dependent ponebat: & etiam de mente ipsius quicquid a natura particularizatur: uel de uniuersali ad particulare deducturum: uel per corruptionem & generationem fit: quoniam creationem prorsus negauit. quamobrem negata omni creatione: & posito quod aliqua materia & aliqua forma sint aliquando potius uniuersales & aliquando minus: siue de illa uniuersalitate ad particularitatem deductione: & corruptione: quod tam uniuersalis forma quam materia particularizantur: si particularizantur tamen sub diuino ordine manent: quod aliqua res absque generatione & corruptione diuidatur. nam si id quod generabile & corruptibile est: ubicumque ponatur diuisum aut indiuisum: easdem habet semper proprietates: id est aptitudinem generationis. similiter quicquid ingenerabile & incorruptibile: posito quod abbrevietur aut extendatur: et quod diuidatur nulla pars ipsius corrumpi potest. Vt in extensione & abbreviatione radiorum solarium exemplari potest. quoniam sepe numero a nubibus & ab aliis corporibus opacis restringuntur: & his corporibus ablatis extenduntur absque aliqua generatione uel corruptione: & de simili natura ut radii solares sunt: sensitiua animam dicimus esse: intellectiuam uero multo digniorem. **C**orpus celeste quoque posito quod in sensitiua diuideretur: non ex hoc aliqua pars eius emarceret: & ubi aliqua putrefactio non datur: nec quidem uera generatio. Vnde uidetur satis manere posse: quod sensitiua anima absque aliqua noua corruptione & generatione ipsius ad generationem uniuscuiusque animae ab anima mundi seu a quadam uniuersali substantia diuidatur: uel tanquam linea extendatur ad manendum in particulari mansione: in hoc & in illo. tamen tenendum est quod a sua uniuersali substantia diuidatur: in qua uiuax est: quam quod ueluti ligna extendatur non tamen diuisa per generationem & corruptionem: nisi per naturalem ordinem tantum: ut aliquid inane in natura non contingat. quoniam ut similia scandala in natura euentur natura ipsa semper sagax est: ueluti in aere assidue uidemus. nam prouidendo ut uacuum in natura non detur semper ad implendas omnes concauitates. aut ubi alia corpora deficiunt: prouidissimus atque ualidissimus est: & huic & illi subuenit atque adimplet absque generatione & corruptione ipsius aeris: quauis quandoque ingrediatur ubi diuiditur: & aer de se generabilis & corruptibilis est: tamen multis particularibus subuenit absque generatione & corruptione ipsius: in quo exemplo argumentum capimus ad probandum: quod anima ueluti sensitiua potest absque generatione & corruptione ipsius plura corpora particularia animare organica: ut frustra non organizent atque multo facilius de ipsa possumus hoc inferre: quam de aere: ea quae posuimus: quoniam anima sensitiua multo dignior est quam aer: etiam uegetatiua dignior aere sed non ita digna ut sensitiua. **P**reterea ueluti non est concedendum: unam esse solam materiam de qua omnes materiae emanent: ut in libro sexto latius patebit propitio deo: neque est una prima forma siue anima mundi: de qua omnes formae tanquam ab origine emanant. **Q**uod sunt plures materiae non solum inter celos & elementa patet. qui celi ingenerabiles & incorruptibiles: materiae elementorum enim econuerso imo etiam inter elementa ipsa manifestam uidemus experientiam de uariis originibus constare: ut in quocumque composito de quatuor elementis copaginato probatur. nam si unus & eiusdem materiae omnia elementa essent: nullibi simul manendo aliquod tertium componerent imo semper simplex tanquam unum solum elementum seu materia remaneret: & nos palam uidemus corpora de quatuor elementis constantia composita de contrariis esse: una & eadem materia uero contraria sibi ipsi non est. **I**nsuper in quocumque particulari: ut in animalibus de primo ad ultimum cognoscimus: de quibus elementis maiorem sortitur partem: de quibus autem minus. ita quod quauis materiae elementorum per uarias transeant compositiones de specie in speciem decurrendo: nunquam ex hoc aliqua istarum materiae uult se ostendere eiusdem nature simplicis esse cum aliis. **S**ed quod plures homines hac cognitione: quam nos de complexione denominare solemus: caruerunt: imaginati sunt: omnia elementa omnia alia corpora ab una & eadem materia emanare. **T**aliter seipsos forsitan fundando: uidemus illud quod nunc est in specie aque transire in uaporem: de uapore in aerem: ligna in ignem: herbe aut similes cibi in carnes ossa & nervos animalium. **S**perma animae in embrionem: embrio in animam: & sic materia elementorum in uarias species absque repugnancia transire uidetur quod una & eadem materia sit. **Q**uod sane econuerso sentiendum est: quoniam si de una & eadem materia omnia elementa essent nunquam de specie in speciem transirent: eo quod ibi non fuisset contrarietas: non corruptio non generatio: circa mutationes specierum: sunt generationes corruptiones atque mutationes de specie in speciem: in commixtione elementorum: igitur ibi diuersae materiae occurrunt. **T**andem assumendo quod omnia corpora saltem generabilia & corruptibilia: penitus eiusdem materiae sunt: & tamen transeunt de hac specie ad illam: & semper in generatione de specie minus perfecta ad magis perfectam transmutantur. in eo modo potest dici: ueluti uidetur sterile opinionem quorundam: quod anima nostra de specie in speciem transiret primo autem in formam corpoream aut saltem uegetatiuam postmodum per aliam generationem in sensitiuam postremo uero adueniente altera generatione in speciem intellectiuam transiret: ueluti uirtus ciborum in sperma: sperma in embrionem: embrio in animam: sub qua opinione forsitan uidentur fundari nonnulli moderni: qui dicunt homines tantummodo intellectiuam formam habere: non enim sensitiuam nec uegetatiuam ita disponendo dictum Aristotelis proponens: sicut biangulus in triangulo: triangulus in quadrangulo: ita uegetatiua in

QVARTVS

sensitiua & sensitiua in intellectu. ¶ Tamen ut melius opinionem suam declararent: ut sub tot ambagibus ne elaboraremus dicere debuerant. sicut sperma in embrione embryo in corpore perfectio organizationis: ita anima uegetatiua in sensitiua: sensitiua uero in intellectu: tanquam in ultima perfecta anima: uelut illud quod nunc est corpus perfecte organizatum prius sterit sperma & deinceps embryo. postremo enim in corpore perfecto organizatum transit: parimodo anima intellectiua in primis fuit uegetatiua: pcedendo sensitiua: postremo uero intellectiua: & in hoc modo capiendo non potest esse nisi una forma in uno corpore. quoniam dum sperma transit in embrionem non est amplius ibi sperma: nequidem eueniente corpore organizato embryo ibi remanet. quoniam id quod sperma erat transiit in embrionem: & illud quod embryo in corpore perfecte organizatum: quocirca non est dicendum in aliquo animi esse hec tria: uidelicet: sperma: embrionem: & corpus organizatum: nisi unum tantummodo: similiter utique de animabus asserendum sit hoc ordine obseruato. quoniam dum ipsa anima est uegetatiua non est sensitiua: non intellectiua translata in sensitiuam: non uegetatiuam: non intellectiuam. postremo autem dum transit in animam intellectiuam: non est amplius uegetatiua: non sensitiua taliter: quia eiusdem nature omnes unaqueque superior anima potest quoque modo per se & per suam inferiorem in administrando corpus supplere: atque tanto melius quanto perfectior est: ueluti: unumquodque corpus quanto ad digniorem speciem deductum in eodem gradu perfectius operatur. ¶ Nunc uero hanc uiam tanquam fundamentum assequendo quam plures auctores notoniam de anima agere uidentur: nam nil aliud est secundum uaria membra hominum eiusdem materie constantia per uarias cellulas atque arterias & similia notoniam describere: quam de animabus omnibus eadem natura constantibus diuersa scribere: tanquam de uariis speciebus per generationes & corruptiones diuisis: gratia exempli dicimus: corpus leonis est dignius corpore ursi: corpus equi dignius corpore asini: & cerui quam capre: tandem eadem materia omnia hec corpora. ¶ Parimodo forma leonis est dignior forma ursi: forma cerui quam capre: forma sensualium dignior forma uegetaliu: forma hominum autem tanquam ultimarum inter omnes formas sub celo manentes super omnes alias quoque perfectissima: quamuis de eadem uniuersali forma emanata: de qua forme arborum & sensualium emanant. ¶ Verumtamen aspiciendo natura: speciem hominum: misera est ipsorum: & constituit eis quandam intelligentiam inter alias intelligentias minorem que intellectus uocatur: ut de omnibus hominibus curam haberet & unicuique secundum diligentiam suam premium impenderet: hoc est solertis scientiam super alios homines: in qua sapientia felicitatem hominum consistere dicebant. unde tantum felix qui taliter studendo seu speculando uiuit: quod animam suam cum intellectu agente coniungit: & dicitur cum agente tantum: eo quod in actu scire querimus: non enim possibilitate sciendi: & sic partem digniorem ipsius intellectus uniuersalis: uidelicet: actus assignamus. quoniam agens & recipiens est: tamen in eo quod agens cum ipso coniungi per sapientiam dicimus. ¶ Et in hac coniunctione non tota anima nostra occurrere dicitur: nisi tantummodo una sola potentia saltem principaliter ad se uniuersalem cum intellectu uniuersali agente: que potentia seu forma de generabilibus & corruptibilibus emanata: per proprium nomen cogitatiua appellari solet: uerumtamen per communicationem cum intellectu uniuersali eter no ingenerabili & incorruptibili etiam cogitatiua intellectus uocatur: iam materialis: quia tanquam de materia generabili & corruptibili deducta seu de uniuersali in pluribus particularibus diuisa per uiam generationis & corruptionis. ¶ Nam appellatur intellectus practicus tum speculatiuus: tum adeptus: ad quod tantummodo: quando iam cum intellectu agente per sapientiam coniunctus est: in principio enim: uidelicet: antequam cogitatiua conuersionem cum intellectu agente seu uniuersali habeat: non uocatur intellectus: nisi tantum cogitatiua licet forma perfectior inter omnes formas generabiles & corruptibiles: quamuis etiam cogitatiua ipsa generabilis & corruptibilis sit: nihilominus dum durat agit homines super omnia animalia dignos esse: atque nonnullos beatos siue felices: dum studere uolunt: quia hic uiuendo cum intellectu agente coniungit eos. ¶ Vnde potius felices homines cum intellectu agente coniuncti quam hi qui cum diuinitis maximis coniuncti sunt: ut reges & imperatores qui multa delectabilia corporis possident: sed quia anima dignior corpore: diuitiores uidentur esse qui coniuncti cum intellectu agente sunt: quam coniuncti magnis imperiis. ¶ De qua felicitate nonnulli expositores uidentur uelle inferre: quod anima cogitatiua: itelligas que hic uiuendo cum intellectu agente uniuersali coniungitur: tantam assumit perfectionem ab ipso: quod incorruptibilis fit: atque in celo collocatur. ubi in sempiternum manebit. hec autem nullatenus intentio Aristotelis esse potest: quoniam penes ipsum quicquid habet principium & quoque finem: & insuper nullum corruptibile potest poni ubi incorruptibile fiat: tamen nomen magnum acquirit anima que cum intellectu agente per sapientiam unitur & maximum possidet gaudium: tanto quod durat: ueluti imperatores & alii principes in delectationibus corporis dum uiuunt nihilominus hodie uel cras ita imperatores moriuntur: ueluti & alii homines: & sic omnes homines quam equi canes & alia animalia atque tam animalia perfecta moriuntur quam imperfecta: concessio quod hoc animal potius uiuat & illud minus. unde dicendum est si aliqua anima rationalis hominum ad dissolutionem corporis dissoluitur: & etiam omnes alie anime dissoluantur. ¶ Accipe nunc doctrinam Aristotelicam de anima negotiantem uel eius sequatam: quoniam pre-supposita tantum est probata nemini: tandem ad hoc concludendum non oportebat tot circulationes non tot obscuritates: quum sub paucis eis totam intentionem suam explicare potuisset de anima agendo: talem habendo opinionem. quoniam tantum dicitur dum erat omnes anime seu forme sub celo manentes per generationem & corruptionem deducuntur de uniuersali

tali forma ad hanc & illam particularem: ueluti dicitur de omnibus his corporibus cōpositis ab una sola
 uniuersali materia p generationē & corruptionē: ad particularitatem deduci: & quicquid p generationē
 & corruptionem deducitur ad aliquod esse uel speciem particularem: etiam per corruptionem: qm & genera-
 tionem amittit ipsam. **T**amen dum uiuimus natura maiorem habet curam de nobis: quam de aliis
 quo alio animali: & sic posuit quādam eternam ingenerabilem & incorruptibilem intelligentiam seu quasi
 dā mēres ut nobis administrarent: nō tanquā formam propriam hominum nisi gubernatrices tāquam
 ad extra manentes. **E**tāq; talis intellectus nō potest nobis dare esse hominis nisi iuuamen ad rectius
 operandū: ueluti circa religionem habetur de angelo custode in quocūq; homine: tamē angelus ille nō
 impendit nobis esse hominis: qm tanquā forma non se habet. & sic priusquā ipse nobis adhereat: iam per
 formā propriam homines sumus: & simili modo de uniuersali intellectu capiendum est: sub quo ordine po-
 tius est denomināndus angelus uel intelligentia custodiens hoies: quam intellectus. qm homines absq; intel-
 lectu ipso uniuersali iam p prius intellectuales sumus: ueluti absq; angelis custodibus. nam p nullam rem
 ad extra euententem essentialiter diffiniri possumus: & omnes homines p rationales diffiniuntur: quicquid
 rationale intellectuale quoq; sumus p essentiam rationales: igitur & intellectuales. qm carente intellectu
 etiam rōne careremus. sumus rationales & hoc non potest euenire: q; rōnales sumus ab intellectu tāquam
 custode manente. cōstat unūquēq; nostrum a forma particulari rōnalem seu intellectualem esse. **E**cce
 habes fundamēta naturalia Aristotelis: de anima negociantia alia plura que in libris suis de anima deno-
 minatis scripta sunt: nil ad ppositū circa essentiam anime saltem penes intentionē nostram. qm nō prin-
 cipaliter querimus: quonam pacto audiamus: gustemus: moueamur: aut de similibus: nisi quid est illud:
 per quod audimus: uidemus: mouemur: & intelligimus: de qua natura corruptibili uel incorruptibili: mor-
 tali seu immortali: creata uel generata: corporea: an incorporea: qm de similibus scire indigemus: ut opera
 nostra cum principiis de quibus ortum ducimus conformemur: si corruptibiles animas habemus: intēti-
 nes nostre atq; omnia alia opera ad corruptibile tendere deberent: non autem ad incorruptibilitatem.
Quoniam stultum est indagare illud quod nullatenus attingere possumus: & stultum quoq; atq; inho-
 nestum excitari ea que contra naturalia principia nostra pcedunt. mortales seu generabiles & corrupti-
 biles ex parte corpore & animarum sumus: incessanter querimus tamen quo ad ultimum posse immortales
 fieri: ut in operibus nostris ad extra tendentibus cōprobatur: ut scribendo edificando atq; alia multa cō-
 mendabilia ordinādo: sequitur uanos penitus esse atq; reprehensione dignos: eo q; similia repugnantie
 nature nostre assequimur. **U**nde hoc posito & concessio. pariter cōcedendum est: nos male operari:
 dum similia agimus scripturas ad longam durationem ordinare: dum pro salute nostra eterna orare &
 similia alia magna que nos bona denominamus: & tamen non bona nisi mala: si nos ex parte animarū
 & corporū corruptibiles sumus: sunt bona ut de naturali rōne de diuina lege de sentētia hoium apparet:
 ergo hec opera ad pperuitatem tendentia. nature nostre conformia sunt: & q; cōformia: confiteri oportet
 et animas nostras ingenerabiles & incorruptibiles esse: quum ea que agimus sub similitudine incorrupti-
 bilitatis admodū cōmendabilia sunt: cōmendabilia autem esse nequiret: si contra p priam naturā nrām
 pcederent: si anime nostre mortales seu corruptibiles he operationes procederent uersus naturam nrām
 tum uero necesse uituperabiles essent: cōmendabiles sunt: igitur penes naturam animarū nostrarū facte.
Rursus expetendū est: si materie oīum corporū ab una sola origine simplici materiali habent ortū:
 & omnes forme ab una uniuersali forma: quidnā est principium diuisionum ipsarū: non forma: quia uni-
 uersalis: & uniuersale non est datum particulariter operari: diuidere autem particulare opus est: nō attinet
 materie principium diuisionis esse: quū de cōmuni sententia habeat: materiam deduci p formā ad actū:
 & id quod in pura potentia est: principium diuisionis esse nequit. **N**on est principium diuisionis per
 seitas uel equitas: qm hoc potius est principium uel fundamētū cōseruationis: ut res non diuidant quā
 principium diuisionis. **N**equidem materia signata circa primam originem potest esse principium diui-
 sionis seu particularitatis. qm prima materia i sua prima origine nullam habet signationē: quum de senti-
 tentia oīum philosophorū in pura potentia sit: & signatio operationem alicuius actus dicat: assignetur: qui
 actus est hic: non materia uniuersalis: non forma uniuersalis: igitur aliquid aliud. nequidem inferendum
 sit: q; materia seipsam diuidat seu indiuidua nec forma diuidit se: qm diuisio saltem aliquo modo destructio
 illius rei que diuiditur est: pferim si talis diuisio p corruptionem sit nulla res est causa sue corruptionis:
 sequitur q; prima materia non est principium sue diuisionis: nec prima forma principium diuisionis sue:
 queratur ergo: quonam modo diuidantur aut unde hoc eueniat? **N**on ab elementis: non a celis: nō
 a stellis: quum forma & materia sint priores omnibus animalibus oībus elementis: omnibus celis: quoniam
 materia & forma tanquam origo seu principia in tota natura ponuntur: non possunt esse principium
 sue diuisionis: non possunt diuidi ab aliquo inferiori. qm inferiora nō sunt: quousq; prima materia & pri-
 ma forma diuidant: eo q; oīa alia ab ipsa materia & forma emanāt: aut posteriora sunt. constat nullā esse
 in tota natura rem: p quam materia & forma primum principium diuisionis capiant. **I**gitur ad aliqd
 aliud altius esse sup materiam & formam manens deueniendum est: & ibi de natura illius superioris consi-
 derandum est: quod superius diuisibile esse nequit: quum nullum seipsam diuidat: nequaquam ab inferio-
 ribus diuidi potest: non ab aliquo sibi cōequali: qm nō datur: quum id solum unicum ens sup uniuersalē

QVARTVS

formam & materiam datur: & quia diuidi nequit: neque potest tanquam forma in uniuersali materia & uniuersali forma se habere. quoniam uniuersalis materia & uniuersalis forma diuerse in natura sunt: diuersa autem subiecta in natura non possunt ab una sola forma indiuisibili formari: illud esse siue deus qui est tantum super per uniuersalem materiam & uniuersalem formam non potest diuidi: ergo non potest tanquam forma diuidant: non per se: non per formam: tanquam ad extra euenientem ad infundendum se in eas: ergo per ipsum regulatum a superiori esse: siue deo: prima materia & prima forma: principium diuisionis: separationis: unio nis: corruptionis: & generationis assumunt. Et quia Aristoteles ignorauit talem esse necessariam regulam in natura: non potuit cum sufficientia de propriis naturis animarum tractare: quoniam creationem mundi negauit seu quod principium habeat. unde lapsus in hoc errore necesse erat alia plura inconuenientia assequi: tamen mirandum est de tanto homine in naturalibus cognitionibus: cur non aspexit qualiter mundus non potest a seipso esse: & id quod a se non est aut ab alio simili: per intrinsecam emanationem emanatum: nullo modo eternum esse potest. Inuenire enim qualiter mundus eternus a seipso non sit nec ab alio simili per intrinsecam emanationem emanatus facillime experientia probari potest: ut taliter considerando unusquisque nostrum pars integralis mundi est: terra pars integralis mundi: aqua pars integralis: aer pars integralis: ignis pars integralis: celi & stelle partes integrales: de omnibus istis & similibus totaliter mundus constare: aut hec omnia simul sunt mundus: nulla pars istarum ualeat ad seipsam ministrare: ut semper simpliciter in uno & eodem modo se habeat ab omnibus aduersariis alienis atque inuamentis exempta: ergo nulla pars mundi est a se: nequidem ipse mundus quum de his partibus diuersis constaret: nullum autem de diuersis constans a seipso esse potest: mundus constat de diuersis contrariis: igitur mundus non est a se: non ab aliquo et simili emanato: quod sit a se: quoniam id quod a se compositum non est: mundus est compositus: constat a se non esse: nec ab alio simili emanatus per intrinsecam emanationem. quoniam si per intrinsecam emanationem & dans emanare similes essent: non sunt similes: concedere oportet deum tanquam causam esse priorem simpliciter: quam ad causandum mundum accedat: eo quod necesse est unamquamque rem fundamentaliter esse: priusquam aliud tanquam ad extra causet: deus enim in aspicientia ad mundum causa uocatur: & causa semper fundamentaliter capiendo prior causato. Nunc uero uiso qualiter mundus principium per creationem habeat: alia sunt capienda principia in philosophia quam Aristoteles assumebat. Ita procedendo prima materia & prima forma sunt ab alio: id est a deo: non per intrinsecam emanationem nisi per ordinationem seu iussum tanquam ad extra operantem. & quum materia & forma simpliciter a deo esse suum habeant: nil repugnat: deum plures res creauisse: unam ab alia distinctam: non dependentem: alteram ab altera ut experientia patet. nam unum celum non dependet in esse suo ab altero celo: elementum non dependet ab altero elemento: animal unius speciei non dependet ab altero animali alterius speciei: si forte sis uoles dicere: dependere per aliquam administrationem in operando. nos autem pro nunc de esse primo fundamentaliter assumpto loquimur: non enim de administrationibus uel non administrationibus: ut perfectius aut imperfectius operemur. unde confiteri oportet: omnia hec que tanquam principia multorum aliorum se habent: immediate a deo omnipotente dependere non autem hoc principium ab illo: & illud ab isto. unde fit: quia dum principium exemplum querimus. de quo omnia per primum esse dependent: ad deum omnipotentem ascendimus: non enim ad primam uniuersalem materiam: nec uniuersalem formam. unde fit: quod non haberetur apud aliquem sapientem pro uera: propositio hec dicens: omnia per primum esse a prima materia: & prima forma dependent. sed uera: dum dicimus omnia a deo per primum esse dependent. & quia hoc & illud: aliud & aliud: a deo dependent non autem a prima materia nec prima forma: confiteri oportet plura esse principia naturalia reque: ut plures materie: plures forme: materia hec ab illa diuersa quattuor elementa & celi: quoniam unumquodque istorum principiorum immediate a deo dependet. unde in lege habetur. in principio creauit deus celum & terram: non enim dicit in principio celum & terra dependent seu emanant a quadam uniuersali materia: & quadam uniuersali forma. Nequidem intelligente seu angeli: anima rationalis: anima mundi seu sensitiva: & anima uegetatiua: ab aliqua uniuersali forma unica: uel uniuersali materia dependent: nisi a solo deo. Uterius aduertendum est: ut in aliis locis a nobis probatur: quod nullum ens cum hoc & illo particulari & in actu simpliciter conuertibile datur: in uniuersali & in pura potentia materia conuertitur simpliciter cum corporibus celestibus: cum corporibus elementaribus: conuertitur cum lapidibus mineralibus: conuertitur cum corporibus uegetatis: cum sensatis: atque cum intelligibilibus: & omnia hec corpora in actu particularia sunt: tamen hoc corpus materia & illud materia omnino perculdubio constare: nullam dari uniuersalem materiam: quin hec uel illa particularis sit. quoniam uniuersale & in pura potentia: & particulare in actu: nullatenus simul conuerti possunt: conuertitur materia cum hec & illo particulari: igitur non conuertitur cum uniuersali: ergo nulla datur materia uniuersalis: nisi hec & illa: ut celi elementa tanquam principia ad alia postmodum composita: ut animalia: sed celi elementa: particularia corpora: & in actu sunt: ueluti lapides: arbores: sensualia corpora: atque alia particularia. Et ueluti materiam uniuersalem in pura potentia negamus: ita uniuersalem formam potentialem: quoniam forma simpliciter conuertitur cum uegetatiua: cum sensitua: cum intellectiua: & hec forme sunt particulares atque in actu: sequitur nullam dari uniuersalem formam in pura potentia: eo quod forma cum hac particulari & illa simpliciter conuertitur. Nam

Id quod per se datur cum nullo alio conuertitur. ut celi & elementa: quod unum istorum non conuertitur cum altero: nequidem elementa conuertuntur cum animalibus: non animal unius speciei cum animali alterius: sub qua ordinatione falsum esset dum diceremus: hic equus est homo: hic homo est elementum: hoc elementum est celi: hoc terra est aqua: hec aqua est aer: hic aer est ignis: parimodo sequitur: falsum preterea: hec uegetatiua est sensitiua: hec sensitiua est intellectiua. unde sequitur uegetatiua sensitiua & intellectiua diuersas habere naturas: ueluti de quattuor elementis nos asserimus. ¶ Rursus ad principia indiuiduationis: aut uerius ad causam transmutationum rerum de specie in speciem reuertendum est: ut ibi agnoscat: quoniam pacto hoc fiat: cum lapides: arbores animalia sensitiua: & rationalia: omnia de quattuor elementis consistunt: & inter se differentia sunt: hoc est sub diuersis speciebus constituta. ¶ Hoc non potest euenire a materia ipsa quattuor elementorum. quoniam ita planta de his quattuor elementis constat: ueluti lapis: ita equus de quattuor elementis: sicut & planta: homo de eisdem elementis: ueluti & equus: ergo non constituitur per materiam ipsam elementorum in diuersis speciebus. unde concedere oportet per aliquod aliud differre: non autem per materiam ab elementis assumptam. nam ita equus: leo: & unumquodque aliud animal habet quattuor complexionem designantes de quattuor elementis diuersis euenire: ueluti & homo quattuor habet complexionem: & sic de plantis: lapidibus: & mineralibus: quattuor habere complexionem dicitur: licet non tantum monstrabiles ut animalia habent: tamen complexionem seu qualitates in modo suo. & quia hec species & illa species: in eo quod a quattuor elementis dependent similia sunt: & tamen in specie differunt. unde concedere oportet per animas differre: non autem per corpora. & quia non tantum per animas immo per animas diuersas: quia de eadem omnes anime ab una & eadem forma uniuersali emanare nequeunt. quoniam materia de se nunquam de specie ad speciem deduceretur: deducitur per formam & ad diuersas species deducitur: igitur per diuersas formas. quoniam forma unius tantum potest formare unam solam speciem animalium: non autem plures. & in hoc loco attendendum est: ne inconsiderate transeamus: ut locus ne permittat asserentibus: quod anime operantur in diuerso modo iuxta dispositiones corporum: in que infunduntur: gratia exempli: arbor non habet organa ueluti equus: canis: aut leo: per quam deficientiam organorum: non potest anima operari in plantis: ueluti in equo: nequidem in equo sicut in homine. ¶ Tandem similes pre-suppositiones uane sunt: quoniam nullum corpus per se nec ex parte materie organizatur: nisi per formam tantum organizatur. ¶ Verumtamen in hoc loco natura de se aliquantulum deficit id est materie & forme deficient: ut experientia patet: tale capiendum exemplum. ¶ Sperma de quo generatur homo in primis per uegetatiuam formam transit in embriorem: & per sensitiuam in animal sensitiuum: per intellectiuam uero in intellectualem. unde habetur prius homo uiuit ultra uegetatiuam: postmodum sensitiuam: postremo uero intellectualem: licet quod dum uita uegetatiua & sensitiua uita uiuitur: nondum est homo: tamen illud corpus quod postmodum est homo per prius uiuit ultra uegetatiuam & sensitiuam: quam intellectualem. ¶ Sed iterum uideamus qualiter forme & materie deficient penes ascensionem de specie in speciem: ut embrio ascendit super sperma: animal sensitiuum super uegetatiuum: animal homo seu intellectiuum super sensitiuum: quoniam planta est ita uegetata: quando per generationem disponitur: in quo gradu potest denominari embrio suo modo: ueluti ut embrio equi est uegetatus: tandem embrio equi ascendit in animal sensitiuum: embrio plante siquidem in ipsa uegetatione tantum remanet: & ita inter equum & hominem differentiam uidemus. nunc sic: sensitiua non potest euenire. ubi non est prius uegetatiua: nequidem intellectiua ubi priores non sunt uegetatiua & sensitiua: ergo per ordinationem de solam unaqueque species habet uirtutem propriam ad generandum aliquantulum sibi simile: tamen per hanc generationem a patribus seu a similibus particularibus assumptam minime in speciebus perfectis constituitur: nisi per animas diuersas tantum. ¶ Preterea altera pars de animabus tractando potissime discernenda est: uidelicet: quod differentiam ponamus inter formam generatam seu speciem & formam & materiam occurrentes ad ipsam compositionem: super quibus materia & forma generationes fiunt: ueluti caro: nerui: ossa: pisces: lignum: herba: & similia: que per corruptionem & generationem ad similes species deducta sunt. sed hec forme uel species minime amplius in alias species transeunt: quoniam per corruptionem totaliter soluantur. unde fit: quia dum corpus hominis soluitur: nil de carne illius amplius remanet: remanet tamen materia & forma proprie dicta: tanquam fundamentum: que materia transit in alias diuersas species: & etiam forma transire potest: ueluti sensitiua & uegetatiua. illud autem quod caro: ossa: nerui: & similia erat non remanet post corruptionem: nequidem ad alteram speciem transit. ¶ Amplius non est dicendum: uegetatiua formam sensitiuam & intellectualem de natura elementorum esse: ut experientia probatur quoniam omnes conditiones elementorum: possunt manere cum re corrupta: ut in quocumque cadauere animalis patet: quum in quacumque media uel ultimata corruptione ibi est materia quattuor elementorum: ibi caliditas: ibi frigiditas: humiditas: & siccitas: grauitas & leuitas: & similia elementis attinentia. uegetatiua anima proprie assumpta in his corruptis rebus non est: & multominus sensitiua & intellectualem: qua de causa facile uideri potest: sensitiuam: uegetatiuam: & intellectualem: & preterea sensitiuam & intellectualem: nullatenus de natura elementorum esse. ¶ Nequaquam in hoc loco ualet inferre: uitam nostram tanquam lucernam ardentem se habere: sub quo exemplo anima uidetur esse de natura ignea: & ut uideatur quod hec stare nequeat: sufficit aspicere. quia ubique ignis ardens: ibi continua consumatio omnium adherentium: tam subiectorum in quibus ignis fundatur. quam obiectorum ad que ignis in cibando seipsum tendit. ita quod nulla ibi

QVARTVS

datur additio preter ipsum ignem: qui crescit: dum multa cōbustibilia ad se cibādum habet. ¶ Anima autem auger subiectum: in quo manet: concessio q̄ ipsum subiectū aliquos petat cibos: tamen sine anima nil crescit: ut in lapidibus: lignis liccis: in fructibus: arboribus: scissis & in cadaueribus animalium approbatur: taliter q̄ non est inferendum animas de natura elementorum esse: imo valde in natura diuerlas.

¶ Vterius q̄ sensitua anima & intellectua nullatenus ab elementis cūnre possunt: p̄batur. quoniam digniores effectus causant sensitua & intellectua: quam elementa: quia effectus sub sensatione & intellectione operatus: elementa uero similes operationes non faciunt: qm̄ non sub sensatione: nō sub intellectione: & ubicunq̄ dignior opatio: dignius subiectum: ibi arguitur. sensitua & intellectua sunt subiecta operationum sensatarū & intellectarū: elementa uero non: p̄culdubio cōstat sensitua & intellectua digniores elementis esse. & non potest aliquis effectus sue cause cedere: igitur sensitua & intellectua digniores ab elementis: tanquā ab originibus uel a causis: eo q̄ sensitua & intellectua digniores quam elementa sunt.

¶ Nequidem intellectua anima de natura celorum: neq̄ ab ipsis elementis causata. qm̄ dignior in opando quam celi se ostendit. nam anima in operando libera plura discurrir: plura intelligit: celi uero libertatem non habent: nequidem ostendunt sic uel sic aliquid intelligere. res enim libere & intellectuales multo digniores quam non libere & non intellectuales sunt: anima nostra est libera & intellectualis: celi uero non: cōstat animam intellectualem a celis non dependere: nec de natura eorū esse: quoniam dignior est.

¶ Et si quis fortassis opponeret dicendo: corpora nostra & aliorū animalium descendunt ab elementis: & tamen dignius ipsis elementis operantur: ergo & anime parimodo agere possunt: ad quod sic cincte responderetur: q̄ corpora animalium ex parte sua capiendū: multo deterius quam elementa operantur: ut in cadaueribus comprobatur: ubi animam iam non habent: in quo loco de bonitate animarū argumentum maximum capimus. quoniam quicquid per ingressionem in composito est causa qua aliud fit tale illud: maxime tale est. anima est i cōposito simul cum corpore: & causa q̄ corpus fit tale: id est melius operans quam elementa: restat animam de se dignissimam esse: & ubicunq̄ a corpore exēpta reperitur: saltem intellectua dignissima in esse & operatione.

¶ Insuper non ualeat inferre: corpus per se uiuere: nequidem ab elementis uitam capere: quum nemo tradat id quod nō habet. elementa de se: & corpus de se non habent uitam: ergo non possunt impendere uitam huic & illi corpori. quoniam nullum in aliquo composito potest esse uerum principium: frigiditatis: caliditatis: uite: aut mortis: si modo illud principium de se tale nō est: uidelicet: si debet calorem prebere in composito: ubi manet: q̄ ipsum calidum sit. quoniam aqua de se nunquam calefit: nisi per aliquam rem calidam ibi adherentem: & similiter qui uitam corpori: bus prebet: de se ab intrinseco uiuens est: quicquid ab intrinseco tale: ubiq̄ tale. unde stultum est inferre: animas simul cum putrefactione specierum habentū esse simpliciter per generationē: ut caro: & lignū: habent interiri. quoniam ea que fundamentalia sunt: ut forma & materia: non soluuntur ad solutionem specierum seu formarū accipientium tale esse simpliciter per generationem.

¶ Tandem qui posuerūt omnes animas mortales esse: seu solubiles: ad dissolutionem carniū seu membrorū animalium uano elaborabant: excutendo: an anima esset substantia uel accidens: emanaret ab elementis a materia potentia li uel non potentia: qm̄ si corruptibiles anime sunt: eadem est ratio uel utilitas nostra: q̄ substantia uel accidens sunt: de elementis emanent: seu aliunde eueniant.

¶ Parū quoq̄ interest nostra q̄ animam digniorem possideamus quam animalia bruta habent: quum talis dignitas seu perfectio parum durare potest: concessio hanc animam & illam ad corruptionem corporum corrumpi.

¶ Licet q̄ in hoc loco de ponentibus cogitatuam tanquam animam hominis. mirandum est: cur ipsam cogitatuam denominauerint: eo q̄ cogitatuā ab antiquis & modernis iter potentias anime sensitue annumeratur: & si anima per se a sensitua diuisa aliud nomen exposcit: & si inferis q̄ intellectua uocatur hoc nequaquam: ut p̄ dicta tua probatur: quum asseras cogitatuam de se nil intelligere: nisi per cōmunicationem cum intellectu agente uniuersali. unde non ab intrinseco intelligens. & id quod ab intrinseco non adducimus. non potest esse principium intrinsecum denominationis nostre. ergo cogitatuā de se nō est anima intellectua.

¶ Vterius p̄ omnes sapiētes antiquos & modernos sunt tres anime tantum id est uegetatiua sensitua: & intellectua p̄ Auerroym. & alios consocios cogitatuā est anima. igitur quattuor sunt anime proprie dicte non autē tres sole.

¶ Verum tamē unum dubium maximū restat quod tale est: si cogitatuā est aīa: cur inuenientes ipsam non assignauerūt ei potentias: ueluti alie anime habēt: ut uegetatiua extensiuam: multiplicatiuā: generatiuam: sensitua uero generatiuam: potentiam habet: uisuiam: audituiam: extimatiuam: imaginatiuam & similes.

¶ Intellectua enim intellectum uoluntatem & memoriā per potēcias habet. cogitatuā autem nullam habet potentiam: quia tantum cogitatuā uel intellectus materialis perponentes ipsam uocatur. nulla anima datur absq̄ potentiis: igitur cogitatuā nō est anima hominis: nisi tantum potentia sensitue anime.

¶ Quamobrem non possumus cum Auerro: non cum Aristotele: nō cum eorum sequacibus agendo de anima conuenire: imo sere totum econuerso: ut recte procedamus in hac facultate atq̄ in pluribus aliis tenendum est.

¶ Cum platone multo magis negotiando de anima conuenimus: & in aliquibus altissimis aliis etiam. plato enim animam mūdi ponebat tanquā sensitua: de qua omnes sensitue anime particulares tanquam p̄ lineas tendentes: ad quodcūq̄ pticulare animal eueniunt: tamen non omnino corruptibiles & generabiles: nisi iam potius extendentes: iam uero potius in

se recolligentes: intellectuales animas siquidem mentes appellabat: non generabiles: non corruptibiles: non tanquam lineas se extendentes aut recolligentes: nisi ueluti punctum unamquamque animam intellectualem per se excogitabat: tamen uidetur teneri de mente ipsius platonis: omnes animas in principio non undi procreatas esse: & tot animas dari aut paucas magis: ueluti homines in una sola etate sumus: si qua opinio cum platone uel aristotele conuenisse: ut alibi uisum est. & si non simpliciter aliquiter saltem. Nam aliusmodi ueluti de iudeis uniuersalibus ipsi contradixit: ita de pluribus particularibus animabus egerat: si non consonauerat ei aliquid de ueritate contere. **R**eligiosi enim: postquam simplicem creationem mundi probauerunt: non tantum de bonis in mundo de optimis consideramus. & quia melius est unumquemque hominem aduocentem in hac specie: animam particularem per se ipsum habere: eo quod de operibus propriis gaudere uel tristiari possit: quam quod plures homines in diuersis temporibus euenientes: unicam solum habeant animam. De naturali ratione tenemus: optimum assequi: & per legem etiam hoc confirmatur: quod tot sunt anime: ueluti & homines: non omnes anime in principio mundi create: nisi indies ad generationem corporum: ipse anime a deo omnipotente creatur. hoc autem est uia religiosorum: a uia irreligiosorum admodum dispar.

Qua de causa uideatur: spiritus incorporeos non posse penes naturalem ordinem corpus graue de loco ad locum portare. Cap. cly.

Quoniam autem in hoc libro tractatur: qualis anima sit & que inter animam & animam uersetur differentia: & qualiter cum corporibus se habeat: etiam decere uidetur: ut de incorporeis spiritibus quicquam propaleatur: quis non sint ad informanda corpora accommodati. Sed quia alium modum habere denotat ad conseruandos homines qui per informationem loco animarum: similiter de ipsis possumus aliquid enarrare: an spiritus incorporeus possit corpus graue de loco ad locum transferre: Unde dicimus quod si quis est aliam rem deportaturus: necesse est eam uelut industria uel uia corporea deducat. **A**ngeli siue spiritus maligni: quoad propriam eorum naturam attinet: non possunt res deferre. Nam per solum uelle soli deo operari competit: neque possunt corporea ui deferre: Quum angeli boni siue mali incorporei sint. Ideo non competit eis uim habere corpoream: si enim haberent non possent per corpora spilla & rigida transire: ueluti transeunt: & quum per corpora transeant absque quod a corporibus sentiantur: sequitur quod non ponunt ibi aliquam uiolentiam: & ad portandum per uim grauiora corpora: necesse est ipsa accipere atque impetum facere: & ad impetuum decet grossum alteri grosso obuiet. Sed quia angelus huiusmodi grossis instrumentis caret: non potest graue corpus assumere nec deferre. tamen in tertio modo portandi: qui ex industria dicitur: uidetur angelum posse homines de loco ad locum deducere: scilicet: adulando & persuadendo fantasias nostris. Nam sensus nostri communes propter subtilitatem suam aliquem modum habent ad comunicandum cum incorporeis spiritibus: ut iam superius uisum fuit: ubi de unione & communicatione anime rationalis & sensuum interiorum tractauimus: & hoc modo homines a spiritibus deportantur. Sed non quod ipse tanquam forma aut quouis alio modo de loco ad locum cadauera accipiendo deferat: nisi sola potentia quam deus angelo dare uellet: licet quamplures dicant angelos aut spiritus malignos in corporea figura uidisse: qui tamen semper sunt animo imbecilles. sonitu & umbra horrescunt: aut demones querunt: quibus se dedunt: contra quos deus permittit dyabolum multa mala incutere: falsas suggestiones adducendo. & tunc quoque deus locum prebet: quod aliquod corpus subtile tanquam uestimentum seu regmen: supra spiritum appareat. Ista uero fantasmata non habent aliquid uisus: nec possumus ipsa accipere: nequidem nos ab ipsis deuihi. & sic homines ualidi atque magnanimi non de his metuntur. inquam ad hunc mundum attinet: nec qui sunt a spiritibus uexati seu magici aut uenefici: habent plus uisus quam alii: uel qui a demonum conuicio sunt seclusi: quin in multis modis uelut ut constat experientia. Quod si spiritus malignus potestatem haberet deportandi corpora grauiora: etiam in spiritum suam potentiam demonstrarent. Quocirca manifestatur: quod illa fantasmata a spiritu deus creata: si fortasse ipsa deuihi: sunt corpora subtilia aerea aut tanquam nebule. Quoniam si grossa essent perculdubio temporis tarditatem expererent ad transeundum de loco ad locum: Et si etiam de quatuor de mentis constarent: a nobis palpari possent: & ultra hoc nequirent in locum obtusum transire saltem ubi aer non ingrederetur. **C**hristus loquens cum discipulis dubitantibus ne fantasma esset inquit: uidere & tangite: quia spiritus carnem & ossa non habet sicut me uidetis habere. & hic aperte Christus edocet: quod spiritus siue angelus malignus: non habet corpus tangibile: neque potest ipsum de loco ad locum transferre. si enim posset: nos quoque grossiciem aut illud corpus tangeremus: & ipse dicit se spiritum non esse: asserendo spiritum non habere carnem & ossa. idcirco tenendum est quod tanquam umbra apparere potest. Attamen rarum erit & intangibile. Et inferendo: quod superiora possunt quicquid inferiora: respondentur palam conuerso se habere. homines enim digniores columbis sunt: & graues in terra manent: & columbe facile euolant: & ita uirtus corporea corpus mouere potest: non autem uirtus incorporea: quia incorporea sit corporea dignior. **F**inaliter ut diximus: licet per naturam suam angelus malus nequeat corpus graue deportare: potest tamen anime nostre persuadere: quod quicquid ipse uult faciat. Quia quum anima etiam spiritualis sit: quemadmodum & angelus: inter se conuersari possunt: & dum anima intel-

QVARTVS

Actua est simul cum corpore: non habet adeo distinctam cognitionem: ut malignus spiritus. Quāobrem sepiissime potest ab eo defraudari: & etiam ueluti rationalis anima habet locum conuersandi cum sensib⁹ comunibus: ut cum fantasia imaginatiua & cogitatiua similiter angelus potest cum his sensibus aliqua- liter cōuerfari: & eis p̄suadere: & per hanc uiam persuasione dyabolus potest animalia corporea de loco ad locum ducere: & non alia ui motiua.

¶ Quod qui dicunt demones siue lares posse aliquid generare: aut occurrere tanquā p̄p̄riū instru-
mentū ad generationes: ignorant principia ad generandum competentia. Cap. clyi.

¶ Quidam imaginant: quod demones domestici possunt ad coltum uenerum cōcurrere: & in quoquo modo generare: & sub hac significatione uocant eos incubos & sincubos: qui tamen nō discernit quid in se spiritus sit: nec minus aduertunt ad animalium causas generationi competentes. Nam quo ad ordi- nem nature simile generat sibi simile: & qui generare debet: decens est qđ mēbra generabilia & corrupti- bilis: nullo pacto potest ad actum uenerum concurrere: nec ibi quēquam ut filium generare. Et qđ asse- runt quod spiritus potest accipere sperma hominis: & menstruum mulieris atq; in matricem ponere: & ex eo generari hominem: minime hoc stare potest. Quia in hoc actu generandi est impossibile: quod unus loco alterius generis suppleat. Vnde oportet quod qui illud semen generatiuū generant: ipsum ponant in loco ubi generetur: & ex hoc patet: quod non ualeret ad generationē hominis: si spiritus illam mates- riam uel sperma administraret: neq; spiritus incorporeus potest alium spiritum incorporeum generare: neq; angelus angelum neq; anima rationalis animam rationalem.

¶ Quod spiritus quem domesticum nominant: non contradicit nature: qđ sit corporeus aut nō corporeus. Cap. clyii.

¶ De spiritu quem familiarem assignant: quod sit corporeus uel non corporeus nihil nature repugnat. Quia iam in homine due sunt species: una corporea sensualis: & alia incorporea intellectualis: & similiter quod sint in aere aut extra animalia spiritus de utrisq; conditionibus: nō uidetur a ratione alienū: adeo quod si spiritus accipit societatem de natura sensuali. pōt uim ponere & corpus graue deducere. Sed ex hoc non dicimus quod lares sint spiritus corporei: nisi qđ non contradicit nature cum corporibus asso- ciari. & similes spiritus in subtilissimis corporibus manentes: possent in quoquomodo subtilia corpora ac- cipere: & una cum ipsis ire de loco ad locum: licet cum hoc non intelligat: quod possint uoces humanas proprias causare nec multum uigoris immittere. **¶** Demum familiares spiritus ut fertur per opera corū ostendunt: quod sint de incorporea & incorruptibili natura: quāuis neget aliquis similes esse spiritus: & alii eos nimium uerent: quisq; tamen grauiter errat: quoniam maligni spiritus non semper habent in ho- minibus potestatem. & itidem negando omnino quod sint: inanis est consideratio. Multa enī uisa atq; audita sunt: que non possunt a solis corporibus: nequidem a talibus causari. quod iam plerūq; accidit: ubi alunt esse spiritum familiare: qui uocando seu interrogando respondet ad p̄positum cum tot lētibus aut sonitibus determinatis: & etiam in morte alicuius quod maximus per totam cameram strepitus sentitur: quāuis nihil possint illic astātes homines p̄spicere. **¶** Saltem ipse ego cuiusdam memini q̄ nullā de his fidem adhibuerat: rarus siquidem argumentis suam intētionem fouere: qui postremo in obitu unius mu- lieris: licet a multis associaretur propter horrorem quem excussit adeo formidauit: quod deinde ipsemet omnibus predicabat quod uere maligni & incorporei spiritus erant: & alii itidem quamplures in iisdem casibus sunt reperi.

¶ Petri montii ad ludouicum falconem responsio: contra falso credita quorundam: de facultate la-
miarum & potentia diaboli. Cap. clyiii.

¶ Quum paucis ante diebus dilectissime falco: quid de laniis aut cursibus eorum sentire efflagitares: iā temporis & loci oportunitate: atq; octo & potissime erga te fraterne necessitudinis uinculo: adscitus: me tibi aliquid de hac questuuncula & plurimorū concursationib⁹ respōsurum constitui. At quis nostra hec responsio breuis esse uideatur: deo auspice in pluribus aliis locis latius de eadem materia p̄spici poterit: p̄cipue ubi de angelis & animab⁹ p̄tractauis. **¶** Hec autē questio uidelicet: an lanie siue striges in potē- tia dyaboli uolare possint. atq; in una sola nocte uarias & loginquas regiones pagrent: inuisibiles fiant: & p̄ loca clausa & dēsa corpora trāseāt: ac si incorporei eēnt: multa atq; uaria sup̄ similib⁹ adducere pos- sumus: tandem ut facilius intelligat in tres p̄tes hanc materiam diuidemus. **¶** Prima enī circa legem diuinam. **¶** Et secūda de naturali philosophia. **¶** Tertia uero penes experientiam. **¶** Et in primis de parte affirmatiua dicemus: hoc est quod lanie in cursu cōmuniter denominato in potestate demonū uadant: in quo duo potissima fundamenta assumenda sunt. **¶** Prīmū circa legales auctoritates: & alre

rum penes dicta eorūdem strigum: qui se uolare & pauca temporis mora per plurimas regiones trāsire: & contra legem tunc quamplura agere fatentur. **C**luxta auctoritatem legum exempla extant: ut in magis & incantatoribus pharaonis assumit: qui coram moīe uaria animalia & prodigia faciebant: & tamen in nomine demonum esse aiunt. **E**tiam de symone mago cum petro & paulo disputante legitur: cū uolauerit ut miracula egisse uideretur: **M**atheus in euangelio Christi inquit: Ductus est ihesus in desertum a spiritu: ut temptaretur a dyabolo: & deinceps ait: Tunc assumpsit eum dyabolus in sanctam ciuitatem: & statuit eum supra pinnaculum templi. In quibus auctoritatibus uidetur superficialiter saltem: quod dyabolus per naturam suam habet potestatem deportandi & prebendi laniis modum uolandi & facienda alia prodigiosa. **S**ed per alteram partem negantem: quod dyabolus natura talem habeat potentiam: multa ac diuersa fundamenta adducere possumus. **E**t in primis ita asserimus: quod potentia dyaboli in similibus nō naturalis eius: sed tantum noua a deo omnipotente est sibi illata ob aliquam causam iuxta determinationem dei: ueluti in his exemplis positis facillime probari potest. Nam in testamento ueteri pluries ac pluries deus dicebat indurabo cor pharaonis. Verum tamen tenendum est: quod propter peccata eius: hoc deus permittebat: & media ad indurandum cor pharaonis erant suorum incantatorum prodigia. Nam si ipsi nullum miraculum egissent: pharaon moīsi miracula credidisset. Vnde cōstat quod nō in potentia naturalis dyaboli: nisi in noua permissione diuina aruspices pharaonis operabātur. **D**e symone mago etiam tenetur: quod ob suam maiorem damnationem in altum uolauit: ex eo quod per casum siue atrocem mortem eius populus romanus symonis falsitatem cognouisset: & uera miracula christi credidisset: & sic petrus ad paulum inquit: Dimitte ipsum in altum uolare ut maiorem adinueniat ruinā. **I**n euangelio circa principium absque enygmate omnia aperit: quum dicat: ductus est ihesus in desertum a spiritu ut temptaretur a dyabolo: super quibus uerbis totum hoc euāgelium fundatur. Nam quū dicat: ductus est a spiritu: de diuino spiritu intelligitur: eo quod a dyabolo temptaretur in qua temptatione Christus duo potissime perfecit: primo quod dyabolum uicit: ex eo quod ipse primos parentes uicerat: & secundo quod nos docuit uiam superandi ipsum temptatorem. Quia dum dyabolus dicit: si filius dei es mitte te deorsum: Christus id ipsum concedere noluit: sed potius adducit rationes cur hoc fieri nō deberet: & quū ipse demon promiserit omnia regna mundi se Christo daturum: si ipsum adoraret: similiter & in uerbis atque constantia Christus dyabolum superauit: & tamen: ut in principio patet: omnia hec erant ex noua permissione diuina. **E**t insuper hic manifestatur: quod christus per pedes suos aut potentiam motiua ascendit super pinnaculum & montem excelsum. Nam si eum demon uolando portauisset: non dixisset si filius dei es mitte te deorsum asserendo: quod angeli dei obseruauissent eum. si enim habuisset potentiam deportandi: similiter eundo per aera permisisset: ut caderet: aut saltem dixisset: mitte te deorsum: quia ego te in manibus meis obseruabo. Vnde pculdubio comprobatur: quod dyabolus non habet naturalem potentiam ut possit sursum homines ferre aut uolandi modum tribuere. **Q**uod si homines & mulieres in uirtute demonum uolant: & quāplura milia miliarium i una hora & minori spacio temporis decurrunt & inuisibiles fiunt: & quotiescūque uolunt id faciunt saltem in die iouis hoc comprobatur: quod dyabolus naturalē habeat potentiam ad deducendum striges in uolationem & inuisibilitatem: quod est cōtra auctoritates legis: quas de similibus allegare possumus. Quoniam he omnes auctoritates miraculose sunt. & ab aliquibus necessitatibus actę: ut de induratione cordis pharaonis de uolatione symonis magi & de resurrectione Christi ad temptatorem latius patet. Sed quod lanie in cursu euolantes cant: & quod post unctio nes fiant inuisibiles nulla est necessitas: nec ullum bonum hinc expectatur: & nullus hoc pro miraculo annuerat: & ideo auctoritates legis cōtra huiusmodi superstitiones uel decursus affirmant: eo magis quod si hoc uerum esset: uideretur quod demones facilius & crebrius miracula agerent quā deus omnipotens. **P**lerique enim uel apud galliam uel quācūque aliam longinquam regionem in una hora uersantur in maxima necessitate attingendi usque romam aut alium distantem locum eis opatum: & exorant deum quod cito ire possint & se penumero accidit: quod hi homines boni sint: & tandem deus nolet homines extra humanam naturā subleuare: & si iterdum hoc ageret id utique rarissime actum recenscbitur. Qui uero eiusmodi ueneficia credunt plerūque aiunt dyabolum facillime agere posse: ut homines uolent & inuisibiles fiant: quod fortius est: ut uidebitur: Que omnia contra legem & naturalem rationem ponuntur. nam similia miracula: hoc est: quod aliqua creatura manens in specie sua: fruatur officio ab altera specie nimium diuerso de sola diuina potentia stare potest nō demonum nec alicuius alterius creature. **A**mplius secundum plures nroque theologos: pferim circa beatum thomā: peccatum nihil est & nihil non potest aliquid ageret & portare homines per uarias regiones est aliquid: igitur non potest esse a potentia dyaboli: quum nihil sit. **E**t si insertur: non ex eo quod dyabolus: nisi in quantum angelus: econuerso sentiendum est. quoniam omnis arbor bona bonos fructus facit: ideo in quantum angelus sit bonus non deportat homines in cursu. Quoniam hoc est malum nec a bono ortum habere potest. & quod malum sit: probatur. quia cōtra diuina pcepta: & in eo quod dyabolus uocatur: nihil palam cōstat nullo modo posse euolando homines deportare. **P**reterea secundum legem credere talem dyaboli potentiam hereticum est: quum ecclesia uelit nullam ueneficia atque ariolis adhibendam esse fidem: quod in cōmuni usu apud confessores obseruatur: semper enim an aruspicia credamus expostulant. **N**unc sic: aut quod in re uera sunt: aut falsa: si

QVARTVS

uera: ut quidam dicunt: non recte confessores exponunt id quod petunt: si uero falsa: non dantur in re: quia hic uerum pro re in esse assumimus: an bonum uel malum sit: & falsum pro non esse: & probatur. Malum est depredari aut innocuos occidere: credimus aliquando fieri: & itidem tenemus: quod fieri non deberet: & in eodem modo de incantationibus lex exponeret: si modo uere essent: hoc est in re: & tunc apertius confessores dicerent: credis bonas esse incantationes & secundum deum commendatas: & uerus penitens responderet: Credo non esse bonas: eo quod contra diuinam uoluntatem: & tamen quo ad rem dyabolica potestate sunt. Sed quum lex non exspectat in hoc modo: nisi quod precise iubet quod non credamus ueras esse incantationes: secundum legem hereticum est tenere: quod iam per dyabolicam potestatem uolent: & quamplura alia huiusmodi faciant: nisi quod imaginantur id fieri: ut postmodum patebit. ¶ In secunda parte quam de naturali philosophia esse dicimus: aliquid in primis de philosophorum intentione enarrabimus: & quia Aristoteles secundum quāplures modernos nostros: uidetur tanquam alter deus approbari: hoc in loco potius de sua quā aliorum sententia tractabitur: licet hoc succincte ob breuitatem erit. In diuisione animarum: intellectum siue intellectiuam animam atque sensitiuam uegetatiuam & motiuam ponit: & dum dicit motiuam pro uirtute mouente de loco ad locum intelligit: differens ab anima intellectiua: sensitiua: & uegetatiua: & sic asserit omne animal habere sensum: inferendo: quod intellectus incorporeus non sit ad hoc aptus: aut de natura portandi corpora graua atque generabilia & corruptibilia: eo quod motus diuersos autem retro sursum & deorsum habet. Unde ingit quod una intelligentia per se incorporeus posset corpus mouere: asserendum est penes Aristotelem: quod angelus uel spiritus incorporeus: nec graue: sed unum motum solum expetens: ut de quocūque motu celorum asserit. ¶ Insuper Aristoteles nolle demones aut similes spiritus dari: nisi quod tot intelligentie sint quot & orbis celorum: petere: eo quod corpora graua sunt. & ubi alia corpora densa non inueniunt: retineri nequeunt: deinde in centrum terre deueniant. Nam experientia patet: quod quotiescūque uolumus corpora assumere uel deportare: oportet quod fixam apprehensionem & cum re spissam in ipsis corporibus faciamus. Nunc sic: dyabolus non habet manus: non pedes: neque densam partem: igitur non potest corpora accipere. Nam de proprietate spiritus incorporei est per densum ac durum transire: ueluti per rarum & molle: quod si a natura in densis corporibus apprehensionem ageret: corpora lesionem cognoscerent: dum spiritus per ipsa transiret. Sed quia nihil sentiunt nulla ibi est obuiatio: & ubi nulla frequens obuiatio naturaliter loquendo: nulla ibi retentio neque deductio dari potest. ¶ Et dum a quibusdam asseritur: quod quicquid possunt creature inferiores possunt etiam superiores: negatur: quum in omnibus non ualeat: ut latissime apparet. Exempli gratia: homo est dignior apibus & apes sauum mellis gignunt: quod non potest ab homine fieri. Musca generat muscam & homo non potest eam generare. Ignis comburit ligna & alia plura & homo non potest ex se comburere: & idem de omnibus speciebus dicimus quod aliquas habent actiones eis proprias que hominibus non competunt: licet homo alia digniora faciat quā inferiores creature: non tamen idem: & similiter de spiritibus incorporeis dicimus. Nam concessio quod natura digniores hominibus sint: non propter hoc sequitur: quod graua possint portare: que nos portamus. Quoniam aues minoris precii quā homines sunt: que tamen in altitudinem uolant. ¶ Et in hoc loco secundum asserentiam animam siue spiritum incorporeum habent: & homines non habent: et eo quod aues uolant et alia omnes aues: atque itidem incorporeas animas in nobis esse que sunt de spirituum siue angelorum natura: & non possumus uolare: ex eo quod anima nostra non sufficit ad prebendum tantam leuitatem corporibus: multo minus hoc dyabolus agere poterit: quum ad extra se habeat & non in loco sorte ueluti anima: & ideo omnes qui inquit dyabolus posse corpora graua per naturam portare: negant: et dicunt esse contra legem & falsum in naturali philosophia. ¶ Possumus etiam de hominibus in spiritibus exemplare. Nam secundum quod ipsi dicunt atque omnes communiter concedimus: in istis demones siue maligni spiritus sunt: & tamen nunquam agere possunt: quod uolent illa corpora: nec quod inuisibilia fiant: immo grauiora ac sediora quā corpora aliorum hominum. quia non solum uolatione carere: uerum etiam quocūque leui motu: & quia in hoc loco dyabolus aut plures dyaboli non ualent: qui sunt in his corporibus induti. multo minus possunt dyaboli qui extrinsecus sunt homines deportare. ¶ Finis: si dyabolus uolando potest homines deportare: & eos inuisibiles reddere: unum ex tribus sequitur: uidelicet aut ex solo uelle aut ut motiua uel consilio: non ex solo uelle. Nam hoc deo tantum attinet: & sic de eo solum scriptum est: ipse dixit & facta sunt. ¶ Non ut motiua: quia demon quum incorporeus: & potest fixam apprehensionem agere: ut superius uisum est. ¶ Non consilio: ex eo quod nullum creatu

rarum consilium sufficit ad transmutandum aliquam naturam in alteram: & probatur. Petrus consilium Ioanni quod uolet per longitudinem terrarum: aut quod in spatio unius aue marie uaria regna corporaliter discurrat: quia hoc est contra naturam hominis: & ideo non possunt contenta in consilio fieri. Et sic dyabolus potest uiris & mulieribus suggerere quod deum abnegent: & crucem christi blasphement: atque expuant: & supra eam sedent: & uadant per ecclesiam ad effodienda mortuorum cadauera: & ipsorum membra abscindenda ac mutilanda: ut ex eis plura uenefica agant aut uenena congregent: & prebeant aliquibus hominibus quod ungantur quibusdam pharmentis: quibus plurima mala excogitentur: & aliqua bibant quibus eorum fantasia alteretur: & in societate dyaboli uisibiliter ambulare uideantur per quaslibet clausuras & gentium multitudinem transire: & quod a nullo impediuntur. Ista uero transportatio est suorum errorum potationum atque unctionum causa. Verum hec omnia naturaliter sine transmutatione speciei stare queunt: & non quod inuisibiles fiant aut per uarias regiones uolent. nam istud precise est contra speciem hominis: quod non sufficit ut consilio fiat. In tertia uero de experientia peragendum est: quia secundum omnes probos philosophos: experientia est mater certitudinum: & quia hic de hominibus maxime pertractamus: qui sunt ex altera parte corporis: & corpora corporum scilicet sensibus patere possunt: merito hic in experientia acquiescere debemus. Vnde non est attendendum in illo quod lamie asserunt: quia quum in operibus aberrant: similiter & in narratione eorundem errorum. nam dyabolus eos ut male operentur plerumque hortatur: ueluti patet: ex eo quod plura que non dat ueneficis spondet: quemadmodum & ipsi consentiunt: utpote de multis diuitiis: pulchritudine: sapientia sanitate: & longitudine dierum: & intrinseco amore cum omnibus illis quos uoluerint: & cuncta hec inania atque falsa sunt: ut per ipsosmet stryges patet: qui quidem omnes insulsi: pauperes: & insipientes: atque odio omnibus hominibus. & hoc posito quod sensibus manifestatur: similiter in uerbis si in narratione suorum operum errant: quia non tantum de illo quod antea egerunt: sed dicunt quod de futuro destruent carceres: carceratores: ignem & omnia alia tormenta que aduersus ipsos obicere uolunt. Cur sus sepenumero expertum est fieri super strygitibus custodiam: & quod nihil sciant dum nocte eos in cursum ire alunt: & per totam noctem manent in cubili siue in camera sine aliqua uolatione: aut quod inuisibiles fiant. Videntur enim & palantur: & ubi sensus manifeste attingunt nulla alia probatione indigemus: & tamen in istis noctibus a lamis fertur: quod per uaria regna in cursum luerint: & hec experientia semper de nouo fieri poterit: & precise idem inueniretur: tamen si apud rudes aut stolidos quamplures fabule de similibus extant: hic uero absque aliquo fundamento mouentur. Sepe enim alunt stryges in canes: lupos: serpentes: & in pleraque alia animalia transformari: tum uisibiles & tum inuisibiles: quod natura nullatenus fieri potest: nisi sola dei potentia. nam quod corpora densa & magna clausis ianuis ingrediantur natura dari nequit. Tunc enim duo corpora densa in eodem loco simul essent: quod naturaliter stare nequit. Alii inquit: non uadunt corpora in cursum aut uolationem: sed spiritus hominis discedit a corpore & uadit: qui tamen quid dicant nesciunt: quum enim sensitua anima nequeat in corpus ingredi quousque ipsum corpus organizatum fuerit: ab ipso nullatenus nisi per organorum diruptionem discedere potest: neque anima intellectua infundi: quousque corpus fuerit perfecte organizatum atque sensatum: et consequenter nec habet locum discedendi donec organa & sensus dilanientur: et lamie in grabato manentes: quando se in cursum ire fatentur uiuunt: et sana organa habent: et spiritus ab eis discedere nequit: nisi per sensuum et organorum corruptionem: et tunc mors dicitur: dummodo id diuina potentia miraculose non fiat. et in strygitibus deus non agit miracula: quum nulla hoc ipsum ratione fieret: et deus nil sine ratione agit. Preterea si dyabolica potentia inuisibiles sunt: qualiter non fugiunt a carceribus quemadmodum et sanctus Petrus a uinculis in quibus manebat: quod angeli uel dei potentia actum est. Et si inquit: ut fratres uel inquisitores dicere solent: quod uenefici a iusticia euadere non possunt: recordare qualiter ipsi concedant stryges deportare corpus domini ad fluuium iordanem: uel quo in cursum eunt et ipsi sunt a dyabolo deportati: et id quod ipsos deportat: similiter et quicquid habent deportat: corpus domini est supra stryges: ergo a dyabolo portatur. Item corpus christi est ipsa uera ac mera iusticia: & secundum te portatur a dyabolo: igitur necesse est: ut concedas dyabolum posse omnes lamias a carceribus extrahere: & carceres atque administratores in longitudinem ferre. Carceres enim & ministri non sunt ita uera & perfecta iusticia ut christi corpus: & ideo hereticum est tenere: quod lamie equitantes super dyabolo corpus domini deportare possint: quamquam: & ipsi uenefici corpus domini a sacrario arripere queant: & quandoque arripiant aut dum per manus sacerdotis communicant in ore obseruent: hoc autem quispiam praue agere posset: quamuis speciem suam non transmutet: nec se dyabolo per plurimas incarnationes commendet. Vt uero petimus: quisnam uidit aliquem istorum uolare: aut in uno solo momento per uarias puicias ire. Nam miracula dei aut que sacra scriptura commemorat uisibilia coram populo fuerunt: ut de miraculis per moysen coram pharaone legitur: & etiam de operibus magorum: & maris rubri apertione: cunctis patebat. Volatio symonis magi coram petro & paulo & populo romano: & christi miracula in resuscitando mortuos: & sanando isthmum: uisibilia fuerunt. Apostoli quoque & prophete dei ui-

libiliter miracula fecerunt: ut dum moles ex lapide aqua attraxit. At quid de lamiarum miraculis nulla habemus sensu aitate: erronei est atque insulsum tenere: quod talia: ut dicunt: aliquo modo facta: nec quod opera ipsorum sint ad similitudinem miraculorum uel prodigiorum: que in sacris scripturis narrantur: & quod inuisibiles uenerice mulieres non sicut: facillime concipi possunt. quoniam sepe numero dum accedunt ad cineraria aut ad alia loca ad sciendū membra mortuorum: palam uident & tanquam inualide & pigre capiuntur: licet eas inueniant tum nudas & tum uariis modis iduras: & aliquas candelas ante & alias post superius & a latere ut quid uiderit exterreant: quod si uolare possent aut inuisibiles fieri non ita accederet: ut uideri & capi ab aliis possent.

¶ Quo pacto assumenda sunt ea: que lamie a dyabolo conuincti se facturos presumunt.

Cap. clix.

¶ Superius satis ostensum est: qualiter nec secundum legem diuinam nec naturalem rationem: nequidem experientiam dyabolus potest lamias uolando per uarias provincias ferre: nequidem de specie in speciem transmutare aut inuisibiles agere. Nunc uero quid hoc sit aut quomodo a dyabolo decipiantur: quicquid dicatur: & in primis in illo potissime: quod omnibus patet initium assumemus. Horum uero lamiarum primordia constat uoluntatem esse atque audacitatem possidendarum diuitiarum: & aliarum corporalium delectationum: & super hoc intentu ad alios incantatores & ueneticos iam confirmatos eunt: & deinde uerba a dyabolo directa inquirunt atque adiscunt: & quamplura alia scrutantur: ut membra mortuorum sanguinem puerorum & aliqua sacra siue benedicta: dum possunt: & in his omnibus operibus deum blasphemant: & commendant se sathane atque eum inuocant: & tunc separari ab amore dei maiorem dyaboli potestatem super eos sortiuntur: & facilius possent consilio conuinci. Nam quum spiritus malignus sit de natura incorporeus: ueluti anima nostra ipsam communicare potest & consilium prebere: & postmodum animam iubet corpori in quo manet iuxta consilium quod accepit: & habita hac conuersatione inter animas lamiarum: & quia dyabolus ferme in instanti aut cum pauca mora potest esse in diuersis locis longinquis atque propinquis: & uidere omnia mala que ibi facta sunt representat animis illorum: quecumque in uariis locis uidet: & ipse anime tanquam capte amore dyaboli per frequentem eius conuersationem depingunt in membris siue sensibus illa mala ac si ab eis fierent: & quod hoc sit impressio a dyabolo facta patet: quia semper stryges dicunt se uidisse mala & nunquam bona. Et si personaliter irent in cursum: ut aiunt: quandoque uideret bona & quandoque mala. Sed quia semper pura mala: propalatur: quod a toto peximo consiliatore ipsa colligit: & non per uisum uel sensum ipsorum: & in hoc loco plures audientes lamias haud parum decipiuntur: exempli gratia ista nocte in Ierusalem una mulier dum dormit mittit se supra filium suum & suffocatur eum: & dyabolus representat mortem pueri & noctem atque punctum pluribus lamias. & suggerit quod ab eis occisus sit: & similiter quamplura alia mala imprimi: quauis in domibus suis in Italia non ament aut quod in nullum similem cursum uadunt: ut aiunt: & dum postmodum stryges constringunt. & dicunt: quod fecerint talia mala & scandala illa nocte atque hora: quamplures ignari credunt quod illud idem egerint. Tandem ipsi uenefici heretici sunt: & comburendi. Nam in quantum possunt deum abnegant: & dyabolum assequuntur: & licet non faciant quecumque credunt: multa tamen mala agunt: tum uerbis & tum alijs operibus. Hec uero omnia circa humanam speciem stare possunt: licet mala sint & in lege prohibita: & si milia que faciunt credendum est fieri: tamen mala. Sed illud quod est extra naturam: ut uolare: & inuisibile fieri: minime est credendum: quod sit bonum: nequidem quod fieri posset: & ob hanc causam pro heretico in lege tenetur ut fieri credamus: eo quod natura & lege penitus repugnat. **¶** Hic uero diligenter aduertendum est: ut penes rationem disputemus. nam secundum thomistas & nonnullos alios: qui imaginati sunt: quod corpora nostra ab anima rationali moueantur: consequenter tenere debent: quod angeli boni siue mali graua corpora portare queant. Sed contra hanc opinionem nulla ostensa sunt: ubi de anima agimus circa experientiam & uarias auctoritates: quum omne animal saltem de loco ad locum mobile sensum habere oporteat: & ubi sensus ibi sensitui: quum sensus sint sensitue ac potentia: & ubicumque gressus motus: ibi anima siue motiua potentia. & inter animam motiuam: uegetatiuam: sensitiuam: & intellectiuam antiqui philosophi differentias assignauerunt. Quocirca dicimus & alibi quoque probatur: quod si animalis motiua potentia nil aliud sit nisi uis a corporis spiritibus emanata: ut patet dum insensum sumus: quod quilibet sensus & maxime intellectiua anima suis officiis fungi potest: & tamen sere immobiles manemus: unde non ab intellectu sed corporea potentia mouemur. **¶** Et si inquis: ut superius tactum est: uirtualiter siue citius: nostra enim manus est ens dignior: & tamen nunquam potest adeo sufficienter ut ens abscindere. Sed dato quod alia digniora faciat. **¶** Deus omnipotens est super omnia dignissimus: & nec ubi continenter mouetur: nihilominus deum non moueri nequicquam in eo imperfectum: sed perfectissimum refert. si enim moueretur: minime ubique esset: & sic nostra rationalis anima licet non moueat corpus in modo deportandi ipsum: alia multo digniora quam motiua potentia agit: & etiam secundum quid corpora nostra mouet: ut scilicet per consilium: quod dignus motus uocari potest. Verum tamen ad mouendum in actu corpora uim apponi oportet.

¶ Quomodo qui abnegant hominum dignitates plinium sequantur: qui in hac materia multa locosa compilauit. Cap. clx.

¶ Plerique negantes immortalitatem animarum nostrarum plinium sequuntur: qui plura locosa super hac materia edidit asserens. quod nudi & lugentes nascimur: & alia animalia induta atque tacita. Sed ad hanc partem respondendo dicimus: quod in natalitiis nostris non lugemus: nisi quod uocem emitimus. Et hoc patet: quia non generamus lachrymas: nec transmittimus: & deinde plerique ridemus & canimus: & animalia sensuualia sepe numero uociferant: & nunquam rident: neque uere cantant. Vltcrius uero natura dedit illis unum duntaxat tegmen: & nobis plura: in quo euident est: quod saltem in hoc loco natura digniores quam sensuualia sumus. **¶** Preterea uolunt speciem nostram redarguere de artificialibus uestibus & aliis consimilibus. & nos hoc dicimus: quod dignitates & non indigentie sunt. Ista enim dispositio est ad possidendum plura: que nos pre cunctis animabus habemus. quia quo ad membra sola corporalia ita contentemur de illo quod natura nobis dedit: quemadmodum & bruta: quod in infantibus manifestatur. quoniam nullo modo consentire uellent: quod eos induant nec aliqua ornamenta prebeant: quum uero ad sufficientem etatem deuenimus: ratio nos urget: ut induamur aut saltem partes pudibundas cooperiamus: & hoc faciunt omnes homines qui deum colunt: aut ipsum non cognoscunt in frigidis & calidis regionibus habitantes. **¶** Rursum quia rationales sumus: decet quod ratione degamus: & differentia inter bonos & malos ex operibus nostris elucescat. quod si nullis artificialibus potremur: tanquam bruta & non rationales ulueremus. Constat igitur plinium detestanda atque nociua contra bonum hominum narrasse: quum enim homo tanquam gubernator omnium animalium in hoc mundo se habeat: oportebat aptum esse ad degendum in quibusque patriis calidis: frigidis: & temperatis: quod si natura precise induti essemus: in aliquibus locis & non in omnibus habitare possemus. Quippe quod nullum per nos daretur medium contra extreme calidum & extreme frigidum. Quobrem aptitudo nostra optima fuit: eo quod habiles sumus ad supplendum cum uestimentis contra frigus: & itidem aduersus calidum sub paucis uestibus atque aliis artificialibus: & quod iuxta natiuitatem inhabiles sumus: parentes tamen habemus qui de nobis rectam curam obseruant. Sed bruta quum inualida sint ad se & filios tutandos: oportebat saltem quod natura eis remedium impenderet ad cito ambulandum ut minus periculum haberet. **¶** Amplius debilitas nostra penes natalicia reminiscencia est: circa temeritatem & errores nostros. Quoniam si ualidi nasceremur: & nutriremur corpora aut ipsam naturam laudaremus: & de animarum salute nequicquam reminisceremur. Dum uero de imbecillitate & debilitate nostra in qua primum eramus reminiscimur: aliquantulo ex lactantia nostra descendimus: & etiam per educationem nostram patrum diligentia cognoscitur: & deinceps filiorum obedientia. **¶** Nam qui bonus pater est: honestam curam de suis filiis inquit. & filii dum modo peximi non sint reminiscetes de illo: quod in tenera etate erant: & de assumptis a patribus beneficiis mansueto animo eis obediunt. Nihilominus artificialia a patribus suscepta quoadque adiuuant: & alias detrimentum inferunt: quod in filiis magnatibus demonstratur. Multum enim morantur priusquam loqui & ambulare sciant: eo quod ob maximam temporis distantiam eis membra deuinciunt: nec lugere: nequidem exclamare sinunt. Et si cito debemus aliquam rem in actu deducere: necesse est quod membra assidue disponamus: uelut in scribendo aut pulsando. Nam licet sciamus quid facturi simus: opus est digitos per aliquot dies euoluere: atque disponere. **¶** Et simili modo prodest pueris quandoque lugere uociferare calcitrare: ut cito membra exponant ad loquendum: & ambulandum. Attamen hec exercitia moderari debent. quia plorare & habere tybias & brachia continuo dissoluta: plerumque est maximo detrimento. **¶** Natura quoque alia inest animalibus prouidentia. Namque digniora & aptiora sunt: ad longam uitam consequendam tardius educantur: & species que parum uiuunt: cito ad integritatem deueniunt. Idcirco quum homo aptus natus sit ad longam uitam: etiam multum demoratur ad omnem suam integritatem cape scendam.

¶ Qualiter lugere in principio natiuitatis optima prouisio nature fuit: & quod si imbecilles nascimur & morimur: non ex hoc significat ab aliquo inualido regno euentre: & ad ipsum reuerti. Cap. clxi.

¶ De miseria nostra circa tempus natiuitatis aut infantie: atque circa mortem per senectutem & decrepita etatem: multa equidem dici possunt. quoniam modo tam miserabiles aut inhabiles nascamur: & per senium quoque inhabiles ad mortem deueniamus. Vnde prima fronte uidetur: quod de aliqua inualida patria deuenimus ad quam ultimis dierum nostrorum reuertimur: Dum enim inhabiles homines seu alia animalia alicuius prouidentie continuo exire uidemus: ab eorum inualitudine contra illius patrie inhabilitatem arguimus: & quia homines aliaque animalia nascendo inhabiles ac miserabiles ad hanc mansionem deuenimus: & ab hac ultra exire non possumus: nisi per miseriam uel destructionem: uidetur regnum a quo uenimus: & ad quod reuertimur de inhabilibus rebus delectari: & dispositos uel ualidos nullum ibi locum manendi adinuenire. **¶** Hec autem & similia ficticia sunt: quo circa ad naturales discursus occurrendum est: in quibus inueniemus quatenus de naturali ordine nulla res specie

QVARTVS

suam dimittere: & aliam nancisci queat: preterquā per prime disruptionem siue illius in quo manet: eo qd unaquēq; res dum potest continuo speciem atq; indiuiduationē suam obleruat. Vnde sic qd necessario species nostra paulatim uel festinatim debilitetur ut corrumpi queat: & ad aliam speciem & figuram trāfire. Quoniam line unius corporis solutione: impossibile est quod eius materia i alteram speciem siue indiuiduum transmutari queat: & si hoc animal uel corpus in sua integra ualitudine maneret: nulla quidē conditione corrumpi posset. & quia post corruptionem generationes fiunt: & res corrupte pauci ualoris sunt: necesse est quod principia p generationem facta omnino paruula sint atq; debilia: & quoniam homines & alia animalia post alicuius materie putrefactionem ac purificationem cōpaginamur: legitur necessario debiles nos esse in natiuitate nostra: & aliquo infantie tpe quousq; ad illā putrefactionē super qua generari sumus prolongemur: & in specie nostra fundemur seu nūciamur. ¶ Eugenius in natiuitate: eo quod natura tanquā sagax de ordine in necessariis puidet: & ga hoies ceteraq; aialia potius de miserabilibus & cōquerētibus miseremur: q̄ de prosperis & rīdētibus sub huiusmodi ordine natura edocet: q̄ in natiuitate nostra luceamus ut patres seu alia aialia nos audientia misereantur: quod utiq; dum in pueritia sumus & ad clare loquēdum inhábiles: fat est nobis lugere ad necessaria expectēda: Patres enī eo luctu cognoscūt aliqd pueris deficere & sic prouidēt. ¶ In senectute ut supius dictū ē etiā ad corruptionē appropinquamus: in qua etate debiles sumus atq; inhábiles: quū aliter ad aliā speciem trāfire non possimus: & qm p generationē i hac unione cōpositi de naturali ordine oportet: qd corruptione ipsam dissoluamus & ad aliā speciem trāseamus: & hec potissima est causa miseriarū nostrarū in natiuitate: infantia: & senectute. ¶ Elementa quoq; oportet suas formas uel pprietates remittere: si modo uolunt ad alterā speciem trāfire: generari: & corrūpi. Si enī ignis in forma sua siue in uisibus simpliciter maneret: nūquā cū alio elemēto cōponeret: atq; i pace degeret. At dū aliis miscet suā caliditatē remittit: & paulatim ad alterā spēm trāfire pōt. ¶ De aia saltē rōnali aliter cōsiderādū est: eo qd nō p generationem & corruptionē: sed p merā creationē esse habet. Tamē ga nō ē actus purus: nec ullā habet experiētia a natura cōcedēdū est: qd nil determinate itelligit i principio: seu dū corpori infundit: nisi quod ad itelligēdū est habilis: & tūc dici pōt i pura potētia esse uel i itelligēdi possibilitate: eo qd nequequā adhuc i actu cognouit nisi forte seipsam eo istāti quo creat aut parū differēter: licet ponēda sit prioritas nature: ne ordo penitus destruat. Nā de ordine prius dicit esse q̄ itelligi: sed i reb9 ad extra oportet qd magis ad itelligēdū de more mur: eo quod inter nos & a'ios aliquod extat interuallum. & quum anima rationalis nō sit idē corpus in quo manet: necesse est poni aliquam temporis distantiam uel moram ad cognoscēdum ipsi in corpore & ad deducendum ipsum in doctrinam ipsius anime: quāquam in infusione anime dicendum sit: tam aliam quam a natura indistinctam cognitionem haberi: saltem sciendi anxietatē quē admodū in natiuitate corporū aialiu uidemus: ga quū primū hō nascit aliqd alimētū uult assumere atq; etiā scit suggere: taliter qd aliqd itelligit maxie qd hoc scire suggere potius sit per doctrinā aie q̄ corporis saltē sensu uel aie. qm i eo loco iā aia & corpus simul operant. Nā sicut aia non itelligit: nisi homo hoc est anima & corpus simul: quāuis principaliter anima pari modo non corpora hominum operantur: licet i materialibus dicantur: sed corpus & anima simul tamen corpus principaliter in similibus. ¶ Et si forte interrogaretur cur iuxta natiuitatem siue in infantia suggere scimus: aut quodcūq; aliud elementum assumere: & tamen ratiocinari nescimus. Respōdetur quod semper natura initio necessarioribus prouidet: & quoniam in infantia quum parum distemus a putrefactione & generatione unde uenimus: decet eo tunc nos alimento corroborare ut ab eiusmodi inualitudine euadamus: quocirca talis operatio ratiocinatio est in infantibus. Tādem quāuis debiles nascamur & moriamur. non infertur: quod ad alia ualidiora loca q̄ ista in quibus nati sumus ire non possimus atq; in digniores species q̄ nunc sumus transire: tamen si homines inter animalia tātum meliorari nequeamus: & cetera animalia meliorari possunt: ut in herbis pane & uino prebatur quod post illarum specierum putrefactionem sepe in carnem ossa aliaq; similia membra animalium transeunt. ¶ Sed aduertendum est quod hic transumptionem de corporibus & non de animabus itelligimus: saltem de rationalibus. Corpora enim solum generabilia & corruptibilia: anime uero non. Vnde sit quod in eo quod corpora: forsitan corpora nostra transire possunt in alia corpora: in quibus maior rem delectationem assumere queunt: q̄ in specie nostra: uelut in elementa simplicia aut alicua sensuualia animalia que quo ad corpora digna sunt: uelut equus leo ceruus aquila & quedam his similia. Si uero super hac dispositione nature in patria fertili habitat: multo minores corporum labores q̄ homines assument: & forte in delectationibus corporum equiparantur.

¶ Qualiter non sufficiat cōmunis natura ad prebendum omnia necessaria hominibus unde esse dimus nos magna dignitate potiri.

Cap. clxii.

¶ Qui diligenter speculari uoluerit: quid per se natura sine arte impendat: & quantū illud sit quod ab hominibus petitur: & ad bene esse indigent: manifeste dignosci poterit: qualiter cōmunis natura nō sufficit ad dādum nobis omnia necessaria: eo quod membra nostra ad bene esse multa ac uaria artificialia expe

LIBER

tunt: ut cibos: medicinas: uestes: & domos: sine quibus non possumus diu neque honeste uiuere. Et licet aliqui uiuere possent quo ad merita naturalia: hoc non erit commune multorum: quia saltem medicina que artificio petitur: omnia animalia in quoquomodo indigent: sed homines potius possunt ea potiri ac de facto uti. Et hec autem que dicta sunt ex parte membrorum proueniunt: quoniam uero compositi sumus ex anima & corpore: que sunt diuerse nature: oportet quod etiam ad anime beneficium principaliter attendamus. Anima enim est corpore dignior: & quum sit incorporea ingenerabilis & incorruptibilis: ut iam superius explanatum fuit: comprobatur ipsam esse communi natura digniorem. Nam communis natura per celis & elementis que corporea sunt assumitur: & ob hanc causam nequeunt tribuere quicquam anima in suum beneficium poseit. Ipsa enim suapte natura finem glorie querit: & natura non potest perfectam gloriam exhibere. Unde necesse est ut nos multa ex artificio & diligentia corporum & animarum indagemus: citra illud quod natura per se prebere potest: & in corporibus uegetabilibus & sensualibus animalibus communis natura prouidere potest. Ipsa enim animalia petunt corporea & corruptibilia: quocirca proculdubio constat maximam esse hominis excellentiam pre ceteris animalibus: quum nobis sit dispositio crescendi & ornandi personas nostras super illo quod nobis natura dari potest: & alia propter inhabilitatem solo nature beneficio inherere. CPlinius uolens nos quodammodo lacessere dicit: quod uenenosum ponens exemplum quod si ieiuno stomacho spumimus supra serpentes: sputum uel salua nostra tamquam uenenum occidit serpentes: & hanc proprietatem dicimus esse perfectionem: quia communiter res bone opponuntur malis: quod uidemus in eodem spuro quod est in medicinam aliquibus uulneribus in ieiunis: & homo etiam uulnera & alias egritudines plerumque uerbis sanat. CMustela non est animal uenenosum: sed habet gratiam certandi cum animalibus uenenosis & ipsa superandi. CEcyconia que est aut sine mulicta: frequenter pugnat contra animalia uenenosa: & de eisdem cibatur. CPlinius quoque asserit: quod in aliquibus locis sunt quedam persone que solo intuitu alios homines & bruta animalia aut arbores deficiant. Et uult quod tales duas in oculo pupillas habeant. Nos uero negamus: quod in re aliquis tales effectus faciat: quia de hoc nunquam uisa est manifesta experientia: licet aliquae mulieres uolendo filios suos paruulos male se habentes alunt esse fascinationis tabent: & dum eos sanare uolunt incantatrices seu ueneficas mulieres adinueniunt: quod utique satis est erroneum. CPreterea infert: quod aliqui homines adeo sunt cupidus diutius uiuendi: quod se immortales descripserunt. Nos uero oppositum dicimus quum aliter se habeat: ut experientia comprobatur. Quisquam enim aut plerique illorum qui de immortalitate anime scripserunt: hunc mundum despiciebant propria membra coercendo: qui nil proprius de morte uerebantur. Ideo manifeste inferebant nolle diutius nec cum ceremoniis uitam degere. At uero de flagitiosis aut negantibus immortalitatem anime aliter uisum est: namque assiduo longam uitam experunt: & ipsam in quantum possunt procurant: & mors siue separatio iter animas & corpora est eis maximum odio. CVterius dicit: quod homines qui in una prouincia nascuntur non tenent ora: & quod solo aere aut odore per nares recepto nutriuntur: & sustentantur: quod palam natura repugnat. Quoniam autem plinius ausus est similia describere: potuit cuncta alia inconuenientia: licet falsa sint quodammodo includere: qui nec solum de homine tractando aberrauit: uerum etiam uolens secundum sententiam suam de philosophia iudicare: sepe sepius delirabat. Sed quia orator: de hystoria tantum uel de rebus gestis aliorum sibi attinebat: quandoquidem inter alia dubitasse uidetur quod alius deus esset extra solem & ignorando id quod est adeo manifestum nescio quid profunde cognoscere potuerit.

Quod aliqui assignant magnam esse hominis imperfectionem nescire a natura natare.

Cap. cxlxi.

Quidam pro re ardua ponunt: homines nescire per propriam naturam natare: & hoc licet recte aliter quum nesciant aut non respiciant: unde hoc ipsum proueniat: & ideo scandalizant. Considerando quod inter animalia solus homo natura natare ignorat. Hoc tamen non est hominis difficultas: ut uidebitur: nisi quod aqua per naturam suam petit quod corpora natantia in longum extendantur: & non quod sursum erecta. Quapropter omnia sensualia: dum in aquam ingrediuntur: per propriam eorum naturam parata ac prompta sunt ad natandum: quia eodem modo quo ambulant natare debent. Homines uero aliter se habent. Nam homo in celum erectus ambulat: & aqua uult quod se in longum porrigat. Idcirco in aqua positus a modo natandi ualde remotus reperitur: eo quod aliter ambulat quam natare debet: quia in natando exquiritur quod corpus extendatur: & homo suapte natura erecto capite incedit: & itidem omnibus membris uti debemus aliter narando quam ambulando: tamen si homo natare sciret ipsam narationem absque obliuione toto tempore uite sue retinebit. sed quia in modo natandi aliam usum transcundi assequi debemus quam nostram propriam dum ambulamus. oportet quod inferius inclinemur ad natandum: quod est minoris perfectionis: quam si erecti cum corporibus nostris erga celum incederemus: postquam illic existit nobilior pars totius nature: & ideo melius est subleuato capite ambulare & narationem natura ignorare: quam ipsam scire & terrestria aut profunda respiciendo ambulare.

QVARTVS

¶ Qualiter oportebat plura animalia bruta in aliquibus uirtutibus corporum per ordinationem nature homines superare: ut homines ostenderent rationales esse.

Cap. clxiii.

¶ Preterea de similibus iam assignatis alia nonnulla contra dignitatem hominū adducere possumus: ueluti ponendo falsam esse determinationē quam habemus dicentem: hominē esse animal per se cū in ter omnia alia animalia: & tamē nos de facto uidemus: plura alia animalia minorem habere necessitatē circa aduentū uite: quam homines habemus: & etiam alias uarias perfectōnes in brutis uidemus: que in hominibus non sunt: ut de terrestribus animalibus: uim magnā in elephante: in thauo: equo: leone: & urso: & leuitatem in leopardo: in ceruo: damna: in animalibus: siue a quibus aeris leuitatem nāgnam: ut in aquilis: in colūbis: in monedulis. & in aquis plura etiam animalia reperiunt: que in uiribus & notationibus homines superant: ut balena in fortitudine alii plures pisces in natando: & dicimus plures: quia cōchilia minus quam homines natant. **¶** Sed contra has proprietates aliquorū brutorū: quod dignitates hominum non superent: multa manifesta adducere possumus. **¶** Et in primis ita dicimus: quod dignitas hominum: quāuis de corporeis solis assumamus: multo maioris numeri sunt: quam dignitates alius bruti: sed dimittendo de attinentibus corporibus: tantū de bene esse a natura pro nobis ipsis & pro brutis dicendū est: fere eodem modo quo de elementis consideramus asserendo: quod oportuit ut uiuere possemus aliqua elementa rara & mobilia ut aere: & aliqua fixa & spissa ut terra: aliquid frigidū: aliquid calidū: quoddam humidum: quoddam siccū: dari. nam si omnia elementa essent spissa: ueluti terra: & calida sicut ignis: nulla daretur generatio: nequidem motus animalium: in quo exemplo: aliquid simile de hominibus: cum aliis animalibus capiendū est. nam si homo uolaret: ueluti aquila & colūba: & cureret in superficie terre sicut ceruus: aut leopardus: haberet uim elephantis aut cetera: & nateret uelociter: atque sine periculo suffocationis: ut pisces faciūt secundū maliciam nostram: omnia terrestria aerea & aquatilia destrueremus. nam cum in pluribus aptitudinibus ad prauē operadū deficiamus: Et uix bruta animalia & plante. apud nos uiuere possunt: quanto peiora sequerent: si in omnibus super oia alia ualidissima corporū essent. **¶** Preterea aliud inconueniens peius daretur: quoniam cū rationales sumus nullibi rationem ostēderemus: sed semper per uim & leuitatem cibaremur: atque alia necessaria acquireremus. sed cum nos non principaliter per leues aut per sortes. sed per rationales definimur: oportebat quod natura corporea nostra declinaret: ut ratio ipsa superare posset. nam si ualidissima corpora tāquā gigantes super terram nos haberemus: unde nullum ostēderemus opus intellectus: siue rationis: sed cum debiles esse & oia alia animalia: arbores: lapides: elementa: atque celi: irrationalia. & cū ratio multo dignior uiribus atque leuitatibus corporum sit: nimium de natura nostra cōtentari debemus & omnes dignitates brutorū nostris comparatas spernere. **¶** Et dum contingit cōtra dignitates rationalis animae opponere: fere pūā iam positā soluēde tales opiniones sunt. **¶** Solet a quibusdā taliter cōtra animam rationalem opponi dicēdo: uos asseritis animā rōnālē pfectam esse: aut saltē sup oēs alias animas pfectā: & tñ uidemus: quod non agit nos oīno perfectos: quāuis tanquā gubernatrix in hominibus dicatis se habere. **¶** Vtius plura alia animalia sunt: que citius perficiunt quā homo: unde uidetur animas ipsorū brutorū perfectiores nra esse. nam canis in etate unius anni: duorū: uel trium: perfectus est: non tantum in specie sua sed multo magis quā homo eiusdē etatis. nam canes & plura alia animalia dum annicula aut biēnia sunt multo ualidiora quam homines inueniunt. **¶** Quibus obiectionibus respondendo in primis dicimus: animā nostram non esse omnino pfectam. quoniam solus deus perfectus: sed perfectā dēnominam⁹ ipsam iuxta speciem ipsius: & species aliarū animarū. sed quia anima rationalis ad informandū corpus hūanum & simul cum ipso resultare hominem creata est: & non aliter: oportet aliquando passiones ipsas corporis assequi ut simul corpus & anima conueniant. Quoniam etiam corpus affectiones anime rationalis consequitur. **¶** Et tamen non totaliter: quoniam corpus humanum in omnibus affectionibus suis aliter se habet coniunctum rationali anime: quam ab ipsa separatum. **¶** Et pariter anima non ita coniuncta corpori se habet sicut separata. unde habetur: quod anima sola non intelligit sed homo. quare de re oportet simul animam & corpus: scientiam querere. nā nullus sapiens dicit animā rōnālē esse sapientissimā dum in corpore infunditur: sed qd̄ indies per plures labores simul cum corpore decta fit. uerum tamē cum hoc manet animā ipsam rōnālē esse perfectam: dum in corpore infunditur: intelligas perfectam: eo quod apta ad acquirendas plures doctrinas: siue ad multa bona peragendū: & quia nulla anima brutorū est apta in principio infusionis: in medio: neque in fine: ad tot bona op̄crāda: merito rationalē animam per naturam suam in principio: medio: & fine perfectam dēnominamus: eo quod ad plura bona agenda habilis: sed indies per labores simul cum corpore perfectior fit: quousque si laborare uolumus nimium super omnia alia animalia in perfectione extollitur. **¶** Sed homines qui ad errores declinant: deteriores omnibus brutis fiunt. hoc tamen non est difficultas rationalis anime: nisi stultitie sequendi uoluptates membrorum: & tamen ratio semper edocet nos: bonum esse agendum & malum abiciendum: & cum talis sit proprietas rationalis anime: quisnam sanus mentis debitare potest quin anima nostra perfecta sit. **¶** Dum opponitur: quod aliquod brutum animal circa

natiuitatem ut per biennium. multo ualidius est quam homo eiusdem etatis. Respondendum est: hoc pluribus de causis euenire non ex eo quod anima alicuius bruti: ita perfecta ueluti anima hominis sit: sed alie sunt cause. **E**t in primis dicimus: quod quanto perfectius opus ratio difficilius atque tardius in assumendo totam integritatem suam. homo uiuit per octoginta uel cetum annos: & canis decem uel duodecim: unde si canis festinatim tota non haberet integritatem suam prius moriret causa senectutis: quam membra ipsius iuxta speciem caninam perficerentur: quod de ratione stare non potest. unde natura prouidet canibus: quod cito totam perfectionem suam assumant: eo quod de longitudine uite non prouideat ipsis: & cum membra in quocumque animali perfecta sunt: in eo instanti anima operatur in hiis membris perfecte: iuxta speciem illius animalis. **E**t cum natura de uita longa prouiderit hominibus in principio permittit ipsos per aliquos annos manere: priusquam totam integritatem membrorum assumant: uide licet: ualitudinem: & dum membra inualida sunt: aut aliquantulum indistincta rationalis anima non potest ibi operari. Cum de anima ipsa sit potius per uiam imperandi membra ministrare: quam per uiam intrinseci appetitus. Unde etiam homines in pueritia circa corporeas uoluptates ut assumendi cibos audistis mihi sunt: & omnia pro seipsis tantum uolunt. sed quia operatio distinguendi quid bonum: & quid malum sit: difficilius est. quoniam super appetitus intrinsecos corporeos iudicatura non potest a natura sumendo ita cito operari: ueluti sensitiua anima. **C**um maior conformitas est penes naturam loquendi inter corpus & animam sensitiuam: quam inter corpus ipsum & intellectuam animam. quoniam sensitiua anima concesso quod corporea proprie dicta non sit: saltem est media inter spiritualem siue uerum incorporeum & corporeum. unde possumus quoddam exemplum yfopeti adducere. **Q**uod tale est inter rogatus esopus qua de re citius herbe in possessionibus nascuntur: quam grana que ibi seminamus. Respondeo inquit quod terra se habet ad herbas tanquam mater & ad grana ueluti nouerca: quod nil aliud est secundum ueritatem nisi quod herbe habent iam radices suas in terra ipsa: & grana seminata uero non. Unde cum herbe iam radices habent super ipsas cito oriuntur. sed grana postquam seminantur oportet radices aliquas edificare: super quas fundentur: & fruges super faciem terre emittantur: & simili modo anima canis que si non omnino corporea saltem aliquantulum corporea dicta habet corpus tanquam matrem. unde cito simul cum ipso operari potest: sed rationalis anima que omnino incorporea longinqua a natura corporis est: & sic non potest ita cito cum ipso conformari ut sensitiua anima agit. **S**ed permittamus de operationibus: quod sint cito aut tarde: & de perfectioribus simpliciter dicamus: hodie uel cras in tenera etate uel in altera. unde palam patet: opera hominum super omnia opera aliorum animalium non tantum perfecta. sed perfectissima esse: & quia de natura & arte ad super premium signum aspiciendum est: & perfectio anime rationalis posita in supremo signo: & pariter perfectiones aliarum animarum superat per plures & plures gradus perfectio anime intellectiue perfectiores aliarum: constat animam hominis ad alias animas comparatam perfectissimam esse. **D**e qua perfectione si in etate tenera perfecte operaremur. nunquam nos ipsos cognosceremus: nequidem creatorem nostrum. unde continue multa mala committeremus: & sic condecens fuit: ut deus cum in ualitudine membrorum: iuxta naturam brutam poneret nobis frenum: ne ita dissolute per omnia scandala discurreremus. canis siquidem & alia animalia bruta cum minorem habent aptitudinem ad scandala impetrandam: quam uis iuxta naturam ualida sint nullus error sequitur: imo bonum: eo quod oportet per seipsa necessaria inuenire: ut uiuere possint: cum patres habiles non habeant ad subueniendum eis per longum tempus.

Quatenus experientia probet omnes creaturas in quoquomodo esse in humani generis seruitium. Cap. clxy.

Est inter homines quedam dicendi consuetudo: omnes creaturas esse in seruitutem hominis: qui uero primus hanc propositionem inscripsit aut adinuenit multa de natura & archanis dei nouerat: quod facillime respicientibus manifestat. Quoniam si per omnes creaturas discurremus: accipiendo pro quibuslibet animalibus sensibilibus & uegetabilibus: & gradatim ascendendo per elementa: celos: & angelos: inueniemus quod omnia nobis seruiunt. bruta scilicet in laboribus nostris: ornamentis: & cibis plantis & lapides in cibis: medicinis: & edificiis. elementa uero nobis tribuendo materiam & continuam uegetationem celi & stelle assiduam hominibus influentiam: & illuminosos radios prebent. Angeli comitantur nos: aut saltem deum pro causis nostris implorant. ex quo fit: cuncta nobis in quoquomodo seruire. Quamobrem deo ad modum tenemur: quoniam talem nobis prerogatiuam dedit.

Quod propter uarietatem lingue ostendimus aliquam partem de libertate nostra: & quod nemo scire posset linguam qua adam loquebatur. Cap. clxvi.

Circa linguarum diuersitatem: aut penes modum loquendi magna inter genus humanum discrepantia uersatur: que nos libertate potiri significat: & non per aliquam naturalem efficaciam: quam eiusdem speciei simus: & unusquisque eligit uaria uocabula sibi propria uel placita: & aliis aliena uel obscura: & in aliis modis inter nos magna est similitudo: ut flendo: ridendo: iussuendo: & uociferando. Sed ad determinandum illud

QVARTVS

quod uolumus aut per nos transit: declaramus per uocabula ad bene placitum: & hec discordia secundum sacram scripturam orta est: propter errorem hominum uolentium turrim babilonis edificare: sed quicquid sit omnino hominum loquutio est ad beneplacitum inter nos uariata: & patet eo praesertim: quod qualibet linguam adiscimus: nec natura ullam scimus. ¶ Quāquam aliqui uelint: quod lingua chaldeorum sit naturalis lingua hominum: idest ab Adam assumpta: & quod si ponerentur duo homines in deserto: qui nunquam aliquam linguam audiissent dicunt eos linguam chaldeam proferre: quod utique non uidetur rationi consentaneum. si enim chaldeorum loquutio fuit lingua primi parentis: ipse erat adeo doctus aut secundus scientia: quod omnes rerum naturas nouit: quibus propria nomina naturalia imposuit. Quū uero nos proprias naturas ignoremus: itidem nec possumus uocabula ade dignoscere. & nemo potest aliquo ydiomate loqui: dum eius uocabula ignorauerit. quocirca patet quod puuli sine commercio in montibus educati: nec natura nec continuatione scirent loqui lingua ade: eo quod nescirent rebus propria nomina imponere. nequidem proprietates cognoscerent. quia dum talem cognitionem haberent essent doctores: si soli educarentur quā si in societate. Quapropter equales essent aut fere equales ade in doctrina. Sed in hoc nullum uidetur uerisimile. Quoniam adam perfectus homo natura. & plenus gratia fuit. que non datur in cōmuni suis successoribus: adeo quod nullus nostrum natura loqui potest: lingua ade. Et sic dicendum est: quod qui solus maneret rebus nomina imponeret: & eisdem loqueretur. & nomina dūtaxat ponerent ut alter alterum se intelligeret uti nos agimus in rebus: quarum nomina ignoramus. Et hec libertas in tot diuersis ab anima & non a corpore prouenit.

¶ Quod plerique philosophorum probare uoluerunt: quod post plures discursus intellectus intelligit per suam propriam essentiam aut sine sensualium potentiarum adiutorio. & quod tunc homo est felix.
Cap. clxvii.

¶ Videtur quod auerroys & alii qui fatebantur se esse Aristotelis sequaces imaginati sint. quod post multos discursus uel operationes potentiarum sensualium cum intellectu homo potest per propriam essentiam intelligere absque aliquo discursu uel labore. Vnde ait quod homo attingit ad felicitatem in hoc mundo. & ambe quidem partes aliter se habent: scilicet hominem posse absque aliquo discursu penitus intelligere & esse in hoc mundo felicem. Nam felix sine quacunque aduersitate intelligit. & quod non possumus absque discursu intelligere comprobatur: ex eo quod intellectus coniunctus semper habet necessitatem de ymaginaria cogitatione & fantasia. que quum sint compositae uel organae coniunctae & corporeae defatigantur & appetunt nunc cibos & nunc dormire & nunc uigilare: tum quiescere & tum mouere: & continuam ab elementis uenerationem expetunt quādoque frigidum & quādoque calidum. Quapropter quum homo tot uarietates natura habeat: competit necessario ad intelligendum quod per uaria discurrat. quoniam de plurimis extrinsecus aduenientibus homo habet necessitatem. & acquirendo illa que extrinseca sunt: uariū motus requiruntur. licet quū homo in pluribus expertus sit se plerasque recollectiones seu reminiscēcias retinet de rebus. in quibus primo expertus fuerit. Attamen dum memorie imprimimus ordinatim characteres rerum: nonnullas primas & quasdam ultimas ponimus: nec omnes in uno puncto neque instanti indiuisibili. Quo circa decet aliquem habere discursum ad memoriter cōplectendum. & explorandum species rerum per se priam quandam ueluti collocare sunt. ¶ Ad alteram partem ubi aiunt: quod in hoc mundo felices esse possumus: paucis uerbis indigemus. quum omnibus manifestum sit neminem in hoc mundo uisum fuisse omnino contentum: aut quod in actu quocunque desiderauerit habuerit. & felicitas huiusmodi cōditiones nanciscitur: quoniam nequicquā in felicitate deest. quoniam quaecunque desiderari possunt in actu habentur: neque occurrit ibi magis neque minus multiplicatio diminutio egritudo dolor: temporis discursus senectus iuuentus nec quicquam ad extra cōsideratum. quoniam intrinsicce possideatur. & quia in hoc mundo omnia econuerso se habent: nullus homo in ipso manens propria felicitate frui potest. Si enim pauperes sumus nouas diuitias acquirere uolumus. Et si diuites propter honorē uel ad uitandam necessitatem semper de bonis temporalibus curam adhibemus. & quum mobiles sint diuitie: oportet ad eas cōsequēdas per uarios motus transeamus. & ideo non est dicendum hominem esse in hoc mundo felicem. nisi in quoquo modo accipiendo respectiue ad alios: qui sunt nimium defatigati. & sic auerroys intelligere debuerat: quoniam assererat Aristotelem in hoc mundo ad ueram felicitatem attigisse quod econuerso sentiendum est. multū enim elaborauit: donec uixit cui circa mortem quāplures aduersabant. & ipse itidem aliis. & ubi aduersa est de certario: ibi nulla occurrit quies: que merito posset felicitas nuncupari: eo praesertim quod fama fert Aristotelem scandalose: uel ab inimicis fuisse interemptum.

¶ De quibusdam argumentis que Aristotelici adducunt ad persuadendū: quod in hoc mundo possumus felicitatem nancisci. & de solutione eorundem oppositionum.
Cap. clxviii.

¶ Circa hanc felicitatem quā philosophi peripatetici uolunt in hoc mundo homini attribuere. eā siquidem multimodis probare conantur. Sed quo ad ueritatem nullam naturalem neque moralem probationem:

LIBER

nequidem oportunam & ualidam experientiam adducunt ad intentionem suam explicandam & in primis uolentes cognoscere: qualis intellectus sit ille: qui substantiis separatis coniungitur. & absolute intelligit sine discursu potentiariū sensuum multa disputant. & interdum dicunt esse intellectū agentem: & quādoque materiale siue possibilem. Sed dicamus quod intellectus noster sit ille: quem post multos discursus dicunt peruenire ad intelligendū substantias separatas. & uideamus de aliis dubitationibus in hoc passu occurrentibus. quibus nulla dāt a peripateticis satisfactio. Primo quia deberent probare: quod unus intellectus coniunctus possit distincte separatas substantias intelligere. & itidem qualiter homines felices essent eas itelligendo. Vnde primū dicimus: quod non demonstraerūt: quod intellectus noster coniunctus possit substantias separatas intelligere. Nam licet p̄supponant: quod intelligendo unum lapidem facimus ipsum similem intellectui nostro. & quod similiter intelligendo substantias separatas ob magnū discursum intellectus sit illis similis: ex quo pōt eas sine aliquo discursu & corporalibus potentiis intelligere: unde ad exemplum: quod adducunt de lapide respondemus: quod nūquam facimus ipsum similem intellectui nostro: ut iā in alia parte p̄batur. ¶ Et aliter dō quod intellectus noster efficiat post plures discursus uti sunt substantie separate. non est utique ad p̄positum. iam enim intellectus noster p̄pria natura est similis substantiis separatis. & semper experientia constat. quod eas precise non intelligit: intantū quod est corpori cōiunctus. ¶ Et ubi dicunt intellectū inherere siue coniungi substantiis separatis. & quod ipas sine fantasia uel ymaginatione intelligit. si ita esset: sequeretur quod solus intellectus intelligeret: & non homo. quoniam homo ex altera parte corpus est. Quocirca si solus intellectus intelligit: non est homo felix. ¶ Præterea si omnes sumus gubernati ab uno solo intellectu eterno: quemadmodum isti philosophi dixerunt: ut auerroys: dum esset unus felix itellectione: omnes quoque essemus felices: quod est absurdum. ¶ Et ulterius si intellectus est eternus: semper est cum intelligentiis unitus. si forte non intelligūt de intellectu: quem passiuū nominari crediderūt. ¶ Religiosi uero certius ac securius de felicitate loquuntur. ipsam enim p̄fectam & sine mutatione describunt. atque in locis siue patriis: in quibus nulla potest cōtrarietate impugnari. Verumtamen hic est philosophorum irreligiosorum dicta accipienda sunt. quoniam ipsi similiter felicitatem affirmabant causam per unionem: quam intellectus noster cum intelligentiis & causā prima habere debet: quāuis errauissent credentes posse in hoc mundo felices fieri.

¶ Quomodo natura appetimus ad primam causam nostram redire: tanquam ad uerum fundamentum: in quo uera felicitas consistit. Cap. clxix.

¶ Quod natura appetamus ad primam causam a qua dependem⁹ tanquam ad fundamentū redire: multis modis constare uidetur. Nam sicut corpus graue in aere positum. optat ad centrum suum siue in spheram terre uenire: & ignis in spherā suā ascendere cupit. Simili modo oēs homines intrinsece appetimus unionem cum nostra prima causa. non quod a propria dei substantia emanemus. Sed a uolūtate & actu creandi. & sicut a deo recipimus esse: ita & semper eundem habemus instinctum aut punctionem reuincendi nos cū nostra prima causa. & hoc desiderium aut intrinsecus appetitus datus est omnibus creaturis p̄cipue intellectualibus propter similitudinem: quam habent cum prima causa. ¶ Et quod omnes homines nō habeant claram cognitionem de hac conuenientia aut bono: quod querim⁹: sufficit quod in nobis cōtinuum desiderium de p̄petua beatitudine cognoscām⁹. & ideo conticere uolentes facilliter scire poterimus nullibi felicitatem consistere: nisi tantū in reuincione cū prima causa. ut ad p̄fectū fundamentū. Nam licet in quibusdam aliis locis uideat nobis aliqd felicitatis principium reperiri. quum non p̄fectam sit nec originē habeat: ficta est & corruptibilis felicitas: que in eisdem nobis figurat. & sic cito euanescit. & nos in eadem uolūtate cognoscendi primam causam uti & prius persistimus. Vnde natura locū petim⁹: per quē anime nostre certiores fient de omnibus: que nūc per uarios & obscuros discursus inquirūt. Et hic facile p̄batur poterit falsam esse auerroys sententiam. quā felicitatem ymaginat⁹ fuerit: per unionem intellectus nostri cū intelligentiis. Quoniam uero & intelligentie sunt res dependentes: non est in eis ultima quies: maxime quod intelligentie ita possunt esse male: sicut & bone. quod si omnino debemus p̄fectam felicitatem cōsequi. decet cū prima causa uniamur. & hic aliud argumentū oritur contra nōnullos Aristotelicos. quia nō sunt quod prima causa aliqd extra se intelligat. & si non intelligit: nullus cū ea uniri potest. & cōsequenter nec felicitate potiri. Nam reliqua in quoquomodo uaria sunt: & ubi uarietas nō felicitas. Attamen uidet Alexandrum peripateticum uoluisse de mente Aristotelis: quod intellectus noster esset cū prima cā unius ad obtinendam meram felicitatem: licet auerroys aliter senserit.

¶ Quod Aristoteles & sequaces non attigerunt ad felicitatem per scientiam. quod per uerba eiusdem Aristotelis innotescit. Cap. clxx.

¶ Quod Aristoteles & sequaces felicitatem minime acquisierint in hoc mundo per scientiam uel quouis alio modo. satis probat ex uerbis eiusdem Aristotelis: ut in primo libro metaphysice. quam deo tantum attribuit. ubi de scientiarū bonitatibus & utilitatibus inscribit. Nihilomin⁹ etiam dicit quod omnes alie scientie

QVARTVS

tie sunt methaphysica necessarios: quāuis nulla nobilior. & hic in paucis uerbis multa de se ostendit. primo qđ ipse non fuerit deo coniunctas per intelligentiam: ut comentator in laudem ei⁹ annuit. Vltim⁹ nec felix per scientiam & unionem cū deo: quia si per aliquam scientiam erat in felicitatem puenturus & cū deo uniendus: hoc fuisset per methaphysicam. qđ si hanc felicitatem consequutus esset: non assereret aliā nobis esse scientiam methaphysica utiliore.

Qualiter felicitas hominum attingi potest. & quomodo aliter dicatur felicitas anime: & aliter felicitas hominis in quo omnes conuenimus.

Cap. clxxi.

Superius uisum est quod tantūmodo boni cum intellectu agente reuniri possunt: siue cum prima causa: ut alexander perypateticus de mente Aristotelis dixit: & quia boni sapientes esse possunt eo: qđ sapientia de bono & non de malo fertur. boni siue sapientes: quod idem est: cūtaxat cum prima causa reuniri queunt: & consequenter felices esse. & in hoc omnes sapientes una cōueniunt: licet interdum ppter expōsitorum ignauiam inter nos dissentio inueniat. & etiam quod auctores in scribendo uarias uias assumebant: quāuis omnes ad unum finē tendissent. & in hoc loco stare potest sine repugnātia. quod intellectu nostro reunito per claram uisionem cū prima causa felices essemus. quia in illo tūc tantūmodo ad ultimū scerem⁹. Nam inter alia argumenta de resurrectione hominū natura inserta hoc unū est potissimū. uide licet quod iter nos ipsos in uitam atq; incessantē naturālē anxietatē habem⁹ ad precise cognoscendū animas & corpora nostra: aut qđ ipsa anima cupit corpus ultimate cognoscere: & corpus indē animā. Et quū ista sit ultima aut sublimis cupiditas: natura nobis tributa naturaliter loquendo. sequit qđ tūc felices erim⁹: quū perfecte nos cognouerim⁹. & quia in hoc mundo non possumus in tantam perfectionē deuenire: resurrectionē seu aliam uitam ista perfectiorē expectam⁹. uel gratiam dei: per quā nos perfecte itelligam⁹: & dum eiusmodi gratiā dei habemus. cū ipsa prima causa uere possum⁹ reuniri nominari. Sed talis reunitio uel pfecta unio tantūmodo bonis hominib⁹ attinet. & similiter nos dicimus: quod dānari nō possumus perfecte seipsos intelligere. Semper enim in eis confusio maxima erit: eo qđ cū prima cā nō erūt uniti. & de simili felicitate plures antiqui ante Aristotelem loquuti sunt: ut chylo & quāplures alii i sequela ipsius: ipse enī pro ultima felicitate aut bono nostro nos ipsos perfecte intelligere assumebat: sine qua itelligentia semper in auaritia acquisitionis erimus: & ubi anxia acquisitio quies non datur. **E**t ista anxietas nullus rationalis aliquid de se intrinsece cognoscens audebit opponere: qđ sit ad perfecte cognoscendū aliquē uniuersalem intellectū tanquā hominū gubernatorem: quoniā natura & ratione solū deū tanquā originē anterio⁹ & perfectio⁹: quā nosmetipsos amare debem⁹. Sed extra deū nos ipsos sup oīa amam⁹: & etiā penes intrinsecū instinctum sine rōne cōsideratū quisq; primo seipsum amat: qđ deū. At ratioe dimitteō aliter assumit. qđ sol⁹ de⁹ uera gloria uera charitas & uerus amor. Sed de aliis assumēdo ppria felicitas nra i nobis ipsis & nō i aliis cōsistit. In nobis enī ppria atq; intrinseca: & i aliis respectu nostro extrinseca. **E**t ita nō nullus cupit p cōtinuā auaritiā cū aliquo uniuersali intellectu uniri. excogitādo qđ illo tūc felix erit: nisi qđ partes corporee & incorporee ipsius hominis iter se pfecte & ultimate itelligant. Nā licet aīa & corpus hoīs diuersimode se habeāt i essentia cōsiderata per principia sua diuisa postquā in homine unite eiusdem essentie sunt. homo enī precise de anima rationali & corpore constat. si de partibus corporeis & incorporeis: & illud de quo constat est essentia nostra. & quia in homine anima & corpus sunt essentia ipsius hominis: necesse est quod incessanter se anent: & inter se auide sunt ad se perfecte aut sine aliqua oppositione cognoscendū. & quia hoc est ultima cupiditas ut dictū est: tunc erit naturalis felicitas. Sed quia hoc esse nequit secundū uires nostras: ut experientia constat: oportet quod in primis cum deo reuniamur eo: quod ipse est principium & finis uerus sapiens: a quo omnes quietes & sapientie emanant. **E**t quū ipse solus purus actus: per consequens ipse solus omnino intellectus uniuersalis agens nihil de potentia continens. quoniā omnes alii intellectus & intelligentie: ut per omnes philosophos patet aliquid continent de potentia. & ubi aliquid de potentia: nullaten⁹ aliquis alius perfecte clarificari potest. seu a quacūq; potentia liberari. & quū nos querimus a potentia penitus denudari per ultimā unionem cū intellectu uniuersali: oportet quod iste talis intellect⁹ solus deus sit. Alii enim intellect⁹ non sunt actus puri: neq; omnino ab omni potētia exempti: nisi inquārum per gratiā ab ipsa prima intelligentia siue a deo tanquam a pura origine assumunt. Et quia de⁹ est fons: a quo omnes dependem⁹: oportet qđ in ipso solo clarificemur. si oīno clarificandi sumus. quod dicam⁹ in hac uita uel in altera post ipsam cōiunctis animis & corporibus aut separatis. **E**t hic dum Aristoteles de felicitate hui⁹ mundi loquutus est: recte itellxit: tamen concessit quod ipse de resurrectione hominū dubitauerit. & quia non possum⁹ demonstratiue resurrectionē probare: nisi per auctoritatem ab omnipotenti deo assumptam: qui quum summe bonus sit: mentiri nequit. quicūq; ueram de lege seu preceptis ipsius dei cognitionē non habet: minime poterit quicquā natura stabile adinuenire: quaten⁹ resurrecturi sim⁹. unde tenere oportet iuxta hāc uiam: quod ultima felicitas hominis sit: dum hic uiuim⁹: & nullam post istam habere possum⁹. & licet hic uere loquamur non aperiendo amplius quid dicam⁹: qui inexperti sunt nec ubi ueritatem eliciūt neq;

LIBER

dem intelligunt. **E**t tali modo dicim⁹: anima p se non est homo: nec corpus p se est homo. Nunc sic: si resurrecturi non sum⁹ post hanc uitam: non erimus homines. & sic cōcesso quod anima sit in gloria: nō ppter hoc ibi est felicitas hominis: nisi anime tantum. & in hoc modo Aristoteles intellexit: dum allerbat: quod felicitas hominis esset in hoc mundo per unionem cum intellectu agente: siue cum deo: ita assumendo. Intelligentie sunt res optime pre ceteris entibus: pro quarum uero ultimata pfectione intelligentie dominant. Nunc sic: omnia bona hic inferiora ad similitudinem alicuius superioris data sunt. Vnde sequitur: quod si nostrum quisquā felix esse uolet. oportet ut se intelligentis similem reddat. & quia intelligentie sunt optime in bonitate: & idem sapientissime: necesse est ut homo qui ad felicitatē deducatur: optimus & sapientissimus sit. Nāq; aliter nullam cum intelligentis similitudinē haberet: neq; omnino cum bono. & illud qd non est optimū felicitate caret. felicitas enim claritas atq; quies est. & mali siquidem obscuri & tribulati. **E**t hoc uidetur dixisse Mercuriū trismegistum inferendo: si uis deum intelligere: fac te primo deū. id est fac quod primo optimus sis. & gratiā dei cōsequeris: per quam potes deum intelligere. **T**amē huius mundi felicitas non est perfecta: quia non durabilis nec aliquantulo quiete & stabilis manens. Verū in eo quod homines ultimata esset uocanda: p̄ iupposito quod resurrecturi nō sumus. **E**t etiam in simili nō uidetur: quod epycurus intellexerit: dum felicitatē hominis in uoluptate posuerit. id est in aliqua delectatione uel gaudio. tamē asserere solum deum habere felicitatem. & quum deum cognouerat: nil utiq; dubitabat: quod anime nostre non essent alterā pfectionem uitam seu felicitatem acquirere. Sed de hominibus forsitan dubitauit: eo quod de resurrectione incertus erat. **E**t Aristoteles illud idē assumpsisse uidetur: quum dicat Beata anima: que non fuerit infecta prauis operibus huius mundi. Et pariter. Ve aie peccatrici: que non habet potestatem redeundi i locum suum eo: quod turpia opera corporibus delectabilia ascensum eius sursum impediunt. unde proculdubio propalā: quod aristoteles nil de immortalitate felicitate seu gloria anime dubitauit. Sed de resurrectione hominum: & quo ad ueritatē minor felicitas est anime soli: q̄ anime & corpori simul: & quia nos de utroq; constamus. in eo quod homines sumus: de naturali necessitate quietem animarum & corporum expostulamus. & quia talis felicitas nostra id est animarum & corporum simul est omnino perfecta: deus omnipotens pollicitus est nobis ipsam prebere. & etiā unusquisq; eam natura desiderat. & quia in hoc mundo non sumus ipsam habituri resurrectionem expectamus: quāuis anime sint in gloria. **E**t sub hoc intellectu Aristoteles reprehendit girolphum philosophum: ex eo quod assererebat aliquē hominē post mortem esse felicem. Et Aristoteles arguit: Non ualeat argumentū de illo quod erat ad illud quod est: asserendo qd iam ille qui mortuus fuerat: non erat homo taliter. quod minime nūcupandus felix. licet anima sua in gloria esset. **G**irolphus uero optime & honeste dicebat. partem enim principaliorē hominis uidelicet animā. pro toto homine captebat. & similiter assumere potuit ultimū punctum uite tāquā presens. quia nulla uarietate destrui posset: quod bonum nō fuisset: ac semper comendabile. **D**eniq; nos contentari debemus. quippe quod secundū omnes philosophos & sapientes siue honestos utros: ac penes rationē anima nostra immortalis est. & si bene hic operatur ad fruendū gloria in celum ascendit. **E**t resurrectionē in superabundantia ab omnipotenti deo. pmissam expectamus. **E**t quia in ista & alia uita boni tantūmodo felicitatē uendicare possunt. qui prauē hic uixerūt. non uere resurgent. quia nequaquā seipsos intelligere possunt. Vbi enī tribulatio siue obscuritas ibi ultima & clara sapientia nō datur. & sic christus humanitatis redemptor se bonos dūtaxat resuscitaturū spondet. quoniam peccati non recte resuscitati. quia non uere intelligentes nec quieti degent. & ubi tribulatio ad similitudinē istius uite licet anime & corpora eorū reuiuānt. merito tanquā irrefuscitati uocari possunt. resurrectio enim p̄cipue fit causa remunerationis bonorū. & qui remuneratione aut gloria carebit. tanquā irrefuscitatus ac longe deterius se habebit. quādoquidē supplicia reduplicant: uel iusti & bonorum gloria in sublimitatem ascendit. **S**i quis autem dixerit. cur deus permittit nos mori: si modo resuscitaturus erit. nonne melius quod semp in uita cōseruemur. Respondet quod secundū oēs religiosos melius esset. Nā auctoritate & ratione tenemus: quod in prima innocentia obseruata lege imortales eramus. & per peccata primorū parentū mors in omnes homines est ingressa. & quia primi parentes secundū animā & corpus peccauerūt in conuersione fructus. & trāsgressionē p̄cepti: ubi appetitus corporis & anime cōsensus occurrebāt. sic & aiam mori dicūt. aut quod ad penam obligatur. & mors corporis: per corruptionē membrorū. & tamen ut bonitas & potentia diuina in nobis manifestaret. uoluit nos ab animarū uinculo solucere: & de morte corporum dicit nos esse resuscitandos ut in eum statum reuertamur: ac si parentes nri nunq; peccauissent: aut quod prima lex innocentie dirupta nō esset. Et hoc est primū fundamentum. uidelicet de lege innocentie simul cum uerbis diuinis quod resuscitandi sumus.

Qualiter soli bene uiuentes in hoc mundo & in altero felices esse possunt.

Cap. clxxii.

Si quis uidere uult quid proprie in hoc mundo felicitas sit: aut ultima quā dum hic uiuimus attingere possumus in contēptu hominū diligēter aspiciat. qm talis felicitas nostra est quale contēptū continuatū in nobis ipsis ostendimus. unde palam uideri potest quonā modo non in diuitiis huius mundi nō in uoluptate sensuū: ut penes cibos filios & mulieres. non in dominatione: non in sapientia immo in sola boni.

QVARTVS

rate felicitas nſashic uiuendo & ad aliam ultam translati. tantū aut potissimū cōsistit. & quod ita sit facile ab oībus aduertentib⁹ cōprehendi potest. taliter discurrendo. querētes diuitias ut nūmos donos possessiones: tum cōtēntos: tum incontentos iam ridendo iam lugendo ipsos cognoscimus amicos aliquos habēt inimicos quāplures. ¶ Qui amasias & filios querit: sepissime tribulationes inuenit. ¶ Qui regna aut alias dominationes assidue de atroci morte cōsiderant. ¶ Litterati autem aut sapientes circa speculationes naturalium cursuum de raro uel nunquā in quieto animo manere uisi sunt. semp odium cōtra alios similes habent. iste litteratus de illo male sentit. & ille de isto pſertim dum de facultate disputatoria uel de pane lucrando agunt. nam unusq⁹q mortem alterius anxio animo spectat. & si non mortē aliquā aliam declinationē. ut p̄r ei non sit. ¶ Boni enim qd litterati sunt uel litteris careant. inter se semp & ubiq⁹ animo feruenti mutuo se amant. amant etiam omnes homines & de naturali ordine: qui amar amatur. q⁹ semp amat & amatur. semp cōtēntus. uera felicitas in cōtēntu tantū fundatur. constat solos bonos felices uocari posse: non autem sapientes. si modo sapientes non capinus pro hiis: qui oprime operari sciunt. & actu operantur: sed per plures litteras possidere & maximum numerum librorū euoluere: parua uel nulla acquiritur felicitas. ¶ Hoc autem neminem expertū latet: quum plures in litteris peritissimos quotidie uidemus in maximis diuentionib⁹ inter se decertare quod inter bonos hoc non contingit. ¶ Bonum est litteras quāplures habere: tamen bonitas potissime querenda atq⁹ amplexanda: ut felices euadamus. ¶ Nam diabolus seu spiritus malignus: sapiens in doctrina speculatiua denominat. non tamen felix imo miserabilis. & ita de omnibus sincera bonitate carentibus. quāuis multa speculatiua enarrant: infelices eos hic uiuendo: & ad aliam ultā translatos denominamus. ita quod uidere potest: quomodo in hoc loco auerroys. tanquam expertus bonitatis deceptus est denominādo felicem Aristotelem. hic uiuendo quoniā per totam uitam suam & in hora mortis emulos quamplures habuit. & ipse aliis emulus erat. sub qua cōf nua aduersitate nullatenus felicitas in Aristotele sedere poterat forsitan tamē dum moralitatē scribebat quia ad bonum tendebat cōmune aliquid de felicitate potiebatur. de naturali philosophia agendo uero nil quoniā si nil aliud ei occurreret. nisi anxietas regendi dicta sua. ne de facili ad cōmune multorū usum deuenire posset. hoc solum sufficiebat ad ipsum infelicem retinere. eo quod ibi amor ab omni scrupulo semotus non erat. & ubi scrupulus cōtra utilitatē proximi semp aliqua iniquitas: & ubi iniquitas nō felicitas. ¶ Semper enim quod homo recordatur bonum egisse gaudet. quo fit: quia si continue bonum operaretur: assidue quoq⁹ gauderet. & ubi semper gaudium. ibi uera felicitas. ¶ Tandem hic uiuendo nulli nostrum uera felicitas datur. nisi aliquāliter felicitas bene uiuentibus ad similitudinem alterius uite siue uite beatorum. & talis uidetur sterisse opinio epycuri: quoniam inter omnes philosophos ei coetaneos ut socratem platonem Aristotelem apparatum huius mundi blasphemabat. non tantū diuitias immo potissime tumiditates sapientium. aut uerius presumendum plura scire atq⁹ felices in sapientia sua esse: & ita assererat do. trinā nostrā tanquam funem euanescere. quod recta erat eius cogitatio: quoniā doctrina in libris acquisita: aut in aliis exterioribus: in quacūq⁹ aduersitate p̄ ocium aut senectutē deletur. & quā alii philosophi tunc tāquā dii uenerari hic uiuendo cupiebant. multa falsa contra epicurum scripserunt. eo quod ipse tumiditates eorū quotidie detrahebat: epycurus uero tantum panem & aquam & ad summū parum casei ad ultam hominum sufficere assererat.

¶ Quomō deus per se amandus sit: & qd amor creaturarū a deo primordiali debet. Cap. clxxiii.

¶ In superioribus capitulis tractauimus quid felicitas sit: & ubi eam inuenire possumus. Nunc uero aliquid ponendum est de cōditionibus siue dignitatibus prime cause: & etiam de illo quod nos acturi sumus tā describēdo necessarias proprietates ad possidēdam felicitatem: diximus ibi omnia esse perfectā: nec quicquam deficere: & cunctas cogitationes atq⁹ discursus gaudio plenos. nec tātū ascendere posse neq⁹ descēdere: & nec dextrorsum neq⁹ sinistrorsum iri: quin perfectū bonū aut felix inueniatur. ¶ Et quia gloria aut felicitas nostra talis est: oportet necessario quod origo ex qua talis felicitas puenit sit quoddā summe perfectū summe bonū & summe felix: qm̄ aut deus p̄ ceteris optim⁹ ē: absolute aut p̄culdubio sup̄ omnia est amandus. & quia deus non dependet neq⁹ est bonus per alium sine dependentia seu inherētia per se est diligendus. Et creature quum dependentes sint & non habent esse per se a fortiori: nec per se amāde. & ideo ubi incipit esse creaturarū: illinc & amor noster inchoare debet. si modo eas per rectam lineā diligere uolumus. nāq⁹ aliter in ordine econuerso amaremus. unde patet deum esse amandum per se: & creaturas propter deum. omnia enim per principium & finem suum sunt amabilia. Et quum deus sit uerū principium & uerus finis creaturarū: quoniescūq⁹ uolumus aliquam creaturam amore prosequi: semper amor noster in deo ut in uero fundamento inchoare debet. Nāq⁹ aliter amando esset quedam a ueritate deuiatio. & sic nullam propriam felicitatem habere possemus in amando creaturas. si modo in deo nō erimus semper fundati. quum ipse solus sit uera gloria.

¶ Qualiter deus eque est amandus in eo quod infinitus & prima causa: quoniam prima causa & infinitum idem est. Cap. clxxiiii.

C Viso quatenus in deo tantū possumus felicitatem attribuere: & quod ipse solus sit amandus. etiā uidēdum erit: an deum amare debeamus. & eo frui inquantū quod infinitus: aut in eo quod causa nra prima. & hic per illa que superius dicta sunt facile dignosci poterit: deum sine aliquo respectu per se esse diligendum. & quum per se infinitus & prima causa respiciendo inquantū nos creat. Videtur quod hec scilicet diligere deum. quo ad infinitū spectat. & non inquantū prima causa. Attamen quia deus & prima causa est una res summa & simplicissima. simplex citra quācūq; inherentiā amando primā causam: ex qua oēs dependemus: aut uero infinitū diligendo: eadem est ratio quāobrem non decet nos respicere in eo: qđ pro prima causa possumus melius deum cōprehendere: quā in eo quod infinitus. Quoniā nullo modo ualeamus ad cōpreheidendū ipsum: Sed in plurib9 modis recipere possumus illud: qđ nobis est daturus. Quapropter licet nos finiri sinis: possumus deo infinito frui. hec autem fruitio ex parte nostra inquantū actū fruimur finita erit. Sed causa ex qua oritur siue emanat: est nostra fruitio in se infinita. & per intuitionem nostrā infinitum uidebimus nec totaliter cōprehēsum: quinimo uirtualiter totam diuinitatē uidebimus. Deus enim est totus in toto & ubiq; totus. quia illud qđ potest hic siue diuisione: pōt aliunde aut ubiq;

Quod pater filius & spiritus sanctus simul cum essentia sint equaliter amandi.

Cap. clxxv.

C Circa dilectionē dei uidelicet utrum in eo unam solam personā an tres amare debeamus: maxima est differentia inter Christianos iudeos & mauros. Nos enim tres personas in natura diuina amandas esse dicimus. & iudei & mauri unam tantum naturam uel personā colendam esse alunt. hoc autē ex legib9 differentib9 prodeunt. Iccirco christiani quū manifeste probemus legem nostram esse mosaica & mauritana meliorem: de pceptis legis nostre curam inhibere debemus. & quia nos in uno solo deo tres psonas cōstituentur per cōsequens oportet ut tres psonas in una sola diuina essentia amemus. Attamen habita notitia quid deus sit: quid essentia diuina: quid pater in diuinis: quid filius: quid spiritus sanctus: deum dicēdo tres personas intelligimus. **E**t si patrē filium & spiritum sanctū nominamus: similiter ibi intelligimus deū oipotentē essentiam diuinitatē & psonarū distinctionē. Nihilominus si quis essentiā diuinā solam tanquā per se uellet diligere: & in animo suo abicere diuinitatē patrē filium & spiritum sanctum: falsa esset eiusmodi dilectio. Nā diuina essentia deus pater deus filius & deus spiritus sanctus: una summa res est aut natura. quia filius est in patre & spiritus sanctus in patre & filio. & omnes tres persone una sola essentia: & unus solus deus. Quocirca in diuinis equaliter est amandus pater cum filio & spiritu sancto. & non aliqua persona sine aliis. una enim sola bonitas & sola perfectio est: & non tres nec duo infiniti neq; eterni. sed unus tantū deus infinitus & eternus. Vnde licet in prima facie uideatur posse diffiniri primā causam sine deo patre filio & spiritu sancto: uel quod una persona diffiniatur sine alia. tunc non erit uera intellectio de diuinis: quia quū deus perfecte se intelligit: & in primo signo non inquantū pater intelligit. nisi inquantū deus intelligit totam diuinā essentiam. & per intellectionē supra primā & naturam fertilem ipsius primā & secunda psona cōstituuntur. secunda a patre emanata. & prima per relationem ipsius secundae uel per operationē generandi. & spiritus sanctus a patre & filio pducitur. Nec aliunde nisi in trinitate & una atq; eadem essentia sunt pater filius & spiritus sanctus cum deo & diuinitatē: ex quo sequitur quod de ratione equaliter omnes tres personas simul in uno solo deo amare & intelligere debemus.

De principiis siue origine uigilandi dormiendi & somniandi.

Cap. clxxvi.

Quū in libro de aīa pēse tractet de oībus partibus hoīs corporeis & incorporeis mortalib9 & in ortibus uiuentibus per se & non uiuentibus per se: seu uiuentibus naturaliter & uiuentib9 per accidens: merito etiam hīc aliquid dicetur de uigilia & dormitione ac de causā somniandi: dum dormimus: quāuis hec materia late a plerisq; inscripta sit. Vnde sub paucis intentionē nostram soluimus. **V**igilia uero intelligimus: quādo sensus liberi aut sine ligamine & nexu obscuritatis sunt. & uigilia est similis uite. si cū nunquā uigilaremus: nequaquā pprie uiueremus. Quū uigilia data sit animalibus ad exercēdū opera laudabilia. atq; distincta. Et quū uita siue res uiuens dignior & laudabilior sit: q̄ non uiuens similiter uigilia dormitione prestantior: & ideo uigilia habet cum uita similitudinē. & quia aliqua pars est in nobis uiuens per naturā: necesse est interdum uigilare. res enim uitales uigiliā expetunt. **E**t causam siue originem dormitionis esse dicimus id: quod per accidens uiuit. Nam si tota persona nostra fuisset natura uiuens: nunquā dormiret: eo quod dormitio est quedā declinatio uel similitudo ad mortem. quia dormiēdo non sumus pprie sensuales in actu nisi inquantū exergisci ac sentire possumus. Iccirco maiorem cōformitatē habemus dum dormimus cum corporibus uegetabilibus & insensibilibus: quā dum uigilamus ex quo uidetur dormitionē esse transitionē inter mortem & uitam: Quapropter manifestatur nos de duabus naturis constare: quarum altera uiuens & altera mortalis: & illa pars que mortalis est ad suam similitudinē expetit dormitionē. Quū enim per accidens uiuit: non potest in continua uigilia durare: eo quod uigilia immortalitati seu uite comparatur. & ideo quū sensus nostri & mēbra corporee nature sunt: per accidens uiuūt. & ob hanc causam ubi aliquātulo uigilauerint: somnū expetūt: scilicet similitudinē

QVARTVS

ad naturam suam: licet anima sensitiva aut sensus aliquam habeat vitam: per principium sue nature. non uiuunt eodem modo: quo uiuunt cum corpore. Maxime quod sensitivae potentie dant vitam membris de natura omnino inuitalibus. Quāobrem sensitivae potentie simul cum organis in quibus manent aliquantulo deficiunt. & organa ex eo quod per accidens uiuunt: ut dictum est: nequeunt multum durare in uigilia ex eo: quod uigilia est de natura rerum icorruptibilium & non corruptibilium. & illud quod non est tale per naturam nequaquam diu durare poterit: ut in motu animalium demonstrat. quia quum per motuam potentiam moueamur & non per naturam istius corporis: est per accidens. & sic post plures defatigationes equi potentia declinat: & corpus sinit quiescere aut immobile manere. ut eius natura exgrit. & que naturaliter motum habent: aliter presupponi debent. quēadmodū in celis apparet. Quoniam si sine defatigatione & interuallo mouent. & similiter corpora nostra agerent: si de se intrinsece mobilia essent: nec aliter de uigilia dicimus. si enim corpora nostra uitalia essent per naturam: nunquam dormirent. Sed quia sunt sine uita: & uiuunt per accidens: necessario ad somnium declinant: in quo pro tunc improprie uiuunt. quāuis per cōformitatem sue nature quiescant. & sic angeli & anime nostre: nunquam dormiūt: nequidem plante seu uegetabilia corpora. ex eo quod plante non habent uitam sentiendi: nec mouendi de loco ad locum.

De rebus aduenientibus ad causandum plus & minus dormitionem.

Cap. clxxvii.

Viso iam de primis causis uigilandi & dormiendi in animalibus similiter cognoscendum est de aliis causis secundis occurrentibus ad causandum magis & minus dormitionem. & primo dicemus: utrum unus sensus potius causet dormitionem quā alius: & breuiter inferimus: quod illi sensus aut saltem organa qui potius & frequentius laborant: plus etiam expetunt dormitionem & soporem. ex eo quod laboribus insistunt. Et sic quum oculus in animali sit continuus ad respiciendum: quod maneamus in loco claro uel obscuro & oēs alii sensus laborant de raro: oportet quod uisus cum organo suo petat potius quietem uel cessationem laboris per dormitionem: quam alius sensus. quia non audimus palpanus gustamus neque odoramus ita assidue ut uideamus. omnes tamen sensus dormitionem petunt uel cessationem a labore. **P**leraque alia fortuito inscurrunt: que faciunt nos magis & minus dormire: ut cibi sanitates & infirmitates ac temporū uicissitudines & uarietates. cibi enim humidi & repletiui. & tempus humidum & occupatum atque calidum nobis dormitionem & soporem impendunt. Quoniam implent relaxant & indisponunt organa nostra. Membra uero relaxatio causa dormitionis est. Et quando indispositi sumus: maior est nobis similitudo cum morte siue immobilitate: quam dum dispositi manemus. Quocirca tempus & cibi qui siccī & clari sunt minorem nobis dormiendi uoluntatem attribuunt. Sed quāuis nunquam comedamus neque bibamus: & semper sit tempus clarum & siccum: quandoque ad dormitionem declinamus eo: quod natura nostrorum corporum ad immobilitatem tendit. & dum uigilamus non proprie a motu desistimus. quum semper sensus atque membra uigilando laborent. **S**i quis autem contra dicta nostra opponit dicens. Nos uidemus: quod animalia dormientia nutriuntur quēadmodum & uigilantia: igitur dum dormimus non declinamus a uita. Responsio quidem facilis est. Nam quo ad nutrimentum & diminutionem corporum omnes sensuales sumus corporibus uegetabilibus similes: Quoniam uero corpora uegetabilia semper nutrirī possunt aut diminui: itidem & membra nostra. quum sint corporea: & propinqua nature elementorum dormiendo uel uigilando habent locum crescendi & diminuendi. Nam clementum & decrementum corporum nostrorum potius per uegetatiuam quā sensitiuā causant. & uegetatiua nos semper uegetat: tum in utilitatem tum aduersitatem: & ideo crescere possumus tam dormiendo quā uigilando. quāuis a proprio uiuere declinemus. & etiam potius de ratione debemus nutriri. dum dormimus. Tunc enim corpora nostra magnam habent similitudinem cum sua prima origine. & sic multum nutriri debent.

Quid sit somnium & origo somniandi.

Cap. clxxviii.

Succincte aliquid de uigilia & dormitione uidimus. Nunc uero de somno & eius origine ac de aliis causis occurrentibus ad eiusdem uarietatem inscribemus. & primo quid sit somnium: & unde originetur. **S**omnium uero nil aliud est quā discursus fantasie cum aliis sensibus interioribus: dum dormimus. licet quicquid sensus interiores sint per se: & quandoque ab anima intellectiua siue ab angelis bonis uel demonibus imperati. & quia dormiendo non sumus simpliciter uiuentes. ut iam uisum est. nam membra & sensus sine motu proprie uitales sunt. sensus interiores nequeunt per se rectas neque ueras ymagines agere. Et ideo uadunt ingrendo & effugando plura. quae non ita in re se habent: quēadmodum ab insensatis fit. Quia quicquid uigilent quāplura falsa ymaginantur & dicunt. & sic quum omnes homines dum dormimus in quoquo modo a perfectione nostra deficiamus eo: quod saltem membra. & organa sunt occupata. & sensus exteriores cessant ab operatione sua. sequitur necessario quod sensus interiores in suis discursibus paucam ueritatem percipere possunt. Sed hic etiam interrogandum est. cur sensus interiores suos cursus exercere queunt: & non exteriores sensus. Ad quod respondemus: exteriores & interiores sensus maximam habere diuisionem. & hoc patet precipue dum uigilamus.

quoniam sepe uidemus audire gustamus uel palparamus & odoramus. nec illos discursus siue intrinsecas imagines agimus. & alias clausis oculis & ceteris exterioribus sensibus plura intrinseca imaginamur. Et postquam uigilando hanc differentiam inuenimus inter sensus interiores & exteriores: de ratione etiam esse debet quando dormimus & ideo cessantibus sensibus exterioribus fantasia potest plurima inquirere. quem admodum enim corpus in quoquomodo per se mouetur dum uigilamus. & uiuit simul cum animas: ita & interiores sensus quosdam discursus habent: quauis membra dormiant.

¶ Quod uidetur quandoque alios sensus exteriores dormire & alios uigilare: tamen per obtusam uigiliam. Cap. clxxx.

¶ De sensibus interioribus nullum est dubium: quod dum dormimus: aliquas habeant operationes. quia experientia patet eo: quod uigilando recordamur illius quod dormiendo somniauimus. Et ulterius plures dormiendo uerbis promunt illud quod somniant. Similiter homines quandoque somniant se ad mulieres accedere. & sub eadem fantasia. genitali semine corrumpunt. & in ea pollutione delectantur: quod sine usu sensus tactus aut gustus stare non potest plerumque etiam gaudere: & sepe grauiter tristantur. ex quo patet quod dormiendo somniamus. & quod ibi sensibus interioribus operamur. Sed tamen maius dubium est: quod dormiendo exterioribus sensibus operemur. & de hoc uidendum erit. Vtrum dormiendo possimus quibusque exterioribus sensibus uel aliquo eorum duxat operari. Et hic exemplum dabitur de quibusdam in dormitione assurgentibus: qui & ambulat & quamplura alia agunt. Arma enim capiunt. uociferant: & interdum contingit eis: quod equestres & extra domum eant. & palam fit: quod si saltem uruntur sensu tactus: quum arma capiant. quod utique esse non potest. si sensus tactus non determinaret inter caligas disployde sellam & frenum: ac de differentia inter ianuam & murum domus. unde non est ambigendum: quod qui taliter assurgunt: non habeant experrectum sensum tactus. Verum quoque asserendum est: quod aliquatenus cum omnibus sensibus sentiant. Sed de aliquo prauo humore aggrauari & grauedine atque uoluntate dormiendi non possunt recte sensus clarificare: uel de illo quod faciunt determinare. & hi sunt inter dormientes & uigilantes: quauis in illo tempore rectius possemus ipsos infirmos aut insanos uocare: quam dormientes uel uigilantes. & quod sit in irmitas uel prauus humor eos occupans: comprobatur. ex hoc quod aliquis ex his in simili casu demens. sit toto tempore uite sue: qui non semper dormit. Sed quotidie sensus suos deuincit. & sic non potest recte aliquid determinare. & hic est tanquam inter dormientem & uigilantem. **¶** Preterea sepe accidit uocari aliquem dormientem: & respondet atque expergiscitur. & ad dormiendum reuertitur. & postmodum dicit. quod non uocauerimus eum. Et hoc accidit ex eo quod obtusos sensus habet. nec recte de illo quod audit determinare potest. **¶** Alias quoque arbitramur dormire: & saltem dormimus cum sensu uisus: & audimus atque intelligimus aliqua uerba: que alii loquuntur. In quo manifeste motiua & loquutiua potentia utimur. Membra enim mouemus: & plures loquuntur. unde si loquela fuisset sensus sextus cum aliis exterioribus. ut quidam aiunt: peculiaris dubio pateret quod in dormitione exteriores sensus exercebamus. Sed omnino loquela maiorem cum motiua potentia quam cum sensibus conformitatem habet.

¶ Quod naturaliter somnia falsa atque indistincta sunt: & non futurum significantia: nisi quandoque ex diuina reuelatione fiet. Cap. clxxx.

¶ De ueritate & falsitate somniorum multa dici possunt. Verum tamen fundamenta de hac ueritate aut falsitate paucis aperiunt. quocirca hic breuiter dicimus somnia in se naturaliter loquendo falsa esse. Deus uero interdum potest dum somniamus futura anime nostre reuelare. Nam ipse deus plerumque per enigmata seu clamorem aliqui hominibus futura reuelat. quod patet in sacris codicibus & aliis hystoriis. & quod naturaliter somnia falsa sunt experientia comprobatur: quia uniuersaliter aut semper eodem instari: quo somniamus falsa est illa fantasia. quam somniamus nos manere cum patribus iam defunctis. & cum amicis & mulieribus: & tunc delectabilia tunc horribilia uidere. que omnia sunt manifeste falsa. quippe quod in cubili dormiendo manemus: et somniamus nos esse in placeis magno gaudio et interdum tristitia. In se igitur falsa sunt somnia: quum aliter quam res se habet persuadeant. **¶** Restat autem ut uideamus an somnium sua natura significet futura abscondito siue prophetico modo. quamplures enim tenent futura denotari: quod aliter se habet: ut experientia constat. ueluti quando quis somniat se hic patrem suum resuscitatum: atque in actu uenereo ad mulierem iam defunctam attingere. **¶** Somniamus nos reperire thesauros: et per acra euolare. et quamplura etiam alia: que nunquam nobis in hoc mundo neque in alto contingunt. Multa enim somniamus: que non sunt nobis factibilia: nec fortasse sunt in re natura. Et quoniam uniuersaliter somnia non uera coperimus: dicendum est: quod natura non significant futura in modo prophetico seu quouis alio. **¶** Attamen per satisfactionem alicuiusque aliter sentiri: quodam ratione assignabuntur. Aut enim quod scire futura possit maiore doctrina aut minore illis: que in presenti sunt. non minore ut patet apud omnes sapientes & insipientes. igitur maiore ad sciendum futura quam ad presentia. & quod plus scire debeat. necesse est maiorem habeat dispositionem ad sciendum. **¶** Et habito hoc fundamento petimus nunc quo-

nā tpe i nobis sit habillior aptitudo. Dormiēdo an uero uigilādo. ¶ Ad qđ rñdendū ē: qđ dū uigilamus: meliorē dispositionē tenem⁹: & plus scim⁹ qđ dū dormim⁹: ex quo seqt⁹: qđ si uigilādo futura ignoramus: ut pater: multo quidem magis dormiendo ignorabim⁹. ¶ Et si dicis qđ qđcūq; somniamus: sunt reuelatiōes a deo facte: ē utiq; falsum: qā q̄plures ineptias somniamus: & deus nō adducit ineptū somniū: unde cōstat somnia plerūq; causari a delectationibus nostris uel appetitu: dū uigilamus. ¶ Preterea somnia necessario debet esse falsa ex eo: quod dormiēdo cuncta organa hominis aut saltē: aliq; sensus sunt occupati & ebetes. Et quia homo grauatus est quemadmodum pater: dum uigilamus intellectus nō agit in nobis rectos discursus: nequidē ratio pōt rerū ueritatē discernere: & quū hoc ob aliquā occupationē accidat uigilādo: multo qđē magis dormiēdo: qā potius aggrauati sumus. Iccirco semper somniamus de illo quod uidemus uel tractamus tāquā de p̄senti: & nō imaginamur pprie de p̄terito nec de futuro: quoniā fantasia hoc diludicare neq; quū nō sit de rōne fantasie p̄teritū neq; futurū discernere: nisi p̄sentes imagines formare: & ratio in dormientib⁹ nō ppinque pōt aut uult recte iudicare: licet quādoq; somniamus magis propinque ad ueritatē & quādoq; minus circa tempore dispositionē humorum grauedinē & dormitionis influxum. Nā existente sicco & claro tempore: aut si leues humores tenemus: & parum inest nobis dormiendi appetitus: leuius quippe somniamus: & ob hanc cām circa auroam subtilius somniamus. Tunc enim tēpus est reuue atq; suaue: & dormitio nostra iam est alleuiata: & capitis & stomaci humores diminuti si modo sani sumus. Et hoc tempore interdū agimus argumenta sufficienter ordinata: quia rationalis aīa aliquā habet in sensibus obeientia. Nā p̄ tūc fortasse nō oīno dormimus: aut si dormimus leuis erit illa dormitio: aut uero quod nō dormimus cum omnibus sensibus exterioribus: & sic inter dormiendum & uigilandum est tenendū: quod deus in hominibus bonis aliquas reuelatiōes imprimi: & malignus angelus malis errores suggestit. Tunc enim indifferentes sumus: an dormiamus uel uigilemus: & similiter an uiderimus omnino uisiones: aut sonniauerimus uidisse.

¶ Quod interiores sensus per characteres memorie existentes possunt sine sensibus exterioribus donec dormimus operari. Cap. clxxxi.

¶ Superius paruit: quod sepissime dormiendo somniamus: quāuis nullus sensus exterior uigilet: & i aliis locis tenemus: quod sensus exteriores sint instrumenta ad recipiendū & cōmunicandū cū interioribus sensibus ex quo uidetur: quod dormientibus sensibus exterioribus interiores nequeunt imagines representare. Interiores sensus enim de illo quod ad extra sentimus edificare debent. tamen dicimus qđ in tēpore dormitionis: capiunt de illo quod iam intus in nobis est positum: & memorie impressum: & non de eo quod est extrinsecus. Quum uero a memoria obseruentur signa: de illo quod per aliquot dies sentimus: imaginatio & fantasia discurrendo p̄ memoriā quāuis dormiamus eisdē characteres reperit: atq; in eisdē plurima operat⁹: ut uigilando agimus: quia sup̄ una re: quā uidemus plura in nocte imaginamur: & dormiendo etiā quāplura a nobis nusquā uisa neq; audita somniamus. Tamē si nō precise serue similia alias uel uidimus uel audiui⁹: & de paradiso & inferno ac de mō fruendi & penādi. Audiui⁹ etiā de plurib⁹ reb⁹ indistinctis & laboriosis: & q̄plures quoq; audiui⁹ uel uidim⁹ i aqua submersos & suffocatos fuisse: aut multos de alto cecidisse: & mortuos uel nō mortuos. ¶ Pleraq; etiā alia aduersa sentimus: & plerūq; uidimus aliquas res uolare: & nos uolare uoluimus. Et quū sint characteres de oībus istis reb⁹ i tēpore nostra sensus interiores: licet dormiamus habēt materiā ad faciēdos suos discursus: quāuis nequaquam ueros: quū organa mēbra & sensus exteriores sint cōiuncti ad dormitionē: ut iam superius ostēsum fuit.

¶ De pluribus tāquā extrinsecus adueniētibus: que uaria somnia causant. Cap. clxxxii.

¶ Cause uero adueniētes tāquam ad extra: que magis & minus ac diuersa somnia inducunt quāplures sunt. he tamen nō originaliter somniū causant: nisi quod multiplicant: qā somniū per interiorē sensuū discursus causatur. Sed dicimus quod circa temporum uarietatem cibos quos recipimus conuersationes quas habemus: & loca in quibus manemus diuersimode somniamus: ut si est tēpus humidum somnia occupata & indistincta: si uero tēpus uentosum presertim orientali uel meridionali uento discurrente somniamus uaria fantasmata a nobis speculari. Et dum de cibis siccis aut tēperatis cibatur: leuiter somniamus: maxime si mediocrē ciborū quantitatem accipimus: quod si multum comedimus: & bibimus grauita somniamus: & si minimum cibum in quāritate recipimus: etiam multa uaria ac laboriosa somniam⁹. Et quando cibus humidus uidetur nobis res humiditas aut indistinctas tractari: & si calidus res calidas: uelut ad mulieres plerūq; declinare. Si autem falsus sepe de fontibus & aliis potationibus cogitatur atq; idem de aliis. ¶ Si enim nobis est officium debellandi cultiuandi emendi uel uendendi. multoties dormiendo de illorū cogitamus. ¶ Et si uigilando de mulieribus aut aliis concupiscentiis tractamus: dormiendo circa idē sensus interiores laborāt. si i bona ualitudine manemus: & sine mūdatis & diuinis curis: qñ dormim⁹ parū aut leuiter somniamus. Et dū infirmi sum⁹: & plurib⁹ anxietatib⁹ depressi quāplura horribilia somniam⁹. & itidē quo ad uarias egritudines & humores uaria ē somniam⁹. & hic sepe aliquāliter pp

LIBER

nerum. Nos enim capite dentibus & aliis membris dolere somniamus: & in re dolemus & alias habere firmiter aut uoluntatem mingendi: & idem est in re. Tunc uero sensus gustus uel cōiunctis appetitus nō dormit: & interdum a consuetudinibus nostris somniamus plura similia illis: que olim uigilando egimus: & que in posterum faciemus: nec propter somnium rem illam peragimus: nisi quod est aliquid competens operibus nostris: dum uigilamus: itaque nulla est somniis adhibenda fides. quoniam communiter oppositum comperimus.

¶ Quod secundum uarias complexionē diuersimode somniamus: & quidam multum & alii parum: aut uero nunquam.

Cap. clxxxiii.

¶ Quo ad uarias hominum complexionē uaria quoque causantur somnia: quia propter complexionem aliqui multum & alii parum uel fere nunquam somniant: & quidam horrenda & alii suauia: & quamplures obscura & nonnulli subtilia. ¶ Capiendo circa uiam quam ego de complexionibus assignauī. illi quos ego sanguineos appello parū utique & facillime somniant. Colerici subtilia & plurimas machinationes. ¶ Flegmatici humida & indistincta licet parum. ¶ Melancolici grauiā & horribilia tamen mediocriter. Sed si colera subsequitur multum ac diuersimode somniant. ¶ Et per hanc uiam facile dinoscitur potest. cur qui non somniant: non somnient si modo quisquam fuerit. ¶ Sanguinei enim quos dici mus accipere maiorem proportionem suam ab igneo elemento: suauiter sunt organizati: & non nimis distincti: & cum pauca distinctione organa sunt parum aperta: & ob hanc causam fantasias & spiritus tales non possunt magnos discursus neque imagines representare. ¶ Colerici ab aere maiorem suae materię quantitatem accipientes sunt spirituosiores: & lara organa habent. Vnde oportet quod multum somnient. ¶ Melancolici ex quo sunt a terra proportionati rigida ac praua somniant: quoniam lata organa possident tamen nodosa uel turbulenta. ¶ Flegmatici principaliter ab aqua descendunt: & organa indistincta atque humida habent: & sic parum somniant. Vnde asserimus: quod qui nunquam somniant debent multum flegmatis & sanguinis suscipere: uerumetiam decet ut simplicem compositionem habeant: uulgariter seu indistincte loquendo: & ubi similes homines nascuntur cōmuniter patria humida: & indistincta: non nimis grossa: neque sterilis & per hanc rationem iam superius tactam pueri parum somniant: eo quod indistincta membra possident. ¶ Et ulterius pueri non habent curam ad diuersa: nec cum magna uehementia dum uigilant: & cure sunt potissime cause ad multum somnandum. Et flegmatici sanguinei maxime indistincte organizati paucam curam habent: & sic dum dormiunt in quiete manent: Hi enim sunt penitus a laboribus semoti. ¶ Et dum somniamus multū defatigamur: precipue in horribilibus somniis. Attamen non est simpliciter tenendum homines esse: qui toto tempore uite coram non somnient: nisi ex eo quod ignoantes: & raro somniantes non sentiunt id: quod somniant: quū paruas & indistinctas imagines agant: & ita de illis: qui aiunt se nescire quicquam somniasse: quamplures de mentes inuenimus uel fere insensatos: qui nihil nec uigilando nec dormiendo curant: qui enim plura cogitant: & discunt uigilando multa itidem dormiendo somniant. Et ob hanc causam: quum homines subtiliorem organizationem habeant: & maiores curas quam quodcunque aliud animal: etiam plusquam cetera animalia somniant. Et hec ratio superius posita: per quam unus somniat & alius non somniat: quāuis plerique scribentes in physica aliter senserint: multi tamen de somno scribere uolentes libros adimplebant: nec efficax quicquam loquebantur: ponendo sanguinem subtilem: & humores humidos & calidos aliquando circa cor: & aliquando in cerebro: & sic de quampluribus aliis que maxime ad propositum.

SEQUITVR LIBER QVINTVS.

PROLOGVS QVINTI LIBRI

In huius uoluminis titulo tanquam pro subiecto totius de ueritate legis & falsitate sectarum inseruimus. Hactenus uero pro uiribus in lege atque eius ueritate uacuauimus: & interdum casus oportunitatem inspicientes: quasque nociuas opiniones a nobis repertas expulimus: in hoc autem libro quem nunc agredimur parum de lege ordinari possumus. propterea quod de rebus: tum realibus tum imaginariis peragitur sumus. Et quum lex semper de re in actu siue existente negotietur: prima fronte facultas que methaphisica appellari solet. dum de lege scripturi sumus: non nobis attinere uidetur. Attamen considerando quod quilibet inanis opinio in aliquo principio: aut quod principium esse inferat in absoluto siue irregularato fundatur: de iisdem inanibus principiis ab antiquis & modernis quamplura inscripta reperiuntur: ut false secte in hac facultate propellentur: & exulent pre ceteris ratione insistere debemus. Si enim de eternitate mundi: & dependentia per creationem aut efficientiam alterius mundi creati: & alterius ydealis: de necessitate productionis ipsius mundi aut uoluntario de rebus absolutis & regularis abstractis & concretis ydeis & ydeatis esse a se: & esse ab alio: ac de principiis & principiatibus aliisque huiusmodi: tum in re tum imaginario tum in methaphisica ponuntur: de his accuratissime uideri oportet. **C**A plerisque enim diuersimode assumitur: a quibusdam bene & ab aliis male. Et quum in se tot subtilia sint nostre notioni difficillima: solum ad hoc ipsum debent maturi homines doctrina & bonitate imbuti accedere. Iuuenes enim imperiti: & qui ad malum plerumque diuertunt nullatenus de methaphisica tractare deberent: quamuis circa morem atque ritum christiano ad proficendum publice methaphisicam adolescentes ponantur: id utique sine maximo errore nequaquam stare poterit: quum ista sit ceterarum facultatum altissima atque ardua: que ab Aristotele: tum prima philosophia: tum diuina scientia nuncupatur. At demum asserit: quod solus deus ipsam nouit: & quod postremo iuuenes & inconstantes intellectu & doctrina ad explicandum primam uel diuinam philosophiam accesserint. Quisnam dubitare poterit: quod maximus error non sit. Quocirca de eiusmodi imperis: forte inter religiosos origo fuit: quod abstracta absoluta tanquam eterna considerata fere per se si non omnino per se legant: quod est maxime ignominie & animarum discrimini: & quod hec materia difficilis & scrupulosa sit: apertissime in plurimorum auctorum codicibus approbatur. Nam licet plerique eorum religiosi sint: dum in his principiis operam nauarunt: sepe numero in honeste se habuerunt: licet quod dum ad legem diuertunt: nequicquam mali in alio loco sensisse uidentur: & tamen si quis legem negare uolet in his: quibus male auctores sentiunt fundari poterit. **I**deoque omnes homines religionem sectantes conari debent: ut simplicia principia in uerum finem dirigantur. Et quia hoc recte fieri nequit: si modo uarias opiniones non explicauerimus plurima tangendo: & sine cuiuspiam metu propalemus: quoniam uere sumus a deo & non ab hominibus dependentes. & sic sibi soli inseruire tenemur. **M**odus uero procedendi noster non erit ita abstractus per respectus & absolute ueluti plures moderni egerunt: maxime quod Aristoteles quem illi potissimum se assequi satentur: minime in hoc modo abstractionum scripsit: & sic in modo scribendi paucam inter physicam & methaphisicam differentiam assignauit eo: quod secundum ipsum non datur materia sine forma: neque conuerso in re. Sed solum per nostram imaginationem. Idcirco qui de separatibus omnino tractare intendit: contra mentem Aristotelis procedit: & ueritati impugnat. quod pius est dum absoluta eterna atque abstracta considerat: quia contra legem rationem & mentem antiquorum: quamuis a Platone quedam absoluta ponantur. Sed non ita abstracta ut a plerisque aliis sit imaginantibus nondum esse ea: que dicunt uaria: & omni actu & existentia carere: sine quibus impossibile est: quod aliqua res cognoscat. Ideo ut melius euadere possimus ab eisdem periculosis & improbabilibus in quantum ualuerimus: de methaphisica & physica tractando eadem uia procedemus. licet in hoc quinto aliquantulo magis absolute ac de simplicioribus principiis. **I**n sexto autem de principiis compositioribus quibus in utrisque sepius eodem modo uersabimur. atque semper aperiendum qualiter omnes res preter deum absolute assumendo uel particulariter principiate dicunt. & ab uno solo deo dependentes sunt. quoniam circa plura methaphysicalia principia in modo reuoluto a maioribus nostris tradita non semper sufficit. quod plano modo dicamus circa omnes homines lex est credenda. quum ipse de plurimis argumentis subtilibus atque obscurissimis imbuti sint. Vnde oportet quod ad declarandum similia habentes ipsa compellamus. & si tantum oneris tollere nequeunt nos ea principia qualia sunt explicemus in quantum possumus adstrationem ea deducendo. quoniam argumentatiue solum semper tanquam inutile manet: quia obscurissimum. & quicquid obscurum tanquam nescitum uel incomprehensum. in qua confusione facile hinc illinc declinamus. unde fit quod in similibus principiis super omnia alia lex apienda est. atque probanda. quam si in aduersis forte ipsam inuenimus: postmodum unusquisque ubique de facili uerum esse confiteretur. sed dum principia obscura uel iter aduersa reuoluta uideres: tam in hac aduersitate semper cum aliquo scrupulo ipsam legem aspiciunt. Quocirca non est semper

approbando proposito dicens. Contra negantes principia non est amplius disputandum. Nam sepe enim per principia a seipsis posita principia intelligunt. Quamobrem dum de lege acturi sumus sub nullo principio naturali quiescendum est in eo modo quo irreligiosi ipsum tradiderunt. si modo primum quid dicat non explicamus.

¶ Quoniam causa subiectum in methaphisica sit intentio de omnibus principiis simplicibus rerum tractare: uel ipsa principia simplicia subiectum materiale in methaphisica sunt. Cap. 1.

¶ Quia de sententia multorum auctorum de methaphisica agentium subiectum in ipsa methaphisica est ens: in quantum ens: & postremo non uidetur satis aperire in discursu suo: quid ens in quantum ens sit. quum in principio quodam uniuersale abstractum ens denominatum per subiectum methaphisicum capiunt. decurrendo autem per methaphisicam ipsam: tum de hoc: & tum de illo particulari ente agunt. iam de deo iam de intelligenti: de forma: de materia: de substantia: de accidente: de potentia: de obiecto: de generationibus relationibus: & ita de pluribus: & non semper tanquam de uniuersalibus abstractis: immo de hoc & de illo concreto: sepe numero: nam dicendo omnes homines a natura scire desiderant: hic palam de pluribus hominibus agit: ut de isto illo & alio: non enim de unico tantum abstracto: quamobrem in primis ea que in methaphisica tractaturi sumus explicanda sunt: ut super ipsis subiectum fundemus: uelut in quacunque facultate fieri solet. nam subiectum uniuscuiusque facultatis tanquam diffinitio se habet. saltem in hoc quod oportet per aliquam experientiam cognoscere ea: que tractaturi sumus: & deinceps subiectum assignamus. **¶** Gratia exempli: ars medicinalis tendit ad curandum istum hominem illum & alium. Vnde hoc cognito medici inquirunt corpus sanabile esse: subiectum in medicina: tamen priusquam tale assignent subiectum experientia: experti sunt medicinam ad hoc corpus sanabile illud & aliud tendere. **¶** Architectoria ars habet pro subiecto edificium: tamen in primis expertur hoc edificium illud aliud & aliud per architectorem artis edificare. **¶** Corpus nobile siquidem de communi sententia subiectum in phisica est: eo quod de phisica agendo de quocunque corpore mobili negotiatur. **¶** Nunc uero positis exemplis de proprietate subiectorum facile de subiecto methaphisico quale sit comprehendere possumus: dummodo in primis diligenter aduertamus: quid in methaphisica tractaturi sumus: an de ente in quantum ens: uel de entibus in quantum entia: de abstracto quia nec hoc nec illud sit: uel de concreto de hoc & de illo particulari. si de abstracto tanquam unico uniuersali: tunc nequaquam aliquam docet assignare distinctionem. si de pluribus entibus particularibus agit: distinctiones quamplures assignare quimus: tum superius. tum inferius: tum ad latera agendo de methaphisica plures differentias: tanquam de uariis rebus iam superioribus iam inferioribus assignatur. Igitur methaphisica non constat de unico uniuersali abstracto ente: immo de pluribus. **¶** Nunc sic de pluribus agitur: & non semper de equalibus: nisi de superioribus & inferioribus: proculdubio patet insufficienter declaratum esse hoc subiectum methaphisicum: dum dicitur ens in quantum ens: est subiectum in methaphisica: dicimus autem insufficienter potissime ex eo: quod hii auctores met aut maxima eorum pars asserunt ens in quantum ens non dicere hoc neque illud: nisi quoddam absolutum tantum. & in absoluto ubi non datur hoc & illud: nulla potest assignari distinctio: & multo minus superius & inferius in methaphisica datur superius & inferius: quum ibi de deo & creaturis agatur de substantia & accidente de generante & generato: atque de similibus que superius & inferius denotant. Sequitur nullum unicum ens uniuersale esse subiectum in tota methaphisica. dummodo de rebus intelligendum sit. nam ens in quantum ens sub hac reduplicatione per adducentes ipsum ens potentiale: seu in esse essentia absque existentia dicitur que imaginaria tantum suum. ueluti procedendo patebit. **¶** Nos enim de rebus extra animam in hoc libro tractare intendimus: non autem de solis imaginationibus. **¶** Preterea aliud queramus: utrum aliquod ens preter imaginationem nostram super deum & creaturas: quoniam si aliquod ens superius datur methaphisica de illo superiori ente agit. Vnde hoc posito merito dicendum est: ens in quantum ens est subiectum in methaphisica cum illo ente supremo: de quo agere intendimus non est hoc non illud: nisi ens uniuersalissimum tantum: non datur tale ens: quoniam super deum nil est. igitur neque subiectum de aliquo ente: super deum & creaturas manens: quoniam illud quod non est subiectum non habet. **¶** Et quod aliquod ens super deum & creaturas non datur: satis de sententia antiquorum & modernorum ac de ratione patet. quoniam dum primum ens siue esse querimus ad deum tantum accendimus: non autem superius ad aliquod uniuersalissimum ens confusum. deus enim hoc ens uel hoc esse: non autem quoddam confusum: & ita apud plures philosophos querentes primam causam siue ens habet: deueniendum esse ad primam

QVINTVS

motorem: qui ita mouet: & non mouetur: & talis motor super omnia entia assignatur. ¶ Deueniamus
 tamē ad presupposita scotistarū: ubi ipsi asserunt subiectum methaphisicum esse uniuersalem conceptū
 a deo & omnibus creaturis omnibus passionibus omnibus particularitatibus abstractum. ¶ Tan-
 dem ipsi scotiste multitudinem maximam distinctionum passionum superiorum & inferiorū tractan-
 do de methaphisica adducunt. unde conceptus suos minime ab omnibus passionibus particularitatibus
 exēptos siue abstractos esse ostendunt. ¶ Vt etiam scotiste ipsi inquit dum deum & creaturas per
 plures discursus considerant unicum uniuersalem conceptum abstrahere: qui deinceps subiectum in me-
 thaphisica habetur. Verum tamen cum hoc aliquid in re extra deum & creaturas omnes realiter corre-
 spondere. si peris quid sit illud aliquid respondent a uel b: que puerilia sunt. Sed quod aliquid extra ima-
 ginationem non sit: facile probatur: ita dicendū omnes res habent per ultimum finem primam originē
 de qua ortum habent. Conceptus uniuersalis a deo & omnibus creaturis & omnibus passionibus: abstra-
 ctus habet ortum ab ipso deo & creaturis & passionibus: tanquam ab obiectis & intellectu nostro sicut a
 potentia: quia in decurrendo intellectus per deum & creaturas ipse conceptus generatur. unde conce-
 dere oportet uniuersalem conceptum in deo & creaturis: atque in intellectibus fundari & omnia hec tan-
 quam finem aspicere. ¶ Et in hoc modo uniuersalis conceptus aspiciens omnia entia: potest denomi-
 nari subiectum in tota methaphisica: eo quod omnia entia circa principia sua quātum in simplici modo
 potest aspicere: & hoc entiuertum subiectum in methaphisica: quoniam intentio nostra dum de methaphi-
 sica acturi sumus de omnibus entibus iuxta simplicia principia tractare intendimus: nō autem de aliquo
 uniuersali ente absoluto. quod non sit hoc uel illud nisi de hoc ente & de illo quantum simpliciter possu-
 mus agimus. ¶ Et si aliter caperemus non de rebus nisi tantūmodo de imaginationibus in animabus
 existentibus in methaphisica ageremus. Sed quia de realibus uerbis extra animam existentibus: in metha-
 physica tractamus. concedere oportet dum dicitur apprehensionem uniuersalem seu conceptionem esse
 subiectum in methaphisica ipsam apprehensionem uniuersalem siue conceptionem accipere per inten-
 tionem de omnibus rebus simpliciter assumptis tractare. in hoc modo uero subiectum in methaphisica
 cum omnibus aliis subiectis in ordine subiectorum cōgruit. ut facile uideri potest. quoniam recte dicitur
 subiectum in architetoria est edificatio seu edificium in quantum edificium: edificium intelligas: quia
 non hoc edificium solum nisi hoc illud aliud & aliud sub eodem ordine siue arte assumpta. anima in qua
 tum anima est subiectum in libris de anima non hec anima nisi illa alia & alia: equaliter omnes ab ipsa in-
 tentione correspondentes quoniam de omnibus animabus ibi tractare intendimus: dum plures homines
 consideramus quendam conceptum tāquam uniuersalem capimus ad omnes homines: qui fuerunt sunt
 & erunt correspondentem sub qua correspondētia potest denominari subiectum in facultate seu scientia
 de homine: quoniam intentio nostra de omnibus hominibus est tractare. & tamen unica intentio ad plu-
 ra tendens. sed extra animam istum hominem illum & alium. nil datur in re de esse hominum. nam inten-
 tio seu conceptus ab intellectu & imaginatione nostra considerando omnes homines oritur. unde necesse
 est ad id de quo habet ortum tanquam ad finem aspicere. conceptus noster de homine simpliciter habet
 ortum ab isto homine illo & alio ab intellectu & imaginatione nostra. ergo nihil preter particulares ho-
 mines & imaginationes in re aspicere potest. ¶ Quamuis ab uniuersalibus dici solear. ille est homo ille
 homo alter & alter homo: ergo homo in cōmuni hoc ens illud ens. igitur uniuersale ens. ad quod respon-
 detur concedendo dari hominem in cōmuni: ens in cōmuni. tamen nullum abstractum nisi hoc & illud
 dicitur. tamen cōmune quia ego sum homo: & tu etiam homo. hoc ens illud ens: & talis multitudo com-
 munis denominatur: preterea quia in presupposito plura entia plures homines denotantur: non autē
 aliquod unum uniuersale: quum dicatur hic est homo: & ille homo. hoc ens & illud ens: in quibus uerbis
 pluralitatem pronunciamus: atque denotamus: non autem uniuersale abstractum: quin hoc uel illud sit.
 ¶ Et in hoc loco potissime aspiciendum est: ne per imaginationem chimeras edificemus: nam uniuersa
 falsa absoluta preter omnia particularia imaginari. quandoque periculum animarum atque ignominia in-
 tellectus est: ueluti super omnes creaturas atque deum aliquod ens uniuersale in re assignari presuntur:
 uerum tamen uia uniuersalistarum assumpta sequitur super deum & creaturas aliquod ens reale dari: cor-
 respondens conceptui abstracto super deum & creaturas: quod error maximus est. quāobrem ut simi-
 lia mala euitentur in principio dum de creaturis agimus cauendum est: ne in errores cadamus dicendo:
 hic est homo ille homo: ergo homo in abstracto: quod hoc neque illud sit: hoc est animal illud animal. igitur
 animal abstractum datur quod est obiectum intellectus per quam uiam ascendendo: dum de om-
 nibus creaturis & de deo consideratur. id est de hoc & de illo alio & alio. ens supremum abstractum ima-
 ginatur super deum & creaturas in re correspondens ad illum conceptum: quem considerando de deo
 & omnibus creaturis acquirimus: quod praua imaginatio est: preterea quia similia asserentes concedunt
 acquirere hunc conceptum: imaginando de deo & creaturis. unde de necessitate talis uniuersalis conce-
 ptus correspondet rebus: de quibus ortū habet: habet ortū a deo & creaturis: quod particulares sunt: patet errorē
 esse inferre: quod aliquis conceptus correspondet alicui reali enti super deum & creaturas: neque dicendum ē: hoc ens
 particulare illud nō a se. igitur ad aliquod uniuersalissimum ens deueniendū est: quod per seipsum sit. quos

LIBER

nam dum talem assequimur inquisitionē, non inuenimus aliquod indeterminatum seu absolutum ens nisi hoc ens uel esse super omnia entia particularē: quoniam actus purus & penitus hoc esse: quem deum denominamus: de quo omnia alia entia dependent: tam conceptus quam alia res: & nullum dependens super dans dependere ascendere potest. **C**um in assignando subiecto methaphisicum congrue diceretur subiectum in methaphisica est intentio tractandi de omnibus principiis rerum: quanto simplicius ipsa principia capere possumus: quoniam super talem intentionem mouemur: dum de methaphisica ea agere intendimus: & quia principia simplicia ibi querimus aliquantulum potest dici ens in quantum ens considerando: quia per multum quod minuamus aut displicemus res superius & inferius semper ens denominamus ipsas fere tanquam per primam denominationem: hoc assumpto potest dici principia simplicia & ens idem sunt, tamen quomodo cūq; sit in methaphisica non de uno principio tantum: non de uno ente: immo de pluribus atq; pluribus diuersis ibi tractatur: & quia de omnibus principiis rerum conceptus: siue intentio de methaphisica considerans uniuersalis super omnia alia subiecta est: quoniam dum de anima agitur: tantum de ipsa anima consideramus: & si in architectoria de edificiis tantummodo: & sic cetera alia particularia subiecta habent ad subiectum methaphisice comparata: quoniam in methaphisica de omnibus principiis rerum consideratur: quod in nulla alia facultate fit. Sed non ex hoc subiectum ipsum abstractum uniuersalissimum: nec hoc nec illud: nisi hoc tantum subiectum est plura diuersa aspiciens: aliter siquidem subiectum materiale capiendū potest dici subiectum in methaphisica. Sunt omnia principia simplicissima rerum: super quibus tanquam in fundamento intentio nostra elaborat.

Qua de causa nulla res nulla facultas de communi natura loquendo subalternat aliquam aliam que de specie propria sua non sit in re assumendo: sed in termino una sola distinctio potest de pluribus speciebus tanquam de uno solo genere abstracto predicare.

Cap. iij.

Cum de subalternatione agendum sit taliter considerandum est: quod ibi superius & inferius realiter ponantur: ita inter se se aspiciendo quod unum absque alio non detur fere tanquam de rebus dicimus: quoniam in rebus etiam unum extremum eorum se habet tanquam origo: aliud uero sicut originatum, unde uidebitur qualiter methaphisica nullam aliam scientiam subalternat. Cum nulla preter ipsam inueniatur: que methaphisica uocetur: nequidem simpliciter ad methaphisicam reuerentia. Et omne subalternatum eandem denominationem quam suum subalternans habet. **C**eterius omne subalternans se habet: tanquam genus uel commune intentionale: ut animal in communi: & homo in communi. Methaphisica siquidem de rebus rebus seu existentibus agit: quauis aliquando de abstractis dicat. Eo quod de simplicibus principiis agit: sed ea que principia in esse existentie assumuntur: non autem per similitudines per opus intellectus congregatas: ueluti de animali: de homine de elemento absolute sumendo. Methaphisica uero in eo quo methaphisica uocatur: ueluti physica & mathematica est: quoniam unaqueque sicut species se habet de pluribus membris integralibus constans. **Q**uo fit: quia omnes he scientie philosophie subalternantur. Et sic unaqueque earum philosophia uocatur: unde philosophia tanquam genus abstractum se habet. Quocirca quia genus nullibi per se inuenitur: nisi cum philosophia ista alia & alia: conuertibile: probatur philosophiam esse genus subalternans physicam mathematicam & moralem: sed methaphisica non est genus: quoniam non conuertitur simpliciter cum aliqua aliarum scientiarum. **E**t hoc est uia satis facilis ad cognoscendum qualiter id quod de pluribus predicatur nullatenus in re per se dari potest. immo simpliciter. Cum re de qua predicatur conuertibile. licet in termino predicationis per se tanquam absolutum detur. Et tandem in re & in nomine cum quocūq; particulari de qua predicatur simpliciter conuertitur: & nulla res inferior simpliciter cum suo superiori conuertere potest quoad speciem nec quidem superior cum inferiori: & quicquid subalternat cum suo subalternato: conuertitur in nomine: & in esse. methaphisica non conuertitur in nomine & in esse cum physica & mathematica. ergo non subalternat eas. **N**am posito quod philosophia per primum aut perfectius de methaphisica quam de physica aut mathematica dicat seu de omnibus aliis scientiis: non ex hoc sequitur methaphisicam omnes alias scientias subalternare: ut uideri potest in animalibus exemplando: ita dicendo animal per primum aut perfectius dicit de homine quam de alio animali. & tamen homo non est genus: neque subalternat omnia alia animalia. licet quod homo in abstracto uidelicet in termino predicationis omnes particulares homines subalternet. Sed methaphisica particularis atque realis est. unde nullam aliam scientiam subalternare potest: quamuis de omnibus principiis absolutis atque separatis in ipsa agamus. non propter hoc de propriis aliarum scientiarum compositionibus ibi negociamus: quia a compositis diuersa scientia: quam a simplicibus colligitur ut de corporibus & animabus nostris dicimus: quia nimium differt scientia de ipsis dum diuisa sunt a coniunctis. **R**ursus diligenter aspiciendum est in omnibus que tractamus: ut in eo communi in quo plura in modo predicationis conueniunt ne decipiamur ueluti dum dicimus morales operationes nostre mathematica

physica & methaphysica omnes sub philosophia cadunt: & omnes he scientie quoq; sub scientia uniuersa
liter assumpta. ¶ Vnde decet in primis aduertere quid philosophie & quid scientia uniuersalis dicat: qd
animal & alia similia. Licet quod dum de uno istorum uniuersalium exemplum habemus: pariter de om
nibus: & in primis de uniuersali animali dicemus: in quo planum exemplum ad alia capere quimus.
¶ Diffiniendo animal in communi solet dici animal est substantia animata sensibilis: que diffinitio de
concreto animali: non autem de abstracto dicit. licet de omnibus animalibus predicetur: eo quod quod
cūq; animal substantia animata sensibilis est: & nullum animal aliter dari potest. Vnde fit quod plante
beantur animal appellari possit. Et sic ostrigae: & similia conchilia que infimiora animalia que dantur
sunt: ad minus sensus tactus habent per quam sensationem in cōmuni diffinitione animalium ingredie
untur: uidelicet substantia animata sensibilis. ¶ Sed in hoc loco animaduertendum est ne decipiamur
cogitando hanc diffinitionem abstractam esse siue de uniuersali abstracto animali predicante: quod er
ror maximus est. nam abstractum unum tantum dicit & non plura: ueluti sepenumero exemplatur pro
mendo equinitas tantum est equinitas: sed substantia animata sensibilis hanc substantiam dicit. Vnde de
necessitate concreta. attamen de omnibus animalibus realiter assumptis dicit eo: quod in primo signo
substantia animata sensibilis sunt. ¶ Verumtamen nullum animal datur quod tantummodo
quam ab omnibus aliis animalibus differt: qua de causa animal in hoc modo assumptum uidelicet per
substantia animata sensibilis nō pdicat de oibus animalibus uniuoce: sed analogice tantū: id est p prius &
posterius: siue p perfectius & imperfectius. unā pfectius animal est homo equo: & equus quam capra: & tamē
hoc animal & illud animal: sed aliud & aliud. unde nulla est substantia animata sensibilis: que sit com
ne animal: siue omne animal: quāuis dicendo substantia animata sensibilis de omnibus animalibus par
ticulariter assumptis predicetur: sed non perfecte penes omnia que in seipsis continēt. nec quidem equa
liter de omnibus dicit: sed per prius & posterius: & probatur ita dicendo: animalia conchilia ut sub hac
diffinitione substantia animata sensibilis ingrediuntur. Eo quod sensus tactus habent. Sed nunquam hic
sensus uidelicet tactus erit ita perfectus in conchilis: sicut in hominibus. & tamē homo est animal & ostr
ga est animal. sed aliud & aliud: atq; unum perfectum & alterum imperfectum. ¶ Vnde fit: quod una
species animalium non subalternat alteram: nisi tantum particularia de sua propria specie subalternat:
quo uideri potest qualiter substantia animata sensibilis in uoce tantum siue in modo predicandi subal
ternat omnia animalia. ¶ Tamen hic tanquam abstractam accipimus hanc diffinitionem: quocirca
non potius de uno animali quam de alio predicatur: nisi equaliter de omnibus. sed in re nulla datur ta
lis substantia animata sensibilis: que de omnibus animalibus equaliter dicat uerumtamen super unicum
terminum predicandi de omnibus quandam substantiam abstractam uniuersalem per imaginationem
fabricamus quāuis in re nulla substantia animata sensibilis abstracta detur: nisi ista & illa particularis: ui
delicet istud & illud animal. ¶ Quocirca dum in quocūq; genere de realibus agimus: plura particula
ria ibi. Intelligimus omnia reducenda ad denominationem illius generis: in qua assumptione nullum da
tur uniuersale: nec quidem omnia alia illius generis subalternans. ¶ Dum uero unitatem nominum
illius generis consideramus: quoddam tanquam cōmune fabricamus per quod omnia sub eodem gene
re manentia uniuocem predicationem assumūt. non enim perfectius & imperfectius: imo equaliter: & ue
luti de animali exemplatum est: de omnib; aliis generibus intelligere oportet. ¶ Verumtamen ut cla
rius de subalternatione intelligatur prosequendo aliquid de philosophia & scientia dicemus: quod per
exempla tam posita facile erit. ¶ Philosophie enim in abstracto assumpte omnes particulares philoso
phie subalternantur: sed in re nulla datur uniuersalis philosophia: nisi ista & illa tantum: ut aspiciendo
quid philosophia sit pater: unde philosophia recte assumpta: de qua nos cognitionē adequatam habere
possumus: minime abstracta est. Cum de natura abstractorum nullam cognitionem determinatam ha
beamus. Et omnis philosophia inter omnes scientias siue facultates scientia probabilis est. & probare sine
determinatione fieri non potest. Et nullum uniuersale abstractum tāquam determinatum potest pbari.
Vnde philosophia in concretis non autem in abstracto consistit: & omnia concreta particularia sunt.
Quamobrem cognitio adequata nature siue proprietatum intrinsecarum rerum erit particularis. om
nis uera naturalis philosophia adequatio proprietatum intrinsecarum rerum est. Igitur omnis naturalis
philosophia est particularis. Et etiam moralis particularis est. Eo quod cum moribus hominum adequa
ri debet. Et quia philosophia adequatio rerum naturalium est. uidelicet regula per quam omnes res qua
les a natura sunt aut esse deberent: cognoscimus. sequitur philosophia in scientiam abstractam uniuersa
lem non esse preter terminum predicandi. ¶ Tandem cum philosophia sit adequatio proprietatum re
rum naturalium: necesse est plures philosophias esse: & non unam tantum. Eo quod proprietates intrin
sece plures atq; inter se diuerse. ¶ Nam alia est philosophia: quam de natura dei habere possumus: &
alia de natura angelorum & diuersa natura angelorum a natura celorum. natura celorum: altera a natu
ra elementorum: alia natura elementorum & alia animalium: alia natura animarum & corporum sum
pliciter assumptorum atque separatorum: & altera dum anime & corpora coniuncta sunt: Et quia uarie

hec philosophiæ & omnes particulares: palam constat nullam philosophiam omnes alias philosophias subalternare: nisi assumendo uniuersalem philosophiam intentionalem per modum predicandi de omnibus philosophiis equaliter. Nam methaphysica est philosophia: & physica philosophia. sed alia & alia in eo modo quo homo est animal & equus animal. sed semper aliud & aliud. & nunquam idem. nam concesso quod in elementis eadem sit materia quod postmodum per transmutationes specierum transit in hominem: & in equo omnino distincta est scientia hominis & equi a scientia elementorum siue a materia in ipsis elementis manente. & in eo modo quo elementa cum animalibus se habent: sic methaphysica cum physica. & quia alia scientia elementorum: & alia diuersa scientia animalium pariter methaphysica & physica alia & alia philosophia siue scientia sunt: & nunquam eadem. Vnde nulla earum subalternat alteram: neq; ab ipsa subalternatur. quoniam elementa non subalternant animalia. Vnde falsum promemus dicendo: omne animal est elementum. Et omnia subalternata cum suo subalternante conuertuntur. Et sic quia hoc non est uerum promendo physica est methaphysica nulla earum subalternat alteram neq; ab ea subalternatur. ¶ Vtius si uniuersalem scientiam reperire uolumus: oportet etiam in abstracto considerare: uidelicet in modo predicandi: ut de omnibus scientiis equaliter predicetur. & cum unaqueq; simpliciter conuertatur. Et quicquid cum pluribus simpliciter conuertitur nullatenus per se realiter dari potest: nisi per solam imaginationem tantum. unde facile cognosci potest: qualiter nulla philosophia nulla scientia uniuersalis extra terminum seu imaginationem dari potest. nisi ista & illa particularis. ¶ Scientia uero semper cum philosophia naturali & morali conuertitur. Et tandem moralem oportet regulas naturales obseruare. Vnde tantum bona consuetudo moralis uocatur: non autem mala. ¶ Et sic de bonis consuetudinibus scientiam habere possumus: eo quod propositiones necessarias rebus habet: ueluti dicendo: opus plium est indigentibus bene merentibus subuenire. nam hoc semper bonum & de eo quod semper bonum scientia datur. licet quod subuenire in actu uidelicet quod iste illi subueniat contingit. sed semper quod sit bonum est eo: quod de naturali ordine alter alteri nostrum subuenire tenetur casu necessitatis occurrente. unde de similibus moralibus operationibus scientia habetur: etiam de domo quauis artificialis sit: quia reparat nos a frigoribus caloribus & aliis aduersis. scimus de parietibus & de tecto constare. cum aliter non obseruaret nos a frigoribus & caloribus pluuiis uentis & similibus. Vnde ualeat ista si domus uera dicta est: de parietibus & tectis simul copaginati constat. ¶ Similiter omnis triangulus constat de tribus angulis duobus rectis & uno transverso: siue de accuto angulo & de duobus obtusis. unde tam artificialis angulus quam a natura compositus easdem habet necessarias proprietates: & quia necessarias de ipsis scientiam habemus: uidelicet semper quod est: habet tres angulos sub tali figura ordinatos. ¶ Ista unitas & illa unitas simul semper deducte ad numerum a natura siue contingenter semper duo dicunt: dato quod uiolenter seu contingenter omnes homines decapitati festinatim moriuntur. Et confirmatur: eo quod a natura homines sine capite uiuere non possumus. & sic patet qua de causa omnis scientia fundatur in naturali philosophia: aut in morale imitante omnino naturalem ipsam. Et tamen uidetur in prima intuitionem uniuersaliorem esse scientiam quam philosophia: sed in re conuertuntur aut parum differunt. ¶ Vnde diffiniendo scientiam accomodare dicere possumus. ¶ Scientia est cognitio adequata proprietatum essentialium rerum: & quod hec uera definitio sit: satis comprobatur: dum ea que querimus atq; tractamus in quacumq; scientia aspicimus. cum nil aliud ibi queramus: nisi quomodo ille res de quibus agimus per primum esse sunt: & quoniam pacto in proprietatibus suis intrinsecis atq; infallibilibus se habent. & quia hec infallibilia sunt scientiam de his rebus habere dicimus. ¶ De exterioribus operationibus siquidem eo quod indies crescunt & minuitur nequimus scientiam de his colligere. Et tamen scimus in uario modo se habere. sed quia scientia dicit de immutabilibus: oportet ipsam super essentielle esse rerum fundari: licet quod in consuetudinibus optimis ad similitudinem naturalium regulari scia stare possit: ut uidimus. Tade cognitione de oib; rebus habere possumus siue naturalibus siue casualibus. sciam uero non nisi de naturalibus tantum aut de immediate ipsam naturam sequentibus. unde uniuersalior est cognitio quam scientia. cum omnis scientia sit cognitio: & non omnis cognitio scientia. nam cognitiones se habent tanquam experimenta particularium: & scientia collectio multarum experientiarum ad unum signum infallibile tendentium dicit. unde scientia non amittit in se experimenta seu cognitiones que fallibiles sunt. Denique methaphysica nullam aliam scientiam preter principia simplicia subalternet patet: quoniam nulla facultas potest subalternare id quod sub eius subiecto non cadit. nulla res seu facultas composita cadit sub subiecto methaphysico. igitur nullum compositum a methaphysica subalternatur. physica mathematica & similes facultates agunt de rebus compositis: ut in subiectis suis propriis comprobatur. sequitur non subalternari methaphysice. nam si subalternarentur eidem subiectum. eandem diffinitionem cum methaphysica haberent. habent diuersa subiecta & diffinitiones. ergo non subalternantur methaphysice. nam methaphysica ipsa non sicut genus in philosophia se habet. immo tanquam species. ueluti homo inter animalia. unde uelut ualeret dicendo omne animal currit: igitur homo currit. pari modo teneret dicendo Thomas scit omnem philosophiam. igitur sit methaphysicam: non ualeret tamen promendo Thomas scit methaphysicam. igitur philosophicam & mathematicam scit.

QVINTVS

¶ Quonam pacto omnes scientie omnes res sub scire dei subalternentur: quum sine ipso esse non possint,
Cap. iiii.

¶ Assumpto quod omnis scientia per se manens aut que per se manere potest tanquam exempta sit. uel a nullo subalternata dicendum est: quod ea que tanquam genera generalissima super speciebus suis propinque se habent. scientie subalternantes sunt: & subalternate que ueluti species sub genere taliter quod unum sine alio dari non potest. Nam genus generalissimum respectu specierum sub ipso manentium genus generalissimum nominatur: & nihil aliud super se habens sed ablati omnibus aliis generibus & speciebus sub ipso manentibus non diceretur genus. sic neque sic. Quocirca datum est superius et inferius: ut alterum subalternans & alterum subalternatum adhibeatur: & se inuicem aspiciant. Nam in essentiali siue essentiali generis diffinitione plures species ingrediuntur: ubi deficientibus essentialibus partibus diffinitionis: genus tunc non erit: sub quo ordine facillime uidere possumus. an theologia omnes alias scientias subalternet. primitus theologia dei assumendo: quod cum ipso deo conuertitur. **¶** Theologia dei est intrinseca ei: & intrinseca dei scientia deus: reliqua uero dependentia sunt uel creature. Unde hoc ualet. sunt dependentia: ergo dans dependere creatura ergo creator: creator ergo deus: quia solus deus creare potest. At penes religiosorum doctrinam hic non sequitur precise de superiori ad inferius: quum deus libere & non necessario mundum creet. Sed secundum quosdam philosophos ut iuxta Aristotelem ualet: est deus. igitur creatura seu mundus. nam penes ipsum necessario dat mundo dependere: & hoc concessio per naturalem discursum tenere potest. Si est deus sunt creature procedendo tanquam de genere ad suas species. ubi unum sine alio non datur. Sed religiosi aliter tenemus. & uerius ut palam in locis suis probatur: & tamen dicimus obiectum creationis bonitatem dei esse. unde si deus est quia bonus etiam sunt creature. quum bonum sit creare. & quicquid bonum agit bonum. Deus est summe bonus. igitur creat: eo quod ratio uult: quauis libere. ratio uero ita iubet liberos ut coactos uel necessitados. sub quo ordine rationum & bonitatis dei dicimus: quod si deus est: creature sunt. Creature sunt igitur deus est. hoc proculdubio necessario sequitur. uelut dicendo homo est. ergo animal est. non tamen ualet est animal: ergo homo. Nihilominus ad obseruandum regulam de subalternantibus & subalternatis necessario sequitur si est animal est homo: aut equus leo: canis aquila: uel aliquod animal. de his similibus. Si enim hoc uel illud animal non daretur in particulari: seu tanquam species nunquam animal tanquam genus daretur. At quum de deo dicimus. tunc non intelligitur: quod necessario. si deus est creature sunt. Ipse enim absque creaturis est: non respectu earum. Sed per se exemptus. quauis iuxta eius bonitatem certificamur: quod mundum creare tenetur. hoc est de sue bonitatis ratione: non autem necessitate. & quauis hec uia omnino naturalis non sit id est necessaria: eo quod alia primo signo essendi non habemus. oportet quod ipsam tanquam naturalem assequamur. **¶** Tandem quicquid ab alio dependet ab ipso subalternatur. totus mundus a deo dependet. igitur totus pariterque ab ipso subalternatur. nam per ipsum omnia facta sunt. & sine ipso nil actum. unde bene ualet dicendo. lapis est: arbor est. homo est. aut aliquid est: ergo deus est. licet quod lapis non est deus: arbor non est deus: elementum non est deus. sed quia est. ipsa sunt. quoniam ab ipso deo omnes res mundi in primo signo essendi dependent. conceditur multa operari: que operationes dei non sunt. tamen sub potestate atque prouidentia ipsius acte. sine ipsa prouidentia uero nil factum.

¶ De subiecto mathematico:

Cap. lili.

¶ Subiectum in mathematica circa quorundam opinioniones difficile assignari posse uidetur. Verumtamen de illa parte in qua mathematica fundatur: aut aliqua realis scientia elicitur possumus subiectum demonstrare. quauis prolixum. Que enim sub mathematica subalternantur non se habent secundum sub & supra: nisi quod unumquodque genus suum subalternatum tanquam liberum aut ab alio distinctum se habet: ut superius diximus. Et quia mathematica in musica arismetica geometria & astrologia supposita: & unum istorum generum non proprie subalternatur alteri in mathematico subiecto: oportet quod aliquid de omnibus istis generibus simul proferatur: tanquam in una unione dicendo. Subiectum in mathematica est mensuratio omnium rerum naturalium: per continuum & discretum magni & parui: sub motu siquidem agitata: in quo tamen subiecto omnia hec quatuor genera mathematicalia concludunt. per continuam dimensionem: linea superficies & corpus intelligitur. & hoc ad geometriam & astrologiam attinet. & discreta dimensio ut punctum unitas & similia: mulice & arismetice competit parui & magni uocibus: in eo quod superiores & inferiores sunt. & similiter numero pariterque inter lineas & superficies petit. Si enim quisquam canere debet: oportet quod per motum uoces emittat aut sonitus in musicorum instrumentis. enumeratio ex eo quod per multiplicationem & diminutionem fit: motu expostulat. Deductio linearum in geometria per modum perspectuum sub motu consideratur. Et de astrologia omnibus patet: quod per suos uel celorum motus dies a noctibus: & hyems ab estate diuiduntur. Unde astrologus de mensuratione magnitudinis celorum & ipsorum motu considerat. que omnia ut nuper in diffinitione

subiecti prediximus in consideratione seu sine mathematice ingrediuntur. & de his tantum aut similibus proprietatibus realem scientiam de mathematicis habemus. & non de absolutis. Nam in eo quod dicitur mathematicus considerat res ab esse secundum rationem abstractas. Responderetur quod ipse mathematicus non considerat quantitates tanquam abstractas uel non abstractas. nisi quod eas uult ad libitum exponere: exempli gratia deducatur infinite linee ex summitate celi ad centrum terre: seu per omnia latera mundi & extra mundum: uel ascendant uoces aut in tot gradus diminuunt: multiplicetur numerus super numero milionum iterum atque iterum sine quacunque restrictione siue aspicientia: an hoc esse queat aut an linee uel numeri reales sint uel rationis. nisi quod nullum eis impedimentum perspicitur. Sed de similibus quum in re non sint nulla quidem scientia haberi poterit. ¶ Et dum asseritur mathematicam esse ueram scientiam. conceditur in eo quod in hac linea in illo puncto in isto corpore in hoc motu & in illa uoce supponitur. Sed in quantum absolute dicit negatur: quod scientia de ipsa mathematica habeatur. ¶ Si quis autem dicat oportet aliquid uniuersale dari: in quo intellectus noster fundetur. Respondemus: quod uniuersale absolutum uel in abstracto iuxta ipsum ponentes minime existit. & illud quod non existit: nullo pacto subiectum esse potest: eo magis quod plures homines sunt: qui musica utuntur: numerare sciunt: & aliquam habent cognitionem de celorum natura: nec ullam de uniuersalibus intelligentiam. & quamplures nunquam ipsam audiuerunt. & omnes homines hinc illinc discurrunt. ¶ Primitus cognoscimus istam lineam hoc corpus illam uocem hunc motum illum numerum. & istud punctum quod de absolutis punctis lineis & similibus quicquam consideremus. Vnde probatur: quod intellectus in his particularibus incipit & deinde per similitudines quasi inter particulares realiter existentes aliqua communia tanquam abstracta cunctis particularibus congruentia considerat. tamen nullus intellectus in aliquo abstracto fundatur. Si enim nunquam uidissemus hominem non diffiniremus ipsum per animal rationale. & mortale nec per aliquam aliam diffinitionem. Nam de illo cuius nullam cognitionem habemus aliquo sensu uisu auditu aut similibus: nullam quidem diffinitionem formamus. & quia nil de absolutis uniuersalibus cognoscimus: nisi postquam particularia experimur: patet quod intellectus semper principaliter in particularibus & existentibus fundetur. Nam impossibile est existens in non existente fundari. & illud quod est principium existenter semper erit finis in illa facultate: de qua agitur. Non enim querimus scire tractando de esse hominis: qualis homo sit in abstractis nisi de isto homine illo & alio. Et similiter de lineis uel mensurationibus uocibus sonoris non querimus de abstractis siue absolutis: nisi de congrua ordinatione istius uocis: illius sonori: istius motus. & illius linee: seu edificationis huius domus: illius templi atque aliorum similibus. & de his reale subiectum in mathematica esse dicimus: Et hic est finis noster & intentio qua in mathematicis elaboramus. non autem si linea est abstracta uel concreta ens uel non ens bona uel non bona. ¶ Et hic multi multa ac uaria senserunt speculantes: an ens secundum mathematicos consideratum per absolutionem sit bonum uel non bonum. Vnde aliqui ponunt quod ens reale sit ex eo: quod de ipso realis scientia habetur. Sed quod bonitate caret. quum nullum motum nec speciem nequidem ordinem nanciscatur. & quia incompletum ens nequaquam bonum: quum bonum de se perfectibile dicat ens sine motu sine specie: id est sine medio & fine: hoc est sine ordine non perfectum. igitur nec bonum. ¶ Nos uero asserimus quod eodem modo quo ens absolute consideratum a mathematicis est ens pari gradu bonum ens secundum quid. Quoniam rationis seu per multiplicationem super ente reali ab intellectu causatum & similiter bonum secundum quid: eo quod bonum imaginarium ad aliquem ordinem huiusmodi edificationi illi denominationi attribuendum: & hoc modo ens absolutum omnino motum habet. quum de inferiori ad superius tendat: ac per omnia latera & undique: ubi autem plures & uarie considerationes intercidunt: ibi species seu ordo datur. nam per illam considerationem mentis alia extrinsecus in esse reali componitur siue edificamus. & sic eo modo quo ens quantitatum per abstractiones est ens eodem gradu bonum. quamuis non perfecte bonum: eo quod non ens reale. ¶ Insuper bonum magis ac minus habet in eo quod per bonum omnes creature perfici possunt: quum nequaquam perfecte simus: nullum tamen ens est: quod naturaliter in primo signo non sit bonum. Sed pleraque entia sunt que non uocantur perfecta: quum entia diminutiva sint. Verum naturaliter assumendo. omne ens completum bonum seu perfectum est: quamuis aliquod ens sit completum per naturam & per accidens aliquod malum inuenitur. ut de lucifero fertur: & similiter super naturali bono melius bonum ponimus. Sed quo ad simplicem naturam omne ens in eo modo: quo est completum eodem modo bonum: si completum in esse uel essentia in bonitate completum. ¶ Quocirca patet qualiter omne ens secundum quod se habet ad esse pariter & ad bonitatem. & quia ens de quo absolute mathematici agunt est quo ad libitum duntaxat absolute assumptum: non concretum ut physicum nec abstractum secundum metaphysicum. phisici & metaphisici enim quid dicant cognoscere uolunt: mathematici autem minime materias restringunt. ens igitur absolute assumptum mathematicorum imperfectum est quod parum boni inserit: eo quod per solam nostram imaginationem esse & bonitatem habet. Sed similia entia non ingrediuntur in reale subiectum metaphysicum. neque de his realem scientiam habemus. quia mathematica in se pars naturalis est. Et sic ista & illa mensurae particularis conuertibilis cum ipsa rerum quantitate est tantum realis. & de ipsa scientiam habemus: & illud de quo scientiam habemus: est eiusdem facultatis subiectum. ¶ Semper enim uera diffinitio &

QVINTVS

uerum subiectum idem sunt. & bona diffinitio debet cum suo diffinito cōuerti. & linea corpus punctum & similia in mente non conuertuntur cum rebus numeralibus cum uocibus cum edificiis cum corpore celesti & naturalibus istorum corporum dinumerationibus. Et quum principio proponimus: quod mathematica sit una de tribus naturalibus partibus oportet necessario quod nostra cōsideratio seu finis in reali subiecto fundetur: quia mathematicus in re secundum finem suum dimetiri uult terram aquam aerem ignem celum & distantiam inter omnia ista corpora. & dinumerare miliaria nūmos gradus minuta atq; alia huiuscemodi in re. & idē de aliis partib⁹ realib⁹. Sed postmodū noīa seu terminos ad denumerandum adducit tāquam ad extra per solam imaginationem. hec autem non sunt cum illis corporibus conuertibilia. Dum enim dicimus: quanta est tota terra in grossitudine: de ipsamet terra intelligimus. & non de aliqua mensura uel quantitate ad extra. quum hoc sit ipsius nature intrinsecum. & nos de suo intrinseco seu naturali inquirimus. ut si dicatur qualis est scientia hominis seu subiecta ipsius. Respondetur animalitas rationalitas & mortalitas: i quo non querimus de scientia uel subiecto hominis in abstracto: quod non sit hoc neq; illud nec aliud bonum neq; malum esse neq; non esse. nisi pura potentia quocūq; actu carens. & ideo non petimus de ipso nisi de isto homine illo & alio. pariterq; de omnibus: qui fuerunt: sunt: & erunt particulariter assumptis. quoniam animal substantia uiuens seu corpus animatum ac uiuens significat & rationale: quod inter proprium & impropriū discernit & mortale eo: q; quandoq; moritur: quibus quidem proprietatibus homo in cōmuni caret. & nos non inquirimus de homine: quod non existat aut non sit animal rationale & mortale in actu: idem quoq; de quib⁹q; scientiis seu facultatibus intelligimus: quia de existentibus & non de inexistentibus scire tractamus. & sic diffiniendo unāquāq; scientiam seu aliam rem a subiecto existente ad id de quo scire uolumus est omnimodo occurrendum.

¶ Vnde methaphysicam diffiniendo dicere possumus. **¶** Methaphysica est facultas agens seu considerans de omnibus rerum principiis simpliciter assumptis. **¶** Methaphysica est scientia que in eo quod simplicia principia sunt de sublimibus speculatur. **¶** Physicam diffinendo dicitur. Physica est forma & materia simul per motum plurima intrinseca atq; extrinseca operans. **¶** Physica uero est facultas de omnibus compositis & alterantibus considerans. **¶** Mathematica taliter diffiniri potest ut dicendo. **¶** Mathematica est facultas siue scientia que de rerum quantitate & dimensione pertractat. **¶** Mathematica est scientia considerans de uocibus moribus sonoris punctis lineis corporibus & eorum congruitate & discongruitate. **¶** Et si omnes scientias uolumus in una sola uniuersali diffinire honeste dicere possumus. **¶** Scientia est cognitio rerum intrinseca impossibile aliter se habere. **¶** Scientia est adeo quatio proportionata fixa rei scibilis cum intellectu.

¶ De eodem

¶ De methaphysica siquidem in abstractis assumpta ut quidam capere dicunt difficultas uidetur de ipsa scientiam habere: quum dicant. ens in quantum ens. essentia in quantum essentia: celum in quantum celum. & sic de reliquis non hoc non illud: nisi absolutum tantum: & omnis scientia oportet hanc scientiam esse ut distincte ab aliis cognoscatur. scientia est adequatio rei scibilis. methaphysica agit de reb⁹ absolutis nō de hoc non de illo. ergo scientia de methaphysica nō erit hec non illa. quo sit sub nulla cognitione cade re posse ut patet: quum omnis cognitio omnis scientia cadit sub distincta mensura.

¶ Per uerba Aristotelis etiam potest comprobari septimo metaphysice ubi diuidendo philosophiam inquit metaphysica cōsiderat res separatas a materia secundum esse & secundum rationem probatur nullam scientiam de similibus haberi posse. quoniam de non esse non habetur scientia. nam scientia in esse & in ratione fundatur. metaphysica abstrahitur ab esse suo secundum esse & secundū rationem palam constat omnino in modo imaginario se habere. & de imaginariis quia instabilia. non habetur de eis scientia.

¶ Mathematica uero secundum Aristotelem in eodem loco considerat res coniunctas secundum esse: sed separatas a materia secundum rationem.

¶ Et hic uidelicet de mathematica qualis sit facile intelligere possumus: cum sensibus pateat. unde ad intentiones siue fines mathematicorū. occurrendum est. quoniam ipsi de principio ad finem super quantitibus: & qualitibus fundantur: & nunquā ab hoc discedunt nequidem considerant de abstractione uel non abstractione: nisi ueluti de quanto paruo secundum longitudinem latitudinem profunditatem & tale quantum denominat punctum idest quantitatem discretam uel contiguā.

¶ Quantitatem longam dicunt sine latitudine & profunditate: uidelicet lineam. **¶** Superficiem: quantitatem longam & latam sine profunditate denominant.

¶ Corpus siquidem longum latum & profundum. **¶** Et fundantur etiam super qualitibus ueluti edificando lineam rectam curuam circula rem semicircula rem triangulum quadrangulum: & similia. que figure qualitates sunt. & omnia hec sensibus patent. & ea que sensibus patent minime imaginaria. unde de mathematica habetur. esse in primo gradu certitudinis: eo quod sensibus patet. licet quod mathematici fundati in quantitate non considerant circa prima principia: an quantitas deficiat uel ne. & sic dicunt deducantur due linee equaliter per omnes partes distantes tenderent in infinitum: quod non unirentur. sed dum mathematici dicunt deducant. con-

LIBER

ditionaliter loquuntur, uidelicet si deducerentur in infinitum irent: unde nullam abstractionem faciunt secundum rationem ab ipsa materia, quo patet qualiter semper super quanto & quali manent absq; aliqua alia abstractione, licet quod iuxta hanc facultatem non consideratur utrum quantum sit materia uel forma: substantia aut accidens: nisi est quantum aptum ad edificandum uel componendum, licet quod ipsi non utantur punctis & lineis ita paruulis quantitatibus dum edificant: ueluti quando diffiniunt, sed ad similitudinem lineas subtilissimas: in quantum possunt faciunt: & etiam paruos punctos: & quando diffiniunt quoq; in quantitatibus realibus non autem imaginariis fundantur, & sic docendo exempla tangibilia edificat ad similitudinem illius quod uerbis diffiniunt: ueluti si diffiniendo diceremus, homo est animal rationale mortale: & postmodum ostenderemus istum hominem & illum recte assereremus istum illum & similes diffiniebam: & in eo modo mathematici in diffiniendo & ostendendo circa punctum lineam superficiem corpus se habent. **C**Astrologi autem secundum aliquos abstractores: ut auerroyes abstrahunt celos a motu & a similibus proprietatibus: quod falsum est: cum astrologi super ea que uident omnino fundantur, uident colores celorum: & quod nimium a terra distant, sentiunt quandoq; calorem quandoq; frigus ab ipsis celis causata: uident figuram circulari: atq; motum sequentem ipsum idest girare celum circūcirca. **E**t hoc assumptum circa sensus alia multa de magnitudine celorum circūcirca ipsos assumpta dicunt atq; de grossitudine de uariis motibus secundum uarietatem temporū: qui motus etiam sensibus patent, & postmodum super similia nonnulli astrologi fundant iudicia faciunt, sed nunquā contingit alicui astrologorū: in quantum astrologus est: considerare celum in abstracto: nisi penitus hoc celum illud celum hanc stellam illam stellam. **C**onceditur de ratione astrologorū non esse disputare seu considerare an celū sit substantia uel accidens: materia uel forma nisi quod est quantum extensum & semper rectos motus se cundū uaria tempora conseruans. **S**ed dimittamus astrologiam: eo quod mediam inter philosophiā & mathematicam dicunt esse naturalis in quantum ab intrinseco, celi motus proprios habent: Radiaciones atq; administrationes super hec inferiora & sub mathematica astrologia iudicatur: quia magnitudines ipsorum celorum: & uarietates cursuum: quos faciunt sub arithmetica cadunt, idest sub dinumeratione: sed dicamus etiam aliquod exemplum de omnibus speciebus diuidentibus mathematicam ipsam, nā arithmetica per intentionem primam suam in ista unitate illa & alia & similibus fundatur ut probari potest: ita dicendo ponatur imaginarie utrum in abstracto ab unitatibus realibus duo & tria esse quinque: ex quibus uerbis unum de tribus est concedendum: uidelicet quod assumimus per tres unitates reales in una parte: & duas alias in alia: & quod postmodum uniantur, & ita faciant quinque simul. **A**ut quod imaginarie duo & tria sumantur: si imaginarie non habetur scientia de ipsis. **A**ut uero quod per terminos assumuntur si per terminos duo & tria: duo termini tantum sunt: non tres non quatuor: non quique. **S**ed ad exempla que arithmetici ponunt deuenianus: quoniam ibi palam reperitur qualiter ipsi arithmetici in duabus unitatibus realibus & in tribus exemplant: dum quinque componunt & similiter in omnibus aliis numeris faciunt: conceditur quod quādoq; maiorem numerum presupponunt quā habent de numeris: sed plures res sunt in mundo quam aliquis homo numerare potest: dum recte numerare: uidelicet distinctam unamquamq; rem per se ut distincte sunt, unde omnes stelle celi & omnes arene maris omnis herba & alie res ordinate sunt a numerande iuxta fundamentum in quo arithmetici per suū principium quiescunt, quum super distinctis unitatibus fundetur, & omnes res mundi ut in lege habetur & sensibus patet sub mēsa & pondere ordinate sunt. **M**usica siquidem arithmetice subalternatur: etiam ad similitudinem ipsius arithmetice in quantitatibus seu unitatibus discretis fundatur, ut in ista uoce in illa in hoc sono in illo & alio, & sic litteras uarias faciunt ad similitudinem sonorum: ut exempla ante oculos habeant. **P**erspectiua uero geometriam assequitur: quoniam ei subalternatur, & sic de hac ratione & illa siue piramide secundum uarias figuras perspectiua considerat: quāuis aliquando ad librum prolongant has pyramides, sed semper super pyramidibus realibus fundantur: quāuis non considerant semper an possint attingere pyramides: uel non attingere quousq; perspectiui ipsas deducere uolunt. **A**duertas tamen quia non simpliciter perspectiua geometrie subalternatur: nequidem musica arithmetice, nihilominus subalternari dicimus causa alicuius sequele, sed quia non prorsus idem neq; simpliciter subalternatio.

Quonam pacto naturam primam & naturam uniuersalem capiamus: quonam modo natura principium & causa quandoq; conueniant & quandoq; differant, & quod libere res natura denominari nequeant.

Cap. v.

Quam sepe numero hunc terminum natura in ore habeamus: dicendo natura dedit natura abstulit: hoc a natura euenit illud preter naturā: merito in hoc loco quid per naturam intelligatur excutiendum sit. **N**atura enim principium seu origo sepe coincidere solent: causa autem potius remota accedere uidetur, licet quod semper causa sic uel sic, etiam principium est: nihilominus tāquam ad extra sonat, ueluti architector respectu domus, quia quāuis principium in domo ipsa ponat: eo quod non ingreditur, in

QVINTVS

ea compositione potius architector causa ad extra emanans uocatur. quam principium lapidis ligna & similia: tanquam principium in domo se habent: causa quoque in eo. quod occurrunt ad domum: tanquam ad tertiam speciem: in qua occurrentia uidetur domus esse opus lapidum lignorum calcis: sub hac consideratione lapidis ligna & calx sunt causa domus & principia: quia in compositione ipsius ingrediuntur. **C**um uero assumpto in inferioribus exemplo ad superiora facillius deuenire possumus. **N**atura enim tripliciter capi solet per materiam formam & compositum: a forma & materia. & hoc tam de accidentibus quam de substantiis intelligimus. nam quicquid de toto suo posse absque aliqua libertate semper operatur naturale uocatur. **F**orma substantialis & materia hoc modo faciunt: igitur naturales. accidentia quoque quod ad vires operantur: ut in coloribus albo nigro comprobatur. quia in quantum possunt usum attrahunt. calidum frigidum humidum. quo ad posse operantur. ergo accidentia naturalia sunt. hoc concessio de prima natura qualis sit uidendum est. & quid per uniuersalem naturam capiamus: dum inter nos de natura loquimur. **P**rima natura enim forma & materia simul assumptae est: aut uero quod una alteram aspiciat respectu nostro capiendo: quoniam forma absque materia & materia quoque per se nil extra se generare possunt. quod tanquam in tertia specie generatum illud uocetur. unde habetur formam & materiam esse primam naturam omnium compositibilium tam in generabilium & incorruptibilium quam generabilium & corruptibilium. **U**niuersalis natura uero apud nos denominata per celos & elementa simul capitur. quoniam ipsa de materia & forma constant origo siue principia: de quibus corporaliter emanamus sunt: & de ultimo posse semper operantur: causa tamen aliusmodi capiendo sunt in eo: quod ad compositionem nostram tanquam ad speciem diuersam occurrunt. tamen principium praeter elementa quoniam in compositionem nostram ingrediuntur. **I**ta habes qualiter natura prima respectu nostro capiatur: atque natura uniuersalis. Sed natura celorum & elementorum alia est ueluti mobilitas incorruptibilitas luciditas natura celi leuitas grauitas frigiditas & humiditas compositibilitas & decompositibilitas natura elementorum. **A**liae res siquidem quae libere operantur non proprie naturales denominari possunt. quoniam nullum ad extra tanquam necessarium aspiciunt: quo fit quia non operantur semper de toto posse. licet quod ab intrinseco naturas possideant proprias. ut angelus seu intelligentia: quia quamuis liber naturam propriam habet. ut intelligibilitatem uolubilitatem & nobilitatem. sed quia angelus liber ad operandum & non opandum. ut placet fit in se consideratus: non uocatur natura respectu alicuius alterius rei: quamuis angelus naturam propriam habet. Sed ipse non est natura ad aliud: & ueluti de angelo dicimus de rationali anima nostra intelligendum est. **D**eus omnipotens enim quia summus exemptus seu liber non compositus de forma & materia non indigens non aspiciens aliquid extra se tanquam necessarium: nullatenus natura alicuius alterius rei denominari potest. immo tantum causa super omnes causas tanquam ad extra in aliis rebus operans. **C**oncedimus tamen deum naturam propriam habere. ut intelligibilitatem memorabilitatem & uolubilitatem essentiam summam puritatem: nihilominus quo ad nos natura non est: quoniam quicquid in nobis operatur libere id agit: non autem necessario nequaquam de toto suo posse. unde creare mundum mortuos resuscitare & similia operari super natura acta sunt. **U**terius solet dici hic homo est aptus a natura: intelligendo quod materia membrorum suorum de elementis dignioribus maximam habet quantitatem. & ultra hoc celi & elementa optime membra ipsa compaginauerunt. **E**a quae non a natura in hominibus dicimus esse a casu euenientia: aut per liberam uoluntatem alicuius tributa sunt.

Qualiter in dependentia mundi unam solam causam & non quattuor assignare possumus. Cap. vi.

Si forte quis inquirat deum tantummodo loco cause efficientis in dependentia mundi occurrere petimus. quisnam alter ibi erit causa formalis finalis & materialis. quum omnes concedatis mundum efficienter a deo dependere. Et si in hac operatione quattuor cause occurrunt de tribus inquirimus: quales aut quae sint? Insuper si deus est aliqua istarum causarum aut pro omnibus supplet quum nullam aliam naturam uel artem in prima mundi creatione assignare ualeamus concedere oportet quod deus solus de omnibus dependere. **U**nde asserimus: quod si mundus a deo dependet: una ex quattuor causis erit. uidelicet aut quod formalis aut materialis aut finalis aut efficiens. **S**i formalis circa doctrinam peripateticorum res formales de non esse ad esse deducit. Et hoc concessio teneri oportet: quod prima causa totum mundum qui prius non erat ad esse deducit. **E**t insuper si causa nostra formalis est: in omnibus ad informandum & administrandum manet: quod stare nequit penes aristotelicam opinionem: quae inserit primam causam nil extra se gubernare neque intelligere. **S**i causa est materialis. De materiali causa est cunctis materiam prebere. & particularim in quolibet compositum ingredi: & nos non sumus de substantia dei nec diuini. quemadmodum materiales de materia assumptas. & ideo deus non nostra materialis causa. **S**i causa finalis uerus quidem finis semper cum principio conuertitur. Dependetia enim non tanquam de posteriori. sed priori intelligitur. Et quia semper ad propriam originem tendimus. haud secus quam ad finem in quem reuersuri sumus: finale id est nostram originem dicimus: quod si deus causa fina

lis est: seu cuiusque rei origo a uelle suo in primo esse dependens. Non enim de sua intrinseca natura sumus. Et si tanquam ad causam finalem ad ipsum deum tendimus: patet ipsum esse principalem ac priorum nostram primam originem. Si causa efficiens: ut omnes Aristotelici expolitores asserunt: Aristotelem intellexisse: exemplum poscimus. Quoniam in hoc cuncta possumus aperire uelamina. ipsi uero aut nonnulli eorum in exemplo alunt. quod causa efficiens intelligitur: ut a domo edificator. At tamen hic nunc quatenus a edificatore domus dependeat dinoscamus. **¶** Dicimus autem quod antequam ad struendum magister a desset: omnes materie domui competentes in re sunt. uerum aliqua pars in lapidibus altera in lignis. & quedam alia in lateribus & regulis. tum crudis tum coctis. & sic de reliquis. Magister uero tanquam efficiens quocumque ut dispersa atque inordinata erant simul congregat. & regulariter struit partim in parietes partim in tectum. Et sic per uarias diuisiones & tunc in quantum domus sic & sic edificata a edificatore dependet. non tamen quo ad naturam materialium. Materie enim sine edificatore erant. Et similiter si in modo efficienti mundum a deo dependere asseris: concedendum est: quod totus mundus aut omnes res si sine ipsa causa prima. Sed quod deinceps illud primum esse quascunque res edificet. ac recto gradu disponat. petimus quomodo tu probes: quod quispiam mechanicis potentis seu artificis tantum: quoad modum & a nobis sit possit celum ordinare. & dare locum motum stellis & similia. ac deinceps elementa animalia. & sic discurrendo. hoc autem quia ostendere nequit absurdum est opponere mundum a deo ut a causa efficiente dependere. Itaque mundus in suo primo esse ab absoluta & ordinaria dei uoluntate resultat. nec per emanationem penitus intrinsecam: nisi quod ex solo uelle dei noue res extrinsecus originant. licet efficienter merito denominari posset: eo quod operando ipsum mundum nouum creat.

¶ Quod irreligiosi philosophi nullum principium probauerint neque per eorum uiam probare possunt: nisi principium in quantum aliquae materie siue substantie ab aliis per actus diuidunt. Cap. vii.

¶ Philosophi legem negantes in mediocribus facultatibus sufficienter se habuerunt. dum autem ascensuri sunt uiribus excidunt. Quocirca nil prorsus de suis principiis probare possunt: licet in quantum hec materia & hec forma ita signata uel disposita aliquid sufficienter dicant. Sed intelligitur in quantum sic generata uel reuoluta. Verum tamen unde principium habeat & quomodo id accipiant aut fundentur. nihil penitus dicere sciunt aut probare. **¶** De substantia & accidentibus quamplura narrant. hoc autem est in quantum quod circa talem modum uidemus aut sentimus terram aquam hominem equum frigidum calidum album & nigrum sed nos de principio aut primo esse istarum rerum expostulamus. & non in eo quod de presenti esse dicitur album & deinde nigrum. Nam hec est demonstratio per actum illius materie extrinsecus existentis. Nos uero de albedine exquirimus atque de ista substantia ab aliis diuersa. Vnde procedunt si de nihilo nihil fit: ut irreligiosi dicunt. quoniam asserendo ex herbis fieri carnem secundum hoc caro est noua: ista pars uere a pueris intelligitur: quod in quantum caro ista noua sit. Sed peto de principio carnis an sit eternum. & hic necesse est quod irreligiosi deficiant. quoniam res que fieri potest nunc de nouo sit impossibile ipsam aut aliam de specie sua posse esse eternam. quia quod eternum impossibile est aliter se habere quam se habet. Itaque non potest per particularia nec de specie ad speciem transire. nisi quod eternum est semper uno & eodem modo. Ergo si aliqua caro est eterna: non erit de specie istarum carnum nec iste particulares carnes ab ipsa emanant per naturalem emanationem. Tunc enim iste particulares eterne essent. quod omnino falsum. Et quum irreligiosi inquantum omnia esse eterna. saltem species rerum uel omnes substantie & omnes materie non agnoscant aliquod principium. quia illud quod est eternum nihil habet super se: quocirca nulla res erit principium. Quoniam principium intelligitur pro re alias sub se complectente. quod si omnia sunt eterna nulla res est principium neque prior aliis. Quapropter ab irreligiosis philosophis nullum potest uerum principium ostendi potest principium secundum quod: eo quod inuicem alterutrum sunt principia in eo: quod uniuntur & separantur. quod nempe est ridiculum: quia a nobis de primo ordine essendi tractatur. & gradatim de primis ad ultima: presertim quod ab Aristotele habetur: quod in eternis non differt esse a posse. & in omnibus dependentibus ualde differunt. igitur eterna esse nequeunt.

¶ Qualiter opinio irreligiosorum quod omnes res ab eterno sint stare nequeat. Cap. viii.

¶ Superius uidimus qualiter iuxta irreligiosorum fundamenta difficile aut penitus impossibile sit aliquod principium uel unam rem prius & aliam posterius simpliciter assignari. & sic Aristoteles de physica loquens accipit materiam formam & priuationem esse rerum principia. In metaphysica uero esse siue ens. Sed iam hic substantiam & materiam presupponit inter se diuersas. Et idem ait esse primam materiam aptam ad recipiendum in se omnes formas: que corrumpuntur. ubi nihil noui denotat: nec que sunt principia designat. hec autem pro nunc concedamus de materia & forma. Sed de priuatione obiciendum est omnino: quod sit principium medium aut finis. quia quum priuatio dicatur tanquam non esse. non uidetur: quod sibi locus principii.

QVINTVS

cuiusquā rei competat. Pleriq; tamen multa super hoc aiunt. & in paucis declaratio consistit: ut alibi patebit. Et ideo religiosi sublimius ascendentes dicunt unum esse principium: a quo omnia alia distincte dependent. & tale principium oportet necessario: quod in toto esse suo sit prius. quā aliquid esse rerum dependentium. quia principium dependentium per creationem intelligitur. quod ab irreligiosis negatur. quū teneant mundum ab eterno esse. & de nihilo nihil fieri. in quo quidem nullatenus aliquid principium assignare possunt. preter administrationē quandam inter res & res. & nos asserimus quod illud quod est eternum non indiget alienā administratione. nec quicquam sibi accidere potest. quod si omnia sunt eterna in unam solam rem cōuertuntur: aut nihil inter se communicare possunt. Sed quia communicare possunt & non in unam solam rem cōuertuntur. sequitur non esse omnia eterna. & ideo in hoc modo adinuicem sunt principia. Et sub hac consideratione ego sum eternus simul cum simplici materia. & simplici forma. ac rursus ad eas redibo. Semper tamen eternus sum. quāuis nunc sub hac forma humana maneam. & taliter nec deus nec queuis alia res est me prior. quod utiq; falsissimū. si enim forma & materia mea esset eternum. ego quoq; essem eternus. quia de duabus rebus eternis unius. Sed tunc nō essem generabilis nec corruptibilis. nec mihi aliqua cōtrarietas accidere posset. uerū quia aliter expior: habeo pro manifesto me non esse eternū. nec partes meas esseernas. Quapropter excludenda est philosophorum opinio. nūquā di creationem esse negantium.

¶ Quatenus a nōnullis accidens esse exponatur.

Cap. ix.

¶ Quidam assignare uolentes quo pacto accidentia a substantiis nascent: aliquas comparationes insinuant: ita asserentes: Accidens a substantia emanare: ut ab aialibus sudor: aut tanquā splendor candelæ exiens extra lāternam tela seu cornu factam: & quod taliter extra substantiam accidentia exeunt: & producunt. hic uero intelligendū est: an ignis ex nouo generet illum splendore: aut si illa materia exit creata & in ipso posita. unde dicimus ignem nequicquā noui p se creare posse: & sic patet oportere aliunde materiam assumi aut ex se dari. & si petimus cur non semper ostendat illum splendorem: respondemus: quod non potest quando non habet aliquid corpus cōbustibile atq; patiens: & in tali actu splendor ostendit. tamen intrinsecus erat in materia cōbustibili & igne: licet in altera specie maneret minus clara quā splendor. quoniam substantia: lux: calor: & magnitudo sunt simul i igne sine prioritate & posterioritate: nisi quo ad nature prioritatem: ex eo quod substantia intelligitur pro fundamento aut re totum illud cōplectēte. quia si prius est sol: & sibi deinde qualitates euentunt: necessario habent aliud principium quā sol a quo proueniūt: & posito exemplo de sudore qui a corpore emanat is sudor est substantia: ut corpus per quod aqua uel alius humor profluit: & si taliter se habet album a corporibus emanādo ipsum quoq; est substantia: quāuis corpus ab albo perficiatur. quum enim corpus & album diuisa sint: non tantum elucescūt: aut minus perfecta sunt: ideo se appetunt ut materia & forma. Et circa auctoritatē Aristotelis dicēte: entia non esse entia sed entis entia: intelligendum est quod entia accidentia uocata non sunt per se perfecta: nisi per substantie unionem: quam simul habent: & quāuis unio sit non intelligit quod una pars ab alia oriatur. quāobrem dicendū est omne ens a deo dependere: & Aristoteles non potuit intelligere quod accidentia precise ab istis substantiis originent: quum omnem creationem negauerit. Itaq; dicebat nō esse entia: eo quod non erant per se nisi simul cum alio perfecta. **¶** Secundū auicennā aliter sentire potest: quum dicat ab una intelligentia creari alteram: & orbis lune seu eius intelligentias fungi officio creandi rationales animas: quod secus est quēadmodum de prima causa in secundo huius uoluminis demonstrat.

¶ De generatione plurimorum accidentium inquantū de specie in specie transiunt.

Cap. x.

¶ Color in pluribus modis generatur. uidelicet: tum natura: tum sortuito. Non est autem noua coloris productio: nisi transmutatio de specie in speciem: quēadmodū & alie materie transmutant unā speciem deperdendo: & aliam acquirendo: ut in his corporibus generabilibus & corruptibilibus cernimus: sicut materia in manu nostra: que nunc est in specie carnis: ossis: & nerui: & deinde in specie terre: herbe: uermis: aut uero alterius speciei: licet quod quāuis manus accidentaliter sit cōposita: magis durat in una specie q̄ color: si color non est in muro aut alia re insensibili positus: ut in lapide rubino: ibi enī color nūquā durat. Denum omnia subiecta sensus que generabilia & corruptibilia sunt: cito de specie in speciem: tum per generationem: tum alterationem: mutantur: & non solum ista transmutabilia a substantiis generantur: uerum etiam plerūq; a qualitatibus: ut in colorib; uidemus. quoniam per calidum quod qualitas uocatur: uarij colores in rebus ostenduntur: & similiter ita per frigidum: ut per humidum adduntur: magnitudines & minuuntur: & magnitudines & colores sunt obiecta uisus. **¶** Et sicut uisus habet obiecta sua transmutabilia ut plurimum: ita & alij sensus utuntur obiectis suis generabilibus & corruptibilibus: & forte citius quam obiecta uisus. quia saltem aliquę magnitudines nūquā durāt: ut celum & montes. Sed celum neq; est generabile neq; corruptibile: nec proprie motus est generabilis & corruptibilis: quum uero ad alia obiecta aliorum sensuum deuenimus: ipsam minus durabilem reperimus. sicut sonus qui est obiectum

etiam auditus: parum in illa specie cōseruatur: quum omnino a casu generetur: & sic sonus habet minus fundamentum naturale: quam aliquod aliud cuiuslibet sensus obiectum. ¶ Generatur diuersimode obiectum gustus: Nam secundum quod cibos calefacimus uel frigefacimus: aut maturefcunt: ita acquirunt & deperdunt uarios sapores. ¶ Obiectum olphatus pluribus modis generatur: quia secundum quod res immiscemus uariis odoribus flagrant. ¶ Obiectum tactus est: ut durities: mollicies: frigidum: & calidum: Et iste qualitates uariis etiam modis producuntur. Sed non intelligimus: quod ista sint obiecta prout nouiter producta. nisi quod calior suo potiarur fundamento in igne: frigus in aere: & humidum in aqua: & liccitas in terra. ¶ Et idem de coloribus dicendum est: quod naturale habent fundamentum: a quo omnes colores exeunt aut esse suum accipiunt: quemadmodum corpora nostra a quattuor elementis: quauis color sit intrinseca corporum proprietates: tamen positiua & non omnino anihilabilis.

¶ Cur per operationes uideatur debere intelligi dum dicitur accidentia non sunt entia: quia accidentia proprie dicta non possunt generari ab aliqua substantia. Cap. xi.

¶ Viso superius aliquid de accidentibus prosequendo de eisdem diligenter uidendum est: an per generationem a substantiis dependeant uel aliusmodi: si non per generationem est per simplicem creationem uel per cōmunem efficientiam: scilicet: accipiendo hoc & operando illud in modo edificandi: ut architectores agere solent: si per nouam creationem accidentia a substantiis dependent: a solo deo tantum dependent: cum ipse solus nouas res simpliciter creare potest. ¶ Si modo efficienter cōiuncter assumptum accidentia dependent de origine ipsorum accidentium: querendum est que erit prius quam originata dependeant: ueluti materialia edificiorum per prius sunt in aliquo genere uel specie: quam ab edificatoribus artificialibus dependeant & sic accidentia sunt priusquam a substantiis dependeant: si modo simpliciter ab eis non creantur. ¶ Circa dependentiam per generationem uero etiam magnam inueniuntur difficultatem ad cognoscendum sub quo ordine generationis (proprie generationem accipiendo) accidentia a substantiis dependeant. quoniam si generatio uniuoca est: necesse est quod generatum sit simile generatori. accidentia non sunt similia substantiis: ergo non generantur ab eis generatione uniuoca: sequitur: substantias non prebere de se materiam: neque formam accidentibus. ¶ Si generatio equiuoca: oportet quod aliunde materiam ad edificandam ipsam generationem capiant. petimus de tali materia: si dicis quod de prima materia: respondetur quod de sententia omnium sapientium: prima materia substantia est. unde queque pars ab ipsa assumpta: etiam substantia: accidentia non sunt substantia: igitur non assumpta ab ipsa prima materia non a forma proprie dicta: cum etiam forma substantia est: ergo non a substantiis saltem intrinsece sed ab aliunde accidentia originantur. ¶ Et in tali causa generationes equiuocę sunt. uerumtamen semper sic uel sic ubi est aliquid generatum uel formatum: ibi est aliqua uniuoca similitudo: ueluti in generatione per putrefactionem exemplari possumus: quoniam rana ipsa in eo quod de materia & forma constat: est similis materie elementorum: quoniam in substantia atque materia similis & similis in pluribus accidentibus: licet non sit ibi similitudo uniuoca in specie propinqua: sed in substantia & accidentibus cum sole uero rana paruam habet similitudinem: eo quod sol ipse tantum occurrat ibi calefaciendo materiam elementorum: de qua rana generatur per putrefactionem: & etiam per propagationem sed sol nullam prebet materiam intrinsecam neque extrinsecam rane: nisi elementa tantum materiam impendunt ab intrinseco: & sic generant sibi similem in materia atque substantia. sol enim quia nullam materiam tradit rane non generat eam sibi similem: eo quod nimium extrinsece se habet. Nam si sol intrinsece aliquid generaret produceret alterum solem: non enim generaret ranam uel murem: aut alia similia animalia. ¶ Et sic si accidentia generantur a substantiis: oportet habere aliquam ipsarum substantiarum se habentem tanquam uniuocam in generatione illa: & tunc necesse esset accidentia esse similia illi substantie: que tanquam uniuoca se habuit in generando accidentia. quocirca facile uideri potest: accidentia non dependere simpliciter a substantiis: quoniam si dependerent & ipsa fuissent substantie. ¶ Verumtamen aliaqua sunt accidentia: aut tanquam contingenter habentia esse: que simpliciter: tum a substantiis: & tum ab accidentibus dependent: & per se separata nil sunt. Vnde fit: quod de similibus potest merito dici: accidentia non sunt entia: nisi quia entis entia: uidelicet: operationes non sunt per se entia: nisi operationes entis. contingit quod substantia aut accidens operetur: sed operatio illa non erat prius quam substantia operaretur: nequidem est postquam operatur: ita quod operationes non sunt entia proprie dicta: nisi operationes entis tantum: non est forma: non materia: non substantia: non accidens: proprie assumendo: sed tantummodo operatio entis. nam res operans non operatur ab operatione: tanquam per aliquam formam ibi occurrentem: nisi a proprietatibus suis intrinsecis operatur.

¶ Quod quantitas & qualitas in substantiam & accidens diuiduntur.

Cap. xii.

¶ Quantitas & qualitas: in substantias & accidentia diuiduntur. quilibet enim substantia est quanta & qualis: & similiter omne accidens est quantum & quale: licet substantia quantitatis diuidatur in substan-

QVINTVS

dam spirituale siue incorporea: & in substantia molis: & itidem accidens in quantitate molis distinguunt: & in alteram non molis nec aliter de quali dicimus: quia quoad motum de substantiis & accidentibus ita & de rebus corporeis atque incorporeis. Vnde substantia corporea ad differentiam substantie incorporee molis magnitudinem continet: & talis quantitas seu quantum precipue accidentibus substantat: ut uidemus: quia substantat coloribus: unionibus: dimensionibus: multum & parum. substantat figure: edificiis: & actionibus substantat loco & locato. substantat habitui & ordini ponendi atque in pluribus aliis. Et etiam quale de deo & omnibus creaturis dicitur: & in deo tantum nullum accidens contingere potest: Nihilominus est quale: ex eo quod ens & perfectum. Alia quoque septem predicamenta sunt substantiis & accidentibus communia: quoniam generantur & corrumpuntur. Videtur quando hoc fuerit de accidentibus loquendo: atque idem ubi de substantiis agimus. Si petimus de ubi dicitur ubi est albus: uel niger: & etiam ubi est homo: uel angelus. Si uero de modo de ordine manendi seu de situatione pariformiter de substantiis & accidentibus intelligitur. Si uero de habitu agimus: intelligitur de ueste aut manibus: sic uel sic: albo aut nigro coloratis: & ista septem ultima predicamenta ad tria illa prima referuntur: quum de actibus aut modis manendi primorum predicamentorum narratur. Et redeundo quod aliqua quantitas molis sit substantia. dicimus: quod si nulla quantitas molis fuisset substantia non possemus probare substantiam esse corpoream. Quoniam necesse est quod sensus alios sensus uel similes in substantia sentiant: & homo aliud hominem: & hic homo est quantus: circa aliud quantum sentire debet uel cognoscere: & omnia ista substantialia sunt. Et si asseris quod non possumus substantiam uidere: rationem assignare debes. Nam quum nos homines & substantie simus: alios homines & substantias uidere debemus: uel sensibus sentire: & oppositum ostendere arduum erit: si non asseris quod metaphysicalem substantiam solummodo accipiamus. sed tunc nos similiter capiemus quantum & quale: per abstractum. Vnde pariter incommunicabilia erunt. Ista uero sunt in qualibet re imaginabilia: Quapropter dicitur quod quantum & quale non accipiunt per se. separata: nisi per corpora: lineam: celum: elementum: animal: albus: niger: frigidum: & calidum: ac de aliis similibus corporibus: & rebus incorporeis: de deo: de angelis: seu spiritibus & animis: & nos scire aut omnes res particulares minime abstrahere substantie sumus: nisi hec & illa concreta substantia.

De quibusdam reprehensionibus ab Aristotele adductis contra aliorum philosophorum opinionem: & quo pacto manere nequeant.

Cap. xlii.

Aristoteles uolens probare mundum esse eternum: principio uarias opiniones antiquorum reprobatur: iter quos unus fuit Empedocles: qui dicebat mundum generari & corrumpi: asserens quod propter elementorum seditionem & discrepantiam: generatio & corruptio pueniat: ut dum gescunt quod detur corruptio & in seditione generatio. Et in quoquomodo uidetur Empedocles opinionem congruere: si enim elementa non unirentur & cum plurimis & contrariis qualitatibus debellarent: nec generatio nec corruptio sequeretur. Aristoteles fortassis asserat Empedocle per tota mundi corruptione assumpsisse: & sic eum redarguebat. hoc tamen iniustum esse uidetur: quoniam Empedocles quatuor a celo distincta elementa assumebat: & que apta nata erant ad generandum & corrumpendum: & dicebat elementa separari seu acquiescere: & non quod corruperentur seu in nihilum redigerentur. Ipse etiam Aristoteles alia uia arguit contra platonice opinionem: ubi uidetur quod Plato tenuerit mundum esse generatum: aut habere principium: & quod non erit finis eius: & hic aliquantulum fingit platonem excusare: uerum tamen sub redargutione ubi aliquas quadrangulares lineas describit asserendo: quod eas non simul agimus: imo quolibet per se: & quod si Plato ita mundum assumpsisset quo ad eius declarationem stare potest: sed non aliter: quum unus sit mundus: & non plures. Et Aristoteles sua opinionem subnectens ait: quocumque habent principium habent & finem: & quod mundus sit sine principio & fine: in quo tamen nonnulla exempla adducit. Sed ratio platonis in hoc loco facillime defendi potest & reprobantibus impugnari: ubi ipse dixit: unum esse mundum. hoc uerum est pro partibus integralibus intelligendo: tamen de diuersis constare: & quum una res non sit alia in essentia: nequaquam a natura una sine alia a primo ente potest produci. nam omnes homines eiusdem speciei sunt: quorum per se quisque generatur & non omnes simul: patet igitur quod creare mundum simul seu in partibus non infert: quod principium & finem habeat: & contra hoc Aristoteles conari uidetur: qui sic suum intentum assumit. Si mundus habuit principium habuit ipsum ab aliqua materia: & quando corrumpitur in ipsam rediret: & huiusmodi esset alius mundus: unde sequeretur quod non fuisset ex nihilo. Denique contra quadrangularem figuram ab Aristotele imaginatam: dicimus: quod assumptus totus mundus erit figure rotunde: & non quadrangularis: & figura rotunda in uno ictu fieri potest: At tamen mundus de pluribus constat: & manifeste una res prior alia ut quotidie uidemus: quod una prius euenit & alia posterius: & cum simili conditione mundus fieri potuit. quia quum de diuersis partibus constet: & aliqua earum potest sine aliis manere sicuti celum uel elementa: palam sit non oportuisse quod totus mundus simul fuisset productus: quum sit de partibus congregatus: ut quadrangulus: ideo per se post partem generari potest: & deinceps omnia simul congregari. Amplius deus omnipotens in motu aliis dat motum: & quod mouet & non mouetur per meritum uelle & sine materia operatur:

LIBER

& uelle non petit tempus ad operandum: neq; partem post partem. Quamobrem quum deus intrinsece omnia ab eterno cognoscat: & eternū non habet prius neq; posterius: sequitur deū posse simul totū mū dū creare in uno & eodē instanti: quāuis mundus de pluribus partibus constet. Deus enī plura intelligit: & uult simul que producere potest.

¶ Quomodo christiani simus platonī conformes: inquantū tenemus mundū habuisse principiiū: quāuis ipse generatum: & nos creatum dicamus. Cap. xiiii.

¶ Hic uero nostram determinationem Platonis sententię conformē differemus: quum dicat generatum esse mundum: generationem scilicet pro primo esse mundi assumendo: quocirca affirmat de mundo haberi principium: quod si principium non semper sed aliquando incepisse religiosi dilucidius hanc materiam aperuerunt: ubi non aīmus fuisse generationem neq; formationem: nisi creationē diuino numine prouenientem. Nam per uaria discurrendo oportet ad unum principium complectens quasq; primitates deueniri: a quo omnes alie res dependent: & quia causans prius causato probat quod deus sit prior creaturis: eo quod causa earum: & quia nemo seipsum agere aut generare potest: patet: quod res que nō habent principium per se non possunt esse eterne. Nam cum unus tantum infinitus sit: unus tantum eternus: & reliqua in aliquo tempore aut instanti principiata: & quia omnia dependentia principium habent: idem est dicere de celo aut prima materia: quod de animalibus in particulari. Quoniam hec prima materia non est de essentia uel substantia propria prime cause: nisi omnino dependens tanquam ad extra: unde necessario nouiter creata: quia nihil dari potest quin sit deus uel creatura. **¶** Et quoniam iam constat mundum habuisse principium deinceps deueniendum est: ut sciatur an principiata sine fine esse queant ad posteriorem partem. Dicimus autem quod primum principium creaturarum sit esse: licet aliam habeat compositionem siue dignitatem: quod si dissoluenda essent: semper utiq; oporteret: quod ad suum primum principium redirent: quod est esse: eo quod nunquam aliquid fuit non esse: & non debet in id quod non fuerit redire. **¶** Preterea quod cum mundus nequeat per se nisi aliūde esse: minime per uim suam ad nihilum redire potest: solus enim qui sibi esse dedit id ipsum auferre potest: & quemadmodum deus ultro mundum creauit: ita & annihilare potest: non tamen mundus natura corrumpi: quia mundus deum pro sua prima causa habet: & tāquam pro fundamento. Quoniam uero deus deficere nequit: nec mundus deficiet: nec in nihilum redigetur: semper tamen diuine uoluntati obediens: & sic tenemus quod quandoq; mundus circa motus generationis & corruptionis cessabit: sed non quod corrumpatur & in nihilum redeat: nec in alium mundum transeat: ut corpus compositum per corruptionem in aliud corpus transferatur. At nos dicimus: quod corpus tali corruptione aut mutatione suum esse corporeum nō dimittit: nisi quod dissoluitur: ex eo quod compositum atq; in tali specie reconditum. Quamobrem p plures uias sequēdo uidere possumus: quā manēre ab anteriori parte mūdus habeat principiiū: & i posterū nequaquā finiet. **¶** Et ultra hoc et tenemus: qd creare sit i instanti & instās maxime diuinū: oīa tēpora pcedat uel breuia uel lōga sint. & qā nemo extra deū opari pōt sine tpe aut euo: manifestat mūdum seipsum annihilare nō posse eo qd in istā diuino creatus & i simili modo corrupti oportet: & nō aliter. & cū mundus in tempore uel aliquo medio operet: nec corrupti nec annihilari poterit.

¶ Quod nō recte absolute dicat philosophos abnegasse legē seu mūdi principiiū. Cap. xv.

¶ Circa cōmunē modū loquendi: fertur. Respōdeamus philosophis quorū opinio a nostra discrepat. Et hic uidet nos cōformari puerbio dicēti: mures fecerūt quis unus solus fuerit: qd idē de philosophis loquimur: eo qd plures circa mūdi creationē aut eius principiiū eādē intētionē habuerunt: quā & christiani habent: & hi philosophi non erant ex posterioribus: ut plato: pythagoras: socrates: enthymus & mercurius trismegistus: qui deum cognouerunt & religionem sunt assequuti. **¶** Aristoteles autem tractando de philosophia tanquam incredulus & durus per sensibilia discurrendo nullam uoluit religionem comendare: ut postmodum etiam auerroy sequax eius cum plerisq; aliis. & sic dum asserimus a philosophis aliter teneri: quā nos tenemus: intelligendum est de aliquibus particularibus aut precipue de Aristotele & auerroy creatoris sui incredulis: & totius religiōis & obseruātie aduersariis: quāuis Aristoteles uolēs se religiosum oñdere ait: honestius esse quod dicamus mundū eternū quā principiātū. quia sicut dii eterni sunt: decet quod loca que incolunt sint etiā eterna: & hic presumebat: quod deus loco indigeret. hec enī non est sana intelligentia: qd causa prima in sua dependentia subtenetur. **¶** Item dicendo honestius esse iudicare mundū quod eternus sit: aliter quippe itelligi oportet: tunc enim psumeremus tollere dignitates soli deo competentes. quum uero asserat quod omne scire nostrum a sensibus dependet: quoniam modo de eternis ueram cognitionem habere potuit: quum sensus minime sufficiant ad tot labores tolerandos. & ideo sub hac imbecillitate circa hec sensibilia. ipse quoq; Aristoteles inquit: de nihilo nihil fieri: & tamē intellectus aliud cognoscit & probat: & uoluntas uult: & mens complectitur. Non autem quod

de nihilo nihil fiat: sed quod summum ens & perfectissimum potest aliquod nouum omnino: quod prius minime erat producere: & hic elicitur: quod Aristoteles de eternis male potest cum sensibus probare.

Exempla ut proterui ac rudes melius de eterno & principiato intelligant.

Cap. xvi.

Clam in pluribus locis ostensum est: qualiter neque species neque mundus eterni esse queunt. Nonnulla tamen ad conuincendos proteruos exempla adducuntur: quia interdum res similitudine uel exemplo melius intelliguntur: quam simplici uia argumentationis: & hic non modo sapientum auctoritates assumemus: uerum aliquid quoque de ordine nature explicabimus. **S**ecundum Aristotelem & omnes philosophos religiosos & irreligiosos non est discurrendum in infinitum per rerum inquisitiones: iecirco deueniendum erit ad unum summe perfectissimum: quod sic mouet quod non mouetur. & ideo non tantum posuerunt ens perfectissimum: quod mouet & non mouetur: sed etiam terram fixam uel immobilem: eo quod circum circa motus celi fieri possunt: Quamobrem post plures discursus quos agimus: ad unam rem omnino fixam deueniendum est. **C**irca naturalem ordinem superiores atque inferiores gradus cognoscimus: inferius: citra quod descendere non possumus: est punctum: superius autem deus: ultra quem nequicquam attingendum diiudicamus. In animalibus siquidem infima licuti prurigiones: qui in manibus nutrantur: pulices & alia huiusmodi & suprema homines sunt: tanquam omnium animalium forma: inter sensualia quoque ultimata tanquam forma sunt danda: ut leo super terrestribus animalibus sensuibus: & aquila super auibus. In arboribus uero palma uel cedrus & elementa siquidem superiora atque inferiora obtinent. Ignis suppreum: & terra infimum. Inter celum celum empyreum: ut prima perfecta forma omnes alias sub se continet. Celum lune infimum est: sub quo nullum aliud celum esse potest: & in angelis religiosi luciferum natura ceteris prestantiorem assignant. Irreligiosi autem inquirunt perfectiorem esse intelligentiam mouentem primum celum: & inferiorem esse mouentem ultimum celum seu inferiorem orbem: In qualitatibus quoque primum & ultimum inuenimus. Nam super omnibus caliditatibus in igne est caliditas: in aere frigiditas: in aqua humiditas: & in terra siccitas: pariterque & infimum est dandum. Inter omnes stellas sol est lucidior: & aliqua stella cunctis in claritate inferior: & in motibus nequaquam est discurrendum in infinitum. Celum enim circulares habet mensuras extra quas transire nequit: ut de oriente ad occidentem: & in ascensu atque descensu ad septentrionalem & meridionalem plagam & metas habet: ut sol ex tropico cancro ad capricornum. In elementis quoque ultimum inuenitur extra quod motus se extendere nequit: ut omnia leuissima usque in sublimitatem elementi ignis: & grauissima usque ad centrum terre: ultra quod motus transire non potest: & si ad fixum non deueniret quousque uelles grauiora aut leuia deducere: quia hic motus uniuersam terram peragraret: & alia elementa & celos taliterque in infinitum discursum. Unde non contingeret aliquid sciri: quod esset maximum inconueniens ueritari obstandum. Iecirco semper ad aliquod fixum metrum in cunctis rebus est deueniendum. In quocumque instanti ultimum motum pro eo tunc in celo & in quacumque alia re dantur: in quo instanti firmam cognitionem accipimus omnium motuum illius rei: & quicquid in aliquo instanti habet punctum ultimum: quam prius habuit: pari modo in principio habuit primum instans omnibus aliis instantibus precedens: & nullum extra suum primum instans retrocedere potest. **N**unc ad propositum nostrum redeundo dicendum erit: quod quemadmodum in quibusque aliis rebus suppreum & infimum inuenimus: citra quod non est progrediendum: similiter & in aliis speciebus. quemadmodum enim in hoc instanti est dandus ultimus homo in actu: & hoc intelligitur in eius generatione uel natiuitate: ita pariter necessario est dandus primus homo in actu: & extra primum impossibile est retrocedi: ut iam in libro secundolatius uisum est: eo magis quod eternum sine principio dicitur: & omnes homines principium habemus: & quicquid habet principium designat tempus aut metrum: qua suum principium adinueniamus. Et asserendo quod homines sint nobis ab eterno similes: sequitur: quod principium & finem habuerit: & nullum aliud principium neque finem eternum. Rursus atque euidentius: quod eternum impossibile erit per aliquam potentiam aliter se habere: aut saltem perire: & omnes homines possibile est simul mori: & patet: quia si uolumus alterutrum nos interimere possumus. unde humanum genus periret: & quia perire potest: sequitur quod non eternum. Nam si eternum impossibile esset quod deficere queat: & ueluti de specie nostra dicimus: ita & de aliis speciebus in modo suo intelligendum est: quum uero mundus de speciebus haud secus quam de integralibus partibus constet: & species eterne non sint: quoniam deficere possunt: similiter comprobatur. quod totus ipse mundus similiter ut partes de quibus propinque componitur.

Quod aliqui philosophi multum declinauerint circa mundi creationem.

Cap. xvii.

Negando mundi creationem ualde errauerunt irreligiosi philosophi: & qua ratione id egerit ignoro: eo quod saltem considerare debuissent: quomodo primus homo aut primi eterni essent eiusdem speciei cum his quibus

LIBER

nunc sumus. Et si primus erat ut nos sumus: quo pacto eternus esse potuit: & nascendi ac moriendi ordinem alius statuere? **E**t si respondes hoc esse natura datum: peto quid sit hec natura in homine: si ipse homo eternus est: eo quod intelligitur sine principio & per se esse: & cum similibus conditionibus nullus est prior ipso homine: nec sibi conditiones dare potuit: & idem de quibusque aliis rebus in mundo existentibus dicimus: ubi irreligiosi philosophi potissime in hoc passu sunt decepti: quia excogitare deberet eos non sufficere ad existendum per se: & sic neminem preter deum per se esse adinuenirent.

De celi compositione.

Cap. xviii.

De eternis tractando: decens uidetur quicquam de celo explicandum: quum inter alia naturalia ipsum magne perfectionis ostendatur. Vnde petimus qualiter celum eternum esse queat: & de materia & forma aut ex alia diuersa compositione constare: ut palam ita esse agnoscitur: & quicquid compositum est a diuersis componitur: & quod a diuersis est compositum necessario habet principium: quia quum de uariis naturis constet & non de una sola: sequitur euidenter: quod ibi fuerit diuersarum naturarum unio: & in uno puncto quo prius non erat: quum diuersae nature diuersa respiciant principia: ex quibus dependet. Et quia celum compositum est: & non semper componitur in actu de presenti: nequaquam eternum esse potest. Quoniam in eternis omnia se habent: tanquam in uno instanti de presenti: & id quod est in uno puncto erit semper eodem modo. quum nequeat prius neque posterius respicere: eo magis quod secundum philosophos materia reducitur ad esse per formam: & quum in celo sit materia in illo instanti quo fuit ad actum uel ad perfectionem deducta: celi principium exiit: pater igitur: quod antea non erat. Si autem dicis celum non habere materiam: saltem scimus non esse totum formam: ex quo uaria ac diuersa in ipso cognoscuntur. Icirco nos christiani ponimus generationem & aspirationem inter diuinas personas in instanti presenti: & non dicimus quod fuit: nisi quod pater generat filium: & sic non habet principium: quia ab eterno est & sine tempore. Sed in unione materie & forme aliter se habent. **Q**uod si quispiam inferre uult: quod Aristoteles assumit celum loco forme sine quacunque compositione: hoc non ualet. Ipse enim inquit quod a nobis potius uocari potest subiectum quam materia: intelligendo quod de materia & forma constat. Nam quando dicitur potius subiectum quam materiam: aliqua compositio denotatur: quauis postmodum aliqui philosophi negent celum habere materiam. hic autem aliam uiam accipiemus: quae talis est: uidelicet: secundum ipsos: substantia est simplex: inuisibilis: & sine quantitate molis: & deinde etiam dicunt: corpora celestia non recipere peregrinas impressiones. Et nos ad minus solem & lunam: quae corpora celestia sunt uidemus & cognoscimus in se quantitatem molis: quas quidem partes philosophi accidentia appellare consueuerunt. & hinc patet: celum esse compositum: & non nunc & in instanti compositum: ex quo sequitur: celum habere principium essendi ad minus compositum: ergo non eternum: quum manifeste constet: celum esse corpus & secundum omnes philosophos: id quod sensibus patet: unumquodque corpus praesertim mobile est de materia & forma compositum: & quum celum sit corpus & mobile: consequenter de materia & forma constans. Vt utique fortius ut in capitulo superiori mentionem fecimus: celum a natura mobile est: & semper mouetur: datur in quocunque instanti ultima ratio ipsius per illud instans: igitur danda est in ipso prima ratio omnium aliarum motionum: per aliquod instans datur prima: ergo principium mouendi. quoniam extra primam: nullum transire potest. Sub qua experientia nullus irreligiosus potest saluare opinionem suam de eternitate mundi agentem: quum non ualeat inferre: extra hominem qui nunc nascitur. potest alius posterior nasci: igitur potest aliquis precedere primum natum per aliquod instans: quod impossibile est.

Quo pacto philosophi ad ostendendum unam primam materiam conentur probare: unum esse receptaculum ad quod omnes accidentales formae reducuntur. Cap. xix.

Volentes philosophi assignare unum receptaculum siue fundamentum ad quod omnes formae reducuntur: uidentur pro principali fundamento: quod etiam monstrarium appellant: assumere: quod corpora composita nunc tali forma potantur: & deinde paruo spacio eam deperdant: propter quod non sunt amplius id quod erant: immo potius quod nomen & definitionem deperdunt: ut ignis: quia multum aque in ipsum spargendo non erit ibi amplius: & similiter forma ardens quae erat in ligno dissoluitur: & lignum quandoque albam formam destruit: & itidem per alia discurrendo: & quum iste forme: in quantum tales: nequeat in suorum contrariorum qualitates pertransire: coepit ibi esse una prima materia: tamquam oportunitatem omnium formarum receptaculum. **A**d quod dicimus tamquam omnium sensuum experientia uideri: quascunque corporeas formas in corporibus uia generationis esse formatas: hoc est: quod naturales siue artificiales sint: ut murus qui compositus est ex lateribus: arena: & calce: & priusquam hic murus fieret unio ista non erat:

illa forma particeps: & itidem dissoluto muro dissoluitur eius forma: in quantum quod talis erat. Nam solum per aggregationem tantum constabat: & sic dissoluta congregatione similiter significatio & denominatio eius & nulla forma ipsius domus in quantum domus erat: remanet hic uel ibi: quia ad illud quod prius erat reuertitur: id est ad lapides ligna & similia. ¶ In naturali enim uidemus: ex eo quod homo est: ex quo semine generatus: quod in matrice mulieris reconditum purificatur: & deinde uadit se diuidendo & organizando per medium aie uegetatiue: & calore sensitue matricis. ¶ Et dum totaliter embrius est organizatus: dicimus in eo rationale aiam infundi: & ita per gradus: eo quod prius erat semen: ascendendo uarias figuras assumit: indies etiam recipit aiam maiorem quantitatem materie: quam pater dederat: similiter recipit animam uegetatiuam: sensitiuam: & intellectiuam: & postremo separantur omnes he partes iam in homine unite: & redeunt in id quod prius: quoniam rationalis anima ad unam partem tendit: & membra putrescunt: aut quelibet pars in suum elementum reuertitur: ubi non est dicendum quod forma integra aut rectius figura quam homo habebat uiuendo: post mortem uadat quiescentem primam materiam: ut in ea habitet: quoniam in partes de quibus constabat dissoluitur. ¶ Forma cuiusque ignis quam nos tractamus uisibilis & artificialis est: in eo quod cum artificiose extrahimus ab aliquo lapide in quo erat elementatus: & postea applicamus escam aut rem facilem ad comburendum: & denuo paulatim incipimus ignem cum lignis siue combustibilibus multiplicare. ¶ Et si supra ignem multum aque effundimus: censemus extinguere aut dissolui illam formam ardendi uel uiuendi accidentaliter: quam nos igni dederimus: & uolentes illam formam dissoluere: cuncta combustibilia extrahimus: de quibus iam fuerat composita: aut quod nimium aque infundimus: que natura aduersatur: & sic formam quam accidentaliter habebat dirimimus: & non quod talis forma erat indagatum mansionem in tali prima materia. ¶ Et in alio modo etiam probatur: quia talis forma uisibilis aut tangibilis est. Quapropter si omnes forme irent ad se per seruandum uti nunc sunt: iam esset tota celi concauitas his formis plena: & ipsas uideremus & tangere: mus: & asserendo quod non possunt in tota quantitatibus congregari: quum ille sint que pluries in usu nostro extiterunt: quas nunc habemus: eo quod continue ueniunt & recedunt: minime ualeat. Nam ipse quando dissoluitur sunt forme cum maxima magnitudine aut conditionibus: & uidemus formam qua post modum utimur: quod sit in principio quedam scintilla ab aliquo lapide extracta quamuis subter aqua lapsa iaceat: non autem ab aliquo chaos seu prima materia: uerum in corpore composito: ex quo apparet: quod prima materia corporum generabiliu & corruptibiliu sit ista massa aut congregatio ex quatuor elementis resultans & de eiusmodi materia forme oriuntur paulatim: & per dissolutionem in eandem redeunt: tanquam proprie partes: & non ut integre forme: quoniam si ego nunc curro uel tu curris: absurdum est tenere quod hic cursus sit in prima materia tanquam forma obseruatus. ¶ Et si dicatis de primis formis siue qualitatibus: ut de calido: frigido: humido: & sicco. Respondetur. quod secundum uos: dissolutio unius istarum qualitarum: est productio alterius. Non autem quod in aliquo receptaculo: siue chaos: integre conseruetur: nequidem calidum: frigidum: humidum: & siccum: sunt uere forme: quum de plurimorum sententia qualitates sunt: & forme recte dicte substantie: licet quod calidum siccum: & similia in modo suo forme sunt: & nunquam penitus a materiis seu corporibus separantur: saltem aliqua istarum formarum in quacunque materia remanet: per quas formas substantie siue subiecta operantur: & ipsa materia est per has formas ad recipiendum animam sensitiuam: uegetatiuam: aut intellectiuam disponitur.

¶ De Eodem:

¶ In hoc loco agendo de solutione formarum: & de receptaculo ad quod tendunt: in ipsa solutione: in primis ut ea que dicimus distinctius intelligantur: uidendum est: de quibus formis hic capiatur. an de forma substantiali uel accidentali: ueluti per formam corpoream: formam uegetatiuam: sensitiuam: aut intellectiuam. de accidentalibus uero ut de albedine & nigredine non est dicendum: quod capiatur per substantialem formam: nec quidem proprie per accidentalem: igitur per formas tantum contingenter euenientes: forma corporea uegetatiua sensitua & intellectua habet naturas proprias fundametaliter: atque albu & nigrum habet naturas ut albedinem & nigredinem: ad quas reducuntur dum aliquam faciunt mutationem: constat debere intelligi chaos tantum ad recipiendas contingentes formas careres propria fundametalis natura: ueluti forma domus: in eo quod sub tali figura edificata: forma uasis: forma ensis: forma securis: et per formas potius naturaliter euenientes: ut per flammam lucerne: quam tanquam forma seu figura se habet figura seu forma lapidis. figura arboris: figura corporis equi: figura corporis hominis: que figure in modo suo forme uocantur. ¶ Etiam forma per speciem scilicet per speciem arboris: speciem pomi: speciem leonis: speciem hominis: intelligas quod dum materia manet in arbore: uel in pomo: est alienata a sua origine prima: in qua alienatione dicimus in specie ligni: in specie pomi: in specie panis: specie carnis: & in similibus manere. Unde talis mansio materie in pane: pro eo tunc quo manet panis: potest nuncupari forma: formam per speciem capiendo. ¶ Que forma panis per corruptionem totaliter dissoluitur: & transit in alteram nouam formam uel speciem: & hic nil de forma panis remanet: tamen materia que erat in forma panis: in quacunque specie in quam transit semper remanet: licet non sub figura uel forma panis: nisi alterius speciei. ¶ Sub qua constitutio nature aspiciendo: solet dici

generatio est deductio de non esse ad esse: corruptio uero deductio de esse ad non esse. qm post generationē nil remanet de illa specie: super quam generatio facta est. nā ea species que generatur remanet: nō autē illa que p putrefactionē iam soluta fuit. Et quia corruptio soluit formas que erant uel species taliter q non sunt amplius: dicimus q dōducit ipsas de esse ad nō esse: intelligas: q totaliter eas depdit. ¶ Nō q corruptio deducat ad nō esse materiā ipsam fundamētaliter captā: nec formā: ut uegetatiuā: sensitīuā: atq alias substantiales: nisi species in tali esse p generationē & corruptionē positas destruit: nec generatio dōducit simpliciter res de nō esse ad esse: nisi iundamētalē materiā solutā: p putrefactionē ab aliqua priori specie dōducit in alterā nouā specie: que prius non erat. tamē illa nouitas nō fit totaliter: quoniā materia eadē est in ultima specie: que erat in prima: sed formā nouā p generationē acquirit: id est ipsa materia transit sub noua figura q prius nō erat: tñ corrupta prima. ¶ Nunc uero his supioribus uis: facile concipitur: quanā causa nullū oportet esse receptaculū ad obseruādas has cōtingētes formas: qm totaliter dissoluūtur in aduētū aliarū nouarū formarū. chaos enim ubi forme dissoluuntur: & alie noue generantur: quatuor elementa sunt: & precipue hic circa superficiem terre parum inferius: etiam per paucas leucas superius ut in loco suo patebit.

¶ Cur nec prima materia nec aliquod aliud detur in pura potētia: ut deus i puro actu. Cap. xx.

¶ In hoc loco tenentes quod prima materia omni forma careat: sepiissime ipsam psumunt cū deo equare: hoc est: dicēdo: sicut deus est purus actus ab omni potentia: scilicet: passīua alienus: prima materia est pura potentia omni actu carens. hoc autem exemplum incorrepte se habet: quoniam deus a se & nō ab alio: quia cum nullo inherentiā siue relationem habet: Materia uero ad formam relatiue dicit: & q omnis materia in se est talis: patet: quod materia prima aliquam habeat compositionem: & non puram potētiam: sicuti deus purum actum. ¶ Materia prima est limitata p gradus capacitatē: & principium huius limitationis tanquam forma eius est: habet uirtutem manendi uel durandi: & talis uirtus etiam potest appellari forma. dicit appetere formam sicut semina uirum: & hoc appetere actus est. quapropter necesse est: quod ab aliquo fundamento in actu oriat. ¶ Rursus in eo quod materia in genere substantie ponitur ad substantiandum denominat: & subistere ad aliud refert: nec subistere potest: si modo non est in actu: quod si in genere relationis: ascribitur etiā ad aliud: quoniam in eo quod potentia relatiue ad formam dicit: & ubiq: relatio ibi aliquid de actione. Materia potentialiter assumpta est relatiua ad formam: sequitur: quod aliquam relationem dicit: ex eo quod ad aliud respicit. ¶ Insuper quā dicat: formā appetere: & ad eam esse relatiua: patet: quod ipsa materia sit saltem cōposita de actu & potentia: hoc est de aptitudine ad conuersandum: & conuersari ad extra: taliter quod concedere oportet: nullam materiam omnino esse simplicissimam simplicem: ut deus simplex actus: quod etiam per Aristotelem cōceditur: ubi primam causā per motus querit: asserendo: illam solam esse simplicissime simplicē: & infinite uirtutis: & reliqua aliqualliter cōposita & depēdētia: & quicquid dependet non inseritur: quod p se a se: & id quod non a se sic uel sic: est cōpositum.

¶ Quonam modo materia prima per substantiale fundamentum intelligatur: quomodo per potentialitatem seu relationem equaliter potentie assumant: atq forme: tum separate: tum cōiuncte: & tum relatiue & de similibus. Cap. xxi.

¶ Cum de prima materia uidere uolumus: tot a pluribus auctoribus inter se dissentientibus scripta inuenimus: quod uere difficile est aliquid de materia prima ipsa cōcipere: si oibus his auctoribus aures p̄bere uolumus. ¶ Quidā enī dicūt: primā materiā esse difficile cognitu: eo qd quiditatē: p quā diffinitū ē nō habet. id est nō genus: nō dīta: & sine ppria diffinitōe nulla res sufficiēter cognosci pōt. ¶ Nōnulli alii uero dicūt: qd cā difficultatis intellect⁹ nrī: nō cognoscim⁹ ipsam primā materiā: eo qd sine fantasia nō intellect⁹ noster cōiunctus nil distinctū apprehēdit: & cū materia priā remotissima a sensib⁹ exterioribus nostris sit: & fantasia fundat in similibus apprehēssionib⁹ sensuū intellect⁹ noster p se nō pōt sufficenter primā materiā cognoscere: alii quāplures liquidē dicūt: qd intellect⁹ noster nō apprehendit aptissime primā materiā cā diminutionis ipsius prime materie: & in hoc nīmū assistunt: asserendo quod prima materia sit i pura potētia absq aliquo actu: unde oportet cognoscere ipsam: si cognoscēda est: p relationem ad formā: & nō aliter. ¶ Nos enī cū talē primā materiā in natura rerū esse negamus: asserimus eē eam incognoscibilitatis: eo quod tātū imaginaria datur: & imaginatio est mior entitas que in tota natura dari pōt. unde fit: quod imaginatio distat minus a nō esse quā aliquod aliud ens in tota natura: imaginationē intelligas p opus siue cōceptū ab ipsa imaginationē fabricatū. nā imaginatio in eo qd potentia imaginationis discutrit: oīno nīmā a nō ē distat: sed illud qd fabricare presumit: quoddā diminutiū seu uanū ē. ¶ Prima materia uero nō uana: nō p imaginationē fabricata: sed a deo oipotēti immediate creata: & cum deus pfectissim⁹ sit: quicqd ab ipso immediate fabricatū: optimū: & cū prima materia in mediate

a deo dependet: optima est denominanda. nam aliter in deo ipso imperfectio argueret: cum ibi nulla fuisset excusatio inferendo: hoc contingit quia ad productionem prime materie aliqua principia imperfecta occurrunt: ueluti in generationibus istorum inferiorum: ut puta animalium quia propter deum aut uidentiam ipsius plura occurrunt: tum disposita: & tum indisposita: & sic producta: quandoque habilia quandoque inhabilia exiunt. sed in productione prime materie solus deus occurrit. unde improprium est dicere: quod prima materia ens diminutum sit: ut per concessa ab omnibus sapientibus patet: cum habeat primam materiam unum principium de duobus occurrens ad omnes compositiones esse: & quicquid principium tantarum rerum: de ratione perfectum: quam uis concedatur: quod simul cum forma operando aliquid magis perfici potest: sed quomodoque sit prima materia omnino est concedenda: de primis rebus a natura cognitis: quoniam principium in omnibus compositionibus. unde oportet esse ante ipsa principia: atque potius immediate a deo producta: & quicquid potius immedie a deo tantum: notius nature: & nobis incognitum. ¶ Et de similibus aristoteles intellexit: dum dicebat intellectum nostrum se habere ad manifestissima nature: sicut oculus uespem illionis ad radios solares. ¶ Licet quod in hoc loco quidam expositores uidentur uelle Aristotelem intellexisse manifestissima naturam per deum: angelos & rationales animas. sed huius nihil probat: dicitur tamen: quis presumat esse incognoscibilem primam materiam: non solum eo quod pauca entitatis: sed quia in pura potentia: tamen nec hoc aliquid concludit. quoniam prima forma que alterum principium in natura denominat: non est magis cognoscibilis nobis quam prima materia: & tamen forma est ens completum & in actu. unde non ualet opponere non cognoscimus primam materiam eo quod ens diminutum est atque in pura potentia: cum forma sit in actu & ens completum: & tamen parum cognoscibilis apud nos. unde concedere oportet quod prima materia per se assumpta: cum materia celorum & elementorum: non cognoscitur a nobis simpliciter causa difficultatis intellectus nostri: non autem propter diminutionem ipsius materie: ut facile intelligi potest ita dicendo: ponatur quod prima materia est ens diminutum: non ex hoc inferatur quod illud parum non cognoscatur: cum facilius a natura & arte sit parum quam nihil cognoscere: non cognoscimus primam materiam sub illa parua entitate: ut est: ergo non est dicendum causa ipsius: nisi difficultate intellectus nostri non cognoscere primam materiam: & si fortassis in primis aliter tenere uis: manifesta illa paucitate prime materie ostendas. ¶ Et inferendo: quod sit in pura potentia: negatur hoc: quod aliqua res de presenti loquendo sit in pura potentia: nisi sub consideratione: quod postquam dimittit hanc speciem in qua nunc actualiter manet: transiit in aliam futuram: sed talis potentia pro nunc assumpta imaginaria tantum est: quoniam dispositio ad futuram transmutatio nem tendens etiam nunc est in actu: sub quo ordine transmutationum de specie in speciem tota materia elementorum: & inaqueque pars coniuncta aliis: & diuisa est prima materia. quoniam nullam formam repugnat: sed in omni una: quamque formam appetit ordinatim unam post aliam: & hec est proprietates prime materie generabilium & corruptibilium: & ita nullum aliud inuenitur subiectum generationum & corruptionum: nisi materia quatuor elementorum: semper ad recipiendum & dimittendum uarias formas audivissima. ¶ Preterea dum dicitur primam materiam non habere quiditatem: tanquam genus per quod diffiniatur neque differentiam: hoc secus se habet: quoniam recte atque manifeste prima materia diffiniri potest. ¶ Veluti dicendo: prima materia est principium primum ab intrinseco appetens informari: & quod uera hec diffinitio sit: patet: quoniam prima materia est principium: & plura alia principia dantur: unde in hac diffinitione principium est genus & primum appetens liquidum informari differentia: quoniam prima materia est prima res appetens informari: materia uero est species que diffinitur. ¶ Prima forma autem uniuersaliter assumendo per eosdem terminos per quos prima materia diffinitur est diffinienda: tamen significando actionem. ¶ Ut dicendo prima forma est primum principium rerum appetens ab intrinseco informare: & cum propria generis proprium genus: proprias differentias: atque res diffinitas hic assignemus: patet primam materiam & primam formam si sunt in rerum natura habere quiditates: & tamen difficillime a nobis cognoscuntur. ¶ Et aduertat: quod dum dicimus si sunt in natura rerum: de uniuersali prima materia in pura potentia assumimus: atque de uniuersali prima forma: non autem de particulari prima materia: & particulari prima forma. Nam hoc certum est: quod in natura sunt prima materia: ueluti materia celorum materia elementorum. ¶ Et prima forma sicut calidum: humidum: uirtus motiua: grauitas: leuitas: uegetatiua: sensitiua: & intellectiua: de his materiis & formis uero nil dubitamus: quin realiter dentur. quoniam effectibus comprobantur: sed de uniuersali prima materia atque prima forma dubitatur: utrum extra imaginationes sint: & si sunt quomodo sunt. ¶ Sed talia dubiosa non sunt principia in naturali philosophia: nequidem principia componentia hec particularia: ut lapidem: arborem: equum: hominem: & similia. nam necesse est unumquodque istorum principiorum substantiam esse: & omnis substantia appellatur tali appellatione per actus substantiandi: ueluti accidens ab accidendo: & lector a legendo. nam illud quod accidens denominatur: ens imperfectum est: & quia non ualet ad recte manendum per se nisi adherendo alicui per hanc adherentiam: accidens uocatur: eo quod accidit ei in altero manere: & sic id quod denominatur substantia per primum modum sui essendi est ens ualidum: ad substantiandum entibus imperfectis atque manendo per seipsum: sub quo respectu substantia denominatur. ¶ Hoc assumptum per concessa ab omnibus philosophis: prima materia & prima forma sunt principia componibilia: & omnia composita ab eis sunt substantia: & pariter unumquodque istorum principiorum per se assumptum denominatur substantia: eo

LIBER

cedere oportet: quod prima materia & prima forma sunt in actu: cum aliter nullatenus essent fundamenta componibilium & separabilium. nam negatio seu priuatio: aut illud quod non est: nulli potest esse subiectum: materia prima est subiectum omnium componibilium & separabilium: igitur prima materia est in actu.

¶ Sed ulterius procedendum est: ut melius conceptus nostros explicemus: & ut hoc facilius fiat aliquod exemplum hic in sensibilibus capiendum est: & non immerito: quoniam prima materia componibilium & separabilium atque generabilium & corruptibilium: per totam istam machinam sub celo iacentem extensa est: licet non hiant generationes & corruptiones proprie dicte ubique: ut in libro sexto latius patebit.

¶ Sed quomodo cumque sit: quia materia componibilis & separabilis est in unoquoque particulari nostro: etiam in quocumque exemplum capere possumus. ¶ Taliter procedendo: assumatur homo: qui generat alium hominem principium actuale: homo iste qui generat erit: & istemet est pater illius hominis generati: qui etiam generatus est in actu habere cognitionem de his ambobus. Res facilis est: sed ad relationes ueniamus: id est: ad aspicientias de patre ad filium & de filio ad patrem: que relationes paternitas & filiatio denominari solent: sed paternitas siue aspicientia ad filium: fundatur in patre qui pater est res in actu: & filiatio uel aspicientia ad patrem fundatur in filio: qui etiam est alterum extremum in actu: tam de his relationibus dubitatur an sint reales uel imaginarie tantum: quauis pater & filius sint in actu.

¶ Sed ut potius intentionem nostram restringamus: ponatur quod nondum iste homo generauit filium: non est pater in actu: sed habet aptitudinem ad generandum filium & intrinsecam auiditatem: ut in actu fiat: homo iste in reali existentia est: & similiter aptitudo & habilitas intrinsece ipsius: sed dum hanc aptitudinem & habilitatem aspiciamus & eas tendentes ad futuras operationes: inuenimus quandam relationem ad filium generabilem per imaginationem fabricatam. ¶ Que fabricatio est prima materia in pura potentia dicte: nunquam deducibilis ad actum: quoniam non habet esse reale in patre in quantum relatio est: uidelicet: in homine priusquam generat filium: eo quod omnis relatio ut realis sit: suum petit correlatum: non est filius istius hominis priusquam hic homo generet ipsum: ergo relatio quam nos fabricamus in hoc homine est in pura potentia: eo quod aspiciat illud per suum correlatum quod nondum est: & si unum correlatum non est actus neque reliquum. ¶ Et tamen unumquodque compositum generabile & corruptibile: habet aliquam intrinsecam aptitudinem seu potentiam tendentem ad operationes futuras que nondum sunt: ibi est omnino considerata quedam continua relatio semper ad res futuras tendens: tanquam ad relativa: & quia penitus dicit ad futurum nunquam attingit ad actum: in quo quiescere potest. nam cum pater generat filium eandem auiditatem tendentem ad futurum ponit in ipso filio: ueluti in patre est & non propter hoc: hec dispositio & relatio auferuntur a patre. nam materia corporum dum uiuimus & postquam morimur: retinet ab intrinseco eam aptitudinem & auiditatem ad futuras generationes. Vnde oportet semper in quacumque materia saltem generabili & corruptibili hanc relationem aspicientem per correlatum illud: quod nondum est in ea specie intelligas que aspectatur: nam per generationem & corruptionem nil nouum simpliciter producit: nisi tantum transmutatio materie de specie ad speciem fit: & relatio que prima materia in pura potentia uocatur has transmutationes aspiciat: & in eisdem imaginatio nostra fundatur: dum primam materiam relatiuam ad formam fabricat: & quod prima materia relationem dicat in quantum formam aspiciat: patet: quoniam de se in genere substantie ponitur: & si haberet iam formam in actu non denominaretur in pura potentia ad recipiendum ipsum. nam quicquid in pura potentia tendens ad illud quod nondum habet dicit: & materia prima assumendo per subiectum forme atque principium componibilium atque separabilium sepe atque sepius actualiter informatur: quoniam continue uarias assumit formas. Vnde nullo pacto posset amplius prima materia in pura potentia absque aliqua existentia denominari. Vnde concedere oportet primam materiam per relationem ut dictum est: esse assumendam.

¶ Vnde uere dicendum est: quod prima materia non est hoc neque illud: bona neque mala: extra conceptum imaginationis: licet quod realiter materia que nunc est in me alias futuras formas aspiciat aduenientes: postquam ego dissolutus ero. sed relatio super hac aspicientiam fabricatam omnino imaginaria est uolendo assumere aliquid in re tanquam relatiuum super ipsam aspicientiam: ita quod talis prima materia nullam preter imaginationem habet existentiam. unde est denominanda inter omnia entia minime entitatis: & sic difficillima cognitu: presertim si uias obliquas inquirendo ipsam assumimus.

¶ Et quia pauca entitatis quomodo cumque capiatur: eo quod relationem dicit est difficillima cognitioni nostre: & difficillima ut ipsam diffinire possimus. ¶ Verum tamen quia diuersae species relationum sunt: alie habentes extrema in actu in quibus fundantur: ut filiatio & paternitas dum pater generauit filium: alie uero non habentes extrema in actu: ut de relatione prime materie ad formas dicitur: id est: hoc assumpto atque qualiter primam materiam diffinire possumus. ¶ Ita dicendo prima materia est relatio ad futurum tendens: nunquam deducibilis de potentia ad quietum actum: & quia nulla relatio tale habet proprietatem: preter primam materiam per relationem assumptam: uidelicet: nunquam reducibilis de potentia ad quietum actum est eius differentia: dicendo prima materia specie siue re diffinita assignamus: relatio siquidem per genus capitur.

¶ Et aduertendum est: quod relatio materie ad futurum tendens non aspiciat rem omnino: que non sit in rerum natura sic: nec sic sed illud quod nunc est in actu aspiciat: & etiam in actu dantur omnes relationes: quamuis

QVINTVS

In pura potentia denominentur uelut de prima materia dicimus: nam omnis materia generabilis & corruptibilis ubicunque inuenitur habet aptitudinem quādam significantem actionem manendi in quantum pro eo tunc est in actu: & etiam ibi est altera dispositio tanquam passiuā conuocans ad se per transmutationem illud quod nunc est in actu in aliqua alia specie: inter quas duas aptitudines consideratur aliqua relatio: eo quod eadem materia que nunc manet in specie panis: actualiter etiam de facto ab intrinseco habet aptitudinem transeundi in speciem carnis: unde poliro quod nulla forma: uelut uegetatiua: & sensitiua: in materia infunderetur ille proprietates: una tanquam actiua: in quantum de presenti materia illa manet in actu: & altera petens transmutationem consideratur: ibi inter has duas potentias quedam relatio semper durans in pura potentia. ¶ Et quod materia simpliciter potentialis ponatur in genere relationis: etiam per Aristotelem approbatur. uelut dicendo: materia non est sua potentia: quia potentia est in genere relationis. materia uero est in genere substantie. ¶ Licet quod potentia in eo quod aptitudo: dicitur ad futuras operationes: in actu est: sed relatio ipsius ad actus futuros est omnino in pura potentia: quoniam nil habet de esse preter opus imaginationis: tamen potest dici: quod Aristoteles assumpsit potentiam simpliciter per eandem relationem: & non per habilitatem transmutationis de hoc ad illud in qua aptitudine hoc & illud fundatur seu imaginatur relatio: que nil ex parte sua est. ¶ Sed materia proprie dicta per fundamentum compositionū indiuiduorum assumpta: & ingrediens in ipsis non est huiusmodi: quoniam si realiter non esset: hoc uel illud non posset esse principium alicuius compositionis: nequidem appeteret formam tanquam semina uirum: neque aliusmodi. quoniam appetere actus est: & quicquid actum habet necessarium est hoc uel illud: & sic in hoc modo assumpta prima materia est substantia in actu: non autem pura potentia: siue relatio. ¶ Nam quicquid appetit aliquid operatur: ergo semper fundamentaliter existens est: sed relatio ad illud quod acquirere uult non habet esse existens extra imaginationem: quoniam nondum optatum acquisiuit. quocirca talis relatio simpliciter per opus intellectus seu imaginationis fabricata est excogitando de illo quod in futuro erit. ¶ Gratia exempli: quidam homo discedit patriam & uult ire romam: super illud ire & uelle fundatur quedam relatio aspiciens romā & hominem euntem ad ipsam. nam roma omnes uolentes ad ipsam uenire conuocat siue appetit: & sic inter cunctes romam & ipsam quasdam relationes imaginantur. uerum tamen dato quod cunctes romam tanquam rem optatam ipsam attingant: non propter hoc tanquam in ultimo omnino in ea acquisitione acquiescunt. nam cum romae sunt continuatim potentia ad futurum tendens urget ad uidendum templi urbis & alia edificia. & dum per aliquos dies homines qui romam attinxerunt: in hoc manent: de recessione ad patriam aut alibi intendunt: eo quod semper ab intrinseco est in eis potentia continuata ad operationes futuras tendens: in qua potentia siue aptitudine omnia que per naturalem cursum uentura sunt fundantur. nam si illa potentia simpliciter deduceretur ad ultimum actum: uidelicet ubi non tenderet ad futurum: nulla corruptio: nulla generatio: nulla compositio: nulla semper actio: nulla transmutatio: nullus motus: in futurum daretur. unde omnia que in futuro uentura sunt in aptitudine in presenti manentes semper continuata tendendo ad futurum fundantur. ¶ Sub quo ordine etiam celi & angeli materiam potentialem habent: eo quod aliqua in futuro operari possunt extra illud quod nunc operantur: aut multiplicare possunt: in illo quod nunc faciunt. unde celum est in potentia motus ad motum ubi: aut potius circulem. ¶ Angeli uero quicquid agunt fere in instanti est: sed quia in operibus suis aliquid habet principium & finem: aliquid de potentia continent: cum aliquid de futuro operari possunt: sed potentia nunquam generatur: nunquam corrumpitur: quoniam semper continuatim ubicunque inuenitur durat: & si generaretur. & corrumpere aliquando cessaret uel quiesceret: & simul cum ea future operationes cessarent. & quia operationes gradatim euenientes non cessant concedere oportet: quod hec potentia ad futurum tendens: siue relatio nunquam deducitur ad actum: tanquam ad ultimam quietem. ¶ Deus omnipotens uero: quia nil tendit ad futurum: nullam habet aptitudinem potentialem: sed creature omnes sic uel sic de actu in presenti manentes: & de potentia tendente ad futurum compositi sumus: licet quod magis & minus de hac potentialitate habemus: secundum maiorem & minorem perfectionem creaturarum. nam angeli parum de potentia habent: de actu uero multum: elementa enim: animalia: & alia hic inferiora composita: multum de potentia & parum de actu. ¶ Preterea animaduertendum est: quod quanto magis aliqua res de potentia habet tanto magis deterior atque generabilis & corruptibilis: & quanto minus de potentia minus tendens ad generationem & corruptionem quousque deuenimus: ubi nulla est corruptio: nulla generatio: nulla alteratio: nullus motus: ut in celis nulla datur generatio: neque corruptio: sed motus ad circumscriptionem tantum: & in angelis quia magis perfecti: non generatio non corruptio non motus proprie dictus sed omnino aliquid de potentia ad futuras operationes tendens: sed nullam generationem: nullam transmutationem aspicit. ¶ Et sic potentia in angelis non uocatur materia: sed tantum potentia prouidens contra necessitatem angelorum. ¶ Quoniam cum nullum dependens potest esse deus nec quidem omnes operationes suas in uno solo instanti perficere potest: licet quedam citius: & quedam tardius operentur. ¶ Unde necesse fuit quod deus omnipotens prouideret creaturas cum potentia tanquam passione intrinseca ad operationes indies accidentes: quod est minus malum: quāquā

non possit operari: nisi in uno solo instanti: & illico perire. nam soli deo attinet in uno solo instanti ea quæ uult operari & semper durare: creature uero per potentiam ad futurum tendentem duramus: & succedunt uel operamur. ¶ Vnde dicendum est: potentiam in quacunque creatura esse positam: tanquam passionem propriam ad perfectendum ipsam: ueluti risibilitas est tributa hominibus: & quamuis homo non sit per primum homo quam risibilis: uidetur se habere risibilitatem in eo tanquam passio propria: non autem essentialiter cum anima & corpore. Et tamen in primis consideramus hominem subiectiue tanquam de anima & corpore constantem: quam ipsum denotantem completum uel perfectum per risibilitatem: & tamen risibilitas per creationem: productionem: uel generationem fabricata occurrit ad compositionem hominis: tanquam pars integralis siue unum principium in modo suo: & quod tanquam pars integralis occurrat ad componendum ab intrinseco hominem simul cum anima & corpore: patet: quia sicut homo non est corpus neque anima sed corporeus & spiritualis seu rationalis: ita non risibilitas nisi risibilis. ¶ Et simili modo de omnibus rebus de actu & potentia compositis: intelligendum est. quoniam ab intrinseco potentiales sunt: & non sunt prius in esse quam sue potentie: quoniam potentia se habet cum actu ad componendum creaturas: ueluti risibilitas ad componendum hominem: & quamuis dicamus creatura non est sua potentia: eo quod per primum consideramus: creaturam tanquam subiectum totius postmodum aspiciendum: quomodo sit inuenimus ab intrinseco de actu & potentia constare. Et actum accipimus tanquam fundamentum totius. ¶ Vnde uidetur potentiam esse quoddam adiunctum alicuius necessitatis potius quam creature sunt: & sic non in primo modo: sed in secundo imaginamur potentiam tanquam passionem propriam. quoniam causa ornamenti atque utilitatis: ut uisum est: passiones proprie tribute sunt. nam de comuni ordine per prius res fiunt: & postmodum de aliquibus perfectionibus munifur: ut contingit in operibus nostris: ueluti dum gladium edificamus: quod per primum ipsum ebrem agimus: & postmodum per acuitatem perficimus: licet quod acuitas tantum sit per apurationem siue attenuationem ipsius gladii: & tamen non dicimus gladius est acuitas. ¶ Et sic uidetur quod deus per prius ordine intelligat de creandis creaturis: & in secundo gradu de perficiendo ipsas. ¶ Et quia prima materia etiam creatura dei est: per prius est consideranda: tanquam substantia subiectalis: & in secundo gradu completa per potentiam puram. ¶ Vnde habetur. materia non est sua potentia. ¶ Verumtamen materia prima est potentialis: licet quod materia & potentia non sint idem ueluti homo & risibilitas idem non sunt: sed ueluti homo est risibilis materia est potentialis. ¶ Tamen non est dicendum: ut de comuni consuetudine loquendi habetur: materia prima est pura potentia: neque in pura potentia. quoniam materia prima subiectaliter assumpta substantia est atque principium occurrens: & ingrediens in omnibus componibilibus & separabilibus: sed secunda materia est pura potentia siue relatio ad futuras operationes: ut superius uisum est. ¶ Verumtamen prima materia per fundamentum assumpta causa passionis ipsius etiam fundamentaliter transmutatur dimittendo hanc speciem: & assumendo alteram: tamen non per se in quantum substantia est per primum gradum: sed per potentialitatem adiuuentam aspicientem ad uarias formas assumendas & dimittendas successiuè: nunc unam & post aliam. ¶ Et opponendo quod si prima materia esset in actu non posset recipere aliquam formam: eo quod habetur de duobus entibus in actu. non sit unum per se in actu: quod aliter intelligendum est: quam absolute hec uerba sonant. quoniam necesse est si aliquid unum de duobus fieri debet: quod illa duo actu existant: ut farina & aqua ad componendum panem: sperma animalis & anima ad componendum animal: que principia omnia in actu existunt: unde dicendum est de duobus entibus actualiter occurrentibus tanquam forme ambe: non sit unum per se: nec quidem de duobus potentialibus. quoniam oportet quod unum se habeat tanquam forma & alterum tanquam materia: ut unum operetur: & aliud operationes concipiat. sed non oportet quod patiens se habeat omnino: tanquam potentia prima: quod non sit hoc neque illud. nam mulier tanquam patiens se habet ad concipiendum filium & tamen ipsa in actu existente est: atque unum principium substantiale occurrens ad generationem ipsam simul cum uiro. ¶ Et ita materia cum forma se habet: quia causa potentialitatis simpliciter passiuè occurrat ad recipiendum operationes forme: non intelligas simpliciter in occurrendo ad ipsam compositionem: sed in recipiendo operationes forme absque aliqua contradictione: ueluti semine faciunt in recipiendo actus masculi in unione generationis. unde non est dicendum quicquid debet aliquid recipere: oportet quod sit in pura potentia: id est quod non existat. quoniam in pura potentia intelligitur in hoc loco: quod nil contradicat agenti: nisi quod simpliciter siue patienter recipiat actus per agentem ei appositos. ¶ Et sic dum Aristoteles inquit materia est ex qua cum aliquo sit aliquid: cum insit per se & non per accidens. ¶ Hic de re actu existente dicit: quoniam de pura potentia nil potest fieri per se: neque simul cum alio. & quia de materia sit aliquid simul cum alio: id est cum forma: sequitur quod materia est fundamentaliter substantia atque in actu: eo magis quod dicit cum insit per se & non per accidens: & quicquid per se est: necessarium in actu existente est. ¶ Et dum Aristoteles dicit materia secundum se est tantum ens in potentia. Hic materia assumitur per relationem ad formam non autem per substantiam aut per primum subiectum: & in quantum materia est relatiua ad formam & occurrens simul cum ipsa ad componendum: unum indiduum per se: materia se habet simpliciter passiuè: & forma actiue: sed ante unionem & post unionem alia

ter intelligendum est. nam postquam forma & materia unite sunt: siue unum indiuiduum faciunt: non solum ibi forma operatur sed materia & forma simul. ¶ Sub quo ordine ubicunq; due res occurrunt ad aliquam productionem tãquam ad tertiam: illud quod perfectius operatur se habet loco forme: & quod deterius in loco materie. ¶ Vnde posito quod angelus uel rationalis anima possit simul cum sensitua agere unum totum per se: anima intellectiua se haberet sicut forma & sensitua ut materia: & in uno toto per se de anima sensitua & uegetatiua: cõpositio sensitua esset forma & uegetatiua materia. Et si de celo & elemento igneo fieret unum totum per se: celum se haberet loco forme: elementum igneum uero in loco materie: & de elemento igneo & de elemento aereo unum totum per se constans: ignis esset forma & aer materia. Et sic discurrendo per alia: quicquid perfectius forma: & id quod imperfectius materia: dum ad componendum unum totum per se simul occurrunt. unde non est tantum diminuenda prima materia ut a pluribus sit: quoniam ipsa in actu existente est: quamuis simul cum forma tantummodo passiuè occurrat: id est nil contradicendo actibus forme imò recipiendo ipsos occurrat. ¶ Et sic materia prima non tantum a forma & ab aliis entibus per posterius distinguitur: id est per simplicem potentiam: penitus ad futuras transmutationes tendentem sed etiam per primum distinguitur: uidelicet: per materialitatem & formalitatem. quoniam formalitas & materialitas per primum aut superius: quam dari possit distinguitur. ¶ Et sic definiendo possumus ponere: materia prima proprie dicta est primum subiectum simpliciter appetens continuas transmutationes de specie in speciem. ¶ Et diximus materia proprie dicta: eo quod materia celi causa quod non corrumpitur: neq; generatur: nec quidem transit de specie in speciem: non omnino proprie materia: sed potius substantia uel subiectum. quoniam potentia sua id est passio propria non tendit ad transmutationes ipsius substantie per generationes & corruptiones: sed ad motum circumlarem tantum: ita quod dum de materia prima potenciali dicimus: per materiam elementorum intelligimus: & quãuis materia non sit sua potentia: id est relatio ad futurũ ueluti homo non sit sua propria passio uidelicet risibilitas potest diffiniri materia prima cum sua potentia: sicut homo cum sua risibilitate. quoniam uerum est dicẽdo homo est risibilis: & risibilis est homo: & similiter materia prima proprie dicta est potentialis: & potentialis proprie dicta est prima materia.

¶ Quoniam pacto ponentes primam materiam in omnibus rebus: uidentur cum opinione parmenidis & melissi coincidere: asserentes unum tantum esse ens: & quod opinio illa sub intentione generationis & corruptionis saluari potest. ¶ Quod de ente non sit idem ens: sed aliud id est transmutatum in alteram speciem. ¶ Quod non de ente seu materia media inter esse & non esse generationes fiunt: sed de materia pparata aliquantulum in actu occurrente in modo passiuo. Et qualiter materia prima non sit generabilis & corruptibilis: & qua de causa nõquam aliqua materia generabilis & corruptibilis absq; hac uel illa forma datur. Et quod prius non dicat principium: & si unũ subiectũ uel duo in generationibus dentur. Et cur nulla forma substantialis in aduentu alterius pot derumpi subiecto suo pmanẽte. Cap. xxii.

¶ Clam superius multa de prima materia secundum uarias opiniones etiam penes nostram dicta sunt: uerum tamen quia tum ab antiquis: & tum a modernis multa atq; diuersa agendo de prima materia tanguntur etiam nos in longum tendemus: sub intentione tamen declarandi si possimus aliquantulum alia nonnulla que obscura sunt. ¶ Et in principio aliquas scribemus lineas in defensione quorũdam antiquorum: ut de Melisso & parmenide: qui per dicta Aristotelis unum tantum ponebant esse ens & ipsum in generabile & incorruptibile: ita arguendo: de nihilo nihil fit: & quod nullum generat seipsum: est unum tantum ens: ergo si ipsum ens generat: ens seipsum generat: quod a natura repugnat: igitur unum tantum ens: contra quod fundamentum Aristoteles post multa dicit & tamen concedit quod simpliciter de non ente non generatur ens: neq; de ente in actu nisi tantummodo de ente medio inter esse & non esse: uidelicet de ente in pura potentia. ¶ Sed hic fortassis plura atq; clariora contra fundamentum Aristotelis adducere quimus: quam ipse adduxit contra melissum: & parmenidem. nam Aristoteles dato quod bene dixisset: non aperuit sufficienter: quomodo plura entia sint in hoc loco tantum. quoniam hic de prima materia agit: & secundum ipsum prima materia neq; generat neq; generatur: sed est fundamentũ oĩum generationum & corruptionum: & tamen ipsamet materia transit per generationes & corruptiones de specie in speciem obseruato semper principio suo absq; aliqua augmentatione uel diminutione materie. sed natura illa obseruata tanquam fundamẽtum quãdoq; assumit unam speciem: & quandoq; aliam: dissoluta una assumit aliam. sed de mente Aristotelis non est diuersa materia manens in specie hominis quã in specie lapidis: nequidem aliud ens sed alia & alia species. ¶ Vnde de mente Aristotelis uerificatur sententia melissi & parmenidis: quoniam materia non generat materiam: neq; ens ens: sed species uel indiuidua generant: que etiam entia atq; materie sunt. & dato quod alie & alie materie: atq; alia & alia entia denominentur: non propter hoc fundamentale intelligendum est: nisi per transmutationem per uarias species decurrendo: sed ex hoc nil contra ponentes unum tantum ens esse sequitur: quoniam ipsi de funda-

mento loquebantur : & Aristoteles similiter ponit unam tantum materiam circa fundamentum generabilium & corruptibilium. **C**Et etiam uniuersalissime in temporibus nostris unum tantum ens uniuersalissimum dicunt predicari de omnibus rebus inuocetam de corporeis quam de incorporeis : de intentionalibus ueluti de realibus & tale ens uniuersalissimum si datur ingenerabile & incorruptibile est : atque infinitum si oia habet sub se. **C**Et dum Aristoteles asserit : quod ens non sit de ente in actu : nisi de ente medio inter esse & non esse hic nil probat : quoniam inter esse & non esse nullum datur medium : sed datur medium inter esse perfectum & esse imperfectum : & hec est uera : ens non generat ens : uidelicet simpliciter nouum : quod nunquam aliquo modo sic nec sic aliter fuit : sed generat ens imperfectum in ens perfectum : non quod fundamentaliter ipsum generat simpliciter ex nouo : sed quo ad speciem generat ipsum in modo prebendi ei perfectionem : & in hoc modo de uno ente fit alterum ens : non alterum secundum primam originem : sed alterum secundum uarias species : nequidem de ente simpliciter medio inter esse & non esse aliquid generatur : imo de esse existente imperfecto. **C**Et quod ita sit probatur : omnis corruptio aspiciat aliquam generationem : & omnis generatio in his de quibus nunc tractamus tendit ad corruptionem : generatio aut res generata est actus existens : & habet per suum finem corruptionem : aut melius rem corruptam : ergo oportet ipsum principium conformari in esse existente cum suo producto siue consequente : licet quod res corrupta sit minus perfecta : quam res que in consequendo ab ipsa generatur : ut patet palam sensibus patet. quoniam uidemus de carne putrefacta uermes generari : & de spermate embryonem : & de uno grano tritici frugem : siue spicam : & de propusculis in summatibus ramorum generari fructus : & tamen sperma : granus corruptus : caro putrefacta : & propusculus in ramis actu existens manent : sed non in actu perfecto : ueluti sunt species in quibus post illam existentiam seu mansionem transcurrent : uidemus de lignis per combustionem generari flammam ignis cinerem simul cum dissolutione ipsius ligni : & tamen lignum semper manet in existenti actu : usquequo totaliter transit in ignem & cinerem : postmodum non est amplius lignum : quoniam tota illa materia manens per primum in ligno : transit in alias species : & hoc palam sensibus patet : quod ignis & alia similia generabilia & corruptibilia apud nos manentia non generantur de ente in pura potentia : siue aliqua existentia : nisi de ente imperfecto manente sub alia specie diuersa ab illa in qua in posterum generatur. **C**Et etiam secundum exemplum per Aristotelem positum : scilicet : de plumbo siue de ere & figuris ab ipso factis : asserendo : quod ita materia se habet ad omnia componibilia ueluti plumbum ad diuersas figuras de ipso factas. plumbum siquidem de quo uariis figure sunt in actu existens est : licet sub alia figura a pluribus particularibus figuris ab ipso assumptis : & etiam hoc per antiquos facit. quoniam si prima materia se habet ad hec composita : sicut es ad statuas : unum tantum ens est ad generabilia & corruptibilia : & tamen ipsum ingenerabile & incorruptibile. **C**Sed quod forsitan hii antiqui assumebant unum ens tantum per omnia que sunt : ut deum : & creaturas quod insufficienter positum. **C**Sed prosequendo dicemus : quod penes hoc exemplum Aristotelis de ere ad statuas : non infertur quod generationes deducantur de esse in pura potentia : uel siue aliquo actu : nisi de ente minus perfecto ad magis perfectum : & etiam per similem uiam ipse ponit somnium esse medium inter uitam & mortem : uidelicet quod dum res dormiunt. neque sunt proprie uiue neque mortue : nisi medium inter hoc & illud quo ad ueritatem. quicquid dormit uiuum est : quamuis non ita perfecte operetur : ueluti dum uigilat : sed tamen omnino uiuit : sed quia in perfectione aliquid declinat : uidetur sub aliqua similitudine ad mortem tendere : & sic res corrupte causa imperfectionis uidentur tendere ad non esse : sed quia nulla res potest annihilari uel ad non esse attingere cum non esse nullum habeat terminum : non est dicendum : quod prima materia de qua res genite sunt : sit medium inter esse & non esse : nisi medium inter esse tale & aliusmodi : uidelicet de esse in hac specie : & postmodum in altera diuersa. **C**Licet quod considerando de re que in futuro generatura est sane potest dici pro hoc nunc : nil esse. materia est aliquid atque apta producta ad transiendum in aliquod particulare : quod nondum est : sub tali imaginatione. materia est medium inter esse & non esse : non quod ipsa non sit actualiter in hoc instanti : dicitur tamen medium per quod fit aliquid quod nondum est : non quod aliqua res simpliciter fiat : nisi quia adueniente aliqua corruptione & generatione : ipsa nunc materia absque admissione sui primi substantialis fundamenti transiit in aliam speciem : que nunc non est. sub qua consideratione potest dici : materia est medium inter esse & non esse : id est medium quo fiunt multa que non sunt. **C**Et ita primo philosophus Aristoteles ait : materia est ex quo cum aliquo sit aliquid : quum insit per se : & non per accidens. Vnde de se non dicit minus quam esse immo principium positum : per quod simul cum forma fit aliquid quod nondum est. **C**Ultimum uidendum est utrum sit prius generatio uel corruptio : non corruptio : ergo generatio. & probat ita dicendo : prius est esse quam non esse : nunquam fuit non esse neque erit : esse fuit semper : est semper : erit semper : igitur prius est esse quam non esse. nunquam est prius imperfectum quam perfectum : generatio est perfectio : & corruptio imperfectio : ergo prius est generatio quam corruptio : prius est actus quam potentia : cum actus dicat de presenti. potentia uero ad futurum & ante est presens quam futurum : unde necesse est : quod primum esse rerum sit per aliquod perfectum per creationem & generationem : non autem per corruptionem quoniam corruptio de perfecto ad imperfectum tendit : & principium essendi rerum perfectione dicitur

unde patet res in primo modo essendi sui non habere esse per corruptionem & si mundus est eternus etiam
 oportet: quod per prius sit alicuius prioritatis esse fundamentaliter perfectum quam imperfectum: nam
 contingenter est: quod res imperfecte sunt: & sic parum sub figura corrupta uel specie imperfecta manent: &
 in speciebus perfectis uero multum, in quibus experientiis concedendum est: omnes res per primum esse perfectas: &
 postmodum nonnullas aliquando imperfectas: sub quo naturali ordine anuendum est primam materiam funda-
 mentaliter esse substantiam atque perfectam: sed postmodum eam multiplicationis particularium: materia ipsa habet adiun-
 ctam potentiam ad transiendum de specie ad speciem: dimittendo istam & assumendo aliam semper suo primo fun-
 damento substantiali obseruato. ¶ Preterea non est inferendum: quod materia generabilis & corruptibilis sit prius
 materia in tota natura: quam de ordine situationis atque perfectionis materia celi est prior materia elementorum:
 & ipsa materia celi ingenerabilis & incorruptibilis est atque semper in actu perfecto secundum compositionem re: ita quod
 dum dicitur materia prius est in pura potentia: de materia elementorum tamen capiendum est: sed non in pura potentia
 de presenti assumendo nisi in imaginatione de futuris transmutationibus. & quia materia elementorum habet potentiam
 dimittendi formas quas nunc habet: & indies acquirendi alias diuersas: hec aspicienda siue relatio ad ipsas su-
 turas formas materia elementorum potentialis denominatur: id est non perfecta in uno solo statu uel figura semper ma-
 nens. ¶ Que uarietas solet denotari analogia ad formam: uidelicet aspicienda: siue ordo dimittendo hanc
 speciem siue figuram & transiundo in alteram diuersam: unde habet ab Aristotele: corruptio siue transmutatio fecit
 nos scire materiam & actus formam: sed in celo quod nunquam uidemus transmutationem de specie in speciem: sub hoc
 ordine transmutationis non possumus scire: in celo materiam esse: & concessio quod sit: negandum est in pura potentia
 esse siue ad generationem & corruptionem aptam ita quod dum primam materiam in pura potentia denominatur: de
 materia elementorum tamen capiendum. ¶ Et aduertendum est: quod non tota materia elementorum est in pura potentia
 ad formam propterque assumendo: hec materia lapis marmorea non est in potentia propterque ad recipiendum omnes for-
 mas: imo longissima. nam si in pura potentia ad omnes formas capiendas ita anima rationalis aut sensuualis infunderetur
 in columnam marmoream ueluti in embrione per masculum & feminam generatum: neque materia istius hominis est in po-
 tentia propterque ad transiendum in alium hominem: neque in alia specie quousque specie hominis dimittit. ¶ Et in hoc
 loco tamen stat disputatio an iter solutionem forme unius speciei & infusionem forme alterius: deest aliquid me-
 dium aut in instanti diuisibili una forma recedat & alia infundatur. nam si aliquid datur morula postquam forma unius spe-
 ciei totaliter destructa est: & aduersum forme alterius speciei in illo spatio materia est: in pura potentia: uidelicet:
 non proprie de hac specie neque de illa: nisi materia tamen: & quod de similibus sunt ultimatis dissolutis potest dici de
 pura materia nulla habente formam specificam generari: sed de materia tamen. Sed quia hec ultimata potentialis
 materia non est omnino equalis in eo tunc ad omnes formas recipiendas: ibi est concedenda aliquid dispositio se habens tan-
 quam forma illius materie. nam aliter ita in grano tritici ultimate putrefacto dimissa illa specie granum infun-
 dere forma sensitiua: ueluti uegetatiua: & in ultimatione dirruptionis spermatis hominis ingredi forma equi:
 ueluti hominis sed quod non fit: anuere oportet semper in quousque materia: quouisque ultimate denudata quousque denu-
 dari potest esse aliquid particularis affectio transiendi ad speciem et appropriatam. nam circa reversionem ad massam
 primam elementorum: unaqueque particularis materia reuertitur de facili. nam sperma hominis & de quocumque alio animalis
 si non transit in generationem alterius animalis illius speciei: de qua sperma assumptum est: de facili dirrumpitur
 & ad massam elementorum reuertitur: aut post putrefactionem sui aliquid aliud de illa materia generari potest:
 ut herba uel uermis. ¶ Et ultra affectionem particularem propterque assumptam: unaqueque materia de qua
 aliquid generatur: habet saltem formam corpoream: atque tot gradus de calido: tot de humido: tot de frigido: & tot
 de sicco: nam aliter nullatenus. forma specifica in materia illa ingrediatur: & calidum humidum & similia in mo-
 do suo forme sunt: licet nimium generales non autem proprie specificæ. ¶ Sed quomodo cumque sit: unaqueque
 materia quanto prima considerari potest: de qua aliqua generatio fit: in hoc puncto est potius ab omni forma
 denudata: quam in aliquo alio ubi: seu gradu. ¶ Et etiam in hoc loco superioribus uisus forsitan facilius
 quam alibi uideri potest: an priuatio sit principium per accidens aut aliusmodi. ¶ Ita dicendo argumentum
 ponentium priuationem per tertium principium: occurrens per generationes & corruptiones consistit
 in carentia de aliquo debito a natura competenti. uideamus nunc paulatim: quoniam pacto hoc assumptum
 intelligatur: nam dicendo: priuatio est carentia forme quam non habet: respondendum est: quod columna
 marmorea caret forma rationali: & tamen illa carentia non est principium: quod anima rationalis aut sen-
 sitiuia in columna marmorea infundatur. unde patet non propter carentiam absolute assumptam forma spe-
 cifica ingreditur in materia: nisi per aliquod aliud particulare ut per ponentes priuationem tanquam princi-
 pium conceditur. ¶ Cum dicatur: non quousque materia est priuata a quacumque forma: nisi talis determinata
 materia est priuata de tali determinata forma. unde iam in hoc loco palam affirmant materiam de qua ge-
 neratio fit in actu esse: quoniam particulari denominant ipsam: atque talem particularem formam determinatam
 aspicientem: unde proculdubio seipsum contradicunt dum materiam uniuersalem in pura potentia non hoc
 non illud: sed puram potentiam duntaxat imaginantur. ¶ Vterius quod priuatio principium non sit: adhuc
 potius declaratur. nam priuatio cum non sit ens: non cognoscit magis hoc quam illud sed tantum carere
 potest cognoscere: & quia non solum materia occurrens ad generationem cognoscit se carere perfectione: imo
 ulterius cognoscit differentiam inter formam & formam: & petit unam talem determinatam abhorrendo

omnes alias: per illud tunc talis discretio non attinet priuationi: nisi alicui proprietati positue existentii in materia siue spermate illo. ¶ Neque est dicendum: ut alibi a nobis probatur: quod sperma hominis sit priuata res de anima rationali: quoniam nundum attingit terminos assumendi animam ipsam: quousque terminus euenit: nulla res uocatur priuata usque ad tempus habendi illud quod a natura habituri erant: ut transierit tempus: & portionem nostram non habemus: tunc priuari denotamur. nam canis non denotatur priuatus visu usque ad nouem dies: sed post nouem dum in eo termino non uideret: uocaretur cecus. ¶ Et aduertas quod priuatum proprie assumptum irremediabile est: ut patet: quia dum aliquis est priuatus visu aut aliquo principali membro: priuatus uita: aut de similibus que priuationes naturales sunt: nunquam amplius per naturalem cursum remediari possunt. sperma hominis potest remediari de anima intellectiua: ergo non erat priuata ab anima ipsa priuatione naturali dicta. ¶ Preterea respondendo ad dissolutionem aut separationem unius forme specificę: & introductione alterius sub paucis est dicendum: quod hec questio cum questione de incipit & definit coincidit: nam incipit & definit non de una sola re: sed de duabus intelligitur: & sic in tot gradibus: quos una deperdit altera in eodem modo acquirit: ut si de albo fit nigrum: & in transmutatione deperditur per tres gradus de albedine: similiter tres in nigro transmutantur: non in modo contiguo: sed imo continuo: licet prioritates & posterioritates nature ibi consideremus: & sic dum res que corrumpitur in aliqua parte est liberata per corruptionem a specie in qua prius manebat: in eodem instanti ea pars liberata continuatim transit in alteram nouam speciem: & similiter transendo nouam acquirit continuatim diuersam formam secundum distinctionem membrorum. nam si cor animalis in primis perficitur: hoc est transit per primum in specie animalis: dicendum est: quod in eo tunc in solo corde ingreditur tota anima sensitua. nam non repugnat anime in uno solo membro atque paruo manere potius quam in pluribus: & magnis: cum homo causa indiuiduationis tanquam punctas se habet indiuisibilis: quoniam non potest homo in duobus hominibus diuidi. unde anima non aspiciat paruitudinem aut magnitudinem membrorum animalis: sed unitatem indiuiduationis aspiciat: cum uero omnia membra hominis per sensituiam animata sunt: in eo instanti continuatim anima rationalis sibi infunditur. ¶ Preterea de subiecto generationis & corruptionis in hoc loco uidendum est: & utrum unum subiectum tantum uel duo debeant dici: & si unum tantum: quoniam pacto intelligendum sit: & similiter si duo: & per primum: ut facilius ea que diximus agnoscant: aliquod exemplum de artificialibus adducemus: ueluti de edificatione domus aut ensis. quoniam si domum edificamus: oportet per primum aliquid solum accomodatū inuenire: super quo domus edificetur. & si ensis est edificandus: oportet aliquam officinam uel focum: ubi ensis: ut materia de qua ensis fit unam speciem assumat: & aliam dimittat: & in hoc modo officina & solum denominari possunt subiectum in quo generationes ensis & domus sunt. ¶ Et ultra hoc per ipsam materiam ingredientem in domo: uel in ense aliud subiectum dicimus: ut ferrum in ense per subiectum ipsius ensis: & lapides: calx: & ligna subiectum in domo. ¶ Et ferrum equidem prius quam ad speciem ensis deducatur: aliquam habet formam: ut ferream: sed reductum ad ensis cuspis acuties est forma particularis ipsius ensis. ¶ Et pari modo in lapidibus & lignis sunt forme lapidum & lignorum: sed postmodum figura ipsius domus est ultimata forma eius. ¶ Et ita in naturalibus generationibus & corruptionibus per similem uiam aut parum differentem in ordine intelligas sit: quoniam si aliquid debet putrescere aut generari: oportet in primis ipsum in aliquo loco accomodato locari: ut grana in terra in debita proportionem humida: calida: frigida: & sicca: & quod terra appropriata ad semē illud sit & sperma animalium: matricem seminarum ipsorum animalium petat tanquam subiectum: in quo purificari potest dimittendo speciem spermatis & transendo in speciem animalis. ¶ Sed etiam sperma ipsum se habet tanquam subiectum cum proprietatibus suis: ut corporeitate: calido: & humido: & etiam subiecto in quo putrefactio: & generatio: laborant: licet omnia hec in matrice femine fundentur: atque conseruentur. ¶ Vnde in duobus modis subiectum materiale assumi potest: unum per subiectum locans: atque conseruans: id quod generatur alterum siquidem per materialia dissoluentia de una specie & ingredientia in altera. uerū tamen hoc & illud quomodocumque subiectum assumatur aliqua ibi datur forma: licet specifica non sit. ¶ Nam illud quod est subiectum in naturali philosophia occurrit tanquam subiectum ad generationes & corruptiones: Et cum in naturali philosophia corpus mobile aut potius materia & forma simul operantes cum proprietatibus in ea unione opportunis sunt subiectum generationis & corruptionis: & etiam quamuis celi in generationibus & corruptionibus hic inferius actis non ingrediantur: cum radiis suis interueniunt: tum ad iuuandum: & tum ad impediendum occurrunt: unde dicendum est: subiectum generationis & corruptionis esse formam & materiam simul unite cum proprietatibus suis & sic primam materiam que est subiectum generationis & corruptionis dicemus esse substantiam: quantam & qualem: quantam quia non paruulam tanquam punctus: ut arborum: & qualis quia aptitudinalis per passionem propriam ad respiciendum formam: & concipiendum ipsam: prius quam materia ad generationes específicas descendat: ut ad generationem lapidis: arboris: equi: & hominis: quia habet humiditatem: caliditatem: frigiditatem: & siccitatem: leuitatem: & grauitatem: debitam densitatem: raritatem: longitudinem: latitudinem: profunditatem: & tunc est materia prima accedens ad particulares generationes & corruptiones. Et hoc uidetur de prima materia dicendum

QVINTVS

esse: aut per similem viam. uerumtamen si alii subtilius intelligunt: intentiones suas cum aliqua experientia ostendat. ¶ Nam logice arguere: & plura argumenta inuenire: facile est ea que dictimus monstrare: tradere uero difficillimum.

¶ Quoniam pacto prima materia non sit coniuncta priuationi: tanquam cum principio: nec ipsa priuatio principium esse potest: & quod materia appetit formam causa quod perfecta est: non autem quia priuata.

Cap. xxiij.

¶ Nam superius de prima materia assumpta fundamentaliter: in eo quod substantia est: etiam de respectu ad actus futuros denominata: in pura potentia multa dicta sunt: uerumtamen causa quod de priuatione plurimi plurima dicant: decertando utrum priuatio potest esse principium philosophie: aut alterius facultatis. unde plures antiqui dixerunt: ut Parmenides: Melissus: & Plato: quod priuatio cum de se nihil reale dicat: preter terminum: id est priuationem: Aristoteles uero & sequaces eius omnino uolunt: quod priuatio sit principium non per se sed per accidens. unde in hoc primo: uidelicet: quod priuatio de se nihil sit omnes conueniunt: sed in altero gradu inferiori disconueniunt quia Aristoteles dicit: priuationem esse principium: & alii antiqui negant semper illa intentione obseruata: quod priuatio nihil dicat: & quod de nihilo nihil sit: quod fundamentum est conforme opinioni Aristotelis: & cum hic concedit per primum quod priuatio de se nihil est: & postmodum asserit: quod per accidens est aliquid: id est principium coniunctum materie palam confitetur per accidens aliquid de nihilo fieri: quod est contra positionem suam dicendo de nihilo nihil sit: & quod ponat ipsam priuationem tanquam realem: patet: quia dicit materiam esse coniunctam priuationi: & cum illo quod non est nulla res coniungi potest: & insuper denominat principium priuationem simul cum materia. ¶ Vterius Aristoteles redarguit antiquos proponendo: quod ipsi non sufficerent ad cognoscendum: qualiter priuatio potest esse principium aqualiter a prima materia distinctum: immo idem simpliciter cum prima materia: non per se sed idem numero: & quicquid idem numero cum alio est idem essentialiter cum illo: licet in nomine per denominationes sinonimas differre uideantur: sed quod in re idem est priuatio & materia prima: assumendo per priuationem in ipsa materia: Aristoteles concedit atque sequaces eius: quod materia prima & priuatio sint idem numero subiectiue: tamē inter se diuise ita exemplando: albedo & dulcedo sunt idem numero in lacte subiectiue: & tamen albedo & dulcedo differunt formaliter: quia aliud & aliud sunt: & ita materia prima & priuatio sunt idem numero subiectiue & inter se differunt. ¶ Sed nos per defensionem aliquorum in primis ita petimus: subiectum in quo materia prima & priuatio sunt idem numero: ueluti: albedo & dulcedo in lacte. quoniam lac se habet in loco subiecti albedini & dulcedini: sed prima materia & priuatio nullum habent subiectum tanquam uniuersale: in quo materia & priuatio subiectentur: & sunt idem numero: unde non stat exemplum de albedine & dulcedine in lacte. ¶ Amplius materia prima de qua hic loquuntur: imaginatur in pura potentia: & id quod in pura potentia simplicissimum est: & priuatio simplicissima: lac uero compositum: patet non tenere similitudinem de albedine & dulcedine in lacte ad primam materiam & priuationem: quoniam nam hoc simplex & illud compositum. ¶ In qua simplicitate materie nimium constringi possunt Aristotelici. quoniam de opinione ipsius Aristotelis principia que omnino simplicia sunt: totaliter sciuntur aut totaliter ignorantur: eo quod non habent aliquid per quod sciuntur: & aliquid aliud per quod ignorantur: eo quod tantum sunt hoc quod non hoc & illud simul: prima materia potentialis assumpta secundum omnes res loquentes ab antiquo de ipsa est purissima simplex: & adeo simplex quod dicunt simpliciorum esse quam ens in actu. nunc sic: hoc posito & concesso per Aristotelicos: quod materia prima potentialis est simplex: & alibi quod simplicia non habent aliquid per quod sciuntur: & aliquid per quod ignorentur propositum hinc us ad similitudinem de prima materia: & de priuatione ipsius quoniam per ponentes ipsas simplicissime sunt & conueniunt: in aliquo uidelicet in numero. unde nullatenus in aliquo alio disconuenire possunt: cum simplicia non habeant aliquid per quod conuenire queant: & aliquid per quod disconueniant. unde totaliter disconueniunt: aut totaliter conueniunt. ¶ Sub qua opinione habetur: equinitas tantum est equinitas: non hoc & illud simul sed hoc tantum materia prima aut priuatio sunt idem in numero: & causa simplicitatis habent tantum unam considerationem non autem plures conueniunt: in consideratione illa siue proprietate: igitur in nulla alia disconuenire possunt. ¶ Preterea dum Aristoteles uult probare contra positionem: quod priuatio sit aliud ab ipsa materia prima: asserit quod materia prima ingreditur in compositionem simul cum forma: priuatio uero non & ingrediens in compositionem & non ingrediens in compositionem non possunt idem esse: materia prima & priuatio se habent huiusmodi: concedere igitur oportet: non esse idem. ¶ Et quod idem non sint facile ab omnibus concedi potest: quoniam esse & non esse nusquam idem esse queunt: materia prima est in re & priuatio nihil constat idem non esse. ¶ Sed quod priuatio principium sit negatur: quoniam id quod non est non potest esse principium: non medium: non finis: Et ad propositionem dicentem: quod materia ingreditur in compositum: & priuatio uero non: respon-

detur: deficere in hoc loco hanc opinionem: quoniam prima materia assumpta per generabilem & corruptibilem semper est ubicumque inuenitur priuata a formis futuris: & cum anxietate recipiendi ipsas. nam materia que nunc est in me & in te est in pura potentia ad dimittendum hanc speciem: & ad transeundum in alias & alias species recipiendo uarias formas: & nunquam hec cupiditas materie satiari potest. nam semper sibi uidetur in carentia esse aspiciendo formas in futuro euenientes. unde fit: quod si materia ingreditur in composito: etiam priuatio: quam tu denominas principium coniunctum materie. nam materia non satiatur in acquirendo istam formam uel illam: quoniam semper in continuo actu absque scissione de omnibus formis futuris considerat: atque ipsas appetit: & non potius unam quam aliam saltem a longe. unde non est dicendum: materia prima priusquam acquisiisset formam hominis erat priuata: & post acquisitionem non est priuata. quoniam materia de se nullibi est priuata de omni forma sed de formis futuris tantum priuata dicitur: eo quod ipsas nondum habet: & cum formam hominis acquirit etiam est priuata de formis euenientibus per transmutationem de specie in speciem. quoniam hec est propria natura materie generabilis & corruptibilis: nunquam de assumendis & dimittendis uarias formas faciat: & cum a natura hoc habeat ubicumque inuenitur talis est: quocirca si alicui priuata: hic illic & ubique priuata etiam: quoniam non per illud quod habet: sed per id quod in futuro habere potest: aut cupit habere. ¶ Priuata nuncupatur. quoniam anxietas sua per quam indigens uidetur: tantum per aspiciendiam ad uarias formas in futuro euenientes assumitur. ¶ Unde recte exemplauit Aristoteles: dum dicit: materia appetit formam: sicut femina uirum: & turpe bonum. ¶ In quibus uerbis duas similitudines ponit dicendo: turpe appetit bonum: hoc a natura datur: cum omne imperfectum ab intrinseco appetit per se. nam unusquisque nostrum uellet esse primus homo mundi: & alia multa sibi uendicare que hominibus non dantur: & cum materia prima sit imperfecta: & uidet formam perfectam esse: appetit per unionem ab ea perici. ¶ Et ponendo: materia appetit formam sicut femina uirum: in hac propositione ut mihi uideatur sub tacito modo in blasphemia mulierum locutus est: & confirmatur: quia etiam in aliis locis blasphemias contra mulieres adducebat: sed similitudo hic adducta taliter disponenda est: de opinione multorum hominum mulieres semper considerant: de uariis uiris assumendis omnes uolunt: tamen hodie unum: & cras alium: & in eo instanti quod unum habent: de dimittendo illum: & assumendo alterum semper commiserant: omnes uolunt: & de nullo omnino satiantur. & quia prima materia ita in dimittendis & assumendis uariis formis se habet: anxietas eius ad anxietatem mulierum comparanda est: tamen quod mulieres ita se habeant ego non credo: sed ab aliquibus hominibus dicitur forsitan a malicia commoti contra mulieres: quoniam etiam homines in appetendo & abhorrendo omnes mulieres ita se habent. ¶ Veritas tamen contra materiam primam non est tenendum: quod maliciose semper nouas formas appetat: & cum habere uellet ipsas dimittere: sed quia natura ab intrinseco ea que meliora sunt agit: & melius est quod plura particularia in mundo nascantur: quam pauca & plura esse nequeunt. si nulla materia generabilis & corruptibilis daretur: semper nouas formas appetendo: in qua proprietate potest uerificari: omnia noua placent: nihilominus non est tenendum: quod materia de se hoc faciat: nisi quod talem ordinem assumpsit a deo omnipotenti: in quo compellitur ad continuum cursum per uarias species transeundo. nam uoluit celum ab intrinseco natura ad continuum motum in circumscriptione compulsum esse: ita materia elementorum: ad continuum fluxum generationis & corruptionis nata est. uerumtamen cum quacunque forma cum qua unisurquo ad uires manet. sed quia ab intrinseco materia ipsa fluxibilis est: adeo indices declinat: quod non potest diu sub una forma durare: presertim dum materia ipsa nihilum ab origine sua prolongatur: ueluti transeundo in corpora animalium. nam lapides & mineralia: quia causa maxime duriciæ sine restrictionis earent organæ atque poris: nihilum obseruant species suas. unde in quoquomodo uidetur materia in similibus ingenerabilis: & incorruptibilis: & tamen de eadem materia generabili & corruptibili sunt lapides: plante: & corpora animalium: sed causa uarietatum compositorum in una specie corporum demoratur diu prima materia sub una forma: in altera aëro parum. unde aspiciendo materiam primam in lapidibus uidetur casta: & in animalibus lasciuiosa: cum ibi continue uarias formas petat. ¶ Et aduersitas: quia dum dicitur materia prima est generabilis & corruptibilis appetit formam sicut femina uirum & turpe bonum: de ipsamet substantia materiali fundamentaliter assumpta intelligendum est. appetitus uero sub uarietate assumptus tamquam relatio semper ad futuras formas aspiciens denominatur materia in pura potentia: considerando de illo quod in futuro erit. ¶ Et cum tali materia in pura potentia exemplum de feminis & masculis circa anxietatem eorum assumptum conformatur: & exemplum de turpi ad bonum cum materia fundamentaliter assumpta. nam a natura datum est: uelle si possumus ad perfectionem ascendere: tamen nullum indiuiduum ab indiuiduatione sua dirumpi cupit ut in alteram transiret: sed perficere uellet indiuiduationem in qua manet: & sic materia prima cognoscit se imperfectam esse: & quod per unionem cum forma perfici potest: saltem aliquando potiusquam de seipsa est: appetit formam tanquam bonum: ut cum ea perfici possit. sed non est dicendum: quod materia appetat transire in formam contra natura innatum sit uelle unamquamque rem naturam suam obseruare: tamen ipsam perficere: in quantum potest sub quo ordine uideri potest: qualiter lucifer uoluit se in deum transmutari: spiritus in spe

de sua manēte ita p̄fici. qđ equalis deo esset: & sic prima materia appetit formā ueluti ip̄fectū perfectū.
Cū qua anxietate semp p̄manet. qm̄ ab intrinseco p̄fectibilis est: & ita appetitus eius p̄durare p̄t: i luci
 sero uero nō potuit p̄durat: eo qđ p̄ eā uia: quā querebat ip̄fectibilis erat: sed prima materia a natura
 p̄t hēre ea que querit. qm̄ ita datu est sibi. **E**t animaduertēdū est: qđ p̄p̄ietas seu aptitudo p̄fectibi
 lis i prima materia est q̄rū principii assumpti formas: & id qđ p̄fectibile dicit: positiuū est. unde non ex
 eo qđ materia est priuata a forma formā appetit: sed q̄a p̄fectibilis. nā nō sequit materia prima ē ip̄se
 et: ergo appetit formā. sed q̄a p̄fectibilis formā appetit. qm̄ in uanū formā appeteret: si ip̄fectibilis ma
 teria ipsa esset: & ip̄fectū nō dicit priuatū: sed priuatū id r̄m qđ caret aliquo ei debito: & si materia pri
 ma positue p̄fectibilis non esset: nunquam priuata denominaretur. quāuis ip̄fecta remaneret: ita qđ
 non appetit formam: ex eo quod materia sit priuata: nisi quia forma est bona: & materia p̄fectibilis si
 mul cu ipsa. **E**t inferendo: ut solet dici: quod si nō careret: nō appeteret. respondet: quod nō om̄is
 carētia est denomināda priuatio: saltē p̄p̄ie dicta. nam si om̄is carētia priuatio: etiā forma esset priua
 ta: quia caret materia. quoniam ueluti materia est apta nata uniri cum forma: similiter forma est apta nata
 materie uniri. unde non una priuatio tantū daretur: sed due priuationes: altera earum ex parte materie
 altera uero ex parte forme sed quia in tempore debito: materia & forma ununtur: non est dicendum eē
 coniunctas aliquibus priuationibus. **E**t hic uidetur reprehendendos esse reprehensores contra anti
 quos: dum asserēbant: priuationem principium esse non posse. nam hi reprehensores app̄cher sionem
 circa auditum. uoces assunt: ueluti sepe uniuersalisse faciunt: & postmodum credunt: quod tali ap
 prehensionī correspondeat aliquid in re extra terminum & imaginationem. **U**t dicendo ego curio:
 tu curris: ille currit: alius & alius: ergo cursus uniuersalis: sere aspiciendo nubes: sed petinus cuius est uni
 uersalis cursus. quoniam uniuersale nulli particulari competit: & non datur aliquis uniuersalis cursus: ni
 si iste & ille. **E**t ita priuatio iuxta hunc terminum priuationis: secundum aliquos uidet esse i re: sed si
 niliter dicemus: quod chymere correspondet aliqd in re extra terminū: qđ falsum est. **E**t dū infer: qđ
 priuatio p̄t diffiniri: & qđ i diffinitōe distinguit a prima materia. respondēdū: qđ etiā nihil iuxta terminū
 assumptū diffiniri p̄t. **I**ta dicēdo nihil ē terminus negās positionē eē rei: & ita priuatio: cōcilio qđ
 p̄ purā negationē capiat: diffiniri p̄t iuxta terminū & subiectū carēs aliqua p̄fectiōe ei debita. **U**nde
 rationabiliter p̄t dici: priuatio ē qđā negatio alicuius p̄fectiōis: alicui subiecto debito. **P**er seipsam
 uero nō p̄t recte diffiniri: nisi i cōparatiōe ad aliqd subiectū mancum alicuius partis iteḡalis ei debite
 a natura. **M**ateria prima enim p̄ se diffiniri p̄t: saltē fundamētaliter assumpta: ueluti dicendo: mate
 ria prima est substantia subiectas oēs generatiōes & corruptiōes iter se sequētes: aut materia prima est sub
 iectū in quo cōpositiōes & separationes q̄ p̄ generatiōē & corruptiōē sunt fundant. **R**ursus prima
 materia est principii passiui ingrediēs i cōpositis generabilib⁹: & corruptibilib⁹. **S**ed i his diffinitio
 nibus nō cōsideramus: an materia ipsa prima sit p̄fecta uel ip̄fecta: sed dū sup ipsam reflectimur: inue
 nimus ip̄fectā eē: eo qđ semp formas nouas atq; uarias querit: ut simul cū ipsis p̄fici possit: & in hac cōsi
 deratione dicimus ad futuras formas quas non habet: tanquam ad p̄fectibile tendere. & quia nondum
 habet illud quod querit: caret illo: sub qua carētia plures denominauerūt ipsam priuatam. **S**ed pe
 titus in hoc loco: ponentes priuationem in prima materia: an materia prima sit semp priuata uel aliqn
 priuata & aliquando non: si semper priuata frustra laborat: querendo perfectionem: si nunquam ipsam
 attingere potest: sed id quod nunquam a natura attingere quimus: non est proprium nostrum: & per il
 lud quod a natura nō est nostrum: quāuis ipsum non habeamus nequimus priuatos denominari: mate
 ria prima est semp priuata per ponentes ipsam coniunctam priuationi: ergo materia prima non est pri
 uata. quoniam semper in uno & eodem modo se habet. **E**t si quandoq; priuata & quandoq; nō pri
 uata in diffiniendo ipsam oporteret dicere: materia prima est quandoq; priuata & quandoq; non priua
 ta: siue iam coniuncta priuationi: & iam non coniuncta priuationi. **E**t pariter priuatio tunc erit
 principii: & tūc non principium: uidelicet: principium quando materia est priuata: & non principii
 quando materia est sine priuatione: que omnia hec improprie euenire uidentur. **U**nde honestius dicere
 mus: quod materia prima est principium ip̄perfectum: per seipsū tamen ab intrinseco appetens perfe
 ctionem per receptionem formarum: uerum tamen materia de se iuxta genus suum aut naturam perfe
 cta est: sed causa ordinis ei positi ad capiendum & dimittendum uarias formas: materia ipsa declinata
 quoniam postquam unam formam assumit: non potest ipsam dimittere & assumere aliam: si modo per
 prius non corrumpitur compositio illa in qua corruptiōe uidetur materia ipsa nimium ad non esse uel
 ad turpe p̄p̄quare: in quo puncto putrefactionis uocatur subiectum ip̄perfectum simpliciter: formam
 petens: sed non propter hoc ab omni forma priuata: nisi pro eo tunc priuata ab illa forma: quam prius
 habebat: ut cadauera possunt denominari priuata a perfectis formis: quas prius habebant: sed talis pri
 uatio non habet respectum ad illud quod in futuro expectat: nisi ad formas quas prius habebat. sed post
 quā alias nouas p̄fectas habet: non potest neq; cōiuncta priuationi denoiari: licet ip̄fecta semp de se
 in eo quod maiore p̄fectionē querit: quā per intrinsecā naturam: materia de se habet. **S**ed priuatio
 tāquā principii per accidens aut aliusmodi: nūquā in materia prima iuenit: nā materia priā & subiectū

carēs pfectiōe simpliciter idē est: tamē quia res perfectibilis a petēdo & recipiēdo formas perficitur: p priuationē enim nullū pficit imo potius destruitur: nō quod priuatio destruat: cū purā negationē dicat: sed causā q̄ priuat destruit subiectū: quod postmodum priuatum uocatur.

¶ Qualiter Aristoteles uideatur intellexisse materiā: & nō proprie materiā i celo: & quod omnia extra deum aliquod potēiale intrinsecum cōnēt. Cap. xxiij.

¶ Quum Aristoteles & uetustiores alii iuxta sensibilia uel illud qd p sensus cōcipi pōt: de toto hoc globo sub celo lune manēte cōsiderarēt: & ibi generatiōes & corruptiōes uiderēt: pprie materialia ipsa designauerūt. quū aut de celo similia nō cōsenserūt: Aristoteles ibi nō posuit pprie materiā: nisi secūdū qd: i eo qd quāritatē: molē: atq; extēsiuā habet: & qā q̄ritas corporea seu molis dicit esse partē extra prē: sub hac imaginatiōe uidet: qd pars celli que nūc est i oriēte: sit i potētia ad essendū postea i occidēte: & si militer oēs pres celi i potētia de uno ubi ad aliud ubi: aut potius ad reuolutionē p circūferētiā: & ista pprietas ad aliud dicit materiā extēsiuā: tamē qā celū nūquā corrūpit: Aristoteles ierre uoluit: qd potius diceret subiectū q̄ materiā: eo qd materiā dicit relatiue ad aliud: substantia uero subiectū. Deniq; ibi cōsiderādo quāritatē extēsam & potētiā partiū de uno ubi ad aliud ubi: i gbus pprietatibus secūdū fantasiā suā petit oīno corruptionē: imaginatus est in celo esse aliquā uirtutē extraneā: que nō hēret partē extra partē ad cōseruādū ipm celū: accederet itelligēdo qd qeqd hēt prē extra prē ē i potētia ex hoc ad aliud. Vnde uidet quod celū p se: eo qd quātū molis seu extēsiuū sit i potētia ad corruptionē: & quādoq; p naturā suā corrūperet: si ab aliqua intēsiua uirtute sine aliqua extēsiua quāritate nō cōseruaret. Et hic ad mouēdos celos itelligētias posuit. ut ab eis cōseruaretur. tamē dicit quod sint itellectuales uirtutes: ex eo quod p itellectū possent aliena mouere & cōseruare. **¶** Et sub eiusmodi fantasia dixisse uidet: qd totus mūdus ab una prima causā depēderet. qm i primo ente uel prima itelligētia icipit motus ac rerū admīnistratiōes. Quapropter i corroboratiōem opīnionis suē aliam uiam assūpsit: dicēdo: qeqd mouetur ab alio mō: uetur: ut i inferioribus inchoando. Materia mouetur nō a se. sed a uegetanua uel sensitiua. Uegetatiua & sensitiua mouētur nō a se. sed ab elemētorum uirtute: celorum īfluētia: aut ab aliqua itelligētia i celo manēte: Et ad superiora ascēdēdo: celum lune mouetur: ac semper cōseruatur: ergo ab aliqua itelligētia sine quāritate & extēsiōe mouetur: aliud celum supra celum lune aliud & aliud nec ullum eorū corrūpitur: necesse est i quocūq; aliqua itellectualis uirtus sine molis quantitate ponatur. Nō est discurrendum in īfinitum: igitur deueniēdum est ad primum motorem: qui sic mouet quod non mouetur. Sed usq; ad primum uel superiorem motorem omnes motores i mouēdo aliquāliter mouētur: hoc est: quod inferiores itelligentie ad similitudinem primi motoris cōmouentur: ad mouendum amore aut desiderio: quod cum ipso primo motore habent: seu per uirtutem ab eo illatam. Vnde sub tali ordine noluit esse dandam materiā sine forma neq; motorem sine moto: nequidem econuerso. **¶** Tandem quia itellectus causa itellectus sunt capaces ad recipiendum fluxum continuum a primo motore: qui omni nō est īmobilis: per illam uirtutem seu fluxum etiam inferiores itelligentie per īfinitum tempus mouēt. Attamen non per se: nisi uirtute prime itelligentie. quia mobiles sunt: & partem extra partem habent: & licet non proprie dicantur de loco ad locum moueri: mouentur tamen in amore seu aspicientia ad primum motorem: & ad recipiendum ab eo fluxum. **¶** Et sic secundum Aristotelem: solus primus motor est purus actus: omni potētia carens: per se incorruptibilis & īfinitē uirtutis: ut postmodum superiusdem uerbis latius ponendo intētionem nostrā uidēbimus. Vnde facile cognosci potest: quid necessarium de his positis sequatur.

¶ Qualiter non petamus de gubernatione mundi uel ordine eius: dum eterna uel non eterna scire uolumus: nisi an a se per primum signum esse queat. Cap. xxvj.

¶ Quū de fundamētis Aristotelis multa cōperiamus: & tñ nō satis pbata: p principū aut essendi itelligas: qdā petēda sunt. Ista enī ab eo īfinuata sere oīa sensualia & corruptibilia: licet i mō cōseruatiōis per motum uideant ab una prima cā depēdere: gradatim de supiori ab īferius. Sed nos nō petimus in primis aut principaliter de mūdī cōseruatiōe: neq; de ordine quē iter se habet: nisi fundamentaliter de primo signo essendi: an a se an uero ab alio & utrū p se esse queat. Postquā uero palā iuenimus: & pbamus: mūdū: p se esse nō posse: ceteros ordines ac ritus negligimus: & ad primū esse attēti sumus. Vnde necesse est nos cōfiteri: qd mūdus p primū suū esse ab uno pfectissimo ente depēdeat: & qā mūdus neq; sic neq; sic p se eē pōt. cōfiteādū ē: qd simplex nouū eē habeat: & eiusmodi pductio creatio noiatur. **¶** Rursus quū oīa extra deū: secūdū aristotelicā opīnionē: de se sint corruptibilia: & nō generabilia: ut propalatur: ipse presupponit quod omnia extra deum habent partem extra partem: & quicquid habet partem extra partem de se intrinsece est corruptibile: & tamen per se non generabile. Alit enim: sol & homo generant hominem: & in uariis locis asserit: quod iste mundus inferior aut machina sub celo manens a latioribus

superiorum corporum gubernetur: uidelicet a celis. Nunc sic: celi per se sunt corruptibiles secundum
 re: & intelligentie incorruptibiles: nisi quod per influxum a primo motore continuo assumptum conser-
 uantur. **C**onfirmatur ille influxus: eo quod tu dicis mundum esse eternum. peto nunc: quid erit de ipso
 mundo: quippe quod in primis totus corrumpere nec ullum posuisti ordinem per quem generare ua-
 leant. quoniam celi non erunt: & si aliquantulum mouebuntur minime emittent radios suos ad administra-
 dum his inferioribus: & inferiora per te non possunt generare nec gubernare: nisi mediatis superioribus: & ela-
 tionibus. Itaque sine primo motore uel deo: totus mundus est corruptibilis & non generabilis. **C**amplius po-
 scimus: Mundus per se corrumpitur & non generabitur: quidnam de ipso erit: utrum in nihilum redige-
 tur: an uero aliquid erit: Cuius rei difficilis erit responsio: saltem ad ostendendum sufficientem ordinem
 in ipsa ultimata totius mundi disruptione. **C**Nunc ad aliud deueniamus: si totus mundus seu manen-
 tia in ipso corporea & incorporea preter deum per se intrinsece corruptibilia sunt: si a primo motore
 continuum fluxum non haberent: exemplo dirumperentur: quomodo aliquis fundari potest: mundum
 per se ab eterno esse posse: aut quod nouum esse in primo signo sui a primo ente per se non habeat: ex eo quod multo ac-
 cius facilius est conseruari quam per se in primo signo esse: quod non potest in illo quod est mutius. multo ergo minus poterit in
 illo quod est ratio magis: & sic creatio seu principium huius mundi a nullo ratione inspiciente negari potest: si modo penitus
 obstinatus non fuerit. & in hoc loco latissime concipi potest: qualiter secundum uiam Aristotelis deus extra se intel-
 ligat: eo quod sua uirtute totus mundus gubernatur. & hec uirtus non potest esse nisi per intelligentiam:
 quoniam non habet partem extra partem: & consequenter de loco ad locum non mouetur: probatur:
 quod totum mundum intelligit: eo quod in uirtute sua omnia administrata sunt inferiora: siquidem & in-
 perfectiora nil per se a superioribus & perfectioribus assumere possunt: preter illud tantum: quod a supe-
 rioribus emanat siue illatum est. Et quia hanc illationem omnes a primo ente assumimus: proculdubio
 patet: quod deus seipsum & omnia alia intelligit: quum ipse gubernet & administret. **C**Et per concessa
 ab Aristotele: deus non habet partem extra partem. Vnde sequitur non habere intelligere extra intelli-
 gere: nisi totum simul in simplicissimo modo. mundus est uariis aut cuncta in ipso manentia: ergo nec
 esse est deum diuersa intelligere. Sed nos non dicimus: quod in uariis instantibus seu per gradus priores
 & posteriores deus intelligat: nisi quod in uno solo instanti perfectissimo & eterno omnia simplicissime
 intelligit. Nam cum omnia comprehendat & administret: ut de administratione per negantes compro-
 batur: similiter & omnia intelligit. Quoniam saltem per Aristotelem deus mouet primum celum: non per
 administrationem seu robur uirtutis: nisi per intellectum tantum: & illud quod per intellectum fit: ab ip-
 so intellecta intelligitur: & sic deus aliquid intelligit quod ipse deus non est.

CQualiter nonnulli philosophi qui religionem sequuntur: de primo exemplari totius mundi quod
 dicunt: iterum imaginari sint alia exemplaria: ut genus & species abstrahere. Cap. xxvi.

CPhilosophi qui religionem sequuntur & uniuersalia imaginari sunt: de quodam incorporeo exemplari
 uniuersalissimo super quacumque specie uel quibusque particularibus similibus presumunt quodam exemplaria abstraxisse
 aliquantulo potius particularizata: ueluti animal: species humanitas: equitas: leonitas: & sic de reliquis ima-
 ginando: quod in illo exemplari uniuersalissimo incorporeo potentia seu tanquam prima materia se habere alia
 que essent rationes ab illo uniuersali distincte: & ad hec inferiora particularia protinus directe. & hoc
 modo per superiorem partem possunt uniuersaliter imaginari quod uniuersalia aliquid in esse habeant
 per superiorem partem: quamuis abstracta ab illo uniuersalissimo exemplari totius mundi sint. hec autem
 abstractio suprema uel per superiorem partem: similiter est abstractio per opus intellectus.
 Quomodo abstractio de inferioribus: uidelicet: de hoc animali illo & alio imaginari possumus. commune
 animal. & quod non detur in re hec abstractio inferior per superiorem patet. quia non datur simile exem-
 plar uniuersalissimum totius mundi in re: quum totus mundus per simplicem creationem in nouo esse sit
 productus: & non per aliquod potentiale uel materiale exemplar. unde quilibet res dependens particu-
 lare esse habet. & a particulari auctore producta. & quia in primis talis ordo datur similiter in secundis:
 namque omnia sensuata animalia particularia atque in actu sunt: quocirca opus est quod a similibus anima-
 libus generent: quum unumquodque generet sibi simile: & id quod non est in actu nullatenus potest. simile
 nequidem dissimilem generare. Sed sensuales de uirtute uocabuli dicunt in actu: quoniam ad sentiendum
 sensuales: & quicquid sentit aut sentitur omnino in actu de presenti. Animal uniuersale proponentes ipsum
 est abstractum ab omni actu & sensatione: sequitur quod non est intellectuale. non sensuale: non uegetabile:
 quoniam quicquid intelligit sentit aut uegetatur in actu est: quoniam non ualet diffinitio de illo quod est
 ad illud quod erit, unde oportet: quod unaqueque res de presenti sit talis ut diffinitur.

CQuomodo circa doctrinam Aristotelis deus sit infinitus: intensiue & non extensiue: atque omni-
 um gubernator. Cap. xxvii.

In capitulis superius positis uidimus iam gradatim de rebus inferioribus usque ad supremum: quoniam pacto de mente Aristoteli omnes res mundi corporee & incorporee forme seu materie de se intrinsece sunt corruptibiles: preter unum solum deum siue primum motorem: causa quod cetera ab alio sunt mota aut in mouendo mouentur. Vnde quicquid mouetur partem extra partem habet: in quo possibilitas includitur: & ubi possibilitas ibi corruptio. **N**unc assumpto hoc fundamento per ea que ab Aristotele posita sunt: facile ac breuiter agnoscere possumus: quatenus in his uerbis: scilicet Aristotelis: probetur: quod primus motor seu primus ens sit infinitum intensiue: & non extensiue: & ita assumimus secundum Aristotelem. Illud quod potest intrinsece moueri de se est corruptibile: quia possibilitatem aut partem extra partem continet: quicquid autem corruptibile non potest esse infinite uirtutis: quia si infinite non corrumpatur: nequidem aliquo modo deficeret. **P**ossibilitas dicitur continere posse: uel esse in potentia de hoc nunc ad aliud nunc. **M**odo ita dicamus: primus motor habet extensiuiam uirtutem: hoc est: quod non comprehendit totam durationem uel posse suum in uno instanti eterno: igitur primus motor omnino corruptibilis. quoniam aliquam directam potentiam ad futurum continet: & ubique potentia ibi corruptio. **S**ed secundum uerba Aristotelis: conuerso tenendum est. Nam primus motor mouet & non mouetur: est purus actus: & infinite uirtutis: & quia purus actus: uirtus eius idem est cum ipso primo motore: non habet prius neque posterius: tunc enim esset corruptibilis: & hoc negat precise Aristoteles. Est infinitus: non de preterito: non de futuro: ergo de solo instanti presenti. absque prioritate & posterioritate sempiterno. ideo deus manifeste penes sententiam Aristotelis intensiue & non extensiue infinitus est: quia non habet partem uirtutis: pro hoc nunc & aliam pro alio nunc. quam tunc corruptibilis esset. **E**t sub hoc intellectu Aristoteles de solo primo motore dicit: quod infinite uirtutis sit: & non de aliquo alio ente: eo quod omnia alia ex hoc nunc ad aliud nunc operandi possibilitatem habent. **E**t si quis dicat si deus est infinitus cur non agat opera infinita: & opera eius in instanti non operantur: seu quicquid actura sunt perficiunt. **H**ec utique responsio facilis est: eadem uia qua nunc tractamus taliter ponendo. quicquid non est a se: est ab alio: illud quod ab alio: ab alio mouetur: & quicquid mouetur non potest esse infinite uirtutis: & quia non infinite uirtutis: nequit cum primo motore conuertere: nequidem sine aliqua tarditate mouere: quum partem extra partem habeat siue possibilitatem: ex hoc nunc ad aliud nunc. quoniam ab alio dependet: & sic nullum dependens infinitum esse potest. Non enim a se: & illud non a se est sibi possibilitas: & ubi possibilitas ibi corruptio: & sic facillime patet: quoniam pacto deus intensiue infinitus sit: nec ullam rem producere uel causare potest: que sit infinita: si modo per intrinsecam emanationem non esset: que idem deus fuisset: ut christiani de personis diuinis dicimus. Sed procedendo hic secundum philosophiam: & Aristotelicam doctrinam: deus non potest aliquid producere uel causare: quod sine possibilitate sit: eo quod ab illo primo motore causatum moueretur: & quia mobile corruptibile: & id quod corruptibile non infinitum. **E**t hic facillime omnes infinitates per negationes: abstrationes: primam materiam: primam formam: seu corpus: excluduntur: de quibus plures philosophi enarrantes multa ac uaria uerba consumunt: tamen secundum Aristotelem solus primus motor infinitus: quum alia per se indurabilia sint. si enim aliqua incorruptibilia esse deberent: celi & intelligentie seu motores ipsorum celorum maxime incorruptibiles essent: quoniam uero omnes intelligentie extra primam in mouendo mouentur. omnes utique extra eandem primam sunt intrinsece corruptibiles: nisi quod ab ipso primo motore continuum influxum assumunt. Sed dum continuum dicitur in eo quod significat discursuum: non intelligas continuum in quantum discursuum ex parte dei: nisi ex parte intelligentiarum inferiorum: eo quod inferiores intelligentie propter earum possibilitatem sunt incapaces ad concipiendum infinitam uirtutem: aut eam omnem qua indigent nunc pro semper. & ita ex parte sua aliquo modo discursiue mouendi ac permanendi uirtutem assumunt. & in hoc loco nonnulli theologorum nostrorum: qui aristotelicam doctrinam magno seruire assequuntur: non recte uidentur suam sententiam concepisse: quum aliquo modo titubent imaginantes: quod deus nullum prius & posterius habeat: nisi unum nunc de presenti. & sic dicunt deus fecit uel intellexit ab eterno. & dicendum est intelligit non de preterito: neque futuro: sed de hoc nunc. Nam dum dicimus deus fecit aut faciet: possibilitatem in ipso denotamus. & per consequens in his uerbis eum corruptibilem imaginamur: que quidem imaginatio falsa est. licet quod deus fuit est. & erit: eo quod semper. Verum esse suum non quo ad preteritum & futurum: nisi de uno nunc siue instanti solo presenti sit. & patet manifeste: per uerba Aristotelis: deum esse infinitum intensiue. non autem extensiue. Tamen in eo quod omnia gubernat: quia ab ipso omnes motus & durationes dependent: figuratiue intensiue etiam est infinitus: quippe quod uirtus sua per omnia entia extenditur: hoc est: quod omnia per ipsum primum motorem gubernantur: ut per doctrinam eiusdem Aristotelis innotescit: qua nunc infinitum intensiue probare intendimus. **V**nde ita dicimus. Primus motor secunde intelligentie durationis atque motus uirtutem prebet: per quam secunda intelligentia secundum celum mouet. & tertie intelligentie uirtutem impendit: per quam ipsa tertia permanet. & tertiū celū mouet. & idē de tertia cum quarta & taliter discurrendo: usque ad primā materiā: seu ultimā rem in natura. Nunc ita dicimus: quod quicquid secunda intelligentia non habeat uirtutē durandi per se: nec mouendi secundum celum: sequitur quod multo minus de se habet uirtutem prebendi tertie intelligentie:

ut durare: ac mouere ualeat: nec aliter de cunctis rebus intelligendum est. Vnde confiteri oportet: quum aperte intellectibus pateat: quod non solum prima intelligentia uel primus motor dat secunde intelligentie manendi ac mouendi uirtutem: immo & uirtutem inpendendi uirtutem tertie intelligentie: & cōsequenter: ex prima intelligentia seu primo motore uirtus per omnes totius mundi motores emanat: quicquid enim mouetur ab alio mouetur: donec ad ultimum uel infimum deueniremus: qui mouetur & nullo modo mouet: & tamen illud ultimum quod mouetur & nullo modo mouet: uirtutem elendi a suo motore assumit: & ille infimus motor omnium rerum a secundo motore uirtutem elicit: secundo scilicet per gradus de inferiori ad superius ascendendo. At uero secundus motor non in uirtute sua mouet primam rem seu ultimum mobile in parte inferiori: nisi in tertii motoris uirtute: & tertius siquidem a quarto: quousq; ad primum motorem deuenimus: qui sic mouet quod non mouetur. a quo quolibet mouendi ac permanendi uirtus emanat. Quamobrem necessario patet penes Aristotelicam doctrinam: qualiter omnia ab uno solo primo motore gubernentur: quauis secunde: tertie: quarte: & quinte cause. interueniant: & sic per omnes motores discurrendo: tamen per uirtutem a primo motore emanantemq; ceteri motores moueant: seu administrent: & non intrinsece per se. ¶ Religiosi autem aliquammodo per eandē uiam procedemus. ut patebit: licet in creatione sine aliquo medio aliarum intelligentiarum deum operari dicamus: quemadmodum ab Aristotele infertur: in operatione mouendi primum celum: & similiter de aliis quibus miraculis supra cōmunem ordinem: quem in rebus posuit: dicimus quod solus deus sine quouis alio medio uel causa operatur: & in hoc modo operandi aut gubernandi in dependentibus: ut superius tangimus: uidetur: quod uirtus dei non tantū intensiua. imo etiam extensiua sit. extensio autem ex parte recipientium capitur: quum incapaces simus ad omnia simul accipienda: sed ex parte dei nulla est extensio: ibi enim nullatenus prius & posterius datur. ¶ Demum super ea: que in hoc capitulo de dictis Aristotelis polita sunt: omnes homines dignitates dei querentes diligenter aspicere debet. quoniam hec prima intelligentia de qua Aristoteles tot enarrat prerogatiuas: pars integralis mundi est. sed quia prima & perfectior omnium aliarum partium: sub qua primus motus omnium rerum quoq; incipit: actū purū denominat intelligentiam ipsam: atq; infinitam sic uel sic contemplare modo: quid deus noster suppressus exemptus solo imperio dans esse erit: quum ubiq; sit omnia comprehendens unica eterna intuitioe.

¶ Quod dum disputatur: utrū deus omnia particularia & uniuersalia intelligat: religiosi & irreligiosi potius in uerbisq; in sententia differimus. Cap. xxviii.

¶ Forisā dū agimus: utrū deus oīa intrinseca & extrinseca intelligit: i uerbis tantū religiosi & irreligiosi differimus: quū Aristoteles tenere uideat: deū uniuersalia & nō particularia intelligere. ¶ Uterius ipse nō assumebat uniuersalia separata: ueluti plato: nisi uniuersalia p oib9 rebus mūdi cōgregatis: & i quocūq; genere oēs species: & i quocūq; specie oīa particularia. Vnde i toto numero particulariū eternitatē atq; necessitatē imiginabat. Hoc autē modo totus mūdus de particularibus & similibus cōstat. nō enī p separata abtracta: huc uniuersales naturas: quum in isto & illo particulari fundent. qua de re si deus fundamēta uniuersaliū intelligit: aut simul totū particulariū numerū: sequitur unūquodq; particulare diuissimū: aut unicū aliis intelligere: & habitis his principis Aristotelis: nil ab opinione nra diuertere uidet: quum ēt hi qui sapientes inter religiosos sunt palā inquirant: qd deus nō cogit nos ad particularia opera: & ad quacūq; horam determinatā: nisi qd in cōmuni oibus hoibus aptitudinē pbet bene & male opandi iuxta libitū: & insup cognoscendi: quid bonū & qd malū sit: & quid de bono: & qd de malo expectet: deus initio rerū depēdentiū ordinat. Ipse enim deus nō generat cōtinuo hoies: nequidē in actu uenero occurrit: quū in cūctis particularibus a natiuitate iponit aptitudinē atq; ordinē: ut possent sibi similem generare ad obseruandā speciem suā. celi atq; stelle intrinsecum iussum a deo regulatum habent: ut sup his inferioribus illuminēt: & alias influētias p suos radios ifundāt: elemēta uero ad dādū particularib9 materiā & ad ipsam iterū assumēdā cōstituta sunt. Inter aīalia qdā superiora & qdā inferiora: & sic homo ad plura administrāda aptus est: & iter nosipso reges tanq; ppinquos huius mūdi gubernatores tenemus: i qbus exēplū assūmimus: dum de administratiōe dei erga creaturas excogitare uolumus. Nāq; oēs diceremus i uilipēdium fuisse regis laborē: dum de mīfactorib9 p priis manib9 suspēdēdis assidue particulārē curā hēret: ac de parādo prādio: suendis uestibus: curādis equis: aliisq; infinis: que p allos hoies fieri queunt: & tamē dānamus dum rex sup oīa ista recte nō puidisset: accomodatos rectores ponēdo ad curādū ipsa: & necessitate urgēte qd ipse princeps sup quacūq; reistarū iudiciū faciat. Taliterq; Aristoteles intellexisse uidet: dū ait qd intellectus diuinus uisesceret cūcta hec particularia intelligendo: & hic intelligendo assumit p habendo precisē curā: & quod nil ad arbitriū nostrū dimiserit: que opinio bona atq; religiosissima habet: quū nos quodāmodo in maximā blasphemā accipiamus siq; dicit deus ad hūc errorē me cōduxit: sara uel planete ad male operādū cōpulerūt. ¶ Et Aristoteles ad euitādos huiusmodi errores ait: qd deus nō intelligit hec inferiora particularia: idest qd iuxta libitū nos operari pmittit: tamē uult: qd sub ordinatis regulis: quas nobis tradit perambulemus. & simili modo etiā cōtra hos q de suis delectationib9 excusationem querūt: asserit. ¶ Non oīa que eueniūt necessario eueniūt in qua qdam sententia ad probandum

libertatē nostrā intēdit: qđ si deus cuncta hoc particulariter curaret: omnia siquidē necessaria euēnissent. Sed tantū nobis regulas ipōnit: & prouidet ne pereant. Quoniā absq; diuina prouidentia nihil de hoc neq; de illo operari possumus. he tamen regule cū libertate nostra unite sunt: que quidē libertas atq; regule: per principiū simpliciter assumendo a solo deo facte sunt siue create: & probatur: quoniā inter particulares creaturas plures regule intellectuales sunt: & nullū intellectuale potest habere ortū a principio: quod intellectu careat. accirco una sola suprema natura siue deus ordinare potest ac ponere intrinsecas intellectuales regulas: atq; alteriusmodi in his particularibus: & quilibet res imēdiatē prebens aliā quid alicui: necessario id quod prebet intelligit. Deus dat particularibus plures atq; particulares regulas ab ipso imēdiatas: igitur deus plura particularia cognoscit: tanē pmitit: quod nos multa per nosipsos sub eius prouidentia exequamur: at dum necessitas occurrit: in quocūq; opere nobis subuenit.

¶ Quomodo deus religiosorū multo supremus deo irreligiosorū est: quū deus ipsorū irreligiosorū pars mundi sit. Cap. xxix.

¶ Quū religiosi & irreligiosi i plurib; dissentiri uideamur: merito de picipiis ubi unusq; nřm fundant uult: uidēdū est. nā i picipio dissentēdo i nullo medio nullo fine pprie cōuenire possum; picipiū enim dissentionū nřarū nō cōsistit: qā religiosi dicim; mūdū picipiatū seu creatū ēē: & irreligiosi eternū. qm hoc tenere sup aliquid p primū tanquam explicatū acquiescit: in qua explicatione questio nostra consistit. nam pnes proprietates quas post uarios discursus in mundo inuenimus: de creatione uel eternitate ipsius arguimus. & si mundum ad essendum per seipsum inueniremus: parum uel nil de inquirendo de um summū seu exemptum curam adhiberemus. sed dum mundum inualidum ad per se essendum comperimus: necesse est deum exemptum adinuenire non similem mundo: non de natura eius: in tro supremum in nullo intrinseco: nullo extrinseco: mundum similem: non accipimus bonitatem sapientiam uel aliquam aliam perfectionem in dependentibus repertā: nequidem similem ut ipsam in deo apponamus. **¶** Nullam imperfectionem a deo remouemus. quoniam dum super omnia entia necessitata ascendere intendimus: ibi omnes deponimus imperfectiones: atq; perfectiones ante repertas: & tanquam alteram naturam supremam inauditam circa conuersationes nostras intangibilem incomprehensibilem indagamus: exemptam tamen per seipsam esse eam denominamus: nullam necessitatem habentem: nullum contrarium: nullum prosperum. nullum aduersum eueniens expectantem: immo omnia bona: omnia sublimia in se competentem. & quia deus summus exemptus: quicquid uult. iuxta libitū operari potest: tam nouum simpliciter producendo: quam assumendo de hoc & operando illud. hic deus religiosorum est nřm mium sublimior deo irreligiosorum: nam deus Aristotelis & similium hominū: sub falso nomine deus appellatur. quoniam pars mundi est: licet suprema siue perfectior totius mundi: ueluti inter animalia homo perfectior: inter animas intellectiua: inter elementa igneum elementum perfectius: inter celos: celum empireum: etiam inter omnia corpora ipsum celum empireum perfectissimū: uel super omnes spiritus siue incorporeas res primus angelus est: ut de lucifero habetur: fuisse per primum esse suum. secundum irreligiosos enim intelligentia que primum celum mouet perfectior res totius mundi denominatur: tandem pars integralis ipsius mundi. deus religiosorum autem multo supremus: quoniam incomprehensibilis: & nomen eius admirabile. **¶** Preterea de principio inquisitionis & qualiter tam religiosi quam irreligiosi ad querēdum primum esse omnia prouidens mōi sumus: & quia omnes homines: in qua prima motionē una conuenimus. quoniam a natura quandam umbram in nobis ipsis intrinsecam inuenimus ostēdendo quoddam supremum super nos esse: per quam umbram adorationes circa omnes gentes ortum habuerunt: eo quod unusquisq; in seipsum inuenit quandam obedientialem umbram timentem unicum supremum: in qua imagine timoris omnes homines tam obseruantes ueras leges: quam non obseruantes: periti litterarum quam imperiti conuenimus: licet sub diuersis denominationibus: tale supremum quod intrinsece obedire uidentur ipsum denominemus. tandem in primo signo obediēdi: sub eadem ratione omnes mouemur. **¶** Deinceps uero prosequendo quidam denominant fata: & nonnulli naturam asserendo fata coegerunt: fata disposuerunt: ut placuit: cōtra quam dispositionem nullus ire potest qui dicunt naturā ita ordinare sup oīa inferiora & superiora tam celos: quā intelligentias: exēplānt: ueluti asserendo: naturam ordinasse intelligentias ad mouēdū celos: que suprema est. unde natura a quibusdam ita denominata deus religiosorum est: deus noster enim nullam habet super se naturam: immo omnes nature sub ipso producte sunt: atq; ordinem & subuentionem capiunt. in hoc loco uero facile ut deri potest: quanta stetit ignorantia philosophorum ponentium deum esse motorem partium larem alius celi uel alterius rei: quoniam primus motor naturaliter capiēdo: procedendo per partes integrales mundi: non est incomprehensibilis: nequidem nomen eius admirabile nequaquam illud esse supremum de quo nos umbram timendi unicum supremum a natura ducimus: quoniam intrinseca representatio nostra non urget nos querendo exemptum dominatorem super celum: non in abisso non huc

non illuc in mansione terminata: imo ubiq; superius: inferius: ante: retro: & per omnia latera. ¶ Quādo motorem primi celi uel aliquem similem inuenimus nil de ipso miramur: nihil timemus: nequidem ex hoc umbra innata timendi quēdam suppreum dominum expellimus. quoniam semper uiscera nostra de aliquo alio potentiori quam elementa sunt celi: & omnes intelligentie: considerant. ¶ Tandem ipsum potentissimum simpliciter apprehendere nequimus. nam si cum penitus comprehendere potuissēmus: parum uel nil cum timeremus. Vnde dato quod aliquam obedientialem atq; timentem umbram a naturate duceremus: in cōprehendēdo id quod timebamus umbra timoris euanesceret. nunquā euanescit. igitur suppreum esse nullibi nusquam comprehendimus. ¶ Et hic de quo talem umbram timendi uni soli superiori omnes homines ab intrinseco ducimus deus religiosorum est. & quia ubiq; & semper ipsum suppreum inuenimus: exemptus atq; omnia comprehendens est. & id quod omnia comprehendens: solus infinitus. ¶ Deus irreligiosorum autē infinitus esse nequit. quoniam omnia unico intuitu non comprehendit: nequidem prouidet. quia pars integralis mundi est: & ita ad unum opus q; non ad omnia. quo fit minime mirandum esse irreligiosos philosophos infinitum negauisse: quum quicquid considerabant: tanquam partem integram mundi ipsum ponebant. deus noster enim nullam adherentiā: nullam essentiam cōmunem uel particularē cum mundo habet: concedimus tamen tanquam ad extra mūdum creare: ipsum aspicere atq; sustentare: non tamen ueluti similem: nisi tanquam opus ab intrinseco actum: & nullum opus ad extra productum habet ueram similitudinem cum operatore suo. ut in architectore & domo per ipsum facta exemplari potest. quoniam nunquam homo & domus per ipsum edificata similes esse possunt: nequaquam in aliquo gradu idem esse: quantum architector & homo: & edificium domus: licet quia homines & edificia in aliquo suppreo conuenimus. quoniam nos & edificia materialia sumus creature atq; dependentes. ¶ Deus autem in nullo superiori: nullo inferiori: cum creaturis conuenit: nisi quātum ipsas ad extra aspicit. Et ita habes: qualiter deus religiosorum exemptus est: non autem comprehensibilis: ueluti deus irreligiosorum: qui simul cum partibus integralibus mundi ab intellectibus nostris comprehenditur. ¶ Et id quod ab intellectu nostro comprehensum: uel ab aliqua alia re: nullatenus creator esse potest. mundus est creatus. quoniam per seipsum esse non ualet: ut patet: quam unaqueq; pars mundi contrarium habet: eo quod mundus ipse de diuersis constat: & quicquid de diuersis congregatum: per seipsum esse nequit. quoniam id quod per se: summum simplex: & ab omnibus compositionibus seu aduersitatibus alienissimum: mundus constat de diuersis: ergo non est per seipsum: non a se: igitur ab alio multo superiori. ¶ Non datur tale suppreum. igitur neq; mūdus datur. quoniam mundus per se esse nequit: patet experientia: quod est mundus: ergo deus exemptus creator mundi est. ¶ Nunc uero restat quod irreligiosi probent: quod mundus per seipsum esse queat: si opinionē suam sub aliqua ratione tutari uolunt.

¶ Quod ens de solis creaturis predicatur: & esse de solo deo.

Cap. xxx.

¶ Viso iam in capitulo superiori: qualiter deus religiosorum: & deus irreligiosorum admodum differant: prosequendo obseruatis principiis iam superius ostensis: paucis laborare uideri potest: an aliquod ens sic uel sic assumptum: recte procedendo posset de deo & creaturis predicari: aliqua predicatione: ubi sub paucis dicendum est: quod penes irreligiosos ens de deo & creaturis predicari potest: sub quacunq; predicatione quam imaginari uolueris analogice. quia per prius: seu perfectius ens de deo quam de creaturis predicatur: equiuoce: quoniam non sub eadem ratione: uniuoce: quoniam in hac denominatione entis simplici. deus & creature conuenimus: quoniam deus ipse irreligiosorum pars mundi est: licet perfecta super oēs alias partes. Verū tamen: quia quicquid in cōsideratione mūdi cadit ē ens: et deus ens: quoniam sub cōsideratione mūdi aut simul cū ipso mundo consideratur. ¶ Sed deueniendo ad deum religiosorum nullatenus reperimus posse in aliquo ente cū creaturis conuenire: quoniam quicquid de multis predicatur: tanquam suppreum ipsorum se habet: deus nil habet super se: a nullo comprehenditur: ergo nulla est cōmunis predicatione deo & creaturis competens. ¶ Vnde male proponunt dicentes abstrahimus cōmunem conceptum a deo & creaturis: quem conceptum ens denominamus: sub quo deum & creaturas diffinimus: quoniam si de deo aliquem conceptum abstrahimus: q; ipse deus non est: per quem deum diffinimus: sequitur: quod ipsum deum comprehendimus: deus incomprehensibilis. ergo nullum conceptum extra ipsum abstrahimus. & quod abstrahimus de mente ponentium similia apparet: quum dicant: conceptum abstrahere deo & creaturis communem: & quicquid deo & creaturis cōmune nullatenus simpliciter esse potest. quoniam ipse actus purissimus est: quod purus non esset: si cū creaturis aliquē hēret cōm cōceptū. Amplius ueluti in superiori capitulo tactū fuit: dū ad suppmā intelligentiā speculādo attingimus: oportet: ibi de omnibus aduersis atq; infinitis cōsiderationibus nudare. quoniam deus simpliciter alterius nature: quam mundus est suppmus atq; exemptus: de qua exēptitate uix loqui possumus: inuenimus in nobis ipsis quēdam characterē deducētem nos ad id suppreum: de quo per primū signū essendi dependemus: tādē ad ipsum cōcipiēdum non ualemus: uolumus loqui: & ad explicandū ea que in uisceribus sentire uidemur: non sufficimus.

RR. iiii

LIBER

Nomen apponimus huic exemplo: quod intrinsicum intelligimus: nomen proprium eius tamen ignoramus. Vnde habetur nomen eius admirabile esse: nomen entis autem minime admirabile. quonia hic illic oib9 reb9 cōe: & id qd oib9 & semp ē cōe: minime admirabile. hoc nomē ens est huiusmodi: ergo non admirabile. nomē dei ē admirabile: atq; inefficabile: ergo ens nō ē nomē dei. **E**t iterūdo: q; ens sit nomē trāscēdēs: sub qua pprietate trāscendendi tā de deo quā de creaturis predicari potest: rñdetur: nullā rem deum trāscendere posse: hic terminus ens trāscendens denominatus non est deus: igitur non trāscendit ipsum: & quia non trāscendit: neq; de ipso recte predicari potest. **A**mplius iuxta religiosos habetur: deus est quo maius cogitari non potest: que propositio ab omnibus conceditur: q; uidetur concedendam non esse: posito q; nos simul de deo & creaturis quendam cōmunem conceptum simul comprehendimus: quoniam aliquid magis est deus: & creature simul quam deus solus: igitur aliquid magis quam deum cogitare possumus: aliquid magis quam deus excogitari non potest: ergo dum de deo excogitamus: ut aliquid de ipso intelligere possemus: oportet pro eo tunc omnes considerationes creaturarū expellere. expellimus considerationes creaturarum: constat non habere aliquam apprehensionem cōmūnem simul de deo & creaturis. **E**t quod ita sit: probatur: taliter procedendo: ubicūq; aliquid datur cōmune pluribus rebus: in illo cōmuni he res sunt equales: quod capiamus in termino: in consideratione: aut fundamentaliter per rem in prima intentione: creature nullibi sunt equales cum deo: nō in termino: quia quum deum promimus summam rem seu exemptam intelligimus: dum creaturam uero rem dependentem: & necessitatem consideramus. Vnde non conuenimus in imaginatione explicata assumpta: nisi fortassis in consideratione confusa: que causa ignorantie considerantis confusio euenit. non autē q; res ipse de quibus consideratur tales sunt. non conuenimus creature cum deo fundamentaliter seu in essentia: igitur nullibi nisi in quantum ipse nos ad extra creat & prouidet: & ubi nulla datur recta naturalis similitudo: nullatenus recte capiendū: ibi potest unum solum nomen de ita diuersis predicari: quum omne bonū predicatū debet conuerti cū suo subiecto. **E**t quia predicatio ens cōuertit simpliciter cū oib9 creaturis: nō pōt cōuerti cū deo: quū nulla creatura cū deo conuerti queat. igit alia denominatio ē attribueda deo: ei soli ppria: & oib9 creaturis aliena: taliter: q; pñciādo eā denominationē: ac si deū pñcere mus intelligatur: non autem de aliqua creatura. **I**n sacra scriptura legitur: qui est misit me ad uos: & a natura etiam dicimus omnes creaturas de esse & essentia compositas esse: esse assumimus per quoddam perfectum siue actum: essentiam uero per potentia uel imperfectū: merito dicimus: deus est esse: & esse ē deus: esse & deus conuertuntur: qm nulla creatura est esse tantū: nō quod in primo signo creature de re & re cōstent: nisi de quodā medio ad pfectū & imperfectū. sub qua cōsideratione: idest ad pfectū secundū qd: & ad imperfectū redēte: cōpositū denominamus: tamē esse assignamus: eo quod aliquāliter pfectū. Vnde deueniēdo ad sumū pfectū: ubi nulla est similitudo imperfectiōis: eē tantū ē denominādū solus deus: est simplicissimū esse: igit ipse tm p hāc denominationē esse appellādus est. **E**t q; creature in natura sua: esse & essentia simul significāt: est attribuēdū eis nomē cōe de oib9 ipis pñciās. Vnde recte dicerem9 creatura ē ens: ens ē creatura intelligēdo dū ens pñimus quoddā mediū inter perfectissimū & imperfectū consideramus. nā incongrue se haberet: ubi diuersa subiecta: unicū simpliciter adduceret pñciatū: deus est multo diuersus a creaturis: ergo nō cōpetit ei pñciatū attinēs creaturis: ē uera hec pñciatio: q; cōuertibilis: dicēdo: creatura est ens: ergo erit falsa: qm incōuertibilis: asserēdo: deus est ens: quū nulla creatura cū deo cōuerti pōt. cōuertit cū ente simpliciter: ergo deus nō pōt cū ente cōuerti. **E**t iterūdo: ut iterū a qbus dā solet: ens neq; finitū neq; infinitū: hoc nō ualeat: iuxta ea que hic posita sunt: uidelicet q; deus ens uocari nequeat. unde hoc concessio erit falsum proponere: ens neq; finitum nec infinitum: imo omne ens finitum: quū omne ens creatura sit: & omnis creatura finita. & posito quod deum uellemus ens denominare etiam erit falsa: ens neq; finitū neq; infinitum: ut postmodum latius patebit. quo fit ut recte loquamur: eē dicendum: ens aliud finitum & aliud infinitum: nullum tamen quin finitū uel infinitū sit. esse enī sub hec ordine & infinitum idem. **U**niversaliste autem inter alia plura exempla que adducunt ad probandū aliqd ens universalissimū: deo & creaturis cōmune: dari quādā opinionē philosophorū antiquorū: primū principii rerū querentiū: adducit. **I**ta dicēdo: circa plures antiquos philosophos magna stetit contentio: ut cognoscere quid principii rerū sit: nonnulli asserēbāt primū principii rerū ignem esse: quidā aerem: alij aquam: & sic discurrendo tādē omnes asserēbant ens esse primum principii: & q; oēs i hoc cōueniūt dato q; in aliis pluribus discōuenirent: cōcedendū est aliquid ens dari cōmune deo & creaturis. **U**terius quotiescūq; sub uoce indistincta ens promimus: sub hac uoce aliquā apprehensionem de oibus entibus simul concipimus: apprehensio enim de omnibus esse nequireret: si modo aliquid in re non corresponderet. **R**espondendo tamen huic exemplo de antiquis philosophis adducto: dicimus in primis debere explicari intentionem antiquorum. nam priusquam ad inuestigandum primum principium rerum accessissent: quia unaqueq; res ens denominaretur simul omnes conueniebant quomodo cūq; ipsam caperent. sed non ex hoc antiqui asserēbant tantum unum ens commune esse. quoniam si unum solum nulla inter eos disputatio stetisset: eo magis quod nullibi per hos philosophos apparet q; ipsi decertarent de querendo aliquid ens cōmune omnibus rebus in pura potentia: imo de una sola re distincta atq; prima omniū aliarum decertabant: quum hic aquam dixisset esse principium:

QVINTVS

& ille ignem: ita quod exemplum horum philosophorum nil per uniuersalistas agit. & quod ens primum principium denominarent: non ex hoc sequitur: quod in aliquid de mente ipsorum ens denominatum primum principium de quo omnia dependent: dependentia essent in aliquo idem cum dante dependere. unde per nullam uiam inueniri potest aliquid commune de deo & creaturis: sub aliqua uera predicatione predicantis. ¶ Ut facile de sententia omnium philosophorum uidere potest: quum de mente ipsorum omne commune est in pura potentia atque indistinctum: deus est purus actus distinctissimus: constat cum aliqua pura potentia penitus indistincta non conuenire: ens commune assumptum est in pura potentia: ergo nullatenus de deo uera predicatione predicari potest: licet causa inualitudinis nostre dummodo singulare atque distinctum capiamus: potest dici deus est summum ens perfectum: perfectissimum: purum: nil cum ente creaturæ simile: deus autem unum solum signum essendi habet: non autem plura. omnis communis predicationis significat aliquid qualiter tamen superius suis predicatis: deus nullum habet superius: igitur nullum commune de ipso deo predicari potest. ¶ Vterius deus & creature sunt equaliter conuertibiles cum genere entis: igitur realiter assumpti in concreto deus & creature conueniunt in aliquo alio preter genus entis: quod hoc sequatur: probatur ita exemplando. homo: leo: ceruus: aquila: & similia animalia in genere animalis conueniunt: & etiam ultra ipsum particulariter conueniunt: quoniam unusquisque nostrum de anima & corpore constat extra ipsum uniuersale genus: quocirca non tantum in genere imo etiam in particularibus animationibus conueniunt. omnis homo: omnis equus: omnis arbor: omnis lapis: omne elementum: omne celum: omnes angeli: cum ente conuertuntur: tanquam cum proprio genere seu quodam commune: & extra ipsum quoque particulariter atque realiter conueniunt: quum omnes creature sumus atque fluxum administrationis a deo omnipotenti tanquam a superiori exposcimus: deus non est similis creaturis in aliquo particulari reali extra genus entis: ergo neque in ipso genere deus & creature similes sumus. ¶ Preterea dum ab antiquis inuenitur dictum fuisse ens in infinitum: & finitum diuiditur: minime capiendum sit antiquos intellexisse per deum omnipotentem & creaturas: immo infinitum capiebant pro re in pura potentia seu confusa non pro una sola re sed pro quacunque indeterminata re: & quum talia entia dependentia sint: quauis confusa: si res determinate sunt entia: etiam indeterminate uel infinite denominate entia: sub qua opinione sufficienter se habet: ponendo: ens in infinitum & finitum diuidi: uel per infinitum & finitum contrahi. hic quoque potest concedi ens in quantum ens neque finitum nec infinitum: intellectus: in quantum intellectus: neque finitus nec infinitus. quoniam intellectus qui nunc in pura potentia quandoque erit in actu: & qui modo in actu: postmodum in potentia manendo in pura potentia uocatur infinitus: seu confusus: in actu enim finitus uel determinatus. & ita de ente & de aliis rebus dependentibus antiqui intellexerunt: non autem quod aliquod ens uel intellectus esset ambiguus ad deum exemptum & creaturas: hoc enim sub nulla sana intellectione cadere potest.

¶ Quoniam pacto magis & minus intelligatur in rebus compositis non autem in simplicibus iuxta communem locutionem sumendo: & quod solus deus sic nec sic magis & minus sumere nequit.

Cap. xxxi.

¶ Inter logicos solet dici: quod substantia non habet contrarium: quoniam non recipit magis & minus quantum non habet contrarium: cum non sit unum quantum magis quantum alio: cubitus non habet contrarium: quoniam non est magis unus cubitus alio cubitu: & sic de reliquis: que magis & minus non accipiunt. de aliis pluribus siquidem dicunt magis & minus accipere: ut de albo: de nigro: de calido: & de frigido: de longo: & de profundo: de bono: de malo: de sapiente: & de insapiente: & sic de multis aliis que magis & minus recipiunt: dicunt habere contraria. licet non satis declarent. quoniam modo ea que dicunt capienda sint: aut in quo tales differentie consistant. nam cum dicitur substantia non habet contrarium: quia non recipit magis & minus: utrumque est falsum: iuxta uirtutem uocabulorum assumendo. nam omnis substantia preter substantiam dei ab aliis substantiis uel ab accidentibus contrariatur: & aliquando ad hoc: quandoque ad illud. nam homo substantia est: & tamen generabilis & corruptibilis. & ubicunque generatio & corruptio: ibi aliqua contrarietas proprie dicta interfit. unde experientia patet: qualiter homo habet contrarium album hominem: & aliquas alias res. ¶ Quod homo recipiat magis & minus proprie capiendo patet: quoniam accipit magis de uirtute & minus: unus homo magis de quantitate corporis quam alius: iste magis de diuturnitate & ille minus: quidam magis de albedine: & quidam minus de albedine: & hoc est proprium iuxta consuetam uocabula magis & minus assumere. ¶ Verum tamen ad intentionem logicorum: dum magis & minus recipere dicunt: & non recipere magis & minus ut ab omnibus intelligant: sub paucis terminis declarabimus. ¶ Unde in hoc principio: quandam regulam ponemus: per quam unusquisque sine ambagibus cognoscet: quoniam pacto intelligatur: dum dicitur: substantia non recipit magis & minus: sine ambagibus recipit magis & minus: homo non recipit magis & minus. album recipit magis & minus: animal non recipit magis & minus: humidum recipit magis & minus: sapiens recipit magis & minus: litteratus recipit magis & minus. ¶ Regula siquidem talis est: quia ubicunque sunt due nature simul: unæ autem se habens tamen subiecti subiectiale & altera uelut accidens uel additum: in illo subiecto supposita ibi semper dicimus magis & minus.

LIBER

Et quotiescūq; unam simplicē rem absq; aliquo addito siue attributo consideramus sibi non datur magis & minus siue assumatur de substantia siue de accidente. exempli gratia: dum dicimus iste homo nō est magis homo illo: solum hominē nudum absq; aliquo addito consideramus: sed apponēdo in ipso aliquā albedinem: nigredinem: sapiētiā: uirtutem: perfectionem: longitudinem: gressiuitudinē. profunditatem & similia: ibi magis & minus inuenimus. **T**amen incipiendū est in illo addito se habente tanquā accidēte uel attributo. **E**xēpli gratia: bene ualeat ista. hoc albu ē magis albu illo: assignādo duos hoīes: p hoc albu & illud albu. **N**am albu semper duo dicitur uidelicet accidens & substantiā simul: id est albedinem: & hominem: lignum: murum aut similia. **N**am assumendo albedinem per se absq; aliquo substantiāli subiecto simul una albedo non est magis albedo altera. unde fit quod dum album dicimus: quamuis uideatur hec denominatio ab albedine deriuari in re: ita de substantiā sicut & de accidente dicit. nā nullū datur album simpliciter assumptū: nisi de albedine & de aliquo substantiāli subiecto composito. **E**t sic hoc ordine assumpto facillime unusquisq; intelligere potest: quomodo assumat magis & minus: recipere & non recipere: magis & minus uidelicet simpliciter assumpta non recipiunt magis & minus: & res compositae de substantiā & accidēte uel de aliquo attributo tāquā accidēte: recipiunt magis & minus. **L**ignū simpliciter assumptū sine additiōe lōgitudinis: aut aliq; simili additiōe: unū lignū ē magis lignū altero: neqdē una lōgitudō magis lōgitudō altera: nec una sapiētiā magis sapiētiā altera: nec una pfectiō magis pfectiō alia: qm simpliciter hic assumit tanq; i abstracto: & hoc tā de substantiā quā de accidēte intelligit. sed dū ad cōcreta deuenimus: semper ibi magis & minus assignare possumus. nam dicendo hoc perfectum est magis perfectum illo: assignando. animal rationale & sensuale: uera est hec ppositio. **E**t promendo: hic perfectus est magis perfectus illo: siue sapiens ostendendo angelum & hoīem magis & minus designamus: & uera est hec ppositio. **E**t etiam in deo magis assignare possumus: si deū ad creaturas cōpararem: s: ueluti dicendo: hic perfectus est magis perfectus illo: assignando deum & angelum magis & minus designamus: & tamen uerum. quamuis deus non recipit magis & minus: sic nec sic: sed est magis pfectus quam omnes creature: magis bonus: magis sapiens: sed in se non recipit. magis & minus in hoc modo loquendi: nequidem in altero. nam nō est hodie magis diues: & cras minus aut hodie opotens & cras impotens: nunc sapiens & postmodū insipiens & quia nō potest magis & minus sic nec sic. recipere: nullum habet contrariū. **U**nde habetur ab aliquibus theologis dicentibus deus est id quo magis excogitari non potest: quam diffinitionem in pluribus modis intelligi potest ueram esse. quoniam in deo nil magis excogitari potest neq; minus: cum simplicissimus simplex sit: quoniam nō datur in ipso aliqua additio suppositata: tanquam de diuersa natura: quoniam actus purissimus est. **U**tentus cum omnia de pendentia sub potestate siue essentia dei cōprehensa sunt: & cogitationes nostre sunt dependentes: constat: quod nullum maius deo apphendere possunt: neq; magis quam ipsum: cum oīa de pendentia minus quam deus sunt: & sic deus solus contrarium non habet: cum nullam additionem super ipsum apponere possint. creature uero: ut angelus: quamuis inter de pendentia perfectus tanquam ad extra euenientia in dies magis & minus assumere potest. nam potest angelus aliquid scire cras: quod non scit hodie: sed deus nil magis nil minus scire potest: sed semper omnia simul equaliter. **P**reterea quia in cōmuni consuetudine loquēdi habetur: caliditas ut quattuor & alia ut tria: aut caliditas magis remissa uel magis intensa: aduertendum est: qd dum hic gradus assignamus de maiori & minori numero intelligimus: nō autem de magis & minus. & dum dicimus albedinē magis remissam: & magis intensam: eadem est ratio ac si promeremus magis album & minus album. quoniam hoc & illud ratione subiecti in quo albedo manet fit. nā concesso quod albedinem tantum pnuncienus: dicendo magis & minus remissam: nō de natura simplici albedinis hoc intelligendū est: sed quia hec albedo posita in hoc pariete resplendet magis quam illa albedo in altero pariete posita. albedo que potius resplendet in subiecto in quo manet uocatur magis intensa altera & alia uero magis remissa sed hoc nō ex parte albedinum nisi causa subiectori. quoniam hoc subiectum est melius dispositum ad accipiendū albedinē quam illud: quocirca idem est dicere in re albedinē magis remissam & rem minus albam. **E**t quod ita sit exemplo probat: cum etiam dicamus iste homo est magis remissus illo: & tamen in quantum homo non unus magis remissus altero: nisi secundum operationes causa materie mēbrorum se habens tanquam subiectum in quo anima manet: & sic causa differētiarum materiārum: anima magis intensius aut minus intensius in animalib9 operatur: & tamen unum animal in quantum animal: de nulla cōpositione de nulla operatione cōsiderando: nō est magis aut minus remissum altero: & ita una albedo simpliciter assumpta nō ē magis intensa aut magis remissa altera simpliciter i natura sua assumpta: sed magis aut minus remissa ratione subiecti in quo manet: & quia dum sub remissione aut intensiōe albedinem cōparamus: est coniuncta subiecto & non aliter: constat esse idem in re idicendo albedinem magis remissam: & rem minus albam.

De eodem

Et unde hec & similia uere puerilia sunt: & ad cōtendū tēpus frustra posita: quū nulla uera cognitio nullū rectū ppositū de his alliciat: & cōcessio bonū esse: ut sciat: quidnā significet dum promemus hoc

QVINTVS

albū est albus illo: non ex hoc p̄ discursum longū in iactura tēporis morari debem⁹: quū sub paucis ea q̄ hic dicūt intelligi possunt. ¶ Nā dicēdo hoc est albus illo: nil aliud refert uere capiēdo: nisi hec substātia uel hoc subiectū assumit magis uel cōtinet de albedine quā illud: seu in quātitate sua. hoc subiectū habet magis intensam albedinē quā illud aliud subiectū. unde facile uidere pōt: q̄ de cā rectius pōt dici substātia habet positionē aut recipit magis aut minus: quā qd accidens magis & minus recipiat. cōcedit cōtingere substātie magis & minus accidēs recipere: tñ dicēdo hoc album potius de substātia: id est de hoīe: pariete: equo: ligno: quā de albedine dicitur. qm̄ recta est hec locutio ponēdo hic homo est albior illo: & nō pōt dici hec albedo est magis alba illa: quo pbat potius esse dicendū substātiā accipere magis & minus: quā accidēs. eo qd substātia tanquā subiectū est accipiens: accidens uero acceptū hoc & illud: tamen cum parua doctrina cōcipi pōt: qm̄ ubi cōpositio nō datur neq; magis & minus ibi dicimus esse: licet quā uisum est qnq; dicitur albedo magis intensa: & qnq; remissa: sed eo tunc intelligit cā subiectū in quo ipsa albedo manet: de se autē ab oī subiecto separata una albedo nō est magis intensa: nequidē extensa altera. unus homo est magis albus quam alius homo: & tamē substātia est: & unus homo nō magis homo altero: sed sub hoc fundamēto insistentēo minime ualermus ad pbandū incorruptibilitatē hoīum. quāuis quicqd corrūpitur a cōtrario corrūpitur. unde pōt aliquis arguere: nullus homo habet contrariū: & ubi nō cōtrariū: nulla datur corruptio: homo est huiusmodi: uidelicet: nullum habens cōtrarium: quia unus homo nō est magis homo altero: igitur nullus homo corrumpit. tñ quod corrūpat oībus constat: unde probat uerū non esse: qd homo nō habeat contrariū. qm̄ de uariis atq; cōtrariis ab intrinseco cōpositus: & qcqd de diuersis cōpositū: corruptibile: ita qd multa sunt que nō recipiunt magis & minus: tanquā ad extra convenientia. nihilominus ab intrinseco de contrariis composita & plura ad extra habent contraria.

¶ Qualiter omnes substantie que aliquid in seipsis subiectari debent a propria natura sic uel sic
extense sunt non autem ueluti puncta in paruitudine. Cap. xxxii.

¶ Preterea in hoc loco multa de substantiis & de accidentibus simpliciter assumptis atq; simul cōiunctis cognoscere possumus: que i plurib⁹ locis a nōnullis sub obscuro ordine scripta sunt. ¶ Gratia exempli de cōmuni opinione philosophorū habet: quod substantia de se nullam habet magnitudinem: nullam extensionē: nullā qualitatē. sed qd oīa hec assumit ab accidentibus: & ut ita obscure ne pcedamus: petimus nunc si substātia nullā habet extēsiōē: nullam magnitudinē: si se habet tanquā punctus siue athomus q̄ causa puitudinis indiuisibilis est: & quicqd puulū ens diminutū significat. ulterius si substātia tanquā absq; aliqua extensione est: nullatenus pōt esse subiectū accidentiū. qm̄ accidentia ad extensionē subiectorū extēdunt: non autē per se sed p subiectū ipsum: subiectū accidentiū est substātia: ergo substātia per se est quāta atq; extensa. ¶ Amplius corpus substātiāle est subiectū anime: ad quā extensionē anima ipsa extendit: eo quod per oēs partes animat subiectū ipsum: nō extendit ad extensionē accidentiū: qm̄ nō habet accidens pro subiecto: igit corp⁹ substātiāle est quantū atq; extensum. ¶ Et inferendo qd est extensum per extensionē: que accidens est: negatur: cum etiā talis extensio accidens est: & quicqd accidens se habet tanquam suppositarū in substātia. unde oportet ad extensionē ipsius subiecti accidēs extendi: nō autē subiectum per accidens saltem in primo signo suppositionis. qm̄ sub nulla intellectione nec imaginatione stare pōt: quod quantū extensum ut de quāto accidentali dici solet posset in puncto suppositari: & inferendo quod oīa indiuisibilia se habent tāquā punctū: & qd substātia est indiuisibilis totū assumptū negat. quoniam omnis substātia generabilis & corruptibilis. est diuisibilis: ut sensib⁹ patet. quoniam homo est substātia: equus est substātia: & tñ inter se diuisi & in elemētis in una & eadem materia cōiuncti: & quia postmodū diuisi: patet substātiā elemētōrū diuisibile esse: non autē p extensionē alienā: sed p propriā: quoniam potius est dicendū diuidi accidentia p subiectū: quā subiectū p accidentia: ut de albo & nigro a plurib⁹ exemplari solet: asserendo qd de se sunt indiuisibilia: sed qd ad diuisionē subiecti diuidunt. ¶ Preterea si substātia de se est indiuisibilis & inextensa: de naturali ordine non pōt per accidens diuidi: nequidem extendi quoniam omnia hec passiones sunt: & nō est datum a natura pfectiora ab imperfectiorib⁹ parti imo ecōuerfo. ulterius quod oīa extensa diuisibilia non sint in radiis solarib⁹ patet: qm̄ extensi sunt: aut per se extenduntur: & tamē indiuisibiles & de genere substātie sunt: aut saltem corpus celi indiuisibile quāuis extensum. unde non sequitur: oē extensum est diuisibile. nam anima nostra extensa est ad extensionē subiecti: & tñ indiuisibilis: ut in supiori libro satis probatū fuit. ¶ Sed ponamus nūc qd substātia de se: se habeat tanquā punctum absq; aliqua extensione: deducant oēs substantie ad hunc punctum: siue ad athomū quod deduci possunt si substantia de se tanquā punctus se habet: & nullam habet cōtrarietatem. ¶ Nunc sic: ubi unaqueq; res est: ibi operatur: omnis substantia est in hoc athomo uel cuspide unius acus: ergo omnis substantia operatur in uno cuspide acus. & non alibi. quoniam nulla res operatur: ubi non est oīs substātia potest esse in uno solo athomo: ergo manendo ibi: ibi solum operari potest: quod absurdum est talia imaginari: licet quod imaginationi repugnet posse esse: sed dato quod posset simpliciter esse: dicendum accidens perfectius esse quam substātia. qm̄ si accidens de se est quantū: extensum: longum: latum: profundū: humidum: calidum: album: nigrum: & similia de se maximā distantiam cōprehendit: saltem cōprehendit

punctum atq; plura puncta: & a nullo puncto cōprehendi potest. quoniam punctus causa diminutionis nullum cōprehendere potest: substantia cōprehendit accidens: igitur substantia non se habet in paruitate extensionis tāquam punctus licet indiuisibilis: ueluti & punctus sed nō indiuisibilis cā paruitatis: sed per sectionis. ¶ Ocus oīporens siquidem nullum accidens habet adiunctum per quod extenditur: aut quā tum assumit: & tamen ipse quantus est non quantus mollis. qm̄ incorporeus siue spiritus est: sed quantus uirtute intensā atq; extensā. qm̄ omnia cōprehendit & ubiq; est: punctus uero non potest in uno & eodē instanti ubiq; esse: nequidem oīa cōprehendere. unde patet: quod essentia dei non se habet tanquā punctus in paruitate: neq; extensā per aliqd accidens. ¶ Amplius si oīs substantia se habet tanquā punctus absq; aliqua extensione quoniam differentia est assignanda inter substantiā corporeā & incorporeā. quoniam oīno aliqua est: & per oēs sapientes alia substantia corporea & alia incorporea datur. unde corporeā substantiā grossiorem atq; imperfectiorem incorporea dicimus esse. quocirca in genere substantie corporee corpus datur. imaginetur nunc corpus quod tanquam punctus omnino minimus & insensibilis se habeat: quod repugnat intellectui & imaginationi: ut tale sit corpus: eo magis quod non tantum est subiectum anime: & anima perit distincta mēbra atq; organa extensā per subiectum: sed etiam est subiectum accidentiū: uidelicet: albi: humidi: sicci: quanti: extensi: & similiū. & quantū & extensum nullatenus in non quanto a natura loquēdo suppositari potest. unde sequeretur accidentia per seipsa manere: manēt per se aut per se extendunt substantiā atq; diuidunt ipsam: oportet cōcedere accidentia multo perfectiora quam substantiā esse. ¶ Sed quod accidentia nō prebeant quantū: non extensionem: nō quale: p̄ primū signū subiectis: probat. qm̄ accidentia de se nō recipiunt magis & minus potiusquā substantie: sed substantie & accidentia simul recipiunt magis & minus ut superius discretū est. nā una qualitas nō est magis qualitas altera: neq; unum quantū magis quantū altero: una extensio nō est magis extensio altera: neq; una dimensio magis dimensio quā alia: unus color nō est magis color alio: una nigredo non est magis nigredo alia: neq; una humiditas magis humiditas quā alia: una scientia nō est magis scientia quā alia: una longitudo non est magis longitudo quā alia: una latitudo non est magis latitudo quā alia. una raritas non est magis altera neq; una profunditas magis profunditas altera: & sic de oībus accidentib⁹ simpliciter assumptis: uidelicet: siue aliqua adherentia alicui subiecto intelligendū est. nūc sic: nullū accidens de natura sua recipit magis & minus: neq; hēt cōtrariū iuxta hūc ordinē: ergo nō possunt alicui magis & minus p̄bere in pluribus subiectis: uidemus magis & minus: atq; plura cōtraria: ut magis longū: minus longū: magis profundū: minus profundū: magis latū: & minus latū: magis extensū: & minus extensū: magis altū: minus altū: magis sapiens: & minus sapiens: & accidens de se nō recipit magis & minus: potiusquā substantia: & substantie potius principales: eo quod substantie accidentibus atq; cōprehendunt ipsa: potius est dicendū: qd accidēs sequat substantiā: tanquā perfectum in extensione: aut quomodocūq; assumatur: quam quod substantia assequat accidens. ¶ Et inferēdo quod esset imperfectio: quod substantia esset extensa imo multo magis imperfectio diceretur: si tanquam punctus absq; aliqua extensione se haberet: non intelligit quod se habet: tanquā corpus molle omnis substantia in extensione: ut angelus: & anime: ueluti in radiis solari⁹ bus apparet. quoniam indiuisibiles sunt: & si aliquod non daretur corpus opacum transirent per omnia diaphana corpora: quāuis mundus fuisset pluries maior quā est: & talis extensio atq; restrictio ut diuisiones fugiant: perfectio magna est. ¶ Sed substantia diuisibilis ut substantia elementorū. quia est generabilis & corruptibilis per naturā ppriam: grossa est: quoniam de materia & forma cōposita: & in eo tunc est subiectum accidentiū: sed prius quam substantia generabilis & corruptibilis accidentia assumat iam de se est quanta atq; generabilis & corruptibilis: licet quod oportet ut generationes & corruptiones fiant: qd in primo sit aliquod cōgregatum de substantia & de accidente: ut de materia & forma: de calido frigido: humido & sicco. nam accidens per se quia non recipit magis & minus non generat & corrumpitur: & si generatur nō p̄supponit aliquam corruptionem proprie dictam: nec substantia de se absq; aliquo accidente corrumpitur: neq; generatur proprie assumēdo: sed substantie & accidentia corrumpuntur: & generantur dum cōmixta sunt. quoniam in eo tunc magis & minus habent. ¶ Vnde oportet concedere duo predicamenta cōmunia substantie & accidenti: uidelicet: quantū & quale: quoniam omnis res est quāta & qualis siue sit de genere substantie siue accidentis. ¶ Nam ueluti ens dicit de omnib⁹ creaturis. tam de substantiis quā de accidentib⁹ siue sint corporee siue incorporee: sic quantū & quale dicit de oībus rebus tam de perfectis quā de imperfectis: sed in diuerso modo. nā res perfecte imperfectis administrat: atq; ipsas substantiat.

¶ Quoniam pacto pleraq; composita imaginamur: iuxta diuersa uocabula: que composita non sunt: & quod omne ens in primo gradu seu modo essendi est bonum: in quo signo bonū non est passio entis: sed ens & bonum simpliciter. Cap. xxxiii.

¶ Cum multa superius de magis & minus assumere dicta sint: prosequendo animaduertēdum est: qd non in omnib⁹ compositis magis & minus imaginatur: nisi ubi uarie nature simul componunt realiter assumptae seu imaginarię: nequidē magis & minus dicit: ubi additio nō remanet simul cū suo subiecto. ¶ Gratia exempli: unus cursor non est magis cursor altero: neq; unus operator magis operator alio: eo quod

QVINTVS

cursus neq; operatio non remanent in cursore: nec in operatore: sed simul cum illa operatione trāsunt.
 Et unus sapiens est magis sapiens alio: eo quod post operationem scientia remanet realiter in ipso ope-
 ratore seu sapiente. ¶ Nullum animal est magis animal altero: & tamen aliquod animal: ut homo: ha-
 bet magis de animalitate quam alterum: uidelicet: quam ostrea: quoniam homo non solum habet intelle-
 ctum animam: sed etiam plures sensus quam conchilia habent: & nihilominus: quia omnes potentie ani-
 me essentialiter ingrediuntur in ipso homine: nil ibi additum consideramus. unde homo non est magis
 animal aliquo alio animali: sed perfectius tantum. ¶ Vnde bene ualeret dicēdo: hoc perfectum est ma-
 gis perfectum illo ostendendo hominem & capram: quoniam hic non de animali sed de illa perfectione
 tanquam de re addita consideramus. ¶ Verū tamen hoc nō uidetur posse teneri in omnibus: eo quod
 in omnibus non datur additio: licet secundum aliquos auctores detur in omnibus: sub qua imaginatione
 etiam in deo uolunt ponere attributa: uidelicet: bonum: sapientem: magnum: & similia asserendo: qđ hec
 non sunt in primo modo dicendi de deo: sed in secundo. ¶ Sub quo ordine nolunt: quod omnia tran-
 scendentia tanquam nomina synonyma se habeant: nisi aliqua uelutiens & res: bonum: uerum: & unū tan-
 quam passionēs entis in secundo modo dicendi de ente ipso: non autem in primo. ¶ Sed contra hanc
 opinionem multa dicere possumus: & in primis ita petimus: utrum bonum in primo signo sui essendi sit
 ens aut bonum tantum: conceditur ab omnibus quod sit ens: sed reductiue atq; realiter: sed non quidita-
 tiue: eo quod passio propria: & passio nō dicitur simpliciter de eadem quiditate cum subiecto in quo ma-
 net. ¶ Sed rursus ita proponamus: cōsideremus bonum non tanquam passionem alicuius ueluti in trā-
 scendentibus ponitur: quoniam ibi absolutum. ¶ Et passio propria alicuius non dicit absolutum: peti-
 mus nunc bonum absolutum absq; respectu alicuius: ueluti ipsum considerare possumus: sit ens uel ne: si
 dicis quod ens: concedis quiditatiue bonum esse ens: quoniam unaqueq; res in primo signo suo essendi
 quiditatiue capitur. & si responderes: quod bonū in primo signo sui essendi nō est ens: annuis: quod ens
 non predicatur uniuoce neq; equiuoce de omnibus rebus: quamuis de solis dependentibus assumatur: cū
 dicis bonum simpliciter non est ens: licet quod postmodum ad ens reduceretur: nūquam talis reductio: per
 primū signum essendi sufficere potest: Et consequenter: si bonum in primo signo sui essendi non est ens:
 est dicendum: quod ens in primo suo signo non est bonum: sed in secundo. Insuper si ens habet esse per
 se distinctum a bono in primo modo: etiam bonum in secundo signo entis habebit esse distinctum ab
 ente. quoniam secundum signum entis est primum signum boni. unde eadem erit ratio de hoc: & de illo.
 Et si opponeretur dicendo: quod ens potest stare sine bono: & non e conuerso: assumenda est bonitas qui-
 ditatiue: que non dicitur in secundo signo entis: nequidem ab ipso ente deruari: sed per se simpliciter: de
 qua natura bonum habet quiditatem: si in primo modo essendi cum ente quiditatiue non conuertitur.
 ¶ Risibilitas habet pro subiecto corpus & rationalem animam: nō autem hominem. quoniam si homo
 esset subiectum: risibilitatis fuisset subiectum ipsiusmet: cum homo & risibile conuertantur: unde oportet cō-
 cedere: quod anima & corpus sint subiectum risibilitatis: non autem homo: & anima & corpus sine risibi-
 litate dari possunt. unde risibilitas dicitur posterius aut alterius nature ab anima & corpore: qua de causa
 non cōuertuntur. nam non ualet dicendo: anima est: corpus est: ergo risibilitas est: nequidem homo est
 risibilitas: licet dicatur per consuetam locutionē homo est habens humanitatē: sed etiam dicimus homo
 habet corpus: habet animam: habet seipsum: habet humanitatē: habet caput. habet cor: & similia: & quo
 ad ueritatem omnia hec simul sunt homo. Vnde iuxta rectam locutionē melius est dicere: homo est ani-
 mal: quam homo est habens animam: & sic melius est ponere hominem esse risibilem: quam habentem risi-
 bilitatem: qm̄ ueluti anima & corpus tanquam principia occurrunt ad cōponendum hominem: ingredien-
 do essentialiter in ipso: ita risibilitas occurrat in modo suo tanquam principium ad cōponendū hominē
 ingrediendo in ipsum: & quod ita sit parer: quoniam risibilitas nil addit in homine: & si postquā anima &
 corpus simul sunt homo: ipsa risibilitas eueniret: ibi aliquid adderet: unde dicerem⁹: hic risibilis est magis
 risibilis illo risibili: ueluti ponimus: hic albus est magis albus illo albo: eo qđ albedo aduenit homini post
 quam homo est: risibilitas uero non: sed ad cōponendū ipsum hominem concurrat. unde non potest esse
 homo: quin risibilis sit: & si in aliqua prioritate anima & corpus fuissent homo: & postmodum assumeret
 risibilitatem: in ea prioritate daretur homo non risibilis: nō datur: ergo non cōtingit homini per aliquā
 additionem risibilem esse. ¶ Vnde possumus dicere: hominem essentialiter risibilem esse: non risibilem
 quo a natura corporis & anime: tanquam diuisorum assumptorum: sed in quantum homo de uariis prin-
 cipiis cōgregatus. & cum risibilitas tanquā unum principium passionis aut quomodocūq; assumatur: de
 necessitate in cōpositiōe hominis ingreditur: & tale compositum: uidelicet homo: est denominādus essen-
 tialiter risibilis: licet non tanquam de perfectiori fundamento. quoniam natura anime & natura corpo-
 ris perfectiores sunt: quam natura risibilitatis. sed risibilitas in modo suo propriam essentiam uel quidita-
 tem habet: & sic diffiniri potest & ibi genus & differentiam assignare: & ipsa risibilitas per speciem siue
 rem diffinitam: ita dicendo risibilitas est natura per quam quicquid risibile est risibile. ¶ Et parimodo si
 ens & bonum in primo signo siue in modo simplici idem non sunt: bonum habet dependentiam a boni-
 tate nō autem ab ente: sicut album habet dependentiam denominationis ab albedine: eo quod in re sub-

lectum aliquid ab albedine accipit quod de natura ipsius subiecti non erat. unde fit: quod album duo dicitur: uidelicet subiectum & subiectatum: & subiectum & subiectatum omnino per superiorem partem duas habent naturas: licet manendo simul unum totum indiuiduum faciant. ¶ Sub quo ordine si ens in primo modo siue signo essendi non dicit bonum in illo signo: datur ens non bonum: & a non bono non potest de naturali ordine bonum per primum signum essendi originari: & sic bonum habebit dependentiam a bonitate non autem a bonitate. unde daretur bonitas quod ens non esset: & ens quod non sit bonum. nam utrunque non possunt esse simul assignata ibi aliqua distinctione ex natura rei: nisi imaginaria tantum: iuxta modos loquendi nostros. quoniam ultima abstracta uel omnino simplicia principia unum tantum dicunt. non enim plura. unde sententia multorum habetur: equitas tantum est equitas: & abstracta totaliter cognoscuntur aut ignorantur. Unde concedere oportet quod si bonitas simpliciter non est entitas & entitas bonitas: que sunt due res tanquam duo principia occurrentia ad componendum concretum: uidelicet ens bonum. nam ens concretum dicitur & bonum etiam concretum: & si uis quod absoluta assumpta siue separata: sunt omnino inconcreta: tunc erit eadem ratio de ente & de bono: ueluti de entitate & bonitate. unde semper due res per primas origines assumendo. ¶ Et inferendo: quod ens sit primum in ordine rerum: quam bonum. unde oportet bonum ab ipso ente originari: respondetur: quod non ualeat. nam angelus est primus in naturali ordine quam homo: & homo non originatur ab angelo immo aliam habet naturam a qua originatur: & sic bonum si in primo modo sui essendi non est ens simpliciter: habet per originem bonitatem: non autem ens & si bonum in primo suo modo non dicit ens neque ens in suo primo bonum: unde ens & bonum uarias habent origines. ¶ Sed hoc posito: quomodo saluare minus communem sententiam asserentem: quicquid est eo quod est bonum est. bonum est esse & malum non esse: uidelicet bonum est esse quomodo cumque assumatur: ad differentiam de non esse. Et probatur ita dicendo: melius est esse quam non esse igitur omne esse in quantum est: bonum est: eo quod non esse est malum: uidelicet non bonum per quam differentiam: quicquid est bonum est bonitate entis conuenter denegetur. Et hic ens & bonum: atque bonum & ens simpliciter in primo modo conuertuntur. ¶ Licet non nulli aliter sentire uideantur: asserendo: quod essentia siue existentia nec est bona neque mala: eo quod non est. ¶ Ad quam imaginationem respondendo concedimus totum assumptum simul. non autem in partibus quoniam si essentia non est tanquam priuationem omnino simpliciter dicitur: Et priuatio neque bona neque mala: sed malam dicimus per respectum: quem nos imaginamur ad esse posituum: sed priuatio bona esse non potest respectue: neque aliter. ¶ Negamus separatam hanc opinionem: quoniam dicendo essentia est in pura potentia: in his uerbis aliqua res denotatur: & tamen negatur ipsa asserendo quod non est. ¶ Quamobrem merito uidendum est de qua essentia hic assumatur: non de forma siue actu: ergo de materia prima siue potentia: que materia per esse uel forma perficitur in qua perfectione siue unionem cum esse materia ipsa: uel essentia potentialis denominatur bona id est ens: sub qua opinione esse simpliciter in primo modo dicendi est bonum: & essentia non bona: aut quod esse priusquam cum materia componatur est compositum de esse & bono. ¶ Et essentia ante unionem cum esse non bona. ¶ Sed qui similia posuerunt dubia quamplura adducunt declarationem uero nullam: quamuis excusari nollent qualiter de prima materia plenam noticiam habere nequeunt. ¶ Sed qui non potest aut non uult ea que dicit declarare potius tacere quam loqui deberet. Et dum melius quid prima materia siue pura potentia dicat: quamdam auctoritatem Aristotelis in primo physicorum positam adducemus: dicentem: materia non est sua potentia: quia potentia est in genere relationis: materia uero est in genere substantie. ¶ In hac auctoritate sub paucis multa dicta sunt. nam dicendo materia non est sua potentia: intelligendum est: materia quo ad se semper in quocumque presenti est in actu. quoniam substantia: & substantia ab hac operatione substantiandi denominatur substantia: & quicquid operatur in actu est. ¶ Non est sua potentia: quia potentia est in genere relationis: id est ab alio. & in omnibus relationibus oportet duo extrema atque diuisa ponere: eo quod mutuo respiciantur: & quia potentia materialis aspicit formam per modum relationis: & omnis potentia proprie dicta tendit ad actus futuros: constat quod potentia materialis aspicit ens formam tendit ad futurum: uidelicet ad illud quod nondum est: nam si in actu haberet formam: non esset relatiua ad ipsam. ¶ Et in hoc modo assumitur materia potentialis: uidelicet: sub consideratione de illo quod quandoque erit: & sic quia nondum est. pro nunc non est bonum neque malum: ueluti dum a quibusdam dicitur filius est in esse essentia in parte. nam ibi in quantum filius nunc est: & non esse non est bonum. ¶ Sed deueniamus ad illud quod est in patre & in quacumque materia non assumpta imaginaria per id quod in futurum erit: & uideamus in illa materia de qua in posterum filius generatur sit bona an ne: & potentia uel aptitudo patris etiam sit bona uel non bona. & ordo naturalis realiter assumptus ad similia perficienda sit bonus aut non bonus: ad quod respondere oportet: & quod materia existens in patre de qua in posterum filius generatur est bona: & aptitudo patris ad generandum bona & etiam ordo naturalis sub quo hoc fit bonus: licet quod filius non est bonus in patre: quia non est nisi imaginarius tantum. sed etiam imaginatio in quam aliquid fabricat aut decursus agit bona est: licet diuinitus. ¶ Unde patet inueniendum: quod quicquid est quomodo cumque assumatur in primo signo essendi bonum est: sed ta-

QVINTVS

le bonum non est additum illi rei: & illud quod non adiunctum: non est passio alicuius: sed simpliciter idē cum illo in quocūq; consideratur. ¶ Unde non est denominandum tale bonum passio entis: nisi bonum additum super primum signum essendi: sub quo ordine bonum & malum unum & multa erunt passionēs entis: & sic ualet hoc: dicendo: hoc bonum est melius illo bono ostendēdo duo entia: & hoc malum est magis malum illo. Et iuxta bonitatem entis unum ens non potest dici hoc ens est melius illo: non loquendo de deo: sed de creaturis tantum: & si aliquod bonum esset additum in ente super primum signum bonitatis entis: unum ens esset melius altero aut unumquodq; ens posset ab illo bono separari. quā de naturali ordine unaqueq; res quandoq; ad suum primum signum essendi est reuertenda. unde si ens in primo modo non est bonum: sed in secundo: potest separari a tali bono: & ad primum signum essendi reuerti. bonum entis non potest ab ipso ente separari: ergo bonū & ens in primo modo essendi sunt simpliciter idem. ¶ Et inferendo ut a quibusdam solet: quod ens & bonū idem realiter sunt: sed quod formaliter distinguuntur. hoc negatur. quoniam ois hec entitas realis habet ortum ab aliqua superiori entitate formali. nam realiter inquantū realitas: tam de materia quam de forma dicit. unde oportet quod ubi cūq; duo simul cōsiderantur realiter idem cōcedere per aliquā supiorē formā idem esse: & si oīno in opinione tua insistere uis: petimus de formalitatib⁹ istis supiorib⁹ an reales uel imaginarij sint si imaginarij nō nime de ipsis loquēdū est. si nō reales: he formalitates sunt priores quā ens & bonū: & sic tanquā nature supiores se habebunt altera ab altera diuisa. unde concedere oportet: formalitatē boni nō esse ens: qd est contra ponētes nec similia: & ut disputando per infinitū ne discurramus ostendantur he formalitates a potentibus ipsis quales sint. religiosi siquidem naturali ordine cōsiderādo habent: quod lucifer quāuis pessimus super omnia pessima: semper est bonus bonitate entis: & si talis bonitas fuisset ei tanquā addita in secundo signo separaretur ab ipso. ¶ Sed cum nos de uisibilibus ad inuisibilia pcedamus: semper ē in inuisibilibus aliquem ordinem: ueluti inuisibilib⁹ imaginamur. unde fit quod circa hec conposita: & nobis tractabilia: quandoq; magis bonum & quandoq; minus inuenimus: & similiter malum: oportet tale bonum uel malum additum denominare: quoniam si non additum addi & minui non posset: sed in ente simpliciter assumpto non datur magis & minus bonum: ergo bonum illud non tanquam additum se habet in eo in primo modo idem ens. ¶ Quoniam uera est hec propositio p̄mendo: hoc ens est unū: aut hoc unū est ens. & inter passionēs p̄prias & subiecta sua non tenet cōuersio. nam non est uerū si diceret. hic homo est humanitas: aut hec risibilitas aut humāitas est homo: quocirca dicendū est. homo est humanus uel habens humanitatē: siue risibilis uel habens risibilitatē & non pōt sub uero ordine dici hoc ens est unitabile uel habēs unum: sed est unum simpliciter p̄nunciamus. ¶ Nequidem unum potest ēē diuisio entis quāuis a nonnullis consuetum est dici: ens per unum & multa diuiditur: & ens quo ad ueritatem nūquam ab uno diuidi potest: licet illud quod pro nunc est unum: potest in pluribus unitatibus diuidi: & sic dicendū est: ens diuiditur: aut potest diuidi per unitatem: & unitatem: siue per unitates plures: sed per unum tantum nunquam potest diuidi: cum unumquodq; ens sit unum atq; impossibile aliter se habere: & sic risibilis non diuiditur per risibilitatem: nisi per aliam: & aliam risibilitatem. quoniam unusquisq; risibilis est unus risibilis: & ita ens per unum diuidi nequit: nisi per plura una. unde fit quod si aliquod uniuersale reale super deum & creaturam ens daretur: plures unitates fuissent passio eius. sed adhuc i hoc dubitatur. quoniam passio propria semper in quocūq; subiecto illius speciei uel generis de qua est passio infallibiliter reperitur: non inueniuntur plura in quocūq; ente: constat plura non esse passionem propriam entis uere dictam: nam non sequitur uerum esse dicendo: hoc ens est plura: sed ualet promendo: hoc ens est unum: & hoc unum est ens: de creaturis loquendo saltem secundum cōmunem locutionem: & proponendo quod hoc ens est unum in actu & plura in potentia: nec hoc ualet: cum plura entia sunt: que nullatenus sub potentia pluralitatis manent: ut hic punctus qui est unus in actu & tamen non est plura in potētia. deus est unus solus in actu: & non plures in potentia & ita patet qualiter plura non possunt esse propria passio entis: cum hoc ens illud & aliud inueniantur. quod nullum eorum sit plura: neq; esse potest: & unum simpliciter cum ente conuertitur: & nulla passio cum subiecto suo simpliciter conuerti potest: constat unum nō esse passionem entis. unde cōcedere oportet unum & ens tāquam sinonima noīa se habere. ¶ Licet quod i mētibus nostris potius absolutum occurrere uidetur ens quam unum: & quicquid potius absolutum apprehēditur: semper tāquam prius presentatur i ordie cōceptionum nostrarum. sed nō semper per modum cōcipiēdi nostrum: iudicare oportet: immo potius explicādum est: an res ita se habeant: ut nos ipsas cōsideramus. nam per uarias cōsiderationes affirmationes uel negationes nostras nil res i se mutatur: unde fit qd de rebus quales sint p̄cipue uidēdū ē: nō aut de apprehensionib⁹ imaginationib⁹: iuxta uarios terminos assumptis. ¶ Et ubi una res sine alia nō datur: nō supius: nō inferius: neq; prius: aut posterius: & sunt ibi realiter: difficile est p̄batu distingui aliqua distinctionē: & hic nō ualet hoc sine illo cōsidero. imo prius & posterius: uel supius & inferius ē p̄bādū: sub quo ordine qā passio p̄pria est posterior suo subiecto saltē posterior i cōiūgēdo se ad ipsum: habet semper aliquā distinctionē formale distinctā ab ipso subiecto: intelligas dū p̄ seipsam passio p̄pria cōsiderat: & qd posterior sit ipso subiecto: satis uideri pōt. exēplando in aīa & corpe nrīs: q̄ p̄ prius sunt diuisa: & ē simul uniūnē prioritare nature quā risibilitatē assumāt: que

passio ppria est: sed ens nullibi supius neq; inferius: prius & posterius dat quā unū: neq; sine ipso: & dicēdo cōsidero ens: qd nō cōsidero unū: respōdet: nō esset tantū dicēdū cōsidero ino potius pbando ita rē se habere: quocirca aut est pbādū ens priusquā unū: aut cōcedere qd ens: & unū idē i re simpliciter sunt.

Et si ens priusquā unū: unū ē in primo gradu suo essendi erit aliquid aliud ab ente in quo gradu nō erit passio entis: nisi natura siue principiū oīum unitatū. **E**t per hanc viam ad ultimas abstractions per passionē pprias assumēdo: deueniēdo: aliquid inueniemus in ente & pariter aliqd in uno que nullas tenus simul cōuerteretur: ut entitas & unitas: nā nō est pprie dicēdo entitas est unitas: nequidē hec entitas est unitas: & ualet cōuersio p̄mendo: hoc ens est unū: & ē tenet ppositio dicēdo: entitas est una aut unitas est ens. nam abstractū uidetur posse cōuerteri cū aliquo cōcreto: sed ultimate abstractum nunquā cum altero abstracto ultimato. unde habet ultima abstracta. unam tantū habere cōsiderationē: nō autē plures. unde hoc cōcessio: ut per plures antiquos & modernos. habet unū originat ab unitate aut tale nomen assumit: tanquā passionē ppriā: & ens ab entitate etiam originat. unde hoc ordine cōcesso asserēdū est humanitatē in abstracto nō esse unitatē: nisi humanitatē tantū. & uniuersalisse qui hiis abstractionib9 utuntur: dicunt humanitatē esse unitatē minore numerali: que opinio stare nequit penes ordinē p ipsas assumptū: cum asserant humanitas tantū est humanitas: qm unam tantum habet cōsiderationē: & unitas & humanitas duas cōsideratiōes habent. licet quod: ut superius posuimus: humanitas potest cōuerteri cum aliquo concreto: ut dicendo: humanitas est una: quoniam nō plures. sed nō est dicēdū: humanitas est unitas: qm in eo tunc ubicūq; unitas reperiet: & ibi humanitas. **E**t licet quod si humanitas absoluta datur: ens absolutū: essentia absoluta: aut similia in pura potentia qd non sunt hoc neq; illud in tali cōsideratione nō est dicēdū: qd abstractū sit unū neq; plura: nō unum numerale neq; unitas minor numeralis. qm quotiescūq; unū uel unitatē cōsideramus semper ibi designatā rem dicimus: & hec est maior differentia quā inter apphensionē entis & apphensionē uni reperitur: cū apphensio uni uel unitatis potius uideat ad particularitatem reduci quā apphensio entis: uel essentie. sed quod essentia ita absoluta uel ens detur nisi hoc uel illud negatur: ut in pluribus locis huius libri probatur: ita quod non in re sed imaginaria ita absoluta abstracta dant. unde sit qd extra imaginationē assumendo: ens & unū simpliciter cōuertuntur: ueritatē dum unum nō assumitur p denominationē: sere tanquā numerale: nisi per ipsam essentialiter: & non aliud: aut qd non est alia & alia res nisi ista tantū: sub quo ordine etiā unū per denominationē essentialē pōt capi. quoniam ē essentia est denominatio: quiditas denominatio: esse denotatio: assumendo per nomen sed aspiciendo rem idem est ens & esse entis: essentia & esse essentie: unū & esse uni: ueritatē semper assumendo per rem in mente cōceptā: nō enī per denominationē aut per aliquā dependentiam: seu prius uel posterius: nisi per eandē rē in primo modo essendi.

Negdē est inferendū diuisionē esse passionē entis: cū plura entia sint: in quibus diuisio nō cadit: & pponēdo hoc est diuisum ab alio assignādo: quodcūq; ens: hoc non infert passionē ppriā: cū respectiue ad aliud dicat: & passio ppria nō respectiue ad aliud: nisi per se ab intrinseco: tale esse dicit. & quod diuisio respectiue ad aliud dicatur: facile uideri potest. qm falsum pmeremus dicendo: hic deus est diuisus: aut hoc ens est diuisum ab intrinseco assumendo nisi eis hoc. sed quia plura sunt entia: & hoc ens non est illud: sub tali respectu dicimus: hoc ens est diuisum ab illo: sed non quod ipsum ab intrinseco seu essentialiter diuisum sit nisi diuisum respectu alterius.

Neq; diuisio est transcēdens: qm non est dicēdū: hec est diuisio ostēdendo deum: angelū: celū: elementum: hominem: aut similia: & transcēdens de oībus simpliciter predicatur. **E**t per hanc uiam etiam de perfectionibus attributis & denominatis in deo: multa intelligere possumus. unde petendum est: an bonum in deo sit idem cum essentia in primo signo: aut non: si idem: nil in deo est attributū in re: assumendo. nisi tantum per imaginationem nostram: si in primo modo non est idem essentia diuina & esse in primo modo uel signo: non est bona neq; bonum in primo signo essendi: est essentia neq; originatur ab ipsa: quoniam si ab ipsa originaretur etiam in primo signo fuisset essentia priusquam bonum. unde esset dicendum: quod bonum in deo originabatur a bonitate non autem ab essentia: & sic sequeretur a natura loquendo: quod dicendo deus est bonus esset intelligēdum compositum tanquam de re & re: idest de essentia & bonitate. sed quia deus actus purus: esse exemptum atq; perfectissimum ab omni compositione alienissimus est: unde oportet tenere: in quocūq; modo uel signo: bonum idem cum essentia in deo.

Nam posito: quod ostenderetur bonum quod in deo cōsideramus. Et exposceretur: quid est illud. in primo signo aut in prima intuitionē: esset respondendum: est deus. quoniam quicquid in deo in primo modo deus est: eo quod simplicissimum simplex. **E**t sic quicquid in creaturis est: ens est: aut ens a nobis denominatum quod sit bonum: quod sapiens: quod substantia: quod accidens reale uel intentionale. quoniam in cōmuni denominatione quicquid est quomodocūq; sit apud nos saltem de dependentibus ens denominatur.

Sed quod i re ita sit: uidelicet: quod oīa que sunt: sunt entia: alia est dubitatio. nam habentia uaria principia in primo gradu essendi: nō uidentur debere denominari per unum & idem nomen. **N**am deus & creature in nullo signo essendi conueniunt: neq; per aliquam similitudinem sunt: quoniam creature sunt principiate: & ab alio dependentes: deus uero sine principio & per seipsum absq; aliqua dependentia: uel adherentia: & quicquid est in deo deus est: & quicquid in crea-

turis creatura. ¶ Deus est dissimilis creaturis saltē a natura sumēdo: & ens est simile enti: ergo si creatura est ens: deus non est ens. quoniā creatura dissimilis deo: & ens simile enti. unde oporteret aliquod superentem ens assignare: in quo creature & deus conuenirent: nullum ens datur super deū. sic nec sic. quāuis imaginemur assumere: ergo creature in nullo ente supremo cum deo conuenimus: & dicimus quāuis imaginarie assumatur. quoniā omnes imaginationes nostre sub eis dei cadunt. & nulla superius. quāuis nos imaginemur superius imaginari. Vnde dupliciter falsum imaginamur: uidelicet dū superius imaginari uolumus: & quod superius imaginemur credimus. ¶ Vnde satis patet qualiter si creature sunt ens: deus non est ens: neq; creature omnes sumus ens: sub eadem ratione: quoniam si sub una & eadem ratione: penitus non essemus plures res: sed una tantum. ¶ Vnde posito quod unaqueq; res depēdens sit ens: ens istius & ens illius uariantur in natura: ueluti ista res & illa. unde diuerse sunt nature entium: & diuerse nature: nullatenus realiter sub uno & eodem conceptu: a nobis comprehendī possunt: nisi denominatiue per terminum ad placitum positum tantum. sed hoc non sufficit ad habendam cognitionē de omnibus. quoniam hoc ens non emanat ab aliqua uniuersali natura ens denominata: nisi forma a formalitate: materia a materialitate: bonum a bonitate: magnum a magnitudine: essentia ab essentialitate. proponendo creationem non esse. sed quia omnia hec atq; totus mundus a deo depēdunt: & deus sub diuersis rationibus producit creaturas: & pariter diuersas naturas impendit eis: nullo pacto sub uno & eodem conceptu tota uaria a nobis concipi possunt: sed immo unaqueq; natura exposcit conceptum distinctum ab aliis. ¶ Et sic dato quod in aliqua patria nulla cognitio de deo haberetur: & ibi denominarent unamquāq; rem lapidem: ueluti nos ens dicimus: nō propter hoc illi qui omnino deum ignorant: sub hac denominatione lapidis ipsum comprehenderent. Vnde cognitio sua non adequaretur cū omnibus per istam cōmunem apprehensionem lapidis: qua de causa non cōmunes denominationes ad placitum posite causa differentie uocabulorum: aut quomodocūq; sit: prebent cognitionem adequatā intellectibus & sensibus nostris: sed res ipse distincte atq; realiter assumpte: prebent nobis cognitionem adequatā ueram. nā denominatio cōis tantū confusam cognitionē prebet. sed non de hoc & de illo: uelut sunt: & omnis scientia: omnis sensatio: de rebus distinctis atq; singularibus sunt: atq; in eis fundantur.

¶ Cur querendum sit: quoniam pacto uniuersaliter in cōmuni intelligant ubi ipsum collocant: & quomodo ad particularia ipsum transire dicūt: & quoniam pacto assumat uniuoce equiuoce & analogice predicari: & qd nulla predicatio de plurib9 uniuoca simpliciter extra terminū dat. Cap. xxxiii.

¶ Preterea cum omnes uidemur una conuenire de ente cōmuni sub una & eadem uoce denominato: & similiter de ente particulariter assumpto: uidelicet de deo: secundum cōmunem locutionem quia ens denominatur de angelo: de celo: de elementis: de mineralibus: de lapidibus de plantis: & animalibus. quoniam unumquodq; istorum per seipsum assumptum: & simul cum aliis ens appellatur. ¶ Vnde dissensio nostra tantum consistit in hoc: an extra aut super hec particularia aliquod uniuersale ens quod non sit hoc uel illud distinctum detur. nam non ualet inferre ut scotiste quandoq; faciunt dicendo: realitas entis cōmunis nil aliud est quam conceptus per opus intellectus fabricatus: sed postmodum superponunt correspondens aliquid in re: de hoc aliquo in re correspondente dubitatur: & ibi tota difficultas latet: nam quod in re detur preter terminum aut imaginationem nostram: nullibi est probatum de ente cōmuni illo. nam inferre est ens diminutum: ens in pura potentia nil hoc ad propositum. quoniam si est quomodocūq; sit: oportet concedere aliquod ens uniuersale esse tanquam superius ad deum & creaturas neq; finitum: neq; infinitum: sed medium ad hoc & illud. ¶ Ponamus nunc quod sit ens cōmune: nec hoc nec illud petimus: quomodo postmodum cōmunicatur deo & creaturis: cum de se in pura potentia sit: & id quod in pura potentia nulli alii per se cōmunicari potest: nequidem cum eo conuerti. nam superius & inferius: uniuersale & particulare: potentiale & actuale: nullatenus conuerti possunt. ¶ Vnde fit: quod si aliquod ens uniuersale diminutum aut quomodocūq; sit datur super omnia particularia entia: nullo modo simul conuerti possunt: sub quo ordine aliud sequitur necessario: uidelicet: quod si illud uniuersale est ens: nullum particulare ens esse potest: quoniam uniuersale & particulare non conuertuntur. nam quicquid est in uniuersali est de uniuersali rōne: atq; cū uniuersali ipso cōuertibile: & quicquid in particulari est de particulari rōne & cū ipso particulari simpliciter cōuertibile. hic lapis est ens: hic homo ens: & sic reliqua particularia sunt entia: & unumquodq; p se simpliciter cū hoc ente cōuertibile: ut per omnes conceditur: necesse est negare: quod aliquod uniuersale quod non sit simpliciter hoc uel illud sit ens: si est erit aliud: sed ens uero non realiter assumendo nisi fortassis per denominationem tantum. nam id quod particularib9 simpliciter competit: nullo pacto uniuersali quod non sit hoc uel illud attingere potest. ¶ Vnde similes difficultates aperiēde sunt per ponētes uniuersale ens in re: & cōsequēter si uniuersale ens sit primū oīum particulariū entium: quomodo particularia habuerūt esse entis si p se uel per uniuersale illud aut si uniuersale est deductū ad particulare: & quā uia assumpsit? Et si in primo mō unaqueq; res dicit ens prius quā deū: angelū: celū: formā: materiā: bonum: magnū: & quoniam pacto cōiunctio iter primū modū & secundū

fit: si realiter primum & secundum datur: sicut inter ens & bonū: ens & deum: ens & creaturam. nā si realiter primum & secundum datur: a natura sumendo oēs particulares res sunt in primo signo essendi ens: & in secundo aliquid aliud. Vnde hoc posito datur ens uniuersale super deū & creaturas inconvertibile cum ipsis: quod falsum est: cum super deū nil datur: ulterius posito quod unaqueque res per primum signum sit ens: quā bonū: aut magnū. deus aut creatura solū ens in illo primo signo non habet nisi unā tantū considerationē. sed oīa alia habēt duas: gratia exempli: equinitas nō est tantū equinitas: sed imo equinitas & ens in primo signo ens: & in secundo equinitas sub quo ordine duas habet considerationes. nō aut unā tantum. & tamen de opinione multorum equinitas: animalitas: & similia abstracta simplicia sunt: & unūquodque istorum unam tantum habet considerationem. ¶ Et tamen concessio quod unaqueque res est prius ens quā deus aut creatura: bona: una: & uera: deus & creature atque bonum: uerum: & unum se habent in ente tanquam passionēs & ens ueluti subiectum & quia subiectum non conuertitur simpliciter cum passionē sua: & patet. quia homo non est risibilitas: neque asinus rudibilitas. unde potest ens absque deo & creaturis manere. quoniam corpus & anima separatim aut sic uel sic sine risibilitate sunt: & ita si ens uniuersale est in aliquo gradu prius quā deus: & creature: sine ipsis stare potest: licet inferiora sine ipso superiori: eo quod subiectū manere nequeat. nā nō repugnat: quod prima materia ueluti nonnulli ipsam describunt: maneat absque inferioribus istis compositis generabilibus & corruptibilibus: & tādē dicat materiā primā se habere tāquā subiectū generationū & corruptionū. Nihilominus hētur de sententia multorum: primā materiā esse in pura potētia: absque aliqua existētia: sub qua opinione etiam quidam auctores dicunt: primā materiam siue essentia absque existentia non esse bonā: neque ens quousque cum esse componitur: id est: cum forma sed quod oēs materie: oēs essentie: denominentur ens. Iuxta cōmunem modum loquendi satis patet per omnes philosophos de similibus negociatēs: cum dicant: quod ens in ente reali & ente rationis diuidatur: & cum nulla essentia: nulla materia: potest dari correspondēs aliquid in re potius diminutiuā: quā ens imaginariū aut interminū tantū: segitur: si prima materia correspondet aliquid in re est ens: & adhuc potius in esse quam ens rationis. quoniam etiam prima materia uel esse etiam imaginatur: & terminum ei apponimus. Vnde non tantum in re si aliquid realiter correspondet: sed etiam sub imaginatione & terminus denominatur ens imperfectum: tamen & si nullam habet formā neque existentiam. tandem quomodo materiā primā assumenda est alibi explicabitur. ¶ Sed reuertendo ad propositum petimus utrum ens per cōmunem conceptum correspondentem ad aliquod reale in esse sit genus & species uel differentia: aut nec hoc nec illud: non potest esse differentia: quia differentia nō predicat de oībus rebus: neque species de omnibus rebus predicatur. & ens predicatur de omnibus: ergo ens se habet tanquam genus ad omnes species atque differentias abstractas & concretas: subiecta & passionēs: in qua uniuersalitate non ueluti alia genera: de aliquibus inferioribus predicatur. imo de omnibus: gratia exempli: animal predicatur de homine & de equo: quia homo est animal: & equus animal. sed non predicatur de risibilitate & hinibilitate: & ens de omnibus subiectis atque passionibus predicatur. Vnde asserendum ē simpliciter cum eis conuerti: cum omnis bona predicatio cum suo predicato conuertitur. & hec est bona predicatio: homo est ens & risibilitas ens: hic murus est ens & illud animal est ens. ¶ Vnde tanquam ultimum uidendum est: si fortassis aliquid sit animal preter hominem: equum: leonem: & similia particularia: & uidetur quod non: ut per diffinitionem animalis uniuersalis patet. quoniam diffiniendo: dicitur animal est substantia animata sensibilis: & hec diffinitio proculdubio animal existēs dicit. & si potius in abstracto ipsum diffinire uis: oportet dicere: animal aut animal: in quantum animal: sed similes dictiones aut prepositiones: non sunt diffinitiones: & id quod non diffinitur minime essentiale: cum nos de animali petimus de essentiali intelligimus: atque diffinibile nullum datur animal preter istud & illud particulare: quod diffiniatur: eo quod superius per substantiam sensibilem diffinitur: constat nullū animal esse in rerū natura preter istud & illud: & cum substantia animata sensibilis uniuersalis in esse potenciali non sit: patet: quoniam uniuersale non sentit neque sentitur. Vnde non potest uere sensibilis neque insensibilis denominari: animal est substantia sensibilis ergo animal est hoc illud: & aliud: & aliud simile: non autem uniuersale abstractum quia de re si omnia particularia animalia aufererentur: esset falsum inferre: esse aliquid animal in rerū natura nisi per considerationem: ad illud quod in futuro esse potest. sed ea que in futuro tantum erunt: non sunt: & id quod nondum est falsum est inferre quod sit: si fortassis uolumus uti ampliationibus logicorum. ¶ Verum tamen posito quod animal si uniuersale sit in rerū natura: quod non sit hoc uel illud particulare: decet concedere ipsum animal posse manere omnibus his inferioribus destructis: & id quod sine alio manere potest: nullatenus cum ipso conuertitur. ¶ Et pari modo aut parum differenter: ut de uniuersali animali cum particularibus animalibus dicimus: de uniuersali ente cum particularibus entibus intelligendum est: sub quo ordine posito: quod omnia entia particularia aufererentur: ut deus: angelus: celū: elementū: anima: illud uniuersale ens remaneret. nā si ē uniuersale tāquā subiectū oīum particulariū: nullatenus ab ipsis particularibus in primo signo essendi depēdere potest: imo particularia ab ipso: & dans dependere sine depēdente manere quit. ¶ Et hic aduertendū est: quia non oīno hic terminus ens ē similis enti reali absoluto: quoniam terminus iste depēdēs est a re: a materia: ab illo: & ab alio & semper particularis: atque uoces mee a uocibus tuis distincte: sed ens uniuersale semper ē unū: quomodo cumque assumat & indepēdens: sub quibus proprietatibus oībus particularibus ablati ens ipsum remanere potest. & quia hoc est falsum: uel

delicet quod aliquod ens possit remanere deo & creaturis sublati: ergo nullum ens datur uniuersale cor-
respondens in re ad istum terminum ens predicantem de omnibus entibus. igitur falsum est proponere
quod aliquod ens in re predicetur de deo: & creaturis: nisi in termino predicationis tantum. ¶ Et om-
nis terminus predicatur uniuoce de omnibus his quibus predicatur. nam equiuoce & analogice predica-
ri tantum de rebus ipsis assumitur: non autem de termino predicandi. neq; ualet inferre: per prius & po-
sterius. nā in quantum terminum. ita possumus per primum pronūciare: homo est ens ueluti angelus ens:
aut deus est ens: & tamen assumendo per res non considerādo de termino deus est per primum ens quā
angelus: & angelus prius homine. ¶ Et dum equiuoce predicari dicitur: etiam de rebus equiuoce intel-
legendum est. non enim de terminis. nam hic terminus canis uniuoce predicatur de celesti sidere: de pisce
marino: & de cane latrabili: quia idem simpliciter per uoces assumendo: sed res ipse de quibus iste termi-
nus canis predicatur: equiuoce sunt: idest equaliter per unum & idem nomen denominare. sed inter se de
uariis naturis constantes. ¶ Et animaduertendum: quod in omnibus rebus inter se distinctis: hic ordo
obseruatur: si aliquā habent cōmunem denominationem. quoniam in re quāuis unius speciei sint semp ex
parte rei equiuoce sunt: idest alia & alia res & in nomine idem: exempli gratia: unusquisq; nostrum homo
est: & homo uocatur. sed inter Ioannem & Martinum aliqua stat differentia: per quam diuisi sunt. & quia
Ioannes est alius in re a Martino. & Martinus a Ioanne: concesso: quod hec differentia parua sit: eo quod
eiusdem speciei: semper in re est alius Ioannes a Martino & martinus a Ioanne: sed in hac denominatione
ne hominis simpliciter idem. ¶ Et quanto magis ad latiores similitudines tendimus tāto magis res se
habent in ordine equiuoco: ut deueniendo ad animal. quia de homine: de leone: de ceruo & de similib9
predicatur: differentiis specie. ¶ Vnde quāuis denominatio animalis sit ita uniuoca: ueluti denomi-
natio hominis: eo quod iste homo habet maiorem similitudinem cum altero homine quam iste homo cū
alio equo: homo & equus propinquant magis ad equiuocationē in re: idest ad differentia inter se quā iste
homo & ille homo. ¶ Et potius diuertendo ubi minor similitudo inter rē & rē dat: ibi proprie equiuo-
cum dicimus: ut inter canes. quoniam saltem canis latrabilis & sidus celeste in nulla ratione speciei neq;
generis conueniunt. sed omnia animalia in genere conueniunt: idest in animalitate: eo quod unūquod
q; animal per animam simul cum corpore animal dicitur: & sidus celeste non est animatum neq; latrabi-
le sicut canis iste: quem nos latrabilem denominamus. ¶ Et quia hic maxima differentia inter rem & rē
inuenitur: ibi tantum equiuocationem de cōmuni consuetudine dicitur. quāuis in termino denomina-
tionis ita canis latrabilis: piscis marinus: & sidus celeste: uniuoce conueniunt: ueluti: homo: & equus in de-
nominatione animalis: & tamen causa maioris & minoris differentie rerum: animal dicimus predicari uni-
uoce de omnibus animalibus: & canis equiuoce de omnibus canibus. ¶ Nunc uero perspectis his que
superius dicta sunt: de facili constringere possumus: ponentes ens uniuersale: ut reducant ipsum ad ali-
quem ordinem predicationis: de inferioribus uidelicet: ad analogum: equiuocum: uel uniuocum. ¶ Si
analogum non dicit unum ens uniuersale: nisi unū prius & aliud posterius: & in ordine priori & poste-
riori plures res denotantur: non autem una sola: & sic in analogia predicatione denotatur: quod deus sit
primum ens: concedendo quod ens sit: & secundum ens est angelus tertium anima intellectiua: quartum
ens celum: quintum substantia animarum sensitiuarum: sextum elementa: septimum corpora composita
& hic sub ordine analogo nullum uniuersale ens inuenitur. ¶ Predicatio equiuoca siquidem in omib9
constat de diuersis rebus realiter assumptis: significare. ¶ Predicatio uniuoca uero de rebus similibus
dicit. sed omnino distinctis. quoniam similitudo in una sola re fundari nequit nisi in multis fere per eandē
dem rationem productis. sed non simpliciter per eandem. nam tunc non fuissent plures res sed una dū
taxat. Vnde similitudo ad aliud referens dicitur. non autem ad idem. ¶ Et cum in quocūq; modo pre-
dicandi aliquam inuenimus realem differentiam inter rem & rem. & nunquam idéritatem simpliciter:
hic potius restricte quam alibi petendum est quoniam pacto ens de omnibus entibus predicatur: aut
quem ordinem istorum assequitur. & si non aliquem istorum qualem alium: nam si ens in predicando se
habet ad omnia entia particulariter assumpta: ueluti homo ad predicandum de omnibus hominibus: ne-
cesse est: quod ens realiter assumptum sit particulare: atq; plura entia. non enim unum solum. nam ho-
mo in re assumendo: non predicatur equaliter: aut sub eadem simplici ratiōe: de Andrea: & Alfonso. quo-
niam Alfonso & Andreas non idem. Sed alius & alius sunt. & sic nulla res est Alfonso & Andreas sim-
pliciter: nequidem simpliciter de his predicari potest: realiter assumendo: cū ipsi distincti sunt. sed in
uoce predicationis conuenire possunt: eo quod uoces non compellunt res ad aliter & aliter se habere.
¶ Et si omnino insistere uis: quod predicationibus atq; conceptibus uniuersalibus a sonore uocum as-
sumptis correspondeat aliquid in re uniuersale: quod non sit hoc nec illud particulare ostēdas illud. quo-
niam similes conceptus non ab intellectu. sed per fabricationem imaginationis: ad similitudinem uo-
cum auditarum. similes conceptus fabricantur: intellectus uero nunquam presumit similia intelligere:
cum ipse de ueris tantum agat. ¶ Et hic non ualet adducere uarios ordines scientiarum siue ordi-
nem rerum: ut ordinem phisicum: mathematicum: & methaphisicum. quoniam nos quomodocūq; as-
sumatur uniuersale ens: quod hoc uel illud non sit petimus: & nil de magis aut minus simili pro nunc
curamus. ¶ Et si fortassis in subiecto methaphisico per communem opinionem concesso funda-

LIBER

ri uellemus: profecto nec hoc ualet. qm̄ nullū uniuersale ens est subiectū in methaphisica: nisi hoc ens simplex: & illud ens simplex ut i oibus discursibus methaphisicis palā pbat. qm̄ nūquā de unico ente uniuersali ibi tractat: nisi de pluribus: neq; penitus querit qd ens uniuersale sit: neq; de intētio agētū de methaphisica est: de inueniēdo uniuersale ens i re p̄dicās de oib⁹ entibus. quocirca de causis: de causatis seu de principiis: & de principiatis: de ordine rerū atq; originibus ipsarū: de actu: de potētia: de materia: de forma: de deo: de itelligētis: de aialitate: de humanitate: de diffinitionib⁹ seu pprietate rerū: & de similibus diuersis atq; distinctis hoc ab illo i methaphisica tractat: unde hētur egnitas tm̄ ē egnitas: humanitas tm̄ humanitas: martineitas tm̄ martineitas: lhoaneitas tm̄ lhoaneitas: substātia absoluta: accidēs absolutū: corpus tm̄ corp⁹: aial tm̄ aial: & sic de reliqs. & nūquā de uniuersali ente absoluto sup oia particularia entia manēs i methaphisica agit. ¶ Vnde dicēdū ē: principia simplicia rerū assumpta: sunt subiectū i methaphisica: nō aut ens iquātū ens. qm̄ hoc idistinctū ponit. Et methaphisica sup oēs facultates de quacūq; re ab aliis distincta ptractat: & dicēdo ens iquātū ens ē subiectū i methaphisica assumptio cōfusissima. ¶ Licet qd cā querēdi i qucūq; facultate subiectū simplex adequat cū tota sciētia illa nulla iter modernos dicēta sunt: & tm̄ nulla iuenit quies i querēdis his subiectis. qm̄ id qd nō ē nullibi reperiri pōt: & nullū subiectum alicuius sciētie loquēdo de depēdētibus datur oīno simplex: gratia exēpli: de cōmuni opinione habet: ēē subiectū i physica corp⁹ mobile aut qd dicamus materia & forma simul opantes: in quo subiecto quattuor sunt cōsiderāda: tāquā diuersa p primū materia ipsa distincta in natura a forma apra nata ad recipiēdū formā: & pariter forma p se assumpta habet distinctā naturā a materia: & postmodū materie & forme unite: aliā tertiā cōponūt naturā: & i quarto gradu seu post unionē: formā & materiā simul operātur: de qb⁹ opationibus plura atq; plura disponere cōtingit: & cū oia hec quattuor fundamētaliter i naturalī philosophia cōsiderant: pari modo est dicēdū: qd oia hec simul sunt subiectū phisicū: & in eo modo ea que de necessitate occurrūt i quacūq; facultate: tāquā principia necessaria sunt de subiecto ipsi⁹ facultatis: nā si peteret: qd ē subiectū domus: rīderet: itētio habitādi a frigorib⁹: calorib⁹: & similib⁹ extremitatib⁹ obseruatis. Iam i his paucis uerbis plura tāquā p̄cipia assignamus: qā dicimus uolo domū edificare: ut bonū mihi eueniat: & ad fugiēdū aduersa ualeā: Et circa materiale occurrēs ad ipm̄ edificiū etiā uaria occurrūt: i primis: solitū siue situm: postmodū lapides: ligna parietes: & rectū: & architector ad edificādū oia hec: ita qd nō est querēdū in quacūq; facultate: ne fortassis i aliqua subiectū simplicissimū adequatū cū toto illo qd i facultate illa scire possumus. ¶ Quoniā in quacūq; facultate de plurib⁹ rebus habemus cōceptus: nō enī unū uniuersalē tm̄: & res diuersē a nobis cognoscunt: penes diuersos cōcept⁹ quos ab ipsis elicimus. nā cōcesso qd aliqū cōceptū de ente absolute p̄nūciato concipiamus etiam alios plures cōceptus distinctos secundū diuersas denoiationes rerū: quandoq; uniuersale: & quādoq; particulare: capimus. ¶ Vniuersale circa sex transcēdētia: ut aliquid: ens: res: bonū: uerum: & unū: & aduersitas quod hic terminus aliqd potius uniuersale habet in cōsuetudine loquēdi penes omnes gentes: quā ens: tamē nō adequatur cū intellectu & sensibus nostris: ut experiētia patet. qm̄ dū uidemus hominē a longe manentem: & non determinamus an homo uel alia res sit: potentia uisua nostra nullatenus contentatur quousq; ad ipm̄ hominem propinquamus: & palam uidemus: quod homo sit: & tunc uere adequatur res uisa cum uisu: sed per confusam apprehensionē nunquam potentia uisua cum obiecto uisibili adequatur. quoniā uera adequatio intelligitur per perfectam seu ultimā apprehensionem. ¶ Vnde fit quod omnis scientia est de perfectis: & nullum confusum perfectum: unde de confuso nulla datur uera scientia & ubi nō uera scientia: non uera adequatio: & cum intellectus & sensus nostri semper circa obiecta ueritatem horum obiectorum inuenire negociant: uidelicet: quomodo sunt: & qualiter in operādo se habēt: merito diceremus: quod ueritas rerū: id est cognitio uera: de ipsis rebus est obiectum adequatū potētiarum nostrarū: nō intelligas oīno adequatū: quod non sit magis aut minus obiectum: quā potentia: sed obiectum: quod adequatur cum potentiis: quantū a natura adequari pōt: nam sepe numero cōsideramus res in quantum unum: & pro eo tunc de uno assumimus conceptum: quandoq; in quātū uerū alias secundum bonum: iam secundum ens: & iam secundum res: aliquādo secundū aliquid: alias secundum substātiā: & alias secundum accidētia iam in quantum iste homo est: ista domus: iste canis: hic ensis: hoc rēplum: hec possessio: hic lapis: hec arbor: hoc lignū: hic panis: hec lana: hic pānus: hec terra: hec aq; hic aer: hic ignis: hoc celum: hic angelus: hic deus: & de oibus istis & similibus particularibus conceptibus: apprehendimus. & nil ibi absq; consideratione alicuius entis intelligas: tali denominatione. quoniam unū quodq; istorum ens est: secundum cōmunem appellationem: sed aliud & aliud ens: non autem unum tantum absolutum. ¶ Et inferendo quod sub uniuersali ente omnes res uirtualiter concluduntur. unde habendo cōceptum de uniuersali ente: habetur conceptus uirtualiter continens omnes particulares cognitiones: ostensionē illius uniuersalis concepti petimus: cum nullibi hactenus ostensum sit: & experientia edocet: nos quomodo aliter in concipiendis doctrinis nos habemus. nam in primis quod ens uniuersale in re super deum & creaturam detar: negatur: & de non ente non habetur scientia neq; conceptus: licet imaginetur conceptum habere: sed imaginarium est tanquam uanum. ¶ Et dum a quibusdam dicitur: non cognita cognoscimus: uidelicet: nō cognoscimus aliqd aial p̄ticulare & cognoscimus animal uniuersale p diffinitionē: in quo oia animalia uirtualiter cōcludunt. ergo animalib⁹ nō cognitis: cognoscunt: qd assumptū

negat. nā iuxta hāc diffinitionē: nullū animal particulare notū: & nil aliud ibi p̄ter uerba diffinitionis adisci-
mus: & animal res diffinita: non aut diffinitio est. unde oportet p̄ primū cognoscere res tāquā fundamē-
tū: & postmodū diffinitionē cū ipso fundamēto cōuertibilē: eo magis: qđ nullū animal datur qm̄ hoc uel
illud particulare sit atq; ab oībus aliis aīalibus differēs. unde posito: qđ nullū animal particulare sit: nequē
dē animal uniuersale abstractū daretur: nisi fortassis imaginariū tantū: eo qđ quandoq; esse pōt. **¶** Et
hic facile concipere quimus: qualiter dum dicimus homo est animal rationale nulla sequitur negatio: ita
a logicis denominata: uidelicet: quod bis in his uerbis animal ponamus: nisi diffinitū & diffinitionē suā:
& oīs diffinitio cum sua diffinitione conuertitur. unde oportet idem de seipso predicari: sed predicatum
debet poni in terminis clarioribus quam subiectum: & quia in his terminis uidelicet animal rationale
& mortale: potius tota existentia hominis aperimus: quam dicendo homo. unde animal rationale &
mortale se habet ut predicatum: & homo ueluti subiectum: sed in re simpliciter idem. **¶** Et dum dictū
est: homo est rationalis: quāuis ibi animal non pronunciamus: animal dicimus ac si poneremus homo
est animal rationale: nequidem bis hic animal ponimus. quoniam nullū animal datur: quā cum homi-
ne: equo: leone: & similibus particularibus simpliciter conuertatur. & sic dicendo: homo animal: hominē
dicimus: seu rationale & mortale: & nil uniuersale: nequidem particulare super hominem apponimus dū
cundo homo est animal: sed idem potius declaramus. quocirca cum nullum animal uniuersale datur qm̄
hoc uel illud particulare sit puerilia sunt dum infertur: quod non cognita cognoscitur per uniuersales
diffinitiones. quoniam id quod non est: non potest uirtualiter neq; aliūmodi alias res continere: diffinitio-
nes uero in quantum diffinitiones subiecta assequuntur: non aut subiecta diffinitiones. unde fit: quod
unusquisq; habet per primum cognitionem de re quam ipsam diffiniat: licet quod postquam diffinitiones
facte sunt: aliquis potest dicere ea uerba absq; cognitione subiecti. sed similia in anima sunt. quoniam sine
reali subiecto. **¶** Et pari modo dato quod conceptum de cōmuni ente haberemus: nullam certitudinē
nullam scientiam de hoc & de illo ente particulari haberemus: ita quod nō potest esse ens uniuersale: qđ
nō sit hoc uel illud obiectū adequatū sensibus nostris: & intellectui: cum experientia pateat: plura sentire
atq; intelligere: que particularia sunt.

¶ Quomodo uniuersalite simul cū particularitate concedunt: saltē pro statu isto: entia particula-
ria hęc & illa: esse subiectū adequatū intellectui nostro atq; sensibus: & quod ī quocūq; statu seu bea-
titudine similiter assumendum est.

Cap. xxxv.

¶ Postquā scottis plura argumēta adduxit ad p̄bādū: quod ens cōmune deo & creaturis sit subiectū ade-
quatū potentis nostris: finaliter palam particularista factus est: saltē pro statu isto: licet quod aliquam
uideatur uelle adducere excusationem cum peccato primorum parentum: asserendo quod si Adam nō
peccauisset: cognitio nostra incepisset ab ente tanquā a primo principio rerum. unde cum eo principio
tanquā cum uero subiecto cognitio nostra adequaretur: non autem cum his que uidemus aut cum aliis
sensibus determinamus: gratia exempli: dum sol est super hemispheriū nostrū: & est dies clara: uidemus
usq; ad celū: quod talis uisio siue adequatio uisus cōtingenter euenit causa peccati Ade: sed a natura ens
tantum in quantum uisibile est obiectum adequatum uisus qua adaequatione utuntur potentie uisus bea-
torum: ut post resurrectionem & iudicium manentes in gloria facient: & etiam in statu innocentie facturi
eramus. **¶** Et cum hoc uniuersalite concedunt: idem circa uniuersalia: quod nos dicimus: confirmant
saltē absq; aliqua oppositione pro statu isto. sed quia nos ens cōmune a deo & creaturis realiter assūma-
prum querimus: aliquid de statu innocentie uidendum est: an Adam & Eua ens cōmune deo & creaturis:
nō hoc: nec illud: sed absolutū haberent pro obiecto intellectus: & sensus. & ut facilius ueluti se habet: co-
gnoscatur: ad genesis circa opera sex dierum occurrēdū est. Vnde dicit in principio creauit deus celum
& terram: & sic unāquāq; rem ab aliis distinctam deus disposuit: & dum deus adduxit omnia animalia co-
ram Adam: ut denominaretur ea p̄ nomina propria. nō denominabant animalia ipsa oīa ens: sed nomi-
na propria: hoc ab illo distinctum posuit. & fructus ueritus obiectum uisus Ade & Eue erat pulcher uis-
ui & delectabilis gustui: & tamen pomum illud non erat ens in cōmuni deo & creaturis: & diabolus cū
Euam decepit: non apparuit ad obiectum Eue tanquam ens cōmune nisi particulare in figura serpentis:
& de omnibus aliis contentis ante casum primum parentum intelligendum est. & tamen Adam & Eua
ipsi in statu innocentie erant: & particularia habebant pro obiectis potentiarum: non enim ens cōmu-
ne tantum. Verumtamen conceditur: quod in statu innocentie multo perfectiorem cognitionem de qua
cūq; re haberemus: quam pro statu isto: tandem easdem res particulares cognosceremus. **¶** Atq; post
resurrectionem & iudicium beati cognoscent. nam non est dicendum: ut angeli uidentes deum atq; cōs-
templantes ipsum: uident deum tantum absolutum tanquam essentiam sine existentia: sed hūc singulārē
deū uident: atq; cōreplānt. non cognoscunt angelum uniuersalē tantum. nisi istum & illum: non cōmu-
ne celum: non cōmune elementum: non cōmuni hominem: sed istum & illum: & sic de reliquis parti-
cularibus dicendū est. & si angeli particularia intelligunt p̄ religiosos & irreligiosos patet: per religiosos:
quia tenemus per angelos aliquas particulares annūciatiōes factas esse: & irreligiosi dicūt: angelos siue

Intelligentias mouere particulares orbes: In qua motione particulariter orbes ipsos intelligunt: & simili modo de hominibus beatis dicendum est: quod hunc deum uidebunt non autem ens commune deo & creaturis: angelos uidebunt: uel intelligent: non tamen commune ens: & secus omnia sensibilia particularia: quousque a natura sensibilia sunt sentiunt: ut uisus omnia uisibilia: iuxta naturalem ordinem assumendo. quoniam nulla rem possumus cognoscere: usque ad summum gradum ipsius: quoniam similis cognitio soli deo attinet. ¶ Neque est dicendum quod beati ens commune in quantum ens habebunt pro obiecto adequato. quoniam de ratione uisus: non est uidere ens in quantum ens: sed ens in eo quod uisibile: ut coloratum: nequidem auditus habet ens ipsum pro obiecto nisi ens in quantum sonus. gustus non habet pro obiecto ens commune: sed ens dulce: sapidum: amarum: acutum: molle. olfactus non habet pro obiecto ens absolutum: sed ens odorificum. Tactus ens tangibile: ut durum: asperum & lenis: non autem commune ens deo & creature. Intellectus non habet pro obiecto ens tantum: sed ens intelligibile: & uoluntas uolubile: siue bonum. Et cum a natura loquendo: palam obiecta particularia ostendimus: post resurrectionem aliud commune ens: quod non sit hoc nec illud: habebunt pro obiecto tam sensus quam intellectus: oportet quod ponentes ipsum obiectum: ostendant quomodo ens illud erit: & qualiter particularia intelligibilia & sensibilia non erunt obiecta potentiarum beatorum: ueluti nunc sunt nostra: concessio tamen: quod beati multo perfectius intelligant: quam pro statu isto nos agimus. ¶ Et forsitan etiam intelligitur: quod habebunt ens commune pro obiecto: eo quod omne ens cognoscetur a beatis in quantum cognoscibile est: tamen intelligas omne ens per istud illud & aliud: & sic per omnia alia. ¶ Preterea cum ab universalistis conceditur: pro statu isto habere pro obiecto sensibilia & intelligibilia: hunc hominem: illum equum: illud album: illud nigrum: hanc aquam: illum ignem: hoc celum: hunc solem: istum angelum: istum deum: pariter oportet concedere: quod intellectus noster atque sensus fundatur in aliquo particulari: non autem in alio ente communi siue abstracto. nam subiecta facultatum: & obiecta potentiarum noster in his particularibus conuertuntur: aut fere idem sunt. ¶ Gratia exempli: subiectum in naturali philosophia est corpus mobile aut materia & forma simul operans. ¶ Pariter intellectus noster: habet pro obiecto in naturali philosophia materiam & formam simul operantes: dicit de particulari re de ista & de illa. proculdubio patet: quod intellectus noster non fundatur in aliquo uniuersali corpore abstracto: dum de philosophia negociamus: nisi in hoc: in illo corpore mobili. & pariter cum homo iste ille & similes: sunt obiectum sensibus nostris: etiam sunt subiectum in quo fundamur: dum de homine agere uolumus. & quia uisio hunc & illum colorem habet pro obiecto: ut album: nigrum: non autem colorem commune quin hoc uel illud sit: etiam in similibus particularibus coloribus uisus fundatur: dum de uidendo negotiamur. ¶ Nam non tantum quod ita sit experientia patet: sed etiam de ratione: particulare debet habere pro subiecto atque obiecto rem particularem: & uniuersale: uniuersale pro isto statu: uel alio: si aliquid uniuersale reale datur: quod nullibi apparet: neque ab aliquo: cum aliqua ostensione uel similitudine probatur. ¶ Eo magis quod scotus qui est princeps uniuersalistarum: concedit: quod pro hoc statu habemus pro obiecto sensationes & intellectiones: hoc & illud particulare ens: non autem ens commune: & concessio pro hoc statu necesse est etiam pro alio concedere: a natura & super naturam capiendū: cum nullum ens preter hunc deum: hanc creaturam: inueniatur in communi assumptum. ¶ Et sic dum contra opiniones uniuersalistarum ire uolumus: in primo sententiarum distinctione tertia: est uidendus scotus: dum concedit pro statu isto habere pro obiecto sensus & intellectus entia particularia: & hoc concessio: omnia alia uniuersalia per ipsos posita de facili destruuntur.

¶ Quod a quibusdam tenet quod solum cernimus colorem: & tangimus quantitatem: & non substantiam. Cap. xxxvi.

¶ Imaginando quid sit illud quod uidemus & tangimus in animalibus seu rebus corporeis: nonnulli dicunt quod solum uidemus colorem: & quod dimensiones tangimus: & non corpus. Et ultra quod nullo pacto substantiam sentire possumus: hec quod partes ualde sunt aliene a fantasia & consuetudine nostra loquendi: quisque enim tenet: quod color sit tantum accidens: & quod solum in corporis superficie maneat. ¶ Et respondendo prius dicimus contra illud: ubi dicit solum manere colorem in superficie: quod quauis corpus undique aperiatur: ipsum ubi quod coloratum reperimus. Vnde uidetur esse in toto corpore composito & spisso: similiter & alia corpora dyaphana: ut uitrum: & aqua: que de natura sua undique apparent: & per omnia latera experimur colorata in trinfeca & extrinfeca: & quod ita sit potissimum exemplum adducere possumus: quod tale est. accipiat cyathus uetri cum aqua que ad dimidium attingat: & postea ponat ibi una crusta seu frustum panis quod sit planum: & deinceps infundat uinum paulatim: quod desuper pane cadat: quia in eo tunc uidebimus uinum omnino ab aqua separatū: & superficies aque non attingit ad summitatem uasis. quoniam per partem superiorem est uino reclusa: inserto uero & a latere de ipso uitro circumdata: & quam ipsam undique uideamus proculdubio coloratum cognosceremus album: nigrum: pallidum: turchinum: & ita per alios colores discurredo. Sed non uisualiter inter carnem & lignum differentiam faciemus: si utrumque album neque cognosceremus diuinam iter hominem depictum & naturalem per uisionem tantum: & itidem de cunctis aliis rebus uisibilibus assero: & hac conditione falso dicere: uideo hominem: uideo equum quoniam dicendum esset: uideo colorem: & mihi uidetur manere supra hominem aut

arborem. Sed tale iudicium uisui non competeret: & alius sensus nequit similia diiudicare: pater igitur a nobis substantialia corpora uideri. ¶ Aristoteles in tertio de aia iquit: omne ens uel est sensibile uel intelligibile: Rursus ait formas imateriales non esse sensibiles: & asserens quod oia entia sunt sensibilia aut intelligibilia: concedit quod sensus possunt salte corporeas & particulares substantias sentire. Na i plerisq; locis affirmat intellectū dūtaxat spiritualia atq; uniuersalia intelligere: & sensus particularia sentire: & plures substantie corporee & particulares sunt. unde sequitur: quod similes substantias particulares & corporeas sentimus: & etiam dicendo formas imateriales nō esse sensibiles: sequitur quod materiales sentimus: licet circa ipsum semper possimus oppositas sententias adinuenire. ¶ Contra eos qui dicunt non corpus sed solum dimensiones tangimus. Respondetur: quemadmodū & superius: quod corpus est cum tribus dimensionibus conuertibile: & ipse inde cū eo. & taliter corpus tangendo dimensiones que tangimus: quod si eas tangimus ipsum corpus tangimus. & presupponendo quod non sentimus aliquo sensu substantiam: hoc est quodāmodo interre: quod non sentiamus nosmetipsos. Id enim est ac si dicere mus: tu non potes aliquam substantiam sentire: tu es substantia: igitur non potes remetipsum sentire: qd est absurdum. Sed quod substantiam sentiamus: patet: quia nutrimentum quod dant nobis cibi est illa substantia: quam habebant: & quādo cibaria recipimus nihil est in eis: quin a nobis experiatur uisu: uel tactu olphatu: auditu: siue gustu. quod undiq; dissoluēdo cerum est: quod tangimus substantiam: que est in cibis. nam eiusmodi substantia corporea est: & tangendo corpora nostra que sunt substantie alterutru sentiant: quāuis sint cum accidentibus reuolue: tamen uidendo hominē uidemus corpus: animal & colorē: quia aliqui imaginentur quod color tegit corpus ne a nobis uideri queat. & econuerso intelligendū est. Color enī corpus clarificat & nihil obstat: ut i aqua & uitro aliisq; corporibus transparentibus: siue dyaphanis latius appareat.

¶ Qualiter nulla pōt adduci pbatio: quod substantia nō uideamus.

Cap. xxxvii.

¶ Quum uero ubiq; prefertim in philosophia tractando: de quacūq; re ratio expetatur: quonā modo stare pōt: quod corporeā substantiā aut substantiale corpus nō sentiamus: Na penes intellectus & sensus nostros: homines. & q̄plura alia corpora que substantiaalia sunt uidemus. & cū aliis sensibus sentimus. Quocirca per se. curāā potius accideria q̄ corporeā substantiā sentire: quod si nulla ratio inuenit: quare sine proposito talia assignantur: maxime si alia inconuenientia adducit. Nos dicimus hominē uidere: audire: tāgere: & similia: quod si eū nō uidemus: audimus: neq; tāgimus: falsa est locutio nostra. aut illud quod pponi uis accidentia contineat: per que ipsa substantia aliquid operatur. Iste homo differt ab illo: per se uel per alium: si per alium: petimus de illo alio & alio. & sic in infinitum discurrendo. Quāobrem assignanda est ratio: quatenus illud aliud & aliud per se differat. & nō differūt istud & illud per se sine alio & alio alieno. Nam potius cōsonare uidet: quod ego per esse meū sim alius a te: q̄ per esse alienū. tunc enī ego & tu idē sumus: uerū alie & alie res sunt in nobis inter se differētes. & que faciūt nos differre. Sed quomodo si esse nostrū non sunt similes res: nos differre faciūt: quum manifeste per illud qd sumus differimus & non per illud quod nō sumus. hic homo & ille homo differūt pfigurationē suorū mēbrorū. Et quidā aiunt figurā esse aliud ad extra ab ipsis mēbris: & quod figuram uidemus. & nō mēbra. hic quoq; declarationem petimus. ¶ Si dicatis qd figura se habet tāquā superficies: & superficiē imaginantini sine aliqua pfunditate: quomodo illud qd profunditate caret uidere aut palpare possumus: si aerem q̄ grossior est q̄ de superficie dicitis: propter subtilitatē eius uidere nō possumus: quonā pacto superficies uideret? ¶ Insuper ac fortis si figura non est pars integralis ipsorum membrorum: aut est aliud ab ipsis membris: nos hominem non uidemus neq; conuersamur: nisi tantum figuram eius. Quocirca similiter rationes petimus. Vnde hoc ostendatur. ¶ Et sic in hoc loco proprie possumus aristotelicam auctoritatem adducere: asserentem: animam non intelligere: sed quod totus homo intelligit: & quod melius sit dicere hominem per animā intelligere: q̄ quod sola anima intelligat: & anima pars integralis ipsius hominis est. Vnde patet hominem intelligere per proprias partes eius interuenientes: & non per alienas aut aliquod extraneum in ipso manens. Et pariter ac proprie per figuram nostrorum membrorum: ipsa membra uidentur: & sic non perspicitur sola ipsa figura: nisi omnia membra: tamen per figuram alterutrum distincta cognoscuntur. & quod figura sit pars integralis ipsorum membrorum patet: quia minime tanquam accidens se habet: ex quo non adest uel abest preter subiecti corruptionem. ¶ Si enim tota figura destrueretur: similiter & omnia membra uel totus homo: & sic probatur quod figura non sit aliud ab ipsis membris: sed quod mēbra sunt talia sic & sic in se figurata. q̄ nō est dicēdū: homo uidet: aīal uidet: p aliud alientū: nisi p priū uisum: & color etiā licet accidēs sit: instrumentariue se habet: eo qd p ipm colorē substantia aīalis & mēbra uideant. Nō tñ solus color uidet: nisi aīal mediāte ipso colore. ¶ Deniq; q̄ eiusmodi alietates ponit: dicit: se ingere aliquid scire: & quoad merā ueritatē potius nescire indagat. ¶ Quonā psumere qd

fit illud quod non est ignorantia & non scire reputatur. Dum uero aliquod interuallum in lisdem reb9 apponere uolunt: dicentes: substantia inter accidentia est abscondita: & ideo eam uidere nequimus: p huius rei satisfactione merito possumus ad sententiam Aristotelis deuenire: asserentem. ¶ Substantia est prior accidente cognitione: diffinitione: & tempore: & prius intelligitur illud quod nobis est propinquius: ita iter quod substantia erit inter nos & accidens: ita quod oportet per prius substantiam sentire & deinceps accidentia. Prima in cognitione cognitio ita sensibus attinet: sicut & intellectibus: eo magis qđ omnis nostra cognitio maxime in corporalibus aliquod primum principium a sensibus acquirit. & ideo oportet circa hanc auctoritatem & ueritatem: quod substantiam sentiamus: uideamus: uel tangamus in principio: ut de ea habeamus cognitionem. Est prior diffinitio: & diffinitio semper ab aliqua re cognita per prius & posteriori ordinem assumit: prior tempore dicendum est: quod ubicumque tempus interponitur est sensibile. Et quia substantia est accidente prior tempore: sensibus facile determinari potest. Attamen corporeas substantias simul cum accidentibus sentiuntur pariter: & accidentia cum substantiis.

¶ Quod in nullo animali sunt duo corpora: scilicet: alterum substantiale: & alterum quantitatiuum preter unum de uariis congregatum. Cap. xxxviii.

¶ Plerique inferendo quod non uidemus substantiam: inquit in nobis duplex esse corpus: alterum substantium & alterum quantitatiuum: sed dicendo duplex repugnare uidetur. Tunc enim duo corpora simul manerent. unde dicendum est: quod plura entia ad compositionem unius animalis adinueniunt: in quo omnia simul unum totum fiunt: & sic isti denuo procedentes dicunt: corpus substantiale de pluribus partibus specificè constare: & quod corpus dicatur totum. Nunc autem assumpto processu suo: quidnam aliud est totum ac de distinctis partibus constare quod compositum de uariis esse: & quid aliud partem extra partem habere quod quantitatiuum molis esse: namque ubi magnitudo molis non est: nequaquam erit pars extra partem. ubi enim pars ibi totum. ¶ Vterius aiunt: quod corpus animatum & organicum non dicitur importans quantitatem & qualitatem: sed solum importans plures rationes substantiales essentialiter & specificè distinctas. At rursus perimus: quidnam aliud pro corpore organico intelligatur: quod de uariis compositio: que est spirituum subiectum seu sedes: & subiectum in quo uaria subiectantur necessario est quantitatiuum: & quale. ¶ Preterea ad experientiam deueniendo iuxta diffinitionem nostram: patet: qualis homo sit. quoniam ista semper uera homo est animal rationale & mortale: nec illa uera seu intrinseca diffinitio: si modo essentialis non fuerit: quia absolute dicendo homo est animal: hec erit semper falsa: ut in aliis locis comprobatur. Si enim uera esset: ubicumque animal inueniretur ibidem & homo. & quia in diffinitione ponimus mortales: patet hominem generabilem & corruptibilem esse: & ubi generatio & corruptio ibi quantitatiuum molis. Nam si sine quantitate esset: nullo pacto posset in ipso generatio & corruptio fundari. Demum quod homo de anima & corpore quantitatiuo constat: apertissime sensibus propalatur. Quamobrem ridiculum est dum per sola uerba sine alia ostensione dicitur. Duplex est corpus: ergo non repugnat simul manere quantitatiuum & non quantitatiuum. Ista enim uerba tantum sunt. Veritatem ad alterum corpus quantitatiuum & alterum substantiale reuertendo: intelligendum est: quod in compositione nostra aliud perfectum & aliud imperfectum ens ingreditur: quorum utrumque est quantum. Et ideo dici potest: quod de corpore substantiali & accidentali constamus. Attamen in compositione nostra substantia & accidentis unum corpus & non plura faciunt: & sic quantum substantiale & quantum accidentale non diuisum sed simul continentur. ¶ Hic autem nonnulli inquirunt: non consideramus corpus in eo quod de tribus dimensionibus constat: aut de substantia uel accidentibus: nisi quod corpus tantum. uerum contra hanc oppositionem ista est uera apud sapientes: si corpus est: substantia est: & non econuerso. Unde sequitur quod corpus subalternetur substantie: & nulla subalternatio extra suum subalternans exire potest: corpus subalternatur substantie: ergo extra eam non extrahitur. ¶ Preterea triplex est substantia secundum Aristotelem: uidelicet materia: forma: & compositum. Corpus non infert solum materiam: neque solum formam & est substantia: igitur composita substantia: & materia saltem prius prioritate nature est quantitas extensiuæ quod corpori uniatur: de se patet: quia corpus est quantum quantitate extensiuæ: & substantia siquidem de materia & forma composita: & ubi extensiuæ quantitas ibidem datur obiectum sensuum. corpus est quoddam materiale compositum: & quantum undique extensum: ergo de principio ad finem idem est omnino cum tribus dimensionibus.

¶ Quo pacto quilibet res sibi simile cognoscat.

Cap. xxxix.

¶ Rursus contra asserentes: quod non possumus uidere substantiam: nisi colorem tantum: & tangere quantitate: gustare gustu: & sic de reliquis. Peto qua ratione possumus magis sentire accidentia quam substantia: quoniam hoc & illud ens sit quousque magis perfectum & minus perfectum. quoniam autem uidemus ens esse inferius substantia: sequitur quod possumus uidere substantiam: & sic quoniam tu dicis nil uideo aut tango preter colorem: & quantum negatur. Nam color est accidentis. unde non solum uidetur color & accidentis: uerum etiam hoc album: uel hoc nigrum. & quædam medi

uidendo colorem uidemus ens: & accidens: ita pariter uidendo aut tangendo corpus: substantiam & ens uidemus: sicut enim non possumus uidere colorem quin accidens uideamus: nequidem corpus aut dimensiones quin substantiam. ¶ Quod si secus esse insistis: oportet ut probes: cur accidentia & non substantia sentiamus: quoniam nos substantiales sumus: Et que nobis magis natura similia sunt ad sentiendum propinquiora. ¶ Et si dicis: quod substantia non est quanta: falso profers saltem de corporea: quia quum sit subiectum: oportet quod sit quantum molis: & quia unumquodque simile debet sibi simile cognoscere: nullum dubium est: quod angelus debeat intelligere angelum: anima animam: substantia substantiam: & accidens accidens. tamen id quod minus perfectum est: minorem quoque de se & alio cognitionem habet. Et sic quum accidentia sint minus perfecta quam substantie: minorem etiam cognitionem acquirunt: quemadmodum substantie sumus: non sentimus substantiam: pariterque sensibiles sumus: & sensus nostri substantiales sunt. & quia simile suum simile sentire debet patet ex sensu substantiam sentiri. Namque eadem uia qua debent cum aliis communicare: decet ab eisdem communicari. ¶ Quod si sola accidentia sentiunt & sentiuntur: multo magis quam substantie in nobis sunt perfecta accidentia. Attamen quum hoc ratione careat: oportet quatenus stare queat efficacius probari: & cur in substantiarum ignominiam tantum perfectionis accidentibus tribuant: eo quod ultima animalium perfectio in quantum corporalia sunt: est sentire. & oportet necessario sensus esse perfectos: & a digniori parte in animali existente oriri: & quod sicut sentiunt etiam mutua communicatione sentiant: quia aliter non esset naturalis ordo. Et quoniam sentimus necesse est aliquo sensu sentire: ex quo aperte constat: quod substantias sentimus: & sentimur ab eis. ¶ Et si asseris quod per sensum tactus sentimus duriciem uel molliciem que sunt qualitates. respondeo: quod aliquantulum qualitates esse queunt: hoc est in quantum accidit materie taliter se habere. si uero consideramus per aliam fortasse propriorem uiam: dicimus duriciem esse materiam strictam. & molliciem sparsam materiam: & intelligitur: quod sic illa materia pro tunc se habet: & hoc satis constat sensibus. quoniam ubi materia est stricta. dura a nobis sentitur: & si sparsa: mollis. & dum plana est eam leuem assumimus. quod si materia est inequalis: aliqua pars suprema & aliqua infima in modo collinosa aspera appellatur: & quod durum pro materia stricta accipiamus patet in aere posito in aquiceo uel utre uentri pleno. quoniam de se uter mollis est: si uero plenus uentri durus erit: nec aliter de inclusio aere tenendum. ¶ Aristoteles inquit: primum esse tractandum de substantiis uisibilibus: & deinceps ad inuisibiles deueniendum: & dicendo substantias sensibiles siue uisibiles patet: quod quedam substantie penes hanc sententiam sunt uisibiles.

¶ Qualiter de nostra essentiali diffinitione cognitio habeatur: in qua rationale uel intellectuale ponemus.

Cap. xl.

¶ Multi fortasse sub hac imaginatione quod substantia nimium sit a sensibus nostris remota: dicunt: de propria essentiali diffinitione cognitionem non haberi: asserentes. quod semper in speciebus per qualitates diffinimus: ut per quantum aut quale que sunt qualitates: & quod diffinitio de essentiali intelligitur. & quia non datur in speciebus: uidetur quod non sit saltem in cognitione nostra. Nam si dicimus: quid est homo: respondendo ad quid dicimus animal & non ponimus rationale: tunc enim rationale pro sua propria differentia ponendo de qualitate intelligeretur. ¶ Nos uero in responsione sic dicimus: quod ad bonam diffinitionem genus & differentia occurrunt: ideo si ad petitionem factam de quiditate hominis responderemus: est animal: imperfecta erit diffinitio. quia non habet differentiam nec alicui animali competit: quum nullum tale sit: & ideo recta erit hec diffinitio scilicet homo est animal rationale & mortale. quoniam genus & differentiam continet: ac de intrinseca hominis quiditate predicatur. & dum dicunt quantum & quale esse qualitates non autem substantiam: absolute assumendo negatur. Nam aliquod quale & quantum cum ipsa substantia sunt conuertibilia. quia quantum & quale intrinsece de substantia & accidente predicatur. quoniam omnia entia sunt quanta & qualia: ut in deo qui simplicissime simplex est: patet esse quantum uirtualiter: eo quod omnia comprehendit & est bonus. iustus: sapiens eternus & alia huiusmodi. uerum tamen cuncta hec attributa in deo idem cum diuina essentia sunt. ¶ Et similiter ad creaturam rationale animal: & hac de causa pro sua diffinitione intrinseca seu quiditativa debet rationale siue intellectuale animal nuncupari: eo magis quod secundum asserentes a nobis nullam propriam essentialem diffinitionem haberi: dicendum erit rationalitate esse de magis propria hominis essentia: ueluti nos manifestissime tractando de anima probauimus. Intellectus enim siue ratio: uoluntas: & mens: idem fundametaliter cum anima intellectiva sunt. ideo hominem diffiniendo non intelligimus: quod rationalis sit: ex eo quod extrinsecus aliquid ratiocinatur: in quo aliqua qualitas aliena seu extrinseca contingere potest. Sed rationale assumimus intelligendo: quod talis intrinsece in re sit: & hoc modo diffinitio hominis quam dare solemus uera essentialis erit: & hac uia de aliis diffinitionibus intelligitur: ut de calido in igne: eo quod de essentia sua talis est: & quauis calor sit tanquam potentia in igne simul cum aliis potentiis cum forma ignis conuertibilis: sicut intellectus & uoluntas in anima rationali sunt. Alię uero forme nobis cognitu difficiles: uidelicet: perfectiores periculatius unius speciei: sed tales differentie satis apparent in compositis corporibus: ueluti dicendo

hoc animal accipit tres gradus de elemento igneo: & alterum duos cum dimidio: & aquicum elementum econuerso: id est: quod minus de igne & magis de aqua pariter & alio atque alio modo gradata: ideo talia animalia diuersa appetunt. **C**De animabus liquidem minorem uarietatem assignare possumus: maxime de rationalibus: quum enim simplicis & incorruptibilis substantie sint: & absque aliis medijs per solam creationem producte: parua inest disparitas inter animam & animam. Sed quum unaqueque sit ab omnibus alijs distincta & debet per se operari: mereri: uel demereri: oportet quod aliquem gradum habeat sibi soli competentem: & cunctis alijs alienum: & non intelligitur quod gradus perfectionis sint specie diuersi: ueluti est iter equum bouem aut alteram speciem. **C**Uic enim animaduertendum scilicet quia forsitan ponentes nullam nos scire essentialem distinctionem: in qua dam auctoritate Aristotelis fundari uolunt: ubi asserit: quod ultimas differentias rerum ignoramus: uerumamen ut recte in hac propositione Aristotelem saluare possimus: aliter quam nonnulli intellexerunt disponendum est ita decurrendo: dum dicitur ultimam differentiam rerum ignoramus: ut uere pronunciamus: nil aliud intelligendum sit: quam si diceremus gradum perfectionis in quantitate & bonitate ultimate assumptus: quanto ponderant ignoramus. nam hec est uera propositio atque essentialiter assumpta dicendo: omne animal rationale & mortale est homo: nam quod homines sumus nil ambigimus: ignoramus tantum in summo quantos gradus perfectionis dicat homo: scimus communiter pedes manus & alia diuersa membra habere: quia ipsa uidemus: & cum alijs sensibus sentimus: nihilominus quoniam pacto unus digitus compaginatus sit: & quanta penitus est perfectio ipsius: a nullo nostro scitur. quo sit quia cognitio ultimata perfectionum rerum: sane potest capi per ultimas differentias: non quod ipse ultime differentie seu superiores perfectiones non cognoscantur a nobis sed quia non cognoscunt simpliciter quanti ualoris sint: recte potest dici: ultime differentie rerum a nobis ignorari. id est: quod non simpliciter usque ad ultimam perfectionem cognoscuntur.

CQua de causa uideatur potius quiditatum hominis esse rationale: quam animal.

Cap. xli.

CPreterea animaduertendum est: quod de comuni opinione saltem ponentium uniuersalia abstracta: animal neque rationale neque ininibile uel rudibile: sed sensuale tantum: ad ininibile: ferox: rationale: & similia: ambiguum per quas differentias sensuale animal diuiditur. quoniam diffiniendo animal absolute dicunt: animal est substantia animata sensibilis: que substantia per rationalitatem: equinitatem: ferocitatem: & similes differentias transit in hominem: in equum: in leonem: & ita in alia particularia animalia. unde hoc posito & concessio pariter concedendum est: ubi aliquam esse contingentiam: eo quod diuidere illud quod prius indiuisum erat: nullatenus absque contingentia stare potest. quocirca contingit animali homini esse: & de contingentibus ponentes uniuersalia abstracta non habetur scientia: & tamen per eosdem auctores contingit animali homini esse: asserendo quod prius homo est animal: & postmodum addita rationali anima reuelatur homo: contingenter tamen sub quo ordine de ratione loquendo post contingentiam non est denotandus per primam denotationem: ueluti ante contingentiam appellabatur. quoniam a propinquis semper incipiendo est: ut recte loquamur. homo siquidem propinquus habet rationale quam animal: assumendo rationale per descendens ad animam rationale: & sensuale per emanans a sensitua. quapropter hoc ordine obseruato: dicendo de primis in esse ad ultimam atque de minus perfectis: ad magis perfectas: dicendum est: animal rationale est homo: aut uero homo non est rationalis: sed dum quid est homo petimus ultimum atque perfectum in hac petitione in principio ponimus: ut ordo obseruetur: respondere debet: rationale animal: quoniam potius perfectum dicit rationale quam animal: & et propinquus est rationale ad hominem quam animal: capiendo animal per primum lignum: in quo illud quod nunc est homo erat solum embrio animatus. quoniam in principio non per intellectum animam: nisi per sensitum animatus fuit. uerum tamen in quocumque istanti ab omnibus alijs animalibus diuisum in specie sed quomodo cumque sit: dum quid est homo petimus: palam de specie petimus: & respondendo est animal: affirmamus genus esse: quod stare nequit. quoniam dato quod aliquis fuerat genus: addito rationali per diuinitatem non est amplius genus: & si uolumus illa que fuerunt & sunt: aut uero omnia que simul sunt denotare a propinquis atque perfectioribus incipiendo est & deinceps per gradus ad imperfectiora atque priora in esse reuerti. & quia dignius est rationale quam animal: merito asserendum est potius esse quiditatum hominis rationale: quam animal. quoniam id quod dignius magis quiditatum appellandum est: cum rationale dicatur a rationali forma & animal a forma sensuali potius quiditatum: uidetur dicendum esse sub hac determinatione rationale: quam animal: quoniam rationalis forma multo dignior sensuali. & si quis fortassis opponeret dicendo: quod homo sit animal: & rationale ab una & eadem forma: uidelicet a rationali anima: & quod omnino animal esse anteponendum: quia oportet per prius esse animal quam rationale cui obiectioni: nos respondemus: quia ita est essentialis forma ultimata: per quam homines sumus rationales: ueluti anima quoniam sicut rationales a ratiocinando aut uero ab intrinseca aptitudine ratiocinandi: ita animal ab animando uel aptitudine animandi. unde fit quod si forma per quam ultimate perfecti sumus essentialiter atque quiditatum est anima: parimodo quiditatum est essentialiter rationale. **C**Uterius inferendo: ut a plerisque solet: quod diffinitiones seu denotationes quiditatum sunt absolute tanquam genericæ absque aliqua differentia: & quod dicendo homo est rationalis assignamus distinctam differentiam a genere. unde non est amplius absoluta: & quia non absoluta: non quiditatum: ad quod est respondemus: omne genus subalternum esse specie secundum alteram partem: & ubicumque species ibi diuisio iter inferius & superius per diuinitatem facta: & quia animal cadit sub corpore atque sub corpore animato: constat animal contingenter esse animal. unde si contingenter homo est rationalis: ita contingenter est animal: & contingenter hec & contingenter illud: & rationale dignius quam animal: uidetur dicendum esse quod potius quiditatum homo est rationalis quam

QVINTVS

animal. **C**eo magis quia rationalis ex parte aie a prima origine ipsius anime sumus: animal uero nō nisi p unionē anime & corporis factam: & id quod continget euenit alicui rei iam in actu manenti tanquam accidens aut quādo multū intrinsecū ueluti passio ppria uidetur se habere. cōtingit anime & corpori animali esse: & non contingit anime intellectiue esse rationali: unde de primo ad ultimū. separata & coniuncta eadem natura est. sequitur porius quiditatiue hoīem esse rōnalem quam animal. nam quauis animal dicat aīam & corpus equaliter simul: & rationale habeat originē a sola anima: ratiōale est multo magis intrinsecū atq; prius quā aīal. qm̄ per prius est anima quā animal: & anima de se quiditatiua rōnalis: & per se sola non est animal.

De diffinitione hominis: & qualiter ipse solus per rationale sit proprie diffiniendus: & quod nulla iam aliam ueram diffinitionem habemus.

Cap. xlii.

Quo ad rationē diffinitio debet breuiter totā rei essentiā indicare: aut de ipsa p̄dicare. tñ hic essentia p̄pina uel esse itelligit: & nō superius neq; inferius: hoc enī extrinsece se habet: & sic pōt aliis reb9 cōpetere: & intrinseca diffinitio sic cōpetit uni qd nō cōpetit alteri. Nā si dicimus homo est creatura dei: hō est cōpositus: homo est aīal: homo est mobilis: hō est substantia: est ens: est essentia: similes diffinitiones inualide sunt: eo qd plurib9 aliis creaturis cōpetunt: sed si dicimus hō est cōpositus de rationali aīa & corpore siare pōt: quū nil aliud sit tale p̄ter hoīem: & quāuis hic aīal taceat: ubicūq; aīa & corpus per generationē aut naturalē cursū ununtur: aīal itelligimus. Et forte hec fuisset diffinitio in primo modo: scilicet: homo est de corpore & anima rationali cōpositū: aīal rōnale. nāq; i primis organizatū est corpus siue embri9: & deinde creatur aīa: & postremo simul ununt: & tūc aīal rōnale resultat. Sed primo saltem prioritate nature est unio iter aīam & corpus: quā sit aīal. **A**ttamen diffinitio cōmuniter assignata recte se habet: quū de intrinsecis aie pprietatib9 & corporeis cōditionib9 narret q ante unionē & in unionē inueniunt: quia embrius hoīs antequā rōnalis aīa in ipso infundatur: per uegetatiuā & sensitiuā aīam uiuit: & quia p accidens siue unionē uiuit est necessario mortalis: & facta unionē cum rōnali aīa semper corpus mortale restat: & anima antequā infundat rōnalis est: & cōiuncta rationalis: & post separationē quoq; rōnalis. & quāuis brutis mortalitas cōueniat: & angelis rationalitas: nulli tñ ex his oīa simul attinet: & diffinitio hominis aut alicuius rei non respicit idem quod partes de quibus cōstat: aut que prius erāt in re: nisi quod est: scilicet: intrinsece speciei in qua manet: & ideo qā homo est in hac unionē: hoc est aīal rationale & mortale: uera ē ista diffinitio. & sic dato quod aliā digniorē pprietatē haberet: si aliis reb9 cōpeteret: nō esset hoīs diffinitio. & quāuis mortalitas de corpore tm̄ itelligat: mortē pro separationē inter aīam & corpus capiēdo: totus hō est mortalis: id est separabilis: & totus rōnalis: quia etiā mēbra rōne uiuūt: & operant: ut patet. & quāuis dicamus cū angelis in rōne cōuenire: forte qd improprie: quū angeli potius uocandi sint intellectuales quā rōnales: qm̄ angelus malus salē quacūq; rōne caret. quippe quod nequicquā iter bonū & malū discernit: & ratio nil aliud est quā potentia inter bonū & malū discernēdū: & angelus bonus sine obscuritate & explicatiōe bonū cognoscit: & idē peragit: & quāuis ante angelos cōfirmationē alii in bonum & alii in malum: inter bonū & malū decernerēt cū aliqua obscuritate: nunc equidem non ita se habēt: nisi tanquā res mere naturales ad unū opus determinate. **E**t ē secūdu Aristotele natura lis potētia est solū ad unū opus determinata: & rationalis potētia ad plura cōtradictoria tendit: & cōfirmat hoc: qā tractādo de motib9 celoz alt: quod una itelligētia pōt unū motū tm̄ & nō plures causare: patet igitur: quod Aristoteles tenuerit angelos potētiās tāquā naturales & nō rōnales: & lex diuina similiter habet: quod boni angeli non possunt nisi bonū operari: & mali malum. **P**reterea angelus & aīa nra in fundamēto differūt: quia unus est angelus & alia aīa: ideo bene sonat dicendo: homo est aīal rationale. uerūtm̄ si embrius antequā cū rōnali aīa uniret risibilis esset: potius risibilitatē quā mortalitatē ponere deberem9. nā preter hoīem nullū aīal est pprie risibile: & quāplura uero mortalia. sed quia tenem9 quod embrius nō sit risibilis quousq; rōnalis aīa infundat: & iam prius est mortalis per magis intrinsecū mortalitatē priorē ponimus: quāquā minus ppria hoī quā sit risibilitas. Nā nulli alteri aīali quā hoī risibilitas cōpetere uidet: Nihilominus quia in unionē aie & corporis oritur: quāuis ex pte corporis sit. **E**t in hoc modo itelligēdū est: hoī inesse formā totius p̄sone p quā diffiniēdus est: nō aut formā eo modo: quo aliqui intēdūt asserētes quod ultra rōnalitatē: mortalitatē: & risibilitatē: alia forma totus est danda: quāuis ipsam adinuenire nesciant. Attamen eoz op̄nioni impugnādo aliqd explicabimus: quod aut hāc formā totius ultimā uocatis corporeā: aut icorporeā: uel utrūq; aut earū uirtutes: seu neq; hoc neq; illud: si insertis: quod corpea sit nobis extra uegetationē: ostendite sensualitatē & mortalitatē uel risibilitatem qualis sit: quū nullā aliam formā in corpore hoīs inueniamus: q possit p̄fectio nūcupari. **S**i aut in corporeū & incorporeū stare nequit: tunc enī esset duarū rerū cōpositio: ut de rōnalitate & mortalitate dictum: quod nō inuenitur. & si asserimus: q talis forma sit uirtus corporea & incorporea: similiter erit cōpositio: qd si simplex uirtus per cōsequens corporea sola uel incorporea sola: qd nō uidet hoīb9 natura cōpetere: quū de corporea & incorporea natura cōstemus. **E**t si insert: qd hec forma nō sit corporea

neq; incorporea: nequidem uirtus earum minime stare potest: eo quod nullas formas extra corporeas & incorporeas habemus: eo magis quod ultimata forma hoīs tāquā ultima perfectio ē substantia: & substantiā non habemus nisi corporeā uel incorporeā: & quū de uariis naturis substantiē sunt: nequaquā ualet opponere: quod humanitas sit ultimata forma nostra: saltem in modo operadi. qm̄ humanitas recte dicta id est realiter assumpta passio anime & corporis simul manētis est: rationalitas uero tanq̄ fundamētū: quia idē cum ipsa anima. de quo postmodū clarius patebit. Attamen ut iam superius uisum est: diffinitionē totius simplicem habemus. qm̄ aīa intellectiua tanquā pfecta inter uegetatiuā & sensitiuā est forma hominis: & similiter quū rōnalis potētia sit perfectio aīe & corporis: eo quod totus homo rōne gubernat: aīqualiter hoīem diffinire possumus per rōnale tū sine mortalitate & risibilitate: ita dicendo: homo est aīa rōnalis: quū nullū aīa sit tale: ex eo quod angeli: celi: & elementa nō sunt aīalia: neq; animalia bruta sunt rōnalis. **¶** Et sic hominis propria ac simplex diffinitio erit dicendo: homo est animal rationale.

¶ Qualiter mortalitas in diffinitione hominis tanquam essentialis: aut saltem non uelut accidens ponenda sit. Cap. xlii.

¶ Preterea cum in diffinitione hoīs. mortale ponimus: & nonnulli auctores disputare solcant. an mors sit accidens: uel essentialis hoīs: aliquas lineas addituri sumus: ita pcedendo dum dicitur accidens est quod adest & abest sine corruptione subiecti: de re extrinseca ipsius subiecti intelligitur: non autē de essentiali: & sic album uel nigrum: quod non de intrinseca ratione aīaliū: nisi tanquā ad extra adherentia sunt: uenit & recedunt absq; corruptione aīalis. **¶** Sed potētia uel aptitudo ratiocinādi: & aptitudo moriēdi essentialis sunt in nobis: & sic nō possunt discedere a corporibus absq; corruptione ipsorū corporum: in qb9 m̄ inēt. & si iserit qd mors sit accidēs negat. qd accidēs sit: & qd accidēs nō sit pbat: cum aptitudo moriēdi oīum hominū ab intrinseco est: & quando mortem in actu dicimus. nil aliud ibi occurrit inquā tū mors nisi operatio separationis anime & corporis: operari autem in actu illud quod per principia naturalia siue intrinseca uenit: nō pōt denotari accidens: tū cōtingit quod id fiat: id est mors: inter istā aīam & hoc corpus: prius factum nō erat: sed nō ex hoc est inferendū: mori rem accidens esse cum ab intrinseco aptitu. siue in animalibus dicat: & in actu operationē separationis. **¶** Vniuersaliste siquidem causa defensionis sue opinionis asserunt: nō eē ponendā mortalitatem in diffinitione hoīs: eo qd si mortalis eternus homo esse nequit: & sic dūtaxat diffinendo hoīem rationale apponunt per differentiā plenā ab aliis aīalibus: sed hec opinio nullatenus stare posset: cum nos de duab9 naturis cōstemus: altera eā incorporea seu spiritali: alia uero corporea & irrationali: itaq; anime solius rōnales diffinimur: ubi nil de proprietate intrinseca corporis assignamus: & omnis bona diffinitio mentionē agere de oībus principiis illius qd diffinire uolumus tenetur: sub quo ordine assignāda est differentiā essentialis corporis hoīs: & quia nulla inuenitur ita infallibilis: uelut mortalitas: merito in diffinitione hoīs accipiendo naturā corporis ipsius mortale apponemus. Et inferēdo: ut a nōnullis cōsuetum est: cōtingere: qd homo moriatur: pariter nos asserimus cōtingere homini ratiocinari sed nō cōtingit inquātū homo est rōnales eē: neq; cōtingit esse mortale: sed ratiocinari hodie uel cras: nūc uel post: atq; mori hoc cōtingit: cōtingit materie & forme in speciem transire seu cōiungi: sed postquā materia & forma in specie hoīs unite sunt: nō cōtingit cōposito illo rōnali atq; mortali esse: qm̄ ab intrinseco ad speciem hoīs deducta sunt. **¶** Et hic nō est querendū an platonis uel Aristotelis sit hec opinio: uidelicet qd mortalitas in diffinitione hoīs ponenda sit. nam posito qd nullus hactenus hoc dixisset: ratio edocet nos: ita rem se habere. qm̄ in eo modo ut cū brutis in aīalitate cōuenimus: et in mortalitate. unde si aīa in diffinitione nostra apponit: & pariter mortalitatem apponere possumus: & insup quia angeli rōnales sunt: & nihilominus et nos rationales diffinimur: & cōcesso qd secū dū hanc diffinitionē potius aut salte clarius in genere cū sensualibus cōuenimus: quā cū angelis: in differentia pariter cū angelis & brutis similitudinē habemus: licet qd secū dū quosdam et inter angelos aīalia sunt: ut succubi siue spiritus: qui domestici uel lares appellant. uerū qd clarius de brutis habet animalia esse: quā de aliquibus angelis: uidet potius in genere circa hanc diffinitionē cū sensualib9: quā cū angelis cōuenire. **¶** Sed aliter genus assumat: sicut dicendo: homo est creatura rōnalis & mortalis: simul homo est cōpositū rōnale & mortale: utraq; istarū diffinitionū uera est: cū nullū cōpositū: nulla creatura simul rōnalis & mortalis sit preter hoīem: sed solū rōnales plures sunt: ut angeli & mortales solū etiā pleriq; ut aīalia bruta unde sit: quia cā cognoscēdi quid diffiniamus: ad differentiā oīum aliarū rerum dum hoīem diffinimus: rōnalitatem & mortalitatem ibi poni simul necesse est.

¶ Quomodo diffinitiones per rerum principia intelligantur: & quo pacto per ultimationem aut omnem ipsius rei comprehensionem. Cap. xliii.

¶ Virime uero diffinitiones: que omnia principia tanquā in unam summā unitatem continent: a primo parente posite sunt. quoniam Adam a deo inspiratus omnes res mundi ultimis proprietatibus appellauit: & ultime proprietates quibus omnia antecedentia cōtinent: nil aliud sunt: quā ultime diffinitiones. & sic

QVINTVS

ad differentiam oīum rerū & cōtinentie animalitatis rōnalitatis & mortalitatis: adam hominem tanquā in ultimam proprietatem denominauit. ita quod postrema hominis diffinitio cuncta eius principia comprehendens est homo siue humanus. & sic dum hominem denominamus: animalitatē: rationalitatem: & mortalitatem simul dicimus. unde necessārio sequitur: quod ista est ultima diffinitio nostra omnia comprehendens: uidelicet homo: licet non proprie essentialis: eo quod rāquā ppria passio post unionē aīe & corporis adueniens: non autem tanquā fundamentū seu principium. At dum per principia tanquā inter se diuisa diffinire uolumus: animal rationale & mortale dicimus: sed dicendo homo: cuncta hec simul cōprehendunt: ideo q̄ nostra ultima diffinitio est homo. ¶ Vnde si peteretur quid sit homo: rōnabiliter responderet: an de principiis tanquā diuisa assumpris: an de toto unito interrogas? ¶ Si de principiis homo est animal rationale & mortale: Si de ultimo: tanquam de una sola simplici re: tunc dicemus: hō est hō: seu hō est humanus: quod idem est: uel homo est unitas continens in una sola persona animalitatem: rationalitatem: & mortalitatem. ¶ Et eodem modo quo de homine dicimus: de oībus rebus mundi intelligendum est. quoniam unaqueq̄ res per ultimam pprietatē uel cōprehensionem: tali nomine ab oībus aliis rebus differens: nuncupat. & si interdū nomina ignoramus: saltem cognoscimus: qd̄ unaqueq̄ res pprium nomē ex propria passione assumptū & ab oībus aliis distinctum habere debet: & talia nomina ultime diffinitionis sunt: q̄a etiā nomen est ista diffinitio dicendo: homo est animal rationale & mortale: leo animal ferox: & equus animal hinibile. & si in uariis linguis uario modo hec nomina pronuntiantur: non ex hoc inter se uariam sententiā intelligimus: nisi eandē pprietatem in omnibus linguis. ¶ Et sub hac naturali seu insita cognitione semper quod aliquod animal diuersimode ab aliis eiusdem speciei operari perspicimus: aliquod sibi pprium nomen pro ultima diffinitione imponimus ad pprietatem sue operationis: utpote ad optime legendum uel scribendū: lector aut scriptor. ad sagacitatem negociandi argutus uel sagax: ad recte ac subtiliter operandū sapiens: ad multum currendum uel saltandum leuis: ad inordinate operandum stultus uel insulsus. Et taliter per plura discurrendo huiusmodi nomina sunt proprie operum diffinitiones: que inter hoc & illud distinctam differentiam ponunt. que uero diffinitiones tanquā ad extra sunt: quia super operationibus tantum ad extra exeuntibus. sed iste terminus homo assumptus pro ipsa re intrinsecū significante simpliciter: atq̄ intrinsece animal rationale & mortale cōprehendit. ueritatem homo ultimā diffinitionem dicit: & animal rationale & mortale est diffinitio per principia tanq̄ alterutrum aliquāter distincte significans. ¶ In rebus simplicibus non est tanta uarietas diffinitionis per principia nec per ultimam cōprehensionē. & hinc ortum habet: quod nonnulli dixerunt non posse diffiniri prima principia: ueluti deus transcendens substantia & similia. Nihilominus causa operationis istorum ab aliis rebus diuise omnia aliquāter diffinire possumus: quia dicendo deus tanquā ultimatē aut pro ultima cōprehensione: ibi intelligimus primam causam dantem omnibus dependere: esse exemptū: & esse a se: ab omnibus compositionibus alienissimum.

¶ De Eodem

¶ Rursus de principiis nostris memorando: si quis petat: quid homo sit sufficienter responderemus est animal rationale & mortale. quippe quod nunquā: ut post uidebitur: decet respondere est aīal: nisi est animal rationale & mortale. Nequidem ad hanc petitionem quid sit homo: est respondendum homo est homo: quēadmodū raymundini agere solent. quoniam de naturali & cōsuetō ordine iuxta petitionem factam responduri sumus: nō autē ad ephesios. Et sic qui petit quid sit homo: sequit̄ quod principia intrinseca de quibus homo constat: ignorat: aut uult super hisdem alterius sententiā audire. quocirca ad interrogationem factā quid sit homo: respondet: est aīal rōnale & mortale. ¶ Et expectēdo qd̄ sit aīal rōnale & mortale: respondēdū est: qd̄ hō uel humanū. ¶ Quoniam de naturali regula: ex fine debemus ad principium regredi: & ex principio ad finē ambulare. Et q̄a hō p̄ ultimā seu finalem eius diffinitionē hō uocat: & p̄ principia aīal rōnale & mortale: sane in his duabus diffinitionibus insistere debemus. ¶ Tñ si postularet qd̄ sit homo p̄ ultimā diffinitionē siue pprietatē: respondēdū erit ē homo: uel humanū: homo ab hac pprietate hominitatis: & humanū a pprietate humanitatis. ¶ Si uero quid sit hō per principia peteret: dicendū erit aīal rōnale & mortale: & tandē semp̄ potius nota: hec diffinitio seu ultima pprietas homo q̄ aīal rōnale. finis enī aīalitatis nostre rōnalitatis ac mortalitatis homo est: saltē denotatiue. nā licet humanitas uel hominitas passio ppria sit: inquātū significat simul rōnalitatem & mortalitatem est ultima p̄fectio in hac significatione: intelligas uidelicet hō. ¶ Et finis tanq̄ res p̄fectior cunctis ibi occurrētibus p̄fectus est. & q̄a hō rāquā fundamentū & finis aīalitatis rōnalitatis & mortalitatis: principio ipsum cognoscim⁹: tum & in eo nra cognitio postreō fundat: ita qd̄ potius ē sensib⁹ mōstrabilis ista diffinitio. hō: quā aīal rōnale & mortale: & licet uideat nos ipsam ignorat: quū semp̄ utamur hoc noīe hō: homo tñ ī re est ultima nra diffinitio: seu qcqd̄ sumus cōprehēdēs. ¶ Ad alterā ptē quā sup̄ius tetigimus: scilicet: qd̄ ad petitionē factā qd̄ sit homo: nō sit uera respōsio aīal: hic multa occurrere possunt. Sed q̄a in uariis locis similia tractam⁹: pauca hic ponemus. Et primū dicimus: qd̄ nullus hō est aīal simpliciter p̄ principia sua: nisi in eo qd̄ hō: & tunc homo & aliqd̄ aīal cōpertunt: & tale aīal erit cōprehēdēs aīalitatem: rōnalitatem: & mortalitatem. Sed absolute dicēdo

LIBER

est aial: falsa qdē respōsio. Nā tūc sequeret qd idē aial esset aial: homo aial: equus aial: leo: ac cetera aialia: q̄ uero demētia a plurib⁹ ferē asserētib⁹. qd in aiali idē sumus hoies & oīa sensualia: sed qd additis differe-
tiis differimus: sicuti ratiocinalitas ī hoīe: & ferocitas in leone. ¶ Nos autē dicimus: nullū aial dari sin: plū-
citer idoneū altero. ita qd unūquodq; p seipsum ab oib⁹ aliis differēs est absq; aliqua alia aliena additione
& qd per solū suū esse intrinsecū nō sint idē pbat. qm̄ inter hoīem & equū nulla est relatio: nulla dependē-
tia. nulla superioritas: & nulla inferioritas in eīe tātū: neq; dē aliquis respectus. Et ubi nulla relatio & illatio
unius in alterū: nec respectus: pōt unū sine alio simpliciter manere: & q̄cqd simpliciter est absq; alto: nulla
tenuis in aliquo signo est idē cū eo. Nā quāuis materia q̄ nūc est in hoīe: & materia q̄ est ī equis: antea fue-
rit ista & illa materia elemētōr: aut eadē materia: ibi nō erat homo neq; equus. similiter & oīa cōtenra in
homine sunt alia simpliciter a cōtēntis in equo. ¶ Et sic non est dicendum: homo est animal rationale
& mortale: ex eo q; leo est ferrox.

¶ Cur unaqueq; res ī eo statu quo manet intrinsece sit diffiniēda: & nō iserius neq; supius. Cap. xly.

¶ Tāsupius explicatū est: qua de cā uere & essentialiter hō p rōnali diffiniat. uerū qm̄ quia alii tenere ui-
dent similes diffinitiones accidentales esse: eo qd per subalternationē genera diuidūt: hic aliqd de subalter-
natione: accidentibus: & essentia scrutabimur. & in primis ad p̄dicamentū substantie occurremus: ubi cōse-
stim uidere possumus: utrū substantia absolute assumpta: in eo qd genus generalissimū. sit idē essentialiter
cū corpore: & corpus absolute cū corpore animato: & corpus animatū cū aiali: & aial cum hoīe. ¶ Ad
quod respōdendo asserimus: qd si corpus essentialiter est idem cū substantia: ubicūq; substantia inueniatur
ibidem & corpus: & idem de corpore animato cū corpore absoluto: atq; aliis subalternis. Sed quia homo
nūquā est idē cum equo: minime erit cū aiali cōmuniter assumpto: nec cum corpore animato neq; inani-
mato: nequidē substantia: qd absolute assumendo pculdubio constat hoīem essentialiter rōnalem esse: nō
aut ob aliquā accidentālē additionē seu accidentālē differentiā. quia nunquā est homo essentialis: neq; ali-
ter usq; a illud instans: quo est rōnalis. ¶ Quod si opponet dicendo: hoīem dūtaxat per aialitatē diffi-
niri: in quid: uel essentialiter: ac per rōnale secundū differentiā uel addita. hoc utiq; denegatur: quū aial
& rōnale per aiam dicamus: quia corpus quod caret anima: nō pōt aial nūcupari nequidē rationale. Nā
sicut aial ab aia: ita & rōnale ab anima: eo quod ipsa anima intrinsece est rōnalis. quapropter quēadmo-
dum una istarū essentialis: ita pariter & alia essentialis. ¶ Et si dicis in nobis esse aiam maiorē pfectio-
nem: teneris eam ostendere. sed quū necubi sit in actu aut potentia in hoīb⁹ perspecta: eiusmodi pfectio
est penitus deneganda. ¶ Quod si asseris manere in potentia: frustra est illa potentia: que nunquā ad
actum uisa est deduci: ideoq; inualida opinio: & nequaquā tenenda.

¶ Cur calor aliqualliter pōt dici essentialis igni: tñ nō p̄prie: nisi cōbustibilitas est differentiā essen-
tialis ignis: & mortalitas differentia corporū accidentaliter uiuentium. Cap. xlv.

¶ Quia de opinioe aliquorū hominū: ut uisum est: nullas cognoscimus essentielles diffiniōes rerū: imo
oēs cōtingentes sic uel sic assumptas: in hoc capitulo quod agredimur aliqua de similib⁹ dicenda sunt.
& in primis in igne & calore ipsius perscrutabimur: eo q; de mente multorum calor minime de essentia
ignis est: sed tantum tanquam passio propria in fundamento posita: & q; ita sit satis patere uidetur. quo-
niam id quod alicui essentialē est: nulli alii competit: calor competit plurib⁹ aliis rebus preter ignem:
igitur non est essentialis ignis: concessō nullum ignem posse esse absq; calore: sed hoc fundamentum
uel assumptum quamuis in prima fronte ueritatem obtinere uideatur: profundius disponendum est: ut
ueritatem eliciamus: ita procedendo assumpto uno uniuersali: ubicūq; in hac machina sub celo conten-
ta: est calor in specie composita: ibi ignis: & dicimus in specie composita seclusis omnibus stellarum ra-
diis: eo q; ipsi inferiora calefacere possunt in compositionem istarū specierum ingredi minime: & sic
dum dicitur p̄prie est calidus: aut aliqua istarū inferiorum specierum: non intelligimus calefactam a so-
le uel ab alia specie esse: nisi q; in compositione sua calida est: in compositionem pip̄eris uero ignis funda-
mentaliter ingreditur: licet in modo remisso ad simplex elementum ignium comparatus: tamen in quo-
cūq; pip̄ere materia ignea est: unde fit q; non competit pip̄eri calor inquantū species pip̄eris ab elemēto
igneo diuersa: sed inquantū ingredit materia ignis: in cōpositionē pip̄eris: sub quo ordine palā constat
qualiter inter corpora sub celo manentia soli igni cōpetit calor. qm̄ si nullus ignis fundamētaliter in cō-
positione pip̄eris ingrederetur: nunquā pip̄er calidus esset: nisi fortassis si aliquē p aliquod parū spaciū
a radiis solaribus calefieret: sed tūc nō uocaretur calidus nisi tantū calefactus: & cū pateat soli igni cōue-
nire calorē: ī hac machina sub celo cōtenra: semp & ubiq; repitur: sine quo calore ignis nō esset ignis: cō-
cedendū est: calorē esse essentialē ignis: tāquā mēbrū uel intrinsecā potētā. Et si quis dixerit cōcedo iter
corpora sub celo situata tñ igni cōpetere calorē sed dum ad celestia ascenderemus: et ibi nōnulla corpora
calida repiem⁹: ut sol q; ab igne calorē suū intrinsecū nō assumit: qm̄ ab igne cōpositus nō est: cui obiecti-
oni facillime respōdet: & in primo adducēdo quoddā cōmune exēplū: qd inter rōnalitatē angelorū & rō-

QVINTVS

nalitate intellectuæ aiarū ponere solentur. nā quāuis angeli rōnales sunt: nō ex hoc intellectuæ aīe oī rōnalitate carent: licet p gradus sublimiores & inferiores: hoīes & angeli ī rōnalitate differamus: quāuis de aīabus nris tantū simul cū angelis capiatur: quāquā aīe intellectuæ & angeli oēs intellectuales: spirituales: & rōnales sint p gradus pfectiores: & impfectiores differre queunt: ut species aīaliū sensualiū faciunt. qm equus: leo: aquila: multo digniora aīalia sunt. rana: formica: & musca: & tñ ī multis cōueniūt: cū unūquod qūstōrē sensuale est corporeū: & mortale: & ita in suppnis aut spiritualibus diuerse species possunt in rōnalitate: intelligibilitate: & similib9 cōuenire: tñ p gradus pfectiores & impfectiores differendo. ¶ Et ita ignis cū sole aut aliquo calido corpore supiori in calore cōuenire pōt: tñ p magis aut minus pfectū differre: ut p incorruptibile & corruptibile. qm sol ingenerabilis & icorruptibilis cū oīb9 suis intrinsecis potentis: ignis uero generabilis & corruptibilis. unde uelut ī diffinitione nra dicimus: p rōnalitatē cū angelis cōuenire: p mortalitatē uero diuersos esse: ita ignis in calore cū sole cōuenit: sed adueniēte ei corruptibilitate differt a sole: & tñ ab intrinseco seu essentialiter: ignis calidus est: dato q nō ita pfecte ut sol: neq sub eisdē gradib9: sol & ignis calidi sunt. ¶ Rursus ad principiū reuertēdo: diffinitio prima essentialis ignis querēda est: tanquā fundamentū in quo calor: uelut passio ppria subiectat. unde diffiniēdo ignem recte dicemus: ignis est res cōburens: uidet aut dicendū hanc diffinitionē uerā atq essentialē esse: quoniā ignis habet p obiecta ultimata res cōbustibiles: in qua combustionē calor uelut passio ppria subiectat: & ita hēmas qliter cōbustibilitas differētia essentialis ignis est: & ita cōbustibilitas soli igni pprie attinet.

¶ De Eodem

¶ Rursus ut clarius uidere possent: qualiter plures quiditates ad cōpositionē nram occurrāt: unaque q pars ibi occurrens in essentia sua diffiniēda est: essentia autē quiditas & natura idem referunt. unde habet apud abstractatores aut res abstractas cōsiderātes talia abstracta assumere per esse essentie per naturā aut quiditatē & p ipsosmet abstrahētes habet: equinitas tantū est equinitas: uidelicet nō hoc nō illud: nisi hoc simpliciter tm. & equinitas: natura: eēntia & quiditas equoq: p adducētes equinitatē ipsam eadē res est: & equinitas est tm equinitas: igitur essentia natura & quiditas idē simpliciter. ¶ Et si respōderet realiter idē esse: nō enī formaliter: iterū asserimus q equinitas tm est equinitas nō hoc & illud: nisi hoc tm negatur q formaliter aut aliusmodi natura essentia & quiditas distinguant: nisi q iuxta libitum nrum p uaria uocabula quāuis sinonima ibi appolita distinctionē saltem formale inuenire uideant: non autē q in re sit: pferim penes ponētes similia: quū dicant in abstractis non est unū p quod cognoscant & aliud: p quod ignorent: & si uarias haberent formalitates: potuissent cognosci per unā: & p alteram ignorari. ¶ Hoc posito facile cognosci pōt: plures diffinitiones quiditatiuas in quocūq cōposito inueniri posse: nō assumēdo semp per ultimū pfectū in illo cōposito existens: nisi quiditatiue p quodcūq pdicatū iuxta essentia suā capiēdo. ¶ Velut dicendo: homo est albus: si solum aspiciamus p albedinē: eo q naturā ppriā hēt: & natura essentia: & quiditas idem est: & album ratione albedinis: quia albedo est natura ī unī uersali assumpta: sequit hanc pditionē quiditatiuā esse: tñ nō pfectam: nisi quiditatiuā inquātū album: etiam ex parte albedinis habet ppriam naturam siue essentia: uerūamen quia est in hoībus aliud perfectius quam albedo: naturā illius perfectioris dicimus per excellentiā quiditatiue de homīne pdicari. uerū tamē albedo & alia accidentia naturas habent proprias: in quibus diffiniri possunt. ¶ Vnde dicemus accidens est ens petens substantiale subiectum: in quo perfecte manere & operari possit. ¶ In particulari uero possunt etiam accidentia diffiniri: uelut dicendo albedo est color actus creatus adherendi alicui subiecto: ubi est obiectum disgregatiuum uisus: tales diffinitiones siquidem essentialis sunt accidentium: quoniam p naturas proprias dantur. ¶ Et similiter de quocūq alio occurrente ad cōpositionem hominis intelligi potest: nam quāuis a nōnullis dicatur: totā nostrā quiditatiuā diffinitionē ab ultimata forma emanare hoc aliusmodi se habet: licet quia assumendo quiditatiuū solū per ultimū pfectum: tota nra quiditatiua diffinitio dependet a rationali anima tñ in eo tunc potuissent intelligere per solā aīam: non autē per hoīem: de anima & corpore compositū. ¶ Et dum dicimus: homo est animal: ibi parā distincta ab animato habet etiam naturā suā siue essentia: in qua quiditatiue diffiniri potest. ¶ Ut dicendo: materia est ens ab intrinseco apperens cum altero diuerso ente uniri: ut ab ipso pficiatur: materia est ens nō repugnās de se in plura diuidi. ¶ Et hec omnia de natura materie sunt. ¶ Etiam aliter diffiniri potest: ut dicendo materia est materia: accidens est accidens: albedo est albedo: album est albū: & secundum plures similes predicationes essentialis sunt. asserendo nullam predicationem ueriores ea que per essentiam datur. omnis predicatio de seipsa essentialis est: igitur predicationes de ipsis uere predicationes sunt: & omnis uera predicatio essentialis est recensenda. ¶ Et ita dicemus mortale est mortale tanquam uera. & q materia de se inuiuens est: dum per animam uiuit tanquam accidentaliter: hoc est. unde mortem per propriam naturam petit: quoniam mors in natura inuiuente fundatur. unde oritur esse concedendam tanquam quiditatiuam hanc diffinitionem dicentem: homo est animal mortale licet non tanquam perfectam quiditatiuā diffinitionē tamen quiditatiua in modo suo. ¶ Et q materia in

diffinitionē hoīs quiditatie ingrediatur oīb⁹ patet: quū de sentētia cōmuni habeat esse diffinitionē quā
 ratiuā ponēdo: homo est aīal: animal autem materiā & formā simul dicit: & quāuis p̄fectius de forma quā
 de materia simul: de materia & forma p̄dicatur: & tota hec diffinitio uocatur quiditativa: & non est tota
 de forma sola: nisi de forma & materia simul: p̄culdubio constar materiā simul cum forma in diffinitione
 hoīs quiditatie ingredi: & q̄ hec app̄hensio: uidelicet: dum animal p̄nūciat⁹ est cōis materie: & forme
 & postmodū aliquod assignamus p̄ticulare soli forme cōpetens: et ut recte p̄cedamus est assignandū alit̄
 quod aliud p̄prium alteri nature: id est materie: q̄ p̄prium est mortalitas. unde fit ut uerum diffiniamus: di
 cendū esse homo est aīal rationale & mortale: qm̄ si rationale tm̄ poneremus per prius materiā & formā
 denunciamus: id est in app̄hensione aīalis. postremo uero de sola aīa differētiā assignaremus: sed quia ad
 primū fundamētū semp̄ aspiciendū est: ueluti in p̄ferendo aīal: materiā & formā assignamus: parimodo
 in p̄ricularizando ueluti declarādo per differētiā ipsam easdem duas naturas tanquā alterā ab altera di
 uisās ponere debemus: quocirca in differētiis rōnale & mortale est ponendū: dum hominem diffinimus.
 nam ueluti uiuens p̄t poni in differentia essentiali de quacūq̄ aīa a natura uiuente: ita inuiuens de quo
 cūq̄ corpore generabili & corruptibili seu accidentaliter uiuente quapropter sane dicemus omne aīal
 generabile & corruptibile ex parte corporis est mortale: & q̄ hec essentialis differētia sit id est mortalitas:
 patet: quoniā p̄ intrinsecā inuiuentiā seu non uitam mortalitātē capi potest. ¶ Preterea aduertat: cū
 penes intentionē meam semper diffinitiones ad diffiniendas particulares res in una unione causa similis
 tādinum tendunt: non autem ad diffiniēda abstracta tanquā extra particularia assumpta. nam dum spe
 cies aut genus dicimus: non p̄prie materiā neq̄ formā assignamus. nisi tanquā metrum seu similitudinē
 omnium particulariū sub illo genere uel specie manērium. & quia ueluti metrum in ea abstractione con
 sideratum a nonnullis uocatur forma: ut humanitas ab omnibus hominibus abstracta & considerata in
 modo uniuersali dicunt esse formā uel metrum hominū: animalitas uero metrum omnium animalū sed
 quia in similibus cōsiderationibus animalitas seu genus animalium abstrahitur a materiis atq̄ formis p̄
 p̄rie dictis: genus non est denominandū compositum: nec quidem species composita nisi quoddam sim
 pliciter per opus intellectus uel imaginationis fabricatū: de forma & materia equaliter predicans. & q̄
 de pluribus dicit in modo predicationis: uidetur maiorem habere conformitatem cum forma quam cum
 materia: tamen non est forma: non materia. ¶ Vnde diffiniendo genus non est dicendum: genus est
 substantia animata sensibilis. nam dum talem adducimus diffinitionē non abstractum aut secundam in
 trinsecam diffinimus: nisi concretū de forma propria & de materia propria compositum: atq̄ de prima sub
 stantia. nam in diffinitione generis aliter procedendū sit: ueluti dicendo. ¶ Genus est quoddam abstra
 ctum de pluribus differētibus specie predicans: sed in eo gradu nullum esse preter intentionem n̄fam &
 uerba habet. ¶ Species est quoddā abstractum de pluribus similibus particularib⁹ differentibus nume
 ro: predicatur species: ipsa enim non diffinitur: dum particularia diffinimus: ueluti ponēdo: homo est ani
 mal rationale & mortale: quoniā ipsa species tm̄ per comparationes ab isto & ab illo homine assumptas
 edificata est. quoniā cognoscimus istum particulare hominem esse animal rationale & mortale: illum aliū
 & alium. unde apprehensionem uniuersalem colligimus: sub qua asserimus. omnis homo est animal ratio
 nale & mortale: que apprehensio abstracta considerata uocatur humana species: uerum nos non diffini
 mus ipsam sed istum & illum particularem: dum animal rationale & mortale dicimus.

¶ Quoniam pacto rationalitas & mortalitas sit diffinitio hominis in quid: non autem dicendo ho
 mo est animal.

Cap. xlvii.

¶ Attributum inuenim⁹: quod predicatio in quid & essentialis dicat: homo est animal: & predicatio in qua
 le: homo est rationalis & mortalis. tamen ad probādum quod hoc recte positum sit: erit utiq̄ difficillimū
 & primo de primo assumpto seu diffinitione in quid uidebimus. nam dum inquitur: homo est aīal: & ideo
 animal: hic uaria subiecta assumunt: & unum atq̄ idem predicatum. quod nullatenus stare potest: quum
 enim predicatum cum subiecto conuerti debet: & leo non est conuertibilis in homine neq̄ idem cum eo:
 neq̄ homo in leone: probatur: quod uaria expetant predica & non unum & idem. ¶ Vterius illud
 quod est commune multorum: nequaquam intrinsece est nostrum essentialē. Et quum non intrinsece mi
 nime erit uerum predicatum in quid: eo magis quod dum quid sit homo petimus de specie specialissima
 intelligimus: que genus esse non potest. Et respondere est animal: quod idem est ac si diceretur est genus
 inconsiderata quidem responsio: quippe quod nullo modo cum homine seu specie specialissima conue
 nit. ¶ Et ideo ad recte sentiendum: necesse est proferri ad petitionem. quid sit homo. ¶ Est animal
 rationale & mortale: aut saltem hoc totum in mente nostra cōsiderato quod homo sit. ¶ Ad alteram
 partem: uidelicet: ad petitionem factam qualis est homo: respondendo rationalis & mortalis incongrue
 sonat: hoc est: quod tunc de quali intelligatur. quoniā homo in primo signo suo rōnalis est atq̄ mortalis:
 & in quātū homo. primitus de hoc cōsiderat quā de aīali: & sic p̄prie assumendo rectius diceremus homo

QVINTVS

est rationalis & mortalis: q̄ ponendo homo est animal. Animalitas enim est quoddam cōmune multo-
rum: rationalitas uero & mortalitas simul soli homini competentes: & ubiq; in recto processu ab intrin-
seco seu propinquissimo: & non a remoto uel cōmuni est inchoandū: quod si poneret homo per prius
est animal: q̄ homo: negat: quū inconsiderate positum sit: eo quod homo in primo signo suo est homo:
& deinde alia sequunt: & ob hanc causam in diffinitione seu petitione homo in loco subiecti ponit: &
animal seu rationale aut mortale loco predicationis: & subiectum semper ē prius q̄ suū predicatū prio-
ritate nature: licet subiectū & predicatū cōuertibilia sint: cū bona est diffinitio: sed adhuc ī cōsideratio-
ne primū est subiectū. ¶ Tigitur hō nunq̄ fuit animal idē cū leone uel equo. Quia priusq̄ homo sit hō:
& equus equus: per alia noīa sunt uocādi: sicuti materia elementorum sperma in patribus: & similia: nō
autem per hec nomina homo & equus. Homo enim incipit esse homo illo tunc: quo rationalis anima
in embrionem infunditur: & proponere postmodum hominem esse illud quod de presenti non est: nec
alias fuit: neq; erit: improprie se habet. Quia sicut nunc de presenti homo non est idem in animali cū
leone: nisi alter & alter de principio ad finem nos itidem habuimus atq; habebimus. ¶ Tccirco illud
quod in primo signo est nobis proprium & intrinsecum: & quibusq; aliis alienum: erit uera diffinitio
in quid: & essentialis hominis: quīs quale & quantum ubiq; stare queat. Deus enim est qualis eo quod bo-
nus: & quantus eo quod infinitus: & similiter de reliquis concedendum est quale & quantum. Verum
tamen ad proprium iuxta naturale meritum loquendum: primum in ordine ponimus quicq̄ quale. Et
ideo ad petitionem factam quid sit homo: respondendum erit rationalis & mortalis: aut animal ratio-
nale & mortale. ¶ Et dum peteretur qualis est homo: sufficienter responderemus: risibilis: albus: uel
niger. Albus enim tanquam accidens se habet: & risibile non proprie intrinsece in origine anime aut
corporis: quum risibilitas in unione rationalis anime & humani corporis adueniat. Et quia in corpo-
re & anima accidit: de ambabus partibus predicatur: quemadmodum & album. Dicimus enim homo ē
risibilis sicut homo est albus. Et rationalis principaliter & originatue de anima designat. Mortalis au-
tem ex parte corporis: tamen causa unonis dicitur: homo est rationalis aut homo est mortalis: & sem-
per de ambabus partibus intelligimus. Rationalis tamen ad animam propinque: & mortalis ad cor-
pus: & sic indecens uidetur: quod rationalitas & mortalitas in quale predicentur: ut risibilitas & albe-
do: quum in fundamentis ualde differant per intrinsecum & extrinsecum. ¶ Alia est differentia quā
naturaliter omnes intrinsece sentimus: tametsi a paucis aperitur: hoc est: quod quum subiectum sit na-
tura priusq̄ predicatum: eo quod predicatio nil aliud est q̄ declaratio istius & illius subiecti: consequen-
ter per naturalem regulam loquutio nostra in subiecto & non in predicato inchoare debet: & commu-
niter inchoat. Quapropter dum dicimus homo est animal: naturalem uiam assequimur: & ordine retrō
grado: scilicet: animal est homo uiam nature inconstuetam assumimus. & ob hanc causam non uidetur
hec loquutio proprie conuenire. Tandem dato quod in mente nostra non de nomine nisi de homine
realiter assumpto acturi simus: eadem res est dicere animal est homo: aut homo est animal: quia de re &
non tanquam de subiecto aut predicato inter se ibi diuisa consideramus. ¶ Quū in anima rationali
intelligibilitas seu rationalitas tanquam quidditas se habeat: & in humano corpore mortalitas seu sepa-
rabilitas habetur pro uera diffinitione quidditatis. homo est rationale seu intellectuale & mortale ani-
mal: uel a parte perfectiori assumendo: dicemus: intellectuale & mortale animal est homo. Et sub altera
consideratione: quia prius generatur corpus q̄ rationalis anima creetur: dici potest: mortale & ratio-
nale animal est homo. Quod si in ultimata totius forma inchoaremus: dicendum erit: homo est ratio-
nale & mortale animal: risibilitas uero in diffinitione tanquam posterior est ponenda: eo quod minus
principalis q̄ humanitas: & sic tanquam propria passio uocatur: sed intellectualitas: mortalitas: & hu-
manitas: per prima principia quidditatis sunt in homine: animalitas quoq; ab istarum integralium par-
tium unione. ¶ Sed forte nonnulli logici dicent: q̄ iste modus diffiniendi sit circulus seu modus cir-
culationis quod fieri non debet. Ad quod respondetur: quod ueritas ubiq; uti se habet est enarranda:
precipue dum per naturalem ordinem euenit: iste modus diffiniendi penes naturalem ordinem proce-
dit: igitur de ratione dari potest. ¶ Preterea non in omnibus rebus circulus dici potest: quīs termini
sepe transmutentur ipsos anteponendo & postponendo: preterq̄ in petitionibus per quare hoc sit aut
sit circulus dici potest: uelut: dicendo cur nam tu hic es: & respondere: quia placet: cur placet: quia hic
sum: talis enim responsio proprie uocatur circulus quum nos rationem seu probationem petamus. Sed
dum dicimus quid est hoc: sufficit respondere homo: equus aut similia. Quid est homo: est animal rōna-
le & mortale: est homo uel anima rationalis & corpus simul cum humanitate: & risibilitate: albedine: ni-
gredine aut similibus. Quid est hec albedo risibile humanum mortale & rationale animal: responden-
dum est homo. hic enim non interrogatur cur hoc sit aut quomodo fieri queat: nisi quod solum quid
sit petimus: & illud quod est respondemus atq; declaramus. Et si de ueris declarationibus seu diffinitio-
nibus non contentaris: ostendis te falsas querere uel citra petitionem tuam responsionem capere. quo
circa dicendum est: q̄ quecunq; in diffinitione ingrediuntur: utcunq; assumantur dummodo in eis na-
turalis ordo non destruat: non possunt denominari circuli: siue incōgrue posite. ¶ Quum potius
natura q̄ logica imitanda sit.

LIBER

Qualiter uideatur in responsionibus nostris seu rerum: in propinquis non autem in re
moris exordiendum esse. Cap. xlvii.

Multa siquē i hoc loco de ppings & remotis cognosci pnt: ut an rōnale sit hōi ppingus q̄ aīal & martinēas martinō q̄ hō: ac patrī pñitas beatitudinē ppingor. ¶ In quo primū de hac dictiōe martinēas explicabim⁹. Martin⁹ enī ppinq̄ & formaliter a martinitate martinus appellat⁹: nō autē ab hōie nō a rōnali neq̄dē aīali. Nā si martinus ab hūanitate siue homēitate: aut aīalitate martin⁹ dēnotaret⁹: nulla res posset hac appellatiōe nūcupari: qn̄ rōnalis eēt: aut saltē aīal possunt lapides: ai bo res: elemēta: aīalia: & similia martinus appellari. Igit̄ formaliter martin⁹ a martinitate: nō at ab hūanitate uel aīalitate. Cōcedim⁹ qd̄ illud qd̄ ē martin⁹ i primis sit aīal: hō angel⁹ aut similia: sed martinus iquātū martinus ppique in priō signo ē a martinitate martin⁹. pariter & hō ab homēitate siue hūanitate ppingus q̄ ab aīalitate: & a rōnalitate ppingus q̄ ab animalitate. licet qd̄ illa substantia q̄ postea trāsīt i hōiem: prius ē materia & forma ut genitale semē & rōnalis aīa: dēdē aīal uegetatū seu planta dēnuo sensatū: ut equus postea rōnalis & ultimātē hō. Vñ de ultimo ad primū reuertēdo de magis p̄ pinquo ad magis remotū dicēdū ē: hō denominatiue ab hūanitate siue homēitate appellat⁹: hō rōnalis aīalitate & aīal ab aīalitate & tñ ppingus ē hōi rōnale q̄ aīal: cōcesso qd̄ illud qd̄ ē nūc hō: pri⁹ fuerit aīal q̄ hō. Nā si oīno a quacūq̄ prioritare assumeremus: dicēdū esset: hō ē depēdēs a primā causā elemētalis materia: substantia pri⁹: aīal rōnale & mortale hō: sed de rōne tm̄ diffiniēdo ē species i q̄ltimate manem⁹: & sic recte a ppingori seu ultimato signo capere possumus: & qd̄ ita fiat in re patet. Hō enī tanq̄ ab ultimata forma idēst homēitate homo uocatur: & ipsum hominem initio diffinitionis pōnimus dicēdo: homo est homo uel animal rōnale: ita quod propinquius sonat dicēdo homo est hō: q̄ si diceremus homo est animal. & de iure honestum a propinquisioribus assumendū est.

Quonam pacto inrecte se habet dicendo: homo est animal: nisi pronuntiaretur aut sub
intelligeretur est aliquod animal. Cap. xlyiii.

In hoc loco enī possum⁹ quādā uniuersalē ppositionē formare ista dicēdo: nullū suplus simpliciter de suis inferiorib⁹ p̄dicat⁹. nā s⁹ aliqd mediū ibi apponēdū ē: ut facile uideri pōt: cū nō cōcedat hec ppo-
sitiō tanq̄ uera p̄nūciādo: aīal ē hō. quocirca: eo q̄ uera sit aliqd mediū apponemus ut suplus & inferi⁹
cōiūgant ueluti dicēdo: quoddā aīal ē hō: sine quo mediū uel aliquo altero equalēre suplus & inferius cō-
uerti nequeūt: & cū eadē sit uia ab Athenis ad Thebas q̄ de Thebis ad Athenas. Vñ si aliqd mediū de
una istarū ciuitatū ad alterā ponit⁹: & ēt de altera ad alterā: & ita dicim⁹ q̄ si de supiori ad suū inferius
mediū requir⁹ in essentialibus ordinatis: & etiā de inferiori ad suū superius: cū eadē sit uia: licet q̄ i descē-
dendo pōt denominari mediū: in ascendēdo uero tantū subintelligi ipsum: tandē semp si inter superi⁹
& suū inferius datur mediū: parimodo iter inferius & suū superius: licet q̄ assignādo superiora & inferio-
ra possunt absq̄ aliquo mediū simpliciter conuerti: ueluti dicēdo: hoc animal est hic homo: aut hic hō
est hoc aīal: sed absolute loquēdo sine mediū p̄nūciato uel subintellecto nō tenet. **I**n speciebus spe-
cialissimis uero non oportet medium inter superius & inferius apponi ueluti presupponēdo: q̄ superi⁹
sit homo inter istum & illum hominem. quoniam hic in predicando uel i cōuertendo: nullum potius in-
ferius: nullum superius inuenimus: immo omnia equalia. **N**am bene ualeat ista: omnis homo ē animal
rationale: & pariter econuerso omne animal rationale est homo: similiter homo est animal rationale &
mortale: & iste homo est animal rationale & mortale: Vnde probatur: qua de re in speciebus specialis-
simis nō inuenitur superius & inferius: nisi distinctio numeri tantū: qui numerus de pluribus unitatibus
cōstat: que unitates equales sunt oēs: & unaqueq̄ p se: q̄a una eadē p̄prietates essentielles habet: ueluti
oēs similes. quoniam in essentialibus nil addimus q̄ plures nūeri simus: aut pauciores. **I**nter gen⁹ &
species siqdē malus inueni⁹ iteruallū: cū genus dicat de pluribus multo differētibus rōne: per quā diuer-
sitate longā sine mediū i predicando cōuerti nequeunt. **L**icet q̄ realiter capiēdo ut particulari
ste faciunt: q̄a nunq̄ absolute seu uniuersaliter extra particularia capiunt: simpliciter absq̄ aliquo me-
diū ualeat dicēdo: homo est aīal cū de hoc uel illo particulari assumūt: de uniuersali per abstractionē
assumpto uero nunq̄: ueluti dicēdo: aīal est homo: equus: leo: aut simile: cū nullū sit animal quin simile
sit. **D**eniq̄ ut subiectū & predicatū cōuerti queant: dū inter genus & species tractamus: oportet ibi
aliquod mediū cōiunctionis p̄nūciare: uel subintelligi. **P**reterea aīal est genus: & homo nō est genus:
& genus & non genus nequeūt simul recte conuerti: quocirca ut uerius loquamur dicēdum est: homo ē
aliquod animal: & aliquod animal est homo: & tunc simpliciter conuertuntur predicatum & subiectum:
& dicēdo propono tibi hoc: homo ē animal: aut homo non est animal: non nō animal: ergo animal:
respondendum est neq̄ hoc neq̄ illud absolute assumendo: quoniam non animal nequidē animal sim-
pliciter capiēdo ut uerba hec sonant. quia animal in modo generico dicit: homo uero nō est genus:
unde semper in uerbis est dicēdum est aliquod animal aut q̄ in mente subintelligatur.

QVINTVS

Qualiter de9 & creatura nullibi uniuoce i re cōueniūt: qđ de9 & īfīnītū cōuertunt: & creatura est depēdētia: qđ nullū ens: null9 intellect9 sit finitū neq; īfīnītū: nisi hoc aut illud determinate. Cap. xlix.

Cū i qđcūq; opīnīōe: dato q̄ erroneū sit q̄plura argumēta adducere possimus: & nōnulli sepe nūc ro i similib9 uacare uident: oportet i lōgū tēdere ut argumētatiōes ipas destruere ualeam9: tenētes sig dē intellectū neq; finitū neq; īfīnītū cē īngtū intellect9 ē: p̄fectio neq; finita neq; īfīnīta: adducētes enī plu ra ut itētiōnē suā defendere queāt: ueluti ponēdo accidit p̄fectiōi finite uel īfīnīte cē. sed de se nec hoc nec illud: nisi tñ p̄fectio: quocirca p̄fectio dei & creaturay eiūsdē rōnis sunt. qm grad9 ītrīseci supiores & īferiores nō uariāt rōnē p̄fectiōis i deo & creaturis: cū iter hos gradus cōparatio fiat: & ubi cōpara tio ibi cōformitas uniuoca: & ī reb9 uniuocis cōtingit differri taliter exēplādo: albedo ut duo: differt ab albedie ut q̄tuor: tñ accidit q̄ hmōi differētia fiat: cū i albedie oēs hīl gradus simpliciter cōuenire uidē rur siue idē cē taliter q̄ p̄fectō dei & creaturay simpliciter sub una & eadē rōne: licet p grad9 ītrīsecos supiores atq; īferiores differāt cōueniūt. **S**ed opīnīo hec sup̄ficialiter trāsīt: q̄q; multa i logicali nō tāgere uidēat. uerūtñ de fundamētis nīl pbat: ut p̄sequēdo patebit. nā i primis ob defendēdā tanq̄ ue rū hāc opīnīōnē: aliquā p̄fectionē q̄ nec p̄fecta neq; īp̄fecta sit oñdere cōdecēs apparet & postmodū q̄liter una p̄fecta & altera īp̄fecta existat disserendum est. quoniam contingentia quam hīl adducūt tanq̄ īualida negatur: ut manifeste in deo probatur. nam in eo nīl contingere potest: & si in primis p̄fectio ipsius neq; p̄fecta neq; īp̄fecta: & deinde per gradus contingentes p̄fecta sit: contina gentia maxima est i deo: quod autem absurdum ē similia īferre. **P**reterea dum de comparatiōe unī uoca dñt simplicē rōnē nō uariare īp̄fectiōe dei & creaturarū rñdē nīl cē ad rē ad cōparādū: q̄ de uniuocis uel equocis agam9. qm ueluti dicim9 hō ē dīgnior equo: et sane possum9 p̄mef: canis celestis ē dīgnior atq; durabilior cane latrabili taliter q̄ i equocis ueluti i uniuocis cōparatiōes fiūt: sub quo or die aliq̄ cōparatio iter deū & creaturas: q̄uis uniuoce nō se hēant cadef posset. uerūtñ iter deū & crea turā nīl daf cōparatio: qm dū recte loqmur: nīl dicim9 deū cē p̄fectiorē creaturis: imo p̄fectissimū uel opti mū ipum denoiām9. qm sup̄latiū nūllū hēt respectū ad positiū: neq; cōparatiū. nā ueluti positiū absq; cōparatiuo & sup̄latiū māere pōt: ita sup̄latiū sine positiuo atq; cōparatiuo: cōparatiū uero absq; positiuo māere neq; positiū enī dato q̄ nullū cēt cōparatiū stare posset. & sic de9 q̄uis nulla fuisset creatura i se optim9 siue p̄fectissim9 ē: uidelicet: q̄ nullo pacto ascēdere neq; descēdere extra suā p̄fectionē pōt: licet q̄ ē p̄fect9 denoiari absolute loquēdo q̄: sed eo tūc solū deū p̄fectū cē diceremus: qm alie res nō simpliciter p̄fecte: nisi aliq̄liter p̄fecte: q̄q; ibi nīl cōtingat qm i prio signo creaturarū ali quo mō p̄fecte sunt: nō aut simpliciter. qm nō act9 pur9 sed imo actū & potētia oēs creature i prio si gno cēndi nfo cōposite sum9: nīl aut itelligas cōpositas tanq̄ de re & re i prio cē creaturarū: nisi cōpo sitas: q̄a apte ad agēdū & patiēdū sum9: atq; ad p̄priū & īp̄priū operandū: & i nullo gradu repimur: ubi simpliciter p̄fecti sum9: de9 enī ubiq; simpliciter p̄fect9 q̄ respectiue ad creaturas ipum aspiciam9: aut uero p seipsum assumptū: creature enī respectu dei cōparate uel p seip̄as assumptas nunq̄ simplici ter p̄fecte. **U**lteri9 reuertēdo ad grad9 ītrīsecos: ubi dī q̄ nō uariāt rōne p̄fectiōis ueluti grad9 fi nitatis & īfīnitatis: eo q̄ cōtingit finitū uel īfīnītū cē: qđ qđē p̄positū p̄it9 negat. qm de9 ab ītrīseco si ue cēntialiter sp̄ īfīnītus: creatura uero ab ītrīseco sp̄ finita. qm cē suū i prio signo cēndi ē finitū q̄ nō cōprehēdit oīa: imo ab altero depēdet atq; cōprehēdit & hoc ē i primo signo: ueluti & i aliis signis. **E**t īferēdo q̄ cōtingit creaturis p modū finitū depēder: negat q̄ cōtingat: nā i prio signo cēndi nīl cō tigei pōt: qm postmodū cōtingēs cūit si aliqd cōtingere debet. Vñ nō pōt cōtingē īfīnītātē i deo: neq; finitātē i creaturis. qm de ītrīseca rōne īfīnītās i deo: & finitās i creaturis sunt: cū nulla res uarie ab ītrī seco pñt cē eiūsdē rōnis cū re cui adherēt: licet q̄ exēplū positiū de gradib9 maiorib9 & minorib9 albe dinis: aliqd i fauor ipum ponētū pbat uī. tñ cōparatio hec i hoc loco adiūcta īp̄pria ē: ut pbat: qm albedo ut q̄tuor & albedo ut duo sub uno & eodē genef atq; sp̄e cadūt. de9 & creatura siqdē nūq̄ sub uno & eodē genef neq; sp̄e cadef pñt: & sic nō tñ p̄ maiore nūerū gradū & miorē: de9 & creatura dif ferim9 sed p grad9 alteri9 & alteri9 natur: & grad9 i albedine nīl differunt i natura: nisi p plures & pau ciores i nūero. Vñ nō exrat cōparatio posita. qm ē i albedie si grad9 ut q̄tuor fuissent alteri9 gñris at q̄ sp̄ei a gradib9 ut duo: p̄fectionē remouerēt simpliciter: aut quocūq; assumat iter has res albedinē ha bētes: & sic pater: q̄ de re p̄fectio i deo & p̄fectio i creaturis si pñt cē eiūsdē rōnis: cū alteri9 & alteri9 na ture sint: nā q̄uis hec denoiēf p̄fectio & illa p̄fectio: sp̄ alia & alia: p̄fectio dei enī simpliciter seu p̄pria: & p̄fectio creaturarum uero fm qđ appropriata: nā nō ualet accipim9 p̄fectiōes creaturarum: & ip̄as deo attribulmus: postmodūq; īp̄p̄fectiones remouemus: cum nīl de creaturis in deo apponere quā mus: nequidem aliquid de deo ipso remouere. nam similia īmaginabilia sunt: non autem in re: & nos de rebus non autem de uariis īmaginātionibus hīc loquimur. concedimus tñ q̄ in primis p̄fectū & īp̄er fectū in creaturis cognoscimus: & postmodū discurrendo cū ad cognitiōnē dei deuenim9: ipum summū p̄fectū p̄bam9: & summū p̄fectū nīl ipurū ab ipso oportet remouer: nisi tñ summū p̄fectū agnosceret: uerā cognitiōnē hēam9. nā si aliter p̄sumerem9: cognitiō nra falsa cēt. Vñ nīl cognitiō nisi praua īmagi natio: & similiter si i creaturis sumā p̄fectionē cē dicerem9: tūc errorē cōmitti apperet. nā ut sū uidim9: nō tñ p plures grad9 p̄fectiōis de9 & creatur distōuēim9: imo p allā & allā naturā graduū: & positiū dī

neris gradib⁹: diuerse sunt res i qb⁹ gradib⁹ ille sunt. qm̄ rōnālitās i hoīe: & egnitas i equo grad⁹ sunt & tñ alii atq; alii p quos hoīes & eq differim⁹. Vñ nō cōtigit: q hō & equ⁹ p aliquā differētiā cōrigēter eueniētē differāt. qm̄ p rōnālitatē seu itelligibilitatē differūt: & itelligibilitas ps cēntialis hoīs ē: egnitas uero cēntialis ps eq: & id qd cēntiale ē nulli cōtigit. **C**licet q plures sunt cū ignorāt ea q tractare uolūt aut respōsiōes qd daturi sunt: q p mās⁹ hnt hoc accidit n̄ ē cēntaliter: & tñ p pri⁹ apū debet: quonā pacto cēntiale & cōrigēter i similib⁹ capiat. nā a quocūq; difficilē respōsiōē iſerre hoc accidit: & cōtra negātes pīcipia n̄ ē āpli⁹ disputādū. Capa ignorātiū ē: q cū nesciūt qd respōsiuri sunt: dicūt hoc cōtigit: aut cōtra negātes pīcipia n̄ ē āpli⁹ disputādū. **A**mpli⁹ i hoc loco de aliqb⁹ diuisiōib⁹ entis uidēdū ē: ueluti dū iquiūt: ens diuidit i ens q̄tū & i ens: nō q̄tū. de hoc aut nō q̄to q sit aut q̄le pē tim⁹: quis ipi dicāt q relatiōes i diuinis sunt ens: nō q̄tū eo q pīntas: filiatio: & spiratio: neq; finite neq; iſinite formaliter capiēdo: in q̄tū relatiōes sunt: licet idēptice cēntaliter assumēdo sint realiter: iſinite formaliter: in q̄tū relatiōes nō finite neq; iſinite: & sic ens nō q̄tū cēntaliter enī assumēdo siue realiter: ens q̄tū quātitate uſtutis seu pſectōis. qm̄ unaq; relatio idēptice iſinita. **O**em creaturam quoq; ens q̄tū aſſerūt eē: eo q determiata & finita quoq; assumat: qd assumptū ē cōtra multa alia ab uniuersali ſus poſita: cū ipi dicāt: ens neq; finitū neq; iſinitū itellec⁹ formaliter: uidelicet: in q̄tū itellec⁹ nō finite neq; iſinit⁹: pſectio formaliter nō finita neq; iſinita: sub q opiniōe de q̄cūq; re formaliter capta siue capiēdo dicēdū sit. Vñ creatura in q̄tū creatura neq; finita neq; iſinita formaliter: & ita de ente nō q̄to i telligēdū ē. **I**uxta expoſitiōē relationū diuinarū capiēdo: cū hī auctores dicāt relatiōes i diuinis eē ens n̄ q̄tū: eo q formaliter assumpte neq; finite neq; iſinite: & pter nos de q̄cūq; alia re dicim⁹: uide licet: q ens nō q̄tū sit: qm̄ neq; finitū neq; iſinitū formaliter cōſideratū: qd stare neq; cū unaqueq; res quocūq; assumat ē ita iſta uel illa: q nō aliud. **T**aliter q si de⁹ nullaten⁹ aliud quā de⁹ eē pōt: & si creatura creatura tm̄: & poſito q plura noīa unīcuiq; rei cōueniāt: nō ex hoc res ipa fundamētaliter mutat: ḡra exēpl: hō & qdā creatura idē ē: uerūt iuxta apphēſiōē audit⁹: dū creaturā dicim⁹ dpēdētiā ab alio assignam⁹: & hoīem pmēdo uero tanq; de re idēpēdēte log uidemur: tñ ſemp q hoīem denominam⁹ creaturā dicim⁹: cū oīs hō realiter capiēdo uel extra imaginatiōē cēntaliter: formaliter aut q̄tūcūq; capiat: creatura ē: & nulla creatura daf: qn̄ āgelus: hō: equ⁹: celū: elemēta: aut ſimilia ſunt: neq; dē aliqd daf: niſi de⁹ & creatura: un̄ q̄qd nō ē deus: creatura ē. hō in nulla forma i nullaq; cēntia cōt de⁹: ſeqtur creaturā eē. **E**t iſerēdo ut a q̄būdā cōſuetū ē: q finitas & iſinitas ſunt modi additi reb⁹: nō enī de cēntia iparū rerū: ſed ut clari⁹ ea q dicim⁹ cognoscam⁹: auſeraſ iſinitas ab cēntia diuina: qd nā i eo tūc iſinitas erit niſi tm̄ chymera & aliud finitas quā hīc oceru⁹ ab oī cēntia creaturarū ablata. Vñ cōſideri oportet q iſinitū & de⁹ ſimiliter cōuertunt i re: licet imaginariē i mō n̄ loquēdi: eo q i uario ſono pnūciam⁹: uideat aliqd aliud ſignificat iſinitū: quā de⁹: ſed hoc aliqd aliud nil ē nō āt realē: nō formale: i capiēdo & ſimiliter creatura & finitas idē ē: cū nil aliud ſit finitū niſi creatura. qm̄ ubi q cēntia siue ē creaturā ab iſiſeco finita ē cū toto eē illo de pīcipio uſq; ad finē: ab alio cōprehēdit: & nullū cōprehēſum iſinitū eē pōt: quocirca nil ad nos q finitas uocet mod⁹ aut n̄ mod⁹ creatura rū: cū ſp & ubiq; ipemet creaturā cēntaliter finite ſunt: quis genera uel ſpecies capiam⁹. nā dato q eter na cēnt: cū nulla ſpecies alicubi manēs cōprehēdit oīa: nō pōt eē iſinita: & repugnat nobis id hēre qd obtineſ neq; n̄: & ſic poſito q mūd⁹ eēt etern⁹: nō ex hoc ſeqtur q ſpecies ſunt iſinite: aut eē pnt. qm̄ de ſiua ponētū ipas eternas nō danſ extra iſtas pīculares res: & i nullo hoīe: i nullo equo: i nullo locō: q nūc uiuit daf aīal iſinitū: aut cui nō repugnat iſinitū eē: & ea rō q nūc ē ſp ſuit: dato q mūdus fuiſet etern⁹: eo magis q tūc nō eēt una res cēntaliter prior altera i re capiēdo: quis i mō n̄ loquēdi priorē & poſteriorē pnūciam⁹: ut cōtigit ſepenſero dū de deo loqmur: qm̄ pri⁹ & poſteri⁹ i ſpō dicim⁹: ut primū modū ſm̄ modū pſerim⁹: tñ i deo n̄ ē aliqd pri⁹ & aliqd poſteri⁹: neqdē de⁹ eſt prim⁹: uel ſe cūd⁹ quo ad ſe: ſed prim⁹ i mō loquēdi n̄rō: & ſic dū dī hec ppoſitiō de⁹ ē: p̄dicat de deo i prio mō: & de⁹ ē bon⁹ i ſecūdō: i deo ſpō n̄ daf pri⁹ & ubi nō primū neq; ſm̄: licet i p̄ſentis aliter ſentiēdū ſit: eo q ſbi act⁹ pductiōis occurrūt: ſed i cēntia nil pri⁹ nil poſteri⁹ i ordie aut aluſmōi: qm̄ i deo nulla daf ab ſtractiō: nulla compoſitiō: quī ſepe i mō abſtractiōis & alias cōpoſitiōis ſpūm denoiem⁹: ueluti dicēdo de⁹ ē: i q denoiatiōe uſ quādā ppoſitiōē cathēgoricā applicat: & tñ de⁹ nō ē ppoſitiō cathēgorica: nec hīpotetica: & ſic mētaliter capiēdo dū dicim⁹ de⁹ ē: de⁹ ipē nō ſignificat ppoſitiōē: ſed uerba dñt tm̄ ppoſitiōē. Vñ uſ poſſe māre dicēdo: de⁹ ē ppoſitiō: & de⁹ nō ē ppoſitiō: ppoſitiōē capiēdo p uerba rēdētia ad eē diuinū: & nō ppoſitiō p eē dēi de q itētiō n̄rā ē tractare: tanq; de primo nō aut de ppoſitiōib⁹: de modis: reſpectib⁹: uel de ſimilib⁹: tanq; de ſecūdīs itētiōib⁹ ſe habētib⁹. nā deus tm̄ ē ſimpliciſſimū eē: nō primū nō ſm̄ quo ad ſe: quī nos dicam⁹ deū eē primū ens: ſed q pri⁹ & poſteri⁹ nō hēt: neqdē ab aliquo alto ſit ordiatus. n̄ ē prim⁹: nō ſecūd⁹: niſi eē exēptū ſemp i uno ſolo iſtāt atq; eternū permanēs: creature uero pri⁹ & poſterius habent: ſub quo ordine etiam cū de deo cōſideram⁹ ſpūm primū uocamus ſed q nō eſt in ordine ad creaturas: neqdē in ſeipſo aſſumpto pōt denomina ri primus nec ſecūdus. nā hoc tantū in modo itelligēdi n̄rō cōſiſtit: quia nō poſſumus aliter itellige re aut ſaltē loqui. Vñ ſit: q i itellec⁹tōib⁹ noſtris ſemp hoc ad illud cōparamus: ſed deus nō cōparatur creaturis: eo q nō eſt in ordine ad ipſas niſi inquātū ipſe uult: & q p uelle tantū talis ordo ad extra eſt. **E**o magis: q cōcello mūdū eē eternū: tūc ſub hac cōſideratiōe nō daf pri⁹ & poſterius ens

quonia eternū tūc de presenti dicit: nō autē prius & posterius. ¶ Et inferendo q̄ secundum religio-
 sos deus ē primus: siue anteq̄ creature: cū creature aliquādo nō erāt: & deus semp̄ existit atq̄ erit. respō-
 dedū est: q̄ hic terminus aliquādo in hoc loco p̄ eternū assumit: sed eternū nō habet prius & posterius:
 & tamē semper de presenti ē: nō fuit: nō erit: sub significatiōe preterita aut futura: nisi de uno solo istā-
 ti p̄nti ē semp̄: creatur siqdē nō semp̄ fuerūt: & sic ex parte nra nō semp̄ fuim⁹: aliquādo nō fuim⁹ idest:
 ab eterno nō fuimus: nisi in tpe uel in euo: tandē deus nō est primus quo ad se: cū prius & posterius nō
 habeat: sed nos posteriores sumus: assumēdo posteriores pro eo q̄ eterni nō sumus & tanq̄ de principio
 ad finē decurrimus. deus enī nō decurrit ex aliquo principio ad finē: nisi semp̄ in uno & eodem instan-
 ti p̄manet: & sic non prius quo ad se: licet in modo nostro loquēdi atq̄ intelligēdi ipsum primum uoca-
 mus. ¶ Deniq̄ dū aliquas formalitates seu modos in essentia diuina tanq̄ aditū cōsideramus: qd̄ enim
 dicamus diligēter aduertēdū ē: quonia nō ualet proponere: differt modus ab re cuius est modus forma-
 liter: aut aliulmodi: gratia exēpli: ponat: q̄ infinitas sit modus essentie diuine: tamē formaliter ab ipsa di-
 stinctus: quis idē fundamētaliter: sed nos de hac formalitate que nō idē cū essentia petimus: an in pri-
 mo gradu sit essentia uel ne: si i primo signo essentia est idē formaliter cū essentia deū: nō idē petim⁹
 qd̄ est talis formalitas: & quonā pacto adheret essentie diuine: nā si de se in primo signo essentia forma-
 liter non sit: sed diuersa i natura ab ipsa essentia: q̄ sit formaliter uel fundamētaliter nō est nobis cu-
 re: sufficit diuersam esse & ubicunq̄ plura diuersa: saltem si p̄ superiorē partē proueniūt necessario ibi
 datur cōpositio: deus enī est icōponibilis: quia actus purus: ergo quicquid est in eo formaliter aut quo-
 modocūq̄ cōuertit cū ipsa essentia. quonia si alia distinctio inter essentiā & infinitatē daret: aut inter
 essentiā & p̄sonas: ibi darent tot diu eluti distinctiones dantur: unus deus tantū: igitur omnia que i eo
 sunt fundamētaliter sunt eadē essentia: cū hoc tantū pro fundamēto potissimo habeamus: q̄ essentia
 idistincta sit: ad pbandū unū deū eē solū: quis plures p̄sone. & hoc latius atq̄ distinctius i tertio libro: cū
 de trinitate agimus. ¶ De finitate siquidē creaturarū quoq̄ uidendū est: si ab ipis formaliter distigui-
 tur. petimus an finitas formaliter sit creatura uel ne: dependens uel idēpēdēs: a se uel ab alio: si indepē-
 dens & a se: deus est: si depēdēs uero quocūq̄ assumat creatura: finitas nō est deus: igitur creatura nō i
 depēdēs: ergo depēdēs nō a se: segt q̄ ab alio. Vñ cōcedere oportet q̄ aliqua creatura formaliter ē fin-
 tas: & cōuerso: finitas creatura. qm̄ i nullo signo ē deus: qn̄ infinitus sit p̄ essentiā suā: nō enī p̄ aliquod
 aliud sibi additū. & parimodo ubicunq̄ reperitur creatura de primo ad ultimū essentia liter finita: eqm̄
 originaliter ab alio depēdet atq̄ cōprehēdit: & qeqd̄ depēdet & cōprehēdit finitū ē. uñ icōsiderate po-
 nit. deū p̄ prius eē neq̄ finitū neq̄ infinitū: & postmodū addita infinitate infinitus resultat: & creatura pa-
 riter i primis nō finita nō infinita sed eueniēte finitate finita sit: sub qua fantasia i aliquo signo deus &
 creature eadē habēt absolutā naturā qd̄ uero talia inferre absurdū est: quis dicat q̄ ita intelligere possu-
 m⁹: dū deū & creaturas ab oī fundamēto atq̄ p̄ticularitate p̄ op⁹ intellect⁹ abstrahim⁹. ¶ Et hac uñ eē
 itētiōne uniuersalitarū asserētū enī q̄ obiectiue seu i eē cognito de⁹ & creature i ente uniuoco cōue-
 niūt: aut ens uniuoce de deo & creaturis p̄dicat: uerū tñ iquisit q̄ sub eē obiectiue ens icreatum & ens
 creatū p̄ modos differūt. ¶ Demū postq̄ uniuersalitate nīmū lesi sunt: asserūt q̄ fundamētaliter seu
 i re de⁹ & creature absq̄ aliquo mō cōsiderato p̄ se eēntialiter differūt: nos enī de hōmō fundamēto loq̄-
 nitur: nō aut de abstractiōe p̄ op⁹ intellect⁹ facta. qm̄ imaginamur abstrahere tñ i re nil abstrahim⁹:
 nā ipossibile ē aliquā uniuersalitatē aut p̄ticularitatē p̄ itellectionē nram abstrahere. Vñ cōcedere de-
 cet huiusmodi abstractiōes de genere secūdarū itētiōnū eē: & sic tñ hnt eē i termino & imaginatiōe:
 uidelicet: q̄ nos ponim⁹ talē terminū & imaginamur aliqd̄ eē i re extra terminū: q̄ ita sit facile uideri
 pōt p̄ exēplū sepius uero ab uniuersalitatē adductū: dū ostēsiue p̄bare conant: aliqd̄ correspondere i re
 extra terminū & imaginatiōe i similib⁹ abstractis: ita iserēdo: q̄ aliqd̄ correspondeat i re p̄bat: q̄ tu es
 hō: & ego sum hō: tu es mihi similis & ego tibi: ergo hō i cōi & similitudo i cōi: q̄ at cōsequētia ad ephe-
 fios uēit: qm̄ dicēdo ego sum hō: & tu hō: segtur: ergo plures hoies p̄ticularēs: sed n̄ segtur ego sum hō
 p̄ticularis: & tu ēt p̄ticularis. Igit̄ hō uniuersalis i abstracto: & parimodo de similitudine capiēdū ē. qm̄
 dicēdo ego sum tibi similis: & tu mihi similis: nil de uniuersali: nihil de abstracto appōim⁹: sed tulpse
 met p̄ticularis sicut es: mihi similis es: & ego tibi: & hec est snia p̄ticularitātū: licet q̄ i hoc loco: ut ima-
 ginor: modernos ponētes uniuersalia i abstractis alit̄ter realia: quosdā antiquos asseq̄ uidēt: q̄ dixe-
 rūt res i aīa seu i mēte minime eē: nisi q̄ rerū species sunt i aīa uel i mēoria: & quonāmō de similib⁹ spe-
 ciebus itelligēdū sit: i libro nouo hui⁹ uoluminis: & cū de exercitiis agim⁹ satis abūde a nobis declaraf:
 & sic i p̄ntiarū i hoc loco tñ dicim⁹: q̄ nulle species rerū sensibiliū aut itelligibiliū realiter assumptē i
 aīa nra seu i mēoria remanēt. qm̄ nil reale a reb⁹ ipis q̄s sentim⁹ uel itelligim⁹ abstrahim⁹. sed nos cū
 imaginatiōe seu fantasia nra q̄sdā figuras edificam⁹ ad similitudinē illarū rerū q̄s sentim⁹ aut itelligim⁹:
 & sub tali ordie i genēsi h̄: faciam⁹ hoīem ad imaginē & similitudinē nram: & n̄ dicit: faciam⁹ hoīem
 sicut speciē quā de ipō hēm⁹: nisi ad similitudinē: ut nos sum⁹: hoīem faciam⁹: neqdē dicēdū sit: deū ali-
 quā speciē de se assumpsisse & ipam i creaturā cōuertisse & ita dū nos aliqd̄ sentim⁹ aut itelligim⁹ cōfi-
 deram⁹ qd̄ ē illud qd̄ uolum⁹. & ueluti iuēim⁹ luxra posse i nobis ipis de fantasia nra figuras uel caracte-
 res ad similitudinē illi⁹ qd̄ uidim⁹ aut itellexim⁹ edificam⁹: sed n̄ q̄ ibi aliq̄ rerū spēs ad extra manētū
 remaneat: quis signū q̄s i nobis ipis edificam⁹ largo mō species uocari p̄nt. sed id qd̄ i eis reale ē: a nobis

ipfis capitur: id est a fantasia edificatur: non autem a rebus ad extra manētibz. ¶ Et parimodo de eē obiectali itelligēdū est. qm species quas a rebus sentimus & itelligimus: capere dicit: & esse obiectale: in alio idē ē. & q nō assumamus aliquod eē reale a rebus quas cōsideramus: aut qnq itelligere pti. minus: facile uideri pōt. qm plures mūdōs simul atq plures deos oīpotētes imaginari possumus: & atqualiter itelligere si fuissent quō essent: pferri de pluribus mūdīs. qm unusq; eorū fuisset ut iste mūdus ē: & ite rēdo q itelligimus ipsos: uidelicet: quales fuissent: eo q nō repugnat deo: ipsos creare: respondet: q nō repugnātia: nil ponit i eē reali: neqdē sequit q plures mūdī itellectiōe nra: tanq i obiecto esse reale ha beāt: quanq deo ipsi mūdōs ipsos creare nō repugnat: sed i nobis nil potētiāle aut aliūsmodi ē de mū dis: q a deo creati possunt: imaginari enī plures deos exēptos possumus: & tñ repugnat a natura plures deos eē. Vñ apparet quonā pacto: nil de rebz q itelligim⁹ reale abstrahim⁹: & i mētib⁹ nris apponim⁹ imo aspiciētes res sensibiles atq itelligibiles: qdā figuras ad illorū similitudinē q itelligim⁹ atq senti mus: edificam⁹. & sic patet: qliter res q nōdū sunt exiētēs i nullo obiecto hnt eē reale: eo magis q nul la res ē i potētia de pnti: imo oīa i actu. nā pura potētia imaginaria tñmō ē: sub respectu ad illud qd i futurū erit: ut alibi i hoc uolumie diffus⁹ patet. ¶ Demū uelut sup⁹ exposuim⁹: dū dī: nō repugnat enti de se eē finitū uel infinitū: qm de se neq finitū neq infinitū ens diuidit i ens qrtū: & i ens nō qrtū: de creaturis tñmō itelligit: finitū ens siqdē pres distinctas: infinitū uero p cōfūsum seu i potētia ad hoc & il lud ens qrtū: p reales res extra aīam: ens nō qrtū p relatiōes imaginarias: tāq ad aliqd futurū aspiciētes. Intellect⁹ quoq neq finit⁹ nec infinit⁹ p itellectū creaturarū capit: qm fm plures antiquos: intellectus hoīum tū i actu tū i potētia siue cōfusiōe ē. Vñ mirādū sit qliter moderni has finitates & infinitates iter deū & creaturas designare uoluerūt: cū ibi stare nequeāt. ¶ Nā nos qd de⁹ & qd creature sint iam satis cognoscim⁹: uñ oēs creaturas tam cōfusas quam distinctas in suo primo signo essendi simpliciter dependentes atq finitas appellamus. ¶ Deū aut independentem: infinitum: distinctum: atq actum purum. unde nullus est intellectus ei & creaturis cōmunis: seu cōfusus.

De Eodem.

¶ Preterea dū dī itellect⁹: iquātū itellect⁹ nec finit⁹ neq infinit⁹: iuxta sonore uocabulorū cōcedit: talē cōcipe apphēsiōē i re extra imaginationē: tñ pēt⁹ tāq falsum negat talē eē itellectū: neq finitū neq infinitū. nā itellect⁹ ab itriseco seu eēntialiter quocūq assumat itelligēs ē: sine q natura itelligēdi i tellect⁹ nō eēt iquātū itellect⁹: aut aliūsmodi. un⁹ itellect⁹ ab itriseco itelligit magis altero: eo qd ab in triseco magis pfect⁹: ergo ab itriseco essentialiter aut quocūq: itellect⁹ dei differt ab itellectib⁹ creatu rarū: qm ab itriseco magis itelligit: eo qd pfect⁹ iter magis & min⁹ pfectū: nō dat simpliciter idēitas: igit itellect⁹ dei & itellectus creature i nullo signo idē eē queūt. ¶ Et qā nil dat i rerū natura: neqdē extra ipam naturā: si dicere uolueris: nisi deus & creature: cōstat nullū uniuersalē itellectū dari deo & creaturis ambigū. qm si ad hoc & illud parat⁹ eēt: oīno sup deū & creaturas fuisset denominādus: nō dat hoc: ergo oēs itellectus simpliciter i quocūq signo finitus uel infinitus qm indepēdēs uel depēdens: independens: deus siue infinitus est: dependens uero finitus. Quocirca nullus itellectus dat: quin finit⁹ uel infinitus sit: dūmodo proprie finitū & infinitū caperemus: nō autē per creaturas magis & minus cō fusas. ¶ Nequidē est ad propositū ad probādū: q itellectus neq finitus nec infinitus iquātū itellectus: adducet nō repugnat itellectui: iquātū itellectus infinitus uel finitus esse. qm hec fallacia est eo quod ad oēs itellectus extrēdi potest: & questio sonare uidet saltē penes uirtutē uocabulorū de unico tantum ambiguo itellectui: tādē de oībus itellectib⁹ simul capiēdo manere pōt. qm nō repugnat itellectui crea ture finito esse: imo repugnat ei nō esse finito. parimodo nō repugnat itellectui dei infinito esse: sed repugnat simpliciter esse finito: & repugnat infinitū nō esse: ita q non repugnat itellectui iquantum in tellectus idest alicui itellectui infinito esse: & nō repugnat alicui itellectui iquantum itellectus esse si nitos. simpliciter tamē repugnat alicui itellectum dari: quin finitus uel infinitus sit: si itellectus dei infinitus: si creature finitus: quonā nullus itellectus datur quin deus uel creatura sit. & quia repugnat creature q deus sit pariter itellectus eius: in aliquo signo: idem cum itellectui dei esse. ¶ Et eo mo do quo de itellectu soluimus: ubicunq plura super unam & eandem denominationem ponemus: sol uendum est. uelut dum dicitur: non repugnat animali iquantum animal hominem uel equum esse: eo quod non repugnat alicui animali hominem esse: & alicui alteri equum: repugnat simpliciter tamē ani mali quod homo: equus: leo: aut simile aliquod aliud animal nō sit. ¶ Repugnat quoq penitus hūc animali homini: equum esse: & animali equo hominem: iquantum animal aut aliūsmodi: nam falsum esset ponendo: non repugnat homini iquantum animal esse equum: nam tunc non esset homo: & re pugnat homini hominem non esse.

¶ Cur capiendum sit: dum a quibusdā proponi solet: non repugnare homini leoni in equis & similia animalia esse: & quod repugnat animali non esse similia: & q est falsum promēdo: hoc est animal: ergo potest esse homo ostendendo canem.

QVINTVS

Dicendo non repugnat animali in quantum animal hominem esse: intelligendum est non repugnare hominē leonē equū & capram: & sic similia animalia: & quod ita sit probatur: nā hec ē falsa dicēdo: animal in quantum animal est homo: nam si uera esset: unūquodq; aīal iūisset simpliciter homo: & tamen dum sit: uidelicet: quod de hoc animali illo & alio & de similibus particularibus dicat: patet: quoniam si de aliquo uniuersali abstracto diceret hec propositio esset falsa dicens: non repugnat animali in quantum animal est quod sit homo: uel equus: & animal in abstracto tū animal: nō homo: non equus: nō hoc si illud unde palā repugnat ei hoīem uel equū esse. quāobré dū promissus nō repugnat animali iquā tum animal est esse hominem: intelligimus quod in rerū natura sunt homines: equi: & similia animalia. nā si homo non daretur in rerum natura: repugnaret animali in quantum animal hominē esse: sed quia sunt homines: & oīs homo animal est: non repugnat animali in quantum animal hominē esse: imo repugnat simpliciter animali hoīem leonē: canem: & similia animalia non esse: quū nullū animal quin huius modi sit: dari potest. **P**reterea dicēdo aīal diuidit per rōnale & irrōnale: nō itelligas: qđ sit aliqd aīal si sensuale neq; rōnale: & qđ postmodū p rōnalitatē & sensualitatē diuidat. qm̄ oē aīal de principio: medio ad finē ē sensuale uel rōnale. un̄ sit: quod idem est aīal proprie dictū in re quocūq; assumat: quod hoc rōnale & illud sensuale. & ita rōnale & sensuale si uariāt rōnē aīalis. qm̄ simpliciter idē sunt cū animal: nō cū uno solo: sed cū isto & illo. & si animal uniuersale daret: qn̄ hoc neq; illud sit: & postmodū per rationale & sensuale ad particularia cōtraheretur. proculdubio ratio ipsius uniuersalis animalis de rūperetur. quoniam omnino aliter & aliter se haberet. nō derūpitur ratio animalis per rationale & sensuale: sequitur idem esse simpliciter animal rationale & aīal sensuale non quod rationale & sensuale idē sint: nisi aliud & aliud. sed unūquodq; istorū cum animali conuertibile: & hec animalia intellectualia: rationalia: & sensalia: sunt particularia: atq; simpliciter cum animali conuertibilia. sequitur: quod nullum est animal uniuersale nisi hoc & illud particulare: eo quod particulare cum uniuersali conuerti nequit. Et ita ut de animalibus dicimus de aliis rebus intelligendum est. **A**mplius secundū quosdam auctores sequentes uniuersalia legitur: hoc posse stare: uidelicet: dicendo hoc est animal: ergo potest ēē homo: ostendendo equū uel canem: que propositio de uirtute sermonis & etiam de re in qua ipsa propositio designat falsa est. nā ponendo signū particularitatis hoc: & deinceps etiam sensualem ostensionem idest equum: nullatenus talis propositio pro hominē stare potest. quoniam quomocūq; assumatur: repugnat hominem esse equū: uel aliud animal quam hominē. **U**nde ueritas ita se habet: ut recte loqueremur: hoc est animal si nō est aliud quā rationale: potest esse homo: & imo est homo: aut proponendo hoc est animal: & ostendendo per eundem equū: nunq̄ pro hominē in concreto neq; abstracto uerificari potest. nā iste homo realiter atq; imaginarie differt ab isto equo: & homo in cōmuni seu humanitas & equus in cōi siue equinitas per ponentes talia penitus differunt. **E**t animal: ut in diffinitione ipsius patet: non dicit ita abstractum ueluti humanitas & equinitas: quoniam diffiniendo dicunt: animal est substantia animata sensibilis: & tamen nulla inuenitur substantia tantummodo animata sensibilis: sed sensibilis simul cum hac humanitate: cum hac equinitate: aut cum illa leonitate: absolum animal uero nunquā. & sic homo de principio generationis usq; ad finem semper ab omnibus aliis animalibus distinctus: & repugnat ei aliter se habere: ante generationem siquidem & post mortem nullus est homo: neq; animal quin istud uel illud particulare sit: unde palam repugnat animal equū hominem esse: quoniam aliud & aliud animal: idem uero nunq̄ sperma hominis aut embrio: & sperma atq; embrio: equi uariarum specierum sunt: & embrio equi & embrio asini diuersi: & sic probatur: qualliter unūquodq; animal de principio ad finem est ambobus aliis alterius speciei diuersum. si fortassis hic non caperetur post solutionem istius canis: de materia eius potest produci homo tamen neq; hoc ualeat: quum canis rationalem animam non habeat. **A**mplius etiam per similem uiam solet dici: homo in quantum homo: nec est albus nec non albus: quoniam si albus omnis homo iste ille & alius esset albus: non non albus: nam si non non albus: repugnaret aliquem hominem istum illum & alium albū esse. **S**ed nos respondendo ad hanc positionem dicentem: homo neq; albus neq; non albus: asserimus quod homo in quantum homo sit non albus: quoniam hec reduplicatiua in quantum de essentia libus siue intrinsicis hominis: affirmat omnibus accidentalibus suis ad extra uenientibus remotis: & cū album non est de intrinsicā essentia hoīs palā dicendū: hō iquantū homo est non albus: uidelicet: est animal rationale: mortale: in qua diffinitione nil de albedine igreditur & homo iquantū homo super hac diffinitione fundat: in qua repugnat: ponet albedinē: qm̄ hic de essentialibus siue intrinsicis tū consideramus. **S**ed postmodū de accidentalibus considerādū tanq̄ ad extra eueniētibz. nō repugnat homini albū esse idest esse subiectū albedinis: sed ab intrinsicō repugnat esse albū qm̄ tūc nō ēēt substantialis sed potius accidentalis. & ueluti de hac ppositiōe dicimus p eādē uīā plures alie soluēde sunt: ueluti: dū preponere: homo iquantū homo nec sedens nec nō sedēs: nec currēs nec nō currēs: sed nos dicimus hominē iquantū hominem esse nō sedētē: & nō currētē: sed animal rōnale mortale. sup quo fundamētō: postmodū tanq̄ ad extra: quādoq; sedere: quādoq; currere pōt.

LIBER

¶ Qualiter prius & principalis concreta q̄ abstracta i distinctionibus posituri sumus: & q̄ res absq̄ nominibus stare queunt. & similiter termini in uoce uel in scripto. Cap. li.

¶ Aristoteles in physica ait subiectum est prius predicato. Vnde secundum ipsum & naturalem cursum uniuersalia que in diffinitione istorum particularium occurrunt: post ipsa particularia sunt. Et quia posteriora nullatenus tanquam essentia origo seu natura se habere possunt. Idcirco quum posteriora sint contra naturalem ordinē euenire uidentur: dum prius abstracta q̄ concreta uolumus in diffinitione assignare. **¶** Hic uero uaria occurrunt dicenda si in uarils dilatare uolumus. Et in primis dicimus: quod priora sine posterioribus manere possunt. **¶** Et quum subiecta sint priusq̄ predicata absq̄ predicari manere possunt. sicut substantia q̄uis corpus non sit: & corpus sine corpore uiuente aut sine animal. & non econuerso licet ex causa quod plura & uaria animalia sunt ualeat. dicendo: si homo est: animal est: & non econtra. Sed in re etiam ualeret si nullum particulare est nullum animal est. & si est hic homo hic est aial: q̄uis nullum aliud particulare neq̄ uniuersale sit: eo quod iste de anima & corpore simul uiuentibus constat. & hoc est proprium animal in re: licet terminus uniuersalis non sit ad predicandum de pluribus differentibus specie. **¶** Sed inter terminum ad libitum positum: ut hoc nomen homo: aut per opus intellectus congregatum animal commune: uel homo proculdubio unum sine alio: uidelicet ut terminus sine re reali. & ipsa sine illo manere potest: ueluti probatur hec res rationalis & mortalis licet non uocetur homo: nec alio nomine in se sine nomine stare potest. & nomen etiam sine re: ut patet in hoc nomine chymera. Quoniam chymera non est in re. & tamen nomen imponimus: & in similibus locis multa impropria ab uniuersalibus adducuntur ueluti reflexiones inter primas & secundas intentiones imaginando ac si relatiua essent: ut ab aliquo eorum fertur. **¶** Et in relatiuis quo ad ueritatem nullatenus unum sine alio dari potest. & prime intentiones tanquam res per se sine termino dari possunt. & terminus ut exemplatum est absq̄ re reali: igitur hic nulla erit reflexio tanquam relatiuum: nequidem est descensio aut ascensio tanquam recta & naturalis uia: sicut substantia que corpus respicit & corpus animal & animal corpus. & substantia per rectam lineam. Sed hoc nomen homo ad libitum est positum in nobis non autem emanatum ab intrinseca essentia nostra. Idcirco in uoce uel in scripto tanquam secunda intentio ad aliud significandum est positum: hoc est solum penes intentionem uel oppositionem nostram. Terminus enim quum in se realitatem non habeat nisi in quantum nos ipsum pronunciamus: in se nullam habet respicientiam ad rem realem: nec per naturalem lineam res realis ad ipsum terminum: & ideo nulla erit reflexio neq̄ relatio inter primas & secundas intentiones. q̄uis inter primas intentiones dici posset: quod reflexio sit eo quod ego te aspicio uel intelligo. & tu me aspicias uel intelligis: & intelligendo alter alterum aliquos characteres in memoria sua apponit ad similitudinem illius: quod intellexit. tamen dum recte intelligimus. oportet quod rem ipsam quam intelligere uolumus intelligamus. & non aliam figuram pro ipsa re: tunc enim falsa esset nostra intellectio. & sic patet qualiter non sit tantus numerus reflexionum atq̄ intentionum: ut a nonnullis opponitur. Nam si inter primas & secundas intentiones semper necessarie reflexiones essent: concedere deberet q̄ secunde tertie & quarte & sic discurrendo intentiones essent.

¶ Quod in principis seu ubi homo non potest attingere decet illis fidem adhibere: qui a deo illuminati fuerunt. Cap. lii.

¶ Plures reperimus sufficienter de naturalibus principis & speculatiuis materiis dixisse. Sed quia difficile est ut plura que tanguntur ab hominibus sciantur prosequendo secundum naturam absq̄ particulari gratia: decet iuxta prima principia ubi non satis ad experientiam appulerimus a deo illuminatis fidem adhibeamus. Et si quisquam ad consequendum ordinem creationis a uerbis moysi deuiat: eius modi deuiatio non uidetur laudabilis. Quoniam ut sane a nobis intelligatur & corporibus & aiabus quies resultet. nos assidue ad sacrā scripturā occurrere oportet. dum enim ab ea deuauerimus: oppressi siquidem & a quacunq̄ utilitate semoti erimus.

¶ Qualiter a magistro Raymundo aut potius ab abezebrone plura assignentur principia atq̄ simplicia ante creationem. Cap. liii.

¶ Inter quamplures qui haecenus scripserunt: magister Raymundus uidet suo quodam ingenii acumine aut diuinitus inspiratus ut quidam ferunt mirabiliter pertractasse. Si enim super his principis aut naturali ordine uera dixit: haud imerito est inter doctissimos annumerandus. **¶** Plura ponit principia tanquā ydealia ad mundi productionē: quibus ipsa dependentia appelleret. Non tamē uidetur quod ea assignet creata. Quoniam deinde imaginatur primam materiā & creationem angelorum atq̄ animarum rationalium pariterq̄ celorum elementorum & aliorum inferiorum. Ista uero opinio platonica siquidē uoluit dari ideas eternas tanquam exemplaria huius mundi: quod incongruum quo ad legē

QVINTVS

& ueritatem. ut patebit. licet quod forsitan plato per cognitionē seu intrinsecas rationes diuinas ideas denominabat: quum asserat totum mūdum esse creatum. & solū deū ens exemptum appellauit. Sed ad rem nostrā raymundinorū ordo fuit ex abezebronis adinuentione per multos ante annos q̄ raymūd⁹ nasceretur. Principia enī que a magistro raymundo assignantur: ab abezebrone assumpta pro aliarū rerum fundamentis hec sunt: uidelicet bonum seu bonitas magnitudo duratio sapientia uolūtas uirt⁹ ueritas & gloria. ¶ Et ulterius post ista procedendo alia assignat respectiua principia: que sunt concordantia contrarietas principium medium finis maioritas minoritas & equalitas. Sequaces etiam ad ducunt entitatē unitatē perfectionē & ultā. sed hec quatuor s̄m cōem uīā assumpta sunt. Et i q̄libet istorum principiorum tres intrinsecas conditiones ponunt: que sunt aptitudo ad agendū: & aptitudo ad recipiendū: & inclinatio inter unum & aliud. Et sic dicendo bonitas itelligitur: quod habet bonificabile bonificatiuū & bonificare. Et quod cum his similibus aptitudinibus ista principia se inuicem equaliter cōmunicant. ueluti agendo bonitas in magnitudine: quod ipsam informat. & eodem modo atq; instanti a magnitudine iformatur: ex eo quod in cōmuni actus sunt: ita per unam ut per aliam. Et quū hec principia conuersantur eorum quodlibet ab omnibus aliis informationem uel conditionem recipit. & deinde mutua amicitia inspirando extrinsecus unā solā unionē tanquam massam emittunt: quā substantiam uel primam materiam seu hyle esse dicant. Preterea quod ab uno latere huius prime materie deus unam corporeā formam creet. & ab alio latere alteram spirituales que forme ad primā materiam ueniunt ad se substantiandum. & per illam mutuam conuersationē atq; cōmunem de prima materia ad corporeitatem unū corpus resultat. Quod etiam chaos ut rem indeterminatam appellent. qđ chaos diuidunt in celos elementa sensus seu sensitiuam imaginatiuam & uegetatiuā asserendo has omnes esse formas creatas. Et quod ab illo indistincto corpore corporeantur: & spirituales formas postquam substantiata fuerit angelis & animis appropriant. Dicitur enī angelos & animas nudos eē creatos sine bonitate magnitudine differentia principio & fine. & taliter p̄ oīa alia principia discurrendo: & similiter eos sine substantia & spiritualitate figurant. nisi qđ tm̄ sunt.

¶ Quatenus raymundini super naturalī uia per sua principia ire p̄sumant. un̄ pre ceteris in simili materia scribentibus mosi est credendum. Cap. liiij.

¶ Quod hic magister raymundus talia adinuenit: natuf uidetur absurdum ueluti ipse ait. Quum nequaquam natura stare posse appareat: propterea quod hic de creatione tractat: que super naturalibus curis facit etiam uidetur aliqua dubia asserere: supernaturalia: Non enim mosi iheret & creatio nem affirmando tenendus est ipse mosi: & quo ad naturalem partem hic maius dubium esse constat. Solum enim ordinē absq; aliqua probatione narrat: ueluti in sequentibus capitulis demonstrabitur. Et dicimus quod aliqua prima principia in ultima simplicitate aut sine quacūq; mixtura presupponit. & deinde ea taliter figurat: quod quodlibet cetera informet: & ab eisdem informationem recipiat: scilicet id quod ipsa habent assumendo. Et postremo unanimiter emittunt extra unam primam ac simplicem materiam: que est indeterminata: quā ad quasūq; formas disposita. & priusq; dicat: quod sit simplex de pluribus atq; inter se diuersis principiis componi asserit. Et non solū de bonitate magnitudine ueritate gloria aliisq; huiuscemodi: uerumetiam de differentia concordantia contrarietate principio medio & fine. Et ita per quolibet principia discurrendo: que iā inter se erant forma & materia. Et deinde simplex ille appellat illam compositionem que ab omnibus his compositis seu reuolutis emanat. Et ultra hoc formido corpus de corporea forma ac de illa substantia uel materia dicit: qđ ex illo corpore aut chao producti sunt celi. quos simplices aut fere simplices uocamus. quod si per tot compositiones transierint nos defraudari uidetur. & idem de angelis & animabus. quia etiam nos tenemus eos esse simplices. & cum eiusmodi ordine per plura principia transir. Quocirca duo inconuenientia occurrere uidetur: unū scilicet quod angeli ad unam & eandem materiam cum corporibus rediguntur. Quū ex una exeant. aut qđ semp̄ illas diuersitates de quibus constant allicient.

¶ De raymundinis dicentibus se ceteris philosophis altiora ordiri. Cap. lv.

¶ In illis que iam diximus atq; aliis huiuscemodi aiunt raymundini: quod pre cunctis philosophis altius initū capiant. & quod post hoc signum descēdendo unam & eandem uīā cum aliis sequuntur: scilicet quo ad tractandū easdē materias. Deinceps considerant quodlibet istorum principiorū bonū magnum & durans. & sic de reliquis. & iter principitū & principium etiam concordantiā & differentiam imaginantur. Quoniam aliquas similitudines & dissimilitudines habent. Quia inter se cōmunicabiles sunt. Et ubi diuersarum rerum cōmunicabilitas: ibi actio & passio: & cupiditas ad cōmunicandū & ad cōmunicari: sub quibus principiis primam materiam collocare uolunt aptam ad prebēdum materiam cunctis rebus: que debent de materia & forma constare: & hoc modo celū & elementa dicunt esse post primam materiam atq; alia corpora. Sed quidam philosophi & theologi econuerso circa rerum principia

pla tendunt. Nam sicut raymundus a bono & magno incipit: alii siquidem ab essentia ente & quidditate. nec immerito iuxta sententiam omnium hominum: quippe quod ex naturali cursu prius est ponendum subiectum: quam predicatum. & ens seu quidditas subiectum dicitur: & bonum & magnum predicatum. ¶ Insuper iuxta ordinem predicamentale ut per raymundum in aliis locis conceditur: bonum magnum durans & similia pro accidentibus siue attributis qualitatibus: & non pro substantia sunt posita. & substantia est accidente prior. & sic patet: qualiter principia abezebronis & sequacium eius sunt posteriora & non priora principis aliorum philosophorum secundum raymundum ac plures alios religiosos bonum magnum & sapiens deo attributa: quasi tanquam posteriora considerata. Dum enim bonitas & magnitudo absolute dicunt manifestum est: quod non accipiunt pro aliqua huius mundi creatura. nisi alterius tanquam exemplaris: quum nullum in hoc mundo absolute bonum sit commune ad omnia bona: neque est aliud quod bonum: quod bonum duxat sit. ex eo quod omnis creatura est angelus anima celum elementum materia & forma aut alia huiusmodi. Ideo extra deum nullum bonum & magnum est: quin sit de tali creatura rum specie. Sed hic ut visum est abezebron & magister raymundus crediderunt platonem sectari qui ydeas eternas ponebat: de quibus hunc mundum visibilem generatum esse ymaginabatur. licet has quoque dependentes ydeas eternas coniecturabat. Verumtamen quod aliqua res dependens eterna esse nequeat: iam in se cundo huius voluminis probatur. ¶ Aristoteles etiam multum contra has ydeas institit asserendo: quod tunc darentur duo mundi: unus creatus & alius increatus: quod esse nequit. ¶ Et quod non sint duae de similes ydeae inter deum & creaturas circa finem huius libri demonstrabitur. Nam quolibet res aut est creata aut increata: & illud quod est creatum est creatura: & quicquid non est creatum est deus. dependens enim & creatura idem sunt: ex quo patet quod bonum sapiens & durans: & alia istidem principia aut sunt deus aut creatura. Quoniam uero non est superius neque inferius: nisi unus tantum deus. nec creatum sunt aliud quam angeli anime celi elementa animalia atque huiusmodi. non est dandum bonum magnum concordantia neque discordantia materia neque forma extra deum uel creaturas. Quia deus bonus magnus uerus sapiens concordans proprium principium & proprius finis est. Non tamen contrarietas neque differentia quis sit ponens differentiam & concordantiam inter creaturas. & omnes creature bonae sunt: & magne in suo primo esse. Quoniam deus cuncta ut essent bona creauit. & creature mutuo concordantias & discordantias inter se habent. & entia sunt & natura essentia & quidditatem obtinent. Ideo dum incipimus ab ente ab essentia & quidditate dependentium. non imus extra quidditatem & essentias uel esse creaturarum: Sed haud secus quam de principis primitus: de istis loquimur scilicet de essentia ente & quidditate. & non quod sit extra deum & creaturas aliquod ens essentia aut quidditas: ut in aliis locis uidebimus. ¶ In hac opinione nonnulli contradixerunt abezebron: ueluti albertus magnus eo quod necubi stare potest angelos animas rationales & corpora de una & eadem materia consistere. Quoniam tunc si creatur corpus per materiam est corruptibile: & corrumpitur. Ita & angeli atque anime corruptibiles essent: & corrumperentur. Et iuxta omnes sapientes aut plerumque eorum maior differentia: que est inter animam & corpus prouenit ex eo: quod corpus materiale: anima uero spiritualis. ¶ Rursus quicquid est corpus a materia praecipuam deducit originem: & id quod incorporeum ab incorporeo & spirituali & non a materia resultat. Proinde secundum platonem danda est una substantia spiritualis uel anima mundi: ex qua omnes particulares anime emanarent ueluti sensitua & uegetatiua. Nam de intellectiua aliter sentiendum. Quandoquidem angeli & anime rationales immediate sunt a deo creati absque dependentia alicuius materiae uel substantie spiritualitatis. namque eiusmodi uniuersalem substantiam dari sine proposito esse quemadmodum in oportunis locis apparet. quis abezebroniste tenere uideatur omnes creaturas de materia & forma esse compositas: quocirca fere concedunt primam materiam eternam. uel quasi eternam esse. Verum quod talis materia sit: nullo modo esse potest. Et quod angeli & anime rationales de materia & forma compositi sint: dubiosum est ac difficile quouis modo probari. Tunc enim essent tanquam mobilia corpora: quoniam ubi compositio de materia & forma: ibidem corpus mobile uel physicum. Et quia angeli & anime non sunt huiusmodi: sequitur quod minime consistant de materia & forma. ¶ Itaque si angelus de materia & forma constaret. petinus quid erit in ipso forma: & quid materia. & quomodo per naturam a corruptione conseruari queat. Quum uaria principia sortiantur: & uaria expectant loca ad manendum. Quoniam uero in angelis & animabus non possumus haec diuersa assignare. nequidem recte dicitur: quod sint de materia & forma compositi: nisi tantum de actu & potentia ac desiderio attingendi ad finem suum. Et si dictis quod res spirituales siue incorporeae pro fundamento materiae expectant: & quod aliter manere nequeant: est penitus absurdum. Deus enim omnipotens spiritualis est. & a quacunque materia alienissimus. Ideo illa creatura que nihil habet de materia magis erit creatori suo similis quam illa que materiam habet. Et si dices solum deum esse purum actum. & per consequens sine aliqua possibilitate. Nos asserimus quod potentia non dicit materiam: ut superius probatum fuit. & sic angelus dicitur consistere de actu & potentia siue de actiua & passiuia aptitudine. non autem de materia & forma. haec enim compositio de materia & forma adhuc in celo male sonat. quanto itaque perius in angelis & animis congruet. ¶ Et in hoc loco abezebron & raymundus nullo pacto assequuntur sunt religiosos philosophos antiquos nec modernos. Vt pote mercurium trismegistum & platonem: qui deum exemptum po-

QVINTVS

fuerunt tanquam in primo signo: & in altero signo mentem diuinam siue architectorem mundi. & hec expositio concordat cum christianis trinitatē tenentibus. Sed abezebroa & raymundus in uiscursu rerū nullam mentionē de tribus personis in diuinis egerūt: seu de deo exēpto & architectore uel mēte diuina: quōis raymundus postmodū de lege tractando multa de tribus personis in una sola diuinitate dicit. Vnde ad similitudinē trinitatis in omnibus rebus dicit esse trīa: quēadmodū dicēdo homificare homificari homificabile uel homificabilis: deificare deificari & deificabile generare generari & generabile operare: opari & opabile patrifical patrificari patrificabile filial filiar filicabile spiritalis spiritalis spiritalis bonificare bonificari bonificabile. & sic per oēs res mundi discurrendo. quod nil aliud est quam agere pati. & subiectum in quo actio & passio sunt. oportet enim quod dum pater generat filium: de aliquo ipsum generet. & tale aliquod generabile uocari potest: quoniam ubique aliquod operans datur ibidem res operata. & fundamentum super quo opari potest. licet quod in creatione mundi potentia & uoluntas dei supplet: pro re operabili. & sic creatur ex nouo simpliciter produunt. Ita quod deus est creare: & creature creari. Sed nil datur creabile nequidem dici potest in essentia dei esse essentialicare essentialicari & essentialicabile. Quoniam essentia in quantum essentia non generat neque generat: nō pōt emanationē neque emanat. Sed essentia que est pater: aut pater qui ē essentia gnat filius: quē essentia. nequaquam ibi ē dādū patrifical patrificari & patrificabile. Filius enim non patrificat. neque ipsa essentia diuina per aliquem actum patris filii & spiritus sancti est patrificabile. licet quod in quantum intellectus intelligendo ipsam essentiam diuinam simul cum memoria uel fertilitate constituitur pater.

¶ Cur principia abezebonis & raymundi eius sequacis nec secundum legem nec philosophiam stare possunt. Cap. lvi.

¶ Superius uidimus qualiter abezebonis & sequacium principia sint aliorum philosophorum principis inferiora. & quia uolunt ipsa tanquam superiora depingere circa ordinem nature stare nequeunt. Sed dicamus quod talia sint fabulose concedenda. Vbi uero de philosophia rerum dependentium & diuina lege & dignitatibus dei agimus accuratissime inspiciendum est. Quum autem ista principia per raymundum diuulgata penes naturalem philosophiam improbabilia ac legi repugnent: tanquam falsa expellenda sunt. tamen hic nequaquam tanquam primus auctor reprehendendus sit raymundus. nisi quod abezebonem assequutus est: & sectam eius inuolidam diuulgauit: que prius erat sere abscondita. ¶ Ne autem uideamur extra rationem moueri. petimus quonā pacto raymundum probare queunt: quod bonū magnū & similia principia absoluta sint eterna: & similiter concordans contrarietas maioritas minoritas. & sic de reliquis respectibus. Deus enim non est maioritas minoritas principium finis & contrarietas. Raymundi tamen ponūt hec oīa principia reuoluta atque improbara super mundi creatione. & non tū huiusmodi principia. Verumetiam quandam primam materiam tanquam chaos ab illis principiis aspiratum. & deinceps angelos & celos creari dicunt: quod precise cōtra legem deū clāt. quum habeamus in principio creauit deus celum & terrā. Et quantomagis doctores legis se extēdere possunt: inquit quod forsitan angeli ante celum & terram creati sunt: Cetera uero entia simul cum celo aut post ipsum. Vnde abezebonis secta nullatenus cum lege conuenire potest. Raymundi tamen tria pollicentur ordinata sublimitate: & sub paucis multa comprehensa. Nos tamen asserimus quod in falsitate nullum sublime nullus ordo nulla comprehensio datur que sit realis nisi in uerbis tantum: Quod si infertur in hac secta ordinem altissimum narrari. Respondet quod facile sit ad libitū altissima atque infima describere. At uero difficile probari similia. Quum enim nullū bonum & nullum magnum extra deum detur: quod per se esse queat. & quicquid non a se nequaquam eternū: ut in secundo libro probatum fuit. & circa finem huius libri in reprehensione uariarum opinionum uniuersalia sequentium etiam facillime demonstrabitur. & tamen hic asserimus quod si quis alios uult ueneno inlucere: eos placidis uerbis inuitat: & delectabilibus cibis uenenum siue achonitum imiscet. Et alchimiste itidem magnas diuitias atque breui acquiras & indices ordinatas initio deceptionis pollicentur: nec aliter agunt: quod falsas adducunt opiniones. & ideo in similibus non sunt aspicienda illa: que pollicentur: nisi potius quid agere ualeant. Quidam ex sequacibus magistri raymundi inquit: quod hunc ordinem seu fantasiam diuina reuelatione raymundus assumpsit. & quod sanctus fuerit. Verumtamen utrūque dubitatur: quod a deo sibi reuelatum non fuerit. patet quia ab abezebone hoc ipsum hausit. ¶ De reuelatione uidelicet quod deus sibi hūc ordinem reuelasset eo quod raymundus in sanctitate degerit. etiam aliquantulum dubitatur. quum omnes sancti legis nature scripture & gratie aliter de productione mundi sentiant. quod raymundus sensisse uideatur. Et melius est quod dicamus sanctis patribus in lege nature uiuentibus melius & quampluribus aliis prophetis & sanctis a deo reuelatam fuisse mundi productionem: quod abezeboni uel raymundo: quippe quod in hoc sua opinio est sanctorum opinioni contraria. & ideo penes aliorum philosophorum sectam tanquam nouorum indagator siue ordinator sanctus nominari potuisset. Non tamen quo ad legem a nobis sanctam: quoniam cum sanctis & principio legis que creatio est minime in hoc conformatur.

Quod non sit ad propositum adduci abstractiões ad pbandū: quod sint principia I
creata inter deū & creaturas. Cap. lvi.

Raymundini uolentes aliquam remuneralem assignare tanq̃ primum principium dicūt: quod bonitas sit so. m. i. boni. allegantes: quod uulmus per uitam: & ignis est calidus per caliditatem. & aqua frigida per frigiditatem. & sic in longum discursum p oia alia. Sed respondemus: quod licet aqua sit frigida per frigiditatem: non intelligitur quod frigiditas sit prius q̃ aqua: eo quod frigiditas est qualitas: & contingit aque tanq̃ accidens. seu quod per propriam passionem dicam⁹. ex quo palā sit post aquā ultimam esse qualitatem: & non primam. si modo hec qualitas non capitur pro ultima abstractione loco forme. Sed tunc de suo primo & intrinseco esse intelligeret. & aqua aliam habebit formam in suo principio: quam aquietatem appellabunt. & ista erit prior ut frigiditas. & erit propria natura positiua uel concreta aque: licet dicant prius esse partes constitutivas q̃ constitutū. Nos respondemus: quod ille partes sunt essentielles siue naturales ipsius aque. Et quia aqua per naturam eterna esse non potest minime & partes de quibus essentialiter constat. Et hic merito petendum est cur dicant bonitas magnitudo maioritas & minoritas esse dependentias: si eterna sunt. & in quo pacto dependent. Quia nō per creationem: quum creari principiari dicat. & efficere etiam aliter se habere. q̃ prius se habebat. & eternum principium & finem excludit. & aliter atq̃ aliter se habere. Iccirco concessio quod bonitas & magnitudo posita per principium huius mundi debeant: necesse ē cōsiteri quod sint creata. & si creata non eterna: quoniam principiata. Et si non creata minime dependentia in suo primo signo. & tunc erunt entia a se & non ab alio: quod stare non posset. ut in pluribus locis probatur: ac per omnes conceditur: eo quod unum tantum ens siue esse a se. & illud solum infinitum atq̃ eternum. nam illud quod caret esse a se per consequens & uirtute eternitatis. Iccirco eadem est ratio: quod abstracta uel concreta consideremus: siue composita uel simplicia ad probandum eternitatem in aliqua re: preter unum solum deum. tandem he abstractiones multa mala in hominibus causauerunt ut in uariis locis deo auspi ce uidebitur. Et dicendo unus per unitatem: bonus per bonitatem & humanus per humanitatem: propter hoc non sequitur quod sit una uniuersalis unitas. Nāq̃ etiam dicimus plures per pluralitatem. & plures manifeste ab isto uno & ab illo & non ab una pluralitate oriuntur. Si enim plura sunt unum cōnequeunt: ergo pluralitas est tantum terminus positus per plures unitates similis associatas: nec aliter intelligendum est de unitate eo: quod non est una sola bonitas: nisi bonitas istius & bonitas illius. tamē per abstractionem dicimus bonitatem in cōmuni. & quis ista uniuersalia essent omnino sunt creature: que particularia sequuntur. Vnde non est ad rem uelle ponere principia creaturarum abstracta. Quia id quod deus non est: proculdubio erit creatura. & sic principium habens. & id quod principium habet eternum esse non potest. eternum enim de uirtute uocabuli intelligitur sine principio medio di. cursu & fine. Deiq̃ ista ars raymundi laudabilis est: presertim ad discurrendum uniuersaliter per plura: quis raro ad particularia deueniat. Et qui de particularibus nō agit parum utilitatis auditoribus affert. quū indistincte loquatur. quis multa uniuersalia argumenta adducantur. potest quisquam prima facie sapiens uideri. Sed difficile est: quod diu durare queat ex eo: quod ad particularium demonstrationem minime deueniunt. quum deus & omnes creature particulares sint. Nequidem per transcendentia saluari potest. Quoniam transcendentia extra deum & creaturas in nomine tantum sunt. & deum & creaturas non uniuersales sed particulares esse aiunt. Iccirco dum allegamus. omne ens est bonum i eo: quod est intelligitur ad differentiam de non esse. Et ideo absurdum esset inferre: homo est bonus transferendo ipsum ad transcendentia. Quia bonus est in quantum est: & a deo creatus. Tamen non uniuersalis bonus nisi tantum particularis. Et licet de omnibus transcendentia presupponant. & uoce solum inter se intelligentur nature prioritates & posterioritates habent. Primo enim rem & denuo an bona sit consideramus & non primo an bona & deinde rem. **R**ursus si bonum est principium absolutum: cur ergo raymundini aiunt bonum esse per bonitatem: quia tunc sequeretur quod bonitas super bono cōtineretur. & transcendens super transcendens: quod stare non potest. Et sic dicitur quod res sunt prime fundamentaliter in quantum essentia. & deinceps attributa in eis consideramus: uti bonum magnū durable aliq̃ huiusmodi. Nam licet in eodem instanti res sit essentialiter & bona: semp̃ eēntie haud secus q̃ fundamēto sup bono nature prioritatē attribuiamus.

Qua de re ab operibus sepe denominemur: ut ciuis ab incolenda ciuitate. Bonus a
bñ operando. socius ab associando: & sic de reliquis. Cap. lviii.

Ultra raymundinorum cōmunia & uniuersalia principia & diffinitiones: sicuti dicendo in principis omne bonum est magnū: omne magnum durans. & taliter procedendo. In diffinitionibus homo est homo. equus est proprie competit equisicare: aliam cōmunem regulam habent: ut superius tactum est. Asserentes bonū per bonitatem: leuē per leuitatem: fortis per fortitudinem: sciēs per scientiam: magnus per magnitudinem. dexter per dexteritatem. quocirca de ceteris extra quemcūq̃ laborem respō

QVINTVS

dent. Sed quod prius bonitas abstracta q̄ bonum concretum sit nondum ab ipsis probatum esse cōpe-
rimus: nequidem probari potest. ¶ Quod si bonum a bonitate tanquā a specie denominatur: ueluti hu-
manum ab humanitate: sciens a scientia: ciuis a ciuitate. necessario bonum erit bonitate prius. quoniam
hoc bonum illud bonum & aliud bonum particulariter assumptū quandam congeriem edificant: que
bonitas seu species uocatur. Res uero compositure prius compositis sunt. ut patet quia lapis & calx pri-
us sunt q̄ parietes. & iste & ille populares populo priores. & ciues quoq; ciuitate anteriores. Verum de
inceps populares a populo. & a ciuitate ciues denominantur: & ciuitas non propter domos dūtaxat
ita uocatur: immo & per abstractionem quam ex multorum habitatione uluentium imaginamur. Il au-
tem multi iste & ille particulares sunt. & ad congregandam unionem competit eos esse congregatio-
ne priores: quapropter concreta seu particularia in aliquo ab abstractione denominantur: in re tamē
non sunt priores abstractiones. ab isto enim illo & alio particulari labore: quo indies studendo scien-
tes euadunt & uocaliter a scientia tanquam abstracto denominari uidentur. Et similiter hoc bonū illud
& aliud bonum bonitatem scilicet per speciem suam abstractam congregant. Bonum uero concretū
oportet ut tanquam compositor prius sit: q̄ unaqueq; res ab isto & illo composita. ¶ Anima & cor-
pus hominis anteq̄ hominem formentur in se sunt. licet post congregatiōem homo ipse hoc & illud aut
utruq; simul comprehendat. & ideo non uocatur in communi prolatione anima & corpus: nisi homi-
nes. ¶ Quod utiq; rationaliter sit: si frustra est fieri per plura que possunt fieri per pauciora. Quod
si non imaginaremur species seu abstractiones: unusquisq; in omnibus separatim nomen eliceret. aut
uero a ceteris particularibus semotum ac uarium. Quoniam autem omnes homines aliquam inter nos
similitudinem habemus. saltem in hoc quod unusquisq; de anima rationali & corpore constat: natura
licet debemus aliquod nomen omnibus cōmune assumere. Vnde sit ut per mutuam conformitatem ne-
rito omnes tanquam congregati humani nuncupemur. & humani ex eo quod ista congregatiō abstra-
cta humanitas appellatur. Et similiter dici potest homo ab hominitate. quemadmodum enim anima. &
corpus in communi hominem siue humanum gignunt aut congregant sic & iste & ille particulariter
assumpti humanitatem in abstracto produciunt. Et quia omnes ad productionem sue speciei occurrūt
itidem & omnes ab ipsa equaliter denominantur. sicuti a ciuitate ciues tanquam edificatores. hec autē
denominatio quā in uoce tantum sit a cōmuni abstractiōe emanat. & in hoc loco prius abstracta sunt:
q̄ denominationes ab ipsis emanate. & hoc in uoce duntaxat & non in re. ¶ Item omne bonum ab
aliquo concreto tanquam originaliter a primo esse emanat. Quocirca duobus modis bonum realiter
assumptum oriri dicimus. primo a natura uel creatione quia in primo esse omnia bona nominantur. &
in primo esse dicimus: quoniam absolute loquendo damnati uel in inferis retenti: nil prorsus de acce-
dentali bonitate: seu a seipsis acquisita sortiuntur: preterq̄ a primo esse nature tantum. ¶ Secundum
bonum ab honestis operibus resultat: ut proximo elemosinam prebere: male se habētium misereri: deū
omnipotentem orare. & in aliorum preceptorum cultu degere. & bonum opus dicimus tanquam ho-
nestum & natura necessarium. At uero non tenemur ad hoc q̄ illud opus bonum uocetur: uel potiusq;
aliud nomen. Sed in operationibus. quia in re sunt nil penitus imutare possumus. nequidem in aliis cō-
uertere. & ab hoc opere illo & alio particularibus. que bona uocātur homo seu factor bonus efficitur.
Deinceps uero quia plures ad eadem opera factores occurrunt: ab hac utiq; multorum concurrentia ab-
stractam & uniuersalem bonitatem imaginamur. Et hic unusquisq; in cōmertiis bene agendi manens
bonus erit. Verūtamen denominatiue dum abstractum capitur: Sed bonum in re: quis nemo esset nisi
unus tantum homo: qui in hoc mundo honestum opus aut precepta perageret: ipse siquidē bonus uo-
caretur. nō autem a cōmuni specie nisi a particularibus operibus acquisitus. & similiter unusquisq; de
humano corpore & intellectuali anima constans: per se erit homo sine uniuersali hominitate. Nam licet
tanquam ad cōmune multorum carpentarius a carpentaria uocetur. unusquisq; per se si modo uaria
ligna dolat carpentarius appellatur. ¶ Et hic logice naturaliter assumēdo argumenta edificare pos-
sumus ad sustentandum non esse homines prauē uiuentes: licet de intellectuali anima & corpore sor-
titi sint. ut in pluribus exemplis comprobatur. societas enim ex multorum particularium unione & cō-
formitate originatur. Et si quis non operatur pro cōmuni illorum bono. nec ubi socius est uocāus. nā
societas non modo de unione: sed de hominum conformitate colliditur. Quiq; a conformitate desistit:
ipsam societatem deserit. Quamobrem licet quamplures inter se aduersantes simul maneant. nequaquā
appellantur socii. & quibusq; hominibus socii esse debemus. qui autem male uiuit: nusquam est aliis pro-
ximus. quum a proximitatis officio declinet. ¶ Pariterq; dicendum erit homo per congregationē &
conformitatem rationalis anime & corporis homo efficitur: tanquam de duobus resultatis. Vnde seq-
uitur quod unaqueq; pars suum peragit officium ad bene esse totius compositi siue societatis. & prauē
operari nullo pacto a rationali anima prouenit. Iccirco una pars tantum corporea ibidem operatur.
& una pars istorum principiorum non est homo idest anima per se uel corp⁹ per se nisi simul. Et quia
desicit: quū unū principium operetur & aliud non operetur. illud tale non est homo: nisi cōpositū dū-
taxat. quemadmodum & equus aut arbor. Non enī homo erit quisde rōnali anima & corpore constans
ideo non immerito dicitur. Nemo male uiuens est homo: tu male uiuis: igitur non es homo. ¶ Et p

LIBER

batōr homo constat ex unione & conformitate rationalis anime & corporis. desicet in male uiuente cōformitas: ergo & nomen totius. Quocirca merito contra male uiuentes dicitur. talis homo non est humanus: inferendo quod ab operibus humanitatis siue a rationalitate declinet. & humanus siquidem & homo idem sunt. Quod si homo penitus nuncupari uoles in aliud precise dilaberis. Anima enī tua omnino uacua est nature exosa est appellāda. Quippe quod ociosa & a fortiori extra quodlibet ens eradianda atq; abicienda. Quum ociositas de naturali regula minime concedat. ¶ Preterea sicut unus homo non est adeo proximus aut consocius: ut alius causa perfectioris & imperfectioris opationis similiter dici pōt: quod unus homo non est ita homo ut alius: eo quod eque in eis rationales anime non operantur: nequidem in corporibus qbus manent equaliter conueniunt.

¶ De Eodem.

¶ Solent autem quidam aduersus superiora opponere: asserentes humanitatem esse essentialē hominum formam. & si essentialis & forma consequenter tāquam superius naturale fundamentū. Quod patet: non enim recte dici potest. Iste homo ē humanitas: nisi dicatur est humanus: uel rationalis. Sed quia cum humanitate non conuertimur: quibus hec humanitas dicatur. concedendum erit humanitatem esse naturam: & formam super quibusq; particularibus hominibus. ¶ Ad hanc uero objectionē sub paucis ac palam responderi potest. quod non posse humanitatem cum hoc homine conuerti nequaquam prouenit ex hoc: quod superior humanitas. Nam licet inferior aut posterior ponatur. Semper utiq; eādem differentiam parit. igitur non ex eo quod superior seu prior. Quapropter alia est ieiunda uia: quā nil aliud esse dicimus. nil: quod humanitatem pro abstracto incorporeo & uniuersali ymaginamur. & hunc hominem pro concreto particulari & corporeo consideramus. Et concretum cum abstracto nullo quidem pacto conuerti potest. ideo dum diceretur homo ī cōmuni est humanitas: aut humanitas est homo in communi tum facile conuerteretur. & recte se haberet.

¶ Qualiter nulla passio conuertatur cum suo subiecto neq; potest esse prior ipso. Cap. lix.

¶ Deniq; concreta & abstracta in uariis modis sunt intelligenda: concretum potest dici: quotiescunq; plures considerationes in una sola re occurrunt: quamuis res ipsa simplex sit: ut forma materia anima intellectus angelus deus: nam quamuis deus simplicissimus simplex super omnia sit: concretum ipsum denominamus: & etiam materiam primam substantialiter assumptam: ens concretum est: quoniam uirtutem appetendi formam habet. & appetere omnino operatio est in aliquo subiecto fundata: unde appetibilitas in prima materia & passio propria materie. & ubi passio propria ibi subiectum. & ubicūq; passio propria & subiectum ibi concretum: quoniam nullum concretum cum sua passione propria conuertitur. nam homo non conuertitur cum risibilitate: quia passio eius est: alia cōcreta siquidem latiora sunt idest de re & re composita: ueluti homo: qui de anima & corpore constat: aut res cōstans de simplici forma & simplici materia: ut elementa in prima cōpositiōe. ut aqua ignis in spheris suis celum stelle & similia. ¶ Abstracta uero secundū quosdam multipliciter assumuntur. & tamen nos hic paucas abstractiones ponemus: abstractio enim in communi loquutione atq; in uirtute uocabuli per collectionem ab intellectu seu imaginationem collectam assumitur: uidelicet dum intellectus & imaginatio super plura particularibus decurrunt & edificant unum commune tanquam formam dicentem de omnibus hiis particularibus. ¶ Alia uero dantur abstracta realiter assumpta: que abstracta nil aliud sunt quam passionēs proprie rerum. sed passionēs semper posteriores suis subiectis sunt: ueluti risibilitas: que posterior anima & corpore est & intelligibilitas. quia passio propria intellectus est: per quam intellectus intelligit posterior intellectu ipso est: & uisibilitas idest propria passio per quam uisus uidet quoq; posterior uisu. formalitas per propriam passionem forme assumpta est posterior ipsa forma: aut saltem formalitas ē posterior forma. & materialitas seu materietas posterior ipsa materia: bonitas aut saltem bonitas posterior bono. Quoniam bonum agit bonum bonitate: tanquam cum intrinseco instrumento: quod est propria passio. ueluti homo risibilitate ridet: non autem risibilitas ridet: neq; bonitas agit bonum: quā passionēs proprie sunt. ¶ Albedo enim non dicit proprie abstractum: sed albedineitas abstractum proprie dicit: quoniam albedo albificat. albedineitate: ut cum passione propria: sed albedineitas non albificat. & quia albedo passionem propriam habet: idest albedineitatem. non est omnino denomināda abstracta: sed imo potius concreta albedineitas uero omnino abstracta. ¶ Dum album dicimus non tantum concretum simpliciter. sed concretum atq; compositum de re & re uariis dicit. unde nō est infensandum. quod album sit concretum tantum & albedo suum abstractum: quoniam albedo rem cōcretam per se dicit continens passionem idest albedineitatem. Licet quod quidam dicunt. quod hec abstracta non passionēs proprie: sed quod nature prime rerum sunt. uerū tū cum omnes concedant risibilitatem esse passionem propriam anime rationalis & corporis simul de omnibus aliis similibus passionēs proprias concedere oportet. & passionēs proprie semper posteriores saltem natura suis subiectis sunt. Vñ

QVINTVS

humanitas istius hominis est posterior: quam anima & corpus ipsius atque rationalitas est posterior: anima cum passio propria ipsius sit entitas dicitur passionem entis: & essentialitas passionem essentialit. ¶ Et ad uertitas. quia humanitas in comuni non est homo communis: ut quidam dicunt. imo humanitas si aliqua communis est passio propria communi homini. unde si humanitas uniuersalis datur: que hec uel illa non sit: etiam homo: communis datur abstractus: tanquam subiectum commune uniuersalis humanitatis. nam ueluti hec humanitas est passio propria huic homini: ita humanitas uniuersalis erit passio communi homini. & risibilitas communis passio communi homini. Et tamen quomocumque assumatur risibilitas est natura: qua homo ridet. nihilominus non ridet risibilitas sed homo ridet. & parimodo humanitas est natura: qua homo humanos actus agit. tandem risibilitas est passio hominis: atque humanitas passio. & nulla passio potest esse prior suo subiecto. Vnde dicendum est naturam esse: postquam subiectum in quo manet. & etiam hoc patet penes definitionem aristotelis. dum naturam diffinit. ¶ Dicendo natura est principium & causa motus & quietis in eo quod est: & dicendo in eo in quo est subiectum assignat & id quod in subiecto est: tanquam forma aut passio propria se habet uel utrumque. ¶ Et quod natura dicat tanquam rem posteriorem in aliquo alto: patet ueluti dicendo per uergetariam additam corporibus corpora ipsa augmentantur: per sensitiuam sentiunt: & per intellectiuam intelligunt. Vnde dicimus de natura nostra est crescere multiplicare sentire ratiocinari & intelligere & semper denominationes distinctas assumimus a propriis passionibus: ita quod per passiones proprias differentias iter hoc & illud. cognoscimus. nam dicendo homo est animal & equus animal. non assignamus ibi proprias naturas. Vnde dicimus homo est rationalis: equus est unibilis per proprias naturas: & id quod tanquam ultima differentia euenit. passio propria illius in quo manet est. unde hec risibilitas est passio istius hominis. & hec equinitas passio istius equi. ¶ Tandem passiones per proprietates quomocumque assumantur ultima abstracta dicunt: quoniam unam solam habent considerationem: non enim plures: ut iam de albedine & de albedineitate uisum est. nam risibilitas tantum est risibilitas simpliciter: humanitas tantum humanitas: equinitas tantum equinitas. rationalitas tantum rationalitas: intelligibilitas tantum intelligibilitas. materitas tantum materitas: platonitas tantum platonitas: aristoteleitas tantum aristoteleitas. sed plato non dicit tantum plato sub una sola simplici consideratione. neque homo tantum homo assumat quomocumque uolueris. neque ens tantum ens: quoniam homo habet passionem propriam hominitatem. uel humanitatem. & ens entitatem: ita quod homo dicit concretum. & ens concretum. & quicquid concretum saltem duas habet considerationes. id est subiectum & passionem propriam passio propria uero semper tanquam natura in eo in quo manet se habet. qua de causa dum dicitur intellectus ab intelligibilitate: risibilis a risibilitate non est intelligendum quod intellectus habet proprium esse fundamentale ab intelligibilitate: sed proprietatem intelligendi & risibilis non habet primum esse a risibilitate: sed tantum proprietatem ridendi. neque humanitas habet primum esse fundamentaliter ab humanitate: nisi proprietatem ad operationes humanas exercendas: nam humanus fundamentaliter. atque per prius ab anima & corpore habet esse. ¶ Preterea dicendum est si aliquid ens datur: quoniam bonum sit in quocumque gradu: quod assumitur passio propria erit: quoniam proprie passiones super omnia alia omnino abstracte sunt. atque simplices: ita quod nullatenus habent aliquem gradum uel signum: in quo sint entia. & aliud tanquam posterius in quo sint bona: nequidem unum & bonum possunt esse passionem entis: quoniam nullum subiectum cum sua propria passione conuerti potest: nisi per aggregationem assumendo in uno toto ueluti dicendo: homo est animal rationale. homo est risibilis: in quibus uerbis de anima corpore: de rationabilitate risibilitate simul narramus. sed dicendo homo est animal rationalitas homo est risibilitas aut rationalitas est animal homo uel risibilitas est homo: falsum promeremus: entitas est ens: essentialitas est essentia. aut essentia est essentialitas: ens est entitas omnino falsum: eo quod ibi tanquam subiecta & passiones proprias assignamus: sed dicendo omne unum est ens. & omne ens est unum: omne bonum est ens: omne ens est bonum. semper uera quia conuertuntur: quod conuerti nequirent si tanquam subiecta & passiones proprias se haberent. & quod simpliciter conuertantur sub nulla intellectione nulla imaginatione comprehendere possumus: quod unum ab ente uel ab aliquo esse separaretur. quoniam unum siue unum per aliquam rem assumitur: que ad differentiam de pluribus una denominatur. & tamen in re idem est dicere unum: si modo realiter assumeremus: quam rem particularem. seu quod sit hec & non plures: & ita bonum nunquam dicit tanquam rem per se nisi hoc bonum quia est hec res simpliciter. & si bonum & unum fuissent passiones proprie entis: non repugnet saltem in imaginatione dummodo distincte ab ente darentur: ueluti non repugnat considerare risibilitatem sine homine per se aut sine anima & corpore & intelligibilitatem. sine intellectu: & essentialitatem absque essentia: & tamen non possumus intelligere uel imaginari quod unaqueque passio bona non sit in quocumque signo: quod ipsam ponamus.

Qualiter bone sint diffinitiones & responsiones generales a magistro raymundo posite contra presumentes se admodum sagaces. Cap. ix.

¶ Pro illis qui sagaciter loquuntur: aut temerario confundere uolunt ac si multa scirent: non licet

grue sunt diffinitiones seu generales responsiones: quibus magister raymundus utitur petendo: quid sit bonitas: dicitur esse suum de sua essentia & bonitate ac de rebus. Quanta sit est ut esse suum: quando sit est: quando esse suum: & taliter per quamcumque petitionem discutitur: & in similibus solutionibus non possumus eum reprehendere: quod ab eis veritas denegretur. bene autem quod non declarat id: quod inquisiuerimus. Nullum enim nobis est dubium: quod sumus tantum quantum sit esse nostrum. Verum de clarificationem aliquam exposcimus de modo essendi tale esse ac de gradibus distinctis & determinatis. modum quoque petimus ut id quod nesciuerimus intelligamus. ¶ Quidam dicunt magistrum raymundum scripsisse artem suam bonam fore antichristi temporibus. Vt si interrogaretur quid credis: i deus: quare: quia placet mihi. cur placet tibi: quia deus est: quid est deus: est cui proprie competit desiccare. quare desiccat: quia talis est eius natura. Quocirca ad unumquodque argumentum uel petitionem nobis factam generaliter respondere possumus. Et hac manerie ars ista antichristi malicie & peruersitati obliet: quibus eam interdum spernamus: quum omnibus cognita uideatur.

¶ De quibusdam modis diffinendi.

Cap. lxi.

¶ Secundum regulam philosophorum & aliorum diffinitiones ponentium dicunt: diffinitio ad hoc quod bona sit: debet de genere & differentia constare. Et asserendo quod sit bona intelligitur clara aut manifesta: & circa artem istorum de qua nunc mentionem agimus tenent quasdam uniuersales & satis indistinctas diffinitiones: sicuti dicendo homo est cui proprie competit hominicare: & equus equificare: atque iisdem diffinitionibus in quacumque re utuntur. Petendo quid sit ueritas: respondebunt: ueritas est cui proprie competit uerificare: & uidemus quod deus uerificat seu ueritatem dicit: & angeli homines ac bruta animalia aliquos ueros effectus faciunt: quapropter quid ueritas sit in simili diffinitione minime apparet. ¶ Veritatem siquidem bifariam intelligimus: primo pro re bona recta & infallibili. & sic solus deus est propria ueritas. & denuo per creaturas descendendo recte dicimus bene uiuentes bonos esse: & quod ueritatem agnunt & degunt. Asserimus quod ueritas sit quedam consideratio & narratio: quam de rebus agimus: quatenus se se habeant. Veritas est dicer: quod deus summe bonus sit: & mendacium e contra narrare. Dyabolus est mendax tamen uerum est ipsum esse tale promere & nominando eum bonum aut uerum potius negatio erit: adeo quod res bonas possumus uocare ueras & malas falsas aut mendaces. Sed etiam est uera: quolibet narratio istarum partium cum suis proprietatibus ipsam explicando. Vnde inter alias proprie est ueritas considerare & tractare quamlibet rem secundum quod in se sit. Et diffiniendo ueritatem absolutam seu per secundam intentionem aliter machinamur asserendo: ueritas est que dat modum tractandi & intelligendi ipsis creaturis inter se: & non est ueritas: dicere nihil esse rectum nec honestum opus. Propria uniuscuiusque rei diffinitio est assignare perfectiorem dignitatem quam in se habeat: que eam a quacumque alia specie uel particulari differentem faciat: & hec proprietates est tanquam passio uel intrinseca uirtus. Et dicendo homo est homo non est propria diffinitio: quia tunc sui ipsius esset passio. Et quo ad ueritatem nemo est sibi propria declaratio: quoniam aliquo medio declarari competit. nec quicquam est de semetipso medium. hominem esse hominem uerum est: tamen non erit diffinitio sed solum propositio.

¶ Quod non possumus quasdam materias quum a deo subtiles sint solis diffinitionibus concipere.

Cap. lxii.

¶ Quidam scribendo & loquendo plurimis diffinitionibus utuntur: & quo ad ueritatem plerique sunt adeo subtilia siue intricata quod non possunt sola diffinitione a nobis percipi. Quum de consuetudine sit paucis lineis esse diffiniendum: & materie sunt quandoque a nostra cognitione remote. & sic paulatim attenuande: ut maiori de eis intelligentia potiamur. Sed circa sapientes bone sunt diffinitiones: quippe quod eas perlegendo totius capituli aut saltem sententie recordantur. Aliis uero non ita sapientibus breues diffinitiones parum utilitatis ingerunt: quia asserendo quod anima in principio sit tanquam tabula rasa: in qua nihil est depictum: hoc intelligitur ab illis qui non sunt litterarum ignari: rudes enim nil sine alia longiori declaratione concipiunt.

¶ Quopacto regmen ignorantium sit discere contra negantes principia non est amplius disputandum: quum in eisdem sit de ueritate aut falsitate discipulandum: & quia pauci per uera principia sciunt quomodo assumenda sit pars & quo totum. Cap. lxiii.

¶ Immerito cum presupponentibus principia disputatur: si modo ea probare nescierint. Et hic nonnulli consueuerunt aristotelicam auctoritatem adducere dicentem: contra negantes principia non est amplius disputandum. in quo potius uoluntaria uia quam ratio protenditur eo: quod semper in principis aut fundamentis debemus nostris aduersariis insistere. Quia dum semel quietum fundamentum accipe

QVINTVS

rent haud facile a nobis conuinci possent. Attamen nō dico nos frequenter debere in probandis principijs uacare: nisi ubi accidit in materijs: circa quas diuersimode sentimus. Vbi uero conformes sumus assumendum est principium tanquam ueritatis fundamentum ipsum assequendo. Quedam etiam principia sunt adeo sensibus manifesta: quod de eis nequaquam est disputandum. Tamen in principijs simplicissimis ut in metaphysicis patet super omnia alia disputandum est. Nam hic uarij uarias uias assumunt: quidam uero bonas & quidam malas. Idcirco ad cognoscendum quid malum & quid bonum sit: principia tanquam origines diligenter explicanda sunt. Quoniam in similibus paruus error in principio maximus erit in fine. ¶ Et ut uideatur qualiter plures sunt propositiones: que tanquam per se note in communione denominantur. & tamen probari possunt: hinc prosequendo in toto & partibus exemplum ponimus: quoniam unusquisque dicere solet: hec propositio est nota apud omnes quod omne totum est malus qualibet sua parte. Et tamen si peteretur quid totum & quid partes significent: an idem uel non idem aut totum uel partes assumantur in potentia an in actu uere in responsione plures dicerent. hic enim non sat est cognoscere tantummodo terminos in communione assumptos. Sed quod scias an partes integrales & totum sint idem precise uel formaliter: aut aliqua distinctione differant. & si partes dicuntur in actu uel in potentia eo tunc termini cognosci possunt: sed non aliter. ¶ Et exemplum ponimus ita dicendo: capiat lignum decem cubitorum longitudine: & illam longitudinem dicimus de uno capite ad aliud totum. petimus nunc quid erit ibi pars: nam si aliquam longitudinem dicimus de illo totum nequidem illud frustrum diuisum deinceps est pars illius: quod prius uocabatur totum: nisi quod per se agit unum totum tametsi paruū sit: itaque illud totum idest illud lignum decem cubitorum non est magis quam aliqua pars sua in actu. Nam quum aliquid in actu diuidatur non est amplius pars eius: & dum lignum est unitum nulla ibi est pars nisi totum: licet sit in potentia ad plures diuisiones: quarum nulla erit ita magna: sicuti erat illud lignum quando totum denominabatur: sed dum esse totum in actu nulla ibi est pars. Quoniam totum per aggregationem & partes simul manentes idem sunt. & sic dum tale totum datur in actu nulla ibi assignatur pars in actu: nequidem quando partes totum aggregatum quibus unumquodque frustrum: uel res licet parua sit: per se assumpta dicit totum. Sed in eo quod plura paruula sunt in potentia ad unam unionem & ad resultandum in unum magnum totum sub hac consideratione: iste res paruule partes denominari possunt eo quod in potentia congregandi aliam rem maiorem quam sit aliqua ipsarum per se. In actu uero nunquam pars & totum simul dantur per aggregationem. ¶ Et in hoc loco etiam contra uniuersalistas multa poni possunt: ubi ipsi dicunt: quod totum & partes integrales non tantum formaliter sed realiter distinguuntur. Exempli gratia asserendo quod anima & corpus hominis sint tanquam cause totius hominis: & quod realiter causa & causatum differunt. Quocirca anima & corpus causant quandam tertiam entitatem: quam humanitatem uel hominitatem denominant que est totum. Insuper inquirunt quod ista tertia entitas totaliter dirrumpitur in separatione inter animam & corpus. ¶ Nunc assumptis his per uniuersalistas positis facile probari potest quamlibet partem esse maiorem suo toto. & probatur ita dicendo: uos dicitis totum esse quandam tertiam entitatem diminutiuam ab anima & corpore causatam. Nunc sic: nullum causatum de ordine naturali in quantum causatum est maius sua causa. Tertia entitas per uos est causata ab anima & corpore: ergo non est maior nec quantum anima & corpus sunt: causa enim plus causato infert. Et quod quilibet pars per se idest anima & corpus sit maior: quam hec tertia entitas patet: quia etiam per uos est ens diminutiuum: & probatur eo quod ad separationem anime & corporis dicitis penitus corrumpi. Anima per se illa remanet. ergo multo plus est in uirtute solius anime quam ipsum totum. & si de magnitudine & duratione dicis corpus & multo maius ac durabilius quam illa entitas per te posita. Vnde constat quamlibet partem esse maiorem suo toto. Quod absurdum uidetur. Nihilominus penes istorum opinionem sequitur: & sic patet quod ens non sit apud omnes manifestissima ista propositio: omne totum est malus qualibet sua parte. quoniam ibi multa ingrediuntur: que plerisque ignorant: quanquam circa uulgus credatur quod dum aliquod lignum siue alia res magna continua in plura frustra diuiditur eorum quodlibet sit pars: Sed petimus in illo tunc ubi est totum: quum iam euanuerit. Itaque quodlibet frustrum est per se totum & nullum habet respectum ad aliquod aliud totum. Tandem per hanc uiam ut de toto & partibus hic exemplauimus in pluribus alijs propositionibus experiri potest in oppositum dicentium prima facie cum maxima ostensione: contra negantes principia non est amplius disputandum: quia sorte multa inueniremus esse probanda ac scienda in principijs: que ab istis ignorant. Tamen plano modo capiendo postquam intelligimus: quod partes illud totum simul manent. & quod totum non datur facta illa diuisione. Deinceps probari potest totum esse malus qualibet sua parte. ita dicendo. ¶ Omne continens est malus suo contento: omne totum est malus quamlibet sua parte. & hic non curamus quod in potentia uel in actu capias in consideratione uel aliusmodi: uerum de ratione intelligere oportet quomodo se habeat: ne in sola ignorantium semita quiescamus.

¶ Qualiter tractado de entibus realibus distinctio realis inueniatur: quoniam latior & quoniam strictior: & in entibus rationis semper distinctio rationis. Et quatenus formalitates seu distinctiones assumantur. Cap. lxiij.

LIBER

Quā de simplicibus rerū principiis uarie soleant occurrere disceptationes de idemnitatibus & aliteratibus ipsarū rerū secundū uarios auctores in similibus q̄plura scripta sunt. Nihilominus semper apud multos dissentio remanet: maxime inter thomistas & scotistas. tamē oēs quocūq; ens in ente reali & ente rōnis diuidūt. Entia uero realia aut quod ipsa itelligamus uel nō itelligamus: i se entia sunt in scripto uel nō scripto. & alia entia dicimus solū in aīa esse eo: quod imaginamur quod sint: & nomē eis imponimus. tamen in re minime sunt ut nostra imaginatio presumit. Et super hoc uidelicet quando res realiter & quādo sub ente rationis distinguant thomistarū & scotistarū dissentio cōsistit. ¶ Intro huiusmodi questionē ponūt. Vtrū illa que distinguūt formaliter etiam realiter distinguant. Et quomodo ut deatur formalitatem esse per quācūq; intellectus apprehensionē ab aliis apprehensionibus diuisam intelligas: diuisam penes apprehensionē uniuersaliter assumptā. ¶ Principio questionis seu differentie dicendū ē ut clarius percipiatur: an omnia que uidentur formaliter distinguī secundū apprehensionē intellectus etiā realiter distinguant. aut aliquae formalitates realiter & alie secundū solam rōnis distinctionē. & similiter si distinctio ex natura rei sit idem cū distinctione formali. Vnde talis regula generalis datur: omnia illa que realia sunt: & formaliter per proprias definitiones distinguunt: etiam realiter distinguunt. quod aliquid aliud & aliquid aliud ibi est. Nam si idem essent intrinsece in definitione conuerterent. Sed dū distinctiones fundamentaliter nō cōuertunt: ibi alie & alie realitates sunt quod uocent ex natura rei uel formalitatis: quoniam in re idē sunt. Si enim ista formalitas non est illa formalitas: quō ergo saluari poterit. quod ista formalitas & illa formalitas non sint due formalitates. & si due: cōsequēter due realitates: aut due tñ intellectus apprehensiones: & tunc erunt formalitates rōnis. Sed tenendo qd hec formalitas sit in se absq; ope intellectus: & qd nō ē alia formalitas: cōsequēter cōcedit: qd ista formalitas & illa formalitas abe sint realitates: & alterutq; distincte. Vñ idē erit formalitas & realitas seu distinctio ex natura rei. nā distinctio p se assumpta nō dicit rē nisi modū rei: quū iter rē & rē designationē denoter. Sed nō dat p se nisi i mēte eo qd due res nō sunt una sola: nisi qd q̄libet earū p se est res. & i eadē illa cōsideratione: scilicet aliud & aliud distinctio uocat. & sic impossibile est duas formalitates poni quin distinctio rōnis uel realis sit. Distinctio enim pro altera & altera realitate assumit. Et posito quod he realitates dicāt in abstracto formalitates & nō realitates: asserit eadē rōnē esse i cōcretis & abstractis. Quēadmodum enim concretum ad concretum se habet ita abstractum ad abstractum. Et impossibile est dari istum & illum hominem. quin duo homines sint. erit itidem impossibile dari hanc formalitatem & illam formalitatem in abstractis: quin due formalitates sint. Et quia due extra animam remoto quocūq; opere intellectus. sequitur duas esse inter se distinctas realitates: nec aliqua formalitas dari potest obiectiua uel subiectiua seu intuitiua in actu neq; in potentia: quin realitas sit: si modo non idem precise cū alio. Tunc enim si precise cum alio erit in esse reali tanquam pars integralis. Sed improprie uocaretur aliud nisi aliud in nostra consideratione solum. Et dum allegatur Aristoteles: quod aliud sit caro & aliud carnis esse. hic carnem manifeste assumit pro hac carne in re & esse eius pro natura seu essentia uel materia: de qua facta est caro. At uero sub hac consideratione non sunt idem caro & carnis esse. Caro enim est res naturata: & esse de quo dependet est natura. tamen propinque caro & carnis esse idem sunt precise. ut postmodum in hoc libro diffusius probabitur. Et dum extra omne opus intellectus formalis distinctio imaginatur. cunctis recte aspicientibus patet idem esse distinctionem formalem & distinctionem ex natura rei aliquod scilicet reale. Quoniam inferre quod inferius continet in se suum superius utpote subiectum suum predicatum uelut homo: qui cōtinet animal: & tñ ibi est formalis distinctio seclusio omni opere intellectus. Hic respondendū est quod dato quod sit talis distinctio: erit utiq; realis licet stricta seu distinctio rationis. & si est sine opere intellectus: erit ex natura rei: uelut inter patrem & essentiam scotiste dicunt. Quapropter quilibet distinctio ex natura rei erit formalis & econuerso.

Qualiter inherendum sit comparationi a scotistis adducte ut facilius superiora intelligamus. Cap. lxx.

Quo autē inter nos apertius itelligamus: oimodo uolumus cōparationi a scotistis super hac materia adducte inherere. quū in cōparationibus aliquid de illo quod obscure se habet apertius declaretur. hoc enim ad cōparationē spectat. ¶ Scotiste ad ostēdēdū: quod plures formalitates nō indicent plures realitates seu res: huiusmodi adducit exemplū asserētes. Ad plurificationem consequentis in alia cōsequētia bona & formali nō sequit plurificatio antecedentis: exemplū quoq; adducunt. uidelicet ista consequentia est bona: sortes est sciens: ergo habet scientiā nō tamē sequit: sortes habet plures scientias: ergo est plures scientes: a simili ista consequentia est bona: hoc habet essentiam: ergo est essentialia. Sed non ualeat a plurificatione consequentis ad plurificationem antecedentis: uidelicet. a. & b. sunt plura essentialia: igitur plures essentie. ¶ Nunc posita comparatione & adducta ad suum comparatum intelligamus. Quid dicat sortes habet plures essentias. ergo est plures scientes: in

quo manifeste ex parte subiecti seu sortis unā rē tantū presupponit. Sed ex parte scientiarū plures. In hoc autē tota difficultas cōsistit. Nos enim nō querimus an sortes plurificet: uel nō plurificet: nisi quod quando Insuper habet plures scientias petat: utrū ite scientie plures realitates sint: an una sola: si enī una sola & non plures per consequēs & una sola realitas. & tūc una sola scientia & nō plures. si plures scientie plures etiā iter se realitates. quīs in uno tantum subiecto appolent: sicuti substantia & accidēs aīa & corpus: que in uno subiecto suppositant. Et tū inter se plures sunt realitates. & sic si sortes plures habet scientias: ipse erit unū subiectū: scientie uero inter se plures complectent realitates: quod negari nō potest. Vnde aliud sequit̃ euidētius. sortes habet scientiam de angelo & scientiā de hoīe: hec uero scientia & illa scientia plures ac diuerse iter se sunt. & ppria uniuscuiusq; rei scientia nīl aliud est q̃ ipsius rei distinctio. Et omnis bona distinctio cū suo distincto conuertit̃. Itaq; plures scientie plura denotāt scibilia subiecta: cū quibus ipse scientie conuertunt̃. & sic dato quod sortes habeat scientiā de angelo & scientiā de hoīe: ille scientie due realitates erūt. & a duob; distinctis subiectis resultāt. scilicet ab angelo & ab hoīe: quīs unus solus sortes hanc & illā realitatē noscat. Nec aliter de patre & essentia aīmus. Quod si pater plures habet realitates sicuti sortes: plures metit̃ scientias realitates: quidem in se plures erunt. q̃q; unus pater. & cōsequenter realitas que dicit de patre aut de ipso predicat̃. uel cum ipso patre precise conuertit̃: ut predicatū cū suo subiecto: & realitas seu formalitas que dicit de essentia cū ipsa essentia conuertit̃. & sic aliud erit suppositum in quo realitas patris suppositat̃: uel de quo predicat̃. & aliud erit suppositū in quo realitas essentie adiacet. Si ista realitas & illa realitas non sunt idem ut de scientia angeli & scientia hominis in exemplo iam posito apparet. ¶ Et ita probat̃ qd si. a. & b. sunt plura essentialia: plures erunt essentie lato modo uel stricto a se uel ab alio: quoniam essentialia de uirtute uocabuli ab essentialis dependere significant: ut corpora composita materialia dicuntur. & non proprie materia: sed hic nos nequequam curamus quod materie in sua prima origine sint plures aut una sola: nisi quod ista materialia discernimus an plura distincta uel unū tantum sint. Veluti iste homo & ille homo: quoniam ambo materiales sunt: & distincti duo idicāt materialia: si uoles duas materias asserere similiter si formalitas essentie. nō est eadē formalitas cū formalitate patris: erunt utiq; due formalitates reales seu per opus intellectus. ¶ Tu dicis quod sit secluso omni opere intellectus ideo formalitas patris & formalitas essentie erunt due formalitates: sicut scientia angeli & scientia hominis due scientie in sorte. Qua de re iuxta exēplū pater habet plures realitates iter se distinctas. & illā quā dicit pater non dicit essentia. Quapropter realiter distinguere pater & essentia. ¶ Deniq; hoc exēplū incōgrue cū suo exēplato assignat̃: quum in exēplo dicat̃ sortes habet plures scientias & tamē nō est plures scientes & i reductiōe exēplati ad exēplū aliter assumtis. Quoniam plura subiecta. Dicitis enim. a. & b. sunt plura essentialia. Igit̃ nō ualet quod sint plures essentie. & tamē hic plura ponitis subiecta: ac si diceretis sortes & plato: quoniam. a. & b. plura sunt atq; alterutrum distincta plures quoq; significationes adipiscunt̃: quīs ambe i uno solo libro sint tanq̃ in uno subiecto scripte: sed ibi. a. & b. ceu plures scientie in sorte se habebūt: quīs una earū nō sit plures littere nisi ambe plures. Et si unaqueq; ipsarū plures formalitates cōtinet. itidē & plures realitates & de huiusmodi realitatū pluribus: ac de earūde origine scitatur. Realitas enī que dicit essentia i primo signo tanq̃ origo i cēntia suppositat̃. & secū cōuertit̃. & realitas que predicat̃ de patre cū patre similiter ut supius explicatū ē. ¶ Demū scotiste & thomiste ad ultimū de ducti aliquatiter uident̃ in aliquo cōformari posse: quīs non aperte. ¶ Scotiste enī aiūt. Si daret̃ intellectus beatus per intuitiū seu presentiale cognitionē: has oēs distinctiones i deo fundamētaliter uideret: hoc est quod iustū aliā rationē dicit i essentia diuina & bonū similiter aliā. seu quod sub alia & alia rōne. Et ibidē etiā pater aliquā Insuper distinctionē in fundamento ab essentia diuina. ¶ Et thomiste Insuper uerū esse: quod si intellectus beatus presentialiter diuinā essentiam intueret. ibi tanq̃ i subiecto ueritatis distinctiones cognosceret. Sed nō quod he distinctiones i actu sint. nisi uirtualiter quasi i potentia. Vnde intellectus inter bonū & iustū diuisionē agit: eo quod in fundamēto diuino talē aptitudinē uidet. ¶ Sup̃ gbus uero opinionibus nos q̃q; ēt explicabimus. & priō de scotistarū opinione: quod si intellectus beatus diuinā essentia uideret presentialiter ipsam cognosceret sicuti est: & non aliter. Quisq; unica & idiuisa sit. & idem bonū quod essentia hoc precise intellectus beatus alliceret. Sed quia per imaginationē est intellectio nostra ad similitudinē creaturarū. dicimus bonū iustū & essentia in deo tanq̃ distincte sicut de creaturis loq̃ solemus. Itcirco dū dicit̃ quod intellectus beatus uideret fundamētaliter has distinctiones inter bonū & essentia in diuinis negatur. Quoniam illud quod non est: nequaquā uideri potest. ¶ Penes thomistas uidet̃ in hoc loco melius stare posse. tamē quū Insuper intellectū beatū uidere per presentiale intuitiōē in essentia diuina tanq̃ in subiecto ueritatis. uirtualiter inter bonū & iustū dicere potētales distinctiones uidetur aliquatiter incōgrue se habere. Quēcūq; enim in deo sunt in puro actu manent. & nequequā in potentia. Et quū purus actus ibi omnia sunt realiter & actualiter distincta uel realiter unita. Sed dum uirtualiter dicitur intellectus beatus uideret in deo bonum & iustum. intelligendum est: quod uideret esse seu actum purū: quī in una sola simplicitate denotar̃: q̃qd bonū uel perfectū excogitari potest. Que denotatio in modo habilitatis potest dici saltem in mō nro loquēdi nō aptitudo seu habilitas ad similitudinē materie nisi ad representationē operationis siue ad uā

QVINTVS

pluralitas cōsequētis aliquā in antecedenti pluralitatē refert. ut exposuim⁹. Si enī. a. & b. in antecedenti aut superiori nullā haberent cōpositionē. hic quū diuisa manent uocarent⁹ due essentie uel duo esse. utpote in diuinis personis dicimus: quia in quātu⁹ diuise sunt: tres personas & nō unam solam dicimus. & itidē dū. a. & b. de sola essentia constarent. ubi diuisa manerēt quilibet earū uocaretur essentia. nam priusq̃ hic. a. & b. appareant diuisa per aliquos cursus uel actus superiores aut antecedentes diuisos alī qualiter. a. & b. tanq̃ consequentia diuisa sunt. Quia quīs persone diuine in essentia simpliciter idē sunt per actus priores in ordine distinguūtur.

De distinctionibus latioribus & strictioribus.

Cap. lxvi.

Assumpta uero hac uniuersali regula uidelicet quod in entibus realibus quando intrinsece in distinctionibus conuertunt⁹: ibi tantū potest esse distinctio rationis. & dum precise non conuertuntur erit distinctio realis uel ex natura rei: quod idem est: quīs per magis latū & minus latū differre uideant⁹ quoniam a formalizantibus reale assumitur pro ipsa distinctione iter rem & rem. Et ex natura rei pro distinctione per aliquam uariā apprehensionem in una sola re: ubi strictius se habet. Et in ente rationis nulla est differentia in distinctionibus: hoc est inter magis latū & minus latū. Quilibet enim distinctio ibi est rationis eo: quod apprehensiones seu formalitates & entia de quibus agunt sunt in eo loco tantā. **E**nim uero inter entia realia multitudo ac uarie distinctiones sunt realiter assumpte: quedā enī latissime & quedam strictissime: alie autem mediocritatem obseruant. **P**rima atq̃ maxima inter ens a se & ens ab alio distinctio realis est: que in nullo signo seu gradu conueniunt ut ens creatum. & ens increatum. **S**ecunda intentio inter corruptibile & icorruptibile: & similiter latissima iter icorruptum seu spirituale & corporeum. Distinctio inter actum & potentiam siue materiam & formam i suis primis originibus: inter compositum & incompositum aperta quoq̃ distinctio. & similiter inter uiuens & non uiuens. & inter corpus animatum & non animatum. & itidem inter genus & genus: atq̃ inter ordinatum & inordinatum. Magna enim est inter ordinationem membrorum animalis & acereum uel congeriem lapidum distinctio. pariterq̃ inter unum ordinatum & aliud: atq̃ inter duo dissecta & inordinata maior. **C**uncta hec & huiuscemodi alia licet quedam magis & quedam minus ad inuicem latissime distinguūtur. In particularibus eiusdem speciei tam distinctiones restringuntur. sicut inter Petrum & Ioannem. Nam licet due res sint: tamen conueniunt in eo: quod iste est illi similis. & sic in una specie conuenire dicimus atq̃ in uno istorū saltē composito: etiam distinctiones seu formalitates diuersē dantur. Quia in hoc homine aliud est substantia: & aliud accidens. aliud anima & aliud corpus. & sic tanquā res a re realiter per partē superiorē distinguūtur. licet inferius unū totū cōpositū faciant. At dū ad solā animā deuenimus. Quū indiuisibilis sit. si aliqua ibi erit distinctio ut inter intellectū & uoluntatē. parua utiq̃ erit uel strictissima: ut postremo demonstrabitur.

Qualiter in conuertibilibus distinctionibus distinctiones rationis tantū occurrāt: & pariter inter totū & partes integrales.

Cap. lxvii.

Inter diffinitū & uerā diffinitionē cōuertibilē nulla est ponēda distinctio realis. sic neq̃ sic: nisi ens rationis tantū: sicuti dicēdo homo est homo. Nā licet ponatur est i subiecto & nō i predicato: illud solū ē predicato & subiecto deferunt. Quoniam p illud ē de conuersiōe predicati cū subiecto affirmat⁹: quū uero una tantū cōuersio sit: oportet unū est uel copula ponat⁹ ut patet: si enī dicerem⁹ est hō: est homo. nō fuisset uera cōuersio iter predicatū & subiectū: quāobrem assignandū est unū ens dūtaxat ad subseruiendū toti cōuersioni. quoniam unū solū est. quia illud est appositū i illo tūc: nō est de intrinseca ratione hominis i subiecto nec in predicato: nisi positū ad affirmandā cōuersionē & entitatē inter illud: quod denominamus subiectū: & quod predicatū ueluti patet. quod diffinitū simpliciter cū diffinitione cōuertitur. **V**erū tamē uniuersaliter inquit saltē diffinitū differt a diffinitione tanquā cōstitutū a partib⁹ cōstitutiuis. Nos uero sup hoc ipsos poscimus qd i se cōstitutū sit: an ptes simul manētes: an uero res simplex: nō simplex qā pēisse cōstitutū multorū cōgregationē dicit⁹: ubiq̃ scilicet & apud oēs. Et dum unite nūq̃ amplius nomināde sunt ptes tanq̃ separate ita qd hōiem diffiniendo nō ut de partibus separatis alimus. nisi distīcte itelligimus de re unica ac de uariis cōstātē. & taliter dicim⁹: qd diffinitio i simplici bus debet eē simplex: seu nō de uariis cōstātē: i cōpositis uero cōgregationē & uarietatē p̄cipiorū ipsi⁹ cōgregationis ostendere debem⁹. Nāq̃ aliter falsa esset diffinitio. hec enī ē uera. hō ē aial uel nō hō ē aial rationale & mortale est uerum aut falsum non falsum. igitur uerum: non potest esse uerum si non est propriissimum. bona enī diffinitio debet cū diffinito conuerti. Et hec datur per propriam diffinitionem. sequitur quod si non conuertitur cum diffinito est falsa. Si autē uera id quod cum ipsa conuertitur est uerum apud cuiuslibet hominis sententiā. similiter per experta probatur: quum sensibus pateat nos esse animata corpora. & quod ratiocinamur: & postremo morimur. ergo tales sumus: & quia tales uera est hec diffinitio: homo est animal rationale & mortale. & quia uera recte conuertibilis:

Et in diffiniendo non accipimus partes separatas, nisi totum unum eo quod tale. ¶ Sed nonnulli considerant: homo est tantum homo, ergo non hoc neque illud, bene conceditur. homo est tantum homo: iste homo tantum iste homo: iste equus tantum iste equus, nam si tu dicis de quibusque rebus, tamen non sufficit ad explicandum quid sit iste homo uel ille equus, nam si tu dicis debere intelligi dumtaxat homo est tantum homo: nos asserimus secundum hec uerba, igitur homo non est animal non rationalis non mortalis non humanus non serox, non corpus non anima: non corporeus non incorporeus, non totum non pars: non resultatam non irresultatum: non bonum non malum: non diffinibile non indiffinibile: non compositum non simplex: non concretum non abstractum: non deus non creatura: non a se non ab alio: non existens non inexistens, non hic non ibi non ubique: non substantia non accidens: non forma non materia: non corruptibile non incorruptibile non actus non potentia: non aliquid nec nihil: non eternum non principiatum: non nunc non ante: non post non esse: non non esse non considerabile non inconsiderabile: que tamen omnia ridicula sunt similia tenentibus: quod homo sit tantum homo: alie uero diffinitiones latiores sunt: ut homo est albus, in quo reales distinctiones extant, & non solum stricte seu ex natura rei immo & late. Nam album in se consideratum est altera res ab homine diuisa, & non idem sed coniunctas ad albedinem, homo denominatiue albus nuncupatur: non tamen fundamentaliter. Quapropter non est conuertibilis ipsa diffinitio. ¶ Demum uniuersaliter exponentes aliquas Aristotelis & commentatoris auctoritates concedunt: quod aliquod totum a partibus compositum idem omnino sit cum partibus, compositibilibus, hoc autem in physica compositione dumtaxat & non in methaphysica intelligitur: siue in essentialibus uel quiditatiuis: asserendo quod in toto quiditatu partes materiales non possunt cum ipso quiditatu conuerri, & ideo totum quiditatu minime cum partibus componentibus conuerri dicunt. ¶ Sed contra huiusmodi objectionem nos alimus cum antiquorum auctoritate aut nulla prorsus ab eis adscita: nisi secundum rem: quod sicut se habet totum compositum physicum ad partes suas componententes, similiter & totum compositum methaphysicum ad suas componententes partes. Et isti concedunt: quod totum compositum physicum sit idem cum partibus suis componentibus, similiter necesse erit concedere totum methaphysicum idem esse cum partibus suis. Nam si totum physicum concretum & partes concretę consequenter: totum methaphysicum erit abstractum: & partes eius abstractę. ¶ Si autem inferas quod totum methaphysicum non potest componi eo: quod abstractum, ut semper affirmare soles tunc minime constabit de partibus: quod precise est contra te ipsum. Et quum dicatur materiam non esse quiditatuam aliquam uerificari potest: & solum dum formam respicit. Sed prius in eo quod principium materia est de genere substantię: & postmodum cum forma adiuncta est etiam ad actum deducta. Vnde substantia nominatur. Quocirca Aristoteles ait triplex est substantia: forma materia & totum compositum: & substantia atque quiditas hic conuertuntur. Quapropter ipse Aristoteles de materia dicit: quod quid erat esse sicuti de forma diffiniendo secundum principia sine quacunque unione uel aspectu scientia inter formam & materiam, & sic dum materia & in composito est eo quod ad actum deducta est pars quiditatu. Et si dicis quod non si in compositionem ingreditur quiditatu aut est pars componens aut non componens, si non est pars minime dicimus quod ad se cum toto conuertendam occurrat. Sed si est pars ut tu inquis componens quomodo erit totum quiditatu: aut non quiditatu: sine ipsa quod est penitus impossibile, scilicet quod sit pars componendi totum, & quod omne illud compositum sit idem precise cum partibus suis integralibus. ¶ Quidam uero sunt: qui quum dicunt compositum sit idem precise cum partibus suis integralibus. ¶ Quidam uero sunt: qui quum dicunt quiditatu essentialitatem habitualitatem extrahibilitatem componibilitatem secundum partibilitatem concedunt, & in componibilitate negatur in eo: quod relatiuum ad suum totale obiectum aspicit, aut ubi similia dicunt. ¶ Et dum ad substantiandum quod partes integrales non sunt idem cum suo toto ita inferitur, saltem partes sunt componibiles: & totum compositum non componibile. Sed negat hoc presuppositum. Quoniam dum partes simul manentes dicimus non sunt amplius componentes eo quod minime tanquam partes diuise se habent: nisi sicut totum. Iecirco tunc ipsum totum & componibile, & partes non componibiles quum iam per suam ultimam compositionem unum totum uocantur, & sic illud totum dumtaxat potest componere: eo quod est, quia partes quum non sint uidelicet separate nequaquam componere possunt, & de hac materia uidelicet an totum compositum & partes integrales idem sint, iam in tertio libro plene explicatum fuit.

¶ Quoniam pacto per uarias demonstrationes probari potest: quatenus diffinitum & diffinitio in re simpliciter conuertantur, quis per uaria nomina synonyma denominentur. Cap. lxxviii.

¶ Nonnulli formalizantium ut Stephanus brulser ualde conantur ad probandum: quod res diffinitę & res diffinitę differant, seu alias & alias entitates dicant. Quocirca ad quemcumque paruum colorem se infligere uelint uaria capiendū uelut dicendo contra idemnitatem diffinitionis & diffinitū impossibile est eundem conceptum esse notum & non notum: cognitum & non cognitum eidem intellectui simul & semel: si conceptus diffinitus est notus & cognitus alicui intellectui, cui tamen intellectui conceptus diffinitus non

est notus nec cognitus. Igitur est alius & alius cōceptus. hec autē uerba causa opponendī stare possunt logicaliter aut argumentatiue assumpta. ut intellectus magis elucescat. Sed de ueritate rei nil continēt Quoniam in hoc loco conceptus diffinitionis & conceptus rei diffinitae a terminis dumtaxat ortum habet. & quod alii termini in diffinitione q̄ in diffinito ponantur: proculdubio constat. Si uere rem de qua agimus declarare uolumus. Nā dum aliquam rem diffinimus quicquid ipsa est sub paucis uerbis declaramus: seu ostendimus. Dumq; ipsam non diffinimus per alios terminos pronunciamus: tāquam absolute uel indistincte. Ut dicendo homo: hic enim absolute dicimus absq; aliqua affirmatione uel de declaratione quod sit uel non sit. Sed affirmare aut ostendere uolendo: quod sit quis principaliter eosdē terminos capiamus. aliquod ibi affirmationis signum poni oportet. ut dicendo homo est homo. Quia propter in diffiniendo uel declarando affirmandum est esse illud: quod diffinimus. Vnde est: ponitur causa affirmationis in diffiniendo: & in diffinito homo dumtaxat dicimus eo quod ibi absolute uel sine alia declaratione aut affirmatione loquimur. Sed quis illud est non ponamus in diffinito uel in primo assumpto: absurdum est inferre. iccirco hominem non esse: aut quod ibi sit non intelligi. Aut enim quod homo utcumq; ipsum alium est uel non est. Si est: dato quod non ponatur iste terminus est: nō sequitur ipsam rem non esse talem. hec autem diffinitio homo est homo: uidetur quod sit principiorum repetitio: aut idem per idem. Vnde potius prepositio q̄ declaratio habenda est pro ueris fundamentis hominis ac totius explicatione. ¶ Sed de alio modo diffiniendi dicamus: ubi in terminis non assumitur idem per idem: ut dicendo homo est animal rationale & mortale. Quia animal rationale & mortale alii termini sunt q̄ homo. Nos uero hic non de terminis agimus nisi de re tantū diffiniente & diffinita: ueluti dicendo hoc est hoc hoc & hoc. Primū itaq; assumptum tanquam absolute loquendo in breuib; terminis: & secundum in longioribus eo: quod per primum terminum propter breuitatem aut aliā quamcumq; causam non intelligimus quid sit. Vnde dicimus in primo assumpto homo & in secundo affirmando quia est: & quid est illud. primum ponimus dicendo est animal rationale & mortale. Nunc uniuersalistas petimus: utrum ista sit uera hominis diffinitio: ut homo est animal rationale & mortale: an uero falsa. Si enim uera idem omnino in re quis causa declarationis sub aliis terminis quib; synonymis niendo seu declarando affirmamus hoc esse. Sed per uniuersalistas conceditur: quod ista diffinitio sit in primo modo dicendi per se. homo est animal rationale & mortale. & quicquid per se in se simpliciter conuertitur. & quicquid simpliciter conuertitur simpliciter est idem. ergo animal rationale & mortale: & homo simpliciter idem est. non alia neq; alia entitas. Si enim alia & alia entitas: falsa quidem diffinitio. & quod falsa non sit mentibus nostris occurrēdum est. Quid in re intelligere uelimus dicentes: homo est animal rationale & mortale. Finis enim noster est de apertendo per proprium esse quid sit homo: nō autem ibi intelligimus de conceptibus a terminis seu uerbis assumptis. Quandoquidem similes conceptus in primis motibus ad uerborum resonantias concipiuntur. Sanus uero intellectus necubi ab huiusmodi contingendis deturbatur. quia semper constans manet eius intentio ad cognoscendū quid res sit: tametsi termini uariant. Si enim hi termini animal rationale & mortale esse hominis uariant ēt in quacumq; lingua. & alia entitas fuisset homo in lingua nostra: & alia quoq; entitas in greca atq; hebraica. & sic in reliquis. Vnde falsa est talis imaginatio. ¶ Et in hoc loco facillime assumi potest commune fundamentum contra uarias distinctiones: quas uniuersaliste ponunt: & reales esse dicunt. Nam ubicumq; due distincte entitates dantur nūquam diffinens seu diffinitio cum diffinito conuerti potest. neq; uerba siue terminus diffiniendi cum re diffinita conuertuntur. si idem per idem in terminis quoq; non assumeretur sicut dicendo: homo est homo: quia ibi termini & res conuertuntur. non tamen uera est declaratio eo: quod si primum assumptum ignoramus similiter & secundum. Sed propter nostrum ignorare uel cognoscere nusquam sequitur rem talem esse uel non talem. Ideo ista est uera: homo est homo. Quia omnis homo est: aut est homo. & in secundo assumpto idem refert: uidelicet est homo & uerum in re. quib; declaratio non fit. Tamen hic brusser maximum inconueniens assignare uelit. dū idem per idem datur. dicens principiorum repetitionē esse: ac si ex hoc magna desolatio fieret. & ubi ueritas quanquam inexplicata aut paucis uerbis prolata. non est maximum inconueniens. licet aliter clarius dici posset. Quoniam in hoc loco de ueritate aut falsitate rei de eodem uel non eodem loquimur: non autem de perfecta aut imperfecta declaratione. ¶ Preterea ad oblectiones superius positas reuertendo quod impossibile sit idem esse notum & ignotum alicui intellectui. hoc sane conceditur in re & etiā in termino: dūmodo unam rem ad unū terminum tantum simplicem assumamus. Sed uarias res aut uarios terminos capientes: unum scire possumus & aliud ignorare. Pueri enim in re hominem cognoscūt. & tamen nesciunt an uocetur homo siue animal rationale & mortale aut aliusmodi. & tamen ipsum cognoscunt. Petimus nunc si ista res a puero cognita: quam nos hominem uocamus est homo aut non? & si ē aīal rōnale & mortale aut nō? si enī nō hō neq; animal rationale & mortale: cognitio nostra distincta aut indistincta agit esse res? In hoc modo uel in alio diuerso. cognitio nostra hoc causare negat: igitur idem est homo in re cognitus per hunc terminum homo: & cognitus per hunc terminum aīal rationale & mortale. Et quod ignoremus hanc diffinitionem seu terminos diffiniendi idēst aīal rōnale

& mortale non propter hoc. si diffinitum cognoscimus hominem in re ignoramus seu significationem positam sub his terminis animal rationale & mortale. Nam eo modo quo animal rationale & mortale asserimus, alios terminos ponere possumus, & tamen res idest homo in mente aut realiter assumptus nil remouetur per uarios terminos: de quibus unum concipi potest & aliud ignorari. quis ambo de una re dicant. Quoniam in lingua greca nos antropos uocatur. In latina uero homo. Vnde possumus alterum istorum terminorum atque ambos ignorare, & tamen scire quid homo in re sit sub alio termino aut conceptu reali per ipsam rem: quis nomen non ponatur. Terminos etiam quique scire possumus tamen res sub his terminis manentes non cognoscamus: ut de phenice exemplari potest, quod forte nullus nostrum uidentium ipsam uidit: nequidem an sit cognoscit. Sed conceptum habemus ad pheniceis terminum. Quod si ipsa datur in re oportet tale in se esse: quod cum essentiali uel essentiali eius diffinitione couertatur. Vnde in re nulla distinctio realis neque intentionalis datur inter diffinitionem pro ipsa re assumptam atque inter diffinitum. Distinctio enim rationis a terminis & non a re habet assumptum. & sic quis uarii homines diuersas assumant intentiones de esse nostro reali: hoc est quod unus perfectius & alius imperfectius intelligat, non propter hoc ibi aliud & aliud esse hominis datur. quanquam diuersi homines diuersi modo concipiant atque intelligant. Et hic proprie dici potest, non ualeat consequentia de mendacio ad ueritatem. **C**asserit brulifer: quod perfecte intelligi potest animal rationale absque homine. si de terminis fortasse inquit tanquam de synonymis concedimus. Quoniam hi termini homo & animal rationale & mortale synonymi sunt: & synonyma dicuntur ad significationem unius tantum simplicis rei: homo & animal sunt termini huiusmodi, ergo realiter idem significant atque in prima intentione sunt per eorum significationem assumpti. Vtque melius circa inexpertos in actibus sensuum pateat quoddam exemplum ponemus ita procedentes. **D**entur duo intellectus angelorum aut aliarum creaturarum & unus dicat alteri cognosco hominem & cognosco animal rationale & mortale. Et respondendo is qui nescit: quid homo aut animal rationale sit: dicat describe mihi principia media & fines istorum idest hominis & animalis rationalis atque mortalis. tum expositor describat generationem corporis hominis: primam membrorum dispositionem pro uegetatiua anima organizationem: & sensationem pro sensitiua simplicem creationem a deo actam pro anima rationali: & infusionem in sensato corpore. deinceps membrorum habitudinem hominis naturalitatem: atque eius inualitudinem aliquo tempore. ac postmodum de modo uiuendi: & inter bonum & malum discernendi: de modis quandoque ridendi & quandoque lugendi: & de morte in fine totius discursus: ac de similibus homini competentibus. Et denuo describat omnia animali rationali & mortali competentia. Quoniam idem simpliciter depromet quod de homine dixerat intrinsece atque extrinsece. Vnde intellectus siue angelus audiens respondet: tu mihi pro eodem idem asseris penes expositionem tuam: homo & animal rationale & mortale nomina synonyma sunt: eo quod unam & eandem rem assumptam per primam intentionem simpliciter significant. Ex quo palam uideri potest quod si animal rationale & mortale intelligis: etiam hominem in re intelligis. Potest autem unus terminus scribi & alter ignorari: presertim quod unus eorum quis ambo synonymi sint plus altero rem quam significat declarare potest. Nempe quod iste terminus Marcus Tullius rem potius dilatare uidetur: quam Cicero: & tamen in re significata simpliciter idem est: quam obrem uaria synonyma necubi significatum sub eis intellectum uariant. Nam hec res homo realiter assumpta in principio seu fundamentaliter non a terminis sed ab operibus ab ipso emanatis cognoscitur. Quoniam in primo opera nostra uidemus atque experimur: & deinde iuxta opera dicimus nos rationales esse animalia: quia quandoque uiuimus & mortales quia post tot discursus omnes homines moriuntur, & homo idem significat: que uero omnes proprietates essentielles hominis sunt. licet in hoc termino homo minime explicantur. Verum in re apud omnes sapientes note & sic alii termini positi sunt: aut poni possunt indicantes easdem proprietates: quas intrinsece habemus. tamen non dicamus homo nequidem animal rationale & mortale ut in alijs linguis sit. Sed etiam dici potest quod iste terminus homo in aliqua lingua aut uera significatione explicat has omnes proprietates: idest animal rationale & mortale. Attamen quod explicet uel non explicet sub isto termino homo & termino animal rationale & mortale simpliciter eadem res est. & quod in aliqua lingua quascunque hominis proprietates dicat probatur. Quoniam de communi ordine dum ultimam rem seu finem totius assumpti cetera sub illo ultimo contenta intelliguntur: postquam ultimum denominamus homo in lingua nostra denominatiue ab hominitate dicitur: ut humanus ab humanitate: sicut in accidentibus albus ab albedine: hominitas non est proprie anime per se neque corporis nisi proprietas anime & corporis siue ad unam speciem atque solam indiuiduitatem reductarum seu in ipsam translatarum. Et quia in eo tunc simul cum rationali anima & embrio humanitas hominitas & risibilitas haud secus quam integrales partes ad illud ultimum igressunt: tanquam ad essentialē formā totius congregationis: homines denotamur aut humani: & potius homines uel humani quam risibiles eo quod principalior natura uidetur esse humana: uel hominitas quam risibilitas. & assumpto hoc fundamento de ultimis formis totius congregationis dicimus homo uel humanus: sub qua denominatione animalitatem rationalitatem & mortalitatem intelligimus. homo enim concretum dicitur, uero in humanitate abstracta sola dari neque neque in abstracta humanitate. Quia humanus uel homo uere loquendo concretum & non abstractum refert. sicut albus quoniam albus non significat albedinem in abstracto. Sed aliquid

QVINTVS

de albedine continens: & aliquid de substantiali subiecto. Ita quod dum homo dicimus animam rationalem & corpus humanum simul cum hominitate atque humanitate intelligimus. Sed quum uolumus omnia per distincta principia declarare simul hec omnia ponimus homo animal rationale & mortale. Nec intelligas quod unusquisque istorum terminorum distincte significet tamquam res per se: nisi omnis ueluti partes integrales. homo hic per nos assumitur pro parte hominitatis: & animal pro parte animalitatis rationalis rationalitatis & mortalis mortalitatis. Sed cuncta hec simul pro una sola re indiuidua accipiuntur. Et sic dicendo homo est animal rationale & mortale. in hac diffinitione non ponimus solum animal rationale & mortale: Sed etiam homo proferimus quibus in principio diffinitionis ponatur. Si enim ipsum in hac diffinitione uel declaratione non poneremus: imperfecta esset eius diffinitio: ut dicendo animal rationale & mortale. Idcirco oporteret addere est homo. Nam quibus dicamus homo tanquam species hic diffiniendus est quod ipse quoque intra diffinitionem ponatur. Qua de re in tota diffinitione hominis declarata per primos medios atque ultimos terminos homo animal rationale & mortale ponimus. Sed in explicare loqui uolentes ultimam partem assumendo id est tanquam denominatiue uel ab ultimata totius forma sufficit: quod homo dicatur in modo explicato aut non explicato. est homo & homo est animal rationale & mortale eadem res simpliciter est pro re de qua intelligimus sine aliqua distinctione sic uel sic assumpta. Quocirca qui terminos seu secundas intentiones pro primis siue rebus realibus capiunt. uere terministe sunt: quum eorum facultas non in re sed in terminis consistat. Et quod de terminis seu secundis intentionibus principaliter agat per ipsos patet: quum dicant se circa conceptus menti occurrentes procedere: sub quo intentu dicunt esse distinctionem formalem siue ex natura rei inter ipsum hominem & hominem. Distinctionem quoque inter homines equos aliaque huiusmodi & animal distinctionem inter hoc corpus & corpus: distinctionem inter hanc substantiam & substantiam: & hoc a nulla uisione uel sensatione alterius sensus oritur preterquam in uocibus dumtaxat a terminis: quorum alius determinatus & alius indeterminatus. Sed talis determinatio uerborum iuxta libitum manet: non autem de necessitate rei sit ut probatur ita dicendo: uidemus iohannem currentem: & iuxta libitum dicere possumus: homo currit aut iste homo currit. & utraq; propositio uerificatur in cursu ipsius iohannis: & tamen penes terminos homo currit indeterminatum refertur: & iste homo currit determinatum: qui autem loquitur aut hanc propositionem ponit sic uel sic de iohanne currente intelligit: quibus determinate uel in determinate loquatur. & uniuersaliter uolunt distinctionem ponere saltem formalem uel ex natura rei in ipso currente. Nostra enim loquutio determinata aut indeterminata nullam ponit determinationem aut non determinationem in rebus realiter per primas intentiones assumptis. **C**Amplius si ob nostram determinatam & indeterminatam loquutionem res ab intrinseco uariantur: etiam dicendo sol & iste sol mundus: & iste mundus deus: & iste deus: distinctio datur ex natura rei in rebus ipsis: quod est absurdum. scilicet quod talia ponantur. & tamen ibi alium conceptum concipimus: dum dicitur deus: & hic deus sol: & hic sol mundus: & hic mundus. Nihilominus in re extra terminum nulla ibi datur uariatio. ex quo palam probatur qualiter uniuersaliter sepe ac sepius terminorum conceptus dicant esse res reales in ipsis primis intentionibus. ueluti asserendo aliam esse comprehensionem quam intellectus agit. si dicemus: homo est quam promendo animal rationale mortale. & aliter concipit dicendo: homo est risibilis quam pronunciando animal rationale risibile: arguendo quod hoc magis notum & illud minus notum: aut quod hoc magis distinctum & illud minus. Et inter uarias apprehensiones intellectus atque inter magis & minus distinctum aliqua extat distinctio ex natura rei dato quod parua sit. **C**Sed hec omnia tanquam imaginationes sine aliqua explanatione sunt: non autem per opus intellectus concessa: nisi per auditum tantum. & postmodum fantasia immediate cum ipso auditu format fantasmata in eo modo quo in auditu representantur. Sed intellectus intelligit tantum. Unde non aspicit secundum sonos in auditu representatos nisi quid est fundamentum illud quod scire uolumus. unde circa intellectum eadem ratio est: quod dicamus hominem animal rationale eo quod in re idem intelligit. **C**Auditus uero aliter & aliter comprehendit. secundum uarias denominationes.

CDe distinctionibus seu formalitatibus in spiritualibus: & quomodo distinctio siue formalitas sit eadem realitas cum illa re: quam apprehendimus & non aliud ad distinguendum hoc ab illo.

Cap. lxx.

CIn rebus simplicibus uel spiritualibus strictiores diffinitiones inueniuntur. strictiores eo quod in spiritualibus & incorruptibilibus nulla potest fieri diuisio: hoc est quod pars extra partem separet: necessario ibi est considerata formalitas seu minima distinctio. tamen in creaturis saltem considerata erit. Quum dicamus quod omne ens extra deum sit aliquo modo compositum: ueluti de actu & potentia ad conuersandum & conuersari seu de genere & differentia uel materia & forma. Sed hec ultima magna est compositio. ideo in spiritualibus non cadit: quia simplices & incorruptibiles. & quicquid de forma & materia constar: uarias naturas simul annectit. & id quod de uariis naturis resultat de naturali itidem ratione separationem expetit. **C**Denique spiritualia indiuisibilia sunt & consequenter inter se paruas habent distinctiones: quamcumque rem in seipsa intelligimus. Sed quia omnes res saltem dependentes uaria

aspiciunt inter varias aspicientias alteram atq; alteram realitatem esse inferunt: quia ista respicientia non est illa: oportet sub eiusmodi consideratione tenere: quod aliquo aliter aliud atq; aliud sit. ¶ Et de similibus realitatibus seu diuersa aspicientibus in anima rationali concedens exemplum capere possumus: taliter procedendo. Penes multorum sententiam rationalis anima in tribus potentiis suppositatur: & cum ipsis conuertitur ueluti corpus hominis: quod est in uariis membris suppositatum. & precise cum eis conuertitur. Nam pes manus brachia caput pectus alius & similia membra sunt totum corpus hominis. nullum tamen illorum membrorum est totum corpus ipsius hominis nisi pars integralis tantum licet unumquodq; membrorum per se sit corpus. Sed non totum corpus ipsius hominis. ut intellectui ac sensibus patet. & idem de rationali anima dicendum est. Quoniam effectibus apparet saltem in tribus potentiis eam suppositari & cum ipsis conuerti. Quocirca hec potentia intellectus potest anima nunc cupari: & uoluntas anima: & mens anima: siue memoria: tamen intellectus non est tota anima: neq; uoluntas tota anima: neq; idem memoria nisi quod omnes tres potentie simul sunt tota anima. Quoniam ibi tanquam integrales partes se habent non ueluti pars extra partem. nec sicut partes diuisibiles nisi ut si guratiue eo quod una potentia non est precise altera nec per seipsam tota anima: quia intellectus non est idem quod uoluntas: ut patet. quoniam in uno & eodem instanti multa intelligimus: que tamen non lumus. aut aliqua uolumus que pro illo tunc non intelligimus. uolumus quidem aliqua quorum mens seu memoria non reminiscitur uel non complectitur. Vnde fit quod he tres potentie inter se sunt distincte. hoc est altera & altera. quia in tota anima tanquam integrales partes eius idem sint sicut membra in corpore animalis. Intellectus autem non conuertitur cum uoluntate neq; memoria ut in suis definitionibus explicatur. Quum uarias expetant definitiones: hec autem potentia in suo principio per anime habilitatem eo quod apta est ad intelligendum intellectus assumitur & uoluntas pro aptitudine ad uolendum: & memoria seu mens pro dispositione ad obseruandum illud quod recipit. Sed deinde ab actu intelligendi illam dispositionem uocamus intellectum: & ad uolendum uoluntatem pariter & ad memorandum memoriam. ¶ Verum quum dicamus totam animam in tribus potentiis suppositari: tenere oportet ibi non esse formas plures tribus. Vnde nequaquam diuisiones: quum inter intellectum & uoluntatem nullum omnino sit dandum medium seu distinctio uel formalitas preter ipsum tantum intellectum & uoluntatem: que tamen alie atq; alie realitates sunt: quum aliter & aliter respicientiam habeant. Nam si ibi alie darentur forme aut distinctiones inter illas & alias: oporteret etiam alias atq; alias assignare formas. & sic in infinitum discurrendo absque quod precise unio inueniatur. Quamobrem idem est intellectus distinctio & formalitas sua quoniam ipse intellectus designat alteram entitatem seu formalitatem & realitatem a uoluntate. & memoria similiter & unaqueque potentia istarum in se aliud sibi proprium & aliis alienum significat. Quia improprium esset tenere quod intellectus se habeat tanquam suppositum ad aliquam aliam formam: quum ipse sit perfectius ultimum quam quod in anima considerari queat. & sic in extremis clarius quam in mediis patet: quod unaqueque res sit formalitas seu distinctio ipsius rei: quoniam inter deum & creaturas nullum est dandum medium. quum nil aliud sit in rerum natura quam deus & creature. Est tamen inter deum & creaturas distinctio datur. Vnde fit quod creatura & formalitas uel distinctio ipsius creature sint eadem res: seu realitas aut formalitas. & deus realitas uel formalitas sua est & non aliud a se est formalitas sua.

¶ De conuenientis & disconuenientis creaturarum.

Cap. lxx.

¶ Ad habendam notitiam breuiter uidere possumus in quo nos creature conueniamus: & in quo disconueniamus: licet hoc uarie intelligatur secundum uarias creaturas. Quoniam alie corporee: & alie incorporee: & quedam superiores: quedam inferiores. hic autem breue exemplum trademus: eo quod eadem uia de reliquis est intelligendum. Et a diuina intellectione ordiemur: Et dicimus: quod ibi uel sub tali consideratione omnes creature similes sumus: in quantum deus nos producit: quinimo particulariter deus unum quemque nostrum cognoscit: & non sub una & eadem ratione similiter in dependentia conuenimus: quoniam niam omnes dependentes sumus: tamen dependentia iohannis est differens a dependentia petri: eo quod non idem: conuenimus in similitudine: sed similitudo istius non est similitudo illius. conuenimus omnes in ente: sed ens meum est differens ab ente tuo: aut non idem. Anima & corpus conueniunt in substantia: tamen de alia & alia substantia & non de una sola. Materia nostra est idem in elementis: & pariter Influentia in celis: & hic non recte possumus dicere nos conuenire aut disconuenire: quum non simus ex parte nostra: nisi quod ibi est materia ipsorum elementorum de qua postmodum generamur. Verum ante generationem nostram nequaquam dici potest quod simus: & ideo dum non sumus nec conuenimus nec disconuenimus: Sed post generationem nostram Petrus & Ioannes in animali conueniunt: attamen in nullo signo sunt idem animal superius neq; inferius: quia nullum animal est preter hoc uel illud: ut patebit. conueniunt in homine: quia petrus est homo: & iohannes homo: sed alius & alius homo & nunquam idem. conuenimus in unitate: quia ego sum unus & tu unus: uerum tamen non idem unus: nisi duo differentes. conuenimus in subiecto humanitatis: quia ego humanus. & tu humanus: tamen humanitas mea est di-

QVINTVS

distincta ab humanitate tua. conuenimus in alio subiecto quod ego sum subiecti anime & corporis: aut saltem accidentium: & tu similiter: sed aliud & aliud subiectum. conuenimus in obiecto: quoniam tu es obiectum sensuum: & ego idem: quis aliud & aliud obiectum: quia ego respicio te & tu respicis me.

De consideratiōibus inter animam & corpus hominis.

Cap. lxxi.

C Viso de uariis conuenientis & disconuenientis inter unum animal & aliud: Vterius dicendum: de uno solo animali: ut de homine taliter accipiendo: quod anima rationalis & corpus per primas suas naturas differunt: eo quod natura anime rationalis non est de natura corporis: licet in nomine & natura conueniant: & etiam in re corpus sit de natura & anima de natura: Sed non de eadem natura: nisi diuersa: & ideo in uoce tantum nature conueniunt: aut idem sunt & non in re. anima & corpus conueniunt in hoc subiecto hominis: nihilominus alio & alio modo se habent: quoniam anima continuo celum & immortalitatem exquirat: & corpus mundana & corruptibilia appetit. Vnde constat animam & corpus semper uarias affectiones habere: & res quibus uarie insunt affectiones non sunt conuertibiles neque omnino idem: quis anima & corpus unum totum componant: quod homo dicitur. Et ubicumque est aliquid totum per partium congregationem: ubi semper uarij respectus extant: Nam quilibet pars continet suam originem respicit. Quapropter hac uia probari potest: quod totum congregatum & partes simul sint idem: ex eo quod semper illud totum uarios in se respectus colligit: & non unum solum: quis ibi totum appropinquet magis ad unum solum finem illo tunc acquisitum: quod faciebant partes: dum separate erant. Sed etiam quum partes sunt unite easdem conditiones habent: quas habet & totum: quia omnes partes unite in quantum possunt unum solum finem respiciunt: tamen uariant sicut & totum: eo quod uarias naturas possident: & quum partibus diuersis in nature: similiter & compositum ab eis eadem uaria principia respicit. **D**e corpore hominis etiam tanquam de toto ex partibus congregato inferimus: quum sit de uariis elementis resultat: & quilibet pars continuo suum respicit elementum: atque uarias ab alijs partibus proprietates nanciscitur: ut late patet: ubi de complexionibus agimus: ideo dicendum est: quod pars elementi ignis & pars aeris insus in homine nunquam sunt idem: licet cum alijs aliorum elementorum partibus unum totum gignant: sed illud totum intrinsecum diuersa respicit.

De diuersitate inter uniuersalistas & particularistas: & quos realistas & quos terministas nuncupare deceat.

Cap. lxxii.

Circa intelligentiam de uniuersalibus magna est dissensio: & maior uidetur: ex eo quod omnes homines eiusdem speciei sumus: & tam uario modo sentire non sine nimia admiratione: nec precise asserendum est: quod ista uarietas per solam fantasiam aut consuetudinem ad uarias opiniones coicidat: quod quidem inter amicos & inimicos uidemus circa uniuersalia discrepare: ac diuersimode sentire: & non solum per parum magis aut minus: imo absolute quidam dicunt uniuersalia esse: ut animal uel species: que non sit hoc neque illud preter particularia: & alij asserunt: non esse ista uniuersalia in re: nisi imaginatio tantum. siue in termino. **E**go uero antequam istam realistarum & nominalium differentiam sentirem: satis quodammodo per uiam nominalium scripseram: mirabar tamen quatenus ab aliorum sententia alienus extiterim: sed in procedendo uidi me cum quibusdam esse conformem: & quia illi qui alteram istarum partium sequuntur realiste nominantur: & alij terministe seu nominales: aliquid de eisdem nominibus explicabitur: utrum proprie an improprie sint posita ita dicendo: aut quod agamus de ente rationis in anima: aut de ente in re extra animam. **C**irca deriuationem materie de qua tractamus realiste sunt illi qui de re indubitata pertractant: & qui circa uniuersalia negocia non omnino certitudinem habent: quod uniuersalia sint in re manentia. & unicuique de particularibus constat: quod sint realia extra animam. ideo qui de particularibus agit per deriuationem sue facultatis est realista. Nominalis uero aut terminista dicitur: qui dubiosam facultatem emulat. **A**ttamen pro prioribus uocalibus possumus uniuersalistas siue comunistas nuncupare: & alteram preter particularistas uel singularistas: quod si scire uolumus cui prestantior ac dignior uia sit attribuenda: alterutrum fundamenta respiciantur: & quum particularia sint prime ac digniores substantie quam uniuersalia: circa omnes comprobatur: quisque dignus habet subiectum dignior artifex est non inuandus: & una scientia est tanto dignior altera: quanto digniori subiecto potest: quum uero scientia que de particularibus agit sit dignior illa: que de uniuersalibus ex eo quod de rebus dignioribus tractat: patet: digniorem esse illam que de digniori subiecto agit: & quod uerum sit manifestatur: quoniam deus singularis est: celi: elementa: homines: atque omnes alie creature.

Et si iners quod uniuersalia sunt digna propter necessitatem quam de ipsis habemus: hoc utique in oppositum se habet: omnes enim necessitates nostre & iuuamina a particularibus proueniunt. Quocirca qui nunc nominales appellantur sunt realiste: & qui realiste nominales: quoniam de nominibus tantum de rebus positius agunt: & quia in hac materia plura intrinseca & extrinseca adueniunt: nos quisque

pe uaria capitula inferere oportebit: & ideo quando homo in similibus conuersationem habuerit: facile potest per plura alia discurre.

Quod uolentes de homine in cōmuni tractare: conuenit ut primo intelligamus: quid sit homo: & sic de aliis cōmunibus in qualibet specie: & quod idem sit totum cum suis partibus. Cap. lxxiii.

Volentes de homine & animali in particulari & cōmuni tractare: licitum est: quod in principio describamus quo pacto proprie sit pro homine intelligendum: & penes hanc discretionē faciliter de animali speciali: & specie intelligetur. Vnde dicimus quod homo nō est aliud q̄ congregatio humani corporis & rationalis anime: simul in una unione uiuentium cum passionibus sibi propriis: ut humanitas & risibilitas. Et quidam tenent quod homo sit quedam anime & corporis resultatio: & resultatio emnationem extra substantiam denotat: que quidem resultatio est qualitas: ut uniuersalitate constituentur: & homo est substantia: & non qualitas: eo quod non emanat a corpore & anima: sed sicut erant due partes unum totum fiunt. Quia totum intelligitur esse unū per unionem, & partes sunt plures separate: At si partes cum illo quod faciunt accipimus: quod est ponere totum esse suum unitū erunt homo. Et si accipis unionem & esse simul non erit aliud homo q̄ anima & corpus simul manentes cum passionibus suis. **E**t ferme per hanc uiam quidam inquirunt: quod post iudiciū nec anima nec corpus gaudebit uel cruciabitur: imo quicquid ex illis est resultatum: quod nempe optimum fuisset damnatis: & in oppositum illorum qui in gloriam ascendunt. Quoniam extra animam & corpus nullum detrimentum nec aliquid prosperum nobis euentire potest. Nam licet anima & corpus in principio tanquam partes componibiles sint postquam hominem composuerint non se habent tanquam partes: nisi in modo totalitatis quā totum per unionem: licet hoc totum separabile est ac uaria expetit: eo quod de diuersis congregatum. Illa uero congregatio non infert omnino ut partes separatas: & ob hanc causam omnes partes homini competentes simul nuncupamus: & omnes unite & totum congregatum idem sunt.

Quoniam pacto figura sit idem cum suo figurato in corporibus: & qualiter homo sit compositio de aia & corpore simul: non aut resultatio. Cap. lxxiiii.

Magnam inter particularistas & uniuersalistas differentiam inuenimus. Vtrum idem sit totum cum partibus suis: & ferme tota ē difficultas: an uniuersalia sint in sola anima uel res extra animā. **U**niuersalitate asserunt: quod corpus aliud sit a suis dimensionibus: & figura aliud a suo figurato: & substantia differens a quanto: & accidens itidem a suo quali differens: & sic de reliquis alunt. **P**articularitas ite aliter sentiunt dicentes: homo in se figuratus est: nec quicquam habet in se qui pars eius sit: igitur si figura est de esse eius: & pater: quia si figura destrueretur: totus homo destrueretur. figura enim neque est interior neque exterior ipso corpore: unde constat qualiter membra in se sine alia distincta figura sunt rationalia. Et sic quum dicimus possibile est hominem corrumpi: assumpto hoc possibili per modum uel terminum: non est idem cum homine. Sed si assumitur pro possibili per ipsam rem: ex eo quod ualida uel potens sit ad corrumpendum seu durandum idem est possibile cum ipsa re. Quia licet dicatur hec res habet potestatem corrumpendi: idem est ac si diceremus est corruptibilis: eo quod talis est eius essentia uel suum esse intrinsecum propinquum sicut rationale: risibile: uel mortale nuncupatur. Nam rationalitas hominis nil aliud est ab esse suo: licet quod homo non potest rationalitas uel risibilitas aut rationalis uel risibilis nominari: quoniam rationalitas uel risibilitas tanquam partes hominis dicitur: & non totum insuper tanq̄ abstracta denominata: & homo tanq̄ concretum. Sed dicendo ego sum rationalitas mea: risibilitas: corpus: & anima: hec simul omnia: erit uera propositio: sed dicendo: sum corpus: aut sum anima: nunc de parte sola assumitur: & quum homo sit compositus aut de pluribus partibus constans: asserendo quod una sola sit: falso profertur. **S**ed quia uniuersalitate aiunt: homo non est anima & corpus simul: nisi tertia resultatio a corpore & anima. hic plura interroganda sunt: Non enim declarant qualis ista resultatio seu causatio sit: aut quomodo se habeat: quia si non est anima & corpus simul: erit alia res ab eis diuisa. Et quicquid ab alio est diuisum: nisi ab ipso per primum esse creationis dependeat: non repugnat sine ipso aliquantulo manere: sicut anima nostra potest sine corpore manere: & corpus sine anima. **M**ateria nostra ab elementis degere possumus: & etiam diu secundum legem corpora beatā. **A**c uero inter resultationem causationem aut tertiam entitatem quam quidam dicunt: & partes eius: non possunt similes conditiones inueniri. Nam si partes destruantur: pariformiter illud totum uel eius: non possunt similes conditiones penes intellectus & sensus: non tantum in nobis ipsis: uerum etiam in aliis resultatio. Quoniam manifeste penes intellectus & sensus: non tantum in nobis ipsis: uerum etiam in aliis corpore & anima conuersamur: & non aliqua resultatio ad animam & corpus. Quia corpus nostrum euidenter est organizatum: comedit: & bibit: dormit & uigilat: simul cum anima uiuit: nec aliqd aliud in nobis ipsis inuenimus & si homo esset resultatio ex anima & corpore: necessario deberet quod pri-

QVINTVS

nam anima & corpus corrüperent: & homo tanquam tertia species resultaret: & tunc non remaneret ibi anima & corpus simul: nisi altera species quod palam econuerso experimur. Amplius si homo dicit totum & non anima & corpus simul cum passionibus suis. unaqueque res simpliciter erit bona pro toto homine aut mala: & nos dicimus hoc est bonum hominibus secundum corpus: & aduersum penes animas: aut bonum ad beneficium animarum & corporibus asperitum. Ecclesia orat pro animabus & corporibus nostris: non autem per aliquam tertiam entitatem que corpus uel anima non sit. preterea ecclesia non admittit in sacerdotum homines aliquo principali membro carentes: utpote, testiculis: & testiculi partes corporis sunt & non tertia entitas: seu qualitas ab anima & corpore causata. ¶ Denique ut clarius hec omnia cognoscantur: inter deum & creaturas in prima dependentia ipsarum creaturarum est aspiciendum: & ibi facillime cognoscet: qualiter figura & figuratum sunt idem similitudo & simulatum totum per aggregationem & partes integrales simul idem. si enim similitudo non est idem cum creatura aut cum unaquaque re: nullus nostrum est similis deo: nisi aliquae similitudinesque creature non sunt deo similes. & si totum per aggregationem est aliud quam partes simul congregate: hic mundus quoniam de pluribus partibus constet: est aliud a toto mundo: & tunc necessario duo mundi darentur: quod est contra ueritatem & sententiam omnium sapientium. ita quod confiteri oportet qualiter dependens & dependentia idem sunt: atque creatura & similitudo eius: figura & res figurata: totum per aggregationem & partes simul. quia aliter plura darentur que non essent deus nec creature: quod improprie se habet. ¶ Rursus habet tamen a quibusdam philosophantibus ens a non ente terminari: terminum a non termino: esse a non esse: ultimam a non ultima: que per supposita nullatenus tanquam uera stare possunt. quoniam non ens. impossibile est seipsum neque aliud terminare: quum nullum habeat principium: nullum medium: nullum finem: nullum instans: nullum decurrens quamobrem necesse est ens ab alio ente determinari uel a seipso. nam dato quod aliquod corpus poneretur in uacuo: omnino terminaretur: quoniam non tenderet in infinitum: non determinaretur a uacuo. quoniam non esse nullum terminare potest. unde deberet corpus illud a seipso terminari: id est: ubi ultimum esse suum attingit: illud ultimum per superficiem capiendo: uel circumscribere est terminus totius. ¶ Determinatione uite a non uita: aliter uidetur dicendum esse quam inter ens & non ens: terminum & non terminum. quoniam in his unum saltem proponimus posituum. Sed dicendo uitam a non uita finire: duas priuationes ibi assignamus: quoniam finis uite simpliciter priuatio est: quum penitus pereat illud quod prius erat: id est: uita corporis & quicquid penitus perit tanquam non ens considerat sed terminus corpus & similia non pereunt potius in finibus ubi attingunt quam in dimidio: unde nil de illo quod prius erat ibi priuat: uita uero ubi terminare dicit in priuationem transit illud quod prius erat: sub qua annotatione potest dici uita a non uita finire seu finire in priuationem: res permanentes uero oportet ab aliquo posituo uel a seipsis terminari. ¶ Vtius si ens a non ente terminaretur essent in eadem latitudine ens & non ens: ut probatur: ita dicendo terminus & terminatum simul sunt: aut unum absque alio non datur. ens datur absque non ente: quoniam non ens nullibi datur: sequitur ens non terminari a non ente. ¶ Insuper terminari operatio est: quicquid operatur est in actu: non ens per se terminatur: igitur non ens est in actu: est falsum quod in actu sit: ergo falsum: quod aliquam ponat terminationem unde dicendum est: ut rectius loquamur. ens terminatur ubi esse suum attingit. aut quando amplius non extenditur.

¶ De quibusdam oppositionibus: quod totum non sit idem cum partibus simili: ac de ipsarum solutione. Cap. lxxv.

¶ Nonnulli argumenta adducere solent: ita dicendo: nulla pars hominis ut corpus uel anima: potest hominem componere aut homo uocari: & quia nulla pars hanc potestatem habet: nec ista nec illa neque alia: & hec sunt omnes partes: igitur non omnes hominem causare possunt. Ista uero argumenta fallacia sunt: quia quum dicimus: hec pars illa & alia de separatis partibus loquimur: in quo quidem gradu id est dum separate sunt: ut iam dictum est: non possunt illud quod unite. gratia exempli: hic est magnum pondus quantum possent decem homines subleuare: & omnes separatim temptant ad ipsum extolendum: nec potest quisquam: nequidem omnes hoc est diuissim subleuare. At dum omnes una attingunt: totum pondus subleuant. Vnde patet qualiter omnes simul possunt id quod separatim omnes nequeunt: & taliter anima & corpus coniunctim sunt homo: quousque separatim in partibus non possint tale causare aut homo nominari. Et si inserat a uiribus decem hominum: una tertia entitas resultat: que partes simul non sunt: aliter se habet ut apparet. unusquisque enim homo quousque simul cum alio sit: per seipsum semper laborat: & sic interdum omnem uiam suam inittit: & alias declinat: licet continuo alii totis uiribus inueniant: quod si esset tertia entitas resultata tanquam in uariam speciem minime fieri posset. Quandoquidem si unus tunc elaboraret: omnes pariter elaborarent.

¶ Qualiter ens reale & ens rationis assumatur: & quomodo particulariste ponatur contra uniuersalistas & econuerso. Cap. lxxvi.

CSup hac materia de particularibus & uniuersalibus: tum eodem per naturam: tum uero per uarias opiniones inter se hic decertantes: multa occurrunt dicenda: ut palam aliquid eliciat. Et primū qualis aut super quo decertatio uerſet intelligamus: & procedendo in quo omnes concordēs ſimus explicabitur: & deinceps quenam cauſa noſtre diſſentionis ſit partim inſinuabit. omnes quippe uerſiores & recentiores unūquodq; ens in ens reale & ens rationis diuiferunt: & pro ente rationis illud appellat qđ nullum eſſe habet extra intellectum noſtrū: hoc eſt quod nulla res eſt in ſe talis: niſi quod eam talem eē in mente noſtra imaginamur. Ens uero reale intelligit quod in re ſit: licet ipſum imaginemur aut non imaginemur & hoc ens extra animam nuncupat: uniuersaliſte ſiquidem plura uniuersalia ſeu p̄dicabilia dicunt eſſe realia: que non ſint hoc neq; illud: ſed ens abſolutum t̄m tamen diminutiū: particulariſte uere inquirunt in termino predicationis t̄mō dari: ut in cogitatione: in uoce: in ſcripto: & ſimilib9 nō autem de per ſe aliquod abſolutum diminutiū: neq; eodem perfectum: & hos terminos tanq; uniuersales ad predicandum de hoc & illo particulari dicunt eſſe poſitos. Exemplum in quo queſtio fundatur tale eſt: ueluti dicendo utrū homo in cōmuni qui non ſic iſte aut ille particularis deſ in rerum natura animali quod non ſit hoc neq; illud celum uniuersale preter illud & illud: elementum in cōmuni: anime in cōmuni: angelus in cōmuni uel quod in uoce tantum predicationis uel termino ſint: hoc eſt in ente rationis dūtaxat. Et hic de congregatis ab intellectu: quum omnes uniuersaliſte concedāt quod entia rationis ſunt parum omnino tractabimus: eo quod per rōnes & uarias auctoritates percipit: ita non eſſe in re Ariſtoteles ait. **C**Uniuersale aut niſi eſt aut poſterius eſt ſingularibus in rerum natura: Et alibi uniuersale non habet eſſe: niſi ſecundum quod eſt in anima. Insuper natura humana non eſt niſi in his carnibus & in his oſſibus: & rurfus aſſerit: deſtructis primis ſubſtantiis impoſſibile eſt aliquid aliorum remanere: quia omnia alia aut ſunt in eis aut dicuntur de eis: & quamplura alia his ſimilia inferre. Quapropter uniuersaliſte non ſuper hac parte inſiſtunt: niſi quod ad altam tranſeunt: quam cōmunē naturam uel formam ſuper his omnibus particularibus hoībus eſſe aiunt. & parimodo de ceteris aliis ſpeciebus inſinuāt.

CDe uniuersaliſtarum fundamentis.

Cap. lxxvii.

Fundamenta in quibus uniuersaliſte fundari preſumunt: talia ſunt: ut dicendo: omnes homines ſumus ſimiles: & de eadem humana natura conſtamus: ſecirco natura humana realis atq; uniuersalis: ſu per nos omnes particulares eſt concedenda: in qua conuenimus & ſum9 idem: ex quo ortum habet: qđ ego homo uocor: & tu ſimiliter homo: & quiſq; alter particularis idem nomē habet: eo quod ab una cōmuni forma ſigillat ſumus: atq; in ea conuenimus: homo itaq; in pluribus particularibus diuidit: quoniam hīc homo & ille homo dat. Vterius nos hominem uniuersalem intelligimus: ergo in aliqua re reali intellectus noſter fundat. **C**Preterea quia res particulares uarie ac multe ſunt: oportet cōmune ſub ſe ſectum dari: in quo intellectus noſter ad intelligēdum quoſcūq; particulares homines fundet. **C**Preſuppoſita uero uniuersaliſtarum in iſtis fere conſiſtunt: & dicimus preſuppoſita ex cauſa: quod omnib9 demonstrationibus carent: & auctoritatē in philoſophia de eiuſmodi uniuersalibus abſtractis in re nullam manifeſtam in eorum fauorem adinueniunt: & ſex palam iſdem contradicte. Quocirca non dedulam manifeſtam in eorum fauorem adinueniunt: & ſex palam iſdem contradicte. Quocirca non deducunt: nequidem poſſunt quicquam in demonstrationem deducere: eo quod ſenſib9 remotiſſima capiūt. Quum obrem dum eorum preſuppoſitas propoſitiōes ſoluerimus: cuncta latius explanabūtur. **C**Ariſtoteles inquit: hi ſoli docent qui cauſas de ſingulis dicunt: & que maxia ſunt uniuersalia diſſicilia ſunt hominibus ad cognoscendum: quia a ſenſu ſunt remotiſſima. Et quum dicat hi ſoli docent: & docet & oſtendere coincidunt: uniuersaliſte in eorum hac opinione nec docere uident nec qđ explicare.

CQualiter natura noſtra in uirtute celorū: & materia elementorum: ac patrū diſpoſitione conſiſtit: & nō in abſtracta hūanitate ſeu homine in cōi.

Cap. lxxviii.

Poſitis uniuersaliſtarum fundamentis: deinceps gradatim de intentione noſtra cunctis iſis preſuppoſitis respondebimus. & in primis concedimus: quod omnes homines particulariter aſſumpti ſimiles inter nos atq; in actu ſumus: non autem ſimiles cum aliquo uniuersali in pura potentia: ſeu omni actu carente. quia ſi non eſt hoc neq; illud: ut tu aſſeris: minime potes hūc neq; alteri eſſe ſimilis: ideo a tali forma: uel homine in cōmuni ſiue humanitate niſi in ſimilitudine diſſerimus. Vnde concedendum eſt unūquēq; particularem cum altero particulari ſimilitudinem habere: non autem cum uniuersali. **C**Et ſiquis petat principiū a quo iſtam inter nos ſimilitudinem eliciamus: Reſpondet: qđ non unā tantum ſimilitudinem ſed plures ſimilitudines habemus: & ſecirco particulares. Sed tamen quo ad rem diſſerimus: nos inter nos aſſimilari: ex eo quod omnes homines ab una & eadem natura emanamus. At licet una atq; tantū naturam proferamus: ſunt tamen plures in ſe nature ad noſtram formationē occurrentes: & non una ſola: ut apud omnes conſtat. Elementa enim nobis materiam exhibent: & celi influentiam: Et hi patres & he matres materiam ab elementis deſenſam diſponunt: ſecirco dum dicimus iſte

QVINTVS

homo a natura est bene dotatus: non intelligimus quod humanitas seu homo i cōmuni hoc sibi dono dederit: nisi cōmunis natura id est celi & elementa cum optima patrum dispositione ipsum siliū generando: & illa natura que optime uel male disponit siue dotat nostram naturam nuncupare debemus: & non alienam quīs hec natura celorum & elementorum ad omnia componibilia & corruptibilia sit uniuersalis: tamen natura super his omnibus ex quibus descendimus. Et quod ista sit nostra corporea natura aut super corporibus nostris itidem comprobatur: eo quod generabiles & corruptibiles sumus: & natura humana ut tu dicis semper durat: atque uno & eodem modo se habet: ergo non generat neque generatur. ¶ Et hec est sententia aristotelis inquit: particulare generat particularē sed uniuersale neque generat neque generatur. ¶ Anima uero rationalis nullam habet naturam proprie dictam super se: quā a deo simpliciter creatur: & creatio nihil ante presupponit: nisi solum deum: & deus non est alicuius nostrum natura: nisi dominus seu creator. Animam autem de spiritali uel incorporea natura nuncupamus: ob eam causam: quod cum aliis incorporeis & spiritalibus substantiis conformatur. ¶ Et deinceps ab intrinseco ipsius ad id quod apta nata est respiciendo intrinsece rationalem animam uocamus: & hanc rationalitatem dicimus suam esse naturam: uerū tamen ratio & potentia ipsius anime est cum ipsa anima conuertibilis. ¶ Et postmodum anima corpori infusa totū illud compositum homo uocatur: & non prius in abstracto neque in concreto. & quia anima est incorporea ac per se uiuens: & corpus de materia in uiuente generabili & corruptibili hominem de anima & corpore congregatum uel productum per rationale & mortale diffiniunt: mortale ex parte corporis: & rationale ex parte anime: que quidem diffinitio nullatenus homini in abstracto conuenire potest: quum saltem mortalis esse nequeat. Nā si mortalis proculdubio in hoc nūc esset: & non in alio nūc: unde nihil ab istis particularibus differret & consequenter particularis esset. ¶ Et tu dicis quod diffinitio primo competit homini in cōmuni & deinceps in uirtute eius particularibus: quo ad presupposita & a te concessa homo abstractus uel homo in cōmuni generatur & corrumpitur: intelligit & moritur: & est risibilis disciplinabilis ac bipes: quod utique in abstractis falsissimum. humanitas enim seu homo in abstracto non ridet: non est bipes: nec disciplinabilis nec quicquid aliud huiusmodi: quippe quod ipsum abstractum atque in pura potentia appellas. ¶ Et si dicis quod omnia ista habet in potentia & non in actu: respondetur ubi est impossibile aliquid deduci ad actum nullam ibi esse potentiam id deducendi. Itaque absolum est similia inferre: nec quicquam ulgoris indicat. Nāque hominem diffiniendo rationalem & mortalem ipsum nominamus: ex eo quod taliter est intrinsece actualis: & quia interdum iuxta suam intrinsecam proprietatem ratiocinatur: oportet etiam quod quandoque moriatur. ¶ Preterea ex parte corporum mortales nuncupamur: & ex parte animarum immortales. Mortalitas uero & immortalitas proculdubio alteram & alteram naturam possident: & fateris hominem seu animal in abstractis esse in ultimata simplicitate: a fortiori ergo non sunt in se due uarie nature: altera scilicet mortalis: & altera immortalis. quoniam corruptibile & incorruptibile plusquam genere differunt. ex quo nequaquam dicendum erit: quod tale abstractum sit natura nostra super animas & corpora: quum alteram atque alteram uariam naturam expectat. resultat enim uniuersalis humanitas ab hoc humano seu composito: de rationali anima & corpore: & ab illo quoque & alio originali naturae: quemadmodum societas a pluribus concordibus & congregatis hominibus deinceps uero ipsorum quispiam ab illa resultatione. que societas dicitur: socius nominatur: ut in locis suis apertissime constat: & sic nos denominatiue ab humanitate ex pluribus hominibus resultata humani nuncupamur. Sed hec natura id est humanitas a posteriori & non a priori resultat: eo quod subiectum prius est quam predicatum: & abstracta loco predicationis se habent: concreta uero in subiecto terminantur: & quod a priori humanitas nostra natura non sit in diffinitione comprobatur: quia minime in diffinitionem hominis ingreditur: neque post mortem corpus & anima nostra ad ipsam humanitatem tanquam ad fundamentum seu originem reuertuntur: & quo ad ueritatem unaqueque res ad illud naturale fundamentum ex quo per principium emanat postremo reuertitur: Et sic patet que natura nostra sit. Aduertendum est autem: quod hec humanitas & illa humanitas per intrinsecas hominum passionum assumitur: non autem per aliquod absolute: quod neque hoc neque illud sit. ¶ De similitudine siquidem merito in hoc principio aliquid uidendum est: nam assumptis intentionibus cuiusque nostrum: deinceps facillime omnes aspicientes ludicare possunt: quis maiori potestatur ratione? pro me tantum intelligo: eo modo quo de cōmuni consuetudine similitudo dicitur: exempli gratia: fiat hec littera a & inde adducatur alius character a cum eadem actione aut parum discrepante a prima: tum dicimus ista est littera similis illi: & illa isti. Nihilominus hic pro ipsismet litteris quas uidemus assumimus: non autem pro aliquo uniuersali abscondito. Dū autem quam figuram depingimus ad similitudinem alicuius hominis: non formam ipsam uniuersalem seu in abstracto: nisi hanc figuram sensibus parentem: Nec aspicimus quod hoc a & illud a similia sint: inquam illud figuratum. ¶ Uniuersaliter uero nescio quatenus figuras suas intelligant abstractas ab his particularibus corporibus: aut rectius quod non sint ipse res quas nos uidemus: & similiter si egomet non sum tibi similis: & tu mihi: non intelligo que nobis similitudines prosint: quas nos habere dicis. oportet enim quod aliquod medium uel similitudo sit inter nos: & has similitudines atque inter illas & alias in in

finis discurrendo. Et si inferre uis quod in humanitate idem sumus: sub qua imaginatione dicis oēs homines in unum conuenire: proculdubio deciperis: quia quousque ad hanc particularitatem deuenimus: homines non sumus: nisi materia uel substantia. Vnde erroneum est ponere: quod nos sibi conueniamus uel disconueniamus. ¶ In figura seu figurato intelligendum est: ibi aliquid contingere: hoc est aliter & aliter se habere. nam contingit substantie atque accidenti in corpore hominis generari: & contingit homini quod sit penitus in ea figura que est: aut aliquo modo in alio diuerso modo. Quocirca non est de intrinseca hominis essentia precise in tali figura manere: licet de intrinseca in hac uel illa: quia quis contingat substantiam in homine generari: sub hac generatione necesse est sic uel sic figuratam esse: & hic ab intrinseco figurata. Namque aliter homo esse non potest: & quod figura & figuratum idem sit probatur: concesso contingenter euenire ita dicendo: contingit mihi nunc esse infirmum: petimus in hoc loco: an infirmus sit alia res quam ego uel corpus meum: non est dicendum quod alia: Quum ego sim infirmus: ergo non aliud infirmus dum infirmus sum: & aliud ego nisi idem: & tamen contingenter sum infirmus: non enim essentialiter: quoniam absque illa infirmitate manere possem: Sed quum infirmatus hoc infirmum & ego non aliud & aliud: sed penitus idem: & taliter figuratum & figura idem precise: dato quod contingenter ita se habeat: parimodo de re assimilata & sua similitudine est intelligendum: Nam ueluti contingit a in hac figura precise se habere: similiter alteri a contingenter assimilatur: ex eo quod aliud a etiam se habet simili modo edificatum: quia causa edificationis seu compaginationis saltem in corporibus dicimus alterum alterius simile: Et quum figura & figuratum idem pariter similitudo & seu similitudinem idem. Sed non intelligas: quod per unam solam rem potest dici similitudo: nisi per plures: quum una sit eodem aut parum differenter formata sicut & alia.

Cur humanitas uel homo in cōis: aut aliquod aliud uniuersale non potest esse particularium forma: quoniam uniuersalia omni actu carent & informare actus est. Cap. lxxx.

¶ Discreto superius qualiter natura in particularibus assumatur: nunc sciendum est: an homo seu humanitas in cōmuni sit particularium hominum forma: de qua dupliciter est considerandum: primo an ueluti sigillum ad sigillandum in cera se habeat: quod stare non potest: quia unumquodque sigillum ut est formaliter: sic etiam figuram suam imprimit. Quod si nos ab humanitate tanquam a forma sigillati uel formati essemus: tunc quisque nostrum erit precise sicut ipsa humanitas uniuersalis: & in pura potentia omni actu carent: nec hoc neque illud ut tu de homine in cōmuni infers. & quia aliter nos habemus: homo in cōmuni non est forma nostra tanquam sigillum. ¶ De secundo modo formandi: si asseris: quod humanitas sit forma particularium: ut forme ad informandum corpora: hoc etiam secus se habet: quum enim hominem in cōmuni assumendo in potentia uocas nullatenus sibi informare competit. Quoniam in hoc loco idem sunt forma & actus: homo itaque in cōmuni assumptus neque sic neque sic particularium forma dicitur. ¶ Preterea uniuersale neque generat neque generatur circa cōmunem sententiam: unum oēs actus sunt circa particularia: ut probatur: dum dicitis abstracta in pura potentia esse omni actu carentia. & formare actus est: igitur humanitas non est forma: quoniam minime sibi actus competit.

¶ Cur homo non in pluribus diuidatur: quum nunquam iste homo & ille homo sint idem inter se uel cum humanitate. Cap. lxxx.

¶ Dum uniuersaliter dicunt dandum esse hominem cōmunem in re: & quod in pluribus particularibus diuiditur: ut patet: quia petrus est homo: iohannes homo: paulus homo: & sic de ceteris: igitur homo in pluribus diuiditur. ¶ Respondetur: quod homo in re uel in hoc termino homo: nequaquam diuiditur quoniam iste terminus siue uox homo: precise absque diuisione est idem in iohanne: quod in petro: Et Petrus & iohannes: licet uterque eorum sit homo: nunquam tamen idem nisi alius & alius: Et id quod aliquando non est idem: nullo pacto dicendum erit quod diuidatur: nisi quod semper aliud & aliud: ut facillime ac manifeste probatur. Ego enim non sum humanitas: tu non es humanitas: & nec ille nec alius est humanitas: & omnes homines non sumus humanitas: & inter nos differimus: ergo non idem in humanitate: quia cum ipsa non conuertimur: neque unus nostrum conuertitur cum alio. & hoc est potissimum uniuersalistarum argumentum ad probandum: quod in humanitate omnes homines sumus idem: & quia hoc falsum quemadmodum aperuimus: itidem & quaecumque hinc emanant falsa erunt: Et sic dum dicunt: ego sum humanus: & tu humanus: concedimus. Sed tamen alius & alius humanus: alter & alter homo: Et humanitas mea non est humanitas tua: quia ego non sum humanitas: tu non humanitas: nec cum ipsa conuertibilis: ideo non est danda uniuersalis in re: in qua omnes homines conueniamus: aut idem sumus: nisi in termino tantum qui indiuisus de quibusque hominibus equaliter predicetur. ¶ Vi terius ut tractando de hoc termino: prima materia: ac de ordine principiorum rerum latius patet: quid quid de pluribus dicit: & cum eis conuertitur: nullatenus ab eis separatum in re dari potest: quoniam precise sit hoc uel illud cum quo conuertitur. Nam si separate daretur: per suam naturam fuisset separatum: & non

QVINTVS

separatū: cōuertibile & nō cōuertibile ī aliis: qđ stare nullo mō pōr. Igit qđ homo de isto & illo dicit: & cum eis precise conuertitur: nullo modo separatū ab istis dari potest: intelligas non conuertibilis cū eis, & quia conuertibilis minime aliud nisi hic homo & ille homo: & sic de reliquis.

¶ Quonam pacto semper intellectus noster ad intelligendū in particularibus fundet: nec unquam in abstractis uniuersalibus. Cap. lxxxi.

¶ Ad alteram propositionē que dicit nos hominem uniuersalem intelligimus: igitur in aliqua re uniuersali intellectus noster fundat: maior abicitur: quia illud quod non est minime intelligi pōr. Et qđ super hac uia abstractionis uniuersalia non sunt in re: nullatenus ipsa intelligere possumus: sed minor est uera: quod intellectus noster dum aliqd intelligit aut intelligere uult: ī aliquo reali fundetur: hoc autem fundamentum ī abstracto nusquam est cōmune: nisi iste homo: ille homo: alter homo: & sic de reliquis. quia dum intellectus ab istis cognitionem habet. assumpto hoc fundamento: alia uaria querit: sicuti uniuersalia aut particulares uel uniuersales inter nos convenientias. Sed nō propter hoc sequitur: quod in aliquo abstracto fundetur: uelut ex cōmuni sententia constat: dum de chymera nos imaginari dicimus: qđ quum non sit: nequaquam ī ea intellectus noster fundari potest: nisi tantum ī capite draconis caudam leonis auriculam elephantis aliisq; huiuscemodi: & ista in quibus fundantur particularia sunt: quibus chymera sunt: necesse est commune dari subiectum: in quo intellectus noster fundetur: ad omnes particulares homines intelligendos. **¶** Hic autem petimus si subiectum debet cum scientia per se assumpta adequari: quonammodo homo in cōmuni erit uerum subiectum particularium? Ipsum enim uniuersale abstractum esse dicitis: & neq; hoc neq; illud: nisi in pura potentia: & iste homo ille & alius proculdubio e conuerso se habent: quo pacto igitur homo uniuersalis erit adequatum subiectum particularium atq; simile. Quapropter nostre intellectiois subiectum est hic homo ille homo alius & alius: quia ubi intellectus cognoscit istum & alium inter se esse similes: per coniecturam elicitur: quod omnes homines ī cōmuni: hoc est sicut in me ita & in re: & sic similes sumus: & hoc modo cōmunitas assumpta est potius uisitata: q̄ cōmunitas per unicum abstractum. **¶** Tandem subiectum in quacunq; re nil aliud est: q̄ illud quod tanquam finem in illa re de qua tractamus scire intendimus: Et dum de hominibus agimus eorum naturam uel proprietatem scire uolumus: nunquam de uniuersali homine abstracto consideramus: nisi de isto & illo aliisq; pluribus particularibus. Nostra enim intentio innuitur: ut de istis cognitionem habeat: & non de aliquo uniuersali seu abstracto. Nam quemadmodum natura mea ē rationalis & mortalis: similiter & tua illius atq; alterius sub hac consideratione: de quibusq; hominibus preteritis & futuris consideramus: & quod similes sint & hoc est subiectum intellectus: dum omnes homines aut aliquos intelligere uolumus: quia quum simus concretī ac de anima & corpore constantes: oportet quod tale subiectum intellectus sit: si modo recte debet intelligi. **¶** Preterea dum dicitur hominem in cōmuni & similia abstracta esse subiecta intellectiois nostre obiectiue: tamen capiēdo de hoc obiectiue: merito quid sit uidendum est: an ī anima uel extra animam: si extra animam: res oīno realis est: tamen petim⁹: ubinā habitat: & quonā pacto se habet: & utrū de omnibus intelligibilibus simile obiectum uel subiectum de quo emanat extra animam det? **¶** Quod in oībus non datur: palam probatur: quoniam deū aliquāliter saltem intelligimus: tamen nullum cōmune ipsius datur: nisi hic deus distinctus tantum. Unde dicendum est cōmunia obiecta non manere extra animam: & id cōmune ī aīa tñ manens minime preter imaginationem uel characterem quem intellectus noster in memoria scribit est. **¶** Nihilominus qđ collectionem seu scientiam: omnes particulares in quacunq; specie manentes: de qua collectione iā habuimus: sub una & eadem ratione diffinimus: nil ad apprehensionem ī memoria nostra descripta: deuiādo. Verūtamen nō diffinimus eam scientiam uel cōmunem cognitionem ab isto & ab illo particulari collectionem: nisi particulares similes eis de quibus scientiam collegimus diffinimus extra animam manentes. nam id quod obiectiue intellect⁹ ī memoria nostra descriptum manet minime homo est: nisi descriptio apta ad rememorandū de esse hoīs respondet: tñ extra animā aliquid in re: quonā ab isto illo & alio & similibus assumpta est: tandē ī uniuersali nil extra animā obiectiue uel subiectiue datur: quamuis concedatur illam scientiā obiectiua: inquātū collecta: ī qua intellectus aspiciat: dum de particularibus iudicare uult: etiam subiectū esse ī quo intellectus fundat se ipsum regulando: ut errare nequeat: dū particularia diffinire uult: & alias proprietates de his enarrare. **¶** Verūtamen finis noster per quem in primis mouemur: & in quo quiescimus non est illud cōmune obiectuum siue scientia in anima manens: imo particularia extra animam manentia obiecta atq; subiecta: per que ad intelligendū mouemur sunt: & de quibus scire intendimus.

¶ Quonam pacto de particularibus & non de uniuersalibus scientiam habeamus: eo qđ particularia sunt fundamenta omnium actuum & experientiarum. Cap. lxxxii.

Quoniam hic inter particularia concreta & uniuersalia abstracta decessatio fiat: conuenienter uidetur: an de particularibus uel uniuersalibus scientia nostra sit: & in primis scrutabimur: utrum scientia pratica apud nos sit prior speculatiua: Quoniam illa que erit principium essendi nobis erit ultima: quia semper cum fine principium conuertitur hoc est quod in fine exitus nostri ad principium de quo exiimus reuertimur: quod in pratica inchoamus & non in speculatiua apud omnes sensus & homines comprobatur. **A**ristoteles ait experientia artem facit: in experientia uero casum: & experientia de singularibus conicitur. Et subdit: ex multis experimentis generatur ars. **R**ursus experientia est cognitio singularium: ars uero uniuersalium. Nunc sic: omnis experientia est actus: & omnes actus sunt circa particularia: igitur per multas assumptas experientias: ars in pluribus hominibus resultat. Quoniam unaqueque res fundatur in illo de quo ortum habet: Ars a singularibus elicitur: ergo singularia sunt fundamenta artium. Et quum dicat experientia est cognitio singularium: ars uero uniuersalium: hoc utique uerum ac manifestum est. Nam quales homines sint ex hoc illo & alio experientiam accipimus: hoc est de illo quod non contingit eis aliter se habere: in quibus regulis iste homo alius & alius: ceterique particulares similes sunt. agimus artem quam uniuersalem uocamus: ad quoscunque homines extensam atque conuenientem: eo quod experiendo omnes inter se similes esse coperimus. **E**t experientia quum in opere consistat est scientia pratica seu eius principium: & licet deinceps ad cognoscendum principium nostre originis per speculationem ascendamus: speculatio non est prima in nobis: nisi super aliqua particulari experientia uel opere edificata. Et quum in principio ab opere experimentariuo incipimus: etiam in fine speculationis ad opus reuertimur: uidelicet ad particularium necessaria: utpote ad corporum & animarum sustinendum: ueluti ad cibos: idumenta: & bonum opus exigendum: & malum cultandum: & hec omnia particularibus & non uniuersalibus attinent. **A**ristoteles asserit: medicis non sanatur hominem in communi sed socratem uel alium hominem in particulari: & sic de aliis: & tamen medicina ars communis est & a pluribus experimentis in singularibus assumptis congregata. Et quia de particularibus medicina resultat siue congregatur continuo de particularibus & nunquam de homine in communi curam habet: & similiter omnis scientia ad id de quo emanat & non ad aliud aspicit: & omnes scientie a particularibus per experimenta oriuntur: ergo omnes scientie de particularibus insinuant. **N**ullam experientiam de uniuersalibus habemus: quum omni actu careant: igitur nulla scientia in uniuersalibus fundatur. **Q**uelibet scientia de suo fundamento agit: & nullius scientie est aliquod uniuersale fundamentum: de nullo itaque uniuersali habemus scientiam. **O**mnes scientie a particularibus oriuntur ergo habemus de particularibus scientiam tanquam de scientiarum fundamento. **E**t ne hoc aliquibus quicquam noui uideatur: deueniendum est ad scientiam quam de homine siue hominibus adunamus. Nostra uero scientia de hominibus habita hic principaliter incipit: omnis homo est animal rationale & mortale: omnis homo est risibilis: omnis homo est disciplinabilis: omnis homo generatur & corrumpitur: omnis homo indiget cibis & indumentis ad bene se habendum: & pariformiter dicere possumus: omnis homo est coloratus: tamen aliquis albus & aliquis niger aut rubeus uel pallidus: & sic de reliquis quibus album uel nigrum contingentia sunt: sed non coloratus: eo quod semper. **F**inis hominis est recte operari: homo est dignius animal ceteris animalibus: prauus homo est peior omnibus animalibus: petimus nunc an cetera hec uel hominibus conuenientia & sibi propria ab homine in communi abstracto aut ab his particularibus sint assumpta. Vnde manifestum est: hec omnia a particularibus oriri. Et quum superius iam probatum sit: quod unaqueque res illud aspicit de quo fundatur assumit: particulares homines sunt principium: a quo assumimus rationalitatem & mortalitatem: generationem & corruptionem: habilitatem & disciplinam. atque ciborum indigentiam. & alia his similia palam igitur hec omnia particularibus & non uniuersalibus competunt.

Qualiter intelligatur: quod de eternis & impossibilibus aliter se habere scientiam eliciamus.

Cap. lxxxiii.

Respondendum est illis qui alunt: scientia est de eternis & impossibilibus aliter se habere. Hec enim scientia circa aspicientes est manifesta: nam licet non dicamus mundum esse eternum: ut Aristoteles assererat in modo suo: quicquid semper quod est in uno & eodem modo est: nec contingit sibi aliter se habere. Ut probatur ante huius hominis generationem. materia que postmodum in ipsum hominem transit non erat homo: quousque in illo instanti quo rationalis anima in embryo infunditur: & post mortem istius hominis seu a corpore post rationalis anime separationem non est amplius homo: ergo semper dum homo est rationalis & risibilis dicitur: nec sibi aliter se habere contingit: quia quod non est non contingit sibi aliquid esse: & quia homo non est ante generationem & post mortem: nil sibi dum non est contingit. Idcirco de his que incessanter in hominibus sunt: dicimus scientiam tanquam eternam uel inuisibilem. non quod homines eterni sint sed in modo essendi tales: eo quod non contingit aliter se habere: pro similitudine scientie eorum de eternis & incorruptibilibus uocatur. Et Aristoteles in hoc modo intellexit: quum omnem experientiam dicat in particularibus fundari: & artem ab ipsis experientis oriri: quibus etiam asserat semper aut ab eterno par-

QVINTVS

eleulares hoies eē: sed nō ppter ea itelligebat: qđ sciētia i hoie abstracto fundaret: qđ pēse aliter ait uelut superius uisum ē. Vnde sit ex principio ad finē: qualiter de particularibus & nō uniuersalibus sciētia habeamus. ¶ Demū hic aliis respōdēdū ē dicētibz de īfinitis nō possumus habere sciētia: particularia sunt īfinita: ergo nō possumus de ipsis habere sciētia. Et hic penes argumētū facile ē respōdere ita ponēdo tanq̃ p ultimo icōueniēte. Tu asseris de particularibus nullā haberi sciētia: eo qđ īfinita: particularia nō sunt īfinita: ut patet: quoniam semper in eis magis & minus datur: ergo de particularibus scientiam habere possumus: eo quod non īfinita. Nam remota causa quam tu ponebas: effectus quoq; abilectur. ¶ Verū tamen aliter de hoc presupposito intelligendum est: quoniam dicendo de particularibus non habemus scientiam: ex eo quod īfinita de quocunq; uniuersali per se assumpto in eo scilicet et intelligimus: quod cum omnibus aliis precise non conformatur: & similiter primi auctores intellexerunt: quandoquidem in his proprietatibus quibus omnes homines similes non sumus: absq; regulis nos habemus: quum semper ibi magis & minus contingat. ¶ Exempli gratia: ille homo est bonus: & ille malus: unus sapiens: & alter rudis: & nunc rudis: & pessimus: & confesum in alio nunc sapiens & bonus. Aliquis in grabato ex egritudine moritur: & alii bello: quidam uero iuuenis & quidam senex. Non nulli in deum credunt: & aliqui non credunt. Ille intendit ad unam artem: & alius ad aliam. pleriq; benigni: & pleriq; prauī. De quo quidem termino aut modo uiuendi ad aliud indies mutamur: & quod oīa ista atq; alia huiuscemōi sine regulis sint: qđ de puncto in punctū ex eo qđ uariabilia corrumpuntur: & ipsarum uarietatum multitudo dum uiuimus nobis contingit: recte dicitur: quod similia particularia idest non recolligibilia ad aliquas regulas in quibus omnes homines similes sumus īfinita sunt: idest de incomprehensibili numero constantia: & de his similibz eo quod sine īfallibilibus regulis uerum est dicere: nos nullam habere scientiam: sed de aliis quatenus iam uisum est: ut omnes homines qui fuerunt: sunt: & erunt uocantur rationales: rētibiles: & disciplinabiles: & talis est uera scientia: quia non contingit sibi aliter se habere: quum ante generationem & post mortem homines non simus: & dum uiuimus semper tales sumus. nam uelut hic homo est animal rationale de puncto generationis usq; ad finem uite: & itidem omnes alii homines: in quo nulla est deceptio magis neq; minus: eiusmodi cognitio dicitur de īpossibilibz aliter se habere.

¶ De eodem.

¶ Quampluribus uero Aristotelicis auctoritatibus īsimul cōgregatis: quid ipse de scientiis sentiat facile percipis: ut dū ait de futuris cōtingētibus nō habet determinatā ueritatē. Et qđ de futuris cōtingētibus ponit: sequit̃ secundum ipsum de preteritis determinatā haberi ueritatē: quemadmodum in aliis locis probatur. sicut dicēdo. Nō oīa que eueniunt necessario eueniunt: sed postq̃ sunt necessario sunt: & ea que necessario sunt pro eo tunc īfallibilia sunt: & ubi necessitas & determinatā ueritas: ibi scientia: quum scientia de ueris ac necessariis constet. & ex hoc nonnulli theologorum nostrorum aiūt: deū non posse agere ea que iam facta sunt: quod non fiant: quia per contingentiam sint. Vnde probatur: quatenus saltem de contingentibus preteritis scientiam habere possumus: Aristoteles enim contingenter doctus fuit: sed nos scimus ipsum doctū fuisse: aut qđ ipsos libros fecerit Aristoteli intitulos. omnes scripture quas uidemus contingenter facte sunt: & tamen indubitate scimus quod sunt: quū sensibz pateant: & que aperte sensibus patent: perfecte sunt probata atq; necessaria. ¶ Tādē aduertendū est: quod scientia in naturali & accidentalī siue in intrinseco & extrinseco diuiditur: & que intrinseca ea si quidem perfecta: extrinseca autem imperfecta: eo quod de preteritis ac presentibus tantummodo cognitio dari potest: sed nō de futuris: uelut dicendo: Ioannes incipit ire ad scholas: igitur erit doctus: scimus qđ uadit: quia uidemus: sed nescimus utrū doctus an indoctus euadet: quū hec cōtingētē possint esse & nō esse. Sed dū dicimus Ioannes est homo: scientia preterita: presentē: & futura de ipso habemus qđ aīal rōnale & mortale sit. Nā scimus si hō: qđ iā de preterito generatus: & nunc uiuens: & in posterum moriturus. Que qđē naturalis sciētia seu intrinseca atq; īpossibilis: aliter se habere: dū hō est: & oportet quod prius res i esse ponant: qđ de regulis suarū durationū cōsideremus: ut p Aristotelē uideri potest. Vt dū ait: corruptio unus est generatio alterius: & ab hac naturali regula arguit̃ eternas eē generatōes & corruptōes: itelligas semp i ordīe durabiles: qm de particularibus agit: quū dicat corruptio unus ē generatio alterius & unus & alterius particularia īfert: & tamen qđ i oībz particularibus generabilibus & corruptibilibus hoc obseruatur: Aristoteles dicit durabile esse i eternum: non i isto & illo solo particulari: sed i omnibus particularibus: tum in uno & tum i alio: & i primisuisum est unū corrupti: & aliud generari: & deinceps i hoc ordine durare. Quoniam uero circularis ordo non potest ipsam materiā minueri: aut extra terminos exire: & sic durabilis: quēadmodū de motu celi dicimus: quod ex eo quod est circularis semper durare potest: & si fuisset motus rectus superius aut inferius i īfinitum fugeret: quod est scandalum: aut contra ordinem in natura: & sic proculdubio cognoscitur: qualiter de particularibus tantum scientiam habeamus: & non tantum de intrinsecis: sed aliquando extrinsecis: & quia in his aut similibz Auerrois non recte aristotelem intellexit: minime anima eius erat nequidem sensus.

LIBER

Ceterus in hoc loco inter pluralia tanq̃ potissimū: ad mōstrationem deductibile expetendū ē: quo nam modo uniuersaliste possunt conformare scientiā: quā se habere dicūt cū rebus scibilibus: de quibus scientiā oriri inquitur. qm̃ de mente oīum sapientiū scientia est adequatio rei scibilis: sub quo ordine sit: ut adequare possent aut similitudinem simul habere: q̃ si scientia existit: etiā res scibilis pariter existat. uniuersaliste uelut alii homines asserunt se habere scientiam in actu: seu existentem: parimodo hoc posito: oportet cōcedere: res de quibus scientiam habemus in actu existente esse: cum aliter nullatenus scientia cū re scibili adequari posset: aut similitudinē habere. Et omnino existēdo in peridia: q̃ de uniuersalibus in esse essentia: aut in pura potentia assumptis: tantū scientiam habemus: simili modo est asserendum: habere scientiam in pura potentia: non autem in actu. sed hoc concessio consistendum est: scire nostrum tanquam nil esse: cum nunquam ad actum deduci potest. quoniam uniuersalia per abstractionem: ut quidam ipsa accipiunt: nullatenus ad existentiam deducuntur: & talis erit scientia adequabilis cum uniuersalibus ipsis. Vnde ponentes similia intentiones suas declarare aut tanquam uanas ipsas eicere oportet.

Quod quaecumq; de proprietatibus hominis essentialibus atq; accidentalibus dictum in omnibus his particularibus inueniuntur: & in unoquoq; per seipsum: dato qd de aliis non consideretur: in homine uero uniuersali nunq; aliqua istarum proprietatum reperitur.

¶ Quis super hoc termino dicente de particularibus non habet scientiam: quod plures haecenus aberrauerunt. Clarior ostendat: de regulis logicorum aliquid in principio dicendum est. In logica aut circa omnes disputantes habet: omnis conditionalis: si uera est necessaria: & si falsa impossibilis: ita procedendo. Si petrus est homo: petrus est animal rationale & mortale: aut quod ista propositionis est uera: aut falsa non falsa: quoniam possibile est quod petrus sit homo: igitur necessaria: & quicquid necessarium idem demonstratum. Et quod uera sit per suum contrarium probatur. Ut dicendo: si petrus est homo: petrus est animal rudibile. Quia ista est impossibilis quod si est homo sit animal rudibile: ideoque uera & consequenter necessaria: si petrus est homo petrus est animal rationale: & tamen petrus particularis est. Unde probatur de particularibus haberi scientiam: licet concedatur ipsam scientiam de pluribus experientis congregari: uerum de ista illa atque alia experientia particulariter assumpta. & sic uisum atque experto opere istius hominis illius atque alterius: dicimus: omnis homo est animal rationale & mortale: sed nos nunc quam hominem in abstracto experimur preter istum & illum particularem: de quibus extraxit cognitio: omnes similes preteritos presentes & futuros esse rationales. **¶** Amplius in coribus regulis logicorum fertur: substantia non recipere magis & minus: quod exemplatur ex eo quod unus homo non est magis homo quam alius. Et quod dicimus unus & alius: palam de particularibus loquimur. Vnde sit: quod si accidit cuique hominum quod sit homo: et omnibus aliis quoque homines sunt: quocumque accipiat: accidit: quod sunt homines: quoniam unus homo non est magis homo quam alius. **¶** Et si isserit: quod de rebus in quibus aliquid accidit scientia non habet: respondetur: quod soli deo nihil accidit. Atque in speciebus siue abstractis aliisque: quodlibet assumptis: esse accidit: eo quod dependetia sunt. Quicquid enim ab alio dependet omnino absque accidenti esse negat aut saltem non est necessarium. **¶** Preterea iste homo ille & alius: tenentur per prima & digniori substantia quam abstracta seu genera uel species: & quicquid dignius & primus: idem uertus. Unde potius de particularibus quam de uniuersalibus habet scientia: de uniuersali tamen intelligas per abstractionem. Namque etiam assumendo omnes homines particulariter: hic uniuersalem assumptionem dicimus: quia omnes: sed non quod in una sola re transeat: nisi ex eo quod unusquisque est alteri similis. Quamobrem recte dicimus: si iste est homo: iste est animal rationale: aut iste homo est homo: quis idem per eodem capiat. Sed tamen uertus: quia nihilo plus de mediocritate ibi concluditur: quam si diceretur: si iste homo currit: iste homo mouetur. & quoniam hoc ualeat: uerum quoque atque monstratum: si iste est homo iste est rationalis: quis dicat quod de puris particularibus nulla sequitur conclusio: hoc intelligitur dum de uno dicimus: & non de omnibus. At dum uno solo aut de omnibus signum ponimus: demonstratiue loquimur. Non enim istud concludit homo currit: aut ille homo currit: an Andreas est homo: igitur andreas currit: quia potest esse alter ille homo & alter andreas: & non est ibi signum: quod unus superponatur alteri. Sed dum ponere hoc signum omnis homo currit: & deinde in particulari dicere andreas est homo: recte si queres ergo andreas currit: pariterque si particulari signum ponimus uerum dignoscere possumus: uelut dicendo: si andreas currit andreas currit: uel si iste homo mouetur iste homo mouetur: uel si iste homo est animal rationale: iste homo & si iste homo est hic iste homo est hic: & ubique iste homo est ibi operatur. Et isserendo: quod ualeat ex eo quod ad uniuersalem regulam reduci: quia unaqueque res ubi est ibi est: & ubi est ibi operatur: minime ex hoc aliquid contra nos. Nam quum dicimus: unaqueque res de particularibus loquimur: de ista de illa: & sic de singulis: & de singulis sunt omnes res particulari assumptae: igitur hec res per se dato quod nulla alia in mundo esset: ubi est ibi est & ibi operatur. **¶** Et probamus: deus simplicissime singularis est: & cum nulla alia re adherentia habet. Quam propter ad nullam uniuersalem congregationem neque abstractionem reduci potest: & tamen ubi est ibi est: & ibi operatur. Quoniam uero deus ipse penitus simplex unus: & est causa: de qua omnia alia dependunt ad similitudinem principii: ex quo dependent unaqueque res singulariter assumpta ubi est: ibi est: & ibi operatur: eo quod non alibi est. Igitur ubi est est: & non ubi non est. Et ad euitandum ociositatem in natura ubicumque aliqua res est: ibi operatur: dato quod una sola esset: ut de deo exemplum assumimus. **¶** Et opponendo: ut a nonnullis fieri solet:

quolibet differētiā in particularibus accidentalem intelligi: & in vniuersalibus ut in aīali uel specie essentialē. hec utiq; opinio nondum probata est: nisi tantū dicta. ¶ Et causa quod facilius ea que scribimus appareant: de discursibus abstrahētiū seu logicorum uel methaphysicorū adducem⁹. Et i primis quid essentia sit secundū istos uidebimus. Nā de mera simplicitate essentiam dicūt absq; existentia esse. Vltērius illud quod nō habet existentia nō habet esse: quoniam aiunt per esse ad existentiam deduci. Ictēro si animal aut species existentia caret: carebunt & esse. & si non habent esse nisi essentiam tantū simpliciter nulla ibi cōpositio: & ubi nulla cōpositio nulla differētia. Rationalitas uero & mortalitas p differētiā dan⁹: igit aīal rōnale & mortale est in esse existētie atq; cōpositū. Illud enī quod mori potest cōpositum est: & in essentiali diffinitioe hominis mortale & rationale ingredit⁹. eo quod differētia additū significat: & id quod additū particulare. Vnde pbatur quod ista diffinitio. homo est aīal rōnale & mortale: de his particularibus generabilibus & corruptibilibus dī. Si enī de hoīe eterno atq; cōmuni impossibile eīet mori: nequidē aliqd sibi adiūgi: si autē diceretur quod ultimas differētiās eēntiales ignoramus: fabule sunt. Quia potius affirmandū est illud qd sentimus & intelligimus: q̄ illud quod pernitus ignoramus. Ideoq; de particularibus cognitionē seu essentialē diffinitionē habemus: nō autē de uniuersalibus. Quandoq; apud oēs magnū ē dubiū: qd ī re dēnt: & de rebus dubiis nullam possumus demonstratiuā sciētiā habere. similiter si de aīali tantū dicemus: ibi aliquā differētiā reperimus: quum diffiniendo dicatur: animal est substantia animata in qua tamen diffinitione cōpositio ingreditur. Et quia dicit substantia animata: recte de hoc animalī illo & alio particulariter assumpto capi pōt: quum ista particularia animalia de prima & uertori substantia esse intelligātur. In quibus uerbis non absoluta essentia absq; existentia: sed substantia tanq; suppositū alicui alteri intelligit⁹: & sic existentes ac particulares expetunt differētiās. Et id quod a natura proprie & tanq; ultimum petimus: uera diffinitio essentialis nostra est: eo magis quod extra deū: quemadmodum superius uisum est unaqueq; res aliquid de compositione habet: & ubi cōpositio: ibi aliquid de cōtingentia aut quod de particularibus uel uniuersalibus dicatur. ¶ Sed interrogandū est: qua de re aut sub qua ratione hi fundantur: q dicūt de uniuersalibus tantū nō haberi sciētiā: quū nulla res extra deū eterna sit: neqdē esse queat: ut in libro secundo pbauimus. Et qd eternitate caret minime a seipso est: & id quod ab alio dependet contingenter seu ad libitū est: & nō necessario: sub quo quidem fundamento recte manere possumus. Quod si isti & illi homines contingenter homines sunt: similiter & oīs homo cōtingenter. Quonā eadē est rō in nō essendi de isto homine: qui nunc est: que & de primo homine qui ī mūdo fuerit. ¶ Si uero dicis quod modi loquutionem: dum dicis: oīs homo currit si pro uno tantū intelligis: respondetur: incorreptam esse huiusce modi loquutionem: dum dicis: oīs homo currit si pro uno tantū intelligis: quū oīs de pluribus & non de uno solo dicatur: ita inferendo patet. Omnis hō uniuersalis currit: que propositio stare non potest quia homo uniuersalis per abstractum unū infert⁹: & non plures. Quocirca rectius dicemus: oīs hō particularis est rōnalis: q̄ oīs hō uniuersalis est rōnalis: & id qd uerius recenset assumēdū est. Quamobrem primus auctor qui hunc modū loquēdi posuit duo intellexit: primum siquidem de quocunq; homine particulari distincto: secūdū uero de omnibus: aut quod unus similis est aliis: q̄a homo currit unū tm dī cit. Verū tamen apponendo omnis de isto illo & alio & sic de reliquis infert. Sed dū simpliciter in plurali loquimur: aliā distinctā significationem habemus: ueluti dicendo: omnes hoīes currunt q̄a de cursu simul & non diuisim quēq; p seipsam denūciām⁹: ideoq; p nūciādo oīs hō currit: de unoquoq; ī pīculari & tamen de oībus diuisim proferimus. ¶ Et dū aliq; asserūt: quod in uera loquutione stare neq; omnis Ioānes currit eo qd de particularibus nō habet demonstratiuū argumentū: respondet qd idem est pferri: oīs hō uniuersalis currit: & oīs Ioānes currit: licet uniuersale per se assumptū de cōsuetudine nra ēt in plurali numero declinat⁹: ioannes uero non: sed ubi plures sunt: q Ioannes uocant⁹: si ī cōsuetudine staret ī plurali ipsos declinat⁹: recte diceremus oīs Ioannes currit: & patet: q̄a dicere possumus: oīs hō siue oīs res que Ioānes uocāt currit. tu uocaris Ioānes: igit tu curris: & ē recta loquutio. Quonā uero semp ī singulari declinat ac si unus solus Ioānes esset: nō pōt ibi poni oīs: quū oīs signū de pluribus dicat. attamē in re uera plures hoīes sub una & eadē rōne unū tm nomē habēt: q̄ plures enī a de uotione sancti Ioānis: Ioānes uocant⁹: & alii nōnulli patrū uel auorū noīa assumūt: & hoc precise ad similitudinē & qd ad similitudinē nō unus solū est: sed multorū. Si autem dicet hūc p se cōpetit hoc nomen Ioannes absq; aspicientia aliorū hoīum: respondet: qd similiter unicuiq; nostrū per se sumpto cōpetit ista diffinitio: animal rationale & mortale: ut postmodū patebit. ¶ Et si quis opponeret quod homo uniuersalis seu natura humana a quibusq; particularibus distincta non repugnat quod in pluri est amplius uniuersalis: & si nō diuidit unus tantū & nō plures: quod si nō est hactenus diuisus minime diuideretur. ¶ Si autem infer⁹: quod non est diuisus: tm quod nō repugnat ei diuidi etiam cōtra hoc recte ponemus frustra esse illam potentiam que nūquam ad aetum deducitur: eo magis quod negatur talem habere potentiam in pluribus diuidi ut alibi patet. Et si opponis: qd hō uniuersalis neq; diuisus neq; indiuisus: falsa quidem oppositio. Quonā inter diuisum & indiuisum unū & plura nullū ē dādum medium: quod si in uno gradu asseris indiuisum: & in altero diuisum sicut christiani de personis diuinis

LIBER

dicimus quod unū in deitate & distincte in psonis minime hoc dici potest de homine in cōmuni. Nā q̄ in diuinis pater est deus: filius deus: & spiritus sanctus deus: & tandē non tres dī sed unus deus. Non tamen dicitur quod homo uniuersalis in tribus personis: nequidem in aliū personarū numerū diuidat̄ quartū quelibet sit homo uniuersalis per se: ut de personis diuinis exemplauimus: quod unaqueq; per se est deus absq; aliquo accidenti prioritate & posterioritate: in eo quod deus: nequidem homo uniuersalis cōparandus est cū animalū substantia in elemētis: & postmodū in uariis animalibus diuisa. Materia enī seu substantia nostra in elemētis aut aliis superioribus naturis nō est animal in singulari neq; plurali: & deducta ipsa substantia ad species seu genera animalū: ita unus est animal sicut & alius: & unū quodq; aīal a ceteris aliis particulariter diuisum: quīs unū assimilēt alteri: nunq̄ tamē idē in eo quod animalia: licet priusq̄ essent animalia in una sola massa mansissent: sed tamē ista massa minime est aīal. Iccirco facile uideri pōt. Qualiter dū omnis dicimus: non de uno solo uniuersali sed de pluribus particularibus intelligimus. & sic ista erit uera: oīs hō est aīal rōnale & mortale: martinus est homo ergo martinus est animal rationale. Nā omnis etiam de isto illo & similibus ut martinus est insert: q̄q̄ a nonnullis dicatur in solo barbara fieri syllogismū demonstratiuū: ut dicēdo oīs homo est substantia oīs humanus ē hō: igit̄ oīs human⁹ est substantia: sed petim⁹: quaten⁹ magis demonstratiue in barbara q̄ i darī: immo multominus. De puris enī uniuersalib⁹ nihil patet sensib⁹: & oīs nostra cognitio aliquid habet a sensib⁹ principū. Qua de causa i particularibus nos fundari oportet: si demonstratiue loq̄ uolum⁹: q̄a aliter fabulose aut ignorāter loquimur. Et si dūtaxat in antiquorū philosophorū auctoritatibus acquiescere uolum⁹: absq; alia explicatione maximā de intellectib⁹ nostris ignorātiā denūciamus. Dato quod de mēte Aristotelis sit mūdus ab eterno siue absq; principio & fine: hec est alta facultas: nec quēquā ad ueritatem diffinitionis hominis attinēs: qm̄ in diffinitione hoīs mortale ponimus: & q̄a oīs talis nullus eternus: nequidem magis oēs simul q̄ unus solus: & probat̄. nō repugnat a natura: quod unus hō in humana specie aut unus masculus & una femina tantum remaneat: & tñ iste homo solus erit tota species humana: quīs species de pluribus particularibus dicat: sed tunc specie dicemus in eo q̄ humanus siue rōnalis & mortalis: un⁹ & nō plures: nihilominus de ipso pculdubio scientiā haberem⁹. Et si opponeres qd̄ habetur scientia: ex eo qd̄ nō repugnat plures esse hoīes: hoc nihil ad rē: q̄a interim quod res nō sunt: eadē est ratio ac si nunq̄ essent: Et sic quando dicis solē diffiniri posse: aut in plurali numero declinari. Nos respondemus quod si a natura est repugnantia uel error: quod aliqua species omnino pereat ueluti oēs hoīes in uno & eodē tpe erit itidē nature difficultas: si plures soles darent. Tūc enī argueretur mūdum non fuisse pfectū: multoq; magis repugnat: quod plures dī dent̄: & tamen nonnulli in plurali numero deos dixerunt: & ad id reuertendo quod nō sit de essentia diffinitionis hominis mūdū eē eternū uel nō eternū: ut clarius ostendat̄: ponamus: quod tota species humana nūc pereat: petimus an homines qui hactenus steterint uere affirmare possumus: quod rationales fuerint: quod apud omnes constat uere rationales stesisse. **C**Amplius aristotele nō probauit quod mūdus esset eternus: ut in secundo hulus uoluminis apparet. Et quia mūdus nec est nec potest esse eternus: si in particularium eternitate necessitas diffinitionum specierum cōsistit: nos utiq; de nulla re extra deū habemus scientiā. quippe quod ipse solus eternus atq; necessarius: & nulla alia res: quod ab omnibus religiosis cōcedit̄: ac per naturam pbat̄. Iccirco dū dicimus oīs homo est aīal rōnale: & mortale p naturali regula intelligimus: qd̄ unusquisq; de aīa uegetatiua & sensitiua & intellectiua ac de corpore compositus necessario est animal rationale & mortale: quīs pauco aut multo tempore uiuat quod unus solus sit uel plures. Quontam circa rationalitatem atq; mortalitatem non longum & non breue tempus & non multum neq; parū: immo unumquēq; hominem ita compositum ut diximus in hac diffinitione aspiciamus.

CCur nullus numer⁹ oīum particulariū sit potius necessarius q̄ iste hō ille & alius: aut q̄sq; per se solus assumptus. Vnde si omnis hō rōnalis necessario pariter & iste hō. Cap. lxxv.

CSecūdū Aristotele ut nonnulli exponūt: dū dī de uniuersalib⁹ tm̄ scientiā hēri: de toto nūero oīum particulariū intelligit̄ asserēdo: q̄ oēs p̄ticulares i quacūq; specie pfectū nūerū reddūt: & q̄qd̄ pfectū necessariū: sed qd̄ talis necessitas alicui⁹ nūeri depēdētū nō dē: facillime pbari pōt: licet qd̄ de his magna atq; plura argumēta oriūt̄: taliter discurredo: iste hō ē p̄cipiat⁹: ille p̄cipiat⁹: ali⁹ atq; ali⁹ p̄cipiat⁹ & hi sunt oēs hoīes mūdi: igit̄ oēs hoīes sunt p̄cipiat⁹. **C**Itē nullū p̄cipiatū pōt eē eternū: oēs homines sunt p̄cipiat⁹: ergo oēs hoīes eternitate carēt: & q̄qd̄ eternitate caret ē absoluta essendi necessitate caret: nā ueluti hāc ualere dicim⁹: iste hō ē rōnalis: & ille rōnalis. Et hi sunt oēs hoīes mūdi: ergo oēs hoīes sunt rōnales: parimō sequitur nullū p̄cipiatū pōt eē eternū: quū eternū absq; p̄cipio dicat̄: oēs hoīes sunt p̄cipiat⁹: ergo null⁹ hō p̄cipiat⁹ aut cū aliis assumpt⁹ erit etern⁹. q̄a oēs simul eternitate carēt. Et pbat̄: ut i aliis locis placet apper̄ ita dicēdo. Null⁹ hō q̄ nūc uiuit i mūdo simul cū aliis aut singulari ē etern⁹: & isti hoīes sunt similes illis q̄ fuerūt & erūt: igit̄ nullaten⁹ hoīes eterni esse possunt.

CAmplius atq; clarius i hoc istatī dāt̄ ultim⁹ hō q̄ nascit̄ uel morit̄ i mūdo. Et ubicūq; dāt̄ finis dāt̄ p̄cipiū: i hoībus pro uno istatī dāt̄ finis uel ultimū: igit̄ necesse ē dari p̄cipiū uel primū p aliud istatē & dato primo nullatenus aliud prius dari pōt: quoniam retrocedere non possumus: sicut alibi probatum

est. Ideoq; hec uia quod particulares hoies eterni sint: tanq; falsa & impossibilis delenda. Vnde probatur: quod de particularibus & principiatis scientiam habere possumus: non autem de uniuersalibus absolute loquendo: nisi uniuersaliter de oibus particularibus: & unoquoq; ipso: licet a plurium particularium experientia fiat scientia. Attamen ois uera scientia cū ipsa re de qua ortū habet aut predicat tanquam uera diffinitio conuertitur: nostra uero diffinitio ab isto illo & alio particulari emanat: itaq; cū istis de particularibus conuertitur. ¶ Quāq; aduertendū sit: quod omnes res immediate a deo euenientes sine aliquo alio medio infallibiles sunt: uelut ultime rerū differentie: sub qua certitudine tanquā eterne se habent. Quoniam a deo solo q; eternus est dependet: & tamen ipse deus libere dat cunctis dependere: tam ultimis differentis q; & aliis. Sed q; deus uerus atq; infallibilis semper ea que ab ipso solo dependunt absq; medio alterius nature uno & eodē modo se habent. Et tandē ita uerū est dū diceremus: si iste est homo: aīal rōnale & mortale est: ac si pronunciaretur ois homo est aīal rōnale & mortale: quādoq; i eo quod hoies sumus: non sunt magis homo omnes hoies q; unus solus homo. Et quoniam omnia hominū conuenientia unus solus habet: & tantū qd est homo: segitur necessario esse rōnale animal: si cuti omnes homines sunt: pariter & i uno solo regule ultimate infallibiles sunt: de qbus infallibilis habetur scientia. ¶ Demum quod de particularibus habeatur scientia cuiuspiam constat: unū enim elementum terreum est & non plura: unū aqueum: unū aerē: & unū igneū: sol unus: luna una: mundus unus: deus unus: & repugnat nature plures esse terras: plures mundos: & plures deos: & tamen de unoquoq; istorum infallibilis habet scientia: i quo probatur de particularibus precise assumptis haberi scientia. Verum tamen dū de speciebus proprie dictis agimus: non de uno solo sed de omnibus uniuersaliter assumptis in ea specie manentibus intelligimus regulas infallibiles haberi. Quoniam illud quod unī soli alicuius speciei dat: & aliis sub ea specie contentis: taliterq; de similibus proprietatibus huic hominī proprie & illi improprie. nequaquam habetur scientia: nisi tantum de his que sunt omnibus tributa: ut rationalitas & mortalitas siue aīa rationalis & corpus humanū. Sed ita unusq; per se solus ē homo: sicut cū aliis cōiunctus: quemadmodū diffinitio dicitur: dato quod una sola in uno tpe sit: asseritur de ipsa haberi scientiam. Nihilominus postquā una moritur quousq; alia generatur: nulla phoenix est. Quocirca non per pluriū congregationē: nisi quod unaqueq; per se phoenix est animal solum: & sic pluribus exemplis comprobare possumus infallibiles regulas de particularibus haberi: in qbus scientia fundatur. Non enim in uniuersalibus pro abstractis seu absolutis naturis. Quandoquidē a sensibus & intellectu explicatio ne nimīū remota: nec de uniuersalibus inferendo: quod particulares homines sint ab eterno: quū eē nequeant: tamen recte dicatur de eternis & impossibilibus aliter se habere: eo quod semper quod homines sunt necesse est: quod animalia rationalia atq; mortalia sint: & quod natura taliter operari nequit: quod ista regula dirumpatur: eo quod a deo duntaxat supra naturam tributa. Sed si deus uult potest oēs species delere: quoniam ipsas uolendo creat pariterq; cū uoluerit annihilare potest. Verum tamen q; de hoc nō est timendum minime: quod scientiam de ultimis rerum differentis non habeamus. ¶ Et inferendo quod quibusq; in una specie manentibus: & non unī soli competat: non ex hoc sequitur quod unusquisq; eandē integritatē nō habeat: quā omnes habent quia aliter non esset similis aliis: & ut facilius concipi possit exemplū de temporib; adducimus: ut latius ubi de trinitate agimus: exposuimus. exēplū tale est: omnes homines mundi & alia animalia que hodie decem annos post suam natiuitatem perficiūt: simul decē annos & non plures cōsumūt aut cōprehendūt: & unūquodq; istorū animalū per se solū assumptū decem annos cōprehendūt: in quo manifeste probat: quod in aliquibus reb; tū cōtinet unū solū q; & plures simul: & ita unusq; homo per se de hac regula rōnalitatis & mortalitatis tāta integritatem cōprehendit: quantā & oēs hoies simul. Quamobrē in hac cōpositione manēdo nunq; accidet huic hoī: quod homo non sit. & q; in nullo: quis solus accipiat: contingit: aliter & aliter se habere: in eo qd animal rōnale & mortale de ipso solo plena habet scientia. tamen nullū aliū sibi simīle aspiciamus: qd nempe est absq; dei & nature iniuria. Sed asserendo qd in uirtute multorū quisq; particularis homo est aīal rōnale & mortale q; plures errores cōmittimus: precipue contra libertatē dei intellectus & sensus nostros. Nā si hoies ab eterno sunt: necessario deus dat eis dependere: que necessitas stare non pōt: circa operātes per cognitionē. & qcqd necessariū idē semp; q; eternū: & nullū eternū habet ambiguitatē ad essendū & nō essendū: unde sequit: quod si hoies sunt ab eterno: non possunt aliter se habere: nisi uelut se habēt: id est nō possunt nasci: nō possunt mori: nō s; iuuenes & s; senes. ¶ Rursum si ueritas diffinitionis nostre in numero multorū hominū preteritorū presentū & futurorū consistit: necessario ē dādu nūerus p;se infallibilis. Vñ asserēdū ē: unūquēq; hoīem particulariter assumptū. aut quocūq; sit: ad istā cōpositionē necessario: & nō cōtingētē euenire: qd est cōtra Aristotelē & sequaces eius: q; dnt istū & illū pticulare cōtingētē generari & mori: qd esse nō pōt: quū opteat qd si effectus necessari;: cā ē sit necessarissima. Nūer; ē cā: qd iste & ille pticulares infallibiliter hoies sunt: peul dubio cōstat: qten; ipse nūer; sit infallibilis: intelligas ipsum nūerū nec multiplicari nec minui posse: nisi quod ab eterno oēs hoies fuerūt: sunt: & erūt i uno nūero infallibili denūterati: atq; designati. hec aut opinio nil differt ab opinōe multorū isiptētū: q; dicit q; cūq; sunt: sunt q; eē debāt: sed qd nō oīa d; necessitate ueniāt: satis ē a nobis alibi discēptatū. Oēs enim potentie nre icorporee & corporee. interiores atq; exteriores

sufficiant: atque approbant multa nos libera potestate operari. Et sic omnibus constat: qualiter a casu non de necessitate: sed libera uoluntate quod plures homines generantur: & alios generare possumus: qui non generantur: si uolumus. In quo probatur: quod numerus hominum non est necessarius aut infallibilis: quinimo contingenter se habet: & ad libitum hominum crescere & minui potest. & quia fallax numerus nequaquam se habere potest tanquam uniuersale fundamentum: per quod unusquisque homo animal rationale sit: ideo concedendum est: quod quilibet homo solus per se assumptus necessario sit animal rationale & mortale: de quibus quidem infallibilibus regulis in quocumque humano contentis habetur scientia: & de uniuersali assumpto pro numero abstractione aut absoluta natura nequaquam admittitur. ¶ Animaduertendum est tamen: quia dum dicimus de particularibus scientiam haberi: non sit intelligendum de quocumque particulari unius speciei scientiam distinctam ab aliis particularibus in eadem specie manentibus habere: nisi ita scientia de isto quod pariter de omnibus aliis eiusdem speciei: nam ueluti non tantum iste homo est homo: immo iste alius & alius: pariter scientiam de homine isto alio & alio habemus: non scientiam de quocumque eorum tanquam de per se ab aliis hominibus dissimili: nisi scientiam de ipso ueluti & de omnibus. nam sicut hic homo non est omnis homo: sed hic alius: & sic reliqui sunt omnis homo: parimodo de isto illo. & alio habemus omnem scientiam hominis: licet quia eadem scientia quam de omnibus de quocumque per se habetur: non tamen tanquam uni soli competentem: nisi ei & omnibus aliis sibi similibus.

¶ Cur si de particularibus non habetur scientia: tum quia infinita: tum quia corruptibilia per easdem rationes de uniuersalibus scientia non datur. Cap. lxxxvi.

¶ Rursus per eosdem auctores tenentes de particularibus non habere scientiam: ex eo quod particularia infinita & corruptibilia per ipsa se non potest probari etiam uniuersalia infinita & corruptibilia esse: si modo particularia infinita corruptibilia. quoniam ipsi asserunt nullum dari uniuersale extra particularia. ¶ Et insuper atque fortius habetur: destructis primis substantiis impossibile est aliquid eorum remanere: quia omnia alia sunt in eis aut dicuntur de eis. primae substantie siquidem particulares sunt: & tamen conceditur ad corruptionem ipsarum uniuersalia in his particularibus manentia corrumpi. ¶ Rursus confirmatur: quia dicunt homo uniuersalis currit: est albus aut niger: eo quod Ioannes uel Martinus currit: est albus aut niger. ¶ Quibus concessis per uniuersalistas sufficit nobis ad reprobandum intentionem ipsorum asserentium: non habere scientiam de particularibus: ex eo quod corruptibilia asserendo uniuersalia incorruptibilia esse. sed quod hic concedunt corrumpi ad corruptionem particularium: & alias affectiones: ueluti & particularia habere palam probatur: si de particularibus non habemus scientiam: neque de uniuersalibus: eo quod etiam corrumpuntur atque multiplicata ad multiplicationem particularium sunt: eo quod in ipsis particularibus subiectantur. ¶ Et si inferri ut inferri solet contingere uniuersalia corrumpi: eo quod non per se primum: nisi ad corruptionem particularium. hoc nil ad nos: quod corruptio per aliud enitatur: aut per se. quoniam si hoc & illud corrumpitur: & de hoc causa corruptionis non habet scientiam: neque de illo corrupto scientia habetur. ¶ Eo magis: quia secundum communem scholam: nullum corruptibile potest poni ubi incorruptibile stat: quia de contrariis pars est disciplina: asserendum est: nullum de se corruptibile potest poni: ubi non corrumpatur. uniuersalia corrumpuntur ergo ab ista corruptibilia sunt: id est apta nata corrumpi. ¶ Et non tamen uniuersalia ad corruptionem ultimam particularium corrumpuntur: imo et durante primis substantiis aliqua uniuersalia per se denominata corrumpuntur. Ut scientia in isto homine infirmo: & in illo senes: in quibus particularibus uniuersalia multiplicata sunt. quam scientia mea non est scientia tua: quibus similes sunt: sed ubique similitudo ibi pluralitas: & ita patet: quoniam modo si particularia infinita & corruptibilia sunt & etiam uniuersalia per se posita infinita & corruptibilia: igitur iuxta fundamentum tuum de uniuersalibus non habet scientia potius quam de particularibus: imo minus: quam magis uniuersalia contingenter sunt quam particularia: ut probatur: quod a se habet minus de contingenter quam id quod ab alio: particularia sunt a se: uniuersalia ab ipsis particularibus producta: constat uniuersalia potius contingenter esse quam particularia: & quod magis de contingenter minus de firmitate: & ubi minus firmitas ibi minor scientia fundari potest. & quod uniuersalia contingenter eueniant patet: ita dicendo: omne illud quod ad corruptionem alterius corrumpitur: non autem per propriam: habet originem ab alio per quod corrumpitur. nam id quod simpliciter a seipso est: nullatenus per corruptionem propriam: nec quidem alienam corrumpi potest. & id quod simpliciter ad corruptionem alienam corrumpitur: simpliciter ab illo alio alieno non habet esse: tamen non est esse essentiale cum illo de quo emanat: nisi quod tanquam acquisitum se habet: ut scientia in anima nostra. ¶ Scientia enim & omnes alii habitus: quibus cum iam perfecti radicati sunt: perdifficile a suo subiecto remouentur: uerum tamen remoueri possunt per senectutem: infirmitatem: stultitiam & etiam per paucam assiduationem habitus in anima fundati paulatim delentur. & si non pensus in maxima parte: uelut accidentia faciunt: nam quibus dicitur: accidens est quod adest & abest absque subiecti corruptione: semper priusque accidentia effugiant subiectum ipsum aliquantulum alteratur: uel aliter & aliter se habet: uelut per iuuentutem & senectutem: repletionem aut uacuationem ciborum: per motum aut quietem: tamen difficile est aut per magnam alterationem subiecti eueniat: homo albus fieri niger: aliquantulum

QVINTVS

alterari pōt: totaliter uero de hoc ad illud pertransire difficile: & ita scientia atq; alii habitus uniuersales i aīa manēres indies aliquantulū p̄ficiunt aut minouunt. ¶ Tādē q̄a similia uniuersalia de se n̄ sunt: nisi a p̄ticularibus producta eo q̄ a pluribus experimentis sit experientia: & ab experientia ars & super artem scientia probatur: uniuersalia a particularibus generari: atq; in ipsis fundari. & fundamentū prius est suo fundato: Vñ ad destructionem fundamenti: necesse est oīa ibi fundata habentia simpliciter eē per ipsum destrui: qm̄ si destruitur illud quod magis in esse: etiam id quod minus. Vñ dicendum est de uniuersalibus abstractis seu habitis: quia non hñt eē a se: & corruptibilia sunt: non habetur de eis scīa: uerūtamen q̄a scimus q̄o sunt: in ordine suo scīam de ipsis habemus.

¶ Qua de causa stare nequeat: q̄ in perfectione numeri omnium hominum qui fuerunt: sunt & erunt sit hec necessaria: omnis homo est animal rationale: quum non ualeat argumentum de illo quod nōdum est: ad illud quod erit: neq; aliqua res omnino perfecta: nequidem omnes simul: preter deum.

Cap. lxxxvii.

¶ Quoniam autem penes hanc opinionem quod de uniuersalibus tantum habeatur scientia: plera q̄ alia religioni repugnantia oriuntur. uerū hic super fundamento iam posito facillime multa aperire possumus nostre religioni conformia. Enim uero circa religiosos atq; irreligiosos philosophos: qui p̄bi fuerunt: non ualeat argumentum de illo quod erat ad illud quod est: nequidem de illo quod est ad illud quod erit: aut econuerso. Et tamen nōnulli alii: ut iam uidimus: aiunt: quod in numero omnium hominum qui fuerunt: sunt: & erunt: est uera humanitatis perfectio: seu ipsorū nominum diffinitio: in qua fundatur scientia: eo quod omnem hominem eternū esse dicunt. uerum econuerso quū experientia: & apud oēs sapientes constat: non ualere argumentum de illo quod erat ad illud quod ē: ita quod oēs q̄ iam prius fuerunt: & ab hac uita soluti: amplius homines non sunt: nequaquam cum uiuentibus in hoc nunc annumerari possunt: nec q̄ se futuros esse expectant: cum his mō uiuentibus recte coniungi possunt. Quoniam dato quod sint aliquantulū in uia generatōis: sunt saltem i fieri: & q̄cqd in fieri nondum perfectum: non enī ultimam perfectionem attingit: Et de ultimis perfectionibus aut iam ad ultimam gerudinem deductis tantūmodo habet scientia. Ideoq; his uisus atq; explicatis culq; patere potest: nullam de hominibus haberi scientiam. Quoniam eterni: eo quod preterita & futura imperfecta habentur: & cum manentibus nunc coniungi nequeunt: q̄a uiuentes tantum perfecti sunt: & tñ non eterni: sed necessario: eo quod hoīes sunt rationales dum uiuūt: & sic constat ueritas diffinitōis: quod minime i eternitate hoīum: nisi quod semper sunt tales ubicūq; sunt. ¶ Neq; iſterendū est: ut qdam aiunt eternas ueras ac necessarias esse diffinitiones: concessos quod nullum particulā detur: quod equidem pluribus modis male sonat: prius contra legem. in qua habetur: quod mūdus sit simpliciter ex nouo creat⁹: & q̄cqd creatum p̄cipiatum: quūq; dicamus oīa ab uno prio ente dependere: nulla res extra ipsum deum est a se: & idem est dependere per p̄cipium & ab alio nouū & simplex esse assumi: ita quod oīa depēdētia quomodo cūq; sunt i unione mundi tanquam partes integrales ingrediunt: & sic dum dī mundus est creatus de oībus rebus: extra deum itelligendum est. & quod creatum idem p̄cipiatum & quod p̄cipiatum penitus eternitate caret. omnes homines sunt creati siue p̄cipiatū uel dependentes: ergo simpliciter eternitate carent: & de hominibus scientiam habemus: igitur de particularib⁹ ac de his que nunc sunt: non autem de uniuersalibus aut de preteritis & futuris. ¶ Preterea diffinitiones in eo q̄ diffinitiones: tanquam predicata se habent: & subiectum semper prius suo predicato: uerūtamen nulla bona seu uera diffinitio datur quin cum suo diffinito conuertatur: Et si homines non sunt: impossibile est quod diffinitiones cum ipsis hoībus cōuertantur: & sic false. In quo concedi oportet: quod si eterna predicata aut eterne diffinitiones: subiecta quoq; erunt eterna: & ista uidetur esse intentio Aristotelis. Quocirca noluit separatas ideas siue uniuersales species ponere: nisi i istis duntaxat particularib⁹. Qua de re qui diffinitiones seu species abstractas eternas imaginantur: & particularia p̄cipiatā: ab Aristotelica sententia deuiant: licet conformes sint cum platone: qui forsitan duos mundos imaginabatur: alterum exemplarem & eternum: & alterum ad eius exemplum creatum: que opinio ab Aristotele apertissime reprobata est: quinimo q̄spiam alius expertus probare potest: unum dūtaxat mundum esse: & semper dependentem: quem nos creatum dicimus: & et penes religionem ad hoc consistendum compellimur: q̄ alia dñt a memoria labantur: eo quod quandoq; cum religione cōcedunt: & alias negant. & quo ad ueritatem nullam rem i uno loco negamus: quod in alio approbare possimus: sed potius contra hos q̄ similibus utuntur facile procedere possumus: eo quod unumquodq; contrarium ad expellendum suum contrarium tendit: dummodo particularem defensorem non habeat: & unus solus auctor non potest esse p̄ticularis defensor duobus contrariis ab ipso positis: Ideo oportet quod ambo contraria deleantur: aut q̄ nullam habeant fidem. Quapropter religiosi qui quandoq; cum irreligiosis conformes sunt: asserendo: quod philosophiam assequuntur: si hoc cum lege non consonat: quā in aliis locis de lege tractantes ipsam legem ueram esse concedant: nil prorsus ualet: si p̄cise non tendūt ad destructionem illius: quod alibi scripserunt. ¶ Rursus ad replicandum quedam preterita acceda

mus: quandoquidem in toto rerum numero totam perfectionem esse asserunt: & hinc prouenit quod quidam etiam inferant: deum non posse meliorem mundum creare: quam creauit: licet aliqua creatura melior: non tamen omnis: quoniam in toto est ultia perfectio: cui nihil potest accidere. Sed contra hanc opinionem nos ita petimus: si totus mundus est alius a partibus suis simul: qualis est mundus iste totus: quem tu dicis: quia nunquam ipsum uidimus: neque aliquo sensu sentimus: nisi in termino seu uoce tantum: ueritatem de toto mundo non constante de celis elementis animalibus aut aliis rebus compositis: ac de angelis: animalibus rationalibus: sensitiuis: uegetaliis: aut similibus: nos quippe nullam rectam cognitionem habemus. Ideo concedendum est: quod alius mundus sit ab isto de partibus constans: si modo talis mundus datur non constans de partibus: & sic duo mundi: quod stare non potest: uelut hic & alibi probat: quod omnia dependentia in denominatione mundi ingredientur. ¶ Eo magis quod dum dicitur totum: tale totum de omnino absolutis intelligi potest: nulla dependentia absoluta. omnia preter deum dependent: ideo extra deum: nulla res absoluta: nullum totum quod non constet de partibus est dependens: totus mundus est dependens igitur mundus non est totus alius a partibus simul. ¶ Etiam secundum aristotelem quaecumque sunt in mundo constant de materia & forma preter deum: qui est actus purus: & quicquid de materia & forma seu de actu & potentia est: aliquantulum compositum: Et sic dato quod aliqua uniuersalia ut humanitas: in his particularibus dentur: uelut uniuersalitate alunt: illa uniuersalitas cum isto particulari unum indiuiduum componit: utpote hominem: sed humanitas per se non est homo: nequidem corpus & anima sine humanitate rationalitate & mortalitate. Et ita constat: nullum hominem inueniri: qui de partibus simul congregetur: & sicut iste homo ad totalitatem suam se habet: ita & omnes alii ad suam totalitatem. & quemadmodum homines: ita & alie species: atque mundus ad suas totalitates. Quoniam uero si deus ut per uos conceditur istum hominem meliorem agere potest: etiam illum & alium atque omnes: & si omnia aut omne totum preter deum constant de partibus simul sequitur: quod deus potest totum mundum meliorem agere: eo quod potest in omnibus partibus ipsius mundi maiorem perfectionem ponere: in quo mundi bonitas consistit: quia de ipsis partibus simul totus mundus constat. ¶ Pariter in his opinionibus alii errores concluduntur: quoniam inferendo: quod si esset difficultas in tota natura aut in ipso deo si potuisset creare meliorem mundum quam creauit: & nolisset: in quibus uerbis cum aristotele conueniunt: ubi asserit: quod quicquid deus agit: necessarium ac de toto posse suo agit: Et qui dicunt deum & naturam semper que bona sunt operari: & nihil frustra agere: hoc posito: deinceps tenere oportet: particularia non gubernari a deo: quoniam in ipsis uariis que bona non uidentur in dies accidunt. Sed religiosi qui summam libertatem in deo probant: tam in particularibus quam in uniuersalibus deum intelligere ac providere dicimus: quam deus noster multo ualidior deo per aristotelem assignato: Et tamen uniuersalia abstracta secundu[m] aristotelem nulla inueniuntur: quod imaginari sit non dari materiam sine forma: nec formam sine materia. Que autem de materia & forma constant: particularia sunt omnino. ¶ Preterea concedit: quod omnes homines maiorem numerum perfectionum habeant: quam unus solus: sed non propter hoc omnino perfecta omnia continentur: ut a nonnullis dicitur inaduertentibus quod loquantur: asserendo omnes homines omnia scire. Et ferme in eodem proverbio fertur: & tamen falsum: quoniam pauciora sunt quam scimus: maiora uero que ignoramus. ¶ Et sic aristoteles inquit ea que scimus: sunt minima pars illorum que ignoramus: tamen dicere possumus: quod omnes homines multa ac uaria sciunt: & porro omnes quam unus solus. hoc autem scilicet non est de propria hominis essentia: Nam siue ea homines esse possumus: ita quod multa ac uaria inter plures & paucos contingere queunt: non tamen in essentialibus. & sic non sunt magis rationales & mortales omnes homines: quam unus solus essentialiter assumendo: & quia iste homo ita rationalis: sicut & omnes de ipso habet scientiam: ac si de toto hominum numero assumerem. ¶ Denique ubi logici inquirunt: non sequitur hoc dum diceremus: necessarium omnino est animal: sortes est homo: igitur necessarium sortes est animal: inferendo quod antecedens uerum & consequens falsum: ista imaginatio quod inter logicos diuulgata de uirtute uocabuli: aut quocumque assumat falsissima. Si enim secundum platonicos caperetur de uniuersali in abstracto intelligendum erit: & homo in abstracto siue in uniuersali nullo modo pluralis esse potest: quia tunc non uniuersalis. & in propositione dicitur: omnis homo: & de uno solo iuxta uirtutem sermonis minime omnis dici potest. Qua de causa incorrepte ponere dicendo: aliquid animal est omnis homo: aut homo est omnis homo. Unde omnis homo est animal: intelligendum est pro isto homine illo & alio: quod hoc illud aliud & aliud animal sunt: dum conuertibilia que realia in illo tunc intelliguntur. Sed assumendo terminum pro predicato: unum tantum de pluribus predicari potest: eo quod cum nullo conuertitur. Veritatem dum de rebus propriis siue de primis intentionibus assumimus: sicut iste homo ille alius & alius non sunt unus homo: sed plures: ita & iste ille & alius homo: plura animalia & non unum tantum animal. ¶ Et si inferat: quod omnis de homine in uniuersali recte dicatur: in eo quod non repugnat sibi in plura transire hec est alia falsa: quum nullo pacto in plura uniuersalia transire queat. Et si per transmutationem in alteram figuram intelligis: etiam iste particularis homo est aptus absque repugnantia nature ad transeundum in alias species seu particularia corporaliter assumendo: eo magis quod si uniuersalis est homo in abstracto: iste particularis non est homo: nisi equo caperet: quum nimium in modo essendi a proprietatibus differant. Et si iuxta aristotelicam uiam caperemus: simul de toto particularium numero intelligas hic quoque manifestus error inueniretur: quo

QVINTVS

nam aut superius explicatū est: si omnes homines particulares simul sunt necessario: necessario idē de terminatū numerū habent: Et quisq; numerus quo ad cōmunem uiam de unitatū unione cōstat. Nūc sic ea de qbus in principio originaliter constamus: premissa nostra sunt. Quod si aliqua premissarum falsa: falsa itidem consequentia siue compositū: Itaq; op9 est ad necessariam consequentiam necessarias esse premissas. ¶ Numerus omnium hominū constat de particularibus unitis tanquam de premissis: igit & omnes particulares homines. Quoniam premisse supra numerū suum: sunt necessarie. Sortes est un9 istarū premissarū: ergo sortes necessari9 est in ipso numero. Quapropter facile uideri potest falsum esse: quod omnis homo necessario sit animal rationale: & sortes uero non eo quod omnis homo cōtingenter animal rationale sit. he autem sunt antiquorum uie: quas logici assequi solent: Sed false quo ad ueritatem: quia contingenter omnis homo euenit: & contingenter quoq; ille & ille: quoniā libera dei uoluntate producti sumus. ¶ Demum de hoc termino ois cognoscamus: quidnam sit: eo quod pluribus tantum impedimenti inhihet. Et hic ut facilius sciatur primit9 de uirtute uocabuli uidēdum est: Ab antiquo enim distincta uocabula ad plura: & distincta ad unum solū habemus: que per naturam nō uidentur posse confundi: siue alterū pro altero assumi. Nam quis papa cōmunis seu extensus ad multorū administrationem sit: incongruū esset dū diceret: papa administrant bona ecclesie: quia administrat dicendū est. Et si de pluribus papis intelligimus: pape administrant pronunciamus: rex agit & non rex agunt: & parimodo hi termini ut omnis: quilibet: & quēq; penes intrinsecam suam proprietatem de plurib9 dicūt: & aliqs & qdam termini ad significandum de uno solo positi sunt: & dicim9 positi eo quod omnis nullus quilibet & similia de se nil extra hanc uocem seu scriptum significant nisi in solo aliarū rerū respectu: ita quod iste terminus omnis nullatenus de uno solo significare potest: nisi de plurib9 si mul congregatis. Quoniam iste terminus quī in se unicus intrinsecam habet uirtutem semper significandi de pluribus particularibus ad inuicem distinctis: quāquam super uno solo sedere uideatur: ueluti dicendo: ois papa administrat: quia iste terminus papa ē singularis aut de uno solo significans: & tamen addito omnis agit significare de omnib9 papis distincte assumptis: qui fuerunt: sunt: & erunt: qm de uno tantū significare non potest: quā ad plura nat9 sit. Nam si omnis de presenti tantum loquimur: non possumus dicere ois papa administrat: quā un9 sol9 sit: sed assumendo istū sūlū atq; alium q fuerūt sunt & erūt particulari: pōt ibi manere iste terminus ois. Et quod termini tm̄ uniuersales sint idest positi ad plura significanda: per auctoritates omnium antiquorū comprobari pōt: ueluti dicendo predica mentū est cōordinatio plurū terminorū secūdū sub & supra: & diuidit in decem predicamenta: scilicet hic terminus predicamentū: quorū primū est predicamentū substantie: cuius generalissimum ē ille terminus substantia: sub quo ponit iste terminus corpus: in quo palā pbat qualiter penes antiquos in terminis tm̄ uniuersalia assumunt.

Quomodo multa contra legem: & naturalem philosophiam falsa cōmittunt: qui dicunt species rerum esse necessarias: atq; eternas: ueluti ponēdo ois homo necessario est animal rationale: qā eternus.

Cap. lxxxviii.

¶ Hic uero absq; alia tortura multa de secretis hominum in cordibus abscondita alligere possumus: scilicet dum tractatur: ut uisum est utrum de particularibus: an de uniuersalibus tantū habeatur sciētia. Et quum in cōmuni opinione inuenias dūtaxat de uniuersalibus haberi scientiam asserendo quod sciētia solum intelligitur de eternis & impossibilibus: aliter se habere. hoc assumpto: & concesso ut per omnes scholas nunc asseritur: nil aliud est q in modo indirecto seu abscondito cuncta mala siue heretica contra legem opponere. Et quod ita sit probatur. Nam si quilibet homo necessario est animal rationale & mortale: eo quod ab eterno talis: quisnam a deo insulsus: quin cognoscat nil aliud hoc esse q per indirectam uiam affirmare mundum esse eternū: & ulterius si aliquāliter a deo dependet ut aristoteles Ingr: necessario dependet: aut quod deus necessario dat dependere: que fundamenta de eternitate mundi ex parte prioris: & de necessitate ex parte dei in creaturis aut ex parte ipsarū creaturarū cuncta mala contra legem concludūt: & tm̄ in scholis nostris frequenter legitur cū affirmatione maxia: quod peius est dicendo de eternis & necessariis tantū habemus scientiam. hec est uera ac de genere scientiarū: ois homo est animal rōnale & mortale: ergo ista est necessaria atq; eterna: quod absolute hereticū est: contra legem: & naturalem philosophiam. qm unum eternū & necessariū esse potest: non aut plura: ut in pluribus locis iam uidimus. Tandem mirandū est de sequacibus religionis: cur hoc dicant: aut qūo tenere possunt totū mūdū esse simpliciter nouū creatū. atq; unū solū mūdū dari: & detriceps platonem uel aristotelem sequentes ponant eternas species. hoc enim nec lege nec naturali philosophia stat potest: neq; ualeat: ut in pluribus locis a nobis probatur: quod idealiter creature sunt ab eterno in deo nō magis idea omnū hominū q idea mea & tua: qui particulares sumus & per istos legis sequaces & irre ligiosorū opintones simul interitur: non esse necessariū: iste homo est animal rationale & mortale: eo q distinctione per eos facta multa praua ab eis posita detegunt. qm secūdū legem & rōnem totus mundus

mera ac libera dei uoluntate dependet: atque simplex principium habet: & glibet homo perfecto numero assumptus pro multis aut paucis pars mundi est. totus mundus libera uoluntate dei ac per simplex principium dependet: omnis homo est pars mundi: igitur omnis homo ex mera uoluntate dei dependet: & principiatu est. Iste homo dependet ex libera uoluntate dei: & est principiatu: ergo easdem regulas necessarias aut liberas habet: quas glibet homo: Ita quod abiciende sunt he opinioniones ubique inueniuntur. Et si aliqui sancti hanc quoque opinionem assecuti sunt: non ex hoc sancti sunt uocandi: nisi in eo quod legem sunt assecuti: & hoc precise contra legem est de opinione platonis atque aristotelis assumptum.

Et concessio quod beatus augustinus aliquantulum uideatur eternas ideas concessisse platonem sequendo: sed in pluribus semetipsum detraxit: in quo palam approbat quod quicquid omnes homines errare possumus: Quia quod he propositiones quod solum de eternis & necessariis habeatur scientia: & quod omnis homo est animal rationale & mortale: necessario: eo quod ab eterno: ubique inueniuntur: sunt penitus delende. nam similia in lege & naturali philosophia tenere ridiculum est. Qui enim similia ponit: quid dicat per mera principia minime discernit: ut iam in secundo libro tractando de his uidimus. **E**t qui religiosi sunt: semper ante oculos habere tenent. In principio creauit deus celum & terram in quibus uerbis omnes ipsius mundi eternitates excluduntur.

Qualiter in fundamentis explicatis atque precognitis: non autem in confusis scientia nostra fundetur. Vnde fit: quod de particularibus ac de unoquoque coniunctim simul cum aliis: aut separate scientia habeatur. Cap. lxxxix.

Aristoteles sexto ethicorum ait: non sufficit ad scientiam aliquid ut sciat in uniuersali & confuso: sed oportet scire determinate & distincte. Deinceps omnis doctrina est de precognitis. quocirca distincto inodo scientiam nostram precise de particularibus esse affirmat: quamquam de isto illo ac de ceteris similibus asserat. hic enim uniuersaliu confusiones excludit: & ad distinctam atque particularem cognitionem nos admonet. Et dum dicit: omnis doctrina est de precognitis: particularium quoque doctrinam designat: quandoquidem omnes homines qui fuerunt: sunt: & erunt: a nullo homine noti sunt: nisi quod aliqui particulares duntaxat noti sunt nobis: qui etiam particulares sumus.

Verumtamen per preteritam cognitionem iam a sensibus collectam de presentibus atque futuris iudicamus. hic autem plures decipiunt confuso modo assumendo: credentes dum omnes dicimus: quod de uno tantum omnino diuiso intelligamus: & quo ad ueritatem de consuetudine loquendi: ubique plures particulares eiusdem speciei congregant: omnes dicimus quamquam de isto & illo in aliorum societate intelligamus: precipue ubi omnes sub una specie contentos intelligimus: quid de isto illo & alio: & sic de omnibus absque aliqua exceptione particulariter tamen assumptis capimus.

Et si deuenire uolumus ad primum argumentum: in quo plato & aristoteles fundari presumunt: palam reperiemus nullam ibi uim contineri. Quoniam in primis asserunt: quod de infinitis scientiam habere non possumus: que propositio absolute assumpta negatur: licet non sciamus omnia precise infinito competentia: tamen aliquid cognoscimus. Deus infinitus est: nihilominus infallibilem de ipso habemus scientiam: ueluti quod est: & quod cunctis rebus dat dependere. quod est ens exemptum: actus purus ab omni compositione alienissimus: eternus sine prioritate & posterioritate ad operandum: actus purus ab omni compositione alienissimus: eternus sine prioritate & posterioritate ad operandum: quicquid uult in uno solo instanti potens: omnia comprehendens: absque aliqua similitudine tanquam superficiali: a sensibus & intellectibus nostris comprehensibile. Vnde proculdubio probatur: aliquam a nobis infallibilem scientiam de infinito colligi posse.

Vterius dum dicitur: quod particularia sunt infinita: & ob hanc causam de istis scientiam habere non possumus: negatur: quum ibi plures & minus detur: quod est contra infinitatem: & ablato infinitatis fundamento: restat de particularibus haberi scientiam.

Hic autem merito ab istis auctoribus audendum est: quatenus hec uniuersalia intelligant: ueluti homo. Nam homo aut quod est una res cum his particularibus: aut alia: seu quod isti particulares aut continent aliquid de eadem natura qua illud uniuersale aut non. Si uniuersale hoc est aliud ab his particularibus falsa quidem est cogitatio nostra: quando in scientia de hominibus loqui presumimus: Quia non de istis nec de specie eorum: sed de alia specie loquimur. Quoniam uniuersale & particulare ad minus in specie differunt: & si dicis: quod homo in communi est idem cum his particularibus: cur asseris quod uniuersalis sit: impossibile enim est particulare & uniuersale in re idem esse.

Vterius si particulares homines aliquid habemus in nobis ipsis simile illi uniuersali: cur nam de eo in quocumque homine singulariter assumpto scientiam habere non possumus? Quia unusquisque de uero ordine in seipso iudicandus est: non autem in altero. Ideo si quisque nostrum rationalis & mortalis est: de hac parte scientiam habere possumus. Et si infertur: ut fieri solet: quod de omnibus simul iudicium assumimus: quia de re magis congruat quam separati: hec enim congregatio omnium hominum solummodo est per opus intellectus. Verum in re unusquisque est ab omnibus aliis diuisus: & in habitatione tum procul & tunc circa manemus. Sed penes quemcumque cogitationem assumatur: quippe quod nunquam faciemus: ut plures in uno solo simpliciter concludantur: ita quod quis omnis sub uno termino dicamus: si ipsos homines uere intelligere uolumus: oportet quod ueluti sunt eos assumamus: namque aliter falsa erit nostra intellectio. Et quia plures

QVINTVS

homines & unusquisque ab omnibus aliis diuisus taliter capiendi sunt dummodo sententiam de eis habere volumus. **E**t quis absolute uideatur assumi dicendo. Animal est substantia animata sensibilis: non intelligas: quod una sola substantia uniuersalis sit animata & sensibilis. Nam ueluti dicendo animata & sensibilis duas distinctiones assignamus: primam scilicet inter substantiam animatam & inanimatam: & secundam iter animatam substantiam uegetatam tantum & substantiam sensibilem: parimodo distinctio diuisa datur inter substantiam sensibilem & substantiam rationalem siue intelligibilem. **E**t concessio: quod omnes animalium substantie ab una & eadem origine emanent: non ex hoc substantia posita in animalibus est una: quum ibi distincte perfectiores sint non tantum per genus & species: Verum etiam per particularia. Vnde sequitur: quod substantia animata equi non est eadem substantia cum substantia hominis: neque substantia istius hominis est substantia illius: ex eo quod alia atque alia: Ita quod absurdum est inferre: Ego sum substantia animata: & tu substantia animata: equus substantia animata: & leo similiter: ergo omnes sumus una sola res atque idem: quia similitudinem in animatione habeamus. Sed simile non dicit idem: nam si idem nequaquam sibi similitudo daretur. & quod homines & equi ac cetera animalia idem non sumus probatur: Si enim idem esse mus moriente equo homo itidem ceteraque animalia eodem instanti morerentur: Et si de equo scientiam haberemus: et de homine atque omnibus animalibus equaliter haberemus. conceditur quod omne animal proprie dictum sit substantia animata sensibilis: & quod omnis substantia animata sensibilis sit animal: quia simpliciter conuertuntur. Verum alia & alia animata substantia: & aliud atque aliud animal: ego enim sum substantia animata: & tu substantia animata: ego animal: & tu animal: & tamen ego non sum eadem substantia animata ut tu: neque idem animal: igitur alia & alia substantia animata: atque aliud & aliud animal. **S**i uero substantiam uniuersalem animatam ac sensibilem queris: quoniam pacto hec inueniri potest: quum iam ipsam particularizatam denomines: quia ab aliis substantiis diuisa: & pater. Quoniam alie sunt substantie inanimatae: & alie animate insensibiles: hoc est uegetate tantum. **P**reterea deus est substantia: angelus substantia: animal rationale substantia: & non sunt substantia animata sensibilis. Celum est alterius materiei & alterius substantie ab elementis: quoniam una generabilis & corruptibilis: & alia ingenerabilis & incorruptibilis. corruptibile uero & incorruptibile plusquam genere dicunt differre: sub quo ordine celi & elementa non possunt esse eiusdem generis: nequidem unum elementum est precise idem cum alio: neque unum accidens cum alio penitus conuertitur. Quoniam album & nigrum sunt accidentia: frigidum & calidum accidentia: & tamen album non conuertitur cum frigido neque calido. Ita quod aliud & aliud accidens datur: in quibus omnia accidentia consistunt: quia omnia dicimus assumendo hoc illud & aliud sub una uoce uel eodem termino: tamen uarie res sunt: quoniam de una sola re simpliciter assumendo nullatenus recte dici potest accidentia: nisi accidens eo quod iste terminus accidentia plura comprehendere significat: & ubi plura falsum est inferre quod ibi simplicitas dicatur. **C**elum penes nonnullos philosophos corpus animatum est seu substantia: unde ipsum animal uocant: tamen non dicunt esse sensatum: nisi intelligens ac uolens tantum. **P**lato in thymeo asserit: quod celum & homo duntaxat intellectuam animam siue intellectum habent: propter rotunditatem celi & rotunditatem capitis hominis. **E**t aristoteles undecimo methaphysice: Corpora celestia sunt animata & non habent de uirtutibus: nisi intellectum anime & uoluntatem. Ideo quod de mente platonis & aristotelis celum est animal & tamen non substantia sensibilis. Vnde constat de eorum sententia non quodlibet animal esse substantiam animatam sensibilem: & quod sensibilis non sit satis consonare uidetur: quia secundum quod a natura experiri possumus: omnia sensibilia animata atque uegetata generant sibi similia: celum non generat sibi simile: uidetur ergo neque sensatum neque uegetatum esse. **P**reterea circa quosdam philosophos utpote platonicos Demones animalia sunt: & tamen intellectuales tantum: insensati: ingenerabiles: atque incorruptibiles. Vnde de multorum sententia constat: quod dicendo animal est substantia animata non insertur de omnibus animalibus. Et quemadmodum hic seu in principio plura animalia & non unum tantum uniuersale inuenimus: et in posterioribus seu ubique plura animalia dantur: & non unum solum uniuersale. **I**tem quod plura sint animalia & non unum tantum: quis uideatur in singulari numero declinari palam communi philosophorum uia probari potest: ueluti in conuersione propositionum. quoniam de uniuersali sententia dicitur hac propositionem ualere: scilicet omnis homo est animal: non autem si diceremus omne animal est homo: igitur iste terminus omne animal intrinsece plura particularia significat. Si enim homo: leo: Aquila: serpens: & similia idem animal uniuersale essent simpliciter animal: cum quolibet particulari uniuscuiusque speciei conuerteretur: & tunc esset unum in multis diuisum: ueluti plures imaginati sunt: quod aliter est intelligendum: quemadmodum in loco suo exponitur. Sed quum omne animal plura dicat quam omnis homo: sequitur tale animal non esse in una sola simplici potentia: nisi quod plura animalia refert iter se diuisa. Nam si indiuisum & unicum idem esset simpliciter absque alia consideratione: dum diceremus omne animal est homo: aut omnis homo est animal: & sic de reliquis animalibus. Et quemadmodum hic exponimus de uno quoque particulari in quacunque specie est assumendum. Quoniam bene ualeat promendo: iste homo est animal rationale & mortale: Sed non ualeat econuerso: ut omnis homo est iste homo uel istud animal rationale & mortale. Quocirca dum omnis homo dicitur: non de uno solo uniuersali aut quomodocumque assumere uolueris: sed de pluribus asseritur. **T**andem ad quod capita tundere uolumus exemplando com-

tra nolentes dictis suis parere: quandoquidem de cōmuni sententia preserti uniuersalitarum in prima animalis diffinitione ponitur substantia animata sensibilis: Et sensibilis a sentiendo dicitur eo quod quādoq; sentit: & in diffinitione hominis rationale & mortale ponunt. Quod si hec rationalitas & mortalitas nunquam ad actum deductur: frustra datur hec potentia. Et si homo interdum ratiocinatur & interdum moritur: sequitur necessario: quod in actu atq; particularis sit & non eternus: sed i tempore generatus. & in tempore corruptus: ex parte mortalitatis. eternum enī mori non potest: seu generari aut corrūpi: & quod homo ratiocinetur & moriatur in quibus actibus eius diffinitionem ueram esse probatur: non modo per rōnem: uerumetiam quia apud omnes sensus patet: contra quos nulla preter obfinationem uera probatio assignari potest. ¶ Animaduerte quod dū dicim⁹ omnis homo est animal rationale & mortale: hoc pro regula cōmuni ad plura particularia intelligimus: uerū tamen ob similitudinem ipsorum particularium inter se: tunc quum de uno intelligimus de quibusq; aliis sciētiam habemus: qā iste homo rationalis & mortalis: & ille similiter: Sed nō idem: similitudo enim aliud atq; aliud refert. Et tamen habita scientia de hac similitudine: eodem quoq; instanti de ceteris similib⁹ habet sciētia. Nunquam enim uidimus mori hūc hominem aut illum in sanitate nunc uiuentem: nihilominus a similib⁹ aliis quos uidimus generari & mori asserimus quod generati sint & morituri. ¶ Vterius petimus: utrum dicendo omnis homo de omnibus particularibus intelligatur: de aliquibus aut de nullo: si de omnibus: pronuntiando omnis homo est animal rōnale & mortale: de isto & illo ac de ceteris particularibus intelligitur. Si uero de aliquibus & non de omnibus: cur magis de istis q̄ de aliis: si omnes homines particulares similes sunt. Et si de nullo particulari intelligitur: sequitur: quod nulla de particularibus hominibus habetur scientia: neq; de ipsis intellexerunt antiq;: quum postularetur & responderet quid esset homo: quod male sonat: Tunc enim sequeretur maiorem curam de alienis q̄ de nobis ipsis habere. Tandem merito ex postulandum est: quoniam pacto de homine in cōmuni scientiam habere potuerunt: quin sit iste ille atq; his similes. Nam circa omnes sapientes: omnis nostra scientia de precognitis constat: & nullus uere cognouit hominem uniuersalem: nisi plures particulares: tum simul & tum se gregatim. Et si responderes quod de omnibus particularibus simul scientia habetur: rursus querimus: q̄ liter simul sint necessarii & segregari contingentes: eo quod penitus iidem homines sunt. Si forsītā nō imaginariis quod uis unita fortior sit q̄ segregata: sed hic nequaquam ad propositum. Quoniam lortior unito de uiribus corporeis designat: non autem de rationalitate & mortalitate. homines enim tam segregari q̄ cum aliis uniti rōnales & mortales cognoscunt: Et illud quod tale cognoscitur est necessarium pro illo tunc tale esse. Quilibet homo ex natiuitate usq; ad mortem cognoscitur rationalis & mortalis: igitur quilibet homo dum uiuit necessario est animal rōnale & mortale. Maxime quod de intentione plurimorum hominum: dum animal rationale & mortale dicimus: de isto homine uel illo aut de simili particulari intelligimus. Quidam tamen nolunt in istis necessarium attribuere. Quāobrem facile cōtra ipsos arguere possumus: ad probandū non esse homines ut dicendo: sub tua propositione necessario omnis homo est animal rōnale: per te: tu non es necessario animal rōnale & mortale: igitur tu non es homo. ¶ Et si responderes quod contingenter & non necessario: iterum asserimus: quod aut tu nō es simul cū omni homine aut necessario es animal rationale: est necessarium simul cum omni homine: & omnis hō est necessario animal rōnale & mortale: ergo & tu. Quod si protinus tanquam obstinatus negares: aliamquam demonstratiuam rōnem adducere teneris. Nam concesso: quod tu contingenter sis animal rationale & mortale: dum es necessario es talis. Vnde sequitur: quod necessario unusquisq; homo: quomodoq; assumatur: dum uiuit sit animal rationale & mortale: quia ante generationem & post mortē homines non sumus. ¶ Et si chymice cogitares unam esse substantiam animatam: sensibilem: rationalem & mortalem ab eterno uiuentē: dato hoc inconuenienti pluralia sequi possunt: quum homo in sua diffinitione mortalis uocetur: ubi eternitas fundari non potest. Demum similia in negantibus creationē aliquantulū stare possunt: quā nulla probationem adducere queant. Sed quoniam modo religiosi denominari possumus: & simul arguere: quod homo in cōmuni siue in abstracto aut omnes homines simul sint necessario atq; eterni: quū hoc simpliciter contra creationem & ueritatem producat: quoniam solus deus necessarius: & deus omnes creaturas unam ab alia distincte denumerat ac propriam perfectatē prebet. Vnde sequitur quod si iste homo est contingenter homo: ille & alius similiter: & quisq; particularis homo contingens: scilicet non necessario productus de mente diuina: nequidem de intrinseca natura: sed dū iam est: necessario est animal rōnale & mortale. Aristoteles in libro posteriorum ait: que per se sunt necessario sunt in rebus: Et subdit omne quod est aut per se est aut secundū accidēs. ¶ De nouo autem Accidentia non sunt necessaria: In quib⁹ sane ostendit: quod ea que creata sunt eterna esse non possunt: neq; idē necessaria. & sic non decet religiosos tenere: hominem aut aliquod aliud depēdēs esse necessarium: eo qd ab alio creatum dicit & non a se.

¶ Quāobrem nulla uniuersalis seu potentialis cognitio eterna in deo est homo: & quod omnes generationes omnes uere diffinitiones in his particularibus tū fundant atq; perpetuantur.

QVINTVS

Quā superius decertauerimus: quonam modo de particularibus atq; existentibus: nō autē de uniuersalibus in pura potentia scientia detur: in hoc capitulo aliquibus aliis dubiis a quibusdam adductis respondere oportet: uelut dum asserunt definitiones nullatenus in particularibus fundari posse: eo quod nunc sunt: parum post uero non sunt. definitiones sunt semper: igitur nequeunt fundari in subiectis quae semper non sunt. Tandem huic dubio bipartite respondemus: uidelicet secundum religiosos: & et penes irreligiosos. De sententia irreligiosorum siquidem particulares homines ab eterno sunt: & nunquam deficere queunt: & insuper de mente multorum uniuersalia minime extra particularia dantur: quod sit non posse magis particularia deficere quam uniuersalia: nō deficit magis hoc quam illud: ergo si eā durationis definitiones in uniuersalibus fundari possunt: parimodo & in particularibus etiam melius: quā habeatur: destructis particularibus & oīa que in eis sunt deperduntur: uniuersalia sunt in particularibus: igitur non potius durabilia quam particularia ipsa. Amplius asseritur species rerū eternas esse: & unaqueque res ab intrinseco appetit sibi similem generare ut species qua manet perpetuetur: in quibus uerbis duo potissime denotantur. primū quia generat particulari nō autem uniuersali attinet: secundum quia uelle perpetuari per uiam generationis: palam ostenditur: quod si generationes cessarent: species derumperentur: & si species fuissent eterne: nullatenus perire potuissent: quamuis nulla daretur generatio. Itaq; nos in his & similibus aliis que sensibus patent fundamur: dum asserimus: definitiones particularia habere pro subiecto. nam posita auditate animalium: exēpli gratia: ut hominū: & a deo conseruata: impossibile est de naturali cursu: quod homines non generent & nascant. Et quia omnes homines similes sumus ad similitudinem unus omnes alios recte diffinimus: & ita dicendo omnis homo est animal rationale & mortale per quēq; hominem: dum est intelligitur. sustentatur tamen ueritas istius definitionis: dum homines sunt. hactenus in hominibus qui iam preteriti sunt: nunc in presentibus: postmodum in futuris. & ita patet: qualiter definitiones possunt ueritates suas in particularibus rebus obseruare. nam sub nullo sano intellectu cadere potest: quod dum dicimus omnis homo est animal rationale & mortale de aliquo cōmuni in pura potentia intelligatur: quum palam iste homo sit animal rationale & mortale ille alius & alius: & res manens in pura potentia nunquam cum aliq; manenti in actu conuerti potest. Secundum penes religiosos siquidem adhuc potius necessario tenendum sit: hanc definitionem in particularibus fundari: quoniam nullam speciem nullam aliam rem preter deum concedūt. unde non possunt potius eterna denominari uniuersalia in potentia: quam particularia in actu. Maxime quia omnes definitiones sunt in actu: aut quod dicas in uerbis uel in intellectibus: quod ab omnibus conceditur. Insuper oīs bona definitio cum suo definito conuertitur: nullatenus potest conuerti definitio in actu cum subiecto in pura potentia constat nullam ueram definitionem posse dici de aliquo uniuersali in pura potentia. Preterea prius est actus quam potentia: & probatur: quoniam prius esse quam non esse ante perfectum quam imperfectum adhuc clari⁹. omnis pura potentia dicit respicientiam ad futurum super illud quod uenturum est. omnis actus dicit de presenti: presens est prius futuro: igitur actus est prior potentia: & id quod in prioritate cōstendi precedit a natura loquendo quoq; i perfectiōe durationis precedit: ut patet quia perfectum plusquam imperfectum ut corruptibile magis quam incorruptibile. actus est perfectus: & potentia imperfecta: concedere oportet actus durabiliores esse: & ita nulla inuenitur res: qui de presenti in actu maneat. nam omnes aptitudines nostre: omne esse pro hoc nunc in actu existunt: licet imaginarie ad futurum dicatur i potentia: nostra tamen hic de realibus rebus loquimur: non autem de imaginariis. Et quamuis de imaginatiōibus siue intellectiōibus capiatur: oīs consideratio: oīs intellectio in se positua atq; realis de presenti i actu est: tamen sepe numero id de quo consideramus nondum est: uelut i imaginaretur de edificando aliqua domum in futurum: aut de generando filium ex parte domus aut filii edificandi pro nunc nil est: neq; de in potentia. sed nos sum⁹ in actu imaginando & aptitudinem habentes ad opandum in aliud tempus: quod nōdum est: sed nunquam operamur i preterito: nunquam i futuro: imo tantum de presenti. & quia de presenti tantūmodo opari possumus: & existendo i actu est impossibile aliquam i nobis esse potentiam ad operandum i futurum seu extra presens: aliquod presens intelligas quod neq; de operari potest: nisi manendo i actu. Hoc posito & experientia probato ita se habere: concedere oportet: nullā rem esse in pura potentia realiter capiēdo: nisi imaginarie considerando de illo quod quādoq; erit: quod nōdum est. nam si aliqua res daretur que i quocunq; presenti non existeret: & aliqd non operaret frustra aut tanquam uacua i natura esset: non conceditur penitus occlusum in natura: ergo nulla imaginatio nulla res in anima neq; extra aīam datur: quin existat & quod hec uel illa non sit particularis in actu assumpta. Nam quamuis aequaliter ens i aīa uel termini i scriptō seu uoce causa maioris comprehensionis tanquam uniuersalia quoq; concedantur: nō ex hoc uniuersalia simpliciter sunt: neq; de i pura potentia. nam hec definitio seu terminus dicens: homo est animal rationale & mortale particularis est & i actu est: dato quod de oībus hoībus simul predicetur: nihilominus ipā definitio hec particularis est & a pluribus hoībus pronuntiatur atq; i pluribus uocibus: & ista uox non est illa: licet per easdē litteras pronuncietur. scientia quam de hoībus habemus hec scientia particularis est i actu: & scientia mea non est scientia tua: nisi alia & alia: quamuis similes & de eisdem hoībus agentes: tamen uniuersalis scitē

tia denominatur. quia de pluribus dicitur simul. sed hec uniuersalitas non est ex parte ipsius scientie iquan-
 tumunica: nisi iquantum plura ad extra aspiciuntur: sub quo ordine etiam unaqueque res uniuersalis est: ut
 patet: quia unusquisque nostrum in omnibus punctis comunicabilis est pluribus rebus: & tamen unusquisque p-
 ricularis in actu: & ea que comunicamus etiam particularia & in actu sunt. **C**amplius de hoc eter-
 no in mente diuina quem nonnulli imaginantur in hoc loco excutendum sit: & ut facilius nos ipsos in-
 telligamus tanquam fundamentum semper capiendum: quod prius sit actus quam potentia. quam oportet unam
 quamque rem per prius esse: quam possit aliquid operari: preteritum dum ad extra opatura est. **C**Nunc fiet
 deus est actus purus in quo nil de potentialitate commiscetur ex natura propria: nequidem aliena. quo-
 niam exemptus ab omni compositione alienissimus: constat ergo nullam creaturam potentialiter ab eter-
 no esse in deo: quum quicquid in deo est deus sit: & deus actus purus. **E**t dum dicitur deus intelligit
 nos ab eterno & nos non sumus eterni: igitur in intelligentia dei ab eterno potentialiter sumus. **C**ta-
 men respondendo huic communi opinioni asserimus: quod intelligentia in deo eterna deus est: non au-
 tem creatura. nam nos ueluti ad extra creati sumus: & ita cogniti. nam sicuti deus non sumus quamuis
 a deo creati: nequidem cognitio quam deus de nobis habet deus est: quum omnis uera cognitio seu scien-
 tia cum re cognita adequatur atque conuertere potest. nam uere scientie quas de rebus habemus diffinitio-
 nes essentielles ipsarum sunt: & omnis bona diffinitio cum suo diffinito conuertitur: deus habet essentia-
 les diffinitiones per cognitionem creaturarum: & diffinitiones essentielles conuertuntur cum rebus de quibus
 predicantur: constat: quod si nos particulariter ueluti nunc sumus ab eterno non manemus: in mente
 diuina: nequidem diffinitiones nostre manent. **E**o magis quia deus prius & posterius non habet.
 Vnde non cognoscit per primum hominem in communi seu humanitatem quam istum illum alium & alium
 singularem: immo iuxta uerum ordinem loquendo per prius sunt cognoscenda subiecta quam predi-
 cata: quoniam decet ante cognoscere res quam nomina eis apponamus: diffinitiones uero dum simpli-
 citer non conuertuntur tanquam nomina subiectorum se habent. **E**t semper quoquomodo ueluti
 passionem proprie: & omne subiectum prioritate nature uel ordinis est prius sua passione propria. **C**um
 manifestatur recto ordine obseruato: quod deus habet per prius ordinis cognitionem subiectorum crea-
 turarum: quum diffinitionum: quum diffinitiones super proprietates intrinsecas subiectorum fundantur:
 non autem subiecta in diffinitionibus fundantur. **N**equidem inferendum est: quod aliquid sit poten-
 tiale in deo reducibile ad actum in creaturis: quoniam quicquid est in deo actus purus est. **C**um alia
 est assumenda uia ut bene cognoscamus: quoniam pacto capiendum sit dum dicitur: deus intelligit nos
 ab eterno: quoniam hec semper concedenda & pariter quod deus ex pre sua creat nos ab eterno: quo-
 niam prius & posterius non habet: & quia eternus id quod eternum necesse est in eternum operari: ue-
 lut temporale in tempore: tamen concessio quod deus creet nos ab eterno: semper est negandum quod res crea-
 te exeat eterne. ab eterno creamur & eterni non sumus: pari modo ab eterno intelligimur: & id quod
 ex parte nostra intelligitur eternum non est. **N**am absurdum esset ponere quod deus ab eterno in-
 telligit nos uno modo & deinceps in altero: quum ipse deus non habet deinceps: nisi unum solum instans
 eternum. quocirca non uidet nos aliter & aliter: quum ex parte sua in uno solo instans inuariabilis sem-
 per nos uidet. **N**equaquam creat nos in primo signo tanquam puram potentiam: quum omnes res
 create distincte hec illa alia & alia in actu sunt: quoniam dependent ab alio & ab ipso dante dependere
 distinguuntur: atque inter se altera ab altera distincte sunt. **U**terius nonnulli in doctrina scotti dicunt:
 quod deus per prius ordine intelligit creaturas quam sit beatus: quum in ordine per prius est operatio in-
 tellectus quam uoluntatis: & creature intelligunt per intellectum dei: & ipse deus est beatus per operationem
 uoluntatis. **T**amen hec imaginatio non tamen in lege disconuenit: sed etiam in philosophia penitus fal-
 sa. disconuenit in lege: quum ipsa uult mundum simpliciter creatum: & deum solum eternum: & si cognitio mundi ante
 ponere beatitudinem: sequeretur ipsam beatitudinem aliquam in perfectione creaturarum perfici: quod erro-
 neum est. **E**st penitus in philosophia falsa: quum de naturali ordine unaqueque res est per prius completa
 in se intrinsece: quam quod tendat ad aliud ad extra. Vnde necesse est concedere: quod deus per prius ab intrin-
 seco intelligit seipsum: & intelligendo amat: & deinceps cognoscendo seipsum potestatem bonum seu beatum
 aspiciunt in seipso: ea que ad extra iuxta potestatem bonitatem & beatitudinem operari potest conceditur:
 quod intelligere ad extra uelle ad extra precedit: ueluti & ab intrinseco intelligere precedit: sed quod intelli-
 gere ad extra precedat uelle ad intra sub nullo naturali ordine stare potest: quoniam tanta est coniunctio
 inter intelligere & uelle: quod in personis iustis raro operatio unius sine operatione alterius dat: intelli-
 gas ab intrinseco assumendo. quoniam si ego intelligo me: uellem me intelligere: & etiam potius uellem
 me intelligere quam intelligo: & quia deus optimus atque equalis simul se intelligit & amat: concessio: quod
 in ordine intellectus precedat sed non sine uoluntate mouetur & quia intelligendo ad intra seipsum amat
 & intelligit creaturas tanquam ad extra: proculdubio constat deum per prius esse beatum quam intelligat
 creaturas. **N**equidem in hoc aliquid intersit contingens: nisi ordo tamen per prius de se dicens & post
 modum de aliis. **C**amplius concessio quod scientia quam deus de hominibus ab eterno habet non con-
 uertatur simpliciter cum his particularibus hominibus aut cum scientia de his particulariter assumpta:
 omnino negat talem cognitionem esse aial rationale & mortale. **U**terius posito: quod esset quum ea

QVINTVS

cognitio sit eterna: solus deus ipsum hominem cognosceret: quoniam id quod simpliciter in mente distincta manet: a nulla creatura naturaliter loquendo comprehendere potest: si fortassis ab ipso deo non reuelaretur: fuerunt plures homines & sunt in mundo: qui deum non cognoscunt: igitur neque possunt ea que in mente dei simpliciter sunt cognoscere. homo qui animal rationale & mortale uocatur est capiendus tantum per cognitionem eternam: quam deus de nobis habet: non per istum hominem illum aut similes: igitur nullus qui deum simpliciter non cognoscat hominem agnoscere potest. Sunt plures homines atque lucerunt cognoscentes animal rationale & mortale: tam de ignorantibus deum quam de cognoscentibus ipsum: proculdubio constat quod non capitur animal rationale & mortale per cognitionem eternam diuina: qui istud: illud: & aliud atque simile sit. ¶ Nequaquam inferre decet: quod per similitudinem illius cognitionis uel apprehensionis omnes particulares homines diffinire possemus: quoniam unum solum dicunt esse hominem abstractum in communi seu in uniuersali cognitione dei: non autem plures homines: & in uno solo nullatenus similitudo cadit: quoniam oportet plures esse ut alter alteri assimiletur: in qua mutua assimilatione similitudines fundantur: nequidem proponendum sit unam esse tantum similitudinem: quoniam omnis similitudo relative ad aliud extremum dicatur: non autem similitudo per seipsam solum. ¶ Insuper omnes res cognoscuntur in eo quod actu manent esse in pura potentia: homo in communi per imaginantes omni actu caret: ergo non potest a nobis cognosci: & de illo de quo nullam habemus cognitionem: neque possumus aliquam diffinitionem assignare que recta sit: homo in communi secundum adducentes ipsum est in pura potentia: ergo nequimus ipsum diffinire: quia sub nulla sensatione nulla cognitione nostra cadit: & proponendo ut a quibusdam solet non assumimus hominem per uerum hominem proprie dictum: nisi per quamdam potentialitatem communem deductibilem ad uersalem in pura potentia: & impossibile est ad actum deduci: quoniam si deducere non fuisset amplius in pura potentia: non communis homo. ¶ Nunc sic: non potest deduci: igitur nulla datur talis potentialitas: quoniam potentia dicit ordinem ad aliquid operandum in alio tempore: quod dicitur futurum: tamen adiunctio ad id tempus deducitur ad actum aut potest deduci: homo in communi nunquam potest deduci ad actum: proculdubio constat: nullum hominem esse nisi iste homo: ille & similes in actu existentes. ¶ Et quia hic existit: ille alius & alius existit: per similitudinem unius proprie alios diffinire possumus: per similitudinem alicuius: potentialis uero nunquam ad diffinendum rem existentem ualemus: ut exemplariter uideri potest: ueluti dicendo: panis est in esse potenciali dimittendi per corruptionem speciem illam panis: & transeundi per generationem in speciem carnis: & tamen inter panem & carnem nulla est uera similitudo. Vnde nullatenus sub una & eadem diffinitione cadere possunt: quo sit arguendum esse: si panis potest per medium corruptionis generationis aut per aliquod aliud medium in speciem carnis transire: & nihilominus panis non habet locum conueniendi in diffinitione cum carne: quantum minus conueniat scientia dei eterna in diffinitione cum his particularibus: dummodo per eadem particularia simpliciter cognitio non caperetur: quoniam nihil est in deo ab eterno tanquam potentiale: quod transmutetur: ut de specie in speciem transeat. ita quod cognitio dei eterna non est: homo non assumendo per istum & illum hominem. nam cognitio eterna cum deo ipso conuertitur: & deus & homo siquidem nunquam conuertitur. unde patet: quod nulla cognitio dei eterna est. animal rationale & mortale: nam semper cognitio que simpliciter deus non est: habet principium: licet deus ipsam comprehendat eternaliter: cognitio in se tamen principiata semper oritur: ut superius uidimus. ¶ Et ita de cognitionibus seu apprehensionibus nostris: asserendum est: quoniam nulla communi apprehensio uel particularis in mente preter istum & illum hominem est homo. ¶ Amplius si uniuersalia tamen diffinire in abstracto assumpta: per eundem est ab uniuersalibus: quoniam non particularia cognoscere queunt: si ipsa diffinire non possunt aut nesciunt: nam si particularia intelligunt: quoniam pacto inquirunt diffinitionem particularis non posse: quoniam id quod non intelligimus: nequidem scimus an diffinibile uel idiffinibile sit: tamen quod particularia agnoscamus intellectibus atque sensibus comprobatur: quoniam hunc hominem illum & alium uidemus: & ipsos rationabiles operationes operari exprimur: & inferendo quod cognitis uniuersalibus abstractis per ipsa ad particularia deuenimus: hoc negatur: quoniam nunquam recto tramite per unam speciem alteram diuersam diffinire possumus. uniuersale & particularia cadunt sub diuersis speciebus: ut patet per ponentes uniuersalia: quia asserunt esse absque contrarietate in genera bilitate & incorruptibilitate specie in uno & eodem modo se habentia: particularia uero totum reuocantur. ergo non possunt sub una & eadem diffinitione diffiniri: licet posset manere unum per formam diffiniendum & aliud per rem diffinitam. quo sit: quia diffiniendo formam per quam diffinimus aliter est procedendum quam dum diffinimus aliquid aliud: cum forma ipsa ueluti diffinendo rationalitas collecta ab omnibus particularibus hominibus est forma: per quam omnes homines extra animam manentes diffinuntur: sed diffiniendo homines ipsos aliter diffiniendum est: ueluti dicendo: omnis homo est animal rationale: & tamen per ipsam rationalem tamen obiectiuam in mente nostra posita omnes homines diffinimus: ita quod facile uideri potest quod forme per quas res diffinimus: non habent easdem diffinitiones cum rebus diffinitis. quocirca quia nos per communem formam homines & rationales sumus: ipsa forma homo esse negatur: & tamen si causa quia ad diffinendos homines accedit a nonnullis hominibus uocatur homo non est. De contrarietate autem dicimus: quod contingit huic homini aliquo modo generari & corrigi forme diffiniendo in mentibus nostris tamen obiectiuam coadunari: presertim quia de communi doctrina philosophorum contingit substantie corpus esse: & contingit corpori quod sit animatum: & parimodo contingit substantie animal esse: contingit esse speciem: contingit esse hominem. quamobrem dum inferunt contingit huic homini animal esse: respondendum est omni

homini similiter contingere: atq; aial quod aial sit: quū concedit contingere substantie animal esse: eo quod non oīs substantia aial est: ita quod prius de se quam de animali dicit: & substantia sine ipso ita pot: aial absq; substantia uero nō. nū parer aial quocūq; assumat contingeret euenire: & qā contingenter uniuersalia eueniūt: demū diffiniunt: pari mō particularia diffiniri possunt.

¶ Quomodo intelligat dicendo: particularē dū sentimus: & uniuersale dū intelligim? & uniuersale est unū in multis & unū preter multa. proinde qualiter uniuersalia a pluribus particularibus experimentis generentur: atq; quid uniuersale sit saltem de mente aristotelis. Cap. xcl.

¶ Dum uere cognoscere uolumus differentiam de uniuersalibus & particularibus: atq; iter hoc & illud: oportet qd in primis explicemus qd aristoteles sentiat in libro posteriorū: inqens: particularē dū sentimus: & uniuersale dū intelligim? Et in eodē ait: sensus est singulariū: scia uero uniuersaliū. **¶** Et subdit uniuersale intellectu: singularē uero sensu percipit. Deinceps ex sensu in nobis sit memoria: & multis memoriis experimentū: ab experimento aut uniuersale accipit in aia quiescens: unū preter multa qd est principium artis & scientie. **¶** Et denuo uniuersale est unū in multis & unū preter multa: Quū in his paucis que cūq; de uniuersalibus & particularibus querimus cōtenta sint: attē per nōnullos obfcure dicta. Qua de eā primū de his uerbis qd dicant discernendū est ad nras operationes deducēdo. Nā de natura unaque q res in fine resoluit in ea principia ex qbus orta est: & scire nostrū a sensibus principium habet: ita qd ut cognoscat an scientia nra uera uel falsa sit: oportet: quod ad operationē sensuū ex qbus ortū habuit iter reducat. **¶** Vbi at melius hec oia concipere possumus: primū intellū capiamus ut dicendo: Sicut se hēt potētia uel dispositio ad actū ita experimētū ad experientiam: experientia ad artē: & sensata ad sciām: ut patet: quia prius sumus apti ad ambulandū q̄ ambulemus: pariterq; ad alia huiusmodi opera. Et in primis aliq; expimēta agimus: q̄ clarā experientiā habeamus: tum & certam in hoc & i illo experientiam q̄ artē nos hēre dicamus: atq; in primis sentimus aut de sensibilibus cōprehensionē elicimus: q res intelligamus. Nūc uero ad principium rursus diuertendū est: ut recte uideat qualiter particularia sentiamus. & uniuersalia intelligamus tamen si rectius hic dixisset: qd particularia sentimus & uniuersaliter ipa intelligimus. **¶** Exēpli grā: unus gladius in se particularis est: & tñ in primis est aptus ad extra operandum q̄ operef: que aptitudo nō refert ad unā solā rem abscondendā: nisi ad plures utpote ad carnē: ligna: & quāplura alia: uerū tñ in uno solo instanti unam rem tñ & nō plures abscondere pot. Dum uero ipsum gladium experiri uolumus an bonus sit in aliquo particulari eū experimur: sed dū ipsum bonum reperimur in isto & illo particulari hanc sciendū experimento acq̄sitā experientiā memoriē tradimus: & ibi sit cōceptus: qd iste gladius sit bonus ad sciendū oia alia similia in qbus experimētū fecerit. Et sic uidet pot: qualiter gladius in se particularis ac semp in actu in particularibus operetur: & tñ nos hēmus cōceptū tāquā uniuersalē ad plura deductū: eo quod ad similia adiudicamus. Et hec cognitio siue intellus unū preter multa est: qm̄ non est hoc scissio illa & alia nisi cognitio de pluribus acq̄sita: & qā ad plures refert: merito uniuersalis uocaf. Aliud exēplū: plures particulares hoies simul congregati produunt societate: hec societas tanq̄ cōprehensio oīum istorū particulariū refert: & ita unū preter multa: nō enī unū in multis accipit p aliqua abstracta scissione: nisi tñ pro cognitiōe multarū scissionū. Et ut de exēplo in gladio posito uidimus: per oia alia discurre possumus. Nam quotiescūq; sentimus. particulariter est hoc uel illud: ut qñ uidemus: non oēs hoies mundi uidemus: nisi aliquot hoies: & nunquā possumus aliquē habitum artem uel sciām acquirere qd in uidendo unū omnes alios uideamus: in tangēdo tādē uel audiendo: & taliter de quocūq; sensu dicimus opus esse quod particulare sentiat: & non uniuersale: licet quandoq; plures hoies simul uidere possimus: non pp hoc oēs hoies mundi: eo tunc uidemus. Quāquā in uidēdo uisus ipse habitum faciat: quod postea quūprimū hominem uidet: facilius ipsum cognoscere pot. Si enim lignū: lapidē: aut aliud simile uidet: uisus ipse nō uellet concedere quod hō sit: Et hoc non habet ortū oīno ab intellectu. Aialta enī sensu alia intellectum nō hñt: & tñ preceteris hominem cognoscunt saltē ab aliis rebus differentem: quils cognitionem non habeant: quod rationalis sit. Sed neq; ex hoc sensu possunt in uno instanti uniuersale sentire: quanquam sint in potētia seu aptitudine ad sentiendum: uerum tamen per discursum nunc hoc: & deinde illud & ita hiis similia quecūq; ad presentiam nostram euenire possunt. **¶** Verum tamen nunc de sensibus exterioribus tātum tālem continere ordinem particularitū semper sentiendi. intelligas: non enim de interioribus sensibus. quoniam bruta animalia intellectu carent: tamen cognitiones uniuersales acquirunt. ut in quocūq; de bili ac simplici animali probatur: quia carnifera animalia aufugiunt: uelut ouis quia cognitionem fugiendi omnem lupū habet: nō enī hūc lupū: sed oēs: ita quod aliquis sensus quamuis particularis uniuersalem cognitionem uendicat: uidelicet: de oībus rebus sub una & eadē spē manētib. simul tādē dicēdū sit: qd de pluribus experimētis & expiētis in particularibus agitatīs artē agimus: & ars uniuersalis uocaf: & experientia aliquāliter uniuersalis dici potest: respectiue ad experimentum. Multa enī per ipam sūt: attē si ars desiste plerūq; fallit expiētia: eo qd aliq; ipediētia interueni pñt: & contra huiusmodi aduētiētia ars ualet. **¶** Sum? iā in arte uel sibi attinētib. erudiri ceu in arte edificatoria tāquā metru ad

oēs domos siue edificia: atq; ad extrinsecū op9 deducti nunq̄ possumus i uno & eodē istā oēs domos
mūdi edificare: p̄ter istā illā atq; aliā p̄ticulariter & unā post aliam: quīs ars ipa uniuersaliter ad oēs do
mos mūdi edificādas dirigat: q̄ tñ n̄ p̄t oēs simul opari. ¶ Intellect9 uero q̄a icorpore9 in seipso absq̄
deductōe ad extra opari siue itelligit p̄t: sub q̄ p̄prietate sola dicim9: qd̄ intellect9 itelligit uniuersalia:
eo qd̄ multa simul absq̄ discursu ad extra accipit ac dimittit p̄t. ¶ Verūtñ aiaduertēdū ē: qd̄ si intel
lect9 dēret itelligit unūquēq; hoīem p̄ se distictē: nequaquā posset simul oēs itelligit. Sed q̄a ad similitu
dinē itelligit: uno cōprehēso reliq; p̄ticularia illi9 sp̄ei ad similitudinē quoq; cōprehēdit: iste at̄ intellect9
n̄ ē uniuersalis: nisi qd̄ p̄ plura p̄ticularia discurrēdo hitū uel scientiā acq̄sūt: sub q̄ postmodū uaria si
mul itelligit. Nō tñ itelligas: qd̄ talis scia sit uniuersalis: qm̄ de quocūq; ḡnē & sp̄e sciam hēm9 ab oib9
aliis ḡnib9 atq; sp̄eb9 distictā. Neq; imagineris: qd̄ scia sit res extra animam: nisi regula tñ p̄ caracte
res aīe uel memorie iscriptos: hiles ad plura p̄ticularia similitudinario simul cōprehēdēda: quāquā i p̄t
icularibus sp̄s fundari oporteat: n̄ tñ i hoc & i illo p̄tse: nisi in isto illo alto atq; alio: & sic p̄ qd̄cūq; aliud
p̄ticulari discurrēdo. Dū enī dicim9 itelligo hoīem aut hoīem eē aīal rōnale & mortale: n̄ assumimus p̄
trū ioānē & martinū: nisi petrū ioānē martinū andrea ceterosq; itidē alios. Sed n̄ ex hoc imagineris:
qd̄ petrū ioānē & martinū n̄ itelligam9. At dicim9 qd̄ n̄ solū ipsos sed & alios simul sub hac similitudi
nis regula memorie n̄re tradita ad oēs figdē sub una sp̄e cōprehensos directa. ¶ Et hic facillime cō
phēdi p̄t: qd̄nā aristoteles dicat asserēdo: uniuersale & unū in multis & unū p̄ter multa. In quo palā
ōndit tñmō uniuersale itellexisse p̄ pre uel scia quā nos hēm9: ut p̄bat. Ars de se aut p̄ se memorie n̄re
tradita tāq; res cōsiderat: & tñ i opando ad multa dirigat: aut plura simul cōprehēdit. Vñ recte dī unū
i multis: q̄a quīs una sit ars ad struēdū hoc edificū illud atq; aliud occurrit: sub q̄ occurrētia dicim9 q̄
i multis sit: & tñ ars ipa una: in q̄ unitate ē unū p̄ter multa: idest istud & illud hñtia ipam. Ars enī edificā
di p̄ se cōsiderata n̄ ē de p̄pria edificiorū eēntia: licet necessario in iporū edificatiōe igrediat: q̄ tñ de
se una ē: p̄ter ipa edificia aut sine ipsis edificiis. qm̄ ars edificādi manere p̄t corruptis oib9 edificiis ad
extra: dicim9. sed restabit ars edificādi aut edificia in mētib9 n̄ris descripta: quīs oporteat remanē p̄t
icularia idest hoies: i q̄b9 ars fundat. nā corruptis oib9 p̄ticularib9: impossibile ē q̄ uniuersalia remaneāt.
Verūtñ corruptis oib9 uniuersalib9 de ordine naturali loquēdo necesse ē q̄ p̄ticularia nimīū minuant:
eo q̄ ab itriseco rōnales sum9 & ad acq̄rēdū scias hiles: Et frustra eēt talis hilitas si sciam n̄ acq̄rerem9
unū op9 ē q̄ tū i uno & tū in alio sit ars & scia: q̄s uniuersales denominam9: q̄a sequeret qd̄ si nulla eēt
scia neq; ars i hoib9: solū remanerēt istantes aut alii hoies penit9 isensati. ¶ Et eodē mō quo de arte
dicim9 de scia itelligēdū ē: qm̄ sub una cōprehēsiōe plures hoies simul cognoscim9: & tñ intellectio n̄ra
una tñ ē in plurib9 fundata tanq̄ i obiectis i q̄b9 ē una in plurib9 & unū p̄ter multa mentaliter assum
pta. Ita q̄ si i his sup̄9 adductis aspiceſ uelles: facile itelliget posses: qd̄ aristoteles p̄ uniuersalib9 & qd̄
p̄ p̄ticularib9 itellexit & q̄ten9 ipa distixerit. Deniq; iter res reales & act9 artis & scie ad opandū: uel
i suis opatiōib9 uniuersale itellexit: & n̄ aliter: & tñ q̄a sub breui hoc scripsit: multi i iisdē uerbis elabora
uerūt & pauci oīo itellexerūt. ¶ Similiter aduertēdū ē: q̄ dū aristoteles dicit ex multis memoriis seu
recordatiōib9 sit exp̄mētū: ab exp̄mēto at̄ uniuersale accipit i aīa gescēs unū p̄ter multa: de hitu acq̄
sito siue liberato ab exp̄mētis: dicit: q̄ hit9 uere exp̄iētia uocari p̄t: quū sup̄ ipso dicat artē & sciam fun
dari. Et oīs ars & scia sit ab exp̄iētia de plurib9 p̄ticularib9 cōgregata: Ita q̄ hit9 seu exp̄mētū purifica
tū uel cōprobatū: aut exp̄iētia ē i aīa manēs tāq; origo artū & sciā: & tñ artes & scie multo uniuersa
liores sunt q̄ hit9 exp̄mētū uel exp̄iētia. ¶ Vterius de mēte aristotelis n̄ est discēdū: q̄ sp̄es uniuersali
ter assumptē seu abstracte eterne sint: & p̄ticularia n̄. Ipse enī tanq̄ in uniuersaliū fundamētū p̄ticularia
posuit: & fundamētū saltē i ordie sp̄ est pri9: q̄ ea q̄ i ipso fundata sunt. Quocirca de snia aristotelis p̄t
icularia & uniuersalia sunt simul eterna: Et hic itelligi p̄t p̄positō aristotelis dicētis: uniuersalia n̄ sunt:
aut si sunt posteriora sunt: eo q̄ in ordie oīo posteriora: qm̄ i p̄ticularib9 fundant: quīs dicat sciam eē
de eternis & impossibilib9 aliter se hēre. Nā tenēdo q̄ mūd9 n̄ sit creat9: recte se hēt ponere: q̄ ea q̄ nūc
si cōtīgūt aliter se hēre: hūc ordinē ab eterno deducāt & i eternū durēt. Sed religiosi n̄ p̄t hoc teneſ:
q̄ de eternis tñ hēat scia: neq; ualet adducē abstracta uel uniuersalia: qm̄ de mēte aristotelis n̄ potius
eterna uniuersalia q̄ p̄ticularia. Neqdē hic aliq̄ ipeditio occurrit: cōcesso q̄ mūd9 sit creat9 q̄ diffinitio
nes reſ seu eēntiales p̄prietates: q̄ nūc sunt i creaturis n̄ sunt durabiles: de principio mūdī usq; ad finē
aut sp̄. qm̄ de mēte religiosorū & irreligiosorū tot9 mūd9 a deo depēdet: & ab ipso eē assumim9. Vñ cō
cedēdū ē i prāte dei manē: q̄ ordies n̄ri durēt i lege aut dirrūpanē: quāq; hic iter religiosos & irreligio
sos alia occurrat disputatō. q̄a irreligiosi necessitatē in deo imaginati sunt ad dādū hāc depēdētā: rell
giosi at̄ d̄ mera & libera uolūtate deū opari dicim9: ut i plurib9 locis a nobis p̄bat. q̄re hoc hito: qd̄ de9
libet det creaturis depēdēt: p̄culdubio seq̄t: q̄ i ei9 prāte ac uolūtate regulā n̄farū duratio maneat: n̄
enī i eo q̄ eterni uel creati sum9: nisi i uolūtate dei. qm̄ ab ipso dpēdem9: & sub sua prāte gubernamur.
¶ Demū posito: qd̄ null9 hō sit p̄ nūc hñs ultra ānū unū: tñ nullatenus teneſ possenxis aliqd̄ uniuers
ale obiectiū eē obiectiue uel subiectiue de natura hoīum: qm̄ i pueris nullū exp̄mētū: nulla exp̄iētia:
nulla ars: de similib9 dat: tñ hoies sunt. Vñ p̄bat: p̄ticularia absq; uniuersalib9 eē posse. & ita hñ: in p̄tici
pio aīa n̄ra siue intellect9: ē tāquā tabula rasa in q̄ nihil ē scriptū: & si uniuersale i ea eēt tāquā tabula ra
sa minie se hērg: tñ intellect9 tāquā tabula rasa se hñs p̄ticularis eēntia qd̄ p̄ticulari absq; uniuersali dat.

¶ Qualiter in quibusdam rebus uniuersalitas in acq̃redis futuris potētiālis sit: & in alijs: ut in deo actualis tñ: in aliquibus uero alijs in possibilitate: & per acquisitionem & q̃ unāquāq̃ rem oporteat in actu esse talem: priuilegiū talis uocetur.

CSupi9 uidim9: qten9 uniuersalia cōgregent atq; intelligant. Nūc uero q̄rēdū ē: an ī q̄busq; rebus ī
mūta uniuersalia denſ. & primū de oīporēt deo dicim9: applicādo tñ loquutionē nrām ad ea q̄iā īn su
priori capitulo explicata sunt: ubi dicim9: uniuersalia eē res q̄ ī uno solo istāti simul plura p̄icularia sub
ī multitudī cōprehēdet q̄unt: qm̄ noto uno: pnt & reliq; cōhūta cognoci. **C**De9 cognoscit oīa simul
sub uno idiuicibili istāti: q̄i de9 ī se ē uniuersalissimū. Scito tñ q̄ n̄ similitudinario: sed clara uisiōe co
gnoscit: eo q̄ oīa p̄sentialiter hēt. Vñ n̄ intelligit aut uidet nunc unū & post aliud: neqdē unū sine alio:
nū oīa simul. **C**Et hic facillime intelligi pōt: p ea q̄ supi9 posita sunt: qūo intelligat: ubi aristoteles uelle
t: q̄ de9 n̄ intelligat hec p̄icularia: nisi tñ uniuersalia: de quo talis ē declaratio. Deus n̄ intelligit petrū:
ioānē: & ādrēā: sed petrū: ioānē: ādrēā: iacobū: ceterosq; hoīes atq; res alias. At n̄ imaginēis q̄ ioānē
eadē rōne intelligat: q̄ intelligit martinū: nisi p̄esse alterū ab altero distinctū. Iō q̄ simulatas siue uniuersali
tas intelligēdi manet ī intelligēdo eodē istāti absq; prioritare & posterioritate totū eē ioānis & totum eē
martini. Sed n̄ q̄ deus intelligat ioānē: martinū: ādrēā: petrū: & quālibet aliā rē eē unū quoddā uniuersa
le: sed plures res distinctas: & tñ de9 simul distincte ipas intelligit. Et q̄ plures sunt recte uniuersalia uocari
pnt: p̄iter & recte: q̄ deus uniuersaliter intelligat: ex eo q̄ oīa simul ī uno solo istāti tñ distincte: quēadmo
dū unaq̄q; res ē: licet sup hoc passu multa a uariis auctōrib9 scripta sint. Sed ī re qd̄ intelligēdū sit sub
paucis cōprehēdi q̄r. Similiter dici pōt: deū eē unū ī multis: & unū p̄ter multa: eo q̄ de9 ad oē eē res
occurrit: sub q̄ occurrētia siue p̄dictia dicitur possum9: eē ī multis uel ī oīb9: Et q̄ ipse sol9 ī oībus: p̄
sol9 uniuersalissim9. **C**Vñ9 p̄ter multa: qm̄ ipse p̄ter oīa maxie un9 atq; act9 purus. & un9 p̄ter multa:
ex eo q̄ eēntialiter ī nullā rē p̄ter q̄ ī se ipsum īgredit. **C**Est ēt dīta maxia iter uniuersalitatē dei & uni
uersalitatē creaturā: qm̄ deus eēntialiter & ī actu est sp̄ talis absq; aliq; ītrīnseca acq̄sitiōe: uel ad extra.
Creaturā uero uniuersalitas aut ē ī potētia opandī plura p̄icularia ī discursu nūc unū & post aliud:
aut qd̄ ē p̄ uarios discursus & opatiōes ḡnata. **C**Veluti dicēdo: ex sensu ī nobis sit memoria: ex multis
memoriis expimētū: ab expimēto at uniuersale accipit ī aīa q̄scēs: unū p̄ter multa: qd̄ ē p̄icipiū artis
& scīe. Qd̄ utiq; expimētū siue uniuersale uel scīa generatum ē a plurib9 actib9: & ī deo nulla ē similis
ḡnatio: neq; uniuersalitas potētialis p̄ter q̄ actualis. **C**Angeli siqdē ī eo q̄ unū post aliud aliquid
acq̄res pnt: & ī uario discursu seu euo multa sub hac possibilitate cōsiderati uniuersales sunt. Et p̄ hitū
uel scīam aut artē acq̄sitā uniuersaliter plura simul ī uno solo istāti intelligūt: Et hec ars uel scīa acq̄sita
oīno ī aīa res ē: n̄ tñ extra aīam seu extra ītellectū uel āgelū. qd̄ si aīa uel ītellect9 destrueret: ēt ipa scīa
destrueret: & tñ aīa seu ītellect9 remanēt pōt destructa scīa. qm̄ lā cōtingit īn aliqb9 hoīb9 destrui totā
scīam: q̄ ī eis ē cā īfirmītatīs aut alicui9 alteri9 cāus. Celi & elemēta ī re uniuersales sunt: eo q̄ unū ī mul
tis & unū p̄ter multa: cā q̄ ad ḡnatiōes subitētiōes & corruptiōes multorū p̄iculariū simul atq; īn ua
riis tpib9 occurrūt: atq; celi & elemēta tāq; sensus se hnt: q̄ solū ad p̄icularia attēdūt: quū nequeāt si
mal oīb9 p̄uide p̄teritis p̄sentib9 & futuris: quēadmodū ītellect9 n̄ p̄sentia p̄terita & futura intelligit.
qm̄ uisus aīalis plura simul p̄sentialiter manētia uidet pōt: n̄ at quēcūq; sunt ī mundo: neqdē p̄terita &
futura ī hoc istāti: Multa tñ ī discursu uidet p̄: q̄ nūc n̄ uidet. Sub quo discursu uel possibilitate ad mul
ta pōt uisus uniuersalis denoiari: & tales sunt celi & elemēta: licet uniuersaliora: eo q̄ celū & elemēta cō
phēdūt cūcta hec īferiora corpea. Sed n̄ ī hoc istāti ea q̄ sunt p̄terita & erūt ī futuro: quātū ad tale esse
p̄iculariū deducta. **C**De hitu uel scīa aut arte uniuersali p̄ opatiōes acq̄sita: nihil hnt celi & elemēta:
qm̄ ibi deficit distincta cognitō atq; mēoria: q̄a naturaliter seu necessario agūt q̄qd agūt. **C**Lapides
& alia īnaitata solū hnt uniuersalitatē ī possibilitate: seu aptitudīe ad occurrēdū multis īn discursu. Plan
te ēt acq̄sito oī hitu siue arte uel scīa carēt: licet a natura aliquā ītrīsecā cognitionem de p̄spero & ad
uerso hēant: ut p̄ote de frīgido calido hūido & sicco: sed hoc ab ītrīseca natura & nil p̄ acq̄sitiōē: & tñ
uniuersales ī dispositiōe ad uaria ac multa occurrētes. Bruta uero aīalia sub aptitudīe ut de aliis rebus
dicim9: uniuersalia sunt: & magis q̄ plāte & lapides: ex eo q̄ digniora: & de acq̄sitiōe similiter aliquā hnt
utilitatē: quū naturalē īstictū ac memoriā cōtineāt: & ad uaria opandū habilia sint. Quocirca sub uar
iis sensatiōib9 quēdā hitū faciūt: q̄ ars uocari pōt uel ad minus ī loco artis operatur. **C**De hoībus
autem iam sup̄iori capitulo multa diximus: atq; a natura quēadmodum & alia corpea ī aptitudīe
tñ uniuersales sunt: intelligas dum generamur uel rationalis anima corpori īiunditur. Et sic aristoteles
ait: q̄ ī p̄icipio ītellect9 possibilis est tanq̄ tabula rasa: īn q̄ nihil est scriptū: uerū possibile est scribi sub
q̄ possibilitate d̄ p̄sentē possibilis uocat ītellect9: q̄a eēntialiter ī actu & possibilis: qm̄ ad uaria acq̄rēda p̄
opatiōes aptus. Sed hec aptitudo realiter ē de p̄senti ī ipso ītellectu: licet ex respectu ad futuras opatiōes
possibilis uel potētialis uocet: īstictū oīb9 futuris acq̄rēdis carēs. Vñ iā p̄ ītellectū nrū dū aliq; scīētia de
extrīnsecis adueniētib9 tā h̄ nō pōt simpliciter denoiari possibilis: nisi p̄i adept9 siue ī actu tā multa cō
tinēs: & p̄i possibilis: ex eo q̄ alia acq̄res pōt. qd̄ si īn tātā p̄ēctiōē deuenire potuisset: ut oīa sibi cōpe
tētia ī uno solo istāti cōprehēderet: n̄ uocaret āpl9 possibilis: nisi adept9 uel oīa ī actu cōtinēs: & tūc ue
re uniuersaliter ītellexisset: id est: plurima simul. hoc ī loco facillime uidet possum9: de quo hoīe aut quō

QVINTVS

se hñte intelligat: qñ dicim⁹ hō ē aīal rōnale & mortale. Aristoteles qñto topīcorū: Nemo dī ēē talis: eo qđ possit ēē talis: uel qđ possit facerē tale. In qb⁹ uerbis sane colligit: qđ aīal rōnale & mortale dicat de re ī actu existēte: non qđ ī actu tale ēē qat: sed qđ īā tale ē. Nō enī hoīem quū nascit⁹ appellam⁹ idutū uel doctū: nisi nudū atq; aīal rōnale & mortale: Atq; hīlē ad acqūēdas iduitōes & doctrinā: & postquā doctrinā & iduitōes hēt spūm idutū ac doctū nūcupam⁹: oportet enī qđ ī actu qsq; talis sit: pñ⁹ qđ talis uocet: & sūmū uersalistas hō ī cōi nō ē ī actu. Vñ nō cōpetit sibi qđ rōnalis & mortalis nuncupet: qm̄ rōnale & mortale a rōcinādo & moriēdo dī. Et qūis nūc ī actu nō rōcinet neq; moriat: necesse ē qđ īn actu sit rōnalis & mortalis: licet ī potētia rōcinādi & moriēdi ī posterū. Sed de plēti rōnalis & mortalis ē: & ēt sp̄ atq; īcessanter dū hoīes sum⁹: ex eo qđ mortales paulatī ad mortē tēdim⁹: pñterq; ītrisece ī aīa nra aliqd de rōnalitate tacite opamur. Nāq; aliter aliq; res ociose darent ī natura: qđ stat nō pōt. Et qm̄ de ītrisece ēē nō rōnales & mortales sum⁹: oportet qđ sp̄ ītrisece aliquāliter rōcinemur: & ad mortem nutritiua: & digestiua: ī nobīlīpīs tacite atq; ītrisece assidue opant: rōnalitas & mortalitas atq; oēs alie potētie ī mō suo īcessanter opant: ita qđ excludēda sunt unīuersalia īn pura potētia ī seīpīs: pñterq; cōstī tēdū: qđ aīal rōnale & mortale de īsto īllo alio atq; alio pñculari: & nō de unīuersali abstracto siue ī potē tia referat. ¶ Vñter⁹ pñtēdū ē: si hō cōis ī pura potētia aīal rōnale & mortale ē: hoīes pñculares qđ īn actu sum⁹ qđ erim⁹ an rōnales uel nō rōnales: qm̄ īter cōis absolutū & pñcolare potētia & actū: magnī īterest. hō īn cōi est aīal rōnale: ergo null⁹ nūm pñcularis rōnalis ēē pōt. unūq; nūm ē aīal rōnale & mortale: igitur nullus unīuersalis hō ī potētia est huiusmodī.

¶ De quibus & quo pacto scientia habeatur.

Cap. xciii.

¶ Nūc uero pñspectis supiorib⁹: pauco labōf uidet⁹ possum⁹ quō intelligēdū sit: dū aristoteles & alī an tīq; sapīētes scripserūt: qđ de unīuersalib⁹ tñ sciētia hēat: sicut pp̄ expositōrū reuolutōes sit cōprehensū difficillimū: Verūtn̄ facile ē iuxta textū assumptū ac discretū. Et īā uidim⁹ qđ pñcular & qđ unīuersale sit: qđ act⁹ sensatōis: qđ reductō actū ad memoriā: qđ expmētū: qđ expiētia: qđ ars & qđ scia: pñm̄ ue ro act⁹ siue sensatōes & expmēta pñcularia sunt. expiētia aliqñtulo unīuersalior: qm̄ a plurib⁹ actib⁹ & expmētīs cōgregata. Ars uero unīuersalis & scia unīuersalis: eo qđ de plurib⁹ pñcularib⁹ gñata: Et īquātū sciētia de pñcipio suo medio & siue ad plura simul intelligēda tēdit. Igīf uerū ē dicet⁹: qđ de unī uersalib⁹ tñ sciētia hēam⁹: ex eo qđ sciētia de plurib⁹ cōgregata & ad plura simul iudicāda: & nō ad unū tñ directā. Nā si unū tñ hoīem cognoscerem⁹: eo qđ de īpso solo plenā notitiā hēre nō possum⁹ cā gñā tiōis & corruptiōis: qđ ī uno solo recte uidet⁹ nō possum⁹: tū & breuitatis uite eius: talis cognitio nō potuī set recte uocari scia. Atq; si ītegrā cognitionē de hoc uno hoīe hērem⁹: sub hac similitudine sciam sun darem⁹ ad cognoscēdū oēs alios similes: ueluti de deo sole & luna dicim⁹: qā qūis un⁹ sol⁹ deus sit: aliā quā sciam de īpo hēm⁹. Magnā uero de sole & luna: & si plures ēēt soles circa numerū īn scia crederem⁹: sed ī pñprietatib⁹ cēntalib⁹ atq; īfallībilib⁹ solū & lunatū nīl pñsus adderem⁹: uerūtn̄ de unoquo qđ sole p se rectā possum⁹ hēre sciam: qđ sol⁹ uel cū aliis sit. Nā scia nō dīc tñ de oib⁹ simul tāq; de una sola re īdiuisa: nisi de plurib⁹ similib⁹ īter se diuisis ueluti īpā sūt: qā aliter iudicādo nō scia sed falsa ima ginatio uocāda ēēt. qm̄ uero cognitio uno pñculari alicui⁹ sp̄ ī cēntalibus oīa pñcularia sub ea sp̄ cōtēta cognoscim⁹: ad hui⁹ similitudinē pprie dī de unīuersalib⁹ tñ hēri sciam: idest nō de uno solo sed de plurib⁹ pñcularib⁹ simul. pōt enī scia dūtaxat ī eo tūc uocari: qñ ad plura simul cōprehēdēda ī tellect⁹ nō ordinē seu artē acq;siuerit: atq; sub aliquo pñcognito fundat⁹: & cognitio siue expmētū oportet qđ a sensualitate uel pñcularib⁹ actib⁹ resulet⁹: nūc unū & post aliud experiēdo: qđ qdē sensuum opa tiōes nullaten⁹ expiētia agef pñt: nisi ī solis pñcularib⁹: qā sensuū ē circa pñcularia opari. Sed ars uel scia generata ad plura pñcularia simul tēdit: & plura pñcularia simul pp̄ multitudinē & simulatē unīuersalia uocant⁹: scia uero nō disgregat unitates rerū: neqdē res ab eē suo remouet: nisi qđ īstā illā at qđ aliā simul intelligit: & unāquāq; p se & nō p se tñ: sed p se distinctā īstā illā atq; aliā & ī uno solo īstātī eo dē mō reliq;. Vñ sub paucis intelligi pōt. qñten⁹ scia assumat de plurib⁹ pñcularibus simul: ac de unoquo qđ ab aliis distincto. ¶ Vñter⁹ uidēdū ē an necessaria sit duratio rer⁹ de qb⁹ hī scia: & quō īsta necessi tas intelligat⁹: Scia enī ī duas partes diuidit⁹: qñ pñā de eē rei eo īstātī quo ē qñ sit: Secūda de ei⁹ dura tiōe: Nā quū dicim⁹ īste hō uel ille ē aīal rōnale & mortale: nō cōsideram⁹ de longitudine uel breuitate uite eius: nisi qđ de aīalitate rōnalitate & mortalitate cōstet. Sed denuo aspiciam⁹ & sup hoc īpo dicim⁹: p cētū & tot ānos uitā hoīs eē: & deīde cōsideram⁹ qđ nō oēs hoīes sum⁹ simul generati nati ac mortui: nisi ī uariis pñctis horis atq; dieb⁹ & unus prius & alī⁹ poster⁹ nascit⁹ & morit⁹: per quē ordinē pluri b⁹ atq; plurib⁹ ānox cētenis oēs hoīes uluef possumus. & hāc uite lōgitudinē per discursum unī⁹ post alīū possum⁹ eternū dicet⁹ aut de pñcipio mūdī usq; ad finē: uel semper ex parte post. At dū dicemus quod unus hō tādiu uixerit hoc nempe falsum: tamen non est una dūtaxat hoīum uita: sed plures: quīs tempus ī quo uiuimus cōtinuum sit: nihilominus uite nōstre pñculares sunt: & una ab aliā diuisa.

¶ Et īn hoc loco de necessitate naturalis durationis hoīum īngimus: & pñmū ita dicimus: qđ hō & alia aīalia res naturales sunt: & unaqueq; res naturalis & pñfecta ps naturalis ē atq; īpñ⁹ nature ornamē tū. Et qā tot⁹ mūd⁹ de pñb⁹ cōstat: si pñes destruerent⁹ īpē mūd⁹ dissolueret⁹. nō pōt mūd⁹ dissolui: īgīf

LIBER

nec ptes naturaliter loquēdo. Species hūana seu hoies sum⁹ naturales. & aīa pfecta: ergo n̄ possum⁹ natura deficere: uerū tñ nūc un⁹ & post ali⁹. ¶ Nra uero pncipia uel cause ppique explicāde sunt: qm̄ ppique cause nre hoies sunt: q̄ i ppiquatiōe ad gñationē aliorū hoium ptes uocant: & q̄ ibi generant filii. Qm̄ aut̄ hō de natura ē liber: liber ad gñationē filii icūbit. Vñ penes hāc libertatē assumēdo uel dicerē possum⁹: possibile eē q̄ hūana spēs deficeret: eo q̄ si null⁹ hō cū mulier neq; mulier cū hoīe se cōiūgeret uellet: tota hūana species pteriret: eo magis q̄ oēs gñationes a pccularib⁹ sūt: quēadmodū ē de soīa Aristotelis uideri pōt. Quia dicit: pcculari gñrat pcculare: sed uniuersale neq; gñrat neq; gñrat. Et p oēs sapiētes: act⁹ pcculariū cōtigētes sunt: gñrationes a pccularib⁹ sūt: iō cōtigēter: ut sensib⁹ patet de aīaliū gñrationē. Qm̄ nō ab itrisecis actib⁹ pccise: nisi mediāte copula mariū & seminarū a casu & tanq̄ ad extra simul cōcurrēdo: & qm̄ oēs hoies hoc mō gñrant: & null⁹ hō ē qn̄ gñrat sit: & gñratio aīaliū ē cōtigēs: pculdubio sequit: qd̄ si iste hō ē cōtingēter aīal rōnale & mortale: ppter & oēs aliī cōtigēter sunt. ¶ Rursus q̄ oēs hoies cōtigēter sint de naturali ordie pbari pōt: ut dicēdo: oē gñrabilē & corruptibile ē de gñre cōtigētū: oē aīal ē de gñre gñrabilū & corruptibilū: igit̄ oē aīal ē cōdn gēs. Qd̄ oīs hō sit aīal: cūctis patet. Vñ sit: quēlibet hoīem cōtigēter eē. Maior seu qd̄ oē generabile & corruptibile sit de gñre cōtigētū pbat: qm̄ iter gñrari & corrupti magni p̄sus iterest: quū gñrari sit deductio ex minori pfectionē ad maiorē pfectionē: & corruptio ecōuerso. Iō ibi cōtigētia: eo q̄ aliter & aliter dat̄ se hēre. Et qd̄ oē aīal de gñre gñrabilī sit sensib⁹ patet: qd̄ ē ultia pbatio q̄ ad duci pōt: & p oēs quoq; sapiētes cōstat: qm̄ in diffinitōe hoīs ad dīam gñrabilū & corruptibilū siue āgelorū mortale pōlm⁹: qd̄ corruptio dicit: & i hac pte similes sensib⁹ sum⁹. Ita qd̄ hic: ut argumēta euitent: de aīali sensibili tñ itelligim⁹: nō aut̄ de celo & demōe. ¶ Sed alia accidit cōsideratio: qd̄ quīs liberi sim⁹: a natura unusq; pccularis uult gñrare sibi simlē: & qd̄ ab itriseco hoc datū sit: de natura li ordie necesse ē: qd̄ qn̄q; i extrisecū actū exeat: i quo ope species rerū hoc ē aliq; pccularia sp̄ obseruātur. ¶ Ea tñ necessitas q̄ ē i oīb⁹ cuiuslibet ē dat̄: nō enī un⁹ sol⁹ appetit⁹ ē i oīb⁹ hoīb⁹: sed plures ad hoīum pluralitatē: & pbat qm̄ aliqs magis & aliqs min⁹ appetit dare operā ad filiorū gñrationē. Ita qd̄ nō ē necessitas tñ i oīb⁹ hoīb⁹ simul q̄ fuerūt sunt & erūt: nisi eo tpe quo uiuūt. Et q̄ p nūc uiuūt aut i alio nūc pcculares sunt iste ille atq; ali⁹: i quocūq; hoīe oīno disposito dicim⁹ eē naturalē necessitatē gñrādī filii. Nā de ualidiorib⁹ assumēdo uere dicim⁹: iste hō ē habilis nature & illa mulier habilis. Et de natura hoies & mulieres mutuo se amāt: filios gñrare cupiūt: & ad copulā deuēire. Ablatis uero oīb⁹ ipedimētis: hic hō & hec mulier dat̄ operā: & ultimate sunt ad gñrādū dispositi. Natura de ordie suo n̄ pōt agere: qd̄ de tali hoīe & tali muliere ultimate dispositis atq; i id operā datib⁹ alter hō n̄ gñret: ex quo pbat: qd̄ ea necessitas q̄ ē i oīb⁹ hoīb⁹ ē ē i unoquoq; Cōcedit qd̄ maior necessitatū nūcus i plurib⁹ q̄ i uno solo sit: uerū eadē ē rō i q̄litate uel p̄prietate. Vñ si necessario oīs hō est aīal rōnale & mortale: necessario ē iste hō ē aīal rōnale & mortale: quīs de naturali cursu dicim⁹: dato qd̄ n̄ assumam⁹: qd̄ necesse sit eē q̄qd̄ ē eo tūc quo ē. ¶ De domorū edificatiōe artē & sciamnos hēre dicim⁹: & tñ dom⁹ artificialis ē & nō naturalis: Quapp a natura cōstare nō pōt: qd̄ dom⁹ sint eterne: neqdē itēgra les ptes ip̄i⁹ nature itrisece assumēdo: & sic pnt natura deficere: & tñ de ip̄is uel earū edificatiōe sciam hērem⁹. ¶ Verū tñ p̄spectis hoīum necessitatib⁹: & qd̄ a natura discipliabiles sum⁹ ac discretiores iter p̄spum & aduersum aliqd̄ iuēim⁹ i nobis ip̄is naturales: quo dirigimur ad faciēdū hitatiōes seu cooptimēta. Natura enī nequaq; q̄ sp̄ uellem⁹ acta cōp̄erim⁹: & sub hoc uelle & necessitate extra frigidū calidū sic cū & hūidū tāto qd̄ hoies erūt: aliq; dom⁹ sic uel sic edificabunt: saltē aliqb⁹ apricis aut relectiōib⁹: ut aues faciūt ad nutriendos filios: & ut terrestria aīalia ad cubilia agūt ad accubādū: & tñ ista n̄ sunt de eēntia nra itriseca: ueluti filios gñrat. Aristoteles uero optie hoc & plura alia similia itellexit: q̄ tñ absco ditto mō scripsit: nec īmerito: ip̄e enī p plures ānos elaborauit: & forsītā sibi dedecens uidebat: qd̄ q̄sq; ignar⁹ aut uagabūd⁹ sine sudore & pauco momēto cōprehēdere posset: ea i qb⁹ aristoteles p plures ānos insudauit. & sic tertio methaphysice: Ignorātis uicū nō ē soluere: sed mētis dubitatio: īserēdo qd̄ Ignorātes sunt i suo uicūlo dimittēdi: & p nobis ip̄is eorū dubitatiōes soluēde. ¶ In cōi quoq; habet: malū eē mittere margaritas iter porcos: & q̄ plures cōquerunt qn̄ optie res seu pulchre ad rusticorū uel Ignorātū man⁹ deueniūt: tāetū uariū uaria sentiāt: q̄ppe qd̄ nōnulli totū aīum q̄rūt pnt aplūt: Attū de uolūrate bonorū auctorū ē: qd̄ q̄qd̄ bōi scribūt: dūtaxat ad pborū uitorū man⁹ puēlat: maxie q̄ subtel lia sunt & ad solū hoīum ornatū: qn̄qdē i necessarils ad saluationē seu circa moralia: q̄sq; tenet ad aplē dū i cōi q̄qd̄ scit. Verū i aliis nature secretis n̄ tenemur ad oñdēdū q̄qd̄ scim⁹: p̄serti hoīb⁹ prauis. ple rūq; enī sub sapiētū noīe multa mala patrare pnt: & maximope tūndi sunt: taliter q̄ i similib⁹ nequaq; cōmēdādū ē: q̄ potissima secreta aplam⁹: quīs possim⁹. Sed q̄ bōi pp̄ p̄ximos pati n̄ debēt: tolerādī sunt labores ad cōe bñficiū hoīum: q̄q; bonū i pessimis non possit beneficiū appellari: quū īmerito ibi sit positum.

¶ Quo pacto plura cōsiderare possumus: que nō ita in re se habēt.

Cap. xciiii.

¶ Quidam dicunt: nos consideramus uniuersalia: & illud quod nō est nō pōt esse oblectū cōsideratio nis: ergo uniuersalia sunt. Sed in oppositū facile procedere possumus. Nam manifeste cognoscimus: qd̄ plura in nobis consideramus: que in re non sic se habent: per illud quod nos esse singimus. Verum

est quod consideratio nostra aliquid est: & uerum quod imaginamur: aut fantasiam nostram multipli-
citer reuoluimus. tamen sepius non est uerum id omne: quod manere fingimus extra fantasiam no-
stram: quia sepius de filiis & eorum dispositione conlicere possumus: quis nunquam aliquem filium ha-
beamus. plerumque etiam accidit: quod imaginamur nos esse tales: quales nunquam erimus. Audimus de
India: de insulis longinquis: de Iherusalem Roma: paradiso terrestri: & antipodibus: & extemplo i quo
quomodo nobis hec omnia figurata suggeruntur: & tamen non ita se habent ut figuramus: quemad-
modum patet: dum ipsa uidemus. Sepe audimus fabulas: que false sunt: tamen collocamus eas in locis:
ac si uere & corporee essent. Dum audimus cantilenas orationes & alia his similia: uidetur nobis quod
sint per se inserte: & quod unum uerbum sit infinitum: & aliud sublime: & omnia ista posita in loco extra
nos: & extra libros: quod aliter est capiendum. Vnde probatur: quod multa consideramus: que non ita
in re sunt extra nostram considerationem. At quum oporteat: quod ordinem habeamus: quo possimus
rerum meminisse: memoria nostra colligit omnia que sentimus uel intelligimus: & collocat ipsa ac si cor-
porea essent. Quoniam inter uerum & falsum memoria non determinat: quum hoc ad intellectum spe-
ctet: & rationi ac memorie tantum competit: quicquid in ea describitur obseruare nec est intelligen-
dum: quod in memoria nostra describimus res precise: sicut sunt: nisi exemplum uel signum recordatio-
nis. Ideo licet in memoria inueniamus characterem denunciantem: quod ipsum pro uniuersalium reme-
niscenda posuimus: non propter hoc sequitur: quod uniuersalia sint in re: hoc est sicut homo in com-
muni & animal in eomuni nec est inferendum: quod per intellectum nostrum possumus aliquam rem
abstrahere: nec nouum esse tribuere. ¶ Tunc enim creatores essemus: quis in nobis ipsis fantasinata
speculemur: ut dum plures particulares similes uel eiusdem speciei cernimus: eiusdem nature imaginamur:
quum similes sint: quod non immerito. Nam quum ego sim homo: & tu homo: si unus nostrum ra-
tionalis est: alter quoque rationalis erit: quia uterque compositus. Quibus perspectis dicimus: id quod com-
petit mihi comperit & tibi. Deinde ponimus hominem in communi pro omnibus particularibus: ex eo
quod inter se similes: si uero postmodum unum hominem in communi imaginamur in re: qui non sit
iste neque ille: hoc utique in re stare non potest. Animal enim corpore & anima constans est generabile &
corruptibile: & de uniuersali dicunt: quod non sit hoc neque illud: igitur non est homo neque animal in
re: nisi in uoce tantum: quia unus solus homo: quamuis alii non essent in mundo: ut Adam: uerum si ui-
res deficerent: falsum esset diffiniendo: homo est animal rationale: quia solus deus eternus: & ipse non
creauit hominem uniuersalem: nec secundum tenentes in oppositum uniuersalia extra particularia
esse ponunt: & obiectum intellectus: ut iam diximus: non est ad propositum quod uniuersale sit. nam
semper in aliqua re prius uisa fundamur. omnes enim tenemus quod chymera non sit. & tamen in ea
imaginamur caput leonis: caudam draconis: & reliqua. tandem uolumus chymeram effigurare: quam
non esse tenemus: & pariter dum plures homines uidemus: & dicimus hunc bonum uel malum esse: pro
omnibus intelligendo de isto & illo: hoc ipsum commune uocamus. & licet in uoce unum sonet: in signi-
ficatione plura continet: quis pueri aut ignari similia distinguere nesciant.

¶ Quod falso dicatur homo in quantum animal nil aliud est quam substantia animata
sensibilis. Cap. xcv.

¶ Quidam uolentes unumquemque hominem eiusdem speciei cum brutis esse ita alunt: homo in quan-
tum animal nil aliud est quam substantia animata sensibilis. & talis diffinitio non solum est homini aliena
immo & quibusque aliis animalibus: quoniam non uidemus a principio usque ad finem aliquam animam
illum speciem per animalitatis principium cum alia conuenire: & ad minus omnia bruta sensibilia sunt
licet disparia: non ergo cuiuspiam illorum talis diffinitio competit id est substantia animata. Quia per aliam
& aliam uiam animalia sunt diuersa: saltem arbores & sensualia. & quemadmodum arbor & equus animas
possident ac differunt: ita & homo leo atque alia sensualia. ¶ Preterea dimittendo omnia alia animalia quomodo
stare potest hec diffinitio homo in quantum animal est tantum substantia animata sensibilis: si simul est
homo & intellectualis siue rationalis. Vterius si in eo quod animal duntaxat sensibile est: falsa erit ista
altera diffinitio: quam homini attribuimus. asserendo homo est animal rationale & mortale. ¶ Quod
si respondes hoc per differentiam esse dico: quod quis nullum aliud animal sit in mundo preter homi-
nem. etiam homo esset animal rationale eo quod nullo pacto potest esse homo quin rationalis uel intel-
lectualis sit: quoniam per intellectum ad suum finem attingit: & eo fruitur. Vbi dicimus ultimum ac p-
fectum finem essentialiter. & id quod in re perfectius est per diffinitionem declarari debet: eo quod anima
ante unionem corporis seu eius creationem per suum principium est rationalis. & corpus mortale hoc
omino in diffinitione est aperitum. ¶ Et nullum aliud animal preter hominem per hanc diffinitionem diffinire potest: & quia
datum est per fines principia agnoscere: asserimus in primo gradu animarum in matrice mulieris conceptum
esse diuersum specie ab omnibus aliis embrionibus in suis primis animarum quam ultra calidum humidum siccum & frigidum
vegetatiuum sensitiuum & intellectiuius sperma hominis habet aliquam particularem uirtutem sibi propriam. & omnibus aliis

animalibus assensissimam. per quas particulares uirtutes in hoc & in illo animali positas: homo generat hominem: semper equus equum. & ita unumquodque animal speciem suam assequitur quamobrem paulatim probatur qualiter in nullo signo animalitatis omnia animalia simpliciter conuenimus: immo semper aliud & aliud animal.

Qualiter qui exemplum ponunt de ouis similibus ad probandum esse uniuersalia ostendunt paucam uim in opinione sua continere eo quod ad ephesios exempla adducunt. Cap. xcvi.

Quidam autem si uidemus nunc unum ouem & postmodum aliud nescimus cognoscere inter utrumque que sit differentia: aut si ultimum est illud quod prius ostenderunt: an non ultimum: sed primum. Et quod hec similitudo significet uniuersalia uel communem similitudinem. Sed nos in primis respondemus: quod quale exemplum talis scientia que de abstracto seu uniuersali haberi potest. Et ulterius quod cognoscimus ouem aliud & aliud: & scimus quodlibet eorum esse particulare. & quod unum non sit aliud: & dato quod non cognoscamus ea dum nunc ostendit unum & post aliud an semper unum uel plura sint non ex hoc sequitur omnia oua esse unum ouem. Nam si coram nobis ipsa oua ponuntur: non ignoramus hoc ouem non esse illud. & quod unumquodque sit particulare & nullum uniuersale. Nequaquam igitur ad propositum de oue extat exemplum ad probandum uniuersalia. & quod unum ab alio non cognoscamus: a sensibus nostris & non ab ouis eiusmodi difficultas provenit. Ipsa enim particularia atque inter se distincta sunt. **In** alio loco asserunt hoc album & hoc nigrum non esse contraria nisi album & nigrum in uniuersali: & quod a ueritate discrepet patet sensibus ac rationibus hoc album scilicet esse huic nigro contrarium. & minime consonum est si diceretur quod sint una uniuersali ratione contraria. Quoniam si hoc nigrum per unam rationem tantum esset ab hoc albo contrarium. similiter & omne aliud nigrum de quolibet albo: quod non ita est in re: quia in quantum magis album & magis nigrum porius sunt contraria: quam alia particularia minus nigra & minus alba. & sic manifestatur hoc album & hoc nigrum contrariari in quantum particularia & non in quantum uniuersalia. licet in similibus rebus ingrediantur nomina equiuoca aut uno & eodem modo nunc in quantum uniuersalia. licet in similibus rebus ingrediantur nomina equiuoca aut uno & eodem modo nunc cupata: sicut dum uidemus quatuor uel quinque homines simul: & dicimus comendo me huic societati. Nihilominus in animo nostro intelligimus de isto illo & alio. Verumtamen tale uocabulum imponimus: quod de omnibus simul significet. Sed propter hoc semper intelligimus esse particulares. & tali modo sicut uidemus quod iste homo est animal: iste equus animal: iste canis animal: cunctis commune uocabulum imponimus. At semper differentiam intelligimus inter animal & animal: nec accipimus istam cognitionem de animali ab aliquo uniuersali nisi per istud & illud. & sic uniuersaliter: quum nullam inueniunt demonstrationem que ad propositum faciat: uidetur quodammodo eos adiurare uelle quod ita res se habeat. & si per nomina accipimus omne nomen erit commune: quia istud nomen particulare est omnibus particularibus commune. & etiam commune hoc particulare & illud particulare. & aliud particulare. Nam quum omnibus competat iste terminus hoc & hoc & hoc similiter est nomen uniuersale: tamen res de quo dicunt diuisae sunt: pariter & nomen in se saltem hoc assignando. Verum absolute capiendum hoc commune est & pariter sunt: pariter & nomen in se saltem hoc assignando. Verum absolute capiendum hoc commune est & pariter formiter de omnibus rebus dicemus: quia castellum est nomen commune: ciuitas commune: panis commune & uinum commune. Sed quia ista artificialia sunt: constat quod semper particularia sint. & nunquam uniuersalia. Nunquam enim artifex agit nisi istam domum istam atque aliam particularem hunc panem & alium panem: & in nomine uidentur ciuitas & panis communes: quod esse non potest: quum artificiales sint. **U**terius quidam exemplum adducunt de igne approximato alicui ligno dicentes: quod ultra unionem sequitur aliquod reale inter ignem & lignum quod antea non erat: & hoc est quod combustio non est de propria ignis essentia & nec ligni nec unionis. Unde uidetur istud comburere esse aliquid per se. **E**t hoc exemplum aliquam dilationem ponit tamen absque proposito. Ignis enim per propriam naturam assidue calorem producit. Quum uero neque cum rebus combustilibus participare. minime comburit. oportet enim quod illud quod comburere debet igni appropinquet: non quod ignis det aliquid quod antea non habuerit: nisi in quantum dat unum particulare quod antea non dabat: quia per se semper ignis producit calorem: & quod lignum recipiat: aut non recipiat: solum preceat ex eo quod remotum uel propinquum quum dispositum uel indispositum ut siccum uel madidum reperit. Et si dicis quod ille particularis actus comburendi est in eo tunc & non prius neque posterius: concedimus: quod ista combustio sit actus ignis & passio ligni. Quoniam unus agit & alter recipit. Sed ultra istum actum & passionem ab unionem causatam comburere nihil est quod ante non erat nec postea remanet. & isti effectus inter actiones & passionem intrinsecas sunt: semper autem particulares: taliter quod probat nullum uniuersale ibi occurrere imo ea comparatio contra ponentes ipsam agit. quum ea combustio particularis sit. **D**enique petendum est sub quo colore uel ratione in his exemplis uniuersaliter fundari uoluit ad probandum quod uniuersalia sint. nam assumpto quod hoc ouem sit si nulle illi: & iste homo alteri: hic nil de uniuersalitate nec de eius similitudine inuenit. licet ostendat euenire a uoluntate alicuius supreme cause: que iuxta libitum elaborat. nam si nos quod particulares sumus non possumus per scientiam nostram sic uel sic filios nobis similes generare. nisi in quantum instrumentaliter occurrimus. & deinceps ab intrinseco alius disponit: quanto minus aial uniuersale poterit aialia sibi similia edificare. Quum

QVINTVS

ipsum neq; generet neq; generef. ita q; ad regulas alicuius entis exēpri ascendendum est. Quod exemplum deum omnipotentem denominamus. & in uirtute istius unum ouum est simile alteri: & homo homini. non autem per aliqua uniuersalia abstracta potentialia. Et sic talia tenere ridiculum est. **¶** Vltimus aliud quoq; adducunt exemplum ita disponendo. ponatur aliquis canis uel muriclagus in saculo claudatur. postmodum uidendo moueri saculum statim apprehendimus ibi animal esse: tamen nescim⁹ an istud uel illud. igitur datur animal uniuersale. nescio tamen sequētes hanc doctrinā cur nō dilaniāt similia exēpla: quoniā unusq; sane mentis uidendo saculū mouens ad motum animalis cognoscit ibi esse animal particulare hoc uel illud. & q; ipsum cognoscamus uel ignorem⁹ illud quod mouet hoc animal particulare est. quoniam oīs actus circa particularia sunt. unde habetur etiam ab abstractorib⁹ homo in cōmuni currit: quia iste homo particularis & ille currunt: de se autem homo particularis currere nequit neq; mus mouetur animal in saculo. igitur iudicandum est animal uel illud particulār esse cum uniuersale motu careat.

¶ Qualiter relationes que hic pater hic dominus: aut similia cōcreta non sunt: ens rationis dicantur. Cap. xcvii.

¶ Quidam sunt ut beatus thomas: tum uniuersaliste tum uero particulariste ambas partes probare uolentes: nec ullam earum concedere. Thomas non solum hominem in cōmuni plerunq; ponit. imo & uaria quoq; abstracta absoluta & uniuersalia uult tanquam eterna assignare. In aliis uero locis tenere uidetur: quod uniuersalia non sunt in re: Sed in re quedam relationes: tamen non omnes relationes reales nisi alie reales & alie rationis. & super hoc aristotelem uult allegare in decem predicamentis: aliter enim quod omnia predicamenta physicaliter assumpta sunt realia. & quod predicamentum relationis sit unum istorū predicamentorum. sequitur realem relationem: Verum in hoc plurima explicanda dimisit. Nos enim proculdubio concedimus. quod omnia decem predicamenta sint realia in eo q; omnia ad primum predicamentum substantie reducuntur aut reduci possunt: quibus quantitatem & qualitatem dicant tam de accidente q; substantia. Alia uero septem predicamenta semper ad predicamentum substantie referunt. ut per exempla in predicamentis posita apparet: & exempla taliter assumenda sunt: qd sine discrepantia intelligunt. **¶** Predicamentum relationis exemplar in uicinis in dominis in patrib⁹ in seruis in filiis in hoc domino in hoc seruo: in hoc patre: in hoc filio. Et quum dicimus hic pater hic filius: quis dubitat quod de substantia non intelligamus. **¶** In predicamentis actionis & passionis sic agere sic pati dicimus. Vñ assumitur quod hec substantia & illa substantia agunt aut patiunt. **¶** Predicamentum ubi in hac domo in hac platea & his similibus exēplat: Que loca substantia sunt. **¶** Predicamentum quando hodie heri ac de iisdem temporibus. **¶** Predicamentum situs uel positionis de substantia uel accidente taliter ordinato. **¶** Predicamentum habitus in corona in anulo in uestimentis & calciamentis atq; huiusmodi ornamentis que substantia sunt. **¶** Et hoc modo concedimus omnia predicamenta esse realia & non in abstractis: ueluti aliqua relatio que nō sit hic pater hic domin⁹ aut his similes qui substantie sunt ut in predicamentis patet quemadmodum uisum est. **¶** Vltimus si relationes sunt reales: que non sunt ut hic pater & hic filius uel similes. petimus quoniam pacto he relationes producantur: Quia consiteri oportet quod sint ex aliqua materia uel substantia aut accidente generate uel a deo create. & si create hoc in principio mundi aut in diebus aduenientibus. Si non create minime annihilari possunt: ita quod semper relationes remanebunt. Vnde iam erunt plures ac plurius relationes in actu taliter quod infinite si dici potest. Si autem relationes generate a creaturis omnes relationes sunt tanquam filii: & filius est similis patri: sequeret qd in quocūq; filio fuissent duo filii. unus qui uocaretur relatio & alius non relatio. Que omnia ad ephesios ueniunt ut patebit ita dicendo: Si in creaturis aliqua relatio ad suū creatorem est posita ut plures asserūt: aut qd ista relatio est creatura: aut non creatura. non est dandū in natura nec extra naturam. si hoc ipsum quoq; dicere uoles quēquā preter deū & creaturas. ergo omnis relatio dependens est creatura. Et si responderes quod quilibet creatura habet relationem ad creatorem suū contra idem. aut qd ista relatio uelut relatio hominis est precise idem homo. uel aliud ab homine. Si idem ipsamet creatura est relatio quamuis nos extra ipsam aliam imaginemur relationem que rationis denominatur. Si non idem petim⁹ de illa relatione: quō a deo dependet: qd si omnia dependentia petunt relationem de necessitate omnes dependentes relationes alias quoq; relationes expostulant: & alias alie & sic in infinitū. Vnde consiteri oportet: qd nō sit maior rō q; reales relationes (quā creature sint) sine medio a suo creatore emanent: q; qd hic angelus hic homo: hoc celū & similia. **¶** Rursus apud plures pater a paternitate & filius a filiatione dicunt. Nūc sic si pater a paternitate emanat siue causatur per primum signum: homo dato quod filium non generet erit pater: quod stare nequit. & quod sit pater absq; generatione filii taliter assumendo patet. quoniam paternitas tunc assumeret pro potestate siue proprietate generandi. & hec proprietates est in hominibus ante q; filium generent. ergo sunt patres & nunquam generant filium ut in pluribus apparet. Vnde sequeret hic homo est pater. & hic homo non est pater: que non possunt simul esse uera ex eo quod contra

ria. Quocirca assumpta hac via aliquid aliud est addendum. Videlicet pater a paternitate & paternitas a filio filius a filiatione & filiatione a patre. semper enim relatio ad aliud. & non ad seipsam dicit. & quia pater inserit relatiue ad filium: uel significantiue quod filium generauerit necessario de illo quod dicit huc ad quod respicit paternitatis nomen assumit. Et quia pater non se habet relatiue ad paternitatem nisi ad filium: sequitur quod a filio & non a paternitate pater denominatur. eo quod pater est significatiuum & origo ad aliquod passiuum & originatum sibi simile. Et relatio ueluti paternitas in abstractione: aut quod iste homo uel ille non sit nullatenus esse potest huic patri similis. & relatio dicit ad simile: igitur ad filium. & de illo ad quod aspiciet emanat siue causatur. Si uero inseri potest uocari pater in potentia & pater in actu. respondet quod in hoc modo pater in potentia erit ab aptitudine generandi. & pater in actu uel uerus erit ad filium. Et hic talis ultimus pater est de quo loquimur. Quum ad filium relatione habeat. Sed non potest in potentia. & sic probatur quatenus relationes sint rationes tantum extra hunc patrem hunc dum atque his similes substantialiter siue concrete assumptos.

Quod ab anima animal dicatur & non ab animali in communi.

Cap. xcviii.

¶ Dicimus ab anima animal: & non ab animali animam deriuari: & quum anima sit forma particularis indiuisibilis & una non est alteri similis manifestatur: quod animalia particularia non habent principium aut originem ab uno animali in uniuersali: nisi a pluribus singularibus. & quum omnia animalia sint talia per animam non intelligitur una duntaxat: sed plures: quoniam forme sunt atque inter se dissimiles. & hinc provenit quia si dicimus animal est: ualeat: igitur particulare animal est. Sed dicendo animal est. non sequitur ergo animal uniuersale est dummodo per omnia animalia particularia simul uniuersale non assumeretur: quapropter apparet quod animal a particulari anima dicitur. ¶ Aristoteles inquit anima est talis quam principium animalium. & principia pro prima origine accipit. & in pluribus locis tenet quod illa que uiuit in istis inferioribus per animam uiuit: & animal uiuens est ideo non abstractum sed compositum & concretum: quia ait necesse est omne quod uiuit uegetatiuam animam habere a principio usque ad finem. & ulterius necesse est unum quodque animal habere sensum. Et animam: uniuersaliter diffinendo ait: Anima est per quam uiuimus sentimus & intelligimus. Unde nil clarius loqui potest secundum aristotelem quod ab anima animalia dicantur & non ab aliquo uniuersali siue abstracto animali.

¶ Quod si est unus homo communis in omnibus hominibus dilatatus est per omnes uias manentes inter homines & homines: quod sensibus ac rationibus aduersatur. Cap. xcix.

¶ Alta inconuenientia sequuntur: in quorum oppositum satis explicauimus obliuendo tenentibus unum tantum esse intellectum in omnibus hominibus. Ista enim opinio parum ab alia discrepat. & ideo per unam & eandem uiam ambe sunt impugnande. uidelicet unus homo est in europa & alius in india. Quod si esset unus homo communis in ipsis: oporteret quod sit iste homo per omnes uias que sunt inter indiam & europam: nam si unus est nequaquam erit diuisus. Quod si diuisus essent multi & non unus solus numero. ¶ Et si animal unum numero est in homine in leone in agla in serpente. & sic discurrendo id ipsum est animal. ubicumque sunt ista particularia animalia ac per omnes uias que sunt inter unum animal & aliud: quod est absurdum. Tunc enim sentirent uias arbores lapides & sic de reliquis: quoniam animal est substantia anima sensibilis. Quumque huiusmodi sit ubicumque fuerit sentiet. & quum non sentiat per uias nisi tantum in animalibus particularibus: palam sit sensibus non esse unum solum animal numero nisi multa animalia inter se diuisa. aut quod unum non est aliud. & si apponis quod animal in communi non potest per uias neque plures sentire recorderis quatenus diffinitis animal esse substantiam animatam sensibilem: quod si talis ubicumque erit sentiet. ¶ Et sic uero alie controuersie sequuntur: hoc modo secundum omnes: homo non potest esse eodem instanti homo & asinus: aut serpens. Quod si animal in te est homo & in serpente serpens eodem instanti unum animal numero est homo & serpens atque totus homo & totum serpens. si unum tantum in omnibus est quia diuisum aut non diuisum. si diuisum minime uniuersale. & si indiuisum unum animal numero erit homo & equus siue serpens: quod est absurdum. ¶ Preterea penes omnium sententiam pariter & experientiam: si homo currit mouetur. Et si est homo in communi currit & non mouetur. Quod probatur: ille homo numero qui est in petro est in ludouico. petrus currit: hic in petro homo mouetur. & ludouicus dormit aut quiescit: & in ludouico quiescit: uel non mouetur homo: quod est impossibile currere & non moueri. & etiam currere & non currere eodem instanti. Quia currit in petro & quiescit in ludouico. Et quum substantia animata sensibilis sit necesse erit: quod si currit moueatur: & si quiescit sit miter maneat. Itaque opinio tenentium uniuersalia per abstractionem est deltrabilis. ¶ Denique assumendo quod uniuersale est unum in multis & unum preter multa ubicumque erunt particularia ibidem & uniuersalia erunt. uidelicet quoddam edificium est in aliquo deserto in eo edificio est ars edificatoria in quantum materialia: ita ordinata sunt. & tamen ars non est ipsum edificium. Sed quoddam ordinatio acquisita per plura experimenta in edificandis uariis edificiis. & hoc modo ars & scientia uniuersales sunt: quia multa si

QVINTVS

mul comprehendunt, ut superius expositum est. Sed nunquam ars uel scientia in quantum ars uel scientia acquiritur conuertitur cum rebus de quibus agit, quoniam non dicimus omnis petrus est scientia: nequidem aliqua scientia est petrus, neque domus est ars: aut ars domus. Sed asserimus & uere omnis homo est animal rationale & mortale: iste petrus est homo, igitur animal rationale & mortale. Quocirca concessio quod ars & scientia, sit unum in multis & unum preter multa non in eo modo animal in re potest se habere, licet in termino ita se habeat, nam hoc nomen iohannes est totum in isto iohanne & totum in illo iohanne, uerum in cursu pronuntiandi diuiduntur, quia dum istum iohannem in re denominamus: non denominamus illum alium quousque per similes terminos in uariis instantibus ipsos appellemus, nam hec uox uel pronuntiatio nunquam erit illa.

Qualiter necessario probetur non dari animal in uniuersali in re: eo quod cum omnibus particularibus conuertitur.

Cap. c.

Cum dicitur animal uniuersaliter assumptum pariter & de omnibus animalibus predicatur, tamen in homine est homo: in equo equus: in serpente serpens, & sic de ceteris. Vtcrius asseritur animal in pluribus animalibus particularibus diuiditur, & de his presuppositis seu dictis elicitur. Qualiter ultime prepositiones cum propria stare nequeunt, quia presupponunt quod animal uniuersale sit: tamen in multis supposita tum. Sed quum deinceps dicat animal in pluribus particularibus diuiditur, & hec diuisio est de intrinseca natura sua: sine qua manere non potest, quia in partibus precise suppositatur concedendum est animal semper esse diuisum & nunquam uniuersale: uidelicet hoc & illud particulariter assumptum, & non aliter: quoniam nam uero natura est tale non potest dici quod animal diuidatur nisi animal aliquod rationale & aliud sensuale, hoc est quod animalia sunt uaria & non unum uniuersale. Et sic dum inferitur animal in homine est homo: uerum est & in leone leo. Quia nil aliud est animal in homine quam ipse homo: id est rationale animal: & in leone idem quod animal ferrox: scilicet illemet particularis leo: quousque in termino hoc nomen animal de pluribus predicetur, tamen terminus seu uox uel res similiter est particularis. Sed ad predicandum de pluribus & quodcumque ipsorum conuertibile, & quia conuertibile uniuersale uel per se esse non potest, nisi hoc uel illud: ut in suis locis demonstrat, hic unum bonum saltem in fauorem christianorum elicere possumus dum arguere uoluimus contra negantes unionem & distinctionem diuinarum personarum, unionem in eentia & distinctionem in personis, que deductio difficilis uidetur pluribus. Et tamen nil aliud dicunt: qui ponunt nos equos leones idem in animali esse. Sed diuisos per rationalitatem & ferocitatem, ut de personis diuinis alimus, quia idem in essentia & per paternitatem: filiationem & aspirationem diuisi. Quam obrem ponentes animal uniuersale ubi omnia animalia idem sumus quousque postmodum per differentias diuisi nil de ordine diuinarum personarum admirari debent, imo affirmare ut christiani tenemus. Et quo ad ueritatem nulla essentia preter diuinam indiuisa & supposita in pluribus particularibus: & ubi essentia diuisa nullatenus de uero ordine possunt ea particularia idem in essentia uocari. Quoniam unusquisque habet totum esse suum de principio usque ad finem ab alio diuisum, & sic nullibi idem. Itaque sole persone diuine distincte personaliter & idem in essentia, licet quod hic plures multa mala imaginantur alterendo quod una creatura non est melior alia siue unus homo uel anima in essentia eo quod in essentia omnes idem, quod est falsissimum: Quoniam in nouo esse omnes dependentes creati sumus, & alterutrum distincti: non autem ab aliqua uniuersali essentia assumpti tanquam eterna. **C**eterique boni religiosi hanc doctrinam summationis abhoruerunt. Sanctus iacobus in epistola dicit, huiusmodi doctrinam a demone illatam Sanctus Paulus ad corinthios, nonne stultam fecit deus sapientiam huius mundi: qui rursus hebreos redarguit petentes signa: & grecos inquirentes sapientiam: que tamen signa & sapientiam de hoc mundo intelligebant.

Quatenus inaduertenter consideratum est dum dicitur ea que explicata cognoscimus esse signum quod uniuersalia abstracta in re dentur: quum he confusiones intellectus nostri sunt: non autem rerum uniuersalitates.

Cap. ci.

In hoc loco quemadmodum & in aliis dicimus, deueniendum est ad exemplum per uniuersalistas positum: Dum enim exemplis applicamur ad experientiam deuenimus: in qua nullus modus fugiendi datur: dummodo uti decet ipsam materiam restringimus. Vniuersaliste siquidem ad probandum uniuersalia que neque hoc neque illud sint exemplum querunt: quod palam contra ipsos agit, quum precise de particularibus sensibilibus exemplum capiunt. Et in exponendo ipsum adhuc potius declinant: quoniam suorum intellectuum confusiones dicunt esse uniuersalitates in rebus: quas a longe uident, & ipse res idem a longe quod in propinquo sunt. Et etiam considerationes uel cognitiones nostre particulares & in actu sunt: licet indistincte cognoscant ea que uident, tamen discernunt quod res particulares uident: & quod hoc uel illud sint. Non enim in abstracto seu in pura potentia quin sint hoc uel illud. Itaque homines uniuersalitates solum sunt in nobis ipsis confusio. Et sic dum dicitur cognitionem nostram ab uniuersalibus incipere ab isto & illo indeterminare quid in cognitione nostra sit precise est intelligendum: quoniam niam absurdum esset opponere: quod ab uniuersalibus abstractis cognitio nostra initium capiat. Quum

ab aristotele & alijs probis philosophis habeatur omnem cognitionem nostram aequaliter i principio a sensibus emanare. Et insuper aristotelici saltem dicunt particularia: dum sentimus aut ea: que sentiuntur: & uniuersalia dum intelligimus: & quod prius dicunt esse sentire q̄ intelligere: eo q̄ scientia a sensibus initium habet: & sensus particularia sentiunt. proculdubio per philosophorum auctoritates constat cognitionem nostram a particularibus & non ab uniuersalibus incipere. ¶ Verumtamen dum inter uoces seu terminos recte non discernimus plures confusiones in mentibus nostris situantur. nam dum genus tanquam indistinctum consideramus sonum uocis assequimur. uelut dicendo potius uniuersale est animal q̄ homo. & quia in uoce iste terminus animal sonat tanquam de una sola re. & dicimus esse uniuersalius q̄ homo: tunc imaginationes nostre chymerizare uolunt asserendo quod animal sit exte rius seu uniuersalius q̄ homo. Sed dum aduertimus palam uidemus qualiter homo animal sit: equus animal: & canis animal. Et quod nullum inuenimus animal quin istud uel illud sit. & ita distinctum siue particularizatum sicut & homo. Si uero omnis nostra scientia a sensibus ortum habet: quo pacto uniuersalia probare possumus. quum nunquam sic uel sic nos ipsa sentiamus: nequidem aliquam in eis similitudinem in qua exemplum capiamus. Quaecunq; enim genera uocamus semper per se assumpta particularia inuenimus. uelut sonus qui respectu uocis genus est: quoniam plures sonus q̄ uoces sunt. Voces enim proprie dicte de hominibus tantum aut saltem de animalibus. & omnes uoces ululationes larrationes garrulationes sunt sonus: concussio lapidum lignorum & tonitrua atq; huiusmodi. Vnde uniuersalior sonus q̄ uoces. & tamen sonus per se assumptus ita particularis est sicut & uoces. Nullus enim sonus est quin iste uel ille sit: ut sonus bombarde: sonus campane: sonus tonitruorum & in nubibus concussionum sonus lapidum aut metallorum & similitum: aqua maris respectue ad alias aquas uniuersalis est. & fluuius uniuersalis respectue ad fontem: & fons respectue ad hunc urceolū & hunc cyathū aque. Sed tamen aqua maris quemadmodum & quelibet alia aqua particularis est. licet multa aqua ibi sit si mul unita: quoniā de pluribus fontibus & fluuiis congregata. & tamen semper hec aqua atq; particularis est. nihilominus quum mare dicimus respectu aliarum aquarum uniuersalem aquā in quoquomodo pronunciare uidemur: sub quo ordine deinceps ad uocabula distincta aut confusa deuenimus: quoniā dicendo homo nescitur ab audientibus an de isto uel illo intelligamus. Sed pronunciando iste homo audientes cognoscunt sic de isto q̄ non de alio dici: uerumtamen homo de isto illo & similibus dicitur quum unusquisq; istorū sit homo. Et hic facile cognoscere possumus animal non esse uniuersalius in re q̄ sit homo: nisi in quantum iste terminus animal de maiori particularium numero refert. Sed q̄ nō sit uniuersalius in re probatur eo q̄ homo uniuersaliter assumptus cum specie conuertitur: tamen cum humana specie intelligas. Et iste homo est homo: & iste homo est animal. & tamen iste homo non est species. Vnde apparet species uniuersaliores esse q̄ genus eo quod unusquisq; istorum particularium hominum cuiuscunq; species animalium est animal. & tamen nullus ex eis est species: licet hoc minime ortum habeat a potius uniuersali aut minus uniuersali nisi ab eo quod species non est animal aut res de corpore: & anima constans nisi intrinseca rerum proprietas. Ideoq; in cunctis rebus species ponimus & non omnes animalia esse dicimus. & sic potius uniuersales species sunt q̄ animalia. & nunq̄ conuertuntur: quia animal saltem in prima & cōmuni diffinitione ab antiquis tradita q̄tis ab uniuersalissimis ponatur est substantia animata sensibilis. & nulla species in quantum species est substantia animata & sensibilis: ita quod species dicimus proprietates multorum similium particularium sub una & eadem ratione compaginatorum. ¶ Et in eo modo iste terminus animal uniuersalis est. quia plura particularia animalia dicuntur. & tamen in re de isto & illo particulariter dumtaxat assumere possumus. & patet: quoniam si in rerum natura non esset nisi unum animal. idem esset dum diceremus animal & hoc animal. & idem apud probos in re intelligeretur. Nam deus & hic deus precise sunt idem mundus & iste mundus. sol & iste sol: & tamen in aliquorum fantasia aliud creditur esse realiter deus: & aliud hic deus. Aliud mundus & aliud hic mundus. & tamen quoad rem nulla includitur differentia nisi quod solum in nostra loquutione differentiam agimus. & deinceps apud inaduertentes imaginatio uoces seu pronuntiationes assequitur. ¶ Ego uero libenti animo audirem uiam: que ab uniuersalissimis habetur ad inueniendum uniuersalia: si forte ipsa inueniunt. quin de his particularibus consent: & in actū maneāt nec tantum uerba audire uellem. immo aliquod demonstratiuum exemplum. Quoniam in se re omnes conuenimus in unum. hoc utiq; inexplicatum est. & nihil de illo quod querimus propalar. Namq; illud unum in quo conuenimus scilicet cui omnes assimilamur aut est uniuersale aut particulare. Si uniuersale & omnes cum eo conuenimus tunc omnes nos essemus uniuersales. si uero particulares & sibi assimilamur. eadem est ratio: quod ego tibi & tu mihi assimileris: & tunc hoc unum minime erit uniuersale nisi tantum particulare. Sed restringendo hoc unum in quo omnes conuenire dicunt: nos asserimus aut quod ista conuenientia est una aut plures. Si dicis quod una tantum falso presupponis: quandoq; dem nullus cum seipso conuenit. hic enim idem est conuenire & assimilari. & nulla res sibi ipsi sed alteri assimilatur. Ideoq; oportet plures esse conuenientias nostras: quia si idem non utiq; conuenientie seu similitudines. Sed una tantū res simplex. Idcirco necesse est confiteri quod unusquisq; nostrū cū uno uniuersali abstracto similitudinem habeat. Vel quod ego tecum & tu mecum simul conueniamus: quoniā

QVINTVS

iste terminus in uno nil aliud q̄ simul refert non cum uno uniuersali conuenimus: aut similitudinē habemus eo quod hoc eſſet impoſſibile: quū nos particulares ſumus. & inter particulare & uniuersale magna intereſt. Conſtendum eſt igitur quod particularia cum particularibus & uniuersalia cum uniuersalibus conuenire poſſunt ſeu ſimilitudinem habere & non aliter. ¶ Demum quotidie uſi ſunt male diſputare: quid per ſolum ſignificabat: protendunt ueluti dicendo. unum ouum habet cum alio ſimilitudinem. ergo ſignificatur uniuersale extra particularia: res a longe uenientes non bene determinantur: quid ſit imaginamur. ergo ſignificatur uniuersalia eſſe: que tamen argumenta inualida ſunt: nec ullā demonſtrationem nequidem ueram ſimilitudinem habent: eo quod ubi in ſenſibus uel intellectibus deſicimus: difficultatē ad res uiſibiles atq; intelligibiles tranſferre uolumus: ipſas uniuersales denominādo: quum particulares ſint: quoniam ouum non habet maiorem idempnitatem ſeparatam quam ſimul cum alio: nequidem eſt aliud & aliud: neq; homo potius uniuersalis procul a nobis manens quam circa. Sed uſus & intellectus noſter ipſum tum melius & tum peius determinant. ¶ Nequaquam ad pro poſitum uerba ariſtotelis dicentia in principio pueri uocāt omnes homines patres & omnes mulieres matres: adducere poſſumus. ut probetur uniuersalem hominem eſſe quā hīc uel ille ſit: quum hec uerba de pluribus hominibus & mulieribus palam dicunt non autem de uno uniuersali: ut in libro ſexto continetur in cōmertiōe noſtra. nam plerumq; accipimus pro rebus nimium tractabilibus circa ſenſus. Quia uariis modis commune intelligimus. eo magis quod ita particularia nobis tractabilia plura continent quam ſuperiora: nam quantomagis inferius potius compoſita & minus unita & ſuperius magis unum ac ſimplex: & ſub hac conſideratione hīc homo & ille equus cōmuniſſimi ſunt. ¶ Amplius ariſtoteles ait deſtructis primis ſubſtantis impoſſibile eſt aliquid aliorum remanere: quia omnia alia aut ſunt in eis aut dicuntur de eis unde patet quod abstracta tanquam ſigna ſeu termini ad cōcreta ſe habent eo quod ſine eis manere nequeunt. Quoniam ad predicandum ſunt poſita: concreta uero ſine abstractis uel generibus & ſpeciebus tanquam prima ſubſtantia manere poſſunt. ¶ Uterius ariſtoteles quoq; inquit omnibus ſecundis ſubſtantis & earum diſſerentijs conuenit uniuoce predicari: in quibus uerbis designatur quod genera & ſpecies in modo predicandi uniuoce conueniunt. ſed non in re niſi in termino predicationis. ¶ Amplius inquit omnis ſubſtantia uidetur hoc aliquid ſignificare & in dubitabiliter uerum eſt in primis ſubſtantis: in ſecundis uero uidetur hoc uerum eſſe ſub appellationis figura: non tamen hoc uerum eſt ſed magis ſignificat quale quid ideſt quid communiter apprehenſum. ¶ Et in hoc loco de primis ſubſtantis affirmat quod aliquid ſint & per ſe ſignificent: uerum de ſecundis manifeſte dubitat quod ſint. nam quale quid dicūt eſſe hoc eſt communem qualitatem ſiue terminū apprehenſum. ¶ Et alibi ſubiectum eſt prius predicato: & aſſumptis hiſ uerbis nullo pacto uniuersaliſte poſſunt ſecundum ariſtotelem tenere quod uniuersalia ex parte priori realiter ſint. hīc enim de genere & ſpecie ac de ſecundis ſubſtantis aperte tractat. & tamen nolle dare eis eſſe reale in ſe: & quānis ſecundas ſubſtantias appellet hoc ſignificatiuum intelligit eo quod ad ſignificandum ſubſtantias ſiue ad predicandū de eis ſunt poſite: non tamen per ſe ſubſtantie: quocirca idem eſt dicere ſecunda ſubſtantia quam ſecunda intentio: & ſecunde intentiones tantummodo ad primam ſignificatiue ſunt poſite. Sed per ſe nil aliud quam termini in uoce uel in ſcripto.

¶ Quomodo ariſtoteles tanquam pro determinato dixerit uniuersalia non eſſe in re non ex cauſa opponendi platonī.

Cap. cii.

¶ Circa hanc materiam plures uolunt ab ariſtotele auctoritatem commentari. & quo ad ueritatem in quantum uerba ſonant nō apparet ipſum tenuiſſe quod uniuersalia eſſent in re: quia uniuersaliſte exponant: quod ariſtoteles ipſe de uniuersalibus tractando contra platonem loquebatur: & quod ſecundum platonem eſſe nequeunt. Sed talis expoſitio non uidetur ualere: quoniam in platonis redargutio nem precife dicebat non eſſe uniuersalia: quia ubi ſuum intentum inferre uidetur inquit non eſſe extra animam uniuersalia & quod nihil ſunt: uel ſi ſunt proteruis ſunt: in quo ſatis aperte loquitur maxime quod nunquam in oppoſitum aſſerit. Licet aliquas res eſſe dicat apas natas de pluribus predicari: & quāſdam de particularibus. Sed etiam ſuper hoc illico declarat aſſerendo uniuersale eſt omnis nullus quilibet & quicumq; & particulare aliquis quidam. ¶ Quumq; omnis & nullus in ſe non ſint aliquid: niſi in quantum per nomen referuntur ad plures res reales: patet quod ariſtoteles ſimilia uniuersalia acceperit pro uocibus uel reſpectibus ad plura particularia: quod recte conſiderantibus innotefcit. Quādo enim nos dicimus oīs homo currit intelligimus de iſto & illo particularibus: & ſic de quocunq; particulari diſcurrendo: & non intelligimus de uno homine in comuni niſi commune in quantum omnes particulares concurrunt. Nam ſi pro homine in comuni unum in ſpecie intelligimus dicendum eſſet homo communis currit: & non omnis homo currit: ¶ Et ſi denunciamus homo currit eſt inde terminatum uocabulum: Quoniam inferre poteſt de iſto uel illo. & non de homine per ſpeciem: uel de

communi eo qd talis homo non currit. Et sic dicendo homo currit pro aliquo particulari intelligimus. Sed non assignamus distincte qualis sit: quum sit commune uocabulum. Quoniam se habet tãquam le cunda intentio. Verum in anima uel prima intentione pro uno particulari homine intelligimus non pronunciatum quis sit: & eodem modo animal capimus. Terminus enim cõmunis ad plura particularia extenditur. Sed in re semper pro isto & illo animali assumimus: quia nomen cuiq; appropriatum habent. Quia hoc est animal & illud est animal: ideoq; cõmune nomen habent. Quum uno modo a nobis dicatur: at nomen nequequam in re agit. Et sic nunquam pro uno animali in cõmuni intelligimus quando in cõmuni dicimus omne animal currit. ¶ Vnde ponendo hunc terminum omnis nullum animal particulare excludit: quoniam de se terminum comprehensuum multorum particularium simul significat: quemadmodum dicendo populus: nam licet in singulari numero declinetur: ita significat plures qd si diceretur populi: & etiam iste terminus gens in singulari prolatione plures personas simul cõprehendit. Et pronunciatum populum aut populos quomodolibet hominum pluralitatem significat. Tandem dicendo populum aut omnis gens eadem est ratio in comprehensione: qd si pronuncia-

remus omnes populos & omnes gentes: namq; omnis populus pro omnibus populis totius mundi refert. & omnis gens similiter pro omnibus gentibus: pariterq; omne animal pro omnibus animalibus: & omnis homo pro omnibus hominibus. & sic sane ac rectius diceretur ad hoc quod argumentor. plixitas euitetur: omnia animalia qd omne animal: & omnes homines qd omnis homo. Verumtamen propter cõgregationem uel similitudinem etiam dicere possumus: omnis homo pro omnibus hominibus: & omne animal pro omnibus animalibus. ¶ Et hic uniuersaliter inferre non possunt quod populus sit unitas minor numerali: quia sibi non repugnet in plura particularia diuidi. & eadem est ratio populi cum pluribus habitatoribus: qd hominis cum pluribus hominibus. & nequaquam mihi uidetur populum in pura potentia esse nisi in actu adhuc plerumq; terribili. Vnde stat prouerbio homo est pessimus aial & absit tibi a populari furore. eo quod de isto illo alio atq; alto similibus dicit. & ita homo de pluribus hominibus. & addendo omnis etiam de omnibus. Nam sicut dicitur omnis homo agit ita & populus agit pro pluribus habitatoribus simul. ac pro pluribus similibus hominibus in eadem specie manentibus. utpote unus populus in una ciuitate in qua plures mansiones sunt. & non una tantum: quãquã ob multorum cõgregationem una ciuitas dicatur. Et sic species nil aliud est qd multorum similium particularium congregatio. Tandem quid iste terminus omnis dicat apud omnes manifestatur: quoniam de se secundum logicos nil preter terminum: sed ad aliud significatiue semper de pluribus rebus predicatur. nam ueluti hi termini hic iste & ille de una re tantum quilibet unusquisq; omnis significat in se de pluribus dicit: quia si dicimus hec domus nunq; pro pluribus intelligeremus: nequidem hec ciuitas pro una domo tantum: sed pro pluribus. licet quod aliqua sunt nomina que infinitiua uocantur: id est inde terminate dicta: que non significant precise de quo particulari dicant. Sed tantum de particulari. nam dicendo homo currit homo est albus proculdubio cõstat proponi de isto homine & illo aut de aliquo alio simili particulari. Quoniam homo in uniuersali abstracto non currit non est albus. Itaq; dum dicimus homo currit intelligendum est de isto aut illo particulariter assumpto: non autem determinamus in hac loquutione qd sit iste aut ille: sed unus istorum particularium: & non uniuersales neq; plures particulares nisi unus homo. Si uero poneremus hunc terminum uidelicet omnis homo currit: nunq; pro uno solo assumi potest: ita quod eadem est ratio in hoc termino omnis pro pluribus qd in isto pro uno solo.

¶ Quod si homo est idem & corpus uiuens.

Cap. ciii.

¶ Aliud in hac materia demonstrabile argumentum adducere possumus: quod est huiusmodi secundum omnes philosophos & ubiq; ista est uera. Si homo est animal est. & si animal est: corpus est adhuc uiuens: & si corpus est substantia est: quocirca assumpto hoc fundamento quod ubicunq; sit homo sit animal: & sit corpus & substantia posita in linea predicamentali: quomodo potes nunc cum abstrahere aut agere ipsum metaphysicum: quemadmodum dicere soles: quia hic manifeste apud omnes sapientes plures habet conditiones substantia corpus animal & homo. Vnde denegandi sunt omnes philosophi: qui talem ordinem sunt imitati: aut uero concedendum erit hominem ubiq; esse determinatũ qualem & quantum. & per consequens necessario particularis quoniam non licet asserere est homo tantum est animal tantum: est corpus tantum: & non substantia tantum. Sed totum simul. & quia corpus & animal non possunt esse duo animalia simul eo quod nature repugnat: duo corpora esse in eodem subiecto: aut saltem repugnat secundum philosophos. itaq; non potest esse animal uniuersale in hoc particulari: quum ambo sint corporalia. ¶ Et si quispiam dicet: quod abstrahit animal ab omni existentia falso quidem profert. Quia hoc animal est existens: & cõmuniter omnes concedunt uniuersalia nõ eẽ extra ista particularia & in particularibus palam sit nihil esse quin existat: nec adhuc in predicamento quomodo predicamentum se habeat tanquam superius & inferius: & ubi talis ordo necessario oportet.

QVINTVS

et: quod ibidem existens sit. licet enim dicant essentiam esse absq; existentia: hoc dumtaxat imaginari possunt pro primo signo originis: & in secundo quod existentia sit: in predicamento autem plura sunt signa inferiora & superiora distincta: que sine existentia esse nequeunt. Existere uel manere elongatur: & restringitur ad eternum ad eum & tempus: nec ulla res esse potest: quin sit sub aliquo istorum terminorum. nam quis non daret nisi per instans: illud instans manet & probatur: Deus enim perfecta existentia atq; in uno solo instanti ipsa fungitur.

Qualiter necesse sit animal esse particulare: quoniam a quibusq; rebus distinctum & in particularibus collocatum penes ipsum imaginantes. Cap. ciiii.

Dicunt animal quoddam uniuersale esse: & concedunt quod sit post primam materiam & primam formam atq; ab eisdem distinctum. Vnde si distinctum a primis: & distinctum ab ultimis restat manifeste particulare animal esse. Et probatur quia animal: non est deus: non intelligentia: non celum: non elementum: non prima forma: nec prima materia: & ideo ita est unum determinate: quod non est aliud. & simile exemplum adducimus de deo prima materia & forma ac de omnibus que uniuersalia appellantur. Licet consisteamus quamlibet rem uniuersalem esse aliarum respectu ob aliquam inherentiā uel conuenientiam. Sed non propterea sequitur quod ab intrinseco in se sit uniuersalis. Tenemus etiam quod una res tendit ad plura & alia ad pauciora. Attamen sicut elementum est commune ad diuersa: musca stidem erit ad multa communis. tamen non tantum. Sed in his que tam posuimus nullum est dubium an in re sint uel non sint. Quoniam unicuique sunt manifesta. Et quod animal in se uniuersale non sit. facile comprobatur: exempli gratia diffinimus hominem taliter dicendo. homo est animal rationale & mortale. Si uniuersale & eternum falsa erit hec diffinitio: dum ipsum nominamus mortalem aut generabilem & corruptibilem: namque huiusmodi proprietates in rebus principiatas: & ad finem tendentibus reperiuntur non tamen in eternis. **R**ursus si uniuersalia non habent loca nisi in particularibus: necesse est quod particularia sint priusq; uniuersalia. **E**t precipue religiosi coacti sunt ad abiciendum talia uniuersalia: quum concedamus particularibus inesse principium. Quod si uniuersalia extra particularia esse nequeunt: euidenter apparet uniuersalia non esse eterna: nec particularibus priora ideo non possunt esse forme eorum per principium: quoniam deus celi & elementa que sunt proprie uniuersalia in re absq; particularibus manere possunt. pariter & uniuersalia per abstractionem agerēt si realia essent: sed quum dicant quod manere nequeunt extra particularia consistunt non habere reale esse nec prius esse q; particularia. **N**equequā aīal methaphisicū ē dandū qm fm hos auctores subiectū in methaphisica est tñ ens inquantū ens: animal non est ens inquantū ens: nisi multo inferius ipso ente. igitur nullatenus in latitudine methaphisice animal cadere potest. & dum dicitur abstraho per discursum intellectus a pluribus particularibus animalibus: unum uniuersale nos nulla alia confessio ne preter istam indigemus ad nostram approbandam intentionem contra tenentes oppositum: quum illi ipsi asserant ea: que per opus intellectus abstrahuntur uel congregantur entia rationis tantum esse aut in anima manentia non autem re alia extra animam de quibus nunc disputamus.

Qualiter non ualeat asserere Aristotelē tenuisse uniuersalia ab eterno esse. Cap. cv.

Quidam dicunt quod secundum usam aristotelis uniuersalia seu species sunt eterne. Nos uero respondentes asserimus aristotelem quoq; tenuisse non esse dandum primum hominem in particulari neq; primum equum: quod utiq; manifestissime apparet: quum dicat uniuersalia tantum in particularibus esse & non separata ut recitat plato. Et si sunt in particularibus dumtaxat si uniuersalia eterna particularia quoq; eterna. **I**lic tamen aduertendum est q; si homo est ab eterno: necessario erit a se. Nam si forma hominum uel homo in communi sine particularibus datur ab eterno: necessario ab illo quisq; homo dependet: haud secus q; a deo & in hoc modo omnes species ab eterno suas necessarias formas haberent: quod si necessarias a se nequaquā sunt dependentes. & tunc erūt dii: quod ē impossibile: & repugnat plures esse deos in natura. plura etiā independentia atq; plura necesse esse. Vnde deueniendum ē ad unū summe independentem: a quo cuncta dependent. Cuncta enim primum esse ab illo principio accipiunt: a quo dependentiam ducunt.

Cur simile sequatur & generet sibi simile.

Cap. cvl.

Nonnulli uidere uolentes: Vtrum uniuersalia corporea an uero incorporea sint plura exempla adducūt mathematicalia. ac de mobili ad motorem. & finaliter dicūt illud quod mouetur ab alio & non a simili mouetur. Et quod eodem modo particularia corporea ab incorporeis uniuersalibus dependent. Sed contra hanc opinionem plura sequi uidentur: quemadmodum aristoteles in tertio de anima ingrat. Motor & motum debēt esse eiusdem speciei. Dicimus etiam quod simile suum simile mouere potest: ut

si deus quia iste homo potest & mouet alium hominem. **¶** A natura simile generat sibi simile: & oē simile appetit suum simile. **¶** Preterea si ab uniuersali incorporeo corpus dependet: incorporeum a corporeo originatur: quod stare non potest. Quamobrem dicimus natura simile generat sibi simile. Vnde patet quatenus iste homo particularis particularem hominem generet: & non in comuni: quoniam partem particularem & uniuersalem non sunt similia. Et si dicis uniuersale est ratio generandi: per quam illud particulare generat. Respondeo quod ratio generandi istius non est ratio generandi alterius. Idcirco ratio per quam particulare generat a deo dependet & a luamine uniuersalis nature idest celorum & elementorum in deo secundum christianos est intrinseca & naturalis productio. & quemadmodum est productio ista & productum: & non unum incorporeum & aliud corporeum. **¶** Similiter asserendum est non esse dandum aliquod incorporeum naturale super hominibus: ex quo dependentiam ducant: nisi a deo tantum. Sed a deo non per propriam naturam dependent. Tunc enim de propria eius substantia essemus. Sed ipse nos sola uoluntate tanquam extrinsecus creauit & non per intrinsecam naturam. Quia propter corporeum & incorporeum extrinsecus quo ad libitum causare potest. Sed aliqua forma in abstracto siue in comuni non generat neque generatur ut patet: quum dicas omni actu carere. Angelus anima & sol nullum habent uniuersale superius: quoniam immediate a deo creati. **¶** Quod si plures animas in una specie & plures in alia esse dicis. Respondemus quod ista species dicitur pro ipsa congregatione multarum animarum: non tamen quod sit aliqua uniuersalis animalitas & angelitas super rationalibus animabus & angelis. namque hoc per opus intellectus tantummodo congregatur. At tamen deueniendo ad solem qui tantum unus est: aut uero ad lunam: patet in ipsis non esse aliquod uniuersale superius. Et si dicis quod non repugnat soli esse plures soles: respondeo quod non ad propositum: quia dum unus est non habet aliquod uniuersale superius. & quod non repugnet esse plures soles nequaquam patet immo potius econuerso. nam quum unus sol pro toto mundo sufficiat: frustra esset quod deus fecisset alios plures. **¶** Proinde sicut est dandum in omnibus generibus unum dignum tanquam merum inter luminaria decens fuit dare uel assignare unum solem dumtaxat ceteris luminariis digno rem: ideoque repugnat plura esse luminaria soli similia. Idcirco sol solus manet in specie aut sine aliquo superiori uniuersali. **¶** Nequaquam uero est ad propositum inferre: sol potest diffiniri aut species uocari causa quod non repugnat ei plures soles similes dari. Contra quod presuppositum ita dicimus non ualere argumentum de illo quod non est uel potuisset esse ad illud quod erit. Ut postmodum patebit agendo quid dicat esse essentie & quid esse existentie.

¶ Quo pacto quidam formalizantes uoluerunt plus quam uniuersalitate uniuersalia ex tollere. Cap. cyi.

¶ Quidam fuerunt de formalitatibus scribentes: qui plus quam uniuersalitate uidentur esse. & plus dico ex eo quod ponunt omnia uniuersalia in esse quod ita uel antequam sint. Dicunt quod iste homo prius est compositus quam partes de quibus sit componendus. & non tantum partes tanquam originaria causa: uerum & compositio uel actus componendi ad minus nature est prius quam res composita. Et isti tenere uoluerunt omnia esse in re: licet non sint. & dico licet non sint: quia illa que non existunt non sunt imaginabilia nisi in quantum deus scit de nouo creare. Sed scire dei non est iste homo neque homo in comuni: quoniam autem isti crediderunt transcendere ultra omnes debitos terminos opus est de eo: quod dicunt speculari in quo taliter asserunt. quod circa quamcunque existentiam omnia sunt una quidditas. & quod deinde per particulares existentias diuiduntur. & iterum ad inuicem uel inter se componuntur. Sed contra eiusmodi compositionem inferimus: quod si prius unum erant & rursus ad se uniendum redeunt: idem sunt quod primo erant. Et quoniam hic existunt patet: quod ubique existerant: quod ponentibus tale argumentum aduersatur.

¶ Cur uniuersalitate in abstractionibus suis semper titubent: unde concipi potest: quod uniuersalia in re non dantur. Cap. cyiii.

¶ Hic uero palam sit uniuersalia per abstractionem nihil esse in re extra terminum. & probatur per uiam tenentium eadem opinionem. ipsi enim dicunt quod animal uel alia communia non sunt extra ista particularia nisi intrinsece in omnibus particularibus. & postmodum dicunt quod abstrahunt animal ab omnibus particularibus & quacunque existentia: & quod ad ens uniuersale reducunt quod est aliter error. **¶** Aliud inconueniens sequitur: hoc est quod ipsi fatentur talia uniuersalia esse parua entia & deinde hic per suam abstractionem seu imaginationem quam fingunt istas abstractiones maxima entia esse dicunt. quod isto modo patet. Ipsi enim animal per abstractionem siue animal in communi dicunt quod ita uel predicari. & quidditas in entibus est maximum atque perfectum esse. Itaque maximum esse in uniuersalibus prebent quod erroneum est: & contra illud quod alibi asserunt tenentes uniuersalia esse minima entia. **¶** Et isti qui tenent esse uniuersalia. dicunt nos non habemus quemadmodum plato asserbat quod sint idee separate tanquam metrum uel forme super

qualibet specie. quanq̃ hec opinio sit difficilior probatu q̃ platonica. Quia non tantum uolunt animam ab omnibus particularibus separare immo & ab omni existentia. Et ut hac existentia & essentia paulopost sciscitabimur maxime quod formalizantes quandoq; uolunt etiam dare abstractum in comuni per formam aut metrum comune sicut & plato.

¶ Quod animalia non possunt esse methaphysicalla eo quod sub pluribus generibus speciebus: & compositionibus iacent. Cap. cix.

¶ Posteaq̃ uniuersalisse dicunt dandū esse unum uniuersale per metrum in quacunq; specie: oportet quod explicent qualiter hoc uniuersale sit aut quatenus in sese habeat. ipsum enim methaphysicū nuncupare uolunt: quod nullo modo esse potest. Et probatur quia methaphysicum secundum ipsos denotat absolutum: & non coactum sub genere & specie. Vnde ens in quantum ens simplex asserunt subiectū esse in methaphysica & animal multa genera & species super se habet circa oēs philosophos. & non est uocandum transcendens nisi species in quantum sub aliis generibus est posita. & genus quia habet sub se species: quoniam post transcendentia in primo signo ponitur substantia in secundo substantia corporea & incorporea: in tertio corpus: in quarto corpus animatum & inanimatum. In quinto corpus uiuens & non uiuens. In sexto animal: & in septimo unum animal rationale & aliud irrationale. & sic in superioribus diuisionibus uidetur: quatenus animal sit corpus physicū & non methaphysicū. igitur mortale: iam enim ipsum uiuens uocauit ad differentiam illius quod non uiuit: precipue quia unumquodq; corpus animatum est mobile eo q̃ crescit & decrescit. Vnde manifestatur animal non esse methaphysicum nisi in uoce tantum. **¶** Aliam partem adducemus: ut cognoscatur quidnam illud sit quod sonat in diffinitione hominis: dicens hominem esse animal rationale & mortale. Si autem mortale non eternū nec methaphysicū. Quocirca tres formas actualiter habet. Nā si hō est animal animalitate & rationale rationalitate & mortale mortalitate: quolibet istarum partium est ab aliis distincta atq; in uno particulari unita. & tunc tale animal erit mortale. **¶** Nos dicimus principium in quolibet specie seu particularibus esse concurrentiam radiorum stellarum siue influentiam celorum materie & aspirationis elementorum. & in animalibus quoq; dicimus patres per instrumenta generandi ac moderandi illam materiam occurrere & uniuersa hec concurrentia ad generandum unumquodq; particulare uocamus naturam simul cum uniuersali prouidentia prime causę. Sed quoniam deus celum elementa & patres intendunt ad generandum distinctum hominem ab illo: quod est equus cum ceteris his principiis simul concurrentibus tanq̃ unam solam naturam imaginamur. Quandoquidem ad unum solum finem intendit. Sed non quod una sit ut simplex & uniuersalis. Diuina enim prouidentia ualde differt ab illa planetarum & planete itidem ab elementis. & sic differt unumquodq; aliorum principiorum concurrentium. **¶** Et si animal homo uniuersale & methaphysicum est metrum uel forma toti speciei humane: ponendo aliquod sigillum in aliquo particulari illud sibi simile faciet. Nam de natura metri est insimul totam figuram suam imprimere. Quapropter principio generationis hominis eodem instanti esset rationalis: quia talis est ratio illius sigilli. attamen quia uidemus primo esse sperma congelatum uel taliter qualiter perfectus sanguis. & postea embrius uegetalis: deinde sensualis priusq̃ sit rationalis: palam sit non esse hominem in comuni metro uniuersali deputatum ad humanorum productionem siue principii: maxime quod anima est simplex creata & non dependens ab uno metro corporeo & incorporeo. Demū homo in cōi quū omnino actu careat forma esse non potest nequidem ad aliquam generationem siue operationem occurrere. **¶** Sanctus Thomas in quodam loco tenere uidetur quod talia uniuersalia sunt tantum representatiua: sed interdum affirmabat & interdum negabat. **¶** Scotus uero dandam esse unam in particularibus similitudinem ubi intellectus fundetur. Et quod ista sit una natura diminuta seu minoris perfectionis q̃ particulare: & quod sit in potentia tamen qualis sit minime assignauit: nisi dicendo. a. uel. b. & nos respondemus nec esse. a. nec. b. nec. c. nec. d. nec aliquam aliam alphabeti litteram. Vnde eam determinari oportet. Et inferendo ut solent Ioannes est homo & petrus homo: igitur homo in plures diuiditur. Ad quod dicimus quod nunq̃ petrus & ioannes sunt idem: & id quod in nullo signo est idem nullatenus diuidi potest: licet ioannes dicatur homo: & petrus homo: semper utiq; diuisi sunt pariterq; uoces & intentiones ipsos nominando: quibus uoces easdem litteras habeant. Sed inuicem distincte particulariter pronuntiantur. & id quod neq; intelligi neq; sentiri potest erit penitus abiiciendum. eo quod nullo pacto poterit aliqua ratione probari. Idcirco dum uniuersalisse aiunt species genus seu communia non sunt unum neq; plura: & neq; hoc neq; illud: & neq; uniuersalia neq; particularia. extra omnes terminos nostrarum potenciarum exeunt. Quocirca audiendi non sunt: qui enim talia patrat cuncta potest opposita seu impossibilia suis libris applicare. & hoc erit proprie ens rationis: scilicet neq; unū neq; plura neq; hoc neq; illud. & nec uniuersale nec particulare. Quoniā nullo sensu aut intellectu id assentire possumus. Et si inseris quod inter duo extrema per negationem sit dandum medium: sicut inter esse & non esse duo falsa adductis. eo quod nō ēē nō ē extremū. Quū nō sit nisi i uoce tantū. Quod si nō est nec erit extremū nec medium.

LIBER

secunda falsitas dicendo medium per negationem hoc quoque falsum erit: quoniam negatio nihil extra uocem sit. Si enim esset negatio non fieret. Sed terminum ponimus ut inuicem intelligamur. Quod obrem inter esse & non esse non est dandum medium. nec inter unum & plura seu inter hoc & illud.

¶ Quoniam pacto deductio uniuersalitarum de uniuersalibus agendo iuxta tracta-
bilis hic per ipsos posita intelligi possit. Cap. cx.

¶ Quoniam quidem uniuersalitate nondum explicauerunt que uniuersalia sua sint aut quomodo se habeant: ostendimus quod potest esse illud quod dicitur an recte uel inaniter in similibus elaborent. ¶ Et in primis ita dicimus: si humanitas uniuersalis se habet tanquam natura superior omnibus particularibus hominibus: petimus quid prebet eis: & si principium similiter: si autem tanquam forma quo pacto talis forma intelligi potest: quippe quod de natura superiori est aliquid per continuum influxum ex principio usque ad finem inferioribus impendere: & uerum principium itidem agit. De forma siquidem principaliter bifariam intelligi potest: unum tanquam ad extra formari ueluti sigillum in cera aut pes in puluere: & secundum dum intrinsece in eo composito formam ingrediatur: ut anima in aiali simul cum corpore. ¶ Sed humanitas non potest denominari natura: non principium non forma intrinseca neque extrinseca eo quod per adducetes ipsam est in pura potentia omni actu carere: nequidem decet inferre quod tanquam pater se habeat. nam pater generando filium actualiter se habet atque particulariter. & uniuersale non generat neque generatur: nec se habet ueluti generationis fundamentum. Quoniam hoc de prima materia esse dicunt: quod est commune omnium generabilium & corruptibilium. Non enim hominibus solum & humanitas hominibus tantum attinet: ita quod non tanquam materia prima nequidem sicut forma. Quum forme attineat deducere res de potentia ad actum: quoniam ipsa uniuersalis humanitas dicatur in pura potentia manere: nullatenus aliquid de potentia ad actum deducere potest. Qua de re difficile est ad inueniendum quod nam tua uniuersalis humanitas in his particularibus hominibus agat. ¶ Hoc in loco uere alia nonnulla clariora per uniuersalistas posita assumenda sunt: eo quod per uisibilia ad inuisibilia ascendamus. & forsitan hic facilius aperiemus quod de uniuersalibus secundum hanc uiam tenendum sit. Vbi de toto rezultato uel causato ac de partibus simul causantibus agitur exemplum capiemus. Ait enim in quocumque nostro particulari totum a partibus simul manentibus formaliter distingui: eo quod causa semper distincte dicit aliud a causato. Anima rationalis & corpus causant unum totum: quod tertiam entitatem hominem uel humanitatem appellant. Igitur homo a partibus componentibus tanquam causatum a causa distinguitur. Anima & corpus causant hominem. sequitur quocumque assumant esse aliud ab homine. ¶ Nunc sic hoc assumpto facile uideri potest iuxta naturalem cursum: quoniam pacto humanitas uniuersalis secundum doctrinam uniuersalistarum se habeat taliter discurrendo. Corpus & anima in quocumque nostro particulares sunt: & particulare totum seu hominem uel humanitatem causant: ac priores sunt anima & corpus quam homo eo quod causa prior causato sic uel sicut per uniuersalistas patet asserentes: quod hec tertia entitas siue homo in separatione anime & corporis dissoluitur. Et tamen anima & corpus semper remanent. ¶ Nunc per ea que dicta sunt ad commune humanitatem uel hominem deueniendum est: quicquid sequitur quod si hec humanitas ab hoc corpore & hac anima particularibus causatur: uniuersalis homo uel humanitas: ab uniuersali anima & uniuersali corpore causatur. Sed ubi nam est illud uniuersale corpus & uniuersalis anima: quam uniuersalem humanitatem causatur. Quoniam uniuersale per hanc uiam omni actu caret: & ad causandum oportet actualiter elaborare. non potest uniuersalis anima nequidem uniuersale corpus ita actualiter aliquid causare: ergo non causant uniuersalem humanitatem. ¶ Amplius oportet quod uniuersalis anima & corpus sint priores uniuersali humanitate: eo quod causa prior causato. & non tantum prior in essendo absolute: uerum etiam coniunctim uniuersalis anima & uniuersale corpus. Vnde tanquam forma & materia simul se habent. & ubi materia & forma simul quomodocumque assumatur res particularizata presupponitur. & non tantum ubi anima iam introducta: sed corpus solum dicit formam & materiam simul: ita quod nullum corpus & anima simul in uniuersali inueniri possunt: ad generandum uniuersalem animam. Sed in modo loco solo aut platonico concedamus: quod alter mundus uniuersalis detur prior isto tanquam huius exemplar: ad cuius imaginem iste factus est: in quo ordine anima particularis & corpus particulare aspiciendo ordinem corporis & anime alterius uniuersalis mundi: uidelicet dum uniuersalem humanitatem siue hominem causant ad eam similitudinem: etiam ista particularem hominem uel humanitatem causant. Verum etenim hoc quandoque aduertendum est: quod iuxta exemplum ueluti hec anima & hoc corpus particulares quandoque coniunguntur. & in separatione particularis hominis: que causauerunt dissoluitur. eodem modo est dicendum quod uniuersale corpus & uniuersalis anima tum coniunguntur & tum separantur. In qua separatione uniuersalis humanitas dissoluitur. & quicquid quandoque dissoluitur eternum esse non potest. ¶ Nequidem est ponendum quod humanitas uniuersalis assumatur pro ratione diuina uel cognitione: quam de omnibus hominibus habet. Quoniam omnes rationes diuine in actu sunt atque purus actus quia ipsemet deus. Et si dicis humanitatem esse aliquam naturam dependentem ad quid agendum datur: quoniam postmodum affirmes quod omnes particulares homines siue humanitates ab animis & corporibus particularibus causentur. Vnde humanitas uniuersalis tanquam ociosa in natura aut ueluti exemplar uel signum ad quam similitudinem ista anima & istud corpus particulares homines siue humanitates causant. Sed ut exemplum ualeat etiam quemadmodum uisum est.

QVINTVS

oportet quod vniversalis humanitas sit a corpore & anima vniversalibus causata : & corpus & anima coniuncte per aliquos patres vniversales ueluti hoc corpus & hec anima a particularibus patribus instrumentaliter coniunguntur. Et hic non est opponendum quod pro anima mundi a platone posita intelligatur: quum illa anima in actu sit: & nostre rationales anime minime ab ipsa emanant: ut uisum ē. neq; est danda aliqua substantia uel rationalis anima vniversalis: de qua omnes anime rationales sint pducte. Namq; hoc contra rationem & legem teneretur: quum rationalis anima indiuisibilis. Vnde non possunt ab aliquo vniversalit tanq; ab unica massa omnes rationales anime emanare. Quicquid enim in corruptibile per propriam naturam omnino indiuisibile. Anima rationalis est huiusmodi: igitur indiuisibilis per principium medium & finē ubicunq; inueniatur. ¶ Tādem omnes homines per proprias passiones humani sumus sicut & rationales. Nostre enim rationes non de aliqua vniversalit ratione: sed de hac anima illa & alia particularibus dicunt. Nam sicut albi sumus per particulares albedines quas habemus: ita & humani per proprias aduenientes humanitates: tanquam integrales partes ad unionem anime & corporis. & he sunt humanitates realiter assumptæ. Sed absoluta humanitas per opus intellectus tñ dat. Nam si humanitas in cōi daretur ēt domus: & ubi dom⁹ ibi materialia tanq; principia ingredientia in ipsam: & carpentarius siue architector vniversalis taliter quod simili modo in alio idealit mundo esset ponendus vniversalis architector ad edificandū vniversalem domum: pariterq; super omnibus aliis particularibus ponenda essent vniversalia: quod est ridiculū. ¶ Vnde tenendum est quod deus produxit uel plasmavit primū hominem in corpore & anima uiuente: & dedit ei iussum ac potestatem generādī alios homines: & homo quem deus creauit siue formauit particularis & nō vniversalis fuit: & per potestatem seu ordinē quem deus creaturis prebuit ad generandū & transeūdū de specie i speciem uarias proprietates accidentales acquirimus. Materia enim que nūc est in nobis aliter aut cū aliis proprietatibus se habet: q̄ prius dū in simplicibus elementis erat. & non est intelligēdū qd in generatione assumam⁹ aliquem pedem de vniversalit pede: tybiam de vniversalit tybia : manū de vniversalit manu & caput de vniversalit capite: nisi quod hec oīa in quocunq; particulari nouiter in sua generatione edificantur super illa elementorū materia: quippe qd si oīa mēbra omnes dispositiones atq; oēs proprietates ab aliqb⁹ similib⁹ vniversalibus emanarent etiam in dissolutione istorū particulariū ad ipsa vniversalia reuerterentur integre & non dissolute: sed quo ad ueritatem qualitates siue accidentales siue naturales que per contingentiam eueniūt dissolui possunt: & qñq; dissoluunt. Sicut dom⁹ ga accidentaliter edificata iuxta eā edificationē dissoluit. & hoīes atq; alia animalia arbores & similia quīs a natura compaginati hodie uel cras dissoluiuntur de illa contingentī compaginatioe: nō i eo q; materia uel substantia sum⁹. Sed qā ita compaginati inquātū ad istā speciem hominis eq; & piri deducti : & de his q; dissoluiuntur pculdubio patet: qd acquisita extra substantiale fundamentū hec sunt. & sic non sequit corpus per se nō est humanū: neq; aīa rōnalis p se humana: ergo nō possunt simul human⁹ homo esse. Quoniam in unione precipue per naturalem generationē multa acquirunt: que non erant in separatis principis. & tamen hec interdū dissoluunt. Nam corp⁹ hominis post putrefactionē & reductionē ad elementa nō est amplius humanū. & hic ordo particularis est: qā i hoc & in illo particulariter operat. & vniversalit de rōne vniversalit operari potest si operat: & hinc auerrois quīs deceptus uoluit qd intellectus noster sit vniversalis eo qd vniversalia intelligere pōt. Sed qualiter vniversalia intelligamus: & qd intellectus sit tā in locis suis pbatū est quantū ecōuerso in oppositū auerrois capiam⁹. Nihilominus si intellectus vniversalis esset: etiam oporteret qd dūtaxat abstracta vniversalia itellexisset. Vnde assumpta hac uia sequeretur si vniversalia absoluta potētialia: que nō sunt hoc neq; illud sunt dependentia: quod dependē deant ab aliquo deo etiam potētiali: q; neq; hoc neq; illud sit eo qd particulare pducit particulare & vniversalit: aut qd nihil pducit: aut si producit vniversalit producit eo quod unūquodq; per itrissecam naturam sibi simile generat. & tūc duo dii darentur alter vniversalis tanq; exemplar: & alter particularis ex eo qd ueluti nos deū particularem nostrū creatorem celi & terre assequimur: alius mundus vniversalis deū suū vniversalem ac potētialē assequeret. Sed quo ad ueritatē quū nō duo dii neq; duo mundi: & deus non tantū singularis. Sed singularissimus est: non decet quod vniversalia que hoc uel illud non sint creata: aut dependere prebeat: & omnia preter istū deū dependentia sunt. ¶ Et hic per ea q; posita sunt palam uideri potest: qualiter similitudines i speciebus posite idest iter particularem & particularem unius speciei nō arguūt vniversalit & abstractā speciem. Sed tantū arguunt unicū supremū pfectissimū ordinatōrē semp uno & eodem modo se habere eo quod semper res sub ana & eadē specie producite sunt similes. & q; talem ordinē prebet ordinatissimus est: q; ordo nullatenus ab aliquo vniversalit potētiali oriri potest. quum dicant sine actu & ens diminutiuum esse : & ad pfectas ordinatōnes oportet: quod pfectissimum ens ac pur⁹ actus sit. & hic solus deus est: quem plures supremam naturam dicunt: nescientes quid loquantur asserendo hoc natura fecit: fata disposuerunt. Sed qui semper ordinate laborat deus solus est. nam si unaqueq; species vniversalis ordinatissima daretur causans omnes ordines: quos hic inter particularia eiusdem speciei uidemus: dicendum esset quod tot dii erant quot rerum species. quod stare nequit. Ita quod omnes particulares eiusdem speciei similes sumus: eo quod deus pfectissimus atq; omnipotens ita ordinat. & sic non sunt adducende similitudines ouorū

cognitiones confuse de hominibus a longe ueniētibz. non remissiones & irersiones accidentales operantur ad probandū quod uniuersalia abstracta dentur in re. Nunc enim comedimus & postmodū nō comedimus: nūc fortius & deinde debilius. nec propterea intelligendū est quod sit aliqua comestio uniuersalis abstracta. & insuper alia intensior & alia remissior: iam dormimus iā uigilamus. neq; est intelligendum: quod aliqua sit uniuersalis abstracta dormitio: tum intensior & tum remissior. nequaquā uniuersalis cursus & nunc fortior nunc debilior: nūc calefacim⁹ lapidem uel ferrū: paulo post uero nō. Neq; ex hoc est inferendū quod sit alia uniuersalis calefactio ferri alia lapidis & alia uniuersalis non calefactio: iam subleuamus lapidem iam lignum nequidē est talis subleuatio uniuersalis. hec enim omnia accidentalia sunt & trāseūt. licet quod dispositiones seu aptitudines ad operandū similia semper in particularibus rebus manent. Attamen dispositio unius non est dispositio alterius. Verum inquantū accidētāliter operamur: huiuscemodi operatio in casum transit quo ad illam operationem: quia nūc agimus quendam saltum: hic saltus post illam subleuationem nullibi remanet. Sed in saltante est potestas saltandi iterum atq; iterum: tandem qui similia querit ad probandum uniuersalia ostendit mendicare in probationibus suis & parum de naturali ordine didicisse.

Qualiter uniuersalia uelut humanitas risibilitas equinitas & similia recte dicantur secunde substantie eo qd tanq̄ secunde particularium passionēs se habent. non autem sicut pura accidentia nequidem prima uel fundamentalis substantia. Cap. xli.

Est autē ad aliquē finem ultimate deueniendū: ne in infinitū sine in cōfusionē progrediamur. & in primis ita dicimus: quod tota cōfusio istorū uniuersaliū iacet i eo: qd ponentes ipsa non recte explicauerūt qualia sint: & turpe est qd aliq; tanq̄ auctor se offerat: & que describit minime qualia sint declarēt. Et quod uniuersalitate nō apertant uniuersalia p ipsos posita patet. quū scotus q primus in hac opinione uidet ingrat ut supius uidimus uniuersalia solum esse tanq̄ entia diminutua: ut. a. uel. b. Ad qd ita nos respōdem⁹ qd nec. a. nec. b. neqdē queuis alia alphabeti littera. Quapropter uniuersalitate de ratione facultatē eorū qualis sit ostēdere deberēt: ne frivole negociari uideant. **T**ādē si nolūt nos p aliā uia rursus uideamus si possumus qd hec uniuersalia dicāt: & i primis petim⁹ utrū hoc uniuersale sit substantia uel accidens: corporeū aut incorporeū: corruptibile uel icorruptibile. **S**i substantia de cōmuni philosophorū opinione negt plus & minus recipere. Vnde erit res perfecta: & consequēter p se aut cū alio manēs. Quocirca nō repugnat sibi i particularibus manere. Et extra particularia habetur i cōmuni opinione: qd i particularibus tm deī: itaq; sequit uniuersale minime se habere tanq̄ ppria substantia sub qua fantasia a nōnullis uniuersalia secūde substantie denominant tanq̄ mediū iter ppriū & accidēs: idest albū & nigrū. & substantia ut corpus & aia eo qd uelut albū nigrū & similia accidētia de se entia imperfecta iserūt: ob quā imperfectionē p se manere nequeūt. ex quo subiectis inherere oportet. similiter aialitas humanitas atq; risibilitas eo qd imperfecta entia opus est ut pfectis entibus inhereant: idest corporibus & aiaibus. Vnde hec entia imperfecta tanq̄ pprie aiarū & corporū passionēs se habēt. Et qd humanitas & risibilitas magis itriseca aut digna i hoib⁹ q̄ albū nigrū rubeū atq; hmoi colores pprie passionēs denomināde sunt: & pri⁹ hūanitas q̄ risibilitas. Et qd entia media iter pprias substantias & accidentia recte denominari pnt secūde substantie aut priā accidentia: idest nō i prio gradu pfecta entia neq; i ultimo. **S**ecūdo aut qd uniuersalia sunt corporea aut incorporea: si uel incorporea diuidi nequeūt. Quoniam uerū incorporeū tanq̄ pūctū se hēt ac semp idiuisibile p uniuersalistas uniuersale diuidit: quum dicāt qd nō repugnat ei i plurib⁹ diuidi. & frustra eēt talis dispositio. si nunq̄ i actu diuideret. sequitur qd qūq; aut semp diuidit. & cōstat quū cōcedat qd humanitas istius hoīs nō sit humanitas illius. Vnde pbat i plurib⁹ humanis humanitatē diuidi. ergo corporea. hō cōstat ex altero piciplo corporeo & altero incorporeo. Itaq; cōcedendū est quod hūanitas abstracta: aut quomodocūq; ipsam ponere uolueris nō sit picipitū seu natura aiarū & corporū nostrorū. Nā si eēt ex pre incorporeitatis aut aie diuidi nō posset. Diuidit itē aia nō descēdit ex natura hūanitatis & qd nō descēdat aia neq; corpus ē p ponentes ipsa uniuersalia cōstat: quū dicāt esse scāas substantias: idest entia diminutua. Corp⁹ & aia sunt substantie priē atq; entia pfecta: sequit nō eē de natura secūdarū substantiarū. Tertio aut qd sunt uniuersalia corruptibilia: aut incorruptibilia idest generabilia & corruptibilia uel nō. Si i generabilia & incorruptibilia oīno idiuisibilia sunt. Vñ hūanitas ist⁹ ill⁹ atq; alter⁹ hoīs nō pnt emanā ab ipsa uniuersali hūanitate. quū idiuisibilis & incorruptibilis sit. Sed habet qd nō repugnat hūanitati uniuersali i plurib⁹ diuidi. & qd oēs hūanitates ab ipsa priā uniuersali hūanitate depēdeāt: sequit eē de natura gnrabili & corruptibili: ut pbat. quū uniuersalitate dicāt tertiā entitatē p aiam & corp⁹ causalit: scilicet hūanitatē i separationē primariū substantiarū idest aie & corporis corrupti. **A**mpli⁹ aut qd hūanitas ē diuisa i particularibus aut oīno idiuisa uel pti idiuisa & pti diuisa: si tota diuisa nullaten⁹ ē denomināda uniuersalis. Si uero tota idiuisa mai⁹ sequit icōueniēs: ut pbat. ita dicēdo si p una sola idiuisa hūanitate oēs homines humani sumus: sequitur qd omnes homines sumus unus solus humanus eo: quod fundamentum nostrum indiuisum per quod sumus humani. Quamobrem omnes homines unus solus humanus & non plures.

Sed quod plures & non unus solus humanus simus omnibus constat. & plura animalia & non unum tantum. & si in animali uniuersali omnes essemus: idem equi leones & similia. tunc unum solum animal diceremur. Quod argumentum etiam agimus contra tenentes unicum esse intellectum in omnibus hominibus. Preterea si pars humanitatis est diuisa & pars indiuisa se habet tanquam unum elementum: quod ponit aliquam partem in his corporibus compositis: & alia maior pars in ipso elemento restat: que uero maior pars potest uniuersalis denominari respectu aliarum partium. Sed partes in his unitate compositis differunt in specie ab ipso elemento: de quo emanant. Vnde pariter si aliqua pars humanitatis est indiuisa aut tanquam in superiori natura remanens erit alterius speciei ab his humanitatibus in isto & illo generatis uel particularizatis. Sed concessio quod ita sit pariter concedere oportet: quod humanitas in ea uniuersalitate potest extra particulares homines manere eo: quod non assumit esse ab ipsis nisi quod prebet eis esse. Et superius absque inferiori stare potest. Sed sit quomocumque sit quod de uniuersali humanitate in quantum indiuisa nos nil recipimus. quoniam particulariter humani sumus non autem uniuersaliter. licet dicatur uniuersaliter eo quod omnes humani. Sed iste humanus non est ille: neque humanitas mea est humanitas tua. nec est dicendum quod humanitas sit tanquam gubernatrix hominis. Quoniam de se non est intellectualis nequidem de natura animarum & corporum uisum est. Ita quod non potest esse gubernatrix super hominibus. Vnde dicendum est quod sit propria passio hominis: & quia propria passio in nullo alio loco uel mansione manere potest: preterquam in hominibus non in anima sola non in corpore solo. & licet dicamus post mortem corpus humanum & animam humanam: improprie tunc loquimur. Nam similiter de mortuis sepe petimus: quis est iste homo qui mortuus est. Et propria passio necessario est particularis: quia ita ad hoc destinatur quod ad aliud tendere non posset. & propria passio istius hominis non est passio illius. Sequitur totam humanitatem esse in omnibus hominibus diuisam. Nequidem per hanc diuisionem est intelligendum quod aliquando fuerit uniuersalis: quoniam in primo homine ad unionem sue anime & corporis cepit: & ibi particularis uelut ipse homo & deinceps semper particularis pariter in isto atque illo. Et si inferitur ut inferri solet: ego sum humanus & tu humanus. ergo danda est aliqua humanitas in comuni in qua conuenimus. hic per aliqua similia exempla respondemus eo quod in aliis locis multa super hoc posuimus. Verum hic dicimus: ego sedeo & tu sedes ergo danda est sessio uniuersalis. Iste ambulat ille ambulat: ergo uniuersalis ambulatio. ego comedo tu comedis: ergo dormio tu dormis: ergo uigilio tu uigilas. igitur uniuersalis comestio: dormitio: & uigilatio: sunt dande. Nunc sic: sedere & ambulare uere contraria sunt: comedere & ieiunare contraria: dormire etiam & uigilare contraria: quod in nobis stare nequit: ut probatur uniuersaliter assumendo: quoniam sedere tantum dicit semper sedere. & nos quandoque sedemus & quandoque ambulamus. Quamobrem non datur in nobis sessio uniuersalis. Et si dicis semper aliquis sedet: respondetur quod sedens non potest cum ambulante conuenire. ex quo probatur: quod non conuenimus in una sessione nisi in pluribus: quia ego quandoque sedeo & tu quandoque etiam sedes. Sed inferri potest quod homo in comuni ex eo quod uniuersalis uniuersaliter semper sedet: semper ambulat: semper comedit: semper ieiunat: semper dormit: semper uigilat: uerumtamen aspiciendum est quod hec omnia contraria sunt: que nullatenus a natura simul stare possunt. Nam semper dormire & semper uigilare in nullo uniuersali uel particulari admittitur. oportet igitur uniuersale assumere uelut nos assumimus: & in comuni consuetudine habetur: hoc est omnes homines sunt apti ad dormiendum & uigilandum: interdum dormiunt & interdum uigilant. Sepe unus dormit: & alius uigilat. Vnde dicendum est quod in cunctis temporibus aliquis dormit: & aliquis uigilat. Sed uigilans & dormiens nunquam simul in his operibus conueniunt: neque idem sunt. licet conueniant in aptitudine ad dormiendum & uigilandum. Sed aptitudo istius diuisa est ab aptitudine illius. Quoniam si diuise non essent: nequaquam unus dormire & alius uigilare posset. Sed semper quod unus dormiret alius quoque dormiret & taliter de humanitate atque unitate intellectus dicimus: quod si una tantum indiuisa humanitas in omnibus hominibus omnes homines essent unus tantum humanus. Ideo quo ad humanitatem absque alio humano operari nequiret. & si omnes unum tantum uniuersale intellectum haberemus: unus solus intellectualis essemus. & in intellectionibus non potest unus sine omnibus aliis operari: quoniam principium nostrum per quod precise seu formaliter intelligimus indiuisum est.

De unitate minori quam sit numeralis ab uniuersalitate posita: & qualiter stare nequeat. Cap. cxli.

Uniuersalitate ad hoc quod suam intentionem obscure tegant alunt: danda esse unitatem minorem unitate numerali presupponentes: quod unitas se habeat ad unum sicut instans ad tempus. & quod instans non sit tempus nisi principium temporis. Nos uero dicimus instans tripliciter intelligi. instans scilicet temporis uel creaturam corporalem. & instans eternum sue angelorum: & instans trinitatis. id est instans dei. Et sub hac consideratione instans temporis est una pars cum ipso tempore: ex eo quod est longius quam instans angelorum & dei: Et ubi aliqua longitudo perspicitur: ibidem & tempus consideratur. quia breue. Quia nihil de tempore habemus preter istud nunc de presenti: & hoc tale instans nunc est: licet tempus breue uocatur. nam nunc & instans nunc idem est: & parimodo intelligendum erit de unitate cuiusquam minorem numeralem

LIBER

ralem uocant. Quoniam deus inter omnia entia simplicissime simplex est: & tamen unus numero & semper in uno solo instanti cuncta que uult operatur. Et circa istorum imaginationem unitas est super uno tanquam principium eius & cunctis unitatibus numeralibus simplicior. Quumque nullum ens sit supra deum: nec adeo simplex quam ipse. sequitur nullam unitatem esse quin sit numeralis. Nihil enim esse potest ita simplex ut deus. & ipse est unus numero. Item & penes plurimos sapientes ens & unum conuertuntur. Et hic non accipitur solum de aliquo ente particulari nisi de omnibus. Et quia etiam res & ens conuertuntur. & una res est alia perfectior. nihilominus semper est res: & ens: patet quod sicut ens diminutuum seu communicabile cum uno conuertitur: quemadmodum & ens perfectum. & unum uel unitas sic uel sic assumpta semper est principium numeri. quia in quantum ad numerationem attinet ita unum ens est perfectum aut ualidum. sicut & aliud & sic aristoteles inquit: illud quod non est unum: nihil est: & pariter qui unum non scit nihil scit: ergo si humanitas non est una numero: nullo modo scitur: & humanitas aut est res aut non res: si res: una numero erit in se: & principium super quo numerari potest: ut patet: quia recte numeraremus dicendo: humanitas: equinitas: leonitas: & alia huiusmodi: uel homo: equus: aquila: & sic discurrendo: & hic homo uel humanitas per unum siue principium numeri se habet. Aristoteles enim quarto metaphysice ait: idem est homo & unus homo: & hic absolute assumit: quia non dicit idem est hic homo: nisi homo uniuersaliter loquendo: ut uniuersaliter inferunt: uniuersale nec esse unum nec plura: quod huic aristotelice auctoritati aduersatur. Quoniam unum precise & non ambiguum seu neutrum ponit: unde secundum aristotelem causa ambiguitatis non est danda unitas minori numerali: quum ipse distincte uocet hominem atque unum idem. Insuper uniuersaliter dicunt uniuersale esse ens: quia diminutuum: & quicquid ens de communis doctrina de esse & essentia constat: atque perfectum dicit: quoniam existens. Unde hoc assumpto per dicta istorum constat uniuersale esse unitatem numeralem non autem minorem.

De eodem.

Quelibet res est una aut plures: & quemadmodum inter unam & plures nullum est dandum mensura: ita nec unitas minor numerali: accipiendo unum numero pro una re tantum: quia hoc est unum & hoc est unum. Casserunt uniuersale minus est quam res ultimata: & non repugnat: quod sit in pluribus diuisa: & repugnat huic homini amplius diuidi sub eadem ratione hominis. Nam iste homo non potest diuidi: & quod diuisiones eiusdem rationis sint: cuius est iste homo: & taliter de lapide diuiso & reliquis particularibus inquit. Sed respondendo dicimus: nihil superius idem esse cum suo inferiori: quapropter quum idem non sit: minime diuidi potest: & remanere idem quod prius erat. Quod taliter probatur: quelibet creatura a prima causa dependet: tamen creatura non est eiusdem rationis cum ipso sole. Elementa materiam generabilia & corruptibilibus prebent: atque in ipsa ingrediuntur: & non sub eadem ratione qua elementa. nec aliter intelligendum est de uniuersali: quod unitatem minorem numerali esse dicis. Ita enim non diuiditur nequidem conuertitur in Petro nec in Ioanne sub eadem ratione: qua ipsa sit. Quoniam si sub eadem ratione diuideretur: Petrus & Ioannes uniuersales essent: sed quia particulares: patet manifeste: istam uniuersalitem non sub eadem ratione communicari ideo sine proposito de minori unitate argumentantur: quum repugnet: quod in plures consimiles diuidatur. Uniuersaliter uolunt ab antiquis de minori unitate auctoritatem accipere: nec deinde exponunt quatenus antiqui eandem minorem unitatem acceperint: qui tamen eandem abstractionem in re aliquid esse dubitabant: uerum manifeste pro genere & specie assumebant: quemadmodum enim per opus intellectus non possumus dare proprium esse rebus: nequidem eas proprie congregare. Vide quod abstractio non sit propria numeralis unitas: eo quod non recte unita: quod si per primum fundamentum daretur recta quidem numeralis unitas esset. Et quo ad ueritatem logicam antiqui unitatem minorem numerali accipiebant per indistincta uel indistincta nomina: ueluti dicendo aial homo Alphonfus uel Andreas. Nam dicendo homo nec de isto nec de illo determinatur: sed quando proferimus omnis homo est rationalis aut omnis homo currit: de isto de illo & alio intelligitur: & sic mobiliter per omnes: quum dicimus ille homo est unus numero: per illud signum ille similiter & homo in communi erit unus numero determinatur dicendo: homo in communi est species: homo in communi est aial rationale: homo in communi generatur: ut quidam dicunt: quod est falsum. Vnde non erit unitas minor numerali: sed nomine absolute assumpto non magis significat pro uno quam pro pluribus: hoc autem ita se habet in particularibus: quemadmodum & in uniuersalibus. Demum uero id quod res est: unum numero est. Quippe quod secundum philosophos & ueritatem: illud quod non est unum nihil est: eo quod numerus a re ipsa puenit: & sic non potest esse res una minor neque unitas minor una numero: & ideo sicut res se habet ita & eius numerus. Quoniam non potest esse res quoniam sit una: nequidem unitas quoniam etiam sit una: & unitates & numerus conuertuntur aut idem sunt: quia hic homo est unus numero atque una unitas. Et si numerum pro pluribus unonibus capimus: plures quoque res assumi oportet: quarum quelibet est unitas per se numeralis. Verum differentia est inter res distinctas aut indiuiduatas: & non precise indiuiduatas: quanquam in se aliquatenus quelibet res sit indiuiduata: quia

unumquodq; repugnat in plura alia similia diuidi: nisi in quantum una res aliam sibi similem generat: aut per dissolutionem unius alia generantur: utpote uermes ab animalis cadauere. Et hoc modo etiam inferre possumus: non repugnare huic particulari quādoq; i plura trāire: sed neq; i pluribus diuidi si eui ipsū est. **E**t si aliqua res uniuersalis i pluribus particularibus diuiditur: nō est amplius uniuersalis. si enim aliquid lignum in plura scindimus: non erit magis uniuersale: licet ligna homogenia sint: quia quilibet pars ligni est lignum: sed non uniuersale neq; ibi restat illud primū uniuersale: id est aptū ad plura minora ipso toto. **P**reterea per diuisionem possunt esse homogenia: & non per generationem: quoniam homo generat sperma siue embrium: & postmodum natura hominem edificat: tamen p sperma non est similis homini: neq; homo similis nature. Igitur per generationem uterogenia exēit: & nō homogenia: quoniam quilibet pars hominis a toto diuisa nō est homo. Ideo si nos essem9 omniū diuisi ab homine in cōmuni tanq; uterogenia essemus. Quocirca si illud uniuersale esset homo: nos mī nime essemus homines. **E**t dicendo: animam uniuersalem: que est in paulo idem esse cū anima eius particulari: hoc utiq; absurdum de uniuersali anima: ut in aliis locis apparet: sed pro nunc transeat: & intelligamus: quo pacto homo in cōmuni seu natura humana idem esse potest cum paulo particulari. Tunc enim idem esset de cōmunicabili & incōmunicabili: siue partibili & impartibili uniuersali & particulari. Et si est aliqua distinctio natura rei: quis parua nocetur: semper erit inter uniuersale & particulare. **E**t uniuersale & particulare apertissime sunt alie & alie res: & si humanitas ibi erit particularis: ut iam uisum est: quum a ceteris aliis diuisa: incongrue uniuersalis diceretur: eo quod est sine diuisione una res cum isto particulari. Vnde falso assereretur: quod sit unitas maior uel minor numerali. Tu enim dicis hunc hominem esse unam solam rem: in qua non est aliud uniuersale & particulare: quū ibi omnia sint particularizata. Quod si hoc negas: in oppositum ponimus: quod in hoc homine duo homines sunt: unus uidelicet uniuersalis: & alter particularis: in quo duo corpora simul erunt: & due itidē anime: quod philosophorum opinioni repugnat. **E**t unitas quocunq; modo assumatur rem denotat ab omnibus aliis diuisam: quum per unitatem diuidimur: & sic dum unitatem concedis: quis deinceps numeralem addas uel numerali minorem: iam in primis annuisti unitatem: que rem ab omnibus aliis distinctam significat: & in hunc passum deducta necesse erit ut uacillens nunc unam partem accipiēdo: & deinde aliam dimittendo. Quoniam circa concessas numeralitates: quisq; istorum hominum partium duorum presupponit: scilicet: unam rem numeralem & alteram minorem numerali: quod male se habet: quia numeralis cum non numerali non potest aliquo modo conuerti. Et hic non satis est inferre non repugnat: multa enim incompatibilia ponitis. Nam ista humanitas seu homo in cōmuni est diuisus aut non diuisus: si diuisus licet tanquam homogenium se habeat: ubi erit pars non erit totum: & sic plures erunt homines: & non unus solus. quoniam in partibus diuisi quemadmodum & omnia alia homogenia in partibus diuisa: ut in ente & materia: atq; aliis similibus apparet. quia hoc ens non est illud: nisi particulare & diuisum: quod si talis cōmunis humanitas est indiuisa: erit tanquam unum indiuiduū ultimatū quoniam hec pars homogenia non est illa homogenia pars: immo semper inter se diuise. Tandem non uidetur que sit ratio: quod unitatem minorem posuerint: quum nihil ad rem. Quoniam unū qdq; elemētū est i plurib9 cōcabile: & tñ unū nūero: & hec caro i plurib9 diuisibilis. Verū unaqueq; p̄ caro uocat: & sp̄ pria & ultie p̄culares sunt. **U**niuersalitate quoq; suas idēptitates prosequendo inquit: sortes & plato idē sunt i hoīe: & nihil differūt. Si enī sortes a platone differret ēt ab oībus hominibus & a seipso differret: quod stare non potest. Sed nos dicimus sortem a platone differre: i eo quod homo uel non homo: sortes i re nihil est intrinsece quod homo nō sit: & per illud quod nō est nō potest differre: & a platone intrinsece differt: quia alius & alius sunt: & nō unus solus quis iste sit homo & ille homo: nec quicquam aliud preter hominē: & hic homo est sicut & ille: at semper alius & alius & nō un9 solus neq; idem: quū unusq; ab omnibus aliis perfectatē habeat: & cuiusq; perfectas uera humanitas uel intrinsectas sua est: siccirco plato i homine differt a socrate: eo quod alius & alius: & non unus tantum: neq; idem. & sic non est idem unitas & esse unitatem: & si unitas esset ultimate abstracta: ut uos dicitis idem esset unitas: & esse unitatem. Sed quia de alio & alio constat: unitas cōcreta est: eo magis: qd̄ quicquid occurrit ad agendum multitudinem est unum: & plures unitates numerum faciūt. **A**ristoteles quoq; tertio ethycorū dicit: omnia terminantur numero: & si uniuersalia aliquid sunt secundum Aristotelem: oportet quod numero terminentur: non autem qd̄ in unitate minori q̄ sit numeralis. **T**ādem quia in hoc loco tantum consistit decertatio: utrum aliqua res uniuersalis in pura potentia: quum ista uel illa sit detur: quid ad rem an maior uel minor numeralis sit. nam utrum sit querimus: non autem de magnitudine uel paruitudine. Vnde sine proposito adducta unitas minor numeralis ad probandum uniuersalia in re.

Quod si humanitas uniuersalis datur in re: non potest esse minor q̄ numeralis: quū quilibet pars eius numeralis sit.

Cap. cxli.

Inferre quod homo in uniuersali sit unitas minor numeralis: ad probandū quod uniuersale & particulare possunt simul in uno numero manere: nullam profecto ibi probationem adducunt. Quoniam illud uniuersale aut est aliquid aut nihil. unde nihil ad rem quod parua uel magna unitas sit numeralis uel non numeralis. Illud quod non est unum nihil est: ut patet in transcendentibus. Quia unū de omnibus rebus predicatur & cum eis conuertitur: & unaqueque res in eo quod res unitas numeralis est: quoniam in hac predicatione seu conuersione: eadem est ratio in simplicibus que in compositis: & quia uidemus esse uera in pluribus: hec res est unitas numeralis: & hec unitas numeralis est una res: concedendum erit: quod unaqueque res realis sit talis. Vnde sequitur: si homo in cōmuni uel abstracto est res: consequenter unitas numeralis est: licet diuidat uel nō diuidat. hoc enim nequaquam de ratione unitatis numeralis uel non numeralis: ut in elementis patet: que a multorum particulariū generatione diuiduntur: seu partes eorū diuise sunt: & tamen elementa semper unitates numerales remanent. **U**terius nulla pars de cōmuni sententia est maior suo toto: humanitas mea & humanitas tua: & sic relique sunt: unitates numerales sunt minores suo toto: id est quam humanitas uniuersalis: igitur a fortiori ipsa humanitas uniuersalis tanquam totū potissime numeralis erit. nam si causa paruitudinis seu tenuitatis uniuersalis, humanitas minor numeralis est: multo minor erit unaqueque pars eius: quia potius diminutum ens: est unitas numeralis pars: igitur & suū totū multo magis numerale erit: nequidem ualeat inferre: quod in plura transferre potest. quoniam ita uniuersalis appellatur: quod nullatenus particularis: eo magis: quia posse transferre talem uniuersalitatem sub imaginatione cadit de futuris operationibus considerando. **P**ro potissimo fundamento ad probandum: quod humanitas seu homo in cōmuni unitas minor numerali sit: dicitis quod non repugnat sibi in pluribus diuidi. Nunc nos petimus si diuisum & indiuisum est idem: si idem hec idempritas: hoc est non posse aliter se habere erit indiuiduatio humanitatis: quia sibi propria & omnibus aliis aliena: & quoniam indiuiduata unitas numeralis est: quod simul indiuisa & diuisa sit impossibile recenset. eodem instanti diuisam & indiuisam: conceditur perponentes ipsam naturā humanam in pluribus diuidi: & quod minime in eis indiuisa maneat: igitur humanitas est diuisa in pluribus. Et quia hec est: natura eius repugnat sibi indiuisam remanere: atque in pluribus hominibus nō superponitur: dato quod plures homines sint. **P**reterea humanitas manens in me non est humanitas manens in te: igitur diuisa humanitas mea ab humanitate tua: & hec diuisio erit indiuiduatio: quia particularis mea & particularis tua: & repugnat humanitati mee quod sit humanitas alterius: & tue itidem ac ceteris aliis. Et quoniam ultimatē tales sunt consequenter indiuiduate: sed quia non datur humanitas nisi in pluribus diuisa: & he omnes diuisiones sunt unitates numerales: concedere oportet: quod si ista unitas humana est numeralis: & omnes alie humanitates similiter. **C**oncedendum tamen sit totam naturā humanam in uno solo homine manere posse etiam totam animam rōnalem atque humanum corpus ut in primo parente sterit. nam priusquam Eua edificaretur in solo Adam tota humanitas concludebatur: tū aduertendum est: quod humanitas Ade hec particularis erat: ueluti & nostre sunt: que humanitas minime ad successores trāslata est. quoniam quum particularis repugnabat ei in pluribus diuidi: quo sit quia humanitas filii non est humanitas patris immo alia & alia. nam sicut anima & corpus patris non transeunt in animam & corpus filii: nequidem humanitas. quocirca pater filium generat: qui alter homo est: non autem idem pater. **P**arimodo enim si humanitas humanitatem generat: alia erit generata alia uero generans. & eadem est ratio de uniuersali si generat: ueluti & de particulari. **E**t proponendo causā euasione: quod una sit humanitas uniuersalis in quocunque homine: altera uero particularis: petimus nunc quid illa uniuersalis in nobis operatur: si humanitas mea humanitas tua: & sic de reliquis particularis est: quid ergo illa uniuersalis in hominibus querit: quoniam ibi ociosa est: & a natura ociosum odiosum. **T**andem quia perponentes ipsam cōmunem humanitatem dicunt esse diuisam in pluribus: non autem indiuisam: concedere oportet in quocunque nostrum unam tantum humanitatem particularem atque numeralem esse. **I**nsuper ut in aliis locis a nobis in solutione uniuersalium probatum est: nulla humanitas uniuersalis dari potest. quoniam particulares humanitates dantur: nullum uniuersale potest simpliciter cum aliquo particulari conuerti: humanitas conuertitur cum ista & illa particulari: ergo nulla humanitas uniuersalis datur preter istam illam & alias similes. nā quā hec & illa particulares humanitates sunt: nullatenus aliquid uniuersale humanitas esse potest. **P**reterea dum dicitur non repugnat humanitati in quantum humanitas in uno solo uel in multis esse: hoc conceditur: quoniam in Adam solo fuit tota humanitas: tamen particularis humanitas erat. quoniam ueluti unus solus homo particularis: ita una tantum particularis humanitas non repugnat humanitati in pluribus esse: quoniam plura particularia cōposita de anima rōnali & corpore sunt: repugnat tū humanitati non esse in quocunque homine nihilominus humanitas manens in homine isto non est humanitas in altero manēs: imo alia & alia sunt: repugnat eis idē eē & repugnat indiuisas manere. nā ueluti de animalibus de intellectibus & similibus iam sup̄ius disseruimus: ita de humanitate intelligēdū ē. quā nō repugnat intellectui quātū intellectus infinitus uel finitus ē: id est assumēdo oēs intellectus simul nō repugnat alicui eorū infinitū ē: id est intellectui dei: & nō repugnat alicui alteri finitū ē id est intellectui creatur: primō de humanitate capiendū sit: quā si unus solus homo tū in mūdo dat nō repugnat humanitati in eo solo manere: sed repugnat

QVINTVS

eammet humanitatem in pluribus hoibus esse: non repugnat tamen humanitati per plures humanitates capiendō: in pluribus hominibus diuisas esse: tamen una nunquam est altera. ¶ Preterea si nō repugnat humanitati in pluribus atq; pluribus diuidi: concedere oportet: nō repugnare humanitati iōānis in pluribus diuidi: nam secundum uniuersalistas eadem est ratio de quacūq; parte: ueluti & de toto ut precipue in duobus discursibus per eos factis probatur: primo dum omne continuū dicunt in infinitum esse diuisibile: quoniam unūquodq; frustum quāuis paruulum i duas partes diuidere presumūt: sub qua regula asserunt: non posse dari oīno magnum hominem: non minimū: nō magnam carnē nō minimam. qm̄ quocūq; magno dato aliud maius dari potest. ¶ Alter discursus siquidē est: qui dicit non repugnare intellectui in quantum intellectus finitum uel infinitum esse neq; repugnare sapientie: in quantum sapientia esse finitā uel infinitā. ¶ Nūc uero concessis his fundamētis uniuersalistarum facillime uideri potest: qualiter non repugnat magis humanitati iōānis multiplicari in pluribus quā homini in cōmuni: quū eadem sit ratio iuxta hanc usam de quacūq; parte: ueluti & de toto. Vnde si origo est multiplicabilis in plurib9: & etiam quodcūq; ab ipsa origine emanatū. Ioannes emanat ab homine cōi: qā ē humanus & hō in cōi est multiplicabilis: igit Ioānes in plurib9 multiplicabilis: ē falsum qd̄ iōānes sit i plurib9 multiplicabilis: ergo falsum: qd̄ hō i cōi in pluribus multiplicabilis sit penes regulas uniuersalistarū capiēdo: ut usum ē. quocirca cōcesso qd̄ iōānes sit unitas numeralis p̄ter cōcedēdū est: de quocūq; uniuersali extra terminū uel imaginatōem assumpto. ¶ Vterius ad alterū argumentū respondendo ubi in plurib9 locis scōriste allegare solent ad probandū uniuersalia & particularia atq; distinctionem inter ipsa dicendo communicabile & incommunicabile: sane aliud & aliud dicitur: non autem idem: igitur inter cōmunicabile & incommunicabile realis distinctio datur. ¶ Rursus ad probandū intentionem suam inquit: uniuersale cōmunicabile ad plura dicitur: & particulare unū tm̄ & hoc & illud dat: ut patet: igit si particulare est reale & uniuersale reale: cui presupposito nos ita obicimus. in primis negando: quod aliqd sit in se uniuersale pluribus cōmunicabile nisi accipiēdo sicut iste rex particularis in se & cōmunicat beneficia multis hominibus: quoq; iste pater pluribus filiis cōmunicat generationem atq; ministratōem: tamen pater iste non est uniuersalis neq; in plurib9 diuisus: generat tm̄ alios homines particulares: ueluti & ipse est. ¶ Iterum ad idem animal cōmunicat pluribus specieb9: homo uero non: ergo inter hominem & animal aliqua dat distinctio. ¶ Cui cōmuni argumento ita procedendo respondemus: & in primis dicim9: qd̄ inter hominem & aliquod animal distinctio dat. qm̄ homo non est omne animal: neq; omne animal homo est. sed hec est uera dicendo unusquisq; homo ē aliquod animal. & quia hec est uera simpliciter: necesse est concedere inter hominem & quoddam animal nullam esse distinctionem: nequidem capiēdo hominem: leonem: equū: aquillam & omnia alia similia particularia animalia: est aliqua distinctio inter ipsa & animal. quoniam omnia animalia particularia sunt: omne animal simpliciter: non tamen unum solum animal est omne animal: nisi omnia animalia simul. Vt in membris nostris exemplando facile uideri potest: taliter dicendo: corpus tuum est cōmunicabile pluribus membris: manus est incommunicabilis pluribus: cōmunicabile & incommunicabile non possunt esse idem: igitur inter manū & corpus aliqua distinctio realis: preter opus intellectus datur. ¶ Tñ hic difficultas intellect9 similia ponentiū tm̄ occurrat: non autem distinctio alicui9 realitatis: quoniam man9 tua per se corpus simpliciter est: & nulla datur distinctio iter ipsam & quoddam corpus: que manus uocatur: tamen nō omne corpus est man9: sed oīs manus de quibus nunc loquimur est corpus. ¶ Tandem quia preter manum plura membra i hoīe sunt: & unumquodq; membrum per se & simul cū aliis est corpus causa maioris comprehensionis dicimus: corpus hominis est cōmunicabile: manus uero nō: quoniam manus nō est pes: nec pes caput: nec pectus crura: & sic de reliquis. & unumquodq; istorū corp9 est: unū potius cōmune corpus: quam man9: nō ex hoc tñ cōceditur manum nō ē simpliciter corpus: qm̄ pes crura lumbi: pectus: caput: manus: & similia membra simul sunt totū corpus hominis: nō unum solum membrum totum corpus: tamē corpus cōiūctum aliis membris: & corp9 quā uis diuidatur: & ita de oībus aliis cōmunicabilibus: & incommunicabilibus soluendum est. nam homo nō est omne animal: tamen per se simpliciter animal absq; aliqua distinctione. ¶ Et parimodo dum de diuinis personis & essentia agitur: procedēdum est: quoniam pater per se aut simul cū aliis personis cōiūctus est: ueluti manus tua: & corpus: tamen pater per se non est tota essentia diuina: sed pater & filius & spiritus sanctus tota essentia diuina: nō unus solus tota: sub qua totalitate & nō totalitate uidetur: qd̄ essentia sit cōmunicabilis & persona nō cōmunicabilis: parimodo quod sit distinctio iter personam & essentiam: que distinctio stare nequit: licet essentia dicat magis quā una persona: sed nō dicit magis quā oēs tres persone: unde constat inter aliquam personam diuinam & essentiam nullam esse dandam distinctionem. quoniam unaqueq; ipsarum personarum simpliciter essentia est: non tamen tota essentia diuina: nisi omnes tres persone tota essentia diuina sunt.

¶ Quoniam pacto nulla res in uno & eodem instanti erit una in actu & plura i potētia: nisi potētia capiatur imaginaria super futurum aspiciēdo: & qd̄ nō est oīs potētia frustra: que nunquam deducitur ad actum.

Cap. cxiii

QVINTVS

fert. quoniam nō euenit de necessitate naturalis hūc hominem esse summū pontificem: & illum cerdonē cum sine summo pontifice & sine cerdonibus homines uiuere possent: & in aliquibus patris experientia patet: cerdones nec summi pontifices sunt: & tamen ibi homines uiuūt: nihilominus aptitudinem naturalem deducimus ad similia officia exercēda: sed nō oēs. cum a natura repugnet quod omnes homines summi pontifices sint. Quoniam summus pontifex unus tanquā absolutus super oēs alias gētes dicit: sub quo ordine non possunt omnes hoīes hoc habere officium: cum inter plures unū tantum conueniat: & cū hic pontifex summus uiuit: nullus alius eum locū occupare potest: & sunt plures homines eo tūc in mūdo: in quacūq; alia erate allorū pontificū: similiter se habet. unde patet nō esse in posse uniuscuiusque ad ascēdēdum ad summū pontificatū: ad quod signū plures currūt in uno solo tempore: & unusq; ad summū pontificatū. ascēdēdus est: sine quo iuamine ascendere nequit cōliteri oportet: nō esse in posse uel possibilitate alicuius hūc ascēsum in summū pontificatū. & qā plures occurrūt ad auxiliandū unū solum: & nō possunt pro eodem tpe aut dum ipse uiuit aliis pluribus ad similia officia subuenire: patet: q̄ liter ad talia officia. nullus ab intrinseco deducit plentū posse: & non est iterēdum h̄ eterni elemus unusquisq; aliqñ fuisse summus pontifex. qm̄ si eterni ille q̄ semel aut semel semper dū cōfirmatus in eo officio fuisse: ut de angelis: archangelis & de similibus angelis dicimus. qā semper i hīsdem officiis manebunt: & sic si homines eterne hic uiueremus & officia per uitam assumeremus: ut summus pōtifex agit: unus solus tantū semper summus pontifex. sub qua eternitate nullus alius homo per possibile aut iposibile haberet posse ad illud officium obtinēdum: & sic unusquisque in officio suo degeret absq; trāsmutatione: de hoc ad illud & tamen cū hoc maneret: quod unusquisq; in operibus ad extra uariari posset. nā posito quod summus pontifex qui nunc est duraret in hac ultā sine fine: de ratione ipse solus tantū fuisse semper summus pontifex: & nihilominus in aliis operibus iuxta uelle: tum magis: & tum minus iam potius perfecte & iam minus perfecte operari posset: ueluti nunc agit: in qbus exemplis patet: quoniam pacto omnes intelligētia in operibus ad extra possunt: qñ uehementius & quando remissius operari: aut nūc hoc: & post illud. **E**t tandem non habent posse intelligentias nō esse: unde posse & eē ab intrinseco in eternis siue in ingenerabilibus: & incorruptilibus semper est idem posse & eē: uel nūquam differunt: & sic deus non potest deū non esse. quoniam esse & posse ab intrinseco idem: sed ab extrinseco qā intellectualis potest operari. & non operari: iuxta uelle: quoniam unusquisq; habens intellectu etiam uoluntatē habet: & oīs uolūtas in operibus ad extra libera est: deus est huiusmodi: igitur in operibus ad extra libere agit: uidelicet id quod uult operat. & qd nō uult non operat. unde in operibus ad extra etiam in deo differt esse a posse: eo quod multa operari potest: quod nō operatur: & etiā differt: quoniam res ad extra operate minime cū ipso posse dei conuertūtur: sed operatio uel esse dei intrinsece cum posse ipsius simpliciter conuertit. **E**t si dicere frustra est illa potētia: que nūquam deducit ad actū: respondendū est: hoc non tenere in omnibus: nisi in hīs tantum que de ratione agēda sunt: ut experientia lata ubi cūq; patet. nam sepe unusquisq; nostrum est aptus ad ambulandum: & tamen sedet: aptus ad generandum filios: & causa obseruandī castitatem non generat ipsos. unusquisq; homo est aptus ad agendum mala: & agit bona: talis potentia que ad actum male operandi non reducit: minime frustra uocatur: imo optima. **S**ed frustra est illa potētia que nunquam ad actum bonū deducitur: uel nec ad hoc nec ad illud. exempli gratia: si nullus homo generaret filium tota species humana consumaretur. unde fuisse frustra in hominibus potētia generatiua. sed quod aliquis causa deuotionis castitatem obseruet: in hac obseruatione bonum operatur. & sic dum homo scribit: quāuis habeat potentiam ad nauigandum per mare: & nunquam nauiget: non uocatur frustra talis potētia nauigationis: quoniam in scribendo & in aliis actibus ociositatem fugimus. Vnde potētie nostre non frustra imo in similibus actibus cōmendabiles sunt. nam non sequitur: quod omnia ad que habiles sumus ipsa agere debemus. quoniam unusquisq; homo sanus membrorum & mentis est habilis ad quodcūq; officium: & tamen unus solus non potest de facto omnia officia exercere: & si quandoq; unū & postmodū aliud: nunquam uaria simul: & tamen in hoc nunc unusquisq; est habilis ad plura.

Quatenus iuxta uniuersalistas abstractū non potest i pluribus particularibus aut si particularibus diuidi: neqdem predicari de hoc & illo nisi de hoc tantum. Cap. cxlii.

Quoniam haecenus longū discursus egerimus: utrū aliqua unitas minor numerali detur: postremo ad alia simpliciora principia ascēdēdum est: simpliciora tñ secundum uniuersalistarum doctrinam: Ipsi enim asserunt: concreta esse conuertibilia alterutrum: abstracta uero nō: que quidē abstracta primo diuersa denominare solent exēplando: ut sortecitas & platoneitas. que nūquam in primo signo sunt idē aut inuicē cōuertī queūt. Sed concreta conuertī dicūt: ut omnes homines idem in homine: & omnia animalia idem in animali: sub quo ordine raymūdus q̄ maximus uniuersalista fuit: principia sua concreta ponit: quibus ea simplicia denotant bonū: magnitudo: duratio: potestas: sapiētia: uolūtas: ultus ueritas gloria: q̄ oīa p̄cipia inq̄ alterutrum cōuertit: sed bonitas: magnitudieitas: dureitas: & potestecitas: cōuert

ei nollet: & sic bonum a bonitate: magnū a magnitudine: tanq̃ ab absolutis principiis oriri dicit. Vñ abstracta incōuertibilia esse aiunt: super quo fundamento ab uniuersalibus posito quiescēdū est: ut facilius de humanitate equitate & leonitate quales sint cognoscamus. Afferunt enim equinitas tantum est equinitas: seu humanitas tantū humanitas: unitas tantum unitas: uniuersalitas in abstractione tantum uniuersalitas: materialitas tantum materialitas: essentialitas tantum essentialitas: natureitas tantum natureitas in abstractis atq; uniuersalibus assumpta hec omnia: que itidem in esse potentiā manere dicunt. Quapropter omnino simplicissima denominant. Nunc sic ad propositum nostrum deueniendū: unum ab unitate: humanum ab humanitate: bonum a bonitate: uniuersale ab uniuersalitate: essentialē ab essentialitate materiale a materialitate. Quocirca non ab uno solo uniuersali principio: hoc assumimus: a pluribus: ut per ipsos uniuersalitas probat: Quum dicant quod ultima abstracta nullatenus conuertant. Vnde palam sequitur quod humanitas non sit unitas: nequidem cum humanitate cōuertibilis. non essentialitas: non materialitas: non formalitas: non potentialeitas: non natureitas: non diuisibilis non unibilis: nisi humanitas tantum: & non ens neq; esse: nisi tantum humanitas. Vnde falsa est positio: quod humanitas sit unitas minor uel maior unitate numerali: quum iuxta istorum principia unitas & humanitas in abstracto idem esse nequeant. Et si asseris: quod omnia hec simul assumpta de una & eadem re dicere possunt: eo tunc intentum nostrum habemus: quod humanitas non sit tantum simpliciter humanitas absq; alia consideratione: quoniam de omnibus his predicādo plura in se dicit: & tāquam concretum se habere ostendit. Et per hanc uiam abstractionis etiam dicit solent: deus non est unus sed unitas: non diuinus sed diuinitas: non deus sed deitas: non essentia sed essentialitas: non sapientia sed sapientialitas: que omnia penes istorum fundamenta erronea sunt. quoniam: ut probatur: si unum abstractum in aliud non conuertitur: nō unus solus deus: sed plures dii: aut quod dicamus prime entitates: Quoniam in abstractis uel circa hanc fantasiam non dicitur deus: sed deitas: unde unitas per se erit prima entitas: prima deitas: prima diuinitas: prima essentialitas: prima bonitas: & nunquam idem: quum abstracta non conuertantur: que opinio tanquam falsissima recedenda. Vnde deus denominādos est in concreto proprius: q̃ deitas in abstracto. nāq; in concreto bonitas magnitudinalitas: diuinitas deitas: idem considerantur & sunt. Quocirca deus concretus est: & nō abstractus. Et hoc modo assumēdum est de humanitate hominum seu equestris equinitate. Quoniam aut quod cōcreta sit humanitas aut uero non: unitas non essentialitas nō forma seu formalitas nō materialitas nō potentia non natureitas nō diuisibilis nō extensibilis: & quod extēibilis sit & equalis per ponētes ipsam patet: eo quod in pluribus diuisibilem describunt: & diuisio non datur ubi nulla est extēio: & in abstractis nulla datur extēio neq; diuisio. Quum humanitatem tantum cōtingant: In quo facile uideri potest qualia sint fundamenta ponentū abstracta.

Exemplū de asino & equa in generatione muli.

Cap. cxy.

Preterea aliud exemplum cuius manifestum: quod utiq; difficile soluendi: quod est de asino & equa generantibus mulum alterius speciei: Et si esset aliqua unica equinitas forma: ut inquit auicenna: que non esset nisi equinitas tantum: non posset nisi equos tantum generare: & nequaquam equus & asina mulum generarent. Quod si inseri una est forma media equinitas & media asinitas: tue opinioni repugnans: Vbi inquit: equinitas est tantum nuda equinitas: & non solum equus & asina simul concurrēdo mulum generant: qui est alterius speciei imo & quamplures alii sensuales specie differētes diuersam speciem simul generant: & talis superior forma non est hactenus comperta: nec ab uniuersalibus pertractata. Vnde plura exempla adducere possumus ad probandum quod ista particularia generēt. & nō aliqua uniuersalis forma. licet auctoritates non haberemus nec ab ipsis concessa esse uniuersalia i pura potentia per quam maledictionem generare nequeunt. & hic exemplum capi potest: qualiter homines in matrimonio debent uxores sibi similes & mulieres quoq; consimiles uiros ducere. Nāq; aliter sunt in conuersatione diffformes: & uarii filii nascerentur. Equus enim solum sibi similem in specie generat tāto quod de specie sua feminam accipiat: & ibi natura uariari non potest: quā equus proueniat. Petrus hispanus qui in logica sua aristotelem imitatur naturaliter loquendo dicit: humanitas mea differt siue distincta est ab humanitate tua: & anima mea per quam causatur humanitas mea altera est ab anima tua: per quam causatur humanitas tua. Logici uero causa materie idest secunde intentionis dicunt: humanitas mea idem est cum humanitate tua. Et hic de nomine tantum insertur: qd uniuersalitate sequitur. Et ultra asserunt abstractum non est hoc neq; quale. Vnde si indistinctum non potest esse forma neq; metrum: quocirca non habet locū informandi nec generandi.

Quid intelligatur: dum dicitur homo generat sibi similem in specie.

Cap. cxvi.

Circa auctoritatē aristotelis dicentis: hō hoīem generat sibi similem i specie diuersi diuersa capiūt: tamen non omnes ut merito deberent: ob hanc cām nos quāquā et tangere possumus: ut quid species

QVINTVS

fit intelligatur: & taliter per primam diffinitionem dicimus: species hominis est illa ratio seu uia per quam solus homo ad perfectum esse deductur: & non queuis alia res: quumq; homo filium generare nequeat quod equus sit nec aliquod aliud animal preter hominem: pro illa siquidem proprietate de tali specie esse dicimus. Qua de re merito asseritur quod in specie similis homo enim filium generare potest. nam aliter homo filium generare potest: qui non sit precise sibi similis in cybis in brachijs in uisu uel quau cunq; alia corporis habitudine: & in homine omnimodo erit ut pater: ex eo quod in quantum homo non est magis unus q; alius: neq; est per aliam uiam q;uis perfectior esse queat: quemadmodum & una substantia est altera perfectior: tamen non magis substantia neq; unum magis accedens q; aliud: iccirco unaqueq; res aliam sibi similem gignit: in illo quod non potest aliter se habere: uerum non omnino idem. Quoniam aliud est generans & aliud generatum: & non est intelligendum quod homo & ratio seu uia per quam homo est homo sint idem: & propterea nullus homo dici potest quod sit species. **C**Et ga per diffinitionem diximus: quid species hominum sit: de suis principijs scitabitur. Vnde oriri dicimus a cellis & elementis & patrum concurrentia ad cuiusq; particularis generationem: quamobrem hec oia diuinitus disposita necessario hominem aut saltem humanum corpus producant: & de9 animam creat ad illius corporis proprietatem: & sic animalium species ab effectib9 omnium istoru concurrentiu oriuntur nequidem ratio per quam iste pater generat istum filium: est eadem ratio per quam ille pater generat illum filium. similes rationes tamen sunt eadem uero nunquam: quoniam si per eandem rationem omnes homines generaremur unus homo tantum essemus non autem plures: plures sumus licet similes: constat per plures similes rationes generatos esse. unde tanquam potissimum aspiciendum est: quia ubicunq; similitudo datur: ibi aliud & aliud. quoniam in idem similitudo non cadit. tandem causa similitudinis dicimus eandem rationem esse: per quam iste & ille generantur. unde plures similitudines simul species denominantur.

De quibusdam aliorum argumentis.

Cap. cxviii.

Quidam contra uniuersalia talia faciunt argumenta ita dicendo. iuxta tenentes q; uniuersalia sint in re extra animam: uniuersalia sunt in particularibus sicut i fundamento: unum oportet qd sint ibi naturalia aut accidentalia: si accidentalia post particularia sunt: & ab alio esse per congregationem accipiunt: si uero naturalia cu subiecto: si subiectu e particulare: necesse e qd illud qd e naturale subiectu sit particulare: Aut si subiectu e uniuersale subiectas quoq; uniuersales: & qd iste ho & ille atq; alia q subiectat particularia sint: patet intellectui & sensib9. Similiter & alia oppositione obiciunt: hoc e qd alia dnt uniuersalia & particularia relatiua sunt. Igit utraq; sunt dada: & hoc argumentu tali mo soluunt: uniuersalia & particularia secunde intentiones sunt: & ideo iter se referunt: sed ho i se ut sortes e un9 numero: i primo signo suo no refertur ad aliud. **U**terius contra alios tenentes: qd no repugnat huic homini sorti uel platoni ee particularem & uniuersale simul: ita rñdet: si no repugnat huic homini qd sit particularis & uniuersalis simul penes dicta tua: ponamus qd iste ho sit uniuersalis & particularis: & ille uniuersalis & particularis: & sic de reliquis: ergo tot hoies sunt uniuersales quot particulares: qd e contra intentionem tenentiu uniuersalia: qd dicunt unum esse hoiem uniuersale & no plures: tamen si quilibet ho singularis aptus sit ad pluriu conuersationem. sicuti oes res sunt: sed iste no e ho i coi: ut dnt: tanq forma hoium concedunt: qd si n eet i mudo nisi un9 ho petru uel ioanes: n heret uniuersalitas de ipo: sed qm multi sunt qda ab oib9 uniuersalibus orit: eo qd similes sunt. nos uero dicim9: qd talis uniuersalitas abstracta e a plurib9 p collectionem intellect9: similitudo eni no una e: sed plures. Io plures similitudines uniendo intellectu utimur: & qd i re similitudines fiat no utiq; una sunt: sed plures: neqd e i una re fundant sed i plurib9. Na similitudo petri i petro fundat: & similitudo ioanis i ioane: & similitudo hui9 albedinis i hac albedie & alie i alijs. Iccirco no i uno coi sed i plurib9 particularib9 couenim9. qm ergo dicim i uno couenim9 unu cu alio couenire assumim9: i hoc aut pucto pauca insistere queunt: quu illico traseant ad dicendu couenimus in unum absolute imaginando.

Quomodo intellect9 noster i particularibus & non in uniuersalib9 fundet: qm plures sunt similitudines: & quod illud quod non est in actu est incognoscibile.

Cap. cxviii.

Ubi uniuersalitate dicunt dadi esse unu comune: i quo intellect9 noster ad consideradu uniuersalia fundetur: naq; aliter ipa considerare negamus: Rñdemus: q intellectus i particularibus & no i aliquo uniuersali fundatur: quuq; similitudo sit tanq relatio ad aliud: oportet q plures sint similitudines & no una tantum. Quapropter quu similitudo mea particularis sit: necesse est etia qd in particulari terminet. Particulare enim cu uniuersali nulla hnt similitudine: & sic no pot intellect9 i uniuersali aliquatenus terminari. Ideo quum ego te respicio & tu particularis es: i particulari siquid terminada e respicientia mea: qm te particulare & no uniuersale respicio: ex eo q tu particularis es: non uniuersalis es. Si aut asseris: q similitudo tua & si similitudo mea in uniuersale humanitate traseunt ubi idem sunt. rñdetur qd si ide nullo pacto sunt similitudines: tu eni no tibi es similis: sed alicui similis: nec potes ee similis alicui uniuersali: quu tu particularis

sis: quā similitudo intelligitur: quando due res sere per unam & eandem usam conditiones habēt. semper tñ oportet: quod he proprietates distincte inter se sint: si enim distincte non essent minime darentur similitudines: tamen si plures hic decepti sint credentes: quod non possumus eadem re qua disconuenimus conuenire: quod nēpe aliter se habet: licet quod sub una consideratione conuenimus. & sub altera disconuenimus: & quod conueniamus eadem ratione qua disconuenimus hoc modo patet: quia tu es homo particularis: & alter homo a me: & ego similiter sum homo particularis & alter a te: & quia ego habeo similes proprietates sicut tu: sum tibi similis: Attamen non idem: quoniam in alio & alio numero: atq; alia & alia aietate conuenimus. Nam si ego essem idem tecum: nō utiq; essemus similes: nisi una sola res & una sola non dicitur similitudo: & sic patet: quatenus iisdem causis conuenimus quibus disconuenimus: licet q; habere debemus similes formas & similia corpora: hoc est eiusdem speciei: quia cū aliis speciebus minus conuenimus: & potius disconuenimus ita dicendo. Anima istius hominis est rationalis & corpus eius humanum: similiter anima alterius hominis est rationalis & corpus humanum: & anima equi est sensualis & corpus hynnibile. Vnde nimium differūt homo & equus: quanq; in aliis reb; ut pote in materia & modo dependendi conueniāt. semper tamen sub alia & alia ratione: licet a deo dependeamus: & deinde materialiter a celis & elementis. Sed ibi non conuenimus neq; disconuenimus: nisi quod idem sumus cum elementis aut celis. Verumtamen quum particulariter generati sumus: & translati in uariam speciem ab elementis: tunc conuenimus & disconuenimus: inter nos conuenimus: quia ab eisdem principiis descendimus: & conuenimus: eo quod quilibet nostrum est unus numero particularis atq; ab omnibus aliis distinctus: & quoniam unusquisq; talis est in proprietatum similitudinibus conuenimus & differimus: ex eo q; alie & alie proprietates sunt iste per quas conuenimus & nō idē. **C**etero vero proprietates nostre integrales partes sunt: nam quum dicimus ego sum tibi similis: non est intelligendum aliud esse in me quod tibi sit simile: nisi q; ego essentialiter sum tibi similis: nō quod ego sim si similitudo ex parte mea: nisi homo siue animal rationale fundamētaliter: & similitudo ex eo q; ego te respicito: & quia etiam tu formar; es sicuti ego sum: ex hoc oritur quidam respectus in mente nostra: quē similitudinem nuncupamus. Sed ista intentio posita per secundam intentionem est i loco istius persone realis: quoniam non sumus similes per uoces seu respect; nisi per personas nostras realiter assumptas: quis loco istarum realitatum secundas intentiones ponamus: tanq; respectus in mentibus nr̄is. **E**t quod similitudines ab his concretis fundamentis: & non ab abstractis ortum habeāt facillime comprobabā. Pater enim ortum habet ab actu generandi & non a paternitate: Quod ita probatur. Pri; homo generat siue occurrit ad actum generandi: q; filium habeat: & paternitas non est prius q; filiatio: non enim relatiua sunt usq; ad idem instans generationis: qā paternitas & filiatio duo extrema petunt. Vñ sit prius esse generationem filii: q; sit ipse filius: & filiatio significat: quod iam in actu filius sit homo: igitur pater est per actum generandi & ab illo actu oritur filius: & a filio siue generato nascitur filiatio: & a patre uel generatore paternitas: & generator primitus in aliquo individuo: ut in homine i equo aut similibus fundatur: filius autem in embrio. Quocirca in ordine prius est homo: deinceps pater per actū generandi: inde paternitas oritur: in primo siquidem sperma uel embrius: de nūo passiuus actus generandi: deinde filius: & a filio filiatio. Et quum pater respecturus sit filium: & filius patrem: quosdam respectus imaginamur: & alium uocamus paternitatem alium filiatiōem: sed hi respectus nō erant in natura rerum ante istam generationem: neq; post patris & filii solutiones: & sic patet: in se nō esse reales. Si enim essent: non dissoluerentur. **S**cotiste in similibus locis pro defendenda eorum intentōe asserunt: quod uniuersalia dūtaxat sunt in potentia: eo quod quicquid est i actu est unū numero & particularis: tñ dicunt: hoc uniuersale esse in pluribus particularibus: & non iferūt de pluribus particularibus in actū: quis dicere uideant; p opus intellectus esse: ex eo qd de prima ad secundam intentionem non ualet consequentia. Sed ad hūc passū deducti facillime totam hanc materiam restringere possumus: taliter procedendo: tu dicis uniuersalia in pura potentia esse seu nihil habentia de actu: peto nūc: quomodo cognoscis hoc uniuersale? Quandoquidem secundum omnes sapientes unaqueq; potētia seu materia dūtaxat per formam cognoscit: & quicquid est formatum in particulari actu manet: igitur alterum de duobus concedendū est: aut qd tu non cognoscis uniuersalia esse in potentia: aut uero quod nullū est tale uniuersale: quū omnia cognoscibilia sint formata: & qcqd formatū particulare est. **I**tem si aliquid quod uniuersale est in me in me manet: & si aliquid est in te in te manet: & manere actū designat: & actū est p aliquā formā. Preterea aut qd hoc uniuersale pbet nobis aliquid aut nihil: si aliquid p actum pbet: & si nihil absq; pposito seu frustra est in nobis. **E**t ad argumentū de priā intentione ad secundā: rñde mus: qd ubiq; dā priā intentio cā euitādi ociositātē: dandū est aliquid secundū: rāquā opatio: q tñ opatio siue respicientia ad finem suū est particularis actus illius: de quo ortum hēt. & sic oēs uniuersalitate ab hoc passu deulantes iquunt: quod uniuersalia tanquam metrum siue particularium forme se habent: nos autem dicimus id quod informare debet in actu esse: & non in potentia.

Quonam pacto omnia uniuersalia accidentalia seu ad libitū intelligēda sunt: & uniuersalia potentialia a natura assumendo. Cap. cxdx.

QVINTVS

¶ Superius tactum est qualiter natura semper a suo naturato in specie differat: quoniam aliud sunt elementa & radii celorum: & aliud caro & ossa ab ipsis superioribus naturata. & in hoc capitulo causa auferendi plures confusiones duo principalia aperiemus: primum liquetum erit: quoniam pacto uniuersalia penitus accidentaliter aut ad libitum posita se habeant: & quo uniuersalia a natura assumendo: Sed hoc & illud uidelicet accidentale & naturale respectiue ad plura particularia uniuersalia dicunt atque potestalia: Verum in se quilibet res una est & actualiter manet: & in hoc loco primitus de accidentalibus siue ad libitum positis exponemus: ueluti de hoc termino homo: quod ad libitum positus ut de pluribus rebus similibus predicetur. Sed hoc nomen homo nunquam cum homine realiter assumpto: siue cum animali rationali & mortali conuertitur: At sine conuersione uel diuisione integre de pluribus predicatur. nam dum dicitur iste est homo: & postmodum proximus ille & ille est homo minime diuiditur iste terminus uidelicet homo: Sed totus integer aggreditur ad predicandum de ista re rationali: & totus ad predicandum de illa alia simili. Si enim iste terminus diuideretur uidelicet homo ad pluralitatem multorum particularium: est impossibile: quod omnes uocarentur homines: quoniam eripiendo ultimum o & m remanet primum o solum & o solum non dicit rem rationalem & mortalem: Ita quod concessio hunc terminum esse uniuersalem ad predicandum de pluribus in quolibet ipsorum particulari est ipse terminus totus integer & particulariter ingreditur non autem diuisus: licet quod semper hic terminus homo est diuisus ab illo termino homo in pronunciendo: sed hic & ille integer & particularis.

¶ Ars edificatoria est uniuersalis ad plura edificia struenda: & in quocunque edificio in quantum ars tota ingreditur: & tamen indiuisa. Sed nunquam ars edificandi cum ipso edificio conuertitur neque iste terminus homo cum homine per primam intentionem assumptus. Nihilominus non repugnat sibi indiuisus de pluribus predicari: neque ex hoc est dicendum: quod ars edificandi & terminus predicandi de omnibus hominibus sint unitates minores quam numerales. Quoniam iste terminus homo in mente in uoce aut in scripto unus numeralis est: & per se assumptus in prima intentione ponitur & repugnat sibi in pluribus diuidi: eo quod integer ad predicandum de omnibus realibus hominibus positus est: & hoc modo plura etiam inueniemus uniuersalia: quod non repugnat eis ad plura particularia occurrere.

¶ Gradus eadem ad plures scissiones uniuersalis est: & tamen ipse unus numeralis & a quacunque scissione totus indiuisus accedit. non repugnat homini: quod in plures domos ingrediat ad struendum ipsas: uel ad habitandum. Nihilominus semper homo unus numeralis & uniuersalis absque repugnantia ad edificandas uarias domos. & taliter homo in communi si daretur ad formandum plures particulares homines totus integer accidisset. Sed nunquam cum eis conuerti posset: eo quod non conceditur naturam cum suo naturato conuerti: aut causam cum causato. Vnde constat: quia de causa homo in communi dari non potest: tamquam nostra natura eo quod nos homines sumus: & naturati. Quapropter cum nostra superiori natura conuerti nequimus. Immo uariis in specie ac genere sumus: ut in elementis & animalibus uideri potest. Elementa enim natura & naturata animalia: & sic non tantum in specie sed in genere differunt.

¶ In altera parte scilicet naturali clariius uidere possumus: quoniam pacto uniuersalia potentialia assumantur: ac per superiores naturas seu antecedentes: & tamen in se unaqueque istarum naturarum particularis & in actu de presenti: sed in quantum ad futuras operationes uel transmutationes de specie in speciem aspiciunt: omnes res generabiles & corruptibiles sunt uniuersales: atque in pura potentia ad futuras species. Exempli gratia: corpora nostra in hac humana specie manentia sunt in aptitudine transeundi per putrefactionem & generationem in uermes: in herbas: in arbores: in terram: in aquam: in aerem: & in ignem: seu in elementa: & de facto quandoque transeunt. Nunc aspiciendo hanc potentiam: aut illud quod quandoque materia que nunc est in corporibus nostris erit: possumus dicere corpus nostrum est uermis: est planta: est terra: est aqua: aut est elementum: quia habile ad transeundum in ipsa: similiter iste puer est pater: eo quod in potentia essendi quandoque pater: Sed de presenti puer non est pater: nequidem corpora hominis herbe: seu arbores: aer uel aliquod elementum.

¶ Pari modo de superiori ad inferius asserendum est: nam radii celorum & elementa sunt in potentia transeundi in hominem: sub hac aptitudine dicere possumus: elementa & radii celorum sunt homo: sunt arbores: sunt equi: leones: & similia generabilia & corruptibilia: presertim elementa satis accommodata animalia sensibilia arbores: lapides: & similia dici possunt: quoniam sunt in potentia transeundi in hec inferiora: & assidue transeunt: non autem quod totaliter elementa in animalia transeant: preter aliquam partem ipsorum elementorum. Nihilominus oportet quod tota elementa ad hanc transmutationem occurrant: dum de specie in speciem conuerti uolunt: non totaliter tota elementa. Sed partes per toto supplentes: & in hac consideratione: eo quod elementa ad producendum homines & plura animalia occurrunt: & aliquando per se in ipsis animalibus ingreditur: ea partes seu aptitudo generandi homines potest uocari homo: & pars ingreditur in equo equus: aut omnia elementa unum solum animal. Quoniam eis non magis repugnat quod transeant in hoc animal quam in illud. & sic ea materia que nunc est in homine: postmodum in equo esse potest. & tamen cum toto hoc assumpta elementa per se particularia sunt: & in actu de presenti: non autem animalia sed elementa: nequidem cum animalibus conuertibilia donec ad animalium speciem in actu transseant. Verumtamen in quantum in animalia continuo transeunt: quandoque in hoc quandoque in illud: & deinde in aliud talis dispositio potest denominari animal ad plura commune: eo quod illa materia per

corruptionē & generationem dimissa specie sua ad plura animalia transit: & hoc modo facillime intelligi potest: que uniuersalia sunt & que particularia. uniuersale ad libitum in eo quod de pluribus predictari potest: tamen indiuise ut terminus & uniuersale tanquā natura in potentia transeundi ex hac specie in aliam: & species que est nūc tanquam natura se habet ad speciem aduenientem: quanquā de his inferioribus particularibus capiamus: eo quod antecedens est: sed in se semper unum. Elementum enim quicquid sit in potentia transeundi in varias species: in qua potentia ad futuros actus aspiciente denominari potest eadem denominatione: que in posterum erit ipsum elementum unum numero atque in actu est: & in actu occurrit ad ingrediendum in animalia generabilia & corruptibilia. Et tamen habet quod uniuersale neque generat neque generatur: Quamobrem dici oportet assumendum esse uniuersale in quantum res manent in potentia transmutationis in varias species: sed id quod occurrit ad transmutandum ipsam potentiam aut partem que transmutatur particularis: & in actu est ut elementum: quia dato quod aliqua pars eius in corpus hominis transmutetur: ipsum elementum integre tanquam particulare & in actu occurrit ad faciendum illam transmutationem: & facta transmutatione etiam pars transmutata particularis & non uniuersalis uocatur: licet in primo in quantum quod illam transmutationem simpliciter aspicebat. uniuersalis dicebatur: atque homo in potentia id est materia de qua homo generandus erat. At uero non ex hoc recte dictum erat homo: nisi elementum duntaxat in habilitate transeundi in speciem humanam. **E**t quia unaqueque res in eo quod habilis ad transeundum in id quod nondum est uniuersalis uocatur: & hec habilitas semper remanet in ipsa materia: ubicunque inuenitur potest dici quod uniuersale non generat neque generatur: sed quod est fundamentum per quod generationes sunt: ueluti de prima materia dicitur: quod non generat neque generatur. **Q**uocirca nil aliud prima materia infert quam possibilitatem uel aptitudinem transeundi ex hoc in illud. Et dicitur prima materia eo quod futura in ipsa habilitate duntaxat fundantur: nam purus actus solum de presenti dicit: non autem de futuro: & ad generandum necesse est aliquid actualiter in operatione occurrere: & in eo quod res operantur particulares sunt: Quoniam de seipsis dicunt. Vnde oportet quod omnes generationes & corruptiones siue actiones sint circa particularia: nam quicquid operatur de presenti intelligitur. Et quum habilitas siue possibilitas ad futurum referat: ipsa habilitas in quantum habilitas non generat neque generatur. Quia propter ita est in nobis dum pueri sumus: sicut & in etate integra in puericia uero remota ad generandum in actu & denuo propinqua: hoc est quod homo quandoque de presenti seu propinque est ualidus ad generandum & quandoque uero non. Sed aptitudo generandi in comuni assumendo in pueris: uiribus: senibus: elementis arboribus: herbis atque animalibus obseruatur: & id quod semper obseruatur in eo modo non generat neque generatur. hec autem potentia est in elemento: elementum in homine. homo in equo: equus in arbore: arbor in lapide: lapis uero in quantum possibilis ad transeundum in alteram speciem largo modo potest denominari de illa specie ad quam transitura est largo modo capiendo: ut exemplatum est: & tamen ubicunque inuenitur in se est una numero atque in actu: Sed intentionaliter sere tanquam secunda intentio: ex eo quod ad aliquod adueniens aspicit uniuersalis est: quandoquidem in plura transire potest. Quicquid oporteat per particularem actum transire ueluti in homine hec aptitudo generandi plures filios quod nunquam ad actum deduceretur: absolute hanc potentiam assumendo. Sed in quantum iste homo & ista mulier sunt in actu particulari: & proprias habent aptitudines a ceteris animalibus atque elementis diuisas: Sed non generant he aptitudines masculi & femine in quantum aptitudines sole: nisi totus homo & rota mulier generant filium: Nihilominus homo & mulier non transeunt in filium: in eo quod patres sunt: sed de eorum substantia filium generant: & simul cum materia prebent ei generandi aptitudinem: nempe quod hec aptitudo in omnibus materiis generabilibus & corruptibilibus est: ut uidimus. Et sic concesso quod uniuersalia non generent neque generentur in quantum materia generabilis & corruptibilis est: uniuersaliter assumendo: ex eo quod ad transeundum per plures species apta in hac uirtute particularia generantur & generant. nam si materia in se intrinsece apta non esset ad transeundum per omnes generationes: nunquam particularia generari possent: Sed non intelligas quod ipsa materia in se sit uniuersalis nequidem in pura potentia: ut uidimus: Verum in potentia atque uniuersalis ad varias futuras species. Nec talis potentia seu possibilitas est aliud quam ipse res in quibus manet. Nam omne ens preter deum constat de actu & potentia: unde actus & potentia se habent tanquam pars integralis in quacunque re dependente: & ita ubicunque materia generabilis & corruptibilis: sibi aliqua dispositio propinqua uel remota ad generandum animal. Sed ad hoc necesse est quod aliquod iuuamen tanquam instrumentale occurrat: & aliquod animal realiter assumptum ut homo & mulier ad collocandum sperma in matrice: Et hoc modo uidelicet denominandi animal per aptitudinem materiei ad transeundum in varias species: dato quod hic homo sit inhabilis ad generandum filios aspiciendo illam materiam que est ab intrinseco habilis ad generationem: dici potest quod hic homo est pater id est materia hec ab intrinseco est possibilis ad transeundum in filium uel patrem. Et quia possibilitas uniuersale dicitur aspiciendo ad futura & est essentialiter idem cum re in qua manet dicitur: proculdubio constat: quod uniuersalia non possunt extra particularia dari: eo quod idem cum particularibus dicunt in actu: dum in re caperemus extra imaginationem quam uniuersale in consideratione ad varias species siue operationes futuras & quod idem cum particularibus inserat patet: quum omnes creature de actu

QVINTVS

& potentia constemus: & hoc est esse nostrū. pariformiter i cunctis creaturis aliquod vniuersale consi-
derandum est: eo quod i possibilitate ad plures futuros actus: quis non sint oēs creature generabiles &
corruptibiles siue transeuntes de specie in speciem. In his autē que non transmutant per varias futuras
operationes: vniuersalia esse dicimus. Et aduertendū est: qd oē naturatū oportet semp esse cōiūctū cū
sua natura de qua emanat: uel dependet. Vnde fit: qd nulla creatura sine deo manere pōt: neq; aliquod
corpus cōpositū hic iseri absq; colligatiōe cū elementis de qbus emanat. Et taliter assumendo vniuer-
salia & particularia simul sunt: sed elementa non sunt animalia siue cū eis conuertibilia. Quoniam per
speciem & genus differunt: ita quod i nullo hoīe sunt duo hoīes alter particularis & alter vniuersalis.
Attamen assumendo aptitudinem pro ipsa materia: qā apta ad transeundum i diuersos alios hoīes: &
uocamus ipsam hoīem: duo hoīes simul erunt: scilicet: unus de presenti & alter ad futurum tendens. Sed
ille alter nondum est quousq; hec materia dissoluatur: & per putrefactionem & generationem in alterū
corpus humanū transeat. & sic non duo hoīes i uno solo subiecto: preter unū tantū realiter: sed i mo-
do imaginario alter potentialis licet qd etiam realis assumendo illud quod erit qd nōdū est: pro illo qd
est: quod utiq; ex mera ratione fieri negat: ideoq; in diffinitionibus non ualet. ¶ Et per hanc uiam ut
delicet quod materia generabilis & corruptibilis in suo primo fundamento est potentialis ad transeun-
dum i varias species seu particulares per diuisionem generationis & corruptionis: & tamen nunq; tota
transit: nisi aliqua pars. possumus etiā dicere: qd materia uel unūquodq; elemētū est unū i multis & unū
p̄ter multa: qm elemētū i sphaera sua unū tm p se dicit. Sed inq̄rū ad cōponēdū plura accedit & i ipsis in-
gredit: sane inferri pōt: qd quodlibet elemētū est unū in multis: & unū preter multa: & consequenter
vniuersale: qā ad plura cōponēda atq; uegetāda semp occurrit. Sed elemētū nō dicit abstractū non p-
prie aīa: non hoīem neq; unitatē minore numerali: cōcesso tñ: qd sibi nō repugnet i pluribus particu-
laribus diuidi ut experientia comprobatur. ¶ Nequidem in compositis aut i species diuersas transla-
tum elementum uocari potest: quo fit: quia non recte unum in multis & unum preter multa. ¶ De-
mōq; plura de particularibus & vniuersalibus iam dicta sunt: ut melius atq; citius de his terminis particu-
lari & vniuersali itelligatur: dicimus autem terminos: quoniam per ponētes vniuersalia cōceditur: tā-
tum ipsa vniuersalia i terminis cōsistere. & quod cōcedāt probatur: qm postq; per lōgum decertant: eis
uniuoce de deo & oībus creaturis predicari: dicūt per ens i aīa seu obiectiue assumptū debere itelligi:
scilicet: per quandam apprehensionem: quam nos cōsiderando deum & creaturas congregamus. Et qā
hic post ita longam peritiam concedunt: nullum esse ens reale extra animā seu imaginationem predi-
cari de deo & creaturis: parimodo compellunt cōcedere: nullum animal: nullum hominem: aut similia
vniuersalia dari: preter particularia: nisi terminus quem nos cōmunem consideramus: ad predicandū
de pluribus datur.

¶ Quoniam pacto & in quibus cognitio nostra exordium capiat: quid proprie per vniuer-
sale: & qd per particulare realiter capiendum sit sano modo procedendo: ut nos ipsos intel-
ligamus: & ab aliis itelligi possimus.

Cap. cxx.

¶ Quia superius multa iam dicta sunt: tum de particularibus tum de vniuersalibus: iam opponen-
do tam saue opiniones multorum: nūc uero congruū uidet: ut aliquid plano modo describamus:
ut sapientes & litteris carentes facile dissensionē nostram de similibus existentem cōprehendere queāt.
& quū semper ut bona agamus absq; ambagibus negociandū sit: dūmodo possumus naturali ordinē
adherendum est: quoniam tunc rectius ad ea que uolumus aperienda ualeamus: sub quo ordine omnes
argumentationes in quantum quimus fugiende sunt. nā omnis argumentatio solet alterare materias q
bus applicatur: ueluti medicine agere solent. nam quīs corporibus sanis impendantur semper saltem
aliquod spaciū corpora ipsa alterant. Vnde fit: qd ab oībus sapientibus approbatur bonum esse dum
sine his medicinis uiuere possumus fugiendas esse. ¶ Et tale exemplum: dū de aliqua doctrina nego-
ciam⁹ adducere possum⁹: asserēdo facili⁹ atq; clari⁹ ipsam itelligere dū planā nīa penes naturalē ordi-
nē capim⁹: quā si i mō argumētādī pcedim⁹. ¶ In hac q̄stōe siqdē: uidelicet: utrū cognitio nra a pri-
cularib⁹ uel vniuersalib⁹ p primū oriā: multā dicta iueniunt: tū i disponēdo itentionē istū illi⁹ & alteri⁹:
tū uero i mō arguēdi: unusq; iuxta fantasiā p̄pria. unū facili⁹ atq; honesti⁹ eēt: qd ueluti oēs hoīes res
ipsas pcedere uidem⁹: ita de ipsis ordinatī scriberem⁹ uel enarrarem⁹. ¶ Et si i aliquo loco ad capien-
dū naturalē ordinē dū uolum⁹ ualem⁹: potissimū hic locū sensib⁹ patētē adinuenim⁹. unū i primis cōsi-
derādū ē: qd de cā ubiq; pri⁹ ē res: quā ei⁹ opatio: primū i mō gradationis pfectū quā ip̄fectum: prior
substantia accidēte: & naturale quā artificiale. ¶ Nūc uero de cognitiōe nra ubi icipe debeat facile ad
inuenire potes: qm p primū ad pfectū atq; poti⁹ naturale occurrēdū ē. nā quū pueri parū de artificia-
li habēt siue casualiter acq̄sitū: ad id qd min⁹ de artificio hēt añ oīa occurrūt: & deinceps gradatī i eta-
te crescentes pariter de acq̄sitis a casu siue artificio imbuuntur: & qeqd i ordie posterius acq̄ritur poti⁹
de accidentalibus continet: quam aliquod aliud de prioribus. Vnde naturalia: quia nil de artificio ma-
nuali aut ad libitū nostrū simpliciter actū habēt: multo vniuersallora sunt accidentalib⁹. & qā nos iuxta

AAA

LIBER

natulatem nil de artificialibus habemus: oportet naturalibus tantum conformari: quem ordinem sic
 uel sic semper q̄ uiuimus obseruamus: licet de hac obseruatione quoniam pacto fiat plures occurrunt
 dissensiones: que non fierent: si naturalem processum: uelut res ipsas inuenimus: diligenter aspicerem
 mus. ¶ Constat omnibus hominibus de quocumq; animali per diem ipsam in quo nascitur quod nil
 determinate cognoscit: nisi tantum aliquā ens: res: non enim explicare de quo genere uel specie sit:
 id quod sentimus sed q̄ est tantum cognoscimus: non intelligas sub hoc termino ē: sed in mēte appre
 hendimus aliquid sentire nihilominus q̄ sit homo equus: leo: arbor: aut lapis: ignoramus nisi tantūmo
 do q̄ sit cognoscimus: & ita pueri aut quodcumq; aliud animal tam uolatile quam rapule & quadrupe
 dum ubiq; inuenit aliquas res: uult ab ipsis cibari subiendo ubera: aut assumēdo alium cibum ut aues
 faciunt. ¶ Sed decurrente aliquo paruo tempore omnia animalia incipiunt ad cognoscendum dif
 ferentiam inter res sensatas & insensatas: atq; amando unam & abhorrendo alteram postmodum alia
 quam differentiam inter speciem & speciem animalium agnoscimus: indistincte tamen. ¶ Deniq; om
 nes homines atq; mulieres tanquam patres & matres aspiciunt: id est tanquam benefactores. quoniam
 a natura beneficiū de quocumq; homine spectandum est: dum in necessitate reperimur: quum pueri su
 mus necessitatem iuuaminis habemus: & paruulis iuuamen prebere precipuum est opus patrum: merita
 to pueri in principio: uidelicet ad cognoscendum unde beneficiū capiunt: denominant omnes ho
 mines patres: & mulieres matres: quoniam sub hoc nomine cibantur & nutriuntur: & omnia animalia
 que aliquā uoces in modum humanum proferre possunt: in primis nomina benefactorū adstant.
 ¶ Uterus per etatem nostram ambulando uero differentiam inter patrem proprium & alios homi
 nes cognoscimus: deinceps autem nomina istius & illius. ¶ Per alterum gradum liquidem decurren
 do de propinquis in parentella & longinquis cognitionem acquirimus: & deinceps inter patriotas &
 aduenas etiam cognitionem. ¶ Sed adhuc in omnibus his nescimus sub uera cognitione saltem an
 animalia de corpore solo cōstent: aut de anima sola uel de utroq; nisi scimus: q̄ animalia mouentur &
 alias operationes faciunt: nequidem usq; modo differentiam inter uniuersale & particulare considera
 mus nec inter naturale & artificiale. ¶ Sed decurrente tempore simul cum exercitio anime & corpo
 ris tanquam ad extra tendens de esse nostro profundius consideramus: & tamen quandoq; aberrare
 cōtingit: licet tū magis & tū minus penes uisū quam assumimus: quo sit: ut minus errare contingat: uel
 uti superius tactū sit: in simplicibus naturalibus dū possumus incipiendū est: uelut asserēdo cognitio no
 stra in aliquid seu in re in modo indistincto incipit: & deinceps ad minus naturalia deuenimus: aut q̄
 magis de artificio habent. nam potius pater habet de contingentibus casualibus: quam homo. quoniam
 postquā homo sit per aduerentiam cū muliere sit pater: unde pater sub ratione qua pater minus natu
 ralis est quam homo. Vnde de naturali ordine prius est cognoscendus homo quam pater: quoniam po
 tius naturalis & p̄ prius aliquid uel res: quoniam magis naturale aliquid quā homo: ut pater: quia in edifi
 catione hominis: multa realia occurrunt: antequā homo resulter: & quicquid potius naturale partimo
 do magis uniuersale. ¶ Et in hoc loco potissime aduertendū est ut iter uniuersalia per cōgregatione
 nē multorum sub indistincta cognitione assumpta: & uniuersalia per imaginationē edificata uerā distin
 ctionē apponere sciamus. quoniam hic multi ceciderunt considerando: q̄ dum absolute loquimur: ue
 lut dicendo: aliquid: animal: homo: de abstractis simpliciter quod hoc neq; illud sit intelligatur: & tan
 dem in omnibus similibus penes primā cognitionē quā habuerūt dū pueri erant ambulantes. nam i ea
 etate ut superius uidimus: res uel aliquid in primis cognoscimus: non hoc uel illud sub ratione ab om
 nibus aliis rebus distinctū intelligas: nisi q̄ aliquid sit in distincto modo cognoscimus. ¶ Et quando
 ad primā cognitionē hominis deuenimus nō sub cognitione rōnalis uel irrationalis: non compositi
 nō simplici: non patris nō filii: nisi hominem tantū in eo tempore apprehendimus. ¶ Et quum hec
 prima cognitio quam de homine habemus naturalis sit: & q̄ prima & naturalis inter omnes alias uni
 uersalis: oportet semper in primo intuitu in eadem cognitione initium capere: uelut dicendo homo: in
 quo termino nil de composito: nil de incomposito: nil de patre: nil de filio: nil de consanguineo: nil de
 longinquo: nil de petro nil de Ioāne assignamus. Verū tamē in hac prima denominatione atq; appre
 hensione hominis: non abstrahimus ipsum ab oibus hoibus particularibus: quoniam ibi nullam abstra
 ctionem uel congregationē cōsideramus: nisi tantū indistinctam denominationē atq; consideratio
 nem. hominē dicimus: uelut in pueritia in primis ipsum cognouimus. ¶ Licet q̄ in hoc loco homo
 quamuis per istum & illum capiamus: respectu ad patrem: filium: andream: alphonsum: amicum: & in
 micum: patriotam: & alienigenam: uniuersalis est. quoniam omnes hi per aliquos gradus casuales simi
 les habent particulares proprietates uarias: que proprietates: quoniam artificiales aut nimium de casu
 contingente habentes ad res simpliciter naturales comparate nimium particulares sunt: & insuper pa
 ter: filius: petrus: & Ioannes: parentes & non parentes: iuuenes atq; senes: homines sunt: nō autem unus
 quisq; istorum est pater: non petrus: non Ioannes: non de patria nostra: non de aliena sed aliquis est
 de patria nostra: aliquis uero non: quidam pater: quidam non pater: sed hoies ita unus uelut alius est:
 & id quod oibus cōperit potius uniuersale quā cōperens uni & nō alteri: & ita dū hominem dicimus in
 modo absolute loquendo: non de hoie isto non de illo aspiciunt sub rōne particularitatis tanq̄ cōtin

QVINTVS

genter euentum: id est patris uel magistri sed in quantum unusquisque nostrum homo est: semper quod non
 mo in propria natura absque aliquo casuali siue artificiali ibi occurrente de omnibus hominibus particularibus
 intelligimus: non enim sub particularitate patris: filii: alphonsi aut martini: non architectoris: non mu-
 sici: non docti: non indocti: amici uel inimici: uili seu non uili a nobis: nisi ueluti unusquisque nostrum: na-
 tus est: id est homo absque aliquo per ipsum casualiter acquisitum postquam natus est. & hec est uera appre-
 hensio uniuersalis: dummodo realiter apprehendere uolumus: & quod ita sit facillime probari potest: ita pro-
 sequendo in pueritia nostra uel in aliqua alia etate nullum hominem abstractum uidemus: nequidem
 cum altero aliquo sensu sentimus & omnis nostra cognitio in primis a sensibus saltem aliquo qualiter habet
 principium: & id quod nullibi sentimus nullatenus potest esse primum obiectum cognitionis: in quo
 aspiciendum sit dum de simili re agere consideramus: nullum uniuersalem hominem per abstractionem
 assumptum sentimus: ergo non potest intellectio nostra in ipso fundari dum de homine tractare uolu-
 mus prima cognitio fuit de isto & de illo sub indistincta cognitione apprehensis: igitur iste ille alius &
 alius est semper obiectum cognitionis nostre: dum de homine consideramus: tamen in quantum homi-
 nes sunt capiendum intelligas: non in eo quod architectores: cogniti: uel incogniti: patres: aut filii. ¶ Et
 ueluti de particularitate & uniuersalitate inter homines assignamus: de omnibus aliis rebus intelligen-
 dum est. nam dicendo: aliquid: res: uel ens: de quacunque re intelligere possumus: sub quo ordine trans-
 scendentia seu comprehendenda denominantur. nam homo est aliquid: leo aliquid: arbor aliquid: la-
 pis aliquid: elementum aliquid: celum aliquid. sed homo non est leo: nec leo arbor: & ita de reliquis intelli-
 gas. Vnde potius uniuersale capitur aliquid quam homo: uel leo aut aliquid aliud istorum: & tamen
 dum aliquid dicimus de deo: angelis: de forma: de materia: de celo: elemento: homine: equo: de arbore:
 & de lapide: aut de similibus (si realiter loqui nolumus) intelligimus tamen uerumquodque istorum po-
 tius uniuersale est denominandum: sub quo nomine aliquid quam sub aliquo alio quod proprium eis
 solum uidetur. ut non immerito factum recensendum: quoniam priusquam nos homines sumus id de
 quo constamus est aliquid: & tamen non est homo quousque per aliquam putrefactionem & generatio-
 nem anima & corpus coniunguntur. Vnde per prius denominandi aliquid quam homo sub hoc fun-
 damento capiendum: & quicquid prius uniuersalius atque naturalius. Vnde sit: quod potius uniuersales sub
 hac denominatione aliquid quam denominatione hominis sumus: & tamen quotienscunque hominem
 dicimus: ibi in tacito modo fundamentaliter aliquid assignamus. ¶ Et parimodo dum patrem: filium:
 martinum uel andream promittimus: ibi hominem fundamentaliter annotamus: non enim hominem ab-
 stractum uel uniuersalem: quin iste uel ille sit: nisi quod martinus sit particularis homo: & andreas etiam par-
 ticularis: tamen per prius homines: quam sint andreas uel martinus docti uel indocti. ¶ Denomina-
 do siquidem uel apprehendendo hominem sub absoluta denominatione uel apprehensione: eandem
 uiam uel parum discrepantem obseruamus. nam cum pueri uident hominem in eadem uisione uident
 istum particularem: uel illum aut alium patrem suum: petrum: Ioannem uel martinum: tamen pueri non di-
 stinguunt an pater suus sit quem uident uel non pater suus: nequidem agnoscunt: an serdinandus uel
 ludouicus uocetur: & tamen hominem uident & postmodum patrem denominant: quamuis pater suus
 non sit & hoc non est in totum difficultas intellectus puerorum: immo partis rei uise: quod multum habet
 de artificio quod per simplicem naturam non adduxit: & ea que artificialia sunt: semper sunt difficilia
 ma intellectui ut scilicet: an sint uel non sint. nam in primo intuitu in quo homines uidemus: scimus quod
 homines sunt: tamen ignoramus an sapientes uel insipientes domini uel subditi: patres uel non pa-
 tres: & quia intellectus noster iuxta naturam in operibus tanquam ad extra tendentibus in expertus
 est: non potest de acquisitis per accidens iudicare. quoniam quamuis ad integram etatem deueniamus:
 semper de similibus difficultatem maximam habemus: ad sciendum: an sint uel non sint: quousque per ali-
 quam conuersationem cum his hominibus agitatum certiores reddimur. ¶ Et de similibus tantum ue-
 re dicendum est: de particularibus contingentibus non habetur uera scientia. quoniam non naturalia
 nequidem in omnibus unius speciei reperiuntur. non quilibet nostrum doctus est: cum hoc artificiali-
 ter eueniat: sed unusquisque homo: eoque naturale hoc: & id quod simpliciter naturale & in omnibus im-
 proprie contingentem appellatur: & parimodo de particularibus dicendo non habetur scientia de ac-
 cidentalibus tantum a casu uenientibus: intelligendum est ob hanc causam quod accidentia ipsa ad na-
 turale comparata: particularia sunt: naturalia uero uniuersalia artificialia aspiciendo. ¶ Preterea pri-
 ma cognitione: id est confusa non cognoscimus materiam: non formam: nisi totum compositum: quod
 materiam & formam dicit. quoniam ueluti habetur non intelligit anima sed homo intelligit causa unio-
 nis: parimodo dicendum est: non apprehendimus cognitionem confusam materie nec forme: nisi com-
 positum: concesso tamen per prius esse formam & materiam: quam compositum ut locis suis proba-
 tur. Verum tamen cognitio nostra quare a sensibus aliquem habet ortum a compositis incipit: non prius
 a forma quam a materia nec e conuerso sed simul formam & compositum. quoniam illud compositum
 forma & materia simul manentes est: & etiam color in eo instanti simul cum subiecto suo apprehendi-
 mus atque quantitatem extensam non sub ratione hoc ab illo distinctum: nisi sub ratione quod alia
 quid est: unde concesso quod forma sit principale obiectum ad monendum sensus nostros: eo quod per for-

nam potius res operantur quam per materiam: respondendum est quod forma est sine qua materia formalis non cognosceretur. tamen non propter hoc quod prius apprehendimus formam quam materiam: Imo minus: si minus dici potest ob hanc causam: quia materia est principalior: subiectum accidentium: quam forma: & nos in primo intuitu per accidentia: ut colorem: figuram: frigidum: calidum: longum latum profundum: & similia apprehendimus. uerum tamen quomodocumque sit: quamuis hoc magis & illud minus cognoscatur in composito: omnia principalia occurrerunt ad illud compositum simul cognitione confusa apprehendimus. ¶ Preterea in hoc loco animaduertendum est: ut recte disponamus ea que in prima intuitionem rerum apprehendimus. quoniam non uniuersale in re abstractum: non commune ens nisi hoc ens cognitione indistincta apprehensum non totaliter indistincta iuxta superficiem rei apprehense. nam quotienscumque aliquid uidemus: ut hominem ipsum in prima intuitionem. presentatur nobis hoc aliquid a boue ab asino a lapide ab arbore diuisum: nam aliter in pueritia & in quacumque etate sub aliqua figura concipimus hominem: & sub alia arborem in debita distantia. hoc obiecto posito & illis: & quamuis a longe aliquid uideamus: licet distincte nesciamus an arbor uel homo sit taliter presentatur nobis unum: quod non aliud & secundum illud quod uidere possumus apprehensione concipimus ab omnibus aliis conceptionibus rerum quod uidemus: distincta. quapp non est dicendum in prima intuitionem quod hominem uidemus: ipsum sub ratione uniuersalis entis concipimus. quia ab omnibus aliis a nobis uisum ipsum distinctum apprehendimus: licet intrinseca ipsius ne cognoscamus: ueluti quod sit animal rationale mortale aut immortale: quod uocetur homo uel ceruus sed habitudinem membrorum in superficie ab omnibus aliis rebus distinctis cognoscimus: quamuis non omnino perfecte aspiciamus: sed quomodocumque hoc sub diuersa apprehensione apprehendimus ab illo: & quia diuersum non potest cognitio nostra in principio omnino uniuoca appellari: de omnibus entibus que sentimus equaliter sub eadem ratione predicans: ueluti animal equaliter atque sub eadem ratione in quantum animal predicatur: de homine: de equo: de leone: & de similibus: & homo de isto homine de illo & alio: apprehensio uero sensuum longe aliter se habet. nam extra hunc terminum apprehensionis quod communis in nullo alio conueniunt realiter capiendos: nam nunquam sub eadem ratione hominem & equum apprehendimus dummodo in distantia debita positi sint: & dato quod a longe maneant semper quod aliquem istorum uidemus uel audimus: ita representatur nobis unum: quod non aliud: quamuis distincte quid est nesciamus. ¶ Gratia exempli loquendo: contingit quod unus dixit carnem & alter apprehendit dixisse panem: tandem apprehensio hec sub ratione distincta ab omnibus aliis nominibus apprehensa est: concessio aliquid de falsitate continere: tamen in apprehensione tantumquam distincta ab aliis nominibus se habet: non autem sub uniuersali ente: quin hoc uel illud sit: ut transcendens uel abstractum: quoniam transcendens de omnibus rebus equaliter predicatur: cognitio sensuum uero semper & ubique distincta inter hoc & illud est: super eandem rationem uero nunquam. Vnde de probatur: qualiter cognitio puerorum minime in uniuersalibus incipere nisi in hoc & illo particulari: licet imperfecte cognoscant. ¶ Potest tamen dici quod in prima intuitionem ens apprehendimus: eo quod unaqueque res ens est: sed non ens uniuersale: quoniam hoc tantum sub imaginatione cadit post plures discursus atque comparationes super particularia factos. pueri enim non faciunt similes discursus: ueluti dicendo hoc illud ens: ergo ens uniuersale: tandem ens uniuersale tantummodo rationis aut uerius imaginationis est: non autem in re. nam quicquid simpliciter conuertitur cum hoc illo & alio: impossibile est per se dari extra hoc & illud: cum quo conuertitur ens. conuertitur cum hoc ente & illo particulari: igitur nullatenus uniuersale dari potest. ¶ Rursus quod cognitio nostra in ente particulari hoc ab illo diuiso ad species specialissimas deducto seu particularia rerum incipiat: probatur taliter procedendo: unum ens non est magis ens altero: & una res dum pueri sumus: & parimodo per totam etatem monet magis atque fortius sensus nostros quam altera: & hoc non potest stare secundum ens in quantum ens: cum hoc non sit magis ens illo: proculdubio constat minime cognitio nostra prima sub ratione uniuersalis entis incipere nisi sub ratione specierum diuersarum: que nullas habent sub se alias species. Vnde non uniuersale tantum genus uel transcendens imo in particularibus cognitio nostra incipit sub ratione ipsorum particularium: licet in eo tunc imperfecte cognoscamus. sed hoc non solum contingit nobis dum pueri sumus: & contingit in matura etate dum aliqua noua uel prius non uisa a nobis uidemus: uel linguas incognitas audimus: concipimus differentiam in uidendo inter rem istam & illam & etiam differentiam in uocibus cum auditu: quamuis non cognoscamus distincte significationes intrinsecas ipsarum. ¶ Tandem de omnibus hiis de quibus actenus in hoc capitulo mentionem egimus aliquantulum in hac etate uel illa in absentia uel presentia quia sub sensibus cadent competentem cognitionem habere possumus: sed alia multa sunt: quamuis realiter ipsa consideremus: que semper difficillima cognitio nostra. Vnde potius possunt denominari entia intelligibilia quam sensibilia: posito quod quandoque de materia deducibili ad sensationem agamus: & huiusmodi entia tanquam principium in natura se habent. Vnde de similibus proprie est dicendum: ea que sunt notissima nature sunt nobis obscurissima: & quicquid nobis manifestum in natura tantum remotum uel reuolutum. ¶ Nam ueluti compositum ad compositum in genere suo ita simplicia ad simplicia in suo genere. omne compositum agnoscit facilius compositum quam simplex: parimodo de quocumque simplici est dicendum: clarius simplex agnoscere quam compositum. ¶ Et cum natura decem ordine per prima prin-

cipia rerum simpliciter considerata assumatur asserendum est: omnes res simplices esse nobis difficiles cogniti: nisi inquantum ad ipsas per principia secunda uenando deuenimus. & q̄ potius natura est denominanda materia per se: & forma per se quam compositum de materia & forma: concedendum est: omnia entia simplicia esse manifesta nature: nobis uero obicuriſſima. quoniam remotissima sensibus: eo q̄ nullus nostrum uidit nequidem aliquo alio sensu interiori uel exteriori sentit aliquam simplicem materiam: primam ab omni forma nudam: nec formam separatam a quacunq; materia. Verumtamen q̄ per plura experimenta decurrendo: inuenimus omnia que sentimus de pluribus naturis constare: eo q̄ tum perfecta & tum imperfecta tum in generatione & tum in corruptione: quandoq; in motu: quandoq; in quiete: iam in corruptione & iam in generatione: ad querendum origines istorum compositorum paulatim ascendimus. Vnde in primis tanquam de materia & forma consideramus materiam per principium subiectale: in quo operationes sunt: forma enim principium seu origo operationum est: & quamuis hoc potius perfectum: & illud minus: utruq; dicimus esse substantiam: eo q̄ per se uidentur posse manere. ¶ Alia entia uero que imperfecta sunt: ut accidentia denominata causa imperfectioris postmodum tanquam aduenticia a nobis considerantur: tamen semper hoc album: hoc nigrum hoc frigidum: calidum: humidum: uel de similibus. ¶ Et si quis allegaret: q̄ in quocunq; genere deueniendum esset ad unum primum: quod sit metrum in toto illo genere. ¶ Respondetur: debere omnino intelligi metrum illius generis per aliquam speciem super omnes alias in eo genere contentas perfectas. & q̄ ita assumendum sit: satis comprobatur: quum ab omnibus sapientibus dicatur: hominem esse metrum in toto genere animalium. in quo exemplo apertissime constat qualiter non capitur metrum totius generis per aliquod absolutum: quin hoc nec illud sit nisi per hoc perfectum tantum: & hic quia homo inter omnia animalia perfectus sit metrum in genere animalium uocatur. ¶ Et ita de omnibus aliis generibus capiendum est: ueluti inter arbores: palma: cedrus: aut similia inter metalla aurum. inter elementa elementum igneum inter celos celum octauum: secundum antiquos: & penes modernos empirium. inter stellas sol: & postmodum inter omnes materias materia celi empirici & etiam de quocunq; alio celo sane potest dici: hoc est hoc: quoniam non est in potentia ad dimittendum & assumendum uarias species per diuersas transmutationes: ut corruptiones & generationes: cum semper in una & eadem figura maneat licet aliquid uideatur possibilitatem quandam obtinere inquantum materia celi circumſcripta uoluitur: sed q̄ nunquam dimittit locum: nequidem inuſitatas uias incipit: nec corrumpitur merito dicemus hec materia est hec materia: dum materiam celi assignaremus: & illa talis realliter assumendo est metrum in genere materialium. ¶ Etiam in quacunq; specie forſita est ponendum unum: quod sit metrum totius illius speciei: & non intelligas per aliquod abstractum nisi secundum iam de aliis metris generum diſſeruiſſimus. Vnde in specie humana Christus est metrum totius speciei si Adam uero non peccauerat ipse erat metrum omnium hominum: & deinceps salomon metrum in ſcientia: ſanſon autem in uiribus. ¶ Inter facultates nostras quoq; atqualiter est dandus aliquis homo: qui sit metrum aliorum: ut nunc apud plures aristoteles habetur: quoniam dum de philoſophia loquuntur: sub doctrina aristotelica opiniones suas dimittuntur: medici metiuntur per Hippocratem uel galenum: iuriſte per Baldum & Bartholum: milites per Alexandrum uel Cesarem aut Hannibalem: muſici per Orpheum: architectores per Euclidem: poete uero Virgilium uel homerum per metrum habent. & sic de reliquis intelligendum est: & nullibi metrum uniuersale inuenimus: quin hoc uel illud sit: immo hoc perfectum ad quod omnes alie res illius generis aut speciei in operibus ſuis: tanquam ad uerum metrum aſpicere debent. ¶ Rurſus ad principium huius capituli reuertendum est: ut calcem cum principio conformemus. Vnde multa inuenire poſſemus ad ſcire noſtrum neceſſaria: neceſſarium intelligas: ut sub ambagibus longum tempus diſputando ne conteramus: & ad fugiendos ſimiles infantiles labores. aſſidue quo ad uires ad ea que ſemper uidemus: in omnibus adherendum est.

¶ Tam in principio ſiquidem diſſeruiſſimus: quoniam pacto uniuersale accipiamus per res plures atq; naturales: hoc est quanto minus de artificio habentes: tantomagis uniuersales. Verumtamen ad hunc locum appropinquando accuratiſſime aſpiciendum est: ut quid per uniuersalia & quid per particularia aſſumendum ſit: & quoniam modo intelligatur: dum dicitur: particularia ſunt medium per quod uniuersalia eſſe ueniamur: & quicquid eſt medium per quod aliquid aliud inuenimus: ipſum medium eſt prius in cognitione noſtra quam inuentum per illud medium. particularia ſunt nobis medium ad inueniendam uniuersalia: abſq; ſcrupulo conſtat: per prius particularia ad cognitionem noſtram occurrere quam uniuersalia: ¶ Quod uidetur contradicſto aſpiciendo nonnulla que ſuperius poſita ſunt: quum diceremus: id quod prius occurrit ad ſenſus noſtros eſſe uniuersalius: quam poſteriora euenientia: ut aliquid aut res in quo primam cognitionem habemus: poſtmodum de animato & inanimato: deinde de homine: deinceps de patre & de matre: tanq̄ de benefactoribus a natura proſequendo de aliquo alio quod beneficiu tradit nobis aut nocumentum: deinde parentes amicos & inimicos: iuuenes: & ſenes: doctos: & indoctos: & ſic decurrendo. ¶ Nunc uero regressionem ſuper cognitionem primam agimus: & he ultime cognitiōes: ut de docto & indocto de mercatore: pastore: & architectore: de amico

LIBER

& inimico: de benefactore & malefactore: de sene & iuvene: de sano & infirmo: palam edocet nos: quid ab intrinseco est illud aliquid: quod per primam cognitionem apprehendimus: ut dicamus hominem quia pueri pro maiori parte sentiunt matrem aut nutricem: que per prius prebent nobis lac: uel oba sterricem que dirigit membra nostra ut recte nascamur: sed in eo tunc nescimus an mater uel aliquod aliud sit: nequidem quando pueri appellant omnes homines patres & omnes mulieres matres sciunt: an sint rationales uel irrationales: simplices uel compositi: mortales uel immortales de corpore & anima constantes: uel de uno solo: corpore aut incorporei. sed postquam particularia cognoscimus: & ipsa experimur: id est: quid sit pater proprius: & quid non pater: quid amicus & quid inimicus: quid doctus & quid indoctus: quid sit sub ratione operari: & quid a casu aut per solum instinctum nature: quid sit uiuere & quid mori: de facili ad explicandum esse essentialia hominis deuenimus: & hoc nunquam fieret: nisi per ea que ab actibus istorum quos iam tanquam particulares denominamus uidemus: taliter decurrendo omnes patres quibus conuersamur: uidemus amare filios suos: deinceps arguimus: omnis pater a natura amat filium suum: omnes homines quos praticamus si diu uiuunt senescunt: & in hac etate uel in illa moriuntur: igitur omnes homines mortales sunt: tam ille quem non cognoscimus quam a nobis cogniti: & ita mortales quos sub indistincta cognitione apprehendimus ueluti moriuntur qui sub indistincta ratione a nobis noti sunt. omnes homines nullo casu eueniente fortuito quod experimur ratione ea que faciunt distinguunt: igitur omnis homo est rationalis: omnis homo quem praticamus uiuit: & postremo moritur: igitur omnis homo de altera natura uiuente & de altera inuolente constat: & unum principium uiuens: & alterum inuolens simul in uno indiuiduo adunata: animal uocatur. omnis homo a nobis conuersatus est huiusmodi: ergo omnis homo est animal. & ita habes: qualiter per particularia uniuersalia ueniamur: atque inuenimus: id est: per illud quod in aliquibus hominibus experimur proprietates omnium hominum essentialia cognoscimus: & tamen plurius atque plurius homines sunt quos non uidemus: quam his: quos praticamus: & quanto plurius: tanto uoluerfallius. ¶ Verumtamen per illos plurius homines qui nunquam in conuersatione nostra sunt: aut per apprehensiones quas iuxta naturam nostram de istis hominibus apprehendimus nunquam sciremus: quod omnis homo sit animal rationale mortale: nec aliquis eorum. Vnde sit quod per ea que particulariora sunt uniuersalia ueniamur. & tamen fundamentaliter capiendo atque nullo casu tanquam artificiali occurrente illud quod particulare denominamus & id quod uniuersale idem est. quoniam iuxta naturam nostram patrem nostrum atque matrem sentimus: tamen tanquam aliquid eos apprehendimus: non autem sub ratione patris aut matris rationalis uel irrationalis sed quum ipsos aut alios homines per operationes experimur: cognoscimus: quod pater noster erat in primo intuitu: quando ipsum uidimus ueluti & nunc quando iam ipsum distincte cognoscimus. ¶ Et sic uniuersalia per prius cognoscimus accipiendo uniuersalia per ea que potius naturalia sunt atque in maiorem numerum: quoniam pauciores sunt homines quam patres & matres: & etiam pauciores homines quam litterati: quia multi sunt homines carentes litteris atque filiis. ¶ Vterius per ea que iam dicta sunt facillime agnoscere potest: si accipere uelles: qualiter omnis nostra cognitio incipit a causis uel propter quid. Verumtamen indistincto modo. Vnde oportet per cognitionem: quia id est ab experimentis emanatam ipsam cognitionem propter quid prius apprehensa qualis sit explicare: ut distinctam eam habeamus & quod ita sit probatur: taliter dicendo: postquam operationes hominum experimur in uidendo quemcumque hominem in primo intuitu dicimus: hoc est animal rationale & mortale: & illemet homo aut similis eius est: quem iuxta naturam nostram uidimus: atque sub apprehensione indistincta apprehendimus: sed non cognouimus ipsum sub ratione animalis rationalis & mortalis. quoniam hoc postmodum acquiritur a nobis per operationes multas atque diuersas: tandem homo ipse est causa uel principium illarum operationum: nos uero in ea prima apprehensione causam illam uel fundamentum apprehendimus: tamen ob inualitudinem intellectus nostri: non ualemus ad cognoscendum distincte fundamentum ipsum: quousque ad opera deuenimus: per que iterum ad cognoscendum distinctam illam causam quam ante omnia experientia uideramus.

¶ In hoc loco in modo arguendi dici potest primam cognitionem confusam: quam de rebus habemus digniorem omnibus aliis esse: quoniam potius uniuersalem atque simplicem: eo quod cum paucioribus mediis acquiratur: & id in quo pauciora media ingrediuntur simplicius est. quicquid simplicius uidetur dignius esse: uerumtamen quia prima cognitio quam de rebus habemus apprehenditur per sensum: & secunda per intellectum: concedendum est: digniorem esse secundam cognitionem factam per regressionem: quam primam: & quod dignior sit probatur: quoniam in secunda cognitione per regressionem de effectu ad causam distinctione rerum fundantur: non autem in prima apprehensione ubi sensus tantum occurrere uidentur. Vnde assumpta prima apprehensio & pariter secunda ambe ab omnibus mediis sunt precise secunda cognitio multo dignior prima: tandem cognitio propter quid & cognitio propter quid: inuicem altera alterius est causa. nam si per prius causam aliquo sensu non sentiremus: nunquam de effectibus eius haberemus cognitionem: in eo quod effectus illius cause: nec causam cognoscere: recte ab intrinseco saltem nisi mediantibus effectibus. ¶ Et in hoc loco omnes aspicientes

QVINTVS

proprietates nature uidere possunt: qualiter religiosi nil a natura ipsa deuiant dum asserimus q. si Adam in errorem non cecidisset omnis cognitio nostra de causa ad effectum procederet: sed adueniente peccato ordine retrogrado assumpsisse: uerū ut iam uisum est nō assumpsit totū post lapsum Ade ordinem retrogradum simpliciter: nisi quia per peccatum obscurati sumus: ueluti per quemcunq. errorem quem committimus agere solemus. Vnde nil aliud deficit nobis ad procedendum perfecte de causis ad effectus: nisi q. intellectus noster clarus sit: antequam Adam peccauisset nulla erat conturbatio intellectui eius: unde sequitur q. in primo intuitu in uidendo res cognoscebat essentialiter quales erant: ueluti nunc agimus: postquam nimium ipsas experimur: & etiam multo facilius quam intellectus noster nunquam in hoc statu manens est ita clarus ueluti intellectus Ade erat ante lapsum & sic habetur: q. deductis omnibus animalibus: coram ipso Adam nomina propria siue essentialia in primo intuitu absq. aliqua experientia preueniente imposuit. & ita nos distincte cognosceremus omnia in prima intuitionē: si intellectus noster absq. occupatione esset. quoniam nil aliud deficit: nisi q. clare intelligamus: quoniam in principio apprehendendi obiecta nil uariati sumus ab illo: q. Adam in apprehendendo erat uel ab angelis & aliis beatis. nam non solum compositas res sensibus patentes apprehendimus sub apprehensione quid tanquam causam sed etiam incorporeas. nam in primo intuitu uel consideratione dum de anima: de angelo: aut de deo: consideramus: ipsum sub cognitione absoluta apprehendimus: ueluti dicendo: utrum deus sit angelus uel anima pari modo in prima consideratione dicimus: quid est deus: quid angelus: quid anima: deinceps uero per uarias operationes decurrendo: quas a deo atq. animabus oriri uidemus iterum ad improbandum primam intentionem nostram q. deus sit atq. anima: reuertimur & parimodo de proprietatibus eorum multa agnoscimus: uerū tamen per primā apprehensionem in causa ipsa seu fundamento incipimus: licet apprehensione indistincta non propter defectum ipsorum fundamentorum: immo intellectus nostri: quia imperfectus uel occupatus inuenitur. ¶ Et hic auditis preceptis religiosorum fundamentum capimus naturale ad affirmandum per aliquem errorem nostrum in simili difficultate manere. quoniam a natura quicquid incorporeum & incorruptibile ubique reperitur perfectum est. tam in principio atq. in medio quam in fine: intellectus noster ita secundum religiosos ueluti irreligiosos: tam perponentes unicum intellectum in omnibus hominibus: quam per assignantes plures ad pluralitatem hominum: incorporeus & incorruptibilis ē: & quicquid spirituale & incorruptibile perfectum. Vnde non est dicendum: q. a natura intellectus noster occupatus sit nisi propter aliquem errorem ab hominibus causatum: intellectus nostri ad intelligendum occupati sunt. Etiam in pluribus locis sacre scripture habet de aliquibus hominibus qui hic uiuēdo amici dei facti sunt: multa in primo intuitu perfecte cognoscebant: ueluti de Beato Ioāne habetur: dum Christum redemptorem nostrum uidit. ¶ Quia in prima uisione inquit: ecce agnus dei ecce qui tollis peccata mundi. ¶ Beatus Simeon in uidendo Christum ait. nunc dimittis seruum tuum domine in pace: quia uiderunt oculi mei salutare tuum. Etiam alii quamplures prophete seu amici dei cognitionem perfectam de causa ad effectum absq. aliquo discursu propter quid habuerunt que auctoritates affirmant quoq. causa alicuius peccati: ea que nos uidemus in prima intuitionē perfecto modo nō cognoscere. ¶ Et quum omnia hec sensibus patentia sint atq. oibus hominibus: in blasphemiam humanorum est super similibus diu disputare: atq. uerba antiquorum uelle disponere: ac si ipsa distincte non intelligeremus. nam posito q. non steterat plato: non aristoteles: nec aliquis alius scriptor secretorum nature: nonne unusquisq. homo aspiciendo in filiis paruulis suis. & in aliis pueris recordatus etiā de pueritia sua uidit palam: ea que pueri in principio intelligunt: quid in adolescentia: quid in iuuentute: & quid in uirilitate: absq. uerbis aristotelicis dicentibus. In principio pueri appellant omnes homines patres: & omnes mulieres matres: quoniam hoc unicuiq. nostrum notum est: nam quum patres & matres solent bonum filiis tradere: & filii audiunt continue hos terminos patrem matrem: spectantes ipsi pueri bonum de omnibus hominibus atq. mulieribus: patres & matres eos denominant. ¶ Hoc enim non arguit hominem cōmunem in abstracto: nisi plures homines atq. mulieres. & uerba aristotelis quoq. sane hoc dicunt: uidelicet: de pluribus non autem de unico tantum. ¶ Vnde male dicunt: postq. plures homines consideramus abstrahendo de hoc & de illo: & sic de omnibus hominem abstractum: quin hoc nec illud sit intelligimus: quod esset dicendum e conuerso: uidelicet: quum istum hominem illum & alium experimur: congregando ipsos omnes iuxta similitudines eorum asserimus: omnis homo tam iste quam ille est animal rationale mortale: non unus solus tantum: sed omnes simul & unusquisq. per se assumptus. & hec est uera uia per quam scientiam de rebus habemus: alie uero que abstracta querunt: ut in ipsis fundari possint: uane sunt. ¶ Denum eo tunc cognitio nostra est completa uel scientiam habere dicimus: quando duo simul comprehendimus: primum eorum quod proprietates intrinsecas atq. infallibiles istius & illius rei omnino agnoscamus. ¶ Secundum autē q. de similitudinibus aduertamus uidelicet hec res ē huius cōditionis ab intrinseco & hoc infallibiliter: igit oēs res eiusdē speciei similes ei erūt. nā si istū hominem tū cognosceremus sine cōsideratiōe alicuius similitudinis ad alios homines: talis nō denotaret uera cognitio sed dū scim⁹ iste hō ē animal rationale & mortale: &

LIBER

omnes homines sunt ei similes: scientiam de hominibus habemus seu infallibilem cognitionem. quoniam hic nil casuale ingreditur: aut quod non sit per unum ueluti & per aliud: quod in accidentibus siue casualibus non datur. nam dicendo iste homo est mercator: & ille armiger: eo quod similia officia eos exercere uidemus: de similibus nunquam scientiam omnibus hominibus ab intrinseco competentem edificare possumus: nequidem dicendo: hic leo est ferox: & ille equus hinibilis nisi dum iam apprehendimus: iste leo altus & alius ferores sunt: hic equus ille alius & alius hinibiles.

Quonam modo tum uniuersaliter: & tum particulariter intelligamus: & similiter tam uniuersali & tam particulari modo sentiamus: & de differentia inter ordines intelligendi & sentiendi.

Cap. cxxi.

Inter apprehensiones intellectus autem & apprehensiones sensus diuerse inueniuntur uic. quoniam intellectus quandoque uniuersaliter intelligit quam sensus sentit. Vnde in comuni habetur: particularia dum sentimus: & uniuersalia dum intelligimus. sed hoc non est uerum simpliciter: nisi per magis & minus capiendo. nam intellectus particularia & uniuersalia intelligit: per prius tantum particularia: & deinceps per comparationem de hoc particulari ad illud uniuersalem multorum unica apprehensione comprehendit seu intelligit. tandem necesse est: hoc & illud particulare cognoscere: ut proprietates intrinsecas eorum intelligamus per quas ueniamus proprietates intrinsecas omnium aliorum similium. Vnde patet qualiter prius ut superius explicatum est cognoscimus proprietates patrum amicorum & propinquorum: quam de omnibus hominibus proprietates sciamus. sed per conuersationem istorum particularium id est per amicos: qui particulares respectu ad multitudinem aliorum sunt: quales ab intrinseco sunt omnes homines cognoscimus: & in eo tunc scientiam completam hominum habere dicimus. quoniam unica aspicientia seu apprehensione ubicunque inuenimus intelligimus: omnes homines rationales & mortales esse: & nunquam unica apprehensione omnes homines simul uidere possumus: audire & palpare: licet quod etiam unusquisque sensus per continuationem acquirit talem habitum: per quem postmodum in sentiendo aliquam particularem rem in eo instanti cognoscit. de qua specie est. quod non agebat in principio quando pueri sumus. **E**t insuper atque fortius sensus interiores multa uniuersalia apprehendunt: & si non ita uniuersalia ueluti intellectus apprehendit: uniuersaliter tamen ut in brutis agnoscere potest: quoniam omnia bruta cognitionem uniuersalem habeant: uelut excogitando: species est multiplicanda: atque illi alendi.

In principio unumquodque sensuale excogitat: omne aliud animal patrem uel matrem suum esse: id est benefactorem. deinceps tamen uelut homines agimus: inter benefactorem & nocuum acquirit cognitionem. Vnde ouis non de solo hoc lupo habitum timoris acquirit: immo de omnibus lupis: unde de habitu habet in anima dicentem lupo est fugiendus. **P**arimodo omnia bruta animalia que cum hominibus aliquantulum conuersantur: uendicant sibi uniuersalem cognitionem dicentem fugiendus est homo: & non semper equaliter: nisi quandoque magis & quandoque minus penes motus quos in ipsis hominibus uident. nam si in quieto modo homines ambulant: & nil in manibus habere ostendunt: minus animalia sensuabilia ab eis fugiunt: sed dum aliquid nocuum in manu habemus: & membra reuoluimus ut agere solemus dum nocere uolumus: animalia ipsa festinatim fugiunt: sicut dum uident nos declinare. at si lapidem accipere uellemus: uel aliquid aliud nocuum. hec cognitio autem in brutis non sit tantum de isto & de illo homine: contra industrias istius & illius hominis: nisi contra omnes homines in uniuersali. **T**amen bruta intellectum non habent: nihilominus per interiores sensus aliquantulum uniuersalem acquirunt cognitionem & si non tantum uelut homines per intellectionem faciunt: tandem sensibus aliquam acquirunt cognitionem uniuersalem: ut experientia probatur.

Vnde non est dicendum intellectus & sensus distingui: ex eo quod intellectus intelligit sola uniuersalia: sensus uero particularia. Quoniam sensus saltem interiores habent cognitionem fortissimam in particularibus: & cognitionem uniuersalem: posito quod debilis sit: intellectus enim in uniuersalibus fortior: & in particularibus debiliior intelligas fortius & debilius per perfectiorem & imperfectiorem cognitionem. nam in eo tunc perfecte intelligere dicimus: quando per experimentum aliquorum hominum in cognitione omnium hominum deuenimus: uelut dicendo: iste homo est animal rationale & mortale: ille altus & alius: & pariter omnes homines: quod similes sumus: & aliquis nostrum rationalis: igitur omnes: & hec est uera cognitio. **V**erum tamen non ex hoc sequitur: quod particularia non intelligamus: quoniam per nullum sensum cognoscimus: quis pater noster aut mater nostra sit: & tamen uis beneficiis particularibus intelligimus: iste est pater meus particulariter assumptus: ita quod intellectus tum particularia & tum uniuersalia intelligit: tamen opus suum semper perfectius est: & alter edificatum quam opus sensuum: & in hoc potissime intellectus & sensus in apprehendendo differunt: non autem in eo quod semper intellectus uniuersalia intelligat: & sensus particularia. **N**equidem est dicendum differ

QVINTVS

re proponendo: quod sensus adequetur simpliciter particularibus: intellectus uero uniuersalibus: immo potius differunt in modo apprehendendi: quoniam sensus extrinseca apprehendit: intellectus autem intrinseca. Vnde sit quod sensus ea que in superficie nimium composita sunt: facillime comprehendit: de intrinsecis enim parum concipit intellectus. siquidem potius de intrinsecis seu essentialibus concipit. quoniam ibi potissimum scientia fundatur: eo quod in omnibus unus speciei semper eadem proprietates inueniuntur: extrinseca uero minorem habent firmitatem. quapropter merito dici potest: sensus adequari particularibus atque extrinsecis nimium compositis: eo quod sensus in similibus maximam habet uim: intellectus utique uniuersalibus adequatur. quoniam in apprehendendo: ipsa perfectio eius consistit. uerum tamen intellectus tum particulariter: & tum uniuersaliter intelligit atque sensus in modo suo: tum particulariter: & tum uniuersaliter: ut superius uisum est: licet in particularibus apprehendendo perfectio sensus consistit: & sic facile uideri potest: qualiter nullius uigor est opinio asserendum: intellectum esse uniuersalem: id est unum in omnibus hominibus: eo quod uniuersaliter intelligit. quoniam si hoc sequeretur: similiter asserendum esset: de sensu esse uniuersali: cum sepe numero uniuersaliter apprehendat: ut in brutis sicut dictum est probatur. quoniam tamen sensum interiore & exteriorem habent: & tamen uarias cognitiones uniuersaliter apprehensas concipiunt: ut experientia patet. quoniam unumquodque animal sensuale de perfectis tantum postquam aliquam habet experientiam cognoscit ex tempore ea que sunt eis nocua: & que utilia. nam cum animalia simplicia tam quadrupedia quam uolaria carnifera animalia uident: magno terrore effugiunt: & non de hoc animali carnifero. Imo etiam de omnibus eiusdem speciei in communis: talis apprehensio autem communis uniuersalis est: & sic patet: qualiter intellectus noster quauis in quocunque homine particularis sit: de uero ordine tamen particulariter unamquamque rem per se intelligere potest: alias uero omnes simul. ¶ Uniuersale per se autem quin hoc uel illud tum separatim manendo & tum coniunctim nullibi intelligitur: quoniam similia uniuersalia in abstractis denominata: sub imaginatione cadunt: non enim sub intellectu: & ita dum abstracta distincte intelligere uolumus: hic illic ab intellectione fugiunt: taliter quod semper confuso modo representantur. ¶ Et presentationes confuse obiectum imaginationis sunt: distincte presentationes uero intellectus. ¶ Licet quod abstracta tanquam metrum particularium uidentur se habere in modo predicandi: quoniam quum iam hanc apprehensionem habemus dicentem: omnis homo est animal rationale: hac imaginatione obseruata: sub ipsa semper omnes homines simul diffinimus: uerum tamen non diffinimus in hac diffinitione illud abstractum uel congregatum per imaginationem: nisi omnia particularia simul sub illa apprehensione diffinimus. quoniam dum abstracta ipsa diffiniremus aliter dicendum esset. ¶ Veluti promendo: genus est quoddam abstractum de pluribus diuersis speciebus predicans. tamen genus in hoc modo assumptum minime compositum de materia & forma est: imo ab ipsa forma & materia abstractum: abstractum intelligas: non de natura ipsarum nisi per opus intellectus congregatum. & sic potius abstracta uident se habere in modo forme: quam materie: quum tantum ad predicandum occurrant: non autem tanquam subiectum: tamen abstracta non sunt forme proprie dicta: nisi forma in termino per imaginationem acquisito. ¶ Quando genus aut species autem fundamentaliter diffinimus seu realiter de omnibus particularibus simul assumptis intelligimus: & tunc potest stare dicendo: animal est substantia animata sensibilis. homo est animal rationale: & mortale. quoniam in his diffinitionibus ueram materiam & ueram formam ponimus: in abstractis uero non materiam: non formam. Vnde abstractum non est compositum: & id quod non compositum animal esse nequit. ¶ Rursus ad sensationem & intellectionem reuertendo: non ualet inferre: sensu ista animalia per naturale instinctum uniuersales cognitiones uendicare: quoniam si sensus non haberet: nunquam talem acquisiuisent cognitionem: eo magis quia ubi aliquis exterior sensus non apprehendit aliquam cognitionem. bruta animalia nullum ostendunt habere instinctum: nam si ipsa in loco obscuro ponimus: si modo non sunt de aliquibus que in tenebris uident: quamuis ipsa baculo minemur: per nullum instinctum aut aliusmodi fugiunt: Sed dum uident uel audiunt aut alto sensu aduersa sentiunt: per quedam communem habitum a pluribus experimentis acquisitum: statim noctuum fugiunt. unde a sensibus comprobatur. quamuis particulares sunt: uniuersalem acquirere cognitionem: & intellectus hominis quoque intelligere particulariter: ueluti: & uniuersaliter operibus comprobatur. ut uideri potest: ita dicendo necesse est: ut conclusiones intelligant per prius premissas: an uere uel false sint intelligere: nunc sic: omnis scientia se habet tanquam conclusio aliquarum premissarum & premissae ipsius scientie: sunt experimenta: quoniam de pluribus experimentis sit ars: sequitur quod experimenta intelligimus: ut super ipsa artem uel scientiam edificare possimus. nam si ipsa experimenta non intelligeremus: impossibile esset super ipsa scientiam fundare. experimenta sunt particularia: & intelligimus ipsa tanquam premissas: perculdubio constat: nos particularia & in modo particulari intelligere: quoniam hoc & illud assumptum in loco premissarum intelligimus.

¶ Quoniam pacto uidetur esse dicendum ens esse genus super premissum super omnia genera: tam de substantiis quam de accidentibus quod tatiue predicat.

Cap. cxxii.

LIBER

In hoc loco nonnulli uolentes probare: ens non se habere in modo generis: inter alia tanquam potissimum argumentum dicunt: genus non predicari de differentiis ultimis quiditatiue: & quod ens de omnibus differentiis quiditatiue predicatur: in qua quiditatiua predicatione probat tanquam genus non se habere. uerum concessio hoc argumento: aliquem habere colorem. ut melius ea que dicimus intelligatur: aliquid de generibus potius uniuersalibus: & de minus uniuersalibus explicandum est. unde forsitan inueniemus: ens esse tantum genus generalissimum proprie dictum. nam substantia secundum alteram partem genus generalissimum est: uidelicet in quantum nullum aliud genus habet supra se. Sed quia alia plura genera sunt equalia cum genere substantie: sub hac aspiciencia substantia non est genus generalissimum: id est super omnia genera supremum. nam quantitas & qualitas genera etiam generalissima sunt: non se habentia tanquam sub genere substantie & de naturali ratione: in omnibus essentialibus ad unum tanquam supremum in illo genere deueniendum est: & ita in genere generum esse debere uidetur. & quia nullum de decem predicamentis concludit sub se omnia alia genera: rationabiliter deueniendum est ad unum supremum genus omnia alia genera sub se continens: & si aliquod tale genus datur: ens est. & quicquid generalissimum super omnia necesse est de omnibus sub se continentibus quiditatiue predicari: ut per alia genera que generalissima uocantur & subiacentia eorum probatur. **C**irca dicendum: omnia que sunt sub genere substantie reducuntur ad quiditatiuam predicationem substantie: exempli gratia corpus est sub genere substantie: & etiam ipsum substantia est corpus animatum. substantia corpus uiuens: substantia animal: substantia homo: substantia & equus: & etiam ultime differentie essentialis substantie sunt. ut rationalitas in homine: quoniam essentialiter. idem est cum homine: aut saltem cum rationali anima: cum angelo. unde bene ualet dicendo. rationalitas est substantia. **E**t pariter ut de substantia dicimus: de accidente per genus generalissimum assumptum intelligendum est. quoniam bene ualet ponendo: album est accidens: albedinitas est accidens: aut disgregans uisum est accidens: & proprietas disgregandi uisionem oculorum nostrorum ultimata differentia in colore albedinis est: & tamen accidens quiditatiue in modo suo de hac differentia disgregandi uisum predicatur. Sed dum ad genera potius subalterna euenire uolumus: ibi non reperiremus: quod aliquod genus istorum predicet de omnibus adherentibus ei: eo quod genus diminutiuum: ut exemplando in animali patebit. nam dum dicimus: quid est homo quiditatiue: respondetur: est animal. sed petendo: quid est rationalitas: non esset predictio quiditatiua: respondendo est animal: nam cum animal non sit genus generalissimum super omnes substantias: non potest de omnibus ipsis quiditatiue predicari: nisi de propinquis substantiis tantum: ut animal de homine: & de equo: que species cum genere conuertuntur. quoniam animal est genus: & homo est animal: equus animal: licet sub alia ratione genus quam homo uel equus: ut alibi patet. & unaqueque species etiam de differentiis suis essentialibus coniunctis quiditatiue predicatur: saltem secundum alteram partem: gratia exempli: dum exposceretur: quid est rationalis: sufficienter potest responderi: est homo: aut est animal: licet quod rectius iuxta quiditatuos modos procedimus dicendo: quid est homo? & respondendo est animal: quam si peteremus: quid est rationale: respondendo est homo. quoniam rationale dicit etiam de angelo: de deo: qui animalia non sunt: & homo tantum de hac specie humana dicitur: qui animal est: & insuper animal dicitur de anima & corpore indiuisis pronuntiatis: & rationale de essentia anime tantum pronuntiat: licet quod petendo: quid est homo? responderemus: rationalis: idem per idem dicimus: non superius non inferius: & omnis predictio de seipsa predicans quiditatiua est: ut dicendo: homo est homo. **U**nde patet: qualiter unumquodque genus atque species: de omnibus sibi propinquis quiditatiue predicatur: sed non de remotis: & genus generalissimum de propinquis & remotis cadentibus sub ipso quiditatiue predicantur: ut de genere substantie & accidentis exemplatum est. **P**onamus nunc aliquod aliud genus omnino supremum: quod omnes substantias & accidentia concludat: necesse erit de omnibus sub se manentibus. quiditatiue predicari. **E**t cum ens de omnibus quiditatiue predicetur: est denominandum genus super omnia. nam nil ab aliis generibus differt: nisi in potius uniuersali & minus uniuersali. quoniam sicut substantia predicatur de omnibus substantiis longinquis & propinquis: & accidens de omnibus accidentibus: ita ens de omnibus substantiis & accidentibus. Quoniam uelut substantia ad corpus & ad animal se habet: & accidens ad album & humidum: ita ens ad substantiam & accidens. Vnde patet: nullam esse differentiam predicandi: inter ens & alia genera: insuper maiorem & minorem uniuersalitem. **E**t quod ens etiam cum aliis generibus in predicando conformetur: prosequendo de superius ad inferius: & de inferiori ad superius: patet quoniam uelut non ualet in aliis generibus. predictio deducta de superiori ad inferius: neque in ente ualet. **U**t dicendo homo est animal ualet: sed non tenet dum diceremus animal est homo: nisi subintelligeretur: quod per hominem assumeremus. & pariter est dicendum non ualere: dum poneremus ens est angelus: aut ens est homo: & ualet promendo: homo est ens: angelus est ens: humanitas est ens: angelitas est ens: in qua proprietate ens tanquam genus supremum de omnibus rebus uelut de inferioribus predicatur: & si in ordine generis non se haberet: ita teneret dicendo: ens est homo: ac si promeremus: homo est ens. & quia non fit: concedendum est ens in modo generis se habere: & quia deus non cadit sub genere: non est dicendum quod deus sit ens: nequidem habens aliquod ens uniuersale per

QVINTVS

dicans aut aliusmodi super se. ¶ Preterea de communi opinione diffinendo genus solet dici: genus est quod habet plures species sub se: aut genus est quoddam uniuersale: quod in pluribus speciebus diuiditur: & ens de mente multorum auctorum in pluribus tanquam speciebus sub se continentibus diuiditur: uidelicet in ens finitum & infinitum: in quantum & non quantum: in ens reale & rationis: in substantiam & accidens: in uniuersale & particulare: in unum & multa: in formam & materiam: unde hoc concessio: pariter annuendum est: ens in modo generis se habere. nam sicut homo & leo ad animal: ita substantia & accidens ad ens.

¶ Quatenus de ente non sit idem conceptus apud omnes: & q in quacumq; re aliquid scire possimus: & aliquid ignorare.

Cap. cxxiii.

¶ Valuerunt inferre solent apud oēs hoīes quendam cōceptum entis esse ad omnia decem predicamenta indifferentem: qui conceptus non uariatur: quibus nomina uariantur: aristotelem allegando dicentem: conceptus sunt idem apud omnes: sed non uoces significantes conceptus. At contra has oppositiones quod plures habemus experientias: si enim non haberemus hec nomen ens pro omnibus rebus in cōmuni: aut non diceremus ens esse quicquid est preterquam in hoc modo pronunciando: hic est homo: & ille angelus: & alius equus: nequaquam haberemus conceptum entis cōmunem: sed semper uarios. Vnde patet: similem conceptum a nomine tantum euenire. Dum uero respicimus: recte cognoscimus diuersa entia esse: & non unum solum. Et quod dicant conceptus esse idem apud omnes: non autem uoces significantes conceptus: hoc utique contra experientiam. Nam semper uidemus: quod si petimus centum aut ducentum homines: quomodo eis uideatur quod angelus sit aut anima nostra: siue aliqua ciuitas sicut iherusalem: si acquiratam doctrinam non habent: omnes in suis conceptibus uariant. Constat igitur conceptus non esse idem: quippe quod rusticus nil sciet dicere de ente cōmuni ad deum & creaturas: nequidem de alijs uniuersalibus. Dumque asserunt abstrahentium non est mendacium: respondemus quod in non ente neque uerum neque falsum. ¶ Quum autem aristoteles teneat uniuersalia tanquam ab intellectu congregata: merito dixit: abstrahentium non est mendacium: quisque enim in nō esse quo ad libitum cogitare potest. Quoniam in rebus tantum potest esse uerum & falsum. Quod si opponeretur dicendo: aristotelem intellexisse: quod abstracta totaliter cognoscuntur aut ignorantur: quia non potest partim sciri & partim ignorari: quum abstracta simplicissimum esse habeant. Sed hoc ut in alijs locis probamus: nullum est ens in tali modo: nam deus omnipotens substantia: essentia: bonus: ens: ac magnus est: & unum signum istorum non anteponitur alijs: neque aliquod ens est quin in primo signo suo quantum & quale sit: ad differentiam de nihilo. quia esse bonum & esse magnum in primo signo conuertitur: & quis ad libitum nostrum cogitando fingamus substantiam tantum: ens tantum absolute inuenire absque alia consideratione: in re penitus falsissimum: quum nullum ens tale sit: quibus res per primas secundas & tertias proprietates secundum magis dignum & minus dignum diffiniamus. & quod in diffinitionibus nō ponamus quantum: semper ubique quantitas intelligitur melius uel spiritalis. Nam prius enim brius hominis & anima sunt quanti & quales: quam hominem componat: at postmodum hominem per cōminationes sibi proprias diffinimus: utpote animal rationale: quia quantum magnum bonum & alia similia omnibus rebus conueniunt: idemque nullus particularis potest esse diffinitio: & quia nullam rem inuenimus sub una sola consideratione: dedecens est inferre: quod sit. Quapropter in abstractis seu simplicissimis aliquid scire possumus: & aliquid ignorare: ut de deo angelis ac pluribus aliarum rerum naturis dicimus. quia una natura non est precise ad unam rem duntaxat: sed semper ad plures operationes tamen si simplex uel abstracta assumatur: & plures conceptus in seipsa proprios habet. ¶ Ex quo fit: quod unus homo de quacumque natura uel abstracto profundius uel perfectius alio intelligit: quamquam de deo dicamus: qui simplicissime simplex est: Ipse enim solus actus purissimus: & tamen plures homines aliquid de ipso intelligere asserimus: & simul cum hoc: quod unus magis & alius minus intelligit. Multi enim alunt: tantum deus est: nec quicquam aliud intelligunt: ueluti an infinitus uel finitus sit: eternus an principiat? & utrum ubique an in aliquo determinato loco manens: & a se sit an ab alio exemptus: an ad alia respectius: substantia an accidens: corporeus an incorporeus: dans omnibus dependere an uero non dans omnibus dependere: & sic de relijs. que quidem dignitates seu modi: soli deo attinentes sunt: & hoc scire aut ignorare magis & minus cognosci insert. Equinitas in abstracto assumpta: aut quomodocumque sit: tanquam proprietas seu natura equorum aduenientium refert: dum essentialiter assumit: ut agendo de essentia: quid proprie dicat demonstrabitur & tamen plures scilicet quod equitas uult equorum naturam uel proprietatem inferre: & ignorat an abstracta uel cōcreta sit absoluta: an limitata: uniuersalis an particularis: si potentia an in actu: forma an materia: corruptibilis an incorruptibilis: per se manens separata an uero in omnibus equis subiectata: corporea an incorporea substantia an accidens & ita de relijs. Et quia oportet quod scilicet hec omnia: ad cognoscendum quid equitas sit: & nullus scit eam precise per deum: iuxta propositionem nō dicere: quod abstracta aut precise intelligitur aut ignoratur: sequitur oēs hoīes precise equitatem ignorare: similiter deum atque alia simplicissima: Sed sensibus & intellectibus patet: de his similibus que aliquantulum

ter scim⁹. cōstat de abstractis & reb⁹ simplicissimis aliquid nos scire posse: & aliquid ignorare: quū ibi ordinem modorum tanq̃ priorem & posteriorem assignent. ¶ Et si iſeretur in abstractis nō dari priores modos secundos neq; aliusmodi: respondeo: q; ubicūq; res dant: illic & modi ponunt: quīs simplicissimi. Nam deus est ens: deus ē unitas: deus est infinitus: deus est eternus: in qbus propositionib⁹ deū assumimus tanq̃ fundamētum & infinitum: uel ens tanq̃ modum: oportet ergo deum & infinitum sciri. & quia plures dicūt deum esse: & nesciūt an infinitus uel finitus sit: patet q; qui infinitum esse cognoscit: potius de ipso scit q̃ qui cognoscit deum esse tantum: & ignorat an infinitus uel finitus sit. Secundum plures primi modi seu q̃ditiue dicēdi per se in deo ponuntur: & alii modi non. primi: eo q; non quiditatiue & consequenter non a se. Ita tamen in deo probatu difficillima uidentur: quicquid enim est in eo: est a se: saltem dignitates que generate uel producte non sunt: Exempli gratia. bonū ī deo essentialiter est: quoniam non generatum: non productum: & sic essentialiter competit patri filio & spiritui sancto. Quapropter recte dicere possumus: bonus est deus: aut saltem bonum summum est deus. Idcirco mercurius trismegistus per primam denominationem bonum denominat deum: per secundam uero patrem: ita q; ipse inquit solus deus bonus. Quamobrem penes hanc doctrinam dicendo bonum idem intelligendum est: ac si deum diceremus. precipue q; de religiosorum & irreligiosorum philosophorum sententia: quicūq; res est: bona est. Vnde plures inquit bonum est esse: & malū non esse: & hinc habetur ueluti de transcendentibus tractando: quod ens & bonum conuertuntur: aut omnia transcendentia inter se: & bonum unum de transcendentibus habetur: & quicquid de omnibus omnino dicit ī primo modo quiditatiue regit: est ponendum: saltem quo ad naturam loquendo: ubi nulla contingentia uel nouū accidit bonum in deo: ac semper essentialiter. igitur quiditatiue aut de natura eius est: & quicquid quiditatiue aut essentialiter in primo modo ponitur: & ueluti de bono asserimus: de iusto sapiente & similib⁹ dicere possumus. Et inter quiditatiua seu essentialia idem p̃tica: realis distinctio dari nequit: nisi fortassis imaginaria tantum. eo magis q; ponentes primos modos per se: & modos secundos non a se inquit: hanc distinctionem homo est animal rationale & mortale: esse primum modum hominis: quoniam q̃ditatiue. & a se. Si autem talis distinctio in qua plura uaria ingrediuntur: potest eē primus modus a se: multo magis bonum in deo erit primus modus quiditatiuus: quia simpliciter a se & non ab alto. Sed propositum nostrum sequendo: Vbicūq; primus & secundus modus datur: aut res & modus eius: potest aliquid sciri & aliquid ignorari. In cunctis reb⁹ huiusmodi reperitur: ut superius exemplatum est: igitur in omnibus possumus aliquid scire & aliquid ignorare. uel quod creature penitus omnia ignoramus: quū nulla perfecte ultimata sciam⁹: sed aliquid nos scire dicimus atq; credim⁹: confiteri oportet: q; partem rerū scimus: & partem ignoramus: & hoc assumi potest de quocūq; tractamus. Vnde clare uideri potest qd dicat abstrahentium non est mendacium. nā presupponendo: q; totaliter abstracta scim⁹: aut totaliter ignoramus: nullū ibi occurrit mendaciū. Quoniam in illo quod nescimus mendacium nō comittim⁹: nequidē in illo quod totaliter scim⁹. Ita q; in his quorum aliqua scire possumus: & aliqua ignorare: mendacia sepe comittim⁹: in abstractis per opus intellectus aut in abstractis per simplicem naturam: plura mendacia comittim⁹: ut superius uisum est: igitur de abstrahentibus agendo: sepe iueniuntur mendacia. Abstracta per quosdam uniuersalistas non tantum per unum modum abstractionis dantur superius: & per aliū inferius: idest superius per naturam & inferius per collectionem intellectus a pluribus particularibus assumptam: uerūetiam in superioribus uel in ipsis naturis plures species abstractionū imaginantur: primam: secundam: & tertiam: ut bruliser exponit: ueluti dicendo albedo per abstractionem super omnibus albis: & albedineitas abstractum super albedine quam ultimā abstractionē esse dicit. concesso hoc equinitas uel humanitas in uariis modis cōsiderari potest: & aliquid de eis sciri & aliquid ignorari. Nā penes hanc regulam equiniteas erit natura ī qua per primam originem equinitas fundatur. Vnde in equinitate duo sunt consideranda. Vnum tanq̃ subiectū & aliud abstractum. equiniteas erit superius abstractum. & equinitas tanq̃ concretum. a quo equiniteas abstrahitur. Vnde sequeretur q; prime & secunde abstractiones sunt abstracte respectu aliorum de quibus abstrahuntur. & concreta in aspietētia ad abstractiones inde emanatas. Vnde equinitas non simpliciter est rāum equinitas nequidē hūanitas tū hūanitas: quū humanitatē habeat superius iuxta uniuersalistas assumptā.

¶ De Inchoatiōe formarum siue de principio idiuuatiōis.

Cap. cxxlii.

¶ Post uniuersalia uidet loc⁹ satis cōmodus ad aliqd tractādū de principio formarū: aut idiuuatiōis: quū sup̃ differētia uniuersalū questio de principio idiuuatiōis uideat̃ oriri. & licet nūc dispuremus de ista forma aut ista materia idiuuati. que idies per generationes & corruptiōes accidūt: questio sine altereatio inter antiquos philosophos extitit: utrum forme essent eterne & separate: an uero principū habuerint: aut si semper simul cum particularibus steterint. Que tamē questio propria est de creatiōe mūdi aut eius eternitate. ¶ Et hic non solum uidendum est de formis: uerū etiam de materiis seu quibusq; reb⁹ extra deum. circa quod platonis & aristotelis disputatio incipit. Et plato hic maxima causa fuit aut forte precisa: quod aristoteles mundi creatiōem negauisset. Quum enim plato saltem in uer

QVINTVS

his tribuerit eternā formā angelorū celorū elementorū hominum & equorum; & sic de reliquis etiam uideretur quod imaginatus fuerit animas nostras esse eternas: seu omnes in principio mundi creatas: i quo passu aristoteles honestam habuit rationem abnegandi platonem. Si enim forme angelorum celorum elementorum & sic de ceteris speciebus eterne fuerunt: eodem erant huic mundo similes. Et tunc duos mundos haberemus: unum siquidem creatum: & alterum increatum scilicet eternū. Si uero dicimus unū solus est: & quod prius erat intelligibilis & postmodum sensibilis factus: nos non petimus de intelligibili aut sensibili nisi de esse mundi aut non esse mundi. Quod si ideas & non mundum appellat uoies: hic in nomine tantum differimus. quia assumptis omnibus formis que in mundo sunt insimul erūt mundus. si fortassis per rationes diuinas cum ipso deo simpliciter conuertibiles: plato non intellexit. quod sane assumendo ita est capiendum. Et si inferimus quod ydee eterne in tempore hunc mundum produxerunt aut parturierunt: tunc duo mundi erunt: quod est contra omnium sapientum opinionem. Et ponendo has ideas mundi ab eterno in deo non recte se habet. Et aristoteles de facili ac merito talem opinionem reprobauit. Nam quum deus simplicissime simplex sit. quecūq; sunt i deo sunt deus. Et si aliud a deo est extra deum illud est numerandum inter deum & creaturas siue dependentia. & quia ibi nulla res est: decet necessario quod ydee sint deus aut creatura. si deus non sunt forme mundi priusq; hic mundus. Et si idee sunt creature eterne etiam mundus esset eternus: quod nullo pacto stare potest: si cuti in secundo libro probauimus. nam quum deus simplicissime simplex sit: oportet quod omnibus ultro & ad extra dependere prebeat. & quis aristoteles uoluntatem neget dependentiam concedit: pariterq; quod deus summe simplex sit. & si summe simplex alie res non emanant a propria dei substantia tanquam a naturali cursu: quia tunc non esset summe simplex: sed fere tanquam chaos. Si modo omnia in se reuoluta haberet. Si enim ab ipso naturaliter exirent ad ipsum quoq; redire essent: quod utiq; oīum sapientum opinionem ac mere rationi impugnat. Quoniam primam causam simplicissimam & purum actum appellant: quod chaos non competit. licet deus per intrinsecam suam rationem omnia ab eterno cognoscat: & preuideat omnia.

¶ De opinione quorundam philosophorum de principio indiuiduationis agendum. Cap. cxxv.

¶ Alii philosophi sicut anaxagoras & sequaces eius imaginati sunt unum chaos: i quo omnia simul essent. tamen quilibet res distincte nature ab aliis. & quod denuo ex illa reuolutione exirent in illud & illud particulare. Sed adhuc reuoluta omnia in quantum unumquodq; particulare multa licet distincta in natura in se continet. Et ob hanc causam dixerunt ex quolibet fieri quodlibet arbitantes quod in quolibet particulari multa simul essent. ¶ Pythagoras uidetur posuisse animas aut formas eternas ac de uno corpore in aliud transeuntes. Et quoniam isti philosophi uario modo de mundi principio sentiant pariformiter de formarum inchoatione atq; indiuiduatione. Nam secundum platonem anaxagoram & pythagoram forme sunt eterne ac per naturam separate. Quāquam anaxagoras & pythagoras dixerint in corporibus aut chaos manere. & plato separatas esse tenuerit. Et iuxta has opiniones uel saltem illam platonis ydee erunt principium omnium indiuiduationum & tam de materiis q̄ de formis particularibus: Et aristoteles quum negauerit duos esse mundos: unum dūtaxat mundum atq; eternum posuit. Quūq; mundus ex pluribus particularibus consistet si eternus mundus eterna particularia & ideo non uult dandas esse ideas separatas preterq; cum particularibus materiis unitas. & propterea noluit ponendam esse aliquam formam in prima materia: sed quod apta nata erat ad recipiendum quascūq; particulares formas. & in hoc ab anaxagore opinione differt: quoniam ipse ponebat chaos in actu continens formas: aristoteles autem materiam in potentia sine alio actu aut forma imaginat. Attamen distictile est hoc saluari posse: quum in alto loco asserat dandam esse primam materiam pro receptaculo omnium formarum: que dissoluuntur ab his particularibus istius hominis & istius equi istius arboris illius aque & huius ignis: que ad primam materiam reducuntur. Iccirco iuxta positionem aristotelis prima materia erit chaos plenum formis atq; in actu. Et si quemadmodum ipse ait mundus est eternus semp prima materia fuit cum formis reuoluta: quis distincte naturā uelut anaxagoras asserit. ex quo necesse erit quod una & eadem sit opinio: presertim quod ipse aristoteles dicit materiam non dari a forma separata in re: nisi imaginario tantum. unde palam cū anaxagora conformatur. ¶ Aristotelica uero opinio de formarum inchoatione indistincta est: inquit enim principium indiuiduationis est agens naturale: & quoniam plura sunt agētia naturalia: nō est manifestū de illo qd aristoteles loquitur: neq; est unū agens tantūmō ad indiuiduationē occurrens imo plura ut postmodū patebit.

¶ De principio indiuiduationis iuxta modernos.

Cap. cxxvi.

¶ Circa modernos de principio indiuiduationis etiam uarie extant opiniones. Astrologi uolūt oēs generandi atq; indiuiduandi uirtutes celis attribui. Nā quo ad ueritatē quicquid concurrat ad generationē concurrat ad indiuiduationem: dummodo per simplicem creationem non fuerit. ¶ Theologi

etiam circa hec particularia generabilia & corruptibilia diuersimode sentiūt. tamen cōformes sunt ad dandū primū esse cunctis rebus per creationem dependentibus: & qđ solus deus sit principium dandi esse atq; indiuiduandi. Sed ad generationes descendendo aut quo creature concurrāt minime conformant. ¶ Scotus tenet formā esse cām aut principiū indiuiduationis: & quo ad ueritatē oēs uniuersalite dicere debēt: qđ ipse homo aut hūanitas in cōmuni sit principiū indiuiduationis oīum hominum: & principiū equorū equeitas. & sic de quibusq; aliis speciebus. Vniuersalite enī asserūt istum particulare generatū esse ad similitudinē uniuersalis hominis. & si uniuersale est tanquā metrum uel sigillum quo iste particularis est in esse formatus: talis forma uniuersalis erit principiū indiuiduationis & isti cum plerūq; conformari uidentur. ¶ Sanctus Thomas materiā signatā aut hanc materiā dicit esse principiū indiuiduationis: & principiū formatū: secundū quod per ipsum in aliis locis patet. Et sic accipere uidetur pro intrinseco calore & humido radicali sperma animalis in matrice infusum disponi incipit: & ad embryū deuenire. & illa dispositio materiel signate uegetatiuam conuocat & attrahit: & uegetatiua totū embryū organizat. & tunc sensitiuā & imaginatiuā siue interiores & exteriores sensus appetit. & sensitiua postquā totū corpus dispositum habet intellectuam animā petit. ¶ Hic autē sanctus thomas ait quod perfecto humano corpore deus non potest agere quin intellectuam aīam creet. Et hec opinio minere potest stante cōmuni ordinatione: non autē de libera potētia diuina dū aliquod melius occurrisset si anima illa non crearetur. Similiter asserit animā esse creatam in corpore. Et hoc modo uidetur materiā signatam esse principium inchoationis anime atq; indiuiduationis istius particularis. est enī causa sine qua deus non crearet animam nequidem iste homo esset. Attamen si de principio precisē interrogamus: illud erit principiū quod materiā signat. Materia enim non signatur per se nequidē signari potest aliunde q̃ a forma uel aliquo actu. Et etiam ultra hoc non possumus aliquam elementorū materiā prebere inter ista particularia: quin in ea aliquāter uegetata sit. Quocirca asserere possumus quod calor intrinsecus & humidū radicale signant elementorū materiā per uegetatiuam seu formam in eis existentem. Si enim calidū & humidū aliquā uegetationem non haberent: nil produceret uel signare potuissent: ut patet quia sine elementorū aspiratione calidū & humidū nihil producit: immo potius dirumpuntur. & uegetationem siquidem pro elementorum aspiratione assumimus: taliter quod ad indiuiduationem generabilium & corruptibilium tanquā uniuersalis causa i primis uegetatiua occurrit. & ad disponendū indiuiduationem propinque tanquam instrumentatiue calidum & humidum. Et per hanc uiam dicimus uegetatiuā esse uniuersale principium indiuiduationis atq; assignationis huius particularis materie. Materia enī de se inhabilis est aut sine actu iuxta multorum sententiam: & indiuiduatio actualitatem petit: ideoq; a forma emanare constat. maxime quod materia diuisione potius appetit: q̃ expellit & indiuiduatio huiusmodi nature est. quod quilibet diuisiones abhorret: & in una sola particularitate manere desiderat. ¶ Preterea concessio quod materia signata sit principiū indiuiduationis uidelicet subiectum primum: super quo partes integrales simul cōponuntur. non ex hoc conceditur materiam ipsam ab aliqua quantitate signatam esse: nā proponentes materiā simplicē ut in genere substantie indiuisibilem imaginantur ipsam: & tamen dicunt per quantitatem extensam admixtam ipsi materie assumere dispositionē: ut diuidi possit. unde palam constat non esse officium quantitatis diuidere materiam ipsam nisi extendere eā: per quā extensionē materia assumit dispositionem ut possit diuidi. sed extendere & diuidere contra naturā sunt: atq; contrarij actus diuidendi: & dispositio diuisibilis quantitas extensa est dispositio in qua diuisiones fiunt ut ubiq; sensibus patet. & nullum de naturali ordine diuidit seipsum. nequidem est principium indiuiduandi seipsum. palam constat qualiter nulla quantitas potest signare uel diuidere materiam. & nos de prio signatore ipsius materie petimus. ¶ Vterius quantitas per ponentes ipsam in hoc loco de genere accidentium est. & nullum accidens tanquam principium nel fundamentum operatiōis potest se habere. ut in superiori libro agēdo de aīa explicatū est. ¶ Aut cenna uidet formatū principia celis attribuire: & iter alia dicit: qđ celū lune rōnales aīas creat siue producit. Sed talis opinio nullo pacto est admittenda. Quum enim creare dicat aliqd noui produci: qđ non erat sic neq; sic: solus deus omnipotens id agere potest: eo quod ipse solus omnipotens neq; celum potest rationales animas producere nequidem nutrire: eo quod ipsum corporeū aīe uero incorporee ideo quā minus dignū magis dignū producere nequit.

Quonam pacto aliter principium indiuiduationis assignare possimus presertim per
nes religioſos. Cap. cxxvii.

¶ Perſpectis quibusdā antiquorū opinionibus noſtrā denuo inſinuabimus. hec enī materia a plerisq; auctoribus eſt in pluribus locis diſceprata: ſicut ubi agitur utrū mūdus principiatus an eternus ſit: tractando de philoſophie principiis: in qua de aīa & rebus ad particulariū generationes occurrentibus agit. At tamen q̃a in principio maxia inest difficultas. inde exordientū. ¶ Tarn in ſecūdo huius uoluminis ſatis aperte probauimus mūdū habere principium: & quod p̃ ſe eſſe negr: niſi t̃m ab alio. & quod minime eternus: neq; deus potuit eū eternū creare. nā creare eſt ex nouo principiare. ¶ Sed ad principium forma

QVINTVS

rum atq; in diuinationis deueniendo omnia in primo signo essendi. a prima cā dependent: & non tm̄ sicut a causa finali: uerum etiam ab agente. Si enim a finali solum ad finem tendere & non dependere diceremus, Proprium enim dependentie per primum signum essendi intelligitur. causa mouens per pricipium: causa uero agens & causa finalis conuertuntur. Itaq; in cunctis deus est primum principium in diuinationis: eo quod nobis in primo signo nostro esse atq; instinctum prebet. ¶ Quia non solum cell elementa materia & forma in uniuersali uniuersale. tamen simul cum omnibus creaturis intelligas immo & unaqueq; per se in particulari. Sed plures deus creaturis administrationes commisit. ex quib9 aliquid dicendum est. Verum & enim ad creationis pricipium nos occurrere oportet. Deus enim creaturis in eo ordinem uiuendi sustentandi & multiplicandi species nostras tradidit: benedixitq; deus cū cētis animantibus. & precepit ut crescerent & multiplicarentur. elementis uero ut quedam animalia im munda iuxta species suas nutrent. & cellis atq; stellis ut ista inferiora illuminarent. & quod iussu prime cause sit per uerbum aut conditionem intrinsece in natura nostra tributam. Nāq; omnes eam legem i nobis ipsis reperimus: & quo ad partem nostram hoc preceptum seu uirtus in nobis precise est primū in diuinationis principium: quia per illud ad generandum mouemur: & generatio est primum signum in diuidui. & ista uirtus que huiusmodi res appetit in quoquomodo magistra uidetur: quoniam aliter non tam uehementer id appeteret. Quocūq; enim ex intrinseca natura uehementer cupimus ad perficiendū dispositi sumus. Quocirca patet quod ista uirtus qua ad generandum incitatur est primum indi uinationis principium: tamen pleraq; alia concurrunt: sicut totus homo elementa celi & stelle sub dei prouidentia: que omnia ad unum finem siue indiuidui ultimationem concurrunt & in homine infusio anime est ultimatō indiuiduationis: & principium in quantum homo: quia embrius absq; anima intelle ctua nōdum est perfectum indiuiduū: quoniam magis ascendere potest: aut saltem nō est homo. uerū infusa anima totus ille embrius perficit. ¶ Alia multa sunt generata & indiuiduata tanquam a casu & non a deo intrinseca: ut animalia que per putrefactionem generantur. Attamen hic quoq; pro pri cipio indiuiduationis preceptum adducimus: quod deus cellis & elementis dedit. ut istorum imundorum particulariū curā haberent. Preterea ibi potest aliquod illorum animalium semen occurrere in terra re manens: ueluti oua pisciū & in eiusmodi semine erit uirtus desiderandi ac perficiendi generationem: eo quod sine alio speciei scyntilla difficile uidetur posse sensibile animal generari. Arbores enim que minoris sunt natura generare uult. ¶ Alia quamplura manualia agimus: utpote domos: de quibus nos sumus indiuiduationis principium. eo quod in esse tali particulari & ultimo damus essendi prin cipium. Et hic quoq; appetitus noster est principium talis edificationis domorum. Et quia est principiu edificationis: etiam est indiuiduationis aut generationis pricipium in quantum quod domus est non pro pria generatio: uerū tamen generationem dicimus: quātum quod ibi principiat. ¶ Finaliter asserere possumus: quod quicūq; ad creādum & generādum occurrūt: occurrūt etiam ad indiuiduādum. Sed alii per prius & alii per posterius. qn̄ & unus magis pricipalis & altus minus. ¶ In philosophia uero tria assignamus pricipia: uidelicet materiam formam & desideriu siue appetitum. Et quia materia & forma sunt pricipalia fundamenta: appetitus est maxima unionis causa. & sic per appetitum forme & materie unūtur atq; indiuiduate fiunt.

¶ Plurū auctorum opiniones.

Cap. cxxviii.

¶ Iam superius plura de indiuiduandi principio asseruimus. Sed causa maioris declarationis quēdam ēē discursum per uaria transcundo faciemus: inter que necessario pricipium indiuiduationis manere ui detur. & primitus querende sunt quatuor cause ad formationem siue esse cuiusq; particularis occurren tes. Cause uero he sunt uidelicet causa efficiens formalis materialis & finalis. At nūc intelligēdum est an iste cause pre cunctis naturis sint: an uero in quib9 speciebus posite: & quod non sint super oīa entia per omnes philosophos & sapientes patet. Quippe quod secundū platonem & eius sequaces omne ens in quin9 diuisiones distinguunt. quarum prima est deus exempt9: Secūda mens diuina: tertia aīa mūdi: quarta celestium machina. Quinta uero elemētōrū continētia siue oīum que sub cōcauitate lune sunt cōprehensa. Et hic platonici non nisi octo celos assignant: quatuor elementa: & ista animalia atq; alia composita corpora & supra celum aplane uidelicet octauum loca angelorum & rationalium animarū: similiter ideas si idee sunt in re: secundum platonicos. deinceps in cellis & elemētis primam materiā assi gnant ad quam aīa mūdi per liētiorem partem respicit: dū uult aliquod particulare edificare & per su perio rem mentem diuinam siue architectorem aspicit mens autem deū exemptum & secundū hāc opinio nem quod naturaliter loquendo post primum architectorem anima mundi & materia prima tanquam pricipales cause ad quascūq; particulares formationes occurrūt: quod recte consonare uidet. quoniam in unaquaq; re composita aīa est propria forma: corpus uero materia & aīe dūtaxat proprie dicte sunt intellectiua sensitiua & uegetatiua: postmodū autē motiua & similia. Sed iste ultrie largo modo aīe uo cantur. Et hic secundū utam platonice nō iuenim9 aliquas alias superiores causas. quā plato ydeas si ue rōnes posuerit: quibus creature sunt ad esse deducte. Sed nos quoq; dicimus quod sub ista rōne siue i

tentione deus creat celum: & sub alia hominem eo quod uult nos diuissos creare. ¶ Secundum aristotelem inueniemus omnia entia in decem predicamenta esse diuisa: utpote in substantiam quantitatem & qualitatem: & sic in reliqua. Que quidem entia omnia sunt nobis tractabilia: aut nos ipsi continemur ea: partem scilicet de omnibus predicamentis. quia substantia sumus quanti & quales relationem actionem & passionem habentes: & sic de aliis: Quamquam non sumus uniuersale predicamentum. nec est dandum predicamentum uniuersale in re. Nulla enim est substantia: que non sit deus angelus celum elementum aut aliquod istorum corporum compositorum. nec est quantum uniuersale. nisi hoc corpus hoc punctum. hec linea: hic pater. hic filius: hic dominus: hic seruus. & similiter de ceteris predicamentis intelligendum est. licet uniuersale predicamentum accipiamus tamquam in communi forma per quam omnes sub illo genere denominati diffiniuntur. non tamen intelligitur quod talis forma essentialis sit uel quidditatiua in re nisi in uoce tantum. Et sic decepti sunt illi: qui credunt hominem quidditatiue per abstractam formam uniuersalem diffiniri: quia quibus aristoteles dicat: dum dicimus celum dicimus formam. & dum dicimus hoc celum dicimus materiam. oportet necessario secundum alia dicta sua quod in hoc loco celum inueniret pro modo siue forma diffiniendi omnes celos: & non pro celo existente in re. Quumque hoc celum dicat necesse est compositum siue celum in re intelligat: quandoquidem in aliis locis cum difficultate uult celo materiam attribuere. ¶ Et ultra hoc asserit quod species diffinitur & non genus. Vnde patet quod dicendo animal siue celum pro modo diffiniendi intelligitur: & non quod diffinitio de illo uniuersali intelligatur. neque species in quantum abstracta diffinitur: quum uniuersale sit in illo loco siue consideratione. Vnde patet quatenus sub communi termino diffiniendi particularia diffiniamus: ideoque talis forma uniuersalis non est illa causa formalis ad particularium formationem siue generationem occurrens. oportet enim quod actiue realiter occurrat & in compositum ingrediatur. Ideoque cum platonica uenienda est aristotelica sententia. he enim uniuersales forme aristotelis tanquam ideales platonis considerationes se habent. & forme itidem reales secundum aristotelem pro anima intellectiua sensitiua & uegetatiua. & sic de reliquis intelligitur: qualitates quoque aut accidentia sepe numero pro formis intelliguntur: sicut calor in igne humiditas in aqua: frigiditas in aere: & siccitas in terra. quoniam similes qualitates loco formarum operantur: que omnia in predicamentis sunt. nec ullam aliam causam efficientem formalem ac materiale ibi inuenimus. Et ad confirmationem illius: quod aristoteles intelligebat condecenter occurrere possumus: ubi ipse primam causam querebat. ibi enim omnia entia realiter assignabat in res mobiles atque mouentes ipsa diuidendo. nec quicquam assignabat tanquam esse essentialis siue existentie quidditatem naturam aut esse. Et sic extra celum octauum noluit quod aliquid fuisset. & inter hec omnia nihil imaginatus est ociosum. & illud quod non est ociosum nequaquam sine existentia. Sed postmodum plures nostrorum modernorum uarias chimeras metaphysicales edificauerunt: in quibus nec antiquos philosophos nequidem theologos sunt imitati: quia secundum legem per prius deus creauit celos elementa & angelos quam alias essentias uel separatas quidditates: similiter plato in deo incipit: deinde in formis id est animabus tanquam in dignioribus partibus mundi: deinceps uero in materia. Et aristoteles prius considerat deum tanquam primum motorem: deinde celum: postremo gradatim de magis perfecto ad minus perfectum descendit. ¶ Et habitis his uis siue multorum sapientium opinionibus de facili inuenire possumus: quid sit indiuiduationis principium: considerando per prius inter deum & primam creaturam siue intelligentiam dependentem: quia sicut in pluribus aliis locis apte probatum est a prima causa dependere per nostrum primum signum essendi dicitur. Et quum prima intelligentia suum esse nouum a deo accipiat: & intelligentia est una numero seu indiuidua: palam sit a deo indiuiduationem assumere. Vnde dicendum est deum esse principium indiuiduationis illius intelligentie id est ipsam indiuiduans. Ibi enim non occurrit aliqua hebetas nequidem materia signata ad indiuiduandum intelligentiam: quum non sit aliud quam deus quando secundum intelligentiam creat: & ibi deus pro quatuor causis tanquam efficiens supplet eo quod producit. Finalis quia ad bonum finem perducit. Formalis quia formam creat seu quod creaturas format: Materialis quia materiam creat: & in uarias creaturas diuidit. Sed hic magis uidetur: quod deus sit principium indiuiduationis: aut creaturas indiuiduet: in quantum quod ipsum deum tanquam efficiente causam consideramus. nec quauis alia consideratione quod in artificialibus patet. & ars in quantum potest imitatur naturam. & nos aperte uidemus quod si magister unum ens facturus est ipsum indiuiduat in eo quod magister est efficiens. Quoniam per efficientiam illud ferrum ens ab alia massa diuidit. & per efficientiam in forma indeterminata seu indiuiduata laborat: quamquam finis magistri semper uacet ad faciendum unum ens numero ab omnibus aliis rebus diuisum. Et hic materia quanta se habet tanquam fundamentum in quo diuisiones siue indiuiduationes sunt. uerum si materia diuidenda est oportet quod aliquod efficiens tanquam aptum ad diuidendum occurrat. Et quia in naturalibus forma tanquam actus se habet: ipsa est principalis causa diuidendi materiam. & qui diuidit est causa indiuiduationis. finis enim illius qui diuidit est agere rem indiuiduam: & actus suos cum fine conformat. ¶ Et in hoc passu siue concursu agens ponit perfectatorem cuiuslibet rei propriam: que quidem perfectas sic competit huic: quod cunctis aliis repugnat. Sed ista perfectas non est principium indiuiduationis. Ipsa enim dum indiuiduatur generatur: & priusquam

In eo passu sumus. competit quod aliquis occurrat ad principiandum nostram indiuiduationem. & ista erit causa efficiens atq; finalis: & similis causa in rebus generabilibus & corruptibilibus erunt celi elementa & patres. Attamen ordo indiuiduationis est ab omnipotenti deo ordinatus. Sed postea celi elementa & patres suos naturales motus sequendo indiuidua generant. ex eo quod intrinsecam indiuidua di potentiam habent: que tamen a deo illata.

¶ Rursus de propinquo indiuiduationis principio.

Cap. cxxix.

¶ Si per unionem forme & materie uniuersaliter assumpte omnia composita siue particularia sunt. auiditas in prima materia: & auiditas in prima forma ad unicum. ista duo uniuersalia principia erunt. principium indiuiduationis de quibus perfectas per quodcumq; particulare. oritur: aut quod ista perfectas tanq; finis in quocumq; particularizato etiam erit principium. Quoniam quilibet rectus finis in principio suo conuertitur. ¶ Amplius uniuersale principium indiuiduationis dici potest appetitus patris ad generandum filios & causa indiuiduationis generandi potestas. nam celi elementa & similia in animalium generationibus aliquanto remota sunt quia hic homo & ille equus sunt propinqui generatores: seu cause: & non celi neq; elementa. & sic propinquum indiuiduationis principium alterum de duobus accipitur: aut calor primus naturalis laborans in sicco & humido per medium radicalis humiditatis. aut uerius anima uegetatiua quippe quod sine ipsa quilibet calidum humidum siccum & frigidum simul congregata sint nullum indiuiduum uerum edificare possunt. Ideoque uegetatiua anima in animalibus principium indiuiduationis denominanda est. Attamen ista anima seu potentia uegetatiua que in primis possessionem assumit ad fouendum disponendum uel organizandum hoc indiuiduum intelligas. ¶ Et si aliam uiam assumere uolumus intelligendo principium pro prima materiali parte in qua forma aut calidum naturale elaborare debet ipsum sperma descensum a patribus & purificatum in matrice matrum erit principium indiuiduationis: eo quod fundamentum super quo totum indiuiduum edificatur: uelut lapides & calx simul in fossatis seu uallibus positi: super quibus tanquam in fundamento domus edificatur: ideoque cementum est ipsius domus principium. & domus indiuidua uocatur. At quidam in modo disputandi inquirunt: quod ligo securis & fossatrum sint principium domus. Veritas tamen ab hoc sensu remota. Illud enim quod non ingreditur in alicuius rei compositionem nec in eius definitionem minime de essentia sua uocari potest. Ligo & securis non ingrediuntur in domum: nequidem in eius definitionem. igitur non sunt de essentia sua: quilibet longinque dispositiones sint: per quas fit domus. uelut medicina que curat & disponit matricem: quod filium concipiat. Sed medicina non est de essentia filii: quia matrix absq; medicina concipere potest. & sine ligone & securi domus quandoq; fieri. & sic materia purificata in uia generationis posita fundamentaliter erit principium indiuiduationis: oportet autem quod per aliquam formam purificetur & indiuiduetur. uidelicet ab aliis materiis distinguatur.

¶ Qualiter rationalitas & mortalitas simul sint proprium subiectum & predicamentum hominis. & consequenter principium indiuiduationis siue perfectio. Cap. cxxx.

¶ Anima uero rationalis non manet in corpore tanquam in subiecto uelut albedo in pariete in hoc uel illo corpore: Anima enim non est predicatum corporis neq; totius compositi. ut in distinguendo hominem patet. & ideo asserendum est quod anima tanquam altera pars hominis se habet in unione cum corpore: & non in loco predicari neq; subiecti. licet forma corporis sit: idest dans ei perfectionem penes membrorum distinctionem. Quia tantum homo est animatus: quantum membra sua saltem principalia comprehendunt. & similiter corpus alterum est principium in hac compositione hominis occurrens. & quoniam anima non est proprie predicatum nostrum. & predicatum cum subiecto conuerti debet: dandum est aliquod subiectum concretum in quo anima & corpus subiectentur. Dicimus autem concretum: quoniam in illo quod conuerti debet oportet quod tale sit conuersum: qualis res in quam conuertitur: & concretum & abstractum ualde differunt. igitur conuerti nequeunt. ¶ Preterea subiectum uniuscuiusq; rei indiuiduate oportet quod particulare atq; in actu sit. & quod in distinctione ipsius hominis ponatur: & abstractum non ponitur. Vnde aliud subiectum pro principio indiuiduationis inquirendum est. Quoniam quicquid est principium in rebus tanquam fundamentum finale se habet. & sic discernendum est qualis sit finis perfectionis hominis. Quocirca dicemus quod rationalitas & mortalitas non in abstracto preter hanc rationem & hanc proprietatem moriendi. ideo distinguendo hominem conuertibiliter predicatum cum subiecto animal rationale & mortale nuncupamus. & quia hoc est finis idem & hoc principium indiuiduandi: quoniam repugnat quod rationalitas & mortalitas istius in alium transire queat. ¶ Et si quis dicat rationalitas & mortalitas due res sunt: quum unum solum subiectum: respondetur quod in unione ipsarum potentiarum una res sunt & non plures: quilibet semper

BBB

mortalitas potius ad corpus quam ad animam respiciat: & rationalitas potius ad animam quam ad corpus. sicut partes elementorum in hoc corpore composito manentes: quia unaqueque principaliter ad originem suam aspiciat. Et sub hac intentione ut recte diffinatur: non dicimus homo est rationale animal solum: quoniam mortale simul adiungimus: intelligendo quod hec res homo intrinsece talis est in eo quod homo: & repugnat sibi in alteram naturam transire. Alia uaria principia in primis occurrunt ueluti providentia dei ad omnia uniuersalia & particularia administranda. postmodum uero elementorum materia ac celorum influentia & patres tanquam propinqua instrumentalia. Denique hec omnia sunt dispositiua ad res indiuiduandas. & sic non quotiescunque homo & mulier seminalem materiam in matrice apponunt ab ea filius oritur. Idcirco patres non indiuiduant ipsum semen: nec semen tunc ultimate indiuiduatum est. Quapropter asserendum erit quod perfectio que ad ultimam indiuiduationem occurrit. nuncupanda sit principium atque finis indiuiduationis. Et quia rationalitas & mortalitas tales sunt in homine: utreeque simul erunt principium indiuiduationis hominis: quia finis cum principio conuerti debet: quem admodum de homine dicimus. Quod rationalitas & mortalitas in eo quod homo sit sibi principium & finis indiuiduationis proprie dicte in quantum homo. similiter & de omnibus aliis speciebus intelligendum erit: quod sibi sint principia indiuiduationis ultime differentie: que in earum diffinitionibus ponuntur. Vltime intelligas per perfectam indiuiduationem. De particularibus modo aliquid uidendum erit: hoc est inter istum hominem & illum. Nam post conuenientiam aut similitudines inter se disconuenientias habent uel alias & alias similitudines: & quia non inuenimus hominem omnino in eadem effigie uel similitudine cum alio consistendum est: quod quisque nostrum aliquem gradum aliqualiter ab omnibus aliis differentem sortiatur. Et hi gradus quod sint per maiores & minores perfectiones aut per uarias ac multas alias diuersitates: quum sint indiuiduationis principium atque finis in hoc homine illo & alio: quamuis in omnibus rationalitas & mortalitas sit uere principium indiuiduationis. Vltra hoc unusquisque perfectiorem habet: per quam ab omnibus aliis est differens atque dissimilis.

¶ Quo pacto principium indiuiduationis atque inchoationis secundum mercurium trismegistum intelligatur. Cap. cxxxi.

¶ Circa usum mercurii trismegisti diuersimode de principio indiuiduationis intelligi potest ac de inchoationis principio hec omnia ab euo ordinata. Verum in modo gubernationis prioritaris & posterioritaris multa indidit: tamen sub figura quod mens diuina aperiat mercurio quecumque circa principia intelligenda sunt: causa quod iter mortales de mundo & deo multe ac uarie opiniones pererrant. Aut enim mens tempus deus & uniuersum sic se habent: deus eternitas tempus generatio: deus eternitas eternitas mundus: mundus tempus: tempus generationem efficit. aut deinde eternitas ergo in deo: in eternitate mundus: tempus in mundo: in tempore generatio: eternitas extat circa deum. mundus in eternitate mouetur. tempus terminatur in mundo. generatio complectitur in tempore. Sors itaque omnium deus: essentia uero eternitas: opus eternitatis est mundus factus quidem non aliquando: factus autem semper ab euo. Quum uero nunquam cesset eum nunquam cessabit & mundus: quumque sit mundus eternitate comprehensus. nulla mundi pars interit. Et subdit. Origo enim materie pendet ex euo quemadmodum ex deo eum. Deinceps eternitatis anima deus est anima mundi eternitas terre anima celum: deus in mente mens in anima. anima autem in materia: omnia uero ista per eum. Si uero in omnibus his inquirendum est quid principium indiuiduationis atque inchoationis sit: dicemus quod deus eum determinat siue comprehendit & eum mundum: mundus tempus celum elementa. & mens animas. Illam autem rem que animam determinat utique in particulari esse ponit seu ab aliis indiuiduatam. & sic tempus est generationis & corruptionis meta atque principium suarum indiuiduationum: quia ex eo quod principium naturali ordine iisdem est finis. & quicquid principium & finis per hanc usum mercurii se habet tanquam anima atque comprehendens: licet figuratiue ad mansionem anime in corpore mercurius dicat: deus in mente mens in anima anima autem in materia: quod causa administrationis intelligendum: ut ipsemet declarat inquitens eternitas ergo in deo in eternitate mundus tempus in mundo hoc est eternitas per deum durat seu est: & mundus per eternitatem & tempus per mundum eo quod superiora ad inferiora tanquam anima ad corpus se habent. Assumpto autem hoc ordine deinceps circa inferiora facile potest de principio indiuiduationis intelligi: mens enim seu ratio uel intellectus se habet tanquam forma anime: per quam anima hominum ab omnibus aliis animabus distinguitur seu indiuiduatur: igitur ratio siue mens erit principium indiuiduationis animarum nostrarum. Pater & mater occurrunt instrumentaliter ad diuidendum & locandum semen generationis: in qua occurrentia principium indiuiduationis sibi uocari possunt. tamen principium ad extra quam patres non ingrediantur in filiorum compositionem seu essentiam. Semen aut spermata a patribus in matrice collocatum erit principium indiuiduationis: id est materiale fundamentum super quo totus homo edificandus

sed iam illud sperma per formam patrum non autem per se signatum atq; locatum est. ¶ Denique prima forma seu uirtus: que in illud sperma ingreditur postq; a patribus est diuisum uocari potest ultima illius seminis proprietas: per quam hoc semen est ab omnibus aliis seminibus differens: seu particularizatum. & talis perfectas seu ultima proprietas in animalibus principium indiuiduationis uocari potest. eo quod nunquam concedit illum embrium in plures transire: si prius per corruptionem non dissolueretur. Sed quod semper in una unitate maneat. Verum hec perfectas nihil de organizatione illius indiuidui laborat. nisi quod tanq; custos se habet ne ad pluralitatem transeat. Deniq; ad laborandum oportet quod alia forma seu anima ueluti uegetatiua aut nutritiua sensuatis aut intellectualis occurrat. & ista est principium laborans atq; ponens in quocunq; indiuiduo perfectionem. ¶ Sed habita hac beati thome opinione: quod postquam corpus hominis est ultime organizatum. deus non potest agere de ordine hactenus obseruato intelligas quin pro ipso corpore animam creet: asserendum est quod ipsum primum semen seu materia signata in matrice mulieris posita sit principium indiuiduationis: ex eo qd ipsa materia signata ad se omnes necessarias formas conuocat: aliter quod est causa ut forme producantur. & id quod est naturalis causa quod alie res ad particulare siue ad indiuiduationem deducantur. uidetur quod ipsum sit indiuiduationis principium. presertim quod hic auctor tenet rationalem animam in corpore esse creatam. hec autem uia alteri beati thome precise obuiat. ubi asserit q; materia non est sed quod per formam esse accipit. Nunc sic: si anima uel forme creantur ad intrinsecam perfectionem materiel signate absq; dubio sequitur: quod forma primum esse ab ipsa materia accipit. Unde potius & in primis forma a materia dependet q; materia ab ipsa forma: quod est contra comunem opinionem atq; thomistarū. Si uero rationalis anima a natura celum petit: ut probatur & experientia necessario oportet quod per primam creationis originem de celo descendat. Id enim dumtaxat celum petere potest. quod primam in celo natiuitatem habet. ¶ Et hic multa alia exposulare possumus contra eos qui formas materiales tanquam ab ipsa materia ortas denominant. Si enim forme ab ipsa materia oriuntur: minime duo naturalia principia sunt preter unum: quod est prima materia tantum. & sic mundus non constat de forma & materia nisi de materia tantum. Sed quum per dignitatem atq; superioritatem prius forma q; materia ponatur: ueluti deus priusq; eum. & eum priusq; mundus: eodem modo anima mundi priusq; materia mundi. Illud enim quod gubernare debet de naturali cursu priusq; gubernatum esse debet. Et quū anima mundi uniuersalis forma sit ad quecunq; in mundo sunt: sequitur quod ipsa uniuersalis forma per primum non habet ortum a materia: quum sit differentis nature a materia. Si enim forma a materia produceretur: quis ab ipsa separata forma denominari posset. simul iterum unitis nulla in eis esset forme & materie compositio: nisi quod materia tantum esset omnia & sic concedendum est: quod altera substantia corporea sit forma: & altera materia. & tamē forma dignior ac potius apta ad perficiendum materiam: q; ad recipiendum ex ipsa perfectionem. & ideo tenendum est quod forme materiales a denominatione dicantur: ex eo quod materiam formant seu administrant.

¶ Quomodo uideatur mercurium trismegistum intellexisse totum mundum a deo dependere atq; gubernari ex parte dei semper esse: & ex nostra principium habere. & qualiter mens in homine pro anima rationali ac particulari intelligatur. Cap. xxxii.

¶ In superioribus a trismegisto positis multa ac uaria comprehensa sunt. & tamen tum causa breuitatis tum quia de sublimibus agūt propemodum intellectui nostro difficillima. ¶ Veluti dum dicit opus eternitatis est mundus factus quidem non aliquando: factus autem semper ab euo. In his eternitate semper ipsum deum assumit & mundū opus dei esse denominat. tamen non aliquando factū sed semper ab euo. hic autē aduertendū est quod paulopost ait. origo enim materie pendet ex euo quemadmodum ex deo eum. Unde secundum mercurium primam opus dei ad extra est eum. Quomq; immediatum ex parte dei semper: quoniam in deo nullus discursus est prioritatis neq; posterioritatis. Quocirca oportet: quod opera dei ex parte sua non aliquando sunt. Sed semper in uno instanti eterno. Et sic in sacra scriptura habetur quod pater deus de sua intrinseca generatione dicat: ego hodie genui te. Sed quum hic mercurius inquit semper ab euo duo denunciat: scilicet opera dei immediata: hoc est quod nulla alia res intersit: & alia que eum referunt: & eum de se aliquo modo principium dicit non ex parte dantis principii nisi ipsum eū principiatū: hoc est qd ex parte sua nō semper fuit. Et sicut alibi trismegistas ait: deus primus nō sibi sed nobis: in quo denotat deū nullā habere prioritatē neq; posterioritatē. Verū quod nos ex parte nostra post ipsum sumus: non quo ad ipsum sed quo ad nos. Et in hac auctoritate plures antiqui & moderni decepti sunt imaginantes: quod semper ex parte dei & mundi ab eterno mundus existit. & tū semper ex parte dei seu eternitatis refert: & ab euo ex pte creaturæ intelligit.

Et sic asserendum est mundum quo ad seipsum principiatum. Sed ex parte dei semper. Quum deus nullam habeat prioritatem & posterioritatem. ¶ Et quum dicat opus eternitatis est mundus factus quod non aliquando. factus autem semper ab euo intelligendum est in eo quod opus eternitatis mundus non aliquando factus. Quum aliquando proprie discursum temporis significet: & opus dei ab ipso immemorate in instanti sit. & ideo non proprie aliquando factus sed semper ab euo: semper autem ex parte dei & principiatum ex parte nostra. ¶ Et hic quoque quamplura alia argumenta assumuntur. Nam quum inquit quod origo materie pendet ex euo quemadmodum ex deo eum. & etiam ait deum esse animam eternitatis: & animam mundi eternitatem: & animam terre celum: super quibus nonnulli imaginati sunt: quod deus eternitatem aut eum tamquam propinquum opus duntaxat intelligat. & de his curam habeat & non de aliis inferioribus. At uero per gradus eternitatis curat eum: & eum comprehendit mundum: mundus tempus: & tempus corporea: celum autem elementa comprehendit atque administrat. ¶ Sed trismegistus in similibus locis de deo ad similitudinem humanorum principum loquitur. quoniam in primis totum regnum aut uniuersaliter assumendo sub administratione principis manet. & tamen ad exercendos quotidianos labores: princeps quamplures alios inferiores ministros ponit semper. tamen sub eius potestate. Nam uilescere principes uideretur si assidue particularem haberent curam administrandi per manus suas hec minima: utpote culturandi possessiones edificandi mansiones atque preparandi cibos: & similia. Nihilominus super his omnibus particulariter administratores ponunt: & in tempore determinato uolunt de omnibus computum uideri. & sic secundum mercurium totus mundus a uoluntate dei dependet. ut dicendo deus omnium auctor. ¶ Et alibi interrogante mercurio unde elementa nature emanarint: ait pymander ex uoluntate dei. Sed subdit: septem deinceps fabricauit gubernatores: qui circuli mundum sensibilem complectuntur: eorumque dispositio fatum uocatur. In quibus declarat qualiter deus sub se alios gubernatores edificauerit: eo quod de inferioribus ueluti de quotidianis generationibus & corruptionibus curam haberent. & tamen deus uniuersa conspiciens: & sic inquit deus uniuersa conspiciens diuina in nos effudit oracula: intelligas quod omnia aspiciendo ac providendo in nos animam seu mentem diuinam effudit: & tamen honeste dici potest: quod intellectus diuinus uilescere uideretur. si de omnibus his inferioribus immediate quascunque particulares curas haberet. quod admodum de humanis principibus exemplauimus. At ueluti principum ministri sub ipsorum principum potestate ac uoluntate gubernant: ita & eum mundus tempus celum & elementa se habent in administrationibus quas a deo assumpserint. ¶ Que siquidem omnia in penultimo atque ultimo capitulo potius ab ipso mercurio declarantur. Ut dicendo uniuersa mundi natura hunc audiat hymnum: audi terra: audite turbines imbrium: o sylue silete: cantaturus sum creatorem omnium totumque & unum. audite celi: quiescite uenti: circulus immortalis dei orationem istam exaudiat. Cuius iam creatorem omnium terrarum distributorem celum equilibrantem iubentem ex oceano aquam undique fluere dulcem ad hominum alimentum: & iubentem ignem fulgere superne ad actionis hominum atque deorum. Agamus illi omnes una uoce gratias trananti celos naturamque creati. hic mentis est oculus hic potentia: rum benedictionem libenter excipiet. ¶ Hic uero trismegistus deum denominat omnium rerum creatorem ac dominatorem: ceteraque a deo dependentia atque ad ipsum clamantia. ¶ Preterea multa sunt inquit genita sensu parentia singula differentiaque: nec omnino similia quecumque gignuntur procedunt ab altero. est ergo quis factor istorum atque is ingentus ut genitus antiquior sit. ¶ Et deinceps deum ergo cognominato propter potentiam factorem propter actum patrem denique propter bonum. ¶ Et subdit duo nempe cuncta sunt genitor ac genitum nec secerni alterum ab altero potest. Et iam prius dixerat genitorem scilicet ac genitum: horum nihil est medium: nec quicquam preter hoc aliud. hec uel eo sententia communis est inter omnes sapientes: uidelicet quod nullum aliud sit preter deum & creaturas. Quumque aliud non sit minime potest inter creatorem & creaturas poni. Et dicendo creatorem seu genitorem oportet quod res creatae generate dentur. Quod si generata ponemus: generator quoque est dandus. Quoniam ueluti sub his denominationibus se habent. Sed tamen ad primum genitorem atque ingentum per plures ascensionem deueniendum est. Qui & quacunque mundi natura antiquior seu prior. non tamen quo ad seipsum sed quo ad nos prior. Et quum mercurius inquit deum esse quacunque natura seu re genita antiquiorem. hic necessario de mundo uel de rebus extrinsecis & non de essentia dei intelligit: & quia non de essentia minime de intrinseca generatione. Quum enim deus simplicissimus ac purus actus sit non potest esse antiquior: nequidem iunior: prior neque posterior rebus seu essentis ab ipso intrinsece genitis. ¶ Neque trismegistus intellexit aliquam materiam esse eternam tanquam exemplar mundi: quia dicit primam materiam ab euo dependere. & eum non est deus. & sic proculdubio patet primam materiam non posse esse eternam: quum aliud quod deus non sit: detur priusquam ipsa id est eum. Attamen secundum hanc auctorem deus iubet gubernatores: quos sub eo ponit ad exemplum ipsius dei aliis pluribus administrare. ¶ Amplius trismegistus ubique in operibus suis semper admodum dignitates hominum commendat: tandem quod uidetur nulla alta res tam deo propinqua ut homo. Verum quandoque de angelis seu demonibus tractat. uelut dicendo ab una totius animae uniuersae profluunt anime per omne mundum tanquam distribute circucurrentes: harum utique animarum mutationes permulte partim sane in melius feliciusque: partim autem in contrarium.

Nam reptilium quedam in aquatilia transmutantur: aquatiliū anime in terrestria migrant: terrena i uolatilia scandunt: aereorum uertuntur in homines. hominum dende immortales anime in demones transeunt. demum in deorum chorum feliciter reuolant. ¶ Et sic mercurius de anima uniuersali corporea in principio agit: & postmodum de particularibus inde emanatis. Et quia corporee omnes similes anime per corruptionem & generationem. materia que nunc est in piscibus atq; anima post huius piscis solutionem in alterum terrestre animal transire potest: & terrestria animalia in uolatilia: & uolatilia in homines. Verumtamen de corporeis partibus hic intelligitur. At secundum eundem mercurium inter animalia solus homo de duabus naturis uidelicet corporea & incorporea constat. & sic anima bonorum hominum potest in angelos seu demones: dum hic uiuimus transire: idest cum eis habere similitudinem. & deinceps quod in chorum deorum feliciter reuolant: hoc est quod ad similitudinem dei in chorū ipsius siue ad gloriā ascendunt: eo quod mens ratum est inter animalia hominibus infusa. ¶ Disicile est autem ut comprehendatur. quomodo hic mercurius intelligat: quum in aliis locis inquit: qđ ueluti animal seu corpus sine anima uiuere nequit: minime animā sine mente. Et hic de sola hominum anima intelligit. Quum in aliis locis asserat: & quod inter inferiora mens sit solis hominibus distributa: & quia dicit in anima nostra manere: uidetur quod aliud sit mens: & aliud anima in hominibus. & de his Aristoteles uel potius auerrois principium assumpsit ad ponendum unicum seu rationalem intellectū: quibus posuerunt. & ipse mercurius plures asserbat esse mentes: nos autem illud quod mercurius in hominibus mētē uel quoddam diuinum tributum esse dicit: rationalem siue intellectualem animam de nominamus: intellectum enim aut rationem siue mentem per essentiam & animam in eo qđ oīa alia in homine administrat. Quoniam anime ē corpus administrare: sub qua proprietate intellectus noster anima uocatur. licet causa perfectionis ad similitudinem dei creatam dicamus: quod etiam est ex sententia mercurii. Et habito quod ad similitudinem denominanda est: equidem mens seu diuinum lumen. idest a deo immediate productum: quoniam penes eundem trismegistum homo de duabus naturis constat corporea scilicet & incorporea. Et constare intelligitur ex eo quod de intrinseca essentia nostra non autem de remotis. Absurdum enim esset asserendo nos de natura corporea atq; de deo constare. & sic natura nostra incorporea mens seu anima rationalis est. & non intelligas quod in nobis uniuersalis nature sit: quia ueluti pars corporea diuisa per speciem ab elementis seu cōmuni natura corporea. & posita in isto atq; illo particulari homine: eodem modo de natura incorporea dicendum posito quod aliqua natura uniuersalis incorporea daretur. Et sic ex naturali ordine necesse est: quod lumen seu mens in quocunq; homine particularis sit: quoniam in quantum homines sumus: nō de uniuersalibus sed de particularibus principiis constamus. Si enim id quod in nostram essentiam ingreditur: uniuersale remaneret: omnino quisq; nostrum uniuersalis & non particularis esset. Quumq; sensibus pateat: quod particulares sumus. proculdubio sequitur quod omnes partes propinque de quibus constamus sunt particulares. nos de corpore & mente propinque constamus: in quantum homines sumus. igitur corpus & mens uniuersaliumq; particulares sunt. ¶ Tandem duplici modo dicere possumus: sicut anima in corpore mens in anima: primum quod mens nostra sub alia consideratione assumitur in eo: quod mens in se & sub alia in eo: quod corpus hominis administrat. Et quia de altera & altera consideratione uidetur quod ibi due res occurrant: ueluti dum mercurius dicit: deus in eternitate: & eternitas: & ipse deus conuertuntur. Quum nīl aliud eternitas sit qđ duratio uel uita ipsius dei. & uita & duratio dei ipse deus sunt. & sic dicimus quod rationalis anima & mens hominum conuertuntur. ¶ Alter modus mens in anima seu intellectus potest intelligi pro ipsa rationali potentia incorporea: per quam rationales sumus in sensitiua anima infusa. Et forsitan trismegistus de sensitiua anima intellexit: dum dixit hominum immortales anime in demones transeunt: demum in deorum chorum feliciter reuolant. Quia secundum ipsum mercurium nulla res mundi annihilari potest: nec mori illud quod semel uiuit: nisi partes prius de uiuēs. Idcirco tāq; p̄ inuiuēs p̄ inuiscē naturā a p̄te uiuentis uidelicet ab aīa separaf. Sed aīe qđ essentialiter uiuētes sp̄ uiuūt. & qđqđ immortale siue sp̄ uiuēs ad multa bōa cōsequēda aptū est. ¶ Un de habet quod omnes anime uniuersales corporee ad unam uniuersalem animam mundi deueniant. & inquit quod anima hominis que male simul cum corpore uiuit plura supplicia patitur. dicendo anima mali demonis ritu corrupta seipsam ignorans abicētis corporibus monstrisq; deformibus seruit. Et in altero loco ipsi anime penas atq; lamentationes describit. & tamen ipsam immortalem seu semper uiuentem denominat. & quia hominem inter huius mundi gubernatores describit ad imitationem dei. uidetur quod anima sensitiua hominis eo quod de natura uiuens simul cū rationali potest in bonos demones siue angelos transire. Et dicimus bonos: quum mercurius alteros demones bonos & alteros malos intellexisse uideat. Et dicendo immortales aīas demū in deorū chorum feliciter reuolare. hic uero deorum pro bonis angelis intelligi potest. aut pro hominibus qui per bōa opera similes deo facti sunt: & in gloriā iā deducti. Quoniam p̄ anime nostre principium ad similitudinem dei create sunt. Vnde

LIBER

mercurius asserit: Beatus deus demon bonus animam esse in corpore mentem in anima in mente uerbum pronunciauit: cum autem horum patrem asseruit. Verbum itaque imago ac mens dei est. Cuius uerbis de ordinatione agit: quam deus in mente seu anima hominis posuit. que tandem ad imaginem ipsius producta. Et sic initio huius sententie de similitudine agit asserens: quod ab una totius mundi anima uniuerse profluunt anime per omnem mundum tanquam distribute circumcurrentes. & post modum positis animabus simul cum particularibus corporibus ad similitudinem horum operum dicit unum animal in aliud transire: si recte uiuit: in melius ascendit. & si male ad deterius declinat. non tam men intelligas quod anima hominis omnino in demonem bonum neque malum nequidem in deum transferat: sed quod per bonum opus deo aut bonis angelis sit similis. & per malum ad similitudinem cecorum demonum declinat.

¶ Quod homo in quantum homo potest agere & pati.

Cap. cxxxiii.

¶ Si est homo aut potest esse quin passibilis & agens sit: eo quod intrinsece aptus ad cōmunicare & cōmunicari nāq; aliter neq; generabilis neq; corruptibilis: & qd nō semp faciat & patiat i actu ad extra & ad itra eā euitandi ociositatem in natura sp agit & patit. Quia saltē cū deo celis & elementis cōtinuo cōmunicat: quū enī hō p itrisecā naturā secūdu aīam & corpus sit agens & patiens: semper inter se agit & patitur. Cōstat quatenus hō inquantū hō agat & patiat: qm aliter non esset homo eo quod hō minem pro illa unione & similitate iter aīam & corpus intelligim⁹. ¶ Et unio sic absolute ipsā cōsiderādo nō uidet qd sit agens & patiens: nisi tñ unio uel resultatio. Verūtñ aliter se habet: qā unio cor rūpitur. Vnde manifestat passibile esse: licet dicas qd inquantū unio dissoluī. Respondemus qd dissolu tio humani corporis & passio hoīs. homo enī est res de aīa & corpore cōstans. & prius corpus q̄ cum anima uniat. & aīa itidē prius q̄ cū corpore: & passibiles sunt per itrisecas suas naturas: eo qd cōposite ex actu & potentia. Quod si corpus & aīa non essent passibiles atq; agibiles nequaquā simul uniri nequī dem conuersari possent. Quocirca quū partes eiusmodi nature sint: necesse est quod totū compositum sit tale. Et quū homo non sit aliud q̄ aīa & corpus simul in una sola unione. & aīa ē passibilis & agens & similiter corpus: sequitur quod homo inquantū homo est agēs & patiens. Quia si non est agens ne q; patiens: non est neq; pōt esse homo: quia ad hoc quod homo esse queat: opus est omnes gradus & p prietates hōminis haberi. Quūq; actio & passio sint de intrinseca oīum animalū natura: & homo sit animal: cōsequenter per se intrinsece est agens & patiens. Bene concedimus quod si nō esset agens & patiens generabilis & corruptibilis nec agere nec pati posset: qmimo asserimus: qd tūc nō esset hō. Ideo hō inquantū hō uerus est agit & patit. & aliud de iplo cogitare est i mō chymérico fantasmatā edificā. Quapropter dicimus qd hō inquantū hō: & aliquod agens scilicet ipsemet rationalis cōueniunt: & idē sunt: licet non oē agēs sit homo eo quod i cōi actione & passione i aliis rebus cōueniunt: uelut i sen sibus cū brutis. Quapropter nō p agentibus & patiētibus sed p rationalibus diffinimur. Vnde dicen dū est quod actiuitas inquantū actiuitas & passibilitas inquantū passibilitas nec agunt nec patiunt pre ter hunc hoīem aut aliā similem rem subiectuā: quis homo inquantū homo potens sit ad agendum & patendum p itrisecam suam essentiam. Deniq; essentialiter rationales & mortales diffinimur. & ra tiocinando ac moriendo intrinsece actiones & passionē comprehendimus. Nam ubicunq; naturalis corruptio sibi generatio: & mortalitas de tendentibus ad corruptionem dicit. Rationalitas uero de ul tra. Et si forte consideras hominem ab omni existentia abstrahere iam de hoc plene uisum est i qualitet dari nequeat. Quia unumquodq; a natura assumendo sibi simile generat. Vnde si homo inquantū ho mo non generat: minime inquantum homo est generatus. In nostra essentiali diffinitione denomina mur mortales. Quicquid mortale infert generatum: homo est mortalis: igitur generatus: & non pot est a natura loquendo generari nisi a simili: sequitur qd homo generat hominem: & si dicimus morta lem esse secūdum corporeas partes: etiam he partes sunt essentielles hominis. Quocirca homo genera liter per propriam suam essentiam generat siliū. Ideo tantum quantum homo corporeus in eo gra du generare potest. Sed assumendo hominem absolute: ut uniuersalite solent homo non generat neq; q; generatur: quia uniuersale dicit. Sed nos non loquimur de simili nisi de isto & illo particularib⁹: quā de pluribus proprietatibus tanq; de partibus integralibus atq; essentialibus constant.

¶ Quod musicus pulsat cythara aut instrumento in eo quod homo & bene uel male in eo quod musicus. Cap. xxxiiii.

¶ Nam superius mentionē fecimus quod passibilitas inquantū passibilitas non patit̃ i homine: nisi ho-
mo inquantū talis est & cū aliquo actiōe cōmunicationem habet: & sic dicimus quod musicus nō pulsar
ēthara absolute inquantū musicus: sed bene uel male in particulari inquantum musicus: quiscūq; enim
homo musicus & non musicus pulsar aut saltē aptus natus est ad pulsandū: sed postea musicus meditare

arte ab aliis differt i eo quod bene pulsat: per quam artem musicus denominatur. Sed aptitudo pulsandi est in eo quod homo: nam si solum pulsaret i eo quod musicus totaliter sequeretur: quod nemo alius posset recte nequidē non recte pulsare: nisi qui artem musice haberet. Quod longe aliter uidemus: quū prius unusquisq; pulset secundum aptitudinem hominis q̄ musicus uocetur: Et si insertur quod potest esse homo: quis non pulset cythara: cōceditur. Sed etiam respondemus qd nō repugnat nature hominis: quandoq; & ipsum hominem interdum pro disciplinabili diffinimus. & musica est pars disciplinarum: sequitur quod homo in quantum disciplinabilis per naturam aptus natus sit ad pulsandum cythara. Similiter dicemus quod homo ad producendum hominem occurrat. & tamen non uocatur pater: licet cum muliere rem habeat quousq; in actu filium generet: nihilominus in quātū homo iam quoddam principium dedit. Si enim in quantum homo primitus non occurreret nunquam filium siue hominem generari contingeret. & ita equum leonem aut aliud animal generaret. si in quantum generator generaret ueluti hominem eo quod non repugnat magis hoc q̄ illud. Sed quia repugnat homini aliud animal generare q̄ hominem sibi similem: patet quod in quantum homo filium generat. Quippe quod unusquisq; ad generandum similem & non ad dissimilem aptus est. Et quis aliquis homo inhabilis sit ad generandū filiū: hoc accidit ex eo quod etiam nonnulli ad ratiocinandum inhabiles sunt: & tamen omnes homines ab intrinseco in quantum homines rationales sumus. & similiter apti ad generandum filios. Si quandoq; in aliquo actus contingenter deficeret. Musicus autem in quantum musicus ab homine siue ab alio subiecto separatus nunquam pulsat cythara neq; alio instrumento. Vñ improprium esse uidetur: quod dicatur in quantum musicus absolute: nisi homo mediante musica bene cantat aut sonat & ideo non uocatur musicus quicunq; pulsat cythara. nisi duntaxat is qui bene. Quocirca generans in quantum generans separatim accipiendo nunquam aliquid generat: nisi in aliquo subiecto assumatur: sicut in homine uel equo concurrentibus rebus actiuis & passiuis elementorum materia & stellarum influentia. Quod si homo in quātū homo non generaret: nequaquā unus homo esset alteri similis. Sed quum simile generet sibi simile: & uidemus quod homo filium sibi similem generat: manifeste constat quod homo in quantum homo filium generare potest. Quoniam de intrinseca proprietate humane speciei est posse generare ad speciei conseruationem. & de specie humana multorum particularium hominum congregatio intelligitur. Et ista propositio uidelicet homo in quantum homo non generat de homine metaphysicali seu abstracto intelligēdum erit. & similia duntaxat imaginaria sunt: & nos de hominibus cum quibus conuersamur intelligimus: dum de generationibus & corruptionibus ac de aliis operationibus loquimur.

¶ Quod creatura in quantum creatura sit dependens.

Cap. cxxxv.

¶ Quidam tenent quod creatura in quātū creatura nō sit depēdēs neq; idēpēdēs. Sed creatura dūtaxat: quia in primo signo est creatura: & deinde dependet. Qui tñ non aduertunt duplicem esse clausinā di considerationem taliter dicendo: homo est albus intelligitur: q̄ prius sit homo. Si autem dicimus homo est generatus: generatio est prior homine: quoniam principium hominis & non ipse homo est principium generationis. Ideoq; in tali loco falsum erit dicere: homo est in primo signo: & postea generatus. Quandoq; in rebus per generationē adductis generatio est prima pars illorū. ¶ Et sic de pēdere i primo signo intelligit nouū esse accipere: hec enī uox depēdere passiuā ē i significatione: qm de pēdere nil aliud isse uult q̄ totū suū eē ab alio recipere: & circa deū totaliter depēdemus nō sū alterā partē nisi i toto. Et qñ dicimus q̄ nostrū esse a deo accipimus: iste terminus accipere priuatiue intelligit: quis eque ac si essens inserat. Et quū nō sinus minime accipimus. Ideoq; intelligēdū ē totū nūm esse a deo per simplicē creationē depēdere: q̄ ex parte nostra nihil est. & quēadmodū esse icipimus p illā pductionē que ab alio descēdit illud descēdere uocamus depēdere: & p talē descensum aut pductionem creature sumus: & nō ex eo q̄ creature sumus depēdemus. tūc enī sequeretur q̄ i aliquo signo p nos ipsos fuermus. sine aliqua dei potestate. quod ē falsum: q̄ ab ipso primitus considerare incipimus in quocūq; signo uoluerimus: quanq̄ aliqui dicere possint hominem suapte natura esse pducibilem: quē tñ nec producibile nec improducibile dico: quū nihil sit de se. Et quū nihil neq; hoc neq; illud nec ex parte sua ē possibile produci: nisi quod ex parte dei est possibilitas seu dispositio uel rectius potestas pducēdi: & ipse producere potest quicquid sibi non contradicit. hic tamen aliqui dicunt q̄ non potest producere chymeram. Intelligendū est autem illud: quod nequaquam esse potest. Quia chymera ueluti nos imaginamur bene produci potest. Non enim est repugnantia ex parte illius quod non est simpliciter nisi in quātū esse nequit. Quoniam deus in eiusmodi actione sibi ipsi repugnantia abhorret. ¶ Sed ad propositū redeundo producibile hominē esse dicēdo intelligit possibile esse: quod deus hominem pducatur: q̄ homo nondum est ad repugnandum uel non repugnandū. & sic dependentia dicimus: non enim prius sumus: q̄ deus nos producat. & hoc produci est ab alio dependere: ideoq; tenendū est q̄ per dependentia sumus: & nō q̄ sumus depēdemus. Nā p dationē ab alio nostrū extat principiu: & huiusmodi datio

LIBER

prius est q̄ nos sumus. Dico tamen prioritate nature. & talis emanatio de superiori ad inferius est dependentia. Et sic patet quatenus prioritate nature: prius dependemus: q̄ hoies sumus. & cōtra id quod dicitur homo inquātū homo nō dependet eī penitus confusa dictio eo q̄ imaginaria atq; ideterminata. Et dicēdo ultimū abstractū tūc est immediat⁹ a deo depēdēs. Ibi enī nullū aliud mediū cōsiderat. Iccirco creatura inquātū creatura aut homo inquātū homo precise a deo depēdet. & patet q̄ creatura i pri mo signo est a se uel ab alio: nō a se qm̄ unū ens dūtaxat per se esse pōt: & nō plura. & tale ens deus uocatur. Ideo creature ab alio sunt & nō per se: similiter de uirtute uocabuli constat creaturas ab alio dependere: q̄a nomen a principio suo essendi per creationem accipiunt. Et inserendo q̄ nec a se nec ab alio sunt: uana quidem talis loquutio seu sermo inerit: unde probatur q̄ in primo signo dependem⁹ & per dependentiam creature sumus. Quis creature & dependentia idem sint.

CAn penes ueritatem prius intrinsece in nobis opera faciamus: q̄ extrinsece ipsa edificemus: an prius imaginamur & deinde operamur: & q̄ deus i suis operationib⁹ nullam de ideis necessitatem habet.

Cap. cxxxvi.

Multi tenēt quod i q̄busq; operibus utimur imaginatione aut figuris similibus operi: quod facturī sumus: exempli gratia. Si domū extrinsece structurī cōuenit q̄ eā intrinsece i nobis primitus faciamus. Sed hic uidendū est quo pacto natura differētiā posuerit iter intelligere imaginario & clara uisione uidere: qm̄ enī presentia liter uidem⁹: nō oportet ideales figuras edificare. Verū de rebus remotis cōsiderāō: quū cōpositi & finiti sumus fantasmatib⁹ ad itra utimur ad similitudinē illius qd̄ ad extra agē uolum⁹: q̄a dū aīa nra est corpori unita nō pōt clara uisione intelligere: ideo cōuenit q̄ has ideas aut corporea idola recipiat. Attē qm̄ presentia liter quicq; uidemus uel gustamus: nō facimus ex hoc aliquā imaginabilem speciem. nisi q̄ eā ita ut ad extra est cognoscimus: q̄a qm̄ hoīem uidemus p̄sentia liter facie ad faciē: nullo pacto de ipso abstractionē agere possumus: neqdē mētaliter figurare. Sed qd̄ ad extra ueluti uidemus dimittimus. Quūq; nos q̄ corporei sumus talē habeamus libertatē cognoscēdi quomō res coram nobis existētēs sint: quis nullas ab ipsis species siue figuras mētaliter abstrahamus. Quāto itaq; magis deus hāc necessariā potestatē uidēdi oēs res: sicut se habēt. Deus enī quū infinitus sit ubiq; est: & taliter oīa secū corā. Et quū totus oīpotēs & creator sit: quēadmodū i aliis locis diffuse pbamus: necessaria res sicuti sunt intelligit. quāquā pleriq; hoc i loco oppositū teneāt asserētes: quod p̄fectius esse in deo q̄ i nobis ipsis habemus eo quod i p̄fectiori subiecto: q̄a i nobis tēporales sum⁹: i ipso aut ab eterno. Sed respōdēdo dicimus: qd̄ si deus ē nobis subiectū: accidit sibi accidētia. Et si dicis inquātū sumus in ipso ab eterno sumus unū & idē i eo & cū eo tūc falso. Ipse enī simplicissime simplex. Immultiplicabilis & absq; prioritate & posterioritate: & i nobis prioritatē & posterioritatē inuenimus: ideoq; eterni esse non possumus: i quo manifestat quod nō sumus ipsemet deus nisi qd̄ ipse nos i eodem gradu quo sumus intelligit. Nā si nos p̄fectiori mō q̄ sum⁹ intelligeret: falsum qd̄ intelligeret: q̄a aliter q̄ res se habet. Et posito exemplo quod possumus aliquā rē imaginari digniorē q̄ sit cōcedimus. Sed tunc istud erit imaginatio: & nō uera intellectio. Si enī recte intelligimus: necessario erit talis intellectio sicuti res in sese habet. Quoniam intellectio & res intellecta adequari debent. Et si dicis summus pontifex qui sanctus est me considerat esse indignū: uidet maiore i eo p̄fectionē q̄ i me existere. Verū aliter est dicere summus pontifex sanctus me peccatore uidet qualiter sum⁹: & nō bonū quīsq; me uidet bonus sit. **Q**uod si i deo sua essentia sumus i uno loco sumus creature & i alio creatores. Si aut uolumus diuisionē agere iter illud: qd̄ deus i intelligit i uno loco: & illud qd̄ i alio sum⁹. hoc nō ualeat: qm̄ de⁹ ubiq; ē i eodē istāti intrinsece sibi & nobis. nō enī plus i una pte q̄ i alia inquātū deus est: quod tenemus ex auctoritate dicente: ipse dixit & facta sunt: ipse mandauit & creata sunt. & hoc uelle nō est creatura. Sed deus cui nec primum nec ultimum attribuitur. & sic in instanti per uelle agit & non per idearum discursum.

Quod si deus utitur ideis in operibus suis ideo erunt dīi aut creature quoniam illis nullum est dandum medium.

Cap. cxxxvii.

Si deus habet in se ideas: aut q̄ ipse ideo sunt deus aut creature: si creature quero quenā erit prima creatura: q̄a semp ad creandū necessaria erat aliqua idea tā pro prima q̄ pro ultima. unde in instanti erit discursus de idea i ideā absq; quod prima idea siue creatura inueniatur. Vex aliter res se hēt. quoniam i creatione solus deus occurrit. Quamobrē constat q̄ nō possunt esse ideo priusq; creature qm̄ deus sint. **E**t si cōcedis ideas esse in deo: tūc deus nō erit idea creaturarū sed scētia. Et scētia dei & deus conuertunt. Aliq; dicit q̄ ideo cū q̄bus deus creat diuine rōnes sunt: & nos dicimus qd̄ rōnes diuine & esse diuini sunt unū & idē: ubi nō est esse creaturarū. Quod si considerare uolumus. facilliter inueniemus i deo ideas eē suā scētia. Ipse enī anteq̄ res sint eas uidet. Sed illud ante ex parte creaturarū accipitur: quia in deo neq; prius neq; poster⁹ dat. Et dicēdo p̄uidet: nō intelligit ex hoc q̄ deus p̄urles creaturas uidet: unā scilicet post aliā. Sed qd̄ semp ab eterno & in uno solo istāti oēs creaturas uidet.

QVINTVS

¶ Quo pacto quidam disputando uelint eternam esse particularium naturam: quod aliter se habet.

Cap. cxxxviii.

¶ Quidam exponentes ab eterno creaturas esse in deo dicunt: quod sunt secundum quo & non secundum quid. Et quod non ualet inferre si secundum quo: ergo sunt quous aliter sentiendum. Iam enim prius dicitur est: & quod postea in uno modo uel in alio sit. Si est est: quoniam istud quid non ponit aut auert simpliciter esse. Nihilominus imaginario aut comparatiue dicere possumus: quod homo in deo ab eterno habet esse: & hoc est assumendum. quod deus ab eterno intelligit: quo pacto homo pro nunc esse debeat. Sed non quod in deo ab eterno in aliquo esse nostro simus: quia illud quod non est falso dicitur siue asseretur: quod ait. Si uero respondes in deo est ab eterno dico remouendum esse illud est: quod sonat ex parte hominis: & dicendum quod deus intelligit qualis homo esse debeat: quando erit. Si uoles accipere istud esse pro ampliatione illius: quod est: aut erit. Verum hoc nihil ueritatis seu efficacie obseruat quo ad rectam philosophiam loquendo. Et ubi dicitur quod pleraque ueritates simul cum eternis rebus intelligimus nequaquam est absolute capiendum ueluti uerba sonant: quod nos non intelligimus creaturas in quantum eas deus ab eterno intelligit: nisi in quantum sunt: & sunt cum distinctis & existentibus conditionibus. Quoniam regule rerum per quas creaturas cognoscimus create sunt simul cum creaturis de quibus regule agunt: quis concedamus: quod creatur & regule sint per deum notae: quum per eum facte sint & substantentur. Sed non ex hoc in essentia diuina has regulas siue creaturarum conditiones intelligimus. nisi quod per conditiones a deo creaturis tributas cognoscimus. preterea dicunt istam esse necessariam ab eterno: homo est animal rationale. ad quod respondemus quod quemadmodum homo est contingens aut mera uoluntate creatus: oportet etiam quod eius distinctio contingens sit. Ois bona enim distinctio cum distincto conuertitur. non enim deus intelligit creaturas tanquam in esse necessario quia sunt sed contingenter ac libere dat eis esse. **¶** Quam dicere possumus: quod deus quous sunt & esse possunt necessario intelligit. Sed que contingenter sunt ad extra est cum ea contingenter a deo intelliguntur. Idcirco deus mundum intelligit cum creare & dimittere posse. Nam si ipsum intellexisset tanquam necessario creandum non recte percepisset: quia non sic mundus se habebat eo quod contingenter aut libera dei uoluntate. Et accipiendo quo & quid quo per naturam: & quod per particulare nil prorsus ad rem. Quia mundus unus est & natura sua una: ubi falsum est dicere eternam esse mundi naturam. Quod quous admodum mundus unus est in pluribus rebus diuisus: ita & eius natura. idque tam contingenter nature mundi esse quam & ipsi mundo. quum in manu dei utriusque sit. ex quo sicut particularia esse contingit: ita & uniuersalia: quia extra deum oes res sunt creature: nec ulla per se. Et illud quod non est per se minime in suo principio necessarium. Et sic ubi dicunt quod promouendo ois homo est animal est uere necessarium. dato quod nullus homo sit & contingens esset: si diceretur iste homo est animal. Et quo ad ueritatem error includitur: eo quod nullus homo est quin sit iste uel ille: neque animal homo uniuersalis. & quis uniuersalis esset contingens erit ut particula re quoniam non per se nec necessario.

¶ Quod idee creaturarum non sunt eterne.

Cap. cxxxix.

¶ Circa hanc opinionem de ideis speciebus atque generibus plura inconuenientia occurrunt: que ostendunt nequaquam posse tales ideas secundum naturam aut religionem manere: quis nonnulli theologi platonem sequentes uelint ideas creaturarum tanquam eternas describere. Dicitur etiam quod mundus fuerit nouus productus: qui prius neque sic, neque sic aliquid erat: eternum uero semper fuit: nec aliquo modo creatum esse potest. Quod in secundo libro demonstrauimus. Preterea stare hac opinione unus mundus erit creatus & alius increatus: quod est contra fundamentum legis. Vteriusque si species uel quantitates rerum sunt eterne nulla res est creata nisi tantum multiplicata: sed absit a nobis eiusmodi fantasia: & quod hoc inconueniens sequatur stare ista opinio manifeste ostenditur. Quoniam isti dicunt species quantitates aut ideas esse horum particularium originem & fundamentum. Vnde genus in plures species diuiditur: & species in uaria particularia: & si ita est nihil utique creatum sed diuisum aut particularizatum a specie sua siue genere: & tunc non erit post nihilum ex preterito aut ex nouo productum: quemadmodum creatio sonat: quia si ab eterno productum ab aliquo productum: siue ab uno esse in aliud: sere tanquam transitio ex corruptione in generationem: uel ex elementis in sua particularia. Quod si aliquis diceret ista eterna tantummodo in esse eorum manere: peto utrum talis eorum sit aliquid uel nihil: si aliquid iste mundus nouiter est productus ex aliquo siue ex propriis suis quantitatibus emanat. Si uero dicis quod talis essentia est nihil: hoc erit ens rationis siue imaginatio. & tunc neque erit eternum neque creatum. Sed tale esse eorum repertum est ad fugiendum refugia: & sic confuse & absque fundamento loquuntur. Nihilominus de ideis aut eternorum quantitatibus. Sanctus Augustinus hac parte tenere uidetur: uerum aliter fortasse sensit quam uerba sonant. quia sic non uidentur posse plura inconuenientia stare. sicut iam tactum est. Quocirca dicetur quod ipse deus mundum ab eterno cognoscit qualis foret. foret ex parte mundi tantum intelligas & non quod alie quantitates sint per istorum particularium fundamentos: licet uariis doctoribus hunc sensum de ideis diuersimode exponant. Vnde aliqui tenent intelligendas esse ideas per rationem aut cognitionem: quam deus ab eterno de creaturis habet. Sed similis cognitio erit ipse deus: & non species neque

quod quiditates rerum dependentium. Quoniam genus & species secundum eosdem auctores per particularia diuiduntur: & patet quia iste homo est animal: & iste equus animal: & non possunt cum diuina intelligentia conuerti: neque est sanum dicere: quod deus ab eterno uniuersale animal & uniuersalem hominem intelligat: non autem particularia: ex quo patet nullam creaturarum partem esse eternam. Sed quod deus omnes creaturas simul & quolibet per seipsam ab eterno cognoscit. Et in hoc passu de facili religiosos constringere possumus tenentes eterna esse uniuersalia: quum nequeant hoc saluare: & mundi creationem dare: & contra irreligiosos palam est probare possumus: quod unus solus potest esse independens: & ille duraxat eternus. Quoadmodum in suo loco determinauimus. tandem quum dicimus habemus esse in deo ab eterno in quoquomodo stare potest: Deum enim tanquam fundamentum idest creatorum nostrum habemus. Et quia ipse eternus est: potentia per quam sumus itidem eterna: & quis potentia dei & deus conuertantur aliquatenus nostram uocare possumus: considerando quod nostra origo sit idest dans nobis esse. Sed deus de se ac per se est: quem tamen deum nostrum uocamus: ac si intrinsecam partem in ipso haberemus. Verum intelligitur quod nobis gratia & prouidentia in ipso resultat: uidelicet quod deus dat nobis gratiam & gubernationem: sub quo respectu ab eterno in deo habemus esse: assumendo quod deus ab eterno nos intelligit & potestatem ac uoluntatem habet nos creandi. Nunc quoque dicere possumus in deo nos habere gloriam & prouidentiam: assumendo quod intelligentia que deus est nobis utilitatem affert: & gloria que est in deo nobis etiam quandoque dat quietem. **E**t inferendo ut interdum illic solet: quod non repugnatio quod mundus creatus. se habet tanquam subiectum mundi ab eterno subiectaliter in mente diuina. ad quod responderetur quia non repugnare nil ponit in esse: nos autem pro nunc de esse aliquid in re ab eterno ex parte mundi excutimus: eo magis quia ut in secundo libro disseruimus repugnat deo & creaturis creaturas ipsas eternas esse: potestas atque uoluntas creandi eterne sunt: quia ipsemet deus opera idest creatura. quia ad extra omnino principiata.

Quomodo nec secundum esse essentie nequidem existentie mundus ab eterno fuerit. Cap. cxi.

In hac materia plura occurrunt ad esse essentie & esse existentie: & dicimus ad terminos sic nuncupatos: & et multi sunt: qui nesciant quid esse essentie significare uelit: licet commune exemplum adducant de rosa in hyeme & estare. Et ubique uolunt hoc exemplum ponere: quis indirecte sit positum: maxime de eternitate mundi loquendo: quia quum dicimus rosa est in hyeme in esse essentie in rosario: quis tibi non sit aliqua rosa in quantum rosa: tamen est aliqua materia: que postremo rosa efficiet habita aliqua generatione. Et hoc modo dici potest filius est in patre: & homo priusquam generetur est in elementis: non in quantum homo neque filius in quantum filius in elementis & patribus. Sed quod ibi est aliqua materia: que simul cum forma postmodum sit homo aut filius. Et ideo sub hoc respectu dici potest. quod manet in esse essentie & non existentie. Attamen iuxta ueritatem eodem modo quod manet in essentia est in existentia: quum materia nostra in elementis secundum essentiam existentiam & materiam ipsorum elementorum manet: & non secundum existentiam nequidem essentiam aut materiam hominum. sed dicimus materia nostra aut rectius materia: de qua generati sumus fuit prius in elementis quam in corporibus nostris generaret. & postquam generata est: aut homines sumus: dicimus existere aut manere in esse existentie: licet prius nequaquam homines fuissimus. Et hoc pacto facile intelligi potest quod accipiat pro esse essentie & quid pro esse existentie. nam considerando ut superius discretum est quod de hac herba potest generari sperma & ex illo spermate homo & ille homo potest generare filium. etiam datur aliquis locus ad denotandum hanc herbam sperma hominem patrem & filium sub hac aptitudine transire de specie in speciem. Nihilominus uere loquendo de sola specie in qua manet denominanda. & ibi tota illa herba essentialiter aut quocumque uis existit. & nil est in ipsa quum de presenti existat. Sed circa considerationem nostram: quia de transiitione ad uarias species futuras consideramus dicimus esse in esse essentie. idest in possibili transire ad aliam speciem diuersam ab illo: quod nunc est. sed quo ad ueritatem hic illic species omnes res omnes essentie & omnes possibilitates existunt. **T**andem essentia hoc modo assumpta materia prius & uniuersale quod non sit hoc neque illud: idem est: sed tamen imaginario datur eo quod hoc existens transire potest in uaria extra illud quod nunc est. Sed exemplum iam positum de rosario de patre & elementis non ualeat: neque aliquid agit ad propositum: ut probari possit mundum esse eternum in esse essentie: quia materia nostra a principio mundi est in elementis: & inde in hominibus generatur. Sed esse creaturarum aut mundi non fuit prius essentialiter aut materialiter in deo: & postmodum in creatura. quia hoc non modo falsum imo & hereticum dicendo: quod aliquid fuerit prius in deo tanquam pars sua: & deinde facta sit creatura. Idem dicendum est quod deus ab eterno nos intelligit. Sed intelligentia per quam nos intelligit nunquam transire in creaturam. & sic mundus non ualeat ad eternitatem in esse essentie ab eterno in deo. Non enim de natura aut substantia ipsius dei sumus. nec uelle aut potestatem sua dum nos creat in essentiam siue esse nostrum transmutat. Et sic apparet non ualere exemplum de esse essentie & existentie ad probandum ab eterno fuisse mundum in aliquo loco uel mansionem seu extra mansionem: quum non sit de natura dei. At tamen plures in circumspecti species ad exemplum de rosa in hyeme occurrunt. eo quod non intelligunt quod uenus se habeat: quicquid enim est in rosario formaliter existit: tamen in uere aliqua pars eius in rosam conuertat.

QVINTVS

¶ Quod deus & illud quod ad extra intelligit non sunt idem.

Cap. cxli.

¶ Contra dicta nostra iam superius posita nonnulli auctoritates aristotelis & sequacum adducere possunt: Vbi tenent quod in separatis a materia idem est intelligens res intellecta & actus intelligēdis: ex eo q̄ res separate a materia per suam propriam essentiam & non per alienam intelligunt. Et sic quū deus sit purus actus absq̄ aliqua compositione per suam propriam & simplicem essentiam intelligit. Vñ quicquid intelligit erit ipsemet deus. Sed ad declarandum qualiter hoc se habeat plurima occurrunt. Philosophi enim irreligiosi dicunt deum nihil extra se intelligere: quia aliter a rebus alienis atq̄ imperfectis intellectus diuinus perficeretur. Religiosi uero asserunt deum intrinsece & extrinsece omnia intelligere. Nihilominus alunt qd̄ se intelligendo omnia in essentia sua tanquam in fundamento cognoscit.

¶ Et hic penes religiosos uel irreligiosos accipiendo reperimus plures esse: qui non sunt ipse deus: tamen diuersimode assumunt. Et accipiendo secundum aristotelem stare potest: quod sit eadem res deus illud quod intelligit: & actus intelligendi siue intellectio eius. Quia si nihil preter seipsum intelligit: & est actus purus quicquid intelligit est ipsemet deus. Sed qd̄ aliud extra se intelligat: aut quod ipse deus non sit iam in secundo libro plene tractauimus. ¶ Nunc uero dicamus de theologis concedentib⁹: quod deus totum mundum uniuersaliter & particulariter intelligat: & deus & mundus differunt tāquā ipsemet deus: deus erit creatus & increatus finitus & infinitus: perfectus & imperfectus: simplex & compositus: precise per seipsum & precise per alium: quod est impossibile. Quapropter tenendum est quod quis deus quocūq̄ in mundo sunt intelligat tanquam dependentia ab eo seipsum intelligendo: ex hoc non intelligitur: quod dependentia sint ipse deus: quāq̄ ab ipso intelligentur. nam quum deus semper in actu intelligat: si aliquando mundus esset deus: per modum intelligendi semper esset talis: quoniam semper in actu mundus a deo intelligitur.

¶ Quod neq̄ repugnat nec non repugnat creaturis ex parte sua creati: & q̄ est falsum inferre creati esse propriā passionē tāquā cōtingentē creaturis.

Cap. cxlii.

¶ Preterea expostulandum est tenentes creaturas esse ab eterno in esse quiditatu: quoniam pacto intentionem suam declarant: quoniam argumenta absq̄ ostensione penes ueritatem parum uel nil ualent: qua de causa dum proponitur utrum creature sunt ab eterno in esse suo quiditatu: in primis aut ante omnia de uirtute uocabuli negociandum est: ne confuse ambulemus. Quocirca dum dicitur i eo suo quiditatu ab eterno antequam ulterius procedamus: reprehendendum est hoc uocabulum cum ab eterno nulla sit quiditas creaturarum. & tamen ponentes utrum creature ab eterno in esse suo quiditatu sint in his uerbis presupponunt saltem de uirtute uocabuli creaturas quiditatem ab eterno habere: quoniam in quiditate sua dicunt. nos enim penitus negamus aliquam quiditatem creaturarum ab eterno esse: cum solus deus ab eterno est. & deus non est quiditas creaturarum: quoniam si ipse quiditas nostra esset: etiam nos dii essemus. tamen ipse creator noster est. sed tanquam ad extra ab eo dependemus: non autem tanquam a quiditate nostra emanati. ¶ Et dum proponitur dicendo: si creature ab eterno non essent deus non fuisset actus purus. hoc ad ephesios: aut uero causa euasione positum est. cum non sequatur creature non sunt in aliquo esse: ergo deus est composit⁹. quoniam deus ipse per se absq̄ respicientia ad aliud. actus purus est: nam si necessario creaturas aspiceret: actus purus esse non potuisset. tunc deduceret puritatem per dependentiam a creaturis: quod absurdū est talia ponere: quā obrem dato qd̄ deus nunquam mundum crearet: ipse deus actus purus fuisset. Veluti ante creatiōem: ut nunc est. & si fortasse inferre uis: q̄ res per sua contraria cognoscuntur hoc nil ad propositum aut nil contra nos producit: quoniam in hoc loco de fundamento rei agimus: non autem de cognitione nra contingenter eueniente. Vnde quāuis nos deum non cognoscamus. non sequitur deum non esse. atq̄ actum purum. & sic dato qd̄ nullus sit color niger: non repugnat album non esse atq̄ disgregatum uel fuscū: licet p̄ suum contrarium non cognoscatur. & ita notis imperfectionibus creaturarum & peritacione dei asserimus omnes creaturas compositas esse: saltem de actu & potētia: deum enim actum purū tātum absq̄ aliqua potentialitate permixta & sic creature perfectissime omnino essent. nūquam cognosceremus hanc differentiam inter deum & ipsas: uidelicet qd̄ deus actus purus sit. & creature compositę uerūtamen non ex hoc quod nos cognoscamus uel ignoremus differentia inter deum & creaturas deus compositus esse potest imo semper actus purus. ¶ Et aduertat quia posse creare non est potentialitas in deo: cum ipse ex parte sua quicquid agit de presenti agit & opera ab ipso tāquam ad extra acta principiata semper. ¶ Et proponendo ut a nonnullis proponere consuetum est: qd̄ si deus ab eterno habet posse creare: consequenter creature habent posse creati. quoniam si creature creabiles nō eēnt: deus creare ipsas nequireret: que propositiones sunt declarande taliter dicendo. id quod non est nō habet posse ad hoc nec illud aspiciendum tamen est quia dum dicitur: id quod nō est illud: id per tertium imaginarium tantum capitur: eo qd̄ aliter loqui non possumus: & intelligi. & sic dum dicitur crea

ture priusquam creentur sunt creabiles: negatur ex parte sua capiēdo. Ut probatur taliter discurrendo: si creature antequam creentur creabiles sunt necesse est concedere q̄ sint antequam creentur: & creaf dicit nouum producere simpliciter nulla materia uel forma presupposita: cōstat nullam creaturam eē priusquam creetur quid itaue capiēdo uel alteriusmodi. Et tamen dicit creaturas esse creabiles priusquam creentur: intelligendo q̄ deus est ita potens q̄ potest tale opus ex nouo simpliciter pducere: qđ sunt creature ut celum terra & similia: & q̄ non potest producere chimera: capiēdo chimera p op⁹ quod deus agere non potest. ut producere alterum deum: agere seipsum malum aut picipiatum: talia opera chimere uocantur: & tamen quamuis chimera non sit nec potest esse: non repugnat de se creari. repugnat chimere de se posse creari. & tamen quia non est nec potest esse: non repugnat de se creari. uel non creari: & falsum est dum dicitur de se: quoniam cum non sit nō habet de se nec de alio: unde dicendum est: repugnat deo chimera creare: id est agere opus quod agere non potest: & e conuerso dicendum sit. non repugnat deo hominem celum angelum & similia creare: priusquam creetur: quoniam tale opus creare in potestate dei est. sed ex parte hominis aut angeli priusquam creentur nulla ē repugnātia aut non repugnātia: cum non sit: licet q̄ terminum imaginariū ponimus: dicēdo homo priusquam est creabilis: sed in uera intellectione capiendum est: priusquam de⁹ creet hoīem: pōt ipsum creare: quoniam potens ad tale opus agendum est. conceditur: tamen postquam homo creatus est in potentia esse: ut in uariis aliis speciebus producat uel transmutetur. & etiam in potentia annihilādi per ipsum dei & ad plura alia creatura sit creabilis: assumendo de se: sed creabilis imaginariē capto per illud qđ homo aut aliqua alia creatura sit creabilis: assumendo de se: sed creabilis imaginariē capto per illud qđ deus agere potest: quod nondum est. **C**licet q̄ nonnulli doctrinam scoti sectantes: multa incōpōssibilia in hoc loco apponere solent: uerum tamen mirandum est de his hominibus quoniam modo similia ausi dicere sint: quoniam aut q̄ ipsi non intellexerunt quid creatio dicat: uel q̄ dum hec scripserint nil super fundamenta de quibus tractabant aspiciēbant: dicunt enim creabilem esse passiōem propriā creaturarum: & quod propria passio ut de cōmuni sententia habetur sit in secundo modo dicendi p se: & nihilominus asserunt ante creationem omnes creaturas creabiles eē: tanquam per passiōem propriā & fundamentum seu subiectum semper est prius sua propria passione. & de mente istorum creatura est subiectum: creabilis uero propria passio: sub qua opinione creatura est nimirum atq; nimirum ante creationem suam: cum ipsa sit prior passione propria. uidelicet creabile & passio ipsa ante creationē: q̄ oīa hec penitus simul manere repugnat: ut probatur ita dicendo: creatura assumit hoc nomen ab hac operatione creandi. igitur omnes creature in eo q̄ creature in primo signo uel modo essendi habēt esse a creatione: non autem creatio dependet a creatura: quoniam creare opus competēs soli deo est. quia de causa si creari a creaturis dependeret. non a solo deo diceremus euenire creatiōem. imo a creaturis potius: quod stare negt. unde facile uideri potest: qualiter nulla creatura subiectiue sit ante creationē suā: & si non subiectum multominus passio sua ante creationem sit. **C**Amplius discurrendo per incōuenientia similia inquirunt contingere hominem creari: contra quam opinionem multa secundum legem atq; naturalem philosophiam adducere quimus. qm̄ in lege hereticum. in philosophia uero error: cum unusquisq; probus philosophus accidere intelligat: quando aliquod nouum alicui rei: quod prius in re ipsa non erat euenit. & tamen tenetur: q̄ res ipsa sit priusquam ei aliquid accidat. creature nō sunt aī creationem. cum p creationem tantum simpliciter nouum assumant esse. constat in instanti illo nil creaturis accidere: cum nil aliud quam prius adueniat eis: qm̄ prius non erant. Est erroneum in lege qm̄ dū dicitur accidit hoī q̄ creetur: in his uerbis palam consistit hominem esse ante creationem. unde creatio se habebit tanquam edificatio domus: quia assumuntur materialia de lignis lapidibus & similibus: que iam erant in actu in alio modo manendi. Vnde contingit lignis & lapidibus domū esse: eo q̄ prius quam in domum transirent: erant. & parimodo si homini contingit creatum esse: proculdubio est ante creationem quocirca non creatus: sed effectus uel edificatus: quod absurdum est similia proponere. nā proprie loquēdo semp asserendū est. nil in creatione contingere uel accidere: non deo q̄ ipse non hēt prius & posterius: nō creaturis qm̄ prius ipse non erant. **C**Uterius asserūt hī hoīem aptū natū esse ut creet. Vñ pponūt natiuitatē hoīs creationē p deū actā: que opinio falsa est: sub qua opinioe p pri⁹ a patribus & matribus nascimur: & deiceps a deo creamur: ut palā uideri pōt. qm̄ de opinioe oīum sapiētū aptū natū capis p dispositiōes naturales in generatiōe mēbrorū assumptas: aut in principio qm̄ aīa & corpus unū sunt. creatio uero aīa generationem atq; unione inter aīam & corpus intelligit: & sic patet quamobrem nulla res sit apta nata: ut creetur. sed post creationem apta nata ad hoc uel illud operandum: tunc in agendo tunc in patiēdo.

Quod res una cum similitudine & non similitudinem per se tantum cognoscimus: & qđ intellectus non est idem cū re cognita. Cap. exlii.

CQuā manifeste pateat res semp esse a pria cā distincta: hanc partē p nunc dimittam: & de aliis intelligentiis siue intellectibus dicamus: qm̄ ex istis plures asserūt qđ qcqd intelligunt est ipsamet intel

QVINTVS

līgētia: inferēdo quod intelligentia sit res simplex: & solam similitudinē intelligat. & non rem ad extra siue aliud extremum. Nos autem nunc petim⁹ quum similitudo sit relatio ad aliud: quomodo aliq⁹ potest unam similitudinē absq⁹ alia tanquam suum extremum cognoscere. patet enim per filium cognoscitur: & filius per patrem. Nam dicendo filius intelligitur quod dependeat aut esse suum ab alio p actum generationis habeat. Vnde opus est has duas relationes simul cognosci. Et si nos cognoscimus iohannem per similitudinē petri: seu quod sit sibi similis: oportet necessario quod etiam petrum cognoscamus. Et hic dum dicitur cognosco similitudinē equi uel aurei: decet necessario quod per prius cognoscamus qualis sit equus & aureus in se. & deinde mentaliter equi & aurei similitudinē edificemus: & per illam similitudinē tanq⁹ instrumentalem equum leonem atq⁹ alia intelligimus. Quamobrem dicendum est q⁹ per similitudinē res intelligimus: precipue quum in presentia nostra nō sūt: Quia quū in presentia sūt: nullam similitudinē aut imagines agimus: nisi quod ipsas presentialiter cognoscim⁹.

¶ Super qua tamen materia quidam tale exemplū adducūt dicentes quod sortes albus & sortes idē sūt: quī albedo non sit de intrinseca sortis essentia. Sed quousq⁹ durat idem est cum ipso. Et quod similiter dum intellectus intelligit aureum a tota materia ipsum abstrahit: & spiritualem agit: atq⁹ cum intellectu unit. hic autem plura falsa concluduntur: primo quod nullus intellectus creatus aut dependens potest res corporeas spirituales agere: neq⁹ spirituales corporeas. Et si dicis quod sic imaginamur: respōdeo q⁹ imaginatio nostra non ponit res in esse uero neq⁹ falso. ¶ Vtērius comparatio de sorte albo non est ad propositum: nam sortes albus in re est talis. & non per imaginationē: aut quod nos sic intelligere uelimus. Et intellectus noster in nullo signo supiori neq⁹ inferiori est asinus neq⁹ equ⁹: quī ipso intelligat. Quocirca uerum erit dicere: sortes est albus habens albedinē. & falsum intellectus noster dum intelligit alium esse asinum. Quoniam asinus cum intellectu nostro non conuertitur. Et quod intellectus noster non sit aureus aut elementum: quāquam ipsum intelligat. patet quia aliter intelligimus dum intelligimus hominē q⁹ dum equum uel leonem. & aliter dum intellectum nostrum q⁹ dum murū celum aut solem. Et si quicquid intelligimus ad conuersionem cum intellectu nostro deducērem⁹: etiam uno & eodem modo omnia intelligeremus. Sed quum aliter experiamur: patet quod intellectus noster non conuertit in se equum uel leonem: dum ipsos intelligit. Ideoq⁹ concedendum est: quod dum res sex parate a materia siue simplices se intelligunt: idem est res intelligens intellecta & intellectio. Sed quum alias res intelligunt: maxima inter rem intelligentem & intellectam differentia uersatur quī actus intelligendi sit de rei intelligentis ratione: nihilominus tanq⁹ ad extra intelligit alienum extremum respiciēdo. ¶ Verū tamen animaduertendum est: q⁹ uera scientia cum re scita conuertitur assumendo pro ipsa re: quam scimus: non autem pro abstractione seu acquisitione uel caractere in memoriis nostris scripto: nisi pro ipsa re tantum: ut dicendo homo est animal rationale & mortale. Quoniam assumēdo p ipso homine hoc est scire uel scientia. & homo idem sūt. Sed sciens & scientia nunq⁹ conuertuntur. nā scientia solum cum illo de quo emanat conuerti potest. Quamobrem intellectus noster nequit cum rebus intellectis conuerti. si modo non dicat dum seipsum intelligit. Neq⁹ ualet ut quidam fortasse imaginati sūt: q⁹ ueluti agendo de uniuersalibus dicunt animal in homine est homo in equo: equus in leone leo: & ita de reliquis: parimodo intellectus: dum intelligit angelum est angelus: dum celum celum: dū elementū elementū. dū aquilam aquila: dum equū equus. Sed inter hoc & illud magna interest uidelicet inter exemplum de animalibus & intellectationibus. nam animal in homine certum est q⁹ aīal ratiōale sit. Verū tamen particulare & non uniuersale & ab omnibus aliis animalibus diuisum: ac per corruptionē & generationē ad istam spēm hoīs deductum. & non aliter: unde iuxta exemplum q⁹ dum intellect⁹ noster intelligit capram est eadem capra. si eadem capra: oportet q⁹ in primis per corruptionē & nouā generationē suam speciem simpliciter deperdat. & ad caprarum speciem transeat. quod absurdum est inferre q⁹ intellectus noster dum intelligit capram speciem suam dimittat. Vnde concedendū est q⁹ alii quos caracteres ad similitudinē rerum intellectarum edificemus. per quos illius quod intelligimus: recordemur. Sed intellectus noster dum intelligit: non transmutat in species quas intelligit.

¶ Quo pacto intellectus & lapis qui intelligitur non sūt idem in actu ex eo qd plures actus ac distinctos habent. Cap. cxliiij.

¶ Solet dici quod intellectus & lapis qui intelligitur idem sūt in uno tertio uidelicet in actu: igitur p illo tūc una res sūt. Sed contra hoc plura manifeste occurrūt: priō qd essentia intellectus & essentia lapidis nunquam sūt idem. Et quum hic duo extrema sūt tanquam fundamenta: semper quoq⁹ distinctas ac distinctas respicientias habent. Intellectus enim tanquam actualis occurrit ex eo quod intelligit. & lapis sicut patiens ex eo quod intelligitur. Quamobrem necessario erunt duo actus: uidelicet unus agens & alius patiens aut dāns & recipiens. & illud quod recipit semper habet distinctam rationem ab illo quod prebet. Ictēco dum intellectus lapidē intelligit duo actus sūt scilicet acti⁹ & passiu⁹ & non unus tantum. Et sic illi qui dicunt intelligens & res intellecta idem sūt in actu dicere debent: quod simul ad hoc opus concurrunt uidelicet unum extremum acti⁹ & aliud passi⁹: & nō

asserere quod sint idem. Anima enim & corpus ad formandum hominem concurrunt. & anima & corpus simul sunt totus homo: tamen inter se semper diuise atque diuerse ad hanc hominis compositionem & sustentationem occurrunt. & quis unum totum faciant non cum uno solo actu: ideoque in uno subiecto manent: quod est homo. Sed omnino anima & corpus varias considerationes complectuntur: & hoc quoque subiectum varias & non unam tantum. Nam quotiescunque nos concurrere dicimus plures actus intelliguntur & non unus solus. Itaque intellectus noster & lapis qui intelligitur in nullo signo sunt idem in actu. Quum semper plures distinctas considerationes & actus habeant: pariterque de sensibus cum rebus sensatis assumendum. Semper enim uisus est alia res a re uisa in essentia & actu. licet simul concurrant. Sed uisus uidet & color uidetur.

¶ Exordium.

¶ **C**lam in superioribus capitulis de ideis tractando uisum fuit: quod solus deus eternus & nulla alia res: Attamen quia plures econuerso tenent: & etiam plures uias accipiunt: aliquid perscribam. Dum enim per aliam uiam minime queunt saltē de diffinitionibus affirmare uolunt: quod eterne sint in esse essentie aut in mente diuina. Sed quum non reperimus posse esse aliquid ab eterno preter deum: hic excludimus omnes diffinitiones genera & species eo: quod in re non sunt: neque mens diuina ē propria creaturarum diffinitio: quia propria diffinitio assumpta pro re cum diffinito conuertitur. Ideoque aliquid scribendum est de esse essentie & esse existentie. hic enim plures fundamentum accipere uolunt. Quāquam superius incipiamus: & causa alicuius occurrentie alia interposuimus.

¶ De essentia & existentia: & quod nulla res est quin existat.

Cap. cxlv.

¶ **D**icimus de preteritis rebus nos habere scientiam in eo: quod tales non tamen inserimus preterita esse nunc de presenti: nisi quod olim fuerint. Et si in presenti transferre uolumus illud: quod iam preterit: falsa erit nostra consideratio. Aristoteles uero considerabat eternum esse mundum: & quod non erat dandus primus homo primus equus neque ultimus: & sic de omnibus speciebus asserendo: quod semper essent in qualibet specie particulares. Quapropter necessario dicendum erat de eternis haberi scientiam considerando: quod semper fuerint sunt & erunt homines in humana specie. Et secundū hoc semper erit uera ista diffinitio homo est animal rationale. Attamen quando aristoteles teneret mundum habere principium: & finem habiturum: non uideretur in aliquo loco quod species eterna esse tenuerit: nequidem earum scientiam quibus oppositum tenere uideatur. ¶ **A**lt enim quod corrupto sorte nullā de ipso scientiam habemus. Et secundum quod hic sentit dicendum est: quod corruptis omnibus hominibus non haberemus de eis scientiam: maxime quod precise uoluit non esse dandas species neque genera extra particularia. Vnde si particularia habent principium: etiam uniuersalia habent principium. Et si una pars eterna sit idem alia. ¶ **S**ed philosophi religiosi tenentes mundum habere principium & finem aut quietem habiturum: non possunt eorum opinionem defendere: hoc est quod non existente aliquo homine sit uera ista diffinitio: homo est animal rationale: nisi accipiendo pro eo tempore quo fuit est aut erit.

¶ Quomodo intelligendum sit: de illis que dicuntur manere tanquam in esse essentie: & non existentie.

Cap. cxlvi.

¶ **S**uperius diximus quo pacto rosa in hyeme non maneat in rosario tanquam rosa: nisi uelut materia rosarii: neque filius in patre: tamen materia que debet in rosa aut in filio generari: iam est & existit. Ideo penes istā cōparationē nō dat essentia: quoniam existat: neque ualet ad similitudinē: quā faciūt dicētes: ab eterno creaturas esse in deo. Materia enim rose ē de eēntia uel materia rosarii: & filius de patre: & creature nō sumus de eēntia dei. Quāquā inefficax ē cōparatio: & quod filius nō sit tāquā hō in potētia patris anteq̃ gñare tur: patet: quia iohānes dispositionē hēt generādi filiū: quod petrus uocet: & nō generat ut quāplures faciūt: qui pnt & tñ nolūt generare. Peto utrū uera sit ista ppositio: petrus tāquā filius erat in potētia iohannis: si cut in patre: & patet quod nō. Quia si filius in potētia patris fuisset: quis eū nō generaret: petrus esset iohannis filius: quod est falsum: licet quod unusquisque hō aut materia eius ab intrinseco est in aptitudine trāsēdi in filiū: atque in patre actualiter assumptos: sed priusq̃ hō generet nō est pater: neque filius est in eo: sed imāginatur: quod pōt ipsum generat: sub q̃ imaginatiōe de illo quod erit in futurū patre dicim⁹ filiū in potētia hēre. ¶ **T**enētes quod nullo hoīe manēte aut existente: sit uera diffinitio. hō est aīal rōnale: & cesar uel plato est post mortē: nolūt recordari secūdū ipsos nō esse dādū hoīem in cōi extra hos p̃ticulares. dicūt enī in hoīe in cōi ipsum fundari: Et secūdū ipsos si p̃ticularia perirent ēt uniuersalia in eis subiectata. Quocirca cesar mortuus si debet aliquāliter remanere in eo quod hō: oportet quod in his p̃ticularibus fundet: non autē in aliquo abstracto uniuersali. Nō est cesar mortuus in his p̃ticularibus: si nullibi in eo quod hō

QVINTVS

erat: quanquā hi hoīes elemēta & alia p̄cipia naturalia sint in possibilitate generādī aliū cesarem uel hominē de eadē materia aut parte eius: que erat in cesare dū uixit. qm̄ ipsamet materia ē et est in possibilitate: ad uarias generationes trāseundo de specie in speciem: tñ non erit ille primus cesar. **¶** Et hic nulla est propria cōparatio de rosa hyemali tpe ad estiuum: rosa enī rosariū habet p̄ generās particularē & propinquū: quēadmodū & unus hō habet aliū: Et hac de causa quis in hyeme oēs rose pereant: non ex hoc arbores percunt: ex qbus propinque oriunt. Nā rose in rosario se habent ita: ut capilli i hoīe: quū hō hoīem generat: & rosariū idē rosariū: quis rosa habeat pro fundamēto rosariū: & capilli hominē: Nihilominus qū rosariū & hō totaliter deicerēt: rose & capilli hērent remotū esse ac dubiosū: qd natura ipsos pducet. iō dicēdo: nulla rosa est in hyeme: saltē remanet rosariū: qd est rose fundamētū: aut p̄p̄inqua materia de qua generari debet: & sic habere pōt magis propria diffinitionē: q̄ homo nullo homine existente: eo qd hō ualde remotā habet suā originē deficientibus oībus hoībus: q̄ sunt fundamētū ad generādū alios. Tādē nec de rosa nec de hoīe est uera diffinitio: nulla rosa neq; aliquo hoīe remanēte: qā dū nō sunt in hac p̄ticularitate: ex pte sua nō hnt esse in aliqua essentia seu existentia.

¶ Quatenus falsa sit diffinitio de hoīe mortuo: dicendo qd sit rōnale aīal. Cap. cxlviii.

¶ Sup hac materia uidelicet ad pbandū oēs diffinitiones eternas ac ueras esse: quāplures logici diſceptatores uaria adducunt taliter inferentes: qd hō existat uel non existat: semp ista est uera: hō est hō: qā sub contraria est falsa uidelicet: hō nō est hō: & nulla est uerior diffinitio: q̄ illa que essentialiter dat. Igit̄ ab eterno uel añ mundi constōne ista est uera: hō est hō: uel hō est aīal ratiōale: & similia alia argumēta: sup eodē fundamēto edificat. Nos uero contra hoc in primis dicimus: quod ista hō est hō: nō est essentialis diffinitio: neq; aliter: Quū nihil de fundamētis uel naturis ipsius hominis in hac propositiōe designet. **¶** Et ubi fundamenta rei nō ingrediunt minime diffinitio esse pōt. & hō nil aliud est q̄ resultatū uel compositiō de aīa rōnali & corpore. Quonā uero p̄nunciādo hō est hō: nil de subiecto seu cōstitutiōis loquit̄: est falsa propositiō in re: & tunc iste terminus hō dūtaxat diffiniē: & nō res quam rōnale & mortale appellamus: & ideo uniuersaliter incōgrue diffiniunt. rursus corpus aliud aīatū: & aliud inanimatū: & iter uiuentia seu aīata: aliud sensibile & aliud insensibile: & inter sensibilia aliud aīal rōnale & aliud irrationale. Modo petimus: cesar mortu⁹ quomodo erit uiuēs: quū aīal ab aīato corpore cōstituat̄: & animal precise cōpositū uitā habens dicit̄: & mortuū siquidē nullam habet uitā: & ubi hec tria deficiūt: hoc est corpus aīatū: sensibile: rōnaltas: & mortalitas: falsum erit inferre qd sit hō. & in cesare mortuo cūcta hec necessaria ad esse hominis deficiūt. Itaq; error est opponere: cesar mortu⁹ est aīal rōnale in natura humana uel alibi. **¶** Ad alteram opinionē: qd hec sit uera diffinitio ab eterno aut añ mundi creationem: hō est aīal rationale: quomodo hoc stare potest: si ab eterno tantūm deus est: & nil aliud. Quod si ipse p̄nūciaret uel in mentē haberet: hō est animal rationale ista uerba cum ipso deo cōuertunt̄: & nil de creatura habent: Igit̄ opinio istorū inualida. **¶** Ad affirmatiuā & negatiuā: ubi dicunt: hec est uera hō est hō: quia contradictoriū suū est falsum: uidelicet hō non est homo: respondet̄: qd dum hō est: falsa erit propositiō: pōnēdo hō non est hō: aut aīal rōnale. Sed dū hō non est: falsa erit dicere: qd sit & uerū suū contradictoriū proponendo: qd non sit. Et si dicis: semper hō est: quis nō existat: ista siquidē garrulabilia sunt: sine intellectione sensatione & p̄batiōe: ex eo: qd nulla res est nec potest esse: que in nō suo non existat: ut in pluribus locis demonstramus. Quia sicut se habet ad eē: ita & ad existēdū. **¶** Deniq; ponamus: quod nullus homo existens: scilicet: qd nullus hō sit: & deus uel aliq; angelus pronunciat hec uerba: homo est animal rationale & mortale. Verba in eo qd sunt: uera sunt: si cut & omnes alię res. Sed tunc non essent ad aliud significatiua: que enī non sunt a nullo representari p̄t. & si homo non est ut ante creationem mundi: quomodo ista uerba possunt ipsum hominem representare: aut cū ipso conuerti. & semper diffinitio cum diffinito conuerti debet: qd hic esse nō pōt: & tō falsa diffinitio: in eo qd dicitis hominem in re representari. Verum ex parte uerborum in eo quod sunt: uera sunt: non tñ ad aliud significatiua. & ē hec uerba erunt uera in se dicendo: nullus deus est: sed in illo quod significare uidentur falsissima. **¶** Per simile uia etiam nonnulli opponendo cōtra hanc diffinitionē de deo quā alii faciunt dicentē: deus est malus quod cogitari potest: ultra alias oppositiones Inquiunt: cognoscimus quod deus sit malus quod cogitari potest: sed non quid sit: aut tale malus sit: uel non sit in rerum natura. In quibus uerbis uidetur manifesta contradictiō. Nihil enim potest esse malus omnibus rebus: quas excogitare possumus: si modo non est: quum illud malus pro maiori quantitate uirtutis uel malis intelligatur: & quicquid magnitudine omnes res excedit apud omnes est per se notum quod est in re: Et dum dicitis nescimus: an sit in rerum natura: idem est ac si diceretis: nescimus an sit aliquid uel nihil. nam de rerum natura intelligitur de omnibus rebus que sunt: Et illud quod omnia in magnitudine excedit cunctis: manifestatur quod sit aliquid: & non nihil: & sic nō uidetur ad propositū dīcti: cognosco deū esse malus quod cogitari pōt: sed nescio qd est: aut si in rerū natura talis res iueniē.

¶ Et hic auctoritas aristotelis ad consermitatem adduci potest: ubi ait id quod non est non continet

git sciri: Vnde tenemus quod de non ente non habemus scientiam, & alibi: in eo quod res est uel non est: est sermo uerus uel falsus. Et in alio: Nostrum affirmare uel negare nihil agit in re seu ueritate ipsius: & hic manifeste dicit quod si nullus homo est: nullam de homine scientiam habemus, & licet per uerba affirmemus de ipsa a nobis haberi scientiam: nostrum affirmare uel negare nihil ad rem: quum sermo sit uerus uel falsus in eo quod res est uel non est.

¶ Qualiter he propositiones: uidelicet: homo est homo: nullo homine existente: & non homo est homo: non contradicunt in re: quum ambe negande. Cap. cxlviii.

¶ Preterea ponentes esse uerum ex parte rei dicendo: homo est homo: nullo homine existente in rerum natura: multa adducunt tanquam a particularibus concessa: quod non est uerum: ueluti: ad libitum arguendo: asserunt. concedit ab aduersario: quod homo non est homo: ergo non homo est homo: cum habeatur si unum contra dictorium est falsum: reliquum est uerum per te homo est homo est falsum: igitur non homo est homo est uerum. sed falsum enarrant opinionibus particularibus: quum ipsi nunquam dicunt quod homo non sit homo: nequidem quod non homo sit homo. sed asserunt quod nullo homine existente in rerum natura: id est: quod potest assignari iste homo: semper est falsa dicendo: homo est homo: aut homo est animal rationale: licet quod ista est uera homo est homo: quod sit aliquis homo in rerum natura uel ne assumendo: non per hominem nisi per terminos seu uerba dicentium: homo est homo: aut homo est animal rationale. nam in hoc modo semper quod angelus equus aut aliqua alia res formaret hanc propositionem homo est homo: aut animal rationale esse uerum ex parte uerborum: tamen uerba ista non sunt homo: & nos de homine quod animal rationale & mortale est: de anima intellectiua & corpore humano composito loquimur. uerba autem non sunt animal rationale: neque homo in hoc modo assumpta. Vnde penitus negatur esse uerum: dicendo homo est homo: assumendo per hominem proprie dictum nullo homine in rerum natura existente: neque negamus: quod homo non est homo: quando est in rerum natura per hominem uerum assumendo. nec ponimus esse falsum in terminis: dum dicitur homo est homo: posito quod nullus homo in re datur. **¶** Et dum uniuersaliter per regulam contradictoriorum opinionem suam probare uolunt: taliter proponendo: proba hanc propositionem esse ueram: uidelicet: homo est homo: quia sua contradictoria est falsa: ut non homo est homo. **¶** Nos enim negamus: quod he due propositiones contradictorie sint: scilicet homo est homo nullo homine existente in rerum natura: & non homo est homo: quum ambe sunt falsae: & omne falsum tanquam negatiuum accipitur. nam si in se affirmatiuum: esset quoque de necessitate uerum. est falsa hec prepositio: homo est homo: concessio quod nullus homo sit: intelligas falsam: in eo quod dirigit ad hominem: quod anima sit extra terminum aut uerba pronuntiat: ergo in se falsa cum de non ente tanquam de ente significare presumit. unde ueluti cum non in toto non in parte ex parte rei uerum dicat: negatiua est iudicanda: & non homo est homo est etiam neganda: quia falsa: & pariter falsa atque neganda: homo est homo nullo homine existente. constat quod he due propositiones minime contradicant: quum due penitus falsae de eadem re predicantes contradictorie esse nequeunt. nam he prepositiones essent contradictorie dicendo: nullus homo est animal rationale dum homo est in rerum natura: ut iste & ille & non homo est homo: aut aliquid non homo est homo sed aliter ut dictum est non sunt propositiones contradictorie: quum ita est neganda: homo est homo per proprium hominem capiendum: posito nullum hominem esse extra terminos: ueluti: non homo est homo. Vnde patet quamobrem nil uniuersaliter in hoc loco per contradictoria probatur: cum ambe prepositiones quas adducit sunt falsae atque negande: & de pluribus negatiuis non datur scientia: quoniam hec fuisset uera contraria huic prepositioni dicenti: homo est homo nullo homine existente: ponendo homo est homo homine existente: quoniam prima prepositio est neganda atque falsa: & secunda est uera atque affirmatiua: due falsae siquidem nunquam possunt esse contradictoria. Nam dicendo homo est angelus & non angelus est angelus: non sunt contradictorie: quoniam ambe negande. & ita quia nullus homo est homo, nullo homine existente: non contradicit isti dicenti: non homo est homo. quoniam hec est falsa: quod homo sit homo: dum nullus homo sit: & falsa: quod non homo sit homo. **¶** Licet quia causa difficultatis nostre intelligendi quotiescumque in modo affirmandi loquimur: quamuis de non ente negatiuum: affirmationem apponimus: & ubicumque affirmatio absque aliqua negatione: ibi uerum uidetur assequi. & si negationem in uerbis apponimus. iuxta imaginationem non sequitur ueram esse prepositionem quam primus. **¶** Gratia exempli dicendo: nihil est nihil: nihil est ens negatiuum: nihil est non ens: & tamen hic quamuis de non ente simpliciter loquimur: quia affirmationem apponimus he prepositiones tanquam uere representantur. & si diceremus non nihil est nihil non maneret. **¶** Verumtamen non nihil est nihil: & nihil est nihil: ambe prepositiones ipse negationes significant: & due negationes nunquam contrarie esse possunt. **¶** Et parimodo nullo homine existente: si diceremus homo est homo: aut homo est animal rationale: in modo loquendi ad similitudinem locutionum de rebus existentibus bene recte sonare uidetur tamen quia super negationem fundatur: illa firmatio est declaratio priuationis: ueluti: dicendo nihil est. quia per hanc affirmationem significamus quod nihil est de illo quod quimus. **¶** Nihil est non ens: & homo est animal rationale: posito quod nullus homo sit: eadem est ratio. sequitur ueritas in ordine loquendi in re extra uerba siquidem negatio est. **¶** Et promendo non nihil est nihil penes locutionem falsum est: & tamen in re non contradicit huic asserenti nihil est nihil: quum ista & illa habent per obiectum negationem. **¶** Et ita ponendo non homo est homo: & homo est homo: nullo homine existente circa obiectum: ea

dem est ratio: cum ambe he prepositiones fundantur in negatiuo: quamuis i modo loquedi narie sint: & q ita se habeant satis per ponentes uniuersalia probatur: quia dicunt: posito q nullus homo in re: natura sit: & nullus tanquam nihil dicit. Vnde sit: q ponendo homo est homo: nullo homine manente: & nihil est nihil: eadem est ratio. nam promendo nihil est nihil nil extra uerba sequitur. & tñ uerum p nuntiare uidemur: eo q uerba in se recte posita sunt: & sic dicendo: homo est homo: quamuis nullus homo sit: uerba sub recto ordine lacent: tñ extra se de re negatiua denuntiant: & due negationes contra dictorie esse nequeunt: quo sit: q homo est homo: posito q nullus homo sit: & non homo est: ambe in sententia sunt negationes: licet differant in modo apprehendendi. quoniam dicendo non homo ē homo in prima apprehensione id est non homo negat: & ponendo homo est homo: aut homo est animal nullo homine existente negat in fine in eo quod est animal: quoniam hec uerba non sunt animal neq dem affirmant q animal sit: nisi q non est: cum iam posuissimus nullum hominem esse: ita q dicēdo homo est animal rationale: posito q nullus homo sit: & ponendo nihil est non ens: eadem est ratio: cum i hoc neq in illo aliquid preter uerba sequatur in re. unde tantum habent de ueritate in quantum nullū falsum absq aliquo uero proferri potest. ¶ Et ut clarius que dicim⁹ agnosci possint. auferatur hec copula est: & tunc manifeste uidebitur qualiter nil sequitur in re: nequidem circa imaginationem nostrā: ubi obiectum negatiuum ponimus: gratia exempli dicendo. nihil nihil non ens non ens: nil hic sequi sed loquendo de rebus in esse: quamuis copulam ibi non apponamus: aliquid sequitur in re: ueluti dicendo: abraham abraham: deus deus: sed si nullus abraham nullus deus stetit in rerum natura: eadē esset ratio promendo deus deus: aut nihil nihil: ¶ Et ita dicendo: homo homo: dum aliquis homo in rerum natura est: sequitur significatio in re: sed si nullus homo est promendo homo: homo est ac si dicemus: non ens non ens. unde quamuis hec copula est apponam⁹: nil de ueritate sequitur: cum nō ens sit affirmatiue: nisi per terminum assumptum tantum. ¶ Vterius per ponentes uniuersalia in eē cōtia habetur ibi. tantum dicere: hoc non hoc & illud: sed essentia tantum: unde non habet unum gradū per quem intelligatur: & alium per quem ignoretur. quocirca uniuersalia in esse essentia totaliter intelliguntur: aut totaliter ignorantur. ¶ Nos autem petimus in hoc loco: quoniam pacto hoc manere potest: cum ipsi uniuersaliter dicant intelligo hominē uniuersalē in esse essentia ab oībus passionibus ab omni existentia denudatum: & tñ asserunt risibilem esse disciplinabilem: atq bipedem: & nulla istarum partium est essentialis: penes ponentes distinctiones ipsas. Vnde constat: quoniam modo in quocunq gradu quamuis in esse essentia dicat considerant hominē risibilem & disciplinabilem: que proprietates essentialis non sunt. igitur nunquam in solo esse essentia aliqua res q homo sit capi potest: ut probatur esse essentia non habet unum per quod cognoscatur: & aliud per quod ignoretur: in quocunq gradu: in quo de homine loquimur: possumus apprehendere esse hominem tantum: similiter esse animal: atq animal rationale: ubi saltem per unum gradum crescit super animal: cum rationale ponamus: scidem mortale dicimus secundum alteram naturam. quoniam ubicunq animal: ibi duas assignamus naturas. Et ultra rationale & mortale que partes essentialis hoīs sunt: risibilem. disciplinabilem: & bipedem denominamus. quocirca ubicunq homo consideratur: ibi plura per que intelligatur: & plura p que ignoretur ponuntur: igitur nunquam in simplici essentia absq existentia.

Quo pacto causa multorū inconuenientium stare nequeat: quod aliqua diffinitio ree dependentium sit eterna: neqdem aliquando uera: si res cum qua conuertit debet nō est in actu de presenti.

Cap. cxlix.

¶ Enimvero hec disputatio: aut potius: ut ita dicam perfidia: uidelicet: quod uera esset diffinitio: homo est animal rationale & mortale: posito quod nullus homo daretur: easdem habet proprietates: aut parum distantes: quas disputatio de diuina prescientia circa opera nra elidit: & in deo nullum prescītū datur: quum nil prius & nil posterius in ipso sit. Quapropter male imaginatur asserendo: quod de⁹ ex parte sua nos preuidet: quāq ex parte nostra aliquid prius & aliquid posterius detur: non autem ex pre dei. Et simili modo de diffinitionibus: seu aliis rebus in deo cognoscitur. Deus enim non prius hominū diffinitiones: & postea realiter ipsos existentes cognoscit. quandoquidem clara uisione omnes res de instanti presenti cognoscit: non autem syllogistice per prius & posterius: ut nos agimus. & sic eo modo quo nos ab eterno cognoscit pariter & de presenti in quantum ad ipsum agit. Nam cognitio i deo intrinseca ipse deus est: & non creature. Vnde falsum erit dicere: nos esse in deo in eē cognito aut alios modi. Sed deus uel ipsa essentia diuina cognoscit nos quales sumus: aut erimus: erimus intelligas quod ad partem nostram: ideo dam nō sumus: falsum est quod diffinitio nostra sit uera: quom de presenti dicat: est animal rationale & mortale: quoniam omne esse nostrum de principio: medio: & fine sub tēpore dinumerat. Quapp de pteritis hoīb⁹ dicendū est fuerunt. de p̄sentibus sunt: de futuris erūt: aut uere dicere possum⁹: quociescūq ē hō ē aīal rōnale & mortale: sed posito qd nūquā sit: nihil de hac ppositōe sequi i re iuxta illud ad qd rēdere significat. Nā cōditionalis ē: & cōditionalis iuxta antiquas regulas

si uera necessaria: & si falsa impossibilis. nunquam dat: hō est: ergo impossibile uerā eius diffinitionem dari. ¶ Id enim quod non est: recte diffiniri non pōt: quum oīs bona diffinitio: ut superius uidimus: sit cum suo diffinito conuertibilis: & cum nō esse nil conueri pōt. ¶ Sed assumamus fundamentum religiosorum ponentiū diffinitiones absq; rebus diffinibilibus: ut dicendo: deus scit de presenti seu eterna liter: quod antichristus ex parte ipsius antichristi est uenturus: utrum necessarium sit: quod ueniat uel ne: In quo passu deducti sumus ad eandem disputationē de predestinatione & prescientia: ad qd. sub paucis respondemus: ut in aliis locis laus probatur: qd. scire diuinum de presenti cum eius libertate p. sistit: quia adhuc nos quis imperfecti de presenti uidemus uaria: & possumus hoc operari illud. dimitte re uel utrunq; assumere aut penitus dimittere: & hoc & illud de presenti est in manu nostra: & scimus quod possumus: ut placet: quumq; hec libertas in nobis reperiatur: multo magis in deo: qui summe exē ptus est: & nullum habet contrarium. Vnde religiosos petimus: an de? protrahere pōt uel agere quod antichristus nunquam ueniat: secundum religionem cōcedere oportet quod deus potest: dicamus nūc iuxta potentiam dei antichristam non esse uenturum: hoc concessio: quoniam modo uera erit alicubi eius diffinitio: si enim uera erit diffinitio de antichristo nunquam uenturo: eo quod deus cognoscit ip sum uenire posse: si deus uult: hec quoq; uera esset prepositio: plures sunt mundi aut plures soles. Quo niam deus intelligit quod plures mundos creare posset: & si ipsos crearet quascunq; intrinsecas atq; ex trinsecas eorum proprietates intelligeret: non creat nec creare uult plures mundos: neq; plures soles: ergo falsum est dicere: q. plures. q. deus intelligat quō esse possint: similiter si nullus homo daretur: fal sa esset hec diffinitio: homo est animal rationale & mortale. Deus enim prioritate originis ordinis atq; essentie prius est q. homo: & scire intrinsecum diuinum non est posterius ipsa essentia diuina: quoniam cum ipsa conuertitur: homo autem nunquam cum deo conueri posset: nequidem eternus esse. Et quū homo & propria eius diffinitio idem sint: assumpta diffinitione pro ipsa re diffinita conuertuntur: & n. datur hoc prius & illud posterius: sequitur quod nequaquam homo eternus esse potest. quoniam diffi nitiones rerum ponimus ut ipsas per terminos seu principia media & fines declaremus: & super decla rationem intelligamus. Sed dum res apertissime atq; intrinsece totaliter cognosceremus: nullā in eis dif finitionem uel declarationem apponderemus. Diffinitio enim causa declarationis rei adinuenta est: de? autem omnia clara uisione absq; uelamine perfecte cognoscit intrinsece atq; extrinsece: igitur nulla in diget diffinitione ad res cognoscendas. ex quo sequitur: q. si homines eo mō quo nunc sumus ab eter no in deo non sumus: minime diffinitiones nostre reales aut essentiales uel alteriusmodi in eo sunt: sed deus semper cognoscit quomodo sumus: cognitio uero dei intrinseca & ipse deus eadē res est. Irre ligiosi siquidem ponunt eternas esse rerum diffinitiones: eo quod asserunt eterna esse particularia: ut nos nunc sumus. Nam quis inquit totum mundum a deo dependere de mera necessitate: & non libe ra uoluntate: esse asunt. Et hanc opinionem imitari uidentur religiosi: qui dicunt necessarias esse crea turarum diffinitiones ab eterno: dato quod creature non sint. Si enim necessarie diffinitiones: de intri seca dei necessitate mundum creat. quod est in lege & uera philosophia erroneum: ut in secundo hui? uoluminis probatum est. Itaq; stultum est tenere: quod rerum diffinitiones magis necessarie sint q. iste res particulares: nunc & in aliis temporibus existentes. quum semper a natura prius fundamentum sua diffinitione. ¶ Et ita aristoteles in predicamentis inquit: scibile est prius scientia: & sensibile quā sen sus: seu sensatio. scientia autem dum recta se habet: uera diffinitio subiecti est: tamen iuxta hanc aucto ritatem: quoniam circa deum non est hoc prius & illud posterius: nec potius in sapientia eius uniuersa lia q. particularia: neq; diffinitiones q. res diffinire. quemadmodum uisum est. dum enim dicimus homo est animal rationale & mortale: hominis naturam diffinimus: non autem diuinam essentiam: & illud qd. ab eterno naturam hominis cognoscit: essentia diuina est: & nos de essentia diuina nullatenus sumus. Falsa itaq; erit diffinitio dicens: nos ab eterno esse. ¶ Nam deus & eternum conuertuntur: Et sicut deus alterum deum producere uel causare nequit: minime alterum eternum. quia ueluti a natura repu gnat ut duo primi esse pariter & duo primi eterni. Quod si nos essentialiter seu quiditative ab eterno sumus: proculdubio sequitur: nos esse eternos: quia quiditative per intrinsecum seu perfectissimum in quacunq; re dicit: Vnde necesse est omne quiditativum existere aut in actu esse. quoniam id quod in pu ra potentia imperfectum dicit: quiditativum uero perfectissimum: igitur quiditativum existit siue i actu est. Quamobrem sequitur: quod si quiditas nostra idest perfectio: est eterna: nos quoq; eterni. Non enī dari pōt de essentia absq; quiditate: quum eadem res sint. Sed quiditas tanquam totius perfectio refer tur: scilicet: operatio de presenti: & essentia in quantum ad futuras operationes tendit: ut in aliis capitulis diffusius probatur. quocirca si quiditative sumus: ab eterno in actu eterni sumus: uelut nunc: quia perfecte existimus: & essentialiter in quantum ad futuras operationes tendimus. Quiditas uero perfectā existentiam de presenti infert: que perfectio de creaturis nullatenus intelligi potest: ut in secundo libro plane probatum est. Vnde sub opinione stare potest: quod ab eterno quiditative uel in esse essentie si mus: non autem de naturali ratione neq; lege. Quandoquidem in lege talia tenere hereticum est: & in philosophia falsum. Qui enim similia ponit quid dicant nesciunt: quum de quiditate & essentia nil res cte aperiant quales sint: nequidem de necessariis ad esse eternum.

Qualiter intelligendum sit dicendo: q̄ cesar mortuus sit homo: eo q̄ in radiis celorū:
in elementis: in patribus est dispositio ad generandum hoīes: que homo uel hūanitas
uocari potest: eo q̄ omnis materia generabilis & corruptibilis in hominem transire
potest. Quoniam materia que nunc est in elementis: postmodum ē ī aīalib⁹ arborib⁹
& similibus: & iterum superius aut de specie in spēm reuertit̃. Cap. cl.

CDum in hac materia disputare contingit: an uerum dicatur: cesar est mortuus: ergo cesar est homo
solent per terminos adiacentia nuncupatos incipere: qua de re sub paucis ad exponendum hos termi
nos inchoabimus. adiacens a iacēdo sub alio dicitur: ueluti dum p̄nūciare m⁹: hō est: q̄ illud ē adiacet
siue supponit homini: & si adderet animal: aīal erit tertium adiacens hominis. prima dictio uel homo
non uocatur adiacens: quoniam cum primo nullum subicitur: & licet dicatur secundū & tertū adiacēs
& non primum inq̄tum adiacentia sunt: primum & secundum adiacens ponere possumus: sed tamen
sub aliquo primo termino: qui non sit adiacens. adiacentia quoq̄ erunt dicendo: petrus est homo: ergo
petrus est animal rationale: quoniam ille terminus homo: & ille terminus animal petro subiaccit.
CDe secundo adiacente ad tertium adiacens ualeat consequentia: sed de tertio ad secundum nō ua
let: circa aliquos auctores & alii in essentialibus tantum ualere dicunt: non autem in accidentalib⁹ neq̄
existentibus quomodocunq̄ assumatur: ut dicendo: alexander est mortuus: ergo alexander est: aut ergo
alexander est albus. Nam illud est: quis simpliciter promatur: uel quod dicat est albus circa ordinem ab
illis traditum: omnino existentiam presupponit. Attamen pronuntiando cesar est mortuus: igitur ces
sar est homo: in hoc dicunt hominem essentialiter & non existentem assumi. Et quia logici per gradus
de superiori ad inferius dicūt: animal rationale homo: petrus & iohannes imaginantur: quod post mor
tem omnes homines ad illos superiores gradus reuertantur: alii uero aiunt talem consequentiam non
ualere. **C**De secundo autem ad tertium adiacens semper ualeat consequentia: ut dicendo alexander
est homo: ergo alexander est animal rationale: que regula in similibus cōmunis est de inferioribus ad
superiora ualere consequentiam: ueluti dicēdo: homo est: igitur animal est: non tamen sequitur ecōuer
so. quia potest esse aliud animal: quis homo non sit: licet quod aliter assumendo: tametsi de regulis logi
calibus non sequatur: uerum erit naturaliter loquendo dum promeremus: animal est: igitur homo est.
Natura enim nulla species deficere potest: & quia homo est animal: semper quod est animal ē etiam ho
mo. **C**Sed ad materiam nostram reuertamur: in qua apertas uias ad plura intelligēda comperiem⁹:
in primis ita prosequendo: cesar est mortuus: igitur cesar est homo: hic enim preponitur quod cesar ho
mo existens erat: nam secundum logicos ista est uera propositio dicendo: iste est homo ostendendo an
dreadam uel martinum: attamen aduertendum est quod non ualeat consequentia de illo qd̄ erat: ad illud
quod est. Et sic pronuntiando cesar est mortuus: igitur cesar est homo: non dicunt quod nunc aut post
mortem sit in eodem gradu quo apud nos existeret: nisi in aliam speciem seu naturam translatus: scilicet
de inferiori ad superius: & hoc modo possumus etiam dicere: homo est mortuus: ergo animal ratio
nale & mortale est: sub logicali regula: que ponit animal rationale & mortale supra hominem. Sed tale
superius per legem quam deus in celis elementis & patribus posuit ad generatiōes & corruptiones isto
rum inferiorum intelligi potest: licet q̄ ipsa materia saltem elementorum etiam generatur per transla
tionem ad potius p̄ticularia atq̄ inferiora etiā generat & corrumpit. Tandem nil aliud in ordine sona
re uidetur: dicendo cesar est mortuus: ergo cesar est homo: uel aīal rōnale: quam si promeremus: animal
est: ergo corpus est: de inferiori ad superius prosequendo: quoniam logici sub animali hominem ponūt:
& sub homine cesarem & alexandrum: quamuis hec uera non sit: quum homo ubicunq̄ inuenitur cum
aristotele: platone: socrate: & similibus simpliciter conuertitur: corpus autem non semper cum animali
conuertitur. quamobrem inter animal & corpus superius & inferius datur: inter hominem: martinum
& andream uero nullū sup⁹ & inferius. Materia enī q̄ nūc existit ī me: alias existeret ī radiis celorū & elemē
tis: tū ī arborib⁹: & tū ī herbis: tā ī cibus & tā ī p̄tib⁹ meis: & tā ī aliis aīalib⁹. Dissoluta uero mea cōpositio
ne: ista materia ibit ad sistēdū ī aliis corpib⁹ p̄terq̄ de sensitiua & uegetatiua tenēdū ē. corpea enī p̄i
cipia cōponibilia & sepabilia sunt: & qcqd̄ cōpōibile & sepabile q̄nq̄ ī unā spēm: & q̄nq̄ ī alterā trāsit:
Vñ sit qd̄ materia q̄ nūc ē ī te: q̄n ī simplicib⁹ elemētis erat elemētū seu ps ei⁹ integralis: ac de p̄pria spē:
ī arbore erat arbor: ī cibus cibus: ī semine genitālī sperma: nec aliter de uegetatiua & sensitiua sentiēdū ē.
Nā sensitiua ī quolibet aīali quocūq̄ p̄ticularizata ī uisū ē uisus: ī auditu audit⁹: ī tactu tactus: ī gustu
gustus: & ī olphatu olphatus: & materia elemētōrū ī capite cap: ut: ī manu manus: & ī pedib⁹ pes: taliquē
ordine asserēdū ē: aptitudinē ī tota natura ad generādū aīalia: ut diximus: ī eo loco uniuersalē esse: &
elusīlē generis p̄ciptiorū atq̄ spēi ī quocūq̄ p̄ciptio. Sed posita hac materia ī homine est hō: ī equo
equus: ī leone leo: taliter: qd̄ p̄ uniuersum mūdū ista dispositio dilatat: attamen ad generādū oportet oīa
hec p̄ciptia simul cū hoīe uniri: & sic ubi hō & mulier n̄ sunt: reliq̄ alia p̄ciptia hoīem ḡnare nequeūt:
q̄ sine hoīb⁹ neq̄ uā p̄fectā aptitudinē ad elusmōi ḡnationē cōplectunt. cūq̄ta enī p̄ciptia ad substā
tionē n̄am necessaria: dū uisum⁹: decet ad ip̄am quoq̄ ḡnationē occurrāt: q̄a quū ḡnatō p̄ciptiū aīa
lū sit: necessario ibi ponēdū ē quodeūq̄ p̄ciptiū ad ea q̄ ī posterū administrāda. Et hec mō formā aīa

LIBER

liū p aptitudinibus & occurrētia principiorū nature itelligimus: nō autē p aliquo aīal hoīe: aut equo sep ito siue ab oībus istis pīcipiis diiuncto: tāquā propria forma. Tūc enī tale aīal de naturali iure p se ipsum eēt sufficē ad generādū pīcularia aīalia. Sed qā hoc nūquā sit: absurdū ē similia chymerica in natura imaginari: qūqdē & illa q de naturali ordine ac semp fieri uidem: approbāda: nō autē imaginaria: & penit9 cōtra expientia. Nec itelligas similes dispositiones i naturalib9 pīcipiis: qd sint ab ipō rū eēntia separe: nisi idē cū eis: licet cā aptitudinis ad plura i quocunq fundamēto uaria cōsideremus: ueluti i manu nra: qd dicim9 eē apprehēibilitatē attrahibilitatē: plectibilitatē: abscisibilitatē: scriptibilitatē: & sic de similibus. & tñ una sola man9 ē: cūctaq hec de ei9 eēntia aut itriseca pīetate: neq alle redū ē: qd sola apprehēsiua apprehēdat: nisi tota man9: eo qd ipsa tota ad hoc ipsum apta: neqdē uly sus uidet: sed ocul9: neq aīa itelligit: sed hō: neq sola generatiua potētia filiū generat: uerū hō mediā te hac potētia aliū hoīem generat: & part mō celi: sensitiua: uegetatiua: elementa: & particulares patres ista ultima cōposita atq indiuidua generāt: sed pater de tota sua essentia generat filiū: licet hō nō generet rōnalē aīam. uerūtñ que corpea sunt: de qbusq suis essentialib9 corporeis generat: & similiter naturalia pīcipia de toto esse suo: elemēta: atq pīculares patres: ista ultima generāt: qā quīs nos hic in ultimis specieb9 p nūc maneam9: iā alias aut i pīcipio mūdi i ipsis fundamētis nature itetm9: & ite giales ptes eorū sum9: semperq i aptitudine ad trāseūdū i alias & alias species. Itcirco nō ē ponēdū ali quod aīal sepatū hēre hāc curā generādū pīcularia aīalia: nisi totā naturā. & ista pīcularia aīalia: quū ad hoc itriseca seu essentialē aptitudinē hēamus: quīs hō equū nō generet: ipsa natura illud qd nūc ē i hoīe i equū postremo trāsigit: & tñ materia nra nō ē untras minor numeral: nihilomin9 sibi nō repugnat i aliā spēm trāsire. Et i hoc materia ex qua cōstam9: qā corruptibilis trāsmutabilis atq generabilis denominari pōt: cōe aīal siue idea: sine quacūq repugnātia ad pluriū generationē: nō at qd aliud aīal seu forma tāquā separata sup quacūq spē i natura sit: nisi qd tota natura ad pducēdū & dissoluēdū plura aptitudinē hēt. Vñ dispositio uel fundamētū aīaliū sp qd ē & erit mūd9 durabit: eo q nos integrales ptes mūdi sumus: quīs hic i specieb9 alienissimis a suis pīcipiis positi. tādē in dies p quāplures alias species trāseūdo: reuertēdū est ad nra prima pīcipia. Sub qua cognitione seu expientia forsitan parmenides & Melisus unū tm ens eē dixerant: eo qd hoc i illud: illud i aliud: & aliud: & sic i cīculo trāsmutatū uidēbant. uñ eis uisum ē: unū ens ad oīa cōe: licet qd aduertēdū erat: qualiter una sola res simplex sit: & ubi simplicitas nulla ibi dā cōpositio: & ubi nō cōpositio minime cōtrarietas: & ubi nō cōtrarietas: nequaquā corruptio: trāsmutatio: aut generatio. Qua de re necessario admittēda sunt plura ac uaria pīcipia i rerū natura: licet qd ad unū primū ens absolutum deueniētes simplicissime simplex ipsum approbam9: Et sic nullam de eo compositionem imaginamur.

Quatenus damanda sit fantasia nostra: eo q semper de perditione uel declinatione aliarum speeterum considerat: quum materia que nunc est in nobis pluries in similib9 speciebus itet: & iterum atq iterum reuersura est. Cap. cli.

Hic uero uidere possumus de habilitate fantasie nostre semper Incumbentis in eliciendo aliena: ac si lapis magnetis esset. ab intrinseco enim alienas separatiōes cupim9: aut si sunt parū curamus: dum modo cōmodū nsum in his spēbus nō expectamus. Et si aiaduēteremus qualiter partes corporee: que nūc in nobis manent pluries in aliis animalibus seu spēbus iteterunt: cū maiori moderatiōe oīa nobis tractabilia aspiceremus. Quoniā secūdū corpeas partes cūcta cōponibilia & sepabilia post mortē in idem quod aī gñationē erant reuertunt: aut p similes gradus discurrūt: nūc i hāc spēm & deiceps in aliā: & qā hec naturalis regula cōsequēter infallibilis: quāobrē certi sum9 post hāc speciem: qd materia nunc i nobis manēs sit i alias species trāsitura. Et qm gradata natura & semp ad id qd melius est attendit: cōstendū est: quod de suis ualidis mēbris gaudeat: & de imbecillibus tristet: ita qd materia existens in hoībus atq aliis que in aliq spē optima sunt: ubicunq inuenitur: per aliqd tēpus a tota natura ueneratur: eo quod i laudem nature dum potuit operata est. Et hinc exemplum assumere possumus: quod de bonis antecessoribus usq ad tertiam & quartam generationem gauisuri sumus: ueluti: in generationibus hominum dici solet a natura quolibet materia soluta ab una specie & in aliam translata penes opera que in uno particulari agit premium aut supplicium in transeundo ad aliā assumit. Quapp quispiam in specie sua conari debet: ut taliter uiuat: quod nature laudi ascribatur. Natura enim cōmunis totus mundus est: & ista ultimata particularia tanquam membra ipsius nature: & de sanitate aut egritudine mēbrorum totum corpus letatur: aut tristatur. & si cōtingit quod manus nullā hēat curā de capite: oculo: pede: tibis aut brachiis: hoc utiq icorrupte se hēt: & i uigilia totius cōgregate illi9 destructiōis. & sic nos qā mēbra mundi sumus: simul cū oībus brutis: plantis: lapidibus elemētis celis: atq angelis: ē de his oīb9 aliquā curā hēre debem9. qā uilitatē uel cōuersationē cā unionis ab ipsis sp accipimus: & etā imitādū deū tenemur. Ipse enī optim9 ac supior cūcta i mūdo cōtēta amat. & ipsis gaudet. **Q**ua de re nō sp ad eliciēdū aliena: & ad occultādū & obseruādū nra uacare debem9: quo eadē mēsurā ipsi

metiamur:qua alios metiri uolumus. ¶ Natura uult:q; moriamur:aut his compositionibus soluamur:
& tamen nos mori nolumus. Intrinsicce omnes morituri sumus:& intrinsicce omnes mortem fugimus:
de qua figdē pſidia Inter intrinsiccas pprietates posita mirādū est:oīno tādē rōne actū. Nāq; ut lupus
uidimus ceru multitudine ac uarietas laus magistrī ē:atq; in illū opibus ualoris additio:& qā magis ua
lent plures hoīes q̄ pauci:de9 hoīum multitudine uoluit:Et si morituri nō essemus:q̄ nūc sumus nūq;
ī mūdo essemus:hoīes:eo q; p̄mā oīa occupauissent:uñ nos nullū hēremus locū deuentēdi in hanc spe
ciē. ¶ Et qm̄ nō uidet antīqs illata iniuria:ut cederet q; nos ueniamus:minimē erit nobis q; moria
mur:& alii ī hāc spēm īgrediant:eo magis qd multū aut parū uiuēdo nō est ī laudē neq; blasphemiam
spēm nostre:nisi recte uel idrecte opari ī laudē aut blasphemā nobis uiuētib9. ¶ Neq; ē īmaginādū
aliā materiā fuisse ī antīqs ab ea q̄ nūc ē ī nobis:neqdē ī rōnālibus:nisi eādē q̄ ī brutis. Nihilominus
spēm nſam atq; etatem p̄ ceteris amam9:pp̄ quā affectiōem dissolui nolumus. Mortē quoq; intrinsicce
haud parū abhorrem9:eo qd oēs p̄fectiora & nō deteriora cupim9:& ī morte ad ultimū deteriorē gra
dū quoad corpa deuenim9:q; putrefactio dī:ideoq; ītrifce hoc fugim9. desideram9 dū parul sum9 ad
ītegrā etatē deuenire:eo qd ibi nſa p̄fectio cōsistit. natura cupit gñatiōes:qm̄ suapte natura oīa noua
& recte se habētia placēt:uetera uero atq; īstima ī nobis exōssa sunt:& sic natura ad generādū noua
& dissoluēdū uetera sp̄ ē attēta:& nō tm̄ ad ea q̄ sentiora uerū ēt ad oīa alia q̄ cā īfirmatatis uel alio9
lesionis idrecte se hēnt. ¶ Qua de re legis auctoritatē hēmus dicētē:cōstituit terminos ei9 q; p̄teri
ti nō possunt:& alibi circa diluuiū lōgior uita hominis de cōi termino ad cētū & uiginti ānos:alia tm̄ au
ctoritas cōstituit terminos & nō terminū tm̄ dicit. Vñ ītelligēdū ē:qd dū caput aialis scidit: aut cor
trahit9 aut q; ex alto cadam9:seu sub aq; lōgo spacio maneam9:Et de similibus terminis quos trāsire nō
possum9 ītelligēdū:tm̄ ī potissimā nature laudē:ut exēplū ī opib9 nſis capere possum9. Qui enim inter
alios p̄bi tenent:qñ aliqd op9 ex suis declinat:aut nō recte exit:ī edificādo ip̄um dissoluit: & aliud
nouū struit:& q̄ ita nō agūt tāq; īsulū reputant. qm̄ uero īnq̄tū pōt natura:ex eo q; ordinata bonum
opaf:oportet dissolui cūcta ībecillia:aut q; nō apta ad recte substēradū suā īdiuiduationē:ut alia noua
atq; meliora de ea materiā generant ita q; ī his & similibus regulis nature & hoīum plene ac facillime
cōprehēdere possum9:nullā nobis iniuriā ēē illatā:q̄uis parū ī hoc mūdo uiuam9:de hac aut illa mor
te moriamur. quēcūq; enī apta sunt ad ulrā nostrā iuuādā:sunt ēt apta ad eā destruēdā. ¶ Demum
talis disputatio tm̄ cōtra īnauertētes sit:quū hi soli p̄sumāt se ad aliquā alienā māfionē cū morte
ituros. Sed mors de ītrifeca ei9 natura nil aliud cōpositis p̄bet:q; rectā ulā reuersionis ad origines no
stras dū alienati sum9. Et ueluti ab arte siue cōsuetudine sciētes p̄tā ī q; nati sum9: si ī posterū ab ipsa
p̄cul hitam9:īceſtanter de regressu ad p̄tā natiuitatis tāq; de p̄prio loco gescēdi cōsideram9. Et sic ea
q; ī solis cōsuetudinibus nſis amam9:& tāq; ītrifeca hēm9:cōmēdāda figdē & nō uſtuperāda. Itcirco si
ī iuuētute diuites:pauperes:ſani aut īfirmi ab hac māfione seu uita dīcedim9:ad p̄ptā reuertimur
de q; regula nil cōqueri debem9. Et qd īsta māfio uera nſa nō sit:satis explētia cōprobat. Si enī hic diu
uſum9 uariis lāgorib9 cōpellimur:ī dies senescim9:postremo tāta accidit debilitudo:q; de necessitate
dissoluimur:& ad p̄cipia nſa regredimur:ita qd nesciētes qd loquant̄ pleriq; de morte cōquerunt:eo
q; ab hac uita q̄uis miserabili:& a p̄cipiis plōgata nos eripit. Verūtm̄ sub cōsideratiōe q; ī hac spē ma
nētes tm̄ & ī nulla alia felicitatē iuenire ualeam9:qd maxīm9 error in natura & lege diuinā. Et hec
fantasia ī tēporaliū atq; corruptibiliū acq̄ſitiōe & deuoratiōe cōsistit:& ad similitudinē cōsuetudinis
brutorū assumpta:quorū qdā assidue dies ac noctes dū cibos hēre queūt deuorāt:ueluti:oues: boues:
equi:& que nūc cibos p̄ futuro īgrunt & obseruāt:ut apes ī estate ſauū mellis p̄ hyeme: & formice gra
na:atq; ī mō fugiēdi separationē īdiuiduatiōis oīa sensualla admirabilē īfictū hnt. paup̄tes uero aut
diuitie ad extra minime de essentia hominis sunt:nā pauperes dūtaxat cibos ac uestes & domusculas ad
hitādū natura petimus:Et si alia querim9 accidētalia:sunt utiq; a nobisip̄s eaufata. Et si ī hoc nīmū
hoīes dispares sumus:de nobisip̄s nō de deo nec de natura cōqueramur. qm̄ neq; natura neq; lex hoc
ip̄sum lubet:nisi tantum quod bñ ac recte uiuamus:& moriamur.

Qualiter uideant̄ p̄ncipia rerum naturalū ī ordine se habere.

Cap. cliv.

¶ Quoniam uero plerūq; ī speculabilibus de esse & essentia:ac de ente & essentia:de ente & uno
de natura & quidditate:atq; de substantia & accidente dicitur:ut de īsīdem omnibus uideatur: que tan
quam p̄iora & posteriora consonantian in re sint aut aliquod ip̄orum pro re & aliud pro termino
solum capiatur:aliquid exoluemus. ¶ Et in primis de transcendentibus narrabitur. Vnumquodq;
enim transcendens:de quacūq; re dicit in modo predicandī:& etiam cum ipsa re de qua predica
tur conuerti uidetur:si modo deducere uolumus predicatum ad conuertendum cum subiecto:& sic
ī omnibus rebus recte dicimus: hoc est ens hoc est aliquid:hoc est bonum:hoc est res:hoc est unum:
hoc est uerum:& hec omnia transcendentia nomina sinonima sunt. Quēcīrea de uno transcendente
narrando:simili modo de reliquis intelligi potest.& ad querendū an ens p̄ se det:qm̄ sit hic deus: hic

angelus hoc celum: hoc elementum: hic homo: aut similia: in primo dicitur: quod illud quod suapte natura cum omnibus est conuertibile nullibi per suam naturam potest absque alio per semetipsum manere. Ens de omnibus rebus predicatur: & cum eis conuertitur: ergo ens non est principium per se manens: tanquam natura uel origo de qua omnes res dependent. Quoniam nil aliud est inferius neque superius: quum ens conuertatur cum natura & rebus naturalibus: cum simplicibus & compositis: corporis & incorporeis: substantiis & accidentibus: cum re per se & cum rebus ab alio emanatis. Vnde patet: quod ens nullatenus per se tanquam separatum dari potest. ¶ Et hic rectum exemplum adducere possumus de animali uniuersali: quod dicunt: quoniam ex eo quod conuertitur cum isto homine: cum illo equo: cum illo leone: cum illa aquila. & sic cum omnibus particularibus animalibus: nullo pacto est datum animal per se separatum: eo quod per naturam de his omnibus particularibus animalibus dicitur: & cum eis precise conuertitur: & quia talis est sua natura: erroneum erit ipsum separatum considerare: aut quod aliud sit quam hoc & illud animal. Nam si aliud: tunc nequaquam cum istis esset conuertibile: sed quia conuertibile: idem omnino cum eis: licet in eo quod terminus predicandi sit uniuersale: & a subiecto diuisum: seu non conuertibile. Nam terminus in eo quod terminus nunquam cum subiecto de quo predicatur conuertitur: sed quia hoc est uerum dicendo: iste homo est animal: & iste equus est animal: in re animal est conuertibile cum isto homine & isto equo: & sic cum aliis animalibus. ¶ At nunc de animalibus dimittamus: & ad transcendentia seu ad principia reuertamur: de quibus in hoc loco sermo non iter uersatur. Iam enim licet succincte de transcendentibus uisum sit: qualiter in modo predicandi de omnibus dicantur: & cum eis conuertantur: & quod per se non sunt principia ab aliis rebus separata: Et quia aliqua sunt principia de quibus gradatim iuxta naturalem ordinem una res ab alia emanat: quærenda sunt principia per se manentia: aut superiora: quæ cum omnibus precise non conuertantur: nec cum eis omnia. ¶ Penes naturalem ordinem assumendo: uidetur quod ab essentia tanquam a prima natura uel origine inchoaturi simus. Quoniam essentia tanquam prima origo se habet: de qua res ipse emanant: & recolliguntur: quis essentia substantialis uel substantie: cum ipsa substantia conuertitur uidetur: tanquam propria ipsius natura: & essentia accidentium cum ipsis accidentibus: tamen hec natura tanquam per partem superiorem se habet: non appropriata sed recta linea nature cum substantiis & accidentibus conuersa: quippe quod aliam naturam per proprietates seu intrinsecas rerum qualitates consideramus. Non enim uere essentia uidentur uocari debere: quoniam quidem he proprietates in unaquaque re plures sunt: licet naturales: sed non tanquam prima natura uel essentia. post essentiam uero ordinatum substantiam imaginamur. Quis nonnulli quiditatem dicant: in re tamen quiditas & substantia idem sunt: ut in diffinitionibus patet. Nam dum quiditatem diffinimus substantialiter & essentialiter diffinimus: quum in quibusque rebus substantia tanquam fundamentum stabilitum seu uerum se habeat: & sic dicendo: quid est homo: responderi potest: est substantia animata: uel totam diffinitionem assignando dicitur: est substantia animata: rationalis: & mortalis. Et quia talis diffinitio quiditativa uocatur & per substantiam diffinitur: & diffinitio cum diffinito conuertitur: patet qualiter substantia & quiditas idem sunt: & hec essentialis diffinitio nuncupatur. Vnde essentia substantia & quiditas idem sunt: uel omnino simul cum esse. Quapropter imaginatur substantiam esse intrinsecam in essentia: & quiditatem in substantia. accidentia ut album nigrum & similia. Et eorum essentia postmodum in ordine sunt substantiis adiuncta: tamen accidentia ab aliis rebus separata sunt distribuenda: uidelicet: quod plura accidentia fundamentaliter in re sunt: nec cum omnibus rebus conuertibilia. ¶ Nunc ad propositum nostrum de omnibus rebus loquendo: ita in prima consideratione dicimus: deus est: angelus est: celum est: & sic de reliquis. Et in hoc assumpto deus est: deus pro subiecto capitur: & est pro predicato: & tunc est seu predicatum cum ipso deo tanquam cum subiecto conuertitur: eo quod uerum subiectum & uerum predicatum. Nam hoc est uerum: scilicet: deum esse: & quum uerum sit deum esse: & eodem loco predicati assumitur similiter deus est: est uerum: est in loco predicati: & deus in loco subiecti. Tamen quia in deo aliquas dignitates consideramus: sicut esse per seipsum manens: omnia comprehendens: sine alicuius inherencia & similia in diffinitione. si deum diffinire uolumus aliquam istarum dignitatum ponemus: ut deus est ens summe perfectum: Deus est unus uel unitas per seipsum: tamen semper illud est in prima parte diffinitionis ponitur. ¶ In creaturis seu in compositis potius predicata extenduntur: sed imaginando quod homo res simplex sit: uel absque compositione aut proprietate: nisi homo tantum: ut uniuersaliter aiunt: recte diffinitur homo est homo. Quia totum esse ipsius hominis simplex insinuamus: & ibi est subiectum & predicatum: subiectum si homo: & predicatum si homo: sed quia compositi sumus: dicimus homo est animal rationale & mortale: tamen est ipse prima pars diffinitionis homini propinqua. ¶ Quamquam hic plures imaginati sint: aliter esse diffiniendum. Quoniam in diffiniendo res simplices: aut quod eas simplices considerare uelint: idem subiectum in idem predicatum assumunt: bis idem narrando: quod incongrue uidetur penes communem opinionem. ¶ Aristoteles reprehendit: quod idem per idem caplatur: & etiam inquit: illud quod semel dictum est amplius reasumit non potest: & hoc intelligitur in eadem diffinitione uel loquutione. ¶ Et taliter diffiniendo homo est homo ut plures aiunt diffiniendum esse: hic homo est subiectum: & homo predicatum: tamen quia idem in principio medio & fine: ibi nulla est con-

Cap.clin.

CCC III

quia essentia nondum est: eo quod non unita ad esse: non uocatur ueritas siue a negatione distincta: ergo est medium inter esse & non esse: circa quod falsissima est consideratio. ¶ Item hec est communis & uera sententia: uidelicet: omnia in eo quod sunt bona sunt: si essentia datur anteq̃ sit: scilicet: priusq̃ cum esse uniretur: quod idem est: oportet cōcedere quod aliqua res datur que non potest bona appellari. Quia nondum est: & tamen in re datur. Quocirca plura concurrunt impossibilia. Itaq̃ dicendum ē: quod esse & essentia in creaturis simpliciter conuertuntur. Si uero nō: quod esse saltem prioritate nature sit priusq̃ essentia: eo quod per esse a negatione non essendi distincti sumus: licet quod illud primum esse tanq̃ perfectum essentia uocatur. ¶ Et ideo asserendum est: quod essentia & esse suum in primo si gnō sint idem: quanquam in uoce differre uideantur: ueluti subiectum & predicatum. Sed dum uera ē diffinitio: idem erit predicatum cum subiecto: quoniam simpliciter conuertuntur. ¶ Secundum rectū sensum: uidetur quod ubi Aristoteles ait: quod quid erat esse de essentia intellexit: siue de primo esse rerum: & manifeste de ente particulari atq̃ reali pronunciat. Quia ibi ponit quod & est: & quod semper pro re particulari assumitur. Vnde asserendum est: quod aristoteles de esse reali uniuersaliū abstracto penitus dubitabat. & sub hac intellectione loquendo de primis entibus formalibus siue materialibus: quod quid erat esse ponebat & uniuersalia per quale quid dimittebat. hoc est in consideratione tantū. Et ista diffinitio aristotelis in loco essentialis substantialis siue quidditatiua est posita. Nam dum quidditatiua hominis diffinitionem siue essentialē querimus: quod idem est: quid sit hō petim⁹: & respondet animal rationale & mortale: quibus hic alii animal esse proferant: & sic quod quid erat esse: illud quod tāquā pro subiecto assumptum & quidditatiue diffinitum essentialiter est esse. ¶ Proinde ut clarius dicatur: quod quid erat esse nil aliud infert: q̃ si quis peteret: quid est quod: & responderetur: quod est esse. Quid enim est tanquam petitio de quidditatiua seu essentiali diffinitione: & quod est subiectum & esse predicatum. Et hic res simplex tanquam absoluta respectiue ad inferiora diffinitur: licet quod perfecta significet. Quoniam in se incipit & desinit diffinitio & tamen existens. quia quod & est ponuntur in eius diffinitione: & quia talis est essentie diffinitio in primo suo signo: & uera diffinitio cum diffinito conuertitur: patet quod essentia non datur sine esse suo. Quoniam idem est quod & esse quidditatiue: & tu annuis quod essentia cum esse coniuncta existit: & patet idem esse essentiam cum esse in primo signo: igitur omnis essentia existit in primo signo: secundo: & tertio: aut ubicunq̃ ipsam in re imaginari uolueris.

¶ Quod si datur esse essentie: que nondum sit ultima abstractio: quam uniuersalitate super ipsa denunciant: distat per duos gradus post nihilum ad partem negationis.

Cap. ciiii.

¶ Si essentia in abstracto dicunt uniuersalitate non existere causa minime entitatis seu abstractionis: & super essentia essentialitatem ponunt: ac deinceps asserunt: quod quidditas sit potius abstracta q̃ essentialitas: & insuper de quidditate quidditatem elici inferunt: quousq̃ hi progredi uolunt: aut quidnā erit quidditas: si per quattuor gradus distat plus illo scilicet: de essentia: que per nimiam diminutionē & paucitatem ualoris non sufficit ad existendum: Vnde si aliquis gradus est ponendus inter esse & non esse essentia siue existentia est secundum uniuersalitarū opinionē: taliter quod essentia abstracta seu essentialitas distat uno gradu a non esse: & quidditas duobus gradibus oportet iuxta istos tenere: quod quidditas tribus gradibus distat ultra nihil: & si hoc stare potest aut non: quo ad iudiciū similia tenentium dimittatur: hoc enim nō modo est impossibile absolute quod in re detur: sed nequaquā penes quamcunq̃ imaginationem stare potest: nisi in uocibus tantū: quarū quidē uocū una potiusq̃ alia diminutiua uidetur. Sed fiat hoc modo: explicetur ratione: seu memoriter complectatur: quatenus quidditas tantū extra essentialitatem: & supra quidditatē se habet: & unusquisq̃ aperte uidebit: qd̃ similia etiam penes imaginationem incomprehensibilia sunt. circa omnium philosophorum sententiam: ad sufficientē diuisionē de quolibet dicit esse uel non esse: & iuxta uestram opinionem essentia in abstracto nulla est: quoniam nondū est ad esse coniuncta: Et quum deinceps ponatis quidditatem per tres gradus ante essentiam ad partem negationis: de simili quidditate neq̃ esse neq̃ non esse predicari potest: quum per plures gradus distent: & demum dato uno inconuenienti plura sequuntur: quia dum ponitis essentiam anteq̃ sit: uno gradu similiter concessum est: quod quidditatem ponatis duobus gradibus extra negationem: seu nihil. Vnde essentialitas erit in equali gradu cum nihil quidditas se habebit tanquā abstracta ex nihilo: & quidditas uero abstrahitas de illo abstracto quod a nihilo abstractū fuit. ¶ At forsitan isti hactenus nesciebant: quā non aspexerint quod tam retro post nihil loqui scirent: & suas apprehensiones assumerent. Et ob hanc iperspicaciam ortū habet: quod in quibusq̃ propositionibus suis quas habent tanq̃ fixas: dicunt esse quidditatiuas asserendo: qd̃ in ultimo abstracto nō datur magis & minus: nec aspi ciunt quod quidditas secundum abstractiones suas dicit uno gradu minus q̃ nihil: taliter quod dicendo: hoc est quidditatiuum seu quidditatiua diffinitio uel quidditatiua forma: secundum dicta abstractorum precise significat: hoc est uno gradu minus q̃ nihil: eo quod abstractum quidditatiuum. ¶ Et quum allegare uolunt Aristotelem ad probandum in abstractis non esse mendacium: hoc pre

QVINTVS

esse significat: quod in abstractis non datur magis & minus. Aristoteles uero non assumebat pro abstractis uniuersalibus: ut de animalitate: specie: & similibus: nisi abstractum pro re separata a materia ut de deo & intelligentiis: in quibus non datur magis & minus neque aliter & aliter se habere penes eundem aristotelem. Nam de aliis uniuersalibus dubitauerat aut denegauerat: ut in pluribus locis per ipsum patet. Quapropter in his & aliis huiusmodi comprobatur: qualis sententia in secundis intentionibus esse queat: que in multitudine respectuum fundatur: quia de respectu ad respectum discurrendo non modo secundas: sed tertias: quartas: quintas: decimas: & uigintiimas intentiones imaginantur. & talis facultas in fantasia hominum: & non in re consistit.

¶ Quonam pacto proprie intelligendum sit: quid esse essentia: & quid esse existentia dicant: & quod nulla res datur: quin existat: eo quod esse essentia imaginative tantum capitur.

Cap. clv.

¶ Cum de esse essentia: & esse existentia multa argumentatiue scripta reperiantur: excutiendum est: utrum aliquid in esse essentia absque existentia detur: pariter an aliqua detur distinctio realis: inter esse essentia & esse existentia: ut facilius omnes conuenire possimus ea que dicimus intelligendum est: merito ante omnia argumenta quid esse essentia simpliciter dicat aperiendum est: an imaginarium tantum sit: uel in re preter imaginationem detur: & pari modo quid per esse existentia capatur: quibus principiis uisus: in subsequentibus facillime atque breuiter conuenire quimus. Esse essentia siquidem de communi opinione ponendum essentiam ipsam in duobus modis capitur: primum per esse cognitum in mente diuina ab eterno: & secundum esse essentia per illud esse: quod nunc est in una specie: & eueniente aliqua corruptione atque generatione potest transire in alteram speciem. quocirca hoc posse transire de hoc ad illud: denominatur esse essentia. **¶** Sed clarius dicatur: quonam pacto hoc & illud esse essentia sit: uidelicet: in esse cognito & in esse in diuersa specie ab illo quod in futuro expectatur: quibus presuppositis antiquo: sub paucis respondemus: ita proseguendo in cognitione diuina: nullum esse creaturarum sic nec sic realiter assumptum: ab eterno datur: nam profecto cognitio eterna in deo ipse deus est: non enim esse essentia uel existentia creaturarum: tamen cognitio dei agnoscit id quod creature in futuro erunt. **¶** Et inserendo ut a quibusdam inferri solet: diffinitiones creaturarum eternas esse: dato quod nulla creatura realiter detur: respondeo si creatura non est realis: ut homo: nequaquam diffinitio eius erit realis cum omnis uera diffinitio cum suo definito conuertitur. deus autem ab eterno intelligit esse hominum: sed non tanquam de presenti ex prelo foris hominum: eo quod ab eterno non sunt. unde si diffinitio eorum esset de presenti in quantum diffinitio hominum nullatenus cum ipsis hominibus conuerti potuisset. Vnde concedendum est: quod cognitio eterna agens de hominibus qui nondum erant tendit ad futurum: etiam diffinitio ipsa: ut dicendo: omnis homo erit animal rationale & mortale: & unum potissimum semper aduertendum est: ut in quaplibet locis probatur quod semper subiectum uel res diffinibilis est prius sua diffinitione. nam cognitio fundamentum ipsum diffinitum: non autem cognita diffinitione fundamentum producit. & sic in omnibus operibus nostris prius de fundamento consideramus: & deinceps de modo edificandi ipsum: postremo uero nomen super opera iam producta apponimus. & omnia bona nomina uere diffinitiones sunt: & ita etiam in generatione: deus egisset in productione rerum: ueluti dicendo. **¶** Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram: & hic in primis de productione fundamentali: ipsius hominis considerat. In secundo uero de modo edificandi: uidelicet: ad imaginem & similitudinem nostram: que est proprietas intrinseca hominis super substantiale subiectum edificata: sed primum subiectum consistit: id est: faciamus hominem: quoniam iam ipse dixit & facta sunt: & tamen productus homo in esse subiectali atque ad imaginem & similitudinem dei edificatus: nondum inheret ei nomen per diffinitionem assumptum: ut animal rationale: nequidem lapides: plantae: & bruta animalia: adhuc habebant nomina sed adductis omnibus coram Adam cognitis subiectis animalium atque plantarum: ipse nomina propria imposuit: per que recte diffiniri possunt. unde patet iam constare: qualiter per prius subiecta producuntur: & deinceps diffinitiones. subiecta creaturarum non sunt eterna: igitur a fortiori multominus diffinitiones ipsarum creaturarum possunt esse eterne. **¶** De altero principio siquidem in esse essentia denominatum quoque uidendum est: utpote dicendo in hac herba: aut in hoc pane: est corpus antichristi: in esse potenti ali uel essentiali: non autem in existentia. ad quod respondetur: hec uerba tantum indistincta esse. quoniam omnes hi panes aut panis quomodocumque assumatur est panis actualiter: & nullus antichristus inest ibi in pane illo: tamen quia potest panis ille adueniente uoluntate diuina atque cursu celorum & elementorum simul cum aliquibus corruptionibus & generationibus transire in alteram speciem: quod erit corpus antichristi: imaginamur antichristum in esse potentiale manere in pane: quantum nil de antichristo sit in pane: sic nec sic: nisi quod ea materia que nunc est in specie panis cum conditionibus iam predictis: potest transire in speciem hominis: id est in antichristum: & tamen in eo modo quo manet in pane existit: quoniam quicquid est realiter atque substantialiter in pane. de specie ipsius panis est: & actualiter existit: & si panis est in esse potenti ali ad tran-

secundum in aliam speciem: etiam est in esse potentiale ad existendum in ea. quoniam in pane nullus est antichristus: nisi quod de illo quod nunc est panis: mutata specie potest produci antichristus: & pariter de illo quod nunc est in actu existenti: panis potest produci existentia antichristi: sed in pane nullum datur esse antichristum realiter capiendo: nisi imaginarium tantum de futuris considerando. Vnde recte dicere possumus: materia de qua antichristus producendus est: iam manet in actu: in speciebus etenim entium: in plantis: in corporibus aliquorum animalium: aut in similibus. sed nondum illa materia uel substantia est in specie antichristi: nisi quandoque erit. & pariter dicemus: illa substantia uel materia que est exitura in antichristum: iam existit in elementis: in herbis: aut in similibus. sed nondum existit in specie antichristi. ¶ In quo animaduertendum est quia pro nunc nulla est essentia: nulla existentia: antichristi realiter capiendo: posito quod nondum ipse generatus sit. quoniam esse ipsius in quantum esse antichristi: nullibi est: nequidem existentia eius nisi imaginarie tantum capiendo. & quia imaginarium est esse in quantum esse antichristum: & imaginaria existentia ipsius non potest aliqua distinctio realis ibi in esse nisi tantummodo imaginarie. ¶ Sed de uenturus ad esse reale antichristi aut aliarum rerum: & uideatur: an aliqua sit distinctio realis inter esse fundamentale & existentiam eius: unde in primis aspiciendum est: ut superius aperuimus: quod essentia antichristi aut materia de qua ipse componendus est: iam manet in elementis aut in aliquibus aliis speciebus: & similiter forma ipsius antichristi in uniuersa li fundamento assumpta iam existit: ut substantia anime uegetatiue atque sensitiue: sed ubi omnia hec manent aut hactenus manserunt: nullus antichristus est nisi aliqua alia res. hec uel illa. quoniam materia in principio suo capta non est antichristus: nequidem forma in suo principio est antichristus. quapropter concedere oportet: quod in eo insit in quo materia & forma incipient edificari in antichristo: in eodem insitanti desinunt materia & forma ille ab illis speciebus: in quo erant & incipient transire in speciem antichristi: aut in esse ipsius. nam ibi non incipit materia: non forma: non existentia fundamentaliter capiendo: nisi edificatio ipsius antichristi: que edificatio simpliciter est incipienda: per quam edificatio nem denominabitur totum illum compositum antichristus: non in quantum prima materia: nec prima forma uniuersaliter capiendo: nisi in quantum hec materia: hec forma: hec existentia particulariter assumpte per corruptionem & generationem in speciem antichristi congregate. quoniam ante non fuerant in simili specie: immo in aliis sub aliis figuris atque existentis: & inferendo quod in aliis speciebus erant eadem materia & eadem forma: preter rationalem animam que in antichristo erunt: & quod non erit eadem existentia: respondetur: quod in quantum materia generata post aliquam corruptionem & particularitatem non erat eadem in aliis speciebus ut in antichristo erit: nequidem forma particularis eadem & materia uniuersalis & forma uniuersalis. uniuersalia: intelligas iuxta principia capiendo: non sunt antichristus de genere nequidem de specie eius: & ita existentia uniuersaliter assumpta etiam est in principio productionis rerum: sed hec particularis existentia petri uel iohannis incipit simul cum edificatione ipsorum particularium. Vnde materia: forma & existentia: simul incipiunt: in andrea: uel martino. nam materia nunquam est sine propria existentia: nequidem esse potest sed potest esse sine isto uel illo particulari & tamen semper in aliquo particulari sistit: quamuis ubique manens habeat aptitudinem ad emittendam speciem in qua manet per corruptionem & generationem edificatam. & transiit in aliam speciem atque existentiam. sed pariter materia atque forma in primis speciebus existunt: ueluti in ultimis: in quas transiunt: re sunt. ¶ Licet quod imaginarie assumendo materiam & formam antichristi: non intelligendo hanc formam per animam intellectuam: & etiam existentia eius nunc potentialiter in aliis rebus: que potentialitas in communi esse essentia denominatur: sed prorsus negatur: quod realiter capiendo antichristus sit nunc in aliqua alia re: nisi imaginarie assumendo in quantum materia: que modo est in specie arboris: potest transire in antichristum: aliqua corruptione eueniente atque generatione: sed arbor non est antichristus: nequidem manet in esse essentiali: nisi actualiter hec arbor. uerumtamen aptitudinem habet decurrente tempore dimittendi speciem arboris: & transeundi in alteram. antichristus uero per nunc nullam habet aptitudinem potentialem: nequaquam actuaalem ad dimittendum hanc speciem: & transeundi in alteram. quoniam nondum est: & id quod non est nullam habet existentiam: & ita existentia recte assumpta nil aliud insert: quam est: & ita dicendo est: aut dicendo existit: eadem est significatio: & sic nonnulli dixerunt: quod esse essentia non est inferendum existere: ut de prima materia a pluribus inferri solet: quod nos e conuerso sentimus: atque disponimus. nam illud quod non est imaginarium tantum capitur: & quicquid est existit cum idem sit: est: & existentia: & actus semper precedit potentiam: quoniam actus de presenti: & potentia de futuro: & presens prius futuro est: eo magis quod id quod non est nullatenus est in potentia: ad aliquid operandum. Vnde necesse est omnes res in actu esse: ut potentiam ad aliquid operandum sortiantur. Vnde satis patet: qualiter nulla essentia realiter assumpta datur siue existentia: cum est: & existentia idem sunt. nam non sit imaginandum existentiam tanquam operationem in rebus se habere: ut intelligere uelle: scribere: legere: aut operationes similes. quoniam esse essentia per aptitudinem ad similia operandum capitur: & inter esse & non esse nullum datur reale medium. ¶ Attamen inter substantiam seu fundamentum rerum & existentiam earum: uidetur aliqua esse distinctio. sed

est tantum ordinis. quoniam ibi non est prioritas temporis nequidem nature. quoniam non est capie-
da existentia per operationem tanquam ad extra euenientem: nisi per esse solummodo ad differentiam
de non esse uel de nihilo. **C**Aliter uero capiendo ut plures assumunt: quod creature omnes sunt in esse
essentia ab eterno: in esse existentia autem principiata est ponenda distinctio maxima inter essentia &
existentiam: quoniam ibi conceditur essentia siue existentia atque multa prior essentia quam existentia:
& ubicunque unum sine alio manere potest: & per longum spatium ibi lata distinctio inter hoc & illud
datur. nos autem penitus negamus aliquam esse essentiam realiter assumptam ante existentiam suam:
nisi prioritatem ordinis diceremus. sed quod non conceditur aliqua prioritas inter rem & esse: realiter ca-
piendo: & est & existentia est idem: nec sit concedenda prioritas ordinis & posterioritas ordinis iter exi-
stentiam & essentiam realiter captam. **E**t si forsitan quis opponeret: quod in mente diuina omnes crea-
ture sunt eterne: & tamen creatura ab eterno non existit: nos uero in responsione asserimus falsam esse
hanc prepositionem: saltem de uirtute uocabuli: quoniam creature nullibi ab eterno sunt. sed intellectio
diuina cognoscens creaturas ipsas eterna est: licet ex parte creaturarum tanquam ad futurum tendat ip-
sa cognitio: uerum tamen deus de se semper de presenti cognoscit omnia. **I**nsuper taliter dicendum
est: si cognitio diuina est essentia creaturarum: creature simpliciter sunt de essentia dei: cum deus & seip-
sum eternum idem est. nos non sumus de essentia nequidem scire suum licet per scire dei creati tanquam
ad extra: igitur non sumus ab eterno essentialiter aut aliusmodi in deo. quoniam si in deo essentialiter
etiam nos dii essemus: & uelut de hoc esse essentia dicimus de aliis intelligendum est: sicut de domo in
esse potenciali in mente architectoris. nam architector plures domos considerat: que nunquam fiunt &
id quod nunquam est neque erit non est dicendum alicubi esse in esse essentia: nequidem in actu. nam ima-
ginatio uel discursus architectoris non est domus: nequaquam in potentia uel in essentia immo in actu
hec imaginatio aut hic discursus: & omnis cognitio in deo in actu de presenti existens est. & similiter hec
arbor est habilis ad transeundum in alias plures species: que nunquam transit: atque habilis ad transeun-
dum in figuram domus: in aliquod uas: aut in alia uaria instrumenta: in que ipsa arbor nunquam tran-
siret. & si domus uas aut alia instrumenta fuissent in arbore illa aequaliter in re assumendo de necessita-
te quandoque fuissent in actu. unde concedere oportet: quod uas non est in arbore potentialiter aut aliuf-
modi: sed arbor est habilis ut in uas ediscatur: & non arbor talem habens dispositionem in particulari
actu seu existentia est. **P**reterea petendum est si omnes creature constamus de actu & potentia: &
unum principium istorum non dependet ab alio: & potentia dicit idem quod essentia: asserendum est actu
nullibi esse in esse essentia. quoniam potius essentia dependet ab esse: ab actu: uel forma: quam econuer-
so. quomobrem concedendum sit: formam semper esse in actu: in potentia uero nunquam. nam si pote-
tia deducitur ad actum per formam: ut de comuni sententia antiquorum habetur: necesse est: formam
semper in actu manere: cum per materiam non potest deduci de potentia ad actum: neque aliquid per se
ipsum de potentia ad actum deduci: ita quod occurrente uoluntate diuina cursibus celorum & elementorum
cum aliquibus particularibus agentibus & patientibus: de hoc pane: de illo cibo: de illa herba: potest pro-
duci antichristus: non quod hoc posse ex parte antichristi nisi ex parte herbe: cibi: & aliorum ibi in actu oc-
currentium est: ut hec materia: & illa forma: hic pater: & illa mater habilis ad producendum aliquod:
quod nondum est in illa specie: in qua in futuro producet. **L**icet quod largo modo potest dici: caro homi-
nis est in hac herba: dummodo ea que dicimus recte intelligantur: taliter procedendo: caro homi-
nis est in hac herba: uidelicet: hec herba est habilis adueniente putrefactione & generatione dimittendi
di istam speciem herbe: & transeundi in carnem hominis. sed dum in specie herbe manet: falsum est in-
ferre: ibi carnem hominis esse: nisi quod de illo potest fieri occurrentibus omnibus necessariis: in mente di-
uina enim nil est transitorium in creaturas: nisi quod ipsa cognitio in specie sua remanente producit ad ex-
tra creaturas ipsas. **N**unc uero qui de esse essentia & esse existentia confuso modo loquuntur: ea que
dicunt aperiant: & deinceps principia sua & nostra simul ad examinem posita facillime unusquisque: ubi uer-
itas iaceat agnoscere possit.

¶ Qua de causa unaqueque res in modo suo cum suo esse conuertitur.

Cap. clvi.

Dicimus quod omnia dependentia idem sunt cum dependere. & dans dependere deus est. & inter
deum & creaturas aut dependentiam nullum est dandum medium igitur creature sunt diu dependen-
tia. quoniam conuertuntur. & quia dependere passive dicitur: & passiuum relatiuum tantum ad aliquod:
actiuum in primo signo dependendi quilibet dependentia que essentia uel alia res sit. sue cause respicere
habet. & ista respicientia in creatura tanquam in subiecto fundatur: & in illo quod nondum est uel
non existit: nullo pacto fundari potest. Itaque omnia dependentia in primo signo suo existunt: & subie-
ctum & predicatum habent: quoniam altera res siue essentia est ab altera penitus diuisa. **¶** Quod si op-

poneres ut cōmuniter dicitur solus deus est esse suum: creature non sunt deus: ergo non idem cum esse suo: aut non conuertuntur. dico quod aut sumus illud quod sumus aut illud quod non sumus: nō illud quod non sumus: ergo illud quod sumus. aut esse nostrum sumus uel alienum: non alienum: igitur nostrum. aut enim sumus aut non sumus non non sumus: ergo sumus. licet hic plures aliquantulum uidcant in modo loquendi a proposito delirare ita uidelicet opposcentes. Deus solus est a seipso: sed quia oēs nos dependentes ab alio esse sortimur: igitur minime esse nostrum sumus. Sed hoc nihil ad rem: super qua nostra uersatur disputatio. Nam sicut esse nostrum ab alio dependet: itidem & nos ab alio & non a nobis ipsis sumus: & eadem causa qua est esse nostrum uel dependet: nos etiam sumus. Ideo nullum sequitur inconueniens: quod esse nostrum ab alio dependeat: & nos idem esse cum esse nostro. Si enim eē ab alio dependeret: & nos uero non: tunc cum esse nostro minime conuerteremur. Sed quod conuertatur: per cuiusque rei definitiones comprobatur. ¶ Dicimus enim: quid est homo: Et hic quid significat essentiam seu quiditatem: & est esse hominis indicat. Et respondendo asserimus: animal rationale & mortale: ergo quiditatum siue essentiale esse hominis est animal rationale & mortale: & animal rationale & mortale in re simpliciter cum homine conuertitur: igitur nos & esse nostrum idem: quemadmodum & creature cum dependentiis suis idem: sicut ab alio dependeamus: tamen sumus eadem dependentia nostra: & non aliud: quum illi aliud dandum sit preter deum & creaturas dependentiam seu dependentiam non est deus: ergo creature. Quapropter creature & dependentia sua idem sunt: & similiter sumus illud quod sumus cum esse nostro conuertibiles. ¶ Et si dicis non sumus perfecti: & circa imperfecta non est omnino simplex seu perfecta conuersio: igitur non simpliciter idem cum esse nostro sumus: respondetur: quod in eadem perfectione qua sumus cū esse nostro conuertimur: & quale est esse tales nos sumus: quia unusquisque qualis est talia facit & operatur. ¶ Sed nunc denuo ad superiora regrediamur: unde dicimus: quod manifeste ista opinio: uidelicet: quod essentia in primo signo esse siue existentia careat recte alteri antiquorum sententie: & a quibusque modernis concessa opponitur: hoc est: quod secundum aristotelem ac ceteros religiosos & irreligiosos philosophos: illa que sunt nobis notiora sunt minus nota: & minus perfecta nature. & que sunt ex nostra cognitione remotissima: sunt notissima ac perfectissima nature. Essentia in suo primo signo est quoddam remotissimum a cognitione nostra. & ē aliquid in re: igitur est perfectissimum & notissimum nature. ¶ Preterea quolibet res quanto simplicior siue a compositionibus aliena: tanto utique perfectior: ueluti in deo propalatur qui simplicissime simplex est: & perfectissimus omnium. Quocirca illud quod magis in simplicitate & originatioe ad ipsum deum appropinquat: tanto perfectius quanto remotius ac potius compositum tanto minus perfectum. essentia est primum simplex apud deum. ergo essentia est primum perfectum apud deum. nulla res potest eē perfecta si modo non existit. quoniam a negatione per ueritatem uel per esse non distat: igitur essentia in primo suo signo tanquam res perfecta maxime existit. nam ex eo quod deus ē primum & perfectissimum existens: essentia tanquam res secunda erit secunda in existentia & perfectione. & quicquid a primo principio per compositionem remotum: tanto minus existens. Quapropter imperfectius est illud: quod est essentia tanquam notissima nature: est res perfectissima: ergo perfectissime est idem cum eē suo: & illud quod perfectum est perfecte existit: ideo essentia in suo primo signo inter omnia dependentia perfectissime existit: & de similibus simplicissimis quidam inquirunt: idem est res intelligens & intellecta. aliquid sunt que tanquam rerum principia sonant: & tamen entia diminutiva nuncupantur: eo quod de nominatiue ad predicandum de pluribus siue omnibus posita sunt. Verumtamen in re extra animam nostram: nullum per se esse habent: Et si habent: ut uniuersalissime inquirunt: diminutuum erit: uel paruum a nihilo distans. Sed dum de essentia tractamus: tanquam de re in se: ac perfectissima intelligimus: quē admodum & in essentialibus distinctionibus latissime explicatur.

¶ De Eodem.

¶ Quum iam propalatum sit in superioribus: quoniam pacto omnes res: seu quicquid a negatione distinguitur existere dicatur: & itidem quod nulla sit essentia: nisi diuina uel creaturarum: & creaturarum plures sunt essentie: & non una sola per hanc uiam recte ac facile cum lege diuina conformari possunt: quod per alias uias abstractionum seu uniuersalium absque respectu ad superius uel inferius perdifficile erit: si modo dicere uoles impossibile cum lege omnimodo conuenire. ¶ In sacra scriptura legitur: in principio creauit deus celum & terram: & insuper faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostrā: Sed deinde testatur: de limo terre formauit ipsum. & spiritum uite seu anime rationalis insufflauit in faciem eius: siue in corpus Ade infudit: mulier autem de costa hominis formata est. Vtiterius post casum primorum parentum: deus dicit Ade: quia de terra es in terram reuerteris: cuncta quoque alia animalia de limo terre dicit eē formata: experientia enim incessanter nos edocet: quatenus materia de qua corpora nostra consistunt ab elementis cum planetarum iuuamie dependet: & in fine nostre corruptiōis ad ipsa elementa remeant: & hic ordo naturalis ē.

QVINTVS

Preterea nonnulli etiam ad probandum quod non sumus idem cum esse nostro taliter arguunt: esse nostrum uel essentia est quoddam uniuersale: & nos utique particulares sumus: ergo ab esse nostro differimus. ulterius: dato quod hoc esse particulare sit esse nostrum: esse meum differt ab esse tuo: & in esse generico sunt idem: & insuper esse meum ex parte sua est idem cum esse comuni: ego uero non: ideo ego ab esse meo differo. At nos contra hanc oppositionem aliquod exemplum adducemus ita procedentes: Materia mea particularis est materia ab elementis emanata: & materia tua similiter. Materia que in presentiarum in me est: & in hoc presenti in te alias precise seu formaliter erat materia elementorum: & idem simul cum elementis: Sed in illo tunc neque materia mea neque tua erat: nisi elementorum tantum. Dum uero materia mea per uarias generationes in hoc ultimum indiuiduum transiit: quia nomen & definitio nem quam prius habuerat deperdit: non potest dici: quod formaliter sit idem materia cum elementis: licet ab eis ducat dependentiam. & sic ista materia in me cum parte mea corporea seu materiali conuertitur: quum ab elementis sit distincta: & in me conuersa. & a tua quoque distincta. nam dum dicitur: ludouicus & augustinus sunt idem in homine: idem in animali: idem in essentia: hoc tanquam falsum negatur: quoniam nullus nostrum est homo: animal: neque essentia: nisi in isto homine particulari: qui nunc est. nam alibi homines non sumus: & hic distincte alter ab altero sumus: & dum ab abstractoribus inseritur: augustinus constat tanquam ex principis: de substantia: de corpore: de corpore animato: de animali seu animalitate & humana specie. hec autem omnia principia in se realia sunt: igitur possumus unumquodque istorum principiorum abstractum ab augustino & ceteris hominibus intelligere. tamen si augustinus a nobis minime intelligatur: hic enim omnis nostra consideratio metaphysicis & non phisicis est: ergo animal commune datur: in quo omnes particulares idem sumus. hic non sumus idem: constat qualiter non sumus esse nostrum. **E**t & similes argumentationes aliquod impedimentum ponere solent: ne ut ea que uera sunt recte intelligamus: tamen sub paucis respondendo: ut iam uisum est: quod corpus: substantia: species: animal: abstracta ab augustino aut super ipsum posita non sunt augustinus: neque quidem de specie eius. Vnde negatur: quod essentia seu substantia corpus & anima augustini intelligatur: nisi ipsum augustinum intelligeremus. quoniam quum augustinus est iste particularis: esse suum quod tale est: & ita patet: qualiter nullum superius est esse augustinum. unde nil aliud est dicere intelligo substantiam augustini non intelligendo ipsum: quam precise intelligo augustinum: & non precise intelligo augustinum: que sunt contrarie & minime ambe uere.

Qualiter secunde intentiones sint uere aut false iuxta esse uel non esse primarum intentionum: & quod nulla uera predicatio datur: nequidem quod predicatio uel definitio uocari debeat: si modo suum subiectum non existit: ex eo quod non potest conuerteri existens cum non existente.

Cap. clvii.

Superius aliquas rationes adduximus ad ostendendum: quod omnes res essentielles uel aliter assumpte existunt: & dicimus res ad differentiam negationis. quia etiam in negatione terminum ponimus: ut dicendo: nihil est seu non est: & iste terminus ita pronunciatus aliquid est. Sed de significatione quam ostendit agere nihil est. Et ideo omnes termini per se ipsos assumpti tanquam in propria intentione ueri sunt: Sed in significatione ad illud pro quo sunt positi aliqui termini ueri & aliqui falsi: & alius dicit de affirmatione alius uero de negatione. Vnde prepositio que uult negationem affirmare falsa erit: Sed uerum quod pronuncietur. Tunc autem terminus tantum & non res assumitur ad quam terminus uidetur aspicere: Et in rebus affirmatiuis seu ubicunque extra nihil est realiter prime & secunde intentiones sunt uere: id est terminus & res de qua significat. **N**unc ad propositum: quicquid non est: nihil aut negatio est: quoniam inter esse & non esse non est dandum medium: quum non esse sit negatio: & esse affirmatio: & inter negationem & affirmationem siue inter uerum & falsum nullum est medium. **T**amen in hac materia plures multa ac uaria adducunt: quorum quidam ad edificandas ingentes chimeras uolunt in abstractis suas intentiones fundare. Contra quos recte dicere possumus: quod dato uno inconuenienti plura sequuntur. & paruus error in principio maximus est in fine. De abstractis ut de humanitate & animalitate nullum fundamentum haberi potest: quod in re sit: ut superius tractando de abstractis aperte innotescit: & quia in termino tantum. aut in imaginabilibus similia dantur quanto plus per talem uiam discurretur tanto magis a ueritate deuiatur. Et sic habetur fantasia est: eo quod non est. Si enim esset res de qua fantasticamur cognitio seu explicatio: quam de ipsa re assumeremus: minime fantasia uocaretur. Itaque res esse oportet: ut ueritates siue affirmationes habeamus. Decet itidem ut sicuti res se habent per nunciemus: Nam dicendo homo est lapsus: aut nullus homo est: ab eis prepositiones false essent: & tamen uerum est quod homo sit: & uerum quod pronunciamus homo est lapsus. Sed quia res aliter se habent: quam nos dicimus prepositio in illo quod presupponit est falsa. Et similiter dicendo: nullus homo est: quia asserendo aliquis homo est: & nullus homo est: sunt contradictoria: & impossibile: quod ambo simul uera. ideo si hec est uera homo est: uel aliquis homo est: existentibus hominibus ista erit falsa in illo tunc pronunciata: nullus

homo est. Nunc econuerso capiat: si falsa est hec prepositio: nullus homo est existentibus etiam hominibus: & uera sua contraria consequenter: dum homines non sunt erit falsa propositio: uidelicet: ista homines sunt: & uera sua contraria id est homines non sunt. **E**t si uis cum abstracto allegare: quod in esse essentie sit homo sine existentia: recordare quatenus superius dixeris: essentiam per esse sibi adiunctam existere. **E**t dum ais: hec est uera homo est animal rationale: quod homo uel non homo sit ibi esse in eo homine apponitis: quoniam dicis est per affirmationem ueritatis quod sit: & per te quicquid habet affirmationem coniunctum existit: ideo oportet: quod homo existat uel in actu sit: si ista propositio uera esse debet homo est animal rationale. Et si proponeres q in deo ab eterno sumus: responderetur q quicquid est in deo est ipse deus: & nulla alia res est in eo: & in ipso non est prius & posterius: igitur ab eterno nos quemadmodum sumus intelligit: sumus existentes: ergo ab eterno deus intelligit non existentes. Quoniam aliter intellectio sua esset falsa: si nos aliter q sumus intelligeret. **E**t si forte imaginariis: quod deus per imagines seu ideas tanq per discursum nos crearet nimium a recta uia deuias. Deus enim per ueram intuitionem & solum uelle agit quicquid agit: & ubi est uera intuitio nulla quidem idea seu species imaginationum occurrit: ueluti i nobismetipsis patet. Nam dum aliquid presentiaiter intuemur: nullam de ipso imaginationem edificamus: que uero dignitas in solo deo perfectissima: licet nos in quoquomodo aliquid participemus. hoc autem parum facit ad probandum in deo perfectam esse cognitionem per solam presentialem intuitionem: alia argumenta adducuntur allerendo: quedam ueritates sunt eterne: quia manifestissime sicut duo & tria sunt quinque: nos uero petim: quomodo istud intelligas: utrum in eo quod duo & tria quinque unitates in re significant: an duo & tria in uoce? Si per significationem ad aliud conceditur: sed in uoce negatur. Quoniam iste terminus duo est unus terminus tantum: seu una res in se: & tria est alius terminus: ergo duo & tria in se sunt duo termini: & non quinque: si aliam rem non significant: quod si res non sunt: nequaquam ipsas significare possunt. Nam significatiua relatiua se habent: & relatiuum nusquam sine alio datur: nec predicatum sine subiecto ponitur: Quum similiter relatiua sint. & ideo dicendo duo & tria sunt quinque: si modo quinque res reales non sunt. falsa erit hec predicatio: quum subiecto careat: & subiectum & predicatum relatiue se habent: Itaque error est dicendo: homo est animal rationale nullo homine existente: & quod non existat non datur. quia predicatum semper cum suo subiecto ad hoc quod uerum sit conuerti debet: non potest conuerti ista diffinitio homo est animal rationale & mortale nullo homine existente: ergo falsa sunt uerba, nec diffinitio uocari possunt. Diffinitio enim de aliqua re dicitur cum qua conuerti potest. & hec uerba: uidelicet: homo est animal rationale & mortale sunt existentia siue in actu: Itaque oportet ad hoc q uera sint: q subiectum de quo suppositari presunt sit existens.

Quoniam prius esse q essentia dicatur prius existere: q non existere: ante perfectum q imperfectum. & q oēs uere diffinitiones ab esse: non autem ab essentia oriantur. Vnde esse & non essentia est forma. & q in esse essentie uel potentialiter manere assumit pro respiciendo ad futuras species: uel operationes: post illud qd non sumus aut agimus. Cap. clviii.

Si essentia est id quod est in ente: & ens est quod habet essentiam. sequitur ens esse prius essentia: & probatur: ita dicendo: quicquid est in alio in eo qd est existit tanquam in subiecto: uel omnia que sunt in subiecto in subiecto existunt: essentia est in ente: igitur in ente existit: quoniam in altero manet & in altero existere idem est. Amplius si ens habet essentiam: constat ens esse prius q sit essentia: quum continens sit contento prius. Preterea nil contineri potest: quin existat: eo quod contineri actum de presenti dicit. & sic oportet quod essentia de presenti existat: si ab ente est contenta. **E**t in hoc loco fundamentum ad uaria concipienda assumere possumus: communis uis: uidelicet essentiam non esse prius ente: immo posterius. Vnde per primum signum rerum in ente & non in essentia inchoandum est in quo primo signo perfectum quid refert: quoniam existentiam significat. & que dicunt existentiam esse & essentiam simul ens sunt. **E**t sic autem aliud capitur fundamentum ad futurum tendens: sub qua dilatione uel respiciencia in posterum essentiam uel uniuersalia dicimus. Quia non ad determinatum tempus. Sed ad quodcumq tempus adueniens dirigitur. Quoniam uero tempus futurum nondum est considerandum: de operibus in futuro fiendis merito dicere possumus. quod res que sunt in posterum operatur non sunt nunc in actu id est in actu future operationis: sed in se. omne ens de presenti existit & operatur. Attamen quia possibilitatem habet operandi in posterum plura que in hoc nunc non operatur. talis possibilitas potentialitas uel dispositio que est in ente operationem significans de futuro. ad quam hec talis dispositio aspiciat. sub qua proprietate essentia sine existentia dici solet. nam existere esse & operari idem est. & quia unaqueq res preter deum aliquam possibilitatem continet ad futurum tendentem consequenter considerari potest in esse essentie: uidelicet sine futura operatione & actinente. Sed in quocumq nunc de presenti omne ens simpliciter existit: & operatur nil aspiciendo ad futurum: nisi duntaxat ad hoc nunc. nam eadem dispositio ambulandi qua nunc ambulamus est dispositio ad futuram ambulationem tunc

QVINTVS

dens & tamen Ingrum de presenti ambulamus: est in actu & secundum quod ad futurum aspectu po-
tentia uel essentia esse dicimus: quia nondum aliquid habet de illa futura operatione tamē potentia ip-
sa pronunc & continue in actu seu existens est. Et in hoc loco plures dissensiones & argumenta i-
telligi possunt: quia quilibet huius hominis dispositio ad generandum alterum hominem una sola situit-
rurē continet ad generandum plures homines in uariis momentis. hec enim aptitudo tanquam intri-
secum instrumentum se habet ad futurum tendens: & quicquid tanquam intrinsecum instrumentum re-
spiciendo ad posterum uocatur natura: seu principium rerum aduenientium in ea specie ubi talis ap-
tutudo reperitur: & tamen ista dispositio in se particularis est: & habilis ad plura sibi similia generanda:
que similitudines post huius primi corruptionem illese remanere possunt. Gratia exempli adam conti-
nebat aptitudinem generandi filium: que tamen dispositio simul cum ipso adam corrupta est. Attamē
aptitudines per ipsum generate remanserunt cum eadem habilitate: qua in primo parente erant: & ta-
men non eadem dispositio: Sed alie atq; alie similes: ita quod in quocunq; filio Ade est similis dispositio
obseruandi ac multiplicandi totam humanam speciem: quemadmodum in Adam erat: Nam si nūc om-
nes homines perirent preter unum hominem & unam mulierem: in his duobus remaneret tota huma-
na natura in actu de presenti: & in potentia siue essentia ad futurum: & tamen aptitudo istius hominis
& istius mulieris non est in eadem aptitudine: que in Adam erat: quia aptitudo ipsius ade corrupta est:
ex quo fit: quod si adam esset mortuus sine filiis: natura hominis in eo tunc penitus periret: licet elemen-
ta & celi apti essent ad materiam atq; influentiam prebendam. Sed si particulares homines nō fuissent
ad administrandū ipsam nunq̄ post mortem ade alius homo generaretur: & pariter nunc sequeretur:
si omnes homines simul morerentur. Vnde oportet quod tanquam ex nouo deus crearet homines.
Nam nature rerum aduenientium in his nunc manentibus consistunt: Verū tamen non dicimus futu-
rorum naturam esse Ingrum in hoc nunc operatur: quoniam natura per quam de presenti operamur
omnino est in actu. sed in quantum ad futuras operationes tendit in eiusmodi operationibus nondum
est in actu: nisi in uia ad operandum: in quo ordine ad futurum respiciendo essentia uel potentia sim-
plicitate uocatur. Nihilominus assumpta tota hac dispositione simul in actu est: Ingrum in hoc nūc ope-
ratur: & in potentia respectu aduenientium. Nec intelligas quod potentia uel dispositio in uno manēs
in alium transeat: nisi quod ista dispositio ad actum seu ad operandum deducta aliam similem disposi-
tionem generat: ut iste homo alium hominem: & iste equus alium equum: in quibus generatis actus &
potentia sunt ueluti in generatoribus: Tandem alii actus & alie potentie & nō idem. CActum uero
& potentia dicim⁹: in quacunq; creatura: eo quod in aliis agētes sumus. & ab eis passibiles. Insuper in
tempore uel in aliquo discursu operatur sumus. & operari quecunq; uolumus in discursu: aut non in
uno solo instanti indulto materiam possibilitatem seu potentiam dicit. & sic quia deus solus in uno so-
lo instanti omnia potest. & nil de priori neq; posteriori in ipso cadit asserimus deum actum purum
esse. nil de possibilitate continentem: quod ad futurum tendat. Vnde in deo non est ponenda natura:
eo modo quo de creaturis dicimus: & tamen ipse potestatem habet: que qdem potestas ipse deus simpli-
citer est ad creandum seu operandum quicquid uult. Verum tamen ex parte sua in uno solo instanti ope-
ratur. & non in discursu. Vbi uero nullus discursus de priori ad posterius: nulla essentia absq; perfecta
existentia de presenti datur. & secundū cōmonē uia essentia assumitur p natura ad futurum tendente.
In deo nil tendit ad futurū: sequitur nullam talem naturam in ipso esse. Quocirca uidet rectius in deo di-
ci posse substantiā q̄ essentiam: eo qd ois substantia de presenti omnino operari dicit. & non omnis eēn-
tia de presenti opat: uidelicet totaliter. quū essentia sepe uocetur in quantum ad futurum tendit. Tamē
hic ecclesie doctoribus parendū est: dum de diuina essentia agunt: licet quod ita possumus substantiam
q̄ essentia dicere: & fortasse rectius: ut dictū est: in deo tñ: in creaturis uero non circa naturam loquen-
do per quam posteriora euentunt. & presentia transire possunt ad operandū de hoc nūc ad aliud.

Et hic alteram naturā remotiōrē & alteram propinquiōrē circa generabilia & corruptibilia esse
dicimus. remota natura uocat potentia seu dispositio in cellis & elementis ad administrandum his inse-
rioribus posita: que uero dispositio semper eodem modo durat: hoc est: quod nunquam corrumpitur:
licet quandoq; perfectius & qñq; imperfectius se habeat: saltē nūc in hoc loco & postmodum in alio.
Nature siquidē propinque denominant habilitates siue dispositiones in his particularibus generabili-
bus & corruptibilibus posite: & tñ in istis unaqueq; dispositio simul cum continente ipsam corrumpitur
licet ab intrinseco materia ipsa semp obseruet generandi & corrupendi proprietates: ut postmodū for-
tassis latius patebit: nā quū unaqueq; dispositio rerū particulariū per generationē & corruptionē pri-
cipiū hēat: necesse est p corruptionē finē habere. Sed assumendo rerū principia eo q a deo immediate
creata: semp suas proprietates ab intrinseco obseruat: & oia picularia corporea generabilia & corru-
ptibilia ad picularē esse deueniunt: tāquā ex nouo respectiue ad hoc picularē. Vñ sit qd in tali signo-
ligas: qā nil de aq̄sito hēmus ad eiūsmōdi picularitatē spectantes: id est de aq̄sito ppris operibus nris.
& sic eodē mō membra hoīs aliorūq; animalū in pura potētia sunt: uidelicet penit⁹ ad futurā operatio-
nē tendentia ueluti intellectus noster. qm intellectus hoīs uocat in principio oino possibilis ad futurum

respicendo: & qđ nihil adhuc p seipsum acquisierit licet intrinsece propria natura operetur ad euitadā nature ociositatem. Talis uero operatio non est per ipsum intellectum acquisita: nequidem ordinata. Ideo possibilis uocatur ad acquisitam operationem respiciendo. Sed quia ab intrinseco in quocūq; signo operatur una cum hac possibilitate agens uocatur: eo quod realiter est in actu de presenti & in seipso aliquid operatur. Attamen in aspicientia ad futurum tanquam nudus se habet: & sic in pura potentia denominatur. Sed quum intelligere incipit non dicitur omnino in pura potentia: eo quod iam aliquid de extrinsecis acquisiuit: & tamen in potentia semper respectu futuri. Quoniam uero illa potentia facta est habilior ad cito operandum uel concipiendum: q̄ in principio erat: nō potest in eo tūc intellectus omnino in pura potentia nuncupari: quum iam ualde habitatus sit ultra id quod primitus erat: in quo signo potius agens q̄ possibilis uocatur: & in principio econuerso. Quoniam agens & possibile dicimus respectiue ad agendum in aliis: & concipiendum ab ipsis causa opandi de presenti. ac de aspicientia ad futurum opus. uerum absolute capiendū non intellectus agens: neq; possibilis: Sed intellectus tantum denominatur: eo quod unus & non plures: licet de actu & potentia constans siue de habilitate ad conuersandum & conuersari. & animaduertas: q̄ in eo modo assumitur esse essentie naturae & accidentale: nam ueluti pōt inferri. Iste puer est grāmaticus: & sapiens est architector in potentia. eo q̄ habilis ut quandoq; fiat grāmaticus: sapiens: & architector. Sed de presenti neq; hoc neq; illud re etc denominari potest: nisi inq̄tum ad futuras acquisitiones aspiciamus. Sed hec habilitas non est grāmatica non philosophia: non architectoria: licet causa sine qua hec non acquirunt. Et pariter in naturalib9 capiendum est: nam hic puer habilis est ad trāseūdū de futuro in patrem. ¶ Nequidem est assumēdū: ut nonnulli imaginati sunt: quod in pura potentia dicatur per aliquod signum anteq̄ res sint ut de rosa in rosario sepe exemplare solent dicendo: rosa est in hyeme in rosario in esse essentie: & id quod nūc est: absurdum erit inferre: quod in aliquo loco sit. Vnde dicendum est in hyeme nulla rosa est: sed rosarium potentialem habet materiam: id est habilem ad generādū rosam: quum uenit estas: uel aliud rosarium sibi simile: Rosa uero non est in rosario in aliquo modo essendi: nisi per id tempus quod in rosario est materia: que denuo per generationem in rosam transit. hic puer continet dispositionem generandi filium: licet quod remota: si paruulus est: & tamen non est pater quousq; generet filium. Nulla enī materia potest esse homo: donec in homine generetur: & pater & filius in actu generandi has relatiōes acquirunt: non prius neq; posterius: licet quod materia generandi prius erat. & etiam materia generatiua in animalibus: in plantis: lapidib9: mineralibus elementis: & celis. Verum in nullo istorum ea materia est homo: quousq; per aliquem hominem in homine generetur. falsum est igitur inferre: quod filius sit in patre: aut rosa in rosario: ante generationem: eo quod in eo tunc neq; iste puer est pater: neq; illa materia filius: ita quod non potest dici in tali nunc filius est in pura potētia: nisi in signo generationis aut paulopost. Quando nil de operationibus futuris sibi attinentibus adhuc acquisiuit. ¶ Sub quo acquisitionis respectus: in eo tunc embrius uel filius est in pura potētia sine esse de futuro: sed in presenti embrius seu filius ens est: quoniam in esse actuali manet: tamē imperfecto respectiue ad maiorem perfectionem: quam per doctrinam expectat in ea specie. ad quam nouiter deducitur. At uero in quantum materia seu res substantia aut aliquid perfectum ens est. Nam propriam habet operationem: atq; actua liter manet: licet in eo tunc nil de aduenientibus ad extra illi speciei competentibus acquisiuisset. Verū in eo quod ens perfectum est: qđ de esse & essentia seu de actu & potentia oīno constat: & ubique actus & potentia simul: ubi aliqua intrinseca operatio. probatur ens prius esse q̄ potentiam: eo quod ens de presenti dicit & potentia seu possibilitas ad futurū: & est prius est q̄ erit: prius perfectum: q̄ imperfectū licet in quantum materia ad uarias species tendit: in eo principio tendendi imperfecte se habeat respectiue ad eam speciem: in quam transitura est materia. Sed in quantum materia est substantia: & substantia dicit de presenti subistere res perfecta est: uidelicet: ens de actu & potentia constans: potentia tāquā natura aduenientium: & actus sustentatio seu presentium operatio. Vnde nulla res nulla materia de presenti considerata est in pura potentia: nisi in eo qđ ad futurum tendit. Et quum prius sit presentia q̄ nō presentia: eē q̄ nō eē: sequitur qđ oēs creature prius sunt fuerūt & erūt in esse existenti: q̄ non existenti. Quoniam prius est actus generādi: & congregant forma & materia simul i actu: q̄ aliqua materia filio uocetur. Et quū creature in priō signo sint entia: quū de esse & essentia: uel de actu & potentia cōstet: & deus nil habet de priori neq; posteriori: proculdubio manifestat: qđ nos nō sumus in esse entie i deo ab eterno. Nā si in ipso aliquā in esse essentie maneremus: de necessitate sequeretur: in deo eē cōpositionē de actu & potētia: tāquā de materia & forma: quod absurdū est imaginari: quū ipse oīno actus purissimus sit: nil de materia seu potētia cōtinēs: & ubi nulla potētia siue possibilitas: nulla qđ dā opatio ad futurū tēdēs. Quapp palā cōcedēdū est: qđ de9 in istāti absq; priori & posteriori ex pre sua in eē ponit qđcūq; uult: & qđ nulla res in eo eē pōt in eē potētiā: quū deus nil de possibilitate ad futurū cōtineat. Et in hoc loco aspectis supioribus: facile uidere possumus: qđ nā significet: dū essentialē diffinitionē dicimus: aut hoc est essentialē huius rei: qđ de cōi cōsideratione essentialis diffinitio seu essentialis proprietates pro forma intrinseca ac perfectiori totius rei accipit: & tādē assumptis antiquorū & sequaciū principis: econuerso dicendū esset: hoc est q̄ ubi essentialē de cōi cōsuetudine pferim9: essentialē dicem9: eo qđ iuxta antiquorū & modernorū principia eē se hēt tāq; forma: & entia tāq; materia uel simplex potentia:

quum dicatur qd essentia per esse ad actum deducitur: & qd ad actum p aliud deducit de uero ordine uocandū est materia uel potentia: & qui de esse possibili uel potenciali aliud ad actum deducit denotandum est forma: esse deducit ad actum essentiam: igitur deductor est forma & deductū potentia. quocirca dum intrinsece diffinimus essentialiter & nō essentialiter diffinit: idest: ad esse & nō ad essentiam deductū: & qd ita se habeat satis uideri potest. Quoniam i eo quod actuales sumus: seu in esse indiuiduo positi: rationales atq; mortales sumus: quū nil ratiocinari queat: quin indiuiduum sit: nequidem mori quin prius uixerit: oportet ergo quod in actu presenti tales sumus. Non enim ualeat propositio seu argumentum de illo: quod non est ad illud quod quandoq; erit per transmutationem de specie in speciem: & sic non ualet: ut in aliis tactum est: uidelicet: aqua uinum: panis: terra: aer: aut similia. ergo est corpus hominis: quia quandoq; in corpus hominis transire potest: quum alia magis intrinseca diffinitio in illo tunc sibi cōpetat: eo qd diffinienda est in ea specie in qua pro tunc illa res seu materia manet: non autē in qua per corruptionem & generationem aliquando est transitura aut transire potest. Vnde concedendum est quod in ea specie in qua de presenti inuenimur diffiniri sumus. & nō in altera ad quam postmodum p trāsmutationes. generationes: & corruptiones: migrare possumus. & omnis diffinitio de presenti actualis est: & quicquid actuale in esse fundat: & sic dum nos rationales & mortales diffinimur: nō ab essentia: sed ab esse hanc diffinitionem assumimus. ¶ Diffinitio equidem essentialis denomināda est naturalis: idest: cōmunis: atq; ad futurū tendens. Cōmunis in eo quod materia de se ubiq; inuenitur: semp in cōmuni ad futurum beneficium seu operationem tendit: ueluti: materia generabilis & corruptibilis: que semp de trāsitione huius speciei ad alteram intendit: & sic die qua nati sumus senescere incipimus: ut in aliam spectē naturali discursu transire possimus: & hic essentia: seu materia: potentia: uel possibilitas: nil prorsus aduertit de transeundo ab isto homine in alterū hominē: preterquā de transitione ab hoc indiuiduo in alterū indiuiduū: de corpore istius hoīs ad alterū corpus eiusdē speciei: aut in equū: in leonē: in terrā: in aerem: in plantam: & sic de reliquis. & hoc proprietas naturalis est in qua generationes & corruptiones conseruatur: sub quo ordine essentialiter diffinire possumus. Vnde recte diceremus homo naturaliter seu essentialiter assumēdo: ē generabilis & corruptibilis: siue cōgregabilis: & segregabilis uel hō ē appetēs trāsire de specie in speciem: ac de habitatione in habitationē: eo qd materia generabilis & corruptibilis: tū in elementis: & tū in aliis indiuiduis ab intrinseco manere uult: & anime nūc hic & postea in celo: & sic in uariis mansionibus. Eiusmodi uero diffinitiones cōmunes sunt omnibus generabilibus & corruptibilibus: aut unibilibus: & segregabilibus: & tamen essentialis uel essentia res cōmunis: quid dicit: & ad hoc uel ad illud indeterminatē. Sed in quantum de presenti indiuidui sumus: per proprietatem essendi diffinire debemus: non autem ab essentia: eo qd esse dicit in actu de presenti & essentia potentiam ad futurum tendentem. Tandem essentialis diffinitio potius est naturalis q̄ essentialis: eo qd in quantum res de presenti sunt sub illo esse uel proprietate in aliud transire nequeunt: nisi secundum potenciales siue essentielles: & illud tendens ex hoc in illud est conseruatio specierum siue generabilium & corruptibilium: & talis est cōmunis natura. Detum esse prius est q̄ essentia: eo quod quilibet res prius est in se q̄ ad aliud aspicere possit & esse dicit in quantum res sunt in se intrinsece: & essentia ex eo quod ad aliud futurū tendit. & sic quū deus nil de aspicientia ad futurū in se contineat: nil in se continet de potētiā essentia siue possibilitate: unde actus purissimus uocatur. Quumq; primus rerum ordo in deo assumatur: & ipse est prius in se q̄ in aliud operetur: saltem prioritate originis: & omnes alie res sunt oīno post ipsum: quoniam principiari: pari modo descendēdo itelligendum est: quācūq; rem prius in se esse q̄ ad aliud trāsire queat. nā iquātū ad aliud trāsire pōt: nō itelligit sub eodē forma: i qua de p̄senti manet: nisi sub noua acgrēda forma. uñ non est dicēdū qd homo sit prius potētiā in elementis: quā i specie hūana. qm homo nūquā fuit: est: neq; erit: elementū: licet qd materia que nūc est in hoīe prius fuit in elementis: sed ibi nō erat homo sic uel sic neqdē erit homo post reuersionē ad ipsa elementa quāuis illa materia ibi esset apta ad trāsēdū p generationē & corruptionē in hoīem: & tñ ibi actualiter erat elementū: seu materia elementī: nō autē hoīs. Itaq; unaqueq; res prius est actualiter in se quā in potētiā ad aliud: in eo qd ad futurū actum siue existentia spectat: quia quilibet res p̄ter defū simul est in actu & potētiā: quū oēs de actu & potētiā cōpositi sumus p̄ter deum: qui actus purus est ab oī cōpositione & possibilitate alienissimus: & tñ non est hic itelligendū: qd tanquā de duobus principiis diuersis in primo principio consemus: nisi quod unaqueq; creatura apta est ad agendum & patiendum uel ad conuersandum & conuersari: quod actum & potentiam dicit: actum ad similitudinem forme: & potentiam ad similitudinem materie. Sed materia proprie dicta: idest substantia aut res apta ad recipiendum in se formam: tam in primis ad conuersandum & conuersari apta est: tanquam de actu & potentia composita. Vnde in se ens uocari potest: quoniam de presenti existit. Attamen in quantum ad futurum tendit: omnino potentialis uocatur: & qui in postmodum adueniētes aspicere possunt: illud prius quando erat materia: & tamen non deducta ad illam speciem ultimam in actu: in hac consideratione dicere possumus: prius in potentia quam in actu esse: uidelicet: qd materia de qua constamus in respectu nostro antea fuit i potentia q̄ actualiter in specie nostra trāsmutaret: sed nos nō sumus alicubi quousq; generatio nostra sit: licet materia de qua cōstamus esset. ¶ Et in hoc loco ut clarius itelligere possimus: ad primū eē rerū occurrēdū est: ut p uerū principii ordinē capere possimus. Deus enī uel prius

mū ē ens: existēs est: nō autē essentialis potētia: & q̄a purissimus ac p̄fectissimus actus: nulla pōt cōpositio siue ip̄fectio i actibus suis immediatis it̄cidere. In deo enī nō datur prius & posterius: & idē siue essentialitas ad futurū tēdit: & tāquā res ip̄fecta se habet q̄ ip̄fectio stare negt i operib⁹ dei immediatis. Vnde palā dicēdū ē: q̄ i primo signo p̄ductiōis rex deus siue intellectus diuinus seipsum aspicit. quocirca p̄fectā eius similitudinē p̄ducit: & q̄cqd intrinsecus p̄fectissimū & i puro actu p̄ducit: oportet: q̄ extrinsecus p̄fectū p̄ducatur: licet nō rātū. Nā id qd ad extra oritur seu p̄ductū ē principiātū exit: eo q̄ nō de substantia p̄ductoris: sed p uelle aut actū tanq̄ ad aliud: nō tñ intelligas ibi dari aliquā potētialitatē uel possibilitatē que nō sit deus uel creatura. Vnde actus dei simpliciter dii sunt & ortū ab ipsis actibus creature. qua de re hētur deus ē creare & creatura creati: qm̄ nil aliud q̄ deus & creatura dat. quapropter nulla i creatiōe cōtingētia ponit̄: eo qd prius nulla erat materia cui dici posset cōtingere i creaturā trāsire: & deus nihil prius neq̄ posterius habet quo ad seipsum: & ubi nulla materia nulla cōtingētia cōcedit̄. Iccirco insufficiēter discernūt: q̄ dicūt nos prius i mēte diuina tanq̄ essentialiter esse: & postmodū i esse existēti trāsire. quia in illo tūc deus se hēret: tanq̄ elemētū uel principiū generabile & corruptibile: qd absit ut talia cōsideremus: Ita q̄ asserēdū ē nos semp ab eterno: eo modo circa deū & i mēte eius: quo nūc sumus: & nō aliter manere. Et qm̄ i principio siue i creatiōe nostra prius sumus: q̄ nō sumus q̄a nunq̄ nō sumus: eo q̄ i primo signo sumus sub hoc ordine: oportet q̄ semp unaqueq̄ res prius i se sit actualiter q̄ i alio operari queat uel i alterā spēm trāsire. & q̄a i primo signo creatiōis i actu sumus: & nō i potētia idēst siue aliqua existētia de p̄senti: oportet q̄ similiter faciamus ubicūq̄ sumus: licet q̄ i primo signo nō assumimus esse a nobis ipsis: negdē creatura a creatura: nisi oēs a deo tm̄ noui ēē & nō ab aliqua alia materia potētiali āri quolori. Nāq̄ et oporteret illā materiā actualiter i se uel i alio manere: nō i se q̄a inualida: nō i deo q̄a nulla i eo potētialitas dat. Vnde seq̄t nouā ēē creationē simpliciter: ubi nulla it̄rit cōtingētia: & ubi nulla cōtingētia nulla potētialitas. ¶ Quod si peteret: qd sit obiectū creatiōis: rñdēdū ē bonitas dei: q̄a bonū intrinsecū & extrinsecū opat̄: Et quū p̄ducere creaturas bonū sit: & ab intrinsecō ēē dei cognitū ipsas creaturas ad extra p̄ducit: & tadē i primo signo tanq̄ entia & nō sicut essentia se habet: licet i potētia uel essentia i eo q̄ creature sumus ad futurū: q̄a p̄fecte i uno istāri oia opari nō possumus: & per discursum de hoc nūc ad aliud nūc tēdimus. ¶ Et siq̄ diceret: si ens ē prius essentia i ordine rerū: quonā nō essentia p̄ esse ad actū deducit̄? Respōdet: q̄ talis deductio dicif iquātū res primo tēdebat ad aliqd futurū: qd nōdū artigerat: i quo p̄cōto acq̄sitiōis: oportet q̄ aliqua res i actu siue ens existēs occurrat: & i eo signo: illud qd uocabat̄ essentia: idēst ad futurū tēdēs: trāsīt i actū de p̄senti idēst i alterā spēm ad quā tendēbat alienā ab illo qd prius erat. Subiectū uero aut ipsa res tēdēs i se de p̄senti actualis erat: & nō i illa spē uel actu: quē expectabat: quū autē creature i discursu de priori ad posterius operemur ibi initū medium & finis dat: in quo aliud opus p̄fectius & aliud ip̄fectius: & que in uia sunt ad acq̄rēdū finē posita: i eo medio respectiue ad finem & fundamentum a quo ortum habent ip̄fecta sunt: & tales cogitatiōes nostre siue intrinsecce edificatiōes sunt ad extrinsecum opus tēdēs. At i deo nil ip̄fectū est: quocirca nulla i eo cōsideratio nec intellectio qn̄ ipse deus sit: quo sit: q̄ i creaturis cogitationes seu imagines ad futurā operationē edificare tāquā prima materia uel adueniētū exēplaria se habet. Attamē hec exēplaria siue idē i existēti fundamēto manēt. sed deus intellectio eius & imago idē sunt: si imaginē ut̄s dicere: licet: q̄ ibi imago nō dat: nullū enī prius neq̄ posterius p̄terq̄ p̄sentialis operatio in clara cognitiōe: ubi uero imago figurat̄ aliud de futuro uel p̄terito cōsiderat̄: qd i deo esse nullo modo pōt: & ē imago in creaturis edificata sicut se habet ad esse: ita ad existēdū. nā de p̄senti oēs imaginatiōes quas agimus existūt: sed nō in ultimo fine quē de futuro imaginamur. Verū i eo ultimato fine nequaq̄ erūt i ea specie: qua dū erāt imaginatiōes. Nā licet dicatur a domo ad intra sit domus ad extra: illud ad itra nō est domus: sed imaginatio de edificāda domo ad extra. Vnde inter logicos habetur. Aliquis homo est in domo: sed hec falsa: uidelicet: aliqua domus est in hoīe: & si aliqua nō est nulla est: & nullus de oibus tam de uniuersalibus q̄ de particularibus negat. Vnde secūdū hāc regulā nulla domus uniuersalis aut particularis est in architectore. sed dispositio ad plures domos edificandas: que uero dispositio domus non est.

¶ Quatenus nulla res concreta seu abstracta in re uel imaginario sit dāda infinita: uel a se p̄ter deū: & quod esse creaturā cum ipsis creaturis cōuertitur: eo quod omnes essentie p̄ter deū ab ipso deo dependent.

Cap. clix.

¶ Quū uisum sit qd secūde it̄etiōes sunt uere uel false: i eo qd prime it̄etiōes sunt: uel nō sunt: & p̄dicata uera si cū subiecto suo cōueniūt: & cōuerti possunt & nō aliter. ¶ Deinceps de uniuersalib⁹ i abstractis q̄ tñ hoc nō assumpta nō tm̄ fm̄ diuinā legē: uerū etenī quo ad merā philosophiā uidentur absurda: ac rursus i lege absona. ¶ Quidā fuerūt quorū adhuc defensores manēt: q̄ ad pbādum: quod i creaturis nō sit idē esse & essentia: nec creatura cū esse suo siue cū essentia: talia assumūt primordia. Omne abstractum est absolutū: absolutū nō refert ad aliud: nisi ad semetipsum. q̄cqd ē absolutū est infinitū: q̄cqd infinitū a se & nō ab alio: quolibet essentia est huiusmodi: & creature ab alio depēdere dicunt: igit nulla creatura cū esse suo uel essentia cōuertit̄. Creatura enī ab alio ē: essentia uero a semetipsa. ¶ Politis ac p̄spectis

si fide fundamētis: quidnam nisi turpe nefas de creditu uel fide similia tenentiū psumere possumus? Quandoquidem contra per se notissima seu cunctis aspicientibus manifestissima procedunt: quod primo circa philosophiam probabimus. ¶ Eninuo penes omnes rerum disceptatores deueniendum est ad unū ens perfectissimum: ex quo reliqua tanquam a prima causa dependent. ¶ Si autem omnia alia abstracta a deo inter alia comprehenduntur: consequenter & a deo abstracta dependent. ¶ Dependere dependētia & creatura idem sunt: ergo abstracta sunt creature quia depēdētia. ¶ Cū tu uers quod res abstracta est infinita: eo quod ab omni existētia & materia: & quacūq; alia re est separata. Abstracta itaq; sunt: plura aut saltem tot quorū genera: & species rerum sunt: itaq; plura infinita. Petimus nunc probationem: quomodo intelligas quod absolute uel infinite sunt per negationem non potest probari dicendo: nō est hoc neq; illud: iccirco oportet ad affirmationem deueniri: uidelicet ad hoc est hoc. Nunc quid significet per affirmationem absolute imaginatio uel in re. Si dicis: quod significat illud quod ad aliud nullū habet respectum: hoc solum non ualeat: quippe quod unaqueq; res per exteriores effectus intrinsece cognoscitur. & ad euitandam ociositatem in natura: ubicūq; res est: ibi operatur. Vnde si abstracta in se infinita sunt: in posse similiter erunt infinita. ¶ Quidnam infinitum seu omnino absolutū dicitur: nisi omnia comprehendens: & a nullo comprehensum: neq; impeditum. igitur non dantur plura infinita: quoniam non possunt esse plura omnia comprehensibilia: & quod a nullo comprehendatur: ergo unū tantum infinitum. ¶ At uero ad abstractiones descendamus: quid in originibus suis significant. Nam qd aliud uniuersalis abstractio infert: nisi multorum collectionem & congeriem aptam natā de pluribus predicari: uel artem ad particularia edificanda: que ars etiam in se particularis hec ille & alia: quedam perfectior & quedam imperfectior: & in uniuersale per te non datur magis & minus. In scientiis & artibus notis magis & minus datur: ergo in se non sunt uniuersalia siue absoluta: licet uniuersalia: eo qd apta ad agendum de pluribus simul. sed in actu in eo qd scientia uel ars datur. ¶ Petimus nunc an abstractio de notet esse per se infinitum: an uero ab alio separatum? ¶ Preterea hominem in cōmuni appellas abstractum: & animal abstractum: siue animalitatem: humanitatem: equinitatem: & his similia. Nunc petit: An equinitas sit idem cum humanitate: an uero aliud ab humanitate diuisum? Vnde respondendum est: quod diuisa. Et si diuisa: & non comprehendit ipsam humanitatem ac cetera alia: Equinitas non est infinita in re: nequidem in imaginatione: quia dum infinitum imaginamur cūcta cōprehendens intelligimus. Nāq; aliter non esset imaginatio de infinito: nisi tantum de chymera. Et probatur dum dicis: equinitas est solū equinitas: & equinitas quo ad ueritatem idem est quod proprietates in quibusq; equis posita: per quam oēs equi nomen denominatiue assumunt. ¶ Et similiter inferendo: essentia abstracta est rārum essentia: & quia essentia tantum est eterna absoluta & a se: similis propositio absq; aliqua demonstratione est penitus abiicienda. ¶ Dicis quod essentia sit ab ente diuisa: eo quod prima. Ad hoc respondet qd in diuisione rerum in anima uel extra animam per ens reale & ens rationis distinguuntur. Nunc sic: aut quod essentia abstracta est in re. aut per imaginationem: si imaginaria: ex parte sua nihil est in re: nisi quod nos cogitamus esse: & terminum ponimus: atq; hoc modo ens rationis de essentia imaginaria predicatur: si est in re uel aliquid in se: hoc est: quod a pura negatione distinguatur: ens reale de ipsa essentia in re predicatur. ¶ Et si opponeres essentia est quo ens est ens: et nos dicimus: quod iste homo uel illud lignū est quo ens est ens: eo quod homo inquantū homo non dicit ens: & potest intelligi homo nō intelligēdo ens tam facile: ut essentia: nō intelligēdo ens. & dicimus quod hic homo est quo ens est ens: aliquod ens intelligas. Quoniam nulla res absoluta datur: aut quod una non sit: quūq; ens predicatiue de oibus dicat tanquā secūda intentio se habet: & secūda intentio a prima resultat: eo quod ad predicandum de ipsa posita est: & hoc modo ens habet esse in oibus rebus: tamen cum ipsis cōuertibile: ut superius constitit. & ideo ens: quum omnis essentia concreta uel abstracta aut quouis alio modo cōuertatur: atq; idem sit: quāuis unaqueq; res extra hunc terminum ens aliud particulare nomē sibi uendicat. quapropter oēs essentie extra deum dependentes sunt: seu creatura & finite: atq; ab alio suum esse sortiunt: quēadmodū & nostrum quisquā. Quocirca remoto fundamēto: uidelicet: quod essentia uel aliqua abstracta minime a seipsis esse queunt: cōcedere oportet: quod unaqueq; creatura cum esse suo cōuertitur: eo magis quod de uirtute uocabuli patet: quoniam esse nostrum aut essentiam nostram infert: & quicquid in nobis naturaliter subiectatur finitum erit: & non infinitum: eo quod ad similitudinem & non dissimilitudinem subiectatur. Et abstracta non tantum dicunt esse diuisa in pluribus particularibus: uerum ipsorum quoq; particularium similitudinem esse denotant: ergo non infinita. Quoniam inter finitum & infinitum nulla est similitudo: maxime naturaliter assumēdo: ueluti hic tractamus. Quapropter idecē est opponere: qd abstracta siue essentie nostre infinite sint: & iccirco talia tenere pēse est cōtra philosophiā & legē: nullū enī infinitū ē creatū: omne infinitū est a se: nullū infinitū habet aliud ante se: ergo nō possumus deuenire ad primū ens oīum aliorū entīū: neqdē mūdus est creatus: eo qd abstracta ptes mūdi sunt: & dicis ea esse infinita: itaq; mūdus nō creatus. sed quū nullatenus subiectari queat qd similia infinita sint: quū nō sint oīa cōprehēdētia: igit nō possunt a se eē: eo qd ipedimētū hnt & ad alia referunt: ut patuit. infinitū uero nullū ipedimētū aut respicientiā habet ad aliud: & qd a se esse nō pōt: id uīq; nec infinitū: nec necessariū. quia necessariū absolutū & a se esse idē est: ergo erroneū erit ponere alium extra deum absolute necessarium.

Altera opinio habetur: que asserit esse essentiam absque existentia: esse eternum ferme tanquam huius mundi exemplar: sed ibi essentia non est hoc neque illud in actu: nisi tantum pura potentia: quod est aliud precipuum inconueniens aut fere cum alio coincidens: de quo nup merione fecimus. Vnde dicimus quod talis essentia est a se uel ab alio: si a se: quum ingas quod sit solum essentia: actus purus: & cum deo coincidit. Si ab alio: est creatura: & si creatura ab eterno est creatus mundus: quod nepe falsum est & impossibile: ut in secundo libro explicauimus: quoniam creati principiari dicitur. Et si inferas: quod est pura potentia: potentia que ens diminutiuum sit seu imperfectum nullatenus a se esse potest: nisi ab alio dependens atque aspiciens. Denique in hoc loco tenentes: quod essentia absque existentia sit eterna alios redarguunt dicentes: abstracta a se esse & infinita & accusant dicentes: esse essentia sine existentia eterna: & quo ad ueritatem neutrum stare potest: & secundum legem pessime se habet: quum precise teneamus: quod unaqueque res mundi corporea & incorporea concreta uel abstracta ab uno solo deo per meram creationem absque aliqua materia uel presupposita essentia resultent.

De quibusdam religiosis: qui dum de principiis metaphisicalibus agunt cum irreligiosis philosophis conformari uidentur: quod sine legis blasphemia stare nequit. Cap. ccli.

Rursum & de his opinionibus apertius aliquid aliud dicitur: ut quid inferant quibusque latius elucescat. Et primo de opinione consistarum. Nam dicunt: In esse essentie omnes ab eterno sumus: & precise idem omnes. Quoniam in esse essentie sine existentia nulla uersatur differentia: & nullum maius nec minus neque superius nequidem inferius. Nunc autem sic. Omnia easdem causas habentia habent potissime eandem effectus: atque inter se idem sunt: Nostrum quisquam easdem causas habet: quoniam in essentia fundamentaliter absque alia differentia idem sumus: & eadem causa efficiens in nobis est: uidelicet deus: itaque idem inter nos sumus. Quod si inferre uoles: quod hic alia interueniunt: nil prorsus ualeret: quum iam tanquam fixum posueris: quod omnes ab eterno idem sumus in esse essentie: & in essentia nulla est differentia: nequidem in deo differentia: ergo hic omnes idem sumus: quum non habeamus aliud fundamentum neque locum de quo originemur: preter essentiam & deum: pater: quod totum illud: quod hic sumus ab eterno sumus in esse essentie preter efficientiam tantum: scilicet membrorum edificationem: in particulari siquidem edificatione deductam: quod necubi stare potest ut palam probatur. Figulus enim lutum accipit ad conflandum plurima uasa: in quibus tamen diuersas figuras edificat: quum uasa unum solum essentiale principium habeant: semper fundamentaliter & intrinsece eosdem precise effectus complectuntur: quod si unum eorum est graue idem & aliud: si istud corruptibile illud idem corruptibile: ita quod semper de una sola massa constare ostendunt: licet uarias efficientias complectantur: & cum luto de quo esse aliamant uasa omnia conformia sunt: quauis accidentaliter aliquanto per efficientiam differant: sed nunquam de luto illam primam conformitatem perdunt: ubi omnia uasa idem erant: quum inter uarias creaturas & species nimium differimus nec solum ueluti uasa per solam efficientiam: sed fundamentaliter: ut patebit. Gratia exempli: fiat homo depletus uel ligno dolatus cum omnibus efficientiis: quas iste homo uiuens sortitus est. Peto nunc si homo de luto factus eosdem haberet effectus cum isto homine: quem nos uiuentem nuncupamus: quum easdem efficientias possideant: & eiusdem essentie sint: cur inter se idem non sunt & eosdem effectus non agunt. Vnde necesse est confiteri: quod alia atque alia diuersa principia occurrunt: & non una sola essentia cum uariis edificationibus: quia hoc non sufficit. Homo mortuus easdem habet efficientias cum homine uiuo: & tamen ualde differunt. Si inferas: in homine uiuo est aliquid magis quam in mortuo: responderetur per plus aut minus quantitaris non sumus uiui aut mortui: ut patet: quia infantes qui paruuli sunt in quantitate: sic uiuunt: ut & homines qui etate prouecti & magni. Si uero dicis: est aliquid aliud in homine uiuo: quod non in mortuo: tunc idem quod nos dicimus concedis. Si enim omnes de una & eadem essentia constaremus: non fuisset aliquid aliud nisi omnia idem. Et consequenter: si una res esset ingenerabilis & incorruptibilis: similiter & omnes alie ingenerabiles & incorruptibiles darentur. Necesse enim in essentiali principio conformari oportet: & generatio & corruptio ab essentiali origine & non ab efficientia oritur: licet per uariam efficientiam una res in illa efficientia potius quam in alia duret: tamen de una & eadem essentia constantes: si una est corruptibilis: similiter & omnes alie corruptibiles erunt. Celi & stelle: ut sensibus patet: ingenerabiles & incorruptibiles sunt: & elementa: animalia: plante: & alia huiusmodi generabilia & corruptibilia. qua igitur ratione tu alis idem esse in essentia & per solam efficientiam differre: Nos enim figuram rotundam ad similitudinem celi agere possumus: & continuo ipsam mouere: tamen hoc instrumentum uel figura corruptibilis est: ergo non idem in essentia cum celo. Angeli & anime rationales sunt incorporei: ut per effectum suum constat in quo non per efficientiam: nisi essentialiter a corporibus differunt. Vasa enim ab una & eadem massa abstracta sensibilia atque corporea sunt: Anima & corpus nullam per se habent similitudinem neque uiuentem neque uiuentem: ergo per propria essentialia suam metra differunt. At nunc uideamus: quid opinio scoti significet:

In hoc principio i quo religio uel nō religio cōsistat: & ponamus sic: In esse essentie ab eterno sumus: qđ nūc aliud est qđ qđ essentia de qua cōstamus: est eterna: si uero eternū fundamētū nostrū: minime creati sumus: nisi dūtaxat a cā efficiēte edificati. ¶ Et hic p̄cise Aristotelica uel Platonica extat opinio: quū dicat oīa a deo depēdere: id est tāquā a cā efficiēte emanare. Attamē ipse Aristoteles sepe creare ponit per p̄ductionē assumēdo: utpote linguā: palatū: manū: uel pedē. Quia prius erat i alia figura: & postmodū p corruptionē & gñationē si mēbra hūit: & talis erit creatio circa opinionē Scoti. Ipse enī p efficiētā testat de eē eēntie ad eē existētie deduci: ut ligna: lapides: & alia huiusmodi: qđ qđ segregata nō sunt de mus in existētia seu actu: quod idē est. Sed deinde sub tali efficiētā ab architectore elaborata hūit domus i existētia: uerūtāmē quo ad ueritatē ligna: lapides: & quēcūq; in edificāda domo ingrediunt: prius qđ iacta & edificata fuissent: i mō suo existebāt: & inde si corporea & icorporea i eē eēntie ab eterno sunt dicēdo oīa: oportet cōcedere: qđ oīa ab eterno existāt: quīs n̄ ita ut sunt nūc edificata: & sic dicit Scotus: ut solet i similib9: nō repugnat mūdū eē creatū: & qđ ab eterno sit i eē eēntie sine existētia: Rndem9: qđ similiter dici pōt: n̄ repugnat: qđ iste hō sit asinus id est i eē eēntie. ¶ Creare iuxta religiosos itelligit: p̄ nēcū esse producere: quod antea nullū omnino esse habebat. Scotus autem religiosus erat aut se saltē religiosum ferebatur: igitur oportuerat de tali creatione intellexisse. Itcirco dicendo: ego accipio creare p̄ efficiere: ut Aristoteles asserēbat: hoc non ualeat. Nam similiter ego dicam: accipio illum hominem pro illo asino: & sic apparet qualiter ista opinio p̄cise eadem sit cū Aristotelica uel Platonica: & a religiosorum opinione contraria: qđ simul stare non pōt. ¶ Opinio Thome aliquantū in uerbis ab opinione Scoti differt: sed in re proculdubio est idem. Nam dicendo abstractū est absolutū atq; infinitū in se. Essentia de qua creature cōstamus est abstracta: cōsequenter infinita: & a se illud quod est infinitū est a se & eternum: itaq; eise nostrū uel essentia nostra est eterna: licet postmodum Thomas inquit nos oēs esse creatos: hoc utiq; non ualeat qm̄ nullatenus de eadem re possumus sub eadem ratione hic affirmare & illic negare: ut patebit. Si enim essentia de qua cōstamus est eterna: quonam modo p̄cise noui creati sumus? Quoniam de eterna essentia tāquā de origine dependemus. Vnde similis creatio est ab uno assumere: & aliud efficere: ut Aristoteles p̄ferebat. ¶ Quocirca patet quod Thomas & Scotus fundamentali ter tractando de rerum principiis metaphisicaliter: cū Aristotele tenuerunt. Sed postmodum agendo de lege secundū legales concedebant: & tamē hoc & illud simul stare non potest. ¶ Quidnam hic dicere poterimus: nisi tantum pre horrore admirari: cur inter legem diuinam hoc ipsum apertissime absolutum sub philosophie colore concedatur. Itē fratres in iuuentute ad studendū Aristotele: & quicquid inuenietis cum pane uestro edite. Vnde hoc profuit: nisi a teneris annis Aristotelice scēte in buisse: que enī in teneris annis cōcipimus: exitu sunt difficillima: ideoq; omnes religiosi in principio nostro debentus theologie p̄fite uel incubere seu moralibus cum ipsa theologia cōformibus. quippe quod de similibus imbuti tuto possumus undequaq; p̄transire: super qbus Auerroys dicebat: quosdā homines fuisse adeo confectos ad comedendū uenēnū: quod postmodū uenēnū erat eis in cibū: & tā opere etiā christiani i lege seu opinione sua persistunt: & cōsueti sunt: qđ nō cognoscunt philosophicas ueritates: nec aliter nos discimus: quod qui in operibus irreligiosorum a teneris annis assueti sunt: postea uix sine aliquo scrupulo ad legem diuinam tendere possunt. ¶ In quo pariter & aristotelicam auctoritatem assumimus dicentem. ¶ Si primo leges adiscimus: non impedit postmodum ad adiscendū philosophiam. Sed qui prius potissima inconuenientia occurrunt: uidelicet: magna memoria: & habitus in pueritia edificatus. ¶ Memorialis i ea parte qua magnam habent memoriam: quod propriū eorum est: quicquid assumunt uel bonum uel malum sit retineant: Sed inter uerum & falsum discernere est eis denegatum: itcirco in rebus clavis & apertissimis optime dicere possunt: uerū in obscuris parū: uel nihil boni quū nō apte discernere sciāt: & sic dū uolūt i scripturis & disputationibus cōparare ex seipsis nulla ad p̄positū cōparatio adducit: & qđ cōparare nescit: minime iter p̄priū & ipropriū speculari. ¶ Habituali uero i teneris annis de raro possunt diuertere: ad discernēdas res de qbus acturi sumus. ex principio usq; in finē. Et ob hanc cām qđ suos filios uult esse religiosos nō irreligiosorū studiis ipsos tradat: quousq; in p̄ceptis legis periti atq; habituali sint: quod i etate nostra sepiissime ecōuerso cōperimus. Vnde quāplurima scādala p̄fluūt: quēadmodū & i p̄cedētib9 capitulis apparuit. Quāobrem p̄spectis similibus nihil noui uidet: qđ hī auctores dicāt mūdū ab eterno creari potuisse: quū ponāt qđ essentia eius seu exēplar eternū sit: & licet causa coloris dicat: qđ in esse essentie uel i abstractis t̄m eternū sit: cōcedūt id qđ Aristoteles affirmabat: scilicet: qđ mūdus efficiēter a deo depēderet: id est: de illa essentia siue abstractis edificatus. unde semp̄ mediū inter edificatōrē & edificata attribuūt. qm̄ tāquā cā & causatū se habēt: & cā prius est in esse qđ aliquid causare queat. Itaq; deus prius est qđ mundum efficiat: aut laboret: dato quod sit ita ut dicis: quod saltem inter religiosos est omnimodo absolum. ¶ Quapropter si aliquis irreligiosus nobiscum disceptare uellet: ubi nā melius qđ i istis pōt i legis deperditionē fundari: quū oēs religiosi sup noua ac mēra creatiōe absq; aliqua substantia aut p̄supposita materia abstracta uel cōcreta fundemur. Nam si in lege ueteri aliquos p̄phetas cōtra dicta Moysi inueniremus aliquantū deturbemur: & doctores in lege nostra approbati haud secus qđ p̄phete i lege ueteri recēsent. Quocirca si quisq; nostrū incorrepte circa mēra creatiōe intellexit:

In eo quidem passu dimittendus est atq; delendus: & quod bona sequamur: Christum enim imitari debemus: & non alios homines: quāquam religiosi nominentur: si modo aliqua in lege scrupulosa assumunt. Quamobrem si fratres uere Christum adamarant: & uti aiunt suis semitis inhererent: atq; ipsum sectare tur: proculdubio nihil curarent q; Thomas siue Scotus interdum similia ad conformitatem Aristotelis scripsisset.

Cur si cōtingit in aliquo loco quod male scribanus: in altero male scripsisse confiteri tenemur: nos ipsos retractando: eo q; nullus pōt de eadē re hic approbare & alibi negare. Cap. clxi.

De naturali ordine aut saltē cōsuetudine circa oēs agitata: si unus alteri iniuriā fecerit: ad hoc qd solū uere queat. cōfiteri oportet de oib; uerbis que dixerit distinctā mētionē faciēdo: utpote: talia & talia uerba dixi cōtra honorē illius hoīs uel malieris: cōiteor male seu cōtra ueritatē dixisse: & hoc cōfessores nostri iubent penitētibus. **B**eatius Augustinus q; doctus ac p̄cipuus cōfessor erat: similia quoq; in seipso egit: & sic librū detractationis cōpilauit aduersus quedā insufficienter in aliis tēporibus ab seipso tradita. Nec secus ab ceteris auctoribus faciendū esset: dum unā solā rem in uno loco affirmāt uerā esse & in alio falsā: licet quādoq; id quod alias diximus obliuioni demus: & facile homines errare possumus. At dum de errore conuincimur ad obiciendū & nō ad sauendū tenemur. Et si iam in manibus multorū est: ubi a libro totaliter delere nō possumus: saltē uerbis uel scripturis deleamus: si modo ut diximus mente cōplectimur. Et de longissimis capitulis tātū nullū est uerisimile quod nō recordemur: quāq; de aliquo uerbo iter multa alia nō recordemur nequidē aduertamus: quinimmo multa uerba simul non uidetur a casu uenire posse: nec quod sepe ad memoriā nostrā nō occurrat. **D**eniq; quod hic affirmet: & ibi negent: potius obiciendi sunt q; tenendi: si uero tenēdi: hoc utiq; pio modo & non naturaliter seu monstratiue: uel sub ratione. **I**nter alia oēs auctores tāquā sibi ipsis nociua istuc affirmare & illic negare unā & eandē rem fugere debent: licet quod quātū possumus excusare debemus auctores: qui sub fine boni scribere uidentur: sed omnino dum aduersarios habemus ista excusatio parū ualeat. quontam aduersarii tāquā incōstātes & uacilles reprobant aduersarios: q; nunc aiunt & nūc negāt. Nihilominus dum possumus omnia a i meliore partē dirigēda sunt: quia forsitan cōtingit theologo: q; dum de naturali philosophia tractat circa metas antiquorū philosophorū aliquid dicit sua cum antiquis cōformia dimittit. & in illo tunc non recordat: aut tempus sibi deficit ad explicandū quēcūq; explicaturus erat: & in alio loco scribēdo se eūdū religiosos philosophos recordatur: & latius atq; honestius scribit. tandem de ratione explicatā mētionē agere deberet: de illo quod alibi iplicate scripserit. De similibus inexplicatis que male manere uidetur: aliquid scotiste cōtra beatū Thomā aliqua opponūt: & etiā thomiste cōtra Scotum: sed discipuli cuiuslibet istorū auctorū cū alijs capitulis que recte & explicite dicunt: auctore suū defendūt: licet quod si aduersarius nolet: talis defensio nullā habet uim. Quoniam id quod in uno loco negamus: in nullo alio recte affirmare possumus: quāquā aliquis color ne tam deterius sonet adhibeatur. Nam si quis cum una manu furtū facit: & cū altera de eadē re elemosinā p̄bet: & deinceps erit a iudice caprus nequaquā ei sufficit solā elemosinā uelle ostēdere: q; iudex etiā de furto rōnē petit. Pariterq; si male i uno loco scribimus: nō penitus cū alia bona scriptione malū illud abiicimus: si distinctam cōfessionem de ipso non agimus.

Quare unum ens dūtaxat per se & eternum dari potest: & non plura: & quomodo hic nonnulli decepti sint. Cap. clxii.

Quāplures fuerunt & sunt imaginantes mundum semper siue ab eterno fuisse: ita ut nūc est: ac p seipsum: non tamen considerant quid sit esse a se: aut quid esse ab alio: seu quantū utrūq; importet. Et alii dicunt mundum esse eternum exemplariter: ueritatē per creationem principiatum: in primis uero minus erroris esse apparere. Nā quis teneatur: qd ignorātia non excusat peccatum: aliquanto tamen mitigat: & in expertis error duplicatur. Et hinc asserunt mundum esse in esse essentie i abstracto assumptū & qd deinceps a deo tāquā a causa efficiēte illa essentia edificetur & ad concretū seu ad esse existētie deducatur: sed miror cur isti nō ualuerint aut forte noluerint cōsiderare qualis sit architector: q; potuit edificare celos: elemēta: animalia: substantias corporeas: & incorporeas: p̄dicata & subiecta: accidētia & substantias: uiuētia & nō uiuētia: & ponēdo sempiternū ordinē in his oib; quod nō ualeret ad pducēdū siue creandum aliquod nouū simpliciter absq; aliqua essentia: aut chaos tāquā exēplari p̄supposito in quo creatio ut in prima essendi origine fundaretur. **U**nusquisq; nostrū quēadmodū alibi inferimus: pōt aliquē saltum nouiter producere. qui minime i rerum natura inuentatur: & nos ipsum nouiter producimus. Sed quum imperfecti sumus: nequaquā possumus sempiternū aut incessantem ordinem in eo saltu imponere. Deus autē: q; p̄fectissimus: q; qd pducit: in esse cōpleto statuit. **E**t si q; responderet: quod saltus tam diu durat q; a terra subleuamur: aut saltē cōcomitamur. Nos ēt aimus: quod deus semp creaturas siue opera sua cōseruat: & cū eis incessanter degit. Deus enī semp est ubiq; unde tenemus: qd si puidētia uel administratio diuina cessaret: oēs dependentie eodē instanti perirent: & sic cōceditur: quod deus incessanter cūctis

ab ipso productis administrat. **C**ursus edificare celum & alia: ut dictum est: manualiter esse nō pōt. unde necesse erit confiteri: quod cum solo uelle efficientis oīa hec fiant. Et cōcessio: quod cū uelle celū pōt in esse: sicuti est: quāsi a deo proueneret qui denegare queat: quod similis architector non possit p uelle solum nouiter quicquid uult: licet magna ac sublimia producere: sine aliqua extrinsecus pposita essentia. **A**ttamen in hoc passu aliqui antiqui philosophi titubabāt: uelut Plato & Aristoteles: qui an bo uidentur eādē sententiā habuisse. Plato enim alterebat mundum esse creatum: tamen ab aliquo ideali tanquam exemplariter assumptum: Aristoteles uero in hoc ipsum Platonem reprehendebat: & postremo cōformis fuit: quum dicat mūdū tantūmodo efficienter a deo seu prima causa depēdere. Unde oportebat aliquod chaos p̄supponere de quo mūdus ipse fieret: & creare super aliquo exemplari ideali uel abstracto eterno: nil aliud est q̄ efficere siue edificare atq; in ordinem ponere illud quod idealiter indistincte se habebat: & taliter in uerbis dūtaxat differentia uersabatur. Plato enim creare & Aristoteles efficere dicebat: in quo nonnulli theologorum nostrorum haud parū cespitauerunt: quia re idē precise cū Platone & Aristotele annunt. **T**homas etiā aliud fundamētū uidetur in sexto methaphisice ab Aristotele assumptū fuisse: super quo essentias abstractas: imaginatus est eē eternas & infinitas. **A**uctoritas Aristotelis hec est: si omnis substantia est mobilis physica est philosophia prima: sed si aliqua substantia est immobilis illa est prior: & scientia de illa est prior quā physica. **I**n his uerbis atq; aliis: super inquisitione prime cause ita fundari uidetur taliter procedendo. **Q**uicquid mouetur ab alio mouetur: non est discurrendū in infinitum: unde deueniēdum erit ad unum primum motorem: qui sic mouet quod non mouetur. Item quicquid mouetur ab alio accipit esse: & illud quod non mouetur a seipso est. **N**unc sic: essentie abstracte ut species genus & similia sunt absoluta: eo quod a quibusq; passionibus siue cōpositionibus separata: & ideo immobilia: & quia non mouentur a se neq; ab alio: a se & non ab alio sunt: & per consequēs absoluta atq; infinita: eo q̄ q̄qd est a se est infinitū. **P**osito hoc fundamēto a quibusdā religiosis atq; irreligijs: in primis de uia Aristotelica scrutabimur: ad primā causā inquirēdam: & deinde an similia abstracta a se ipsis esse queant. **A**ristoteles in physica inquirēdo primum ens per motus & motores processit: & quia non omnia sunt proprie mobilia ut centrum terre: hec uia ad inuestigandam primā causā uidetur insufficientis. **U**terius atq; efficacius i sexto methaphisice: ut iam dictum est: dubitauit Aristoteles: & fere aperuit aliquam substantiam esse immobilem extra substantias in physica positas: & sub eadem intentione methaphisicā appellat primā philosophiā: & huiusmodi immobilia nequaquam per motus & motores inueniuntur. **I**deo forte alia clarior uia est inuēnda ad primā causā indagandā: ita asserendo. **Q**uicquid est aut qd est a se: aut ab alio. Quicquid ab alio: id utiq; imperfectū atq; incompletū: & illud qd a se pculdubio cōpletissimū: ac p̄fectissimū. Quocirca pri⁹ cōsideram⁹ de p̄fectionib⁹ cōpetētib⁹ enti p se: q̄ qd ipsum ens queramus. Si enim in primis nullā haberemus cognitionē de p̄fectionibus sibi propriis: quā ipsum ens reperiremus: nō posset a nobis dignosci. Quāobrē primitus de dignitatib⁹ entis per se cognoscēdum est q̄ ipsum ens queramus. **E**t ita incipimus: inter esse & nō esse est infinita distātia: eo qd a non esse nō inueniuntur ubi capiat initū: & quia hoc nō. p cōsequēs nec mediū & finis: ex quo colligitur quod illud qd est a se infinitū: habet potestātē uel melius potens infinitū prius est esse: q̄ non esse. quia nō esse nec est nunc ante nec post: ergo unū ens infinitum est semp: quoniam a se: & pbat quod infinitū. nā illud quod est a se est primū: seu anteq̄ aliqua alia res sit: quūq; esse primū sit totū illud quod est per illud. Instans rātū: nec ullum aliud preter illud: certum est quod sit infinitum. Quoniam a nō esse terminari non pōt: & nulla alia res est: que ipsum terminet. Itaq; primū ens seu ens a se: quod idē est in primo signo erit infinitū: id est: omnia: quia nil aliud preter seipsum. Deinceps quicquid est ab ipso primo principiū habet & principiātū a suo principiātē cōprehēdit: oīa sunt a primo ente principiata: igit oīa a primo ente cōprehēsa: & cōsequēter primū ens semp infinitū remanet: in quo qdē aperte probat: quod plura infinita nō dentur. Nam si plura sunt eterna: in nullo signo est unum ens tantū: nec cetera cōprehēdēs: & ideo unū solū infinitū & non plura. **I**nsuper id quod est a se sua prima seu intrinseca consideratione nil aliud habet superius a latere nec inferius: nisi ipsum tantum ens exemptum. & quia nec causā habet nec aliquod extrinsecus adueniēs: erit utiq; simplicissima simplex res atq; p̄fectissima. Nāq; aliter nullo modo a seipsa esse potest eo quod aliunde perfectione indigeret: & quicquid a se esse potest in hoc solo quālibet summā perfectionem continet. **N**unc sic esse essentie sine existentia in p̄fectū est: & quia intrinsece imperfectum perfectorem extrinsecus expostulat: & quicquid suapte natura aliquid extrinsecus petit: indiget & aspicit nequaquam a semetipso esse potest. mundus enim dicit indigens seu incompletum: & omne esse a se completissimum ac p̄fectissimū est. **E**ssentie abstracte quas uos absolutas seu infinitas nominatis: postmodum conceditis quod imperfecte & tanquam materia in pura potentia se habent: & quod in pluribus particularibus: in quibus perficiuntur omnimodo diuidantur: quoniam modo hoc stare queat: ut eternum infinitum & simplicissimum eiusmodi uarietatem patitur. **V**idelicet in pluribus diuidi & in uno nunc eternum & absolutum sit: & in altero diuisum & per tempus discurrens: quod est in eternis repugnantia: quum ibi nulla sit mutatio nec prius nec posterius. **A**ristoteles ait in eternis nō differt esse a posse. si abstracta q̄ ponitis possunt esse a se & eterna: cur nequeunt per seipsa perfici: quia dicitis quod sunt: & differt in eis posse ad se p̄ficiendū. ideo uos concedere oportet: scilicet idem

Aristotelem similia abstracta non esse eterna: sed tantum dependentia. & quod si sunt posteriora sunt & imperfecta: quorum quidem imperfectio a uobis conceditur. Et si imaginamini species esse eterna: aspici te qd Aristoteles precise intelligebat spectem istorum multorum particularium iter se simulum. & ideo credebatur particularia semper ab eterno fuisse. quod si uos censeris ab eterno esse particularia cum aristotele conuenitis: & aliter in hoc puncto nequaquam. Ipse enim ait destructis primis substantiis impossibile est in ipsis fundata remanere: id est species atq; genus assignari: que quidem ab eo secunde substantie uocabantur. & idem sunt cum secundis intentionibus. Attamen non dicit corruptis omnibus speciebus oia particularia corrumpi: nisi quod non remanerent idem numero. Quapropter particularia erunt priora atq; superiora ipsis uniuersalibus: que uos uocatis: non tamen priora ueris uniuersalibus. elementa enim cunctis animantibus sunt priora ac superiora. & sic corruptis elementis impossibile est aliquod animal remanere. Sed destructis omnibus animalibus elementa illa remanent. Et si animal uniuersale in abstractis dirumperetur: hec utiq; concreta animalia manerent. Si modo animal non assumis uniuersaliter pro hoc animali illo & alio: & sic de reliquis singulatim discurrendo: sed tunc non potest dici quod hec oia animalia destruantur eo: quod animal in abstracto dirumpitur: circa que experientia diffusius patet elementa esse animalium origine & non aliquod animal in abstracto. Scotus ait non repugnat quod mundus sit eternus & creatus: que uero fallacia iter religiosos oino incongrue atq; indecenter se habet. Sed fortasse dixit creare pro efficere: siue illam essentiam absq; existentia quam imaginatus est aptius edificare. & in hoc modo stare potest: quod mundus eternus essentialiter & postea creatus id est edificatus que tamen inhonesta & nimis oportuna intellectio est: & taliter assumendo teneri potest mundum esse in potentia ad esse creatum & non creatum hoc est creatum per edificatum & non creatum in esse essentie: ut prius erat remanendo. Sed similia penitus apud irreligiosos tantummodo sunt proponenda. Itē inquit non repugnat mundum esse creatum & non habere principium: in quo si nullus intellectus datur ueluti superius: hoc est non habere principium: ex parte esse essentie: & creatum per productum ex causa efficiente licet factus quomodocumq; assumatur principiatum dicat. Et quia talia adducit: non uidetur quicquam noui inferre: quod non possimus legem aliqua ratione probare: nisi fide tantum ipsam excole re. & consequenter quod anime nostre immortalitate nullo medio probare possumus. Raymundus uero coetaneus & amicus scoti ut ferunt sua quoque principia absoluta tanquam eterna posuit. licet ex abezechrone assumpta. Sed per ipsum confirmata: & in hoc loco honeste dicere possumus: & meminisse auctoritatis diuentis plura corpora sanctorum in hoc mundo sunt canonizata: quorum anime in inferis cruciantur: sanctorum uero in uoce apud nos intelligas: quam plerumque ignoremus. Denique si hi auctores non intelligunt creare pro efficere: petendum est quas partes nostras intelligant creatas: & quas increatas: si ipsi ponunt corpus abstractum formam abstractam & materiam abstractam: & nos de nullo alio quam de formis & materiis constamus. & ideo cuncta hec simul sunt concretum taliter: quod in abstractis considerata qualibet parte per se ab omnibus aliis diuisa increati atq; eterni sumus: & in eo quod concretum iterum creatum: quod quidem indirecte oia simul conueniunt. & non sufficit ponere ens diminutiuum ut entia abstracta sine existentia. quoniam in eo quod creatio simplex sit uel ab alia materia in modo efficienter assumpta eadem est ratio: quod prima causa aliquid ens diminutiuum assumat: ac si de aliqua massa caperet: que ita grossa esset: ut & hec sensibilia elementata: tamen sepius scotus ut minus inconueniens uideret: ait: Est a uel b ignoramus precise quid sit: sed omnino ens diminutiuum. Attamen iuxta sententiam sapientium non decet quod intellectiones, nostre absolute uel confuso modo capiantur. neque de negatiuis nisi de distinctis precognitis & affirmatiuis: & respondendo a uel b distincta responsio. Nam qui nescit an sit a uel b seu altera littera alphabeti non ostendit sufficientiam ad probandum: quod sit neque de uerbis suis esse arguit. Unde fit quod non per uerba confusa aut negatiua intentiones nostras probare debemus: nisi per distincta atq; affirmatiua: quia quis dicat ois negatio continet aliquam affirmationem in entibus realibus non ualeat per ueram affirmationem. Nam quicquid est per affirmationem est & non per negationem uel affirmationem & non negationem dicit. & unaqueque res per proprium & non improprium probanda est. quoniam dicendo homo non est lapis: in hoc non probatur quod homo sit. Nam similiter dicemus non est ferrum: non arbor: non leo: & sic de reliquis: ergo nihil. ita quod per uerba ac sibi propria proponendus sit affirmatiue dicendo homo est animal rationale & mortale. & quia hoc rectius quam dicendo homo non est lapis: constat quod negationes non sunt aduertende: sic neque sic tanquam uere affirmationes. quoniam per affirmationem multo certiores sint. Quocirca non ualeat proponere tanquam ad ephesios negatiue: aut dicendo est illud uel aliud nisi per affirmationem hoc est hoc.

Qualiter essentia absque existentia non potest esse forma per quam diffinimur. & quod non potest aliqua res in pura potentia diffiniri eo quod precise ad futurum dicitur: & non ualeat argumentum de illo quod non est ad illud quod erit. unde oportet res in actu diffiniri non autem in pura potentia. Cap. clxiii.

Quomodo de essentia uniuersali aut sine existentia machinamur: iuxta multorum positiones denotio facillime cognoscere possumus: que sunt essentielles diffinitiones: & que aduenticie. & quoniam pacto unaqueque intelligatur. nam circa essentialia aut hoc nomen essentialiale plura ignauia posita sunt: quia quandoque essentia absque existentia asserunt tanquam materia prima & alias tanquam particularium forma se habere: quod utrumque

QVINTVS

simul esse nequit: quum materia & forma varias dicant naturas aliam distinctam & aliam confusam: & de prima antiquorū consideratione ad quam etiam postremo uniuersalia reducuntur: prima materia essentia absq; existentia conuertunt. & sic finaliter similia dicunt omni actu carere: & ens diminutiū nō proprie esse ens: quia non est cōiunctum ad esse. Sed aliquo modo ens diminutiū idest aptum ad recipiendum esse. at nondum esse habet: quoniam per esse aiunt ad pfectionem deduci siue ad actum uel existentiam.

CLicet plato dicat quod materia prima seu uniuersalis uel abstracta simul. sint huius particularis mundi exemplaria: & etiam quādoq; hec abstracta tanquā forme nuncupari uidentur. At uero in his non decet festinarim decurrere: nisi prius uiderimus qualiter uniuersalia & absq; existentia forme esse possunt: aut quomodo huius mūdi exemplaria dicant. Nā res existēs & res inexistēs multū iter se differūt. & ubi magna interest parua aut nulla similitudo dari potest. unde mundus abstractus non est exēplar mundi concreti: quia non similis ueluti patet dum hic per unam formā aliam similem edificamus. itaq; necesse est hic exēplar itelligi pro massa uel chaos: in quo esse aut forma elaborare potest: ueluti architector in luto ligno uel lapide aliquid edificat: & hoc lutum hoc lignum hic lapis tanquā subiectū siue subsistentia illius edificationis se habet. & tñ non loco forme: hoc enim magistro attinet sine aliis instrumentis ibi occurrētib; tandem in loco fundamenti seu masse super qua edificatur exēplar nūcupari pōt. & forma ex eo quod naturaliter loquēdo sine illa massa seu materia nullū cōpositū fieri potest: & sic uocari potest forma idest fundamētū super quo picularia laborant.

Aristoteles septimo methaphysice inquit: Materia nō est quid nec quantū nec quale nec aliquid corū: quibus ens est determinatū.

Et primo physicorum. Materia est ex quoq; aliquid fit aliquid quum insit per se & non per accidens. scilicet materia est de quo si mul cum aliquo alio aliquid fit: aut per aliud fit aliquid de ipsa materia.

Auicenna & alii quamplures ipsum sequētes aiunt: equinitas est tantū equinitas: non hoc neq; illud nisi equinitas tantū omni actu carens. Vnde secundum istos palam pbatur: qualiter equinitas & alia abstracta que formas denominare solent tanquā prima materia seu essentia sine existentia se habent.

In quo processu sane uideri potest: qualis sit ista diffinitio: & alie similes. homo est animal rationale & mortale ipsum dūtaxat in esse essentie imaginādo.

Circa quod signum nullatenus per formā diffiniri potest. & secundum omnes sapientes omnes uere diffinitiones seu earum fines ad formā deueniunt. & omnis forma particularis est: & in actu. Si enim forma in uniuersali esse essentie absq; existētia daretur: precise idem esset prima materia & prima forma: quod stare nequit.

Quāobrem falsa est hec diffinitio seu ignauiter posita: dicendo homo est animal rōnale & mortale: dum ipsum in esse essentie sine existentia imaginaremur: quoniam rationale ex pproinqua ratiocinādi aptitudine dicitur. & dicimus propinqua. quoniam iam ipsa realiter est in esse: quāuis ad extra nō operetur. & mortalitas a moriendi dispositione dicitur. tandem non est tam propinqua mortalitas quam rōnalitas in hoībus. Mortalitas enim ad futurum dūtaxat intelligitur. tandem deducitur ad actum & rationalitas de puncto infusionis anime usq; ad ultimā separationē.

Et si quis isert quod in esse essentie est homo seu animal rationale & mortale potētaliter. respondet falsum esse hoc p̄suppositū quoniam non ualeat argumentū de illo: quod nondum erat ad illud: quod est: siue de illo quod est in una specie ad id: quod erit in alia. Caro que nūc est in ariete: transit postmodū in carnem hoīs per dissolutionem illius speciei: in qua nunc manet. & in generatione in humana specie idest in carne hominis. Sed nō ex hoc carnem arietis uidendo ualeret dici: hec est caro hominis quā alia & alia species. Et dum de uariis speciebus cōsideramus nullatenus aptitudinaliter neq; aliufmodi hec illa & alia uariatū specierū sub una & eadem diffinitioe diffiniri possunt. & taliter quāplures antiqui & moderni decepti sunt non assignādo maiorem differentiā inter species & species diuersas subiectaliter assumptas: quā inter unam rem & actus suos.

Gratia exempli iste homo non ridet non currit neq; ratiocinat: nihilominus in actu esse homo: & nullum datur aliud medium inter ipsum & operationes suas. unde rōnabiliter ualeat hoc: homo est currens risibilis rōnabilis: uidelicet iam est ita pportionatus ad hoc operandū quomēscūq; uult sine aliquo alto medio: & intrinsece semper aliquid operatur eo quod ad euitandum ociositatem nature. unaqueq; res parum uel multum semp operatur intrinsece uel extrinsece. Sed dicendo hec herba est mēbrum hoīs: quia quādoq; ab aliquo homine comeditur: & in substantiā membrorum eius transit: est penitus uanum.

Et sic ad nostrum fundamētale propositum per omnes ponentes uniuersalē essentiā patet sine aliqua forma esse tanquam simplex prima materia absq; aliquo esse.

Vnde asserunt deductam esse essentiā ad existentiā siue pfectionē per esse. Et dum hominem diffinimus non ibi simplicitatem sed materiā & formā atq; earū p̄prietates designamus. rationalis enim a forma dicitur: & mortalis a materia: & animal siquidem materiā & formā simul dicit: & ista etiam est cōmunis diffinitio multorū dicētium aīal est tantū substantia animata sensibilis. unde hic substantia pro materia assumitur: & anima seu animus pro forma. quapropter non in esse essentie physicaliter nequidē alterius modi in esse essentie uniuersali sine existētia ista diffinitio stare potest.

Dicimus homo est animal fundamētaliter assumendo non ex eo: qd abstractum nisi quia de materia & forma constat essentialiter: hoc est fundamētaliter. unde nondum cōsideramus de qua forma siue de qua materia: sed de materia & forma tantū: quem deinceps ad proprietatē forme rōnalem denominamus: & ad p̄prietatē materie mortalem. Et animal manifeste duo isert: uidelicet animā & corpus: & tamen ab anima animal denominat: & postea diffinitur non autē a materia: ita quod

ubi non est forma: recta definitio dari non potest: & in esse essentie nulla est forma. quoniam ubicūq; forma ibi necessario existens. Alie forme siue proprietates adueticie: que postmodū principali materie & principali forme adherent: non uocantur essentiales id est non fundamētales: ueluti album nigrum rubrum trigidum calidū magnum parū bipes & similia. quoniam he forme nō in primo signo hominis sunt: Sed tāsquam adueticie. & sic non ingrediunt in essentialē definitionem: nisi formaliter: aut forte melius contingere iter. Attamen naturaliter quoniam anime rationales sensuales & uegetatiue forme sunt: sed essentiales. Album uero nigrū & similia cōtingentia forme. Non autē intelligas quod hic essentialiter pro abstracta siue uniuersali essentia capiamus. Tunc enim non ualeret definitio uniuersalis essentia: forma & alia plura adherentia sunt in potentia ad se uniendum & resoluendum in homine: ergo essentia absq; existentia est animal rationale & mortale. quia hoc ad ephesios uenit. quum inter hoc & illud per uaria media & species trāscūdum sit: antequā fiat. & nulla definitio unius speciei ualet in alteram: ut superius uisum est. Ita quod talia asserere in blasfemia nature est.

Qualiter nō possunt idee absolute seu in pura potentia stare: si prima materia absolute dat quū inter separationē idearū ab ipsa prima materia oporteat aliquas formas occurrere. Cap. clxy.

Hic forte facilius quā alibi uideri potest: quonā pacto chaos intelligat: an a natura detur uel nec: & primus de antiquorū sententia sciendum: preffertim in platone: quum ipse inter philosophos quos inuenimus alius in similibus ascendisse uidetur post mercurium trismegistum siue aliquo enigmatē loquendo. qui tandem in prima cōsideratione inquit: ideas siue abstracta esse ponenda tanquā exemplaria huius scilicet mundi: & super quacūq; specie istarū rerum unam abstractam uniuersalitatem cōsiderabat. utpote super homines abstractam humanitatem: & super equos equinitatem quam doctrinā plures religiosi & irreligiosi secuti sunt. & hi non posuerūt: quod ista abstracta ab aliquo chaos seu prima materia depēderent. Plato enim duos mandos dicit: unum increatum tanquā exemplar id est omnes idee uniuersales simul: & alterum creatum siue ad particulare actum deductum: quoniam has ideas considerauit in esse essentie sine existentia esse scilicet in pura potētia. Nunc sic: si he idee siue abstracta ab alia priā materia in chaos inueniente dependent: quis deducit aut separat has ideas a prima materia. quum utrunq; asseratis esse in pura potentia. & ubi nulla occurrit forma seu actus: impossibile est aliquā diuisionem cōtingere. unde si prima materia est antequā he idee oportet ibi aliquas formas actuales poni: q̄ has ideas a prima materia uel a chaos segregent. & tūc forme seu actus fuissent antequā idee. & idee dum essent necessario in actus: quoniam per formas haberent esse diuisum a prima materia uel chaos. per omnes ponentes similes ideas: asseritur eas non esse in actu nisi in pura potentia. igitur prime sunt & a nullo alio primo chaos dependere possunt: saltem naturaliter loquēdo. quia si ab alto naturaliter depēdent per aliquem actum dependent. & ubicūq; actus ibi particularitas siue singularitas & realis existētia: ex quo necessario cōcedere oportet quod si idee dantur sunt prima materia rerum naturalium cōponibiliū: & non aliquod aliud chaos. & he idee seu uniuersalia in abstractis chaos esse non possunt: quoniam nullum abstractū in altero cōuertit: pōt: neq; dem esse idem. & sic in cōmunibus scholis habetur: equinitas est tantū equinitas: & nil aliud: non igitur cum humanitate nec quacūq; alia re cōuertitur. quūq; plures idee seu abstracta hoc modo imaginentur: & alterutrum omnino incōuertibile pculdubio restat in chaos non esse neq; idem. Licet omnes ideas simul rationabiliter chaos uocent: eo quod siue actu & tāquā eas ociosas in natura manere dicunt: quod etiam de naturali & diuina ratione male sonat: quod aliqua ociosa dentur. & sic pbatur iuxta antiquorū & modernorū principia: nullum esse chaos nec alteram primā materiā in abstracto seu in pura potentia: nisi q̄ idee tantū: & tamen non concedimus dari similes ideas extra imaginationē. Nam esse nostrū corporeū sensibus patet ab elementis & influentiis radiorum atq; stellarum dependere: animas uero ut uegetatiua & sensitiua a uegetabilibus & sensibilibus. & intellectiua a deo solo tributam dicimus. que omnia in actu sunt. quocirca nullā necessitatē habemus de aliquo chaos seu omnino indistincta materia: & dicimus omnino indistincta: quoniam inter has materias alia magis particularis & alia minus inuenitur: & quanto magis uniuersalis tanto ad diuisionē aptior. & tamen ubiq; diuisibilis est ut in corporibus nostris patet. quum finaliter post uarios discursus ad alias diuersas species transeant. Aristoteles primo de celo & mundo ait particulare est particulare secundum materiā. Deinceps materia est causa esse & non esse. In quibus quidem uerbis plures decepti sunt imaginantes: quod particularia seu singularia de mente Aristotelis sint talia seu indiuidua ex causa materie. & Aristoteles palam dicit particulare est particulare secundū materiā: scilicet est pars diuisa ab aliis partibus. unde oportet a materia originari inquit pars est: quoniam forma indiuisibilis. & sic ex parte forme unaqueq; res tota uocatur seu singularis nō autē pars quia non diuisibilis. nequidē altera forma diuisa. unde recte dicitur particulare est particulare secundum materiā: quia particulare diuisum dicit & secundū formam indiuidua asserimus. Secundo de aia Aristoteles: indiuiduū est unum formā suam. qua de re habemus quod forma indiuidui sit causa indiuiduationis. itaq; de mente Aristotelis dicendū est indiuidua seu singularia esse secundū formā: & particularia secundū materiā. Et dicendo materia est causa esse & non esse: de esse tali in his particularibus intelligi

QVINTVS

tur eo: quod nunc sunt in hoc modo & postea in alio. Materia enim cōgregatur & separatur. Sed ex parte forme eo quod indiuisibilis seu incorruptibilis semper res eodem modo se haberent. Non autē intelligēdum est: quod res sint totaliter per materiam: & causa ipsius materie annihilentur. nisi esse & non esse pro aliter & aliter se habere. ¶ Et sic in hoc loco de mēte Aristotelis & naturali ratione uideri potest materiam esse principium particularitatis & formā indiuiduationis siue singularitatis principium. quoniā stare non potest: quod illud quod est fundamentū diuisionis sit fundamentū uel principium indiuiduationis. in diuiduatio enim de se refert diuisionis repugnantiā: & materia de natura sua diuisiones amat. unde fit quod per formas sumus indiuidui seu abhorrentes diuisiones. & per materiam particulares idest ab aliqua massa diuisi. & ab intrinseco separationem appetentes. quocirca dicendum est materia est subiectum in quo forme laborant: & plura indiuidua faciunt. & hoc fundamentum ad probandum anime immortalitatem optimum est. Nam quicquid de se indiuiduū agit: natura diuisionem abhorret. & quicquid natura diuisione abhorret. ab origine est indiuisibile. & quicquid indiuisibile incorruptibile. & quicquid incorruptibile. si semel uiuit: uiuit semp: anima nostra agit indiuiduationes & ab intrinseco indiuiduorū diuisiones abhorret: & cognoscimus ipsam interdum uiuere. igitur absque corruptione manet ac semper uiuens.

¶ Qui de causa in predicamentis singulare pro plurali sepe ponatur: de quo plurime dissensiones inter nomines oriuntur. Cap. clixvi.

Rationabiliter dicere possumus quod ad euitandas tot dissensiones predicamēta rectius in plurali quā in singulari ponerent. exempli gratia: dicimus substantiā aliam corporeā & aliam incorporeā. & quo ad ueritatem non solum alia & alia: sed & alie atque alie sunt. quia sicut celi & elementa de uariis essentis constant: itidem & de uariis substantiis: & inter corporeas substantias deus non est eiusdem substantie cum angelis & animabus: nec sensitiua anima cum celis & elementis: & corpus animatū non est unū solum neque inanimatū unū nisi plura ac uaria corpora. ¶ Animal nō est unum solum corpus sed plura animalia: neque homo unus solus sed plures. quāobrem si in principio fuisset talis ordo insitus: quod diceremus unusquisque homo est aliquod animal omnia animalia currunt: igitur omnes homines currunt. omnia corpora animata de substantiis constant: ergo omnia animalia substantie sunt. ¶ Omnes substantie de quibus corpora nostra cōponibilia & separabilia sunt dicuntur corporee. itaque omnia corpora sunt corpalia: per hanc uiam nulla opinio de uniuersalibus abstractis emanaret: licet quod in re & apud eruditos idem est inferre ois homo currit: ac si diceret omnes homines currunt. Omne animal currit ergo omnis homo currit: idem est ac si diceremus omnia animalia currunt. igitur omnes homines currunt. Omne corpus animatū est substantia: ergo omne animal est substantia: nil aliud significat: quā pronuntiando omnia corpora animata sunt substantia uel de corporeis substantiis: neque aliter de corporibus ad substantias intelligendum erit: & sic palam omnibus extitisset quod in ordine predicamentorum loqueremur. Sed quia in nominando unum plura in uoce intelligunt: quoniā singulare in loco pluralis positum est: quāplures homines uarias & diuersas imaginationes assumunt: ex eo quod dicendo omne animal currit de homine equo & aliis similibus intelligitur. quidam imaginati sunt quod animal sit quoddam uniuersale abstractum. sed circa id quod inuenire possumus: ut iam superius patet: nulla alia uniuersalia a principio nostro essendi & continua administratione occurrunt: nisi deus celi elementa. & patres. Deus autem ad creandas rationales animas: & ad nobis ipsas infundendum: & anima mundi ad sensuales exhibendum: Sed de hoc uno per abstracti causa conuenientie uel disconuenientie nulla inuenitur regula. & si de ratione esset: quum absolute dicimus animal currit absque aliqua particularitatis determinatione: deberemus intelligere omnia animalia currunt: aut per excellentiam uniuersale animal currit. Nam sicut dicendo angelus propter dignitatem de michaeli intelligitur. propheta de dauid: apostolus de paulo: & philosophus de Aristotele: quo ad plures quomodo si animal uniuersale est in re dicendo absolute animal currit: de ipso non intelligatur: quia ita accipimus hominem sicut & equum de isto aut illo. Vnde oportet quod simul cum animali dicatur: omne animal currit: & omne de uirtute sermonis nunquam de uno solo dicit: sed de pluribus. quocirca non decet omne animal pro uno seu abstracto intelligere: nisi tantum pro isto & illo. & si non ponimus hanc additionem omnis homo: nullatenus uniuersale intelligimus. Itaque penes sermonem ac ceteros effectus non est dandus homo uniuersalist: nequidem animal uniuersale: nisi in uoce seu modo predicationis. ¶ Uniuersalia enim diuersimode assumuntur. Nam deus celi elementa atque similia uniuersalia super nos sunt: de quibus dependemus cōponimur & gubernamur. & sic sine eis esse non possumus uel si modo corrumperent. ¶ Uniuersalia quoque aliter dicimus. Veluti dum quisquā in uariis se exercuerit: quēadmodum princeps qui ad plurimorum administrationem oblati est. & qui uarias scientias aut artes nouit is utique uniuersalis uocatur. ¶ Dicimus panis est uniuersalis cibus apud homines intelligendo quod cunctis aliis cibis sit nobis necessarius. Similiter dicimus non potest animal diu sine cibus uiuere: & hic minime capitur animal in cōmuni: nisi in isto illo atque aliis: quia animal in cōmuni abstractum quod sit aut non sit: nil ciborum indiget. & sic pronuntiando animal sine cibus non potest uiuere uniuersaliter ad omnia particularia extenditur. & dicimus uniuersalia quia ad plures similis utilitas uel necessitas pertinet: & cibi non sunt quoddam uniuersale: nisi iste cibus & ille

cibus. & tamen dicimus in uniuersali omnia animalia indigent cibis: in quo quidem nil penitus uniuersale in re occurrit: nisi priculiarū ciborū multitudine. & uaria itidem & particularia animalia. ¶ Preterea multi decepti sunt penes hunc terminum dicentem conuenimus in unum: sere si unicum abstrahitur: cum esset id utique nil aliud est quam si diceremus simul cōuenimus. Nam de uirtute sermonis saltem in uariis ydionymis pro simul manere uel ambulare dicimus manent in unum: & in unū uadunt: intelligendo quod simul manēt uel uadunt. Larine uero una pro simul capitur. & apud omnes linguas dum super intellectu ne alicuius rei cōuenimus dicitur iste & ille una conueniunt: id est sententia istius est similis sententie illius de tali re pertractando. Et hic non intelligimus quod in illa unica re rāquam in ipsa positi cōueniamus. nisi in sententis tantum eo quod mea cum tua conformis: ut pbatur. Nam similiter dicimus ego & tu in unum circa uaria cōuenimus. Vnde patet quod ista dictio in unum simul significat uarias inter se cōcordes sententias. non tamen pro rebus de quibus tractamus: aut uia per quam ābulamus. si enim diceremus conuenimus in unū per unicum extremū uniuersale seu priculare de nobis ipsis: qui operantur uel recordamur nullam hic mentionē ageremus: Quoniā ego conuenio in illo uno: & tu etiam in illo uno. & sic nulla inter nos similitudo uerfabitur: quod contra quēcūq; sensum & intellectum est omnino falsissimū: quēadmodū per concessā ab uniuersalistis propalat: ut in alio capitulo demonstrauimus. ipsi enim simul cum aliis religiosis de diuinis pferentes inquirunt: quod pater filius & spiritus sanctus idem sunt in essentia eo: quod essentia dei est indiuisa. ¶ De hoibus uero aut aliis rebus longe aliter asserunt: quia unum quēq; hominem ab altero in essentia distinctum ponunt: ita dicentes essentia diuina nequaquam a personarū distinctione diuiditur: sed humanitas uel natura humana est a distinctione hominū diuisa: uidelicet in isto illo & alio. ¶ Nunc sic: si diuisa quomodo una: & si non una: qua ratione in uno conuenimus. ut tu uiuimāginari: quia concedis humanitatē esse multiplicatā. & quod humanitas mea non sit idem cum humanitate tua: quum uero multiplicata in multis humanitatibus cōuenimus & non in una sola: & hoc modo rectius consonare potest: quoniā humanitas mea: quum similis sit humanitati tue: nos utiq; sumus similes: & similis relatiū refert: quod unum solum esse non potest. Idcirco non per unum solum conuenimus: nisi per copiam seu multitudinē plurium similitudinū: quum unum solum non sit similitudo ex eo: quod oportet ut sit relatiuum ad aliud.

¶ Recollectio atq; declaratio plurium principiorum: tum simplicium & tum cōpositorum: in quo facile plura agnoscī possunt que in aliis locis obscura sunt. Cap. clix.

¶ In hoc libro per uaria capitula tum de prima materia & tum de esse essentie tractando multa de rerū principiis tacta sunt: & tamen hic ad finem approximādo quedam in modo recollectionis de pcedentibus dicimus: ut clarius atq; facilius pateat: scilicet quid sit essentia quid quiditas quid natura quid prima materia quid substantia quid accidens & quid illorum cum alio cōuertatur: & quando non cōuertatur si militer dicitur: quid pro prima forma uniuersali in quibusq; rebus saltem generabilibus & corruptibilibus intelligatur. Et in primis de esse essentie sine existentia uidemus eo: quod habita cognitione de ipsa essentia facillime de quiditate natura & prima materia intelligemus: & etiam inspectis aliis uariis superioribus capitulis hic de esse essentie absq; existentia parum restat dicendū: quum iam in pluribus locis explicauimus quid sit. ¶ Esse essentie absq; existentia nil aliud est quā respiciētia de hoc modo manendi ad aliam diuersum uel saltem mutatio de loco ad locum: licet quod per solam mutationē de loco ad locum dum res de specie in speciem non transit non insert de materia pprie dicta constare. ¶ Super quo fundamento octauo methaphysice Aristoteles inquit: forsā quedam naturalia non habent materiam: uel si habent non habent talem qualem generabilia & corruptibilia: sed solum habent materiam mobilem secundum locum. ¶ Et subdit non omnium est materia: sed quorum est generatio & trāsmutatio adinuicem: quia quēcūq; trāsmutari non possunt non habent materiam. ¶ Et postmodū corpora celestia non habent materiā: que sit in potentia ad corruptionē: sed materia eorum est ens actū: scilicet corpus: & ideo dignius habet hoc nomen subiectum quā materia. ¶ Secundū has expositiones Aristotelis materia proprie assumpta nil aliud est quā ens ab intrinseco trāsmutabile ex una specie in aliam: & quod nō repugnat sibi magis manere in ista quā in illa quantū de se est: uelut ea materia que nunc est in isto homine alias stetit i specie ignis: quādoq; aeris: quādoq; aque & quādoq; terre iam in herbis & iam in arboribus: tum in animalibus brutis: & tum in aliis hominibus: interdum in domibus & aliquādo in armis: aliisq; huiusmodi intelligendo. & quia celum nunquā trāsmutat de specie in speciem: sed tantum mouetur tanquam de loco ad locum: licet non proprie de loco ad locum sed potius ad circumferentiam cōsiderādo totum celum simul: quoniā semper in uno & eodem loco mouetur: non mutatur de loco ad locū: sed cōsiderando partes in ipso celo uelut de uariis stellis aliqualliter dici potest de loco ad locum moueri: & tamen quia non omnino pprie nequidem de specie in speciem trāsmutari potest: quod est de uera materia. sane tenet pōt in celo nō esse materiā pprie dictam: sed quod sit subiectum extensionis coloris atq; notionis: sub quo ordine ea que minus mobilia sunt in transeundo de specie in speciem penitus per cōtionē significant. Vnde fit quod si deueniendum est ad aliquod perfectissimū: oportet quod imutabile sit penes

QVINTVS

qualescūq; mutationes. nam dato quod mutatio sola de loco ad locū non dicat proprie materiā ad minus materie similitudinē insert eo quod aliter atq; aliter se habet. **I**nsuper quicquid mouetur de seipso p-
bat omnia non cōprehendere: quicquid enim omnia cōprehendit omnia implet: & quod omnia implet
Id utiq; immobile: quia non habet locum in quo & locum ad quem: quum nulla extensio seu locus extra se
dari queat: ex quo in uno solo instanti omnia in actu comprehendit: ut per principia iam posita prebari
potest: quum materia propriē dicta aut principium omnino imperfectum substantiam dicat: uel quoddā
trāsmutabile absq; repugnantia de specie in speciem: & aliud principium propriē dictum. Sed non oīno
perfectum ex hoc loco in alium mutari potest: & transmutatio de specie in speciem ac de loco ad locum
temporis tarditatem denotat eo: quod ad alium locum moueri futuram operationem indicat: atq; muta-
tionē ex ista specie in aliam adueniētem. Quocirca quicquid potest mutari est in possibilitate ad futuras
operationes. **P**osse mutari sic uel sic: & non posse mutari sic neq; sic: uere cōtraria sunt. Vnde necesse
est si res mutabiles quomodocūq; capiatur est in potētia aut possibilitate ad futuras operationes: quicquid
penitus imutabile nil continet de futuris operationibus: quum ad ipsas neq; sic neq; sic moueri queat. cō-
stat igitur tale ens actum purum esse: hoc est cuncta ei attinentia in uno solo instanti presenti operans.
quoniā ubi non datur futurum minime preteritum: & hec est propriē uia inueniēdi suppreuū ens immu-
tabile actum purum totum equale nil in se magis neq; minus continens: & nil prius neq; posterius sed to-
tum simul perfectum cuncta in se ab eterno continens. **R**eliqua uero entia quia sic uel sic mutantur
aut mutari possunt aliquid de materia essentia aut potentialitate cōtinent: quapropter non oīno pfecta
Sed redeundo ad principium in quo diximus nos esse declaratos de esse essentie siue existentia quā-
ditate natura & prima materia atq; uniuersali forma: ita dicimus quod omnia hec tanquā nomina syno-
noma aut fere synonyma de una sola re distribuunt: tamē nō de re reali sed imaginaria: & quia imagina-
ria absq; existentia dicitur: licet quod omnes res atq; omnes essentie de presenti existunt in ea specie qua
manent: Ea uero que trāsmutabilia sunt de specie in speciem: dum nos de hac mutatione in futuras spe-
cies consideramus: illa materia que nunc est in isto homine inquantū transitura per corruptionem & ge-
nerationē in herbam in uermē in arborem terram aquam aut similia: dicimus quod dum in isto homine
manet: est in esse essentie absq; existentia uel actu de illo futuro qd expectat. Sed in isto homine tota ipsa
materia est in actu de presenti: ac propriam formā habet: & repugnat sibi dum in homine manet aliam
assumere formā: uerum ab intrinseco nō repugnat ei plures atq; plures formas recipere eo quod per ge-
nerationē & corruptionē ad transeundū per uarias species apta: & in quacūq; specie nouam assumit for-
mam uel figuram. Nihilominus semper materia aliquam in se uniuersalem formam: idest aliquem actum
obseruat: quādoquidē in materia que nunc est in homine uiuo: dum descendit in cadauer: etiam est com-
positio de actu & potentia idest de materia & forma intrinsece assumpta in sperma generationis. Simili-
ter actus & potentia sunt que materia & forma ab intrinseco denominant. hec autem potentia siue ma-
teria & actus ab intrinseco assumpti uel uniuersaliter non generant neq; generant: sed inquantū parti-
cularizant in homine in equo in leone in aquila in lapide in arbore & similibus speciebus forma & mate-
ria generantur: & etiam generant. **E**t eo modo quo de essentia absq; existentia dicimus assumēdum
est de prima materia inquantum ad futuros actus tendit: ac de natura propriē dicta. Res enim in futurū
uenientes nunquā euenirent: si res que nunc in actu manent ad futuras operationes non tenderent: in
qua possibilitate uel aptitudine futura manent in esse essentie: hoc est quod non euenirent si quēcūq; de
presenti nunc sunt imutabilia essent. intelligas nō euenirent per naturalem cursum: quāquā per meram
creationē a deo factam euenire potuissent: quicūq; hec possibilitas in superioribus sit principiu per quod
inferiora eueniunt: oportet quod per ipsam superiorum possibilitatem ministrantur eo quod ad discursu
sum temporis prenditur. & quia principium & causa per quam inferiora eueniunt & gubernant: recte na-
tura denominatur. **Q**uiditas siquidem cum essentia aliquantū idem refert in eo quod principiu: &
tamen differunt: quoniam essentia propriē dicta secundum q nunc exponimus nil de actu cōtinet. unde
sub hac cōsideratione in solis dependentibus poni debet: non autem in deo. ibi enim tantum substantia.
Quiditas uero in perfectis atq; imperfectis recte ponitur eo quod de se ad actionem tendere ostendit:
exempli gratia. Materia de qua nos cōstamus prius stetit in elementis: & tamen elemēta ab intrinseco
generationes hominū atq; omniū animalū aliaq; hic cōponibilia aspiciunt: que aspicientia propriē qui-
ditas uocari potest: licet quod inquantū nondum est in actu in his speciebus: quas aspicit: denominatur
essentia absq; existentia: sed inquantū de presenti omnino aspicit futuras transmutationes atq; species: in
quas illa materia est trāsitura propriē quiditas uocari potest: & essentia inquantū manet absq; illo in quo
transitura est. & sic in omnibus rebus inferioribus atque superioribus quiditatem imaginari possumus:
quāuis tanquā abstracta circa aures resonare uideantur: ut diuinitas deitas que idem sunt in deo. & cum
ipso simpliciter cōuertibiles. Sed in eo q deus secundum imaginationem nostram tendit per intrinsecos
actus alios priores & alios posteriores secundum originem aut ordinem: & tendit ad creaturas tanquam
posteriores seipso: hec equidem aspicientia uel cōprehensio totius quiditas seu diuinitas dei uocatur: & in
creaturis etiam in modo suo similes abstractiones imaginamur. Angelitas in eo quod intrinsece angelus
ad operationes per ordinem tendit. celestas ad operationes ipsius celi: humanitas seu homieitas ad opera

tiões hominū. **E**t hic aduertēdū ē qđ diuinitas & diuinitetas idē sunt: Angelitas & angeleitas: hūi-
nitas & humanitas. Sed iste terminus qui superior dici uidetur nunquā coincidit cum cōcreto uel omni
no in mente nostra particularizato: utpote humanitas que non coincidit cum ista & illa humanitate.
humanitas uero quāuis per abstractū assumpta coincidit. quum uocetur humanitas: & etiam he particu-
lares istius & illius humanitas. Magnitudo per abstractum seu uniuersale: & magnitudo per cōcretū uel
particulare coincidunt. similiter albedo p uniuersale: & albedo p hāc albedinē. sed magnitudo inter al-
bedineitas nūquā cū albedine ī particulari & magnitudine ī particulari coincidit: intelligas in deno-
minatione de qua nunc agimus. Nihilominus pro abstracto uel cōmuni assumēdo idem est dicere albedo
& albedineitas: humanitas & humaniteitas: angelitas & angeleiteitas & ita de ceteris. **E**t adē quū hēc
principia quādoq; in re assumpta & quādoq; imaginaria dicantur essentie atq; nature: & quiditates rerū
serutādū est unde aut quomodo talem assumpsimus cognitionem: in quo quidem necessario ad sensus
deueniēdū est. **Q**uocirca Aristoteles tanquā expertus in uariis speculationibus. asserit omnem nō-
stram cognitionem a sensibus ortum habere: licet post assumptum aliquod principium intellectus ipsam
cognitionē dilater: atq; extollar. & sic semper Aristoteles per collecta a sensibus incipiebat: ac fundabat.
Quum octauo methaphysice dicat: sicut transmutatio fecit scire materiā: sic operatio fecit scire formā.
Et nono methaphysice. Duplex est potentia: scilicet actiua & passiua. Potentia actiua est principiū trās-
mutādi aliud īquātū aliud. & potētia passiua est principiū trāsmutādi ab alio īquantū aliud. **I**n his
duabus ppositionibus ostendit: quod in iis que a sensibus collecta sunt: precise Aristoteles fundat. Non
enī inquit qđ speculari uel ambulando ad celum ascendimus: & quod ibi cognoscimus aut uidemus:
quid sit materia: & quid forma. Sed tantum asserit: quod per operationes rerum quās uidemus cognosci-
mus: quid sit materia: & quid forma: aut in quo subiecto sit materia proprie dicta: & in quo non proprie
dicta: atq; ubi forme perfectiores & ubi deteriores. Idcirco quia in his elemētis aut rebus inferiorib; sub
cōcauitate celi lune manentib; plures ac plures mutatiōes uidem; ex hoc ad illud p uarias species asserē-
dū est hēc inferiora esse proprie materialia: id est multum de materia & parum de forma habentia. Itaq;
causa maioris & minoris corruptionis. Aristoteles ait: quod terra & aqua habent multum de potentia &
parum de actu: seu multum de materia & parum de forma. ignis & aer nulum de forma parum uero de
materia. Vnde tenetur ignem non putrefieri: quod magnam perfectionem assignat: & tamen quia ignis
simul cum aliis elementis in uarias species transir: non uocatur corpus perfectum. quocirca celum solum
inter corpora perfectum eo quod nunquā per uarias species transire potest: aut aliquam corruptionem
expectare. **E**t hec differentia assumpta inter corpora digniora & deteriora q; ueluti diuerse sunt for-
mę in natura: licet ista sit forma & illa forma: pariter & uarie materie. Materia enim celi seu potentia est
tantum mutabilis secundum locum: ex hoc ubi ad aliud ubi sed incorruptibilis. Materia siquidem elemen-
torū mutabilis de loco ad locum: ac per uaria loca generabilis corruptibilis: ac de his speciebus ad alias
diuersas transiens. Ita quod nulla inuenitur ratio: quod materia elementorū & materia celorū idem sint:
nequidem materia unius elementi cum materia alterius: quippe quod alia magis & alia minus corruptibi-
lis. & quod de eadem materia omnia elementa precise non sint: satis cognosci potest in quocūq; cōtemp-
to corpore. quoniā hic homo totus constat de anima & corpore. Anima uero unica ac simplex tanquā
ultima forma. Sed corpus semper quattuor qualitates seu quattuor humores: quattuor cōplexiones aspi-
cientes quattuor elemēta in se retinet. Vnde patet ipsa elementa de uariis materiis seu naturis constare. &
si inquis hec euenire ex parte formarū manentium in ipsis elementis. hoc utiq; stare nequit. Nullum enim
elementum transir in has inferiores species formaliter neq; materialiter: ueluti ipsum elemētum est in spe-
cie aut actu. Sed inquantū ab intrinseco de materia & forma constat: & in hoc modo intrinseco eadem
materia atq; eadem forma est in nobis: que in elementis: & sic semper generabilis & corruptibilis: & cum
eadem auiditate trāsendo de specie in speciem quēadmodū in elemētis. **E**t hic facile intelligi potest
qualiter materia nunquā separatur a forma: & qualiter imaginario separetur: & quonam pacto realiter
Non separatur materia intrinsece assumēdo per primum principium ipsius materiei a forma id est ab
actu. Nāq; omnes res preter deum in primo signo essendi actum & potentiam simul dicunt: actum quia
de presentī sumus & operamur: potentiam uero quia ad futuros uel aduenientes actus siue operationes ten-
dimus. & hoc modo nūquam materia a forma separatur: uerum in cogitatione separari dicimus. quoniā
aliter diffinimus materiam siue potentiam & aliter actum uel formā: quāuis uniuersale uel in primo signo
essendi assumamus eo quod duas cōsiderationes in nobis ipsis per primū signum cōtinemus. **S**epara-
tur materia a forma id est ab ista forma particulari: que idies assumit: & derelinquit: quia hodie est in for-
ma hominis & cras ī forma equi: taliterq; per alias atq; alias discurrendo: in quo ordine materia indies a
formis separatur. Sed etiam prima siue intrinseca forma ab his formis indies aduenientibus separatur:
quoniam in primis de actu & potentia constamus. & primus actus ac prima potentia originaliter ubiq;
cy simul manent. quamuis in homine in carne in osse in spermate in uerme in terra in aqua in aere & in
igne. Sed de aduenticiis formis & figuris prima materia & prima forma indies separantur: que ubiq; in
possibilitate sunt ad uarias transitiones de specie in speciem: licet q; quum materia & forma particularizate
sint: per aliquā generationē in aliqua perfecta specie remote sunt ad trāsundum naturaliter in alias spe-

QVINTVS

des siue ad assumendū uarias figuras uel formas. Sed intrinsece non repugnat: quod hodie uel cras moriamur aut dissoluamur: & quod materia que nunc manet in nobis alias atq; alias figuras & formas assumat. ¶ Deniq; hic aduertendum est quod duplicia sunt genera formarū: prima atq; intrinseca que in omnibus dependentibus a natura dicunt unum non per compositionē: sed simpliciter assumpta cū ipsa potentia uel materia. & hec non pprie forma sed potius actus uocatur: neq; illa materia proprie materia sed potentia: licet quod postmodū res que corruptibiles sunt materiales uel de materia constantes appellantur. Nihilominus materia ad similitudinē potentie uel possibilitatis: & actus ad similitudinē forme. hic uero primus actus in cunctis rebus uocatur uniuersalis forma. & hec prima potentia materia prima quā uis non in omnibus proprie materia dicatur idest generabilis & corruptibilis. Sed materia secundū motum aut aliquam aliam mutationē. Tamen prima materia pprie dicta capitur pro ea substantia: q; nullā habet repugnantiā: ut in plures species trāsmutet: semper uero obseruata sua intrinseca pprietate. At qā nunquā a primo actu separatur ubicūq; est materia ibi res aliquo modo perfecta in actu: quoniā unaqueq; res preter deum in primo signo de actu & potentia constat: a quibus separari nequit. & tamen causa materiei ipsa res corrūpitur: intelligas de ea specie in qua manet. Sed per actum trāsit ad aliā. ¶ Et sic Aristoteles potentia actiua est principium trāsmutandi aliud inquantū aliud. & potentia passiua est principium trāsmutandi ab alio inquantū aliud. Ita quod materia seu potentia est principium: per qd patitur uel ab alijs recipimus. & forma uel actus est per quem in alijs operamur. ¶ Altera uero forma magis extrinseca est. Vnde fit quod hoc modo res de materia & forma constantes cōpositum de re & re dicunt: & he forme occurrentes ad tale totum per aggregationē de re & re sunt: sicut uegetatiua sensitua & intellectiua. & quia he perfectas res cōponunt anime uocantur. Motiuam expulsiuam digestiuam & his similes. hic non appellamus animas sed pprias potentias subseruiētes his tribus animabus: uidelicet uegetatiue sensitue & intellectiue. Sed quomodo cūq; dicatur: he forme non sunt idem in primo signo cū oib; rebus dependentibus nequidem cum pprijs generabilibus & corruptibilibus. Et quod non sint experientia probatur eo: quod inter hoc cōpositū & illud cōpositū magna interest: quum unum uiuat & aliud nō uiuat: tum corpora uiuētia & tum cadauera. Et hoc sensibus experto oportet qd uarias formas i natura cōcedamus. qm uarias operationes a formis caris sentimus. quocirca ueluti de picipiis materialib; aut nō materialib; qd pfectū & qd impfectū sit iudicamus: piter agedo de formis assumēdū est. Nā de materialib; pprie dictis hic iterius incipimus: & quāto supius minus materialia. & si materialia est fin qd aut per similitudinē idest per mutationem de loco ad locum: uel de celo exemplat. & tamen dato quod materiale sit nō generabile nec corruptibile eo quod actus ipsius celi incorruptionē de ipso celo probant: & per eundem ordinem de formis tanquā ad extra ad picularizandum hec inferiora itelligimus. Nam calidum frigidum humidum & siccum: que ut forme se habent cito dirumpunt: atq; ex hoc ad illud trāseunt. Vegetatiua uero & sensitua magis durant: & perfectiora composita congregant: quā humidum siccum frigidū & calidum. Sed tamen secundū opera istarū animarū etiam ipse anime corruptibiles sunt aut potius diuisibiles & cōgregabiles per naturam suam. Anima uero intellectiua per uaria opēra probat: tum argumētando tum scribendo tum quoq; uarijs intrinsecis & extrinsecis administrādo super uarijs speciebus probat: quod incorruptibilis atq; indiuisibilis. Nam quicqd indiuisibile incorruptibile: & sub hac cognitione a nōnullis antiquis anima rationalis mens uocat ad differentiā sensitue & uegetatiue: quas ab aia mūdi oriri dixerunt. Et ista fuit opinio mercurij trismegisti: quam deinde plato assumpsit ac dilatauit. Sed oēs posuerūt ipsam uniuersalē animā natura diuisibilem aptam ad prebendū animas cunctis generabilibus & corruptibilibus siue aptis ad recipiendū animam. Rationalis uero anima particularis atque indiuisibilis sicut inter corpora celum indiuisibile atq; incorruptibile: quāuis extensum per quantitātē molis partiter inter animas naturaliter est ponenda aliqua anima ipartibilis & incorruptibilis. Non enim est minor ratio immo maior: quod aliqua anima detur incorruptibilis quā quod aliquod corpus: quoniā anima se habet ut forma & corpus ut materia. Datur corpus idest celum incorruptibile de naturali cursu: sequit incorruptibilem animam dari: quam nos rationalem denominamus: sub quo ordine quidam ueteres philosophi quos Aristoteles imitatus est itelligentias exemptas ab omni materia saltē generabili & corruptibili posuerunt ad mouendum celos eo quod res incorporee sunt corporibus durabiliores seu mutabiliores. Quocirca deum incorporeum esse probamus. nam penitus imutabilis & ubiq; manens absq; sua uel alterius cōtrarietate. quod si corpus fuisset hoc stare nequit. ¶ Et sic ad similitudinē dei creature: que perfecte sunt spirituales uel incorporee nuncupantur. Vnde sensibus probato qd aliquod corpus sit incorruptibile: a fortiori est tenendum spiritualia quedam esse incorruptibilia. quod anima nostra rationalis incorporea seu spiritualis sit operibus eius patet: quoniā absq; aliquo corpore adherente itelligimus: & sentire sine corporibus adherentibus nō possumus. Ita quod merito antiqui nostram rationalē animam imortalem ac spirituale esse dixerunt. ¶ Et tamen omnes creature de actu & potētia compositę sic uel sic. solus enim deus actus purus: sed respectiue ad corpora spiritualia parū de potentia cōdñet. licet aliq; quid de possibilitate ex hoc nunc ad aliud nunc possideant: & hec possibilitas ad similitudinē materiei dicit. ¶ Tandem dum anime corporibus cōiungunt seu magis perfectum cum minus perfecto totum id quod perfectius est forma appellatur impfectius uero materia: & in eo tunc dicitur: quod forma deducit

materiam de potentia ad actum idest de minus perfecto ad magis perfectum: quod idem dicit cum uerbis
 Aristotelis: dum inquit: generatio est deductio de non esse ad esse. & corruptio de esse ad non esse. non quod
 per generationem simplex esse assumamus: sed perfectionem nequidem per corruptionem ad nihilum redigatur:
 sed ad imperfectius quam eramus idest materialiter capiendos: & sic forme dum corporibus ununtur de minus
 perfectio ad magis perfectum ipsa deducunt: & tanto maiorem perfectionem unumquodque corpus assumit:
 quanto dignior forma in eo infunditur. **E**t in hoc loco intelligit triplicem esse substantiam formam scilicet
 licet materiam & compositum: quoniam in primo signo essendi quauis de actu & potentia omnes dependentes
 compositi sunt non refertur compositio tanquam de re & re. Quocirca in eo tunc non potest assumi duplex
 nequidem triplex substantia: sed substantia tantum: sicut dicendo angelus anima celum & similia. At dum
 rationalis anima humano corpori infunditur: nec sensitua aut uegetatiua in aliquo alio ibi dicitur triplex
 substantia: namque anima per se est substantia & materia seu corpus elementorum per se substantia: & unita ani
 ma & corpore etiam illud totum est substantia. **E**t concessio de forma & materia iam composita esse
 corpora in quibus anima uegetatiua sensitua atque intellectiua infundende sunt: cum hoc tranet quod
 totum illud primum quod erat ante infusionem alicuius istarum animarum: uocatur materia in loco subiectis
 & anima infusa forma. unde tenetur in occurrentis elementorum siue in comixtionibus ignem & aerem
 in loco forme se habere: aqua uero & terra loco materie. Et tamen omnia elementa de se materialia sunt
 atque substantia. Sed causa maioris ac minoris perfectionis id quod perfectius inter ipsa elementa se ma
 nuncupatur: imperfectius uero materia. Unde fit quod in qualibet elementorum comixtione posito quod
 non occurrat uegetatiua sensitua neque intellectiua: ibi est consideranda forma & materia: atque triplex sub
 stantia: Nihilominus si super hac mixtione quattuor elementorum aliqua istarum animarum infunditur
 totum illud primum mixtum uel compositum diceretur materia: & anima adueniens tanquam perfectior for
 mae: quod etiam ibi triplex substantia & non plures. **S**ubstantia uero ex fundamento semper prima
 nens assumitur ut superius de prima materia & prima forma explicatum est: que originaliter siue ab intrin
 seco incessanter suam originem obseruat: & talis permanentia quod sit materia uel forma substantia denomina
 tur: quoniam in eodem modo substantia uel permanet: licet contingat ei de specie in speciem transire. Sed semper
 suam primam proprietatem obseruat: & sic in quantum materia & in quantum forma in primo signo assumendo
 non generant neque corrumpunt: sed in eo quod contingit de specie in speciem transire. **E**t in hoc primo
 signo idem est substantia essentia natura & quidditas: differunt autem dupliciter. **P**rimo quod essen
 tia natura & quidditas de forma materia & accidentibus dicunt: substantia uero de forma & materia tan
 tum. **S**ecundo ut uidimus differunt in eo quod essentia quidditas & natura sepe assumuntur per respec
 tentiam ad futuras operationes: que nondum sunt in quo ordine potentialitatem seu materie proprietatem
 dicunt. Et substantia semper de permanente in hoc nunc tantum intelligitur. Sed assumendo essentiam
 quidditatem & naturam realiter ut de ratione assumendum est omnino essentia quidditas & natura in materia &
 forma cum ipsa substantia conuertuntur: quod ob id quidditatem seu essentialiter diffinitum: etiam sub
 stantialiter diffinitum: ut probatur taliter dicendo: homo est substantia: & diffiniendo ipsum dicimus: homo
 est animal rationale & mortale: ista diffinitio quidditatem siue essentialis est: & omnis quidditatem diffinitio
 cum suo diffinito conuertitur. Homo est hic diffinitus: & est substantia: igitur substantia conuertitur cum quiddi
 tate & essentia: quoniam quidditatem diffinitur: & quicquid quidditatem diffinitum: idem est diffinitum & diffi
 nitio: & quicquid uera diffinitio intrinsecam diffinitam naturam declarat: & cum ipsa conuertitur. Unde constat
 quod in re assumpta idem est in nobis substantia essentia quidditas & natura. Sed ut actum est sepe nunc
 essentia quidditas & natura sub imaginatione de futuris operationibus capiuntur: & hoc modo deus nullatenus
 tenus est natura nequidem habens naturam neque essentiam: quum nil de possibilitate ad futuras operationes in ipso
 ingrediat. Unde natura dei quidditas essentia conuertuntur aut substantia una sola simplex res est: quapropter
 dicere possumus quidditas substantia essentia aut natura per idem assumendo: Non enim decet in deo proprie
 aliquid ad futurum tendens considerare: licet quod in modo ordinis circa actum dei aliquid prius & aliquid posterius in agi
 nemur. & et ipse deus realiter prior creaturis est: licet non de aliquid reale medium tarditatis iter deum & creatu
 ras. Sed tamen quod creature posteriores sumus: quam precipite: non quo ad deum: sed quo ad nos: quia eterni non sumus.
 Unde aliquo modo facti non autem ab eterno nequidem in tempore. Nam deus ex parte sua absque tempore opera
 tur. Creature autem ex quo esse incipimus per tempus decurrimus. Deus eternaliter creat: Sed nos prius
 creati eximus. **E**t in decursu nostro plura contingunt accidentia: per quod aliter atque aliter nos habere possumus: &
 inter accidentia quedam a deo creata & quedam a nostris opibus causata. quoniam edificatio domus de celo late
 ris dolatio ligni uel lapidis & filare texere aut suere uestes generare homines aut ipsos occidere in actu non
 est a deo creatum. uerum aptitudo siue potestas ad hoc faciendum est a deo creata & creaturis tradita. **A**lia
 plura accidentia ut color calidum frigidum humidum & siccum leue graue & temperatum simul cum ipsis sub
 stantiis creata sunt aut paulo post tanquam proprietates substantiis subseruientes. **D**urum rari molle ut
 sibile seu palpabile & impalpabile corporum & incorporeum cum ipsis substantiis & accidentibus conuertuntur:
 ueluti quantum & quale. quoniam de spiritibus & corporibus ac de deo & creaturis dicunt. Deus enim
 licet simplicissime simplex qualis quia bonus: quantum quia omnia comprehendens atque omnibus creatu
 ris maior. Unde quedam diffiniendo inquirunt: Deus est quo malus excogitari non potest. & celum substantia est:

& terra substantia: & tamen celum maius per extensam magnitudinem ac per totam ipsam extensionem substantia celi: ex quo probatur quod quantum tam de substantia q̄ de accidente dicit: quamvis aliqua substantia quanta seu magna molis & alia quanta uirtutis seu perfectionis. ¶ Durum rarum molle & suauē etiam de substantiis corporeis ac de accidentibus dicunt. Nam duricies in lapide nil aliud est q̄ restrictio ipsius substantie uel materie: & asperitas in equalitas eiusdem materie. quia aliqua pars superior & aliqua inferior: & ita de molli raro ac suauī intelligendum est: quoniam secundum situationem aut naturam cuiusq̄ materie ita dure uel mollis rare uel spisse. Vnde apud plures habetur ex uno pugillo terre fieri decem aque: ex uno aque decem aeris: & ex uno aeris decem ignis. & hic non duricies abstracta seu accidentalis terre dilatatur: sed ipsamet terra extenditur transeundo in aliquod superius elementum eo quod de essentia sua strictior aliquo alio elemento: quamuis concedatur quod lapis: quem nos uidemus: aut terra contingenter hoc modo se habeat: quia cum aliis elementis cōmixta sicut corpora nostras que ex quatuor elementis constant: & tamen in alteram diuersam speciem ab ipsis elementis trāsmutata. Verum hic illic & ubiq̄ corpora nostra sunt substantie: licet aliter se habeant q̄ in primo principio substantie: quandoquidem in alteram speciem trāsmutata. Sed quo ad substantiam originaliter nil corpora per transitionem de specie in speciem mutantur. Vnde tam substantiā q̄ accidentia uidemus atq̄ aliis sensibus sentimus. Quāquam non materia sola simpliciter assumpta nequidem forma sed compositum de materia & forma: quod etiam est substantia tamen si spiritualia sentire nequeamus. sed opera ab ipsis orta sentimus per que spiritualia cognoscimus. ¶ Similiter dato quod de cōmuni sententia res simplices uidere non possimus aut aliquo sensu sentire: corpora de se si dyaphana omnino non sunt ad differētiā de omnino dyaphano aut saltem incorporeo ipsa uidere possumus: & si non uisu saltem aliquo alio sensu sentire ut tactu uel gustu. Nam dato quod aerem non uideamus aut nobis uideatur ipsum non uidere tangendo nos: aut quod nos cum tangamus protinus ipsum sentimus. Nequidem est asserendū nos nō uidere aerem: quum solares radios qui simpliciores sunt uideamus: & etiam in pluribus locis uidemus ad que solares radii non ingrediuntur: utpote in aliqua camera in cuius concauitate nil aliud est q̄ aer: & uidemus totam illam concauitatem. & tamen si aer non esset nil uidere possemus. Vnde sequitur necessario quod in modo suo aerem uidemus: quoniam uacuum uidere non possumus: sed dimittendo hoc ad aliud exemplum deueniamus: uidelicet ad celum & cētrum terre: celum liquidem corpus simplex est & tamen ipsum uidemus: & quāuis nonnulli dicant quod non uidemus celum nisi uapores: he quidem fabule sunt. Vapores enim semper fixi stare nequeunt: & nos semper celum fixum eodem modo uidemus: & ordinatam distinctionem iter stellā & stellā: quocirca seq̄ quod celum uidemus: & de sententia sapientū corpora celestia non recipiunt peregrinas impressiones: ita quod simplicia corpora uidere possumus: & similiter de centro terre dicendū est: quod si ibi ingrederentur solares radii aut aliqua alia lux ipsum uidere possumus: & in cētro terre simplex terra datur. Ibi enim sua propria sphaera: & in quacūq̄ propria elementorum sphaera aliquod simplex illius elementi datur. Et quod aliquod simplex corpus sentire possumus: nil repugnat immo consonat: quum habeatur quod illud quod est causa: quod aliud sit tale illud maxime est tale dummodo in compositione causans ingrediatur. Inter elementa terra est causa precipue: qd̄ composita uideantur & palpentur: sequitur quod illa terra in se nimiam palpabilis atq̄ uisibilis. tamen si oporteat coloratam esse. Sed color tanquam propria passio omnium corporum spissorum seu grossorum aut saltem opacorum est. Itaq̄ uelut non datur homo: quin per proprias passiones humanus & risibilis sit: nequidem corpus opacum: quin sit coloratum. quoniam sine propria eius passione stare non potest: sed aueratur color a terre in centro eius: potest ipsa terra palpari: quia tactus quantitatem & non colorem habet pro obiecto. & omnis substantia ut uisum est quanta sic uel sic: & quoniam terra est corpus: cōsequenter quanta molis in quo sequitur palpari posse in simplicitate sua: atq̄ celum similiter & ibi aut in hoc signo ablato frigido calido humido sicco & colorato tantummodo est substantia: quod solum dicitur actum & potentia. & actus est substantia & potentia seu materia substantia: non due substantie in hoc primo signo: sed una tantum substantia: & hec est prima uniuersalis substantia sine aliqua consideratione in cūctis rebus non uniuersalis id est unca sola aut de una sola natura. Nāq̄ alie substantie elementorum & alie celorum: ut patet eo quod alie corruptibiles & alie incorruptibiles. & corruptibile & incorruptibile de sententia sapientum ac de ratione plusquam genere differunt: & alia substantia corporea & alia incorporea. Quoniam angelus & anima rationalis nil in actu & potentia cum elementis neq̄ celis conueniunt. & actus & potentia est prima substantia in quacūq̄ re: quapropter ablatis ab angelis officiis contemplandi deum mouendi celos aut aliis administrationibus: si habet ipse angelus est simplex substantia: quia solum actum & potentiam refert: & utrunq̄ est substantia. pariter & anima nostra absq̄ superiori respicientia ad contemplandum: & inferiori ad animandum primam substantiam tantum dicit: Anima uegetatiua aut saltem sensitiua est alterius substantie ab elementis celis angelis & animabus rationalibus. ¶ Hec autem omnia siue omnes creature postquam inter se componuntur aut ad uaria officia tendunt in hoc secundo signo: tanquam secunda substantia denominari possunt: id est substantia composita. Quoniam uniuersalia que a nonnullis secunde substantie

appellantur non proprie substantia: nisi secundum quid eo quod humanitas et similitudo equitatis leonitatis quum sint proprie passionis digniores quam album nigrum & similia sunt: & sic quia non adeo dignissima ueluti corpus & anima neque deteriora ut album nigrum frigidum & calidum: secunde substantie aliquantulum denominari possunt. Sed proprie assumendo forma & materia simul ut anima & corpus in ea simultate secunde substantie sunt. Anima per se & corpus per se simpliciter assumpta ut uisum est prima substantia sunt: & prima substantia id est actus & potentia absque alia compositione immediate per creationem a deo dependent. sed ad alias compositiones uel secundas substantias plures leges dei ipsis actibus & potentiis tradite occurrunt. **Materia enim** proprie dicta de qua fecit nos transmutatio scire de omnibus his inferioribus ut de elementis intelligenda est quum omnia elementa per corruptiones & generationes sint de specie in speciem transmutabilia: & quicquid ex hoc in illud per generationem & corruptionem transmutabile ex propria origine materiam presupponit omnia elementa transmutantur per uarias & diuersas species: ac per plures alios motus. Igitur elementa tota assumpta sunt materia licet quod in quantum aliquid in eis perfectius & aliquid imperfectius: etiam quodcumque elementum est de actu & potentia compositum. Sed ille actus & illa materia ab intrinseco obseruata prima origine sua semper de specie in speciem transire possunt: sub qua proprietate hoc & illud recte materia nuncupari potest: ueluti in angelis & animalibus rationalibus nil de materia proprie dicta nequidem in elementis aliquid de forma proprie assumpta. In celo autem medium imaginari potest: non proprie materia: quia non generabilis nec corruptibilis: sed materia secundum motum de loco ad locum & magnitudinem extensionis & subiectum alicuius accidens ut coloris. **Vegetatiua & sensitiua** siquidem digniores quam elementa simpliciter assumpta. Nihilominus in modo suo partibiles & unibiles: tamen si sensitiua semper uitalis ubicumque iuenitur. Nam sicut terra semper grauis & ad centrum totius mundi tendens: ita & sensitiua anima ubique ad animandum cum sensatione tendit: & quicquid animare & sentire oportet proculdubio necesse est quod semper aliquantulum uiuens sit: namque eo modo quo diuisio non aufert a terra totam grauitatem atque habilitatem tendendi ad centrum: ita nec partitio potest auferre totam uiuacitatem a substantia uegetatiua: siue anima mundi appellata. Et tamen quia partibilis ac saltem extensibilis sit. Sed causa perfectionis respectiue ad minorem elementorum celorum corporum perfectionem sensitiua omnino forma & non materia nuncupatur atque uegetatiua: licet minus perfecta sit: & hoc pacto intelligi potest per uiam planam & consonantem sensibus atque intellectibus simul cum lege: quid prima materia & quid prima forma sit: quid forma & quid materia quid actus quid potentia quid simplex & quid compositum: & quoniam pacto inter se coniungantur & differant. **Tandem** ut diligenter lectores animaduertant & in primis regulam assument ad cognoscendum quid uniuersale & quid particulare sit: aut quando hoc sine illo separatum dari potest. **Que regula** talis est ita assumendo. Omnis bona predicatio cum suo predicato conuertitur: & quicquid cum alio conuertitur sine illo stare non potest: & non intelligas quod simul manere debeant tamquam res & res: nisi quod predicatio & predicatum simpliciter idem sunt in re: sed capiendo unum pro termino & alium pro re de qua terminus predicari debet unum sine alio stare potest: non autem realiter aut in modo conuertibili. **Materia** siquidem de omnibus compositis predicatur: igitur si uera cum omnibus suis predicatis conuertitur. & nullum cum alio conuertibile per se tanquam absolutum neque aliusmodi dari potest nisi in termino tantum. Vnde regula fixa datur ad cognoscendum qualiter prima materia nequidem aliquid quod aliud de pluribus predicans tanquam absolutum dari potest: quocirca per aliam uiam uniuersalia per se manentia querenda sunt: ut deus dans cunctis dependere: nihilominus extra ipsa dependentia manet. **Celi** prebent radiationes his inferioribus in modo uniuersali: & tamen ab his distincti manent. **Elementa** his omnibus compositis siue generabilibus & corruptibilibus impendunt materiam: nihilominus in spheris suis sunt ab istis inferioribus distincta: & quod hec sint uera siue realia uniuersalia in discernendo unumquodque eorum uideri potest: nam deus nunquam per propriam eius distinctionem de creaturis predicatur: neque celum de his animalibus inferioribus nequidem elementa: & sic non uocamur deus non celum non elementa neque diuinales celestiales & elementales ueluti materiales & substantiales dicimur. & aduersus quod materiales nuncupamur: eo quod non de sola materia constamus: sed de materia & forma: quoniam si de materia sola quisque nostrum materia nuncuparetur: & similiter forma si de sola forma. **Et** sic facillime cognosci potest quatenus nulla materia prima absoluta datur preter istam & illam particularem: quippe quod uocem materie uniuersalem habemus ad predicandum de omnibus compositis: & quia de particularibus predicatur necessario cum eis conuertibilis. Ideo materia dari non potest quin particularis sit ut ista illa & alia. **Et** hoc precise uidetur quod Aristoteles intellexerit sexto methaphysice dum ait. Uniuersalia non sunt separata secundum esse a particularibus ut uoluit Plato. sed uni in eis secundum esse quia predicantur de eis quidratue uel predicatione dicente hoc est hoc. **Nam** quod aliud inferretur sunt in eis secundum esse: quia predicantur de eis quidratue quod esse idem cum particularibus realiter: namque omnis uera predicatio quidratua simpliciter cum suo predicato conuertitur. **Et** quid aliud dum dicit predicatione dicente hoc est hoc quod predicatio assumpta pro termino dicente hoc est hoc. Quamobrem palam Aristoteles posuit uniuersalia omnino conuertibilia cum his particularibus aut

In modo predicandi. Sed semper particulari ut patet quum dicat hoc est hoc: & nulla essentia aut esse in pura potentia manens potest predicari dicendo: hoc est hoc. nam hoc particulare in actu est: unde necessario a re in actu manente ori signficat. & in hoc loco tantum Aristoteles precise de uniuersalibus realiter assumptis agit: quoniam super platonis sententia negociatur: & tandem predicatio realiter assumpta dicit quiditarius de suo predicato. quod nil aliud est q̄ idem esse: & si nō realiter pro termino positū tanq̄ in secunda intentione: qui terminus in se realis est. Sed in quantum ad aliud significatiuus intentionalis: & quia unus dūtaxat terminus ad predicandum de multis accedit sub illo respectu appellatur uniuersalis. non enim in se: quoniam semper particulariter ad predicandum de omnibus occurrit. ¶ Et si exposulare fecur Aristoteles quiditarius posuit tanquam uniuersale. si simpliciter cum omnibus particularibus conuertitur. Respondendum est quod secundum Aristotelem de quiditarius tantum habemus scientiam eo quod inmutabilia sunt aut semper eodem modo se habentia. In quo fixo scientia fundari potest. Et quia omnis scientia est uniuersalis idest preterita presentia & futura comprehendens: sub hoc ordine merito quiditarius uniuersale uocari potest: quum de ipso solo scientiam habeamus. ¶ Gratia exempli: omnis homo est animal rationale. Iste est homo: ergo animal rationale & mortale: similiter ille alius atq; alius. & quoniam ista diffinitio est inmutabilis donec sumus quiditarius appellatur: ex qua sciētia ortum habet: uidelicet quod unusquisq; homo animal rationale & mortale sit simpliciter. & quia simpliciter hec diffinitio cum quocūq; homine conuertitur: concesso quod uniuersaliter de omnibus dicat est penitus impossibile naturaliter loquendo per se dari posse: quin sit iste homo ille alius & alius particulariter assumpti.

¶ Quoniam pacto unum numerale intelligatur dicendo hoc: & qualiter intelligi debeat: ens dicitur per infinitum & finitum: ac de similibus. Cap. clxviii.

Quum de unitate minori q̄ numeralis iam superius multa ageremus: in hoc loco de uno numerali ac de unitate siue uno minori q̄ numeralis aliquid declarare oportet: & in primis quid unum dicat: & quid plura scitabimur. Vnde asserimus q̄ unum & hoc conuertuntur: taliter q̄ omne ens: omnis res: omne bonū: omne aliquid: omne uerum est unum: atq; cum eo precise conuertitur: aut quod accipias particulare uel uniuersale transcendēs seu positium abstractū seu cōcretum. Nam precise eo modo quo aliqua res in prima uel secunda intentione se habet ad esse eodem quoq; ad unitatem ad bonitatem ad ueritatem ad aliquid ad ens & ad res: quod dicat quātum extensiuū aut quod dicat substantiale uel essentialiter assumptū: quia si bonū secūdu quid: hoc est nō pfectū inexistēs: uel existēs reale aut in uoce semp sicut ad esse ita & ad unitatem: & hec pro uniuersali regula in entibus transcendentibus & particularibus est assumenda. Sed qualiter hoc fiat uideatur: & in primis dicimus quod penes cōmunem sententiam unum & multa opponuntur: pro cuius rei solutione rursus uidēdum est quidnam unum sit. Vnde tanquā in diffinitione unitatis numeralis siue unius numeri dicimus: unum est hoc: & probatur quod taliter sit dicendum ad differentiam transcendentium aut cuiuscūq; uniuersalis per abstractionem: quia non possumus dicere istud neq; illud: quoniam dicendo hoc uel illud id utiq; de potentia ad actum deducimus. quocirca non remanet ibi amplius uniuersale nisi particulare siue unum numero tantum. ¶ Et quia quodcūq; dicimus hoc: in istis uerbis indiuiduum siue unū numero denunciamus: ex consequenti sequitur huic repugnare hoc: quod sit plura hoc aut plures unitates. Et sic dicendo hoc de uno solo numero atq; reali intelligimus: eo quod de terminato quod non cōprehēdit alterū hoc aliud & aliud. Similiter unū & plura opponuntur: quum aliam significationem habeant multe unitates q̄ una sola: & hoc modo unum & multa opponuntur. Et non intelligas quod hic assumatur unum pro particulari: & multa pro uniuersali: ut profecto quando patebit: nisi pro uno solo numero siue hoc ad differentiam plurium unitatū numeraliū. ¶ Amplius ens cōmuniter assumptū tripliciter diuidit. ¶ Prima diuisio uidelicet qd ens per infinitum & finitū diuiditur. ¶ Secūda quod ens distinguitur in ens reale & ens rationis. ¶ Tertia quod ipsum ens ē in unum & plura diuisum. ¶ Et in hoc termino diuidere multa quidem mala seu ignorātie cōtecte sunt: ex hoc enim ortū habet: qd quamplures imaginari sint dandum esse aliquod ens uniuersalissimū supra deum & creaturas: & quod deinceps in deum & creaturas diuiditur: similiter dandum esse substantiam uniuersalissimam in substantiam incorpoream & corpoream penitus diuisibilem: & animal in hominē equū aliaq; animalia. Hominem uero diuisibilem in Petrum Ioannem atq; aliū: pariterq; de omnibus aliis generibus ac speciebus imaginari sunt. Et quum non sit dādum aliquod ens reale super deo nec sibi & creaturis cōmune improprie positum est: dum dicitur quod ens per infinitum & finitum diuiditur: quum dicēdum esset ens aliud infinitum & aliud finitum: quoniam autem simile ens quod de omnibus rebus predicatur est in termino tantum nequaquā supra deum esse potest. Omnes enim uoces nostre atq; omnes considerationes sub deo cadunt: non autem superius: quum ab ipso prorsus sint comprehensē: & sic propalatur: qua de causa nullum ens in deum & creaturas diuiditur siue in infinitū & finitum: nisi q̄ nos ultimas rerum proprietates ignorando cum aliquo termino quem uocamus transcendens de omnibus indēdum predicare uel denominare uolumus. ¶ In secunda diuisione ens dicitur diuidi in ens reale & in ens

rationis. **H**ic uero quispiam facillime agnoscere potest: an aliquod ens detur: quod in se sit deus angelus celum homo uoces considerationes & similia: quod dari non potest: quum uoces solum inquantum nos ipsas pronunciamus esse habeant: & deus est semper. Constat igitur quod non descendunt ab uno solo ente diuiso in entia realia & in entia rationis. **T**ertia diuisio asserit ens in unum & multa diuidi: & sola hec potest esse uera diuisio: quia aliquod ens in unum & multa diuiditur ut elementa. Non tamen quod unum ens uniuersalissimum sit in quibusque rebus diuisibile: quum nullum tale ens detur. Nam plura sunt entia & non unum solum: quaquam omnia ab uno ente dependeant: uidelicet a deo. at non per eius diuisionem nisi per creationem ad extra dūtaxat. Tamen quum dicimus ens diuiditur in unum & multa: intelligendum est ens aliud hoc & aliud illud atque aliud & aliud. Et licet unūquodque ens in se unū & non plura sit: considerato quod plures unitates contineat omnino maiorem quantitatem entis quam una sola unitas sub hac utique intellectione: scilicet quia plures unitates simul consideratas multa denominamus & unam solam unitatem per se consideratam dicimus unum: & hoc modo ens in uno atque in multis supponitur: quoniam hoc est ens & illud ens: & tamen nullum ens in omnibus rebus diuiditur. Nihilominus unum quodque ens licet absolute ipsum considerare uelis in cunctis particularibus supponitur. Verū aliud & aliud ens superius atque inferius & nunquam idem in aliquo uniuersalissimo.

Qua de causa omnia transcendentia atque omnes res per abstractionem uniuersaliter assumptæ sunt: minores unitates aut quod unitates non sunt: quum in re per se non dent. Cap. clxix.

Viso in superiori capitulo quomodo unum realiter dicatur: & unde hoc eueniat: & qualiter nullū ens uniuersalissimum in infinitum & finitum diuidatur: nec ullum in ens reale & ens rationis: nequidē in unū & multa: nisi quod nos talem terminum ad predicandum de omnibus statuimus atque ordinauimus. Deinceps in sequenti capitulo precise de unitate minori quam numeralis: & unde ortum habeat persequerabimur. **I**n primis uero ita aimus quod omne transcendens & omne uniuersale est unitas minor numerali: quum nihil in se sit preter absolutam seu indeterminatam uocem. Et quia est apta nata terminari in ea siquidē terminatione reale esse atque numeralem unitatem assumit: exempli gratia: pronūciando bonum aut unū quia hic nihil omnino determinamus: potest autem intelligi de quocūque ente: & tamen de nullo determinate. Unitas uero numeralis determinata est. & sic dum dicimus bonum hoc: nos utique pro illo hoc determinatam unitatem denotamus. **S**i uero dicis quod unum transcendens sit unitas numeralis in modo suo: conceditur hoc est in uoce absoluta seu in termino de omnibus unitatibus predicante. Verum in se nihil est extra terminum: quem nos pronunciamus. Et quia non est in re minime erit unitas numeralis nequidem minor numerali unitate eo quod nihil. Sed quo ad absolutam considerationem sub eadem consideratione dicimus unum transcendens non deductum ad esse. Verum in potentia deducendi: uidelicet dum dicimus bonum hoc: nam prius in consideratione tantum erat. Et proferendo istam dictionem hoc: de unitate reali dicimus tamen uox uel consideratio in se assumpta pro prima intentione unitas realis atque numeralis est. Sed in significatione est bonum absolutum nil in re est. **E**t quod unum aut bonū seu quodcūque aliud transcendens in re non sit probatur: ut postmodum latius patebit taliter inferendo. unum uniuersale seu transcendens de omnibus unitatibus predicatur & repugnat sibi de eis non predicari: & quolibet unitas per se est una. **N**unc sic. ista est uera unum transcendens de omnibus unitatibus numeralibus predicat: & oē uerū predicatū cū suo subiecto cōuertit. igitur unū transcendens cū oīb9 unitatib9 cōuertit. Et quia ista est uera: & repugnat sibi aliter se habere: nullatenus aliquid unū per se dari potest: quoniam hoc unū uel illud unum determinatum sit. Quicquid enim necessario in aliis conuertitur nequaquam separatum dari potest: utpote homo & animal rationale conuertuntur: ergo unum sine alio dari nequit: quoniam uero unum transcendens similiter cum omnibus unitatibus realibus aut rationis se habet: nec ubi separatum dari potest: quia iste homo est unus: hoc lignum unum: hec uox una: hic terminus unus: hec consideratio una: hoc scriptum unum: ita quod unum transcendens de omnibus unitatibus realibus & rationis predicat & cum eis conuertitur. quapropter separatum nusquam datur nisi in sola consideratione: & sic unū transcendens unitas minor numerali nuncupatur eo: quod ad esse reale deduci potest: quum prius sit imaginarium tantum aut in termino predicandi in mente nostra. **E**t sub hac regula de transcendentibus apertissime ac sine scrupulo intelligendum est de omnibus uniuersalibus quorum meminisse possumus. **E**xempli gratia celum uniuersale in uoce assumitur de pluribus celis predicans atque cum eis conuertibile. Animal absolute loquendo de homine de leone de aquila ac de cunctis animantibus predicatur: & cum eis conuertitur. igitur per se nihil est nisi in uoce tantum homo de andrea de martino & agrippa predicat: & cū eis per se conuertitur per se. igitur minime datur nisi in sola uoce predicationis. pariter & de ceteris uniuersalibus intelligimus: hec enim omnia abstracta a particularibus sunt tanquam transcendentia: quibus homo animal & planta non predicentur de quibusque rebus tandem in modo transcendēdis se habent. Nam ueluti bonum aut unum de omnibus rebus dicit: ita & homo de omnibus hominibus. Differunt autem in maiori comprehensione & minori comprehensione.

Cum de unitate uel de uno in re scire intendimus: ad petitionem factam: quid unum sit recte respon-
detur hoc uel illud. **Q**uid est unum omne aliquid in re uidelicet quod per solam imaginationem in
nime congregatum sit. Quid est unum: est omnis prima intentio in anima uel extra animam: uel deus: ce-
lestis elementum. homo uoces scripta considerationes in prima intentione assumpte. **S**ecunde uero
intentiones in eo: quod ad aliud significant: non sunt unitates: nisi in eo quod nos ipsas unitates consi-
deramus. **E**xempli gratia hoc lignum in re est unum: & pronuntiatio uocis siue littere ipsius linee
donec durant reales sunt. lignum autem absolutum quod non sit hoc lignum neque eius nomen in uoce
uel in scripto non datur in re: & sic non est unum neque plura. Quapropter uidetur quod Aristoteles de
entibus realibus duntaxat intellexerit: ubi dicit omnia terminantur numero: & quia similia absoluta per
imaginationem non uere terminantur numero: nequaquam inter omnia ponuntur: quoniam illud quod
non est in re: non annumeratur inter omnia minime de transcendentibus intellexit.

Qualiter numeri numerantes in re non dentur: nisi in uoce & ad aliud significatiue. Cap. clxx.

Nonnulli arismetorum imaginantur quod omnes numeri in re per se sint: sicut dicendo unus duo tres
quatuor: uerbi gratia: quod sit dandum in re tres quod non sit deus angeli celum nequidem aliud ens:
nisi tres tantum quibus numeramus. Nunc uero petimus an tres de unitatibus consentiant: aut non de uni-
tatibus? Si de unitatibus tres utique ab aliis rebus separando terminus tantum est. tunc enim in numeran-
do primitus unam rem dicimus: & in secundo loco alia res collocatur: quam duo appellant. In tertio au-
tem alia unitas in qua tres unitates simul computamus. Et si tres per se est uel sunt absque diuisione: tamquam
tres unitates simul: cur nunquam rem istam inuenimus tres significantem? si de tribus unitatibus diuisis
non constat. & probatur quia semper oportet si ad tria deuenire uolumus: quod ibi duas unitates primo
ponamus. uidelicet hunc terminum unum & alium: qui duo uocatur. super quibus addita alia unitate om-
nes simul tria denominantur: & non aliter: & licet fiat quedam littera que uideatur tres unitates in se co-
tinuere: hoc utique ad aliud significatiue. quum in se una sola sit atque ad libitum: seu ultro posita ad signifi-
candum tres unitates: & sic non in se tria nisi ad aliud relatiua. Et quia tres uel tria non possumus nisi per
tribus rebus assignare: que ista illa atque alia sunt. Concedere oportet quod duo tria quatuor & similia in
se termini & non res sunt: nisi in modo predicandi de rebus de quibus dicunt & conuertuntur: sicut unum
cum ente conuertitur. quia unum transcendens de omnibus rebus predicatur. & si tres de unitatibus non
constat unum uel unitas de tribus de quatuor & quinque non predicatur: & sic de reliquis: quod est con-
tra fundamentum numeri. quum dicant: quod numerus sit concursus uel congregatio multarum unita-
tum: sed geometre uel arismetici etiam tamquam uniuersalissime uniuersalitates de quacunque re extrahere uo-
lunt. At uelle suum nihil est si in re esse non potest. **T**andem ut superius uidimus: quemadmodum una
queque res se habet ad esse ita pariter ad unitatem: exempli gratia unum absolutum assumitur in uoce tan-
tum: & similiter cum uoce conuertitur: Sed illud absolutum quod extra animam uel uocem imaginari uo-
lumus: quum nihil sit in nihilum conuertitur. In entibus uero realibus ubique & semper unum. & ens conuer-
tuntur: quoniam nullum ens reale datur: quin hoc uel illud determinatum sit. & quicquid determinatum
unum quidem est. Et sic dicendo ens unum dicimus: & econuerso. si unum ens quamquam uarias litteras
inseramus: quoniam transcendentia tanquam nomina sinonoma uariis modis pronunciantur. **E**t
licet quandoque unum transcendens uniuersalius quam aliud sonare uideatur: semper intrinsece unam & ean-
dem significationem habent. uidelicet populum aut exercitum denominamus tamquam per unam solam
unitatem: in significatione uero idem est: plures unitates simul quam unus populus unus exercitus aut una so-
cietas. hic enim in singulari denominatione plures particulares unitates congregantur: atque significan-
tur. Ideo semper unum cum ente aut quocunque alio transcendente conuertitur.

Quatenus nonnulli dicant satis esse rerum definitiones sciri ad ueram noticiam & scientiam
adipiscendam. Cap. clxxi.

Quidam tenent perfectam esse intellectionem quam rerum definitiones intelligamus. ut homo est animal rationale: & quia ista est
uera scientia atque infallibilis: & quia infallibilis uera scientia: quam autem uera sit non negat. Sed definitio res
presupponit: & tamen non ostendit ipsas neque probat: & ubicunque demonstrationes & probationes deficiunt scire nostrum
debere est ac tenue. **H**ic uero unum logicorum exemplum adducunt sic: ego scio per definitionem quod om-

nis mula est sterilis: & tñ nescio de hac mula particulari utrū sterilis aut non sterilis sit: quoniam ego de omnibus scio per uniuersalem diffinitionem: quod est manifestus error: quum hec mula particularis illa atq; alie sint omnes mule: & p̄supponatur quod detur mula uniuersalis illa nec fertilis nec sterilis dicetur quoniam uniuersale neq; generat neq; generatur quum omni actu careat. ¶ Aristoteles tunc enim arbitramur omnia scire: quum causas rerum cognoscimus aut res per principia sua: & talia exempla adducit. omnis homo currit: petrus est homo: ergo petrus currit: & amplius quod prius debemus scire aut cognoscere per experientiam: quid sit homo: quid sit omnis: quid sit currere. & quod petrus est homo: & qđ tunc istam propositionem intelligimus per causas uel principia sua. ¶ Prosequendo dicit scientia de ueris est. & non de falsis. iccirco res quatenus se se habeāt aut per principia sua cognoscende sunt ex quo probatur: quod non cognoscimus res perfecte per suam diffinitionē: saltem quia antequam ad diffinitionem deueniamus: sciri oportet qualiter res precise sint: & sic quādo dicimus omnis homo est animal: ista diffinitio nunquam nos edocet: quid sit homo. qua de re docet quod prius sciamus quo pacto ita sit generatus & compositus de rationali anima. & humano corpore hoc uero effectibus: quos in homine cernimus: & nō diffinitione cognoscimus. Diffinitio enim super cognitis principiis euenit. ¶ De mula si tu cognoscis omnem mulam esse sterilem: ista est una de omnibus: circa hoc tu cognoscis istam esse sterilem. ¶ Et si respondes quod nō cognoscis eam sub ratione mule male dicis. non enim quātūq; mulam p̄ sua principia cognoscis: nisi per auditam diffinitionem. Iccirco in uera cognitione erras: sed dicēdo omnis mula est sterilis: etiam ista est sterilis. Vel quod cognoscas eam uel non cognoscas diffinitio est uera. sed cognitio tua est confusa: & non per ueras causas quāuis in alio sit manifesta in te est confusa: in quantum nō cognoscis eam per principia sua. Nam solum diffinitionem in aere narras. Et sic patet quod debemus cognoscere res perfecte per aliud q̄ per solam diffinitionem. licet quod si intrinsece diffinitione cognoscimus: sequitur quod precise sciamus qualis illa res sit. Sed tunc non tantum scimus diffinire in mo & postquam rem ipsam cognoscimus diffinimus.

¶ Qualiter in aliqua scientia ut in aia rationali subiectū suū p̄betur.

Cap. clxxii.

¶ Cōmuniter inter philosophos dicitur: nulla scientia probat subiectum suum esse: scilicet ut clarius intelligatur: qđ in nulla scientia possumus suum subiectum probare. uidendum est an in quibusq; hoc ipsum sit: an uero aliqua detur exceptio. ¶ Circa tenentes quod in nulla scientia possumus suum subiectum probare: dicitur quod illud de quo tractare intendimus: prius esse p̄supponimus. Sed plerūq; exceptio nem patitur: quandoquidem in pluribus rebus dubiosi sumus: an sint uel nō sint. & sic in primo petimus utrum hoc sit: uerbi gratia de deo de angelo de rationali anima atq; uniuersalibus. quidam enim aiunt deum esse & alii non esse: aut saltem aliqui asserunt esse creatorem omnium: & alii non esse. ¶ De esse uero nostre rationalis anime pleraq; dubia comperimus. Multi enim negant. & iccirco primitus oportet ipsam animam probare. & scientia de anima ipsammet animam & nil aliud pro subiecto habet. Et quia in scientia de anima probamus animam esse: & non per aliam scientiam: patet quod aliqua scientia probat subiectum suum esse: & si inquis quod non probat p̄ uera principia nisi a posteriori: respondetur: qđ oēs probationes nostre ab effectibus pueniūt: ut postmodum demonstrabitur: uerūtamē dicimus: qđ ad p̄bādū aliquā rē: ut debet: decet quod sua principia assumamus. & ab effectibus ad causas uel a causis ad effectus deueniamus. Itaq; dum rationalis anime effectus cognoscimus: p̄bamus qđ ipsa anima sit ens p̄fectum p̄ suū principium: & itidē spiritualis & incorporea substantia. Vterius per intrinsecam naturam uiuens atq; intelligens. Pro cuius uero probatione non querimus aliquam aliam facultatem preter eiusdē anime effectus. ¶ Quod si ad hominem deuenimus: ubi iam latius se habet dicimus: hominem de anima & corpore constare tanquam de propinquis p̄cipiis tamen si a totius hominis effectibus ordiamur: quippe quod noto isto homine illo & alio dum postmodum audimus. Antonius est homo: intelligimus quod rationalis sit de anima & corpore constans. Attamen in cognitione iam habita a posteriori fundamur. ¶ Item agendo de subiectis rerum uarias sententias adinuenimus. Verbi gratia nōnulli aiunt corpus mobile esse subiectum i physica: alii materiam formam simul. & sic diuersimode. Et unusquisq; ad probandum intentionem suam in effectibus physice seu materie & forme simul fundatur: quia omnis nostra distincta cognitio est propter quia: & non propter quid? Quoniam a posteriori quum ab effectibus proueniat: sensus enim per actus cognoscunt: & secundum Aristotelem & experientiam: nihil est in anima quin prius fuerit in sensibus: & omnis nostra cognitio a sensibus emanat: & sensus operando tanquam a posteriori quicquid colligere debent colligunt. Postquam uero effectus cognoscimus ad eorum fundamentum diuertimus: & hic ordo naturalis est. Nos enim effectus dei sumus: & per aliqua naturalia media ad id: quod nunc sumus deducimur. quamobrem opus est: quod per aliquod medium uel effectum procedamus ad habēdā nostrorū primorū principiorū cognitionē. Nā quēadmodū deus tāquā de priori ad posteri9 cognoscit nos respiciēdo: oportet oīno qđ ex fine ad p̄cipiū reuertamur. qā sic ultimū effectus sum9. ¶ Et p̄inde iherēdo qđ p̄cise qđā sunt p̄ seipsa oīb9 nota ac m̄ifesta: quēadmodū ponūt exē

plum de lanua siue hostio in domo. **E**t quod totū sit maius sua parte: adhuc p huius rei cognitione in principio aliqui effectus occurrūt: sepe enim attingimus ad aliquā domū: & pro illo tūc nescimus eius lanuam: nec pueri in principio cognoscūt differētiā iter totū & partes suas: donec aliquā experiētiā nati fuerint. **E**t hoc ppositio deus est: est uera ac pre ceteris nota: quo ad se: q̄a esse suū cū ipso deo p̄cise cōuertitur. Sed apud nos nō est oīno p se nota: quoniā uaria media ingrenda sunt: ut ipsum cognoscere ualeamus. quod patet q̄a non oēs hoīes cognoscūt deū esse. Si aut̄ apud nos fuisset p se nota ista ppositio: deus est: absq̄ alio medio oībus cōstaret. tamē sepe dicimus p se notū capiēdo p illo: qd̄ sensu uel ratione sine scrupulo euidēter ostēdi pōt. licet ad hoc uaria media a posteriori accipiamus: quis dum habeturati sumus subiecta esse p̄supponimus. quod si simpliciter irreligiosi inquirunt ista p̄supponere erit in religioforum fauorē: quū nōnulli dixerit nos p̄supponere legē esse. Et si irreligiosi philosophi p̄supponit subiecta in philosophia: similes erimus in p̄supponēdis nostris principiis: & ut n̄hi uidetur: oīs bona scientia siue cōpleta in primis p̄bat principiū suū esse: aut si nō in primis parū a principio distans: & qd̄ ita esse debeat hīc aliquod exēplū adducimus: ita dicendo. Omnis homo est animal rationale & mortales aut si a d̄ a iud prius principiū ascendere uolumus: omnis homo de rationali anima & corpore constat: uel omnis homo generatur & corrumpit̄. **I**sta sunt prima principia in scientia hominis: & tamē qd̄ uera sint p̄bati pōt. & si negatur arguendo ut argui solet: nō posse probari principia: eo quod oēs probationes per alia notiora fiende sunt: & quū nihil detur notius ipso principio: cōstat nō posse principiū p̄bati cōtra hoc argumētū ad matrē rerū occurrēdū est: uidelicet ad actus i q̄b̄ oīs n̄ra cognitio atq̄ claritas cōsistit. & ista ppositio oīs hō ē aīal rōnale & mortale n̄ ē act⁹. & clara cognitio n̄ra i actib⁹ cōsistit. Igit̄ altā clariorē uīa inuenimus in sciētia hoīs q̄ sit ipsum principiū. Nāq̄ actus hominis de essentia ipsi⁹ hominī est: quoniā ratiocinari aut inter propriū & impropriū cognoscere filios generare cibare di sciplinās assumere mouere & moueri actus sunt: & in scientia ipsius hominis ingrediuntur. Attamen multo clariōres apud nos q̄ principiū: id est homo constat de anima & corpore: aut est animal rationale: quia nunquā cognosceretur quod homo sit animal rationale & mortale: si per effectus uel actus raquam ad extra emanātes non experiretur: & quoniam per actus cognoscitur: ut circa omnes patet: & non aliter i hac sciētia hoīs p̄bat principiū ipsi⁹ sciētie p aliq̄ notiora: q̄ post principiū cūeniūt: ac multo clariora sunt q̄ ipm̄ principiū. **E**t si opponeret qd̄ apud naturā ē magis notū hoc principiū: hō est aīal ratiōale: q̄ ei⁹ operationes: nos in hoc loco non curamus de illo: quod a natura sit magis notum aut minus notum: n̄ si an nos principia in quacūq̄ scientia probare uel non probare possimus per aliquod nobis notius q̄ ipsa principia. Et quod probemus patet experiētia: q̄a solū scimus quod homo sit animal rationale & mortale p opera: que ab illo illo & alio ad extra emanare uidemus: & non aliter. Vnde concedendū est quod clariora opera sunt apud nos q̄ ipsa principia: & pariter quod p ipsa opera qualia principia sint cognoscimus. **E**tiam nonnulli hīc aiunt in mathematicis nō posse probari principia eo: quod sensibus apparent: & hoc modo exemplare solent. quoniam modo probaretur quod motus sit: quum nil notius dari queat. Ad quod argumentum nos respondendo dicimus: quod ista ppositio motus est nusquam est principium motionis siue mathematice: principium enim motor est seu res mouens: & res mota. Motus autē actus ad extra principium in illa scientia declarans: quoniam per motum probatur esse motorem atq̄ rē mobilē quāob̄re principia i mathematicis p aliquos actus q̄ principia nō sunt potius clariora p̄bantur. Ideo uerificat̄ qd̄ unaqueq̄ uera sciētia ac recte explicata principiū suū p̄bat. tamen si quandoq̄ in loquēdo causa breuitatis p̄supponat principium uerum esse. At dum scribimus semper principia per aliqua clariora id est p actus sunt probanda. **V**nde Aristoteles tertio de aīa inquit prius est scire actiōes anime quam eius substantiam.

Quonā pacto oēs ppositiōes apud nos sint mediate aliquo medio opationis. Cap. clxxiii.

Visa ea que superius scripta sunt: per uiam siml̄ facile cognosci potest: qualiter nulla propositio simpliciter apud nos sit imediata: & dicimus apud nos quia omnes propositiones in seipsis immediate sunt illud quod sunt: nisi si fortassis medium in dependētib⁹ per creationem assumeremus. sed quomocūq̄ sit cum iam sunt immediate habent ueritatem suā esse. **E**tia quod dum de mediatis atq̄ immediatis propositionibus agimus respectu ad cognitionem nostram aut apprehensionem intelligendum est: & nos nō lam simplicem habemus cognitionem: quin prius per aliquod medium operationis ipsam non explicemus saltem sensum & sic tria in nobis ipsis inuenimus easdem habentes cōditiones. **P**rimū quod nil simpliciter usq̄ ad summum gradum in aliqua re scimus. **S**ecundū quod omne scire nostrum habet aliquem originem ab effectibus prius quam ad causas deueniamus. **T**ertium quod omnes propositiones circa nos sunt mediate sic uel sic. **E**t dum dicitur hec uel illa propositio est imediata cognitis terminis: ut dicendo omne totum est maius qualibet sua parte: deus est: motus est: homo est animal: respondetur: nil aliud esset dicere hec prepositio est immeddiata cognitis terminis: homo est animal: aut similes propositiones quam si promeremus positis & cognitis necessariis mediis

LIBER

non indigemus aliis mediis ad cognoscendum has positiones: sed ad quod propositum dictum sit: cognitio terminis si in cognitione ipsorum terminorum cognoscimus per experientiam operationum fundamentaliter omnes premissas seu proprietates intrinsecas ipsarum propositionum: que cognitio palam est medium in apprehensione propositionum: ut patet: quia in instanti apprehendimus an uel falsum dicamus in uirtute terminorum iam nobis notorum: sub qua conditione cognitio terminis potest denominari immediata: ut dicendo iste homo est animal: quia per prius oportet habere cognitionem: quid sit homo: quid singulari: quod plurale & quod importat per hunc terminum dicentem: hic homo est animal: & quid animal significet. ¶ Et inferendo quod patentia sensibus non possunt probare ea que immediata sunt: ut ita se habere credamus: exemplum de principio ad finem petimus & ponamus: ut a nonnullis exemplari solet dicendo: quod nix sit alba per barum nequit cum sensibus absque ab aliquo medio pateat: sed nos respondendo dicimus quod non omnibus sensibus patet: nisi illis tantum qui pratici in cognoscendo diuersos colores sunt: neque pueri sciunt an nix sit alba uel nigra esse debeat: nequidem habitantes sub linea equinoctiali habent cognitionem an nix sit alba uel nigra. Unde apud ipsos assumpta proprietate aque simul cum tenera congelatione frigiditatis possumus probare niuem albam esse: & etiam possumus ipsam inficere in colore rubeo atque nigro: & tunc non patet immediate sensibus atque intellectui albam esse: & etiam uisus indiget luce apertione palpebrarum tanquam medio ad cognoscendum niuem nequidem in primo quando ipsam niuem uidemus immediate cognoscimus quid sit: unde oportet ab aliis hominibus expertis doceri aut per aliquam experientiam agnoscere ipsam: & si colentes sub equinoctiali linea negarent albedinem in niue per experientiam uisionis: oportere: probari. nam sensatio uera probatio est contra perfidiam negantium: & ultra ostensionem niuis etiam declarare decet: qualiter color ipsius niuis ad libitum positus per differentia aliorum colorum circa denominationes albi appellatur. ¶ Et dicendo deus est circa religiosos: propositio immediata uidetur: sed quod immediata non sit patet cum plures homines deum esse negant: aut nullam de ipso cognitionem habent. ¶ Et si poneremus deueniendum esse ad aliquam propositionem omnino immediatam simpliciter ut dicendo ens est ens: que propositio omnibus immediate constat uera esse negatur: quod omnino immediata sit: si modo ipsam ueram uel falsam esse cognoscere uolumus. nam quauis uideatur tamquam pro certo: dum dicitur homo est homo: deus est deus: ens est ens: si per prius non cognoscimus quid per hos terminos capiendum sit nullam cognitionem audiendo has propositiones concipimus: nisi tantum pronuntiationes uerborum apprehendimus. ¶ Et quod ita sit probatur in nihilo uel in chymera exemplando: nam dicendo nihil est nihil: aut chymera est chymera: recte uidetur intellectibus nostris consonare iuxta primam apprehensionem: & tamen non est uerum dicendo chymera est chymera: quoniam non esse non patet reduplicationem: cum reduplicatio affirmationem rei dicatur: ita quod dum chymeram dicimus oportet intelligere per quandam fictionem assumere: unde his terminis cognitio immediate hanc propositionem apprehendimus: dicendo chymera est negatio rei aut repugnans esse a natura. ¶ Et sic dum ens est ens dicimus: oportet si ea que ponimus intelligere uolumus per prius de significatione istorum terminorum cognitionem habere: & cum scimus ens de omnibus saltem depedentibus predicari tanquam cum ipsis conuertere postmodum absque aliquo alio medio nouiter conueniente: statim hanc propositionem tamquam ueram capimus: sed dum nullam habemus cognitionem de significatione huius termini entis: neque concipere mus tanquam uerum dicendo ens est ens: magis quam ponendo: chymera est chymera: ut in pluribus pueris atque aliis insipientibus probatur: quod non comprehendunt magis per hunc terminum ens: quam per chymeram aut nihil. ¶ Et dicendo chymera est cui competit chimerificare: ens est cui competit entificare: eadem uidetur esse ratio chymere: cum chimerificatione: entitatis cum entificatione: unde per prius fundametaliter terminos propositionum cognoscere oportet ut deinceps propositiones immediate apprehendantur. Tamen in uirtute premissarum iam explicatarum. ¶ Et proponendo quod falsum sunt propositiones per se note seu immediate apud doctos nequaquam hoc tenet: quoniam doctrina sapientium est medium iter homines habentes ipsam: & has propositiones: unde patet experientia qualiter solus deus habet omnes propositiones immediatas: eo quod cognitio sua tendit de causis ad effectus: creature uero ubique in omnibus nostris cognitionibus: prius quam ad causam accedamus aliquo utimur medio operationis saltem sensum uide de audire. ¶ Beati enim propositiones quamplures immediatas habent eo quod per gratiam super naturam eis tributam habilitati sunt: sed talis gratia atque operationes merendi ipsam: sunt media ad cognoscendum omnes propositiones absque nouo discursu seu mediis nouiter acquisitis. ¶ Et proponendo omnia mediata sunt probabilia: multa sunt que probari nequeunt: eo quod probatio debet fieri per aliquod prius & clarius: & hoc non datur in omnibus constat plures propositiones immediatas esse. ¶ Nos enim ita ad probationes uoluti ad propositiones respondemus: uidelicet quod omnia sic uel sic probabilia sunt aut per potentias corporeas uel incorporeas: uidelicet tum per rationem intellectiue anime: & tum per experientiam sensum: & quomodoque assumamus saltem in principio non a priori imo a posteriori incipimus: quoniam per operationes: & operationes distincte a rebus ipsis in quibus fundantur aut de quibus faciunt sunt: & quia operationes sunt posteriores: & initium per quas fundameta probamus: palam constat quauis in aliquibus propositionibus non inueniamus aliud quod prius quam per posterius id est per effectus propositiones ipsas probare quimus: & etiam per magis clarum quam ipse propositiones sunt: quoniam propositiones uniuersaliter aut absolute sonant: ut patet dicendo ens est ens: homo est animal: & particulare semper cum assignatione clarius atque distinctius quam absolute

QVINTVS

est. quãobrem ad probandum quod omnis homo sit animal rationale clarius medium assumimus dicendo iste homo est animal rationale: ille animal rationale: & sic alius & alius: ut in hoc effectu illo & alio appareat. **E**t opponendo ut a nonnullis solet: quod non oēs effectus sunt clariore quam subiecta: a quibus effectus oriuntur respondendum est sufficere nobis ad probandum intentum nostrum: quod in aliquo: effectus sit clarior sub subiecto: nam non asserimus quod oīs propositio simpliciter per effectus priores aut posteriores quã ipsam propositionem ordinemus simpliciter probemus: nisi aliquo: & ita unaqueque scientia a posteriori saltem subiectum suum probat: non simpliciter assumendo: nisi secundum quid probatum atque aliquo: clarius: quam subiectum ipsum sit. nam potius ostensum est: hic homo est animal rationale: ut in effectibus eius apparet: quã dicendo homo est animal rationale non capiendo per istum illum & alium similes.

Quoniam pacto dum definitiones ordinamus aliquod nouum extra doctrinam resolutionis & compositionis adiscimus: quomodo hec doctrina intelligant de uia diffinitionis: & cur definitiones in eo quod definitiones immediate de causis ad effectus procedunt. Et quod scientie cum essentialibus definitionibus coincidere uidentur.

Cap. clxxiii.

Doctrina resolutionis siquidem in modo uacuationis resoluendo: hoc illud: & aliud: & sic reliqua non est doctrina cognoscendi res per suas causas siue de priori ad posterius. unde fit doctrina iam resoluta esse dandam: per quam uidendo fundamenta effectus essentialis ad intra atque extra cognoscamus: ueluti dicendo si iste est homo: iste est animal rationale ad intra & disciplinabile tendens ad extra: & qui per hanc uiam in pluribus facultatibus resolutus est: de priori ad posterius cognoscendo resolutus uocatur: siue habens iam acquisitam resolutam doctrinam: sub quo ordine cognoscet de priori ad posterius: & fere sine discursu: & in eo tunc: uidelicet: dum doctrina resoluta habetur: si contingit componere aut resolvere exemplo fit.

Resolutio siquidem talis est: de ultimo composito ad prima principia: & causas ipsius uidelicet resoluendo hominem istum ad compositionem anime & corporis ipsius accedamus: ad generationem ad naturam uitam & mortem ad elementa tanquam ad principia & ad partes componibiles in simplicitate: ueluti caracteres atque ad causas ut deum: radios celorum: & patres. & in componendo de principio ad finem deuenimus: ut assumendo materialiter ab elementis & a causis: non ingredientibus in homine ipso: a celis a patribus atque de naturis animarum distinctarum ab ipsis elementis occurrentium ad compositionem hominum consideramus: & hic de priori ad posterius decurrimus: sed oportet in eo tunc. iam doctrinam resolutam habere: per quam omnia hec cum paucis discursu fiant.

Verumtamen animaduertendum est: quod in nulla nostra scientia seu doctrina contingit semper de priori ad posterius: aut de postremo ad primum decurrere: sed quandoque a causa: & quandoque ab effectu: est capiendum: tum diuidendo ea que congregata sunt: tum uero separata congregare: & per quacumque uiam istarum demonstrationes fieri possunt: ueluti dicendo: domus est: ergo tectum & parietes sunt: tectum & parietes sunt: igitur lapides: ligna: aut similia sunt lapides & ligna sunt: ergo materia elementorum est.

Deueniendo de principio ad finem tamen fundati super finem ad quem tendimus: & componendo dicemus: domus est agenda: oportet materiam aptam ad capiendas uarias formas esse: domus est agenda ut bona fiat: oportet ligna: lapides: calx: & similia esse: domus est agenda: ergo necesse est parietes & tectum fieri: ut ab imbris & aliis aduersitatibus obseruet nos tamen non semper per similes discursus de principio ad finem: nequidem de fine ad principium. nam dicendo domus est edificanda: illico occurrit igitur materialia sunt necessaria: ut parietes & tectum fiant: ad habitandum intra ipsam domum: ergo plura sunt necessaria ad ornandum ipsam: domus est disgreganda: igitur in lignis & lapidibus resoluenda: cum unaqueque res in id de quo per primum principium componitur per ultimum finem resoluitur: & hac uia mutua: tum componendo & tum diuidendo: in quacumque scientia utimur. nam dato quod resolutionis & compositionis distincta altera ab altera uideantur: in scientiis: tum ista & tum illa utimur: ueluti de quacumque facultate exemplum capere possumus. nam quauis ista ab illa in diffinitione distincta sit: postmodum tractando sepe numero ista: ad utilitatem illius & illam ad corroborationem istius deducimus. gratia exempli: secundum diffinitionem metaphysice tantum de simplicibus principiis absolutis agit: & tamen tractando ipsa: plura physicalia: plura mathematicalia: plura moralia ponuntur: iuxta occurrentes necessitates: licet partes principales & intentus noster metaphysicalia sint. sed iter hoc & illud plura interserunt: ut exempla sint atque demonstrationes: tum per rationem: tum iuxta sensus. logica siquidem ars solum siue scientia ab omnibus aliis diuisa denominatur: & tamen in quacumque facultate obseruatis debitis terminis aut non obseruatis ipsa utimur: & in hoc modo: de quacumque alia doctrina capiendum est. nam in procedendo altera ab altera iuuatur: & taliter de doctrina resolutionis: compositiua & diffinitiuu dicimus: quoniam unaqueque ab aliis iuuatur. unde omnes simul in debita proportionem posite: rectam faciunt doctrinam una earum: sola uero nullam doctrinam sufficere causare potest. nam si medicus semper diuideret: seu resolveret: & nunquam medicinam composuisset: aut de infirmitate congregata consideraret: neque ipsas infirmitates curare uel expellere posset: nequidem componendo sine aliqua resolutione recte curaret. unde resolutionis & compositiua: tanquam sorores simul aut cum pauca distantia disponende sunt: eo quod sepe immediate de ista ad illam transimus: ueluti dicendo: domus est dissoluta: oportet per lapides & ligna atque similibus: iterum ipsam componere: & per hanc uiam resol-

LIBER

uendo & cōponēdo sepe effectus se habent tanquā causa in demonstratione ad suam causam: nam bene ualeat ista: domus est: ergo architector est: uel fuit. architector est: ergo edificium est: creature sunt: et ergo creator: homo est: igitur deus est: celum est atque elementa sunt: natura corporca & incorporea sunt: anima: & corpus particularia sunt: omnia hec sequuntur: posito quod homo sit: & tamen inmediate de extremo ad extremum transimus: uidelicet de homine ad deum: & cum ad ipsum deuenimus de causis ad effectus procedimus: licet quod in principio semper circa aliquod per sensus cognitum incipimus intelligas si non per eod in primis aliquantulum a sensibilibus aliquam accipimus cognitionem: sed postquā ipsam habemus: recte dicere possumus: creator est ergo creature sunt.

¶ Doctrina diffinitiva liquidem minus necessaria est in quocūque processu: aut saltem rarius ipsa utimur: uerūtamē aiaduertendū est: quod sub diffinitionibus tantūmodo uera sciētia cadit: sub quo ordine Aristoteles inquit omnis doctrina: omnis disciplina ex precognitis cognitionibus fit: & nulla doctrina apud nos inuenitur: que a precognitis semper fiat: nisi in doctrina diffinitiva tantū: & cum ars atque scientia de pluribus experimentis iam cognitis efficiuntur: & diffinitiones sunt huiusmodi: dicendum est: in diffinitionibus scientiam nostram fundari: eo quod omnis bona diffinitio tanquā uniuersalis a pluribus particularibus assumpta est & ab ipsis partibus aliquantulum diffinita tanquā uniuersale a particulari: & tamen in ipsis partibus fundatur: de quibus extrahitur: & fundatur a suo fundamento distinguitur: diffinitio fundatur in uariis particulis tanquā diuisis: iam precognitis: sequitur aliam esse cognitionem ab hiis in quibus fundatur: unde fit: quod possumus scire unum istorum ignorando aliud.

¶ Gratia exempli: omnes homines atque mulieres pro maiore parte assumendo sciunt hominem de anima & corpore constare: quod est aptus ad plures acquirēdas disciplinas: quod est generatus: natus: & in fine moriturus: sed ignorant diffinitionem cōgregatā: tanquā unicum indiuiduum. nam neque cognitio uulgi in separato modo se habet: siue de quacūque parte diuisa: per se: sed omnis bona diffinitio se habet ueluti indiuiduū: ubi partem sine parte non significat: nisi subintelligeremus per partes que posite sunt etiam alias que deficiunt: ueluti dicendo: homo est animal: hec non est diffinitio hominis: nequidem dicēdo: homo est animal rationale: si non poneremus simul aut intelligeretur: & mortale. unde diffinitio hominis indiuidua fundata in precognitis partibus consistit: ut exemplauimus. & quia tanquā abstracta seu uniuersale dicit de oībus hoībus qui fuerūt: sunt: & erunt: predicatur: siue reductam cognitionem infallibilem prebet de ipsis.

¶ Vnde nō est dicendū doctrinam diffinitiuā nil docere: sed quod tantū ordinat: ad quod in primis respondet: quod ordinare docere est. nam dicendo age hoc: & illud: sub hoc ordine uere docere id quod faciuri sumus est: nequidem est tantum doctrina memoratiua: licet quod maxime cōfert memorie. sed non propter hoc sequitur nil adiscere: super ea que primo sciunt: quādo diffinitiones cōgregamus: seu inueniamus.

¶ Gratia exempli: solet dici: martinus habet cognitionem de illo homine: de illo: & alio: quod sunt generati nati: quod uiuunt: constare de anima: de corpore: quod finaliter morientur: quod nil adiscit: cum postmodū edificat diffinitionem: dicēs: homo est animal rationale mortale: sed quod nihil adiscat: negatur. quoniam diffinitio tanquā scientia uniuersalis se habet super pluribus precognitis fundata: & dum uniuersalia uel de pluribus particularibus congregata edificamus: aliquod nouum fixum super ea que primo in cognitione nostra erāt acquirimus. Insuper sola diffinitio habet uerum ordinem sciendi: propter quid: id est: procedendi de causa ad effectum: omnis cōpositiua: omnis resolutiua procedit: secundum ordinem: quia id est de effectu ad causam.

¶ Nunc sic: scire propter quid & scire propter quia dicit aliud & aliud: ergo in ordinādo ipsum scire propter quid id est diffinitiones aliquid adiscimus.

¶ Rursum quod doctrina diffinitiva doceat: & a precognitis in quibus fundatur diuisa sit: experientia probat. cum plures habent cognitionem de uariis rebus modo separato. & nullatenus ipsas diffinire sciunt. nam super omnes inuentiones doctrinarum inuentio diffinitionum ualde est difficilis: & sic pauci auctores audent diffinire & si diffiniunt raro & rarissime propter: & de aliis hominibus ignaris litterarū nullus scit diffinire.

¶ Quibus exemplis apparet: doctrinam diffinitiuā difficilem esse ab omnibus aliis doctrinis diuisam: & multa per se docere.

¶ Vnde diffiniendo diffinitionem in uniuersali sufficienter diceretur: diffinitio est cognitio uniuersalis a pluribus particularibus precognitis abstracta: & fundata in ipsis.

¶ Aut uero diffinitio est quoddam scire uniuersale: seu unitum infallibile quāuis de pluribus particularibus per uaria tempora discurrentibus dicat.

¶ Nam omnis diffinitio proprie dicta genus speciem & differentiam simul aspicit: & quia in simplicibus similia reperiri non possunt: non cadunt ibi uere diffinitiones ueluti in deo exemplari possumus: quoniam cum simplicissimū simplex sit: cum difficultate & in largo modo sumptum ipsum diffinire quimus. nam per propriā denominationem tantūmodo dicemus: deus est esse: & dilatando aliquantulum hanc diffinitionem: ita ponere possumus: deus est esse exemptum: sed cum nulla alia res est esse proprie dicta: nisi deus: esse non se habet: tanquā genus ad deum & creaturas. quoniam nulla creatura est esse nisi ens: uidelicet: de esse & de essentia cōstans: uel de actu & potentia: quod idem est: & sic solus deus est esse proprie assumendo.

¶ Sed dimittamus ea que diffiniri proprie non possunt: & ad diffinibilia accedamus: ut scire fixum: atque uniuersale habeamus in unoquoque pro nunc per pręteritū pręsens & futurū: & cum tot bona uendicare nō possunt: nisi per cognitionem subiectōrū & diffinitionū: merito in principio uniuscuiusque facultatis de subiecto & diffinitione ipsius uenandum est. nam hoc assumpto: ut debetur: deinceps tanquā de causa ad effectus procedimus: ut postmodum patebit.

¶ Subiecta liquidē & diffinitiones parū differre

QVINTVS

videntur: attamen differunt: nā diffinitio potius atq; clarius quam subiectū dicit: licet quod subiectū in quo quomodo: diffinitio de illo super quo tractare uolumus est. sed quia non dicit de obiectis simul cum subiectis: non est p̄pria diffinitio. **E**t quod subiectum & ipsa diffinitio differant exemplo uideri pōt: ueluti si peteretur: quid est subiectum hominis: sufficienter responderetur: anima rationalis: & corpus humanum simul. nam cum de homine agimus: hoc scire uolumus: uidelicet: quid anima & quid corpus eius sint: de quibus naturis constent: & quomodo inter se habeant. **S**ed diffinitio multo uniuersalius atq; in modo absoluto procedit: ut dicendo homo est animal rationale mortale. **Q**uerendo subiectum methaphisice solet dici: subiectum methaphisicum est ens inquantum ens: nos uero subiectum in methaphisica dicimus esse principia simplicia atq; separata hoc ab illo. **S**ed diffiniendo diceremus: methaphisica est cognitio perfecta. quam de rebus simplicibus per similitudinē in mentibus nostris colligimus. **S**ubiectum phisicum secundum aliquos corpus mobile est: nos formam & materiam simul naturaliter operantes subiectum phisicum esse dicimus: sed diffiniendo phisicam aliusmodi capitur. **I**ta dicēdo. phisica est cognitio quam per modum similitudinis de forma & materia simul operantib⁹ tanquā fixum recolligimus. **D**iffiniendo scientiam in uniuersali cōpetenter dicere possumus: scientia est cognitio adequata: fixa: quam de rebus habemus ab eis abstracta per modum similitudinis. **D**iffiniendo artem siquidem: ars est regula per quam facilius atq; rectius in artificialibus quam per alteram uiam: quicquid operaturi sumus operamur. **L**icet quod alia reperitur diffinitio artis in consuetudine auctorum: **I**ta dicēdo: ars est recta ratio factibilium. **S**ed hec diffinitio iudicio meo a rebus factibilib⁹ capit fundamentum non autem ab agentibus: & quo ad ueritatem regula per quam recte atq; facilius operamur. in nobis ipsis fundatur: non autem in artificijs que operari uolumus. **E**t quod ita sit probatur. nam si in rebus factibilibus ars siue ratio per quā sunt fundaretur. ita recte unus artifex ueluti alius ipsas operaret: non operatur: constat artem in factoribus non autē in factibilibus fundari: **D**iffiniendo doctrinam in uniuersali dicimus: doctrina est quedā ordinatio: per quam nos ipsos & alios in cunctis operibus recte ordinamus. **D**octrinam resolutiuā uero diffiniendo dicemus. **D**octrina resolutiua est processus deueniendi de ultimis effectibus: siue potius cognitis ad prima principia per uiam distinctionis. **D**iffiniendo doctrinam cōpositiuā potest dici: doctrina cōpositiua est processus de principiis siue remoris ad ultimos effectus per modum cōponendi. **D**eueniēdo siquidem ad particulares artes etiam unaqueq; ab alijs diuisa est diffinienda: ut semper de ipsis aliquem conceptū regulatum: atq; fixum habeamus: sub quo ordine si sufficienter artificialia factibilium secundum uarias species diffiniremus: aliquid cōtraheremus ab eis cognitionē: que in modo scientie aliquo aliter dicta se haberet: de quibus particularibus diffinitionibus poneremus exemplum: ut de ceteris similiter fieri potest: si oporteret. **V**nde diffiniendo militarem artem: dicemus: ars militaris est facultas per quam ui armorū patriam propriam a malefactoribus tutamur & alienas aduersamur. **A**rs edificatoria est regulatio per quam parietes & rectum edificantur: & simul cum pulchra forma: atq; robore contra aduersa paginantur. **A**rs cerdonica est regula sciendendi atq; suendi sub iusta mensura coria p̄parata ad ornāmētum & cōseruationem pedum. **D**e exercitijs corporum uero circa ualitudinem mēbrorum etiam aliquas possumus tradere diffinitiones: sed similia diffinire prolixum erit. **V**erūtamen causa exempli palestram industrie diffinimus: quāuis cōcesso palestram ipsam inter p̄prias artes non numerari: licet maxima in ipsa ingreditur industria. **T**andem diffiniendo luctam siue palestram: recte potest dici: lucta est quedam industria cōtentiosa duorum hominum: per quam unusquisq; intendit absq; prauitate armorū: ui p̄pria alterum profernere. **D**einceps uero per ea q̄ posita sunt ordo capi potest ad diffiniendū quācūq; rem atq; facultatē: dum res ipsas per prius in modo diuiso seu in parte post partē cognoscimus: & dato quod aliquę diffinitiones breuiiores & aliq̄ longiores sint: si in modo abstractionis seu uniuersalitatis se habent: diffinitiones sunt: si i modo separato uero descriptiones: descriptio uero erit ueluti dicēdo: homo est generatus: natus: constans: de anima & corpore: uiuit sub ratione: & est moriturus: diffinitio siquidē super descriptione fundatur. unde diffiniendo hominē dicemus: homo est animal rationale: mortale: qui discursus totum simul significat: tanquam rem indiuiduam: non autem separatum. nam sub uno uniuersali abstracto intento omnia p̄ticulariter descripta de ipso hoīe concludit. **E**t quia concludere dicit aliud a suo conclusio: semper quod aliquam rem diffinimus: etiam nouam acquirimus doctrinam: ut superius uidimus: & cum diffinitiones sunt per uiam reflexionis: eo quod super aliquod p̄cognitum fundantur: concedendum est in reflexionibus aliquam acquirere doctrinam: cum plures sciant p̄cognita tanquā partes separatas: & nesciunt ipsas ad uiam fixam seu scientiarum reducere: & ordinare regulas per quas infallibiliter doctrinam de pluribus diuisis unico actu habemus: doctrina distincta ab antecedētibus est: & quia distincta: palam ordinādo ipsam aliquo modo adiscimus. **N**am dicēdo luna eclipsat: eo quod sol non potest ipsam aspicere causa quod terra est interposita inter solem & lunam: & terra est opaca que non permittit per se transire radios solares: in eo tunc luna non potest illuminari a sole: sed hic ordo descriptio est tanquā de partibus diuisis dicens: diffinitio siquidem siue reflexio per nōnullos dicta aliter se habet. nam totum simul cōiuncte sonat. & in eo tunc scientia uocatur: ueluti dicēdo: semper quod terra interponitur inter solem & lunam eclipsatio lune fit. **A**ut dicēdo: eclipsatio lune est obscuritas in

ipsa luna cum a sole non illuminatur: & hec est propinquior diffinitio eclipsationis lune. nā dum in diffinitione ipsa terram ponimus: tanquam causam antecedentem allegamus: uelut si diceremus: semper quod deus uult: homo est animal rationale mortale: & si deus nollet nullus fuisset homo siue animal rationale. ¶ Sed dum hominē propinque diffinimus non occurrimus semper ad causam primā: nisi tanquā in seipso dicēdo: homo est animal rationale mortale: & sic eclipsatio lune potest propinque diffiniri dicēdo. ¶ Eclipsatio lune est obscuritas in ea insolita per carentiam radiorum solariū. ¶ Siue eclipsatio lune est carentia claritatis solaris. amplius de perfectionibus diffinitionū multa dicere possumus: nam solum per diffinitiones artes & scientie super plura particularia cōpaginantur: & tanquā uniuersales sunt. ¶ Per solas diffinitiones de causis ad effectus procedimus: uelut dicendo. ¶ Deus est esse exemptum: deinceps procedendo immediate occurrit nobis exemptū: igitur nullam habet aduerentiam: nullam necessitatem: exemptū quicquid uult absque impedimēto agit. ¶ Homo est animal rationale & mortale: immediate sub ista diffinitione contempta ad mentem occurrunt: ut dicendo animal: ergo de duabus naturis constat: uidelicet: de anima & corpore: animal ergo generabile & corruptibile: quoniam cōtingenter cōpositū rationale: igitur distinguibile inter propriū & impropriū: distinguibile inter propriū & impropriū: igitur disciplinabile: disciplinabile: igitur beatificabile: eo quod uita sub ratione facta premiū optinū petit. ¶ Mortale ergo separabile: uidelicet: anima ipsa separatur a corpore: Eo quod omnis bona diffinitio tanquam a causis immediatis incipiat omnibus aspicientibus pater. nam nullum medium probationis propter quia: nec aliusuodi adducimus: dum in actu aliquam rem diffinimus: premittimus pro nunc an prius quam diffinitio. nesciamus alios faciamus discursus circa sensus patentes: ut uidere habitudines hominū & operationes eorum in diebus factas: sed dum hominem diffinimus: nullum argumētū: nullam propositionē de finibus prius uis adducimus: nisi absolute atque immediate diffinimus dicendo: homo est animal rationale mortale. nam hic presupponimus omnino ita se habere: & omnibus notum esse saltem sapientibus: tamen si hec diffinitio negaretur: oporteret ad exempla particularia rursus deuenire: ut in aliis locis pater. unde oportet potius particulari dilatare rem diffinitam: quam per diffinitionē agimus. nam diffinitio tāquā cōgregatio plurium proprietatū rei diffinite se habet: simul cum declaratione ipsius diffiniti. ¶ Et sic causa de declarationis diffinitio nō dicit solum propositionē: sed aliquid magis super propositionē tantū dictam. unde fit: quod omnis diffinitio est propositio: sed non eōuerso. nam propositio presupponit rem: sed nō declarat per differentiam qualis sit: ut dicendo: homo est animal: quia est propositio: non autem diffinitio. sed addēdo rationale diffinitio erit: quis nō apponamus mortale. ¶ Propositiones siquē alie cōplexe alie incōplexe: diffinitiones uero semper complexae: quāuis de cōmuni ordine terminos incomplexos declarent seu diffiniant: ut dicendo: homo est animal rationale mortale. quia homo terminus incōplexus est: sed continet in se animalitatem: rationalitatem: mortalitatem: & cum per diffinitionem debemus declarare id quod non ostendit: oportet in ipsa diffinitione omnia que homo ab intrinseco continet distincte designare: quamuis per hunc terminum homo in modo incōplexo pronuncietur. ¶ Suppositiones uero secundū aliquos per terminos omnino incōplexos assumunt: ut homo est: propositio uero homo est animal: & diffinitio: homo est animal rationale. ¶ Sed potius uidetur debere dici suppositiones esse significationes subsequentes propositiones & diffinitiones quam aliter. nam cum dicimus homo est per istum illum & alium: supponit: uidelicet: significat & similiter dicendo: homo est animal. per istum hominem. & illum alium & alium supponit: & diffiniendo homo est animal rationale mortale per istum hominē illum alium & alium: & sic pro omnibus supponit uel significat. unde uidetur. quod suppositio sit significatio sequens propositiones: & diffinitiones. nā si hec fuisset suppositio: uidelicet dicendo: homo est: semper propositio deberet denominari potiusquā suppositio: quoniam dicendo: homo est: antecedit propositionem dicentem: homo est animal: atque diffinitionē homo est animal rationale mortale. quāobrem uelut diffinitiones alie longiores: alie breuiiores: similes propositiones esse possunt: uidelicet quando cōplexe. quando incōplexe. diffinitiones uero semper cōplexe. ¶ Sed aliter assumendo uidelicet: quod diffinitio non debeat uocari sic nec sic: propositio. tunc suppositio non dicitur de aliquo termino incomplexo: sed propositio uel suppositio erit de terminis incomplexis: & sic dicendo homo. hec dictio erit suppositio: & ponendo homo est animal propositio erit: pronuncians quod siquidem homo est animal rationale mortale diffinitio. ¶ Verū tamen uidetur omnes hec dictiones posse uocari propositiones: atque suppositiones: capiendo suppositionē per id quod termini quomodocūque capiantur significant: hoc est cōplexi uel incōplexi: singulares atque plurales: distincti uel confusi. ¶ Et aduertat quod homines resoluti in aliqua facultate aut in pluribus: quāuis diffinire recte nesciant quēdam habitum acquisitum habent: per quem fere semper de causa ad effectū procedunt: sed hii simul cum habitudine maximū habent cōtinuatum discursum intellectus: unde fit: quod in uidendo aliquam rem ferme immediate cognoscunt iuxta habitudinem suam ad quid operandum propria est: ut fabri lignarii faciunt: dum aliquod uident lignum: cognoscunt per quod edificium uel instrumentū sit aptum. ¶ Et si homo practicus in cōuersandis equis & astutus est: in uidēdo unūquemque equum immediate cognoscit ad quod opus habilis est: cum in primo intuitu cognoscit an levis: grauis: fortis: uel debilis sit: & in quibus membris fortior: & in quibus debilior. & iuxta hanc habitudinem in primo intuitu comprehendit de effectibus ipsius equi futuris in eodem instanti iudicat: tanquam de priori ad posterius: & in hoc

QVINTVS

modo unusquisque resolutus in facultatibus quibus scit: agit. sed ad discutendum per plura: presertim dum tanquam noua eueniunt: oportet quod homo ualde inuentiuus sit: ut in paruo momento ad cognoscendas causas attingat: & inter alios auctores: qui resolutionem exposcunt ad similitudinem diffinitionum. medici maxima indigent resolutione: eo quod indies multa noua eis occurrunt circa curam infirmitatum. quoniam infirmitates diuersas assumunt causas: & si cause in primis non cognoscuntur: perdifficile infirmitates ipse omnino deradicant: & si deradicantur hoc tarde & laboriose eueniet. ¶ Preterea alia occurrunt declaranda penes diffinitiones: uidelicet: an debeamus diffinire res per materiam: aut per formam: uel per ambas simul: ad quod dubium sub paucis respondendum est: quod si omnis bona diffinitio constet de genere specie & differentia: pariter est concedendum: in quacumque bona diffinitione materiam & formam & differentiam aut differentias ipsarum ingredi: ueluti dicendo: homo est animal. homo se habet tanquam forma: animal ueluti materia: & rationalis ut differentia ex parte anime: & mortalis pro differentia corporis. ¶ Sed ut superius uidimus: omnes bone diffinitiones se habent in modo uniuersali siue abstracto: tanquam absolute in una sola abstractione: predicantes de pluribus: in qua recollectione non consideramus distincte de homine isto: & de illo: nisi de oibus simul: qui sunt: fuerunt: & erunt. ¶ Qui ordo diffiniendi tanquam metrum se habet: per quod omnes homines simul diffiniunt: metrum uero & forma sepe numero conuertuntur: & sic in hoc loco diffinitio uocatur forma uel metrum diffiniendi simul plura particularia similia. ¶ Vnde diffiniendo formam: sane dicere possumus. ¶ Forma est recollectio tanquam uniuersalis: per quam plura similia particularia diffiniuntur. Concedendum tamen est: quod prima simplicia non possunt ita proprie diffiniri supponendo nullum principium super se habere: tanquam genus: nequidem ad latera plura similia particularia: licet quod unaqueque res diffiniri potest: assignando per modum abstractionis seu recollectionis: ea que ei soli ab intrinseco sunt propria: & omnibus aliis rebus aliena: & dicimus per proprietates intrinsecas: eo quod ab extrinseco improprie aliqua res diffinitur. ¶ Nam dicendo siuitas est curuitas in naso improprie se habet hec diffinitio: quoniam absque totalitate dirruptionis ipsius nasi possumus per aliquod spacium manibus extendere nasum ipsum per unam partem & subleuare cutem per alteram: id est: super concauitatem & declinare cuspidem: & in eo tunc non potest diffiniri particularitatem & si esset uera diffinitio: ut intrinseca non auferretur ab ipso naso talis diffinitio. ¶ Et hec est causa inter alias quod coruus per nigredinem diffiniri nequit: cum tota nigredo ipsius situatur ab extrinseco: ut in plumis & pelle: unde possumus leuare nigredinem ipsius: ipso coruo remanente. quia de causa oporteret: dum coruum diffinire uellemus: aliquam intrinsecam inuestigare diffinitionem: ueluti dicendo: coruus est avis media inter aues uiuentes de rapina: & non uiuentes de rapina. ¶ Quauis non dicamus hanc esse ueram diffinitionem corui: nihilominus intrinseca est. quoniam corui tum de carnibus iam mortuis: & tum per uenationem propriam cibantur. ¶ Et in confirmatione: quod ordo diffiniendi forma uocari potest: etiam nonnulla uerba Aristotelis applicanda sunt: ueluti in primo celi & mundi dum inquit. ¶ Qui celum dicit formam dicit: & qui hoc celum materiam: in quibus uerbis facile intelligi potest: quoniam pacto Aristoteles assumebat formam: & quomodo materiam. ¶ Forma siquidem per apprehensionem uel terminum absolutum: materiam uero pro hoc uel illo particulari. nam cum hoc dicimus semper particulare designamus: ut dicendo hoc celum: hoc elementum: hoc animal: hic homo: aut hoc homo absolute dicimus. ¶ Et quia in diffinitionibus semper absolute loquimur: per particulare uero nunquam. & secundum Aristotelem in hac imaginatione particularia per aliquam assignationem: ut dicendo: hoc animal. se habet tanquam materia & absoluta ut animal sicut forma: dicendum est iuxta hanc uiam procedendo: nulla materia ingredi in diffinitionem: ut diffiniendo in quacumque diffinitione comprobatur. quoniam nunquam ibi aliquod particulare designamus: gratia exempli dicimus: animal est substantia animata sensibilis. ¶ Homo est animal rationale & mortale: & sic patet: qualiter semper absolute loquimur: absque aliqua designatione particularitatis. ¶ Et hoc merito fit: quoniam dicendo hic homo est animal rationale & mortale sub hoc ordine diffiniendi tantummodo istum hominem diffinimus sed promendo homo est animal rationale: de omnibus hominibus assumi potest. uerum tamen ut clarius intelligatur: atque rectius pronuncemus: promendum est: ois homo est animal rationale mortale: que diffinitio tanquam forma siue metrum diffiniendi omnes homines fit. ¶ Tandem non est dicendum: res quas diffinimus nullam habere materiam. nam ueluti materiales res sicut & formales sub hoc ordine absoluto denominato diffiniuntur. ¶ Ut si materiam diffinire uellemus idem ordo obseruandus est: ut superius posuimus. ¶ Vnde & sic diffiniendo accommodare dicimus: materia est uniuersale subiectum: in quo omnis motus proprie dictus generationis & corruptionis fiunt: & sic patet: qualiter etiam materia diffinitur per absolutam formam: sed assumendo hoc per materiam: materia non diffinitur sub hoc ordine absoluto predicabili simul de pluribus similibus. ¶ Et aduertat: quod in hoc loco plures querendo intentionem Aristotelis diuersas assumpserunt opiniones: gratia exempli: nonnulli credunt: quod dicendo celum: debet intelligi per aliquod uniuersale celum abstractum super omnes celos: & hoc celum per celum sensibile: sed Aristoteles dum similibus uerbis usus est: nil de celo uniuersali excogitabat nisi tantummodo de modo absoluto diffiniendi simul omnes celos & tamen diffinitio assumpta per formam diffiniendi: non est res realis extra terminos ordinatos ad diffiniendum: que diffinitio nunquam cum diffinito suo conuertitur: intelligas inquantum diffinitio dicit formam siue ordinem: per quem

plura simul diffiniunt. nam in hoc modo assumpta diffinitio secunda intentio est: sed cum de proprietate intrinseca rei consideramus diffiniendo: diffinitio & res diffinita couertunt. **C**Alii nonnulli uero imaginati sunt: quod res uniuersales diffinimus: eo quod absolute in diffiniendo loquimur: sed concessio hac opinionem ueram esse: petendum est: quoniam pacto aut sub qua regula particularia diffiniunt uidelicet: omnes res in actu manentes. totus mundus manet in actu: & quelibet pars ipsius: unde sequitur: quod si nulla particularis res diffinitur: nil de hoc mundo diffinimus: nisi tantum de alio mundo abstracto ideali atque incerto: ut plato uidetur posuisse: sed de sententia Aristotelis: & aliorum multorum: & ratione: hic mundus particularis tantum datur: unde ipse tantum & partes in actu eius diffiniende sunt: non unaqueque per se ab aliis distincta: sed omnes similes simul sunt diffiniende per unicam absolutam diffinitionem: & sic uideri potest: quare obrem modus diffiniendi siue nectrum se habet in modo uniuersali: non autem res diffiniibilis. nam res quae diffiniunt ista: illa: & similes sunt. ueritatem quia plures sub una diffinitione concludunt: per eam congregationem multorum dicimus uniuersalia diffiniri: eo quod non hunc hominem & illum tantum diffinimus sed istos & omnes alios particulares simul. **E**t sic dum omnes celos in actu manentes aut unum solum: si plures non sunt: diffinire uolumus: sane dicere possumus: celum est corpus rotundum & supremum ingenerabile & incorruptibile: totam machinam mundi ambiens. **I**n qua diffinitione palam probatur de celo in actu manente loqui: quoniam uniuersale per abstractum non potest denominari corpus rotundum: nequidem circumsidans totam machinam mundi. quoniam circulare operatio in actu est: & uniuersalia abstracta perponentes ipsa nil in actu neque extra actum operantur. **P**reterea animaduertendum est: quia ultra absolutum modum diffiniendi secundum formam tantum: uel uidimus: alia datur uia diffiniendi: in qua materia siue designatio particularis ingreditur: ut unaqueque res habens per se totam unam naturam: ut deus & mundus: & etiam celum per assignationem materiae absque aliqua repugnantia intellectus: diffiniri potest. nam nulla uidetur repugnancia ueritatis ita dicendo: hoc celum est corpus supremum: ingenerabile & incorruptibile totam machinam mundi sub se continens: & ad hoc quod hec uera diffinitio sit: oportet unum tantum esse celum. quoniam si plures sunt: non potest hec diffinitio pro inferioribus stare: cum unum solum celum omnes alios & alia inferiora continet. quocirca posito plures esse celos. & diffinitio in qua corpus supremum totam machinam mundi circumsidans ingreditur: uni soli celo tantummodo competit: quia de causa a se celi per alias uarias diffinitiones sunt diffiniedi: dato quod plures sunt celi: sed quauis ponatur unum tantum: illud potest diffiniri per formam absolutam: ut dicendo: celum est corpus supremum. **A**ut per assignationem materiae: ueluti ponendo: hoc celum est corpus supremum. **S**ed dicamus de hiis quibus nulla opinio habet: quod plura similia sint: utpote de deo & de mundo: & tamen in modo suo diffiniedi possumus diffinire unumquodque istorum per absolutam & particularem assignationem: sicut ponendo. **D**eus est esse exemptum: aut deus est esse. **E**t sub particulari designatione dicitur. **H**ic deus est esse exemptum: unde per absolutum & designationem eundem deum simpliciter diffinimus: uel consideramus. **E**t si tantum diffinire uellemus: sane dici potest. **M**undus est unio omnium rerum dependentium: tanquam partes integrales simul in uno toto manentes. **E**t similiter recte cum materiali siue particulari designatione mundus diffinitur. **U**t ponendo: hic mundus est unio omnium rerum dependentium: tanquam partes integrales simul in uno toto manentes. **E**t sub hac cogitatione per signum particularitatis diffinire possumus: ut positum est in pluribus diffinitionibus signum pluralitatis: uidelicet: ubicumque plura particularia similia simul diffiniunt. nam dicendo omne animal est substantia animata sensibilis: nullatenus per unum solum animal assumi potest: cum non congruit dicendo: omne hoc animal est substantia. nam omne tanquam nomen collectivum est: ut populus: & quod diffiniendo unum solum non debeat poni hoc signum omne: exemplo patet: cum deum aut mundum diffinire uolumus: quoniam non decet simile signum ponere: ut dicendo: omnis deus est esse exemptus: neque omnis mundus est unio omnium rerum dependentium. sed hic deus aut hic mundus: est dicendum uel in absoluto: deus est esse: & mundus est unio omnium rerum dependentium. **H**omo est animal rationale mortale. **A**ut per designationem particularitatis: omnis homo est animal rationale & mortale: & dicendo homo est animal rationale & mortale diffinitio confusa est. unde ita per unum solum ueluti per plures capi posset: licet quod de ueritate materie potest assumi per omnes homines. quoniam attributue de omnibus. potest uerificari: ueluti dicendo: hic homo est animal rationale: ille animal rationale: & sic omnes homines quocirca ut clare dicamus: ad hoc signum significans per omnes particulares homines deueniendum est. **E**t sic patet: qualiter dum plura simul diffinimus: ueluti dum unum solum. Aliquando si uolumus: merito signum particularitatis siue materialitatis in ipsa diffinitione applicare possumus. **P**reterea sicut de diffinitione per absolutam formam factam per maiorem partem: & etiam simul cum hoc de diffinitione: cum signo materialitatis: ut iam diximus. similiter de diffinitione substantie simpliciter assumere aut simul cum accedente capere possumus. nam dicendo: homo est animal rationale: substantiam tantum diffinimus. **S**ed ponendo homo est sensibilis: aut presertim si diceret: homo est albus: simul cum accedente ipsum diffinimus. **E**t etiam accidentia sine substantia diffiniri possunt: ueluti dicendo: albedo est color inter omnes colores appetus sine clarissimus: & etiam eadem diffinitio de albo concreto assumpto per ipsum dari potest: & pari modo accidentia ab intrinseco per se diffiniedi sunt: sic promodo: accidentia sunt entia a natura repugnancia per se persistere: in quibus diffinitionibus accidentium nullam apponimus substantiam: & sic unaqueque species ac-

QVINTVS

eidentū per se potest diffiniri: licet quod dum coniuncta substantiis sunt: oportet cum substantiis diffiniri.
CEtiam nō eis per terminos significātes negationē diffiniri potest. **C**Veluti dicēdo: chimera est quēdam fictio per imaginationē fabricata a natura: repugnās in re extra terminū esse. **C**Et diffiniēdo nō esse iuxta hoc terminū assumendo: dicemus: nō esse: est terminus significans priuationē siue negationem rei. **C**Diffinitio enim de se secūda intentio est: quonīa semper ad aliud refert: sub qua pprietate tāquā de terminis significātib9 priuationem rei: quam de realib9 rebus dicit: itelligas. qđ ita hoc ueluti & illud diffinire possumus: uerūtāmē cum re reali diffinitio simpliciter conueri potest: cum non ente uero nullū cōuertit: licet quod uerba in diffinitione posita realiter cum ipsis terminis significātib9 negationē rei cōuertit. nam ueluti res cū re extra terminos assumpta cōuertit: ita terminus cum termino. quonīa termini per se assumpti in eo quod uoces uel scripti reales sunt: siue prime intentionis: sed in significatiōe secūde intentionis: quoniam ad alia significātes.

De Eodem

CPreterea ultimatiū distīcte uidendū est: an diffinitiones aliquę per se probent uel p̄supponant semper ad quod sub paucis respōdēdū est: omnes diffinitiones procedere per uiam p̄ponēdi: nō autem secundū probationem: & nō tantū diffinitiones talem habēt pprietatem: sed omnes alię doctrinę: uel resolutionē & compositiua. nā hec duo penes cōsequētias procedūt: ueluti dicēdo: si homo est animal rōnale: & corpus humanū simul sunt. si domus est lapides & ligna & architector sunt: aut fuerūt: architector: lapides: & ligna sunt. igit domus est aut esse potest. operatio sub radone apta fit: ergo aliquis rationalis auctor est: sed in hiis cōsequētis nil probamus: immo semper p̄supponim9 tanquam de re scita: hoc de illo omnino emanare: uidelicet: qđ posito uno istorū aliud sequit: & tamen oportet per primū sensib9 atq; intellectu probare: quod ita se habēt: ut postmodū per cōsequētias assentimus: exempli gratia: uidemus quod unusquisq; nostrū generat de materia insensibili: & postmodum nascit sensibilibis. unde probamus: atal esse: qm̄ uiuit & sentit: & uiuere & sentire duo dicūt: id est: corpus & animam: ut experiētia probat: cū illud qđ erat prius isensibile: ut sperma: postmodū per animam fit sensibile: & cū homo uiuit. & uiuēdo ratiocinat: per eam ratiocinationē probamus ab intrinseco esse rationalem. & quia in postremo moritur: etiam probat mortalem esse: & si inferret: qđ ea que sensib9 patent: probari nequeunt. nos longe aliter sentimus: nam experta per sensus super omnes probationes probata ipsa denominamus. **C**Gratia exempli: uidemus atq; tangimus pānū uel parietem: & disputat de quātitate eius. unde oportet ad sciendam ueritatem: aliquid quam assumere mēsuram: ut cubitalem cū qua mēsurā probemus: determinatam quātitatē in longitudine & latitudine ipsius panni: siue parietis: ubi talis mēsuratio argumētatio circa sensibilia est denomināda: & si aliquis homo dicit: ego curro instar equi: & alius respōdit: quod nō oportet ut probeat quis istorum rationem habet: ad cursum deueniat homo ille cū equo: unde ea experiētia probatio est. **C**Ita qđ dum iam per plures experientias aliquā facultatem seu particulares unius speciei comprobamus: sciētiam congregatam agimus sere in modo abstractiōis: siue cōgregationis fundata: tamē in pbationib9 primis tanquam in experientiis. Veluti ut dictum est: cognoscimus indies aliquas pprietates infallibiles hominū per experiētia: ut animalitatē: rationalitatē: & mortalitatē. sub quo fundamēto postmodū recte dicimus: omnis homo est animal rationale: mortale: sed in hac diffinitione nil probamus: quonīa tantū super experimentis p̄cedentib9 quiescimus. **C**Nequidem per ipsam diffinitionē aliquid aliud probare possumus: nisi tm̄ in modū cōsequētariū: ueluti dicēdo: si homo est: risibilis est: uel disciplinabilis: sed hic idem per idem: aut dato quod nō esset: nil in hiis cōsequētis probatur: sed semper probata sensib9 manemus. **C**Et hic forsītā quidam auctores nō intellexerūt recte quomō assumēdū sit: dum dicis: nulla sciētia pbat subiectū suū: sed p̄supponit ipsum esse. nam in hoc loco sciētia & subiectū idem sunt: aut parum differunt. & quia nullus probat seipsum simpliciter: nisi per aliquod aliud: ut hic homo ille & alius per operationes: satis potest teneri: quod nulla sciētia probat subiectū suū assumēdo subiectū: per ipsam sciētiam: & qđ idē sint facile uideri pōt. nā experiētia siue expimēta q̄ ante diffinitōes eueniūt: nō uocant sciētias: quousq; ad diffinitiones deuenimus. & diffinitio ipsa: tanquā in precognitis fundata: & cōgregatio multorū experimētiorū appellamus ipsam sciētiam: & etiam tanquam subiectū. **C**Nam si peteret: quid est subiectū hominis: sufficēter respōderet dicēdo: anima rationalis & corpus humanum simul operātes est subiectum hominis: & quod ita sit pbat. quonīa dum nos de cognoscēdo: quid homo sit: intēdimus semper in anima rationali: & in corpore humano simul operātib9 fundamur: & in quacūq; facultate id super qđ laboramus: ad cognoscēdū totam facultatē illam est subiectū ipsius. **C**Vnde si quod diffinitōes & subiecta sepe numero coincidunt: cōcesso quod diffinitiones aliquātulū super subiecta extēdant: & ois bona diffinitio ostendit subiecta & passiones diffiniri: licet sub paucis uerbis in modo cōgregato: qm̄ pticulas timper extēsa capitula omnia hec explicant. **C**Sed diffiniēdo hominē totū fundamētū: & passiones ipsius assignamus. nam cum animal p̄nūciamus: animam & corpus simul uiuētia dicimus: sub qua animalitate seu uita plura postmodū enarrare possumus: sub pprio fundamēto. & dicēdo rationale: operatiōes sub ratione actas ibi assignamus uel aptitudinē fundamētale ad operandū ipsas: & mortale fundamētū

passionis moriendi dicit: super qua dispositione plurima de morte uel separatione hominis adducimus: & eadem diffinitio ipsa nil probat: sed immediate atq; succincte fundamēta hominis atq; passionē pprias enarrat: p̄supponēdo iam omnia hec probata esse: & tamē ea per que diffinitio probata est: multo clario ra sunt: quam diffinitio. unde nō est causa qd diffinitioēs uel subiecta nō p̄bent: eo quod alia clario ra in facultate ipsa non dentur. sed quia subiectū est scientia pprie denominata coincidunt: & posito: quod non coinciderēt: nō est de ratione alicuius scientie inquantū scientie: ea que dicit probare: sed tanquam determinare pponere. ¶ Et quod sciētia diffinitio & subiectū: subiectū secūdum nos assumimus idē sint: aut cum pauca differētia: facile in diffinitioē scientiarū cōprobari potest. nam diffiniēdo scientiam sufficienter ponemus. ¶ Scientia est cognitio infallibilis adequata rei: de qua ipsam cognitionē habemus. sed quia hec diffinitio est uniuersalis ad omnes scientias: ut apertius a quocūq; intelligamur: aliqua est ostendēda diffinitio particularis alicuius rei: ueluti de homine. unde diffiniēdo scientiā hominis idē fere cum diffinitione ipsius hominis ponemus. ¶ Ita dicēdo: sciētia hominis est cognitio adequata de illo quod importat sub hiis terminis dicētibz homo est animal rationale & mortale. ¶ Et aduertat: qd hec uerba per que homo diffinitur: per se assumpta absq; alia cōsideratiōe nō sunt sciētie de homine: sed id quod per ista uerba importat est scientia adequata hominis: & tamē semper super diffinitione hac fundari oportet unde animal. rationale & mortale erit subiectū hominis: quoniam super hanc explicationē ad agendum de homine mouemur: & ibi semper fundamur. ¶ Et sic dum dicitur: animā esse subiectum scientie in libro de anima: siue in scientia ipsius: scilicet intelligendū est animam cū pprietatibus suis intrinsecis: tum per se separata: & tum corpori cōiuncta: est subiectū in libro siue in scientia de anima: quoniam de hiis pprietatibz in libro de anima negociamus. unde diffiniendo scientiam ipsius: potest dici: scientia de anima est cognitio infallibilis adequata. que de ipsa anima habetur. ¶ Dum anima uero diffinitur: taliter dicēdum esset: anima intellectiua est forma substantialis: ingenerabilis: & incorruptibilis inter omnes animantes perfecta: dans perfectionem & intelligere corpori: in quo infunditur. ¶ Super qua diffinitio ne siue significatione ipsius tota scientia: quam de anima habemus fundatur.

Cur uidende sint omnes partes principales: de quibus logica constat: priusquam subiectum atq; diffinitionem recte in ipsa assignare possimus: & finaliter quid subiectum: atq; diffinitio in logica ipsa sint. Cap. clxxv.

De subiecto logico alibi aliqua a nobis dicta sunt: sed cū de hoc diuersi diuersa sentiant: rursus aliqua dicemus explicando: quanto melius potuerimus: quid subiectum: & diffinitio in logica sint: licet qd prius quam ad diffinitionem & subiectum deueniamus: multa pertractanda sunt: cum de pprietatibz logice sit uaria tangere: tum de cōcretis negotiis & tum de abstractis: aut de hoc & de illo. nam logica semper in pluribus seruire potest. quoniam quandoq; de secundis intentionibus: & quandoq; de primis agit: ueluti & omnes alie facultates tractare solent circa primas & secundas intentiones intelligas. ¶ Nam semper id quod per prius in mente nostra occurrit: de quo negociare intendimus: prima intentio est. uerba seu scripta que postmodū eueniunt: secunde intentiones sunt. ¶ Gratia exempli: ego considero de mansionē in templo realiter: & postmodū dico: uolo ire ad templum: ut ibi maneam: hec uerba sunt secunde intentionis: & prima cōsideratio de mansionē in templo est intentio prima. ¶ Et quia logica i pcedendo huiusmodi se habet: nullatenus recte potest denominari tota de secundis intentionibus esse: neq; tota de primis nisi de utrisq; simul: licet nōnulli aliter sentiant: asserēdo subiectum i logica tantū de secundis intentionibus constare: & ut hanc opinionē defensare possint: quicūq; inquirunt: logicam nō cōsiderare de ueritate uel de falsitate rerū: nisi de rectitudine uerborū tantū. ¶ Sed qd de ueritate & falsitate rerū realitū siue primarum intentionū etiam dicat probat: per exempla i ipsa logica posita. nam hec ppositiones penes ordinē assumendo recte sunt: uidelicet: omnis homo currit: & nullus homo currit: & tamē secūdum logicos non possunt hec ppositiones esse simul uere: sed bene simul false: & si assumere: circa secundas intentiones tantum ambe fuissent uere. quoniam hec est uera dictio per se assumpta: omnis homo currit: sed quia rēdit ad aliud in re uidelicet ad oēs homines: & quū de facto omnes homines nō currant: habet pro falsa hec propositio apud logicos. omnis homo est albus: & nullus homo est albus: etiam ambe false. ¶ Aliq; homo est albus: & aliquis alterius coloris uere ambe hec ppositiones: eo quod prime intentiones in his assumptis sunt uere: eo quod de facto aliquis homo est albus: & aliquis alterius coloris: & de facto uerum nō est secūda intentio: nisi hic homo albus realiter assumptus: per primā cōsiderationē: & ille homo niger uel rubens: si tu curris tu moueris ppositio logicalis est: & tamē si res currens nō moueret esset falsa hec propositio. ¶ Et si fortassis opponeret: quod hec similia exempla non sunt de essentia logice nisi cōtingenter posita: ut audientes adiscant: & quod logica tantum de secundis intentionibus per ultimas abstractiones intelligatur. uidelicet: per correspondētia unicuiq; ppositioni: ueluti dicendo: iste homo est homo: & ille est homo: alius & alius similiter: ergo. aliqua unio uniuersalis datur correspondens isti illi & alteri: que cōmanitas est de secunda intentione a logicis assumpta. ¶ Sed petimus nunc: si de primo ad ultimum ad has abstractiones aspiciunt: quoniam pacto in logica secunde intentiones uocari possunt. quoniam q̄cquid occurrit,

nobis p̄ prius in mētē per qđ mouemur: illa est prima intētio in facultate illa uniuersalia sūt: tāquā ob-
 lecta per que logici in primis mouentur: ergo uniuersalia sunt eis prime intentiones: & sic male positum
 est inferendo: quod logica consistet de secundis intentionibus. ¶ Et si poneretur: quod secunde inten-
 tiones uocantur sub hac imaginatione: quia denominantur secunde substantie: sed nec hoc ualet: cum
 logica de pluribus abstractis agat que non sunt neq; substantie prime neq; secunde: nam ueluti album
 non dicit substantiam: nequidem albedo neq; albedineiras substantiam dicunt: & tamen logica de simili-
 bus abstractis tanquam ultimis sepe negociat: que accidentia sūt. ¶ Sed deueniamus ad uera essen-
 tialia. ut ostendantur ultima a logicis abstracta: & accipiemus aliquam definitionem: eo quod diffinitio-
 nes quo ad uires nostras p̄ essentialia dātur. unde merito in hoc loco assumenda est aliqua diffinitio. Ve-
 luti dicēdo: homo est animal rōnale mortale: & in primis de apprehensione. iuxta resonantia p̄posuionis
 intelligamus: eo quod secundum plures logicos: qui uniuersaliter sūt: omnis propositio extra ipsa uer-
 ba: & intentionem nostram habet aliquam naturam correspondentem in re. ¶ Hoc posito: reuertar
 ad diffinitionem hominis: iuxta apprehensionem assumptam in hac propositione: dum hominē dif-
 finimus. unde palam inueniemus: apprehensionem nostram de pluribus rebus a natura constare: non au-
 tem de uno simplici abstracto. ¶ Et quod ita sit probatur: nam cum animal pronanciamus quandam
 apprehensionem compositam concipimus: uidelicet: de quadam re animante: & de altera recipiente
 animationem. ¶ Et ulterius: cum rationale ponimus: aliam apprehensionem capimus distinctam ab
 ipso animali: & cum mortale adimus: etiam ibi aliam concipimus apprehensionem: neq; est inferendum:
 quod hec tanquam plures potentie in uno solo subiecto differant: imo ueluti uarie species differūt. nam
 res animans: & res accipiens animalitatem nullatenus eiusdem speciei esse possunt. unde deueniendum
 est ad ultimum in hac diffinitione hominis: & ibi de necessitate per rem dantem animalitatem intellige-
 mus animantē: & per assumptam ipsam animalitatem corpus: & per rationale proprietatem intrinsecam
 anime: & per mortale proprietatem essentialē: per quam anima & corpus separantur: eo quod uarie na-
 ture sūt: nā si de una sola nunquam homo moriretur: eo quod simplex natura separari nequit: unde his
 uisus proculdubio cōstat: qualiter logicus ueluti & alii hoies faciūt de hoc animali de illo & alio cōpositis
 de animabus & corporibus negociat: reā iter extra terminum p̄ formā pdicandi capiēdo. Et opponen-
 do non intelligimus animal rationale mortale tanquā concretum nisi animalitatem: rationalitatem: & mor-
 talitatem. ¶ Respondendum est quod homo non est animalitas: nisi animal: nō rationalitas: sed ratio-
 nalis: non mortalitas nisi mortalis: conceditur: quod aliquā habeamus animalitatem tāquā proprietatem: eo
 quod animari sumus: que proprietates nō est de anima sola: nō de corpore solo: sed de utroq; simul. ¶ Hu-
 manitatem etiā habemus tanquam proprietatem intrinsecam. qm̄ humani sumus: sed nullus nostrū est hu-
 manitas: sed habēs humanitatem: licet quod humanitates quas habemus distincte sūt. quoniam humani-
 tas mea est alia ab humanitate tua. ¶ Licet qđ ut superius uisum ē si finis logicorū est de his abstractis
 omnino in logica tractare: ea uniuersalia se habebūt: tāquā prime intentiones: concessio: quod ipse sint
 que prius moueant intellectum nostrum: dum de logica acturi sumus. ¶ Sed hic uarii uaria de subiecto
 logice sentiunt: quidam inquit de secundis intentionibus adiunctis primis constare: alii de secundis in-
 tentionibus tantum: alii uero de syllogismo uel de argumentatione: & sic in modis uariis. ¶ Sed cū hec
 difficultas inter plures dignos auctores inuicem dissentientes uersetur: patet non esse facilis declaratiōis.
 ¶ Verumtamen concessio difficultatem esse ad conueniendum omnes simul: ut minus differamus: in pri-
 mis uidēdum est quid logica in seipsa sit: aut sub quo fine ordinata: & cum unamquāq; partem sigillatim
 uidēbimus: deinceps omnes simul congregatas: de diffinitione ipsarum simul assumptarum facilius quam
 aliusmodi uidere possumus. & cum diffinitionem alicuius rei habemus: facillime de subiecto proprio ipsi
 us intelligere possumus. nam prius quam hominem diffiniamus necesse est experiētia cognoscere de ani-
 ma & corpore constare: & quod est aptus ad ratiocinādū p̄ opera ab ipso emanata: & quod finaliter mo-
 ritur. & cū oēs hec partes in oībus hominibus infallibiles cōprobenē: quādā diffinitionē sub resolutis uer-
 bis atq; immediatis edificamus: ita dicendo: omnis homo est animal rationale mortale: & similiter de una
 quaq; alia re discernendū est priusquam ad diffinitionem ipsius deueniamus. ¶ Sub quo ordine de om-
 nibus partibus tanquam essentialibus principalibus in logica positis cognoscendum est. Et postmodum
 ad diffinitionem & subiectum accedere. ¶ Logica siquidem non est tanquam una sola simplex res imo
 aggregatio multarum scientiarum seu considerationum: sub qua diuersitate aggregationis nonnulli in-
 querendo subiectū ipsius cōturbati sūt. quoniam tum de abstractis & oīno uniuersalibus: tum de particu-
 laribus cōcretis secundum terminos dicentes ad reales res: & tamen de terminis per primas & secundas in-
 tentiones agit: & omnia hec uaria eueniunt: eo quod logica ad alias scientias respectu nouiter reperta
 est: aut saltem post omnes alias: sub intentione: quod per olam logicam de omnibus terminis scientia-
 rum in modo explicato: tum de superiori ad inferius: tum de inferiori ad superius: iam secundum equali-
 tatem: & iam secundum disparitatem: loqui possumus. ¶ Et ut hoc fieri posset: necesse erat: aliquod
 principale de quacūq; scientia in ea aggregatione ponere ordinatim: eo quod confusiones fugiamus
 dum ad ipsas facultates accedimus. ¶ Et quod de omnibus scientiis logica coadunata sit: experientia
 patet. Nam in primis de attinentibus grammaticę agit: ut scilicet: de littera: syllaba: dictione: &

oratione: de suppositionibus seu significationibus distinctis seu confusis: singularibus & particularibus sed per aliquos alios terminos: & explicatius circa ueritatem & falsitatem terminorum: quā grāmatica ipsa. sed in materia istorum terminorum: ut dictiones & orationes: circa idem grāmatici & logici laborāt.

¶ Et cum postmodum ad predicamenta deuenimus: palam ibi omnes scientias tāquam de superiori ad inferius coordinatas inuenimus.

¶ In primis siquidem siue in superiori parte methaphisicam meram reperimus: ut quinq; absoluta predicabilia: & hoc in quocūq; predicamento inuenitur: ut decurrendo per decem predicamenta uideri potest.

¶ Gratia exempli: dum de predicamento substantie agimus: in primis substantiam tanquam genus uniuersalissimum ponemus: & sub ipsa corpus: qui duo termini methaphisicaliter capiuntur.

¶ Sed in tertio signo uidelicet cū dicit corpus animatum apprehensio physica lis est: ¶ Et in signo quarto cum animal: dicit etiam de ratione physicali intelligitur. quoniam unaqueq; res de anima & corpore constans secundum rationem physice est iudicanda.

¶ In quinto signo species specialissima ut homo uel equus.

¶ In sexto signo uero Ioannes Martinus.

¶ In qua ordinatione omnia que de substantia in omnibus facultatibus reperiuntur hic succinte posita sunt: & tamen in hac ordinatione logicalia denominantur. sed quo ad ueritatem dicendo: genus aut species absolute ad methaphisicam attinet.

¶ Sed ponendo corpus animatum: uel animal: de ratione physici est: & etiam iste homo: ille equus & similia. nam unūquodq; corpus animatum de ratione sua mobile dicit quod secundum quosdam est subiectum. in naturali philosophia: est corpus mobile aut saltem materia & forma simul operantes: & ubiq; corpus animatum: ibi corpus mobile siue forma & materia simul cooperantes.

¶ In secundo predicamento attinentia mathematice posita sunt: ut quantitas: licet quod i primo signo absolute methaphisice: sed in secundo signo: dum dicitur quantitas alia continua alia discreta: linea superficies: punctus: corpus & similia: de consideratione mathematicorum sunt. Et postmodum dum dicitur: hec linea hic punctus: hec superficies: hoc corpus de quocūq; manuali artifice.

¶ Tertium predicamentū: uidelicet qualitatis: i prima assumptione qualitas absoluta methaphisicalis ē: sed i secundo signo cū ad exemplandum descendit: physicalis consideratio ut exemplando: per primam speciem siue genus subalternum habitus uel dispositio: & per secundum genus uel species naturalis potentia uel impotentia que propriates physice sunt.

¶ Et cum durū: molle: dulcedinē amaritudinē: calidum: frigidum: humidum: sic cum dicit de considerationibus medicine attinentibus agit.

¶ Quartum predicamentum de relationibus agit. sed prima assumptio: id est absoluta relatio ad methaphisicam attinet: sed descendendo per genera subalterna seu species in physicalibus exemplat: ut in uicinis equalibus: patribus: filiis: dominis: seruis & similibus.

¶ Quintum predicamentum atq; sextum uero post primum signum absolutum: quod methaphisicale est ad narrandum de operationibus predicamenti substantie attendunt: uidelicet: generare corrumpere: secundum locum mouere: & similia: & in patiēdo generari: corrumpi: & sic procedendo: & ueluti in his predicamentis exemplauimus: de reliquis aliis capiendum est.

¶ Nunc uero ostensis his que in logica tanquam partes integrales congregatae sunt: facile de diffinitione atq; subiecto ipsius logice cognoscere possumus. nam si omnia hec tāquam unum totum ad unum solum finem tendentia diffinire uolumus: unum solum subiectum est ponendum: si unaqueq; pars per se est diffinienda ad similitudinem de illa facultate de qua per primum dependet. Plures diffinitiones: plura subiecta: in logica erunt.

¶ Exempli gratia dicendo: subiectum logicum constat de terminis constitutiuis: dictionibus: propositionibus: orationibus: & suppositionibus & similibus. tale subiectum grāmaticum erit.

¶ Et dum dicitur: subiectum i logica constat de secundis iterationibus: uidelicet: de ultimatis abstractis: hoc subiectū methaphisice attinet.

¶ Et dicēdo subiectū i logica ē de secundis iterationibus adiunctis primis: tale subiectū erit physicū: ut dicēdo ois homo est animal aut omne currens mouetur. & quia omnis homo de anima & corpore constat: eo quod animal mobile est. unde de consideratione physici.

¶ Et dicēdo quod subiectum logicum sit quantitas continua uel discreta: aut utrūq;: hoc subiectum attinēs mathematicis erit.

¶ Et ponendo subiectum logicum in qualitatibus fundari: tale etiam erit physicum: tamen attinēs medicis potius quam aliis artibus.

¶ Ut de his exemplauimus de aliis intelligendum est. unde oportet ad unum solum subiectum deuenire: quod totam comprehendat logicam: & ei soli tantummodo attineat.

¶ Unde diffiniendo logicam merito dicere possumus.

¶ Logica est coadunatio tanquam de superiori ad inferius ab omnibus scientiis assumpta inuenta ad arguendum in omnibus facultatibus: sub distincto atq; recollecto ordine assignando quoddam inferius & quoddam superius.

¶ Hec longa diffinitio est: eo quod in ipsa duo designamus: primo materialia in ipsa logica coadunata: & deinceps finem: ad quem logica inuenta est: & in operationibus suis tendit.

¶ Sed de ratione una istarum partium est assignanda pro subiecto totius logice: non autem ambe: uidelicet: coadunatio assumpta a pluribus scientiis: & secundum superius & inferius coordinata: aut uero finis super quo ipsa logica inuenta est.

¶ Quoniam si hominem diffinire uolumus non decet ponere: homo est quoddam cōgregatum de anima rationali & corpore humano. animal rationale mortale: sed unum tantum ponemus: uidelicet illud quod magis ad uniuersale tendit: eo quod ibi succincte plura comprehendit: & sic dicimus: homo est animal rationale mortale.

¶ Verum tamen in hoc loco animal tanquam subiectum rationalitatis mortalitatis se habet.

¶ Et sic dum logicam diffinimus aliquid tanquam subiectum in eadem diffinitione & aliquid ueluti subiectarū

ponendum est. ¶ Vnde dicere possumus: logica est coordinatio rerum apta ad tractandum in modo argumentatiuo de omnibus facultatibus. ¶ Et quod ita sit patet. nam non solum logica. circa argumenta uersatur: sed potissime in gradatione rerum secundum superius & inferius: equales & inequales attendit: ut argumenta ualida fiant. nam arguere tantum omnibus hominibus doctis & indoctis in quacumque lingua concessum est: sed obseruare proprios modos arguendi: his tantum modo qui artem logicalem habent datur. & sic uideri potest: qualiter sola argumentatio seu syllogismus non potest esse subiectum in logica cum ipsa adequatum: cum i primis ibi petatur coordinatio rerum tanquam primum fundamentum ad obseruandum ueros modos arguendi. ¶ Nam arguere sic uel sic: in rebus quibus conuersatur facile est: ut in omnibus sapientibus & insipientibus hominibus probatur. nam in quocumque idiomate conceditur ista per paruulos & magnos dicendo: si omnis homo currit: & tu es homo: sequitur etiam quod tu curris: omnis res que currit mouetur: & aliis multis similibus logicalibus in omnibus idiomatibus utuntur atque intelliguntur. unde modus arguendi in logica positus non est nouiter inuentus: in modo a principio mundi simul cum locutionibus hominum. Nam i eo modo quod grammatica iuxta uere loquendo: & assignando singularitatem: pluralitatem: tempus presens: preteritum: & futurum locutiones distinctas: & confusas in quacumque lingua datur: super qua postmodum alia potius ordinata locutio fit: ut greca & latina. ¶ Si militer argumentationes in logica posite a communibus locutionibus assumpte sunt. sed in logica rectius ordinatae: ordinatio predicamentorum autem in logica positorum uere difficilis. ¶ Subiectum uero i quacumque facultate cum ipsa diffinitione coincidit: aut parum differunt. ¶ Et sic dicemus: subiectum in logica est regulatio rerum ad tractandum in omnibus facultatibus ordinatum sub modo argumentatiuo. ¶ Aut uero subiectum logicum: est doctrina procedendi argumentatiue secundum superius & inferius: in quacumque facultate: & hoc subiectum nulli alii facultati coadunare de pluribus aut simplici attinet: nisi logice tantum. Quobrem sufficienter uidetur posse in hoc modo assignare subiectum atque diffinitionem logice: ut positum est. quoniam logica de principio ad finem tendit ad ordinandum omnes facultates sub succincto distincto & arguendi modo. unde satis patet qualiter primus auctor ipsius logice saltem predicamentorum incepit sub fine: ut ordinate arguere posset: in quacumque facultate. Et sic posito quod postmodum aliquis sub meliori forma modos syllogizandi ordinaret: non propter hoc qui ultimae ordinauerunt sunt denominandi primi auctores in doctrina arguendi: si forsitan non dicerentur primi eo quod distinctiorem formam adduxerunt. ¶ Denique dicendum est: logicam se habere ad ordinandum omnes scientias: in modo succincto: distincto: & argumentatiuo: ueluti grammatica in ordinandis rebus locutionibus in quacumque lingua. nam dato quod in omnibus uocabula per quacumque rem: atque operationem non habeamus: in uno quoque idiomate aliquis obseruatur ordo per quem recte alter alterum intelligitur: & sic in quacumque facultate logica utuntur. sed in aliquibus multo melius & in aliis deterius ueluti locutionibus grammaticalibus facimus. nam in greca lingua & latina rectius est posita grammatica quam in pluribus idiomatibus:

¶ Qualiter de aliquibus que eterna non sunt scientiam haberi dicamus:

Cap. clxxvi.

¶ In aliis capitulis explicatum est: quod de particularibus & non uniuersalibus scientiam adipiscimur. hic uero nonnulla ponenda sunt: ut uideatur quomodo dicamus scire tanquam per ueram scientiam aliqua que eterna non sunt: & tamen quia semper quod sunt una & eadem ratione resultant: asserimus de illis haberi scientiam. Exempli gratia: credimus de eclipsatione lune scientiam haberi: & luna non semper eclipsatur. sed dicimus quod quotiescumque eclipsatur: per oppositionem terre inter solem & lunam causari. ¶ Et si luna aut terra corrumpere: non esset amplius ista causa eclipsandi: quamuis diceremus: quod stante terra inter solem & lunam erit lune eclipsis. Hic autem presupponendum est: esse solem lunam & terram: quia aliter non ostenderemus eclipsationem per ueras causas nisi tantum per uerba. & in hoc palam comprobatur: nos posse de rebus dependentibus scientiam habere: licet eterne non sint. si enim lune eclipsatio esset eterna: continuo eclipsaret. Vnde manifeste patet: nos de rebus non eternis scientiam habere. nam lune eclipsatio. interdum accidit & non semper: & tandem de eclipsatione scimus: Nihilominus hoc ab experientia seu propter quia ortum habet: eo quod lunam uidemus turbidam absque radiorum emissionem: & deinde causas inquirendo etiam sensibili experientia inueniemus. Sol enim est super uno angulo terre: & luna super alio per eandem directam lineam in modo quo terra est inter lunam & solem: & denuo aliud consilium agimus: quod luna a sole lumen accipit: quia dum ipse sol non potest lunam illuminare: ipsa per aliquod interuallum non emittit radios: & secundum hoc quotiescumque terra inter solem & lunam opponeretur erit eclipsis lune. tamen non est semper eclipsis eternus incessanter: nisi iam eclipsis: & iam non eclipsis. Nihilominus scientia de eclipsi ipso: quando est habetur: & pari modo asserimus: scientiam de hominibus habere: quamuis semper non essent: ita proponendo quotiescumque quod anima rationalis & corpus humanum alter tanquam subiectum: & alter ueluti forma simul uniunt: est animal rationale & mortale: posito quod assidue anima rationalis mortale non esset: ut iuxta exemplum de luna positum ita se habere probatur: &

LIBER

ueluti sol & luna sunt hii particulares: ita homo de anima rationali & corpore humano constans: est particularis: ita q̄ de particularibus scientiam habemus. ¶ Nam bene ualet inferre tāquam uerum semp̄: quod terra inter duo corpora similia ut sol & luna opponeretur eccl̄y: sim fieri: tamen non est aliquis eccl̄psis uniuersalis abstractus tanquam eccl̄psium forma: i qua diffinitio eccl̄psis uerificetur & cōseruat. In quo loco distinge de diffinitionibus absq̄ subiectis palā uidere possumus: quales sint: & ut facilius ea que dicimus intelligantur eccl̄psis solis & lune diffinienti sunt. Vnde dicemus: eccl̄psis solis est impeditio radiorum solarium: ut ad nos non ueniant per oppositionē lune inter corpus solare & terram. ¶ Eccl̄psis lune est obscuratio seu carentia claritatis in ipsa luna causata: per interpositionem terre inter solem & lunam. ¶ Modo sequitur questio: ut dicendo pro hoc nunc non eccl̄psatur sol non luna: utrū debeat dici: eccl̄psis solis est impeditio radiorum solarium ut ad nos non ueniant per oppositionē lune inter corpus solare & terram: an dicendum sit eccl̄psis solis semper quod fit est: quia luna interponitur iter corpus solare & terram: aut quotiescūq̄ quod eccl̄psis solis erit talem habebit causam. sed quia pro nunc nullibi est: nullatenus tanquam de presenti diffiniendus nisi Imaginarie tantum considerando de illo: quod in futurum erit: & in preterito alias stetit: que imaginatio in esse potēiali solis lune & terre manere solet dici: tamen ex parte eccl̄psis proprie nunc nil est: intelligas quando sol aut luna in actu non eccl̄psatur. Etiam secūdam religioſos & naturalem ueritatem: q̄ non sit diffiniendus tanquam de presenti eccl̄psis: quando in actu non eccl̄psatur facile probari potest. quoniam deus omnipotens aliquo meliori occurrenti potest annihilare solem & lunā aut sub alias proprietates trāsmutare: & tunc nullus erit eccl̄psis de futuro. Vnde pater: qualiter in nullo esse existente: in nullo potēiali: eccl̄psis est ex parte sua: quando in actu non eccl̄psatur. Et non esse non potest diffiniri sub significatione: quod fit. & ita probat qualiter nullo homine existente est falsum dicere: homo est animal ratioale nisi semper: quod fuit: est: aut erit oportet talem esse.

¶ Qualiter ad potestatem: uoluntatem: & bonitatem dei: post plures discursus: ut proprietates rerum ubi emanationem adducant cognoscamus: & ipsas probare ualeamus: deueniendum est.

Cap. clxxvii.

¶ Aliud extat exemplum: nos ensē uidemus: & deinde suas qualitates experimur: atq̄ iisdem effectibus inuenimus: ipsum esse durum: & unde sit speculando adiscimus: ex calibe & ferro que sunt dura metalla. Deinceps hac manerie consilium agimus: ensis est ad abscindendū & secandum durū: & circa istud: oportet quod durioris materie sit quā illa quam est abscisurus. ex quo penes experientiā reperimus: calibem & ferrum omnino dura metalla esse. uerum de pluribus experientiis unū conceptū agimus: pponēdo ista metalla de natura sua sunt dura: & postremo talem experientiā pro infallibili regula capimus: & sic dicendo ensis est durus: respondemus quod est uerum: quando a duris metallis suum esse assumit. Sed ad metallorum principia deueniēdo: aut unde talia originē nobis utiq̄ obscurum erit: nisi in quantum dicimus potissimū esse causam inclusum uaporem: aerem: & stellarum influentias: & taliter per diuersas opiniones discurrendo. Sed unde stelle: aer: & uapor: istam conditionem habeant: aut quomodo nescimus talia per causas cognoscere: nisi quod dicimus aer est frigidus: ergo restringit. Peto causam de frigiditatis principio: Vnde probat: quod non omnia per alias primas causas cognoscimus: nec quid in ultimo erit percipimus. Euis enim quādoq̄ dissoluit: & nō redigitur in ferrum: nequidem precise scimus in quid reddatur nec qualis species resultet ab illa materia que prius erat in ense: q̄ forsan exibat aliqua herba uel uermis. ¶ Et quum ad similes gradus attingimus citra quos scientia nostra circa naturales cursus transire non potest: decet quod ad deum diuertamus: in quo prorsus reperiemus quatenus ipse ultro soli & lune dedit claritatem atq̄ illuminādi proprietatem: ferro duriciem: terre ariditatem: aque humiditatem: aeri frigiditatem: & igni calorem. Dum uero cognoscere uolumus: qualiter ignis sit calidus: aer frigidus: aqua humida: & terra sicca: initium capimus: quod deus & natura nil frustra agunt: & quod semper id quod melius est operantur: & quia ad bene esse inter creaturas generabiles & corruptibiles oportebat calidū: frigidum: humidum: & siccum occurrere inferimus necessaria fuisse ista quatuor elementa: cum uariis qualitatibus: eo quod generabilia & corruptibilia: uaria petimus: quia diuersi inter nos sumus: & etiā quisq̄ nostrum est de diuersis congregatus: & quo ad uaria membra uaria quoq̄ exposcimus: nec una species omnino sicut alia gubernatur: multe q̄ minus dum ad uaria genera deuenimus: Alimentum enim ab homine per os assumitur: quod est in superiori parte nostra situatum: & arbor per radices cibatur in suis inferioribus partibus existentes. sed ultimatim deueniendum est ad cognoscendum: quis hoc ipsum ordinauerit: quum optime factum sit. ¶ Et quia homo non potest per se nisi aliunde esse quemadmodum frequenter apparet: querimus unde suum esse habeat: & nequaquam inferendum est: si semen hominis potestatem habere ad alium hominem generandum: si enim ita esset ubicūq̄ semen poneretur hominem generaret: qd longe aliter perspicimus: quū semp̄ indigeat muliebri matrice & iuuamine: atq̄ cōtinua elemētōrū & planetarū uegetatiōe: simul cū diuina prouidentia: & ponimus diuinā prouidentiam: postquā

cognoscimus omnia alia esse dependentia: & id quod dependet non potest per semetipsum esse: nequidē ad se primas regulas assumere. Quamobrem necessario deueniendum est ad id quo ulterius transire non possumus: hoc est ad primum eius a quo cuncta dependent: quāquam hic disputatio uerset inter religio-
 sos & irreligiosos. Vtrum prima causa necessario an uoluntario operetur: & de hoc iam alibi satis expli-
 catum fuit. Et sic uero tantum dicimus: quod quotiescūq; necessario aliquid acturi sumus: opus est nos ab
 alio cogi. Dum enim in manu nostra est: semper ultro & non inuito laboramus: & quia nihil est quod de
 um coercere queat: euidenter sequitur: quod libere & non coacte agit. Attamen nequaquam dicendum
 est: quod sine ratione operetur. Nam semper quicquid melius est peragit: quum de ratione boni sit agere
 bonum: & sic deus ex eo quod omnia uidet: et perfecte cognoscit: semper id quod conducibilius est sta-
 tuit. Quocirca in mundi creatione cuilibet creature proprietates dedit: quibus se gubernare deberent:
 quāuis idem semper sub diuina potestate ac uoluntate. Et licet de intrinseca ratione dei sit ordinare bo-
 na atq; uaria: continuo agit: quia uult: quum liber sit. & ad hoc punctum per superiorem partem deue-
 nimus: dum magis ascendere possumus si p uera & superiora principia creaturas cognoscere uolumus: &
 quum dicimus quod duricies metallorum: & similia non sunt eterna: patet: quod possumus duricies tolli-
 ficare: & frigiditates calefacere: ergo non sunt ab eterno tales: nequidem a semetipsis. Nam si a se nemo
 quidem potest suas proprietates excerpere uel dirimere: in quo cognoscimus: q omnia dependentia ab
 una prima immutabili causa ordinantur. ¶ Quicqd enim immediate ab uno solo magistro fit: & a nullo
 alio fieri potest: ab illo tantū intelligi potest. Mobilitas in celo: calor in igne frigiditas in aere: rationali-
 tas in homine: attrahibilitas i magnetē: & his similia a solo deo in primo signo essendi sūt. Igit a solo deo
 talia intelligi possunt: quonā modo hoc? quia deus summe bonus est: & summū bonū bona agit. Cur deus
 summe bonus: quia actus purus: quia de re actus purus: quia eternus: quare eternus: quia a se: cur a se? quia
 illud quod a se semper est: & extra semper transire non possumus: nam prius est esse: q non esse. ¶ Sup
 hac materia plures inuenimus opiniones. Religiosi inquit deueniendū esse ad prima principia rerū:
 ubi necessitati sumus ad dicendū: hoc est: quoniam deus uult: eo q bonus. ¶ Ex Galieni opinione uide-
 tur hoc esse reprehendēdū asserēdo. quod de omnibus rebus discretā rōnē reddere debemus: quatenus na-
 tura fiant. ¶ Inter humanistas aut hystoriographos Valerius maximus uaria prodigia narrando asse-
 rit: quod similia non tantū hominibus abscondita sunt: imo etiam natura minime rationē reddere sciet:
 qua de re hec fiant. ¶ Aristoteles licet obscure tamē optime. Vnde agēdo de methaphisica inquit: ea
 que sunt nobis remota: sunt manifestissima nature: & hoc de rerū principiis loquebatur. Nam si nos alie-
 na quandoq; intelligere possumus: facilius quidem intelliget qui ipsa fecit.

¶ De opinioe heraclyti: Aristotelis: & Platonis: uidelicet utrū aliqd scire cōtingat. Cap. clxxviii.

¶ Viso aliquo quatenus scire nostrum originetur: Deinceps dicemus de opinione heraclyti: platonis: &
 Aristotelis disputantiū: utrū nobis aliquid sciri contingat: & utrū sit p reminiscētiā an penitus per nouā
 acquisitionem? ¶ Aggrediēdo primum ad opinionem heraclyti: qui tenere uidetur: quod non contin-
 gere aliquid sciri: de rerum siquidem uarietate rationes adduxit: ueluti: quod iam uidemus hominem ses-
 dere: iam ambulare: iam nasci iā uiuere: iam mori: & nunc hyemem deinde estatem: tum frigidum: tum ca-
 lidum: aliquando bonum: & aliquando malum: uarias quoq; opiniones de mūdi principio: de fine: de de-
 pendentia: de creatione de eternitate: de nouitate mundi: & uita absq; fine nostrarum animarum: ac de
 morte simul cum corporibus. Quapropter heraclyti opinio non solum tenenda est: uerum etiam laudan-
 da: quum enim tanquam eruditus tantam uarietatem cognosceret: dicere solitus est: nos nihil scire: hoc
 est respectiue ad plura que ignoramus: & fortasse intentus eius fuerat: quod bonum faciamus: quia scire
 nostrum est tanquam nihil: & apparet satis manifeste eandem opinionem habuisse: quod non negabat:
 hominem: tū sedere: tū moueri tū uiuere & tū mori. neq; dicebat hominem nō esse aīa rōnale: donec uita dege-
 ret: sed sibi nihil stabile sciri posse uidebatur: ob maximam mundi uarietatem: & istud nihil scire non uā-
 tantum opinio fuit: sed etiam multorum aliorum. quippe quod et pleriq; alii idem retulerunt. ¶ Ari-
 stoteles ait: illud quod scimus est minima pars illius quod ignoramus. ¶ Socrates & alii plures philoso-
 phi: huius mundi scientiam tanquam caliginem respectiue ad aliam beatam uitam censuerunt: que quis-
 dem nō sine portissima figura & respectu preposita: & hoc fertur socratem dixisse. Vnum scio: quod nihil
 scio. ¶ Plato tenere uidetur nos nihil de nouo adiscere: nisi quod solum reminiscimur illius quod pri-
 mitus anima nostra sciuerat: aut in se per creationem uel dispositionem intrinsece cognoscebat: que ue-
 ro opinio facilis est intellectu. ¶ Et plato semper sub aliquibus figuris ad instruendos discipulos loque-
 batur: quocirca fas erat: ut diceret: scitote que ego scio uos minime latere: recordemini: inuestigate: & p
 uosiplos qrite: & id qd ego scio: & forte maius inuenietis. nāq; oēs scie i aīa nra sunt: & qd ea sine accura-
 tissima reminiscētia obliuioni tradunt: & qd uerū sit inq: respicite qd dū uobis aliqd dico: idē uerū ē uel
 falsum extēplo cognoscitis: ac si id ipsum pluries audiissetis. & qd tā celeriter cognoscitis: patet i uobis cē
 sciētiā: attamē eas q̄rere & inuestigare nescitis: & hec siquidē optima ac pēlara figura erat. ¶ Aristoteles

postquam istas opiniones reprehendit: suam subdit quodammodo determinatam: licet sub figura: & est illam et que a platone serebatur: tamen sub aliis uerbis: & dicit nobis contingit scire illa que ignoramus: uerū non totaliter: quocūq; enim post in actu cognoscimus: ipsa quidem prius in potētia scimus. que tñ ī perfecte. quādo autē ipsa ad actum deducimus: perfecte id quod prius imperfectum erat cognoscimus: sed istud perfectum & imperfectum: quidnam aliud est q̄ illud quod plato dicebat: quāuis unus quod per reminiscētiā: & alter quod per actus: utrunq; uero in illo quod nobis intrinsecum est uersabantur. ¶ Nunc uero uidebimus: quo pacto Aristotelis dispositio etiam sub figura erat: quemadmodum & alie. Dum enim dicit: scimus in potentia imperfecto modo illa: que postea perfecte scimus in actu: non est intelligendum q̄ ea distīcte sciamus: quum & ipse Aristoteles dicat: In principio anima nostra seu intellectus est tanquam tabula rasa: in qua nihil est depictum: tamen possibile est in ea scribi uel depingi. itaq; anima in principio nullam habet scientiam: nec in potentia nec in actu: sed intelligendum est nos naturalem dispositionem habere ad consequendas scientias: & talem dispositionem non nouiter exequi debemus: nisi eam tantummodo exercere. & sic intelligitur possibile est scribi: aut quod in potentia scientiam habemus. Natura enim nos adiscibiles fecit: & serue in uia positos: oportet autem quod summam diligentiam adhibeamus: & sic in actu scimus illud: de quo prius dispositionem nanciscebamur.

¶ Reiteratio superiorum opinionum.

¶ Aliqua uero de illis que iam dicta sunt recolligendo: intelligere oportet: quod si heraclytus tenebatur quod nihil quomodolibet sciremus: haud aliter reputāus est q̄ experts: & illarum rerum que loquebatur ignarus. Sed si iserebat quod parum scire possumus: aut consule: in eo quod uera principia & fines ignoramus: sua opinio recte manere potest. ¶ De platone dicimus: quod si credebatur animam nostram scire eo instanti: quo in corpus infunditur: quocūq; postea scit incongrue accipiebatur: & si figuratiue loquebatur admititur. ¶ At uero difficile uidetur platonem excusatum iri: aut suos saltem sequaces & expositores: quum de facto uel sine figura alserant: animam de rebus iam pridem scitis reminisci: nec quod eas nouiter sciat: hanc figuram siue exemplum adducendo: quod interdum in luto ponitur aureus anulus: ubi nihil uideri potest: donec per tempus paulatim apparere incipiat: id quod in principio suo erat: & qd̄ eidem anima in corpus emersa non potest ut prius sua scientia poriri. In oppositum uero plures sunt experientie: non enim res tanquam in nobis ipsis repertas intelligimus: saltem in principio: nisi quod extrinsecus adueniūt: ut patet. qm̄ si q̄cūq; de deo aut creaturis iudicaturi sumus: semper initū assumimus a scripturis uel uerbis: siue ex auditu & uisu: aut alio sensu: q̄ uero oīa extrinsecus adueniūt. ī q̄b9 intellect9 suā itelligētiā & discursus faciūt. q̄propter manifeste cōprobaſ: q̄tenus scia aīe nō sit indicario p̄ reminiscētiā ex illo: qd̄ iā in his erat: nisi acquisitio de nouo per uiam sensuum & experimentorum: quāquā in principio anima apra nata sit ad plura sciendū: & quod anime non sint eterne nec omnes a principio mundi creatę iam alibi plene explicatur. Iccirco exemplum de anulo minime est ad propositum. ¶ Aristoteles ait: quod prius scimus in potentia quocūq; postmodum ad actum deducimus: quod si non figuratiue incongrue quidem sentiebat: sed tenendum est eum dixisse sciri in potentia in quantum: quod apti nati sumus ad sciendum. Verumtamen in hoc loco Aristoteles aut Auerrois minus q̄ alibi suam opinionem de unitate intellectus turari potest: nam si unicus intellectus & eternus est in omnibus hominibus: is semper in actu intelligit: & dū in nobis intelligere prebet ī actu p̄bet. quapropter nunq̄ scire nostrū erit in potētia: nisi in actu: tum in intellectu uniuersali: tum uero in nobis ipsis: que quidem opinio de unitate intellectus in locis suis aperte reprobatur. ¶ Et quo ad ueritatem: dum dicimus: reminiscimur aut scimus in actu illud quod antea sciueramus in potentia: intelligendum est: quod sumus apti nati ad plura capeſſenda: tum per magistros: tum uero per nosmetipsos sumus apti ad sciendum omnia: que scimus priusquā sciamus: si enim aptitudine careremus: minime sciremus. Tamen in principio natiuitatis nostre non scimus in actu nec in potentia: nisi quod potentes uel apti ad sciendum sumus. ¶ Aristoteles quamplures opiniones reprehendit: que: ut reor: haud parum essent inter hoīes remote: aut a cōmuni fantasia aliene quoniam dicēdo: nihil est: nisi qd̄ nobis sic uidet̄ esse: opinio p̄culdubio nefaria est apud oēs homines doctos & indoctos: non tantū post tēpus Aristotelis: imo & priusq̄ ipse natus fuisset: cuiq; notū erat esse aliquid. ¶ Et in hoc loco animaduertendum est: quia dum ab antiquis disputatur: an scire contingat de quocūq; scire perfecto uel imperfecto intelligitur: non autem solum de doctrina aut disciplina de arte uel de scientia. nam quocūq; doctrina siue disciplina tanquam congregatio super plura preexistētia se habet: uelut de arte & de scientia hētur. sed dum disputatur: utrum scire simpliciter contingat aut reminisci: de quocūq; scire ab intellectu uel a sensibus collecto: seu ab intellectu & sensibus simul capitur. ¶ Et dum Aristoteles inquit omnis doctrina: omnis disciplina fit a preexistēti cognitione: eo quod cum una: queq; disciplina uel doctrina secundū Aristotelem est scienda: uel ars: & omnis scientia: omnis ars fundat̄ super aliquibus potius particularibus cognitionibus: tanquam in experimentis: concedere oportet: oēm doctrinā: oēm disciplinā: a p̄existētib9 cognitionib9 cōgregari. ¶ Eo magis: qd̄ dicēdo oīs doctrina intellectiua adhuc magis p̄ Aristotelem declarāſ: cum inquit: nūc eē in intellectu: quin prius sit in sensu:

& ois doctrina: ois disciplina: pprie dicta intellectui attinet: nō autē sensibus. unde fit: quod nō dicimus sensalia animalia doctrinam uel disciplinam habere proprie loquendo: & tamē multa cognoscūt: sed quia scire suum imperfectum: non uocatur doctrina nequidē disciplina: & sic solus homo solet diffiniri per disciplinabilem: id est per acquirentem disciplinam: & disciplina: ut uidimus: tāquam recollectio uniuersalis se habet. unde soli intellectui competit: cum habeatur: dum sentimus particularia: & dum intelligimus uniuersalia: & quod hoc uerum sit: patet. quoniam in nulla unica apprehensione alicuius sensus: nequidem omnia simul omnes homines qui fuerunt: sunt: & erunt cōprehendimus: nec oēs qui in hoc nūc sunt: sed intellectus omnes simul comprehendit: ut in diffinitione patet: ueluti dicēdo: omnis homo est animal rationale & mortale: in qua diffinitione de omnibus hominibus intelligimus: & si mortui sunt aut nōdū nati: scimus has cōditiones essentielles habere: & talis cōgregatio doctrina: disciplina: uel scientia uocatur: eāq̃ super plures sensationes precedentes suam datam esse dicimus.

¶ Qualiter Plato & Aristoteles in exercitiis membrorum nimium discebant: unde oportebat in exemplando: dum docebāt diuersos esse. Cap. clxxx.

¶ Aliter q̃ superius exposuerimus assumendo: causam fortasse inueniremus: p̃ quā plato & Aristoteles su per intellectione utrum scire contingat merito disconueniebant. **¶** Plato siquidem in agilibus pre ualuit: Aristoteles uero non: secundum quod de suorum corporum habitudine ac de exercitiis quib9 ute bantur descriptum inuenimus. **¶** Dicunt platonem fuisse fortem ac ualidum in exercitiis membris: pre fertim in palestra: & sic aiunt: quod dum alios iam membrorum utribus excelluit: ad scribendū de philo sophia animū addixit: & ultra particularia exercitia q̃ i patria egit: prouincias peragrauit: tum i egyptū: tum uero italiam. **¶** Nec quicquam horū de Aristotele inuenitur: sed potius in contrarium. Dicunt enī quod debilis fuerit ut patet per membrorum descriptionem: que in uita eius inuenitur. **¶** Semperq̃ studiosus circa litteras: quod nequaquā sine uirium destructione: & membrorū declinatione esse potest: quis habeatur: quod deambulando docuerit: hoc tamen lentis passibus esse debuit: & minime ab ipso adinuē tum: sed a platone ut amonius tradit inueniens. **¶** Solebat diuinus Plato in accademia frequenter cum familiaribus deambulādo se exercere: ut per exercitationem quā magnopere cōprobabat corpus aptius ad anime splēdorē suscipiendū efficeret: Artificis enī opus quale sit plerūq̃ ex instris dignosci solet: itaq̃ q̃ cū platone i accademia erat a deambulādo sūt pipatetici cognominati: post platonis uero interitū: aristo teles ac xenocrates discipuli gymnasio succedere: aristoteles i lyceo: xenocrates i accademia. qui aristotele secuti: pipatetici ex lyceo dicebāt: q̃ xenocratē pipatetici ex accademia. Et licet Aristoteles i deambulādo aligiter platonē secutus fuerit: non utiq̃ in modo exercendog̃ membrorum: & adinuenta ambulatōne parū possumus: solū de iis que mēbris attinēt experiri. Et sic ut paulo ante in hac auctoritate adduximus: artificis opus quale sit plerūq̃ ex instrumentis dignosci solet. Quamobrem ex eo quod plato in membrorū exercitiis expertus facilius q̃ Aristoteles dicta sua ad sensuum monstrationem deducebat. **¶** Tamen si quamplures in hoc loco decepti sint asserendo: quod plato: de sublimibus & incorporeis sepiissime tracta uerit: & Aristoteles de corporeis & sensibilibus. Sed aliud est de sensibilibus tractare: & aliud ea que dicti mus ad sensuum monstrationem deducere. nam de quacūq̃ re agendo: dato quod usui nostro cōmunis ac sensuālis sit: de ipsa tam obscure aut alienissime ad gustum sensuum agere possumus: quod non uidebi tur proprie de illa re pertractari: nisi forsitan remotissime: & hec est Aristotelica uia ut in ceteris suis ope ribus comprobari potest: & presertim in problematibus patet. Responsiones enim quas ad quesita ad ducit: ex profundis siue longinquis euenire uidentur: ueluti dum ait: quod musica hominibus placet: eo quod nostra organizatio est musice similis: & qualis de hoc causa sit: iam i quarto huius uoluminis expli catum est. **¶** Et assumpto hoc passu: facillime concipere possumus: qua de re secūdum Aristotelem nos scire contingat: & secundum platonem non proprie contingat. Propria enim & appropriata in cunctis rebus inuenire possumus: propria tamen appropriatis gustabiliora atq̃ immediatiora: & scire nostrum nil aliud est q̃ intrinsece & extrinsece rerum proprietates cognoscere: & nos natura aliquatenus cum omni bus rebus cōiuncti sumus. & quia nullum est fundamentum scientie: nisi in eo quod in rerum proprietate est positum: patet: quod nihil ex nouo scire contingit: preter illud quod semper est ab initio mūdi: aut uero de omnino similibus. Vnde fit quod si plura cum membris una cū intellectibus exercemus: ita perso nas nostras dirigimus: quod aliquid naturae audientes: tanquam a nobis scitum concipimus: quando quidem & nos pars nature sumus: dumq̃ huiuscemodī uiam obseruamus: de rebus utiq̃ uisibilibus & in uisibilibus in modo tractandi: possumus ipsam tanquam sensibus innatam deducere: & de hoc inter alios auctores in uerbis siue operibus Christi latius inuenimus exemplum: quod de quacūq̃ re tractādo semp ad apprehensionē sensui applicauerit: taliter qd̃ quī primū uerba euāgelii audimus: ipsa degustamus: ac si alias distincte a nobis scita. Verūtamen ad aristotelicas auctoritates degustādas oportet qd̃ tāquā ex nouo deueniamus: licet eā argumentationis siue appropriatiōis colore sint: siue solutiōes quamuis remo te raro tamen saltem propinque ad gustum sensuum: & hic uere scire contingit: quippe quod & de iis

que nobis neq; sic neq; sic intrinsecam cognitionem habere uidebatur adiscimus: ita quod hec uia propriissima est: iis qui experientia membrorum carent: & sic necesse est: quod si sufficientes scripture sunt argumentatiuum uiam assumant. Demonstratio enim omnino membrorum praticam exoptulat: & argumentatio quauis plura tangat refecerit atq; ordinet: semper naturali uia a cognitione sensuum alienissime agit: & ulterius super aliorum inuentionibus arguere oportet: quum enim unumquodq; scire nostrum aliqua liter a sensibus originet: necesse est ubi per nosmetipsos rerum proprietates adinuenire uolumus: corporeas partes nostras frequenter exerceamus. Vnde recte dicere possumus: nullum esse philosophum proprie dictum: nisi forte appropriatum quin in exercendis corporeis partibus simul cum incorporeis maneat. Itaque sub hoc fundamento: quod plato & Aristoteles in corporeis habitudinibus: & modo uiuendi tantopere discrepauerint: condecenter plato: ut discipuli per seipsos rerum proprietates indagaret: dicebat: quod nihil noui scire cotingeret preter id quod iam hic nobiscum natura unitum fuerit. Et Aristoteles ex eo: quod de remotis atq; appropriatis agebat ad ponendum contingentiam in scire nostro comprimerebat.

¶ Quoniam pacto Plato & Aristoteles non disputant: utrum anime & materia que nunc in nobis sunt alias sciuerint ea que nunc sciunt: sed agunt: an quod in aliis particularibus sciuerunt anime & corpora que nunc sunt in nobis: debeat dici reminisci uel deductio de potentia ad actum. Cap. clxxx.

¶ Cum in superioribus uaria dicta sunt: enarrando qualiter uideat idem Platonem & Aristotelem in sententia intellexisse: dum agunt: utrum nobis contingat scire aut reminisci tantum: ea que alias sciuerimus: & hic prosequendo ad alia principia altiora seu priora: quam ea que in uerbis sonare uidentur eundem est. **¶** Vnde ita dicemus de mente istorum duorum philosophorum: ueluti de pluribus aliis est. Materia sepe atq; sepius per generationem & corruptionem de specie in speciem transit: ita quod materia que nunc in nobis est: iam alias in elementis: reuoluta cum radiis celorum: in herbis seu plantis fortassis in animalibus brutis atq; hominibus extiterit: nam cum de mente Aristotelis non est dandus primus homo: non primus equus: non prima domus: non primus liber: non prima inuentio: neque aliqua res: quin prius extiterit. unde asserendum est: quod ea que nunc scimus alias atq; alias scita fuerunt. & cum ea materia: que nunc in nobis est: in preteritis temporibus in aliis hominibus erat: dicendum est: quod ea que nunc scimus: alias ipsa cognouimus: assumendo: quod eadem scientia in aliis temporibus agnoscebat materiam in nobis nunc existentem: & hoc fundamentum a Platone atq; ab Aristotele conceditur: sed disputatio inter ipsos consistit. An debeat dici quod reminiscimur de iis que in aliis temporibus anima nostra & materia sciuerunt: aut quod talis reiteratio post simplicem obliuionem adiscere denuo denominari debeat. quoniam in animabus etiam conueniunt. unde Aristoteles tertio de anima inquit. **¶** Intellectus agens & possibilis non est generabilis neque corruptibilis. Et in eodem libro. **¶** Intellectus agens est immortalis & perpetuus: & non reminiscit post separationem: in quibus uerbis patet: eodem modo de anima rationali Aristotelem intellexisse: ueluti & plato: ut in libro quarto uisum est. nam secundum Platonem anime rationales dum in corporibus infunduntur nil de iis que manendo in celo aplane recordantur: nec quid dum post separationem corporis ad celum reuertuntur: recordantur de operibus: que in terris egerunt: quod eadem ratio cum Aristotelica asserere: intellectum nostrum uel animam post separationem nil recordari: & tamen quod est generabilis & corruptibilis est: ueluti plato inquit. quoniam ipsum de celo aplane descendere in corporibus infunditur: ab ipsis separari: & ad celum iterum reuerti asserit: non autem quod anime generentur: neque corruptantur. quocirca concedendum est: quia penes transmutationem materiaram de specie in speciem & infusionem animarum rationalium de corpore humano in alterum humanum corpus: Plato & Aristoteles idem intelligebant: sed an deberet dici nouum scire iterum scire: ea que anima istius in alio homine sciuit aut reminisci tantum: & hoc modo non tantum inter Platonem & Aristotelem: sed inter omnes homines merito disputari potest: assumendo: ueluti ipsi assument: quod anime que nunc sunt in nobis: alias pluries in aliis steterunt: & de materia que nunc est in nobis: non est dubium quin extitisset in aliis pluribus rebus: antequam in corpora nostra transiret. **¶** Et hic Aristoteles fortassis ea assignandi differentiam: inter ea que nos ipsi postquam in hac particularitate sumus cognouimus: & obliuisci sumus de ipsis: & que manendo in aliis hominibus sciimus: aut saltem in aliis speciebus: concessio quod anime nostre in aliis hominibus steterint. Nihilominus est dicendum ea: que tunc sciuerunt esse magis remota in hoc nunc: quam scientie que adiscerunt in his corporibus in quibus nunc manent. Et sic Aristoteles: per ea que alias anima nostra aut materia sciuerunt: forsitan scire in potentia dicit ad diuinitatem illius quod sciimus: postquam in hac particularitate sumus: posito quod obliuisci sumus illius: quod hic adiscimus: cum magis propinqui sumus ad rememorandum uel reminiscendum illorum: que anime nostre in nostris corporibus sciuerunt: quam ea que in aliis: sed quia oblita: concessio: quod magis propinqua & minus propinqua omnino in dispositione seu potentia manent: non autem in memoria siue proprie in actu: & acquiritorum a nobis ipsis & obliuiscitorum dicimur reminisci: saltem largo modo assumendo: asserendum est: esse reminisci iterum scire: ea que anima & materia nostra sciuerunt: manendo in aliis hominibus: presertim quia aliquam in animabus & corporibus nostris esse aptitudinem ad futurum conceditur: & quicquid est aptum ad aliquod futurum: de propria natura dicit: iam in alio simili extitisse: aut saltem non repugnat ei stetisse: quauis dispositio ad futurum dicat potentiam: & deductio de preterito dicat tanquam habitum: Et sic dicendum est: quod quamuis materia nostra non recordatur: nec quidem anime: posito quod sint eterne aut in principio mundi cre-

QVINTVS

ate: ut plato & Aristoteles imaginati sunt: ea opera que in aliis particularibus egerunt: semper saltem habitualiter seu in modum umbrę in ipsis animabus atq; corporibus remanent. ¶ Nihilominus cōcessos: ut concedendum est: quia probatur. quod anime rationales ad generationem corporum simpliciter creantur: parimodo concedendum est contingere eis: aliquid noui simpliciter scire. ¶ Et etiam quoniam modo cūq; reminisci sumatur: cōtingentiam dicit: cum aliter & aliter se habere significet. quoniam si in uno & eodem modo scientiam nostram haberemus: non possemus uti hoc uocabulo reminisci: cum de significatione ipsius uocabuli inquirat: reperiit illius quod iam perditum erat siue nimum absconditū: at abscondita & aperta multum inter se differunt. quocirca cōcedendū est: ubicūq; reminiscimur aliquā esse contingentiam: eo quod aliter & aliter scientia nostra se habet. nam eam de obscuro aut modo perditō ad manifestum deducere: absq; contingentia fieri non potest. ¶ Et tamen aliter assumendo: quod eadem que prius ciuimus quāuis oblita sint: iterum scimus: potest inferre nullum scire nouiter contingere: uidelicet: quin prius per materiam seu animā nostrā scitum extitisset. & sic sano modo assumendo sententię plato- nis atq; Aristotelis saluari possunt: secūdū quod unusquisq; eorū assumebat. quoniam reminisci: & deductio de potētia ad actum uniuersaliter assumendo cōueniunt: & scire ea q̄ reminiscentiā exposcunt: non proprie scire in actu sunt denomināda: sed aliquo modo in potētia seu aptitudine: eo quod noui discursus sunt agendi ad ipsam discooperiendā: atq; eliciendam. Vnde aliquo modo scire in potētia uel in dispositione potest dici: ad differentiam illius quod in memoria tanquam in actu manifesto est.

¶ De Eodem

¶ Salomon ecclesiastes capitulo primo agendo de uarietatibus rerum inquit: nihil sub sole nouum: nec ualeat quisquā dicere: ecce hoc recens est: iam enī precessit in seculis que fuerunt ante nos. ¶ Que uerba tanquā absolute sonare uidentur: uidelicet nō determinate de longo uel breui tempore. nisi quod loquēdo de presenti ait: nihil sub sole nouum: nec ualeat dicere ecce hoc recens est. Et cum ipse salomon nullū post creationē mundi fuit: quomodo cūq; assumatur uerum promebat: dicendo: nil sub sole nouum. nam si per consuetudinē hominum capiebat ut rectius intelligendū sit assumpsisse: quam aliter: recte dicit nil sub sole nouū: nil recens: id est nulla cōsuetudo hominū est nunc: quin alias extitisset. sed dicimus bellum alias quāpluries fuit: amor inter istum & illum: & odium uersus alios: iam pax iam discordia: ab antiquo uel postquā homines extiterūt fuit: fuit & castitas: desolutio: matrimonij obseruatio: atq; ipsius transgressio: anxietas diuitiarū. & quādoq; ipsarū in aliquibus uilipendium. Vnde nil mirandū est tanquā de re noua si nunc similia cōtingunt: & hic non est intelligendū: quod nullum nouū uel recens cōtingat aliquo modo assumptū: sed similia iam contigerūt: & in hoc modo potest uerificari: nil dictum quin prius dictū: uidelicet: nil nunc in temporibus nostris dicimus: quin in aliis etatibus de similibus dictum sit: uelut: si nunc de theologia tractamus: si aliis tēporibus alij hoies similiter egerūt: si de naturali phylosophia: si de morali: si de astrologia: si de musica: & ita de aliis scientiis atq; facultatibus. quoniam a principio mundi usq; nunc multa uelut nunc contingunt. alias cōtingerunt: & tamen nō eadem penitus. nā unūquodq; particulare: aliquam habet perfectatē siue soli propriam & omnibus aliis alienam. ut in similitudinibus hoium comprobari potest. nam quāuis omnes eiusdem speciei simus: aliquam similitudinē uariam ab aliis unusquisq; habet: & inter species extat maior disparitas: sub qua disparitate seu pfectatibus: multa indies cōtingunt: sed alia similia: ut diximus: contigerūt. nam simile non dicit idem: nisi eiusdem generis: aut saltem speciei atq; similitudo in habitudine siue in modo formationis membrū capitur: sed oportet quod semper uaria sint: & nunquā idem: si similitudo idem esse non posset: & quia uaria in hoc nunc inter se uaria etiam de hoc tempore ad alia tempora: inter quas alietates quādoq; perfectiora nunc contingunt: quam in aliis temporibus contigerūt: & quādoq; deteriora: & quod nunc aliquo modo uarii simus: & quādoq; uaria operemur: sensibus patet: & in eo modo quo nunc inter nos in habitudinibus atq; operationibus discrepamus: pariter aut forsitan potius ab antiquis seu in aliis etatibus natis differimus: & hec differentie in quantum differentie indies contingentes: noue seu recentes sunt. ¶ Aliter: ut superius uidimus: agendo de generationibus & corruptionibus: nil est nūc in his particularibus: saltem nulla materia: quin prius in aliis pluribus particularibus extitisset. uerū tamen potius est dicendum: quod salomon intellexisset de cōsuetudinibus hominum: quam de materia & forma de quibus constamus.

¶ Vtrum species: aut impressio rerum in memoria nostra remaneat.

Cap. clxxx.

¶ Quod de rebus intelligibilibus species precise abstractas aut collectas habeamus: non palam demonstratur. quoniam & sonando habemus imaginem aut representationē tanquam species de pluribus rebus: quas nunquam uidimus: neq; audiuius: & tunc sensus non representant nec colligūt nobis aliquid extrinsecus: & uigilando aliquid noui imaginamur: & nobis uidetur: quod species de rebus intellectis habeamus. Nos enim imaginationes machinamur: qualis illa res sit: aut erit: & in hoc modo se habet sensus circa obiecta sua: uisus enim colorē uidet: & per illam intuitiua uisionem: postea sensus cōmunis agit per

figuras iudicii de colore illo: sed possumus per speciem accipere illud quod uisus uidet: apprehendit: aut cognoscit in tali modo: sicut quādo unam rem cernimus: & agimus: siue depingimus: aliam illi similem: & in figura quam agimus non ponimus aliquam speciem uel materiam de prima quā uidimus: quinimo aliam similem trahimus: & sic in hoc loco uidetur oriri difficultas ad intelligendū: an accipiamus aliquas species a re uel obiectis siue rebus sensatis: an uero in nobilissimis aliquam figuram imprimamus similem illi: quā prospicimus: ueluti sygillū: dum in aliqua re imprimi: quia ibi nulla species de sygillo restat: quāuis character in cera remaneat. Sed illud iam est ex parte cere: uerum ibi solum remanet sic & sic figurata: & taliter quando uidemus: aut audimus aliquid: quādam impressionē memoriter cōplectimur: ad similitudinē illius quod sentimus: uel intelligimus. Sed non uidet: quod illic alia species de re uisa remaneat: quādoquidem obiecta exterioribus sensibus representant: qui & sensui cōmuni cōmunicant: & sensus cōmunis scribit aut imprimi in memoria: aut manus in papyro: quicquid sensus uel intellectus sibi imponit: & ipsa manus non inscribit aliquam speciem de illo: quod uisus uidet: nisi tantū exemplar: siue instar memorie per characteres. **C**Et quod non accipiamus aliquas species precise ab obiectis: que sentimus: satis demonstratur. Nam sepe numero uidemus: uel audimus aliquid quater uel quinquies: nec quicquam de eo nobis remanet: & postremo in uno idem concipimus. Quāobrem dicendum est: quod si aliquas species realiter reciperemus in audiendo semel siue restarent. Sed quia diffugiunt: dicendum est: quod sit impressio. Dum enim non potest bene imprimi semel aut in paucis & imprimi: aut sit signū illud: quod pluries sentimus: sequit̃ ibi non esse remanentes species. **P**reterea in uno citius quā in alio imprimi: licet ambo illam rem intelligant uel sentiant atq; audiant: & similiter plus in uno quā in alio remanet. Vnde impressionē esse apparet. Si enim species essent de rebus remanentes: non discederent: nisi per ultimā corruptionem: & sūt deletio iem: & tunc sequeretur: quod species quas recipit melancolicus pfectiores essent: quā species quas colerici aut sanguinei recipiūt: quum diutius in melancolico durent: & ideo oritur differentia. Quoniam in memoria nostra est impressio de rebus: quas sentimus: & non species obiectarū rerum que remanent.

Quoniam pacto de speciebus sensibilibus atq; intelligibilibus intelligendum est: per similitudinem quam in nobilissimis edificamus: dum aliq̃ sentimus uel intelligimus: & cum nil reale nos ex nouo produciunt: neq; de rebus sensatis uel intellectis capimus.

Cap. clxxxii.

Denuo petendum est assequentes cōmunem uitam: quoniam pacto species assumptas per sensationem: & intellectionē intelligūt: nam facile est pponere: non est lapis in anima sed species lapidis: sed qualis hec species sit ab his auctoribus non declarat. an species per quoddam uniuersale intelligat ut species humana: species equina: aut per aliquod aliud uniuersale aut particulare hic speciem assumat: quod in uniuersali semper non sit: patet: ab eisdem auctoritatibus & experientia ab ipsismet auctoribus: cum dicant particularia dum sentimus: & uniuersalia dum intelligimus sub quibus uerbis asserendū est: quod saltem species sensationū sunt particulares: & quod ita sit experientia patet: cū distinctā cognitionē habeamus de homine isto ab illo: unū cognoscimus: altum uero non: & quia duos cognoscimus distinctas habemus cognitiones ad ipsos: nō autem unā & eandem per ambos: licet quod postmodū per similitudines unā & eandem distinctionē uniuersalem omnibus hominibus attribuiamus: sed homines indocti aut qui a natura rudes sunt nullam sciunt uniuersalem distinctionem nequidem in mente eorum occurrat: & tandem particulariter plures res cognoscunt atq; similitudines earum habent. **S**ed quales hec similitudines sint: super oīa in hac decisione uidendum sit: & in primis ita petendum est: an species sint reales uel intentionales: si sunt in rebus que sentire & intelligere debent: priusquam intelligant aut in rebus sensibilibus uel intelligibilibus: aut postquā actum incipimus ad sentiendum: & intelligendū producimus has species: uel si deus creat ipsas ex nouo simpliciter: non est dicendū: quod deus ipsas creat cum continua magis & magis species intelligibiles acquirimus: & indies delectat: & res a deo create delecti nequeunt. **N**ullatenus est tenendum: quod nos ad producendas nouas species reales ualeamus cum tale opus deo soli tantum attineat. unde oportet cōcedere: quod species sensibiles atq; intelligibiles sunt in rebus intelligentibus: si in nobis reales sunt. nā de rebus intellectis atq; sensatis: nullum esse reale attrahimus ad ponendum ipsum in nobis: sed intentionale tantū: id est figuratiuū. **S**ed concedatur: quod species sensibiles & intelligibiles sunt in nobis: & uideamus: quomodo se habent: aut quo officio fungunt. nam si reales sunt: necesse est se habere tanquā massam edificatoriā ueluti liquores colorati ad figuras quas manualiter edificamus. res ad quam imaginem edificamus p̃sentant: non quod illa res p̃sentet in figura manu facta: sed figura habet similitudinē cum illa re ad quam imaginem facta est. unde uidendo ipsam recordamur de alia: ad quam representationē facta sit. **N**on sunt ossa: non caro: non nerui: non cutis in imagine in muro depicta: & tamen potest representare hominē uiuum. quoniam superficies ad imaginem ipsius hoīs facta est: sed non ex hoc intelligit: quod sit aliqua substantia. uel esse reale hominis uiui in figura depicta: neq; de quod ibi sit aliqua realis species: preter liquorem coloratum: & lineationes figure: & ueluti se habet extrinsecus: ad extrinsecā: ita intrinsecā ad intrinsecā. unde oportet: quod sensus & intellectus aliquā habent substantia: tanquā materialem massam que est fantasia ad similitudinē liquoris: de qua omnes figure seu cha-

QVINTVS

acteres in memoria edificare possent: quod se habeant: ueluti littere in superficie memorie: aut intus ipresse sicut sigillatio in cera: quod potius est tenendum: & de sigillo nullum reale in terra remanet. nisi operatio impressionis tantum: ueluti dum nos pedem in puluere ponimus. Quoniam ibi nil de essentia pedis remanet sed signum operationis & tamen uidendo signum illud recordamur: quod homo ibi steterit. **E**t ita dum sensus & intellectus actu sentiunt & intelligunt: cum fantasia tanquam cum instrumento uel cum speciebus si potius dicere uolueris imprimunt ea que sentiunt: & intelligunt in memoria: sed id quod propriare seu imprimere debet: tanquam characteres ad similitudinem de illo: quod intelligimus manere oportet: quod reale sit: & cum ad hoc sufficit fantasia uel imaginaria frustra est alias species ponere. & si sunt oino: quomodo fantasia sunt: aut parum differentes: & dum dicitur lapis non est in anima: sed est species lapidis intelligendum est: quod in anima sit quedam figura: quam nos in nobis ipsis edificamus. representans lapidem illum: quem uidimus: sed non quod aliquod reale ab ipso lapide extrahamus: nisi intentionale tantum. **N**e quidem est dicendum: quod rationalis anima secundum naturam assumendo fantasmatibus corporis ad intelligendum indigeat. quoniam ueluti anima sensitiva habet memoriam & fantasiam ad concipiendas & edificandas sensationes: parimodo atque perfectius intellectiva habet memoriam: & spirituale fantasiam: siue intelligentem speciem tanquam propriam ad edificandas intellectiones: quauis sine hoc anima intellectiva perfectius atque breuius intelligere potest: cum de proprietate intellectus sit decurrere: & decurrendo cognoscere: & in memoria ea que cognoscit scribere. unde intellectus: uoluntas: & memoria simul in una & eadem essentia res perfecta est: & quicquid perfectum per se ipsum operationem perfectam habet. nam intellectiva anima potius in intelligendo a partibus corporeis impeditur quam iuuatur. unde fit: quod in natura propria polita: multo facilius quam coniuncta corpori intelligere potest.

Quod anima intelligere potest: quauis non abstrahat species a rebus.

Cap. clxxxiii.

Eodem modo quo superius diximus: satis manifestatur: quod anima separata potest sola intuitionem intelligere: illa enim intuitio sibi imprimi quod uidet: & intelligere debet: quauis species non habeat tanquam extrinsecus causatas: aut a rebus tanquam separatis assumptas. & hoc uia sensuum constat. quoniam uere uisus uidet colorem: & aliquid de ipso cognoscit: que quidem cognitio sensui communi representat: & etiam sensus communis modum habet respiciendi quicquid sibi exteriores sensus prebent: seu id quod uisus demonstrat. **D**imittatur nunc: quod post sensum commune sit aut non sit fantasia: & imaginaria: & quod ille per imagines id quod uisus uidet memorie mandent. Quoniam sine tanta potentiarum uarietate dicendum est: quod quauis non esset alius: nisi tantum uisus & sensus communis: per illos res uisas cognoscere mus: quod iam patet: quum uisus aliquatenus colorem cognoscit: aut ab ipso similitudinem alliciat: & sensus etiam communis accipit illud: quod uisus prebet: & similiter de angelo & anima separatis dicimus: quippe quod intuendo cognoscunt: & intuitio representat intellectui uel memorie id: quod uidet. **E**t si dicis quod ibi imagines non sunt in loco specierum. respondeo: quod non sunt necessarie: nequidem esse possunt: ex quo intuitio illa presentialis fit. **S**i uero petis: quomodo remaneat cognitio: dicimus: quod per impressionem in memoria factam de illo quod uidimus: uel intelligimus per intuitionem intellectui representata: atque in memoria repositam: & in memoria repositam dico tanquam signatam. **S**ecundum Aristotelem: a uerbo: & aliquos alios: quum intellectus noster unitur cum intellectu agente absque aliquo discursu omnia intelligere possumus: & ubi non est discursus: non occurrunt ibi species: preter claram intellectione que admodum & res se habet. **S**imiliter dum ipse Aristoteles dicit: quod omnino in separatis a materia idem est intelligens & intellectio: hoc aliquantulum locum exquirere uidet: quoniam simplex intelligentia: quum tota intelligens sit intuitiue & non per discursum intelligit: & quia simplex idem est intelligens: & intelligere: res intellecta & intelligi: intellectio autem erit quoddam medium uel communicatio inter rem intelligentem & intellectam. Quapropter satis probatur: qualiter anima rationalis nostra separata absque speciebus nouiter creatis uel non creatis intelligere ualeat. **S**ed forsitan qui dicunt: quod absque speciebus intelligere non posset: imaginati sunt animam rationalem eiusdem generis esse cum uegetatiua & sensitua: quod maximus fuisset error: ut in quarto libro diffuse uisum est. Nam anima intellectiva de natura sua ad intelligendum nil de exteriori adueniente indiget: sed sensitua de similibus indigentiam habet. **D**entque hec disputatio: dum agimus: utrum anima opus proprium habeat: multo profundius quam hic explicatur. quoniam ibi est locus suus proprius. nam probato animam rationalem aliquod habere opus proprium naturam: quod a corpore non emanat: palam probatur per essentiam propriam aliquid intelligere: non tantum separatam a corpore: sed etiam unitam: quod fortius est: & quod anima opus proprium habeat: iam in libro quarto satis probatum est: quauis concedimus: atque probamus: plures rationales animas seu intellectus ad pluralitatem hominum esse. quoniam si unus intellectus in omnibus hominibus fuisset: nullus sanus mentis dubitaret de intellectu ipso per essentiam propriam intelligere: absque iuuamine organorum: cum tum ab isto: & tum ab illo separatur: absque aliqua corruptione ipsius intellectus. quoniam simplex est: semper in actu tam separatus quam in aliquibus hominibus unitus: atque semper hic uel ibi intelligens. sed hec opinio de unitate intellectus: in libro quarto plene a nobis reprobata est. **C**oncedimus enim nunc proprium perfectum quod intellectui corpori unitum multa contingeret intelligere: & ab ipso separatum multa per essentiam intelligere.

¶ Quobrem per Intrinsicam naturam intellectus noster intelligat : & non per species extrinsecas uenientes. Cap. clxxxiii.

¶ In alijs capitulis huius libri tractando: utrum uideamus substantiam: corpus: colorem: & alia his similia aut representatione uel figuras tantum: latissime quidem probauimus: quod potius substantiam uidere uel se ire debeamus: quia representationes: eo quod substantia & non representationes sumus: & p hanc uiam de modo intelligendi animarum nostrarum concipi potest. & quia maxima inter plures disputatio uerfatur: utrum per species concreatas cum ipsa anima: an uero per alias nouas aduenientes anima intelligat: & tandem communiter inquirunt: quod anima per representationem rerum intelligibiliu intelligat: & uisus per representationem colorum. **¶** Nos uero dicimus: quod neq; hoc neq; illud: ut exēplo patet. Et in primis exposulamus: qualiter potius representationes aut species cognoscimus: quam ipsas res representantes: & que species representantes sint: & quatenus a rebus extrahi possint. **¶** Et hic ut planius uideatur quomodo hoc esse queat: in actibus uisibilibus nostris inchoabimus. Manus nostra tangit brachium: & pulsus alterius hominis: in qua contractione manus siue digitus precise aut remota quacūq; representatione pulsus alterius sentit: & tunc manus tanquā pars integralis per spiritus uirales pbet sensui cōmuni cognitionem de illo: quod tanquam extrinsecus adueniens sentit: & tunc sensus cōmunis seu fantasia hunc cōmuni intellectu cōmunicat: & ibi de significatione pulsus iudicium faciūt: si uelox & acutus quod similem febrem significat: & lentam si lentus & distemperatus: quod si temperatus: sanitatē. **¶** Et habita tali cognitione siue iudicio: intellectus simul cum fantasia seu imaginatiua designat in memoria cognitionem: quam de pulsu habuerunt. Non autem quod ibi aliqua species remaneat: tanquam abstracta ipsius pulsus in re: nam non est dicendum: quod cum intellectu alios expoliamus: ac si manib9 eorum uestes dirimeamus: nisi q; per actus tangendi: manus nostre cum brachio alterius intellectus in illo actu cognitionem assumit: quam memorie mandat. **¶** Et si dicis: quod species sunt nobis ipsis uarie ad uaria cognoscēdū: quoniam aliter apprehendimus: dum intelligimus hominē: & aliter: dum intelligimus equū: respondet: quod unum instrumentum multa apprehendere potest: ut in operationib9 manus apparet. quia ipsa capit ensēm: baculum: panem: uestem: calamū: & quandoq; attrahit & quādoq; eicit: & quāplura huiusmodi agit & tamen nunquā manus mutatur de specie in speciem: nec acquirit & deperdit uarias species seu potētiās: nisi quod cum aptitudine sibi propria cuncta hec disponit. Visus uidet colores: quos sensibus interiorib9 cōmunicat: Unde si uel cum intellectu sit iudicium de proprietate ipsius coloris: atq; in memoria describit: & tū ibi nulla species remanet: nisi cognitio: quam nos habemus assumpta in illa contractione per actus nostros acquisita: & ueluti cōpositum ad cōpositum se habet: ita simplex ad simplex res cōposite ut hoies intelligunt atq; sentiunt p naturam suam cōpositam: parimodo intellectua anima a corpore separata p naturā suā simplicem intelligere potest: posito intelligibili obiecto.

¶ Quomodo sol non sit totalis nec principalis causa propinqua ad generationē aliquorū animalium: que per putrefactionem generantur. Cap. clxxxv.

¶ Pro cōmuni opinione tenet solem habere uim generandi aliqua aialia pauci ualoris cū sola acceptio ne materie: de quattuor elementis: ut fertur de ranis: muribus: muscis: quibuscūq; serpētib9: & alijs huiusce modi. Sed quod istorum animalium generatio taliter facta sit nec ubi manifeste constat: quod quāuis sol organizandi ac nutriendi uiam prebeat: ex hoc non sequitur: quod sol ea in nouam speciem pduxerit. si p enim reperimus. semen muscarū: quod de alio anno remansit: & sol occurrit ad disponēdum hoc semen. quod ex corruptis restitit: ut in muscis genere. tamen aliqui iserre uelint: quod uidemus educari pisces in aliquo lacu nouiter facto: intra quem nullus piscis degit: nec aliqua fluuialis aqua aut fons emanans occurrit: per quem pisces illuc eant: & q; isto modo uidetur solis usgore esse genitos: et hoc facilliter alium de prouenire potest: sicut quod quedam aues in aliquibus locis pisces aut oua eorum comedunt: & deinceps ad dimittendam illorum partem accedunt apud illos lacus qbus antea pisces non erant: & deinde accipiunt originem ex semine quod aues deduxerunt: aut quod uentus potest aliquos pulueres de loco ad locum deducere: & inter illos oua piscium existere: & in lacub9 nouiter factis dimittere. Nam sicut uentus extollit uapores super aeris regionem: ita & semina piscium: ranarum: murium: atq; aliorū aialium: ex una parte in aliam transferre. **¶** In creatione mundi mādauit deus ut terra produceret animalia: que species pauci ualoris itelligimus: quēadmodū reptilia: & uarie muscarū & uermium cōditiones. Attamen duobus modis pductione assumimus: Primo pro generatione: secundo pro educatione: formati: aut saltem iam principiari corporis: quod in byblia declaratur: quum ulterius inquirat: producat terra animalia iuxta species suas. quocirca uidetur: quod terra non potest de nouo creaturas producere: nisi de illis que originem a principio mundi trahunt: quod in piscibus conficitur: quorum oua in harena defetantur: & inde per discursum temporis suorū patrum species sequunt: quāuis terra eis alimēta prebuerit. **¶** Et sic in archa noe non fuit necesse ponere progeniem illorum animalium: que per putrefactionē nutriunt: quādo quidem semen illorū in terra remanebat: & simili modo esse potest: ex una estate in aliam transcundo: &

QVINTVS

In iisdem quoque generationibus plura alia simul cum solis calore occurrunt: ueluti elementorū materia putrefacta: & ranis appropriata in oportuno posita: tanquā in matrice & continuam etiam elementorū aspirationē petir: & fortasse aliarum stellarū influentiā. Idcirco nō absolute est dicendū: quod sol generet ranam. Non enī materiam neque substantiam ei tribuit: nisi quod aliquatenus administrationem prebet: ut tandem organizetur.

De rana & mure per putrefactionē: & propagationē generatis.

Cap. clxxxvi.

Visum est superius quatenus sol ad generationem rane occurrat: deinceps uidebimus: utrum rana uel mus per putrefactionē generetur eiusdē speciei cum generatis per ppagationē. Dicimus quod naturaliter ex una & eadem massa diuerse species sunt: & postremo de diuersis una: ut de uariis cibis una in hoīe caro. Preterea nos artificialiter de una re uaria struimus: & de multis unam agimus: quē ad modū enī ars ad artificialia se habet ita & in modo suo natura ad naturalia. Natura igitur per propagationē generat. Nam mares & femine partes nature sunt: & in filiorū generatione naturaliter operantur: quūq; uide mus mures: per putrefactionē & propagationē generatos: easdem similitudines & opera habere: nō uidetur: quod aliqua potissima causa ad dubitandū occurrat: quod non eiusdē speciei sint. Et si dicis: quod mus per putrefactionē generatus intrinsecas conditiones habeat: diuersas ab aliis cōditionibus muris per ppagationē generati. sed quod eas nō possumus cognoscere: responderi potest: potius credendum esse id quod cernimus: quā quod nō cernimus: & dum perspicimus mures diuersimode genitos: similes esse & non ecōuerso: sane teneri potest: quod eiusdē speciei sint. Non tamen quod aliquā differentiā non habeant: ut apud homines cōperimus: quāuis unius speciei tantū sint: & ita unus mus non differt ab alio specificē: distinctus. Mulus alterius speciei est ab equa & asino distinctus: quod palam fit sensib9: & per cōsequēs eodē modo differentiā uideremus: inter murem & murem: si de diuersis speciebus constarent. Aliud exemplum. Homines qui nunc sumus eiusdē speciei cum primo hoīe sumus: & primus homo non fuit ab alio homine generatus: nisi creatus: productus: aut factus ex natura aut supernaturali ente. Quod si inferis: non esse dandum primū hominē: hoc nullo modo stare potest. In actu enī nō est discurrendū in infinitū: quia sicut nūc dandū est ultimū in actu: per istud instans ita a parte priori necessario dandus est primus homo per primū instans: & quoniam primū: nūquā aliquis homo illo prior esse potest. Non enim in prteritū: sed in futurū tendimus. Quāobrem trāsire possumus citra id quod nūc posterius est: sed redire nō possumus prius illo: quod primū fuit: & tamen iste primus creatus sine patrū propagatione est eiusdē speciei cum illis: qui nunc sunt. Verū tamen in hoc passu allegatur: quod duo principia diuersa semp aliquā diuersam cōplexionē producunt. Et contra hanc partem dicit: quod masculus & femina de sanguinea cōplexione gradatim filii in cōplexione diuersum generāt: ab illo quē flegmatici parentes generant: & filii ab isto flegmatico & sanguineo geniti eiusdē speciei sunt: quāquā diuersas habeant cōplexiones. & similiter: si natura ranam generare intendit. quāuis masculino & feminino instrumēto careat: uidetur ipsam generare posse: & pariter asserere possumus: quod una species unā tantū generādi rationē exquirat. Ista tamē ratio est ad ambas partes reducibilis: taliter capiēdo: si rana potest una sola ratione & nō plurib9 generari: & sol ranā generat: sequit̃ necessario: quod antequā eam generet: materiā illam putrefactā deducit ad omnes illas cōditiones masculino & feminino semini congruentes: quod si materia putrefacta ad istam conditionē redigitur: restat manifeste: quod rana p putrefactam materiā generata: & illa que est ex semine erunt eiusdē speciei. Materia enim iam deducta erat ad unam & eandem cōditionem: tante frigiditatis & caliditatis: dure aut mollis: & sic discurrēdo. Ad alteram partem dicimus: q̃ sicut mus potest una sola ratione aut forma & non pluribus generari: generatio per putrefactionē: & generatio p ppagationē masculi & femine factam diuersis rationib9 siue principijs potiuntur: & tunc effectus non erunt eiusdē speciei. Vnde si animal per marem & feminam generatum: est rana: illud quod per putrefactionem generatur: nō est rana: nisi aliud animal. quia sicut mulus differt ab asino & equa in specie: quāuis per generationem sint patres eius: multo magis debet hic mus p putrefactionē generatus ab altero per propagationē genito differre: & quāuis in effectibus quos perspicimus assimilentur: non est de eis tanta nobis cognitio: q̃ minutim in iisdē possumus differentias cognoscere: dato quod sint. Preterea posito: quod species uniuersales sint distincte super his particularibus: ueluti species hominis super omnes homines: quemadmodum uniuersalissime uolunt mures per putrefactionem generati: nullā abstractam speciem super eis dedicatam habent: & generati per propagationē circa talē opinionē sup se speciē habent. Vnde similia animalia p putrefactionē generata: equo ce mures sunt. Non tamen eiusdē speciei cum aliis: quia tanquā canis latrabilis: & piscis marinus differunt: & fortasse potius: si modo nō dices: qd materia putrefacta anteq̃ generet: ad quascūq; pprietates murū per propagationem generatium deducitur: ueluti de primo hoīe cum aliis subsequētibus exēplātū est. quia Adam non est generatus per uiam ppagationis: & tamen nos cum ipso de una & eadem specie sumus: eo quod omnes descendentes ipsum primū sequimur: sed dubitatur: quod mus per putrefactionē generatus: posset speciem ppagationis assequi: sicut exemplū de mulo cum equis: & asinis indidimus.

LIBER

De Eodem

Preterea respondendū est nōnullis argumētis: que fieri solent: asserendo: quod animalia generata per putrefactionem non possunt esse eiusdem speciei cum animalibus per ppagationem generatis: ueluti dicendo: omnes motus distinguunt per terminos ad quos tendunt motus solis atq; motus aliarum causarū generantiū: per putrefactionē sunt differentes in specie a motu causarū generantiū per unionem masculi & femine: & sunt differentes motus per terminos suos: sequit̃ etiam terminos esse inter se differentes speciei: & terminus pprie assumptus generatio seu effectus est: sub quo ordine nō possunt nūc generat̃ p unionem masculi & femine: & nūc generatus per putrefactionē eiusdem speciei esse. **V**erūtamē concessio: quod motus distinguant per terminos: cum hoc potest stare: quod aliquod animal generatū per putrefactionē sit de eadem specie cum aliquo altero animali a masculo & femina generato: quoniā cause istius & illius conueniunt in termino: idest ad eundem terminū tendunt: & quia in termino cōueniunt: etiam in motu. unde fit: quia cōueniendo in specie terminorū: etiam in specie motorum cōueniunt. **E**t quod uarie cause in specie in termino seu in effectu sepe cōueniunt: satis in artificialibus probatur. nam homo & canis sunt diuersi in specie: & tamen homo uult ire romam: & uadit: & canis similiter. unde homo & canis cōueniunt in specie motus atq; termini: penes hanc operationē homo sepe numero agit nidum pro aliqua auis: ut gallina: anser: ciconia: ut aues ipse ibi filios pducant: & etiam pariter hec aues faciunt: ita quod in termino atq; motu agendo nidum cū auib9 sepe cōuenimus. **E**t in modo simili de sole seu de radiis suis & aliis causis occurrētibus ad generationē ranarū per putrefactionē cum ranis masculis & feminis ad generandū alias ranas intelligendū est. quoniā sol & alie cause generantes per putrefactionē dum animal: quod murem denominamus generant: de principio ad finem tendunt ad generandū nūc eiusdem speciei cum mure per masculū & feminā generato: & quod ita sit satis apparet: in eo quod ranam similitudinē in ipso mure cum altero mure per ppagationē generato: apponit̃: & quod potest in eo quod est magis facilius in illo quod minus est. multum difficilius est generare animal sine masculo & femina simile animali alteri per masculū & feminā generato: quod postquā generant ipsum aut in generādo eum agere quod simpliciter sit eiusdem speciei. cum animali a masculo & femina generato. nā ueluti sol & alie cause in aliquibus generationibus supplent per se & per masculū & feminā in generādo animal nil repugnat: quod sufficiant ad generandum de eadem specie cum animali generato per ppagationē: quoniā sol & omnes alie cause occurrentes ad generādū animal per putrefactionē etiam occurrūt simul cum masculo & femina in generationib9 per ppagationē factis. unde non in oībus principiis seu causis differunt animalia generata per putrefactionē & per masculum & feminā generata: sed tm in aliquibus differunt: & quia in aliquibus principiis cōueniunt non uidetur omnino cōtradictio in fine conuenire.

Quonā pacto intelligendū sit: dum dicitur corpora celestia non recipiunt peregrinas impressiones: eo q̃ ingenerabilia & incorruptibilia: & q̃ omnes res preter deum sic uel sic mutabiles sunt: licet aliqua de ista specie in alteram per generationē & corruptionē transmutabilia: & alia unibilia & separabilia tantum. Cap. clxxxviii.

Quam Aristoteles dicat: quod corpora celestia non suscipiūt peregrinas impressiones: & de cōmuni opinione fertur: lunam a sole claritatē quā habet recipere: manifesta uidetur hic cōtradictio: sed si sitandum Aristotelicam sententiā exponeremus: ipsam cum aliorum opinione cōuenire reperiremus. possūmus enī absq; errore peregrinas impressiones pro cōtingentiis que obsunt intelligere: aut ubi corruptio nes seu transmutationes interueniūt. Sed q̃a hoc inter celestia corpora non accidit: concessio: qd una stella aliquod iuamē aut cōtrarietate ab alia assumat: nequaquā est ppria cōtrarietas aut peregrina impressio quum nullam ibi corruptionē neq; generationem pprie dictam causet: per quam de specie in speciem transeat. quatenus inter elementa cadunt: quia pars istius elemēti in alterius speciem transmutat̃: seu per uarias usas corporū descendendo. Verūtamē in corporib9 celestibus nulla est corruptio: neq; dem trāsmutatio de specie in speciem: & hoc modo stare potest Aristotelica auctoritas: concessio quod luna a sole claritatem assumat. **D**imissis uero quib9 auctoritatib9: experientia atq; necessaria ratione patet: omnes res preter unam solam primā aliquā habere inherentiā: qua inter se per intrinsecam affectionem conuersant̃: & sepe cōmodum alter alteri impendere potest: alias quoq; incōmodū: gratia exempli: nullū animal potest diu absq; cibis & elementis uiuere: & tamen cibi & elemēta nos suscipiunt & concedunt: ueluti nos uiuentes elementa & cibos suscipimus: ac de ipsis nutrimur. Plante enim seu herbe etiam alimēta post corruptionē de animalium corporibus accipiunt: & unūquodq; elemētū aliquam nostrerū corporum partem ad se allicit. similiter planete: ut solares radii corpora nostra deficiant: sicuti alias nutationē dederunt: in qua quidem attractione: uidentur bona que aliis dederint reassumere. elementa quoq; multa capiunt a celorū radiis: pariterq; celorū operationes ad nos uenientes impediunt: utpote per nubila: montes: speluncas: edificia: aut uniuersam terram: que est causa quandoq; esse diem: & quādoq; noctem: eo quod si terra nō esset: sol semper nos uniformiter illuminaret. **V**ltcrius quum ipse sol cōuersetur

QVINTVS

cum omnibus inferioribus corporibus: & sensibus cōprobat̃ ab ipso: tum prosperum: & tum aduersum assumi: constat quod sol nobis aliquam substantialem uel accidentalem formā imponit: quā uero partem in nostrorū corporū corruptione aut quouis alio tempore ad se attrahit: ueluti quodcūq; elemētū partē suam expetit atq; aufert: & de hac regula naturaliter loquēdo asserere possumus: quod nostre emanēt cognitiones: quas ex superioribus corporibus habere dicimus: eo q̃ quāuis abscondito modo sit: intrinsece reseritur unaqueq; pars illius: quod in altera specie alio tempore erat. & hinc natura prouenit: quod uolumus quēcūq; in mūdo sunt scire: uidere: ac tangere: eo quod alias materia nostra in similibus speciebus extitit: & si nō tota: saltem aliqua pars: unde non repugnat imo naturalis ordo est: nos posse de quocūq; re mundi aliquam habere cognitionem: quādoq; cum quibusq; rebus natura aliquāliter cōuenimus: quum materia de qua omnes constamus similis fuerit cum elementis: stellarū radiis: & speciebus qua siquidem unione semper aliquāliter cōformamur: ueluti: dum nemora seu campos uirides ac florū plenos cernimus. uidentur enim membra nostra cum iisdem herbarū speciebus uelle quodāmodo intrinsece cōiungi: quum in eiusmodi plantis: ea que in membris nostris conuersa sunt: iam alias steterint. licet quod unū quodq; indiuiduū uolens indiuiduationē suam obseruare: inquantū p̃dest: fugit in alteram speciem trāsire. Sed tamen: ne una res de altera conqueri possit: natura ordinauit: quod ad inuicem agentes & partē res essemus: ueluti: si corpora nostra nūc sensualia animalia atq; plurima alia administrant: & postmodū materia nostra que nūc est in nobis ab aliis administraret & conederet: & sub hoc ordine seu circulo de specie in speciem trāsimus: quāuis aliqua corruptibilia & alia incorruptibilia: unūquodq; tamē in specie sua aliquam habet mutationem: saltem in operando: uel ex hoc ubi: ad aliud ubi: preter deum qui exemptus atq; imutabilis est. ¶ Has uero nature regulas considerando nōnulli philosophi etiam de animarum transitione per uaria corpora habitando scripserūt: uerū tamē religiosi nequaquā concedimus: saltem de animabus rationalibus: eo quod quolibet euidenti ratione ab aliis hoibus & animalibus distincte operatur. Quapropter non decet: quod rationalis anima unius in alterum trāseat: quāquā de specie sua sit. ¶ Sed hic de naturalibus meritis dicamus: utrum resurrectio detur in eodem numero quo nunc sumus: & uidet quod sic: aut saltem patet non repugnare: corpora nostra que nunc in hac humana specie sunt: & deinde in speciem quorū: canū: aliorū animalū: & plantarū transeunt: posse in eadem humana specie reuerti. Quādoq; dem homines quocūq; interdum aliorū hominū carnes edunt: aliosq; cibos: qui quādoq; in humanorū corporū specie steterunt: & post plures annos non est repugnantia: quod omnes membrorū partes coniungant: & deus omnipotens rursus in his mēbris eandem animam que prius erat infundat: & quia hoc natura stare potest: aut non repugnat: quod sit multo minus cōtradictio inuenitur: quod & deus aliquādo reuolūci iubeat: quicūq; mortui fuerunt: ut potestas & bonitas dei palam apud oēs intellectuales cognoscat: similiter in granis strictius exemplū habemus: quia seminam⁹ grana tritici que putrescunt: & ab illa cōpositione dissoluunt: & eādem iterū in eadem specie tritici generant: & haud secus de hominibus aut aliis rebus quādoq; fieri potest. ¶ Et dato: quod omnes quātitates que nūc in hoibus sunt: postremo non in eundē gradum reuertant: si principaliore partes seu uere substantiales reuident: eosdem homines dicemus esse: eo magis: quod penes sapientum opiniones sensibusq; patentia: materia seu corpus recipit esse a forma: hoc est ultimam perfectionē. & anima quia illesa remanet: facillime etiam per naturam cum corporibus in quibus prius erat reuiri posset. In natura enim quedā separabilia & corruptibilia: & quedam separabilia tantū. Materia unius elemēti cum altero per generationē uniri potest: simul corrumpi & alterutrū separari. At tamen materia seu corpora celorum: dato quod unirentur: non possunt corrumpi: quāuis separari queant: eo quod unita fuerunt: & si inter corpora que sunt multo minus digna quā spiritus siue incorporea contra omnē corruptionē obseruatio inuenitur: multo magis in spiritibus seu rebus incorporeis: eo quod digniores. ¶ Et quod anima nostra unibilis: separabilis: & non corruptibilis sit: cunctis aspicientibus patet. quoniā ante anime infusionem humana corpora generant: & organizant: & tandē ante corporū putrefactionē ab ipsis anima separat: ex quo palam fit: animā non esse in corporibus: quādo ipsa materia aut sperma hominis dirumpitur: & in embrio generat: neqdē est in fine: quādo mēbra dirumpuntur: per quam diruptionē ad alteram speciem transeunt: in qua uero animarū unione ac separatione plenam de seipsis perfectionē ostendunt. tamen si plures ignari minime hanc perfectionem circūspectent. ¶ Quo autem de ea manifestius uideat: retrograda assumēda est uia: uidelicet: quod in principio sperma hominis aliquāliter sentit & intelligit: pariterq; in ultimo mēbra usq; ad extremam cōsumationē siue transitionē in alteram speciem sentiunt: atq; intelligunt. Vnde dato hoc: sequitur necessario animā nostrā cum corporib⁹ generari & corrumpi. ¶ Assumatur ecōuerso: ut uideamus: quod ibi anima post corporū generationē unitur: & ante mēbrorū putrefactionē separatur: procul dubio constat: unibilis & separabilis esse: non generabilis neq; corruptibilis. Illud enim quod in alterā speciem transire nequit: nequaquā generari uel corrumpi potest. anima nostra non potest in alterā speciem transire: ut probatur: quia transitio de specie in speciem est per temporales discursus: ac per frigidū calidū: siccū & humidū aduersitates. anima nostra in instanti unitur: & separatur a corpore: in quo neq; generatio neq; corruptio dari potest: neqdē ipsa anima est frigida: calida: sicca aut humida: & quicqd iustē qualitatibus caret: etiam a generatione & putrefactione liberat. quod autem anima nostra nō sit calidas

frigida: humida: nec sicca: in suis operibus probatur. nostra enim intellectio: uolito: & rememoratio: non fit per calidum: non per frigidum: non per humidum: nequidem per siccum: nisi tantum per temperatam uirtutem: & unūquoque fundamētū penes opera iudicandū est. **¶** Vterius: uiuentia super inuiuentib⁹ magnā habent pfectionē: & spiritus super corporibus: ut patet: eo qd ex uiuentibus inuiuentia administrātur: & administrare multo pfectius est quā administrari. Vnde per ea que hic sensibus cōprobanē: facillimē deuenire possumus ad habendam de superioribus noticiam: & quia hic animata corpora sunt inanimatis perfectiora: etiam anime per quas ipsa corpora animantur sunt corporib⁹ digniores ac durabiliores: eo quod ab ipsa anima corpus uiuificat atq; gubernatur. & quia uarias species animatorū corporum cernimus: de uariis itidem animarū perfectionib⁹ cōsideram⁹. primū liquidē de forma cōseruatiua: ueluti in lapidibus: deinceps de anima uegetatiua: ut in plantis: postremo autē de sensuali anima: ut in brutis animalibus: & de intellectuali: ut in hoib⁹: in quo ordine ad ascendendum superius exemplū assumamus: sub quo arguitur: si hec inferiora a uiuentibus substantiis piciuntur & administrant: dicendū est totū mūdū ab ente intellectuali & simpliciter uiuente gubernari: & quia hoc ens cunctis entibus perfectius: quacūq; corruptione & mutatione alienissimū: necessario quanto aliqua res sibi similior: tanto incorruptibilior. anima nostra super quēcūq; in mundo experiri possumus est uiuens & intellectualis: igitur super ceteris entibus incorruptibilis: & ab indiuiduatione sua immutabilis: eo quod potius primo enti similis: quā que uis alia in mundo existentia: extra angelos intelligas. **¶** In quo tamē necessaria ratione pbanus: quā de causa nullum elementū: nullum celum: nulla luna: nullus sol. a seipso esse queat. nam quicquid a seipso absq; mutatione est: sine alicuius adherentia. Vnde si celum uel aliud corpus imutabile: ac semp̄ uniforme uideremus: deceret aliquē ipsum deum uocari: licet quod quicquid extensionē aut partem extra partem habet de materia & forma est cōpositum: & nullum cōpositum deus esse potest. Deus enī simplicissimus: eo quod primū ens simplicissime simplex: quia aliter nec perfectus nec a seipso esse potest. & sic quādo primā causam seu primū ens a seipso querimus: de imutabili in extensibili & in dimensionato ente intelligamus. & quoniā animalia: elementa: & omnes celi: & stelle: simili perfectione carent: de altero superiori ac perfectiori ente considerandū est. que enim mouentur: non cōprehendunt omnia: nequidem ubiq; sunt: nec in seipsis plenum habent cōtēntum: & quicquid pleno contentu caret. non a seipso dependet: sed ab alio perfectiori atq; primo: quem deum uocamus.

¶ Qualiter non possumus per nosmetipsos magnam scientiam adipsi: ueluti Abupacher de cerua exemplando scripsit. Cap. clxxxix.

¶ Quidam fuerunt dicentes: quod homo per seipsum potest sine libro & preceptere tantum adiscere: quod ad felicitatem deuenire: & felicitas per hanc uiam dicitur: dum homo in hoc mūdo uiuendo est per scientiam cum creatore unitus: propter quod omnia scit que scienda sunt sine aliquo discursu & impedimento: sed quod hoc esse nequeat dum in hoc mundo uiuimus tractādo de anima oportune innotescit. **¶** Abupacher maurus in libro suo: qui de cerua nūcupatur: huiuscemodi opinionē habuit: quod si unus infans postquā nascitur in montib⁹ poneretur: & ab aliqua cerua ibidem nutriretur: dum per etatem suā discurret ac per uarios discursus: ex semetipso potest tam in sublime progredi: quod omnes scientias per seipsum uendicaret: uitam eius taliter ordinādo: scilicet: prius per gustum inchoando: sicut in lactando: deinceps in herbis & fructibus: & quod faciendo differentiam inter dulce & amarum: atq; inter sanum & infirmū. Deinceps inter frigidum & calidum: siccum & humidum: & sic discurrendo per modum sciendi ad felicitatem deueniret. & ut melius hoc materia intelligatur ipsam tripartitam faciemus: quarum uero partium: Prima erit: si homo potest solo medio alicuius cerue educari: & an possimus finem nostrum per meram naturam sine preceptoribus scire: ut sensualla animalia. **¶** Secunda uidebimus: quod si homo taliter educatus tanta pertingeret: utilius esset filios nostros ceruis quā mulieribus & peritis uiris educatū dare. **¶** Tertia autem inferimus: cuiusdem auctoris intentionem fuisse ne ad adiscendum ociosi essemus. **¶** Ad primam dicimus: difficile ac dubiosum esse a cerua posse hominē educari in puncto: scilicet: natiuitatis propter infantis inhabilitatē: & in eodem casu lupa uel canis: aut sus: hominē melius educare potest. **¶** Sed p̄supponamus qd cerua ipsum alar: quēadmodū abupacher inquit: & uideamus: an homo finē suū oīno uidere queat: ueluti sensualla animalia: in qbus hic auctor exēplū ponit: dicens quod aues habēt distictum siue cognitionē seipsas pascendi: & ad utile appropinquandi: & inutile fugiendi: oportuno tēpore: tum filios generādo: tum nidos struendo: in quibus pullos fouere & alere possint. & deinde quelibet auis modū uiuendi accipit: in eo quod sue speciei attinet: & pariter de oibus alijs animalibus sensuallibus inferimus: qd manifeste de suo siue cognitionē habent: quumq; homo etiam naturale animal sit: uidetur ipsum de suo siue uerum iudiciū esse facturum. **¶** Sed contra hoc exemplum plura manifesta insinuare possumus: & primitus finem diuidimus in finem pertinentem ad hunc mūdū tantū: & in finem pertinentē ad hunc mundum: & ad aliū: & in fine ad hunc mundum pertinente omnes sumus conformes: intellectuales: & sensuales. **¶** Scimus enim cibos scrutari & inuenire p̄ nris alimētis: piter & oīa necessaria in cōseruationem nostrarum specierum: & saltem nos tum natura tum experientia scimus nos natos: & tandē esse

morituros. Hoc autem totum est de fine ad hunc mundum pertinente: sed hic non ingreditur felicitatis scientia: neque in hoc unio per claram intuitionem cum prima causa consistit: in quo quidem nec metaphysicales nec physicales: nec theologales propositiones coincidunt: quum uero manifeste talis scientia supra naturam sit. quoniam non attinet ad conseruationem speciei: nisi ad bene esse super speciem: est de fine alterius mundi aut propius uite: & de illo quod hic precise nequimus sensibus percipere: neque possumus per nos ipsos ueram cognitionem habere. Quamobrem decens est: quod deus per reuelationem aliquid nobis aperiat: & mutuum inter nos detur fuitragium: & sensu alia animalia non habent talem indigentiam: quauis aliquid a maioribus adiscatur palam uidemus. Lupus enim filios suos ex rapto uiuere docet: & cuniculus speluncas struere ut tutentur: & idem de quibusque aliis animalibus dicimus: & quando sensu alia filios suos docent: quo pacto uiuere debeant: multo quidem magis nos homines: quum plura acturi simus: & per rationem uiuere debemus: & ubi ratio ibidemabilitas adipiscendi diuersa atque subtilia. Nihilominus quum alium perfectiorem finem petamus: qui sit ad obseruandum uitam & speciem nostram: oportet necessario: quod magistros habeamus. ¶ In secunda particula dicimus: quod si homo in solitario nutritus per medium cerue potest omnia scire: & perfecte suum finem dignoscere: magis quam ille agnosceret: qui a patribus & propriis magistris: aut in specie sua educati sunt. quod profecto impossibile est: quo ad naturam & rationem loquendo. Nam de cerua nullam possumus doctrinam dicere: extra modum querendi herbas uirides: & alia huiusmodi: quod nepe impedimento esset ad alias scientias: ut uidemus in illis hominibus qui sunt cum pessimis aut ignaris nutriti. quippe quod longe deterius est: illud scire quam nihil scire: ex eo quod difficilius est: ad deducendum eos in uiam opportunam atque directam. ¶ Rursus exemplum in rusticis capimus: & precipue in pastoribus: qui ferme apud montes semper solitarii manent: & parum sciunt. Id uero quod sciunt a patribus adiscunt: uel ab aliis hominibus: & non a semetipsis: nequidem a brutis animalibus. Quocirca inferendum est: quod hominum conuersatione carendo: non modo ignorantes essent: immo insipientes ac rudes: ideo palam fit: quod non essent felices propter scientias: nec suum perfectum finem in hoc mundo uiuentes cognoscerent. Non enim hoc omnino illis datum est: qui quotidie per aliorum exempla & suam experientiam studuerunt. solitarius enim antequam cogitaret de scientia agendi: suorum dierum maiorem partem preteriret: & fortasse omnem etatem consumaret: & quauis aliquid per seipsum excogitaret: parum utique adinuenire posset: seu experiri: ut quibusque respicientibus patet: quid per se precise didicerint: absque aliquo aliorum principio aut fere simili principio: quemadmodum est illud de quo tractare intendunt. Vnde constat: melius ac tutius esse ab hominibus quam a ceruis adiscere. ¶ Ad tertiam particulam deueniendo asserendum est: quod Abupacher uoluerit nobis admonere: quod semper adiscamus aliquid: tum soli: & tum associati manentes: patiter & uiam quam per nos ipsos adisceremus ostendit. Quapropter scientia ab ipso ordinata est tanquam scala a minimis inchoando: & paulatim ascendendo: quousque ad superiora perueniatur. Exempla enim in istis tractabilibus capienda sunt: quo in arcana: & sublimia appropinquare ualeamus. qui uero nouerit que sit inter dulcem & amarum differentia: si respicere uolet: hoc sibi erit quodammodo instar ad cognoscendum & diuidendum alia altiora: & sic ascendendo semper aliquid adiscere possumus. Attamen opus est quod magistros ac libros scitemur: si autem infirmi & rudes indies uitam nostram transiremus.

¶ Qua de re plura uocabula plura argumenta tanquam superuacua in quacunque facultate inueniuntur: que reprehendenda sunt: eo quod non ad bonum commune inuenta. Cap. cxc.

¶ Clam superius de uarietate linguarum: atque de lingua quam a natura scire possumus: aliquid tactum fuit: & nuper de scientia: quam adisceremus per nos ipsos etiam diuersa assignata sunt. Modo persequendo in blasphemiam hominum circa uarias locutiones adducere possumus. Nam hic non ualet uelle excusari cum maioribus nostris: eo quod uarias linguas causa superbie aut elationis contra creatorem nostrum in edificatione turris babilonis. quam nos omnes qui in successione nati sumus indies quantum possumus: abscondita uocabula querimus: ut nullus uerba nostra intelligere ualeat: nisi si quibus particulariter aperire uoluimus: & sic non tantum septuaginta linguas uel circa: quas in edificatione babilonis dicunt surrexisse: sed alias quamplures quotidie querimus: & si non penitus differentes in magna parte: tum in modo pronuntiandi: & tum in aliquibus differentibus uocabulis: ut omnibus patet. nam inter ciuitatem & ciuitatem: dato quod populi que sint: semper aliquam reperimus differentiam loquendi & maximam inter ciuitates: castella: & uillas inter peciores: mercatores: & rusticos: multum interest in locutione. de puincia ad puincia: de regno ad regnum: posito quod intelligant: semper disparitas in locutione inuenitur: & hic dicendum est: quod locutiones que aliqualiter inter se intelligunt ueluti itala: & hispana non annuerant tamquam differentes de septuaginta: que in babilone assurrexerunt: & tamen in quacunque istarum linguarum plures sunt omnibus aliis obscurae: & quicquid obscurum laboriosum sciendi: & homines de ratione naturali ad beneficium proximi: & non ad detrimentum attendere debemus: & cum ea quibus tenemur: non agimus: rei penes sumus. Et non contenti de uarietate linguarum secus diuersas puincias: in quacunque facultate terminos seu uocabula alienissima. a communi locutione atque ab omnibus aliis facultatibus exquirimus: ut cum difficultate

Intelligamur: aut quod unusquisque per manum nostram adiscat ea que scribimus: & hoc non de ratione naturali: non de lege diuina sit: cum omnes a natura ad bonum. Comune operandum tenemur: & si per nos ipsos clare atque iuxta communem consuetudinem loqui possimus ad id agendum tenemur. Vnde omnes homines: ea que dicimus: cum pauco labore concipere possent: cur obscuris uel alienis uocabulis scribimus cum de hoc nullum comune bonum: nulla facilitas oriri possit. nam inhonestum a natura & bona consuetudine uidetur: quod eadem lingua: qua ego scribo declaratore uocabulorum meorum indigeat. Quoniam hec non recta uia nec quidem breuis sed cauteiosa & tardissima. **E**t ut rectius ea que dicimus uera esse appareant: aliqua adducemus exempla. **G**rammatica siquidem ut agendo de breui discursu intellectus: diffusius exposuimus: nil aliud est extra inordinatas linguas: nisi quod ipsa grammatica per quicumque actum agendi uel patendi habet nomen proprium: exempli gratia alia est significatio & alie occurrunt operationes: dum dicimus: albertus currit: & alie si diceremus: hec scriptura est de albero: & sic qui linguam latinam ordinauerunt: uarios posuerunt casus: eo quod unusquisque actus casum distinctum ab omnibus aliis habeat. & nihilominus aut primi inuentores: aut alii: qui postmodum ad scribendam ipsam linguam accesserunt multa cauteiosa atque sine proposito posuerunt: ueluti uerba anomala: saltem ubi possunt habere modos seu terminos: sicut & alia uerba habent, nam sepe in preteritis: alias in futuris: iam in supinis: & iam in gerundiis dicunt deficere: & hoc tantum pro uoluntate inuentorum. Et in nominibus clarius plura sunt: & plura errata aut in confusione & longis laboribus sequentibus ipsam attenuat in Echeroclitis nominibus manifeste uideri potest: cum plura nomina habeant unum & non alium casum: alia multa declinantur in singulari: & non in plurali: & alia in plurali declinantur: in singulari non. & quo ad ueritatem omnis res assumpta in specie: seu in communem modum: qui appellatiuus denominari solet: in singulari & in plurali declinari possunt. & per omnes casus. Nam triticum in se granum est: in plurali grana inueniuntur: & in re dantur de ratione in plurali: & in singulari declinari possunt: & si opponeretur quod quandoque in singulari: quandoque in plurali: tum in isto casu: & tum in illo suaue non sonat: propter quod non ponitur: respondetur: non esse deprauandum ordinem ipsius grammaticae: hoc est quod omnia uocabula in quocumque actu ad quem reducantur casum proprium non habeant: & de differentis de quibus nunc agimus: non est dicendum: quod a primis expositoribus ortum habeant: sed ab aliis: qui nouiter in exponenda grammatica scripserunt. Nam uenetia non est ab antiquo edificata: nisi per mille annos uel circa. Et tamen apud latinos in plurali solum declinatur: & dicunt singularem non habere: quod nullatenus de ratione stare potest: ut parebit. quoniam ipsa una ciuitas tantum: & non plures est: non nomen appellatiuum sed proprium: & nomina propria in singulari tantum declinanda. Appellatiua siquidem: uidelicet communia multorum in singulari & plurali. Communia hic intelligimus: ea que iuxta speciem in qua manent declinantur: ueluti homo quia iste est homo: ille homo: alius & alius homo: in eo modo quo species humana appellatur. sed dicendo Petrus & Ioannes: in eo tunc ad aliam particulariorem regulam descendunt: & sic in eo tunc nomina propria appellantur. **E**t hic animaduertendum est: quod alie sunt species naturales: alie artificiales: seu a casu reperte. naturales homo: equus: artificiales uero: ut princeps: custos. & tandem in quacumque istarum specierum declinantur res singulariter & pluraliter. nam quauis reges persone particulares sint: ex eo quod regere: sic in uniuersali uocatur species & rex a regendo. unde fit: quod rex custos potestas & similia in comuni seu appellatiue declinantur: non per se in causa speciei in qua degunt: & assumunt nomen. & sic omnes homines ad idem officium deducti: in eodem modo appellantur: tanquam de una sola specie. **N**unc ad propositum uenit non ponitur in specie seu genere naturali: non in artificiali seu ab officio deriuatum: cum una ciuitas sola sit. unde proprium nomen petit: & proprium nomen semper in singulari. sed quia aliter sepe reperitur: ut exemplatum est: reprehendendi sunt auctores: qui hoc faciunt & si fortassis has difficultates posuerunt: ex eo quod grammatica per nimium planas uias aut rectas procedere uidebatur. falsa imaginatio: cum omnes res ad communem usum necessarie: quanto clariores atque sine ambagibus meliores. quoniam qui bonum sincerum operari uult: non uiam logicorum aut saltem sophistarum: sed planos tramites assequi debet: cum sophismata tantum puerilia sint: & ad expetgissendum ipsos pueros inuenta. sed qui in malum habitus sepe atque sepius huc illuc ipsum insequitur: & sic philosophi moderni tam religiosi quam irre religiosi: in omnibus circulis disputandi similia puerilia adducunt: ut obligationes calculatoria & similia. **E**xempli gratia: in comuni uia datur gradus perfectionis superior & inferior: & quanto magis ad super premium accedit: tanto magis perfectum: sed surgunt calculatores dicendo: hoc non tenere in omnibus: ita aut in simili modo exemplando ponamus: quod octo sit suprema perfectio: de quo numero quattuor est dimidietas: sex uero distat tantum per duo ab octo: sub quo ordine sex est magis perfectum per dimidietatem quam quattuor: seu quattuor per dimidietatem imperfectius quam sex. Vnde si quid hec regula ab antiquis tradita stare non potest: quia hoc argumentum concludit: & sic alia est querenda uia ad ostendendum perfectiores & imperfectiores gradus. Vnde imaginantur ad non gradum decurrere: asserendo: quod gradus qui magis a non gradu declinat: ipse perfectior. **S**ed hic calculatores multa falsa assignant contra antiquos arguendo: & falsum imaginando ordinem inter gradus perfectiores & imperfectiores: quod non gradus non

detur omnibus patet : & illud quod non est non potest esse meta alicuius. ¶ Quod argumentum per eos positum falsum sit : per ipsos facile uideri potest . Quoniam assumpto toto hoc numero octonario : quattuor non dimidietas huius numeri sex : sed huius numeri octo tantum est : de sex uero tres . Verum tamen si a quattuor inciperemus : absq; a toto numero sub ipso posito ut unus : duo : tres : sex esset in duplo perfectior quam quattuor : sed q̃a distat maior numerus sub quattuor : quia tres habet : quam sub sex super quattuor non est in duplo perfectior sex super quattuor : qm̃ quattuor habet unū gradū magis quā dimidietas de sex : cū hec dimidietas sit tres . Quattuor siquē bis duo cōtinet seu duplex duo : & sex unum duo tantū super quattuor : ita quod nullo pacto quattuor pōt esse dimidietas de sex : & sic sex in duobus gradibus perfectior numerus : quā quattuor : sed nō p̃ dimidietatē cū potius distātia sit : de principio usq; ad quattuor quā de quattuor usq; ad sex : & p̃ hāc uīā ambulādo oīa calculatoria & oīa sophismata solui possunt . ¶ In reactionibus aut̃ rectius in mutuis actionib⁹ simul respōdētibus passionibus : multa argumēta sine p̃posito fieri solēt : ut extra p̃positū disputātes elicere possunt : sed q̃ experti sunt : aut rōnē assequi uolunt : oīa similia ficticia spernunt : & ad p̃positū sup̃ quod inceperūt semp̃ attēti sunt : & hoc uero merito agendo . nam ea que sine p̃posito eueniūt semp̃ de ratione cicienda : tamē ostendendū est qualiter similia sine p̃posito in his locis adducta sint : sed dum in his disputare uolumus : etiam regule pp̃rie ipsorū argumentorum sunt obseruande . ¶ Solec argui : quod duo corpora inter se cōcurrentia non semp̃ mutuo agunt & pariunt : exēplando ponat corpus nec calidū nec frigidū in medio duarū extremitatū : uidelicet alteram frigidissimā & alterā calidissimā : & calidum calefaciat : inquantū potest corpus in medio manens : frigidum uero parimodo frige faciat : illud corpus ueniat in summo frigidū & in summo calidū : que sunt contraria . unde in uno solo subiecto stare nō possunt : & simili modo quedā alia argumēta faciūt : sed oīa hec facillima sunt : cū oībus aspiciētib⁹ constet : si calidissimū & frigidissimū simul miscētur facient unum totum temperatū : non calidū : non frigidū : & pariter si extremū calidum : & extremū frigidum : super aliquo corpore neutro in medio manēte equaliter agunt : semp̃ illud corpus in medio manēs temperatū : nisi illud extremū calidū sit ad unā ptē : & frigidū ad aliā . q̃a ī illo tūc corp⁹ ī medio manēs calefieret p̃ unā lat⁹ : & frige fieret p̃ alterū : ut sepe nobis cōtingit tpe hienis : dū ad ignē manem⁹ : qd̃ p̃ unā ptē ipse ignis nos calefacit : & ad aliā aer frige facit : sed ubicūq; duo diuersa corpora simul ad operadū attingūt : dato qd̃ unū fortis : & alterū debilius opet̃ . semp̃ ī eo gradu quod opat̃ debilius : uis alteri⁹ remittit̃ . Vnde sine p̃posito arguit̃ : utrū detur mutua reatio seu actio : & passio in eodē instanti in corporibus naturalibus simul operantibus . ¶ Demū diligēter aduertat cōtra oēs argumētatores : ne aliqd̃ ip̃sibile absolutū ubiq; aut ip̃sibile p̃ illud tūc quo disputat̃ : concedas . nam ubi nil de impossibilitate igreditur : tāquam uerum est recensendum . quocirca hoc ordine obseruato facillime contra omnes falsas argumentatiōes ualere possumus : atq; oīa insolubilia apud logicos denominata : sub paucis soluere : dummodo nil ip̃sibile cōcedamus gratia disputandi : ne aliūsmodi : ueluti dicendo : ut fieri solet : si homo est asinus : nōne homo est rudibilis : in quo p̃supposito qdā dicitur : q̃ antecedens & consequens sunt falsa : sed illatio uera . quoniam bene sequitur : si homo esset asinus : q̃ homo esset rudibilis : sed q̃ in hac prepositione aliquod uerum sit negatur . quoniam ip̃sibile est q̃ homo sit asinus : & consequenter ip̃sibile q̃ rudibilis sit . concedit̃ : q̃ si homo fuisset asinus : q̃ fuisset rudibilis : sed q̃ non est asinus : nec pōt esse : nulla ibi sequitur illatio uera : q̃ sit rudibilis . nam si esset asinus nullatenus homo esse potuisset . qm̃ simpliciter repugnant hoīem & asinū idē eē : & q̃a nō idē : nūquā seq̃t̃ : q̃ sit hō & rudibilis idē . qm̃ si rudibilis : nō hō : & si hō nō rudibilis : & ita pbat̃ : aliter ubi antecedēs & cōsequēs ē falsum : ip̃sibile ē ibi aliquā illationē uerā dari : nisi fortassis ī modo loquendi : si fuisset fuisset : sed q̃ nō pōt eē : esse nequit . ¶ Et per simīlē uīā insolubilia apud logicū denominata omnia soluentur : gratia exēplī : dum preponitur si nullum uerum est : uerum est q̃ nullum uerum est : sed quia est ip̃sibile absolute : q̃ nullum uerum sit : cum omnia que sunt : inquantum sunt : uera sunt . & deus uerissimus : qui simpliciter : est ip̃sibile non esse : igitur p̃suppositum falsum : atq; inane : dum dicitur : si nullum uerum est cum absolute de re ip̃sibili enarret : tandem ad id q̃ nullum uerum esse oporteret q̃ nulla res esset : & tunc non fuisset uerum nec falsum . quoniam uerum & falsum intentionaliter sunt in anima : res uero extra animam : & hoc est loqui de ip̃sibili : uidelicet : q̃ nullum uerum sit & nullum semp̃ ip̃sibile est concedendum : nequidem ip̃sibile cōtingenter per illud tunc : quo cōtingit : ueluti dicēdo : tu es hispalis : & est possibile q̃ fuisses salmantice : ergo tu es in salmantica . Hic sub paucis tantam aspiciendum est : quia pro eo tunc : q̃ in hispali sumus est ip̃sibile salmantice esse : quā uis potuerimus esse : si aliam uīā assumpseramus : quam assumpsimus : aut in futuro uolumus esse uolēdo : sed in illo instanti : q̃ alibi sumus ip̃sibile est salmantice manere : & in hoc modo omnes false argumentationes facillime soluentur . quoniam semp̃ aliquid de impossibilitate secum adducunt : & nullum ip̃sibile est concedendum : dum recte procedere uolumus . & inferendo p̃suppono tibi hoc : respondendum est : p̃suppone ueritatem : & argumenta tua aperias . nam sepe nūc ergo cōtingit in paucis uerbis non posse omnia comprehendere : que super illa edificare uolumus . Vnde fit : q̃ quādeq; non tantum est audiendum p̃suppositum : sed quoq; intentionem ipsius petendam : ut ne in errorem circa argumentatores incidamus : licet : q̃ similes prepositiones non sunt de genere bonorum : nequidem que rentium ueritatem .

De quibusdam argutis contagiosis oratorum seu iuristarū: que apud oratores ipsos questiones insolubiles nuncupantur. Cap. cxcj.

Oratores quoque ut quintilianus aliqui insolubilia litigia describunt: quibus iuriste sepenumero grā decertādi uti solent. de quibus cōtentionibus hic aliqua adducemus exēpla: & si hec soluerimus alia similia litigiosa per eādē uia solui possunt. **I**n primis siquē talis solet poni casus. **D**icendo: quā pons erat sup̄ fluuiū maximū: ubi talis obseruabat cōsuetudo: quod unusquisque ibi occurrēs tenebat dicere unū uerū: sin autē proiiciebāt ipm de pōte i aquā. **T**ādē fuit quā qdū custos pontis exposcit eum ut ueritatē diceret: rōdit uiator: & dixit: tu proicies me de hoc pōte. **N**unc surgit questio quā agēdū sit si prolicif uiator in aquā cōtra ius sit: quod ueritatē dixit eo quod iuxta uerba ipsius precipitat. Quāobrem nō debet prolicere. **T**ādē si non proliciūt mendatiū dixit: & quod mendatiū: de iure est precipitandus: si precipitat iuxta ueritatē quā dixit sit: ergo quod agendū: nisi quod alia inuenerit lex uel ipm abire pmittant. **D**emū uidendū est: utrum uerū dixisse. Vnde ut similia soluant: ad philosophiā occurrēdū sit. Vnde ita dicemus. de futuris cōringētibz non datur apud nos determinata ueritas: ut experiētia patet. **U**terius habet uerū nil aliud: nisi si uerū: falsum aliquāliter semp aliquid de uero cōtinet. **A**mplius de mendatis non accusamur dum sana mēte ea que nobis ita se habere uident: p̄missus: sub quo ordine quoniescūq; cauēlose loquimur: mēdatiū cōmittimus. quā uerū nil de falso & cautele aliquid de falso dicitur. **N**ūc uero ad p̄positū: quod dicit proicies me de ponte: cauēlose loquitur: ubi cautele aliquid de falso: & ubi aliquid de falso: nō est uerū: igitur extra pontē precipitandus. quā cauēlose loquutus est. **U**terius de futuro nulla apud nos determinata ueritas datur: custos pōtis autē determinatā ueritatē exposcit. quā ueritas simplex & quicquid simplex determinatū uiator autē dicit cōfūsum atque isēibile: igitur extra pōtē mittendus. **A**liū etiā ponemus casum qui talis ē: solet dici: quidam hō ponit digitū in ore cuiusdā mulieris: alter hō siquē transeundo per eam uiam talia uerba inquit. **O** tu qui habes digitum in ore: accipe unum aureū: ipse autē abiit: remanet questio an aureus debet esse hominis: uel mulieris. allegat homo ego habebam digitum i ore tuo meus ē aureus: mulier respondit non: imo meus. quā ego habebam digitum tuum in ore meo. **H**ec questio facillior unicuique homini est: quam questio superius posita. tandem ut bene soluamus ad naturales regulas occurrēdum: ubi ita procedemus: habere autē penes significationē p̄p̄iam possidere dicitur: ueluti habeo denarios: habeo domos: per mansionem enim aliter dicimus: sum in domo: sum in agro: sum in loco. Vnde sic quod inrecta esset hec locutio: dicendo uinum habet uas: corpus habet locum: anima habet corpus. quā eōs uerso: ut bene loquamur: procedendum. Corpus habet animam: anima est in corpore: uas habet uinum: uinum est in uase: locus habet corpus: corpus est in loco. Si quis recipit hospites in domo: inquit: hospites in domo mea habeo: recepti autem dicunt in domo talis hois maneo. **E**cce soluta est questio iuristarū aureus de iure mulieris est: quā ipsa habet digitū in ore i modo possessionis seu collocatiōis: & digitus est in ore: nā digitus pars integralis hois est: unde ipse digitus erat in ore mulieris: tamē nō habebat os tanquā possessor: imo ab ipso ore habebatur. **E**t si fortassis uis inferre quod homo habet digitū aliquāliter tanquā p̄ modū possessionis: respondetur: quod habet digitū in manu nō autem in ore suo uel alterius p̄p̄ie loquēdo: & ea que p̄p̄iora dum inueniuntur: semp assumēda. licet: quod etiam quādoque ip̄p̄ie loquendo si milibus terminis utimur: ueluti dicendo: habeo pedem in aqua: manum in ense: tandem debere dici: pes meus est in aqua: habeo ensē in manu: quoniam manus possidet ensē: nō autē ens manū: alia multa i insolubilia denominata a pluribus hoibus adduci solent: nihilominus si naturalem utam assequimur facillime oīa absoluitur. **I**n hoc loco sup̄ioribus uis facillime intelligi potest differentia inter bonitatem intrinsecam et extrinsecam. nam qui bonis intrinsecis utuntur: ipsi homines boni sunt: utentes extrinsecis enim habentes bona de ratione denominandi. quā bona ipsa habent in possessione: agētes bonum ab intrinseco uero nō possessores tanquā de alienis immo ipsi illi boni. Et si quis allegaret cōmune puerbum inter negotiatores dicens: beati possessores. respondetur: quod isti & illi possessores sunt: differūt tamen quod utentes intrinsecis bonis: boni sunt: & insuper possidentes p̄p̄ia bōa: quod intrinseca sequaces exterioris possessionum tantum possessores appellari possunt. boni uero non sub hac sequela tantum. quoniam de alienis bonis assidue negotiant.

ut inquit

ut inquit

ut inquit

ut inquit

ut inquit

ut inquit

ut inquit

ut inquit

SEXTVS

PROLOGVS SEXTI.

Tractauimus in precedenti libro de rerū principiis de substantiis & accidentibus: ac de uniuersalibus & particularibus: alijsq; respectibus circa entium simplicitates. In hoc uero de rebus magis cōpositis: q̄ qd̄ superius acturi sumus. Ibi enī ad res potius absolutas: que methaphisicales uocari solēt fuit intēsus: phisica autē ad materiā & formā & appetitū simul: in eo quod uniuntur & separantur respicitur: & de talib9 naturalibus unionibus atq; separationibus inter formā & materiā per generationes transmutationes & corruptiones uidetur de eisdem subiectū phisice constare: de quibus nos hic explicaturi sumus: & in primis tractabimus de principiis ad uniones corporis phisici occurrentibus: ac de istius facultatis subiecto: deinde uidebimus: quemadmodū plures materie sunt p̄ pprias origines & non una tantū. Deinceps quatenus unum elementū in alterius naturā minime cōuertat: & postremo aliquid de linea: puncto: maximo & minimo: compositionibus: & diuisionibus: loco & locato: finito & infinito: & inter quālibet istarū materiarum aliqua uaria inseremus.

De principiis ad formationē corporū occurrentibus: & an cūctis creaturis cōcurrāt? Cap. I.

Circa corporū cōpositionem tria principia occurrere uident: que appellare possumus materiā formā & deī. Ierū siue appetitū uniendi scilicet aliq̄ priuationē p̄ principio ponant: ueluti ulterius patebit: & hic uocabimus in uidēdo: an ista tria principia in oībus creaturis: aut uero in solis corporibus occurrāt? Et si uere in corporibus occurrūt: petendū est: utrū in oībus creaturis occurrat cōpositio ex materia & forma cū desiderio. Vnde breuiter dicendū est: nō in cūctis creaturis hec tria principia cōgruere. Nā forma in se naturaliter est simplex & a quacūq; materia distincta: & sic materia in suo principio simplex est: & a forma pariter diuisa: licet unūquodq; istorū principiorū intrinsecū hēat desideriū: se cū alio uniēdi. Natura tamē distincta ac simplicia sunt: nec est intelligendū quod quelibet creatura idem desiderium profēquatur. Quoniam angeli aut substantie separate: que non sunt create ad alicuius materie unionē: minime ualiri appetunt. Sed tales res incōposite de cōsideratione methaphisice & nō phisice sunt: aut uero de cōsideratiōe creationis: in illa enim creatione ultima simplicitas & nouitas creaturarum intelligit. Quocirca neq; materia neq; forma neq; desideriū sunt ponēda tāquā principia creatōis: quādoquidē deus dūtaxat cū uelle suo occurrat. At uero ad phisicam descēdēdo: id est ad unionē & māsionē iter materiā & formam: ibi oīa sunt de materia & forma simul cū plerisq; alijs pprietatibus cōposita: quoniam ad unionē inter materiā & formā nō solū appetitus occurrat: imo & actus generādū unū tertiu uariū in specie ab istis duob9 principiis: uidelicet: materia & forma: & ad generatiōes & corruptiōes manifeste plura itercidūt: utpote calidū: frigidū: humidū: & siccū: atq; elementore materia: & planetar; influētia: pariterq; in animalibus saltē pfectis particularia instrumēta occurrūt. Et si quis uult phisicam appellare p̄ solis simplicibus elemētis: & celis que sunt prima corpora cōposita de materia & forma: in illis siquidē dicere possumus: nō tot diuersa dū cōponunt occurrere. Sed iuxta maiores nostros uidet: qd̄ de phisica tractādo de qbusq; cōpositionibus materiā & formā cōtinētib9 intelligāt & uniuersaliter accipiēdo: nō sunt asstgnanda tātū tria principia: nisi plura dūmodo nō itelligamus tria solūmodo p̄ principaliorib9. Hoc est materiā formā & appetitū unionis: sed i generabilib9 & corruptibilibus tātū uaria principia itercidūt: tāquā generationi necessaria & nō solū tria. Et quod corpora siue materie de qb9 nos tractamus de duabus naturis cōstent: satis manifestat. Videmus enim res p̄ aliquā unionē pfectiores fieri: & p̄ separationē i minore pfectionē redigi. ut iter arbores cernimus: qā dū uirides manēt: dicim9 formā uel aiā: nō hēre: & i animalibus sensualibus & intellectualibus etiam duas naturas esse cognoscimus: quarum alteram uitam prebentē: & alterā p̄ se inuiuentē: & inuiuens seu minus pfecta materia uocat: uel a materia habēs originem. Et partē uiuentē aut dantē uitā dicimus esse formā uel aiā. Itē largo modo plures alias formas imaginatur: quēadmodū calidū: humidū: pfectitatē: p̄ quā unā res nō est alia: nisi ab oībus differens: que quīdem pfectio merito forma nuncupat: & qd̄ sit appetitus ad uniendū formā & materiā: facile itidē comprobāt. Semp enim materia formā amat: & forma materiā: ut uidemus. Quoniā separari nolunt: & quātum queunt ad simul manēdū innitunt. Demū ex quo nobiles sunt uelint nolintue necessariā separationem expectāt: qbus tandē separatis materia inhabilis manet: licet aliquā formam sortiatur: saltē hec materia que a nobis tractat: sed sibi ultimata forma deficiente: cito i putrefactionem declinat. Quod cupiditati siue appetitui cognitio carentie preponatur patet experientia: & ut facilius uideat tangibile exemplum adducemus. Natura insitum est unicuiq; nostrum omnes alios uelle superare: res enim superiores super infimis digne sunt. Vnde fit a natiuitate suppressū tāquā pfectū appeti. & i primis donec ad experientia opationū deuenimus: nescim9 an habiles uel inhabiles ad alios subiiciēdos simus: eo qd̄ oīs nra cognitio i primis ab effectib9 ortū hērit: ita qd̄ oportet cū experientia actū cōprehēdere: nos natura inhabiles cē

LIBER

ad oēs alios subiectēdos: sup̄ qua cognitione inquātū possumus de artibus munimur: si d̄ in primo motu omnino alios subicere cupimus. & deinceps de carentia ualitudinis intelligimus. & quia cupiditas perfectionis prima ipsa est uocanda principium simul cum forma & materia. non autem priuatio seu carētia: quū de carētia postremo habeat cognitio: & priuatio nunq̄ est. In cunctis opib⁹ siue naturalib⁹ siue accidentalibus cupiditas acquirendi est in nobis tanquam origo simul cum materia & forma in ipso opere ingredientibus: & quod ita se habeat omnibus aspicientibus patet.

Quonam pacto duo tantum sunt principia cum proprietatibus positiuis suis in naturali philosophia: aut quattuor uel plura: tria uero nunquam: neq; priuatio principium. cur plures dentur materie: & sub quo ordine una sola potest esse ingēnita: & incorruptibilis: & generabilis & corruptibilis & de discursu ad uaria similia:

Cap. ii.

Cum non tantum Aristoteles posuit tria esse principia in philosophia iter que unum dicebat esse priuationē: sed etiam quamplures eius sequaces dextrum uel sinistrum hoc affirmant forsitan unusquisq; ex cogitando: cum Aristotelem exponam inter sapientes reputatus ero. & ut hoc fiat: decet semp̄ dicta Aristotelis quomodoq; sonent sub bono sensu saluare. Vnde fit: quod iam in temporibus istis multo difficilius est pugnare contra expositores Aristotelis quam contra ipsum: licet quod dum uolumus eo quod de ratione debetur iuxta textum seu uirtutem uocabulorum uniuscuiusq; auctoris est procedendum: & in hoc modo nulla expositio longinqua ualeat: eo quod demonstratiua illius textus esse nō potest. **S**ed his dimissis ad rem deueniamus: & in primis ita dicimus: aut quod sunt duo principia in philosophia naturali: aut quattuor: tria nullatenus esse possunt. Et probatur sic dicendo: materia in quantum principium distincta a forma consideratur: & forma similiter a materia distincta. **N**unc sic: aut quod hec principia considerantur absoluta: tanquam in abstracto: aut concreta alicuius proprietatis: si absoluta: tum p̄ contrarietatem: & tum quia absoluta nullo modo per se simul coniungi possunt: nisi per aliqua alia principia ab intrinseco aliquāliter conuenientia: & mutuo se amantia: & ubi uerus amor: oportet duo extremi ponere: ut alterum ab altero ametur. unde oportet aliquod principium positiuū esse in materia: per quod ipsa materia amet formam: aliud uero in forma ad amandum materiam. **E**t si responderes: qđ similia principia causantia mutuum amorem sunt priuationes: eadem est ratio: quod de priuatione dicatur: uel de aliqua positiua re. qm̄ oportet duo esse principia: uidelicet: unū principium assumptum p̄ priuationem consideratam in materia: alterum uero per priuationem forme: & sic duo principia priuationū: non enim unum tantum: sub qua opinione quod priuatio principium sit: non sunt tantum tria principia in philosophia naturali immo quattuor. **S**ed quod priuatio principium proprie dictum sit: nullatenus stare potest: quoniam non esse tantum i termino seu i imaginatione habet esse. non autem in re: extra terminum uel imaginationem. Et nos: dum de philosophia agimus: de rebus realibus. non autem de imaginariis assumimus. **S**ed deueniamus ad fundamentum multorum asserentium priuationem principium in philosophia esse. dicunt enim: si materia non careret forma nō appeteret ipsam. quoniam nō appetimus id qđ hēmus: nisi ea qbus caremus. **S**ed priusquā ulterius procedamus partem illorum & nostrum ponamus equales: uidelicet: priuationem in materia & in forma per ipsos & intrinsecum appetitum unionis: per nos pars nostra siquidem positiua est: pars aliorum uero priuatiua: & de naturali ratione semper affirmatiuum negatiuo anteponendum est. Et ut clarius pateat qualis istarum opinionū uerior sit: ponamus priuationem per se sine appetitu unionis: & appetitum sine aliqua consideratione priuationis. **P**er priuationem sine appetitu positiuo: nullatenus materia & forma unirentur. quoniam priuatio negationem dicit. Sed per appetitum: dato quod ibi non cōsideraretur carentia: uniri possent: & qđ semper non consideremus de carentia priusquam aliqua a dextra manētia appetamus: in omnibus operibus nostris patet: quoniam unaqueq; res de specie sua contentatur: & nullo modo in altera transire uellet: sed cum aliquid uidet optimum: uellet ipsum in seipsam transmutare non quod in eo tunc de carētia nostra consideremus: sed quod ab intrinseco optimum appetimus. unde aliquid possumus appetere sub consideratione boni quo non caremus: gratia exempli: ponatur quod unus homo avarus habet totum aurum mundi: & tamen nescit habere totum: tandem appetit magis & magis & non est magis: quia ille habet totum aurum quod est: patet qualiter possumus amare aliquid quo non caremus: quum illo quod non est nemo caret. **D**enique hec perfidia cum altera dicēte: quod potius de deo per negationē quā per affirmationem cognoscimus: coincidit. sed quo ad ueritatem priusquam sciamus deum non esse lapidem: necesse est habere aliquem conceptum positiuum: quod deus est esse perfectissimū p̄ se spiritus uiuēs p̄fecte: aut similes conceptus: & postmodū simili conceptu seruat: deus non est lapis: non arbor: aut similia: & pari modo materiam oportet in primis aliquā cognitionē de bonitate forme habere: & postmodū cognoscet seipsam imperfectam esse seu carentem perfectione. unde priuatio non est primum principium cognoscendi: imo aliquod positiuum intrinsecum: cognoscens p̄fectū: & appetens ipm̄. **A**mplius oportet hos appetitus in materia & in forma positos conformes esse: eo quod alter alterum appe-

rat: & simul uniri queant. priuationes uero non possunt mutuo se appetere: nec simul uniri. eo quod non sunt. **M**ateria & forma de se dicunt principia contraria secundum opinionem antiquorum: eo quod simpliciter in actu esse: & simpliciter in potentia opponuntur. unde non possunt se appetere nequidem uniri: uniri de facto: oportet concedere: aliquid positum in actu ab intrinseco in ipsa materia esse: concedas formam & pariter aliquid in forma ipsa: quod uniri cum materia & ipsam perficere cupiat. Et quia semper similes appetitus durant: proculdubio constat essentiales materie & forme esse. **V**nde non sunt ponenda tria principia: non quattuor in naturali philosophia. sed duo tantum: non principia absoluta: & quæ abstracta: nisi ista particularia principia cōcreta tantum: & quicquid hoc particulare: hoc quale: siue habens proprietates intrinsecas ad operandum in se & in aliis est: & cū unaqueque materia unaqueque forma huiusmodi sit: id est habens intrinsecas proprietates absque aliquibus aliis mediis interpositis simul uniri possunt: & unum totum compositum fieri. **E**licet secundum quod uidetur non tantum sunt in naturali philosophia duo principia: imo plura: uidelicet: quattuor elementa diuersa circa generabilia & corruptibilia occurrentia ad primam unionem cōpositorum: & postmodum alia principia tanquam formalia proprie dicta occurrunt: ut uegetatiua: sensitiua: & intellectiua. sed per prius quàm hec anime ultimatis compositis infundantur: ipse materie elementorum sunt informare: ueluti: de calido: frigido: humido: sicco. graui: & leui. **E**t ultra has quattuor diuersas materias: materia celi datur: que ingenerabilis & incorruptibilis est: & a natura loquendo impossibile est generalibile & corruptibile idem principium habere cum ingenerabili & incorruptibili. Et inferendo: quod materia celi nunquàm corrumpitur: eo quod de forma sua cōtinent uidelicet: de intelligentia: hoc negatur: quod intelligentie sint forme celorum: & dato quod essent cū intelligentie non sint a se sed a deo omnipotenti dependentes non possunt oīno cōseruare celos ipsos a corruptione & generatione: si celi ipsi a natura generabiles & corruptibiles sunt. nam secundum oēs sapientes anima intellectiua: ingenerabilis: & incorruptibilis est. & tamē permittit corpus in quo manet corrūpi: licet quod in quātū pōt cōseruet ipsum: sed quia corpus nostrū de se generabile & corruptibile indies se noſcit: quousque ad tantam deuenit decrepitate: quod anima in eo amplius manere nequit: & in eo modo cōtingeret inter intelligētias & celos: si celi ipsi de natura uel materia generabili & corruptibili essent: nunquàm generant: nunquàm corrumpuntur: penitus negandū est: de materia generabili & corruptibili esse. **A**mplius si causa perfectionū formarū celi nō corrūperentur homo multo diutius uiuere abſque corruptione: quàm aliquod aliud animal potius quam plante: potius quam lapides: magis quam montes: eo quod multo perfectiorem formam: quàm omnia ista habemus: & tamē multo istorū diutius quàm nos sine corruptione durant. **I**nſup de cōmuni ſentētia: homo in primis uiuit uitam uegetatiuā ſecundo ſenſitiuā poſtremo uero uitam intellectiuam: quo patet non unam ſolam formam ad compoſitiones animalium occurrere imo plures. & quia plures forme plures materie quoque. ut quattuor elementa: que diuerſa ſunt atque cōtrarias habēt qualitates: ut calidū: frigidū: leue: & graue. motū ſuſum. & motū deorſum. **V**ltra principia etiam in his inferioribus compoſitis ingredientia plures quoque occurrunt cauſe que in compoſitis ipſis minime ingredientur: ut prouidentia dei. radii ſtellarum: patres ſeu edificatores tanquam inſtrumenta propinqua ad edificandum ipſum compoſitum. Verū tamen quia omnia hec ad unum ſolum finē tendunt in componendo ſeu generando aliquod compoſitum: etiam omnia poſſunt merito denominari unum principium ſub hac imaginatione conueniendi ad illud unicū opus. licet quia in eo quod aliqua iſtorum principiorum ſe habent: tanquam materia: alia uero ueluti forma: dicendum eſt: duo principia cum proprietatibus intrinſecis ſuis: in compoſitionibus phisicis occurrere: ueluti cum motu: & quiete: calido: humido: & ſimilibus. **D**enique uiſo quomodo poſſumus dicere plura principia occurrere in quo cūque naturali compoſito: ut in animali. & quonam pacto duo principia: & quomodo unum ſolum: priuationem uero nullibi tanquam principium ipſam inuenimus. **N**am dicendo de non musico ſit muſicus: nos reſpondemus: quod de habili poſitiuo ſeu diſciplinabili ſit muſicus: intelligas hominem habilem ad accipiendum muſicam adueniente muſica ipſa ſit muſicus. nam de uirtute uocabuli iuxta negationē aſſumendo: eadem eſt ratio dicendo de non musico ſit muſicus: ac ſi diceretur de nihilo ſit aliquid: & eadem ratio dicendo: priuatio eſt cauſa uiſionis uel eſſe iſtius rei: ac ſi diceretur: nihil eſt cauſa rerum: non poteſt eſſe cauſa rerum: nihil igitur neque priuatio principium alicuius rei. **S**olet dici de nocte ſit dies: & de puero uir: nos uero econuerſo ſentimus. nam ſemper eſt dies ſemper eſt nox: uidelicet: quando dies ſuper unum horizontem: nox in altero. Iuxta preſentiam ſolis aſſumendo. ſed dum ſol ad hemiſpherium noſtrum: uel horizontem aſcendit: nil priuat de illo: quod prius erat: ſed tantum illuminat aerem: licet quidam cogitauerunt: quod priuaret tenebram: quod ſecus ſe habet. nam aer de ſe tenebroſus eſt ſiue obſcurus. & abſque aliqua mutatione nature ipſius de ſpecie in ſpeciem adueniente ſole: uel aliqua ardente candela: aer illuminatur. & tamen nil de proprietate ſua hic amittit. ſed ſimul cum aere ſunt radii ſolares: uel candle. & dum ſol tranſit ad aliud hemiſpherium uel horizontem: portat ſecum radios ſuos. ſed propter hoc nil in aere priuatur. quoniam non eſt de ratione aeris lucidum eſſe. & nullum poteſt dici priuatum: de illo quod ſibi eſſentialiter non attinet. aer non eſt a natura ſiue ab intrinſeco lucidus: ergo non poteſt dici eſſe priuatum de lumine ſolis: quamuis ſol ipſum non illuminet. **V**nde priuatio non poteſt eſſe cauſa in aere: quod a ſole illuminetur. **Q**uoniam non uocatur priuatus luce: cum lux non

fit de ratione ipsius. nam non dicimus: quod lapis sit cecus uel priuatus luce: eo quod sibi non attinet: neque catulus canis cecus usque ad nouem dies. quoniam usque ad illum terminum: non debetur ei uisio. **E**t ita de materia & de forma dicendum est: quoniam non uniuntur simul causa alicuius priuationis: sed causa intrinsecarum habilitatum. **E**t licet dum materiam diffiniemus: aut formam: nullo modo in diffinitione alicuius istarum priuationem ponemus: & id quod in diffinitione alicuius non ingreditur: non est de ratione intrinseca ipsius. **E**t licet diffiniendo materiam competenter dicere possumus: materia est subiectum formarum ab intrinseco: appetens cum ipsa forma uniri: & unum totum indiuiduum cum ea fieri. **S**ed quousque materia non potest sic nec sic priuata denominari. quoniam non uenit tempus unionis ipsius: & de se non est perfectum compositum atque indiuiduum: sed quia in tempore debito habet totam perfectionem sibi attinentem: ueluti catulus in termino nouem dierum non potest sub aliqua ratione priuata denominari. **E**t pariter de forma asserimus: unde habetur: quod dum materia siue corpus est perfecte organizatum: secundum proprietatem alicuius forme: in eo instanti: absque aliqua morula forma illa infunditur in illo corpore. Et quia prius non erat tempus debitum: neque materia uocatur priuatio: nequidem forma: sed dum in eo tempore quo materia est perfecte organizata non uniuntur: tunc uere denominarentur ambe priuatae: uidelicet materia & forma. sed dum exercent ea que a natura sibi posita sunt: quauis separate maneant: nullatenus priuatae sunt. nam non potest dici: quod angelus sit priuatus respectiue ad contemplationes futuras: quas coram deo acturus est. quoniam semper incessanter perfecte contemplatur: & repugnat ei: quod futura habeat in hoc presens. unde non potest denominari priuatus de eo: quod in hoc nunc ei non attinet. **R**ursus animaduertendum est: quod ubi non est transmutatio de specie in speciem: aut saltem aliqua additio alicuius subiecti per aliquam transmutationem: non potest dici hoc fit de hoc: gratia exempli dicendo: homo fit de homine. quoniam homo non fit de homine sed de spermate hominis. fit ferrum de minerali: & panis de farina: sed de puero non fit uir proprie dictum: sed illud quod est puer adueniente tempore & transmutatione ciborum in membris ipsius fit uir. unde causa temporis & transmutationis ciborum non potest dici est uir: ergo est puer: quauis hic arguatur tanquam de inferiori ad superius. quoniam potest esse uir seu homo in matura etate: & quod non sit puer: sed dicendo: si est homo: est animal: hec propositio de inferiori ad suum superius ualeat: quoniam omnino conuertibilis. unde non potest dari homo quin animal detur. **N**equidem gladius quin detur ferrum. nam semper ubi non datur transmutatio de specie in speciem: inferius cum suo superiori conuertitur. unde palam uidetur potest: qualiter tale superius in termino seu imaginatione tantum datur. quoniam si in re inferius & superius nunquam conuerteretur. **E**t sic nonnulli philosophi exemplando super hanc materiam asserunt: quod panis non conuertitur cum farina: eo quod farina species superior ad ipsum panem est: & sic non possunt conuertere. **V**nde faciunt quandam imaginationem in qua decepti sunt dicendo: non tenere in omnibus argumentum de inferiori ad suum superius in eodem genere assumptum. **E**t ita exemplando: si gladius: sera: aut ensis est: ferrum est: sed non ualeat: dicendo panis est: ergo farina est: hec tamen comparatio in re deformis est: quoniam ferrum & ensis sub eodem genere cadunt: panis & farina uero non: quoniam ueluti panis se habet ad farinam: ita ferrum ad minerale: siue terra: de qua conficitur: & ueluti gladius ad ferrum: ita placenta ad panem. unde in eo modo quod ualeat ponendo. si ensis est ferrum est: ita dicendo: si placenta est panis est: quoniam gladius simpliciter cum ferro conuertitur: & placenta cum pane: sed non ferrum cum minerali: neque panis cum farina.

Quatenus in methaphisica erit subiectum ens simpliciter assumptum: & in physica de materia & forma compositum. Cap. iiii.

Communiter dicitur quod ens in quantum ens sit subiectum in methaphisica: & ens mobile subiectum in physica: & quod hoc sufficienter positum sit. Verum tamen aliquantulo obscurum uidetur eo: quod ens tanquam transcendens dicitur: aut predicatur de omnibus rebus superioribus & inferioribus: simplicibus & compositis: ideo non apparet: quod sit magis subiectum in methaphisica quam in physica. **P**reterea omnes intelligentie preter primam causam sunt mobiles: ueluti constat dicendo: deueniendum esse ad unum primum motorem: qui sic mouet quod non mouetur. unde patet. omnia dependentia esse mobilia: ut per rationem comprobatur accipiendo duo principia uniuersalia: scilicet materiam & formam & alterutram ab alia distinctam: tamen si simul uniri debent: oportet quod in sua simplicitate sint mobiles: quoniam per motum uniri debent: ex quo opus est quod saltem unum principium istorum sit mobile quauis separatum: & ibi erit de consideratione methaphisice & tandem ens mobile. Quamobrem causa maioris facilitatis dicendum est: quod ens simplex siue separatum sit subiectum in methaphisica: & ens unitum uel compositum de materia & forma subiectum in physica. Verum tamen in methaphisica res larius quam in physica accipere possumus: sicut dicendo: corpus: homo: elementum: celum: hec enim omnia que absolute & sine stricta consideratione accipiendo methaphisicalia nuncupamus. sed non quod in re quecumque in methaphisica tractantur sint semper simplicia. quia dicendo: omnes homines natura scire desiderant: de compositis hominibus refertur quod aliquidem desideratius actus immittitur. **V**terius sensus: uisus multarum rerum nobis differentias denotant.

strat: & etiam hic sensus compositus est: quū in particulari actu nobis differentias demonstret: & tamen ista & alia similia posita sunt in metaphysica Aristotelis. Sed dum uolumus omnino a physica metaphysicā separare: asserendū est: metaphysicā de entibus uel principiis simplicibus aut separatis: & physicā de compositis: agere: & sic in physica: intentio nostra est scire: qualiter materia & forma cōiungant: & simul maneant: ac separentur. Tandem subiectū in physica potest uariis modis considerari: ut corpus mobile aut materia & forma: seu cōpositū de utrisq;. Sed decentius uidetur: quod dicamus: materiam & formā simul cooperantes esse subiectum in physica: quia in his ultimis uerbis uaria cōprehēduntur & ade quāmus: que dicendo corpus mobile aut materia & forma nō cōprehēdunt. Nam licet materia & forma per aliquos motus fines suos uendicent: nō propter hoc concedit: quod motus sit tanquā finis ipsius materie & forme: nisi mediū ad acquirendū finem: & subiectū in unaquaq; re semper de ultimo fine precise agere debet: & sic dum in principio dicimus: quod materia & forma uniuntur finis materie est moueri ad acquirendam perfectionē: & non causa motus & finis forme ad perficiendū materiā: aut ad querendū per ipsam materiam se ostēdere. Celum incessanter mouet: eo quod seipsum per motū cōseruare potest: & qd omnia ista inferiora sub ipso celo gubernent: elementa: & animalia sensibilia & insensibilia aliquid ad generandū mouent: non causa motus: sed causa generationis. & sic uidetur quod subiectū in physica sit materia & forma simul cooperantes: subiectū capiendū per ipsa principia fundamentaliter. & si aliusmodi ut nos solemus subiectū assumere: id est per intentionē: quā habemus: dum ad tractandū de rebus physica libus accedimus: circa idem laborat: qm̄ intentio nostra per quā mouemur: est uelle scire: quonā pacto forma & materia cōiungant. simul operando maneant: & separentur in his que separari contingit.

Quomodo plures materie simul cōsiderate sunt natura: & unaqueq; p se natura: & qualiter intelligendū sit per oēs formas: dū dicit: natura est principium motus & quietis. Cap. iiii.

Cum in aliis superioribus capitulis aliquid de numero principiorū naturalium actum sit: etiā de natura ipsa cōmuniter dicta: quomodo sit intelligenda: in hoc loco similia psequēdo: uidendū est: an una sit natura: uel plures: nā de cōmuni opinione antiquorū & modernorū plura sunt principia naturalia inter se distincta: & unūquodq; istorum principiorū per se natura uocatur: saltem materia. iam ab antiquo natura nūcupata est: & de mente Aristotelis & sequatū eius etiam forma est natura & priuatio aliquid naturalia. unde hoc concessio: non solū una est natura imo plures nature sunt ad pluralitatē naturalium principiorū: & quia non tantū tria principia ut materia forma & priuatio: aut rectius appetitus: sed etiā plura sunt principia: ut accidentia naturalia: dicendū est: naturas esse plures. nam materia & forma nō differūt ab albo: nigro: humido: & sicco: calido: & frigido: in naturalitate: sed i magis perfecto: & minus perfecto: & sic perfectiora principia denominant substantie: deteriora uero accidentia: id est adherentia siue cōtingentia ad manendū in aliis principijs perfectioribus: sed non ex hoc quod caliditas & humiditas naturalia non sint: atq; albedo nigredo: & quia naturalia sibi similia generare queunt: quod accidentia artificialia agere nequeunt ut statua manu facta: domus: & similia: que naturalia non sunt: nisi ab artificio ita edificata: que generari alia similia non possunt sed albedo & nigredo: humiditas & caliditas: non ab artificio sed uero naturalia sunt. & quia unūquodq; istorū principiorū ab unoquoq; altero diuiso per se est denominandū natura. unde asserendū est: plures esse naturas: non enī unam tantū. unde petendū de quali natura istarū intelligat: dum dicitur: natura non deficit in necessariis: neq; abundat in aliquo superfluo: & pariter dicendo: natura nil agit frustra: non est intelligendū de materia si modo ipsa nullū actum habet ut imaginat a nonnullis: & sine actu manere tanquam frustra recenset: ita quod non potest semper debita mēsurā in necessariis supplere: & contra superfluos moderari. non est dicendū quod priuatio sit natura: supplens penes iustam mēsurā in necessariis cum de se negatio tantū dicat: neq; calidū: humidū: albidū: nigrū: aut aliquod istorū similitū accidentiū sit natura nil frustra operans: & semp in necessariis supplens: cum semper de destruendo humiditatē siccitas intelligit: & humiditas ad destructionē siccitatis: caliditas contra frigiditatē: albedo aduersus nigredinē: & sic de reliquis. Quāobrē si aliqua unica natura istarū est in oibus moderatis supplens: & nil frustra operans: talis natura forma est: cum de se actum dicat: & quia per formā tanquā per principium operamur: forma tantū est denomināda natura semper ea que meliora sunt operans: atq; sine ociositate manens. Sub quibus proprietatibus in forma potest uerificari dū ab Aristotele dicitur: natura est principium motus & quietis: in eo in quo est: & quia forma dat operari principium motus & quietis in quo manet: concedendū est: hanc diffinitionē: uidelicet: de principio motus & quietis in forma tantū uerificari. nā materia solū per formā mouetur: seu recte operatur: & forma ipsa manet in materia tanquā in subiecto: materia uero in nullo manet. unde non pōt de ipsa intelligi hec diffinitio: licet quod potest inferre manere materiā in cōpositis simul cum forma: tāquā pars in toto. sed hoc non est p̄prie manere in alio: cū semper materia in oibus cōpositis se habet tanquā subiectū totius congregati. & sic non est uerū dicendo: quod ipsa manet in ipso toto tanquā in subiecto imo potius alie oēs partes integrales in ipsa materia subiectate. Vterius uidendū est: concessio qd forma sit natura: que principium motus & quietis uocat: nil frustra operans: de quali forma intelligat: cum plures forme diuerse

LIBER

In natura sunt: forma corporea: forma intellectualis: seu spiritualis: forma sensitua: forma uegetatiua: & alie quāplures forme sunt. aut i modo formarū opant: ut grauitas: leuitas: humiditas: siccitas: caliditas: frigiditas: albedo: nigredo. quoniā ueluti intellectuāle a forma intellectuāle denominat: sensuale a sensitua: ita humidū ab humiditate: siccum a siccitate: calidū a caliditate: leue a leuitate: albū ab albedine: & a reliquis formis denominationē capimus. unde non est facile ad ostendendū de quali forma intelligat: si fortassis de una sola capiendū est. ¶ Nam inferendo quod non de formis accidentalibus denominatur: ut de humiditate & siccitate: de leuitate & grauitate: sed de uegetatiua: sensitua: aut intellectuāle: hoc paucam habet uim: cum oēs hec forme naturales sunt: & nulla earum penitus dirumpitur: absq; destructione subiecti: in quo manet. nam nunquā tota humiditas: neq; tota siccitas: non tota leuitas: non tota grauitas: nō tota caliditas: non tota frigiditas: manentia i animali destruit: absq; totali destructione ipsius animalis. in quibus experiētiis constat: has formas etiam ad similitudinē formarum substantiarum operari: & posito quod humiditas: caliditas: grauitas: aut leuitas: ad dirruptionē subiecti in quo manent dirrūpantur: et de cōmuni opinione uegetatiua forma: atq; sensitua: ad corruptionē subiecti corrūpantur: licet nos aliter sentiamus: ut iā in quarto libro explicatū est. Tandē quomodo sit: humiditas: caliditas: grauitas: & leuitas: atq; similia: in modo formarū operantur: & uera principia sunt: per que subiecta in quibus manent: mouentur: & quiescunt: & non tantū principia sed prima: quoniā unūquodq; corpus ab elementis cōpositū per prius utiq; aliquāliter per calidū humidū: grauitate aut leuitate mouetur: quā per uegetatiuā sensituiam: & intellectuāle: licet quod digniores motus sunt ubi hec tres forme ultime sunt: aut aliqua illarū & sic concessio: quod intellectuāle: sensitua: & uegetatiua non sint simpliciter principia motus & quietis: saltē principia motus perfecti & quietis sunt. ¶ Amplius aduertendū est: quoniam pacto una sola forma non prebet perfectū motū subiecto in quo manet: gratia exēpli: humiditas potest aliquāliter corpora m̄stificare atq; dilatare: nihilominus ut ibi aliqua uera multiplicatio uel generatio fiat caliditas simul cū humiditate conuenire & simul cū duabus istis formis grauitas aut leuitas atq; uegetatiua expectetur. ut generatio perfici queat. ¶ Sub quo ordine formarū altera ab altera iuuamen petentiū asserens dū est: dū dicitur. natura est principia motus & quietis: deberet assumi de omnibus formis simul assumptis: si omnes ad operandū attenti: non enī una sola forma: & taliter intelligere oportet: dū dicitur: natura non deficere in necessariis: quoniā omnes forme atq; subiecta simul in oibus necessariis mediū prebent: & ea que meliora sunt sub aliquo intrinseco uel extrinseco fine agunt: quāuis respectu alicuius particularis: sepe numero ea que natura agit inordinata uidetur: ueluti dū homo caderet de turri: quia causā grauitatis tendit ad centrū & dirrūpitur: & tamen grauitas de se optime operata est. quoniā sine ipsa secundū naturā nostrā nunquā descendere possemus. aut si descenderemus: laboriosum esset nobis: & quod cadamus de altitudine uel non cadamus ab hīs cōpositionibus soluti sumus: ut plura particularia fiant. unde oportet quod unaqueq; simpliciter naturalis forma: inquantū potest officiū suū exerceat: caliditas calefaciendo: & frigiditas frigefaciendo: & pariter unaqueq; aliarum formarum erga proprietatem suam. & quia hoc melius uidetur. eo quod proprietates sue non uariantur aut incerte elaborent: dicendum est: quod natura siue principia naturalia nil faciunt frustra: cū unūquodq; principia per se & aliis coniunctū quo ad uires cōmissa ei incessanter operatur: & quia incessanter: & iuxta cōmissa a deo omnipotenti nil frustra agit: nequidem ociosum manet. nam grauitas inquantū potest. incessanter ad centrū tendit: dū extra ipsum manet. ignis sursum: si hic inferius reperitur. & quo ad posse ubiq; calefacit: & si quandoq; calefaceret: quandoq; uero non: daretur ociositas in igne ipso. atq; deficientia in adtinentibus ei: & ut similia scandala euitarentur: condecens fuit. unāquāq; formā taliter a prima causa ordinatā esse: quod semper in exercendis proprietatibus suis cōsisteret. ¶ Preterea: ueluti: plures forme uocantur principia motus & quietis: etiam plures materie uocantur subiectales nature. nam sicut non una sola forma est tota natura. que principia motus & quietis est illius in quo manet. ita plures materie sunt subiectales formas ipsas. & tamen simul denominantur naturale subiectū. nam materia corruptibilis & materia incorruptibilis non tantum in specie differunt: sed quoq; in genere. & ubicunq; generica differentia: alia & alia natura occurrunt: & si quis inferre uult: quod materia elementorum non differt a materia celorum: in eo quod materia: nisi quod in corruptibilitate & in incorruptibilitate differunt: cui oppositioni respondemus: nullam materiam esse: quin corruptibilis & incorruptibilis sit: non enim utrūq; neq; hoc nec illud: ut ab uniuersalibus infertur. Quoniam unaqueq; res est hoc uel illud. nam si materia in aliquo signo neq; corruptibilis neq; incorruptibilis: non repugnaret magis materie celi corrupti: quam materie elemento rū: apparet dīta ecōuersio: igit nūquā materie elementorū & celorū idē sunt: licet quod in hoc loco plures antiqui atq; moderni decepti sunt: & adhuc semper i perfidia manent: imaginantes per prius omnes res idē esse: & deinceps per differentiā differre. sed petimus an differentie in aliquo signo etiam idem sint: cū eadē sit ratio: dicēdo differentiā absolute p̄nūciatā: ac si diceremus materiā uel formā: ita qd in absoluta apprehensione omnes differentie idē sunt: aut in differentia conueniunt. ita quod assignare oportet: per quas alias differentias differentie differunt. Quoniā nulla sit ratio: quod differentie magis per seipsas differant: quam materie uel forme. & quia rationalis anima per rationalitatem a sensuali differt: necesse est quoq; assignare: per quas differentias rationalitas & sensualitas differunt: & inferendo quod sunt primo

SEXTVS

diuerſa: etiam nos aſſerimus: quod in primo intellectualis anima & ſenſualis ſunt diuerſa: cum ita rationalitas & ſenſualitas conueniunt in absoluta uel in abstracta differentia: ueluti anima ſenſitiua & anima intellectiua in uniuerſali anima. unde concedere oportet: ut ne per infinitum diſcurramus querendo differentiam ſuper differentia: quod aia intellectualis in primo ſigno ſuo eſſendi eſſentialiter talis eſt: uniuerſalis uero ſeu nec hoc nec illud: aut ambigue ad ſenſuale & intellectuale: uero nunq̃: niſi ubiq̃: & ſemper in intellectualis tantum: quapropter anima alia intellectiua: alia ſenſitiua: materia alia generabilis & corruptibilis: altera ingenerabilis & incorruptibilis: nec hec nec illa: equidẽ nulla: & ſic dicendo hominẽ & equũ in aiali idẽ eſſe: hoc tanquã fallum negatur. nã quãuis hoc aial & illud aial ſemper de principio medio ad finẽ aliud & aliud: idẽ nunq̃. unde fit: quod in nulla diffinitione uniuerſale uel particulare: ſenſuale & intellectuale: conuenire queat. nã dicendo: homo eſt animal ſenſuale: non aſſignamus diffinitionem hominis: cũ diffinitio detur per ultimã formã: ſeu per perfectiorẽ partẽ uel conſiderationem rei. & quia ſenſualitas non eſt ultima forma hominis: nequidẽ perfectior: non poteſt homo per ſenſualitatem diffiniri. Conceditur uerũ eſſe: dũ diceretur: homo eſt ſenſualis: ſed etiã eſt uerũ pronendo: homo eſt. ſed nulla iſtarũ eſt diffinitio: eo quod ibi non aſſignamus diſtinctã ultimã & perfectã formã. quã ob cauſam: dum dicitur animal eſt ſubſtantia animata: ſenſibilis: ibi de ſenſualibus animalibus intelligi poteſt: de homine uero non. ¶ Et ita diffiniendo materiã elementorũ: poſſumus dicere: materia eſt ſubiectũ generationis & corruptionis. ¶ Aut materia eſt ſubiectũ tranſmutabile per generationẽ & corruptionẽ: de ſpecie i ſpecie: ¶ Diffiniendo materiã celorũ ſiquidẽ longius aliter dicendum eſſet: ueluti dicendo: materia celi eſt ſubiectũ motus circularis: ſemper in actu manens. ¶ Tandẽ hec & illa materia naturales ſunt: aut unaqueq̃ per ſe aſſumpta natura: ſicet quod ſub altera conſideratione uniuerſaliori omnes formas: omnes materias: ſimul operantes denominamus unicam naturam: per omnia naturalia principia capiẽdum eſt: & res cõpoſitas naturatas uel habentes naturã appellamus: quĩs rectius diceremus naturatas uel de natura in naturã congregatas: quã habentes naturam: exempli gratia: rectius uideretur dicere: homo ẽ cõſtans de anima & corpore: quam pronunciendo: homo habet animam & corpus: cum in hac ultima poſitione denotatur iuxta uirtutẽ uocabulorũ: quod homo ſit aliqua res per ſe & deinceps habet animam & corpus ueluti caniſiam & diplodem: ſed ponendo homo eſt cõſtans de anima & corpore denunciam⁹ hominem idẽ eſſe cum anima & corpore ſimul manentibus: uel de ipsis cõſtans: & ſic naturati ſumus: aut de natura corporea & de incorporea cõſtamus: non autem habentes naturam ſumus. quoniam eſſe noſtrum primum naturale eſt: & ſi habentes naturam eſſemus per prius aliud quam naturale ſignificamus: poſtremo ſiquidẽ habentes naturam. ¶ Quocirca non licet inferre quod per prius res ſunt omnes idẽ: & poſtmodum per naturale & accidentale differant aut per formam & accidens tanquam per differentias: niſi quod deus omnipotens in primo gradu ſue creationis: uaria principia cum proprietariis ſuis creat: ſimplicia atq̃ inter ſe diſtincta. Quamobrem omnes dicendo animam hominis per prius eſſe animam: & poſtremo per aliquod additum intellectualem. quoniam ſimilia priora & poſteriora i modo intelligendi noſtro cadunt. non autem in principio rerũ: & quia homines iuxta naturam noſtram ita intelligimus uidelicet: ſicut partem poſt partem conſiderando plures uirtutes: etiam dũ de deo negociamus: aliquod tanq̃ prius & aliqd poſterius concipere uidemur: & quod in deo prius & poſterius de poſi⁹ ſimplex & minus ſimplex ſtare nequit: & ita de rationali anima & pluribus aliis reb⁹ capiẽdum eſt: uidelicet: quod per uoluntatem dei unaqueq̃ ab omnibus aliis diſtincta ſit in primo gradu eſſendi: non enim per aliquam aliam differentiam: nam ſimilia inferre tantũ irreligioſis attinet: qui ueritates naturales proprie dictas ignorauerunt: eo quod explicaturi erant: qualiter mundus per ſe eſſe non poteſt: nequidem per ſeipſum diuidi: niſi per regulas dei tantum: licet quod poſtmodum plura naturalia inter ſe occurrentes tanquam inſtrumenta diuiſionis ſe habent: hoc de illo & illud de hoc: ſed prima diſtinctio rerũ dependit etiam a deo omnipotenti dependet: ſimul cum eſſe. ¶ Preterea uidẽdum eſt: utrum materie & forme ſunt prima natura: an alia natura ſuperior detur. & quod ſuperior alia ſit: ſatis de cõmuni opinione antiquorum & modernorum uideri poteſt: cum iſtiant: ens: aliquid: res unum: bonum: uerum: ſe habere tanquam tranſcendentia ſuper formam & materiam ſubſtantiales & accidentales. unde hoc concesso pariter concedendũ eſt: tranſcendentia primã naturam eſſe: & adhuc non tranſcendentia cõcreta ut ens: ſed entitas non unũ: niſi unitas: uel unitas nõ bonum: niſi bonitas: non uerum: niſi ueritas: uel ueritas. ſub quo ordine uel opinione: quod tranſcendentia ſup omnẽ formã & materiã ſint: concedere oportet materiam & formã in quacũq̃ ſimplicitate aſſumptas: non naturã ſed naturatas eſſe: aut habentes naturã: ut de cõpoſitis dici ſolet: & quod ita ſit: facile uideri poteſt. ita dicendo: ens unum: & alia tranſcendentia ſunt ſuper primã materiã: & concludunt in ipſa: atq̃ in prima forma. cõſtat quod materia quomodocũq̃ aſſumatur: eſt habens ens unum: uerum: & ſimilia. unde materia non erit natura: nequidem forma: niſi naturate: uel habentes naturã. & inferendo ens & alia tranſcendentia nõ eſſe naturam: talis oppoſitio ſtare nequit. quoniam primo eſſe uel res quomodocũq̃ aſſumatur. quod poſt deum ponit: eſt natura uniuerſalis proprie dicta: ens p ponẽtes ipſum abſolutũ eſt ſuper omnẽ materiã: & omnem formã: necesse eſt concedere: quod ens ſit natura: forma: & materia uero naturate uel naturam habentes. ¶ Per omnes ſpeculatores nature: materia & forma ſunt nature prime: intelligendo de dependentibus: conſtat eſſe negandũ:

LIBER

de cōmuni opinione trāscendentia esse in re super materiā & formā: nec aliqua transcendentia cum hoc & illo particulari simpliciter nō conuertibilia. unde forme & materie sunt nature ut experientia & sententia sapientiū pater: non autem ens aut unū absolutū. ¶ Nature cōpositorū liquidē per quas res differt a re: p passionē pprias assidue assumunt: ut humanus ab humanitate: equus ab equinitate: & tamē humanitas non de corpore solo: non de anima sola est: nisi de utrisq; simul. unde fit: quod prius silem natura anima & corpus cōiunguntur: quam sint humana: ueluti prius coniungunt: quam risibilia sint: nihilominus postquā anima & corpus has passionē assumunt: tanquā p naturā totius ipsas habent: & sic dicimus: natura nostra est risibilis atq; humana: natura equi est hinibilis: natura canis latrabilis: & natura leonis lerox: & omnes hec passionē pprie sunt: per quas animalia sensuālia proprie inter se differunt: non enim per sensualem animam: nisi per passionē: homines uero per rationalem animam: & etiam per proprias passionē a brutis differimus.

¶ Qualiter secundū Aristotelem omnes res in physica assumēde sunt: eo quod materia & forma nō separant in re: quia tanquam relatiue atq; unite se habent. Cap. v.

¶ Methaphysicam & physicam per uaria subiecta discrepare dicimus: quāuis Aristoteles noluerit aliquā formam dari a materia separatā: nec materiā sine forma esse: nisi in cōsideratione tantum. Idcirco apud ipsum methaphysica non agit de rebus separatīs secundū rem: nisi per opus intellectus. ¶ Et hic Aristoteles imaginatus est: qd tot sunt corpora: quot forme: & quod unū nequit sine alio manere. Quapropter celorū numerū pficiendo credidit ad inueniendū omnes intelligentias finem imponere: & hic cogitauit. quod si deus se habeat tanquā una ex intelligentiis cēlos mouētib: tamen principalius. nam primū celum mouet: & similiter Aristoteles censuit: quod non esset dandum in re accidens: nisi in substantia cōiunctum. In quo palam ostendit: quod intellectus suus non trāscendebat plusquā sensus. Non enim supra celum & formā eius ascendebat: nec quicquā considerare potuit omnino simplex: nisi de materia & forma cōpositū quēadmodū hic iuxta sensus uidemus: & ad hanc uiam Aristotelis faciliter attingere possumus: quū nil extra sensibilia corpora trāseat dum de physica agebat. & ob hanc causam secundū ipsum methaphysica physicam subalternat: & etiam aliquas alias scientias: quia methaphysica quoq; de materia & forma est cōposita: quāuis in ipsa magis absolute quā in physica loquatur: & sequendo hanc uiam cōpositionis etiam de physica tractando assignat omnes intelligentias: quas ipse imaginatus est. Ibi enī posuit omnia corpora ratus nihil esse dandū in rerum natura preter res mobiles & earum ppinquos motores. Quāobrē dicendū est: quod agendo de physica: dum forsitan iuenis erat: non cognouit primā causam tanquam deum aut ueram causam primā & uniuersalē: nisi tanquā superioris celi motorem. Ideo imaginatus est: quod deus ut propinquus motor necessario operabatur. Quapropter religiosi altius tenentur respicere. Nam manifeste res incorporee a rebus corporeis distinctum hēnt principii: & etiam corporea ab incorporeis ubi neutrum istorum principiorū p̄supponit alterum: eo quod de diuersis naturis constant. quare nequeunt tanquā relatiua se habere. quia dicendo intelligentia est siue spiritus: nō intelligit: ergo corpus est: neq; econuerso: licet quod dum deinde formā & materiā dicimus: ibi sunt relatiua. tamē plures res sunt incorporee: ut deus & angeli: que non sunt forme: & sic non possunt in physica poni. Aristoteles uero dum de intelligentiis in octauo physicorū tractabat: illic omnes res mundi mouētes ac mobiles tanquam relatiua inquirebat. Vnde necesse erat quod ponendo rem mobilem suā assignaret motore: sicut inter relatiua necessaria: Nec recta consideratio fuisset: si inciperemus entia p relationes diuidere: quēadmodū p motū & mobile: actū & potentia: nisi p infinitū: & finitū ens p se & ens p aliud pfectum & imperfectum: substantiā & accidens: deinceps materiam & formam: postea uero per cōposita simpliciter aut cum parua cōpositione: & denuo per cōposita generabilia & corruptibilia. ¶ Aristoteles autem imaginabatur ipsum deum tanquam intrinsecum ac necessariū primū celi motorem: quāuis plerūq; intelligentias separatas nominauerit. Non tamen intelligebat: quod fuissent separate a materia in mansionē: nisi in materia: sicut anima nostra separata est a corpore i materia: quāuis simul aut secum cōiuncta: & dum de anima loquimur: dicimus tanquā dere a corpore diuisa. Itaq; Aristoteles tractans de substantiis separatīs: assumebat pro intelligentiis nō materialibus: & pariter de materia ab intelligentiis distincta agebat: licet secundū ipsum simul maneant. Verū tamen aliter intelligendū est de deo & angelis: quia quū deus independens sit: nullam habet relationē ad aliū. quoniam dependere omnino relationē dicit: & ubi nulla est dependentia ibi nulla relatio: & ubi non relatio minime emanatio: & in eo quod deus tanquam causa se habet: est uniuersalissima causa: ex qua omnia depēdent: & causa uniuersalissima cum omnibus equaliter se habet: ut in sole & alijs rebus uniuersalibus p̄spicimus: quod non mouent neq; administrant unā solā rem particularem: nisi omnia simul ad que attingere possunt. & quia deus ubiq; manet: & attingit super omnia: generaliter prouidet. Attamen tanquā extrinsecus & non intrinsecus in his agit.

¶ De aliquibus proprietatibus sequentibus materiam & formā simul unitas.

Cap. vi.

SEXTVS

Viso iam de principiis in physica per primam compositionem ac de eorum subiecto: Deinde uidendum est de materia & forma simul cooperantibus: siue de proprietatibus: que idem sequitur: quauis assidue inspiciendum sit ad unumquodque istorum principiorum: licet cum alio sit compositum: semper enim in quoquoque modo principia ex quibus dependemus respicimus: quauis in varias species translati simus: & ob hanc causam: quia nos de actiuo & passiuo principio compositi sumus: sequitur quod agentes & patientes simus: non eodem modo quo sunt materia & forma separate: sed quoddam medium accipimus temperatius: nec adeo agens ut forma: neque patiens uel potentialis: ut materia. Verumtamen semper subiectum nostrum erit materia & forma simul cum quibusdam proprietatibus super simplici forma & simplici materia. quia sicut risibilitas non est de anima nec de corpore separati: nisi de anima & corpore hominis simul manentibus: ita & unumquodque compositum de materia & forma aliquas habet proprietates: quas nec materia nec forma separate nanciscerentur. Quapropter dicendum est: subiectum in philosophia esse materiam & formam unitas: cum aliquibus additis proprietatibus: ut motus de loco ad locum & in aliquo composito addito motui alterationis: & in aliquo generationis & corruptionis. **E**t in celo dicimus quod sit motus de loco ad locum: tamen secundum partes consideratas. Nam saltem sol & alie stelle nunc sunt super una parte terre: & postremo super alia pariterque dicere possumus aliquas stellas alterari ut luna: que dicitur a sole lumen accipere: quod interdum deperdit. Motus proprius de loco ad locum & motus alterationis: generationis & corruptionis: multiplicationis & diminutionis: est proprie in elementis & animalibus siue rebus hic inferius compositis. Et sic dicendum est: quod ens mobile per proprietatem in sua compositione aduenientem sit subiectum in philosophia. **E**t hic inferre possumus: motum esse naturam in materia & forma simul manentibus: ubi per motum de loco ad locum transeunt: adducunt alterationes: generationes: corruptiones: multiplicationes: minutiones: uniones & separationes. sed etiam sunt alie naturales proprietates ad generationem & corruptionem simul cum motu occurrentes: ueluti calidum: frigidum: humidum: & siccum. **H**ic uero dicere possumus: celorum & elementorum motus esse principium motus & quietis inferiorum animalium: quia per motus superiorum generamur & mouemur: & per motum redimus ad quiescendum in originibus nostris. Tamen intrinsece naturam assumendo in quacunque redicemus quod sit principium motus & quietis eius assumendo per proprietatem: que nos ad nostram primam originem conuocat: & ibi quietem exhibet: Vt dum lapis est in altitudine siue in aere: quem incessanter grauitas ad centrum terre conuocat: in quo quietem sibi mansionem prebet. Non tamen uidetur quod sit ista prima natura quam Aristoteles uocat principium motus & quietis: quandoquidem dixisse uidetur de proprietate materie & forme. Materia enim semper formam appetit: & forma materiam: hoc autem mutuo desiderio mouet materiam & formam ad unam unionem: & dum unite sunt quietem adinueniunt. ideoque appetitus inter materiam & formam erit principium motus & quietis inter se. **A**lia superiora entia quum non sint sic apta ad componendum & decomponendum plura: non dicimus quod sint adeo naturalia sicut materia & forma unite. Attamen superiora suas habent naturas: licet minus dilatatas. Natura enim tanquam propria passio consideratur in quacunque re: ideo natura est posterior ab illo fundamento in quo manet. Sed denum per suas intrinsecas passiones siue proprietates fundamentum operatur: ut homo qui ridet per suam risibilitatem: & risibilitas est propria passio hominis. ratioque namur per rationem. & ratio est anime potentialis: licet secum conuertibilis. At semper in quoquoque modo: se habet tanquam natura ipsius anime. Quocirca per intellectum uoluntatem: & rationem. anima nostra operatur: & ad suum finem uel quietem attingit. In extrinsecis uero effectibus oportet prius esse naturam quam effectus causati sunt: quod ipsi effectus. Nos enim per nostram intellectualem naturam librum componimus: & hic competit quod natura nostra sit prior ipso libro. Natura uero ipsius libri presupponit: quod iam liber sit prius scriptus siue compositus: quod libri naturam sapiat. Tamen perfectio ipsius libri per naturam sibi aduenit de illo: quod in ipso continetur: & sic dicendum est: quod superior natura per quam naturaliter generamur & corrumpimur: sit celorum atque elementorum proprietates: que uero natura in eo quod corpori sumus nobis motum & quietem prebet.

Quomodo appareat: quod quattuor elementa sint principia saltem materialia: cunctis corporibus compositis. Cap. vii.

Penes illud quod multis exemplis aut effectibus comprobatur: quattuor elementa sunt principia corporum generabilium & corruptibilium: in quantum dant animalibus materiam: & in fine eam recolligunt: quia etiam nuncupabimus principia quedam alia instrumenta pericularia: sicuti partes: que materiam ununt: & in oportuno loco applicant: & celum: & stelle: sunt principia in eo: quod corporibus influunt. Celum uero & partes non dant materiam: quia tanquam dispositores ad eam struendam se habent. Quoniam autem in nobis omnibus uarias proprietates cernimus: quattuor in se uaria dicimus esse materialia elementa: ex qua uarietate generatio & corruptio pueniunt. Nam si una sola materia esset: minime generaretur: quum ibi nequeat corruptio interuenire: ex eo quod corruptio a diuersis contrariis oritur: & inter materiam & formam non possunt tantam repugnantiam causare: quod corruptionem consequantur: quis separatim concede

retur: nusquā tamen corruptio: forma enim animalis semp uult simul cum materia pmanere. Sed corpus quum de uariis materiis constet: & translātū sit in uariam speciem: senescit: & forma nō pprie senescit. Et hoc Aristoteles intellexisse uidetur: dum dicit: si senex haberet oculum iuuenis: uideret ut iuuenis: intelligendo: quod uisus eo q̄ forma non deficit: sed oculus: quia materialis est. Dum uero elementorū materia amplius manere nequeat: forma a corpore discedit: & q̄a tot uarietates natura causatas pspicim⁹: coacti sumus ad cōcedendū tot esse uarias materias: quot & elemēta: quia ab una sola materia nullo pacto possunt tot uaria emanare: neq; a forma oriuntur: quum forme res pfecte sint. Vnde dicendū est: uarias formas atq; materias: esse rerum naturam: & non tantum uarias p cōpositionē accidentalem: in quo uarias p propria principia. & quicquid diuersum habet principii nullo modo posset in aliud uarium principium transire: licet de specie in speciem transcat: ueluti metalla: dum ea uolunt archimiste in aurū uel in aliam quācūq; alterius nature speciem transigere: quod utiq; secūdū naturā stare non potest: uidelicet: qd una species p accidens in aliam naturā transcat: nec p generationē & corruptionē anima nostra in corpus transcat: neq; corpus in animā: neq; elementa in celum: nequidem celum in elementa: & p cōsequens unū: quodq; elementū suam obseruat originem: in quam nullū aliud elementū trāsire potest: & ad primā simplicitatē intelligitur: quāuis extra originem: elementa p uarias species transcant: ideo p putrefactiones & corruptiones de specie in speciem transmutant. ¶ Et in elementorū unione non est dicendū simplicem materiam ac simplicem formam occurrere: atq; priuationē & appetitum aduenire. Ibi enim uarie extant: qualitates: ut frigidum: & calidum. multum & parum seu diuersę quātitates actiones & passionēs motus & alterationes. Idcirco dum dicitur: corpus mobile esse subiectum in physica: manifestat ibi plures cōsiderationes occurrere: & non solam simplicem materiā ac simplicem formā simul cum unionis appetitu. Nam dum corpus mobile nominat: ostenditur: quod iam in eo sint materia & forma unite & simul operentur. Quapropter uerū subiectum in physica erit materia & forma unite cum aliquibus suis opibus: sicuti motus alterationes & proprietates ad mouendū & quiescendū. & narrando de motu & quiete etiam de mediis ad similia opera pfectenda dicitur. unde physica erit tanquā prātica naturalium cursū: & methaphysica uero theorica. Sed circa nos utreq; erunt theorica siue speculationes. Quoniam prātica nostra magis infima est: quia de manualibus uel per manus nostras ordinatis agitur. Quocirca dicere possumus: qd in rebus naturalibus medicina. agricultura: & alia huiusmodi sunt prātica nostra: alia uero supiora tantū theorica & inter naturales cursus quo ad seipsos physica erit prātica & methaphysica theorica. Vnde merito dici potest subiectū physice esse prāticam naturę & subiectum methaphysice theoricam ipsius nature. ¶ Sed respectiue ad nos subiectum physice erit intrinseca operatio materie & forme unite: & subiectū in methaphysica erit consideratio de rebus sere absolutis simplicibus uel incompisitis.

¶ Quomodo non appareat: quod omnia elemēta unam tantum primam originem habeant: nec quod unum in aliud conuertatur. Cap. viii.

¶ Quoniam comuniter tenetur: unam solam esse materiam & non plures: in capitulis subsequētib⁹ scribemus: ut pene intelligat utrum quattuor elemēta sint primum principium corporibus generabilibus & corruptibilibus: an uero ab alia superiori materia descendant. ¶ Quidā dicentes: quod de una sola superiori ueniat allegant unum elementū in aliud conuerti: & a forma quā habet dissolui: ex quo appet quod unam dūtaxat originem habeat. Sed hic dubium inesse uidetur: qd nemo in seipsum cōuertitur: nequidē in suam ppriam speciem: nisi in aliam diuersam. Quapropter si unum elementum in aliud cōuertitur diuersa habere principia demonstratur. & qui tales trāsmutationes simplices imaginant ita asserunt: Ignis aquam corrumpit: & aqua ignem extinguit: secūdū hoc potest ignis suam naturā perdere: & in aerem conuerti: aut uero in aliud elementū transferri: quod in oppositū uidetur. quia nō sequitur ignis compositus aquam cōpositam corrumpit: igitur potest quicquid simplex est rem simplicē corrūpere. ¶ Corruptio enim nil aliud est q̄ cōpositionis dissolutio: & quum res i sua simplicitate sit: nō potest corrumpi aut dissolui. Et sic elementa quum composita sint: possunt inter se corruptionem & dare & recipere: dūmodo composita sint & non simplicia. licet enim aquā nimū calefaciamus: nunquā in ignem redigetur: nisi qd ab illa cōpositione dissoluitur: & in uaporē redigitur in sua sphaera in qua cōseruat. Nec efficax argumentum est: uelle inferre: quod nō remanet aqua in hac forma in qua prius erat: igitur in aliud elementum conuertit. Nam plura exempla in oppositū sunt: quod homo equum aut ceruum corrumpere potest: & tamen ceruus aut equus in hominē non cōuertit: immo unusquisq; in suum principii reuertit. ¶ Et in hoc loco aliud dubium sequitur: quidam enim ponunt: si elementa in sua simplicitate corrūpi nequeunt: uidetur non esse eis potestātē cōmunicandi inter se: tamen uidendū est: quomodo cōmunicentur: generentur: & corrūpantur. quia si in spheris simplicibus res generant: & corrūpunt: possumus aliquo modo tenere: quod ignis in aerem: & aer in aquam trāsmutet: sed aliter uidemus. Nā in centro terre: & sphaera ignis nulla est generatio neq; corruptio: sed in hac machina congregata quattuor simplicium elementorū in spiratione: quūq; illa elementa formā mutua cōmunicatione inspient: pducit aut cōponit unam massam tanquā chaos generabile: & corruptibile: aptam ad transeundū in uarias species. Sed semper ignis & unū

SEXTVS

quodq; elementū suam obseruat originem: & hoc uidemus in compositis. quoniam illa quę magnā partem ex materia aeris accipiūt: semper sunt dissimilia aliis multū de terra accipientib⁹. & si materia ex qua cōstant una sola esset: hic non sequeretur talis differentia. quia per animā quę est in melancolico: & per illam quę est in colerico: talis dissentio non prouenit.

¶ Quod si unum elementum simpliciter in aliud cōuerteretur: non darentur generationes & corruptiones istorum particularium animalium. Cap. ix.

¶ Denuo sub paucis monstratiue probare possumus: elementa non cōnerri ad inuicem simpliciter: eo quod tunc sequeretur: non fieri particularium generationes & corruptiones: & quod nō darentur particularium generationes & corruptiones: probatur: ut sit exēplo: ignis per uos agit in aerem per unā partem siue locum: atq; ipsum aerem in quē agit ad se cōuertit: & per alterā aer ad se simpliciter ignem cōuertit: similiter terra & aqua aut omnia elementa ad inuicem. **¶** Nunc sic: isto concessio: necessario sequit̃ quod in elementis semper datur simplicitas: & nunquā cōpositio. Animalia atq; alia corpora particularia & composita aliquātulo iam tenuissimā cōpositionē postulant: ut generari & corrumpi queant. Non datur talis cōpositio remissa: quoniam elementa tantū simpliciter inter se cōuertunt: igitur animalia uel alia cōposita corpora particularia generare nequeunt: & hoc cōsequens probatur: quia nullū animal a simplici elementō componi seu gubernari potest. Animalia siquidē cōponunt: generant: & corrumpunt: sequit̃ ergo necesse: quod elementa nō simpliciter inuicem cōuertunt: Sed simul cōmiscantur: atq; eorū proprietates moderantur: eo quod simul compati possunt: Ita quod sub paucis palam uideri potest: qualiter nullū elementū in aliud simpliciter conuertat: nisi quod tantūmodo cōmisceatur: licet quod quā multo magis de uno elemento quā de alio in eam cōpositionē ingredi queat: primitus cum mixtionibus ea cōpositio assumit nomen illius elementi a quo maiore pportione capit: ueluti hec aqua cōposita: quā nos tractamus: & tamen tanquā simplex elementū aqua uocat̃. **¶** Vterius hic manifeste uideri potest: qualiter elementa non sint eiusdē nature: eo quod semper qd simul sunt uaria dicunt & nō simplicitatē. & si eiusdē nature simpliciter cōuerterent: nulla quidē esset cōpositio: & quia manifesta cōpositio: & semper cōstat esse de alia atq; alia natura substantia uel materia.

¶ Quod non sit uerisimile: omnia corpora de una sola materia constare. Cap. x.

¶ Si omnia corpora eiusdē materie sunt: cur ergo materia celi est incorruptibilis: & nostra corruptibilis. & si inferūt hoc prouenire ppter formā: obicitur: Anima enī nostra pfectior est quā forma aut anima celi: quod si materia est una: quomodo igitur homo est corruptibilior celo? Si uero rationalis anima aut angelus ex materia & forma constant: quo pacto illorū materia est tanto dignior corporea? **¶** Quod si allegant istam & illam materiā in unū conuenire: hoc utiq; falsum. **¶** Nam quāuis ista sit materia: & illa materia: non infert: quod sint una: aut uero quod de una massa nascent̃: hec autem opinio: quod aliqua sit materia uniuersalis omnib⁹ creaturis stare nō potest: nāq; aliter nos manifestos reddit experiētiā: & quando talis materia esset: oporteret aliā dari formā oibus formis uniuersalē: quod minime apparēt.

¶ Quonā pacto oēs creature in uno & eodē instātī i aliis agere possunt: & ab ipsis pati. Cap. xi.

¶ Ad probandū q; unaqueq; creatura agendo i aliis ab eis pati potest: quedā exempla interferā: que ad pleraq; deduci pnt: ut si duos gladios accipimus: & unū cū alio pcutimus unusquisq; agit in aliū: & ab eo eodē patitur. In eodē instātī duo homines insimul prestant: & eorū quilibet in aliū agit: & ab eo patitur. **¶** Ioānes diligit mariam & ab ea diligitur: unde mutuus amor est i eis: & quisq; amat & amatur. Ideo constat quod in uno & eodē tēpore quilibet eorū est agens & patiens: tamē per diuersos respectus: quia inquantū in aliam rem agit est agens: & inquantū patitur est patiens. Video hominem: & uideor ab eo intelligo hominē & intelligor ab eo: & hoc non tantū rebus corporalibus datum sit: uerū etiā in spiritalibus. Quoniam unūquodq; esse est cōmunicabile: & cōmunicans aut est aptum ad cōmunicandū & cōmunicari: que qdē dispositio: nil aliud est: nisi quod potest agere & recipere cōmuniter: tamen agens accipimus pro illo qd superat aut est dignior: & patiens pro illo qd declinat & subiectior. **¶** Sed ad faciliore cognitionē: uidelicet: quomodo actio & passio accipiat: initio uidendū est de nostris naturalib⁹ aptitudinibus. hec enim fundamenta sunt: ex quib⁹ dicim⁹: qd omnia dependentia inter se aliquā habent cōformitatem: que significat: qd una in aliam potest suos actus ponere: & in se alterius actus recipere uel cōcedere: & concedendo quod alius posset pspere uel aduersē in nobis operari: etiam asserim⁹: qd nos in aliis: quoniam actus nostros aliis prebem⁹ & alienos recipimus: tamen recipere duob⁹ modis intelligit̃: primo quādo nos per agilitatem nostram aliquam rem tanquā ad extra attrahimus: & talis acceptio potest actio & non passio dici: quāuis agēdo patiamur saltem creature q̃ corporee sumus. Secūdo: quando nullū mori per nos ipsos ponimus: nisi quod alienos actus expectam⁹: & hic potius dicere possumus cōcedere: quam

recipere. sed utrūq; stare potest: intelligendo recipere dum aliud in nobis operatur: & nos nō actualiter interuenimus: id est per motū nostrū ad accipiendū illud opus: & etiam hec conceptio in duobus diuidit: quia de a tribus alienis tum cōmodū: & tum incōmodū recipimus. quūq; prosperū & aduersū differētia sunt: differētia quoq; inter has passionē imaginamur: ut dum aliquis cibus fert nobis utilitatē & angustie rationē: ac sanitatem membrīs nostris: & interdū ille met cibus aut alius nostris corporibus obest. Vnde q; libet istorū ciborū in nobis agere: tamen quando utilitatē accipimus: uidet quod non proprie patimur: nisi quod fruimur uel gaudemus. & dum cibus obest tūc proprie nos pati intelligim⁹: & in hoc nō oēs creature agentes & patientes sumus: & in toto agentes & toto patientes: nō totaliter una pte persone excludente aliam: sed simul tota persona agens: & tota patiens. Agens enim agit & patitur: licet sub diuersis cōsiderationib⁹: quādoq; dem agere intelligim⁹: ubi in alio operamur: & pati uero ubi in nobis aliqd agitur. **E**t hic deus dūtaxat exemplū est: ab omni passione pprie dicta: aut saltem nociua. Deus enī nullam naturalē neq; necessariā cū alia re inherentiā habet: nec quēquā uariū discursum: tanquā de principio ad finem. Quocirca nequit sibi per se aut aliunde aliquod maius uel minus interuenire. qā penitus immutabilis & infallibilis. licet in modo loquēdi uideat deū aliqd extrinsecus recipere: dū nostras orationes exaudit. quū uero non possim⁹ cōmodū neq; incōmodū ei prebere: deus nequaquā patit. Et ideo dicendū est: quod actualiter nostras orationes suscipit: & iuxta merita dat premiū. **E**t deus in se inquitū quod est trinus in psonis: uidetur habere actionē & passionē. attamen non nociuam passionē: nisi receptionē uel cōceptionē prosperam. Nam quicqd filius habet a patre accipit: & cuncta q; accipit bona sunt sibi ppria: & non uaria neq; aliena. Iecirco inter diuinas personas non est ppria passio: sed potius actio: quāuis cōsiderando qd una psona generat & alia generat: dicim⁹ ibi esse actionē & receptionē: in creatoris uero aliter intelligetur. quū enim dependētes sumus. & unam ab altera accipere possum⁹: aut saltem omnes possum⁹ a prima causā aliqd recipere: & per cōsequens omnes agentes & patientes sum⁹: tum in cōmodo: tū uero in incōmodo. & quū omnis creatura apta sit ad agendū & patiendū: similiter est fundamentū ad subiectū actionis & passionis. qm actio & passio sunt abstractiones pliculares ab omnib⁹ actionib⁹ & passionib⁹: & non quod actio & passio sint reales per se extra animam: qā non agimus neq; patimur uniuersaliter: nisi pliculariter.

Qualiter inter equales: maiores: & minores: actio & passio cadere possunt.

Cap. xii.

Penes quādam equam siue absolutam rationē uidetur: quod inter duo equalia simul occurrentia non potest actio & passio cōtingere: eo quod semper actio superior & actio inferior cōsiderat: & si equalitas omnino inter occurrentia: minime illic superius & inferius datur: & tamen experientia aliter edocet: nec siue ratione: quāuis propinqua non uideat. Sed dum ad rerū inherentiā atq; cōmunicationē pergit: uolum⁹: rationē inueniemus: per quam necessario probat: qd de ordine creaturarū ubicūq; duo occurrunt: paria uel disparia: ubi actio & passio: quoniam aliter cōmunicationē careremus. Sed qā omnes creature aliter qualiter in beneficiū sibi & alijs rebus propriū ordinate sunt: constat actiones istius in quacūq; alia re aliquatenus imprimi posse: & hanc quoq; aliarum rerū actiones concipere: ut experientia manifestat: si aliquantulū de frigido: dato quod parum sit in calidū maximū ponimus: ipsum per unum instans saltem in quoquomodo refrigeramus: & hec refrigeratio actio est. Manifeste elementa: ut in alijs locis ostendimus: plerūq; agere solent erga operationes radiorū stellarū: licet stelle sint elementis fortiores: tum & homines solis & lune radios cū edificijs nostris in operādo uariare agimus. Duo homines sunt equales in magnitudine & fortitudine: & tamen si unus alterū alapa percutit: uterq; agit & patitur: ut sensibus constat: & etiam si unus debilis in sortem ruit: actio sua in superiori operatur: & fortior in hoc casu patitur: & sic cōprobatur: qualiter inter equales maiores et minores simul actio & passio generari possunt. Nam stultū esset inferre: duo homines equaliter fortes & apti certant palestra: ergo nunquā alter alterū prosterneret: quoniam in certamine tantū laboris unus alteri prebet: quod in fine ambo deficient: & tum ille: tum ille cadit. **I**n hoc loco quidam imaginati sunt: quod aliqua res naturalis potest occurrēdo cum suo contrario non agere: sed q; non potest non pati exemplando de gutta aque in igne magno cadente. unde causa paucitatis sui: & magnitudinis ignis: nō pōt in igne ipso aliqd agere: immo simpliciter pati: quod iudicio meo secus sentiendū est. qm gutta ipsa per primā adherentiā non coniungitur cum toto illo magno igne: nisi cū aliqua quātitate ira paruula: ueluti aqua ipsa. nam ignis non totus coniunctus: tanquā punctum indiuisibile sese habet: immo extensus tanquam pars extra partem. unde fit: quod gutta aque in primis cum aliqua partiuncula ignis coniungitur. unde necesse est in illa partiuncula aliquid agere: sed qā gutta debet trāsire per plures ptes igneas: nō ualet ad ostendendū actionē suam contra totū: & tamen in partiuncula ignea ad quam per prius attingit: agit. **R**ursus dum dicitur: quod non potest non pati: & quod potest non agere: respondetur: parem esse rationem de hoc & de illo. & probatur: ita dicendū: si gutta aque in igne magno cadente non potest non pati & potest non agere parimodo asserendū est: quod ignis magnus ille non potest non agere in gutta aquea paruula illa: sed potest nō pati ab ipsa: & sic patet: eandem esse rationem de hoc & de illo.

¶ Quod semen mulieris in quoquomodo actiue occurrat ad generationem & nutritionem filiorum.

Cap. xlii.

¶ Plures tenere uident: qd mulier i generatione filioru nullo pacto actiue sed passiue cōcurrat: & cōc exēplū qd ponūt de luto & figulo n̄ ut plurimū efficac. Dū enī magister aliqd uas struit: nulla ibi pductio occurrat pter illā cōpositionē quā p tūc magister manualiter ponit i luto uel ligno. Sed i filioru generatione aut aliis generationib9 p predictis aliter est sentiendū. Nos enī uidemus: qd sicut sol & aqua i herbaru pductione se hēant tanq agētes: & terra ut patiēs. Terra uero deinde herbas pducit ac nutrit: & pducendo & nutriendo cōpetit: qd actiue se hēat: pariterq matres i aialibus semē matris recipiētes ipm collocāt: & calore pberāt: & collocare & calore pberere actio est. **¶** Preterea si semē matris nō ingrederet actiue i cōpositionē illi: nō hēremus similitudinē i aliquo actiue cū matrib9: sed i re uidemus: ita matrib9 sicut & patrib9 assimilari. Vnde apparet qd semē matris aliquo modo actiue i filioru generatione occurrat. **¶** Et hic haud parū decipiunt sequētes nōnullos antiquos philosophos: qd quū nō habuerint manifestā de mūdi creatione itelligētiā: i cūctis generationib9 quādā materiā sine aliquo actu imaginabant: qd nullatenus stare pōt ob eā cūctade ociositatis in natura. **¶** Rursus patet ad quascūq generationes occurrere subiectum in actu: sicut mulier uel matrix eius: eo quod in actu sunt: & in recipiendo collocando & nutriendo actiue occurrūt: & occurrere saltem ad se uniuendum cum altero aliquo modo actus est. Terra semen recipit: collocat: putrefacit: & denuo ipsum renouat & pducit. **¶** Si lignum accipimus pro facienda aliqua imagine uel domo ipsum utiq in actu est: & aliquo modo actiue aduenit: quia hebetat securim occurrere ad elaborādū ipm lignum: & ulterius lignum ingreditur ad componendam domum uel imaginē: & quēadmodū hic exēplū ponimus: ita i quib9 generationib9 itelligēdū erit: & de materia oīno absq aliquo actu nullā hēmus noticiā p extrinsecū effectū: nec p intrinsecā essentiā. Et ideo similis materia chymica est. Quia licet lutum patiens sit: tamen ad conficiendū uas defatigationem atq imundiciem manibus artificis prebet: quāuis hoc non sit ad similitudinem uere generationis.

¶ De Eodem

¶ Itādē dū dicimus: qd semine etiā occurrūt actiue ad generationē filioru: semp minus principale quā masculi itelligēdū ē. sed salte agēs: ueluti i assumēdo: collocādo: & fouēdo: sperma masculi: & isup oē agēs naturale i agēdo i altero: aliquo modo repartit: & repartit nō posset si illud aliud quoquomodo nō ageret: & qd sperma semine uel mēstruū aliqd i semine masculi faciat: satis cōprobat: qm sperma masculi nō remanet simpliciter i illa figura neq specie spermatis: quousq generatio aialis pficit: ueluti erat: qm fuit positum i matrice femine. unde nō ualet exēplū: de figulo & de uasis positū. qm figulus dū ad massā uel lutū accedit ut de ipsa operet aliq uasariā figulus ē pfect9: & obseruat pfectionē: atq specie suā de principio usq ad finē absq aliq mutatione speciei: & sic nō agit aliqd massa seu lutū i figulo. sed sperma masculin9 i matrice feminin9 positū fēminatim admittit specie: eo qd cū semine femine cōmūscet & ab ipsa matrice calefit atq fouet. **¶** Et iterēdo ut a nōnullis arguēdo solet: qd nō cōuenit: qd semine actiue i generationib9 occurrat: eo qd natura semp ad id: qd pfectius ē rēdit: & si mulieres actiue occurrissent i generādo filios quāto magis dispositi atq sani fuissent: ipse matres potius occurrēt actiue: & quāto magis actiue tm filii nascerent debiliores: eo qd tūc magis similarent matrib9: quā si ipse paucū actiue occurrissent. qm i eo tūc filii similarent patrib9 & patres ualidiores sunt quā matres. unde cā ualitudinis filioru: melius ēēt qd matres fuissent debiles: quā ualide. **¶** Sed hoc argumētū nil habet de ueritate: qm fort9 opus sit a duob9 ualidis simul operantib9: quā ab uno ualido solo: & ab altero debili. unde quāto magis masculus & femina actiue occurrūt: tūto ualidiores filios generāt: ut experiētia cōprobat. qm dū semina ista ma ē: eo qd i eo tpe cū pauca actiuitate ad generādū filiū occurrere pōt: quāuis masculus sanus sit: semp nascit filius debilis: & tm iuxta hāc argumētationē deberet similari patri: sed quo ad ueritatē: ita sunt sortes filii qd assimilant matrib9: qd illi qd assimilant patrib9: qm ita semine sunt fortes i specie sua: ueluti masculi i sua. unde filii nō aspiciūt maiorem ualitudinē masculorū: aut debilitudinē seminarū i cōmuni assumēdo: nisi ad nascēdū masculos uel feminas tēdūt: si masculi nascunt: capiūt cōmunē ualitudinē masculinē: & in particulari debilitudinē patris & matris: & semine nate similiter faciunt. unde si matres sunt ualide etiā filii & filie ualide oriuntur: & si patres debiles filii similiter.

¶ Quomodo differentia quam uidemus inter animalia: per intrinseca fundamenta dat nobis causam tenendi: quod sunt diuersa materialia principia.

Cap. xliii.

¶ Ad tenēdū qd unūquodq element9 sit principiu sine aliquo respectu ad aliā primā materiā: & qd unūq elementū nequeat i alter9 simplicitatē cōuertere: potissima mihi cā fuit i uidēdo p experiētiā: qd qdā aialia habēt ferme oēs suas differētiās i eo: qd naturalia sunt: solū ad similitudinē quatuor diuersorū elementorū. qd si i suis substantialib9 & materialib9 principiis nō essent dīta: semp uno & eodē mō se haberēt. Nāq i isto rū corporū cōpositionē nil preter formā & materiā elementorū ingredit: in que si altera & altera materia nō accideret: semp animalū corpora uiderent ad unū solū principium deuenire: qd experto aliter pē

HHH

pituri: semp enim in qualibet specie istarū cōpositarū: licet sit nīmīū cōposita & organizata: palā ostendit corpus hēre illa quattuor principia iter se distincta. nec ullam cōformitatē ostēdētē ab unico principio euenīre. Nā quelibet pars uult ī suū elemētū ultro p̄gredi: & p̄ eādē uīā apparet unū elemētū minime cōuerti in alterius simplicitatē: q̄a aliter nō recte diceremus: qd̄ aqua: terra: aer: & ignis essent elemētata. ubi nos de ipsis tractamus. qm̄ unū elemētū ī alterius simplici naturā trāfiret. sed ī oppositū uidemus: eo qd̄ in quacūq; aqua: terra: plāta: aut aīali: quattuor elemētōrū cōdictionē & naturā inuenimus. & quīs in uariis species cōuertant: semp utiq; eundē intētū suorū primorū elemētōrū obseruant. Si enī inuicē diuersa nō essent aut unū ī aliud cōuerteret: eādē naturā ī plerisq; corporib⁹ demonstrarēt. Verūtāme p̄ accidēs minor quātitas suā maiorē quātitatē assequit: quēadmodū aqua terrā deducēs: eque ac si secū mixta uel elemētata: sed nō qd̄ terra in simplici aque naturā p̄transcat: etiā p̄ accidēs aliquārulum aque calefacere possumus: qd̄ uelut ignis comburet: licet semper cum humiditate: & ignis cum siccitate operentur. Aqua tamen paulatim dissoluitur: & ad elementum suū redigitur: & quāuis eam multum calefaciamus nunquā ex hoc consentiet: quod in ignem transeat. ¶ Circa hoc scilicet: quod elementa nullam materiam habeant: ex qua descendant: iam uidet antiquitus fuisse intentionē empedoclis: scilicet: quattuor esse principia sub totā concauitate lune: quāuis ab Aristotele reprehendatur: quod sorte causa reprehensionis fuit. Ipse enim ostendere uolebat: se altiora quā empedocles adinuenisse: At tamē clarius empedocles ostēdit: quattuor esse elementa: quā quod ab Aristotele de prima materia demonstrat. Nec est dicendū Aristotele eiusmodi primā materiā inuenisse: prius enim alii de eā loquuti fuerant: ut plato. Penes hanc opinionem: quod sit danda una prima materia: de qua omnes alie dependent: & quod unum elementū in aliud conuertatur: si assumitur intrinsece: & cū aliqua experientia: difficile uidetur sustentatu: quod omnib⁹ absq; serupulo patebit: aliquā de cōplexionibus cognitionē habentibus: quāuis nō dicamus cōplexiones secū: dū qd̄ ab antiq; capiebat: q̄a secū dū ipsos una cōplexio in aliā mutat: eo qd̄ cōplexionē p̄ remotis qualitatibus accipiūt: ut p̄ calido: frigido: humido: & sicco: acq̄sitis. Nos uero p̄ subiecto seu substantia ipsi⁹ materie. ¶ Si uero de una sola oīa elemēta cōstarent: dum ī corporibus generabilibus & corruptibilib⁹ cōponunt: nō ostēderēt uarias pprietates uti faciūt: & ubi uarie pprietates semp distincte: necessario uaria principia intercidūt. ¶ Et q̄a similia ī elemētis & suis cōpositis experimur: tenēdū est: qd̄ ipsa elementa de uariis materiis consenti: & non de una sola. De complexionum uero transmutatione lātius in nono libro declarabitur.

¶ An de unoquoq; elemēto tm̄ sit in una parte: quātū in aliā sub rota lune cōcauitate. Cap. xv.

¶ Quidam tenent: qd̄ in tota hac cōcauitate sub celo sint equaliter diuisa elemēta: hoc est: ī quocūq; loco tā de uno q̄ de alio. q̄a hāc massam diuidēdo ī spheris: faciūt primo illā ex igne in qua tātū de quo libet elemēto eē dicit: ut de illo a quo sphaera nomē assumit. At tamē qd̄ ibi ignis tātū superat cetera alia elemēta: quīs ea nō expellat: qd̄ solus ignis ī illa regiōe se ostēdere pōt. Et deinceps descēdēdo. aer cū eādē regula icipit: atq; idē alia elemēta ī loco suo dicēdo: qd̄ tm̄ sit de igne & aere ī cētro terre aut mari: quātū de aqua & terra: qd̄ nō uidet oīno uerisimile: nec experiētia cōsentit. Si enī equalis q̄titas terre eēt ī sphaera quā igneā dicim⁹: ut illa que ē ī spheri terrestri: ita eēt uisibilis & palpabilis ac leuis una sphaera: quēadmodū & alia. quāobrē licet ignis alia elemēta calefacere posset: tūc utiq; īpossibile eēt eū posse ipsa subtilia agef uisibilia & leuia: quū sint ī quātitate eālia: atq; oīa ī uno & eodē loco: & qm̄ taliter eēt: Mot⁹ terre nō fieret naturalior ī ifimo q̄ ī sublimi. nā suū p̄icipiū eēt ī oēs ptes diuisum: & taliter de quocūq; alio elemēto dicim⁹: qd̄ experiētia aliter cōstat. Si enī tātus eēt ignis ī sphaera ifima: quāt⁹ ī sphaera magis sublimi ignis nō effugeret ab iferiori pte: ut ad supiorē tēderet: nec aer ad mediū: uel qd̄ dicam⁹: p̄ latus: nec terra ad ifimū: q̄a ubicūq; reperirent uel adessent: elemēto subiicerent: qd̄ illi sphaere denominat: & nō hērent curā aut appetitū ascēdēdi uel descēdēdi ad aliā regionē. Sed ad hoc paucis uerbis idigemus: ex eo qd̄ oib⁹ p̄palat. ¶ Vteriq; qm̄ ī simili nō elemēta essent: tūc nō eēt magis elemētātū aliqd̄ illorū ī uno tpe: q̄ ī alio: qd̄ nos ī oppositū uidem⁹: q̄a iā aer qm̄ uadit subtilius: & qm̄ grauius fm̄ qd̄ magis aut minus de aliis elemētis accipit: nec aliter de aqua & igne dicimus. ¶ Deniq; petim⁹: si oīa elemēta eiusdē materie fundamētaliter sunt: q̄liter unū eorū sit ita subtile & idiuisibile oculis nr̄is: & aliud ita grossū & tāgibile: dicēdū ē aut: qd̄ hoc puenit a forma uel materia n̄ a forma: q̄a oīs forma pprie dēā iuisibilis ē: igit ī materia ista disparitas cōsistit: & ideo cōcedēdū ē qd̄ elemēta p̄ppriā naturā ī materia sūt iter se uaria.

¶ Quod si essent oīa elemēta eiusdē materie: nō possent se adeo disparia demonstrare. Cap. xvi.

¶ Cōtra opinionē tenētiū: qd̄ pars elemētōrū sit magis pōderosa ī ifimo: & secūda ī grauitate paulo superius & illa que leuis est super omnia ad sublimiorem partem. Nos quippe dicimus: quod si elemēta eiusdē materie essent: non possent adeo distincte separari: ut nos cernimus. Quoniam si per leuitatem & grauitatem distinguerentur: a centro terre inchoarent: & paulatim attenuando in subtilitate usq; ī celū irent. Quapropter inter terram & aquam siue in earū unione parū differētiā cognoscere iter unā & aliam: & similiter inter aquam aerem & ignem. At ubi magnam uidemus extremitatem uno elemento

finiente & alio incipiente: & diuisionem quoque adeo manifestam: comprobatur quod elementa non oīno per leuitatem distinguant: nec per grauitatem tanquā a qualitatibus extrinsecus ueniētibz: nisi quod talia sunt ab intrinseca natura. Nam plerunq; aquam & aerem in cauernis terre adinuenimus: & terram in altitudine: & semper hec elementa inter se distincta sunt: quod si eiusdem materie essent: quum aer aut ignis in inferioribus partibus maneret esset terra uel aqua: quod longe aliter perspicitur. & quando ab una euenirent in aliquo essent conformes: maxime in motu: & uidentur: quod naturaliter terra semper descendit: & aer ascendit & descendit: ac per longum & circumcirca incedit: terra est uisibilis: aer uero in oppositum: & quando de una massa emanarent: ita aerem sicut & terram uideremus: aut paulo minus. Et taliter dicimus de diuersitatibus: quas inter unum & aliud elementum uidemus. Solent aliqui ex philosophis quandam comparationem agere: inferendo: quod quēadmodum de uno metallo possumus uarias imagines efficere: ita & de una sola prima materia diuerse exeunt similitudines: aut uaria corpora. sed ii philosophi exemplum de plumbo assignant: ex quo multas ac differentes figuras artifices operantur: & hoc exemplum non fauet illis: qui ipsum adducunt: immo econuerso. Nāq; oēs imagines aut figure facte de plūbo sunt unius nature in duricie: grauitate: atq; aliis intrinsecis proprietatibus: licet in circulari forma seu superficie differant: & inter materiam & figuras elementorum longe aliter est considerandū. quia unū est leue & inuisibile: & aliud uisibile & graue: & sic discurrendo. Itē homo & equus uarias formas sortiuntur: sed quia in materia elementorum sunt tantū in corporibus conformes in multis dicuntur similes quo ad uisibilitatem: grauitatem: & alia huiusmodi nec aliter elementa se haberent: si de una & eadem materia essent.

¶ Quod si elementa per accidentia sunt diuisa: sequitur accidentia esse maioris fortitudinis: q̄ sit substantia quod negatur. *Cap. xvi.*

¶ Quo ad rationem. materia quum sit substantia & fundamētū accidentiū: maiori fortitudine potiri debet q̄ accidentia: & si p̄ qualitates adueniētes substantia est diuisa seu appropriata: pars i regione ignis: & pars i sphaerā aeris: alia i aquā: & alia i terrā: manifeste apparet: accidentia eē fortiora ac ualidiora q̄ sit materialis substantia. Verū tamē admirandū est: qd pars unius & eiusdem materie sursum tendat per motū rectū: Et alie partes aliquantulo ad dimidiū uel circulariter protendant. Et si quis dicat quod materia superior sit leuis leuitare: & calida caliditate: hoc certum est: quia tales sunt eius intrinsece conditiones. Nos uero possumus ponere terram aut ferrum in ignem: quo multum calefiat: & tamen propter hoc nunquā ferrū neq; terra erit leuis. Verū est quod tantū eam comburrere possumus: quod dissoluat. sed illa pars que combusta remanet est grauis: in quo se ab igne diuersam esse demonstrat: Quod si grauitas est forma: & non de essentia terre. & leuitas: & calor sunt forme: & tū nō de essentia ignis: tūc dīcendū est: qd grauitas descendit: & nō terra: & quod calor comburit. & leuitas ascendit: & non ignis: quod sensibus & intellectibus arduū uidet. **¶** Rursus de ratione forme est: qd sit magis subtilis & leuis q̄ materia: Ignoro autem quēā ratio sit: quod formas elementorum sensibz nostris facillime tangamus: & non ipsam materiam. Et si dicis: quod ista sunt accidentia & nō uere elementorum forme: quia de forma & substantia: saluari non pōt. Nunc etiam nos petimus: quomodo quisquā euadere poterit? Accidentia enī semp̄ subiectum sequuntur. Vnde necēssario patet: terram de pp̄ia essentia intrinseca graue atq; grossam esse: aut salte grauitas est pp̄ia passio ei: & nō oīno pp̄ia passio: eo q̄ i diffinitōe q̄d ita uia ipsius terre grauitas ingredit: ueluti rationalitas in homine: aut saltem risibilitas. Iccirco nullo pacto saluari potest: quod elementa omnia sint eiusdem materie: quum enim ad compositionem istorum corporum duo potissima principia: scilicet materiam & formam habeamus: ex parte forme non potest grauitas neq; spissitas euenire: igitur debet a materia procedere: & licet non sit una sola materia: nisi in uoce: dicimus a materia ab ista uel ab illa. Quippe quod una elementorum materia grauis: & altera leuis: & sic discurrendo. Deniq; quid prima materia quid forma: & quid secunda sit iam in quinto libro latissime ostensum est: qua de re in hoc libro de magis compositis dicturi sumus: sed de similibus principiis parum & a casu tangemus.

¶ Contra dicentes unum elementum ab alio ob aliquam conditionem: & non propter materiam differre. *Cap. xviii.*

¶ Quidam dicunt: elementa esse a suis qualitatibus differentia: non tamen per materiam: & hoc nō per materiam non concedimus: sed bene quod sint a suis qualitatibus seu intrinsecis proprietatibus differentia: eo quod homo per uarias conditiones ab equo differt: & si accipimus: absolutum corpus: absolutam formā: absolutā materiā: absolutā substantiam: absolutā entitatē: absolutū animaliter idē homo cū equo sed quo ad rei ueritatē: nullū tale cōmune est in rerum natura realiter: nisi i uoce tantum. Ideo homo & equus ubicūq; sint erunt distincti: tum in creatione & generatione: tum uero in aliis modis aut locis: ubi ipsos capere uoles. & hoc per suas proprietates: homo enim semper est ab equo distinctus: Natura enim sua ab equina distincta: habet pp̄ietates: nec ullus est homo: quin talis sit. Nam ex quo de iisdem pp̄ietatibus cōstat est homo: & nō aliter. Et sic dicimus: oīa i natura differre: ex eo qd diuersimode nos hēmy.

Et si omnino dicis: quod per qualitates differant: nos quoque opponere possumus: omnes qualitates in qualitate conuenire: & in materia differre. Quisque plures diferentes qualitates inueniamus: etiam asserimus plures esse materias: per quas differunt. Nam manifeste scimus unam rem per aliquod ab alia differre. quoniam una non est alia: neque esse unius est esse alterius. quum uero esse meum & esse tuum sint aliud & aliud licet in nomine essendi conueniant: uidetur quod diferentes simus tam in materia quam in qualitate: nec aliter de elementorum materia dicimus: quia cum qualitate aut sine qualitate differunt. **A**uerroys super hac materia commentando: antiquos arguit dicentes: omnia entia ex contrariis esse composita: sed hic non uidetur quod bene Auerroys retulerit. Philosophi enim nequaquam dicere poterant: omnia entia esse composita dum simplicia existunt. Dicebant autem unumquodque ens: ex contrariis constare: que composita erant: & hic recte asseriebant. Quoniam intelligendum est: quod contraria diuersis modis capiuntur: ut interdum intelligimus: quia si diuersa aliquo modo contraria: que alie & alie res sunt: & dissimilem habent conditionem. Si enim res composita non constaret de rebus diuersis: nequaquam esset composita: nisi iterum congregata: sicut prius & semper simplex. Unde sane antiqui dicebant: ea que composita erant: de contrariis constare. Nam quo ad ueritatem illud quod transmutatur in oppositum transfertur: & si in diuersum non transmutaretur: minime esset transmutatio: eo quod semper una & eadem res: ut de compositione diximus. Sed si una res cum alia nullam haberet contrarietatem: nulla quoque eis esset dispositio componendi seu transmutandi unam in aliam: negde se uniendo: licet ad se uniendo quo ad unum finem conformitatem habeant.

De Eodem

Asserendo quod omnia elementa sint eiusdem nature in substantia uel materia: considerari oportet: terram esse accedens: aquam accedens: aerem accedens & ignem accedens. Unumquodque enim ex his palam ab aliis diuersum siue contrarium: ubique in simplicibus & compositis inuenitur. Unde dicimus in generabilibus & corruptibilibus principis: quod terra nil aliud sit: quam grauitas: duricies: & siccitas: non autem substantia. Aqua grauitas minor: humiditas: & mollicies. Aer leuitas minor: frigiditas: & temperantia. Ignis uero prima leuitas: caliditas: & siccitas. Que omnes qualitates in aliqua alia substantia uel materia fundantur. Sed contra hoc multa adducere possumus. quoniam: ut in aliis locis uisum est: nulla res dat: quoniam talis sit: ut dicendo deus non est terminus deus: id est absolute hoc neque illud: nisi quod hic bonus: hic sapiens: hic eternus: hic actus purus. hic esse a se: hic esse exceptus: hic creator: hic causa prima. hic substantia hic essentia. Et quia deus omnium rerum supremus: & est quilibet seu in uno simplici esse: plures dignitates continens: ad hanc similitudinem de quacunque alia re iudicare possumus. **P**reterea de sententia omnium sapientium unumquodque elementum est corpus substantiale. **I**n lege quoque habetur: In principio creauit deus celum & terram: & quia celum est substantia. considerandum est: quod terra substantia. Itaque proprietates: quas in terra semper experimur: de ipsius terre essentia siue natura sunt: & tamquam integrales partes eius: quemadmodum membra ad corpus hominis: uoluntas: memoria: & intellectus: ad rationalem animam: que cum ea conuertuntur.

Quod si unum elementum simpliciter in aliud conuerteretur: imerito diceremus: quod cum aliquo composito elemento conuersamur. Cap. xix.

Si uerum esset quod unum elementum in aliud conuerteretur: falso utique diceremus: quod cum aliquo composito elemento conuersamur: nisi cum simplici: & hoc manifeste apparet: quia si aqua aerem aut ignem in se conuerteretur: idem faceret ubi multum aque erit. Et sicut in fluminibus & mari multitudo aquarum extat: in quibus nil preter aquam uidemus neque sentimus: ibi simplex erit: si in se alia elementa conuertit: & per niam ignis calefactionem aqua in ignem exinaret: & ligna ardentia aut funis in ignem purum conuerterentur. Quapropter ignis semper simplex esset. Sed longe aliter probatur: quia licet aliam & aliam demonstrationem faciant aliqua accidentia sunt: & non quod aliquod elementum suam originem deperdat: quis non negemus generationem in speciebus elementorum. Intelligo autem species in hoc loco pro aliquibus compositionibus remotis ab elementorum simplicitatibus: ueluti in aqua. Quoniam unam frigidam reperimus: & aliam calidam. unam subtilem & aliam grossam: tum magis elementatam: & tum minus elementatam: cum diuersis proprietatibus. Sed hoc prouenit ex eo: quod ibi est aqua elementata & composita: & propterea dico specie aque. Et in terra plures species sunt: uidelicet una grossa: alia arenosa: & quamplures lapides & mineralia. In aere sunt uenti: nubes & uapores. In igne uero sunt hic ignis: & ille ignis artificialis: Magna tamen inter suas generationes differentia uersatur. Nam cum plurimis rebus combustibilibus talis ignis generatur: uerum eiusmodi generatio non est adeo composita nec separata ab elementis simplicibus: sicut homo: & per consequens tanto minus durabilis: quanto plus fuerit sue simplicitati propinqua. Videmus enim ligna ardere: & flammam generare: que tamen non durat: nisi in quantum per duos aut tres cubitus ascendit: & ibi ignis subito fumum illum dimittit. Si enim durasset uideremus eum usque in spheram ignis: aut in magnam altitudinem ascendere. Et sic tenendum est quod de specie aeris iam composita: potest species ignis composita generari. Sed non quod simplex aer posset in simplicem ignem transire: nequidem unum elementum in aliud: quis finaliter componant: unumquodque tamen suam obseruat naturam. Namque in ista aqua cum qua nos conuersamur:

SEXTVS

est ceterorū elementorū compositio. Et si simpliciter in ipsam cōuerterentur nulla esset cōpositio: nisi tā tū simplex aqua. Nec etiā intelligēdū est: quod tota illa species aque cōposita in spēm aeris cōuertatur: ut de nube uel uapore. Sed solū aliqua pars: sicut fit de uno cibo: q̄ i carnē redigitur siue i aliā spēm. quoniā pars trāsit in carnē: & pars in alias species dissoluitur: aut qd ad suā primā originem redit. Videmus qd si multā aquā calefacimus: nūquā i ignē dissoluitur: nec ardere uult: & semp aliqua in ea humiditas manet: quod si dissoluitur: in uapore trāsit: & nō in ignē: nec ignē frigefacere possumus i sua forma: nisi in quātū i specie elemētata cōponit. ¶ Solēt nōnulli cōparationē ponere de igne bombardarum: ac de guttis aque super uitreo uasē exētibis. Hoc autem in octauo libro soluemus: quoniam ibi de impressionibus aliquid dicitur.

¶ Quatenus res principalis corrūpantur: ex eo quod in uarias species trāscit: q̄ p cōpositionē & qd i primo signo nulla res corrūpit: donec in uariā speciem transierit. Cap. xx.

¶ Quicquid corrūpit: duo p̄cipalia habet ad corrūpēdū: scilicet: cōpositionē de reb9 cōtrariis: & materie cōuersionē i diuersā spēm ab illo qd materia est in primo suo signo: & hec cōuersio p̄cipalior eā corruptionis est: q̄ sit cōpositio. Et ideo si aliqua res simplex pōt cōueri i uariā spēm ab illo qd ipsa ē i primo suo signo: species ipsa necessario corruptionē experit: quū per aliquā generationē ad talē spēm sit deducta. qm̄ uero natura omnes res suū primū p̄cipiū expostulant: Res ubiq; ex una in aliā speciem transeunt: corruptionē & dissolutionem petunt: quod si due res insimul ununt: & nō trāsmutant in aliā speciem: ab illa que prius erat segregari possunt: sed nō putrefcere uel corrūpi. Quocirca celsi quāuis de materia & formā constet: ex eo qd semp in suo primo signo manet: nec transit in uariā speciem incorruptibile est: pariterq; de rebus incorporeis uel spiritalibus dicet. quoniam enim ingenerabiles sunt: neque unt de specie in speciem transire: & per cōsequens nec corrūpi possunt. Quapropter tenendum est nihil esse in primo signo suo corruptibile: nisi dum in uariā speciem transit: & ubi non est corruptio neq; generatio minime erit conuersio ex uno in aliud. Tandem dum consideramus rem in specie positā ipsam cum respectu intelligimus ultra suas primas proprietates: & existente ibi aliqua cōpositione uel trāsmutatione: uon dicitur simplex ens ueluti erat in prima origine. quāobrem unum elementum nō potest in alterius simplicitatem transire. trāsmutatio enim cum aliqua cōpositione intelligitur. Iccirco si una res cōuertit oīno in speciem cōpositā & non in simplicem conuertitur.

¶ Quomodo quisquam dicere posset elementa esse sub aliquo superiori quēadmodum multa animalia sub uno genere. Cap. xxi.

¶ Quisquam allegare posset quod sicut in uno genere nimiam particularitē disparitatem uidemus: nā quedam leuia sunt & quedā grauiora: nec solū i generibus uerū etiā speciebus ita quoq; licet elementa eiusdem materie sint diuersa in suis operationibus demonstrari possunt. Ad quod respondetur talem cōparationem non esse ad propositū: quia animalia aut species que sub uno genere uel specie intrant in grossitie & subtilitate assimilant: aut quod dicamus in uisibilitate & tāgibilitate & disparitas aut saltē maior que in eis inuenitur habet ortum a uariis materiis in ipsa corpora animalium ingredientibus: & sic iuxta p̄portiones elementorum de quibus compositi sumus operamur: exempli gratia. si multū de igne assumimus leues sumus: ac prompti: de aere rēpari: de aqua molles atq; tardi: & de terra duri. Et hoc semper in omnibus corporibus cōprobat. Vnde dicendū est unūquodq; elementū ab omnibus aliis essentia liter differre: quod in genere arborum satis apparet. Quia secundum quod sunt porose aut plene uirides uel sicce sustinentur magis aut minus in aqua: & alie sunt humide aut tantum plene siue exuberātes aqua: quod se in profundum uergeri sinunt: & etiam uidetur quod talia maiorem partem materie a terrestri elemento accipiunt: & alia sustentantur eo quod multum habent de aere: sicut in puppis & nauibus uidemus: quia propter illam concāuitatem quam plenam aeris habent: diu super aqua sustentantur. quando lignum est siccum non consentit: quod nauis profundetur. Sed si lignum putridum est: aut aque plenum extemplo submergitur. & sic ueteres puppes deorsum tendunt: que uero noue sursum aut in superficie aque uadunt. ¶ Videmus etiam quod unum lignum integrum inter aquam sustinetur. & si cum secca scinditur fomites illi penitus profundantur. ¶ Aliqui declarationē quandam adducunt dicentes: quod scissis lignis pars aeris & pars ignis que in ligno erant admouentur & grauitas terre & aque restat: hoc tamen est ad dandum aliquem colorem: licet ueritas aliter se habeat: quia quāuis unum corpus quod ualde minutum sit abscindatur: non ex hoc in alteram speciem transit. Ideo dicimus scissuram esse submersionis causam: quoniam cito aqua adimpletur. Nāq; adeo minute sunt: quod nullam uim habent ad resistendū ne aqua prorsus ingrediatur nequidem poros in quibus aer sistat. Quando enī aliquod corpus grossum & durum faceremus de illis minutis aliquantulo super aqua sustentaretur.

HHH m

LIBER

¶ Quod si substantia corporea non est quanta nec qualis non recipimus ab ea utilitatē nec nocumentum. Cap. xxii.

¶ Si substantia corporea in se non est: quanta subtilis nec grossa frigida nec calida nec quāctūq; his si milium pprietatū: nullam nos ab ea utilitatem recipimus: quod per experiētiā aliter se habere ostēditur. Veluti dum aliquē cibum comedimus: qui nobis appetitum incitat: & utilitatem affert: secundum quod est humidus siccus frigidus aut calidus grauis aut levis rarus aut spissus: quo faciamur: seu stomachus reficitur: in quantum corpus est quantitatiuū in corpora nostra cōuertit: atq; in eis manet. Et hoc modo qualitates ualidiores sunt q̄ substantia: si modo ipse hec omnia opera agunt.

¶ Quod difficile sit cognitu qualiter cum substantia qualitates mutuo se habeāt. Cap. xxiii.

¶ Circa intelligentiā quomodo substantia cū qualitatibus se inuicē habeat: haud parua inest difficultas: & de hoc manifestā habemus experiētiā a theologis: de altaris sacramento tractantibus: & causa huius difficultatis plano modo de ipsa hoc in loco explicabimus. iam enim alibi extensius p̄scriptimus: & breuiter uidebimus. utrū alique qualitates per se manere queant: aut saltem si pprias operationes habent: qualitates accipiendo pro frigido calido humido sicco graue leui quāto magno albo sapore odore & ira de reliquis. Vnde in primis dicimus quod quelibet istarū: quas qualitates uocamus: ostendit super se quandā propriā originē ac modū manendi habere: quia absolute nō refert substantia magis nuda per se sumptā: aut in quantum substantia est: quā quātitas. & sic de sapore dicimus: quod ubicūq; erit p̄cipue erit talis. Dico autem cū illa cōdictione: qua sapor uocatur. & si has omnes que qualitates appellantur imittimus simul dicendū est posse satis effectus & agere & demonstrare. Accidentia enim entia imperfecta sunt: tamē quia entia sunt: & perfectis entibus accidunt manifestatur: quod aliquem actum per se habeant: eo magis quod non est danda aliqua res in natura penitus ociosa per intrinsecum suum esse. si enim ab elementis omnes integrales partes separantur: quas qualitates uocamus: elementa nihil operari poterunt: nequidē elementa manent. Nā sicut diuersa membra simul sunt in corpore hominis: ira & quātitas magnitudo dimensio frigidum & calidū simul sunt elemēta: quia licet possimus aliquā qualitatem mouere: nō omnino oēs: & qd elemētū remaneat: qm̄ si oīa mēbra hominis scindimus totū corpus eius destrui. Et sic aquam calefaciēdo accidētaliter operamur licet semp aliqua alia aque pprietas remaneat: eo qd aqua est: q̄a humida frigida quāta: & sic de reliqs partib⁹ & nō aliter. **¶** Petēdo utrū accidētia ppriū motū seu mouēdi uirtutē habeāt: qdā tenēt posse iquātū ad alia referunt: & qd in se non sint de genere actionis. & maxime accipiunt exemplū in quātitate: quia de se nullam actionē significat. Sed i oppositum asserere possumus: Accidens enī est ens: & id accidens uocamus eo: quod alicui accidit. & in quantum accidit manifestatur propriam habere actionem: quia aliter adherere non potest. **¶** Et dicimus accidens denominatiue pro illo actu accidendi qui actionem habet: quoniam intellectui & sensibus occurrit si est album occurrit magis albo & minus albo quo ad maiore quātitatē & minore quātitatē: & iter maximū & minimū inest distātia: & per quātū causat. igitur quātū habet uirtutē mouēdi seipsum uel aliud. **¶** Utē omne simile generat sibi simile: secundū hoc quātū generat quātū: & albū albū. ubi aliq; motus aut referentia datur uel saltem actio aliqua de termino ad terminum uel de figura ad figuram.

¶ Quod accidentia aliquas pprias diffinitiones per se habeāt. Cap. xxiiii.

¶ Solet dici quod accidētia nullā ppriā diffinitionē p se habeāt: q̄a semp uidetur accidēs p substantiā diffiniri: saltē accipiēdo accidēs cōcretū: qm̄ abstractū diffinitur: sicut dicendo albedo est color disgregans uisum. Verū aliter accipere possumus. Nā dicēdo abstractū: oportet qd suū cōcretū itelligatur: & sic p cōcretū diffiniri pōt dicēdo albū est color disgregās uisum. Et si infero qd cōcretū nō p̄dicatur de p̄culis: hoc aliter se habet: q̄a spiritus res cōcreta est. & nō abstracta: atq; itidē ifirmas. ab ifirmitate enim uocamus ifirmū: & a spiritu spiritatū: & similiter ab albo colore plura subiecta nominam⁹ alba. Et si asseris qd nullū colorē inuenimus naturaliter loquēdo sine substantiāli subiecto: parimodo dicēdū erit quod non inuenimus corpus sine colore aut alia qualitate. **¶** Vterius color: q̄a accidēs est recte diffinit⁹ dicēdo color ē obiectū uisus: id est aptus natus ut uideat. Et sic qdā aiunt: color est p se uisibilis. Aristoteles quoq; diffiniendo humidū p se: inqt humidū est male terminas i termino pprio: & bene in alieno: aut dicere possumus humidum esse qualitatem aptā natam ad dilatanda seu mollificanda alia corpora: & frigidū est corpora cōstringēs: & i accidētū diffinitio: licet iterdū aliquod subiectū substantiale ponam⁹: similiter & q̄itates plerūq; i substantiā diffinitionib⁹ ponim⁹: sicuti dicēdo elemētū ignē ē leue aut alia similia: quocirca patet q̄liter accidētia opationē hēant: q̄a saltē i quoquomodo p se diffiniunt. nā recte dicere quātitas ē q̄litas habēs i se p̄tē extra p̄tē: quicūq; albū dicat esse colorē disgregatiuū ibi nullo pacto itelligit principaliter de subiecto: in quo albū manet. quoniam si ita esset ubicūq; corp⁹ inueniret aptū ad recipiendam albedinem. ista diffinitio ei conueniret. Sed quia aliter se habet etiam consequēter est alio

modo tenendū: eo quod color albus ubique ipsum inuenimus est disgregatus uisus. Vnde patet sibi hanc definitionē essentialiter competere: quippe quod accidentia per se assumpta in eo qd' entia sunt: quāuis in quoquomodo imperfecta: habet tamē propriam essentiam aut essentialia: ideo in illo tunc si assumuntur entia imperfecta per se non respiciendo ad aliud in prima intentione ipsa iudicamus aut cognoscimus. Et quicquid in prima intentione capitur absq; respicientia ad aliud diffiniri potest in quid: licet magis perfecte aut minus perfecte quo ad rei perfectionem. ¶ Quod si inferis definitiones esse eternas: & quod accidentia corrumpuntur: respondemus quod album durat tantum quātum & homo: & color itidem quādiu animal: ideo sicut hic homo definitionem habet: quāuis corruptibilis sit. ita & album diffiniri potest. Si enim hic homo ad suum hominem in cōmuni reducitur: aut uero animal pariter: & album ad albedinem uel colorem. Quapropter qualitates diffiniri possunt: & proprium esse habent. tamen a deo dependens.

¶ Qualiter nulla alia prima materia ostēdit esse in rerū natura p̄ter celos & elemēta. Cap. xxv.

¶ Eni uero qd' est alicuius rei intrinseca origo consequenter ac necessario est finis: aut uero quedā recollectio siue congeries ad quam res emanata ultimate ad quiescendum est reditura. Et quia hō equus atq; alia particularia animalia in ultimis dierum minime reuertuntur ad quiescendū in animali in cōmuni: nequidē in ente cōmuni deo & creaturis. pbat: quod nec animal in cōmuni supra nos: nec ens in cōmuni supra omnia particularia sunt attribucenda: & circa talem similitudinem de uniuersali prima materia intelliget: quoniam quidem nec anime nostre nec corpora ad ipsam materiam reuertuntur: nisi aīa ad celum: & corpora ad elementa tanquam ad proprias origines. quia elementa palam nobis materiā atq; uariam prebent: quum uaria quoq; elemēta sunt. & nō intelligas hanc uarietate ex eo qd' in diuersis speciebus positi sumus: quum omnes homines sub una & eadem complectamur: & alterutrum uariam compositionem sentimus: & ultra speciem nostram occurrendum est uariis speciebus. Vbi facilius materiarum uarietates per proprias origines comperiemus. Nam iste homo erit colericus & ille equus colericus: quoniam ambo multum de aere elemēto accipiunt: & alter homo flegmaticus: & alius equus flegmaticus: quum nimium de aqueo elemento assumant: & cum aliis quoq; sensualibus plantis & herbis conformitate habemus circa equalitatem materie: quā de uno elemento accipimus. Vnde patet qd' in primo materiarum fundamento uariū sumus. ¶ Et in solutione corporū quilibet pars in illa compositione corpori assistente ad suum particulare elemētū reuertitur: nō autē ad aliquod cōmune receptaculū in pura potentia se habens: & unaqueq; res in intrinsecis moribus suam ultimā naturā ostendit: quūq; ignis quouis modo assumat uariū motū a motibus terre & aque demonstrat: sequit quod elemēta uarias habent origines. Motus enī ignis sui opus est: & ex operibus qualia fundamēta sint cognoscimus: & quod uarie nature elemēta inter se sint in suis definitionibus palā uideri pōt: Nāq; aliā aer & aliā terra distinctionem expetit: quoniam diffiniendo dicemus elemētū igneum est sub hac cōcauitate lune suprema inter elementa obtinens natura calidū & leue. ¶ De elemento aqueo econuerso sentiendum erit. Iccirco dicemus elementum aqueum inter aquam & terram collocatū natura humidum & frigidum: & in his aut aliis propriis definitionibus nunquam unum elementum cum altero cōuenire potest: quod si aliquod in suis primis originibus cōmune haberent necessario in definitionibus conuenirent: ueluti in definitione nostra patet: nā ppter cōmunes conformitates: quas cū angelis & brutis habemus: rationales ad cōformitatem angelorū uocamur: & mortales ad sensualium similitudinē: quoniam anime nostre incorporee & incorruptibiles sunt: quēadmodum & angeli: corpora uero eiusdem materie generabilis & corruptibilis cuius & animalia bruta: & non aliter elementa in definitionibus conformarentur si in aliqua prima materia conuenirent: licet in nomine materie tantum congruant: ueluti nos creature cum deo in nomine entis de opinione multorum cōuenimus: & etiam homo cum brutis in nomine animalis: quia hic homo est animal: & ille equus animal. Sed non ppter hoc ab uno animali uniuersali dependemus: nisi ab animis & corporibus seu a celis & elementis. Vnde elementum igneum est elementum: & elementum terreum est elementum. Nam & unūquodq; eorum a uario extat principio. Sed non propterea ipsa elementa ab aliquo uniuersali elemēto dependent: quāuis in eo quod quodlibet ipse uocat elemētum: tāquā in una specie particularia uident se hēre: nō tñ ex hoc seq̄t qd' altere hēant elemētū sup se tanq̄ genus. ¶ Quocirca tenendū est qd' sicut unūquodq; celū p se est spēs ab aliis pensus diuersa: nec cū aliis cōuerti pōt: similiter & unūquodq; elemētū p se est tanq̄ spēs ab aliis elemētis diuisum. tamen elemētū cū principio rectius gen⁹ q̄ spēs uocet: & q̄a i prima sua origine ab aliis elemētis diuisum: absurdū ē illud re qd' unū elemētū simpliciter i aliud cōuertat: quis i uarias spēs q̄ simplicia elemēta nō sūt simul reuoluta cōuertant: utpote argētū uisū aut plūbū: dum alchimiste uolūt ipm ad aurū deducere. Sed quis p uarias species trāscant nūquā totaliter suā primā originē de dūt. Et sic cōtingit p̄e inspiratā ab igne cū partibus aliorum elementorum reuolutam in alteram speciem transire. Et ibi maior pars ingrediens nomen omnium partium assumit: ueluti hec aqua quā nos cōuertamur quia elementata seu de quattuor elementis constans: & tamen nomen aque usurpat: quemadmodum & in sphaera sua. Quoniam uero

In hac aqua magna pars eius est: & pauca aliorum elementorum totum illud compositum aquam nominamus: & non intelligas alias partes in simplici aqua esse conuerfas: nisi in specie quam cum aqueo elemento maiorem quam cum quouis alio similitudinem habet: quod si simpliciter conuerterentur: aqua ista non esset composita: nisi ut in sua sphaera simplex. Et quod causa generationis multorum partes elementorum iam a sphaeris suis inspirare simul per varias species componantur. non propter hoc causat quod simplex sphaera ignis ad se unendum cum sphaera terre descendat. Nam sicut planete radios suos extra mittunt ad calefaciendum & refrigerandum generationes & corruptiones atque alia similia istorum inferiorum: qui quidem radii iter se se penumero aduersant: & semper planete in loco suo illi manent: ita pariter elementa in sphaeris suis: quia sicut occurrunt ad compositiones & gubernationes nostras cum materia: stelle uero cum influentia: & quolibet pars ad nos componendum & subueniendum occurrat cum tempore in suam redit originem namque aliter minime origines conseruarentur. si semper darentur: nec unquam reciperentur: & quia planeta non habet unde sibi continuo alii radii deueniant: oportet suos radios continuo recolligere atque obseruare. & similiter elementa quod ad generationes in hac concavitate sub luna factas materiam prebeant. & in ipsorum compositorum solutione causa suscipiantur: quocirca in elementis semper equali mensura obseruari potest: quia aliter esset apud naturam impossibile.

Qualiter prima materia quum omni actu careat non potest esse tanquam mater uel receptaculum rerum compositarum. Cap. xxvi.

Non est autem inferendum ut nonnulli dixerunt ne forte in uerbis deesse uiderentur: scilicet dandum esse quoddam chaos siue receptaculum in hac concavitate ad quascunque formas recipiendas & conseruandas: & hoc receptaculum primam materiam appellabatur: quod precepto uariis modis rationi repugnat. Si enim domus debet habitatores conseruare ac regere: necesse est quod prius in actu sit: & mater itidem in actu antequam filium concipiat generet ac foueat: Namque aliter nequaquam filium conceperit: quibus oporteat expediri esse eius matricem: & non omnino plenam: quod si prima materia tot formas ut hactenus fuerunt collectas habet: quomodo ergo ipsam expediri nuncupas ad colligendas alias. Et similiter in primo inferimus quod si prima materia non est in actu: nullo pacto tanquam receptaculum erit ad accipiendas & considerandas res in actu existentes. **S**i autem opponeretur quod omnes forme materiales quas ista imaginantur a prima materia sunt producte & quod propter dissolutionem istorum corporum iterum in ipsam primam materiam ad non esse reuertuntur: seu ad puram potentiam cunctis actibus carentem: proculdubio est absurdum: scilicet quod aliquid per naturam de esse ad non esse reuertatur: & quod illud quod semel in actu existit aliquando ad non existendum redeat. **U**terius si materia prima super elementis tanquam cuiuslibet materialis origo daretur: quum ipsa prima materia uocetur simplex: omnia hic composita generabilia & corruptibilia ad ipsam materiam tanquam ad fundamentum redirent: & tunc nulla separatio daretur inter unam partem istius corporis & alteram: omnes enim eiusdem simplicis. Sed nos manifeste experimur: quatenus in quibusque naturalibus corruptionibus atque accidentalibus distillationibus partes ignis ab omnibus aliis partibus separantur: & similiter unaqueque pars ab aliis: & pars ignea & pars aerea sursum: & aquea & terrestres deorsum: quod fieri non potest: si modo unum dumtaxat materiale principium corpora nostra sortirentur: quod si opponeretur elementa se habere tanquam instrumenta ad alliciendam materiam ab alio superiori: & nobis impendendam quemadmodum patres cum filiis faciunt: hoc minime efficax. Nam licet per uaria media de specie in speciem materia nostra transeat priusquam ad nostram compositionem attingat: ut in elementis compositis plantis cibis humoribus & spermate & deinceps in embrio antequam cum ipso anima unatur in dissolutione: non opus est huiusmodi uiam obseruari. Nam quauis patre uiuente filius moriatur materia ipsius filii nil curat patrem superius inferius procul aut circa degere: nisi quod semper ad elementa redit. & similiter si alia prius materia fundamētum nostrum super elementis esset in corpore solutione: nulla nobis de istis elementis cura esset: nisi quod per eam uiam quae uenimus ad primam materiam tanquam ad originem reuerteremur. Et si forme per intrinsecam naturam a prima materia non emanant: nullo modo eis competit demum ad ipsam regredi nisi ad formale fundamentum uel ad primam ipsarum formarum naturam: & quod forme proprie dicte de natura materie non sint facile comprobatur: quum materia & forma simul in prima unione & in secunda & tertia aut quauis alia rem compositam & non simplicem esse animus: quod si eiusdem nature simpliciter: per consequens una simplex res esset: & non composita. Quoniam uero palam experiri quod materia & forma simul compositum gignunt: necessario concedendum est: quod alteram & alteram distinctam naturam habeant: & ideo materia in solutione corporee compaginis non potest esse formarum congeries: quia quum de uariis naturis consent: accedit eis quod simul & in compositione manent. Sed postremo unaqueque naturam simplicem atque ab alio distinctam exquiri intelligas ubi compositio de re & re datur: quoniam actus & potentia in primo signo non dicunt compositionem nisi similitudinario. **D**enique inter dicta ponentium primam materiam uarias repugnantias inuenimus. Nam eam receptaculum denominant ac formarum plenam: tum uero in pura potentia siue omni actu carentem: iam a forma separatam. & alias quod in re separari non potest: quae omnia sunt contradictoria. & ideo minime stare possunt.

SEXTVS

Quonam pacto sequit penes naturalia quod omnia generabilia & corruptibilia originē generabile & corruptibile habeant: quod prima materia esse non potest.
Cap. xxvii.

Citra uaria experimenta que ad pbandū habemus: plures quoq; materie generabiliū & corruptibiliū sunt. & non una tantū per ponētes unam primā uniuersalē materiam facile potest materiarū pluralitas concipi. **A**ristoteles enim & quāplures alii dicunt: Materia prima neq; generat neq; generat. Vnde sic dicimus: quodcūq; incorruptibile: q; origo de qua intrinsece emanat incorruptibilis sit: & per consequens unūquodq; corruptibile suam corruptibile originem habet: ita quod omnia corpora corruptibilia & generabilia de necessitate a materia corruptibili & generabili originant: & ideo quedā materie dande sunt: que inter se uarie sunt ad generandū & corrupendum corpora ab ipsis materiis composita.

Et quod prima materia talis non sit: uidelicet fundamentū siue origo rerū generabiliū & corruptibilium per ipsam adducentes comprobatur: quum dicant non esse generabilem neq; corruptibilem: & ipsi met asserunt quod materia per formā de potentia ad actum deducitur. & hanc deductionē nil aliud esse dicimus quā transmutationē de specie in speciem: que transmutatio fit per corruptionē & generationē. & prima materia per se non generat neq; corrumpitur: ex quo patet non esse illam que deducit de potentia ad actum: & ideo alia materia extra primā: & etiam de uirtute uocabuli plures sunt materie: prima enim ad alias consequētes respectiva dicitur.

Atamen quum dicatur materia prima neq; generat neq; generat. intelligitur ueluti de hoīe in cōmuni & animali dicis: & quia similia in uoce uel in scripto dantur & non in re: ut in quinto libro plene probatur similiter & prima materia cōis denominata solū in uoce p̄dicationis: nam q̄d realiter de alio predicat cum ipso conuertit. & ubi dicitur aliquod subiectum esse dandū in generabile & incorruptibile: in quo omnes generationes & corruptiones fiant: hoc utiq; nequaquā tenet. Dico autem subiectū p̄pinquū. Si enim subiectū nō generaret nec corrūperetur in ipso subiectata minime corrūperent: nequidem in aliam generationē pertransirent: quoniam uisus nunquam deficeret: si oculus uel neruus in quo uisus subiectatur in primis non infirmaret: aut dirrumperetur: & idem de quibsq; aliis subiectis. Si enim nō dirrumperent minime quoq; in ipsis subiectata. Itaq; probat quod subiectum p̄pinquū rebus generabilib9 & corruptibilib9 sit generabile & corruptibile: quod adhuc sensibus innotescit. nam totum hunc hominem & istud lignum per sensus cognoscimus: qd totaliter generant & corrumpunt: nec ulla i eis materia remanet. quin generet & corrumpat: sed aduersus q; in primo signo essendi de actu & potētia compositi sumus que intrinsecitas per nullam generationem neq; corruptionē perditur: nequidem uere transmutatur.

Atamen necesse est aliqua remota subiecta dari: quorū uirtute generationes & corruptiones fiant. Si enim totaliter in uno instanti omnes materie generabiles & corruptibiles corrūperent generabilia penitus deperderentur. Quia semp generationū principii consistit in uirtute alicuius generantis in actu manentis: non autem precise aut primo in illo quod omnino est corruptū uel in pura potentia. Tunc enim non esset qui ipsum de potentia ad actum deduceret.

Et talia subiecta remota: que tanquam principia nunquā corrūpuntur. & semper in productione siue aspiratione sunt elementa in spheris suis: quoniam ibi non est generatio per aliquā corruptionē. Sed generatio per intrinsecam & simplicem emanationē: quia ubi cōtrarietates nō occurrunt: simplex oritur generatio. & ubi simplicitas ibi nullo modo corruptio: Quapropter dicimus: quod unumquodq; elementū incessanter & intrinsece elementationem aspirat: atq; extra simplicem spheram transmittit: que simplices productiones omnium elementorū dum inter se cōmiscuntur in eo tunc inter se generant: & corrūpuntur. & postremo si aliqua istarū partū ad originem suam siue ad spheram est reditura: oportet quod ab omnibus aliis elementorū partibus separaretur: & simplex ita ut exiit ad spheram suam reuertatur: ubi nulla est corruptio: & tamen tota illa materia seu quodcūq; elementū generabile & corruptibile: nihilominus extra spheram generatur & corrūpitur quia in propria sphaera nullum elementum cōponitur: neq; de specie in speciem trāsmutatur: & per similem uiam generabilia & corruptibilia fundamenta habent. Nam quicq; de cōmunibus p̄dicatur: & cum eisdem cōuertitur: ut plene in quinto uisum est: in re nullatenus per se dari potest. quia tanquā homogenia cū oībus rebus de quibus dicit per intrinsecam naturam conuertitur. ideo sibi natura repugnat per se realiter dari nisi in noīe tantum.

Quonam pacto simplicia elementa non sunt subiectum generationis & corruptionis: nisi composita: & q; generationes & corruptiones omnes fiunt circa superficiem terre ubi tantum chaos denominari potest.
Cap. xxviii.

Simplicia elementa uero non sunt subiectum generabilium & corruptibilium: quia nimirū horribilia & generationes & corruptiones moderata petunt: atq; ad hoc & ad illud ambigua: unumquodq; elementum simplex ad unum tanquā determinatū se habet. sed cum aliis elementis compositum extremitatem suam deponit: Vnde omnes simul generationes & corruptiones amant: & hec simultas elementorum in remisso modo seu in tertia specie manens est subiectū generabiliū & corruptibiliū.

Et quod in elementis simpliciter assumptis uere generationes & corruptiones nō fiant aliqua exempla adducere possumus

mus: per que ad maiora deuenientis ita dicendo. si sit puteus aut aliquod aliud edificium: quod fundamentum eius sub terra ingreditur per septem uel octo cubitus: aut per similem mensuram quousque attingat aquam scaturientem: siue ponunt ligna uiridia per fundamentum: & postmodum iaciant lapides super ipsa: taliter quod ligna fixa maneant semper aut per miliaria annorum: ligna hec in fundamentis posita uiriditate sua obseruant. Licet in corticibus aliquantulum nigrescant: sed ligna ipsa sub cortice uiridia manent: & tamen oportet quod fixa sint: & in loco quod non aer nec quidem sol ingredi possunt. Nam si ingrederentur infestarent ligna ipsa: taliter quod ad corruptionem ea cito deduceretur: ut in aquis discooperitis patet. dato quod profunde sint eo quod ibi radii solares ingredi possunt: & etiam uentus reuoluendo aquam ligna & alia manentia in locis similibus cito putrescunt. sed ubi a radiis stellarum uentis & pluuiis conseruare sunt non putrescunt. aut saltem quod nimium durant priusquam dissoluantur: & tamen oportet quod ligna uiridia sint ad nimium durandum aut de aliquo ligno fortissimo: ut quercus quod sustentat quauis siccum ponatur: sed non tantum: unde assumpto hoc exemplo quod in pauca distantia sub terra uidemus ubi uarietates elementorum atque radiorum stellarum continue attingere non possunt: si magis ad centrum terre anbularemus ibi multo pauciores putrefactiones fierent: eo quod ubi non datur generatio nec quidem de ratione corruptio proprie dicta dari potest. Et sic si de sublimibus elementis recordari uolumus palam inuenimus qualiter ibi proprie generationes non dantur: licet quod aliquae fiant congelationes ueluti lapides nives grandines pluue nubes ros. sed hec omnia circa terram sunt per centum uel ducenta miliaria in altitudine: quoniam nimium superius non est habitatio generabilium & corruptibilium ad hoc & illud particularia. Nam ueluti uersus centrum terre non sunt generationes nisi per paruam distantiam: nec quidem uersus celum fieri debent. unde ita uisum est dicendum quod uerum chaos siue prima materia generabilium & corruptibilium: uel massa de qua fiunt & ad quam reuertuntur est in hac distantia: exempli gratia: centum aut ducentum passus a superficie terre uersus centrum usque trecenta miliaria: uel mille uersus celum: in quo spacio omnia elementa suas emanationes aspirando concurrunt: & similiter radiationes celorum seu stellarum: & hec omnia uere reuoluta proprias generationes & corruptiones faciunt: Materia autem seu subiectum a quo tuor elementis emanat: Et radii stellarum materiam ipsam disponunt atque formas introducunt. & quia radii celorum & materia elementorum simul generationes & corruptiones exposcunt unde de facili omnia hec simul conuenire non possunt: generationes & corruptiones proprie dicte non sunt. sub terra autem dum aliquantulum a superficie prolongatur radii stellarum ingredi non possunt: non aer non pluue non ignis neque in altitudine aut dimidio sphere aeris: aut ignis terra & aqua ascendere possunt: & si aliqua pars subleuata a terra ascendit parua est: ita quod oportet generationes & corruptiones circa superficiem terre fieri: Et hoc spacium in quo fiunt uere chaos aut subiectum propinquum generationibus & corruptionibus denominari potest: eo quod ibi nulla est forma determinata: uidelicet talis quod non posset in paruo spacio dimitti: & alio assumi: & sic ea materia que nunc est aer: elementatum dicamus: ueluti in hoc chaos manet: quod diximus postmodum in corpus hominis transire potest in speciem aque terre uel aeris: & corpus hominis dimissa hac specie potest transire in arborem in terram in aerem in ignem aut similia: & in hoc modo circa generabilia & corruptibilia dicimus in quolibet esse quodlibet: non tamen in actu intelligas in propria specie que in futurum expectatur: sed ea materia in actu manet licet non in ea specie in qua postmodum erit. ¶ Nam quauis elementa sint in nobis aut quod corpora nostra sunt materia elementorum nec quidem ex hoc elementa uocari possunt: eo quod in alia specie transmutata: nam certum est quod unumquodque corpus istorum compositorum prius fuit elementum: aut partes simplices elementorum. sed quia in altera specie nunc manemus elementa non uocamur nisi homines aut similia: eo quod hic uarietates specierum aspiciuntur quoniam per generationes & corruptiones decurrimus. ¶ Et sic dum similes ordines aspicere uolumus facile de prima materia seu subiectum generabilium & corruptibilium cognoscere possumus: & ipsam cum lege conformare: quoniam dum sacra scriptura ait: in principio creauit deus celum & terram: nullam agit mentionem de aliqua priori uniuersali materia. sed immo omnia similia excludit dicendo in principio creauit deus celum & terram: & quod irreligiosi talia chimerica querant: religiosi prauae contra legem aberrant: querendo aliquam uniuersalem materiam uel exemplarem in potentia nec quidem actu: priusquam celum & elementa: licet quod in sacra scriptura ipsa prosequendo aliqua de diuisione elementorum enarrat ueluti dicendo diuisit aquas ab aquis. & terra erat inanis & uacua id est sterilis: cum nudum super faciem eius pluisset: sed hic nullam mentionem de aliqua prima materia uel exemplare agit nisi totum e conuerso.

¶ De Eodem

¶ Preterea iuxta aliquas experientias superius positas aspiciendo ad alia plura decurrere possumus: exemplum uidelicet de lignis uiridibus in fundamentis edificiorum positum: ubi aqua scaturiens attingit: que uiriditatem suam per plura miliaria annorum obseruat: & arbores uirides aliquantulum animalia sunt: quia de uergetatiua animare & tamen post occisionem sub terra positi: ubi a radiis stellarum pluuiis uentis non infestantur: animationem suam obseruat. licet fructus non faciant: quoniam in his corruptio unius sit generatio alterius: & sic ubi non datur corruptio nec quidem generatio. Eo magis quod ubi calor solis pluue & aer non

SEXTVS

attingunt: fructus nō pducunt. **E**t in hoc modo iuxta ea que in arboribus incisis comprobant: uide-
tur quod etiā alia corpora in similibus locis posita diu durare possunt. sere in eo modo quod posita sunt
quam quando ibi ponuntur: ueluti corpora hominū seu cadauera in eo tunc: quod ab ipsis anima disce-
dit: priusquam ad aliam putrefactionē declinarēt. sed oporteret: quod cadauer i aliqua urna lapidea clau-
deretur: & quod etiam aliqua aqua pura simul cum corpore hominis poneretur: eo quod a siccitate non
infestaretur: & tamen necesse esset quod illa urna nimium sub terra locaretur: & optime clausa per totū:
eo quod nullus aer ipsam tangeret: & tamē quod aliqua aqua scaturiens semper circūcirca urnam mane-
ret. & in hoc modo forsitan corpora hominum per plures annos manerent eo modo quo sepelirentur.
In roma temporibus nostris inuenta fuit quedā puella: quā dicebant fuisse filiam cuiusdam consulis: &
steterat in hoc modo in quadam cauerna nimis clausa per miliaria annorū: in urna optime clausa erat:
& tamen cū aqua clarissima: aliquem odorem. sed non nimium reddebat: forsitan qd aliquod suaue unguē-
tum causa odoris ibi posuerūt: sed potius obseruari fuit cadauer illud: causa quod nimis sub terra sepul-
tum erat: ubi nū a radiis stellarum nec quidem a uentis nū infestabatur: quam eausa unguentorum. Et sic
dum ipsum corpus ad aerem extraxerūt illico nigrum: & tanquā cinis dissolutus est. & tamen cum inuen-
tum fuit uidebatur eo tunc ab anima separari. **I**n hoc loco aliquid de quadam fabula aut quod
uerū sit adducere possumus: quod talis est. Dicunt greci aut saltem albanī atq; sciaui: quod sepe in patria
sua cōtingit de his q mortui sunt & sepulti: qd reuiscunt aut semiuui uident: eo qd i noctib⁹ exit de sepul-
turis illorū qdā splendor: & uadit ad domos affinitū. unde fit qd nūc un⁹ deīde ali⁹ ppingorū pentū ob hāc
cām morit⁹ & qd hec aduersitas durat quousq; ipsos sepultos iueniūt: quos lucanicos uocāt. qñ extat puer-
blum apud grecos: iste homo est rubeus seu coloratus tanquā lucanicus: pponendo quod hi lucanici ni-
mium pingues atq; rubel sunt: & quod plurimus ab eis exit sanguis: eo quod dicunt eos iterum cū lancis
seu armis oportere occidere: & quod tanquam tauri mugiunt: quādo ipsos fauciant. tamē hoc onino sa-
bulosum esse uidetur. licet quod quāplures affirmant uerū esse: Ego audiui a pluribus ex principaliorib⁹
qui e grecia exierūt: dum a turchis patria illa occupata est: licet alii dicant hoc falsum esse: sere in eo mo-
do quod apud plures dicit⁹ spiritus seu animas uidisse sed sit quomodocūq; ad ppositū reuertatur: unde
dicimus quod si lucanici: seu corpora que in sepulturis reuiscunt post mortē dantur: sepulture in quib⁹
ponunt⁹ oportet quod nimium sub terra sint atq; in loco humidissimo & optime clauso: ubi non aer. nō
pluuie nec calor solis ingredi possit: Nam si hec uaria in sepulturis ingrediunt de naturali necessitate cito
cadauera dissoluunt: sed remota ab his aduersitatibus nimium contra corruptiones ualere possunt: tamē
quod ibi reuiscant ut de lucanicis enarratur nullatenus a natura stare potest: Nā quod mortua reuiu-
iscant sine putrefactione & generatione aut absoluta dei potentia dari nō potest: & i tanta quātitate sub
terra & in locis clausis non dantur generationes animalū: sed iuxta conseruationē uidetur a natura sta-
re posse. Quod corpora damiatorū in inferno manentia possunt sine fine aut per multum tempus sine
dissolutione durare: eo quod iuxta centrum terre ubi infernus situatur non occurrunt uarie materie ad
causandas generatiōes & corruptiones: & sic cum per absolutam dei potētiā resurrectio hominū facta
fuerit: posita corpora ubi corruptio & generatio non dantur sine fine simul cum aiabus uiuere qucunt:
sub quo ordine etiam aliquāliter infert⁹ potest. aut in modo disputadi: quod corpora que priusquā oīno
morianur sepeliunt⁹ ut sepe cōtingit: quod sensus in eo modo obtuso ueluti erant dum sepulta fuerunt:
manent simul cum membris: presertim si aliquis malignus spiritus in ipso corpore infunditur in tepore
sepelitionis: & i hoc modo de lucanicis dici potest: quāuis difficile probatur: sed quia generationes & cor-
ruptiones pprie dictē ibi non fiunt: non repugnat penitus quā aliqui sensus in obtuso modo illic dūrent:
ueluti erant antequā membra perfecte organizata essent: causa quod is locus uarietate formarū affugiat:
saltem cum uelocitate nunc unam & illico aliam: & hic per exemplū uideri potest qualiter unūquodq; ele-
mentū in simplici sphaera sua formā propriā habet: & repugnat sibi quod aliam ibi assumat. unde nūllū
elementū potest in simplicitate alterius conuerti nisi omnia simul uarias species componere: ueluti ignem
aerem aquam & terram in prima compositione: licet quod ubi nimis aque & parum aliorū elementorum
est aquam denominamus: tamen non simplicē sed elementatā & in uaria specie ab illo quod simplex aqua
est: & similiter de terra aere & igne elementatis intelligendū est: nam dum res cōponūtur non intelligitur
quod simplicem naturā suam penitus dimittant: & quod in aliam simplicem transirent: nisi quod obser-
uata prima principia per uarias cōpositiones generationes & corruptiones de specie in specie transeunt:
& sic quodcūq; elementū origine sua prima obseruata cum aliis compositum per uarias species transir.

Quoniam modo nulla materia elementorum: aut qualitas potest transire per naturā extra cen-
trum terre & superficiem celi lune.

Cap. xxix.

Cum superius satis explicatum sit ubi generationes & corruptiones fiant: Et quod in extremis sphaeris
elementorū non sit corruptio neq; generatio pprie dicta: eo quod repugnat ibi contrarietas siue reuo-
lutiones elementorū attingere. **N**unc uero sub hac regula facile intelligi potest: qualiter unum celum
non potest ab altero noceri: eo quod unū in altero ingredi nequit: nec cum ipso commisceri. quoniam unū

quodq; tantūmodo ad superficiem alterius attingere potest. sed nil superficies est superficie comiscet. quoniam tanquā puncti se habent. & puncti uero non possunt continuū causare sed contiguū tantū non continuū: eo quod causa paruitatis unum in alio ingredi nequit. **E**t sic celi quia unūquodq; illorū locū habet propriū siue terminos extra quos transire nequit: patet cum altero celo comisceri non posse. **E**t sic elementū igneum concessio quod in superficie tangat celum lune: & quod ignis calidus sit: non propter hoc celum lune potest calefacere: quoniam extra ultimā superficiem sphere nullatenus ignis ipse ascendere potest: neq; per calefactionē neq; alio modo: quoniam caliditas ignis pars integralis ipsius ignis est: aut quomodocūq; sumatur multo imperfectior: quam celum lune. unde causa imperfectionis nullatenus potest ascendere in tantā altitudinē: quod cum celum lune comisceatur: concessio quod ad superficiem attingat. sed attingere tantūmodo: si superficies cū superficie non comiscetur nil ibi inter eas superficies siue corpora sequitur actio neq; passio. **E**t dato quod calor quod stare non potest attingisset cū robore ad celum lune nullam actionē: contra ipsum celum operaretur: eo quod non est obiectū accommodatū operationi ignis: imo multo dignius. **E**t si argueretur per operationes quas hic apud nos in elementis uidemus: quod ita in ultimis extremis faciunt: talis argumētatio non ualeat. **G**ratia exempli: si accipimus ignē ut candellam incensam aliquē torridem aut prunam: quāuis ignis tendat superius naturaliter ad querendum spheram suam: etiam ad partem inferiorem calefacit aliquantulū: concessio quod parum sit respectiue ad calefactionē ad supremū tendentem: & in hoc modo dato quod ignis a natura principaliter appetat in sphaera propria manere siue ascendere superius: calor eius aliquantulū ascendere potest ueluti hic apud nos descendit: quāuis de natura sua sit ad spheram suam ascendere. **Q**uod exemplū non tenet in extremitatibus elementorū: quoniam hic circa nos ignis elementatus est: & dum per combustionem dissoluitur lignum partes terrestres atq; aquee descendunt inferius: & aliquis calor ignis cum ipsis grauibus partibus reuoluus descendit: sed super spheram igneam nulla est comiscitio elementorū & celorum: & sic ignis deper se nec quidem calor eius non potest super spheram ascendere: quoniam hic apud nos. de se semp ascenderet ad querendā spheram suam. sed causa comiscitionis cum aliis elementis contingit: quod descendat: & cum in supremo nō detur talis comiscitio non contingit: quod ignis nec calor suus ascendat super spheram suam. **E**t ut clarius pateat in terra & centro suo exēplare possumus: ita dicendo fiat foramen usq; ad centrum: & proiciatur ibi aliqua terra pura. terra illa quousq; ad centrū attingit semper ponderabit: sed posita in centro nihil & ponderatio est principii seu natura: per quam terra uadit ad centrū: sed posita in ipso nil amplius ponderat quoniam nō uult sic nec sic extra centrū transire: & in simili modo ignis positus in sphaera propria a cursu leuitatis sursum atq; calefactione a natura cessat: quoniam in sphaera sua contentatur: non autē in alio supremo: cum illa patria alienissima a natura ignis est.

Quod non repugnat corpora nostra in centro terre & super celo manere absq; dissolutione: & quod homines rationabiliter uiuentes super celum ad habitandum in animabus & corporibus uiuantur de ratione ascendere posse. Cap. xxx.

Superius nonnullae experientie assignate sunt ad probandum quod circa sublimitatē elementorū: & in inferiōri parte idest in centro terre generationes & corruptiones proprie dicte non fiunt: sed contra allegare possumus: Omnia cōposita a natura loquendo quandoq; ab illa cōpositione solubilia: & si non hodie cras uel alio die iam citius & iam tardius: sed nos in exemplo loquuti sumus per similitudinē uiginti uel triginta cubitorum sub terra ubi nec aer nec pluuie ingredi possunt ad aliam maiorem cōseruationē appropinquādo magis ad centrū terre: aut p̄sertim dum in celum ascenderemus: nam corpora cōposita super celum ascendere: & penitus ad centrum terre descendere absq; particulari gratia dei stare non potest: cum hoc a natura non detur qd corpora generabilia & corruptibilia in celum ascendant neq; oīno ad centrum terre ea que cōposita sunt quandoquidem is locus de sola simplici terra est: unde per naturalem cursum dato quod foramen usq; ad ipsum centrū per terram daretur priusquā ad centrum attingerent dissoluerent: & sola pars terre ad ipsum centrū iret. sed pars ignea aerea & aquea ultimum centrum suggerent: & in eo modo dum corpora nostra ad celum ascendere uellent coningeret: ita qd usq; ad summatē sphere ignis: pars ignea nostra tantūmodo ascendere posset. sed nulla pars alicuius elementī super celum: sed ponamus quod super celum corpora nostra ascendant: aut omnino ad centrum terre descendant: cum ibi tantum sint simplicia loca generationes & corruptiones nō dantur: unde a natura omnia ibi posita causa locorum sine solutione cōseruabuntur: licet qd sine gratia uel potestate dei uino ad suprema & infima loca ire nō possunt: licet quod Aristoteles dicat ea que corruptibilia sunt in nullo loco posse poni: quod incorruptibilia fiant forsitan assumpsit corruptibilia in potentia: quia semper corruptibilia remanent: dummodo ad locū corruptionis deducerent: & quod ita secundū Aristotelē assumendum sit: cum ipse asserat omnes res preter deum esse de actu & potentia cōpositas: idest simul cum forma aliquid de materia continentes: & ubicūq; materia de opinione Aristotelis ibi a natura breuis aut tarda corruptio expectatur: si per continuum fluxum a deo assumptum non cōseruarentur: per quem fluxum omnes intelligentie a prima scilicet a deo cōseruari dicunt: & tamen a natura corruptibilia seu se

SEXTVS

parabilla sub qua deducitōe nec repugnat corpora: que hic generata sunt posita super celum ubi nulla datur corruptio cum continuo fluxu a deo assumpto quod semper conseruent. ¶ Preterea penes Ari stotelem totus mundus eternus est: & montes qui nunc sunt saltem lapidei etiam ab eterno: & experiētia scimus omnia saxa pua atq; magna cōposita de generabilibus & corruptibilibus esse: quoniā sepius atq; sepius dissoluimus seu corrumpimus ea: unde in aliis speciebus trāsmutant. & tamen saxa de se si magna sunt semper in ea specie conseruari possunt: si mundus eternus est ueluti quidam dixerūt: Nunc ad ppo situm si causa duritiei compositionis in aliqua specie generabilia & corruptibilia res incorruptibiles fieri possent: dum in ea compositione manent: cōsequēter causa locorum ubi generationes & corruptiones non dantur: multa que a natura generabilia & corruptibilia sunt sine corruptione manere possunt. ¶ Preterea per alteram uiam assumendo: quam superius exposuimus inserre possumus non esse repugnā tiam a natura: quod corpora hominū simul cum animabus super celum ascendere queant: nā si corpus quod multum imperfectius est quam anima: habet posse deducēdi ipsam animā ad centrum terre aut sal tem circa: dum terra ipsa aperiretur: & per ipsam fissuram caderemus: multo magis deberet habere pote statem ipsa anima ad deducendū corpus super celum: eo quod ipsa anima multum corporibus dignior. Et a natura infimiora ad obediendū superioribus semper tenētur: & mansio naturalis anime nostre sup celum est: ut in quarto libro probauimus: & sic in ule intrinseco anime semper inuenimus superius tenē dere: atq; corpus se deducere: & ea que ab intrinseco assidue uolumus: nō est contra naturam quod quā doq; fiant: & cum rationales sumus: & operatio rationis non consistit: aut saltem non semp in uiribus mē brū de naturali ordine uidetur: quod si omnino secundum rationem uiueremus: quod corpora nostra talem edificarent habitum: quoniā ipsa etiam ueluti & anime rationalia uiderent: eo qd in eo tunc oīno animā assequerent. Vnde cum anima rationalis per naturam ad celum itura: etiā & corpora que ipsam assequunt: & si infertur hoc naturale non esse eo quod nunquam apud nos uisum: In hoc loco respōdet quod nunc non disputamus de eo quod fit: nisi de eo quod secundum rationē fieri deberet. tamē de solis hominibus dicimus: eo quod ipsi tantū rationales: & sine uirtute rationis cōiuncta ipsis corporibus: nul lum corpus de elemētis cōpositum potest in celum ascendere. sed quia ratio ascendit ut pater: quoniā nos in celo & super celum multa itelligimus: atq; discernimus: non est dicendū a natura quod fundamē tum ipsius rationis super celum quādoq; ascendere nō possit: & fundamentū rationis homo est: sed quia continue aut semel saltem unusquisq; nostrū super celum nō ascēdit: asserendū est aliquem esse in nobis errorem: qui uiam ascensionis sursum impedit. ¶ Corpora aliorum animalium uero quia irrationalia sunt de ratione ad celum ascēdere nō possunt: eo quod corpora saltem cōposita ad tantā sublimitatem obtinendā non ualent: nisi per rationē deducerentur. ¶ Et per hanc uiam forsitan facilius quā per aliam rationabiliter seu a natura tenere possumus: si Adam & Eua non peccauissent quod dum in statu Innocentie maneremus omnes homines ad celum ascendere possemus: eo quod confirmati in bonum pe nitus corpora animabus rationalibus obedirēt: & sic in uirtute obediendi homines in corporibus simul cum animabus ad celum ascēderent: & quia uidetur hoc a natura esse debere eo quod rationales sumus: asserendū est: quod deus benedictus quādoq; per resurrectionē: aut quomodocūq; sit ad statum nostrum pristinum nos reducit: tamen qui secundū rationē nunc uiuunt post resurrectionē ad celum ire possunt: eo quod ipsi gratiā merētur: alii uero non: & quia de natura per rationē mansionem petimus altissimā: & ipsam nunc non attingimus approbāda per naturam est resurrectio simul cū auctoritate sanctorū.

¶ Quomodo itelligamus dicendo quod accipimus materiā quatuor elemētōr: & si elemēta stant presentialiter aut uirtualiter in istis corporibus particularibus & cōpositis: Cap. xxxi.

¶ In pluribus locis scribimus quatenus ex quattuor elementis influendo congregetur unū cōmune cor pus: quod primū corpus elementatū dicimus. Et quia elemētū cōmune est: recte possumus ipsum appella re quintum: & massam ad omnia generabilia & corruptibilia. Vnde dicimus nos assumere materiā in no stra generatione. Sed quia in hoc passu quedam difficultates intercidunt: licitum erit disserere qualiter a nobis hoc uocabulū itelligat: scilicet accipimus materiā: quia dicendo accipimus uidetur quod iam ali quid simus: & quod illam partem ad nos reparandū assumimus. quod aliter est tenendū. Nam quādo ita effemus ante generationē nostram: dicendū erit materiā non esse fundamentū & principiū corporum nec eis prebere essendi principium. Quocirca itelligendū est quod materia aut primū corpus elemēta tum simul cum aliquibus aliis causis determinat uel indiuiduat unam partē suam: que p corruptionē aut cōmuni elemento erat: quumq; in diuersam speciem transit: elementa suas qualitates remittunt seu mo derantur. ¶ Et dicendo quod elementa in mixtis uirtualiter maneant. uidendum erit qualiter hoc uir tualiter se habeat: scilicet an dicatur uirtuale per elementorū remissionē: seu per aliter se habere quam in suis spheris simplicibus. An uero si elementa in absentia sua in his cōpositis operantur: contra quā ulti mam opinionem iam in secundo libro tractando de itelligentis per scripsimus nemī nem scilicet ope rari posse ubi non est: & per hanc uiam decipiuntur tenentes quod anima uegetatiua & sensitiua in ho

minibus virtualiter operentur: Non enim assignauerunt quomodo ibi virtualiter intelligatur. Nam si sola anima intellectiva operatur sensitiva & uegetatiua nec virtuale nec formale in homine operantur. Et si in homine sunt quāquam remisse uires exerceant: non propterea dicendum erit quod sint in homine & quod ibi non operentur.

¶ De quibusdam exemplis demonstrantibus quo pacto elementa in mixtis maneat: Cap. xxxi.

¶ Quidam asserunt solem virtualiter & non formaliter esse calidum: sed nos dicimus quod illud quod ubique semper est tale: natura est tale: & formaliter siue intrinsece est tale. **¶** Et asserendo quod sol virtualiter ranam generet: que non est (ue speciei): hoc non sufficit: dummodo non declarant quomodo eam generet: sol enim non generat ranam per se: neque eam proprie generat eo quod tantummodo putrefactam materiam calefacit: & de illa materia simul cum calore solis rana generatur: & asserendo quod continet eam virtualiter: tunc sequeretur quod ubique eam semper potest absque aliqua materia generare. hoc autem obicitur: quoniam sol non generat ranam: neque continet: nisi in quantum calefacit materiam: de qua rana generatur: Nam si aliunde materiam non haberet: sol nihil in generatione rane agere posset. neque elementa in mixtis virtualiter manere: si ipsamet non prebent materiam ipsius compositi: super quo fundamento elementa denovo operari possunt.

¶ Quomodo intelligat elementa in mixtis esse: & quod in pluribus modis virtualiter assumit. Cap. xxxii.

¶ Si cupimus intelligere quo pacto elementa in mixtis maneat: utrum formaliter an virtualiter: primum uidendum est quomodo virtuale & formale capiuntur: hic tamen de formali parum explicabimus. **¶** Virtuale diuersimode capitur. Sed hic de quatuor conditionibus tantum dicemus. namque isti modi principales sunt: & incipiendo dicimus primum virtuale a nobis capi pro fortiter uel totis uiribus agere: & hic pro rebus ualidis aut bonis assumitur: & ob hanc causam uirtutes appellamus nostras digniores partes: non tamen accipitur quod elementa in mixtis maneat: hoc modo virtualiter quoniam non operantur in istis fortius quam in spheris suis. Verum tamen in quoquomodo dignius elementa in animalibus operantur: preferim dico in intellectualibus quam quod in spheris suis. Et sub hac intentione virtualiter accipiendo id est digne remanent in nobis elementa. licet nulla sit de simili disceptatio. **¶** Secundus modus manendi uel operandi virtualiter sumitur: quando aliquis sua uirtute agit eo absente. Velut aiunt de litteris a rege missis: quia in uirtute regis operantur. Quocirca elementa non manent in hoc modo uirtutis in compositis. Nam si quis dicat elementa manere in absentia nostra: oportet ut assignet cuius sit hec materia: de qua constamus: & est presentia in nobis: quia non est a celis ab angelis nec a deo in quantum materialiter siue substantialiter: neque habemus alia fundamenta unde ueniat materia nostras: que presentia in nobis manet. igitur materia quatuor elementorum presentia in nobis: & ideo non accipitur elementa in mixtis manere virtualiter neque formaliter in hoc modo. **¶** Tertia consideratio operandi uel manendi virtualiter intelligitur: ut dum prope ignem manendo calefcimus: & circa gelu glaciem niuem aut aliam rem frigidam frigeamus: quamuis ipsam minime tangamus. Sed aliquanto semoti calefcimus & frigeamus: & id contingit: quod aer tangit ignem: & calefacit: & aer deinde calidus nos tangit: & sic nobis calorem insert. Et itidem ignis semper calorem extrinsecus expirat: & cum suis irradiationibus uel pyramidibus calorem circumstantibus participat. Tamen aer est principale medium. & ita de rebus frigidis intelligimus: & similiter sol cum radiis suis aerem paulatim calefacit: & aer itidem alia corpora. **¶** Et hoc modo lapis magnetis attrahit ferrum eo quod magnes aerem inficit uel aquam ipsum tangentem: & postmodum ille aer infectus uel aqua ferrum tangit simul cum pyramidibus magnetis: atque ipsum ad se attrahit tanquam ad fundamentum seu per intrinsecam aliquam conformitatem uel appetitum: ut cerotum: quando super aliquo infirmo membro applicatur frigiditatem siue putridum humorem in ulcere existentem alliciens. & hic communiter siccum attrahit humidum: ex eo quod natura uult extrema temperare. **¶** Verbis plerumque ferrum a uulnere attrahitur: & etiam uidemus quod cerotum putridam materiam duntaxat attrahit: & id quod in membro bene se habet dimittit: & sic calamita conuocat ferrum per intrinsecum appetitum uel amicitiam quam simul habent. & hic ferrum non proprie uadit tanquam ad fundamentum. Nam proprium fundamentum eius est centrum terre. Quumque ad magnetem dirigitur sepe uadit sursum deorsum dextrorsum & sinistrorsum. **¶** Sed elementa non remanent in mixtis cum hac conditione. Tunc enim alio medio indigeremus ad nos componendum & uegetandum: sicuti aer est medium inter nos & ignem in calefactione nostra ut iam prediximus. **¶** Quartus modus virtualiter manendi est quando aliqua res manet in modo remisso seu abscondito respectu ad suam simplicem naturam: exempli gratia ut ignis in pipere. In quo tamen non est intelligendum quod non sit in pipere uel alio animali composito presentia aliqua uera materia de igneo elemento: & non ficta aut materialiter quemadmodum logici inquirunt hoc est in quantum est signum ad aliud: quia materia ignea in pipere & quolibet composito realiter manet: eo quod non per similitudinem aut significationem ad

SEXTVS

aliud nisi quod ibi est ignea materia realiter. ¶ Attamen formale accipiendo pro re digniori aut uirtu-
ciori: & materiale pro re minus digna uel minoris uigoris sub eadem consideratione dicitur ignem in pi-
pere uel in nobis manere uirtualiter: id est cum minori uigore quam in foco: ex eo quod quamuis species
composita sit: est tamen simplici igni propinquior quam ignea materia in pipere manens: & sic ubi focus
comburit: dum nos tangit: dicimus quod sit formaliter calidus: & piper ad sensum tactus ostenditur esse
frigidum. Ibi enim ignis in specie nimium elementata manet: & a prima sua ignea origine ualde elon-
ga- ta. Circa quam considerationem uirtualiter dicitur: hoc est non adeo manifeste calidum. Quando uero
piper tundimus: & aliquibus membris superimponimus: aut comedimus: ex tempore suam caliditatem ostē-
dere incipit: quia quum uadit se dissoluendo in illam speciem: in qua manet similiter uadit suam calidita-
tem purificando. Tamen quum nequit omnino in ignem conuerti: donec in suum elementum redeat: mi-
nime potest ita ut ignis suam caliditatem ostendere. ¶ Et hoc modo elementa uirtualiter in mixtis ma-
nent: id est remissa ab illo quod in spheris suis sunt: quia in specie transmutata & prolōgata in mixtis ma-
nent & quod elementa in nobis remissa maneant: nemo dubitat eo quod in uaria specie sunt ultra suam
simplicem materiam: & etiam quia sunt mixta in elementis inter se: & sic unum elementū alterius extremi-
tatem mollificat: Et quod formaliter elementa in mixtis non maneant a quocūq; homine facillime concipi
potest assumendo formale pro eisdem gradibus seu extremitatibus: in quibus elementa in spheris suis ma-
nent. nam proculdubio hic in compositis aliter quā in simplicibus spheris se habet. quoniam si in eo modo
unusquisque nostrū compositorū elementū uel elementa uocari posset. sed quia in uariam speciem translatis
sequitur quod materia nostra hic manens non est formaliter elementum.

¶ Explicatio uirtualis continentie.

Cap. xxxiij.

¶ De uirtuali continentia a nonnullis plerique dicuntur: qui saltem assidue utuntur hoc termino: uidelicet
uirtualiter continere. Sed talis uirtualitas lato modo se habet: sicuti dicendo rex cōtinet regnum uirtua-
liter intelligendo: quod quicūq; in regno illo manent regi obedire tenentur. Sed quum hoc non omni-
no sit per naturalē lineam: quandoque regi obtemperamus: & alias parere desinimus. & ideo ista continen-
tia uirtualiter lata est ac nimium cōtingens: quia in hoc modo etiam subditi regem continent: rex enim
debet subditis administrationē: & hoc modo alii homines regem uirtualiter continent: quod potius obli-
gatio nominari potest: que ab ordine inter reges & populos constituto prouenit. ¶ Et per hanc uiam
principaliter cibi & herbe & quāplura alia sanitates & infirmitates nostras uirtualiter cōtinent & ubicūq;
comodum uel incomodū expectamus uirtualiter contenti sumus: dummodo hoc uocabulo uti uelimus.
¶ Dicimus etiam quod deus nos uirtualiter continet: & hic magis proprie se habet considerando quod
omnia nostra sub diuino numine assistant: sine quo nec esse nec operari possumus: Quapropter sub eius
potestate continemur. & dicitur quod in se omnes uirtutes nostras uirtualiter habeat intelligendo: quod
agere potest quicūq; nos agimus. Non tamē dicendū est deum posse cuncta que nos operamur. pariter
operari: ut generare filium per actum uenerum. & de loco ad locū ambulare atque alia huiusmodi
di agere. Sed potest plasmare hominem uel creare perfectiorē illo: quem nos generamus. & deus potest
motus causare perfectiores illis: qui a nobis fiunt. & sic deus dupliciter omnes uirtutes nostras cōplectitur.
primo quod naturaliter sub diuina potestate sumus. Secundo quod ipse deus per se potest: quicūq; nos
possumus. & adhuc perfectiori modo. ¶ Ista uero continentia naturalis est. quia deus est primū ens &
super omnia. ¶ Et est continentia presentialis & formalis: quoniam realiter & p̄sentialiter semper deus
nos continet: & nos precise sub eo sumus: Quapropter non opus erit dicere. quod deus nos uirtualiter
contineat imo absolute in quocūq; modo dicendi.

¶ Qualiter dicendum sit formaliter manere: ubi res p̄prias suas diffinitiones habet. Cap. xxxij.

¶ Quoniam in hac materia scilicet quo pacto elementa in mixtis maneant: quamplures alie questionēs
dependēt. merito si poterimus explanare debemus. Quatenus hoc ipsum se habeat & in primis ut minus
laboris assumatur: aperiendum est quid proprie pro forma capiundum sit: & quādo forma esse: & diffini-
tionem suam dimittat. ¶ Nostra quidem uera diffinitio semper ab anima seu ultima perfecta forma ac-
cipitur: ut patet: quia per humanitatē & equinitatem homines & equi differimus: & ultimate per rationa-
litatem & ininibilitatem. & he ultime sunt uere forme hominum & equorum: sed si dicimus homo est sub-
stantia: homo est corpus: est corpus animatum: si non subintelligimus animal rationale. non est uera ho-
minis diffinitio: & per consequens nec formalis: quum uera forma sit illa: que facit nos ab omnibus aliis
differentes. Si autem dicimus homo est substantia: homo est corpus: seu corpus animatum. hec diffinitio
sic competit aliis pluribus quemadmodum & homini. ¶ Ideo habita hac uia facile intelligere possumus:
an elementa in mixtis formaliter uel aliusmodi maneant: non formaliter saltem in omnibus mixtionibus:
uelut in illis que per corruptionē & generationē ad uariam speciem transeunt: ut sunt animalia. quoniam
erroneum esset dicere corpus hominis est elementum aut ignis aer aqua aut terra: quum caro ossa & alia

similia sit. Et quia ibi non est distinctio alicuius elementis: probatur non manere ibi elementa formaliter: quod nequeunt per proprias suas formas diffinire. Licet in animalium corporibus sit materia substantia essentia atque accidentia ab elementis tributa: & que prius formaliter erant elementa. Postremo siquidem per transmutationem corruptionem & generationem formas ac proprias definitiones suas amiserunt: quamuis illic aliud non occurrat: preter illud quod antea erat in elementis aut radiis stellarum. Sed quia aliter se habet per varias species alias formas & definitiones expetit: namque hominis natura humana vocatur & elementorum natura elementalisis.

Qualiter in prima elementorum mixtione in quoquomodo elementa formaliter manent licet remissa. Cap. xxxvi.

Aliud mixtum inuenitur: in quo forsitan possumus sane asserere quod elementa ibi formaliter manent: ut in primis elementorum unionibus: hoc est in igne. ubi nos secum conuersamur in aere aqua & terra: quoniam diffiniendo dicimus hic ignis hic aer: & sic de reliquis. licet iam ignis & aer cum aliis elementis mixti sint. Sed forte ibi nundum fuit aliqua transmutatio: aut saltem non uera per corruptionem & generationem. & tunc erit unio siue congregatio multorum: & non una sola res: ut accidit dum uinum & aquam in simul ponimus quia per aliquod tempus prius manet quam in tertiam speciem transmutentur & sic in illo puncto quasi totum uinum ab aqua separare possumus. Elementa igitur in sua prima mixtione seu unione eo quod non sunt uere in alias species transmutata: saltem in quoquomodo formaliter manent. Sed in homine & aliis animalibus que per ueram corruptionem & generationem sunt in aliam speciem translata: elementa non manent formaliter nec in solo modo remisso. quia in prima unione antequam corrumpantur: sub remisso modo manent. Quoniam unum elementum alterius extremam temperat aut mollicat. At uero in corporibus generatis tantummodo elementorum materia manet: tamen sub alia specie. quauis semper elementa nobis uegetationem prebeant: ut uidemus aspirando & respirando in assumendo calidum frigidum humidum & siccum: pariterque in cibo & potu: quandoque aliqua elementa minus transmutata assumimus. Sed aqua posita in corpore hominis siue aer non est de essentia hominis: quia non uere in carnem conuertitur. nec in aliam nostram naturam seu membra intrinseca. & ideo in hoc modo non dicimus elementa in mixto generato manere.

Qualiter necesse sit elementa in mixtis manere remisso modo tamen & quod radii solares per naturam propriam aut ab alio assumendo calidi ueniunt ad nos & quod solus deus proprie uirtualiter capiendi operari potest. Cap. xxxvii.

Cum in superioribus multa de proprietatibus formalibus atque de uirtutibus dicta sunt. ueritate quia nonnulli sepe de similibus loqui solent: qui parum de hiis que dicunt intelligunt aliquantulum fundamenta istorum terminorum rursus aperienda sunt. nam festinatim loqui ueluti dicendo concedo uirtualiter: sed nego formaliter aut formaliter concedo. & uirtualiter nego: si per prius non aperimus quid hoc & quid illud sit: similes propositiones nullius ualoris sunt. unde uidere decet quoniam pacto sol uirtualiter conueniat generatione rane atque hominis: quum habeatur sol & homo generant hominem: & sol non est pater hominis: nequidem rane. quoniam alterius speciei atque generis. & ubi in specie aut saltem in genere res non conueniunt: non datur ibi filius & pater proprii dicti: nisi a longe eueniens. & cause a longe euenientes non occurrunt formaliter: quoniam ibi tanquam alienum coniunctum occurrit: & tunc causa uirtualiter occurrens denominari potest. **S**ed strictius que proponimus uideamus in comuni assumptione exemplando que talis est: solet dici sol non est calidus formaliter nisi uirtualiter est calidus: asserendo quod sol in se nullam habet caliditatem. & tamen quod tangendo corpora inferiora calefacit: ipsa que operatio tanquam mirabilis est habenda: quum de comuni sententia habeatur nil est intellectu quin prius fuerit in sensu. Et quod sol calidus non sit nullo sensu apparet: nequidem habetur: ubi de similibus exemplari possumus: quoniam eadem est ratio inferre quod radii solares calidi non sint: sed quod tantum habent uirtutem calefaciendi absque aliqua caliditate propria in ipsis. at si diceremus quod gelu non sit frigidum: sed quod habet uirtutem refrigerandi res: quas tangit. **V**erum tamen aliter hic capere possumus: dicendo quod sol de se non est calidus nec radii eius: sed quod causa motus & frequenti occurrence cum elemento igneo radii solares calefiunt: de quo calore fere casualiter assumpto id est ad extra eueniente calefaciunt nos: utpote dum calefacimus ferrum in furna seu igne ualido: quia quamuis ferrum de se quomodocumque assumatur: postquam ab aliunde calefit etiam ipsum: res quas tangit calefacit. tamen ferrum non est calidum formaliter: nec quidem proprie dictum uirtualiter: quoniam de se si ab aliquo alio tanquam ab extra eueniente non assumeret calorem: nunquam calefaceret. unde uidetur proprius esse dicendum: quod ferrum sit calidum potentialiter uidelicet in potentia obedientiali recipiendi calorem ab alio quam quod uirtualiter: quoniam uirtualiter secundum communem loquutionem assumitur quod illa res non est talis: sed quod habet uirtutem intrinsecam ad tale opus agendum: & ferrum nunquam calefacit: nisi quando iam ipsum per conuersionem alterius rei calefactum

est: licet q̄ in uariis modis calefieri potest. nā quis in igne non imittatur per uolentem fricationem cum altero corpore presertim duro & ueloci motu in ea confricatione ferrum calefit: uelut dum super molā lapideā ipsum apponimus restringendo id: & q̄ mola circūcirca festinatim uoluatur: & tñ mola illa lapideā etiā de se frigida est. sed per motum uelocem & frequentem fricationem cum ferro calefit: licet quia de quatuor elementis composita aliquid habet de igne: & ita de radiis solaribus i exemplo dicere possumus: uidelicet q̄ de se calidi nō sunt: sed q̄ cā uelocitatis ipsorū radiorū circūcirca eunt: & maxia occurrētia cū elemēto igneo calefiūt: & deinceps calefiūt nos. sed q̄ ipsi radii nō calidi ab it̄ infeco uel ab aliunde assūpto calefiaciāt nos sub nullo sensu sub nullo experto intellectu cadit. ¶ Nequāq̄ ē cōcedēdum q̄ radii solares calefiāt cā motus. qm̄ nulla res de se semp mouēs calefit p̄ suū naturalē motum. ut i aere & aqua cōprobat: q̄a quāto fortius mouent: fortius refrigerant: ita q̄ tñ motus uolētus causat calorem: nō autē mere naturalis: sed p̄ cōicationē cū elemēto igneo radii solares calefieri possunt: & deinceps principare cū calore cū aliis inferiorib⁹ corporib⁹ p̄ quā cōicationē plures gñationes atq; corruptiones hūit: nā uelut p̄ rēperatū calorem simul cū hūiditate aque gñationes hūit: p̄ calorem extremū deficientē hūiditate aque res ipse q̄ gñate erāt dissiliant: atq; corrūpūt: unde sol de se nullā rē generat: nisi occurrēt materia elemētōrū cū sufficiētī hūiditate: & similiter i gñationib⁹ p̄fectis ē oportet q̄ masculus & femina occurrāt simul cū radiis solarib⁹ atq; lunarib⁹ ad gñandū. ¶ De elemētis siquē quonāmodo i mixtis maneant uirtualiter maius uidet̄ occurrere dubiū iuxta exēplū qd̄ de sole i cōi capis: dicēdum ē q̄ elemēta nō manent in mixto sic nec sic. sed q̄ habēt uirtutē cōponendi ipsum mixtum absq; mansione elemētorum i eo mixto: qm̄ dicitur sol nō est calidus: sed habet uirtutē calefiēdi in tangēdo: in qua similitudine asserēdum est elemēta non sunt in mixto: sic nec sic. sed tangēdo ipsum cōponūt atq; subsistūt id. ¶ Hoc enī posito: petimus hoc mixtū qd̄ est aut ubi originatur fundamētali. uidelicet de quo assūmit naturā uel substantiā suā: qm̄ si elemēta nō sunt i ipso: oportet aliā originē dari de qua ipsum mixtū consistet per prius: qm̄ corpus rane atq; hominis nō habēt originē primo a sole fundamētali: nisi iuuamentū generatiōis tantum: quod iuuamē uirtuale nūcupatur: & ita si elemēta manēt i mixtis uirtualiter est dicēdū q̄ occurrunt i quā causē remote seu ad extra euenientes ad cōponēdū ipsa mixta: nō dāt ubi mixta cōponantur corpora aīaliū fundamētali nīsi a quatuor elemētis: igitur elemēta nō manēt i mixtis uirtualiter uelut i uirtualiter assūmi solet: nisi formaliter: uidelicet q̄ ipsa elemēta manēt i mixtis realiter atq; formaliter tñ remisso. modo id est nō i ea forma aut uigore quo manēt i simplicib⁹ spheris: & q̄a extremitates sue remittuntur: dicimus q̄ elemēta manēt i mixtis remisso modo: & nō formaliter. hoc est nō simpliciter uelut i spheris suis. ¶ Et iferēdo q̄ corpora mixta nobis cōuersabilia simpliciter a materia & forma emanent & q̄ nīl cū elemētis se ipediunt: hoc stare nequit. qm̄ sensib⁹ patet oīa hec mixta inferiora a quatuor elemētis cōposita esse: & ultimam ad ipsa elemēta reuerti. ¶ Vtē de uirtuali artificiali seu p̄ artem aq̄s uideū est: sicut dū principes mittunt litteras a lōge de loco ad locū. ubi littere i uirtute principū aut aliorū hominū ipsas mittētū operātur. unde hētur princeps in absentia sua uirtualiter operatur. sed hec uirtus nō est realis extra aiām nisi imaginaria tñ: qm̄ hoc per cōsuetudines atq; artificium causā necessitatis fit: eo quod nō possumus esse p̄sentialiter i tot locis uelut littere nostre uel alia signa. nā littere operātes i noīe nostro signa sunt affirmatiua: q̄ nos ipsa fecimus: tñ falsa esse possunt: ut sepe cōtingit: ut in litteris falsis nulla uirtus principis opatur: qm̄ cōtra uolūtātē principis de quo dicūt ē factas: ē tā dē qui ipsas accipit credēdo q̄ uere sint: agit q̄ p̄ has lras agēda ē iuente: & tñ ibi nulla ē uirtus principis. ¶ Et dato q̄ lre uere sint ibi nīl inuenit realiter assūptū de ēē principis: nisi edificatio lrag tñ: q̄ edificatio artificialis atq; ad extra est in aliquo subiecto p̄ se manēs scripta ut i papiro i tabulis i lapidibus metallo aut similibus. unde homo in hoc loco se habet occurrēdo ad scribēdas litteras: in modo: id est artificialiter uelut sol luna & alie stelle: ad generationē animalium: que nullam materiam de seipsis prebent nisi fauorem atq; ministratiōem: sed elemēta non tantum occurrunt ad compositionem mixtorum in modo ministrandi: sed etiam aliqua pars materie atq; forme ipsorum elemētorum in compositione mixtorum ingreditur: de quibus elemētis ipsa mixta fundamētali constant. ¶ Vnde satis uidet̄ potest qualiter nullū dependēs potest simpliciter uirtualiter operari aut dare esse alteri rei: nisi q̄ occurrēt potest ad fauendum aliquod subiectum: aut ad agendum signa in eo. ¶ Solus deus siquidem absq; aliquo alieno subiecto aut occurrentia alterius rei mere uirtualiter: dum uult operari: quoniam ipse non est lapis nō calidus non frigidus non siccus non humidus: & tñ lapidem producere potest: nullo subiecto seu materia presupposita: sed sol elemēta & homines nīl uirtualiter aut alteriusmodi possunt in aliis rebus nulla materia tanquam subiecto ibi occurrente: in quo laborare debent.

¶ Quomodo unaqueq; res aliquā formā obseruet de prioribus habitis donec species ipsa in qua manet totaliter corrumpatur ut cadauer.

Cap. xxxviii.

¶ Quemadmodū de ordinibus formarum superius diximus: ita & de inferioribus intelligetur. & hic facillime cognosci potest qualiter cadauera post animarum separationem se habeant. nam sicut per corruptionem & generationem nouam & intrinsecam formam acquirimus: ita & naturaliter loquendo ipsam

per corruptionem necessario amittimus. Et anima ab humano corpore separata cadaver rationalitatis & sensualitatis diffinitionem deperdit: quia ab intellectiva & sensitiva est separatum: quoniam uero in eo quod corpus & membra non est corruptum: ut patet quia non translaturum in aliam speciem per corruptionem uel generationem: semper illa est caro humana & non alterius speciei: quauis absque anima maneat. Sed caro humana est: & non potest aliam ueram neque intrinsecam diffinitionem nancisci: quousque totaliter dissoluatur: & in aliam speciem transeat. **H**ic autem naturalia exempla & legis auctoritates comperimus. Naturalia hec sunt ut iam tractando de anima late explicatum fuit. **S**erpens propter paucitatem organizationis sensitivam animam multo tempore retinet: posteaque per varias partes scissus fuerit. & homo propter maiorem organizationem per dimidium sectus cito animam amittit. **A**rbor etiam quam durior sit & minus organizata: post abscissionem diutius suam uegetatiuam animam retinet. Et quemadmodum de retentione anime intellective sensitivae & uegetativae dicimus: idem de cunctis aliis formis intelligendum erit. Quoniam una caro aut corpus sine anima suam speciem absque corruptione diutius quam aliud sustinet. Et sic quauis lignum amittat uiriditatem seu uegetatiuam donec totum lignum corrumperatur formam ligni conseruat. Arbor enim duo denotat scilicet uegetatiuam animam & lignum: & similiter homo corpus & animam. & sicut anima post separationem aliquod esse habet de illo quod prius erat maxime intellectiva: precise ita corpus suam retinet corporeitatem carnem ossa & nervos: quousque totaliter dirumpitur. licet quod post mortem paulatim ad corruptionem declinare incipit. Sed non ideo in eo instanti corrumpitur: & sine corruptione non potest suam speciem dimittere: quauis caro cadaueris non habeat easdem proprietates: quas coniuncta anime habuerat. Sed hoc nihil ad rem quia hec caro iam diu mortua per frigidum calidum humidum aut siccum varias operationes agit. quia homo etiam uiuens quauis speciem suam non mutat de puncto in punctum: opera sua uariat. **E**xemplum legis quod prediximus in corpore Christi consecrato assumere possumus: quia tenemus quod dum hostia specie sua obseruat: utpote quantitatem colorem saporem. Et sic de reliquis tanto tempore ibi corpus Christi manet. Eo dum species hostie corrumpitur: corpus christi ipsam dimittit. Sed dum hostia in specie sua manet: semper est consecrata. sicuti erat illo instanti: quo sacerdos eam consecrauit. & hic satis intelligere possumus in triduo quale corpus christi fuerit aut sub qua forma manebat: quia ex quo non fuit corruptum nisi ab anima separatum: apertissime in sua forma uel prima specie carnis mansit: quoniam illud corpus non fuit aliud: nisi quod antea erat anime coniunctum: quum nulla ibi fuerit carnis corruptio nequidem aliorum membrorum: quia ex quo nunquam corpus in animam transmutatur: neque in corpus anima: patet quatenus unum quodque unicum & separatum semper aliquam proprietatem sibi intrinsecam obseruat. Unde conprobatur quod in uno solo composito ex uariis naturis semper uarie instant forme & non una sola: licet una principalior sit tanquam gubernans omnes alias atque totum compositum. Ideo quum christus tertia die resurrexerat in sua principali forma: non decebat quod quicquam de suo corpore corrumpere tur: tunc enim due corruptiones sequerentur prima in carne & secunda in forma ibi adiuncta: quoniam in regressione anime christi ad corpus oporteret quod illa noua forma corrumpere tur per semper: Nam semper anima christi cum corpore erit unita: & talis corruptio indebita fuisset. Tandem non intelligimus corruptionem: ubi aliqua generatio non sequitur: & in resurrectione christi nec corruptio nec generatio intercidit.

Quomodo rebus generatis nulla sit origo sibi similis generata nec simplex: ad quam redire queat. Cap. xxxviii.

Quedam res simplices sunt natura sine compositione: & alie per compositionem & generationem producite. Et res que totum suum principium habent per generationem in eo quod tales sunt: per corruptionem dissoluuntur: ueluti membra hominis aut aliorum animalium: quia quo ad istam speciem neruorum & carnis non erant in elementis nec in aliqua alia parte: nisi quod accepta materia quatuor elementorum uia generationis conuertitur: & nos tales efficit. & sic per temporis discursum reuertimur ad nos dissoluendum absque quod aliquid remaneat de illo: quod per generationem erat formatum. & idem de quacunque corporea potentia dicimus: quoniam omnes generantur & nutriuntur membrorum dispositione: ex quo ipsa organizata sunt. Quamobrem oportet quod corruptis illis corporee potentie euanescant in quantum ad illam speciem: in qua comorabantur. namque aliter nulla esset differentia in perfectione uel inter animam rationalem uegetatiuam sensitiuam motiuam nutritiuam & sic discurrendo: quod est in oppositum: quia idem est dicere sensitiva in comuni: quod & anima rationalis in comuni aut in genere: quum non sit aliqua anima preter particulares: que quum a corporibus separantur quedam in gloriam & quedam in purgatorium & alie in infernum uadunt: sed de anima sensitiva uel aliis similibus non habemus quod ad aliquem istorum locorum eant: nec quod stent particulariter in elementis: sicuti dicendo anima sensitiva Petri & Ioannis: quauis in animalibus elementis & celis semper sit potentia aut dispositio ad generandum animalia: in quibus sensitiva nutritur uel descendit: & etiam in quantum durant animalia in speciebus: dicimus quod sensitiva in eis continuo uiuit: & denuo ad corpoream & uniuersalem originem redit. Vbi cum aliqua uiuacitate durat: ut in aliis locis latius explicatum fuit.

¶ Quod priuatio non sit aliquid.

Cap. xl.

¶ Quidā inquit priuatio i se ē aliquid reale: igitur priuatio: & quo ad ueritatē aliter se habet: que enī priuant uisum: nō uocant priuatio. q̄a iterdū sunt ferrū: & q̄nq; lignū & q̄nq; infirmitates. Sed priuationē dicimus q̄n homo totaliter inuenit: qd caret uisu; quē solitus erat aliis tēporib⁹ hēre: & depdita sp̄e recipiendi aut qd secūdu naturā rursus haberi nō pōt priuationē uocamus: utpote carētiā uacūū siue nō esse: Nam dicēdo est priuatio nil aliud iēt q̄ si diceret: est uacūū: ubi tale itelligimus: sicuti nihil est. Sed ex parte uisus itelligas: & nō ex pte hoīs: ut nonnulli assumpserunt. Quoniā homines ceci remanenti uisus autē quos habere solebant in eo quod uisus erant: omniuo euauerunt.

¶ Quid sit umbra.

Cap. xli.

¶ Tractādo de umbra qdā uolūt dare ei illā uim obseruādo: quā luminaria illuminādo habēt: & quo ad ueritatē claritas est ex seipsa substantialis: q̄ ad diuersas ptes suos radios extēdit: & umbra dūtaxat causat opacoꝝ corporū oppositiōe radios luminosos ipeidēdo: ita qd nō sunt illos ultro accedere: taliter qd dicemus umbrā esse claritatis priuationē cā alicuius opace oppositiōis factā. Dicitur ulterius qd si umbra nō esset enpositiuū: sol ex illa nō ageret i terra arborū figuras: & nos asserimus i illa nullā aliā figurā cē nī si secūdu qd arbor ipeidē: gn sol cū suis radiis pcedere queat. ubi appetit: quocirca maiores atq; minores umbre efficiunt. secūdu qd sol i finis aut altus manet: sed figura semp est similis obstaculo: qd est ante radios. Et hinc dicimus umbrā noctis esse: q̄a sol est absens: & nō quod alia generalis umbra cum diuersis figuris ueniat ad eam taliter faciendam.

¶ Quomodo dicamus corpus particulare siue ab aliis diuisum.

Cap. xlii.

¶ Vnū corpus dicimus iquātū aliquā habet separationē ab aliis sibiipsi ppriā. Et q̄n ista pticularitas de fieret: nō essent plura corpora: nisi unū tārtū. que tñ pars tripliciter est cōsiderāda. Primo plura corpora simul i miscēdo: ita qd absq; aliqua diuisiōe maneat: aut qd unū alterius locū nō occupet. Sed i hoc modo nō possumus dicere: qd ibi sit aliud q̄ unū corpus uel aīa. Nā licet crescāt quāritate faciūt unā solā rē undiq; equaliter gradatā & unitā i una & eadē re. ¶ In secūda pte aliter cōsiderat: & ista est in eo qd species aut substantia diuersa: q̄uis enī equaliter unū corpus cū una rōnali aīa uniat: semp due erūt substantie eo q̄ natura diuerse. ¶ Quod si aquā cū uino i miscemus erit unū corp⁹ iquātū unitū & cōtinuū: sed bene duo i specie seu diuersis qualitatibus. ¶ In tertia pte dicimus qd ponunt aliqua corpora cū aliis cōtiguīs aut tētib⁹: sicuti unū lignum acutum in aliud lignum stricto modo positum. Vbi non manet aliquod aliud corpus in medio. Sed per particularem diuisionem semper duo corpora sunt: licet unius speciei ponēdo aquam in uno uase inferius nec ad latera nullū aliud corpus inter aquā & uas circūdat: sed semp q̄a uas & aqua sunt diuersa duo corpora sunt & non unum.

¶ Quomodo per superficies diuersas seu diuisas uocamus differentia corpora.

Cap. xliii.

¶ Dum aliqua superficies manet circumcirca corpus uel per gyrum est ab aliis diuisum: licet ualde stricta corpora inueniantur: si non corrumpantur iste superficies: & uenirent corpora que intus sunt ad se coniungendum: & inuicem solidandum: ut quando ramum arboris in alterius trunco adoptamus uel inserimus: quia quum primum solidata fuerit adoptio illa: est unum solū corpus & una superficies. ¶ In liquidis corporibus minus laboris inest ad uniendum & redigendum ea in unum solum corpus. Quocirca ea unum solum locum accipiunt: licet differentia sint: ut aqua uinum olcum & lac: ita quod sine argumētis itelligere possumus: quod unumquodq; corpus habens superficiem per se: habet locum sibi propriū & ab aliis diuisum: Nam quamuis continuū plures diuersas partes complectatur unam tantum superficiem habet: ubi unum solum corpus itelligitur largo modo aut cōmuniter loquendo dicimus locum: sicut per circūdationem ex grossa materia factam: ueluti celum quod est locus cunctis creaturis in hac concauitatē contentis. ¶ Vna camera aliquam habet personarum quantitatē: & unum uas: plura particularia complectitur a nobis interposita. quamuis ibi alterutrum per superficiem diuisum maneat. ¶ Solet disputari: utrum duo corpora dura possint se contingere: & quod tangerent apparet: tum experientia tum uero ratione. ¶ Experientia siquidem eo quod si simul tangerentur duo enses quisq; illo rum in alium ingreditur: & enses duri sunt. & in hac ingressione nullum aliud corpus ingreditur: quum enim aer facile cedat. Vbi etiam inter duos lapides constrictos contactio datur eo quod aer a similibus restrictionibus fugit atq; tangi sinit: licet nō undiq; tangerent. Nā quedā ptes sublimes & alte sunt: quedā uero infime: & in concauitatibus erit aer. Sed sufficit quod in aliquibus punctis aut locis duo corpora dura inuicem contingi queant.

Quando duo contraria non possunt esse in eodem subiecto imaginor quod idipsum per extrema contraria intelligit: & unūquodque illorū in simplicitate. Iam enim uidemus materiā & qualitates contrarias quatuor elementorū in uno tantum subiecto: quod est in quocūque animali: licet quod ubi iste contrarie tates ponunt citius subiectū corrumpit: quā ubi quelibet illarum simplex per se inuenit. Et hoc modo possumus intelligere non posse duo opposita simul esse & perdurare. **H**abemus in nobis unam intrinsecam partem semper uitia appetentem: & aliam uero uirtutes: & tum unam: tum aliam sequimur: ita quod ambas aliquo tempore substinemus. & dicendo quod deus & dyabolus non sunt in uno loco: bene conceditur propter bonitatis & malitiae differentiā. Sed deus est ubique per potentiam gratiam & presentiam. Namque aliter minime esset infinitus: & etiam considerando spiritū malignū inquantū quod est substantia & creatura dei dicemus: cum esse bonū & malū penes opera que egerit. Quamobrem in uno solo subiecto plerūque sunt duo contraria. **A**ssiduo homines aberramus & per uenialia peccata non tenemus: quod ab ecclesia sanctum fuerit tamen mortaliter peccemus sub hoc termino in filios ecclesie admittimur. licet aliter qualiter tanquam inobedientes detineamur: si modo non festinanter ad eam recurrimus: pariter & alii in dies plurimos errores parrant: & tandem ad bene & beate uluendum se conferunt. Vnde uidetur quod aliqua eis diuina gratia insit admonens: quod ex seipsis non possent tantū sceleris deferere: & circa sanitates & egritudines comprobatur: quatenus una cum alia in uno & eodem corpore pugnat. Nam si quādo egroramus: non haberemus in nobis aliquam sanitatis particulam: subito corrumpemur: & sic per istas duas contrarias partes in pugna uersamur: quā de re per aliquot dies sanitas nos uiuere sinit: & tandem infirmitas membra nostra dissoluit.

Quod satis prolixè scribitur tractando de loco & superficie atque huiusmodi materiis: licet in paucis comprehendere possent.

Cap. xlv.

Trauctando de loco & superficie haud parum prolixè scribitur: non quia in re talis sit: quia propria significatio loci est: quod sit corpus concavum continens in illa concavitate aliquod aliud: & superficies est ultima pars circūdans corpora & subtilis quanto imaginari potest. Et quidam inquit locū non esse materiam neque formam: sed quod talis sit res contenta: uelut aqua in uase: que tamen non est locus: nisi contenta in loco. & quēadmodū sumus aere circūdati: dicunt esse ultimū: & superficies aeris est que nos tangit: & illa nos continet & collocat: & non aer. Hoc autem euidenter in oppositum. Nam licet nimis res sit: illa superficies est pars aeris: cui competit quod corporea & materialis sit: quāuis non dicamus quod tota grossities aut quātitas aeris sit locus unius animalis: nisi quedam ultimata subtilis pars: que plus attenuari non potest tamen est materialis: Quoniam si non est aliquid de quatuor elementis minime dicemus eam substantiam corpoream neque incorpoream: neque dem habet originē ueniendi aliūde. Ideo superficies corporū erit ultima pars ipsius corporis composita: quēadmodū & alie partes compositae. Quod si per locationē corporis accipies aer erit superficies nostra: dū in aqua non manemus. Tūc enim aqua superficies erit uel locus. Et locū naturaliter loquēdo dicimus. Vbi corporee creature debemus oportet ut aliquo materiali corpore substatentur: quod proprie locū dicimus. Et si non esset pars celi aut illorū quatuor elementorū nequaquā nos substatere posset. **S**ed etiam dicere poterimus: quia a nobis in forma aer quo ad faciendā illā parua concavitate: in qua manemus: quāuis ipse aer ueniat: & continuo transcat: nūquā tamen locū in quo sumus occupat. Nam licet ex una parte in aliam transferamur: oportet quod nobis aer consentiat: nec etiam aer potest dici locus dans graui bus corporibus integritatem: hoc enim terre competit: eo quod fixa est. quā si diceremus aer est locus omnia continens non possemus assignare in qua puicia ille habitatioes essent: quas nos scire presumimus eo quod semper aer ab una regione in aliam transit: & ob hanc causam non daret propriū locū & quietē corporibus grauius: & sic dicimus: locus rome est in tali terra. & noster ubi sedemus: & sistimus: tamen aliquo modo sit nobis locus illa pars aeris: que nos circūdat & etiam aliquāliter dicere possumus: nullū esse locū propter continētiam aliquorū corporū ab aliis. Nam separato aere ut nos ingrediamur: nihil uacui remanet nisi quod nos sumus illud quod in medio manet & extrinsecus ac per gyrum aer nos cōtangit: & isto modo omnes partes sunt plene aliquo corpore. **Q**uāuis loqui dicamus: quicquid est in cuiusque corporis circūferentia. **M**ercurius trismegistus tractando de motu & motore: asserit dādū esse aliquid fixū circa quod mobilia moueantur: & tamen locū in quo omnia mouentur incorporeū dicit esse mentem & rationē sese complectentē: liberā ab omni corporis mole: ab errore alienā: impassibilē: in tangibilē: sibi assistentē: purgatē atque seruātē omnia: cuius radii sunt: bonum: ueritas: principale lumen: primaque animarū forma. Et quum sit semetipsam complectens: & quocūque errore immunis: & radii eius bonū & ueritas uidetur quod de diuina prouidentia siue ordinatiōe intelligat. Attrahit enim non de deo exempto: sed de prouidentia aut mente ex deo producta. **E**t tamen quū inquit esse animarū formā uidetur de mundi anima intellexisse: quam ipse Mercurius & plato tāquā uniuersalem animam ad omnia corporea adducunt. Et quā aia

est uirtus: per quam intrinsece omnia corporea mouentur: dici potest ipsamque esse uirtutem: per quam omnia locantur: & in terminatis locis manent. quicquid uirtus anime ea que corporea sunt comprehendat: intelligi potest: quod a uirtute anime mundi omnia corpora sunt locata: id est comprehensa: & ipsa anima a deo ordinata: atque circumdata: siue comprehensa. Aristoteles tractando de loco. aliquantulum cum mercurio conuenit: primum quod sit dandum fixum: eo quod mobilia moueri possint: & etiam quod incorporeus locus: quem tamen superficiem appellat: & superficies non in se sed in alio fundatur: in qua uero sententia Aristoteles haud parum a mercurio discrepat: & ad motum celi uult Aristoteles necessariam esse terram: tanquam fixum fundamentum: que siquidem ualde corporea & tangibilis. Nihilominus mercurius id quod fixum circa quod omnia moueri possunt incorporeum denominat.

¶ Quomodo corpus & locus se ad inuicem collocent: & quid corpus sine loco esse possit. Cap. xlv.

¶ Communiter dicitur non esse corpus sine loco: neque locum sine corpore. Attamen intelligendum est: in quantum unum corpus est locus alterius. Sed aliter accipiendo locus se habet relative ad locatum: & non ad corpus: & circa eiusmodi relationem non potest esse corpus sine loco: neque locatum sine corpore. Corpus autem non se habet relative ad locum: nec quouis alio modo ab ipso dependet. Itaque totum corpus assumendo tanquam pro mundi machina uel uno corpore: nequaquam erit in loco: quia extra mundum nihil est: ut ipsum collocet: nec intus aut sub celo est quicquam uacuum: aut quod corpore non adimpleatur. Locum tamen pro continentia dicimus: in quantum unum corpus aliud intra se continet: & sic ad inuicem unum corpus est ab alio locatum. Et sub hac consideratione quodlibet corpus quandoque est locus: & quandoque corpus: siue iam continens: & iam contentum: aut nunc locus: & deinde locatum. uel totum simul. Quoniam uas continet uinum: & cellarium uel camera uas complectitur: & sic uas eodem tempore est locus: & locatum in diuersis respectibus. Et hoc modo omnia corpora sunt in loco in quantum corpora: per celos animalia: plantas: aliaque similia diuidimus. Sed corpus de se non significat precise petere locum: uel uti tam assignauimus de toto hoc mundo qui corporeus est: & sine loco manet. Et dari uacuum est penitus impossibile creaturis: neque si daretur duraret ibi corpus. namque illico ad naturalia loca se conserret: in deus agere possit: ut maneat unum corpus paruulum sine loco: ueluti agit de uniuerso terrarum orbe simul.

¶ Quod non est dandum uacuum in rerum natura: & quid pro uacuo intelligamus. Cap. xlv.

¶ Quo ad maiorum nostrorum sententiam: ac penes experientiam non est dandum uacuum in mundo: & pluribus euidentibus rationibus probant. Quamobrem decet aliquid uideamus: quid pro uacuo intelligendum sit: ad cognoscendum: an aliquod simile uiderimus. Dicimus uacuum aliquid spatium: aut concavitatem: in qua non esset terra: aqua: aer: ignis: & celeste corpus: nequidem eius radius. Et experientia edocet: nos non inuenisse eiusmodi locum: ut uidere ualeamus omnes partes concavas: nisi per medium altius cuius lucis: & ubi spissa corpora sunt: clare patet: non esse uacuum: & ubi uacuitas esset: ibidem & tenebra nec possemus talem locum uel priuationem uidere. Et ad aliud experimentum deveniendo: quod conuenienter tangimus: uidetur non esse uacuum. Quoniam omnes res dicimus aere aut alio elemento plenas: & alicui ualde rarefcat aut gescat cum uno stabello uelut adhibendo: ubique aerem sentimus. Verum tamen quando quiescit: facilius nobis locum prebet: ut ex una parte in aliam transeamus: & quandoque nos impetuose uenientes derinet uel depellit. Sed propter hoc non dicimus: quod aer per se non occupet locum. Nam licet in una parte consentiat: in se constringitur: ut ingrediamur. dum uero eum perstringere uolumus: mirabiliter resistit. Quidam dicunt: si uacuum non habet aliquid: si quis intus inueniretur: non haberet maiorem inclinationem ad unam partem quam ad aliam: hoc quo ad uacuum uerum est: non enim partes habet: sed quia omnes creature conformem locum sibi ipsi natura appetunt: licet aliqua persona in uacuum caderet: optaret ad suum principium redire. aut dilaretur ad replendam uacuitatem. Vacuitas enim nullam ei quietem dare posset: nec sibi proprius locus esset: de hoc ubi: ad illud.

¶ Quoniam pacto locus & modus locationis celorum & elementorum capiat: quod totus mundus situr: tanquam in uacuo: & de motu ad circumferentiam celorum. Cap. xlv.

¶ In aliis capitulis de loco locato: & de similibus nonnulla dicta sunt. nunc uero rursus aliquid de loco dicemus: & semper assumendo locum per superficiem uel corpus abiens ut haec non fecimus: nam penes sensum atque intellectum: nullus locus datur nisi superficies aut corpus continens aliud corpus: & potius in hoc modo locus assumitur: uidelicet per alterius corpus: quam per superficiem. nam superficies per se integralis illius in quo manet est: unde dato quod corpus hominis aut aliquid aliud corpus in uacuo poneretur: esset locatum: cum ubique superficies propria habeat. sub quo ordine dicendum est: totum mundum simul assumptum in loco esse. quoniam celum supremum superficiem propriam habet: sub qua tota machina mundi tanquam locata includitur: & pater si imaginaremur: terram solam esse in toto mundo & nil aliud a superficiebus propriis dicere esse locatam: sed hic modus locationis contra opinionem sapientium atque sensum est: etiam dicatur: totum mundum non

esse in loco: nequidem corpus. in uacuo positum: locatum saltem ppter. quoniam assumendo penes sensus & etiam communē cōsuetudinē loquēdi: illud quod corpus locat: etiam corpus est: tñ concavū: sed qā alterū corpus in se includit circūdando ipsum p oēs sup̄ficies sub hoc ordine circūdans denotat locus: & circūdātū corpus. Vnde ab inuicē corpa ipsa locant siue mutuo. nā quāuis tota sphaera terre ad sphaerā aqueā locet: siue terminet. etiam tota sphaera aque p pte inferiorē ad terrā ipsam terminat: siue locat & p superiorē partē aqua ab aere locat. unde qd inter terrā & aerem sphaera aquea locata ē: & sic terra & aer sunt locus aque. qm ipsam terminat: ut ubiq; i uasis aut alibi ubi aqua elemētata inuenit cōprobat. qm a terra & aere terminat siue locat: p quod exēplū i hīs inferiorib; assumptū: de sup̄mis itelligere possumus: cū eadē sit ratio in modo locatiōis inter sup̄mū celum. seu primū & secundū: ueluti inter aquā & terrā. nā si aqua ab ipsa terra p alterā pte terminat: que terminatio locationē dicit: pariter secundū alterā partē: quāuis p sup̄ficiē nariatq; locat: in qua regula locandi celū sup̄mū in loco est saltē secundū alterā partē: quāuis p sup̄ficiē propria locus nō assumat: nisi locus p respectū ad secundū celū: eo qd ibi primū terminat. **E**t secundū hanc partē aspiciēdo: unūquodq; celū de loco ad locū mouet. nā nō semp eadē pres unū celū: cū ptrib; alterius cōiungunt: cū uarios motus habere dicamus sicut i sole & luna appet. & cū sol quādoq; sup unā partē celi lune: & quādoq; super alias ueniat: illa diuersitas mutatio de loco ad locū dici potest. nam nos mutare locū dicimus: eo qd sup diuersas pres siue sup̄ficies terre imus: & sic primū celū: quia secundū uaria tempora sup uarias pres secundū celi transit: in hac cōsideratiōe mouere de loco ad locū dicere possumus in eo modo: qd de celo lune clarius dicendū est. nā luna ipsa assidue sup uarias ptes sphere ignee trāsire: & hoc sup uarias pres siue sup̄ficies alias trāsire: tanquā mutatio de loco ad locū considerat. **E**licet qd nullū celū totū integrū assumptū in seipso locū mutat: sed quia pres integrales atq; extensas habet: secundū has pres capiēdo: unaqueq; pars ad locū uadit antecedendo & subsequēdo alias. unde rectius dicere: celū secundū ptes habet motū ad circūferentiā: quā motū ad ubi. nā motus ad circūferentiā realiter i celo datur: motus ad ubi tantūmodo imaginarius. **E**nā ubi realiter assumptū cū loco cōuertit: imaginariū seu uniuersale uero nō. qm locus nullibi tāquā genus generalissimū se habet: nisi genus subalternum aut species: & semp ad corpus relatiue: & nulla relatiō ubi duo extrema ponunt absoluta eē pōt. nā in eo tūc genera subalterna sunt: & sic qā locus aspicit corpus: tanquā genus subalternū ponitur sub genere uniuersalissimo: uidelicet: sub ubi: & nullū genus subalternum semp cum genere uniuersalissimo cōverti pōt. qm generalissimū genus absolute se habet: tum ad res reales: & tum ad imaginariū: gratia exēpli: petēdo quādo fuit angelus: possum; respondere hodie: heri: i principio mūdi: ab eterno ante eternitatē: post eternitatē tñ hec ultima imaginaria sunt. **E**t pariter de ubi capimus: nā postulando ubi est angelus: respondetur: in terra in celo: extra celū i loco: in mansionē. in uacuo: in mundo: extra mundū: & sic per uaria imaginaria discurrendo. sed dum ubi ad realē rē deducim; simpliciter cum loco cōuertitur: ueluti dicēdo ubi est iohānes: est in domo: in hoc loco: in illo loco: in qua respōsione ubi & locus idē sunt: qm realiter in hoc nunc ubi capitur. **S**ed dicēdo celū habet motū ad ubi secundū ptes. hic modus dicēdi indeterminatus est. qm ita imaginarius ueluti realis assumi pōt: si realis cū loco cōuertitur: & sic nō datur motus in celo: uidelicet p trāsmutationē de hoc loco ad alterum: secundū totum celum: sed penes pres: ut uisum est: qā extense sunt: aequaliter motus localis in celo datur saltē ad circūferentiā sequēdo pars partem. **S**ed assumendo ad ubi imaginarium nil de motu celi declaratur: nisi cum imaginatur quādā similitudinē trāsēundi de loco ad locum. **P**reterea si locus: p sup̄ficies assumere uellemus: aut p aliquā substātiā terminantē corpa. sup̄mū celū in loco mouetur: idēst iter sup̄ficies suas. nā posito: ut superius iā exēplatu est: qd nullū aliud corpus in reg; natura daretur: nisi terra: qd moueret aut nō moueretur: eā mansiō nē ubi. est appellarem; locum: aut saltē mansiōnē. qm mansiō imaginariē tāquā locus i fantasia nra representatur: sed qā mansiō nō dī ppter circūdatiō: differt a loco: sub qua imaginatiōe dicere possumus: totum mundum eē i ppta mansiōe: nō autē i pprio loco. **S**ed qā mundus de uariis partib; integralib; cōst; iter quas plura corpora distincta iter se sunt: alterq; ad alterq; mutuo locatur: sub aliis respectib; tñ: sed ppter locare per cōtinere corpora superiora alia inferiora itelligit: quod mobilia uel imobilia sunt: unū celum sup̄mū uniuersalis locus totius machine mundi uocat: & celū ipsum mobile ē: & qdā sub ipso mansiō ueluti terra imobilia: & tñ hoc mobile & illud mobile ad ornāmētū totius nature & utilitatē creaturar; sanctū est. nā si terra mobilis eēt i circūferentiā in accomodata: mansiō aialib; super ipsam manētib; esset: & sic ut plura q mansiōnē fixā petūt: qd cōponi possūt: & i ea cōpositiōe durare: cōdecēs fuit: terrā fixam esse: nō causa quod motus celi fieret. ut nonnulli dicunt asserēdo: quod unūquodq; corpus mouēs idēget aliquo fixo: circa quod moueatur. unde oportebat ponē terrā fixā: ut super eā fixitatē celū moueret. **E**t cōcesso hoc uer; eē: qd oē corp; cōtinuo mobile p circularē motū idigeat aliquo fixo: super quo rectitudo mot; obseruetur: nō ppter hoc celum: terra idiget: ut super ea moueat: nisi polis ppris semper fixis ueluti in motu rotar; artificialium cōprobat. qm poli ad quos capita axis attingunt fixi sunt & tñ axis simul cū rota uoluitur: sed poli ubi axes attingunt semper fixi: & sic rota nec dextrū neq; sinistrū sursum neq; deorsum effugere pōt: nisi semper in una & eadē mansiōe circūcirca rotare: & in eo modo celum super polos suos fixos firmatur atq; uoluitur. **E**t si nō firmaretur quāuis rotundum sit: de loco ad locum moueri posset: ueluti & alia corpa rotunda faciunt: licet qā cū extra celū nullus locus sit uacuus nec

plenus: celū nō pōt extra līmites suos trāsire: nō pōt supius inferius nec ad latera inferius: nō pōt uenire,
 qm̄ sup seipsum armar: ueluti oīa corpora in uolta facta seu in modo iridis uel arcus faciūt. ¶ Nihiloni
 nus sub quacūq; figura si polos fixos nō habet: unūquodq; corpus extra locū naturaliter loquēdo exte
 pōt: nō assumēdo de celo: eo qd̄ extra mūdū ire nō pōt. ¶ Quonīā plenū & uacūū: tāquā esse & nō eē
 quātū possunt inter se repugnāt: intelligas qd̄ plenū siue esse uacūū uel nō esse: tāquā ultimū malū fugit
 & ga extra celū nihil est tāquā uacūū est cōsiderādū. unde totus mūdus simul assumptus est situatus tāq;
 in uacuo: & sic p oēs supficies abhorret uacūū atq; fugit ipm̄: per quā equalem repugnantiam nō potest
 celum magis ad unā partē quā ad aliā dependere. nā si effugeret sup aliquod latus i uacuo ingrederet: &
 p alterū daret uacūū: ubi nunc est plenū: qd̄ a natura repugnat. ¶ Sed ad similitudinē aliorū corporū
 rotundorū si polos fixos nō haberet: nō uidet a natura repugnare extra locū moueri posse. nam natura
 liter assumendo oēs motus circulares sunt: uiolēter uero: quādoq; recti: ut sursum & deorsum: deorsum ue
 luti lapis: dum in aere inuenit: & sursum ignis cū extra spherā suā reperit: aut sagitta uel lapis artificia
 liter sursum uel deorsum proiectus. sed quodēq; elemētū i sphaera propria circulem habet motum: &
 nos atq; oīa animalia greuēlibilia fere semp dum artificialiter nō cōtingit circulariter moueri: qm̄ ter
 ra rotunda est: & nos circūcirca ambulamus. ¶ Terra ipsa siquidem in motu suo: uidelicet: pululat: is
 uel productiōis circulariter mouetur. quoniam per oēs supficies circūcirca equaliter pululat: nos in
 motu nostro crescēdi siue multiplicādi ab intrinseco circulariter mouemur: licet inequaliter: quonīā po
 tius sursum & deorsum quā ad latera. uerūtamen assumptū fundamentū corporis nostri: quod est dimidiū
 totius cū pres supiores & inferiores paulatim uadūt distando ab ipso dimidio: exēpli gratia a corde etiā
 supficies laterum prolongantur. arbores enī similiter faciunt: quoniam truncum aliquantulum sub terra
 productum habet tanquam fundamentum: siue cor: radices uero & rami partes superiores & inferiores
 arborum sunt: & cum truncus siue cippa dilatatur per circūferentiam etiā radices deorsum & rami sursum
 dilatantur. & rami cippa tanq; cor est prima in generatione. seu in uegetatione: & ultima i destructiōe
 atq; separatiōe ab aīa ipsa uegetatiua. nā i hoc cippa i arboribus se habet: ueluti cor i aīalib; ga ē prinū
 i uiuēdo & ultimū i moriēdo. ¶ Sub quo ordine oēs res a natura sumēdo penitus rotūde: aut qd̄ sint
 potius longe quā late: siue inequaliter rotūde: qd̄ finaliter oēs res ubi incipiūt ibi definūt. unde nō est dicēdū
 qd̄ sole res pfecte rotūde ubi incipiūt ibi definūt: qm̄ oīa corpora a natura loquēdo idē faciūt. unde nō ē
 dicēdū: corpora que potius sup lōgū quā sup rotūdū tēdūt terminant ad pūctū: & rotūda a seipsis. nam
 quo ad ueritatē lōga corpora ueluti pfecte rotūda i dimidio totius incipiūt: & terminant. ¶ Etiā si cor
 pora lōga i polis fixis ponunt: circulariter mouent: ueluti oīno ea que rotūda sunt ut i axibus molēdino
 rū & similib; pater. unde nō decet ponere potius pūctū extra res lōgas ad determinādū ipsas: quā extra
 rotūdas. qm̄ hoc corpus & illud p totā circūferentiā habet cōtinuas supficies: unde nō habet magis pūctū
 terminantē sup unā partē quā sup alterā. ¶ Vterius penes ea que in hoc capitulo iam posita sunt asse
 rendū est: nō oīa que mouent: habēt partē i termino a quo: & partē i termino ad quē. qm̄ celū non habet
 locū a quo & locū ad quē siue terminū: & tñ totū celū mouet: licet ga extēsum ē pte extra pte cōtinet: &
 ad circūferentiā habet motū: unde sufficit ponere qd̄ mouet: habet pte extra pte. ¶ Omnes res q̄ mo
 uentur: mouent ad aliud aut significant aliquem motorem supremū & imobilē habere oīa preter deum
 sic uel sic mouentur. igitur oīa preter deum habent partem extra partem: & ubi pars extra partem de na
 turali cursu loquendo: ibi corruptio ingredi potest: nisi adeo omnipotenti atq; inuariabili & sine parte
 extra partem conseruarentur. nam ueluti dependentia a prima causa assumunt gratiam operandi & ta
 liter durandi: sub quo continuo cursu a deo eueniente celum semper mouetur: & totū mouetur: eo quod
 continuum & rigidum. nam bene habet ista pars celi quiescit aut uerius firmatur: igitur totum celum fir
 matur. quoniam indiuisibile est: & sic quia indiuisibile rigidum & continuum: si pars mouetur: totum mo
 uetur: non potest diuidi: ergo neq; firmare partes sine toto. ¶ Quod celum continuum & rigidū sit:
 iuxta sensum patet: qm̄ semp i una & eadē cōtinuitate circulari ipm̄ uidemus: nūquā generat: nūquā cor
 rūpit in tpe nostro: nequidē in tempore maiorū nostrorū ut per scripturas ab ipsis antiquis factas pater.
 ¶ Rigiditatem simul cum cōtinuitate affirmamus: eo quod si molle celum esset: nullatenus de ratione
 naturali semper motum equalem obseruaret: nisi quandoq; potius superius & quādoq; inferius: seipsi m
 duplicando: ueluti aer ignis & aqua faciunt: eo quod molles sunt. & ga corpora rigida motū oīno semp i
 uno & eodem modo obseruare possunt: arguimus celum rigidum esse: eo quod motū semper uniformē
 obseruat. ¶ Et uolendo inferre: quod celum sit rarum: molle: & cōriguum: pars cum parte: ad hoc si stē
 tandū nullam inuenimus sensibilem ostensionem: & circa sensualia dum possumus in his quibus sensibus
 patet in primis fundari debemus. ¶ Et sic dum dicitur ignem in sphaera propria non esse calidū: alie ua
 experientia sensibilis expetenda est: uidelicet: si ignis in sphaera propria calidus non est: ubinam asseruit
 tantam caliditatem: cum nullum aliud corpus elementorū ab origine calidum sit. Vnde non potest pre
 bere calorem igni: immo ignis inpendit calorem omnibus aliis elementis & elemētatis: & cum ignis ubi
 cūq; inuenitur de genere sensibilibus est: eo quod corpus circa sensibilia in primis fundandū est: ut na
 turam ipsius ignis cognoscamus. unde ueluti de proprietatibus grauū & leuiū elementorū dicimus: i co
 modo de calido & frigido itelligēdū est: & sic asseritur: ga cū ignis ubicūq; reperit ē leuis: etiā leuis i spe

ra sua: per quam leuitatem semper sursum mouetur: quousque ad spheram suam deueniat: & ibi quia leuis semper super omnia alia elementa manere uult: nunc sic: potius leuis quam calidus: eo quod leuis: ut ex perientia patet. quam maiorem uim in comburendo: quam in motu mouendi sursum habet. **C**Itaque cōcesso in sphaera propria ignem leuem esse: ut experientia patet: similiter ē concedendum de caliditate. **E**t quod in sphaera propria nulla res comburat: eo quod ibi nullum combustibile est: asserimus: quod si esset combustibile ipsum combureretur: & hētur a nonnullis spheram aeris per partem superiorem calidam esse: eo quod cum cōuicina igni sit calefit ab ipso.

CAn si corpora graua in uacuo inuenirentur: deberent in instanti transire aut in aliquo spacio temporis. Cap. xlix.

Videndum est an si corpora graua possent transire per locum in quo non esset aliquid: aut si cursum in instanti facerēt. Ad primum respondemus: quod si esset uacuum nequaquam esset quod nos subreptaret seu moderaret uel resisteret. Quapropter cito transiremus: sed etiam dicendum est: quod dum non inueniremus aliquid elementum ad reparandum corporibus nostris: in instanti dissolueremur: & fortasse citius quam possumus absque inspiratione manere: & non solum moreremur uerumetiam membra omnia dissoluerent: & ad elementa sua decurrerent: eo quod in uacuo nulla uegetatione neque modum sustentandi ab elementis capere possemus. Vnde sequitur quod uacuum esset: ubi pars elementi non attingeret: nec uirtus celestis uel cuiusque alterius corporis. **D**einceps dicimus: quod quis esset uacuum iter celum & terram: non ueniret in instanti ad centrum unum corpus graue a celo demissum. Namque in instanti operari soli deo attinet: quinimo creature presertim corporee iter nullo aliquo temporis spatio operamur: & propter hoc licet esset uacuum aliquatulo transiendo demoraremur. Et etiam aliquo modo tenemus: similia experimēta ab aere. quia licet uideatur aliquid nobis mediū tribui: ut elaborare possimus: tum auxiliatur: & tum impedit: & obstat: quod telum aut lanceam iaculando apparet. Si enim contra uentum iacimus: parum quidem protendit: quoniam uentus telum detinet: & brachium commouendo: ubi aer incedit lancea per maius spacium uadit: quam si tempus quietum esset. Itaque eo tunc telum non impeditur aerem diuidendo: sed potius celeritati fauet: & semper aliquo interuallo demorat: atque idē de rebus per uacuum transeuntibus dicimus: quia in modo transeundi differentia erit iter unam rem & aliam. Nam si res corporea est: tarditate expetit ad perficiendum motum suum: ut in celo prospicimus: quod nullum habet impedimentum & in spacio temporis mouetur: ex eo quod corpus causat tempus: id est tarditate: ut in secundo libro uisum est. & quia talis est eius intrinseca natura: ubique ipsam obseruabit. Tenendum est etiam: quod aliud corpus citius: & aliud tardius per uacuum transiret iuxta corporum naturam. **D**e incorporeis uero creaturis inferendum erit: quod absque temporis tarditate de extremo ad extremum transmigrant.

Quod nec super celo nec subter celo est dandum uacuum: nec infinitum per simplicem negationem. Cap. l.

In aliis capitulis atque libris de infinito & uacuo tractauimus: hic autem aliquid in modo compilationis dicitur. quam uero inter similes considerationes: tum de esse in re: tum de solis uocibus agimus: accuratissime aduertendum est: quid pro uacuo: & quid pro infinito negatiue intelligatur. **C**leomedes de contemplatione orbis: multa contra Aristotelem uidet opponere asserens: quod si omnia elementa uel omnia sub celo iactantia in ignem elementum conuerterent: necessario maiorem locum illo quem nunc habent expeterent. ideo uidetur quod aliqua loca sint nunc in potentia recipiendi illam elementorum conuersionem dum cōtingeret. Vnde duplicem locum considerat: quorum alterum in actu corpus locante: & alterum in potentia locandi: & sine actu de presenti. Et hoc apud aliquos: qui de prima materia tamquam re inani describunt: uidet stare posse: in re tamen est oppositum: ut in locis suis perpalauimus: eo magis quod locus denominatiue a locando dicitur: ideo relatiue ad corpus: & dato uno relatiuo aliud sequitur: & sic cum aristotele tenendum est: non esse dandum locum sine corpore nec corpus sine loco. **E**t erga conuersionem omnium elementorum in igne solo: dato quod fuisset tunc potius esset condensa aniuersa hec celi concauitas: quam quod nunc est. quia nunc ut experientia patet: rara est. Vnde raritatis causa facilius ab uno corpore. Aliud transire conceditur. Denique in finali conuersione maximus in hoc mundo strepitus extitisset: non tamen ex hoc elementorum materie alia loca quam nunc possident sub celo appeterent: quum nec naturale nec uiolentum datum sit eis supra celum ascendere: ceelum enim est altior atque eminentior pars totius mundi: repugnat igitur: quod ad ima celum descendat: & alie materie in celum se conferant. Quamobrem concedendum est: quod minus materie quam nunc elementa habent ratificata seu extensa: ualeat ad adimplendum totam concauitatem sub celo manentem. **V**iso autem qualiter natura uacuum dari repugnet: deinceps prosequendo de consideratione extra celum tractabitur. Tandem dicendo non esse dandum uacuum in rerum natura: de mundi machina intelligere oportet. Nam cōis natura ē celorum atque elementorum proprietates: & deus omnipotens non ē locus nec corpus: neque pleno seu uacuo indiget tamen quum infinitum sit: uel omnia comprehendens: in hoc mundo & extra manere potest: sed eius mansio nihil aliud est ab eo quod sua essentia: & ideo non inferat distantia seu uacuum extra celum. **E**t respondendo ad argumentum cleomedis asserentis ab incorporeo terminari corpus: hoc in quoquomodo apud uniuersalistas manere potest. Nos uero aliter sentimus: exempli gratia: quum corpus hominis quocumque eius circumferentie attingunt

SEXTVS

uel circundant sunt integrales ptes ipsius hominis: unde dato qd non fuisset aliud ens nisi hic homo: suas quoq; in seipso circūferentias haberet. ¶ Quod si inquis: quicquid terminatur: ab alio terminat: respō deo omnia dependentia a prima causa siue eius uoluntate terminari: tandē proprios ac particulares terminos nobis imposuit. ¶ Et sic quum celum particulare sit: particulares atq; in actu nictas uel superficiales expectit: & uacuum nec est particulare nec uniuersale: finitum neq; infinitum: nisi in hoc nomine tantū: quod tamen finitum in uoce uel in scripto. ¶ Et quum dicitur incorporeū non est itelligendū tanquā priuatiue: sed pro spiritu assumptū: qui non est corpus: quia quāuis incorporeum plerūq; dicamus: semper de re existente itelligimus: & uacuum tanquam nihilum consideratur: idest priuatiue extra hoc nomen: & si asseris: quod si extra celum nihil est: ibi cōsideranda erit infinita distantia: tunc extra ueros terminos exis. Distantia enim de loco ad locum assumitur: quumq; extra celum non sit corpus neq; locus: nā tunc erit distantia: nō infinitas: quum per solam negationem priuatiue dicat. & ideo dum deum infinitum uocamus: omnia cōprehendentē affirmatiue itelligimus: & uacuum seu nihil nequicquam cōprehendit: & neq; circundat neq; circundat. ¶ Et quāuis aliquando dicamus inter esse & non esse est infinita distantia: hoc utiq; imaginario assumitur: eo quod non esse nullū habet terminum: nec non terminū: nec ibi est ubi inchoemus: quia non est. ¶ Deniq; datis duobus corporibus inter se distantibus: & quod inter unū & aliud nihil maneat: illa inanis concauitas recte uacuum nuncuparetur: Sed ubi nulla est extremitas: & nullum medium. (priuatio enim nihil refert) nequaquam decet uacuum excogitari: quoniam ibi nihil a nobis uideretur: nihil rangeretur: & nihil itelligeretur. quia quāuis apud inexpertos coglteretur nihil inter nos & celum uideri: seu in camera de solo usq; ad tectum: hoc non erat probandum. Nam licet oculi plene non uideant corpora rara dyaphana: sicut dēsa & opaca: in quoquomodo aerem & concauitatem in claritate perspicimus. quia sicut aerem manu tangimus: & sentimus fortiter ipsum percutiēdo: ita & cum oculis cernimus. Si enim nullus aer neq; claritas aut alia res in camera esset: nequaquā tectum celum atq; alia uideremus. ¶ Et si postularetur: que sit ratio: quod non detur in hoc mūdo uacuum: uariis modis ac facillime responderi potest: primo quod unus mundus est: & non plures: atq; in se perfectus. Nunc si: quelibet res perfecta repugnat quod sit diuisa: presertim si apra est ad durationem sine fine: & diuisio refertur tanquam corruptio: ergo est impossibile: quod in rebus sine fine durantibus detur: Mundus est huiusmodi: ergo nō potest pars eius extra partem diuidi: quod si uacuum sub celo daretur: hoc diuisio mundi esset: quod nullatenus stare potest. ¶ Amplius uacuum est priuatio: nihil aut non esse: nō esse est ultimum malum quod considerare possumus: igitur tota natura intrinsece abhorret non esse. Si uero uacuum in mundo daretur ibi intrinsece ultimum malum: & pro abicienda tali imperfectione tota natura simul attenta manet in providendo: quod nullum uacuum aut discontinuatio detur. ¶ Preterea in rerū natura in actu infinitum datur: idest deus: ut plene ac necessario in pluribus locis paret: & infinitum dicitur omnia comprehendens & ubiq; manens: & quia infinitum est summe perfectum ubi manet: non potest ibi dici aliquid inane & infinitum: siue deus est ubiq; i mundo & extra mundum: igitur nulla est uacuitas quum omnia de essentia dei: siue eius uirtute sint completa.

¶ Quod dicendo quicumq; mouetur ab alio mouetur: diuersimode itelligi potest. Cap. li.

Ista uero auctoritas a plerisq; diuulgata est dicentibus: quicquid mouetur ab alio mouetur: Sed hoc ab alio propria uirtute itelligi potest. Nam licet aliquo modo propria sit: est tamē distincta ab illo in quo est: & ad minus in rebus grauib; & leuib; uidetur esse per intrinsecam uirtutem capiundum: quē admodum enim omnes res natura aliquod habent desiderium de illo: in quo naturaliter appetere debent: & sic ubi extra naturale sunt: cupiunt ad illum locum redire: & si potentia aut aliqua mouendi uirtute careant: frustra esset sibi desiderium reuertendi in proprium locum. Vnde satis uerisimile tenemus: quomodo res graues & leues moueant per intrinsecas uirtutes: uidelicet graues iserius: Nāq; ibi fundamētū & sedes earū est: & leues in superiori parte. ¶ Quod si inferimus nō in uirtute ppria: sed alterius motoris exterioris: id prorsus difficile uidetur: maxime aliquorū philosophorū uiam accipiendo: eo quod ponunt primū motore dūtaxat primū celū mouere: & quod secunda itelligentia secundū celū mouet: & sic de aliis pariterq; per similes regulas discurremus. Vnus motor mouet unā rem tantū: & ad minus hic iserius sunt plures res inter se distincte: que si mouent: oportet plures dari motores. Quidam aliam partē habēt pro maximo inconuenienti: dicēdo: si res graues & leues mouerent: ex se essent: tum in actu: & tum in potentia: quod non potest bene cōgruere. Sed hoc argumentū ad rem nostrā protendit: atq; ipsum inferentibus impugnat. Si enim dicunt: quod res graues & leues celi uirtute mouent: uidemus siquidem celum semper esse in actu mouendi: & res graues interdum quiescunt & interdū mouent: ideo uidetur quod eius motor nō procedat ab actu cōtinuo: nisi ab intrinseca mouēdi uirtute. Et si inferunt res graues moueri ab aliquo semper fixo: nō capiēdo pro prima causa: aliter se habet: quia si semper fixum nō dat nunc mouere: & nunc manere: que quidē exempla palam in aialibus sensibilibus cernimus. Videmus enī quod sint media inter motū & quietem: & apparet quia nō semper manere fixi possumus: nec semper mouere nos ipsos. quoniam in utraq; extremitate deficimus: & probatur a seipsis moueri & quiescere. nam sicut uolumus & nō

LIBER

lumus: penes nostrā determinationē ita & manemus: aut mouemur p̄pria uirtute: eo quod si nos ab alio moti essemus: nō sentiremus defectionem in motu. & si dicis quod semper ab aliqua re puocamur: partim concedo: id autem ad extra intelligit. Nos uero intrinsece desideramus moueri & quiescere: hec tamē est nostrorum operum origo: licet postremo simus ab obiecto conuocati: in quod respicimus & consideramus. **C**At si uolumus in illo adherere quod sensibus apparet: palam uidebim⁹: qualiter semper corpus animatū maxime gressibile manet in actu & potētia aut dispositiōe eodem tempore: quia licet nūc bene operemur: habemus aptitudinem aut sumus apti ad nos mouendū: quod si mouemur: etiam potentes sumus ad sistendum: in quo non apparet: quod he omnes differētie ab aliquo extrinseco proueniāt. Tunc enim sequeretur: quod moueremur & quiescerem⁹ aliena uolūtate & nō p̄pria: & illud quoq; interdū esset in actu & interdum in potentia: & semper ad mouendū & firmandū res extrinsecus uacat.

¶ Quod uniuersaliter a prima causa mouemur: & quod ultra istam generalitatē proprios motus ob nostram intrinsecam uirtutem habemus. Cap. lii.

CDicimus omnia dependentia a prima causa: tanquam uniuersali opifice moueri. Sed ultra istam illationem alios particulares motus tenemus: quāuis a prima causa illatos: tamen si nonnulli habeant: quod prima causa non intelligit nec administrat ista inferiora: & si deus facta nostra non intelligit: minime potest aliquid in generali intelligere nec nos gubernare. & tenendū est si gubernamur aut mouemur ab aliquo uniuersali: q̄ illud uniuersale deus est. quod si a particulari: principaliter a nobis ipsis: qui a deo tanquam principio administramur: & postea per nos ipsos iuxta conditiones nobis a deo impensas. Nā sicut propria uirtute possumus bonū uel malum operari: etiam tenendū est: quod mouere possumus: & ista uirtus propria que mouet: necessario aliud mouendo seipsam mouet: eo quod simul est indiuiduata cū re mota. **E**t si adducimus: quod intelligentia mouet celum: & celū deinde inferiores creaturas: hoc non est bene consonans: quoniam si celum de se est immobile: ab alio tanquam artificialiter mouet: & si motus eius est artificialis: non bene se habet: quod possit naturalē motū animalibus & rebus inferioribus exhibere: ex quo tenere possumus: celū propria uirtute moueri: deo siquidem propicio tanquā generali causa: & quod postea influat naturali motu simul cum elementis in corporibus inferioribus: intelligendo primo deum dedisse motum celo & aliis rebus: circa earum cōditiones. **C**Dum Aristoteles inquit: quicquid mouetur ab alio mouetur: non uidetur proprie assumere pro motu simpliciter de hoc ubi ad aliud ubi: quum ipse habeat q̄ animalia gressibilia a seipsis moueantur. unde aliud est fundamentū eius: ut in pluribus locis in suis uerbis uideri potest: ueluti dum asseritur: deum tantū esse purū actum. & omnes alias res aliquid de materia continere: & ubiq; materia dato q̄ nō moueat motus dari potest: ex quo sane de intentione Aristotelis dicere possumus: quicquid mouetur ab alio dependet. Id enim quod a seipso esse nequit ab alio mouetur: uidelicet: ab alio assumit esse atq; gubernationē saltem aliquam. Vnde quicquid mouet aut moueri potest: non a se simpliciter sed ab alio dependet: aut mouendi influentiā assumit: & sub hac sententiā rationalis anima quāuis a seipsa moueatur. ut plato asserbat: nō propter hoc inseri non dependere ab alio: & tamen per se mouet cum influxu seu iuuamine primi entis. Idcirco per se mouetur: intelligas sub intrinsecis regulis a deo assumptis: que inquātū intrinsece p̄prie ipsius anime sunt: & sub altera cōsideratione ab alio mouetur: quoniam ab influxu seu ordinatione diuina. Deniq; secundū Aristotelem animalia per seipsa mouentur: tamen iuxta ordinem ab aliquo superiori assumptum.

¶ De quibusdam argumentis: que fieri solent ad reprobandos illos: qui tenent celum posse p̄pria uirtute moueri: ac de ipsorum solutione. Cap. liii.

Quidam non considerantes naturalium motū uarietate: tenent quod difficile sit celum posse p̄pria uirtute moueri. In quo opponere solent: aut quod celū sit graue aut leue seu nec unū nec aliud. Si leue: ibit sursum: si uero graue: deorsum: & si neutrum restabit fixum. Sed respondendo: dicimus in principio: quod penes cōmune uocabulū: tenemus esse leue illud quod ad celum uersus ascendit: & graue quod ad centrum descendit. Illud autem quod ascendit sursum uadit: eo quod illic est sua naturalis sphaera: quicquid ad querendum centrum descendit tanquam ad propriam naturam elabatur. At uero celum nullam habet sphaeram neq; sublimē seu infimam naturam extra locū in quo manet. Et sic ei non conuenit nomen leuitatis aut grauitatis: nequidem utriusq; nisi temperati. Quoniam medium habet & motum suum cū ue locitate peragit: & sine corruptione tendit. Nam quemadmodum eius figura est perfectior quacūq; alia aliorum corporum modo eodem & motus eius est maxime dignior & tēperator: nō quod grauitate aut leuitate moueat: sed ad euitandā ociositatē in natura circūcirca uadit. **E**t dabimus exemplū in aere: qui non mouetur precise per leuitatem nec per grauitatem: nisi per intrinsecum appetitum aut finem p̄fectionis. **E**t sic uidemus quod agit cursus suos per planum circūcirca quandoq; sursum & quādoq; deorsum: & id omne per temperantiam: nō autē p̄ aliquā intelligentiam: que sit ad sui motionem ordinata: taliterq; de celo dicimus: quod circulariter per temperatam uirtutem mouetur.

SEXTVS

**¶ Qualiter non ualeat exemplum: quod sit dicendo: neminem posse seipsum & mouere & ca
letacere.**

Cap. liii.

¶ Circa hanc materiam de motu attendendum est: an sint ualida exempla: que a quibusdam ponuntur: ex causa probandi nullū posse seipsum mouere: & iter alia accipiunt. Nullus pōt seipsum mouere. In quo quidem magna uersatur deceptio: exempla enim nullius roboris sunt: nequidem ad similitudinem diuertunt: quod tali modo probatur. Non potest quispiam generare seipsum: eo quod nullus est generabilis in illa specie: qua est: quia iam generatus: & in una specie unusquisq; semel rārum generari potest: calidū uero pluries calefieri: si modo non extreme calidum: sed pro nunc de istis compositis intelligimus: & etiā circa motum longe aliter q̄ de generatiōe capitur. Nāq; hic homo est mobilis: & hic equus mobilis: illo esse quod nunc est: & propterea seipsum mouere pōt. Quoniam mobilis atq; amabilis est: & semetipsum amando mouetur: quia agens & patiens est: & se mouere potest: quū motor ac mobilis sit. Et quod sit motor & mobilis: sensibus patet. Nam plura corpora mouemus: & nos itidem a pluribus mouemur. Et quia alia mouemus: consequenter possumus nosmetipsos potius mouere. **¶** Et hoc probatur: quoniā alia sentimus: & p̄cipue nosmetipsos. Et si aliud intelligimus: nosipsum potius intelligimus: licet non precise a nobis moueamur: nisi deus & cōmūnis natura aspirauerint. Sed hoc ab omnibus concedit. Tamen uirtutem a deo illatam habemus: per quam nosmetipsos mouemus: & talis uirtus nō est aliud a nobis ipsis q̄ integra pars totius hominis: quoniam diuersa sunt in homine contenta ad unum finem spectantia: & quia ad unum finem: & una tantum unio simul sunt una res: & sic inquantū tota amat & mouet seipsam: & quo ad integrales partes una mouet seu adiuuat aliam. he uero omnes partes de esse hominis sunt: quia sicut nosipsum amamus: ita quoq; & nosipsum mouere possumus. **¶** Et quod aliquis seipsum mouere queat nequaquā hoc sensibus absurdum: homo enim aptus natus est ad mouendum: & moueri: hoc est ex eo quod est aptus ad recipiendū motum aliunde: & similiter aptus ad mouendum aliud. Quocirca sub diuersis rationibus est mobilis & motor: tamē unum tantū subiectū. Nam iste homo mouet illum hominem sibi similem: quūq; sibi similem moueat patet: quod seipsum mouere potest: eo q̄ nō occurrunt alie cause extrinsece ad mouendū aliud: sed ad seipsum: quippe quod ob illam uim uel uirtutē per quā alia mouemus: nosmetipsos etiam mouemus. Vnde dicendum est: quod sicut per intrinsecam naturam intelligentes & intelligibiles sumus: similiter mouentes ac mobiles.

¶ An omnes naturales motus sint remissi in principio: & ueloces in fine: & artificiales in oppositum.

Cap. lvi.

¶ Ex aristotelica auctoritate aiunt: omnes naturales motus in principio esse remissos: & in fine ueloces: artificiales autē in oppositū: & in rei ueritate non semp ita se habent: quod absq; argumētis probari potest. Videmus enim aquam in monte scaturientem: quod quū sue origini est propinquior impetuosē uasdit: & quando ad mare peruenit suus motus est tardior. quod si descendit lapis ab altis montibus saliendo dum uiam directiorem & duriorem reperit: cum maiori uelocitate decurrit. Verum ubi terra incipit asperitatem ablicere: & directionem deserere: lapis etiam paulatim uadit motum suum temperando: & quādo ad illud in quo firmari debeat attingit: haud paucam moram protrahit: & uentus uehementior est circa locum in quo nascitur: q̄ in fine sui cursus: quū in aliquo loco motus naturalis fortior sit in fine: q̄ in principio: sicuti quando lapides ex altitudine ad centrum terre cadunt: q̄ ad p̄p̄iā originē uadūt: quū ascendū sit: hic non esse simpliciter naturalem motum. Quoniam accidit: quod lapis inueniat in altitudine siue aere: & ideo in modo suo currunt accideria: & naturales appetitus in suam originē redeundo. Quo circa motus lapidis continuo crescit in uelocitate in descensu suo ad cētrum: quia dum lapis in loco alie nō inuenit: omnia superiora corpora cum abhorrent. Ideo dum descendere incipit: ab aere & aliis elementis atq; celorum & stellarum radiis in suum locū excludit: sicuti mons directus uel asperrimus ponit uelocitatem saxi a montū cacumine ruentibus: quia dum lapis per ipsum decurrendo dilabitur: quodescūq; montē cāgit: nouam uim & celeritatem inuit ad cursum suū cito peragendum. Ideo quādo corpus graue desup cadit illa sup̄iora corpa ipm replēt: & sic quāto ex maiori altitudine eliceret: potiores expulsionē p̄ uia assumit: uti uidemus: pōnēdo aquā i aliquo uasē: q̄ iquātū pōt aerē sursum expellit: & etiā aer quātū pōt in ascendēdo innitit. Itaq; dum lapis est in sublimitate aeris: corpora superiora nolunt ibi lapidē tolerare: & sic excluditur. quū uero illa expulsio per totam uiam continuetur: gradatim in uelocitate crescit: ueluti ageret sagitta: si continuo in uia balistam inueniret: qua expelleretur. Sed quia unum solū letū habet: initio paulatim per uiam uadit suam uelocitatem deperdendo: & similiter in quoquomodo dicere possumus motum hominis naturalem esse: atq; in principio magis uolocem q̄ in fine: causa: quod uirtuales spiritus quū primum moueri incipiunt: fortiter mouētur: & post aliquā defatigationē passim declinat: & etiā fortius decurrimus siue mouemur: q̄ ad triginta uel q̄dragita passus attigimus: q̄ quēd i principio egerimus. Sed qm̄ ibi alii spiritus minime occurrūt: nouiter corpus motū relaxare incipit & i descensu corporum grauium semper est aliquid quod uenit ad ea excludenda. Nihilominus principale fundamentum

similium motuum uidetur esse: ex eo quod unumquodque suam spheram appetit: aut originem: quod teneri potest auctoritate Aristotelis in libro de celo & mundo: ex quo uolens probare quod sit unus mundus & non plures dicit: quod si esset alia terra in alio mundo: quum unius nature sunt ambo sursum ad se unien dum descenderent. Vnde uidetur: quod ascendit graue naturali appetitu se uniendo cum natura sua seu sphaera: & sic ignis quem leuem uocamus pugnat: ut possit in suam spheram ire potius ex appetitu quam ex quauis alia leuitate uel grauitate. Nam si sphaera terre uersus celum: & sphaera ignis ad infimam parte transiret: tenendum esset: quod sue partes motum permutarent: uidelicet: motum ignis inferius: & motum terre superius. **M**otus Artificialis non est semper in principio fortior: Nam si distantia brevis est: fortius ad finem attingit: quam quod primitus erat: & si ex alto proicimus sagittam aut alia arma inferius: ac directo modo seu iactu nihil uirium: quas in principio habebant: admittunt: dummodo per accidens ab aliquo uento non exagirentur: sed etiam hoc posset in alio corpore causari: quod graue esset de sursum cadendo. At quum superius iaculamur & per planum aer & alia corpora simul cum ipso quantum possunt sagitte motum impediunt uolendo ei uiam centri prebere: in quo est grauium corporum quies. **D**e bombardis aut puluerum artificio uidetur quod licet ex sublimi in inferiorem partem directe iacerent: ex magna altitudine lapidis partem aliquam sue fortitudinis deperderet: eo quod frigeret: quumque lapis frigidus sit parum utique operatur ut apparet in mari: quod si puppim percutit uno palmo subtus aqua parum aut fere nihil mali agere potest: & illa aqua quali nullam aliam potentiam habet ad resistendum lapidi bombardarum: nisi per frigiditatem.

Qualiter naturalis motus: ut lapidis inferius: & ignis superius: ex tribus principalibus causis fiat: & accidentalis motus ab impetu expulsortis simul cum aliqua ibi generata qualitate. Cap. lvi.

De naturalibus atque accidentalibus motibus uarie disputationes occurrere solent: dato quod parua sit huiusmodi cognitionis necessitas. Attamen quia ad aperiendum cognitionem nostram plura hic adherentia occurrunt: aliquid tractare possumus. Quocirca de naturali motu ut de leui & graui peragentes: ita sub pauca dicimus: quod tria principalia in istis motibus occurrunt: exempli gratia: lapis est in aere nimium a terra segregatus uel plongatus. **Q**uoniam integralis pars de elemento terre sit: oportet ab intrinseco incessanter appetere ad deueniendum in suum fundamentum: & terra ipsa tanquam mater omnes partes suas ad centrum conuocat: A natura enim unaqueque res suam unionem amat: & diuisionem abhorret: pariterque modo terra omnes partes suas separatim attrahit: ut magnetes ferrum: aut aliquae medicine uulneri apposite attrahentes marcedinem intrinsecus manentem: ferrum lapidem: aut lignum. Et quia unumquodque elementum totum simul assumptum se habet tanquam una sola res indiuidua: omnes partes suas congregare uult: ut gallina pullos suos sub alis congregat. Exemplum enim de sensualibus ad sensualia capere possumus: & de unaquaque specie ad aliam. Et sicut gallina aut alia animalia pullos suos congregat: alienosque expellit: ita & elementa quae ad modum in aere sub aqua posito comprobantur. Quoniam non tantum ipse aer sursum ascendere uult: sed & aqua cum pene sibi odiosum expellit: taliterque de quacunque elementorum parte in sphaera alterius elementi ibi tanquam inimica habetur: & sic incessanter expellitur: ut ad propriam sphaeram suam effugiat. **E**t tria haec fundamenta in naturalibus motibus inter elementa dantur. Primum quod unumquodque elementum ad se omnes partes suas ubicunque sint: elicit. Secundum: quod unaqueque pars appetit ad suam originem reuerti. **T**ertium: quod dum in aliena mansione aliqua pars inuenitur: ab illo alieno tanquam odiosum expellitur. **E**t si postularetur postquam per uiam lapis descendere incipit: aut ignis ascendere: quis sibi sit causa mouendi: respondetur: quod semper eadem tres causae ex principio ad finem durant: & assidue magis ac magis: quia quum ab inimicis effugere uidetur: potius expellitur: ut inter animalia exemplum capitur. Et quia ipse cursus naturalis est per conuocationem sphaerae & appetentium partibus extra sphaeram manentibus: quanto magis decurrit tanto maiorem uim assumit: eo magis quod ad elementum suum appropinquando: unaqueque pars ipsum uehementius appetit: & sphaera maiorem habet uim attrahendi ipsam: Vt in hominibus contingere solet: ueluti ex domo discedendo: missam in templo audituri: Et ad templum appropinquantes: cum aliquatulo maiori terrore: quam ex domo discedentes eramus: ad missam accedimus. **C**ause tamen non mutantur: quoniam causa motus nostri in principio discedendi ex domo per uiam eundo donec apud altare attingimus: semper est: ut missam audiamus: aut quod deo seruiamus: nec ulla alia noua causa occurrat per uiam ad motum nostrum: praeter eam quae primitus in animis nostris extitit. **E**t hic appetens motum: mouens & motum idem sunt. Animalia enim gressibilia a seipsis mouentur: ut per omnes sapientes conceditur assumendo: hoc animal totum simul tanquam res indiuidua: est uerum dicere quod a seipso moueatur: Attamen alteram diuisionem considerando: unumquodque animal de duabus naturis: scilicet: de anima & corpore constare: dici potest quod altera pars sit mouens: & altera mota: Vtraque tamen mouetur: eo quod etiam anima simul cum corpore ex hoc ubi ad aliud ubi transit: & hoc modo seipsam mouet. Vnde idem animal: ut in omnibus exemplarum est: appetens ab hoc loco discedere: & ad alium ire: est mouens & motum. Quoniam seipsum mouet: eum nosmetipsos quandoque amamus. Quapropter amantes & amati sumus: nos ipsos quales sumus cogitamus: atque cogitans & cogitata eadem res: scilicet: alias res interdum moueamus: amemus: & cogitemus. Sed

SEXTVS

ad propositum nostrum sufficit ostendere: qualiter sepe quisque nostrum appetens motum sit mouens & motus: quis sub aliquo fine tanquam ad extra occurrente fiat: ut dicendo: uade ad templum causa quod dico seruam: Sed amo me ipsum: non uidetur tam distinctam causam extrinsecus uenientem occurrere: sed amo me ipsum: eo quod iuuenis: pulcher: diues: sanus: uel habilis: aut amo me: ut de uita mea seu indiuiduationis obseruatione rectam curam habeam: que tamen omnia intrinseca sunt: aut si non intrinseca: non prius tanquam extrinseca. ¶ Et eo modo quo de homine dicimus: de naturalibus rebus extra sphaeras suas in moribus suis manentes intelligimus. quoniam lapis proiectus uel cadens ex altitudine est motu appetens: hoc est ad centrum terre peruenire: mouens & motus a principio usque ad finem: quamquam ab elemento aeris incessanter expellatur: sub qua expulsionione aer est mouens & lapis motus. Similiter dum aqua expellitur aerem: qui in ipsa inuenitur aqua est mouens: & aer motus: tamen principaliter aer a seipso mouetur: ut ab inimicis fugiat: & ad patriam suam uadat. ¶ Aristoteles octauo physicon inquit: graua & leuia per se mouentur a generante: sed a re mouente prohibetur per accidens in his uerbis nil aliud uidetur interueniri nisi quod omnes partes elementorum extra sphaeras suas manentes naturaliter ab ipsis sphaeris conuocantur: & etiam per se unaqueque pars uult tanquam ad generatorem ad sphaeram reuerti. ¶ Tamen unaqueque pars a quacunque alia parte aliorum elementorum: tanquam a contrario impeditur. & quicquid contrarium proprie dictum ab extrinseco euenit: quicquid ab extrinseco contingenter seu accidentaliter denominandum. ¶ De moribus siquidem accidentalibus maiorem uidetur difficultatem inueniri: ut qualiter fiant cognoscantur. ¶ Demum hic iuxta sensum in primis assumendum est. Namque omnibus patet: accidentales motus ab aliqua expulsionione oriri: & non ab expulsionione equali in uigore cum re mota: Sed a ualidiori motus expulsionione causari potest. ¶ Unde habito hoc fundamento: facile uideretur: qualiter de naturali ordine res minoris ualitudinis ad obediendum maioribus tenentur: & sic dum manus nostra paruulum lapidem assumentem ipsumque expellere uult: oportet causa minoritatis: quod lapis ipse obediat: & in signum obediencie tantum uadat aut fugiat extra manum: quanto manus ipsa aut uirtus eius est ualidior lapide. Sed quia uirtus manus non est infinita: opus est quod eius expulsio naturaliter terminum habeat: extra quem transire nequeat: namque aliter proiectus lapis iuxta uoluntatem proicientis decurreret: licet interdum lapis proiectus aut sagitta tam fortiter ad signum attingat: sicut a balista uel brachio discedit: hoc tantum prouenit: quia signum ad quod proiectus est propinquum: & tanquam obstaculum prohibet: quod sagitta uel lapis amplius non tendat: Sed si nullum inueniret densum obstaculum per uiam decurreret: quousque expulsio illa declinaret: tanto quod erit minoris ualoris quam ipsa sagitta uel lapis: licet quod quis procul uadat semper dum ad terram deuenit satis magnu iterum agit: eo quod ex altitudine cadit: ueluti dum lapidem in altum proicimus: quia ubi ultimate attingit: nullam in percussione fortitudinem habet. At dum iterum ad terram reuertitur: propter dissensionem: magnu iterum agit. Dum uero ad finem ascensionis attingit: nulla est ibi iam uirtus expulsionis brachii. ¶ Preterea quum nulla sit operatio: quin aliquem effectum tanquam futurum generet aliquatulo duranti: quia expulsio est operatio: concedendum est: quod in eo puncto expulsionis aliqua qualitas generetur & in re expulsa apponatur. que ipsam rem expulsam per tantum terminum associat: ut sibi datum est iuxta uigorem eiusdem expulsionis. Nam secundum quod expulsio fit: res expulsa alta: infima: torta: directa: fortiter aut debiliter uadit: & tamen ut dictum est: oportet quod terminum habeat qualitas ipsa ab expulsionione generata: ueluti nos in uita nostra agimus. quoniam terminatum tempus habemus: quod natura preterire non possumus: quamuis nullum obstaculum inueniremus: nisi tanto quod corpora nostra ad sua elementorum principia reuerti uolunt. hic enim in specie ab ipsis elementis diuersa manent: & hoc modo uirtus seu qualitas ab expulsionione generata in sagitta paulatim deficit: tanquam decurrendo ex iuuentute ad senectutem: quamuis hec qualitas parum duret: eo quod penitus accidentaliter generatur: Nihilominus quantum maior expulsio tanto magis ipsius generatio siue ordo obediencialis in re mota durat. Res enim mota non tenetur ad fugiendum ultra terminum ad quem attingere potest: uirtus brachii lapidem superans: quia si lapis est aliquanto maior parum parere uult brachio: & si ualde ponderosus nil obedire uult: nisi forte alio artificio paulatim ipsum lapidem minuiamus. ¶ Cuncta enim perfectiora aliquod imperium super imperfectioribus habent: & quia nulla est naturalis aptitudo: quin ad effectum uenire non posset: oportet quod ueluti in rebus intellectualibus est distincta cognitio iubendi: & obediendi similiter in sensualibus satis distincta cognitio: licet minor quam inter intellectualia: quod eadem uia ad insensualia descendendo aliqua etiam ibi ponenda est obediendi ac superandi cognitio. & sic uidemus: quod prata: herbe: arbores: & similia: frigidum: calidum: humidum: & siccum cognoscunt. quia de prospero letantur: & aduerso tristantur. Unde concedendum est: ibi esse ordinem superandi atque obediendi. ¶ Quippe quod unus nostrum alteri imperans taliter iussum suum in imperato imprimat: quod quidam characteres seu signa in memoria iubentis generantur: sub quibus imperatus seu obediens operatur iuxta iubentis imperium: & eodem modo lapis aut telum excussum a qualitate per expulsionem generata tantum determinato tempore gubernatur. ¶ Et si postularetur: unde hoc quod dirumpatur qualitas posita in telo uel in sagitta: quum habet causam quod unaqueque res per suum contrarium corrumpatur. Sub paucis respondendo dicimus: hec naturali ordine fieri: eo quod telum a brachio excussum in infinitum non decurrat: nisi quod terminum habeat: ueluti alie res: eo magis: quod telum res substantialis est: & a substantiali expellitur. Unde dato quod ab aliqua qualitate per expulsores generata decurrat: semper in longum substantia potest magis quam accidentia:

dato quod in uno impetu plerūq; accidentia substantiis p̄ualent: licet in longo discursu substantia p̄fiteat
ueluti de naturalibus & artificialibus dicimus. quia artificialia sepe ualidissima sunt: sed i diuturnis uere na
turalia p̄ualent. Et sic telum uel lapis proiectus: ubi aliquātulo a brachio prolongatur: incipit ad cōuin
cendum ipsam qualitatem a brachio in puncto expulsionis generatam. **E**t hic sane dici potest: hanc
qualitatem a telo tanquam a suo contrario corrumpi: res enim proiecta in quantum contra proi
cientem pugnat: uerum tamen ubi amplius nequit concedit: Nihilominus semper tanquam cōtraria ope
ratur: ueluti dum nos magnum pondus a terra subleuamus: brachiis: lumbis: aut humeris: quia parū posu
imus ipsum a terra super nos eleuatum sustentare. unde dicimus: quod uires nostre substantiales ab ipso
pondere contrariate: paruo momento deficiunt: p̄sertim si magnum est pondus. & hoc modo telum la
pis sagitta aut alie res proiecte in quantum possunt pugnant cōtra impetum seu qualitatem ibi a proiiciente
generatam: quousq; eam diminuūt uel subiugant: quum talis naturalis ordo sit: licet uideatur ordinem tan
quam relatio se habere: ueluti prius & posterius: aut quod hoc necessario aspiciat illud: & illud istud. quod
tamen non in quibusq; ordinibus tenetur: quoniam alius ordo realis: & alius intentionalis datur. Nam rea
liter ad am fuit primus homo quā caym aut abel: & realiter obediri erant ade: Sed assumpto pro iisdem
rebus: id est adam: caym: & abel: substantia & non relatio est. quisq; homo taliter rationalis est: quod non
brutum: Et hic ordo seu rationalitas non aspiciat equum: non leonem: non celum: non elementum: neq;
aliam rem: preter ipsam rationalitatem: que a diuino ordine talis est: & ordo diuinus ab intrinseco ipse
deus est: & deus substantia: non autem accidens. Quūq; a deo omnia principia intrinseca ordinata sunt:
& deus & quicq; est in ipso deo est substantia: concedendū est: qualitatem positam in telo p̄iecto a substan
tia hoc est a substantiali ordine declinare. Et similiter duratio nostra in hac specie atq; omnes aliarum re
rum durationes: ex diuino ordine absq; alia aduersitate quandoq; necessario finiunt: eo quod in infinitū
decurrere nequeunt: nāq; actuum durationes tanquam accidentia se habent: preterquā in deo: quod sim
pliciter sua operatio est propria eius substantia: Sed in aliis rebus ab essentiali fundamento operari dicim;
quum p̄ manere seu durare sit de genere actus aliquantulū ab essentiali fundamento differt: & sine mansio
ne uel actu durandi nulla res esse potest: sequitur a deo cuncta alia entia esse suum assumere: ac per ipsum
deum sustentari: febris qualitas generata ab aliquo putrescente humore est: & tamen per aliquod spaciū
omnia mēbra nostra alterat: licet substantiaalia sint: Nihilominus ipsa febris terminos limitatos habet: quousq;
q; durare solet. & sic celum quāuis sit corpus aliis corporibus p̄fectius: in spacio uiginti quatuor horarum
motum suum integrū finit: & alium nouum incipit: ne ibi in infinitum decurrere uideatur. sub diuino or
dine quolibet die opus suum finit: quod & rursus incipit. & tamē iste ordo diu durabilis aut quousq; deus
uelit. Et hic motus id est celi: non q; celū extra spheram suam uel propriū locū reperitur: nequidem est
dicendū: qd uadat ex hoc ubi ad aliud ubi: neq; tendat ex motu a quo: ad motū ad quem: quū celū ipsum
totū continuū seu indiuisum sit: & nūquam extra unum & eūdem locū exit. Vnde non ex causa apparen
di extrinsecam mansionem: aut ab aliquo contrario expulsi sed semper solo diuino ordine mouet: quia
talem accepit naturā semp mouendi pro ultimo actu suo. Et i ultimata cuiusq; rei actione: ultima eius scil
icet manet. Elementa enim in suis spheris simplicibus etiā circulariter mouent: Attamen dū unūquodq;
elementum simplex: unde non ab extrinsecis causis: sed ab intrinseco ordine per omnipotentem deum
assumpto: elementa similiter in spheris suis mouentur seu operantur.

Qualiter plura sint principia mouendi: & tamen primum principium motus in cunctis rebus
consistit in appetitu comunicandi unamquāq; rem mundi cum omnibus aliis: ueluti membra unius
corporis inter se agunt. Cap. lyti.

Pincipia motuū plura sunt penes uarias rerum proprietates. Verū tamē uniuersaliter seu in omnibus
rebus assumendo primū principium motus & quietis siue delectationis in appetitu cōmunicationis con
sistit. nāq; eo modo quo nos dicimus nullum nostrū esse natum pro seipso solū: sed ad multorū beneficiū:
sub eodem ordine rota natura est simul compaginata. Quoniam mundus simul assumptus tanquā unum
solum animal se habet de pluribus mēbris constans: & unūquodq; membrū semper ab intrinseco in con
seruatione totius animalis laborat: taliterq; ab intrinseco celi elementa & alia particularia in cōmunicas
tione se habent & cōmunicare inter nos saltem res corporee non possumus sine aliquo motu: nequidem
sine cōmunicatione uera delectatio datur. Ideo primū principiu motuū consistit in appetitu cōmunican
di istud cum illo: & illud cum isto. In qua cōmunicatione ultima quies seu uerus finis consistit: & omnis ho
nus finis cū principio suo conuertit: Ita quod in cunctis reb9 primū principiu motus in aniditate cōmu
nicandi consistit: Sed deinde plures alie cause etiam intrinsece mouendi occurrūt: quarū prima est gene
rationis appetitus: & quia generatio est p̄fectio uel augmētatio de minori ad maius: oportet in ea gene
ratione motus dari: eo qd augmētatio sine motu stare nequit: sub quo ordine plura graua naturaliter sur
sum tendunt: ut omnes herbe: omnes arbores: quia dato quod graues sint: in generatione multiplicantur
per latera sursum & deorsum: Nihilominus si ipsas plantas abscindimus: illico in quantum possunt ad cen
trum tendunt: Verū sub generatione: eo qd ibi res augmētant: omnia graua quandoq; ascendunt: aut

SEXTVS

salte quādo generata fuerūt ascēderūt. nā lapides quos hic iuenimus sunt de quatuor elemētis cōpositis & oīa natura cōposita salte generabilia & corruptibilia: p aliquā generationē cōposita sunt: & generatio sine augmētatione stare nequit: & omnis augmētatio corporū ita sursum sicut & deorsum tendit. Diminutio uero ad sphaeras p̄prias euolat aut reducitur inquantū potest: ueluti nos agimus: quia per generationē usq; ad tot annos uite nre ascendimus: seu dilamur: & deinceps paulatim declinare incipimus: & ad principiū tanquā ad finem reuertimur: & reuerti non possemus: nisi per aliquā corporū diminutio nem: & hic motus cōtrarius datur iter generationē & corruptionē: qm̄ in generatiōe corpora dilatant: & ubiq; tendūt. In corruptione aut̄ minuant: & unū dūtaxat motū petunt: aut salte quelibet ps elemētū suū. ¶ Et hic facile uideri pōt quid sit principiū motus corporū grauiū: dum extra centrū inueniūtur: utpote lapides in aere seu aliqua altitudine positi. Quoniā ibi tāquā in declinatiōe se habent: idest ultra ultimā multiplicationē: sicuti nos postquā dimidiā eratē nostrā trāsimus, & sic lapis in toto suo posse pugnari: ut ad centrū terre reuerti queat. nam de ratione sola pars terre ibi remaneret: aqua in lapide cōposita: & ignis ad sphaeras suas euolarent: tamen he oēs partes elementorū semp uniones p generationē appeterēt. Quoniā de materia generabili & corruptibili cōstant. Vnde necesse est cōtinuo ab intrinseco generatiōes appetere: & i ipsīs manere: dū ascēdere possunt: deinde corruptiōes q̄rere ut plura particularia in natura dent. ¶ Vlti⁹ quū lapis maiore hēat quātitatē de terra: q̄ de aliquo alio elemēto: oportet: qd totus simul incessanter pugnet: ut ad q̄scēdū in cētro euenire possit. quia quāuis nō appeat ului nō s̄ro cōtinuus motus i lapide: si uolumus recte experiri possumus q̄liter oīa graua semp laborāt ut ad cētrū descēdere queant: q̄ labor motus i nō suo uocari pōt. Si enī lapidē manu capimus: in substinēdo ipm̄ diu maximū laborē sentimus: qm̄ ipse ab intrinseco pugnat: ut ad cētrū totius mūdi ire queat. nā ponderatio seu grauitas nil aliud est q̄ opatio corporū terrestriū & aq̄estriū pugnatiū: ut ad dimidiū sphaerę suę deuenire possint: & qd ita sit ratione probari pōt: Quoniā si dare in centro terre aliq̄ concauitas plena aeris: & in eodē centro ponerent̄ duo corpora i statera: & alterū eorū grauius: nō p̄pter hoc unū plus & alterū minus pōderaret. Sed ambo corpora absq; motione stare ibi quiete manerēt. ex quo plura probant: ueluti: quod grauitas est operatio corporū de terra & aqua cōstantiū: & qd ista opatio emanat ex appetitu redeundi ad dimidiū sphaerę: Vnde patet nō incipere simpliciter motus lapidū: dum nos de alto ipsos cadere uidemus. quoniā retenti aut decurrentes semp elaborant: ut ad centrū ire possint: & tamen in effectu uadunt dū ab aliquo alio corpore non retinent: & qd semp allqualiter moueant: etiā patet: quia si lapides sup ligno aut sup mēbris nris ponimus: inde ad paucos dies aliquod signū descēdendi in centrū agit. Et quod ponderatio sit aliquorū corporū operatio: etiā uideri potest: si alter manū tuam assumit: & eam inferius declinare uelit: & postmodū aliquod ferrū: lapidē aut similia cum manu tua apprehendis: in eo modo senties: qd illud corpus manū tuā inferius declinare uult: quēadmodū manus alterius agebat. ¶ De aliis elemētis secundū uaria necessaria in natura uaria principia motuū cōsiderāda sunt: atq; i celis. Aer enim: ne quicquā uacui sub concauitate celi detur: motus sursum deorsum dextrorsum & sinistrorsum habet: ad hoc qd oēs cōcauitates impleat: quūq; hoc sit sibi p̄prium: natura nil frustra agens posuit felicitatē aeris aut p̄fectionē i motu: ut patet: qm̄ aer retentus deprauat: & in cursu eo: qd est p̄prie eius nature: purificat atq; delectat. ¶ Ignis dū hic inferius inuenit sursum rēdit. & tñ i p̄pria sphaera positus: ut cū ceteris elementis & celis cōmunicare possit & ociositatē fugere circūcirca mouet. Nā sine motu quelibet res naturalis sine cōmunicatione esset: & ubi nulla cōmunicatio tāquā ociositas uideret: qd ultimū malū considerat. ¶ Celi siquidē quis generabiles & corruptibiles nō sint: eo qd sunt mēbra totius nature: decet qd etiā ad aliorū mēbrorū beneficiū incessanter occurrāt: & occurrere recte nō possunt ubi q̄ sup oīa elemēta: si nō mouerent: ut uideri potest: dato qd sol super uno solo loco terre firmaret: & qd nūquā circūcirca terrā ireret: tunc causaret ibi tñ calorē: qd cōbureret patriā illam: uel quod nil boni ibi generaret: ac per alias terre circūferentias. Vnde sol nō eueniret: nil generari posset: saltem de plantis & animalibus. Ideo ut celū cū toto mūdo cōuersari possit: & cōmunē utilitatē adducere: opus est ab intrinseco motum appetere: & in ea opatione mouēdi gauderet: tanq̄ in fine. Animalia salte p̄fecta p̄pter cōseruationē ac maiore p̄fectionē necesse ē qd de loco ad locū moueamur: Vnde insitus est nobis appetitus mouēdi: ut necessaria uēdicare possum⁹: nā sine motu locali quā uel nullā p̄fectionē sup plātis ossēderemus:

¶ Quonā pacto per uiam motuū probari potest: solū deum bonum esse.

Cap. lyiii.

¶ In hoc loco superioribus uisibilibus facile potest intelligi: quia de causa solus deus bonus est. quoniam ipse solus perfectus est: & summus perfectus: seu penitus & summus bonus conuertunt. Et quicquid mouetur uera caret p̄fectione: qm̄ in fieri est: & id qd i fieri est: oīa sibi cōpetētia i uno solo istati nō cōcludet. nā i motu de loco ad locū: dato quod nulla alia generatio: nullaq; corruptio cōtingat: nihilominus aliqd ibi aliud noui expectat. & i simplicissimo nulla p̄fectio: nulla additio: nulla adherētia expectat: solus deus absq; ali qua adherētia: aut futura p̄fectione penitus est. Ipsum tñ deū bonū esse cōstat: cū cēs creature corporee & incorporee: sic uel sic ad futuras opationes mouent: i qbus aliquā expectāt p̄fectionē: & id qd nudū est: p̄sentiale p̄fectionē seu bonū oīno nō dicit. & id qd nudū p̄fectū bonū: plenā quietem nō habet: cū plena

quiles oīa de p̄senti possidēda dicat: nō aut de discursu acquirēdi indies aliquid nouum. **¶** Et sic: dum gloriam religiosi in lege promissam describimus: simpliciter quietem dicimus esse: nō motū: nō in anxietate alicuius nouitatis: sed in pleno gaudio & satisfactione: in uno solo presenti semp uniformiter durantes: sed per naturalia p̄cipia hoc bonū creaturis nō datur: nisi tantūmodo p̄ p̄cepta legis. qm̄ per ipsam legem tantū uere assumendū deum imitatur: eo quod iuxta p̄cepta omnino rationabiliter operamur: & per rationabilia opera saltem similes deo fieri possumus: & quia ipse simpliciter quietus est atq; in felicitate semper manens: Creature que per rationē opera sua dirigūt: ad similitudinem ipsius dei p̄fectam quietem exposcunt: non per simplex naturale p̄ncipiū: sed per gratiam acquisitam: eo quod recte operando similes deo facte sunt: & dum ad perfectionē hanc deueniunt: ab ipsa nunquam separari possunt: quoniā aliter uera nō esset perfectio. Nam lapis in centro terre positus: per ipsum instans quod ponitur contentas: sed quia ad aliquam corruptionē uel generationem futuram tendere oportet: planā habuisse quietem aliquando dici non potest: cum semper in fieri sit: & id quod in fieri non penitus perfectum est: omnis creatura est huiusmodi a natura loquendo: sequitur nullam creaturam esse perfectam: nec quidem bonam in ordine ad summum bonum uel perfectum.

¶ Qualiter p̄ncipium motionis in alteratis de qualitate accidentali ad p̄p̄iam est quedam passio propria semper in ipso alterato: in modo remisso remanente. & quoniam pacto natura uidetur assumi. Cap. lux.

¶ De causis intrinsecis mouēdi sursum & deorsum de calido ad frigidū & de frigido ad calidū & de similibus: multa a diuersis auctorib⁹ posita sunt: tādē i uario mō sentire uident: & uarie snic sup una & eadē re oēs uere eē nequeūt: cōcesso: qd̄ unaqueq; opinio aliquē habeat colorē. & q̄a cū solo eē colorato aliquāter manere possum⁹: ibi nullū piculū aīe occurrirēt in hoc loco de primis p̄ncipiis naturalib⁹ mouēdi dicemus: & p̄ primū de motu alteratiōis absq; mutatiōe de loco ad locū: ut de frigido ad calidū alicuius accidētis cōtingēt ita se habētis: ueluti dū ignis p̄p̄inquat ad aquā: & calefacit minū ipsam: taliter qd̄ nulla frigiditas i aq̄ illa remāere uidet. solet mō expostulari: q̄ est cā: qd̄ postmodū plōgata aqua ab igne reuertit i primo statu frigiditatis: frigiditas ibi nō erat: q̄a destructa ab igne: nō est dicēdū: qd̄ forma substantialis aque sit frigida: cū frigiditas sit de genere accidentiū: Sed ēt possum⁹ inferre: qd̄ ueluti intellectus auras est eēntialis angelo: & aīe rōnali: aut ita iūtrinfeca patho: quod nullatenus pōt auferri ab angelo: uel ab aīa: ita possumus denotare formā aque iūtrinfecā p̄ p̄p̄iā naturā: idest p̄ passionē p̄p̄iā: quāuis eēntialis oīno nō sit: & nulla passio p̄p̄ia a suo subiecto penitus deradicari pōt: quāuis ab extrinseco: uide licet i mō operādi a i extra: oīno deradicata uideat: sed ab iūtrinfeco semp̄ sūst̄it: & cōtra aduersariū pugnat: nā quāuis aqua ferueat p̄ magnā quātitatē caloris ab igne aīūptā: quātū aq̄ ab iūtrinfeco pōt sūst̄it cōtra ignē: nā si postquā tū calefacta ē qd̄ feruet: nil ab iūtrinfeco cōtra calorē resisteret: instāti aut fere instāti trāficeret tota aq̄ illa i specie ignis: aut saltē i calidissimis uaporibus. **¶** In q̄ experientia resistēdi fundari oportet: si mō agnoscere uolum⁹: qd̄ sit p̄ncipiū occurrēs i aq̄ calida p̄ primū ad refrigerādū iterū ipsam. unde oīno dicēdū est: eē primū p̄ncipiū formā frigiditātē iūtrinfecā ipsius aque. qm̄ nūdū est ab iūtrinfeco destructa imo semp̄ in pugna cōtra ignē manet: & cū ab igne ad extra istā plōgat: facile liberari pōt a calore illo in aqua ingressō. nam maior est quātitas aque: quā calor i ipsa iūgressus: & aq̄ hēt subale fundamentū: calor uero ibi iūgressus tanq̄ qlitas ita se hēt. unde fit: quod suba aque simul cū p̄p̄riatib⁹ suis p̄ se expellunt calorē: ibi a casu iūgressum: & q̄a a casu fit: uiolēter calor iūgredit i aq̄: & nullū uiolētū de naturali ordine dū durare pōt: necesse ē: quod calor uiolēter i aqua iūgressus: a natura abhorreat ipsam: & pariter aq̄ abhorreat calorē. unde oportet de duob⁹ unū: uidelicet quod calor ille cōuertat i specie elemētata aque: aut quod paulatim effugiat ad grēdā naturā ignis: ueluti paulatim iūgressus ē: & aqua p̄ ptē suā ēt cōtinue calorē expellit: uel i specie sua cōuertit ipsum. **¶** Et hic aduertēdū est: q̄a dū dicim⁹ aquā calidā: nō denotamus aliā speciem p̄ter ipsam aquā: licet specie alteratā dicamus: sed quocūq; sit: unaqueq; res dū i specie sua remanet: semp̄ retinet ab iūtrinfeco passiones p̄p̄ias suas: quāuis submissas p̄ aliquā maiore potestate alicui⁹ cōtrariū: sed nō p̄pter hoc illud submissam cessat a decertatiōe cōtra aduersariū. **¶** Gratia exēpli: capimus lapidē in manu: & picimus ipsum in altū: si lapis est levis: facilius uadit aut si multā uim in ipso ponimus: & i eo ascēsu sursum: uidet quod lapis amississet. naturā suā tendentē ad centrū terre: sed quod non amittat ipsam p̄bas. qm̄ priusquā ipsam lapidē in manu assumamus: pugnat ut uersus centrū ire possit: assumptus in manu similiter pugnat: & pugnat proiectus uersus celū: sed q̄a lapis a natura rectus piens cōtrariū atq; cedens ualidiori: absq; dimissione pugne atq; auiditate eundi ad cētrū cedit uiribus manus: & p̄ aliquod spaciū ascēdit superius: quousq; aliquātulū a manu plongat: uertit q̄a cōtra libitū uadit: & inquantū pōt incessanter ad centrū tendit: ueluti agebat dū erat in manu: aut ueluti priusquam ipsum assumeremus: cito liberat a qlitate uiriū n̄rarū appōsire in ipso lapide. nā si oīno grauitas & appetitus tendēdi ad centrū totaliter destruerent in lapide. dū ipsum superius eicinus: difficile ēt amplius in ferius reuerti: sed quia non deperdit grauitatē & anxietatem iūtrinfecam: quāuis per aliquod spaciū a manu subiugetur prolongatus a manu ipsa dimittit motum sursum: & ad pristinū statum reuertitur.

SEXTVS

COmms homo a natura est risibilis. & nullus esse pōt quin risibilis sit: & tñ sepensiero unusq; nostrū luget: & lugere & ridere uere cōtraria sunt: ueluti calidū & frigidū: aut i simili modo: uerūm lugendo nō deradicamus pprietatē intrinsecam ridendi: quāuis ostendamus ab extrinseco ipsam esse deradicatā. qm̄ semp risibilitas ab intrinseco sistit: & cōtra luctū pugnat. **C**Nequidē habilitas lugendi p risum deradica: cas: qm̄ semp qd̄ ulimus habiles ad suscipiendū luctū sumus: & tñ p naturā nostrā potius risibiles quā lūgibiles sumus: qm̄ luctus tanquā a casu euenit cōtra naturalē delectationē. **C**Et ita aqua de se frigida siue frigidans potiusquā calefactibilis: tñ casu eueniente calefactibilis est: licet contra principale luctū quod est frigidū: sed dato quod nimīū aqua caleat ab intrinseco: incessanter cōtra calorē pugnat: q̄ pugna siue resistentia est principii liberationis cōtra caliditatē assumptā: & hic nō est principii propinquū siue causa liberationis forma frigidans aque: sed actus pugnandi cōtra calidū est principii immediatū siue oīno propinquū liberationis. **C**Et aduertas qd̄ ueluti de causa liberationis caliditatis in aqua de oībus aliis modibus qui aliquid a casu sunt intelligendū est: ut de lapide sursum proiecto iam exemplatū est. **C**Verūm naturale principii fundamētaliter assumptū: motus deorsum est forma terre ab intrinseco quā dā grauitatē p ppriā passiōē habens: & principii motus sursum est forma ignis appetēs spherā suā habens p passiōē ppriā leuitatē: aut qd̄ forma ipsa ab intrinseco est leuificans. Et sic forma terre grauificā: ut assumpta i manu probat. quia grauificat: & si accidens de se operari nequit: ut de cōmuni sentētia habet: cōcedere oportet. qd̄ forma terre ut terrestitas: aut quocūq; ipsam denotare uoluimus: est grauis: aut habet grauitatē tāquā passiōē propriā: cum qua grauitate grauificat: quoniam grauitas per accidēs uel passiōē ppriā assumpta nō grauificat: ueluti risibilitas nō ridet: intelligibilitas nō intelligit: sed homo ridet risibilitate: & intellectus intelligit intelligibilitate: & sic grauitas assumpta per accidēs uel ppriam passiōē nō grauificat: sed terra aut forma eius seu aqua uel ipsius forma grauificat. **C**Et id quod graui fiat est principii primū motus tendentis ad centrū: qm̄ semper ita agit: dū aliqua terra extra centrū manet: & pariter oēs partes terrestres centrū appetūt: & quo ad posse negociāt: ut ad ipm̄ centrū ire possint: sed q̄a terra magna est: nō pōt tota in uno puncto cetruali manere: imo cōtinuata quāto ppinquior manere pōt manet. **C**Et si oīs grauitas ab ipsa terra auferret nō tenderet cū tanta uehementia ad centrū: cōcessio quod sit apta nata manēdi in centro: tñ cū grauitate tanquā cū passiōē ppriā. **C**Nā aīa nra & corpus saltē in unione apta nata sunt ridendi: nihilominus sine risibilitate ridere nequeunt. unde risibilitas est denotanda principii & cā per quā homo ridet: principii: q̄a de se tāquā passio ppriā aliquid mouet: & causa quia per ipsam aīa & corpus ridet. **C**Veluti de aīa dicitur i quadā eius diffinitione asserendo: aīa est per quā uiuimus: crescimus: sentimus: mouemur: & intelligimus: & hic aīa tanquā principium in oībus hīs operationib; se habet. qm̄ suum est incipere saltē prioritate nature: qm̄ cū semp motor aliquid qualiter p primū ab intrinseco a seipso incipit: quā ab extrinseco in alio operetur: ita quod quicqd̄ aliud mouere debet: necesse est in seipso aliquā habere motionē: dato quod de loco ad locū nō sit neq; motus alterationis: sed oportet saltē qd̄ motus intēctionalis uel uolūtarius intrinsecus sit: sub quo ordine aīa est principii in nobis uiuēdi: & cā p quā corpus uiuit. **C**Et hic insufficiēter nōnulli sequaces Aristotelis uidentē disposuisse ipsum: dū dicit: natura est principii & causa motus & quietis: in eo in quo manet: asserēdo: assumpsisse Aristotelē principii p priuationē: qd̄ secus se hēt: nisi principii in eo: qd̄ in seipso p prius incipit operari: & causa q̄a in secūdo ligno dat operari subiecto in quo manet. **C**Et hic palam passiones pprias denominat naturā: aut saltē formas insulas i subiectis: licet quod oīs ppriā passio est denotanda forma in modo suo: sed non omnis forma ppriā passio: & qd̄ passiones pprie tāquā forme se habeāt: patet: qm̄ ab ipsis totū illud aggregatū i quo passio ppriā manet denotationē quandā contrahit: ut risibilitas a risibilitate: hinibilis ab hinibilitate: & risibilitas & hinibilis passiones pprie sunt: nō aut forme oīno dicte: sed forme aliquid: & similes passiones principii motus & quietis sunt. nā ueluti risibilitas est principium: quo ad ridendū mouemur: et est quies p quā ridendo cōtentamur: & hic quies per cōtentū assumitur. nā lapis idest mons lapideus nō mouet: quia nō pōt: eo qd̄ impeditus: sed quo ad posse pugnat: ut ad centrū terre ire ualeat. & si in centro poneret: nil amplius moueret: & nullā haberet cupiditatē: nullā pugnam mouendi: in eo statu uera quies lapidis denotaret. eo quod forma grauificans in lapide ipso cōtenta esset: & parimodo pberet cōtentū toti lapidi. unde dicendū est: quod passiones pprie sunt principia mouendi: & quiescēdi in subiectis: in quibus manet. nam anima intellectiua ratiocinatur ratiocinabilitate: & intelligit intelligibilitate: & ratiocinabilitas & intelligibilitas passiones pprie ipsius aīe sunt: & tamen non ratiocinatur rationabilitas: neq; intelligit intelligibilitas: sed sunt principia per que anima ratiocinatur: & intelligit. **C**Verumtamē Aristoteles in aliis uerbis distinguendo quid natura sit: aliter quam in hac diffinitione dicit: cum asserat materiam esse naturam: & formam naturam: compositum de materia & forma uero habens naturam. sed hec dispositio nil conformatur cum diffinitione dicente: natura est principium & causa motus & quietis: in eo in quo est. quoniam materia non est principium mouendi: concessio: quod sit principium quiescēdi tanquam subiectum: a quo res post plures motiones ad quiescēdū reuertuntur: sed principium mouendi esse nequit: tamen forma potest esse principium motus: unde assumēdo formam & materiam simul per naturam stare potest in eis hec diffinitio: dicendo natura est principium motus & quietis: in eo in quo manet: uidelicet: in composito. unde forma erit principium mouendi & ma

kkk

teria quiescendi: in quocumq; composito: in quo simul manent. uerumtamen si in materia non esset cupiditas tanquam passio propria ipsius materie: nunquam cum forma uniretur: neq; forma cum materia: si non haberet quandam habilitatē auidam ad informandā materiam. unde oportet concedere: sic uel sic passiones proprias assumptas esse naturam: per quas res mouentur & quiescūt: licet quod materia et forma sunt fundamenta naturalium: passiones proprie uero natura in forma & in materia manētes: cōpositū enim continens omnia hec simul. unde uidetur esse dicendum: natura naturans assumitur per formam & materiam: natura naturata uero per cōpositū de materia & forma: operatio secundū naturā p̄ deductio nem secundū lineam rectam a materia & forma emanans: qđ de separatis intelligamus: uel de cōiunctis. nam ea opera que a cōpositis de materia & forma ab intrinseco emanāt: etiā naturalia denominant: ac si de sola materia uel de sola forma emanarēt. accidētale opus uero: q̄cqd a casu tanquā ad extra euenit.

¶ Quomodo uideatur debere dici: quod motus sit operatio alicuius rei in actu transeuntis de loco ad locum. Cap. lx.

¶ Quum disputari soleat: quid motus sit an res positiua uel per operationē alicuius rei capiatur: uidendum est: quonā modo motum capiamus: & in primis ita dicimus motum nil aliud esse quam operatio alicuius rei transeuntis de loco ad locum: uel circūcirca: & transitio nil aliud est quam deductio alicuius rei: que seipsam de isto loco ad alium deducit: aut q̄ aliqua res realiter deducat ipsam. motus enim nullam rem deducit de loco ad locum: cum motus tantū sit transitio siue operatio tendens de isto loco ad illum: licet q̄ mediante hac opatione ut ambulatione: aialia transeunt de loco ad locum. sed ambulatio aialium a neruis a uiribus & similibus intrinsecis ipsorum aialium sit: non aut per aliquam formā motum denominatā: sibi occurrētē: licet q̄ forma mouens ab intrinseco in rebus mouentibus est: sed forma mouens non est motus nisi operatio ipsius forme motus. **¶** Preterea diffinitio motus ab Aristotele tradita: & a pluribus ipsius sequacibus cōfirmata non uidetur posse de ratione manere: imo potius econuerso quam enarrat: esset assumendum. nam dicendo motus est actus entis in potentia secundūq; in potentia: nulla in hac diffinitione ostēditur claritas: presertim dum quid sit motus aspiciamus. nam motus operatio est: & omnis operatio est emanatio alicuius rei in actu: ut facile p̄bari potest: nam opatio seu motus non est priusquā fundamētaliter assumptus realiter in actu operetur: nequidem motus est postquam res cessat ab operatione. unde necesse est confiteri: motum esse operationē entis in actu. **¶** Et inferendo ut a nonnullis solet: q̄ motus capis p̄ formā seu aspicientiā ad locū ad quē: & q̄a nondum res que mouetur acquisiuit ipsam locum: ad quem est in potentia ad ipsum: & postquam attingit est iam ibi in actu. cōtra hanc opinionem multa manifesta apponere possumus: & in primo: ut iam superius diximus: q̄a atēquā res incipiat moueri: & postquā finit: motum est denominatā potius in potentia quam in actu. in potentia intelligas respectu operationis. **¶** Insuper: ut postmodum patebit: omnia corpora sunt semper in loco a quo: quoniam in quocūq; instanti: ubi p̄ id instans sunt in loco a quo sunt: & corpora continua atq; rigida tota simul seu omnes partes deperdunt locum a quo: & acquirūt locum ad quem: tādē per id instans quo attingunt: unaqueq; pars in loco a quo est: & tñ quia ibi non firmatur est in actu operandi: quousq; puenit ad ultimum locum ad quem ire intendebat: sed cum iam attingit: non est in actu operandi circa hanc opationē motus: licet q̄ acquisiuit intērum suum: & tñ deperdit motum. nam cum ultimatū locum acquisiuit: motum seu operationē p̄ quam nos ipsos deducimus simpliciter amittimus: & dum operamur: potius in actu sumus quā dum quiescimus: aut saltem si ociosi sumus: licet q̄ actus multipliciter capitur actus ad differentia de potentia actus per opationem ad differentia ociositatis: & quādoq; actus dum iam ea que uolebas mus adepti sumus: sed hic non recte actus uocatur: nisi in similitudine tñ: ut dicendo: iam realiter ea que querebam uindicavi & cum obtinere de facto ea que uolumus perfectionē dicat: talis acquisitio in actu uocatur: tñ non actus proprie. **¶** Nequidem est actus assumendo actum per formā: nisi tantū emanatio seu operatio ipsius forme est: licet q̄ uocatur actus causa p̄fectionis ad differentia difficultatis: uerū tñ non ex hoc asserendū est: q̄ actus assumptus per operationem sit substantia: nequidē accidens proprie dictum: nisi accidens inquantū contingit rebus operari: licet q̄ non cōtingat rebus simpliciter opari: nisi modo istam opationē: & post aliam. sed quia semp ab intrinseco unaqueq; res sic uel sic operatur: ut ociositas cuitetur: asserendū est: non contingere nobis simpliciter operari: sed accidit hoc dimittere: & illud assequi. **¶** Operatio tandem non est ipsa res operans: nisi fluxus ab ipsa emanans. sed operatio nullatenus absq; re operante dari pōt. Vnde motus nil aliud est quam operatio alicuius rei trāseuntis de loco ad locum: dum motum localem capimus: nequidē dicendū sit: motum & rem motam idē esse: qm̄ in re mota nō est motus: sed tñ in re dum mouetur: & res mota dicit tantū unum: & motus significat duo: uide licet: rem fundamētaliter assumptā & operationē ipsius non distincte hoc ab illo: nisi simul: uidelicet: res operans in modo transitionis. **¶** Licet qđ iuxta strictum sensum: tria hic occurrunt: in primo res fundamētaliter assumpta: secundo conatio siue actio ipsius mouentis: tertio uero effectus operationis: exēpli gratia: per primum est hoc animal: & secundo conatur mouendo pedes: brachia: uel alas: & firmando ipsa in terra: aqua: aut in aere: que firmatio potest denominari tertius modus: quartus modus uero esse

SEXTVS

Actus denominat: tanquam ultimus. **E**t hic quia transitio uidetur esse orta ab aliquibus prioribus: potest quoque hoc modo & qualitas denominari considerando ipsam transitionem per se: sed cum nihil aliud ibi occurrat transiens: nisi res ipsamet que mouetur per intrinsecas proprietates suas uel alienas: que proprietates motus non sunt: possumus inferre motum non esse qualitatem neque aliquam aliam realem rem tanquam per se: nisi tantum ista res transiens: & operatio ipsius. **L**icet quod uidemus prius natura esse operationem per aliquam conationem: quam transitionem: & tamen omnia hec simul sunt: dum motus fit. nam dum res fundamentalis quiescit: motus eius simpliciter euanescit. Vnde non est dicendum: quod motus sit actus imperfectus: quousque ad terminum ad quem deuenit: in quo perfectus denominatur: quod sane e contrario sentiendum est: cum unaqueque res tantummodo dum est perfecta esse potest: non prius non posterius. motus non est priusquam moueamur: nequidem postquam a motu cessamus: uidelicet: non est motus in loco a quo: non est contra dictus neque in loco ad quem: nisi in uia tamen: igitur in uia tantummodo motus est perfectus: perfectus intelligas iuxta speciem suam: & quod perfectionem contineat: patet: quia per motum multa bona acquirimus. **L**icet quod hic nonnulli loquentes de motu denominant ipsum imperfectum: eo quod imaginantur habere integrum motum: dum ad terminum ad quem deueniunt: in quo signo nihil de motu habemus: quam tantum unum nunc de presenti habemus de motu: ueluti de tempore. Vnde fit quod in eo instanti quo attingimus ad terminum ad quem euanescit motus noster. quam ibi non erat nisi unum nunc de presenti: & tamen perfectum in modo suo: ueluti unumquodque aliud nunc eueniens per totam uiam: dum de termino a quo ad terminum ad quem transimus: sed postquam attingimus nihil de motu illo habemus. **L**icet quod hic nonnulli uidentur assumere motum per rem acquisibilem: nam opus nostrum aut rem quam per motum querimus non est perfecta: quousque ad terminum ad quem seu ultimum deuenimus: sed effectus quem querimus non est motus: nisi res per motum acquisibilis: ita quod motus est perfectus dum in uia sumus. quam in eo tunc tantum est: & res quam querimus: dum ad terminum ad quem attingimus tantum perfecta quam prius est in fieri. sed motus semper in actu perfecto in quocumque nunc cum de ipso non habeamus nisi tantum nunc de presenti ita quod non est assumendus motus per denominationem ad terminum ad quem nequidem per rem acquisibilem imo ab hoc & ab illo distinctus quocirca concedere oportet motum esse actum siue effectum entis in actu. **L**icet quod nonnulli imaginantes assignare inconueniens contra intentionem istam quamdam demonstrationem ridiculam presumunt edificare ita proponendo si motus esset actus entis in actu sequeretur quod aliquod non motum moueretur: unde simul fixum manens moueretur ut probatur ita dicendo presupponatur celum immobile esse & quod terra mouetur: unde sequeretur quod pars celi manens ad partem orientalem in matutino aspiceret unam partem terre & in nocte alteram & sic sub uariis aspicientiis quiescens celum moueretur: sed quod talia exempla adducit nescio quid boni considerare possit: unde sub paucis atque facile respondetur quod si celum fixum maneret & terra moueretur celum ex parte sua semper fixum maneret & nunquam per aspicientiam ad terram ipsam moueretur. nam si exemplum ab istis positum teneret parimodo asserendum esset quod tota terra mouetur quam hii auctores denominant semper fixam & tamen terra ipsa respicit unam partem celi in matutino & alteram in tarde & sic in quacumque hora uarias aspiciat partes celi: unde est dicendum sub argumentatione posita terram semper fixam manere & semper simul moueri sed similia ponere absque proposito sunt quam terra in se non mutatur quamuis nunc unam partem celi aspiciat & postmodum aliam. sed celum non ex hoc mutatur quam non omnes aspicientie cadunt sub motu de quo nunc agimus quam terminum a quo & terminum ad quem hic assignamus & res fixe manentes nullatenus de termino a quo ad terminum ad quem transiunt.

Quoniam modo motus capiendus sit: unde incipiat: & ubi finiat: de actione & passione quomodo summi se habeant.

Cap. lxi.

Cum de motu plurima a plurimis dicantur: & sepe numero sub obscuro modo procedere uidentur: merito de motu qualis sit procedendo agendum est: ut saltem sciamus: quid per motum assumatur: cum in hoc tota difficultas istius materie iacet. nam de re mobili nil ambigimus: nequidem de mutatione sed de motu qualis sit consistit disputatio: & cum semper mouemur aut res que mouentur uidemus: & qualis sit motus dubitamus: in blasphemiam nostre sufficientie procedimus. quam si ea que pro manibus semper habemus. atque sensibus patibilia explicare nescimus: quam spem de cognitione sublimium & absconditorum habere quimus. qua de causa ut aliquantulum sufficientes non ipsos ostendamus: decet in primis ea que proponimus qualia sint manifestare: saltem si tractabilia sunt: & sic quia motus habet ortum ab operatione corporum: & corpora sunt sensibilia: sensibus: palam aperiendum est: quid motus in se sit non assumendo per respectum ad aliud ut ad terminum ad quem: aut aliusmodi: nisi solum per seipsum capiendo. **M**otum enim tanquam nomen uerbale se habet: licet quod non ueluti operator. quoniam motus non mouet: & nomen uerbale proprie dictum ut motor mouet: & cursor currit: sed cursus non currit: neque motus mouet. unde fit quod potius cursus & motus sunt nomina abstracta per considerationem super ea que agimus adunata: quam nomina concreta ueluti dicendo lectionem. quoniam dicimus uado ad lectionem: uenio de lectione: lego lectionem: audio lectionem: tandem legimus librum seu uerba in eo scripta & similiter eadem uerba audimus: uerumtamen de consuetudine aut quomodocumque: sit id quod per horam aut dimidiam uel similem terminum a magistris legi solet: & a scholaribus audiri lectio appellatur: assumendo totam illam deductionem tanquam abstracta a uerbis

illis lectis & auditis: & tamen lectio illa realiter assumendo nil aliud est quam uerba pronuntiata atque explicata per magistros ad discipulos directam: sed abstrahendo atque congregando: omnia hec uerba lectuorum in unum denominamus illam congregationem. ¶ Et ita motus a moueo moues: seu a mouendo habet ortum: & tamen motus per se assumptus non mouet non mouetur: quoniam resultatio tanquam nomen uerbale a motore & mutatione oritur: sed motus non est motor: non proprie mutatio. nisi abstractum ab hoc & ab illo. ¶ Licet quod sequendo quandam definitionem Aristotelicam asserendum esset: quod motus sit tanquam res subiectalis: cum dicat: motus est actus mobilis in quantum mobile. que definitio ita se habet: ac si diceretur: homo est animal rationale in quantum rationale: in qua definitione potentialitate a ratiocinando assignamus: non enim actum ratiocinandi: & motus proprie assumptus non potest ita diffiniri: cum res subiectalis non sit: si modo per ipsam rem realiter: que mouet aut mouetur: non assumeretur. sed tunc idem esset motus & res mobilis: unde non oporteret per tot ambages inuestigare quid motus sit: eo quod tantum esset dicendo: ista res mobilis: ergo ista res est motus: & cum hoc longe aliter se habeat definitio Aristotelis: in hoc loco uidelicet: diffinendo motum insufficienter posita uidetur quoniam potius est dicendum: motus est emanatio seu abstractum a motore & mutatione in actu: quam motus est actus mobilis: in eo quod mobile. quoniam motus non est proprium mobilis non mouentis: nequidem actus: sed resultatio in imaginaria aut quomodocumque sit: a re mobili: a re mouente ab actu mouente. ¶ Nam actus mouens semper duo aspiciat: primo subiectum in quo originaliter manet: & secundo obiectum ad quod tendit tanquam ad terminum: & sic unus solus actus mouendi est in re mouente: & in re mota. uerum tamen unus solus actus non est actus rei mouentis & rei mobilis: nisi de hac uel de illa: sed quod actus mouendi est in re mouente originaliter tanquam in termino a quo: in re patiente uero sicut in termino ad quam tanquam in alieno: & quia in termino ad quem actus ipse se habet tanquam alienus. non potest actus mouens esse illius termini: nisi tantum de motore. conceditur quod etiam res mobilis habet actum saltem resistendi contra motorem: ut omnia corpora graui faciant contra uires nostras: dum ipsa mouere uolunt: a quo actu resistendi motor in mouendo repatur. quoniam ab illa resistentia fatigatur: sed actus resistendi non est actus motoris: nisi rei mobilis: & actus mouendi tantum actus motoris: est denominandus: licet quod per operationem etiam est in re mobili. sed non est actus eius tanquam possessiuus: nisi ibi operans per commissionem rei mouentis. ¶ Sub quo ordine facilius quam per quampiam alteram uiam de actione & passione: an sub uno uel sub pluribus modis cadant intelligi potest. unde in primis dicendum est: actionem non esse motum: nequidem passionem motum. sed actio in hoc loco considerata habet ortum a re mouente simul cum actu mutandi siue mouendi: sed in primo gradu non uocatur actio aspiciens passionem nisi dum res agens cum re patiente coniungitur: & tum illa que prius erat simplex operatio laborando in re agente fit actio aspiciens passionem in re recipiente actionem illam. ¶ Et pariter passio oritur postquam recepit actionem a re agente emanata. nam receptio non est propria passio nisi resultatio ab ipsa receptione passio est. unde aliquantulum actus secundus in re patiente dinumerari potest: licet passiuum significet. unde recte diceremus doleo doles aut patior patris passionem esse: & talis operatio seu actio nimirum differt a prima actione a re agente emanata: & tamen actus primus est in re agente tanquam in origine & in re patiente: ueluti in termino in quo laboratur super quem laborem & receptionem rei recipientis passio in ipsa re patiente generatur: & etiam aliquantulum passio in re agente eo quod resistendo res patiens aliquod detrimentum in re principali agente causat: dato quod parum sit. ¶ In hoc loco siquidem nonnullae comparationes adduci solet ad probandum: quod actio & passio sub uno & eodem motu simpliciter cadant & quasdam inuentiones etiam adducunt. ¶ Veluti dicendo de terra usque ad celum lumen est una distantia sola in se considerata: & tamen aliter se habet respectue ad terram: & aliter respectue ad celum. & sic unus solus motus est in re agente: & in patiente: tamen aliter in agente aliter uero in patiente. ¶ Sed hec similitudo non uidetur ad propositum esse: quoniam distantia de terra usque ad celum lumen non emanat a terra non a celo non operatur in terra: non operatur in celo: aut non potius in uno quam in alio: & actio simpliciter a re agente emanat & ad rem patientem tendit: & in re agente saltem per primum gradum nullam passionem causat in re patiente uero de principio ad finem causat passionem. ¶ Altera quoque solet adduci similitudo arguendo quod actio & passio plures motus sunt: sic dicendo actio & passio se habent ueluti doctrinatio & disciplinatio: doctrinatio uero & disciplinatio uarii motus sunt. nos uero negamus doctrinationem & disciplinationem esse motus realiter assumptos cum tantum res abstractas dicant: non autem posituias. & quod ita sit ad operationem inter doctores & discipulos occurrendum est. unde palam ac facile uidebimus: ea que doctores prebent & discipuli assument. nam eadem uerba a doctoribus pronuntiata sunt: que a discipulis capiuntur: & in eo modo se habent in discipulis: si boni sunt: ueluti in doctoribus se habebant: sed quod inter doctores & discipulos differentia est: quia doctores dicunt in modo actiuo: & discipuli audiunt in modo recipiendi: & tamen eadem uerba sunt in doctore & in discipulo: sed a doctore emanant: in discipulo enim tanquam in termino ad quem operantur: in qua operatione simul cum receptione discipuli aliquam causant passionem. unde per occurrentiam inter doctorem & discipulum congregando per opus intellectus hoc & illud doctrinationem & disciplinationem dicimus: tanquam resultatam: sed similia abstracta sunt. actio siquidem & passio concreta atque posituias: & parimodo mobilitas seu habilitas mouendi posituias: tanquam passio in subiecto est denominanda aut forma (si magis dicere uolueris)

SEXTVS

per quam res mouetur. motus uero in tempore actionis rārum capitur: & semper per modum abstractionis in quantum motus per se consideratus ueluti doctrinatio. ¶ Tandem actio & passio non semp sub uno solo motu cadunt: nisi in principio tantum: eo q̄ motus emanans ab agente coniungit agentem & patientem: & absq̄ scissione actionis tendit de extremo ad extremū emanando ab uno: & terminando in altero. nihilominus in fine duo motus siue actiones ibi occurrunt. quoniam omnis res patiens aliquid in recipiendo resistit: a qua resistētia reatio seu reflexio uersus rem agētem emanat. unde constat duos esse motus ubi actio & passio occurrūt: rāquam inter rem & rem: eo magis quia collocare ea que res patientes concipiunt in modo suo actio est.

¶ An corpora ante mutationem moueantur.

Cap. lxii.

¶ Videtur res antea moueri quam mutata esse: quoniam mutati intelligimus tunc quum iuncti sumus: & positi in loco ubi firmari uolumus: & propter hoc forsā quibusdam uidebitur qd sit prius mutata una pars: quam alia. Nam pars precedens priusquā consequens uenit ad locum: ubi quiescere uolumus. Verū tamen in hoc non intelligitur: quod sit antea mutata quia licet primo ad generalem locum perueniat: ad quem nos proficisci uolumus: non habet sibi condecentem locum nec quiescere incipit: donec pars ultima ingrediatur: ita quod tam cito atq̄ eodem instanti hospiratur pars ultima: quo & prima: dico autē in corpore cōtinuo. Nam quum totum incipit simul discedere: eodem modo motum perficit: quod tamē intelligendum est in corporibus continuis ac rigidis. si enim corpus est molle: una pars potest quiescere & altera moueri. Tunc uero non uidetur proprie corpus continuari: quia partes operantur tanquā diuise: & non tanquam simul in uno toto. Sed quicquid sit: in proprio motu de loco ad locum: quum prima pars moueri incipit: eodem instanti mouetur ultima: & itidem in attingendo. nam prima pars loci nō est locus per primā partem corporis: nisi per ultimā: & ideo omnes partes simul sine prioritate & posterioritate locantur: & propterea nullo pacto erit pars in loco a quo: & pars in loco ad quem.

¶ Quod anima & angeli moueri possunt de loco ad locum: quāuis indiuisibiles sint.

Cap. lxiii.

¶ Viso quatenus corpora continua omnes suas partes simul moueant: & quod una pars non priusquā altera locum suum deperdat: & alium acquirat. Vnde sit quod totum corpus in illo instanti quo mouetur transit in locum: qui prius erat ad quem: & dimittit locum qui erat a quo. Sed recte loquēdo illud in quo corpus inuenitur erit locus a quo pro illo tunc: & quo ire uult erit locus ad quem: ideo non erit pars corporis in loco a quo: & pars in loco ad quem. propterea quod quum pars anterior mouetur: itidem & posterior omnesq̄ alie mouentur simul absq̄ prioritate & posterioritate. Quocirca in mouendo eadem est ratio: quod res sit continua: ac si esset discreta uel punctum: quolibet enim pars simul acquirit & deperdit loca. ¶ Et hac uia facile potest contra irreligiosos philosophos procedi dicentes: quod anima uel angelus nequeunt moueri: ex eo quod tanquam puncta se habent: & quum punctum indiuisibile sit: non potest partim esse in loco a quo & partim in loco ad quem: & quod oportet similem habere conditionem siue proprietatem qui moueri debet. quoniam nulla res mobilis aut dum mouetur: habet partem in loco a quo: & partem in loco ad quem: quāuis sit continua. Vnde constat: quod si res cōtinue moueri possunt itidem & discrete: presertim q̄ quolibet minima pars corporis continui in motu ad seipsam respectū habet: ut patet iuxta affirmantes & negantes primā siue anteriorem partem corporis: accipiendo. Nam tota locum deperdit: & tota alium acquirit: licet eam adeo paruulam cōsideremus: quod sit indiuisibilis. & similiter anima & angeli mouere possunt: quāuis ut puncta se habeant. Attamen quemadmodum agendo de anima patuit: non intelligitur quod anima sit tanquam punctum in paruitudine: nisi in diuisibilitate: & quod tantam uirtutem habeat in partibus: quantam & in toto. Verum aliqua extensione fruitur: Namq̄ aliter non posset totum corpus animare: quia etiam de deo dicimus: quod indiuisibilis sit. At uero absurdum est dicere: quod paruus tanquam punctum sit: & sic tenendum est: animas & angelos habere dispositionem mouendi de loco ad locum.

¶ Quod qui inquit animā esse immobilem: tenent probare: quo pacto alias res mouere queat ipsa existente immobili.

Cap. lxiiii.

¶ Qui asserunt: quod principium mouens aut dans motum in qualibet re sit immobile: tenentur probare: quoniam modo aliqua res aliam mouere queat: si etiam mouens non mouetur eodem instanti: quo mouet de loco ad locum manens semp imota. & declaratio huius rei sensibus patet: in cunctis motibus: quos uidere possumus. Nam si manibus quicquam moturi sumus ante uel retro: dextrorsum aut sinistrorsum: sursum aut deorsum uel circulariter: oportet quod manus eodem modo motum faciat. Quoniam si manus nostra retro uadit aut firma manet est impossibile quod aliquod corpus in anteriori parte moueat. Quamobrem potius opinabile quam rationabile dici potest: tenendo quod anima corpus mouen

do per se non mouetur: eo quod de ratione motoris est mouendo moueri: si non mouet per uelle tantum. Sed hoc ut in pluribus locis probamus: deo solum competit: scilicet intrinsece & extrinsece per solū uelle operari: creature uero aliter nos habemus: ut patet. si enim lapidem mouere uolumus: per solū uelle ipsum mouere nequimus: & sic oportet: quod a nobis capiatur: ac per uim moueatur: nec possumus mouere nos ipsos per solū uelle: & probatur sepius dum aliqua egritudine uexamur: quia mouere uolumus & tamen non possumus: ubi uirtus motiua deficit. Vnde patet quod quicquid localiter mouere debet in creaturis: necesse est etiam localiter sit mobile: & moueatur: quoniam aliter nullo pacto aliam rem mouere potest. Et si quis dicat quod deus mouet alias res immobilis manens: Respondemus: quod dictum est deum mouere per solū uelle: & quod est ubique: & non habet modum cundi de loco ad locum. quapropter ubique motum dare potest: quoniam ubique est. Sed creature que non sumus ubique: Sed nunc sumus in uno loco: & deinde in alio: hanc transitionem seu transmutationem dicimus esse motum: & sicut anima nostra uadit quo corpus deducit: constat: quod simul cum corpore mouetur: & non per corpus: nisi per se. **¶** Et si ais accidere anime: quod simul cum corpore moueatur: respondemus quod potius accidit corpori partem moueri. Quoniam corpus sine anima immobile est: ut patet in rebus inanimatis. quod si anima etiam immobilis esset: nunquam fieret simul compositum mobile. quod saltem oportet esse unum istorum principiorum animalium mobile: & non est corpus: patet ergo quod sit anima: & quod contingat uel non contingat sibi moueri cum corpore: nihil ad rem: quia saltem manifeste iuxta sensus probamus: animal de loco ad locum moueri: & non per uirtutem corporis sed anime.

¶ Qua de causa in animalibus una pars prius & altera posterius in mouendo incipiat: & quod ubi pars extra partem datur: ibi actio & passio simul seu motor & mouens in una & eadem re. Cap. lxx.

¶ Motus localis tribus modis inter se differentibus capi potest: quorum primus assumendo in inferiori parte est in animalibus: que quidem de uariis principis perfectionibus & imperfectioribus constant: & in super organizzata ac per calusculas ordinatim diuisa multimodis sunt. & ideo causa perfectionum & imperfectiorum integralium partium: & differentie organizationum inter membra una pars prius animis prius mouetur: & altera posterius. quia pars in qua est magis de anima uel uirtute motiua primo incipit moueri: sicut cor & pulvis per omnes partes corporis: & consequenter alie partes mouentur. postquam enim etiam dicere quod anima mouet corpus: & ab ipsa motus incipit. **¶** Sed quicquid sit: hec anima: hic cor: hic pulvis: hoc corpus: hec membra: sunt integrales partes istius animalis. Partes uero primi motus: atque ultimæ sunt integrales partes ipsius animalis. **¶** Et si inferas: quod non aperte peto de illo qui primam partem mouere incipit: atque de alio illum mouente altero & altero donec ad primum motorem deueniamus: qui sic mouet quod non mouetur. De natura uero loquimur: quam deus in rebus mobilibus posuit. Vnde dicendum est: quod anima seu uirtus motiua istius animalis: in primis cor uel aliud membrum mouere incipit. Sed ipsa etiam uirtus motiua in animali ad motum membrorum seipsam mouet. Quocirca patet: quod aliquid semetipsum in animalibus mouet. Et si dicis inconueniens esse: quod aliquid sit agens & patiens in eodem instanti: respondetur: quod nulla res communior. semper enim aliquid agimus: & agendo patimur. **¶** Dum ambulamus actus est: Sed desessio laboris est par. Vigilando & dormiendo augemur: & a cibis: celis: & elementis uegetamur: & insimul etate nostra minui mur seu declinamus. Vnde ne quicquam noui est: quod quilibet res composita in se uno & eodem instanti agens & patiens sit. Quotiescunque enim nos ipsos amamus: sumus idem amati & amatores: quod actiuum & passiuum in una sola re significat. **¶** Secundus modus mouendi in corporibus rigidis. ut in lignis lapidibus atque in celis: quia mouente una parte si modo partem dicere uoles: illud corpus immediate totum mouetur: nam uirtus eius motiua seu recipiens motum undique est equalis: & hic non potest dici partem esse in termino a quo: & partem in termino ad quem: ut in locis suis palam sensibus ostendimus. **¶** Et assumpto hoc fundamento nullam inueniemus similitudinem: quod motus celi ab aliqua separata intelligentia causetur: quoniam motus celi semper uniformis sit: & a motu unius partis similiter totum celum mouetur. Dumque Aristoteles posuerit: quicquid mouetur ab alio mouetur: inferendo: quod nemo seipsum mouere potest: eo quod tunc pars ante partem moueretur. Vnde sequeretur: quod esset mora & non mora una & eadem res: sub tali intentione uoluit intelligentias ad mouendos celos collocare in orientali parte: in qua celi motum incipere testabatur: quod utique aliter est sentiendum: quoniam motus celi undique sit indiuisibilis: & non pars ante partem. Itaque oportet: quod uirtus uel forma sit per totum celum uniformiter ad continuū motum inclinata: & quod in mouendo quies sua consistat: hoc est delectatio uel contentus: ueluti in terra fixa manere. Quapropter intelligentia separata nullatenus similem motum causare potest: quia finis eius uel quies non consistit in re aliena: id est in motu celi: & sic quique deficeret: non enim proprie motus: sed appropriatus. **¶** Et respondendo ad partem motam & non motam in animalibus: dicimus: quod tota illa pars que primo mouetur est mota: non autem non mota: & illa que non mota nihil est mota. Quoniam in animali de ratione pars ante partem moueri debet ad conformitatem situationum integralium partium siue membrorum. & sic recte se habet: quod una pars moueatur prius: & alia posterius. Sed totum illud quod prius mouetur: est motum

SEXTVS

& non non motum: licet adhuc totum animal in illo tunc non sit motum: eo quod de partibus perfectioribus & imperfectioribus constat. **T**ertius modus mouendi in animabus aut indiuisibilibus capitur: quod quum indiuisibilia sint: non habent partem ante partem: & sic anima tota simul mouetur. Quod si responderes: in indiuisibilibus non est prius motus localis. nos dicimus: quod quomocūque sit: ista anima uel angelus taliter est hic: quod non alibi: & in hoc instanti est in hoc ubi: & in alio in alio ubi: ueluti nunc est in terra: & postmodum in celo. **A**scendere in celum operatio anime uel ipsius angeli est: & quia nunc est in celo quando in terra: nec in terra quando in celo: illam transitionem aut operationem ex hoc ubi ad aliud ubi uocamus motum: & ista similia. quoniam simplicia a se: & non ab alio mouentur: nisi a deo per communem prouidentiam.

Qualiter ubicūque aliquis motus est extra primum motum: ibi aliqua res mobilis ad mouendum dicitur. Vnde non accidit anime moueri: nisi in hoc modo uel in alio moueri.

Cap. lxxvi.

De motu corporis & anime simul multa etiam occurrunt ponenda. propterea quod plures inquirunt: animam non per se: sed per accidens a motu ipsius corporis moueri: & an recte intellexerint ignoro. Verum incompleta declaratio inuenitur per omnes aspicientes concipi potest: ita inferendo: per illos ac secundum omnes: Corpus de se materialiter assumptum est immobile: Anima penes hanc opinionem etiam in nobilibus: Petimus nunc: duobus immobilibus simul positis quid eorum est causa motus alterius: Nam si posuimus decem lapides simul: eo quod omnes immobiles non mouentur magis neque minus: quam si unum solum poneremus: & similiter si anima de se immobilis est: & corpus immobile: simul manendo erunt inebilitas: ac si separata essent. & quum dicitur: accidit anime moueri: respondetur: quod corpori etiam accidit: quod enim assumit illud quod de natura sua non est: sibi accidens esse tale assumptum indicat. Vnde si anime accidit moueri: & corpori similiter. oportet ibi aliquid aliud dari: quod intrinseca natura moueatur: eo quod non posset dici: quod ei accidat moueri. Illud enim quod accidit uiolentum est & non proprium: taliter quod ad aliud est deueniendum: quod per se tale sit. Quapropter confitendum erit: animam naturaliter & non per accidens mobilem esse: aut quod in corpore animalis ponamus aliud ad mouendum totum ipsum animal: & tunc de illo alio mouente petimus: ac de alio & alto usque ad primam causam discurrendo. **E**t hic ut clarius pateat: quid dicamus de hoc motu accidentali uel naturali occurreremus ad exemplum: quod plures ponere solent: Vbi ita asserunt. **N**atura sedens in naui per accidens: ad motum ipsius nauis de loco ad locum transit. Nam de se sedens uel iacens nusquam mouetur: seu de patria in patriam transmigrat. **N**unc in hoc exemplo: de principio usque ad finem scitemur: ibi enim integram declarationem inueniemus: tali modo initium assumendo. Nauis de se ut omnibus constat immobilis est: & si moueri debet: uino oportet quod ibi aliquid mouens occurrat: aut uero aqua per loca aliquammodo decliua decurrens: siue agitata aer: qui nauim deducat: & quando aqua non decurrit: aut aer agitato deficit: oportet quod naute simul cum remibus aut aliquo alio artificio ipsam nauim moueant: quia aliter nunquam moueretur: & illo tunc: quia naute per se in mouendo nauim etiam mouentur: accidit sic uel sic seu uariis modis nauim moueri. Tandem si naute de se immobiles essent: nunquam nauem mouerent. **E**t dum dicis quod se dendo uel iacendo naute per accidens a motu ipsius nauis mouetur aut ex prouincia in prouinciam transit: illo tunc alius motor per se mobilis occurrat: nauem: & quecumque in ea sunt mouens: ut aer uel aqua decurrens: & non est nauis id quod mouet nauem sedentem: sed uentus aut aqua decurrens: qui per se mobiles sunt. itcirco iuxta exemplum per istos assumptum probatur: quod in corpore animalis sit aliqua forma de se mobilis: ad hoc quod corpus immobile moueat: quia aliter mouere non posset. conceditur quod anima ex causa mouendi corpus aliter atque aliter moueatur: & ista uarietas erit sibi accidens seu non moueri per se simpliciter. **E**t dum dicitur anima non deperdit locum in quo manet: quamuis corpus de loco ad locum transeat. Respondetur: quod quodlibet membrum per se est corpus: ut brachium & tybia: que mouentur: sed non ex hoc deperdunt locum id est situationem: quam cum toto corpore sortiuntur. & similiter anima non deperdit situationem quam in corpore possidet: nisi locum totius quem admodum & membra. Membra enim respectu huius loci circumferentialis ad extra manentis: simul cum toto corpore de loco ad locum mouentur. In hac uero transiitione unumquodque membrum per se & simul cum aliis mouetur: pariter & anima absque dimissione situationis per aliquem motum operatur: & simul cum corpore transit: ex hoc loco circumferentiali ad alium. Si enim per se non moueretur: nunquam corpus moueret ut exemplum est. **E**t quod anima de se mobilis sit: probatur: tali modo procedendo. **Q**uicquid semper mouetur per intrinsecam naturam est mobile: Anima est huiusmodi: ergo per intrinsecam naturam & non per accidens est mobilis. & quod semper moueatur patet: quia semper per corpora animata & sensibilia dormiendo uel uigilando digerunt: crescunt: aut decrescunt: qui quidem actus anime sunt: & ulterius atque clarius incessanter animam per pulsus moueri cognoscimus. **E**t sic probatur quod anima per se sit mobilis mediante diuina prouidentia atque aliqua alia causa ab ipso deo ordinata: ut celi & elementa. **E**t dum Aristoteles dicit: quicquid mouetur ab alio mouetur: non apprehendas hunc sensum iuxta primam litteram: nisi simul cum fine totius discursus. Vnde ad

kkk iiii

LIBER

primum motorem detinet: qui mouet & non mouetur. Sed quod reliqua in mouendo aliquantulum mouentur: ex eo quod suapte natura partem extra partem habent: & quicquid partem extra partem habet: penes eundem Aristotelem est natura mobile: quod si non mouetur accidit sibi non moueri: eo quod sine motu a se uel ab alio conseruari non potest.

¶ Quo pacto Aristoteles intellexerit: quicquid mouetur ab alio mouetur: ac de conformitate simul cum platone. Cap. lxxii.

¶ Propter celorum cōseruationes: uidet quod Aristoteles imaginatus fuerit intelligentias ad mouendos celos: & quod ipsemet intelligentie amando uel aspiciendo primum motorem aliquantulum mouentur: per quam motionem a deo uel influxu ab eo emanante conseruantur. ¶ Ideoq; intelligendum est: quicquid mouetur quod immobile sit ab aliquo per se mobili mouetur: quousq; ad primum motorem deueniatur: qui sic mouet quod non mouetur. Sed omnia alia ex se uel ab alio sunt mobilia: & aliquantulum mouentur. quia illud quod non est a se de necessitate est mobile: & illud quod a se similiter necessario immobile: & quia solus primus motor a se: cōsequenter ipse solus immobilis in rerum natura. ¶ Et in hoc loco facile concipi potest: quod secundum Aristotelem anima & angelus: si in hoc nunc est in terris: & in alio nūc in celo: ibi est transitio: & motus eius. nam de natura mobilis est: ut penes hanc uiam probatur: quicquid mouet in mouendo mouetur: preter primum motorem. igitur angeli mouentur. quia nō sunt a se: & partem extra partem: aut aliquid de materia significant: ita quod aliquantulum mobiles sunt: & in mouendo mouentur: & quod in hoc instanti sunt hic: & in alio alibi: motus siquidem eorum datur quum partem extra partem significant. ¶ Quoniam solus deus purus actus: & ubi non purus actus: ibi aliquid de potentia. Vbi actus & potentia simul: ibi pars extra partem: ubi pars extra partem: ibi necessario motus datur in operando: & ubi pars extra partem siue potentia: & actus simul: ibidem & separatio naturaliter assumpta. & ubi separatio ibi aliquantulum mors: iccirco solus deus uere immortalis: & cuncta alia per eum assument utram atq; ipsam conseruant. & talis uidetur fuisse intentio Aristotelis: ut patet asserendo: quod celi per se sunt corruptibiles. Sed tamen quod ab intelligentiis eos mouentibus cōseruant: & ipse intelligentia etiam per influxum emanatū ab intelligentia prima conseruantur: ex eo quod inferiores intelligentie aliquid de potentia continent: & potentia de se ad aliam figuram capiendam refert. & quia absq; dissolutione illius in quo pro isto nunc manet: aliam acquirere nequit: oportet: quod quicquid in se potentiam continet: quandoq; penitus dissoluatur: nisi a deo fuerit conseruatū. ¶ Licet plato aliter assumpserit dicendo: quicquid per se mouetur est immortale: quia simplex: & ubicūq; simplicitas ibi inseparatio: & ubi non separatio nulla ibidem mortalitas: & hic plato non declarauit: utrum anima acciperet hanc uirtutem se mouendi a prima causa: an uero per intrinsecū esse suū sit mobilis. Sed quia in aliis locis dicit omnia a prima causa dependere & gubernari: hic quoq; intelligebat: quod anima sit mobilis & immortalis assumpta per naturam a prima causa: & non quod anima a se omnino sit mobilis neq; aliter: & sic plato & Aristoteles in sententia idem capiebant. At uero in uerbis uel modo declarationis aliam atq; aliam uiam sunt assequuti. ¶ Aristoteles enim ait: omnia dependentia dissoluerentur: nisi essent a primo motore conseruata: cuncta enim aliquantulum habent aliquid de potentia: & plato inquit: quod totus mundus a deo dependet: & gubernatur: ita quod idem inferunt. ¶ Et etiam dato hoc primo intentu: scilicet: oia a deo depēdere & administrari. uterq; horū philosophorū alterā naturā mortālē uel corruptibilē & alterā immortālē & incorruptibilē posuit. ¶ Plato enī talē uīā assumpserat igens: illud qd a se mouetur simplex est: atq; immortale: & per se mobiles animam intellectiuam & angelos siue bonos siue malos assumebat. Deum uero semper immobilem: qā summū bonū & summa uita. ¶ Et Aristoteles aliis uerbis usus est: ponendo intellectum agentem & possibilem. At uero intellectus agens seu anima intellectiua a materia separata in se simpliciter incorruptibilis: & omnes intelligentias: que a platone & nobis angeli uocantur. ¶ Aristoteles dicebat semper uiuentes & incorruptibiles esse: eo quod capaces ad assumendū uirtutē a prima intelligentia: idest a deo. ¶ Et quia corpora nō sunt capacia ad talem fluxum per se assumendū: si alie intelligentie inter se & deū posite nō essent ad administrandum ipsis corporibus omnino corpora festinatim corrumpere. Et quia similes intelligentie in mouendo mouentur: etiam secundum Aristotelem de se habent magis proprium motum quam corpora: & de hisdem plato dicebat: quod in se essent incorruptibiles: quod etiam ab Aristotele assertum fuit. ¶ Si quis autem opponeret: dicendo: si omnia dependentia aliquid de potentia continent: & quicquid habet potentiam ab intrinseco corrumpi potest: anima est dependens: ergo potest corrumpi. Respondetur: quod anima uel aliqd aliud depēdens nō est a se: nequidem actus & potētia eius a se sunt: nisi oia a primo ente: & illud quod non est a se per se annihilari non potest. Nam quum inter esse & non esse infinita sit distantia: oportet ad deducēdū nouū esse: qd prius nō erat aliqd: ibi infinita potestas occurrat: & similiter oportet ad deducēdū de esse ad non esse. Quoniam tantum distat esse a non esse: quantum non esse ab esse. quāuis non esse non dicat distare uel non distare: eo quod nō est. Sed quū creature in primo suo signo sint esse: de natura ad

suū primū signū essendi: tāquā ad fundamētū reuertī pōt: nō autē ad sē esse: & qā aīa uel angel⁹ i pīncipio essendi sunt uiuētēs p suā naturā a deo assumptā: ex sua uel alicuius nature potētia mori nequeunt. Vita enim non est a se nisi a deo: neq; ex pte dei penes iusticiā ordinariā pōt mundus corrūpi uel ultra anime annihilari. Nā mūdū creare bonū est: & ubi bona est generatio: ibide & mala corruptio. Et similiter quia bonus est mūdus: & creatio eius bona: destructio uel annihilatio eēt mala. Et qm̄ deus summe bonus: sēp per bonū & nūquā malū agit. Tamē qā unusq; magister de operib⁹ suis saltē extrinsecus pōt ad libitū disponere: deus habet potēstatē creādi alterū mūdū atq; istū corrūpēdi si uult. ¶ Sed qā nō est necessitas aliū creādi nec istū corrūpēdi neutrū ipse omnipotens deus agit: quū nīl melius ex hoc sequeretur.

¶ Vnde linee componantur.

Cap. lxxviii.

¶ Vnde linee pueniāt: a diuersis diuersa sentiunt. Nā qdā aiūt: lineā de pūctis cōstare: & alii liquidē de lineis esse cōpositā. Quapropter discēdū ē qd p pūcto: & qd p lineā itelligat: & quō generatio & cōpositio hic capiat. qm̄ nō oīa cōponibilia sunt generabilia: ut rationalis anima: eo qd cū corpore cōponit: & nō ē generabilis neq; corruptibilis. Sed tractādo prius de pūcto: ut uideamus: an lineā cōponi possit: penes cōsiderationē nostrā dicimus atq; itidē penes diffinitionē quā pūcto attribuiamus: pūctū esse indiuisibile & inextensibile: & qd est cā sue paruitatis: quūq; inextensibile sit: uidet pūctū nō posse lineā cōtinuam causare. quod si aliqua res cū alia cōtinuare debet: oporteret necessario: qd pars unius extēdatur & igne diāt i alia: atq; i ipsam alia. Iccirco pūctū quū inextensibile sit: pōt cōtinuā lineā causare: nō tñ cōtinuam. & lineā cōtinuā esse dicimus: ubi nō pōt a pūctis cōstare: aut cōponi: nec uidet qd lineā ex lineis cōponatur. cōpositio enim sēp est qdā uariarū rerū cōgregatio: ideo plures paruule linee aliā maiore pduce re possunt: sed nō erit cōposita: dūmodo linee paruule nō cōstāt de uariis naturis. At uero nimine hoc dubiū de cōpositione in puncto occurrir: quia uocādo ipm̄ indiuisibile: necessario est tenēdū: qd sit simplex: quoniā si cōpositum: etiam erit diuisibile. Nam quelibet pars componibilis finem per se appeteret: & sic uideretur lineis paruulis posse lineam maximā cōponi: eo quod non repugnat linee: quod sit parua uel magna. Sed quia puncto repugnat: quod maximū sit: non possunt puncta punctū componere: quando enim plura in una & eadem conglutinatione essent: eiusmodi globus nequaquā esset punctum. quia partem extra partem haberet: & diuisibile esset. Verū tamen tenendū est punctum nō carere aliquo suo proprio fine. quocirca quāuis puncta nō possent cōtinuam magnitudinē causare: possunt tamen cōtinuā multitudinē cōponere: aut causare. & similiter quum puncta pars elementorū sunt ab ipsis elementis uel corporibus celestibus nutrimentū & aspirationem habēt & taliter aliquid generare possunt. & tunc productum erit simile productori: si modo nō saluatur: quia ens nīmium diminutiū. ¶ Tandem proprie puncta capiendū indiuisibilia sēp cōtinua: & de genere quāritatis nīl aliud uidetur esse quam numeri: ueluti unum duo tria qui numeri cōtingant: continuari uero nunquā etiam uocales littere tanquam puncta se habent: quoniam nunquam continuare possunt cū aliis nequidem aliqua ipsarū diuidi extēdi uel abreuiari in pronuntiatione possunt. diuidi uero nunquā: quod exēplū in fauorē nostrarū animarū alias adducemus.

¶ Quo pacto linee causentur.

Cap. lxxix.

¶ Satis late patuit supius: quomodo pūcta nequeāt cōtinuā lineā cōponere. Nūc uero aliqd dicēdū est: qualiter lineā causet: i quo aliquā experiētiā capiemus: ut possimus facilius: qtenus res se hēat demonstrare. quotiescūq; enī lineā formare uolumus: q sit i re existēter seu imaginario ab aliquo magno siue dimē sionato corpore: fundamētū assumimus: & denuo illud qd est i globo unitū i lōgū extēdimus: ueluti paret i lineā manufacta: qā cū pēna satis de atramēto elidimus: & p prius agimus unū pīncipiū linee: qd tāquā punctū uidet esse. Tamē qā erat unitū cū alio atramēto: & similiter est unibile aut unitū atramento qd est i papyro: cū illo qd i calamo remanet: seq; euidenter i tota lineā nō fuisse pūctū indiuisibile: nec lineā ex punctis cōponi: nisi de illa massa atramēti porrecta siue elongata cū pēna. Et si lineā cōponimus mē talem: sēp a nostra imaginatiōe fundamētū accipimus: q qdē magna est: & sic i linee plogationē discurremus: ut i manuali lineā faciebamus: ex quo nō uidet: qd lineā de lineis cōponat: quū enim nullā habeat latitudinē neq; grossitudinē: amplius elongari non pōt sup illo: qd iam in actu est. & iccirco due linee cō tigue erūt: & nō cōtinue. qā nō possunt unā in alia inserere: eo qd nō datur locus: ut una in aliā ingredi ac solidari possit. Quāobrem necessario oportet: qd si ex lineis lineā cōposituri sumus: linee ad suū primū globum redeant: & congregatis lineis in massa illa rursū ipsam extendere potest ac lineas componere. Et idē de pūctis dicimus. Multitudo enī pūctorū simul cū elemēto & plāctaq; uisitatiōe aut aspiratiōe unita: pōt unā quāritatē causare: & postrem⁹ p diuisionē ille globus i spēs pūctorū redire aut p dilationē i lineā extēdi. Nā quo ad ueritatem: lineā & punctū tanq; spēs ultimā se habēt quū a prima materia siue elemētis depēdeat uel generentur: dūmodo realiter capiēde sunt: quēadmodū homo & equus: & qā

homo non cōponitur ex pluribus hominibus: nisi quod ab indistincta materia generatur: & deinceps in discursu temporis materia illa organizatur: & iterum ad suam primam materiam redire oportet: si alter homo ex illo generari debet: necesse est etiam: q̃ linee & punctum a globo siue materia: ex qua exierint reuertantur: ad hoc quod alias lineas componant: tamen homo alium hominem generat: sed non componit eum de seipso: nisi quod instrumentaliiter occurrit ad administrandum indistinctā materiā: quāobrem asserendū est elementa esse principia punctorum & linearū: & elementa magna ac dimensionata pariterq̃ de omnib⁹ aliis corporib⁹ generabilibus & corruptibilib⁹. quoniam nō componit hoc corpus dimensionatū: ut qdam aiunt: a punctis: lineis: & superficiebus: nisi ab elementorū materia unita: & dimensionata: & inde superficies: linee: puncta: a prima massa seu elementis emanāt: & nō elementa ab eis. Tamen assumēdo: ut uideamus nos assumere debere: atq̃ etiā: ut plures iungunt: puncta nō sunt p̃p̃te materialia i se: nisi i eo quod instrumentaria ad aliud. Nam dicim⁹ punctū indiuisibile esse: sicuti est numer⁹: unitas: nunc uerbū siue elementa uocis que omnia indiuisibilia sunt atq̃ inuicibilia i quātitate cōtinua & permānēte. exempli gratia: accipiat a & b: nunquā enī a posset cū b i cōtinua quātitate coniungi: nisi tantū contigua. neq̃ unū a & alterū a possunt unā solā cōtinuā magnitudinē cōponere: ut p̃nūciādo māifestat: q̃a oportet necessario qd dicamus a a distincte & nō ambo a simul cōtinue: nequidē ista uox a pōt i alterā litterā diuidi: q̃a si ipsam intermediare uolumus laborē i aio sentimus. & demū si aliquid minus: q̃ tota p̃nūciatio simul: nō erit a: sed principii gemitus. quē si manere uolumus in nihilū redigim⁹: & sic experientia p̃p̃at: qualiter plura puncta licet simul ponant: nō possunt cōtinuā quātitatē causare: sed bene cōtiguam. & regressis his uocibus ad uiscera: i q̃b⁹ generant: ibi simul indistincta & cōtinua quātitas: Et quū pūcta: ut exēplatū: est inter se cōtinuari nequeant: nec lineā cōponere: eo qd cōtinua: male diffiniūt lineā: dū in diffinitione eius duo pūcta ponunt. Nullū enī cōtiguū pōt esse de intrinseca alicuius rei diffinitione. ¶ Athomī secundū cōm̃ opinionē sunt indiuisibiles causa paruitatis: & tñ alig maiores & alig minores sunt: nōnulli sub figura longa alii sub rotūda: & sic uariis modis. unde nō uidet̃ impossibile diuidi athomū masculū nec uidet̃ repugnare: qd oēs cōiuncti restricti: si restringi possunt: qd fecissent quendam globum magnum.

¶ Quod tripliciter instans intelligamus.

Cap. lxx.

¶ De istā tribus modis cōsiderare possumus: instans tēporale eūternale: & eternale: siue instans: qd tēpori tuo & eternitati cōpetit: & iter hec istātia est aliqua differētia: qm̃ instans tēpori cōpetens est magis iūti ac min⁹ p̃fecti: i q̃ illū i istā qd angelo cōpetit: & istās āgeli nō adeo p̃fectū: ut instās dei. nā quis hic nō cōsideremus instās tarditatis: oportet ad instans magis p̃fectū & minus p̃fectū deueniri: & queadmodū i q̃busq̃ generibus aliqua est differētia de specie ad speciem: de particulari ad particulare: ita pariter & in oib⁹ instātib⁹: q̃a non unū oīno sicut aliud. quocirca tenēdū est: qd instās angeli sit extra omne instans tēporale seu tēporis morā. & istās dei excellit istās angelorum in perfectione & breuitate: eo quod instans capitur p̃ illo minimo spatio siue cōsideratione: in qua aliqua res operari pōt: & q̃a deus citius angelo: & angelus citius corporeis creaturis: p̃ consequens instantia differentiam habent.

¶ Quid iſerat finitū & qd iſinitū: penes uocabulorū significationē.

Cpa. lxxi.

¶ Quoniam hic de uariis modis infinitatis uoces inueniuntur: ut uerū infinitum inueniamus: dicendum est: quid nominis aut qualiter hec uaria nomina intelligātur: siue quod infinitum querimus. quia hoc nomen infinitum diuersimode assumitur: tum per nultum: & tum per parum: & iam per imperfectum: & iam summe perfectum. ¶ Exempli gratia nunc domum edificamus. & dum in operatione eius sumus: dicimus: quod nondum sit finita: non tamen quod sit infinita: nisi quod non est finita. Nam licet uideatur aliquāliter idem sonare: non est finitum: & est infinitum. uarias itellectiones assumimus: infinitum scilicet pro magna re aut super omnia: & non finitum pro parua: & quod sit in fieri ad acquirendum suam perfectionem: & in hoc non finito dum in summitatem suam attingit: finitum uocamus: eo quod non est amplius in fieri: quum ad ultimam suam perfectionem attingit. Et hic dicimus: domus est perfecta: quod melius sonare uidetur: q̃ ponendo est finita: quum finita in re sit de principio ad ultimum: non autem perfecta: & in eo quod perfecta domum uocamus: quum habeat quicquid sibi competit: & hic aliquam confortem acquirat cum primo perfectissimo: quod deum siue infinitum nominamus. Et sic dicimus: deum esse perfectissimum: non quod aliquando fuerit in fieri uel incompletus: nisi quod omnes perfectiones in semetipso semper continet. Si enim hoc modo finitum pro perfecto assumeretur: deus pre ceteris esset finitus: quum ipse solus completissimus: seu nequicquam adueniens omnino expectans. ¶ Et sic nō assumimus uerum infinitum per hanc uiam ultimationis: super illo quod erat in fieri: nisi infinitum tantum pro re in uno solo instanti omnia bona siue perfectiones in se possidens: in qua nil per se nec per alium addi neq̃ minui potest: & talis est uere infinitus: idest omnia comprehendens: & a nullo comprehensus. ¶ De hinc ueluti de finito & infinito diximus uariasq̃ significationes inuenimus. Nam communiter asseritur. Omnis finis est bonus: & tamen corruptio hominis: donus: aut similib⁹: uocatur finis

& mala: si modo domus est bona: & homo bonus: atq; in iuuentute uitam degens: eo magis quod natura similiter tales fines idest corruptiones abhorret: & generationes amat: ita quod natura & consuetudine aliquos fines precise malos nominamus. ¶ Attamen finis saltem tribus modis capis: quorum primus est quem semper bonum asserimus esse consideratione: seu spem attingendi aliquod bonum & delectabile. quoniam uero nostra intentio credit: quod talis acquisitio bona erit: & tunc est adueniens de futuro: per illum aduentum uidetur quod sit finis: siue meta aut terminus: ad quem ambulamus. & iste uocatur finis bonus: aut sub colore boni appetit. ¶ Alter finis est per corruptionem alicuius rei: intelligitur autem: quod de magis perfecto ad minus perfectum deducitur: & de tali fine malo siue corruptionis dicimus: quod mundus non habet finem: neque anima nostra finem uite nanciscetur: eo quod perpetuo uiuens durabit: & mundus itidem sine corruptione: nihilominus ad optatum finem attingunt: hoc est ad perfectum bonum. ¶ Et in hoc loco tertius finis assumitur: taliter dicendo. ¶ Finis ultimus noster est gloria. Non enim ultimus per consummationem siue diruptionem: nisi per acquisitionem summi boni & delectabilis: quod natura & arte uendicare possumus: & sic tale bonum acquisitum non uocatur finis: nisi perfectum bonum de presenti possidens.

¶ Cur nulla corporea magnitudine infinitum dari queat: & quod si daretur: quomodo esset hoc corpus infinitum.

Cap. lxxii.

¶ In secundo huius uoluminis: dum de prima causa & mundi creatione tractaremus: unum tantum infinitum: atque omnia comprehendens: & a nullo comprehensum esse probauimus: eo quod unum ens duntaxat a se esse potest: nec ullum aliud per se. Quicquid enim est ab alio nullatenus potest esse infinitum: quum infinitum dicat omnia comprehendens: & a nullo quouis modo comprehensum: extra quod nulla intellectio: nulla imaginatio: nulla operatio transire potest: & cuncta dependentia de se comprehensa dicuntur: quum per aliud sint terminata. Vnde fit: quod infinitum presupponit eis omnimodo exemptum: & in uno solo instanti absque prioritate & posterioritate omnia comprehendens: & quia unum tantum potest esse omnia comprehendens: & a nullo comprehensum: consequenter illud tantummodo erit infinitum. ¶ Oportet autem perfectissimum esse: eo quod nil ei deest. quoniam ubi summa perfectio non datur: aliquid magis apponi potest: aut de illo quod iam est diminueretur: quo fit nullum corpus quauis magni quanto excogitare uolueris: infinitum esse quit: quum res corporee non penitus perfectissime. & nullum quoniam summum perfectum sit infinitum: numerus uel multitudo posituarum rerum nullatenus infinitum causare possunt: quoniam numerus & omnis alia multitudo rerum unum magni unitum causare possunt: infinitum autem causatum non est: quoniam illud solum per se ipsum: & nulla alia res: igitur nullum infinitum per multitudinem realium rerum aut imaginationum datur. quoniam semper ibi magis aut minus apponere possumus infinitum siquidem omnia comprehendens dicitur: & a nullo comprehensum: & quia omnia comprehendit tamen de imaginationibus: quam intellectibus: de numeris: quam de aliis realibus rebus intelligitur. quoniam obrem: quauis nos imaginemur imaginari plures deos exemptos: equales cum deo omnipotente aut superiores: imaginatio nostra uana est. quoniam nunquam super deum ascendere poterit: imo semper sub ipso tamquam minima res comprehensa. Vnde optime excogitatum sit: dum dicitur: deus est: quo maius dari uel cogitari non poterit: imo nec tantum: quod multum atque multum. quoniam omnes nostre cogitationes tamquam minime: sub magnitudine dei cadunt: atque comprehenduntur.

¶ Qualiter maximum & minimum detur penes rerum naturalium ordinem. sed dirupto ordine aliquod corpus in maiorem quantitatem ascendere potest: semper tamen determinate & finite.

Cap. lxxiii.

¶ In precedenti capitulo iam uisum fuit: quatenus nullum corpus ita magni dari queat: quod infinitum sit nec aliquid alia res comprehensa quam infinita: & procedendo in hac materia de maximo & minimo de continuo diuisibili in infinitum ac de indiuisibili tractabimus. ¶ Aristoteles super istis materiis uaria uidetur inserere: ut dicendo in diuisione carnis contingit deueniri ad minimam carnem: quae si ultra diuidatur non remanebit species carnis: similiter in aliis rebus materialibus. unde in naturalibus est dandum minimum & maximum. ¶ Et alibi dicere uidetur quod si semper ligna igni assisterent: maximus ignis super maximum ignem in infinitum ascenderet. quocirca apparet: quod non poterit ad ultimum maximum deueniri: tamen quo ad ueritatem cuncta hec simul de mente aristotelis stare possunt. Dum enim dicitur in diuisione carnis contingit deueniri ad minimam carnem: quod si ultra diuidatur non remanebit species carnis: sibi non dicitur quod non remaneret aliquid. sed quod non species carnis. Et quum subdit in naturalibus est dare minimum & maximum intelligendum est secundum naturalem ordinem: quoniam unumquodque elementum de naturali ordine propria sphaera habet: in qua omnia alia elementa abhorret & eicere potest. Itaque penes ordinem nature in materialibus maximum & minimum datur. Sed cum circa fundamenta aristotelis in pluribus locis assumpta in tota hac machina sub celo manente: de quolibet sit quod libet sub tali intellectu non repugnat: quod tota hec machina in unum solum elementum conuertatur. scilicet in ignem aerem aut aliquid aliud elementum solum: & probatur quod hoc sit de fundamento aristotelis. ¶ Prius enim ponitur prima materia tanquam pro fundamento omnium rerum sub orbe lune manentium: uel primum formarum recessu. ¶ Insuper omnes formas hic manentes denotat materiales generabiles & corruptibiles: & unaqueque

LIBER

res est eiusdem nature saltem materialiter cū illo de quo intrinsicē generat: & i quo cōuertit. Forme materiales sub cōcauitate lune manētes sunt huiusmodi: ergo originaliter idē cū prima materia. ¶ Presertim de intētiōe eiusdē auctoris terra in aquā cōuertit: & aqua in aerem: & aer in ignem: & sic i retrogrado unū elemētū in aliud. ¶ Et quia partes quādoq; siue semp in actu cōuertunt: proculdubio patet ponere hanc uia oīa elemēta esse i potētia ut unū in aliud conuertat: unde oīa elemēta in ignē cōuersa ignis ultimus daret: tñ non infinitus. quū non potest cōburrere celū nequidē res incorporeas: eo magis qd si nullis resolutio oīum elemētōrū in uno solo dari non potest: quum materia unius elementi minime sit de natura alterius: nec simul cōuertant: ut superius probauimus: ideo sub cōcauitate celi de quodlibet nō sit quodlibet: qm unūquodq; elemētū suos limites & naturā ab aliis determinatā habet. ¶ Quapropter maximus ignis in sphaera sua datur: & maxima flamma daretur in omnibus combustibilibus cōgregatis. Sed non omnia sub celo manentia combustibilia sunt tamen combustibilibus incensis maior ibi esset flamma: q̄ in re dari possit naturaliter loquendo: nisi diuino numine aliter fiat.

Cap. lxxlii.

¶ Quatenus nullum continuum sit diuisibile in infinitum neq; discretum quantitatum: quod ad di non posset: nec quicquam eorum infinitum.

¶ Inter continuum & discretam quantitatem multe uarie dissensiones continent. Vtrum in eis infinitū detur: quoniam Aristoteles uidetur dicere quod infinitum & finitum in quantitate conueniunt: & hic nō intellexit de primo motore & rebus dependentibus: dico sub hoc ordine: nisi de quantitate continua & discreta: uidelicet de linea & puncto. nam dicit continuum esse diuisibile in infinitum & q punctum imultiplicabile. Verū linea & punctū i quantitate cōueniunt: qm sub genere quantitatis ambo manent. At uero quod omnis quantitas continua sit diuisibilis in infinitum inconsonū esse apparet. ¶ Et tali modo si accipiat lineā cubitalis: tu dicis quod diuidat per dimidiam partē: & illa dimidietas i aliam dimidietatem & sic per gradus in infinitum discurrendo. Nūc sic aut quod illa linea cubitalis est infinite uirtutis aut non. Si infinite: oportet quod partem extra partē non habeat. Virtus enim infinita est unita atq; indiuisibilis. ¶ Et si dicis successive in potentia est infinita: id est apta ad infinitas diuisiones aliter assumat. ¶ Dato pro possibili qd he oēs diuisiones in instanti dentur: tūc per illud instans eedē oēs diuisiones in actu erunt. ¶ Perimus nūc utrū infinite an finite. Si infinite quum partes extra partes sint totum mundum replerent atq; cōprehenderent: & infinite uirtutis essent: quod est manifestissima contradictio. Scilicet quod linea unius cubiti in potentia nihil sibi addito: nisi per diminutionem tantum sit sufficiens ad replendum totū mūdū atq; ad ipsum & quodcūq; aliud comprehendendū: eo magis quod si ista linea cubitalis est in potentia ad infinitas diuisiones: quandoq; erunt in actu. & similiter omnes alie linee atq; res cōtinue: & tunc maximus erit numerus simul manentiū infinitorū. Et q̄ quodcūq; infinitū totū mūdū cōprehederet: plures mūdi essent dandi. & adhuc minime ualeret. Sed q̄ similis potētia detur negat: ut patet. ¶ Amplius cōtra hāc ppositionē qd omne cōtinuū sit diuisibile i infinitū facillime ac monstratue respondere possumus ita dicēdo: qd habet principiū de intrinseca eius natura finē expectat. omne diuisibile intelligas qd i actu diuidit habet principiū diuisionis. scilicet finē diuisionis habet. ¶ Antecedens probat: qd diuidit post diuisionē aliter se habet q̄ prius erat. & illud aliud esse accidit. ergo ibi principiū & ubi principiū finis a natura expectat: p̄sertim dū principiū accidentale seu artificiale est. & sic concesso qd cōtinue diuidat: proculdubio seq̄ deueniendū esse ad ultimū finē diuisionis. uelut iam ad principiū deuenimus. Ideo secūdu rectū ordinē dicēdū est: ut qdā diffinierūt: deus est illud ens: quo maius dari uel cogitari nō pōt. & sic deus i oībus reb9 erit maximus: p̄tū uero minimū oīum rerū: & sub hoc intellectu punctum dat i rerū natura assumēdo p̄ ultima p̄cula i reb9 corporeis: extra quā nullo modo declinari pōt. & celū ē maximū i tota natura corporea: quū enī nō sint dādi plures mūdi: extra celū nullū aliud corp9 est querēdū: & sic ad celū deueniendo ad maximum in naturalibus deuenimus.

Cap. lxxv.

¶ Qualiter exēplo pateat i quacūq; specie atq; genere ad maximū & minimū deueniendū sit: & qd nullū cōtinuū ē diuisibile i infinitū diuisione casuali siue uiolenta.

¶ Dum de maximo & minimo tractamus: ut facilius aliquam quietem capere possimus: non in imaginationibus principalis: imo in experimentis sensibus insistendum est: quoniam facile est in uerbis atq; iuxta absolutam imaginationem proponere: diuidatur hec quantitas cubitalis in duas partes: & postmodum hec pars in alias duas: & ita sine fine discurrendo: nam quāuis celum sit infinitum in duratione: uidelicet q̄ nunquam finiet: & per infinitum tempus moueatur iuxta ordinem quem nunc habet i se: tamen finitum est: materia elementorum in se finita est: tñ in infinitum decurrit per uarias diuisiones secundū corruptiones & generationes: & taliter uidetur posse dici de quacūq; quantitate continua ut cubitali: q̄ concesso qd sit finita potest in infinitū diuidi artificialiter: uerūtamen aduertēdū sit: qd hic multū interest itē durationē celi giratiōes ipsi9 mutatiōes & corruptiōes materie elemētōr9 & diuisiōes uiolētas

allculus cōtinuū nā i duratiōe celi nū celi ipm̄ diminiuit: nec p̄ motū minuit: neq̄ de materia elemētōrū
 p̄ gñatiōes & corruptiōes aliqd̄ i se addit uel minuit: sed cōtinuo cubitali diuiso i cētū pres accidētali
 ter unaqueq̄ istarū partium est per nonaginta & nouem partes minus: quā unū cubitū: & q̄a hoc cōti
 nuū cubitale cōstat de finitis gradibus nō aut de infinitis: neq̄ de plurib⁹ nisi de paucis oīno ē deueniē
 dū ad ultimū gradū: ubi amplius diuidi nō pōt. & id qd̄ nullatenus i actu diuidi pōt: neq̄ de in potentia
 est diuisibile: cū oīs potētia respicit aliquem actum tanq̄ relatiuū suū: & nullū relatiuū absq̄ correlatiuo
 suo dari potest: quam obrem pars que in actu amplius diuidi nō pōt nec in potentia est diuisibilis: & hic
 non tñ est manēdū sup̄ cōm auctoritatē dicētes: frustra est illa potētia que nūquā deducit ad actū: imo
 potius insitēdū sup̄ fundamētū iam posituū: qd̄ ubi nullatenus pōt assequi actus nulla ibi ē potētia. unde
 nō occurrit p̄idia de frustra uel nō frustra: quū simpliciter asserēdū ē nō cē potētiā ubi actus cōseq̄ non
 pōt: & phāc uia nō ualet solutio a quib⁹dā tradita: asserēdo q̄ i reb⁹ ip̄fectis aut diminutis nō ē frustra
 illa potētia: que nunquā potest deduci ad actum: sed frustra est illa potētia q̄ ad actū p̄lectiōis deduci nō
 pōt: nos enim asserimus q̄ assumat i p̄fectione uel i ip̄fectione. unde nullatenus res pōt deduci ad actū
 nulla ibi ē potētia ad illud qd̄ fieri nō pōt. **C** Amplius ad exp̄ientiā luxta diuisiōes i infinitū deueniēdū
 est: & i primis de artificialib⁹ diuisionib⁹ atq̄ additionibus dicemus: ita discurrendo assumimus granū trī
 tici: & diuidimus p̄ quinquaginta uel cētū pres aliquo gladio: & tñ cito deuenimus: ubi amplius ad diuidē
 dum aliquā istarū partiū nō ualemus. & si uolumus aliquā istarū partiūculā potius minuire aliquo ferro
 uel lapide ipsam molimus: tādē festinatim deuenimus ubi nullatenus diuidere farinā illam amplius possi
 mus. & si uolumus plura grana simul coadunare maximū granorū aceruū congregādo: ēt possumus de
 uentre ad ultimū culmē ubi amplius acruus ille alcēdere nōlet: & quis oīa grana tritici q̄ hēmus i acer
 uo illo simul applicarent: nō ex hoc ascēderet i infinitū: quā grana ipsa finita sunt: licet q̄ durantiis gra
 nis ip̄s possumus sine fine plures atq̄ plures acruos granorū adunare: dissgregādo unū: & cōponēdo al
 terū: semp̄ tñ de eisdē granis. sed dū assumeremus acruū magnū: & ipm̄ i cētum mille pres diuideremus:
 oīno esset deueniēdū ad ponēdū unū solū granū p̄ p̄te: quū de acruo magno ad unū solū granū deue
 nimus. Vnde non est iam amplius ibi acruus: sata est deueniēdū i diuisiōe unius grani: ad ultimā partitū
 culā: que nō sit amplius diuisibilis: qm̄ ueluti acruus cōstat de tot granis seu gradibus: ita granum con
 stat de tot partibus siue gradibus. **C** In edificiis uero domusculā paruulā ultimā agere possumus: ue
 luti i aliquo osse ceras: & etiā edificiuū maximū ueluti de turri babilonis legi: qm̄ iam ibi deus uel natura
 nō p̄misit amplius ascēdere ad turrim: unde turris illa fuit maximū edificiuū i artificialibus. **C** Possumus
 alligare in modo carenationis animalia que mediocri statura sunt: sed oīno minima: & magna nō posu
 mus: qm̄ nullus nostrū ualet ad carenādū accocordus: seu minimū aial: qd̄ i manib⁹ euenire solet: nec ba
 lenā si ipsam prius non occidimus attrahimus: seu deuiamus torrētes ac fluuios: q̄ magni non sunt extra
 alueū suū. sed fluuii maximi aut saltē mare extra alueum proprium extrahere nequimus artificialiter plu
 res ignes seu fōcos uulgariter denominatos: tum magnos: & tum paruulos agimus: & tñ cito deuenimus
 si insistere uolumus. Vnde deficiunt nobis combustibilia: aut alia necessaria ad sustentandum atq̄ mul
 tiplicandū ignem illū: unde in quocūq̄ loco possumus deuenire in paucō tempore ad agēdū maximum
 ignē quē agere ualemus. **C** In naturalib⁹ siquidē facilius ordinē existētē maximū & minimū inuenim⁹:
 nam maximū in oībus entibus atq̄ considerationibus deus est: & inter creaturas angelus est maximus in
 p̄fectione saltē de reb⁹ corporeis: celū est corpus maximū: minimū corpus uero pūctus. Vnde nullum
 corpus seu corporeū pōt esse maius celo neq̄ minus pūcto: habemus in diuisione temporis diem maxi
 mum totius anni: extra quem nullus alius transire potest & similiter noctem. Est danda maxima pluuiā
 & maxima siccitas pluuiā maxima ueluti de diluuiō narratur: & de siccitate maxima: dum Isaias dicit nō
 pluuiisse p̄ tres annos & sex mēses sup̄ faciē terre: sed de hac siccitate nō hētur apud oēs an̄ stetit p̄ totū
 orbē terre uel i aliqua p̄ticulari patriā tñ. **C** Naturalis maximus ignis sphaera ignea est: & de cōpositis
 ignib⁹ oīno forsita i uulcano ē maximus ignis sup̄ oēs alios ignes: eo q̄ multū durat: & magnus est: licet
 q̄ sepe numero p̄ incēsiōē aliquorū mōtiū i tpe estiuāli maximū ignes sūt. sed q̄a combustibilia deficiūt:
 aut q̄ alia resistētia naturalia eueniūt: ut pluuiē & fluuii lacus aut mare: ubi ignis transire non potest: ne
 cesse est ignem illum declinare: & paruus ignis qui dari potest continue datur: nā paruusculē scintille ex
 untes a lapide & calibe: dū ignē incēdere uolumus parū q̄ minueret nō fuisset ignis: ēt semp̄ q̄ ignis in
 primis extinguit: uenit in tanta paruitudine: qd̄ amplius diuidi non potest remanendo ignis: & sic causa
 ultimatē paruitudinis: ignis ipse extinguit. **C** Datur pluuiā maxima in grossitudine guttae: & ēt par
 ua pluuiā datur: ut ros qui a nullo sensu nostro in cadēdo tñ determinari pōt: quousq̄ est in terra uel in
 herbis. **C** In genere animalū aliqua species in qua aialia oīno maxima dant est: & etiā alia species in
 qua minima sunt aialia. **C** Inter hoīes possumus dicere: q̄ goliath gigās fuit maxim⁹ hō: beatus Christo
 forus aut aliquis alius similis: extra quam magnitudinem nullus homo transire potest in fortitudine ue
 ro Sanson: Hercules: beatus Christoforus & millo: qui in fortitudine inter natos in specie humana maxi
 mi fuerunt: & si omnino nullus istorum ad ultimū gradū magnitudinis hoīum attingit: alius stetit aut
 uenturus est: q̄ ad signum attinget ut naturalis dispositio oīno in tota una specie non deficiat: nam hoc

sine blasphemia maxima nature esse non posset. ¶ In uerbis seu characteribus quoque metas omnino superiores & inferiores habemus: extra quas non datur processus: gratia exempli omnes uocales uoces siue characteres habet tanquam minime: extra quas non ualeamus ad descendendum. nam nullus nostrum potest dimidia uocalem pronuntiare ut assumendo. i. quia oportet quod. l. omnino dicamus aut nil de ista ipsa pronunciemus. siue consonantes enim diuidi possunt. ut. l. & p. quoniam in. l. incipimus ab. e. & in ipsam. l. finimus: & pariter incipimus in p & finis in e. syllabas quoque maximas & minimas habemus: maior syllabarum secundum sententiam grammaticorum sex litteras habet: minima uero unam litteram tantum. ut. a. de dictionibus pari modo datur maxima & minima: extra quos terminos superius & inferius transire nequimus: & ueluti hic in paucis exemplatum est: in omnibus aliis naturalibus atque artificialibus exempla quamplura inuenimus ad probandum: quod maximum & minimum datur: extra quos terminos per nullam additionem uel diminutionem realiter capiendo transire possemus: nisi imaginarium tantum: nam nil repugnat imaginationi inconsiderate assumpti: quod uoces uocales in pluribus partibus diuidantur: & tamen in re diuidi nequeunt: etiam unusquisque punctus secundum imaginationem potest diuidi: in re uero non. ¶ Et sic dum dicitur omne continuum est diuisibile in infinitum: intelligendum est ut uerum sit: quod semper continuitas illa durat: quod durare nequit diminuendo continue: & nil addendo per alteram partem: & inferendo ut a nonnullis solet: quod eadem est ratio de partibus ueluti & de toto. negatur quod hoc in omnibus teneatur: ut per exempla quamplura patet: quoniam de communi sententia syllaba maxima constat de sex litteris: hec littera. s. est pars istius syllabe: & tamen non est syllaba: nequidem de sex litteris constans: hoc lignum decem palmis ponderat centum libras diuiditur in centum partes: post diuisionem nulla istarum partium continet decem palmos in longitudine: nec ponderat centum libras: & quum in hoc deperdit aut fit dissimilis ab illo primo toto: etiam in omnibus aliis per varias diuisiones decurrendo deperderet: nam dum lignum ultimarum diuideretur quam diuidi potest omnino speciem ligni amitteret. ut in similibus pluribus exemplis palam comprobatur. nam dum grana tritici molimus grana ipsa non putrescunt: & tamen per magnam diuisionem seu diminutionem in altera specie transeunt: que farina uocatur. lapis transit in speciem calcis: eo quod ibi nimium molificatur atque ad puluerem reducitur: & ita omnia alia per plures diuisiones continuitate deperderet taliter quod amplius de specie illa non fuissent: unde nequaquam lignum erit in eo ultimo gradu: quando speciem suam ligneam deperdere uult: aut quod ipsam amplius sustinere nequit: & pariter in eo tunc minimum lignum datur. nequidem ualeat inferre in homogeneis esse eandem rationem de parte diuisa ut de toto erat: quoniam totum dicitur gradus & pars gradum: per gradus autem transire possumus unum dimittendo & alterum accipiendo: per gradum uero non. nam quum ad ultimum gradum deuenimus necesse est ibi insistere tanquam in puncto. unde penitus negandum est: quod unaqueque pars per multum quod diuidatur sit quantitas continua: ueluti & totum ante diuisionem erat: & in hoc potissimum manendum est. uidelicet quod ultimus non sit continuus post plures diuisiones: nam si continuus non repugnaret ei diuidi sed amissa continuitate pariter aptitudo diuisionis amittitur. ¶ Et dum in modo arguendi proponi solet taliter dicendo: in quacunque parte dato quod diminuta sit ibi est excessus: & omnis excessus est diuisibilis: ergo omni parte paruula data alia potest dari minor. sed hec tantum uerba presupposita sunt absque aliqua probatione ut uideri potest: quoniam in paruulissimis non datur excessus saltem ex parte ipsorum paruulorum: imo potius priuatio excessus: nam excedere in paruitudine carentia gradus est: excedere uero positum gradum dicitur in re excedente. ¶ Hoc uiso facile agnoscitur potest: qualiter excessus per diminutionem non dicitur continuitatem uel aptitudinem diuisionis: nisi carentiam continuitatis seu aptitudinem diuisionis. ¶ In cremeto & decremto aquarum in aliquibus locis: ubi flumina maxima transeunt: & patrie plane sunt habent signa ubi flumina descendunt in ultima declinatione. & pariter ubi ascendunt: dum nimium crescunt: & similia signa habent in egipto. hi qui circa nilum habitant: quoniam patria planissima est: & signa habent forsitan per mille atque plures annos ubi nilus ascendit in ultimo cremeto: & in lombardia habitatores circa padum faciunt presertim qui magis ad maritimam plagam propinquatur: ut mantuani & ferrarienses: quoniam patria illa causa planicie tota est paludosa: nisi in quantum per aliquas foucas manu factas ipsam partem desiccant: & deducunt artificialiter flumina tanquam per canales edificando ripas alias per latera: tandem semper quod aliquando aque multiplicantur flumina sunt altiora quam alia terra extra ripam illam manu factam: & sic dum ripa rumpitur padus uadit foras: & destruit plurimas possessiones edificia animalia: & sic de reliquis. Unde fit ut melius aduertere possint: habent signa: ubi ascendit aqua quando magis tum per plures atque plures annos transiit: quod non attingit ad illud ultimum signum: licet deueniat ad unum digitum uel dimidium propinque: & cum ad hoc signum euenit instat: cum omnibus ripis ascendit aqua ipsa: unde parum magis quod ascenderet totam illam patriam exundaret. sed iam habitatores credunt sufficere: dum ripas ita altas faciunt aut per duos digitos uel tres magis altas quam est signum quod habent. ubi aqua alias attinxit: ita quod quauis in periculo maximo manent: super hoc signo quiescunt: licet quod diligentiam maximam habent ad preparandum ripas: dum aque ad ultimum culmen appropinquant: nam ueluti contra ignem aut in tempore debellandi contra inimicos eos pulsant campanas: ut omnes homines ad resistendam aquam: ut ripas non rumpat occurrant.

etiam in omnibus his extremitatibus maxime aque & minime dantur: ut in natura gradus obseruent: quâuis dum cōtingit in simili tēpore uentus cōtinuatim de parte maritima euenire retinet aquâ ipsam: unde oportet in altum ascendere, & hoc dato: etiam natura līmites suos quos alias habuit obseruat. & si multiplicaretur: ut nonnulli dicunt dato quotiq; magno crenento aque aliud maius daretur plures habitationes: que salue sunt Indies suffocarentur. ¶ Deniq; ut citius nos expediamus: dum de infinito in esse potenciali loquitur: semper in primis uidendum est utrum ea que proponuntur aliquando per possibile uel impossibile ad actū deduci possunt: si deducibilia omnino concedenda: quod stare possunt: si autem ad actum inducibilia semper tanquā falsa neganda: impossibile enim est: ut iam superius uidimus aliquā dari potentia ad id: quod fieri non potest: quum potentia dicat ordinem ad aliquem actum futurum non potest dari talis actus futurus: igitur neq; potentia ad ipsum datur in omni continuo diuisibili: ut cubitali ligno deuenitur facile: ubi impossibile est amplius diuidi i actu relinquatur: ergo ibi esse amplius aliquam potentiam diuisionis: & per hanc uiam facile uideri potest contra omnes alias oppositiones: tanquam in esse essentia adductas: utpote de animali in pura potētia: quod impossibile est deduci ad actum & uniuersale ellegitur non in potentia: quum omnis potentia ad aliquem actum relatiuū dicat. ¶ Vi terius omnes res pro eo tunc quo sunt necessario tales sunt: omnis potentia omnis actus pro hoc nunc sunt finiti: & quia nulla potentia de se infinita: nequidem potest deduci ad infinitum actum: proculdubio constat nullum eis dependens esse infinitum in potentia neq; in actu: nisi acciperentur infinitum durationis naturaliter capiendū: ut p generationes & corruptiones eo quod corruptio unius est generatio alterius: sed per uiam diminutionis: ubi unum non transit in speciem alterius: ut in diuisionibus accidentalibus contingit: impossibile est in infinitum decurrere extra imaginationem.

¶ Quatenus res essentialiter ordinate non sint infinite nec inordinate.

Cap. lxxvi.

¶ Superius uidimus unum solum deum esse infinitum: & nullam aliam rem: tamen quia nonnulli dicunt eos concedere in rebus essentialiter ordinatis non esse discurrendū in infinitū: nisi tantum in illis que nō sunt essentialiter ordinata in infinitum discurrere possumus: & semper magis ac magis capiendū de hoc essentialiter ordinato: & hoc non essentialiter ordinato scitabimur: aut quid dicat unum & quid aliud essentialiter ordinatum: ut iam posuimus penes hanc uiam: nil aliud est q̄ de uno extremo assumi: & per media ordinata ad aliud procedi. ¶ Exempli gratia assumendo ultimam rem: idest punctum deinde lineā & postremo aliquid magis & ascendendo animalia elementa celum angelum atq; deum assumendo sup omnia tanquam pro ultimo extremo in modo predicamentali: ut dicendo homo animal corpus animatum: seu uiuens corpus substantia: in quibus rebus non datur magis & minus idest per species & genera subalterna ac suprema ordinata. Verum in essentialiter non ordinatis idest in particularibus semper magis & minus datur: nec unquam tantum capi potest: quin ulterius magis ac magis poni queat. ¶ Nostra tamen inquisitio hic non agit de ordine aut non ordine rerum: nisi utrum infinita realia dētur: quoniā non sequit: sunt absq; ordine ergo infinita: tunc enim potius dicimus confusa siue irregularata. ¶ Nūc uero de particularibus uideamus in quibus semper magis & magis dari possunt: an infinita sint realiter uel i potētia capiēdo aut neq; sic neq; sic. Quod particularia infinita nō sint sensibus patet: semper enim super illis particularibus que nunc sunt multa alia superueniunt: & quia incessanter addi possunt: & de facto adduntur particularia non sunt in actū infinita.

¶ Qualiter multi modis habitum dicamus.

Cap. lxxvii.

¶ Volentes de habitu tractare: ipsum utiq; in naturalem & accidentalem diuidemus: quâuis secundum plurimorum sententias diuersimode habitus capiāt. ¶ Cōmuniter aut generaliter habitum dicimus: pro quadam agilitate quam in membris ponimus aliquam artem frequentando & cōtinuando: nō quod in eis quicquam extrinsecus ponamus: sed quia membra aptamus siue accomodamus: & facimus ipsa habilia per laborem & consuetudinem. Et ad cognoscendum an sic habitus se habeat: decet intelligere operationem que inde resultet: quod clare omnibus constat: quia existēte homine in etate itegra: dum uult aliquod opus efficere: quāquam precise illud intelligat: & uiribus uigeat absq; continuatione conueniēti perfecte operari non potest eo: quod nō accomodatur in locis & temporibus oportunis ac necessariis: & sic similiter fastidit & cito deficit. Assidue autem operando opera absq; nimio labore agimus: & talem agilitatem nos habitum nuncupamus: quem in qualibet facultate consequi possumus: sicut in illo quod potentis anime congruit ut corporeis potentiis. Habitus enim ex quadam longēua & diuturna consuetudine acquiritur. Et sic nō dicimus nos habere habitum de rebus: quibus rarissime potiti sumus: & quod ipse habitus nobis det remedium ad bene & melius disponendum: quicquid nos agere uoluerimus: non adequatur prime potētie aut naturali membrorum dispositioni. Licet interdum possimus pro fundamētali causa ponere habitum in petendo & appetendo: quemadmodum contingit per continuationē quā habemus de uno cibo aut arte cuius sepius per cōsuetudinem recordamur.

¶ Quatenus non sit difficile quolibet habitum a subiecto remoueri.

Cap. lxxviii.

¶ Quidam alio modo habitum diffiniunt dicentes: quod sit qualitas difficilis a subiecto remoueri: hoc autem difficile non potest de quocunque habitu intelligi: nisi tantum de quibusdam particularibus operibus: ut quando unus homo dum pluribus diebus ieiunauerit quendam habitum facit: quod paruum aut fere nullum laborem recipit de fame & siti. Verum tamen si inde ad paucos dies cessauerit: aut crapule deditus fuerit: cito sunt carnes appetitose ac si quotidie in uoluptatibus degerint. Sed in assidua frequentia eorum luxurie & superbie uolentes tandem ab eisdem uitiis exire in longum tendimus: & demum ex hac inconuenientia separamur: nec sine maximo labore eo: quod inordinatio iam preterita sepiissime concupiscitur. At tamen iste habitus accidentaliter duntaxat animalibus rationalibus & sensualibus competit: non autem celis elementis arboribus aliisque insensibilibus corporibus: quia licet unam & eandem uiam sepius sine sequantur: nullum ex illa habitum accipiunt.

¶ Quod habitus naturalis diuersimode quo ad uarias facultates accipitur.

Cap. lxxix.

¶ Dicemus aliquid quomodo naturalis habitus intelligendus sit: quis dicatur posse multipliciter intelligi. **¶** Oratores enim habitum accipiunt pro forma aut membrorum factione. **¶** Philosophi dicere alio: lent habitum esse charitatem amorem fidem & spem: nec solum sicuti fides & spes habitus in humanis dicitur solent: uerum etiam quolibet inclinatio que nos ad particulare opus irritat seu conuocat: ueluti quando dicitur iste inclinatur ad militiam Ioannes ad litteras: Petrus ad uenales merces & huiusmodi habitus: seu inclinationes difficiles sunt ut remoueantur. Nam communiter homo magnam dispositionem habet ad id quod a natura desiderat. Et quum idem a natura desideret eiusdem frequenter reminiscitur: quapropter magna est sibi difficultas ad id delinquendum: quod per consuetudinem adeptus est. **¶** Habitus qualitatibus accipitur pro scientia uirtute & dispositione: ut calor & uirtus in animali. Ambe tamen sunt dispositiones aduenientes: sed differunt sicut experientia & experimentum: quoniam experientia ex pluribus experimentis est confirmata: pariterque & habitus ex pluribus precedentibus dispositionibus.

PROLOGVS SEPTIMI.

¶ Quoniam quidem de celis & elementis in hoc uolumine explicauimus: nec ullam hactenus de numero neque locis cuiuslibet ipsorum condecens mentionem fecimus. Hic de celorum numero aliquid pertractabimus: non autem determinare: sed potius disceptationis causa. & qualiter unus tantum mundus detur: & ibi de philosophorum astrologia nonnullas partes tangemus: & deinceps de elementorum numero: ac de quibusdam eorum qualitatibus: que uero materia de celo & mundo nuncupari solet.

¶ Quo pacto consonet quod unus mundus unum celum habere uideatur:

Cap. i.

¶ Iam in alio uolumine scripsimus quatenus uni tantum mundo unum celum competeret: & hoc non immerito ut imaginor: quippe quod rationabiliter uidetur quod si plures essent celi unusquodque ipsorum pugnaret ad sublimiorem partem obtinendam: quocirca ad ultimam altitudinem deducti omnes simul unirentur & unum duntaxat celum essent: ac si plures terre: que omnes ad centrum siue infimam partem totius mundi descenderent: in quo tamen puncto terre siquidem amplexarentur atque agerent unam massam solummodo. **¶** Aristoteles ad probandum quod non sint plures mundi asserit quod si alius mundus extra istum fuisset: eius corpora de quibus mundus iste constaret essent similia corporibus huius mundi: & quia alia grauiora & alia leuiora ut in corporibus nostris perspicitur: & terra illius mundi esset eiusdem nature cum terra istius mundi: tunc necessario sequeretur motus naturalis contrarius: quia terra illa appeteret cum ista uniri: & ista pariter cum illa: & sic ambe in celum ascenderent.

SEPTIMVS

ut simul anſi poſſent: quod eſt inconueniens: & ſimiliter unumquodq; elementorum contra ſuum naturalē motum protenderet. Et ſimili uia ariſtoteles rationabiliter concludere uidetur unum tantum mundum eſſe: & non plures. Et deinde aſſerit ſiue concedit plures eſſe celos. Et quod uidetur contradi-
ctio. Si enim plures mundi unum duntaxat efficerent cauſa conformitatis: multo magis plures celi in uno mundo unam unionem appeterent. Quocirca unum celum duntaxat remaneret. & quando plu-
res mundi fuiſſent diuiſi ſtarent: aut quatuor aut quinque pira ſeu poma ſimul: adeo quod illorum quiſq; in medio ſuum centrum haberet: in quo ſituata eſſet terra. & deinde alia elementa: ita quod ad celum euenire minime appeterent aut ad partem ſublīmīorem aſcendere. Nihilominus ſi plures eſſent mundi: licet eorum quiſpiam cunctis neceſſariis potiretur per ſolam conformitatem ad unam ſolam unionem deuenirent: itaq; ſub hoc ordine multo magis: ſi plures eſſent celi in hoc mundo unum ſolum in par-
uo ſpatio efficeretur: quoniam unus locus tantum eſt altior: niſi fortassis unumquodq; celum ab aliis in ſpecie diuerſum eſſet & tunc unum non appeteret occupare locum alterius. quemadmodum ſunt ele-
menta: & ſic unum non poteſt alterius locum impedire: uerum etiam eodem modo de pluribus mun-
dis acciperetur eo: quod ex uariis ſpeciebus eſſe poſſunt. Et ſi ex uariis unus ſine alio manere poteſt. At tamen non eſt tenendum quod plures ſint mundi niſi unus duntaxat: ut apud omnes ſapientes com-
probatur.

Quonam pacto uariis modis ſimul aſſumptis probetur quod unus mundus tantum
ſit: & non plures. Cap. ii.

Hec utiq; Intellectio an plures mundi ſint an uero unus ſolus difficilis eſt omnino: ut in ſenſuum cognitionem deducatur. Vbi cunq; enim non datur aliquid quod i primis ad ſenſus noſtros occurrat arduus intellectui labor inſtat eo: quod precepto nature ex uifiſibilibus ad inuiſibilia procedimus: & ic-
circo ubi uifiſibilia tanquam principia apud nos deſcendunt: cognitio noſtra ualde eſt laborioſa: precipue dum in iſis negotiamur: quorum non noſtra intereſt ad bene eſſe uel male eſſe: & de plurib; mundi ex-
tra iſtum in quo manemus nulla eſt nobis neceſſitas nulla ſenſualitas. Attamen quum omnia completa naturalia in hoc ſolo mundo inueniuntur: fruſtra eſſet plures mundos ponere: & ſuper iſdem considera-
tionibus omnes ſapientes antiqui & moderni maxime philoſophi quibus potius q̃ aliis talis materia at-
tinet una conformes ſunt: unum duntaxat mundum & non plures eſſe. **V**erum ut hec materia po-
tius eluceſcat eam in tribus diuiſionibus ponemus. **P**rima quod ſi alii mundi preter iſtum ſunt an a ſe: uel ab alio? **S**ecunda quod intentio ariſtotelis optima ſuit in probando: quod unus ſolus mun-
dus eſſe poteſt. **T**ertia quod ſi plures mundi eſſent neceſſario daretur conſuſio in manifeſtatione dei per opera ſua quod male ſonat. **I**n pria particula ita dicimus: quod dato quod alii mundi ſint
ultra iſtum: aut quod a ſe ſunt aut ab alio: non a ſe: igitur ab alio. Et probatur: quicquid a ſe eſt infinitum ſiue omnipotens: quod idem eſt: & quod ſit infinitum: & omnipotens etiam probatur. Illud quod eſt p-
ciſe a ſe nullatenus reſert ab alio: ex quo dependere uel iuari poſſet. tum ſic inter eſſe & nō eſſe eſt iſſi-
nita diſtancia ſiue incomparabilis: ut in aliis locis probamus. Vnde neceſſario ſequitur: quod quicquid per ſe a non eſſe diſtinguitur: nullum habet contrarium nec alicuius inherentiā: quicquid non habet contrarium nec alterius inherentiā eſt abſolutum: & quicquid abſolutum idem & infinitum: Infinitū dicit omnia comprehendens & a nullo comprehenſum: ſequitur quod unus tantum infinitus & non plures: & quicquid a ſe idem & infinitum: itaq; dato quod plures mundi ſint: nullus quippe eorum a ſe: quum infiniti eſſe nequeant. igitur omnes ab uno ſolo deo dependent & gubernantur. **A**d ſecun-
dam particulam aperiendum eſt: qualiter ariſtoteles recte intellexiſſet de inconuenientiis: que ſequeren-
tur: ſi modo plures eſſent mundi: taliter procedendo. Aut quod plures mundi plures habent unuerſa-
les naturas aut unam ſolam. nō plures ergo unam: & probatur. Natura unuerſaliſſima que omnia per
primum principium diſponit & regulat eſt infinita: Quocunq; enim nobis ſunt preterita preſentia
& futura ſimul uideri: & patet: quia ſempiternum ordinem in rebus ſtatuit: unde talis natura neceſſario eſt infinita. Nam omnia ſciens omnia comprehendens: & unum tantum infinitum datur: ergo una ſo-
lum unuerſaliſſima natura: eo quod infinita. **N**unc ſic. Natura ab aliqua proprietate uel ſimilitu-
dine cum naturatiſ dicitur. Natura prima unuerſaliſſima noſtra eſt bona intelligens perdurans ac re-
gulans: ut per ſuos effectus probatur: quum eiuſmodi proprietates in iſſis operibus apponant: & natu-
raliter loquendo per opera extrinſecus acquiſita dignoſcenda ſunt omnia fundamenta ex quibus ema-
nant. At modo tali fundamento aſſumpto ad cognoscendum de altero mundo tranſeamus: Vnde in-
ferimus aut quod ſit regulatus aut nō regulatus: ſi regulatus ſimilis eſſet huic mūdo: in quo nos mane-
mus. Si autē irregulatus omni modo diſſimilis: & tūc unuerſaliſſimam naturam irregulatā ex-
petere: & talis natura irregulata unuerſaliſſima non datur: ſine qua aliquis mūdos eſſe non pōt: ergo neceſſario
patet nō dari plures mundos: qđ ſi dant: ſunt oēs ſimiles huic: in quo nos manemus: ſi uero ſimiles ſimiles

LIBER

alterius mundi cum quous igne uniri appeteret: quoniam non aspiceret in altero mundo manere uel non manere nisi ignem esse sibi similem: & taliter omnia naturalia huius mundi cuperent cum manentibus in altero mundo coniungi: & quia naturalis appetitus quandoque esset in actu eo quod aliter frustra fuisset eiusmodi potentia uel cupiditas: si nunquam ad actum deduceretur: Quod esset contra naturam: ergo & quandoque unirentur. Si alter mundus maior isto esset: hic secum equiparari uellet. quod si alius minor pugnaret ad ascendendum simul cum isto: si uero equalis propter maiorem conformitatem facilius ac citius simul unirentur: & sic manifeste patet recte sensisse aristotelem: quod plures mundi non dentur: quis per prima principia hoc ipsum non probauerit. ¶ In tertia particula de inconuenientibus que sequerentur circa manifestationem prime cause per opera eius acturi sumus & in primordialis naturalem regulam assumemus: que talis est. omnis magister siue causator in operibus suis palam fieri uult: ut in iisdem laudetur: pro cuius rei fundamento conatur ad recto tramite operandum: & quanto causa est dignior tanto accuratius laborat: ut in operibus suis commendetur. Nunc sic: deus omnipotens est optimus & summus auctor: ideo sequitur quod pre ceteris in operibus suis commendari uelit: ad hoc ut manifestetur neminem alium sibi similem dari: & super similibus habemus auctoritatem christi contra hebreos dicentem. si opera in eis non fecissem: que nemo alius fecit: peccatum non haberet. Et alibi si non creditis mihi: operibus meis credite. Et dum quendam cecum illuminasset atque discipulis quod ille natus erat cecus: ut opera dei in eo manifestarentur. Vnde per auctoritatem & naturam probatur quicunque magistrum in operibus suis laudem exposcere. hoc assumpto concedatur quod plures mundi sint: petimus an tunc nomen dei manifestum: an uero confusum in operibus eius esset: non manifestum: Quia nullus homo nulla anima nullus intellectus nullus angelus nec queuis alia res huius mundi alterum mundum intelligere posset: neque alterius mundi creature istum intelligerent: ex quo sequitur necessario quod nomen dei confusum esset: & non manifestum in operibus suis: quod est precise contra naturam & cupiditatem uniuscuiusque auctoris seu cause: Itaque talis confusio non datur in manifestatione dei eo quod maximum esset inconueniens: recte enim diceremus si alius mundus est de ratione erit huic similis: & aer istius atque omnes alie partes naturales per principium creationis naturas habent ab ipso deo illatas ad se cum sibi similibus unendum: sequitur ergo quod per naturam unirentur: si alter mundus non est huic similis: nescimus an confusus uel ordinatus: si enim ordinatus erit utique isti similis: si uero inordinatus deus apud nos daretur ordinatus: & apud alium mundum inordinatus: quod stare nequit: quamobrem necessario sequitur deum in operibus suis manifestari: nec quicquam sibi confusum. Vnus ergo mundus tantum & non plures: si enim plures confusio esset in manifestatione dei per opera eius: & hoc contra rationem se habet. & nulla est contradictio seu confusio in deo. Itaque plures mundi non dantur. Et si darentur aliquem de eis naturalem appetitum & cognitionem haberemus: sed quia penitus simili cognitione & appetitu caremus: sequitur non esse plures mundos: & consequenter quod nomen dei clare & non confuse in operibus suis manifestat. Vnde tenendum est: quod potius congruit hunc mundum in magnitudinem dilatare quam plures mundos producere: ex eo quod nomen dei clare & non confuse cognoscatur. preterea animaduertendum est quia dum asserimus plures mundos non esse tantum de esse in facto intelligimus: non autem quod deus ipsos agere nequeat. sed asserimus quod si ipsos ageret: etiam manifestaret nobis eos. ut confusiones atque scandala euiscentur. sed dum deus uellet eo quod omnipotens facillime plures mundos crearet. & in quocunque ipsorum mundorum rectum ordinem atque plenum contentum poneret. Vnde non appeteret elementum unius mundi cum elemento alterius mundi uniri. nisi de semper manendo in mundo suo proprio intenderet. sed a natura loquendo non considerando de potestate dei: non possunt dari plures mundi: eo quod unaqueque pars unius mundi cum parte alterius sibi simili uniri ab intrinseco appeteret.

Quomodo deceat intelligere quid per speciem & quid per corruptibile sit accipiendum.
Cap. iii.

¶ Postquam aristoteles ait: quod si plures essent mundi in specie conuenirent. uult denuo magnum inconueniens assignare affirmando: quod ubicunque sunt plura sub una & eadem specie materialia & corruptibilia sunt. Sed hic nihil necessitatis ostendit probando quod ita res se habeat: quemadmodum procedendo patebit. Et ut hoc facilius percipiat in primis uidendum est: quid per corruptibile & quid per speciem intelligatur. Vnde dicimus quod illud proprie sit corruptibile: quod est componibile & dissolubile: super quibus quidem compositionibus & dissolutionibus materia & uergetationes elementorum cum suis quantitatibus iterueniunt: propterque colorum radia: & sic compositum est corruptibile. Sed assumpto uno elemento in sua simplicitate absque aliqua compositione seu quantitate contraria nunquam corrumpetur. Et si multa essent elementa similia & nunquam componerentur: minime corrumpere: & aliquo modo essent eiusdem speciei. Et si dicunt ista

SEPTIMVS

non esse propriam speciem preter illas que per compositionem & generationem dependent: ueluti homo & equus qui a suis similibus originantur: & postmodum generatione multiplicantur: tales species manifeste sunt corruptibiles: In rebus uero incōpositis aliter se habet: licet una res alteri sit similis aut plures i eadem similitudine: & ita ymaginemur quod unus angelus sit adeo similis alteri: sicut & homo homini: & celum alteri celo. Et semper inueniemus angelos & celum esse incorruptibiles. Nā simplices sunt aut sine contrarietate & ut hoc manifestius appareat aliud exemplum in rebus corruptibilib9 hoc modo accipiemus. aliquando uel in principio mundi non erat nisi unus homo unus equus unus canis & sic de aliis animalibus: & ibi unum istorum animalium non habebat plura particularia in specie sua. nisi quod unum solum erat: & tamen corruptibile. Vnde comprobatur quod corruptio nō prouenit eo qđ plures in una specie nec per esse nouum duntaxat: nisi in quantum quod res est composita & in tertiam speciem translata atq; incorruptibilis: dum est simplex aut non translata in uariam speciem extra suū principium: sicuti rationalis anima i corpore nostro manet. Nam licet composita sit in speciem hominis: quum non sit conuersa in alteram speciem extra suam originem semper remanet incorruptibilis.

¶ De dextro & sinistro in celo si possent fortasse dici tales conditiones non sicut. Cap. iiii.

¶ Quidam antiqui philosophi ponebant sursum & deorsum in celo: alii uero dextrum & sinistrum: Aristoteles autem eos reprobat: quia non bene posuerunt illud quod dicebant: & postremo ponit in celo dextrum & sinistrum ante & retro sursum & deorsum: & primo imaginatur quod celum sit unum animal. Et sicuti animal habet principium mouendi: & loca per que abit & redit de celo idem ait i quo siquidem mira quadam fictione utitur: dummodo inter poetarum fabulas non dicatur posse conuenire. Describit enim quod celum sit tanquam unus homo: qui teneret caput i meridie & pedes in septentrione: quem figurat respicere super partem: quam nos superiorem dicimus: & tergus erga nos: & quod sicut celum habet motum ab oriente in occidentem: dicit quod moueri incipit cum parte dextra: que ē in oriente: presupponendo quod ibi sit initium motus: & quod pateret: si celum quiesceret eo quod uix deremus incipere suum motum ab oriente. ¶ Et priusq; eamus ad alias partes ex superiori ad inferior9 postquam figurat celum ac si esset unus homo gygas: qui mouetur. si est dexter non erit celo similis: cū ueniant pedes in arcum ad se cum capite unendum: in hoc loco apparebit posse secundum celum moueri. Sed respectu nostri est dextrum oriens: & in alia parte quam nos inferiorem uocamus erit eis dextrum occidens: quod nos dicimus: quapropter celum necessario habebit duo latera dextra & duo sinistra: & quis firmaretur licet nostre imaginationi uideatur motum incipere ab oriente secundum alios ab occidente inchoaret: he uero imaginationes principiandi potius in una parte q̄ i alia falsę sunt. Corpus enim rotundum aut uniforme & rigidum non incipit moueri prius in una parte q̄ i alia: quod nē pe in qualibet rota apparet: quis aliqui credant motum incipere ubi illi prospiciunt: quidā etiam aiunt quod ista animalia inferiora incipiunt a pede dextro moueri: & quo ad ueritatem incipimus moueri pedem: qui retro manebat: dum non simus nimium onusti supra pedem illum retro manentem: tunc enim supra alium refirmamur: ut posteriorem mouere ualeamus. Sed hoc idem est p uno pede qđ pro alio. De brachijs quoq; qui enim consuetudinem habet operandi cum manu dextra: eam potius mouet. & si sinistra usus est eam similiter mouet: sed hoc de animalibus non proprie agit ad similitudinem celi: quoniam ex membris distinctis aut mobilibus organizati sumus: & unum membrum sine alio aliquantulum moueri potest: & celum aliter se habet: quia totum simul est ac rigidum. Vnde non constat celum habere dextrum & sinistrum: quum non utatur magis una parte q̄ alia in suis operationibus: eo quod totū uniformiter uadit: & membra nostra differentiam agunt. Quapropter aliqua uocatur dextra uel apta: & alia sinistra siue minus apta q̄ dextra. In secunda parte deueniendum est ad hominem gygantem caput habentem in meridie: cuius causa dicunt quod ibi sit ante & sursum: quoniam ubi caput ibi superius & anterius ex causa uisus: & ubi pedes ibidem inferius: Attamen prius ipsi dixerunt habere pedes cū capite unitos. Vnde constat quod in eodem loco erit ante & retro sursum & deorsum. Ad tertiam que agit de anteriori & posteriori non uidetur congruere: quod si celum ab oriente in occidentem mouetur: pars anterior erit pars celi superior. Si enim tali mō se habet ut homo a summitate pedū usq; ad summitatem frontis: erit totū añ & ex calcaneis usq; ad cerebrum erit retro: quocirca secundum figurā gygantis erit posterior tota ista p̄ terrā respiciens: & id quod sursum respicit erit pars anterior: qm posuerunt gygāte cū suis scapulis erga nos: & cū facie sursum: quam obrem per tales descriptiones manifeste appareat non esse in celo dextrum neq; sinistrum: ante & retro: sursum & deorsum. Et quando similes conditiones de celo posituri erant aliter dicere debuerāt per unam similitudinē dextrum: ex quo meliores ager operationes secundum nos in quarto & quinto climate: super hac nostra zodiaci parte atq; ha-

bitantem uersus polum antarcticum: si aliquam partem habent fructiferam possent ibi uocare dextrum in celo: similiter & anteriorem partem uocare possumus illam: ad quam celum ire prospicimus. Nos enim ante uocamus illum locum: ad quem tendimus. Et illi quos antipodes nuncupamus aliter accipiant ante in celo: quoniam secundum ipsos celum uadit ad illam partem: quam nos dicimus orientalem: & secundum nos uadit ad illam quam appellamus occidentalem. Et si uolumus per similitudinem tenere sursum & deorsum in celo respiciendus est ordo: quem in situatione orbis terrarum ponimus: scilicet quod terra inferior pars totius mundi: aqua secunda superius ascendendo: aer tertia: ignis quarta: & celum quinta. si uero plures celi sunt similiter per gradus uadunt ascendendo: & sub hac consideratione palam fit quod uniuersa terre superficies aquam siue celum respiciens: pars eius altior uel superior est. & illa pars que centrum respicit: aut centro propinquior manet. erit inferior siue deorsum in terra: nec aliter de celo dicendum est. Nam secundum situationem & naturalem ordinem mundi pars celi terram respiciens est inferior. & altera superficies que superius uel ad alteram partem respicit: superior pars in celo. aut uero aliter capiendo quia celum habet proprium locum: & non potest sursum nec deorsum ire: nisi si ad suum dimidium tendere: ueluti terra supra centrum dicimus: quod dimidium celi: aut pars que per dimidium iacet erit inferior in celo. Ceterae enim partes super ipsa dimidia fundantur tamquam super proprio centro. Et magis proprium quod in celo dicere possumus dextrum & sinistrum erit: accipiendo ipsum in quantum quod gyrat & una parte in aliam circumcirca terram. Et sicut superficies quam nos altiore dicimus uoluitur super illa quam inferiorem dicimus: & inferior semper respicit quod reuoluatur super centro tota superficies: quam superiorem dicimus dextrum erit: & quam inferiorem sinistrum ut quando aliquid cum directo brachio iacimus: quod supra sinistram reuoluimus. Et si ire uolumus circumferentes nos supra sinistram pedem: illa pars que fuit magis deorsum erit dextra: aut semper illud quod maiorem circumferentiam accipit super alia parte erit dextrum: & in hoc modo gyretur celum quocumque uoluerit: semper superficies quam superiorem appellamus: erit dextra ex eo quod maiorem gyrum aut operationem assumit: & super alio reuoluitur. & in simili modo ut dictum est dextrum & sinistrum ante & retro capietur: & non ad similitudinem animalium intellectuallium uel sensuallium.

¶ Quod mirandum sit de philosophis consentientibus celum habere potestatem eundi in uno instanti ad orientem & occidentem. Cap. v.

In hac materia de motu celorum tractando plures philosophi cum astrologis conformantur dicentes: quod semper celi qui sunt sub primo mobili proprio motu ab occidente in orientem moueantur. Miror autem quod talia philosophi inquam: quum nequaquam esse possit: quod ante & retro se conferant in eodem instanti. non deperdendo locum quem celi dimittere nequeunt nisi seipsos uoluerint in uno & eodem loco: quamuis in celis diuersi sint orbes: possunt per zodiacum ascendere & descendere quandoque polo artico & quandoque antarctico inherentes. Semper tamen ad occidentem & nunquam ad orientem decurrendo. Natura enim repugnat in eodem instanti unam rem duos contrarios motus agere: & hoc apertius in decimo libro patebit: in quo de altera astrologia scilicet astrologorum tractatur et sumus.

¶ Qualiter appareat in opinione de numero celorum quod philosophi sequuti fuerint ueteres astrologos. Cap. vi.

Penes celorum numerum aristoteles & auerrois astrologos sunt assequeuti: & dato quod tale fundamentum uerum sit tot intelligentias posuerunt: quot astrologi uel philosophi antiqui dicebant orbis celorum esse: & hic non probauerunt plures esse stellas erraticas quam septem: quod si quolibet stella erratica est habitura celum per se: magnus esset celorum numerus. Si uero dicunt quod in quolibet orbe sit una stella erratica: minime hoc de orbium quantitate constaret eo magis quod dicunt manere omnes stellas extra septem planetas in celo stellarum: nihilominus uarios motus causant. ut in polo artico uidemus eo quod aliquantulo discrepat. Et si forte non est nisi unum celum: merito philosophi tot intelligentias posuerunt ordinatas ad mouendum celos: quam nequaquam satis plures celos esse probauerunt.

¶ Quomodo uolentes philosophi unicuique orbi unam intelligentiam assignare diligenter scrutari debuerant quales isti orbis essent. Cap. vii.

Uidetur theodosium & galippum de primis philosophis fuisse: qui de diuersis celorum orbibus nauerunt assignantes in uno celo tres uel quatuor orbis: & in alio quinque uel sex: presertim galippus: qui quinquaginta septem intelligentias posuit inter omnes orbis. Theodosius autem quattuaginta quinque. cuius tamen dicta nil magis probauerunt quam astrologi. Et quoniam philosophi erant merito ad alias probationes asserere debuissent & non solum dicere uidemus in planetis aliquam diuersitatem.

SEPTIMVS

Quapropter unicuique dandi sunt diuersi orbes: quorum unus uadat ad orientem & alius ad occidentem & unusquisque in eodem tempore ante & retro: quod est impossibile. Et quemadmodum quilibet planeta potest omnes suos motus cum uno orbe aut sphaera causare plures omnimodo sunt euitandi. Et hoc demonstratur ex eo quod solum uidemus motum in longitudine ab oriente in occidentem aliquanto in latitudine ad meridiem aut septentrionem declinando: quem uero motum unusquisque agere potest per suum tramitem itinerando: absque quod tandem retrocedat. Sed non quod eat ante & retro in eodem instans. Id enim locosum esset. Quoniam autem aristoteles & auerroys consueuerunt diuinas leges se etantibus contradicere: nimium admodum mirandum est: cur rationes a theodosio & galippo de suis dictis malimè potuerint: ubi de diuersitate orbium celorum scripserunt: quippe quod & illud idem eis compererat: dum de intelligentiis orbes mouentibus tractaturi erant. Ex quo autem unam intelligentiam uni tantum motui destinaram assignant: & postea concedunt quodlibet celum plurimos orbes ac motus habere decuisset cognoscere: an plures essent celi & orbes? an uero unum tantum celum: & unus orbis? Quandoquidem assignare uoluerunt unicuique orbi unam intelligentiam: & quia absque probatione istarum pluralitatum orbium assignauerunt: an sint uel possint esse euidenter a recta philosophia: aliquatenus declinauerunt precipue rigorosa: qua & in aliis locis ipsi plerumque usi sunt.

¶ Qualiter philosophi asserentes naturam nihil in cassum agere constituentur: quod a deo cuncta generalia & particularia ordinantur: eo quod ponunt naturam intelligentiis superiorem: & dicunt quod ipsas ordinat. Cap. viii.

¶ Philosophi irreligiosi alunt nil frustra naturam agere: & citra rectum finem operari. Quocirca nolunt plures intelligentias quae sint orbes mobiles assignare. praesupponendo quod aliter intelligentia quae celum non moueret otiosa esset: & etiam ex eo quod orbes sunt planetis destinati: nam planete sub uisibile posunt per suos motus discurrere. Et asserunt quod quemadmodum unus planeta erat motus diuersos habiturus: natura de moribus diuersis prouidet. ¶ Sed interrogemus ab irreligiosis philosophis: quallis sit ista natura: quam dicunt nihil frustra operari: nec sine recto proposito quicquam agere. Ipsi enim manifeste dicunt quod talis natura non est aliqua istorum intelligentiarum celorum & orbium: nempe quod intelligentias scribunt esse ad mouendos celos natura ordinatas: & naturam quam ipsi philosophi appellant nescientes quid dicant nos deum exemptum nominamus: quam philosophi nullo pacto denegare possunt: eo quod in pluribus locis dicunt naturam hoc ordinasse: & de rebus tractant quas deum uolunt eternas esse: & quia dicunt eas ita esse natura ordinatas: sufficit nobis ad probandum per eorum dicta deum esse omnium rerum expositorem: atque super omnibus celis & intelligentiis quas philosophi assignant.

¶ Quomodo philosophi hystorographi de animalium natura scribentes plura ponant tamquam credita & improbabilia: qui postremo legem plerumque abnegant. Cap. ix.

¶ Multa de animalium natura tanquam uera a philosophis irreligiosis dicta sunt: quae tamen scire non possunt. Quod enim ab eis enarratur res est: de qua nullam nobis natura cognitionem prebuit: nisi in quantum quod eas ad sensus uidemus: & damus exemplum: ut de uita cerui phenicis & corui: quos dicunt tanto tempore uiuere: quod a nemine potest experientia cognosci. Ceruum enim dicunt per tricentos annos uiuere. phenicem septingentos. Coruum autem noningentos. & quod postea sit una sola phenix in mundo: quae morti uolens ultro incenditur: atque in pulueres redigitur: ex quibus uermis generetur: & ex uerme deinde altera phenix procreetur. Et quia natura non prebet nobis talem instructionem: quo hanc scientiam nanciscamur: neque uisimus usque quo eam experiri ualeamus: palam restat inane atque uanum esse huiusmodi fantasias tanquam ueras asserere: & religionis cultum temerario. de negare admittentes fatua. Nec tenemus quod quispiam uidisset aliquod animal tanto tempore uitae degere: quanto hominem uiuere constat. ¶ Quidam cum cerua caesaris approbare uolunt: quam dicunt per tricentos annos repertam fuisse post caesaris obitum cum cyrographo & caractere in gutture suspensa: per temporis discursum inter pellem & carnem addito: quod referebat noli me tangere caesaris sum: Et qui hoc credit cuncta facillime credet: quoniam dubium est quod talis cerua inueniretur: & licet inuenta esset: non possunt probare illam fuisse caesaris. namque alius potuisset eiusmodi signum agere: & de super collo alligare: uerum tamen alligatura siue collare quod causa restrictionis sub pelle colli ingrediret: paucis diebus suffocaret ceruam aut quodcumque aliud animal. ¶ Alia quoque similis opinio datur: hoc est quod quoddam animal salamandra nuncupatum in igne generatur ac uiuens absque aliquo ignis combustionem datur. Et ad hoc affirmandum inquit: In quocumque elemento simpliciter assumpto aut in prima compositione cum aliis posse aliquam animalium speciem nutriri: uelut in terra talpa: & in aqua pisces: ad quas aer non ingrediret: in aere quaedam auis denotata camaleon: & in igne salamandra. De talpa in terra: & pisce in aqua: quod uerum sit patet sensibus. sed sub terra aut suis cauernis plura animalia degunt: Attamen

LIBER

per meatus seu uenas terre assidue aer decurrit. Etiam omnes arbores uel plante atq; grana que aialia uegetata sunt subtus terra producantur: & sub aqua non tantum pisces uerum etiam arbores & herbe nascuntur: & uegetaria uita uiuunt. Sed nullum in aere sensuale animal neq; plantam generari ac ut uere cognoscimus: tamen uaria animalia que uolatilia sunt aliquantulo in aere morentur. Sepe tamen oportet in terram ad quiescendum uenire: & eorum generatio in superficie terre sit: ad quam in morte redeunt. ¶ In igne uero nullam durate uidemus speciem animalium uegetabilium atq; sensualiū. Natura enim ignis est ad consumandum & disgregandum corpora: que in ipso igne ponuntur. Non durant ibi lapides: quanquam fortissimi. non arbores sicce non uirides: & non bruta animalia nequidem intellectualia. Salamandra quam nos hic inuenimus si in igne prolucitur comburitur. Sed de salamandra in igne generata: semperq; uiuente nulla uisualis apud nos habetur noticia. Idcirco tanquam fabula circa expertos: dicunt ipsam generari in fornacibus: ubi uisita sunt. Quod tamen de facto inuenire non possumus. licet apud uulgus & quamplures alios qui docti nominabantur tanq; pro uero extiterit: quod quoddam animal denominatum salamandra in igne generetur: in quo diu absq; combustionis uiuat: & his similes facile de lege diuina dubitare solent: aut perdifficile dant sibi fidem.

¶ Quod qui integre naturali uia proficisci ostendit non debet postmodum fabulis
aut suggestus fictionibus aures adhibere. Cap. x.

¶ Quando aliquis totaliter ostendit se naturali uia progredi: non debet postmodum fabulis inhere re circa res: que possunt natura probari: & probationem quoq; experiri. Quia de rōne primitus cognoscendum est: an ille res quo ad naturam stare queant: an uero rationi obstant. ¶ Et deinceps uisandum est: utrum ista de quibus tractamus ad nostram utilitatem accedant. Et si sunt: in quor gradibus sunt: enim uero que ad nostram utilitatem spectant diligentius sunt acquirenda: & quicquid inutile nobis negligendum. nam quod sit uel non sit parum intererit. ¶ Et aristoteles non modo in astrologia penes meram ac rectam philosophiam quedam neganda fatetur: uerum & alibi quoq; ostendit: quodammodo se hystorias imitari. In Methaura inquit: quod quandoq; tellus sit habitabilis: & quandoq; inhabitabilis: & quod interdum mare sit in una parte: & ibi postmodum deliccatur: & aqua in aliam transiit quod in aliqua minima parte capiendū uerum est: non tamen in nimia quantitate: quod experientia uidemus: ut dum fluuius ex una parte ripe effodit: & aliam dimittit. & pluuie interdum trahunt atq; excludunt aliquam euerfam terram ex summitatibus: quam postremo in planicie deserunt. Et similiter contingit esse aliquod edificium prope flumen: & quia litus flumine dissipatur: non possunt homines apud eundem situm incolere. pariterq; contingit esse per tres aut quatuor annos maximam humiditatem: & tunc difficillimū est in patria humida habitare: & in aliis annis quibus siccitas abundauerit arduum est in siccis & aridis uitam degere: Et similiter mare quandoq; ducit aliquid de litore: & quandoq; immitte licet id omne parum sit: & tanquam accidentale uideatur: eo quod parum & raro.

¶ De quibusdam nature prodigiis aut uarietatibus ab aristotele positis: que nullum uerif
mille deducere uidentur. Cap. xi.

¶ Alia uero ab aristotele hic difficiliora posita sunt: uolens enim exempla adducere: ubi similia inconuenientia contingant: ait terram egyptiorum alio tempore humidam & padulosam fuisse: qui & homerum poetam testatur: & etiam dicit quod nilus alio tempore nullatenus effluerat. Vtrunq; autem nature repugnat & rationi: causa enim humiditatis aut siccitatis in terra est propter altitudinem aut infinitatem terre & montium propinquitatem uel distantiam: & secundum quod est in propinquo uel remoto ab equinoctiali linea. Et quia egyptus ut nunc est semper sit soli & aliis planetis propinqua: & etiam planete eandem uim habent quam in mundi principio habuerant: constat manifeste: quod non causa uerit in egypto aliquod tempus extreme humidum: & aliud extreme siccum. De altitudine aut planicie ipsius terre: quum egyptus sit magna prouincia: semper talis fuit qualis nunc est. Et quoniam plana si alio tempore padulosa fuisset: nullo pacto secundum naturam tota desiccari poterat: quis interdum in aliquo stagno fieri potuissent foramina: que prius non erant: ex quibus aqua ipsa proflueret. Attamen in planicie magna patria penitus desiccari nequit: licet quod si in planicie aliqua magna fouea fieret ad eam maxima pars aque manentis in circumferentia uel circa foueam reduceretur: semper autem uidemus aquam in fouea & residuum satis humidum: quod in egypto longe aliter. Cuncta enim preter nilum sicca sunt. & nilus non oritur in egypto. Sed in quadam remota ac distant prouincia. Itaq; saluum est asserere quod egyptus in aliis temporibus humida fuerit: & quod nilus quoq; per aliquod tempus non effluerit nulla conditione quo ad naturam dari potest. Quod si est supernaturale miraculosum dicitur: quum soli deo hoc opus attineat. Et qui poetis fidem adhibet & aliis quo ad libitum narrantibus indulget: merito debet diuinas leges pro animarum salute inferentibus assentire.

Quod secundum opinionem aristotelis sequitur quod alias fuimus uti nunc sumus: que opinio eadem est cum platonica asserente: (si forte assererat) quod mundus iterum atque iterum renouaretur.

Cap. xii.

CVisa opinione aristotelis quod ubicunque nunc est terra discooperta: alias erant maria. & uti nunc mare terra siquidem discooperta: & ubicunque nunc sicca patria: in aliis temporibus humidissima: & ubicunque humida alias sicca: ut de egypto exemplat: & cuncta hec posuit sub imaginatione: quod mundus eternus esset. Et sic asserit non esse dandum primum hominem primam inuentionem primam domum primum librum primum gladium: & sic de reliquis. Et in expositione istius opinionis auerroys Ait: quod omnia scita ab aristotele in aliis temporibus: quamplures quoque sciuerunt. In quo quidem principio facillime multa alia de aristotele & platone dignosci possunt: quanquam hic minime declarauerint suam ultimam intentionem. Verumtamen per fundamenta ab eis posita: que sequuntur facile cognosci possunt. Et in hoc modo dicimus: si omne mare & terra sua loca transmutauerunt: quolibet scientia siue inuentione pluries est diruta: ac rursus in eodem numero renouata. & consequenter sequitur: quod omnes homines qui nunc sumus in aliis temporibus: idem numero fuimus quemadmodum & nunc. Quod precise est opinio quam de platone dicunt ponente: quod in spacio triginta & sex milium annorum omnia in eundem statum uel numerum: quod nunc sunt: reuerterentur. & aristoteles eiusmodi opinionem assumpsit: que forte apud platonem fabulosa erat: licet aristoteles eam uariis uerbis describeret. At uero idem sensisse uidentur: si enim quisquam eorum tenuisset mundum non esse eternum: aut quod alias non fuimus ut nunc sumus: hic sua intentionem declarauissent & precipue aristoteles aduersus platonem quum posterior fuit quamque fundamentum silentio preterierunt ambo tamen de eternitate uidetur considerauisse. Verum quod ista opinio falsa sit: quam pluribus locis probauimus tractando mundum non posse esse eternum. **E**t concessio quod eternus sit: propter hoc minime sequeretur quod mare alias fuisset: ubi nunc altissimi montes sunt: & montes ubi nunc mare: aut quod egyptus alias patria humida esset: tunc enim sequeretur quod omnes stelle atque omnes celi sepe totaliter corrupti ac renouati essent: & itidem necessario ista sequeretur: quod in aliis temporibus sphaera terre siue centrum fuisset: ubi nunc sphaera ignis moratur: & sphaera ignis in loco: quem nunc terra obtinet. & sub hac fantasia potest inferri dixisse quod unum elementum in aliud transmutaretur: & transmutatis elementis uel sphaeris suis etiam dicere possumus: quod alias celum erat ubi nunc centrum terre. & terra ubi nunc celum: & illic homines habitasse. qui illo tunc uisuebant taliter quod tamen amplior opinio fuit & empedoclis opinio fabulosa: quod interdum quatuor elementa penitus dirumperentur. & rursus generarentur: contra quam multa ab aristotele sunt posita: cuius tandem opinio longe deterior: & per consequens ridicula saltem circa philosophos. Nam illud quod sic uel sic in quantitate maxima nunquam uidemus nisi aliquantulum: & illud quoque per accidens ut apparet de dilatazione & restrictione maris siue humiditate apud egyptum: quoniam adhuc nunquam ibi accidit nonne hec in philosophia fabulosa sunt contra naturalem cursum quem incessanter uidemus apertissime insistunt: & id quod sensibus quandoque non patet imo econuerso: & repugnat circa intellectum est penitus denegandum quod interdum natura fiat. **D**emum assumpta hac aristotelica & platonica opinione proculdubio asserendum est: quod non modo semel uerum etiam pluries resurrecturi sumus. & quia pluries nullum est inconueniens quod dicamus nos semel tantum resurrecturos esse. In quo siquidem melius religiosi quam irreligiosi. hi enim quum non assidue tales resurrectiones fiant per naturalem mundi potentiam sunt proculdubio denegandi: ideo necesse est quod deus libera & absoluta potentia nos resuscitet: quam resuscitationem crimus. Sed quod resurrecturi simus una omnes conuenimus.

Quod adhibendo eidem illis qui de fontibus & uariis stagnis inferunt. potius demus illud credere quod nobis lex diuina predicauerit.

Cap. xiii.

Vidimus superius plurima a philosophis probabilia atque alia ad libitum tamen enarrare: de quibus quidem parum nostra intererit. nam quod aqua unius fontis super se lapides sustineat: & ligna immergi sinat & de similiibus nequicquam aeris uel corporum periculi occurrat: licet hoc ipsum credamus uel negemus. Sed aliter in lege diuina quod diuersimode demonstrat. Nos enim ex tali lege necessitari uidemur. & etiam si est quod nobis admodum utile sit. Et quum lex diuina sit: quis eam de facili percipere nequeamus: ualde timendum est nos ipsam deferere. Qui enim primitus eam habuit: id utique per reuelationem dei: & non per uires hominum actum est. Quoniam uero uelut in arte sua credendum esse serunt precise sanctis & fide dignis de beatitudine loquentibus inherere debemus. ad hoc enim ipsi inuigilabant ultra exigentes quiete habitationi conformem.

De quatuor elementis que esse dicimus: & quod effectibus inde emanantibus comprobatur.

Cap. xiiii.
LLL

¶ Pro cōmuni sententiā quatuor elementa esse tenemus: non magis neq; minus in numero: quod ēt stat experientia. nām propriis sensibus experitur quatuor diuersas partes corporeas: que corporibus generabilibus & corruptibilibus cuncta necessaria continent. & quod ultra ista quatuor elementa non sentimus aliquid aliud elementum in tota celli concavitate. Quocirca merito dicimus quatuor esse elementa. Et quando aliquis inferre uellet tot non esse: experientia aduersabitur. Et ad dandum maiorem numerum nullus uerus effectus sensibus demonstrari pōt. Quapp manifeste cōstat quatuor ēē elemēta: & quod sint super una uel alta figura: hoc utiq; nihil ad rem. Quoniā in suis spheris omnia possunt esse rotunda: & post elementationem longa acuta aut quadrata. Et diuersimode uidemus ignem accensum artificialiter acui in fine: & hoc idem reliqua naturalia corpora faciunt. Vnde arbores in summitatib9 complent. & etiam aqua prope finem uadens acuitur: & ita pariter puncta seu extremitates digitorum pedum & manuum animalium: quia ubi minus materię inest minor distantia aut terminus capitur. At uero similes discretiones per accidentia sunt: aut contingunt esse per unionem uel compositionem quorundam elementorum in aliis: Quoniā frigiditates quoq; diuersimode reperim9. & similiter calores sic citates & humiditates quasdam maiores alias uero minores: tum prauas tum remissas. Sed iste qualitates elementorum sunt: Tamen diuersē secundum transmutationes de specie in speciem ac secundū uarias compositiones.

¶ De elementorum qualitatibus.

Cap. xv.

¶ Ex quo de elementorum numero aliquid enarrauimus de suis etiam qualitatibus dicitur: ut de leui & graui: in quo particularitatem & conformitatem demonstrabimus. & sunt equaliter cum omnibus si milia aut uera. si quedam habent maiorem cum aliquibus similitudinem: cum aliis liquidem maiorem.

¶ Dicimus terram esse extreme grauem & ignem extreme leuem: & aquam mediocriter grauem: aerē uero mediocriter leuem. quīs circa istas qualitates ueluti de graui & leui terra & aqua magis q̄ ignis & aer sunt inter se conformes: quod apparet. si enim aquam sibi sinimus recte deorsum ueniet: licet cū minori impetu q̄ terra: semper tamen secum ninium conformatur: & aer non facit cursum suum totalliter in altum ad similitudinem ignis: quinimmo propria natura aliquando mouetur sursum: aliquē uero ad latera & deorsum. Et ideo rectius possumus tēperatū q̄ leuē aerē nuncupare: quīs tēperantiā consideremus leuitati conformē. eo q̄ nullibi ponderat. Sed eleuatur ac facilliter locū prebet: & adhuc multum leuitatis in hoc aereo elemento demonstratur. Nam utrem uento adimplēdo nil magis nec nin9 ponderabit q̄ si esset uacuu aut potius sine aliqua alia re preter seipsum. Vnde proprius eius cursus est per planiciem absq; ascensu uel descensu. Sed semper quibusq; partibus accomodatur. Circa has qualitates nonnulli uocant aquam leuem respectu terre: & grauem respectu aeris. Nos uero aliter sentimus non negando res esse nobis ignotas propter sua contraria. aut nigrum propter album. Verumtamen cognita qualitate albi nullo quidem tempore dicere oporteret aliquam partem albam esse nigram respectu alterius maioris albedinis: nisi minus albam. & hoc modo intelligimus: quod quis terra non sit: & nos sciremus qd erat grauitas: aquam nominando: palam cognosceremus eam esse grauem. ideo de aer aquam minus grauem q̄ terra sit nuncupare: non tamen leuem. Aer liquidem proprie temperatus est: quoniam undiq; sine grauitatis ostensione mouetur: qui tādē leuis est licet nō ita ut ignis. ¶ VI terius nonnullae linee in hoc loco addende sunt: nam cum de cōs opinione in narrando grauitates & leuitates elementorū habeatur: aer sortitur de minore leuitate: aqua uero de grauitate minore: uerūtū aerem dicunt esse leuem: & aquā grauem. uñ sit q̄ hunc ordinem aspiciendo q̄ aer nō sit temperatus: ut nos asserimus imo leuis: & contra motum tum sursum & tū deorsum tā lateraliter aut circumcirca pro uenire inquit ob hanc causam: quia ī illo tūc aer nīmū cū aliis elemētis reuolutus est: & secundū magis & minus de quocunq; elemento assumit: ita talē agit motum: sed q̄ dum inueniretur in sua simplicitate atq; extra spheram propriam haberet motum sursum dūmodo reperiretur in sphaera aque uel terre. & motum deorsum: cum in sphaera ignea se inueniret: quibus oppositionibus multa dicere possumus & in primis ita discurrendo contra oppositionem dicentem: q̄ aer sit elementatus: dum uarios causas motus: nos pariter asserimus q̄ terra aqua & ignis ubi nos ipsos tractamus elementati sunt siue inter se reuoluti: & tñ terra & aqua semper tendunt deorsum: ignis liquidem sursum: aerem enim capiamus ipsum: ubi cunq; nos attingere possumus: & tandem semper inueniemus cum tēperatū id est nō tendentem sursum nō deorsum: quāuis ingrediamur spelūcā nīmū ad cētū terre tēdētē: quo loco non est alle gādū q̄ sit sphaera aeris: & tñ nil ibi aer pōderat: licet q̄ si aerē ī aqua poneremus eā aduersitatis: semp uersum spherā suā aufugeret: & si ī sphaera ignis apponeret aer: ēt ē dicēdū q̄ cā alicui9 cōtrarietatis: aut pot9 ut ad essendū ī sua sphaera iret: q̄ descēderet. sed similiter celū ageret: si extra locū suū pprū uel situationē inueniret: si pot9 ī altitudine descēderet: & si deorsum se inueniret ascēderet. & tñ celū de sua oīum sapientū nec graue nec leue ē: sed tñ tēperatū: & ita aer quāuis tēperatus potius quam leuis denominari debeat dum extra spheram propriam inuenit reuertī ad ipsam spherā appetit: sed quocūq; saltē ad alia elemēta cōparatus: aer temperatus denominari potest.

Quidam postquam redarguunt rationes aliorum philosophorum tractantium de causā mouēdi sursum & deorsum uenientes ad explicandum de sua determinatione interrogatur: cur terra inferius descendat: & superius ignis ascendat: demum respondent terram deorsum uenire eo quod extra propriū locum manet: Si enim in eo esset: non haberet causā mouendi. & taliter de igne dicunt: quod in suū proprium locum ascendit: extra ipsum manens. Et exemplum adducunt dicentes: sanatur homo ex eo quod erat infirmus: que tamen ratio nequaquam est nimie subtilitatis. Nam quis dari poterit: quin intelligat terram descendere ex eo quod descensum habet. & quia in sublimi reperitur & quod non fieret eiusmodi motus: si ipsam in centro poneremus: nec est propria responsio inueniens: sanatur hō eo quod infirmus: quoniam infirmitas non est sanitatis causa: sed medicīne: & propterea homo sanatur: quia curatur & est sanabilis. In hoc loco enim forsitan accomodatius quam alibi comprehendere pōt quantam uim habeant aristotelici ponentes priuationem per unum principium in philosophia: ite religiosi urgent uersum religiosos sere locari solent dicentes: dum religiosos petimus: cur hoc tales possidet proprietates: respondent quia deus uult: uere facile talis responsio datur. nos rationes naturales. cur fiat petimus: non autem absolutam responsionem: quia deus uult. **N**unc ad propositum nostrum super si mihi casu contra aristotelicos opponere possumus: nam facile est ad petitionem factā: cur materia amat formam respondere: quia non habet ipsam: cur iaces quia non sum directus. quare surgis: quia sedes: uel iacebam: cur lapsus positus in aere appetit descendere: quia extra centrum teri manet: & ita de omnibus respondendo similes responsiones utiq; in modo raimundino seu abenezbronisco facte sunt. uelut petendo quid est homo: homo est homo: homo est cui proprie competit homiscare: ubi est hō: ubi est esse suum uel sua substantia & accidens. **H**ec responsiones minime penes mentē petentis date sunt. & de iure uero loquendi semper respondens tenetur iuxta intentionem petentis respondere. **R**ursus ad lapidem in aere manentem reuertamur. ut intelligamus quid sit principalis causā & prius elus motionis ad centrum. non prima: eo quod in aere manet: quoniam de natura lapidis nō est manere in aere: nisi in centro terre. & quia hec est prima natura eius: semper & ubiq; q; lapis extra cētrū terre inuenitur tam in superficie terre quam alibi pugnat quo ad posse: ut ad centrum ire ualeat: & ita dū de altitudine lapidis cadit: aliquam agit foueam in terra: eo q; non contentatur ibi quousq; ad centrum attingit: & si fieret foramen usq; ad centrum lapis ueniens de celo nullam foueam nullam percussione in ipso ultimo centro ageret: immo suauiter ibi collocaretur. Quocirca dum petitur cur lapis qui in aere reperitur mouetur deorsum. respondendum est quia centrum terre tanquam mansionem propriam appetit atq; amat: tam manendo in ipso quam si extra reperitur. nam omnia que a natura tanquam propria possidemus amamus. & appetere de genere amandi est: aut saltem nūquam aliquid appetimus qd non amemus: & plurima habemus que amamus: & sic lapis ubicunq; reperitur appetit cētrum: & amat ipsum: materia quoq; assidue formam amat: habendo ipsam uel non habendo: quoniam quicquid appetimus tanquam bonum saltem respectu nostro ipsum appetimus: & quia sub colore boni necesse ē per prius ipsum amare quam appetere: amamus priusquam appetimus: & amamus multa que habemus: cōstat non appetere tanquam per principalem causam: omnia que non habemus eo quod ipsis caremus nisi quia tanquam bona ipsa amamus: & nos ipsos perficere uolumus: & q; non sit primum fundamentum ex eo quod caremus: probatur ita dicendo: omnis res caret anihilatōe & tamen nō appetit ipsam eo quod malam: nequidem aliquod malum uel ei contrarium appetit: saltem sub fine contrarietatis. uñ palam constat appetitum perfectionis & amorem inter materiam & formam esse principium in philosophia: simul cum materia & forma non autem priuationem & causā descensionis lapidis: quia cētrū terre tanquam mansionem propriam amat atq; appetit: nullus nostrum appetit carere uisu immo abhorret: igitur uisum possidere penes contentum appetitus est: quomobrem uisum habet quod ipsum habemus uel non habemus appetimus. **V**nde petendo posito igne & terra in medio aeris: quare unū elementum mouet sursum & aliud deorsum: quanq; similia sint difficillima: ut probari possint: si modo per meros ac naturales cursus prosequi uoluimus: licet ita dicendum est deum taliter in institutōe mundi uoluisse: eo quod terram situauit inferius: ignem uero superius: & postmodum quelibet pars istorum elementorum in suam spheram tendit: & deinceps homines illud uocauerunt leue: quod superius ascendit: & graue quod descendit inferius. Tandem dicimus quod terra posita in aere descendit: quoniam sphaera sua inferior est: & ignis ascendēdo in suam spheram uadit: nam quelibet res uult ad suam originem pretere. & habita cognitione illius quod uadit superius: & illius quod descendit inferius: illa corpora uocamus graua: in quibus mouendis inuicimur. & que nullam resistantiam agunt uolētes ea sursum mouere uocamus leua: maxime si seipsa subleuauerint: & temperata corpora reputamus ea: que mediū obtinēt: & nimia facilitate undiq; mouentur. Et petendo cur quedam elementa leua & rara sint: & quedam graua & spissa dicantur. Ad quod responderi potest pluribus modis: ut dicendo non est licitū dari uacuum in hoc mundo: nec celi concauitas esse potest de alia re q; de quatuor elementis adimpleri.

LIBER

ERrursus quando oia essent spissa: nequaquam esset habitatio pro animalibus: in qua nasci & nutrirī ac mori possent. Quod si omnia elementa leuia essent & rara non possent in eis omnia animalia sustentari. & ob hanc causam licuit quod deus creasset terram talem qualem nos ipsamissimam uidemus per multorum animalium habitationibus. & aerem raram esse dicimus eo quod ab eo possumus tum inspirando & tum respirando nutrimentum suscipere atque eum aperire: ad quamcumque partem pergere uoluerimus. quod si spissus esset nullo pacto moueri possemus: quis nasceremur. Et hoc modo dicimus aquam per seipsam habere gratiam ut ad nutriendos pisces & irrigandam terram: ut animalia uiuant & homines nauigent. & ignis ad dandum conuenientem calorem. Et quando aliquod istorum elementorum desiceret cum conditionibus: quas habet: non esset bene ordinatus mundus: aut saltem conueniens fuisset: quod animalia fuissent alterius nature uel conditionis quam sumus. Denique ad principium huius capituli reuertendo intelligendum est quod tota terra & unaqueque pars ipsius fugit celum in quantum potest: & centrum totius mundi petit: unde sit quod si sphaera terre uiolenter fugeret centrum aut infirmitate mundi: & post modum aliquis lapis uel parua pars terre caderet de celo aut de alio loco: non iret ad querendum sphaeram terre: intelligas ubi accidentaliter mutata est: nisi ad centrum totius mundi iret: uerumtamen si deus omnipotens mutaret naturam in sphaera terrestri etiam omnes partes terre naturam mutarent & irent ad propriam sphaeram.

¶ Quod uarios motus habemus quod non uidentur precise a celo dependere.

Cap. xyl.

Nonnulli aiunt omnia moueri propter motum ipsius celi: non dico corpora celestia non esse alia quo modo causam nostri motus: quo ad fauorem nobis inhibendum tanquam naturales cursus: sed celum ab oriente in occidentem extenditur: & nos penes libitum nostrum ad meridiem inuis: & quandoque ad septentrionem sursum aut deorsum per longitudinem aut latitudinem. Et sic per omnes partes que nobis placent: quapropter apparet nos non moueri secundum celi motum. Et dimittendo animalia que habent diuersum motum causa spirituum aut sensuum: dicimus de aqua aere & terra: ex quibus diuersos motus fieri prospicimus: nec quemquam illorum circula rem ad minus continuum aut precise. **¶** Et presupponendo quod aer semper ad unam partem tendat: nisi quod montes cum uouit faciunt. Respondeatur quod uidemus nubes nemoribus eminentiores: que ab aere extolluntur quandoque ad septentrionem & quandoque ad meridiem. Et interdum ad quamcumque partem: ex quo uidetur aerem non habere naturalem cursum precise in circulo. Verumtamen in eo quod terra rotunda est: & aer & aqua atque animalia super terram discurrunt dicere possumus circūcirca discurrere: sed planities sunt in terra altitudines & ualles: & propterea motus nostri sunt uarii. Quoniam aliquando ascendimus & aliquando descendimus: & partim per circularē: partim uero per rectum ambulamus.

PROLOGVS OCTAUI.

In sexto et septimo precedentibus de quibusdam elementorum partibus siue proprietatibus inscriptimus: hic uero de impressionibus aut de uariis rebus que in elementis generantur: primum uero de loco sphaeris elementorum oportuno. licet aliqua sit difficultas: quum sensus nostri nequeant elementa in suis simplicitatibus determinare. Quocirca in pluribus locis rationi inherendum est: tamen si parum subtilitatis in hac materia esse uideatur: quoniam de rebus ultime elementaris agitur: & aliquid postremo interferam de rebus siquidem prodigijs aut nature miraculosis: quas nonnulli narrare solent in generationibus que in elementis sunt.

¶ Quum terra sit ceteris elementis sensibilior: de ea in hoc octauo pertractabimus: cuius sphaera proprie uidetur quod centrum mundi sit: ut experientia comprobatur. Videmus enim leuia per propriam naturam sursum ascendere: & omnia graua in gremium possunt descendere: & sic quanto purius est aliqd elementum: tanto magis suum obtinet sinem: in quo per intrinsecam naturam manere optat. Idcirco ignis quanto purior tanto uehementius in superiorem regionem ascendit. Et similiter quia terra est natura grauis competit ut in inferiorem partem descendat: in qua circa dimidium adeo restringitur: quod si aliquam partem aliorum elementorum reperiret eam protinus expelleret. & terra pura remaneret: quicquidlibet aliud elementum abhorreat: & a centro mundi effugiat: quod expertor constat. Aqua enim quis sit plus terre coniuncta quam aliquod elementum: terram supra aquam ponendo festinanter dimissa summitate ad querendum centrum progreditur: in quo natura quiescit: & aqua eodem instanti superius ascendit. Et similiter inter alia elementa prospicimus: quoniam aer nullo pacto uult intus in aqua demorari: Quod patet accipiendo unum uas intra quod nullus sit liquor: nisi quod tantummodo sit plenum aeris: pariterque ponendo uas sub aqua: quod & deinde aperiamus aer qui citissime uas dimittit: & super aquam ascendit. Et ignis uelocius ac uehementius quam aer sursum tendit. Quapropter manifestatur terram esse centrum totius machine orbis terrarum: quia in superiori parte terre plures sint concauitates in quibus aqua & aer ingredi possunt: Illic enim terra nimium est elementata: & tanquam spongia se habet. Verumtamen in centro circa inferiorem partem tota pura atque stricta.

¶ De sphaera aque & quomodo difficile sit ut cognoscatur ubi primum ac proprium suum principium uel origo dicatur.

Cap. II.

¶ Diximus simplicem sphaeram terre esse centrum mundi siue inferiorem partem: nunc tamen relinquitur ut uideamus ubi sphaera aque sit: namque inter elementa solum de aqua uidetur uix dignosci posse ubi sua propria sphaera sit: & hic de simplicibus sphaeris dicimus. & non de partibus elementatis. & quod alie partes elementate & alie composite ex elementorum mixtione sunt satis utique demonstratur: quia omnia corpora de quibus nos tractamus composita sunt: ut in resolutione corporis apparet. Sed quia hee partes contrarie sunt: per consequens uaria habent principia. unde quodlibet principium est simplex eo quod a quibusque aliis diuersum. Idcirco in hac concauitate que sub celo existit oportet loca dari: in quibus pars elementata maneat. & alia itidem distincta in quibus sphaera elementorum simplex moratur. Quapropter decet ut inter unam & aliam sphaeram sit quoddam spacium: in quo elementatiua aut pars de quatuor elementis constans possit mixtum manere. & ibi aliqua composita & particularia generare: quia unum simplex elementum per se non potest compositum generare: nisi tantum simplicem aspirationem aspirare. Et sic aspirando omnia hec quatuor mutua aspiratione unam massam elementatam efficiunt: que potest elementatiua nuncupari. Sed quilibet istarum partium incessanter petit distinctam originem per se: ubi continuum adinseculum sortitur. Quod si omnia elementorum principia in suis simplicitatibus manerent: esset impossibile recto ac iusto ordine potiri: ex quo negrent rectas generationes causare: nequidem uarios effectus producere. Si autem origo terre esset in parte superiori: omnino sursum & non deorsum moueretur. Et si ubique maneret sphaera sua ut aliqui dicunt sub tota concauitate celi etiam motum undique expeteret: & idem de aliis elementis. Vnde penes rationem dixerunt sphaeram aque supra nos esse per totum terre circuitum siue circumferentiam. Et quod inter nos & sphaeram aque sit quoddam spacium in quo posset elementatiua aut massa elementata manere atque plures generare. Non est tamen considerandum quod simplex sphaera aque sit in mari: tunc enim non cooperiret totam terram nisi aliquam partem. Et quo ad uerum ordinem quodlibet elementum superius sub se complectitur totum elementum inferius undique coopertum: & mare non cooperit uniuersam terram. & ideo si in mari esset sphaera aquea naturaliter non plueret super totam terram nec est inferendum quod radii solares aut aer aquam a mari accipiant atque in sublimem deducant: & postremo per uniuersam faciem terre euertant. ¶ Moses de diluuiio loquens ait: aperta sunt charactera celi: & pluit super uniuersam faciem terre quattuaginta diebus & quattuaginta noctibus. Quocirca uidetur accepisse celum per istis elementis apud nos manentibus. & ideo uolucres celi nuncupantur. Quoniam aues non habitant in aliis quo celo existente super his quatuor elementis. Quod si radii solares aut nubes quemadmodum diximus deberent aquam: que est in terra sursum deferri: ut inde plueret: non suffecissent in diluuiio eo magis quam maria non diminuerunt aquam suam: quia neque sol neque aer poterat nisi quod potius eam multiplicauerunt: & in tota superficie terre maris maximum excreuit. & tunc neque radii solares neque aer habebant locum deducendi sursum uapores uel pulueres: quum iam non poterant terram frigere: eo quod undique erat a iuis cooperta. Isayas asserit aqua de celo descendit: & non amplius reuertitur. Quod intelligitur non reuertit ultra sub specie elementalitatis ita ut descendit. ¶ Preterea asserimus quod si non plueret inde ad paucos annos flumina fontes & maxima pars marium arefcerent: Quapropter uidetur aliud esse principium

q̄ mare: in quo ipsa aqua per ppriam originem subsistetur. & hoc est supra totam terram & post spheram aque etiam circulariter aer est supra eam: & ignis aerem sub se continet. Et manendo in ppria sphaera quodlibet elementum continuo expirat ad subsistentandum suam partem elementatam: & partes elementate ut spuma crescunt. Vnde parua quantitas magnum efficit uolumen. uerumtamen quum primum dissoluitur redit in id quod erat prius q̄ elementaretur. & hoc patet per cibos quos animalia assument: quia dum incipiunt dissolui in minorem quantitatem q̄ prius erant rediguntur: & taliter simplicia elementa stricta sunt: & elementata dilatantur.

¶ Quomodo aqua simplex potest existere supra nos uel in superiori loco.

Cap. lll.

¶ Si quis dicat quod nature repugnat spheram aque posse esse sursum: quia dum pluit deorsum labi prospicimus: & quod sicut pars cadit similiter & tota sphaera inferius ueniret. ad quod respondendo dicimus spheram aque quum simplex sit esse multo subtiliorem q̄ post elementationem: quoniam in elementatione multos uapores qui graues sunt a terra assumit: & ob hanc causam aqua pluuialis est grauis: & aqua simplex aut in sphaera sua adeo leuis: quod supra nos seu sursum manere potest: ut quamplures nubes & nubes elementate sursum manentes agunt: licet grossi sint. & ideo aqua simplex similiter & melius manere potest. **¶** Quod supra nos sit aqua admodum liquida experientia comprobatur: sicut per rores in nocte descendentes: quando sol seu uentus rorem non desiccet: tamen dicimus quod semper descendit aliqua aqua subtilis uel grossa: ex quo patet originem aque rursum esse. Quocirca non est inferendum quod sphaera aque sit super aliquod celum planetarum: nisi quod elementa supertora quauis doq̄ celi nuncupantur: quis scriptura dicat: aque que super celos sunt: laudent nomen domini. Sed accipiendo celum pro aere uel igne non repugnat nostre intentioni. Et ubi dicitur fiat firmamentum in medio aquarum: & diuidat aquas ab aquis. pro firmamento possumus elementales aquas intelligere: q̄ sunt inter simplicem spheram aque: atq̄ inter istas aquas que sunt de fontibus fluminibus & maribus: & non quod sit firmamentum ad euitandum omnino quod per aliquod medium non possent communicare seu participare superiores aque cum inferioribus. firmamentum uero intelligimus eo quod aque ueniant debito modo seu proportionem: & quod non impetuose rumpantur: uelut factum est in aquarum diluuiis: Et qui alunt quod sphaera aque sit in mari non satis respiciunt elementorum ordinem: quoniam unum sub se aliud continet: & quod etiam possident aliquas partes elementaras & aliquas simplices. Et aqua maris elementata est & non simplex. nec est inferendum mare altius esse q̄ sit terra: quia experientia obicitur. Et quis altius esset hic minime erit ad propositum: quia scimus quod saltem non cooperit totam terram: Et sic dum uolumus celum uidere: aut de celo radii descendunt: non oportet per mare transire ad nos tangendum. Et he elementorum sphere tamquam cepe se habent: uel sicuti unum coopertorium super alio: quis aqua elementata sit terre annexa ob causam productionis & sustentationis animalium. De sphaera uero ignis & sphaera aeris omnibus constat quod sint super aqua & terra.

¶ Quod absq̄ repugnantia possunt existere elementa in suis spheris simplicia: licet unum per aliud transeat.

Cap. llll.

¶ Difficile uidetur ut cognosci possit quatenus elementaria queant simplicia in spheris suis manere eo: quod nos in ultimo seu inferiori elemento manemus: atq̄ ab omnibus quatuor materiam & aspirationem assiduam recipimus. Quocirca necesse est ut pars unius elementi per spheram alterius transeat: & hoc dubium facile soluetur de simplicibus elementis loquendo. nam in corporibus elementatis apparet: quod in altam speciem transeundo suas qualitates remittunt: & ideo simul manere possunt per aliquot dies absq̄ aliqua contradictione. Verum in simplicibus aliter se habet quemadmodum manifeste apparet. Vbi enim unum elementum ingreditur aliud cedit: & hoc festinatissimè. si enim in aqua lapidem ponimus: aut quodeuncq̄ aliud corpus terrestre: ipsa aqua cedit. Quod si aqua uasi infunditur: aer qui intus erat foras exit in eadem quantitate: qua aer occupare potest. & itidem aqua cedit: ut aer exeat: ut uidetur ponendo aliquod uas plenum uento: & sub aqua clausum aut quod os habeat ad inferiorem partem: & postea si ipsum aperimus aut reuoluimus exhibet uentus per totam aquam: tamen secum non misceatur. Aqua enim cedit: ut aer uadat in locum sibi competentem: & similiter radii unius elementi possunt sine aliqua commixtione per simplicem spheram alterius transire. Dum enim radii unius transire uolunt aliud elementum cedit: & idem in spheris simplicibus potiusq̄ elementatis. Quia unumquodq̄ alterius commixtionem effugit. Verumtamen per spheram terrestrem quum ultima sit ac rigida: non oportet q̄ aliud elementum transeat: sicut non comperit quod alia elementa supra spheram igneam ascendat: neq̄ radii celorum inferiorum supra celum stellatum aut cristallinum seu instans machine totius mundi. Non enim est naturalis ordo: quod celi & elementa radios suos ad superiorem partem emittant: nisi ad inferiorem. Non tamen intelligitur quod pars unius elementi in sphaera alterius commoretur: licet eam transeat: nisi quod in transitu uadat ad communem massam elementatam. Celi quoq̄ superiores radios

OCTAVVS

suos per celos inferiores emittunt: & sine impedimento pertransiunt: dummodo plures celi dentur ut dicitur. Et itidem si corpora celestia non suscipiunt peregrinas impressiones: radii non cōmiserunt trā secundo. & similiter manifeste uidemus radios stellarum per elementa transire absq; aliqua istarum partium corruptione: & quotidie radii planetarum suas proprias ac varias proprietates observant. Quin etiam elementum quidam alunt quod sit celum lune. alii uero q; elementaria seu communis massa a quatuor elementis inspirata. Et si pro celo lune capitur erit super aliis quatuor elementis situatum. Si autē pro elementaria a quatuor elementis inspirata erit inter spheram terre & spheram aque:

¶ Quod motus celi non causat precise omnes calores in corporibus inferioribus.

Cap. v.

¶ Superius aliquid explicatum est de elementorum locatione: & hic uidebimus an omnes calores istorum corporum inferiorum propter uelocitatem motus celi procedant eo quod aliqui ita uolunt tamen de motu tam in sexto & septimo libro uidimus: & sic tantummodo hic de calore in corporibus inferioribus dicemus. Si enim per motum celi precise omnia corpora inferiora calefierent: quanto altiora essēt cacumina montium calidiora fierēt: quod est econuerso pariterq; uidemus quod animalia unam & eādem patriam incolentia: quedam sunt calida & quedam frigida. **¶** Et dicendo quod omnis motus causat calorem minime hoc est absolute in quibusq; rebus capiendum: quia aer quanto uelocius discurrit tanto frigidior redditur: & aqua plus frigiditatis ostendit in uelocitate q̄ paulatim discurrendo. Vnde sequitur quod non calefiunt omnia corpora i motu quando ipsum continuum & naturalem possidet: & sic celum eo quod intrinsecum & continuum motum habet non calefit: dum mouetur. Verum tamē animalia composita quum natura sepe immobilitatem & alias quietem appetimus post uarios motus desicimus: & per defatigationem seu uelocem cursum calescimus eo: quod corpora nostra mouendo enitimur. Sed nos etiam estiuo tempore dum moderate mouemur: minus sentimus calorem q̄ si omnino in quiete degimus. **¶** Celum etenim nō conatur in motu suo nisi quod propria natura semper eodem modo mouetur: & si propter uelocitatem sui motus calefieremus: tantum caloris in nocte sentiremus quantum & in die: & tam in hyeme q̄ in estate: nam semper celum equali uelocitate mouetur sup omnes provincias influendo: que tamen uarie sunt in caliditate. **¶** Et inferendo ut nonnulli uoluerunt quod ista inferiora totaliter a superioribus dependent: si rem superiorem pro deo tantum assumunt: cōcedendum est: & non aliter cuncta enim a deo dependent & non a celis, quia a corporibus in quoquo modo gubernemur que superiora sunt: quemadmodum & nos alia que nobis inferiora sunt custodimus. Nos uero non damus proprium esse equis neq; uermibus seu arboribus: licet infime creature sint: & similiter nos non gubernamur omnino neq; accipimus totum esse nostrum a celo. Deus enim hominem plasmauit: & animas nostras creat: & assiduam curam de nobis habet: & etiam per nosmetipsos quandā propriam administrationem tenemus. super animis & corporibus nostris.

¶ Quod celi in motibus suis non uidentur posse sonitum causare.

Cap. vi.

¶ Quidam ymaginantur armoniam celi a motu & flagrore celorum esse causatam: qui quodāmodo inter celum & celum uiolentiam aut restrictionem ymaginatur. quod aliter se habet uidetur: quia unū quodq; celum suum determinatum locum possidet: nec potest superius neq; inferius ire: & ob hanc causam licet unum iuxta aliud discurrat: aut superficies duorum celorum inuicem tāgantur: non possunt inter se obesse aut firmari. Et ubicunq; sonitus causatur est obuiatio seu impeditio duorum corporum: quorum unum uult dilatari aut aliquo modo per aliud scīdi: & alterum resistit. & sic sonitus prouenit. Quoniam uero nulla est inter celum & celum uiolentia de ratione minime debent sonitum generare.

¶ Preterea aliud uidetur esse dubium: quod celi possent eiusmodi sonitum producere eo quod sonitus in corporibus compositis ex contrariis & non simplicibus materiis causatur. Et in celis nō sunt cōpositiones ex materiis cōtrariis: p consequens uidetur non posse sonitum esse. **¶** De experientia talis armonie iam nihil hactenus audiuimus. In cuius rei excusationem tādem inferunt quod ex causa magnitudinis sonituum auditus nostri sunt attoniti: nec possent tales sonitus concipere. Sed hec eadem excusatio non uidetur satis consentanea. Nā licet sol lucidissimus sit: uidemus eum atq; alias stellas simul cum celo: & itidem si sonitus armonie celorum hic inferius attingeret: saltem quādoq; cum audiremus: quamuis presupponere possetur in celis non esse aerem: qui auribus nostris sonitum inferat: & quod aliter a nobis concipi non posset. Sed etiam responderi potest totam corpoream naturam simul esse colligatam. Vnde sonitus celi spheram ignis tangit & ignis aerem: & aer deinde nostros quoq; auditus tangit. & ideo comprobatur ad nos posse sonitus deuenire.

¶ Quod sonitus causantur a corporibus rigidis per mutuam correspondentiam ex eo q; natura posuit in creaturis ordinem ad integram atq; mutuam cōmunicationē Cap. vii.

Dicimus sonitus esse causatos inter duo corpora rigida: quorum unum aliud concutit: & ambo inter se simul cum tremore correspondent seu laboriosis et uolentis actibus: quicquid omnia corpora elementata in quoquomodo organa possident per que ictus discurrere potest: consequenter omnia corpora elementata sonitum causare possunt: quis duo mollia corpora paruū sonitum causent. Ambo enim cedunt: tamen non carent sonitu: nec oportet quod semper sit aer positus in dimidio duorum corporū rigidorum: si sonare debent: quoniam sub aqua in quam non ingreditur aer: si lapidem cum alio lapide tangimus aliquis sonitus paruus exit: uerum illic sonitus causatur: quia lapis & aqua illa sunt de quatuor elementis constantes: & sonare possunt: quum aerem habeant & etiam porosi saltem lapides: in quibus porositatibus aliquis aer obseruatur: & in percussione duorum rigidorum corporum ipse aer decurrit atque resonat per eas porositates. & hinc ortum habet quod si aliquam paruulam aut magnam campanam seu aliud corpus concutimus accipimus: ac per totam exteriorē partē manibus aut aliqua alia re campanusculam restringimus: quis ipsam intus tangamus: fere nullus sonitus de illa concussione resiliat: eo quod per os restringimus aut ex parte dexteriori claudimus: licet non tantum possumus quod aliquis sonus non fiat. simul cum illo aere: qui intus in campana manet. & similiter aqua occupat poros lapidis sub ipsa aqua manentis. & tamen quia in porositate lapidis semper aliquis aer remanet etiam aliquantulo in concussione sonum causat. Sed in celo ubi secundum quosdam nulla ē porositas nisi omnino undique solidum: de naturali ratione sonus causari non potest. Quoniam sonus semper est resultatio de unionē siue scitu ueloci inter duo corpora simul cum aere. Et oportet quod aer expediat porositates habeat: quia aliter decurrere non posset: ut apparet dum nebule super terra nimum spisse sunt: quod campanę aut alius sonitus pauco spacio audiri possunt. eo quod ad grossitudinem nebule porositates campanę recluduntur: & adimplentur raritates que erant in aere. Et dicimus sonitum esse signum pulsationis uel unionis diuersorum corporum: ex eo quod deus omnipotens uoluit ut de omnibus que in mundo sunt participes essemus: & in quoquomodo iisdem uniti quod per interiores & exteriores sensus & intellectus demonstratur. Exempli gratia: datus est nobis usus ut cum ipso uideamus quoscunque colores aut res grossas & compositas: pariter & auditus ut omnes sonitus inter res corporeas causatos concipiamus. habuimus gustum ad degustandos omnes sapores in rebus corporeis existentes. **C**onspicuum ad odores. tactum uero ad palpabilia & mortuam potentiam ad ponderandum uel iudicandum leue & graue. temperatum autem ad reuoluendum & edificandum plura. & isti quinque sensus simul cum potentia mortua exteriora & corporea respiciunt. & sensus interiores ut ymaginatiua cogitatiua & fantasia attendunt ad interiora & magis subtilia. Et hi sensus interiores communes sunt intellectui & sensibus exterioribus: quia intellectus suas intellectiones cum ymaginatiua & fantasia comunicat: & iisdem exteriores sensus. Et quum sensus sint nobis ad cognoscendum omnia corporea similiter & intellectum uoluntatem & rationem habuimus ad cognoscendum & comunicandum res incorporeas. licet in hoc statu manentes non ita palam cognoscimus de rebus incorporeis ut de corporeis quis aliqua detur cognitio: quamobrem conueniens est deum omnipotentem cuncta creauisse: & in eisdem rectum ordinem statuisse atque communem inter omnes creaturas correspondentiam & non aliter.

¶ Quod tractando de diuersitatibus generatis in quolibet elemento parum de sphaera ignea dicere possumus. Cap. vii.

¶ Tractando de rebus in quolibet elemento generatis de sphaera ignea parum dicere possumus: nisi in quantum in se respectiue aliquas habet differentias: uelut in superiori parte calidior & leuior & in dimidio purior ac magis extensa: & in inferiori temperatior aut aliquatenus magis refrigerata propter aeris communicationem. Sed de aliis diuersis generationibus ut in aliis spheris generantur: parum de hac sphaera ignea enarrare possumus.

¶ Vnde frigiditas in cacuminibus montium causetur & an proueniat: ex eo quod sunt circa aeris regiones. Cap. ix.

¶ Deueniendo ad tractandum de uarietatibus per aeris proprietates causatis quidam inquirunt altitudines montium esse frigiditas: propterea quod sunt ualde propinque dimidie aeris regioni: apud quam uolunt quod grandines congelentur: & ideo frigiditatem in cacuminibus montium causari: quod non uidetur uerisimile. Nam secundum ipsos in aliis locis describendo distantiam celi a terra assignant magnum numerum miliarum: & mons ille quanto sublimior erit per sex aut septem leucas potest super aliam infimam prouinciā continere. Si enim in loco infimo edificaremus turrem habentem quinque aut sex leucas: saltem equipararetur cum omnibus altitudinibus montium: ex quo uidetur non oriri hanc differentiam: uidelicet quod sit maior frigiditas in montibus quam in uallibus eo: quod montes sunt circa dimidiam spheram aeris. hoc enim est paulo magis comparatiue ad distantiam: que est hinc ad dimidiam aeris regionem. Ideo tanta montium frigiditas prouenit: ex eo quod sol nequit illic tantum suos radios struere

OCTAVVS

re: sicut in planitiebus. & aer quum non sit impeditus magna uelocitate decurrere potest: & ubi aer uelocem transitum habet nimium frige facit: & quod ipse tantam frigiditatem causet in sublimi satis constat sensibus: quia si tempus quietum est non sentitur plus frigoris in montibus q̄ in planicie: quod manifestatur precipue in noctibus. Quoniam si in aprico manemus ubi uentus nos uexare nequeat: parū frigoris sentimus in locis sublimibus respectiue ad illud: quod sentitur in locis inlimis: hoc est in tempore frigido: & quod non pluat neq̄ ningat. ¶ In aeris regione tres uarie conditiones assignantur: & prima pars inferior ipsius aeris grossa est ob causam uicinitatis aque & terre: & etiam calida per reuerberationem radiorum solis. nam postquam in terra impetum faciunt: iterum superius redeunt. & media regio frigida est penes naturam aeris. talis est enim eius natura: Ideo ibi aut melius in parte inferiori congelantur pluue nubes & grandines. Nec est dicendum quemadmodum aliqui uoluerunt quod aer i dimidia sua sphaera sit frigidus ex eo quod illic grandines & nubes connexantur: que per frigus congelantur: & per calorem dissoluuntur. Vnde in locis frigidis per se natura congelantur: & in calidis liquefiunt & pars superior eo quod cum igne contiguit calidior & leuior q̄ dimidia pars & inferior. Verumtamen in proprio centro terre nulle generationes & corruptiones sunt: nequidem in dimidio alicuius aliorum elementorum nisi in lateribus tantum. neq̄ he omnes congelationes sunt circa spheram aeris. Quia interdum contingit nos manere super altitudine alicuius montis: Et uidemus quod in regionibus magis inlimis q̄ sit illa: in qua nos sistimus congelantur aliquae nubes: que aliquantulo pluias emittunt: quis non sint nubes maxime. hyemali quoq̄ tempore ubi est umbra: & nequeunt solares radii peruenire: gelat tota die in eo spacio ab umbra contento: & ista congelatio non cadit ex dimidia aeris regione eo q̄ tunc liquefieret siue dissolueretur a solis calore: nisi quod hic in umbra aer congelat aquam in speciem gelu. Quidam insuper uolentes plures differentias assignare dicunt quod hic inferius non attingit aer nisi tantummodo uentus. nam si aer esset circulem cursum haberet: sed respondendo dicimus quod hic inferius non potest haberi cursus magis circularis: q̄ ille quem habet. quoniam iuxta superficiem terre discurrendo oportet ut eam assequatur. Attamen quis terra aliquas planicies montes & ualles possideat nus nuncupari ad differentiam siue simplicitatis: quia nimium grossus propter uapores terre & aque emanantes per calefactionem radiorum solis. neq̄ hic uidetur quod radii solis deportent uapores in altitudinem: nisi aer quis sol liquefaciat & cogat terram & aquam ad exhalandum. Sed illic aer admiscetur siue uapores sursum ascendunt: quibus constituta pluue & grandines diuersimode congelantur uel generantur. Et hic inferius quod etiam ex causa uaporum aer uarias assumit qualitates: quia quum ex septentrione uenit reperimus esse durum strictum ac frigidum. Nam paucas prouincias discurrit donec ad nostram habitationem pertingat: quod si ex partibus orientalibus aut meridionalibus uenit calidus & relaxatus est: quoniam per uarias partes calidas atq̄ putridas transit. Et sic tanquam uanus magno stremitu irrumpit: & paucam uim affert ad proiciendum arbores & edifica. tamen usq̄ in dimidium terram ubi proprie dicitur merides: est fortis sicut & aquilo in partibus nostris. Et aquilo quum primum meridiem uel dimidiam partem terre pertransit: est calidus & relaxatus: aer uero ex occidentali parte ueniens circa habitationem nostram temperatus est: uerumtamen cum pluuia maximo impetu excreuit ad deuiandum edifica arbores & alia huiusmodi. Sed ex hoc non sequitur quod uetus uarias habeat origines aut elementa uentorum: nec uentum esse aliunde q̄ ab aereo elemento. tunc enim dada eent plura alia elementa ultra quatuor. Quocirca dicendum est uentum esse aerem ualde elementatum: quoniam aqua fluuiialis & aqua maris atq̄ pluuiialis licet elementata sint sunt tamen ab elemento aque: & quis aqua sit turbida: ubi multum de terra habet: etiam per dominium aque dicitur intelligendo quod illa aqua ab aqueo elemento ortum habeat. Sed hic in tali passu uocamus eam turbidam aut cum aliis elementis ualde reuolutam. Nam propter deficientiam uocabulorum sepe elementa in prima comixtione eadem nomina habent que in simplicibus spheris: ueluti aqua fontis fluuij & maris: que denominantur aqua quemadmodum & in sphaera licet quandoq̄ elementata turbida aut similia dicamus: & in eo modo de terra almus de aere siquidem elementato quandoq̄ aerem & quandoq̄ uentum dicimus. de igne elementato eodem modo asserimus: licet aliquando aliud uocabulum detur. Sed pro maiori parte ignis simplex & ignis elementatus dicitur.

¶ Quomodo non uideatur omnes pluias esse causatas ex uaporibus & exhalationibus in hoc inferiori loco assumpte & sursum eleuate.

Cap. x.

¶ Reduendo ad aliquam mentionem faciendam de generatione aque dicimus quod non uidetur uerissime: quod pluue totaliter sint generate ex uaporibus: quos aer in his inferioribus partibus accipit: & superius deducit. tunc enim estiuo tempore maiores essent pluue q̄ in alio tempore: quoniam estiuo tempore maiores q̄ in hyeme uapores sursum eleuantur. Et uidemus estates siccas atq̄ aridas: & hyemes pluuiis exundatas. ex quo apparet semper aquam esse principaliter ex suo proprio elemento productā:

LIBER

quod illi deueniendo ad inferiorem partem elementetur & augmentetur cum uaporibus: qui in speciem aquae conuertuntur: tamen elementati. & sic quanto humores seu uapores grossiores sunt tanto magis grossior aqua descendit. & ita estiuo tempore prospicimus. Si enim tempus est calidum guttae grosse cadunt. & si frigescunt in grandinibus congelantur: & quemadmodum de generationibus pluuiarum dicimus: ita & de aquis fontium intelligitur. quis plerique dicant fontes ex inclusis uel obtusis uaporibus in cauernis & foraminibus terre generari: quod utique magnum dubium asserere uidetur: quum experientia constet tempore quo multi uapores uel exhalationes sunt non esse magnas pluuias. Et si asserunt quod hi uapores intelliguntur pro uentis in cauernis terre inclusis & putrefactis: nos quoque dicimus quod per multos uentos non crescunt fontes: nisi in quantum accidit quod uentus marinus liquefacit nives in montibus existentes. & aquae per liquefactionem augmentantur. Sed si per aliquot dies non plueret fontes paulatim desiccarentur: ut assidua experientia comprobatur. & de hoc quoque aliquas habemus auctoritates aut hystorias sicut ubi helyas ait: quod non plueret super terram: & in processu uidetur quod omnes fluuii ac fontes ferme desiccati erant. & similiter tenetur hoc per triennium fuisse: pariterque legitur apud hispaniam per plures annos intollerabilem siccitatem & aquarum penuriam contigisse. Non enim pluebat: unde fontes desiccati erant: quapropter satis manifestatur aquam supra nos suam habere originem.

Recollectio: quomodo generationes aquarum in nubibus atque cauernis terre fiant: de continua aduersitate corporum atque conformitate necessaria generatorum ad omnes generationes: de causa crementi & decrementi fluuiorum. Cap. xi.

De generationibus aquarum siquidem iuxta opinionem multorum haecenus uaria diximus: & tandem ut clarius opinionem nostram ponamus sequendo plura etiam scripturi sumus: tum de generationibus in nubibus per aerem decurrantibus: & tum in cauernis terre eo quod nubes seu uapores ibi igne diuntur: & maxima pars eorum conuertitur in aquam: praesertim in montibus altissimis haec generatio continue fit: eo quod ibi caerne plures atque late sunt: quoniam montes tanquam ossa & nerui in toto corpore terre se habent: & de consuetudine nature sanguis & alia liquida in arteriis seu in uenis generantur: & sic aqua in montibus lapideis pro maiori parte generatur: & non tantum quia ibi arteriae late sunt: sed parimodo quia montes causa altitudinis circa sphaeram aquae aut omnino ad ipsam sphaeram aqueam attingunt: & sic pluries contingit dum super cacuminibus montium altissimorum manemus: aliquas nubes infra nos uidemus in uallibus plueri aquam: & etiam nebulae quae tanquam nubes se habent hoc faciunt: quia de raro super cacumina montium manent: & tamen ubicunque sunt: licet in planitiis uel in uallibus semper atque qualiter pluunt. saltem minutim: & in hoc modo pluendi sepe nubes atque nebulae dissoluuntur alias ab aliquo uento expelluntur: & alias per calorem solis desiccantur uel dissoluantur. Et sic omnes naturales cursus incessanter inter se pugnant: tum in fauore & tum in detrimento alter alterius: & nihilominus tam in aduersis quam in prosperis semper a natura aliquis ordo seruatur: ut in elementis atque radiis celorum apparet: quia quandoque hoc magis uiget & quandoque illud: sub quo ordine unumquodque elementum seu planeta partem suam assumit: nam nunc est maximus calor: postmodum frigus in alio tempore pluuie: in altero uero siccitas quandoque plures uenti. Nec quidem his differentiis in omnibus temporibus utuntur: nisi quando magis & quando minus. & tamen semper alicui ordini adherent: licet ipsum penitus non obseruent. Sed quomocunque sit unusquisque cursus seu naturale principium partem suam assumit: quoniam si per unam partem aqua ab aere depredatur per alteram aqua ipsa aerem consumit: sub qua communi attractione unumquodque elementum quantitatem suam obseruat: aut uero cum pauca diminutione uel cremato: Et dum hanc dissensionem iter naturales cursus aspiciamus facile cognoscere possumus qualis sententia empedoclis esset: dum aiebat per dissensiones seu bellum elementorum continue generationes & corruptiones animalium plantarum & similia fieri: & per amicitiam ipsorum elementorum omnia haec ad ultimam destructionem deducta esse: & hic non est intelligendum quod totus mundus destruat nisi generationes & corruptiones cessent: cum dicat elementa in pace manere: & quia in pace non intelligitur destructa esse: nisi quod generationes & corruptiones dum elementa in pace manent non sunt: sed ea quae generata penitus destruantur. Et haec amicitia etiam in parte in temporibus nostris uisa est: per quam partem de longa amicitia elementorum atque super totam terram uniuersalem iudicare possumus: Amicitia siquidem elementorum talis est: quod ea quae unum elementum uult & eadem omnia alia elementa uellent: exempli gratia elementum aqueum uult plueri: & simul cum eo omnia elementa uolunt seu concedunt quod pluat & sic diluuium maximum fit: in quo omnia animalia saltem terrestria dissoluntur: & si elementum igneum uult omnia desiccare & alia elementa per amicitiam cum eo concordantur desiccat tantum terram: quod animalia plantae flumina atque fontes destruantur: unde recte cogitauit empedocles: dum posuit omnia haec generabilia & corruptibilia destrui per amicitiam seu pacem elementorum: unde oportet quod inter naturales cursus sepe scandala seu dissensiones ueniant: id est inter eos cursus pugna: unumquodque

seipsum munido: & in diminutione aliorum pugnando: sub quo ordine uel pugna etiam corpora magis particulariora semper degunt: nam herbe arbores & omnia animalia iam querunt aquam: iam uentum: iam calidum: & tum temperatum uel siccum: & de his cibantur. & tamen per dissensionem seu extremitatem istorum calidorum & frigidorum hec animalia destruunt: sed dum durant in speciebus suis unum quodque perditionem alterius procurat eo quod ab ipso cibari potest: ueluti animalia faciunt: dum de plantis cibantur: & herbe atque arbores uellent quod animalia dissolueretur eo quod a pinguedine ipsorum plante per radices cibari possunt. ¶ Et inter dissensiones seu particulares acquisitiones plures deceptiones a natura & accidentes facte sunt: nam sepe numero uidetur sub maxima parte concavitatis celi ubique nubillare: atque plura alia signa pluendi apparere: & in eo tunc esse penuria maxima aquarum: & tamen credimus per horam aut per aliquod breue spatium pluuiam expectare dissoluantur nubes: unde uidemur tanquam decepti uel inanes remanere: & hoc non semel sed sepe fit: & ita alias plures deceptiones in naturalibus cursibus uidemus. nam crebro per temporalia que preterita sunt de fertilitatibus uel penuriosis futuris recte aut cum pauco discrimine iudicamus: & tandem alias eadem temporalia in preteritis posita nimium in iudicio de futuris decipimur: eo quod ipsi cursus non correspondent semper in eodem modo. ¶ Et pariter in his ultimatis corporibus compositis ad conformitatem primorum corporum plures inter se assequi uarietates: tum in ordine & tum extra ordinem: ut hominibus sebricitantibus contingit. nam quamuis febres male sint: saltem respectu nostro sepiissime ordinem obseruant. tum continuum & tum tertianum & iam quartanum & aliquando omnibus his terminis disruptis per alios longiores terminos deueniunt. & etiam in istis quos magis obseruant: sepe in horis ueniendi in horribilitate & tenetate disformantur. ¶ Et cum tales conuenientie atque disconuenientie in corporibus naturalibus ab intrinseco inueniuntur: etiam oportet in accidentalibus seu in operibus ad extra ad similitudinem intrinsecorum atque primorum principiorum plures esse differentias: cum hoc a natura omnibus corporibus datum sit. ¶ Verumtamen homo non potest recte distinguere per corpus solum: sed per corpus simul cum anima rationali: & potius per animam quam per corpus. & sic in distinctione nostra primum rationale quam mortale ponimus: rationalitas enim ab anima ortu habet: mortalitas uero a corpore: & quia principaliter per animam quam per corpus homines sumus: & secundum animam rationabiliter non autem sensualiter uiuere debemus: palam constat qualiter non ueluti alia corpora semper in pugna contra alia corpora uiuere debemus: sed in quiete. sicut rationali anime attinet. ¶ Et sic in lege habetur deum dixisse: factum est hominem ad imaginem & similitudinem nostram: & deus simpliciter quietus est: & nunquam in perditione alicuius laborat: & quia nos similes ei ex parte anime aut in quantum rationales sumus: non appetimus corporeum: sed rationem semper assequi debemus: quamuis corpora nostra intrinsecus affectiones corporis semper obseruent: sed quia anima dignior in nobis omnes corporee affectiones ab ipsa constringende sunt. ¶ Eo quod de naturali ordine semper digniora sunt, anteponenda: ut a natura ordo obseruetur: quam aliter corruptiones fieri possunt: generationes uero non. Cum omnes generationes per aliquos gradus conformes atque mutua beniuolentia inter hoc & illud eueniunt. ¶ Et de hoc aliquid possumus adducere exemplum: quod in citharis experiri: nam assumptis duabus citharis accordatis cum similibus cordis: si ponimus palusculam uel festucam super unam cordam uel fidem: & temperamus fidem alterius cithare: que corda manet in eodem ordine: quo alia super quam est posita palea: dum temperatio ambarum cordarum uel fidium uenit: ad eundem signum temperationis incipit moueri festuca: que erat super cordam: que a nullo tangitur: & tamen una queque corda oportet quod aliquo modo temperata sit: ut suauiore sonum dare possit: nam ambe omnino distemperate: quia carent perfectione et correspondentia: in quo motu in paluscula causare possunt eadem: in quo exemplo multa de intrinseca amicitia inter similes contemplare possumus: & in hoc modo patet qualiter oportet priusquam aliqua anima seu forma in aliquod corpus infundatur: quod ipsum corpus iam sit deductum per rectam organizationem aut dispositionem ad similitudinem anime: in quantum assimilari potest: & tunc anima infunditur in ipsum corpus: atque incipit eum mouere: sub quibus ordinibus uidelicet contradictionum & conformitatum: continue corruptiones & generationes fiunt. ¶ Et circa quod durare possunt: tum hic & tunc illic & tum uniuersaliter totum orbem deus benedictus disparat composuit: uidelicet ipsam terram de montibus uallibus atque planitiebus: nam si tota terra uniformis esset pauca animalia super ipsam uiuere possent: atque plante generari & durare: quam si per totum terrae superficiem montes asperrimi essent: pauca per ipsorum ad beneficium hominum & aliorum mansuetorum animalium cultuaret. ¶ Et insuper tanta esset frigiditas: quod uix animalia uiuere possent: & si tota terra plana unaqueque pauca siccitas cultaret omnes generationes: atque destrueret animalia. nam hitatores in planiciebus in uirtute mortui uiuunt: eo quod ibi aqua rigando planicies atque ad sustentandum alia animalia oriuntur. Ita quod si montes non essent: nec quidem flumina neque torretes: pauca genera & alia animalia uiuere possent. ¶ Vltimum montes per tria callidissima: aut quod per longum spatium extrinsecas eueniret: positi sunt. eo quod ibi causa altitudinis & uallis seu profunditatis spiritus aer refrigeratur: & dum refrigeratur aer si montis nimis non esset: daretur locum ut generationes aquarum fierent: & sic in montibus altissimis de raro contingit diu sine pluua manere: sed in planiciebus sepe accidit licet per maiorem partem in planiciebus mellior habitatio quam in montibus sit: & ibi maior habundantia & plurima animalia: & tamen in montibus aliqui ter sine planiciebus uiuere possunt: in planiciebus uero sine montibus difficile. saltem quando aliqui ueniunt. maxime extremitates: nam in montibus omnibus animalis panis & fructus colliguntur: & varia animalia nutriuntur. in planiciebus uero non semper

sicut dū extremitates maxie eueniūt: & multominus in eo tūc degere possent: nisi qđ aliquos fluuiosa mōribus euenientes hērent. ¶ Vñ nō sunt uituperādi mōtes ut nōnulli ager solēt: uā in mōtib9 plura saxa pro edificiis in plantis efficiēdis pducta sunt: ligna quoque quāplura: mineralia nūquā uel raro in terra plana iueniunt. Et dū meli9 uiuere possum9 oportet qđ mineralia hēam9: ut ferrū aurū argētū. & similia. uñ nō est dicēdū qđ añ diluūtū ut nōnulli asserūt totā terrā planā fuisse: qm̄ si plana: homines & alta aialia cū difficultate maxia uiuere possent. ¶ Nec qđ mirādū sit: quod mōtes habitati sint: p ualles corū intelligas: eo qđ ibi aialia plura nutriunt pnt: aut saltē estiuā tpe pasci: ibi ligna pro igne & edificiis icidunt: ibi metalla aliqñ effodiunt: aut uero oportet qđ hospicia sint: ut de puincia ad prouincia trāsire ualeamus: p quē laborē hospitandi eūtes & redeūtes: ibi hoies uiuere pnt. ¶ Quāuis in similibus locis in penuria degere uideant: tādē uiuūt eo qđ ibi singulis annis pluuias habēt: aut saltē sp aliquos fontes: qm̄ nō pōt in sublimis mōtibus tantus uigēt calor: qđ totā generationē aque destruat: Nā uelut in libro sexto de materia generabili & corruptibili: seu locis ubi generatiōes & corruptiones sūt esse dixim9: asserēdū est: qđ terra aqua aer & ignis quotidie generant p aliquos cubitos ista superficie terre: usq; ad certū gradū eūdo uersus celū: sed terrā aquā aerē & ignē elementata itelligas: nō aut simplicia elemēta: nā hec terra quā tractam9 elemētata est: & pariter aqua aer & ignis: & sic species cōposite generabiles & corruptibiles denomināde: ita qđ ubicūq; elemēta reuoluta sunt aliquo additur: alter p aliū dat: ibi etiā danē gñatiōes & corruptiones aialū atq; spērū elemētōrū cōpositorū ut uidimus: & sic a uaporib9 nebulis uel nubib9 q̄ i cauernis terre seu mōtū ingreditur: aliq aq generat: Et tñ dū i pte supiori nō generat aq pauca i cauernis generat: nā uelut uētus atq; siccitas: lupi9 & iseri9 extēdunt: i eo modo pluue seu generationes aqrū sūt. qm̄ unūquodq; elemētū cōtinue sup partē suā elemētata influit: ut spēs sua nō deficiat: uñ oportet ubicūq; elemēta reuoluta iueniunt ibi aliqs generationes & corruptiones fieri. ¶ Et qđ aliq aq semp generet i roribus atq; fontib9 cōprobat: nam continue aliqs ros semp & ubiq; i circūferētia terre generat: sicut qđ i p̄sentia solis dissoluat: & etiā cū uigorofo uēto: sed qa sol & uētus n̄ possunt cū tāta ui i cauernis ingredi: ibi facili9 i oib9 tētib9 aq gñat: & p fontes sup facie ipsius terre scaturit. ¶ Et tamē oportet semp i pte suprema seu i dimidio ipsius sphere aquee gñatiōes aqrū icipere: eo qđ iseriores ad ipsum supiōrē gradū respōdet: tāquā ad thoxum uelut i citharis iam exemplauimus: nam si supius nil de aqua generaret nec qđ i cauernis terre: qm̄ generatiōes iseriores ad similitudinē sui p̄cipii sūt: & qđ ita in aquels fiat expertētia pbat: nam cū superius nobilitū nō est aut tps pluuiosum non ostēdit. aque fontū in dies minuunt: Vñ si p lōgū siccitas durat in pte sup̄ma oēs fontes saltē circa plantas scaturientes desiccant. In mōtib9 uero magis cōseruant: eo qđ ibi frigiditas extremitatē caloris tēperat. & sic aq pōt generari i cauernis. ¶ Nā in oibus generationibus oportet aliqđ mediū tēperatū dat iter generatores seu materias accedētes ad generationē illā: & ob hāc cām dū frigus maximū uiget aut gelidat nō pōt aqua generari: nec quidē cū uēto horribili & sicco: eo qđ ibi nō dat mediū siue similitudo iter hoc & illud i quo tpe plures deceptiōes elemēta cōmittūt: priusquā simul cōueniri possint tū sup unā generationē & tū sup aliā: uelut corda faciūt: dū ipsas rpare uolumus: uñ oportet qđ calor remittat: & et asperitas aeris molliciat: eo qđ aq sursum & deorsum generent: & in eodē mō oportet ad quācūq; generationē istorū p̄cipiorū: qđ ipsa elemēta conforment: & et ad generatiōes aialū: atq; plantarū decet: qđ tēperata sint: & ad similitudinē deducta: nā ubi nō dat p̄fectio & similitudo: ut in exēplo de cordis cithararū uidimus: nec quidē generatio dat: qm̄ inter duas distēperatas cordas: nulla generet correspondētia seu motus in palea ibi posita: nisi dū iam corde adeo tēperate sunt: qđ in mō cōpetētī sonū suauem agere possunt: & quanto magis ad p̄fectionē appropinquantur. tanto magis motū in palea causant. ¶ Et in eo mō de generationibus animalū atq; plantarū asserendum est: quod non solum similitudo inter hoc & illud seu generatores expetuntur: sed quod oia ad eam generationē currentia in p̄fectione sua maneat: sub quo ordine aliqđ generatū p̄fectius & aliquod ip̄fectius: cōcesso qđ ambo de eadē specie sint: & cū in principio gñatiōis differentia sit: & pariter semp qđ ipsa generata in ea cōpositione durant: & sic anima istius hois operat in corpore suo p̄fectius quā aia illius in suo: eo qđ in p̄cto generatiōis maior fuit conformitas iter aiam & corpus istius: quā inter aiam & corpus illius eo: qđ materia ingrediens in isto causa patrum aut elemētōrum dispositior seu purificatior erat: quā materia ingrediens i illo alio. ¶ Sed rursus reuertēdo ad gñatiōes aquarū i particulari nōnulli antiq dixerūt: atq; moderni dicūt: qđ fontes n̄ emanāt magis cā pluuias: neq; flūina crescūt nisi p nimīū uētū i cauernis terrē iclūsum. Sed qđ cōtrariū sit quā ipsi dicūt: oib9 exptis p uarias puicias palā patet. nā ut supi9 iā diximus: cū in pte sup̄ma aut i dimidio sphaera aquee aptitudo p̄p̄qua: & et i pte i actu posita ad pluēdū p lōgū spatīū: sic et ubicūq; ipsa spēs aquea elemētata attigit eadē ē dispositio seu op̄atō generādi aquā: hoc itelligit ubiq; assumēdo de iseri9 ad supi9: n̄ at i lōgū: uidelicet p totā circūferētiā terrē: nisi qđ si pluit diu sup romā continue ibi superius & inferius in eo tūc generat aqua. ¶ Et sic in sacra scriptura habetur de diluuiō: aquam pluuisse de superiori parte & etiam de inferiori scaturisse per omnes plantas seu omnes meatus: eo quod in eo tūc ubicūq; attigit aqua tempus pluuiale factum erat seu omnes uapores aut elemēta mixta apta ad se conuertendum in speciem aqueam & tamen habetur in primis a pte superio

ri incepisse pluuiam: tamen sequendo partes inferiores cum superioribus conformate sunt: & i eo modo dum superiores partes sicce inferiores eandem siccitatem assequuntur: ut experientia absq; alia auctoritate patet. ¶ Licet quod si qui per paucas provincias peragrati sunt facili ter decipiuntur: presertim si in planicibus aut aliquantulum ab altitudinibus montium remoti habitant. quoniam sepe nuncro in planicibus est siccitas maxima: & diu durat: & tamen nonnulla flumina que per eam patriam transseunt in eo tempore maximam adducunt aquam: aut incremento maximo sunt: & alius pluit p aliquos dies in ipsis planicibus: & tamen flumina illa parum crescunt: uñ in experti arguunt dicentes torrentes per pluuias crescere: flumina maxima uero non. ¶ Cause quod hoc ita sit due potissime sunt. Prima quod pluit in montibus altissimis: dum ipsi montes sunt longi ad pedes ipsorum montium aut circa ea planicies & in ipsis planicibus non pluit: & sic crescit fluuius: & quia accipit causam per pluuiam a longe cadentem: qui habitant in planicibus asserunt: quod non per pluuiam nisi per uentos fluuius crescit: eo quod ipsi non uiderunt plueri: sed dum animaduernerent q̄lis causa sit: quod in planicibus aut circa montes: dum torrentes crescunt: q̄a per idem iudicium de aquis a longe uenientibus facile cognosceret. nā ubiq; per omnes montes altere partes plane quedā ad sublimū tendentes asperrime: alter uero inter asperum & planum inueniuntur: & sic i ea patria ueluti in planicibus cū pluuiis maximis fontes torrentes atq; fluuiscula crescunt: qm̄ inter montes altissimos circa ortū fluuiorum: nullus fluuius inuenitur maximus: nisi omnes tanquam torrentes huc illuc per uarios conualles scaturientes: & postmodum oēs simul congregati maximū faciunt fluuium: & in eo modo etiam ab aliquibus lacubus flumina maxima exeunt: eo quod lacus illi longissimi sunt & inter mōtes positi: & sic plures fontes circumcirca atq; per dimidiū ibi oriuntur: & in eo lacu congregant. ¶ Tandē flumina exeuntia a lacub9 etiā si tepus siccū sit minuunt: & si pluuiosum crescit: alias ueluti in principio ueris dū uentus tenerus decurrit: ueluti subsolanus aut meridianus etiā fauorius niues que in hyeme super montes ceciderunt: liquefaciūt & flumina in eo tunc maxima crescunt: presertim si simul cū uento illo pluit & nimis durat: nā cū pluit durante nimis pro maiori parte uniuersales per plures prouintias sunt i eodē tēpore: & similiter siccitas agit: & in eo tunc maxima flumina ubiq; arescunt. ¶ Altera causa siquidem atq; principalis quod flumina maiorem quantitatem aque adducunt in tēpore estiuo quam hyemali talis est: quia in partib9 frigidiſsimis nunquam: aut de raro in tempore hyemali pluit: sed nix tantum: eo quod frigiditas congelat ipsam aquam: & agit niuem: & cum cadit in terra manet ibi congelata: donec tempora per aliquē calorem incipiunt dilatarī: & etiam maxima pars aquarū fontū & torrentiū in gelidīs maximis congelat: & etiā usq; ad principiu ueris ibi manet: unde oportet quod flumina parua ueniant dum extra montes attingunt. ¶ Et hec causa uidetur magis cum cremento & decremento quā aliqua alia conformari: unde dicendum est quod nullus habet ortum in aliqua patria frigidissima: & sic dū sol est remotus a patria illa: ois aqua que debebat plueri sit nix aut glacies: & sic non potest euenire extra montes quousq; sol appropinquatur: & post appropinquationem solis omnes pluue cito atq; facili ter ueniunt extra montes: & quia magis in uno anno quā in altero pluue uigent: etiā nullus quandoq; magis & q̄nq; minus crescit: ueluti & alta flumina faciunt: & cū hoc sit naturale in omnib9 fluuiis: hoc potius quā aliud fantasticum atq; miraculosum de multiplicatione nulli tenendum est. ¶ In italia ingreditur quidam fluuius denominatus adex: qui transit per trentū & ueronā: q̄ fluuius raro uel nunquam in tempore hyemali crescit: & in estiuo sepe: quamuis in italia siccitas maxima quandoq; sit: in eodē tempore maximus uenit. & hoc contingit: quia non pluit in germania tempore hyemis: & in estate sepe pluit: quādo in italia est longa siccitas: tandem si in eo tunc in germania: aut in montibus ubi adex oritur siccitas etiam esset: fluuius paruulus eueniret per germaniam: & etiam per italiam ut sepe cōtingit: & hoc ego uidi & ita de aliis cremenſis & decrementis fluuiorū: atq; de generationibus: & restrictionibus aquarū intelligēdū est. ¶ In hoc tpe fuit siccitas in italia fere p spaciū decē mēsiū: & tñ q̄nque pluebat: sed parū secūdu alios ānos. & tādē plures torrentes plures fontes atq; paludes deficcate sunt. Circa ferrariam ubi ab antiquo plures sunt paludes: Iā in his dieb9 pauca & puule inueniebant: & ubi aq; p plures cubitos sup terrā manere solebat: nūc p aliquos cubitus i terra sediebāt anquā aquā inuenirēt: Iā fere nulla rana inueniebatur: & in hoc tpe palā notū est: q̄lter in p̄ia illa ranas nō pluit: eo qd aliqui i hoc spacio pluebat. & tñ nulla rana saltabat p terrā simul cū gutris aq; ueluti in aliis t̄pibus hūdis fieri solebat. Vñ probat ut in aliis locis dicim9 qd rane erāt iā generate i terra: & postmodū cū pluuiis: discoperiebant: aut abulabāt: sed in hoc nūc nō rane nō pulices neq; similia aialia generabant cā maxie siccitatis.

De causis uariarū exhalationum atq; uaporum & de suis effectibus.

Cap. xli.

¶ De quacūq; exhalatione intelligendum est: quod similis sit suo elemento ex quo oritur: & ideo si uapores principaliter terrestres sunt frigidi duri & sicci erunt: & appropriatam habent conditionem ad congelandum fulgura cometas & tonitrua. si autem uapor ab aqua exiterit humid9 & frigidus ac pluuiis appropriatus. Sed si acereus erit ad congelandas nubes accomodabitur. de igne non uidetur quod sit dandus uapor: quia ignis potius dissoluit humores q̄ eos congelat: Attamen uapor calidus dicitur in quantum terra & aqua propter solis calorem exhalant: quum uero exhalatio calida reperitur uo

LIBER

catur calida. & etiam unius uapor plus commixtionis habet de igne q̄ alius: tamen per accidens. Sed non quod uapor ille ab igneo elemento suam maiorem proportionem accipiat. & itidem per uaria anni tempora uaria nomina uaporibus imponimus: quoniam in estate calidi sunt: & in uere & autumno temperati: in hyeme uero frigidi: Et ob hanc causam estiuo tempore quum calor maximus sit: uapores possunt in superiorem aeris regionem ascendere. Et dum calidi uadunt & ingreditur in frigidissimam regionem nimium congelari queunt: & ita grandines & alia his similia primo uere & autumno paruuli fiunt: dum temperatius est tempus: uapores etiam temperati ascendunt: in hyeme autem aqua liquidior uenit. & si quandoq; congelatur: quia uapor non fuerat prius calefactus: non potest in tantâ congelationem ascendere: ueluti grandines. Sed dūtaxat sit nix: que est minus congelata aut restricta & etiam hoc patet: quoniam i matutino uel crepusculo dum tempus frigidum & humidum aqua liquida & mansueta pluit: & raro tonitruat. In meridie autem & sero aliter se habet. Et hoc modo grandines coruscationes & tonitrua eueniunt: quum enim humidū tempus sit: quā exhalationes exeant: nequeunt in altum satis ascendere. & ideo simpliciter congelant: in dimidio estatis liquidē eo q̄ multum caloris uis ger: grossi uapores ascendunt. & causa maxie calefactionis aliqui grossi gradines & alias fulgura fiunt.

Cur uaria sint fulgura & uarios effectus causent.

Cap. xiii.

Sicut iam superius de uariis aquarum aut grandinum generationibus scripsimus: similiter in particulari de fulguribus pertractabitur. Nam si est uapor nimium siccus in magnam altitudinem ascendit: & si de materia uiscosa multum moratur: priusq; dissoluatur. eo quod per siccitatem ascendit: & ob suam uiscositatem unionem obseruat. Et si siccus & durus dum incenditur: magnum strepitum emittit. Si uero humidus multo minorem. Quod si humor pauce quantitatis est: plerumq; anteq̄ ad terram descendat per aerem dissoluitur. Et si nubes spisse sunt: & uenti contrarii concurrunt. tonitrua fiunt multo maiora & horrenda auditu: Dicendum est autem quod maior pars fulguris ex aere prouenit: & propterea non fit uulnus ubi tangit: quanquam sepiissime cum qualitatione dura corpora frangat ex eo quod corpora nolunt locum concedere. Et quia fulgur calidum est: etiam pinnacula turrium & alta si milita incendit: & propter magnam frequentiam adurit: aut propter impetum quem fulgur simul cū sua caliditate immittit. Attamen dum corpora animalium tangit: presertim carnes absq; uulneribus maxime: licet aliquanto nigre propter fumum: & intrinsecus combuste propter caliditatem. Et dum uapor ualde humidus multum quoq; sumi adducit: & sic plura animalia circumstantia suffocat. Quod si humor siccus est: quā magnum scitum egerit minus animalia suffocat. Videtur quod comete superius q̄ fulgura incenduntur: in quo nimium durare queunt. Quia non sunt illic nubes stricte. & sic uidetur qd fulgura in parte inferiori atq; in nubibus nimium stricte incenduntur: & incensa mox in terram redeunt. **E**t hic quidam petunt qua de causa quum ignis leuis sit: & altitudinem exquirat fulgura ardentia deorsum uentiant. Dicimus autem quod humor ascendit tanq̄ amicus aeris: & solarium radiorū qui quum ascensus est quemadmodum in pulueribus bombardarū perspicitur: magno strepitu undiq; effugit. & sic propter oppugnantiam quam fulgur reperit uehementer deorsum proficitur.

Quod prius uideatur splendor q̄ fulgur attingat in locū: ad quē sit casurū.

Cap. xiiii.

Quidam dixerunt quod prius fulgur attingit ad locum in quem casurus sit: q̄ eius splendor uideatur: quod profecto nullo pacto stare potest. fulgur enim est ipsemet splendor aut humor resplendens: quem primo sursum uidemus: & paulopost deorsum labi: maxime quod est in nimia altitudine super terra. Quum ipsum primitus uidemus. Et quia fulgur est corpus: non potest in instanti descendere. Quoniam autem tempus exquirat ad descendendum uisus habet spaciū uidēdi ipsum. & quod prius uideatur q̄ tangat ubi casurum sit patet: quum sepiissime uisus fuerit per fenestram uel ostium templi ingredi: & postmodum tangit quod tangere debet: Et hic quoq; manifestatur: q̄ non sit corpus durum tanquam lapis ut aliqui aiunt. Non enim potest per murum transire. Et sic semper ab aliquo aperto loco ingreditur uel per uitrieram fixuras aut alia corporea que de facili rumpuntur. **H**ac uero nocte tempestate apud nuncium prope mediolanum: in quadam festiuitate existente: populo ad horas uespertinas: duo fulgura in ecclesiam ruerunt: que ab omnibus astantibus procul uenire uidebantur: & in uno loco tangebant: & in alio recutiebant: donec dissoluta fuerunt. & non penetrabant parietes: neq; subrus terram ingrediebantur: ut uulgus testatur. Quod descendant & penetrant per septem staturas siue dimensiones hominis subrus terram. Tandē in ea ecclesia quinq; uel sex obierunt: & quāplures alii per aliquot dies male se habuerunt. alia quoq; huiusmodi extant exempla. Tum uero omnes aspicientes cognoscebant quod tanquam uapor esset: & non ut lapis. Verū tamen ut iam dictum est per concussionem rigida corpora effringit: ueluti aer plerūq; arbores frequenter uerberando dirumpit. & fulgur non solū habet uim propter materiā suam: imo et ex spissa nube exagitur: quemadmodum laps ex bombardā irritus seu exies. Et sic fulgura exeuntia extra nubium spissitudinem extemplo totam

SEPTIMVS

asim deperdunt: aut si nubes dissolui incipiunt. & propterea in initio pluviarum anteq̃ nubes humectent fulgura cadunt: quia dum per aliquod spaciū pluit: nubes aliquanto rarefcunt: & humectantur. Quo circa nequit fulgur accendi nec cum uehementia labi.

¶ Ex quo loco uideatur materia fulgurum exire.

Cap. xv.

¶ In quantum quod experientia capi potest: materia fulgurum exit a putheis & speluncis. que sulphuree sunt: ubi aer retentus ac putridus manet. & calido uel caninoso seu turbulento tempore: cum reuolutione & uentorum uarietate: hic putheus reuoluitur: & cadentibus aliquibus guttis: aque fumositates euaporare incipit: & simul cum uentorum turbine ascendere. Quocirca quum ista materia sulphurea sit. facillime incenditur: Quūq̃ ille humor uel fumus putridus sit: a superiorib⁹ naturaliter abhorretur. Unde uehementer ad inferiorem partem expellitur: & propter odium hanc putridam materiam ad aliquem fortissimum locum dirigunt: ut ibidem oculus dissoluatur: eo quod dum per aera uadunt aliquantulo durare possunt. & ista uidetur esse causa: quod fulgura supra turres arbores & alia eminentia loca cōmuniter irruunt: Et quod ex istis cauernis ut iam diximus exeat satis constare uidetur in fumositate odore & calore: quos secum ducit. & defectus quoq̃ similis est. Sunt enim quidam puthei supra quos dum aues euolant: fere in instanti precipitantur. & moriuntur. Similiter si nos ponimus aliquam auem aut quodeuncq̃ aliud animal supra putheum: quo posset fumo tangi: exemplo sine calcitratu aut membrorum motione deperit. & parimodo fulgur animalia suffocat: quod non abiicit ea de loco ad locū: ac si magno letu ipsa percuteret: immo ea simpliciter suffocat: & in terram labasci sinit. Et homines qui in hoc casu percussi sunt: & non moriuntur: dicunt se nullum letum preter sumum. & concussione sensisse: licet quod plura corpora tangendo. ista concussio aliquam partem extra aliam expellit dum dura corpora sunt.

¶ De quibusdam uariis coloribus in aere apparentibus siue de yris.

Cap. xvi.

¶ Videtur autem quod yris per reflexionem solaris radii causetur: quum de facili nequeant per aliquam spissam nubem penetrare. tamen nō totaliter impediuntur: nisi quod pars radiorū nubem penetrat. & pars recutitur: & sic ex hac uarietate uariū quoq̃ in ea nube colores causantur: & adhuc quod tunc est tempus temperatū aut calidū: & propterea calor aqua & uapor: qui in nube sunt uarios splendores simul cum radiis solaribus emittunt: & similiter expetunt quod plures nubes diuise sint: eo quod solares radii possint. ex una in aliam recutere aut reuerberare: & sic colores quos uidemus sunt solis reuerberatio simul cum uapore: ut in flamma ignis cōprobat: que fumus ardens est. cui dum aer iterponitur nec dimittit undiq̃ equaliter ardere: uarios colores uisui nostro causat: pariter & tela siue serici: qđ sendale nūcupat: p̃ suā cōpositionē aut modū texture quā eiusdē coloris sit plures ostēdit hēre colores tanquā p̃ reuerberationē. **¶** Circulus lune minus habet colores & minus accēsos q̃ sint yris colores: & uidet̃ circulū lune causari p̃ uētorū cōtrarietate: qñ corū q̃libet ex pre sua aduersus alios aliquas nubes deferret: & quod non sit impetuosis uentus: qā tūc oēs alii ab uno expellerent: & cū hac uētorū cōtrarietate nubes quoq̃ cōtrariant: quocirca lunares radii nequeunt de facili p̃transire: licet aliquomō trāseāt de sole prediximus. Sed nō tāta uarietate causat: radii enī lunares nō sunt adeo fortes uel efficaces ut solares radii: & etiā qñ yris generat cōmuniter sit uespere aut mane: & tūc sol assumit nubes a laterē. & sic nos totā nubē uidere possum⁹. qm̃ a latere quoq̃ nro manet. Quādo autē i dimidio diei generat̃ albo: ex eo qđ sol & nubes p̃ q̃stransit super nos sunt: & non uidemus uarietates colorum nisi tantum albedinem aut rem in quoquomodo ad croceum colorem diuertentem.

¶ Qualiter in principio & fine diei rubedinem in celo uideamus & non in qualibet alia hora.

Cap. xvii.

¶ In aurora seu principio diei rubedinem maximam uidemus: & in solis occasu: & quo ad ueritatem semper secundum uarias regiones est dies: est nox: est aurora: est occasus: est meridies: est sero: est mane. Quoniam dum sol est in dimidio diei: respectu nostro est occasus respectu illorum: qui super orientali parte degunt. Verum in altero hemispherio & est aurora respectu habitantium in occidentali plagā super parte alterius hemispherii: & tamen in dimidio nostri diei non perspicimus illā rubedinē: quā in aurora & uespere. ob hāc cām qđ radii solares nō ueniūt ad nos platera aut iuxta terrā ubi quāplures humores grossi sunt: in quibus radii solares reuerberant: & sic uarios colores generant. & an ortū solis & post occasum ē radiorū splendorē cernim⁹ reuolutū simul cū humoribus elementorū: & i illo mō appareret rubedo tanquā flāma: eo quod radii non p̃nt ad nos deuenire. & tñ in nubibus uel humorib⁹ reuerberant: & hora meridiei non possunt similia apud nos accidere: & sic nō uidem⁹ illam rubedinem. Sed

LIBER

illa hora alii quemadmodū & nos in aurora aut occasu rubedinem ex radiis solaribus causatā uident.

De mineralium generatione & eorū diuersitate secundū uarias prouincias & situs. Cap. xviii.

De mineralibus uero nequaquam me multum in scribendo protraham: quoniam ut de aere & aq̄ diximus intelligi potest: quod in terra uarie metallorum species generentur quo ad uarias prouincias quandoq; ob caliditatem & quandoq; frigiditatem siccitatem & humiditatem atq; alias huiusmodi qualitates. Et quemadmodum in uariis prouinciis uarias experimur qualitates: ita & illis conuenire uideatur q̄ plurima mineralia producant. Calide prouincie maiorem habent proprietatem generandi aurum: & in locis temperatioribus argentum: & alia metalla que cum natura argenti similitudinem sortuntur. Ferrum expetit sublimem & frigidum locum. & ita per alia mineralia discurrendo. Et sicut unū metallū petit locum calidum: & aliud frigidum: similiter dicim⁹ quod unū querit loca umbrosa & grossa: & alterum discooperta atq; arida: hanc uero differentiam in arboribus manifestam cernimus. Vbi enim bona patria aut terra fertilis ad nutriendos taxos nature mali punici aduersatur. nec solū propter situm & regionem terre: uerumetiam secundum uentorum frigiditatem & solis calorem: licet aliquādo causa alicuius aprici uel discoopertionis uarias proprietates in terris uidemus.

Quomodo uenti diuersi approprientur uariis mineralium conditionibus. Cap. xix.

Venti siquidem uarias uidentur proprietates diuersis metallis conformes habere. Dicimus enim quod uentus septentrionalis est durus & solidus: & communiter restringit & congelat. Quocirea uni cuiq; duro minerali appropriatur utpote ferro & callibi. Et sic in septentrione multa sunt mineralia: in aprica tamen raro aut nunquam reperiuntur. Nam uentus subsolanus auster siue nothus sunt illic relaxati. & sic inter occidentem & meridiem quamplura auri mineralia inueniuntur eo: quod calide partes uel regiones sunt. & in quoquomodo ad similitudinem uenti occidentalis. Quidam alunt quod ps septentrionalis sit tanquam mater seu origo ferri. & quod ideo acus que in naue desertur per calamitā ad cognoscendum septentrionem semper ad illam partem tendit. Sed hoc ita potest uentus causare. si cur & mineralia eo quod uentus aquilo fauet aut infert principium congelationi illorum metallorum. Et habendo hanc qualitatem congelandi restringendi & attrahendi non uidetur inconueniens quod attrahat aut inclinet sibi illam acum. Tamen alii inquirunt quod polus arcticus habet uirtutem attrahendi ad se acum: aut quod origo calamite sit in septentrione: & quod illa ad se acum conuocat.

Quod ars que dicitur alchimia est falsa: quum nequeat aliquo artificio unam speciem in naturalem aliam mutare. Cap. xx.

Quoniam de mineralibus mentionem fecimus hic congruum esse uidetur aliquid de arte alchimista rum pertractare: uidelicet an uera uel falsa sit per uitam: qua ex multis inuestigatur. & primo tanquam manifesto argumento dicimus neminem extitisse: qui per accidens uiderit unam speciem in alteram naturalem transmutari. hic autem naturales species illas esse intelligimus: que sunt a natura pducte quib⁹ de illo: quod prius fuerit diuersimode operemur. tunc quum de herbis & lapidibus raris uirtum nobis resultat. Non tamen agere possumus quod lapis sit: nec quod easdem habeat conditiones quas possidet aliqua species naturaliter producta: & sic ex herbis non efficitur lignū artificialiter: nec quouis alia naturalis species. Quia naturalem producendo oportet ut naturalis ordo occurrat: quoniam ad transferendū unā spēm in alterā necesse ē: hoc p putrefactionē fieri: & qd illā materiā in locis cōpetētib⁹ ponamus secundū q̄ natura exgrit. si enī hō poneret semen suū gētiū in aliquē pānū terrā aut aquā: nō generaret ibi aliq̄s hō. qm̄ necesse ē: qd matrix mulieris in huiusmodi pductionē interueniat. & in hoc mō manifestat alchimistarū ignauia: quū aurū in illis locis generet q̄ sunt ab initio mūdi ad eā gñationē disposita: & deinde hnt potētā cōseruādī & augmētādī. Si mō aurū augmētari dici pōt. Illie enī terra est similis metallo pprīa ob rēperatā subtilitatē aut grossiciē aeris: ex solis calore aut terre humiditate uel siccitate. & hec uia ab alchimistis penit⁹ ignorat: siue q̄ impossibile ē spēm auri p artificiū fieri: eo qd ad pueniendū in talē opationē necesse ē: qd sciat ordo quo natura in pductionē auri utit: & qd deinde regulā quā ipsa hēat assequant. Et tunc ē oportuissē quod naturam principaliter operari sinerent: licet homines in aliqua profunditate aut cauernis terre materialia ponerent: ut materialia sunt naturaliter generata & deinceps alchimiste possent aliquantulo iuuare sicuti immittendo aquam calidam & frigidam uel aliquid aliud ad hoc quod locus ille calidus maneret aut frigidus. Et alchimiste in quouis ordine ecōuerso accipiūt. Nā cū solo igne accidentali psumunt naturāle specē reddere: & quo ad ueritatē ignis artificialis nō ē generatōib⁹ neq; putrefactōib⁹ appropriat⁹: sed pot⁹ ad eas desiccādū & destruedū & ubi nō ē putrefactio iuxta naturales cursus minie ē uera gñatio. & etiā hoc uidet q̄ pauca in igneo elemēto generant atq; morant: quib⁹ ignis appropriat⁹ sit ad purificādū materias: & diuidendū ipsas atq; exigē

SEPTIMVS

dum quod uarios colores & proprietates ostendant: ut per medicinas & alia huiusmodi. Sed nunquam uidemus in longo nec in paruo discursu quod ignis speciem generet ex generatis a natura: licet cum igne pleraque ualida examinentur. hic autem dilceptatio est de naturali specie uel e contra. Et aurum species naturalis est. & ideo artificiose generari non potest. & sic semper differentia uerfabitur in specie inter metallum artificiale & aurum naturale. sicut inter unum hominem naturalem & alium depictum licet non dicamus tantam esse differentiam in ualore nisi in specie. Denique dicendum est quod alchimiste ut citius suos errores cognoscant: omnino experiantur ad faciendum quamlibet speciem naturalem. Quod si facere possunt unam herbam arborem solum carnem aut ossa & sic de reliquis tunc censendum erit eos posse aurum ex aliis metallis conflare & non aliter. Qui tamen sub auri nomine diuissime retenti & capti sunt querendo colores pondera & alia his similia in conformitatem auri. Veruntamen ista non sunt precise de intrinseca ratione illius quod querunt: quoniam iam possumus tantum cum aliquibus herbis aquam decoquere: quod resultet de colore & pondere uini. Sed propter hoc illa aqua non erit proprie uinum: nec sue nature. ideo alias intrinsecas proprietates nanciscetur: & non solum quando est tota aqua pura differt a uino: uerum etiam licet aliquod uinum reuolutum habeat erit a puro uino differens. & quicquid secum reuolutionem sortitur non est sue: sed potius aliene nature. Ita quod concessio aquam & uinum liquores esse & utrumque potationi appropriatum nunquam per artificium de aqua uini agere possumus. Et idem de auro alchimistato intelligetur. Et quanquam inexperti circa hoc faciliter decipiuntur magistri: siquidem experti ex tempore istas falsitates cognoscunt: & quis aliqui defraudentur: propter hoc non sequitur alchimiam bonam neque ueram esse: licet quamplures fidem adhibeant dicentes: quod si possunt argentum uiuum congelare: & fixare purum ac uerum argentum fieri. De hoc tamen nemo expertus nouit: & per consequens nullus id ipsum affirmare potest: maxime quod argentum uiuum est diuerse speciei ab alio argento.

De quibusdam exemplis quibus alchimiste utuntur uolentes probare aurum & argentum posse accidentali arte fieri.

Cap. xxi.

Alchimiste quoque allegare solent: quod sicut igne & herbis solet uisum quod digna species est generari: ita & aurum ex uariis metallis. Sed in responsione dicitur: quod semper utrumque est diuersa species ab unaquaque naturali. Et ulterius ostendit hoc euenire propter herbas & tritos lapides: non autem ex ligno seu quauis alia re simili: pariterque ad consiciendum aurum opus est. quod de semine aut propria eius materia accipiamus. Quidam etiam dicunt ex humido & calido petrosilinum adeo in paucis diebus augmentari quantum natura in pluribus agit. hic tamen semen petrosilini & non alterius capimus. tunc enim non exiret petrosilinum: neque ponimus semen in igne nisi in terra humida: & tali modo si de semine aut metallo auri acciperemus: & in loco sue generationi opportuno apponeremus. ut cito generet aliquid adiniculari possumus: itidem quandoque aliquas materias ponere quimus in locis calidis appropriatas ad generationem quarundam autumminum ualoris: ut uermium uel aliquorum reptilium. Sed ista quoque licet nos in loco proprio ponamus natura generat: ut dum oua in stercore ponimus que calor solis fouet: quibus puluilli nascuntur iuxta speciem suam: & non cuiuslibet alterius: & taliter de metallis atque aliis speciebus intelligendum.

Qualiter licet argentum uiuum mater metallorum esset: alchimiste non possunt inde aurum neque argentum consicere

Cap. xxii.

Quidam tale argumentum accipiunt dicentes argentum uiuum esse mater omnium metallorum. prius enim omnia metalla sunt argentum uiuum: & deinde in alias particulares species transierunt. Quod falsum est. & contra omnem experientiam nam plura metalla reperiuntur in quibus nulla argenti uiui extat origo. nec solidando siue extrahendo alia metalla inuenimus: quod in eis sit argenti uiui transitu ad aliam speciem. & sic experientia probat non esse matrem seu originem metallorum. Sed dato pro nunc quod mater universalis sit: nondum aliquid fecimus. Quia si homo generare debet: opus est humanum semen existere & ad generationem suam in mulieris matrice poni. Quoniam nullum aliud uas sufficeret ad perficiendam hominis generationem: nec matrix mulieris si est ab aliis membris separata. Quod si mulier pateret filium trium uel quatuor mensium: filius ille euadere non potest. licet ubicunque uoluerint eum apponant: quanto itaque minus poterunt semen aut embrionem a matrice separatim de principio ad finem perficere: & idem de argento uiuo dicendum est: quod quis mater auri sit si separat a matrice nullo pacto in aurum conuerteri potest. Sed quod argenti uiui & aurum eiusdem nature sint falso dicitur. **V**terius argentum uiuum species completa est tanquam in diuisa. Unde necesse erit si ad aliam transire debet: quod prius in comuni massa elementorum corripatur. que uero corruptio naturalis est. & naturalis quoque generatione expectat: & quamquam aliqui dicant quod sicut metalla per principia quatuor elementorum conueniunt: ita & in fine conuenire possunt: pro quo dicimus quod elementorum conuenientia in principio naturalis est: & quod finis etiam naturalis esse de

MMI III

bet: presertim quod principia seu massa elementorum uniuersalia sunt. Que se ad diuersa sine particu-
lari affectione extendunt. ¶ Et species metallorum particulares uel indiuidue sunt: ex quo unam
in aliam transire res ugnat: si prius per putrefactionem ad primam massam suam nō redierit: & deinde
naturaliter generatur: quocirca non est inferendum necesse esse dari proportionatam ignem ut natu-
ra exhibere solet. hec enim pars principalis est: quā alchimiste decipiuntur dicentes alchimiam ueram
esse: nos autem nescimus recte metallorum portiones applicare: nec temperatum calorem prebere. &
ista inuestigando maximam temporis laturam faciunt suas conterendo diuitias: & eandem opinionē
astrologi habent. Dicunt enim astrologiam ueram esse: sed nos eam non recte scimus: & quo ad uerita-
tem neq; alchimia neq; astrologia uere sunt uia qua eas inquirunt: quīs in astrologia plus uerisimile
anteq; ad iudicialia perueniatur: & sic interdum accidit res ita ut dixerunt euenire eo: quod de rebus
contingentibus loquuntur. Attamen alchimiste nunquam a casu nec extra easum de alchimia aliquid
ueri exprimunt. Tandem asserimus quod argentum uiuum fixatum & non fixatum alterius speciei sit
ab omnibus aliis metallis. Et licet inueniatur in quolibet minerali: non propter hoc sequitur quod sit
eiusdem speciei cum alio metallo: semper enim inuenimus terram ex qua aurum & argentum effodit:
nemo tamen de terra illa potest aurum neq; argentum facere. & idem de argento uiuo dicendum est:
quia quīs reperiatur in minerali in quo est aurum alie & alie species sunt.

¶ Qualiter dato quod argentum uiuum se haberet tanquam sperma metallorum:
oporteret quod in ipso plures essent species: & quod oua nullam in generatione cum
auro similitudinem possident: nequidem tanq; sperma se habent. Cap. xxiii.

¶ Concedamus quod argentum uiuum sit omnium metallorum origo tanq; sperma in omnibus ani-
malibus: ueluti omnes alchimiste asserunt. Sed iuxta exemplum ab illis adductum necessario argentum
uiuum tanq; genus heret eo: quod sperma animalium genus est. Nam sicut homo equus & leo differunt
ita & eorum spermata differunt. Iecirco quīs iuxta uisum nostrum sperma hominis & sperma equi: idē
aut similia uideant in intrinsecis proprietatibus disparia sunt: nec aliter de argento uiuo seu metallorū
spermate sentiendum: Vnde oportet ad producendum aurū qd argētū uiuū de specie ipsius auri appli-
cetur. & ad plūbū alia species argenti uiui de specie ipsius: & similiter ad quodcūq; aliud metallū: & qd
in argento uiuo alle atq; alie species sint sensib; probat: qre oportet qd alchimiste hoc primit; cogno-
seant: & deinceps terram appropriatam tanquam matrix ad quodcūq; metallū calorem humiditatē
frigiditatem & siccitatem ipsis metallis appropriatam. Si enim matrix non est propria aut eiusdem spe-
ciei cū argento uiuo: illud qd ponit adulterinū metallū nasceret: sicut mul; ex equa & asino nascitur:
aut ex duab; arborib; in specie uariis insertū orit. patet ex eo qd insert; ramuscul; un; in trūco alte-
ri; postmodū fructū generat uariū ab illo quem primit; ista uel illa arbor generabat. licet maximam
similitudinem habeat cū illo ramusculo: qm ibi nō est propria generatio: quū minime ibi sit corruptio
Et sic plantatio siue insitio non uocat generatio. Et similiter si argentum uiuum ponem; in loco sibi
in specie ipso proprio: dato qd sit de spermate auri ibi metallū & non aurū generaret. Nāq; equus & asina
simul generant animal: & non equum nequidem asinum. Tandem si alchimiste proprias culūq; me-
talli species cognoscunt: & matricem sibi propriam calidam & humidā & alia huiusmodi ut dictū ē
forsitan attingere possunt ad producendū aurū aut aliud metallū. Demū quod ad hoc cū effectu atti-
gamus ualde est dubitandū: & per alteram uiam nullo pacto possumus naturalem speciem edificare si-
ue producere. Nam sicut unū animal ad aliud animal se habet: ita & metallum ad metallū: quia unum
quodq; eorum est genus & ubicūq; genus ibidem & uarie species. Et hic dum alchimiste dicunt natu-
ra semper intelligit ad generandum aurum inter metalla tanquam rem perfectam: merito respondere
possumus: qd inter animalia natura semper ad generandū hominem tendit tanq; matrū aliorū animalū
um: & qd accidit quod omnia animalia non sint homines: uerum hec uerba garrulabilia sunt: quoniā
a natura & non a casu uidem; semper de homine hominem: & de equo equum generari. Quod si na-
tura econuerso uellet & de ratione deberet: asserendū esset: quod natura semper aut p malori parte cō-
tra ueras regulas laborat: quod inhonestū esset: & iecirco cōcedendū est qd pp ornāmētū toti; mūdi
aut miraculi: seu ex dei uoluntate de uariis rebus in specie seu natura mūdus pduct; est. & qd de uariis
speciebus natura siquidem ad uaria distincta & non ad unū tantū prouisura est: nequidem decens uir-
des qd discamus equ; leo & alia similia animalia sunt monstra in natura: qd in quacūq; spē mōstra qm
q; eiusdē speciei inueniunt: sed nō dicim; monstrū respectiue ad alienam speciem: nisi dum tortuosum
atq; inhabile exit aliquod animal in ea spē: sub qua natū est. Quoniā si equus monstrū uocari debet
eo: qd homo nō sit. similiter homo erit monstrū quia nō āgelus & oia elementa celū fieri deberēt: & sic
oēs res deuenire atq; transire deberent in unam rem perfectissimam. Sed natura aliter se habet: quum
de uariis constet: de communi uero natura intelligas. Natura enim pro deo assumpta ens primum uel
causa simplicissima simplex est: in quam nulla alia res trāsire potest. ¶ Sed redeundo ad alchimiam si-
ue transmutationem unius metalli in alterum diligenter aspiciendum est in exemplis: quod sepe nūmex

ro suo experimento uidentur ne in eis decipiamur: sicut dum de ouis gallinarū uel aliarū auis in stercore aut similib9 locis ad generādos pullos ponunt in quo exēplo ut: qđ quēadmodū sterco9 supplet loco galline ad producendos pullos: similiter dum argētum uolumponeremus in aliquibus locis aliqualliter accommodatis: quib9 non in matrice propria in qua aurum procreari solet: quod sufficit ad generandū aurum de ipso assumptum per artificium. Sed contra hoc ad ostendendum quod generatio auri & generatio pullos in matrice sua seu in corpore: nisi oua tantum. Quod si quandoq; pullos generaret intrinsece siue in matrice nunquam eos ad extra generare posset. Nam tunc contra naturam esset eo quod de natura aulū est oua intrinsece generare: atq; extra mittere: & deinceps cum aliquo calore adhibere strare, ut in hisdem ouis extra missis pulli generentur: Aurum autem in cauernis seu matrice terre plerūq; generatur: ut sensibus patet. & quia semper eo quod aliter contra naturam ipsius auri ē: Ideoq; argentum uolum se habere potest tanquam sperma galli: si non tāq; oua: & sic eo modo quo sperma galli in matrice galline generatur. & sunt oua: similiter oportet quod argentum in matrice terre generetur & fiat aurum. Et quod tanquam sperma se habeat ab alchimistis assertum est. Namq; aliter cōtra naturam esset: quo sepe uidemus aurum ita generatum esse. & natura non permittit in una sola specie uarios modos generationis. Idcirco stultum esset poni sperma galli in stercore ad generandum oua. Sed postquam oua generata sunt: in corpore auis & solum aliquo calore extra ueniente indigent. hoc bene scium ad extra diuersimode assumi potest: Sed si intrinsecum esset utiq; in uno modo & non in pluribus. ¶ Deniq; si tota hec ars alchimistarum in actibus manuum consistit: & omnia opera manibus edificata sensibus parent. qua de re dimissis omnibus argumentis alchimiste nō ueniūt ad sensuum experientiam: quotiescūq; uolumus: quum eorum facultas uere de sensibilib9 & non proprie de intellectualibus agat: & quia non possunt: facultas eorum tanquam chymica obliuiscenda: preterit quod in sensibilib9 si ipsam disputare uolumus: saltem exemplū aliud tangibile ac simile adducere debem9. Et nec alchimiste nec alii per accidens uiderunt aliquam naturalem speciem produci: licet quod naturam suare possumus: & q; ipsa laboret: uelut dum nos panem uinum fructus herbas & his similia in cibum assumimus & natura partem ipsorum ciborū in carnem conuertit. Nos autem nunquam de fructibus aut aliquo alio cibo carnem per accidens faciemus. ¶ Si triticum seminare uolumus: & granum alterius speciei assumimus: nūq; triticū nascet: neq; si ipsum in aqua aere & lapidibus poneremus: potest aliud granum sibi simile produci. dicamus quod canis & lup9 spurium generet: dato quod canis & lupus aliquantulo in specie differant: & quod eo modo de duob9 uariis metallis aurū generari potest. At respōdendo inferimus quod lupus & canis iam sunt in perfecta specie: & occurendo simul in actu uenereō p naturalem uiam natura alteram speciem edificat: Sed canis non transit in lupū neq; lup9 in canem: & si per accidens unū in aliud conuerrere uolumus. quib9 multum ipsum tūdamus: & igni decoquamus: nūq; de cane faciemus lupū: neq; de lupo canem: plantamus ramulculū unius arboris in altero. Verū hec est conglutinato & non uere transmutatio in alteram speciem: quum neq; ramulcul9 neq; trūc9 dissoluatur: & post dissolutionem in alteram speciem transeat. Attamen simul uniti fructum faciunt: & pari modo aurū & argentum postquam in speciebus suis sunt: & insimul conglutinantur manere & seruis pnt. Sed minime propter hoc aurū in argentū transit neq; argentum in aurū: nisi quod simul solidata manent. Nam quemadmodū nūquam natura uisa est operari: licet nos accidentaliter operamur. minime nos eo modo quo natura. Quoniam op9 nature intrinsecū est: nostrū uero extrinsecū. Et quod ita sit experientia comprobāt. Quū nūquam natura ensē pannos cilicios seu auratos nequidem lanige ros laboret: ut nos agim9: quanquam natura in his que corruptibilia componibilia & separabilia sunt de quolibet quodlibet agat: Sed oportet unam speciem per intrinsecam corruptionem dimittere: ut ad aliam transiri possit. uerū tamen nos in operib9 nostris nequim9 per intrinsecam corruptionem de una specie aliam nouam pducere: tamen in artificialib9 de his q; grossa tāgibilia atq; uisibilia sunt: de quolibet quodlibet agim9. Non tamen per corruptionem sed per alterū atq; alterū modū edificandi. Gratia exēpli de solis lignis domū edificare possum9: pariterq; de solis paleis quandoq; de lapidib9 alias de coctis laterib9. & qnq; de crudis: & de lignis seu lapidib9: q nūc in domo sunt postmodū pontem edificare possum9: aut si igni apponim9 de lignis fieri cinis: & de lapidib9 calx. Verū in his ultimis tanquam ad iuuamen occurrim9: q cinis nullo pacto a nobis fieri potest: nisi ab igne tātū. & sic ubicūq; ignis potest ligna comburere fit cinis: sed nos non uidem9 qđ in igne quib9 multū daret aurū uel lignū generet: uelut in igneis antris uulcani uideri potest: & etiam si per durationem ignis aurū generandū esset in fornacib9 uitreis generaret. Et si inserat qđ ibi non ponit argentū uiuū: respondemus qđ dato qđ ponat cito in sumū dissoluat: & ultra hoc aliud habem9 principali9 sudamentū: materia enim seu primū sperma omniū generabiliū & corruptibiliū quatuor elementa sunt: & sic qui potest de argento uiuo alteram naturalem speciem edificare: idem & de quacūq; materia potest eo quod ibi oportet intrinsecam transmutationē interuenire: Quia si argentū uiuū debet in aurū transire: necesse est prius totaliter corrupti: & nouam speciem auream assumi: & qā nos intrinsece elaborare nequimus minime argētū uiuū in aurū seu in aliam naturalem speciem conuerrere. Quod si in sono fundare uis: ut audiat a pa-

tre meo & ab amico: quod quidam homo transiens aurū de simplici argēto uiuo fecisset: fabule quādam sunt: & ab experientia alienissime. Quoniam naturaliter per putrefactionem & generationem de qua cumq; re composita alia res alterius speciei fieri potest. Sed per accidens seu artificium uere nunquā alia qua naturalis.

¶ Quatenus aurum ex nouo generari nequeat artificialiter: quia tanquam corpus inuegetabile: & nullum metallum tanquam alterius sperma se habere potest eo quod species iam confirmata. Cap. xxiii.

¶ Superius uidimus quibus concedatur argentum uiuū tanquam sperma metallorum esse: quod nullo pacto per accidens ad speciem auream deduci potest: & ex alia uia scilicet ponendo ipsū in cauernis terre: & a longe cum calido humido & similibus luuando forsitan generari posset. Nunc uero probare intendimus qualiter nec de argento uiuo nequidem alio metallo aurum uerum edificare seu producere ualeamus. Et primū de argento uiuo dicemus quod nimium a spermate differt: quoniam unumquodq; sperma ab altero similia ad quod transire uult emanat. Idcirco si argentum uiuū est sperma auri: necesse erit ab ipso auro emanare. Nam prius est animal q̄ sperma animalis. licet ex spermate alia animalia producantur. Sed primum animal in quacumq; specie a deo uel natura absq; spermate necesse est produci: & deinceps ipsum animal generat sperma: quod est mediū ad producendū alia animalia: sperma autem quum nondum perfecte speciei sit in pauco momento si a lumbis masculi aut femine matrice separatur: protinus destruitur: ut in sensuibus & plantis comprobatur: & argentum uiuū a quocumq; alio metallo & a cauernis terre separatū diu durare potest. Vnde probatur nō esse sperma: sed speciem iam per se confirmatam: & quęcūq; species si in alia est transitura per naturam expostulat quod prius corrupta atq; dissoluatur: & tunc tanquam communis materia ad hoc & ad illud nouam formam alterius speciei assumit: & super hoc parmenides & melissus philosophi dixerunt: de quolibet fieri quodlibet: hoc ē speciem terre iam elementatam in elementatam quoq; aque aeris atq; ignis specie transire: & sic quodlibet in quodlibet: sed sub hoc ordine eandem proprietatem habent lapides herbe ligna aut quodcūq; metallum: quā & argentū uiuū: nam uelut per dissolutionem panis herbarum pilcis aut carnis istius animalis fit caro in alio animali: eodem modo pro cursu naturali oportet: quod unum metallum ad transiendū in aliud omnino corrumpatur: atq; ab illa specie prius q̄ in alterā transire queat dissoluatur: uerū per accidens nullatenus ab omnibus proprietatibus aliquam speciem expoliare possumus: & in alteram naturalem tanquam ex nouo generare. **¶** Preterea ultra hoc aliud accedit maximū dubium: nam neq; aurū neq; aliud metallū inter uegetata corpora annumeratur: & que uegetata non sunt ex nouo produci nequeunt. Natura enim non potest lignū siccū nisi unde generare: nequidem habemus: quum ab omni experientia effugiat: quod nūc natura generet lapides. & sicut lapides seu marmora sunt eodem modo metalla. Quoniam autem propria uegetatione carent licet cōseruariam formā retineant: non possunt nūc tanquam ex nouo generare: quis metalla seu saxa aliquando tenera seu producibilia steterint: uelut animalium ossa. Quia in principio aut circa natiuitatem nostram ossa producunt: eo qd in primis tanquam embrii siue indistincta massa se habent: deinceps in modū cartilaginis ascendunt & tandem in dura ossa deueniūt. Sed quū animal in plenitudinem suam uenit: nullatenus aliq; cib9 neq; alia res quam accipiamus in os transmutari potest. Ideo si os scindimus eiusq; partem auferimus: nūquam amplius excrefcere potest. & eo modo quo ossa in animali se habent eodem mineralia in corpore terre: & quia integra seu in plena etate terra facta est ossa eius scilicet metalla amplius ex nouo produci nequeunt: Et de hoc extat experientia quod in eo loco: a quo nūc saxa extrahimus: nunquā alia ex nouo producta inuenimus: nequidem ex aliquo metallo eiusdem loci. Vnde semel illud quod est extrahimus: taliter quod neq; sic neq; sic probari potest: quod unū metallum in cuiusquam alterius naturam transire queat. Et si opponeretur quod metalla eo quod extensibilia restrictiua mollificatiua & durificatiua potius tanquam nerui q̄ ad ossium similitudinem sunt nominanda: etiam ut superius respondetur: quod nerui semel abscissi aut ablati nunquam amplius recte consolidari queunt: multoq; minus aliud nouū loco eius produci. **¶** Rursus asserendo quod plūbū ferrū argentū & similia sunt tanquā embrii in uia deueniendi in aurum: hoc itidem contra rationem & experientiam: quoniam unūquodq; istorum metallorū est species per se ultimata: & nūquam mineralia que nūc in plūbo ferro aut argēto uidemus in aurū denuo transmutata inuenimus. **¶** Licet quidam causa fugiendi aut sustentandi suam opinionem dicant argentum esse aurū porosum: & quod exclusis omnibus poris ad idē pondus cum auro deuenit: & color omnino dari potest. Sed respondendo dicimus quod non sequitur auferant ab argento omnes poris: igitur est equi ponderis cum auro. Aqua enim nullū porum habet: quum ibi aer sistere nolit: & si porus daretur ibi esset uacuum: quod utiq; maximū inconueniens. Ideoq; aqua ex se tota est repleta: & tamen quis ponderosa non est tanti ponderis: quanti sit terra marmor ferrum aut aurum: & eodem modo quia argentum est diuerse speciei ab auro concessio quod omnibus poris exponatur: iniquam eiusdem ponderis esset: & quod eiusdem speciei non sit experientia comprobatur. si

enim aurum & argentum liquefacimus: aut aliquo modo in cibum assumimus multum quidem in intrinseca proprietate differunt. & hoc modo quod sit porosum uel non porosum parum interest: quia si de una specie hoc & illud in cibum assumptum eandem omnino operationem agerent. Vt etiam secundum plures qui experti dicuntur aurum non putrescit: & illud quod non putrescit non potest in alteram speciem transire: neque in ipsum alia: tamen nonnulli dicunt habere modum reducendi ipsum aurum ad purum argenti usum: Sed hoc penitus tanquam falsum negatur: quia quis ipsum aurum ad similitudinem argenti uisum cum aliquibus compositionibus reducant: non propter hoc argenti usum est: & patet ex eo quod positum ad cementum ignis non dissolvitur: nequidem transit in summum: quod si argentum uisum esset illud eo in igne positum per se in summum demigraret. ¶ Et concessio quod aurum siue aliud metallum ad similitudinem argenti uisum reuerteretur: non ex hoc probatur quod aurum alias argentum uisum fuerit: aut quod argentum uisum sit tanquam sperma ipsius auri: Nulla enim res composita in sue compaginis dissolutione ad id quod in principio erat reuertitur: sicuti sperma siue embrius: quod in quibusque animalibus patet: quia quando homo iam integer ad mortem deducitur: membra eius non reuertuntur ad embrium seu spermam: nisi ad putrefactionem aliunde: nequidem gallina in sua dissolutione in ouum uel spermam galli transmutatur: neque ouum in gallinam quod est primum fundamentum. Quocirca undique palam inuenimus nequaquam a nobis aurum produci posse. ¶ Preterea ut iam uidimus super omnia dubitandum est: quod aurum ex nouo generetur: eo quod non proprie corpus uegetatum ueluti plante & animalia bruta. Metalla enim sub genere lapidum cadunt: id est in animatorum. & ubi anima intellectiva sensitiva aut uegetatiua non dantur: nunquam ibi est uisa uera generatio: quamquam similia corpora dissoluantur. Sed nunquam in alia similia regenerantur. lapis enim non generat lapidem: neque metallum metallum. Sed arbor generat arborem: equus equum: & homo hominem. & quicquid natura ingenerabile accidente potius ingenerabile: nam in his que a natura sunt generabilia: aut indies generantur assumendo aliquam similitudinem ipsius ordinis nature possumus similia animata generare: seu uiam eis prebere ut generentur: lapides uero aut metalla que pro nunc saltem ingenerabilia ubinam accipimus regulam ad ipsa generanda: quoniam a natura non datur: & per accidens nullatenus ea naturalia que natura non potest nos possumus. nam quis de lapidibus plura ac uaria faciamus: dum ipsos lapides tritamur comburimus: aut cum uariis herbis uel metallis decoquimus: nunquam per aliquam uiam lapidem unius speciei possumus ad alteram naturalem speciem reducere. Sed tantum in artificiales species per hanc uiam lapides reducimus. uerum omnia tanquam calx aut vitrum se habent: quia de lapidibus fortibus quicquid in communi uocabulo quod circa fluidos manere solent: ultra conficiuntur: atque plures petre sunt: que preciose uel gemme uocari solent. Quumque in uariis herbis decocte ita ut vitrum sit ad gemmarum similitudinem reducuntur: & etiam aliqua gemma de cristallo conficitur: hec autem omnia falsificata sunt: atque in modo sophistico uel alchimistico. & nunquam ut uere gemme. quandoque de pluribus paruulis tritis perlis una magna conficitur. Sed hoc non est transmutatio de specie in speciem: quia dum de aliis rebus perlas agere uolunt: semper false exeunt. Et quum lapides qui parui ualoris sunt agere nequimus: minime de uno metallo in aliud alterius speciei transmutare licet quod metalla propter eorum uiscositatem pluribus martellationibus atque effusionibus resistunt: quod lapides non faciunt eo quod omnino frigidissimi & siccissimi: ubi uiscositas manere nolet. non tamen ex hoc sequitur quod metalla potius inter corpora generabilia dantur quam lapides: quum nunquam hoc uel illud sit inuentum in fieri si fortassis in principio mundi non caperetur: id est ad transmutationem lapidum aut metallorum: uelut in plantis granis & sensibilibus prospicimus: quia in principio tanquam sperma uel tenerrima corpora: & deinde paulatim ipsa in duricie aptitudine & organizatione crescere uidemus: nam dato quod plante uere organizate non dicantur nimium porose sunt: in quibus poris uegetatiua tanquam in organis ingredi atque operari posset: in lapidibus uero ac metallis causa restrictionis & ex carentia porositarum caliditatum & humiditatum intellectiva sensitiva & uegetatiua nullo pacto infundi possunt: nec in eis operari. ¶ Amplius uisum superioribus strictius de hac materia arguere possumus ita dicendo: lapides tum ex causa siccitatis tum ex carentia porositarum non putrescunt: & quicquid imputrescibile natura ingenerabile: aurum est imputrescibile ut per omnes sapientes & experientiam constat: igitur ingenerabile. Nam maior ratio que inuenitur ad probandum quod aurum non putrescat est quod porositaribus caret: in quibus quidem porositaribus contrarietas ingredi posset: quia quicquid per putrefactionem corrumpitur: aliquo contrario corrumpitur. & id quod in se porositates non habet non prebet locum quod contraria in eo ingrediantur: & ideo corrumpi nequit: & quod aurum porositaribus careat per omnes alchimistas comprobatur: sub qua ratione dicunt esse poderosius aliquo alio metallo ac lapidibus: Vnde dicendum est quod pre ceteris metallis atque lapidibus aurum est ingenerabilissimum: lapides enim dato quod non putrescant comburantur. aurum uero neque putrescit: neque comburitur. & a natura nulla datur generatio: quapropter non antecedit aliqua putrefactio: quamquam ibi res dissoluantur. Et hic uere adducere possumus christi auctoritatem tanquam de cognoscente totam naturam dum inquit: nisi granum frumenti cadens in terram mortuum fuerit: ipsum solum manet: que quidem mors nihil aliud hic infert quam quod ipsum granum putrefactio: ut patet experientia: quia oportet quod prius corrumpatur: quam in herbam cannam aut spicam generetur. Et si opponitur quod aliqua sine putrefactione generantur: exen-

plando in animalium spermate, quod in matrice positum absque alia putrefactione in embrio generatur, respondendo asserimus quod sperma iam est per putrefactionem appuratum: quoniam a ciborum substantia est assumpta: & ibi antequam in sperma transeat in stomacho animalis putrefuit: per quam putrefactionem perfectum ab imperfecto separatur: ita quod sperma iam fuit putrefactum: & appuratum: aurum putrefieri non potest ergo minime potest generari. ¶ Concedimus quod in quocunque lapide ac metallo de lapidibus aliarum specierum: & metallorum itare possunt: & per ignem aut aliquam aliam decoctionem datur locus ad separandum hoc ab illo: non autem ad transmutandum unam speciem in alteram naturalem: maxime ubi putrefactiones non dantur: Ibi enim non sequuntur generationes, nequidem est proprie dicendum alchimistas posse ab auro animam extrahere: concessio quod de forma & materia compositum sit: nam causa perfectionis eius asserendum est: quod habet multum de forma & parum de materia ac de ea imputrefactibili materia: & quicquid imputrefactibile hoc ab illo omnino separare nolet: Alia uero metalla que aliqua liter porosa aut minus spissa prebent locum: ut inter ea contraria ingredientur. Vnde hoc ab illo separari potest: seu tanquam forma a materia: & si non uino aliquo aliter.

De alchimistarum malicia & deceptione.

Cap. xxv.

¶ Si de malicia & industria dixerimus quibus alchimiste utuntur: ad suggerendum fraudes facile reperimus eos esse in deceptionibus calidos ac uersutos. Ignaros tamen defraudant: aut potius illos qui sunt in extrema cupiditate consequendi paucos labores diuitias ueluti querentes pluribus dominari sub astro rum fauore, nam aliquid noui sentiendo: quod ditari possent dummodo id uideant fere maximo gaudio transferuntur, & sic non satis respiciunt qualiter esse queat quod eis enarrat. Vnde non tantum errant declinando ad quod de ratione declinandum non est: sed potius quia uidetur omnes alchimistas pauperes esse: qui & se alios ditaturos pollicentur. ¶ De eorum uero fallacis pauca dicemus: Dato enim uno plura inconuenientia contingere solent: eo precipue quia ad agendum solum sophisticum diuersis aquis & gummis utuntur: hec autem parum durant: & facilliter dignoscuntur: & per se manendo ista faciunt. Sed quando aliquibus suggerentes ad consequendas pecunias prodire intendunt: quamplures alias fraudes & deceptiones perpetrant. Quum aliquid faciant de illo: quod polliciti sunt: & ibi habent argentum & aurum limatum: & querunt modum ponendi pulueres ubi metalla decoquunt: taliter quod nullus uideat id ab eis fieri: & sic interdum ponunt pulueres in baculo: quo sint metalla reuoluturi: & tum in carbonibus tum uero in uase: Ipsum enim cum diuersis sinubus aut distantis separatis abscondunt, & sic per plura alia discurrendo: At tamen quidam sunt scientes quintam essentiam siue animam argenti extrahere: que est tanquam perfectio aut forma argenti: Quumque illa perfectio que parua est extrahitur: tota alia magnitudo remanet ut cinis uel omnino res mortua: & sine quacunque uirtute: que tamen perfectio ualet ad animandum tandem eris simul cum plumbo quantum erat illud argentum: quod prius animabat, hic uero nullum est lucrum: sed potius inanis labor & sumptus. Est autem precipue modus siue suggestio ad decipiendos alios: quia plerique id uidentes cito defraudantur. Et qui hoc sciuerit alunt fuisse quendam arnaldum de uilla noua: non quod nouerit ueram alchimiam facere: uel aliquod metallum in speciem auri transmutare.

De attributione qualitatuum unicuique elemento.

Cap. xxvi.

¶ Dictum est superius de elementorum locatione: ac de rebus que in quolibet elemento generantur. At nunc quedam ponenda sunt de elementorum qualitatibus: & frigido & calido. Quo tamen facilius hanc materiam intelligamus: aliquas in principio diffinitiones assignabimus: in quibus potest quilibet propria qualitas cuiusque elementi facillime cognosci. Et he diffinitiones quo ad multorum iudicium erunt. Vnde iam diffiniendo dicemus. ¶ Calidum est proprietas seu res calefaciens aperiens dilatans ac de siccans corpus. Frigidum est qualitas: que corpora restringit & gelidat. Humidum est qualitas seu res molliificans corpora: nec aperit: nisi quod implendo molliificat. ¶ Siccum est qualitas uel ens que cum duricie & asperitate corpora arefacit. ¶ Nunc uero facile ac palam dignosci poterit: quenam istarum qualitatuum ignis competat: & que aeris: & que terre: & que aque. Vnde sensibus patet. Qualitatem calefacientem aperientem ac multiplicantem corpora igneam proprietatem esse: & qualitatem restringentem & gelidantem corpora aerea esse proprietatem ex eo quod talia operatur. ¶ Humidum autem aqua conuenire uidetur: ipsa enim corpora replet & molliificat siccum terrenam terra suapte natura arefacit dura atque rigida corpora reddit. At contra has diffinitiones plura opponi possunt: maxime ubi uolumus humiditatem aque & frigiditatem aeris appropriare, hoc enim multorum sententie aduersatur: non quod semper sic inquam: nisi interdum ut patet. Quocirca etiam oportet quod ipsi has qualitates diffiniant: ut constet quatenus eas possint unicuique elemento per propriam conuenientiam appropriare. Quia aliter semper illas duas contrarietates retinent: primam que communis & quicquid madidum aut iter se aqua repletum est: semper pro humido assumunt: & postmodum in qualitatuum appropriatione uox

lunt frigiditatem aque & humiditatem aeris attribueret: & pro eorum parte rationabiliter subſtētandas decet quod ostendant quo pacto humidum intelligant: & quod non uideatur aque conuenire: ſed ſolum aeris. ſaltem per primam qualitatem. ¶ Adducunt quendam aristotelicam diffinitionem dicentē: humidum eſſe illud quod eſt male terminans per ſe & bene per aliud. Et hanc humiditatis conditionē uoluit aeris appropriare: quod palam in ſe eōuerſo: Aqua enim ſemper hac illac fluctuat: atq; effugit: & ſemper ab alio terminari expectat: ut patet in uallibus uafe: & ubicunq; aqua remanet. Nam ſi terminare debet: oportet quod ab aliquo duro corpore per inferiorem partem & latera circūdetur: & per ſuperiorem aer ad terminandum ipſam aquam occurrat: que taliter ab alijs rebus facile terminatur: per ſe autem male uel nunq̃. Sed alia elementa aliter ſe habent: quia non petunt neceſſario circūferentiam ab alio ut manere queant: ut in terra & aere patet: quoniam terra per ſe fixa eſt: & aer per ſe aſcendit & deſcendit: atq; inter omnia elementa uix ab alio terminari poteſt: ut in uafe: domo: ſpelunca: ac cereis concauitatibus apparet: quod cōmuniter aer in uafe permanens cum ſilo qui extrinſecus eſt. continetur. & ad claudendum quin contineatur diſſicile erit: oportet enim per omnes circūferentias ſtrictius reſerare: & aqua huiusmodi continuationem non appetit: quapropter iuxta aristotelicam diffinitionem humiditas eſt aque & non aeris proprietas: quia ipſe aristoteles obſcure diſſinſerit: quum alibi uarie ſentire uideatur: quandoq; attribuendo humidum aque: & quandoq; aeris. Verū tamen in cōmuni ſermone omnes alii philoſophi quando de humido loquebantur. de aque proprietatibus enarrabant. Aristoteles inquit quod calidum & humidum ſunt ad generationes appropriata: & manifeſte ubi eſt humidum aut molliſcatum per aquam & calidum per ſolem plures generationes ſiunt. Quod ſi non eſt patria humida aut commixta aque: quāquam illie multum aeris uigeat: non generantur arbores nec alia animalia. ¶ In alio loco aristoteles ponens exemplum an duo corpora dura contingi queant: dicit quod ponendo ſub aqua duo corpora ſimul colligata: uidebimus inter unum corpus & aliud aque humiditate exiſtere: & ſimiliter ait quod animalia respirantia in humido ſuffocantur: & animalia ſiquidē respirantia non ſuffocantur in aere: Sed potius per ipſum uiuunt: & in aqua ſuffocant. Quocirca per philoſophorum auctoritates & cōmunes ceterorum hominum ſenſus humiditas eſt aque & nō aeris proprietās: quia aliqui nonnulla inconuenientia adducant: quemadmodum ulterius uidebimus. ¶ Et de humido forte in ſequenti libro aliquid explicabimus de complexionibus tractando. Humidum enim dupliciter accipitur uidelicet intrinſecum & extrinſecum: ſeu radicale & corradicale. Nos autem dicimus quod accipiēdo pro humido omnia humida: una dūtaxat origo aſſumitur: quia poſtmodum aliis aer uel terra humiditatem habent id utiq; ab aqua prouenit: & talis etiam uidetur quod ſit aristotelica opinio: quoniam in methauris aſſerit: Aqua eſt ſubtiliſſima iter omnes res humiditas: & ſi ſubtiliſſima manifeſtat eam eē omnium humidorum matrem aut originem & aer ſiquidem ſubtilior aqua. Vnde iuxta hanc auctoritatem non eſt humidus ſimiliter q̃ ſitis aduenit propter humidi carentiam: & ſemper ſitis minus ex aque uel nature eius penuria. ¶ Et ulterius ſaporem in humido conſiſtere: & humidi ſapores manifeſtum habent ortum: uel quod a rebus liquidis emanant ab aqua uel aqueo elemento prouenientibus. Sed tandem quidam ſunt qui dum nequeunt in hac materia amplius effugere concedūt. quod humiditas composita ab aqua procedit. Sed quod humiditas ſimplex ſit ex aere. & contra hanc obſectio nem nos quoq; dicimus ignem in ſua propria natura grauem & frigidum eſſe: terram uero leuem & calidam. Quod alter eſt aſſumendum. Quia in quantum per effectus uidemus extrinſecus in quacūq; re intrinſecam naturam iudicamus: Et quum aqua hic ſemper humida ſit inferendum eſt natura talem eē ſuam qualitatem.

¶ De quibusdam experimentis demonſtrantibus aerem eſſe frigidum ex ſua intrinſeca natura: aqua uero humidā.

Cap. xxii.

¶ Dicimus quod quotieſcunq; aer poteſt expedite decurreſ ualde frigidus experiri: licet enī magnus ſit calor: ſi modo uno ſtabello uerberat in ſe frigiditatem oſtendit: Quoniam autem tam clementer reſiſcit: uidet de eius intrinſeca proprietate eſſe: pariterq; in umbra uniſus arboris: que paruum terminū continet comparatiue ad alia loca: ubi ſol non ſplendet frigidum aerem experimur. Quia illic non eſt adeo inſenſus a radijs ſolis: nec ullam aliam proprietatem in aere uidemus adeo continuam ut eſt frigiditas: quod nature repugnaret ſcilicet magis oſtendere conditionem quam dicunt in eo eſſe. ſecundā & appropriatam q̃ primam atq; propriam. & aqua eōuerſo agit eo quod ubiq; eam reperiſmus humidā & nō ſemper frigidā. Nam calida tepida & quouis alio modo humida reperiſtur q̃ ſit parum uel multum elementata & ſi calida eſt ſatis moratur ad frigiditates capiendas. ¶ Quamplures alie differentie aſſignari poſſunt penes cōmunem ſenſum de humido: ut quando maximam ſolēam in terra eſſo diſimus: quia quum primum aquam inuenire incipimus uel circa ibi terreſtre humidum nuncupatur: & aer non innitit ad ingrediendum in ſimilia loca: quotide enim uacat in adimplendis concauitatibus & non locis que plena ſunt. ¶ Preterea partes inſime in quibus aqua cōuerſat humide nocant: & par-

tes sublimes sit quibus aer nimis uiget semper frigide ac minus humide reputantur: Quod si humiditas esset ex propria aeris natura: quanto maior altitudo tanto maior humiditas in ea ostenderet. Quam ibi sit aeris origini propinquior. Sed quia conuerso se habet constat humiditatem ex aqua esse & non ex aere: & sic quanto inferior iuenitur aer humidior atque grauior ad inferiores partes decurrit: & frigidum cinem & humiditatem accipit. Et quicquid humidum uocatur ad inferiores partes decurrit: & frigidum magis in altum tendit: & sic si in aliquam cameram ingredimur que per inferiorem partem ingressionem habeat: frigida & sicca redigitur: eo quod ipsa humiditas effugit ob ingressionem: que infima est. & si ingressio erit per superiorem partem: tota camera fiet humida & minus frigida: aer uero tam facilliter per superiorem quam per inferiorem aperitionem ingredi & exire potest. & tempus pluuiale humidum dicitur: uentosum autem frigidum. Preterea secundum omnem experientiam gelu a frigore causatur: & si aqua per se est frigidior quam aliquid aliud elementum: nullo pacto haberet unde congelare posset. Nam si ipsa per naturam frigidam est acquirit per se congelari: ut sol non potest tantum se calefacere: quod in aliam calidioris speciem transcat: ex quo satis concipi potest aquam aliunde aliquam recipere maiorem congelandi frigiditatem: Ipsa enim per se liquida est & non congelata: & sic nequit per se in aliam frigidioris speciem transire: neque potest ratione inferri quod ab alio & non ab aere congeletur: quia manifestum non ab igne nec a terra: ergo ab aere: non enim sunt alia elementa: & a stellis non prouenit aliqua congelatio: eo quod interdum congelat super hemispherio nostro per duos menses: & stella non tantum hic superius moratur. Et palam uidemus quod decurrente aliquo uento frigido ut septentrio nalis: qui congelat ueniente meridionali gelidatio cessat: eo quod non est adeo frigidus neque rigidus si est aquilo. Quocirca uidetur quod illa que per frigus congelantur: sunt ex aerea frigiditate congelata. Item alia congelantur que non possunt proprie per frigiditatem dici: sicuti lac per coagulum. Sed ista potius comprehensa quam congelata dicuntur: & in gelu siue grandinibus congelatio ut per meram frigiditatem. Aristoteles tertio physicorum agendo quod corpus infinitum non datur: ex eo quod causa uariarum qualitatuum alia corpora destrueret inquit. sunt enim qui hoc faciunt infinitum. Sed non aerem aut aquam: ne ab infinito cetera corrumpantur: habet enim inter se contrarietatem: quippe quum aer frigidus aqua humida & ignis calidus sit. Quorum si unum esset infinitum: cetera iam fuissent corrupta. & hic aperte asserit de primis qualitatibus loquendo: quod aer sit frigidus & aqua humida. Preterea de frigiditate aeris plures alias habemus experientias: ueluti dum aliquis annus est siccus: aut quod parum in hyeme & estate pluit: & quamuis frigus maximum in aliquo istorum temporum non sit nec quoddem intensus calor: licet quod in estate nimis sicca calor continuat, sed nunquam intensissimus: & quod semper aer etiam continuat saltem in matutinis tardis & in noctibus: & semper quod aer continuat uiget: frigiditatem ostendit. & in tempore sicco aut quando pluue non sunt: non potest frigiditatem ab aqua assumere. & tamen cum experientia dum tempus siccus & sine nubibus est: aer satis preualet presertim in noctibus. & sic dato quod per plures annos non plueret: non perirent animalia caula incensi caloris. sed penurie ciborum atque pro siccitate generationes nihilum minuerentur in siccis temporibus ut experientia patet: nam in estatibus nihilum siccis pauca herbe pauca pulces pauca musce & similia pauca nascuntur: & tamen ut generari queant calidum maximum petunt. sed non solum calidum: sed etiam humidum: unde fit quod in temporibus quibus aer uiget si humidus esset generationes animalium quam plures fierent: non sunt. & in temporibus pluuialibus sunt: constat ipsam aquam humidam esse & aerem frigidum. In egypto ubi nunquam uel raro dicunt plueri: dato quod circa equinoctialem lineam Zodiacum aut tropicum cancri sit non pereunt homines ob calorem: eo quod aer ibi non impedit a nubibus: & sic satis preualet: presertim in nocte: licet quod inferri possit in egypto semper paulatim plueri: quamuis in die causa solis uideri non possit. sed in noctibus tantus ros cadit: quod pluua uocari potest. cum dicant sepe regulas in nocte guttas aque rorari uel plueri: & quando de tectis gutte cadunt: sane plueri dici potest. sed quod ita in egypto fiat. ego non uidi sed narratur. In estate nimium nebulosa & quod raro pluit: calor intolerabilis solet euenire: causa quod in similibus temporibus aer parum decurrit. sed quomodo cum sit. si aer continuat cum aliqua uehementia: semper sufficenter frigus sentimus: unde dicendum est aerem de se potius frigidum quam humidum esse. cum semper quod a nubibus uel a sole non comprimatur aut declinat frigiditatem ostendit. Et non sit dicendum eo quod elementatus apud nos: talem ostendit qualitatem: quoniam unumquodque alterum elementum circa nos elementatum est: tamen non ostendit eam frigiditatem continuam: ut aer: immo alias continuas atque diuersas qualitates ostendit iuxta proprias naturas.

Quod potius elementa per leuitatem & grauitatem contraria nuncupari debent: quam per caliditatem & frigiditatem.

Cap. xxviii.

Quidam philosophi inquirunt quod magnum esset inconueniens quando aeri frigiditatem assignamus: quum frigidum & calidum inter se opposita sunt: quoniam uero ignis calidus est: si aer esset frigidus non posset insimul adherere aut propinque commorari. nam ob tantam eorum discrepantiam

unū elementum istorū cito aliud destrueret: & quod ideo ponendum est mediū temperatū inter calidum & frigidū: unde uolunt aquam igni esse contrariam. & quod inter ignem & aquam aer persistit: ne ista duo extrema destruantur. Nos uero dicimus hoc argumentū aut presuppositum aliquem habere colorem: nil tamen concludere. Et primitus ubi asserunt quod unū elementum aliud destrueret: si modo propinqua essent duo contraria respondemus q̄ omnia nature fundamenta rectum ordinem insequantur: & propterea quodlibet uniuersale principium locum habet determinatum sibi ipsi proprium & aliis alienum. Quocirca dato quod ignis calidus sit: & aer frigidus: non potest unus propriam alterius spheram appetere nec diu in ea morari. Quoniam autem tota sphaera ignis non potest ad spheram aeris descendere: neq̄ totum aeris elementū ad igneam spheram ascendere. patet quod naturas suas destruere queunt. Vtcrius dicimus ignem non solum habere proprietatem per calidū: uerū etiam per leue rarum & alia huiusmodi. Terra autem ultra siccitatem grauitatē & densitatem habet: quū uero proprios motus naturas elementorum cognoscamus: uidetur quod primū accipienda sit grauitas in terra q̄ siccitas: & in igne prius caliditate leuitas: & quod illa quibus elementa mouentur principaliora sint: patet quoniam in hec nunquam cōmiserunt eo quod ignis nunquam est grauis ad similitudinē terre in prima uel secunda qualitate. & terra nullibi est leuis: licet aliquando calida sit: in quo cum igne assimilatur. In grauitate uero nunquam in quibus duabus proprietatibus palam ostendunt ignis & terra penitus contrarios esse per quas aduersitates extremas obtinent collocationes per calidum frigidū humidum & siccum nunquam cognosceremus diuersas esse sphaeras elementorum: nequidem motum ipsum. & quum maior perfectio uniuscuiusq̄ elementi consistat in motu & locatione: eo quod per ipsum locum & locationem obseruant semper rectum ordinem & elementum ab elemento distinguitur omnino est concedendum grauitatem & leuitatem esse principales contrarietates inter elementum & elementum quam frigidum & calidum siccum & humidum: quā graue nunquam in leue transmutatur neq̄ econuerso. sed frigidum & calidum transmutantur sepe: ita q̄ potius terra per grauitatem est contraria igni: quam aliquod aliud elementum per frigiditatem. **C**Amplius uidendum est. qualiter aqua sit igni contraria: aut uero si igni tantum: an cuilibet alteri elemento aduersetur: & merito penes experientiam procedere possumus: elementa enim bifariam precipue sunt diuisa. Nam ignis & aer subtiles atq̄ extensi. terra uero & aqua graues & intenses. & ideo contraria: quia licet aer sit igne temperatior: nullo pacto sub aqua nec in terra spissa manere uult. Si enim aer sub terra reſeratur ne exire queat cito putrescit: quanquam in aliqua concauitate persistat eo: quod absq̄ concauitate nullatenus manere potest. ideo quum aer concauitatem non habeat: aer cum uehementia inde effugit. Attamen ignis quum sit aere uiuacior ac minus temperatus aque immersus suffocatur. Non tamen intelligit quod aqua sit plus q̄ terra igni contraria. Quoniam terra etiam stricto modo igni apposita ipsum extinguit aut suffocat: Sed quia aqua magis q̄ terra penetrat: nec ullam habet concauitatem in qua remanere queat: aer citius q̄ terra res in quoquomodo uiuentes suffocat scilicet animalia respirantia: & ignem. hec enim necessario aerem expetunt ut uiuant: que quidem desiciente aere exemplo moriuntur. Quoniam uero ignis non potest sine aere ardere. nec aer uult in aquam ingredi: ignis citius suffocatur: & sub terra aliquāto magis conseruatur. Attamen si terra nullo aere in suis concauitatibus potiretur: & ignem tam uelociter q̄ aqua penetraret: ita cito aut parum discrepanter eum occideret: q̄ aqua. Vnde non est dicendum aquam ex frigiditate igni esse contrariam. immo ex assidua densitate. non enim in se aerem manere sinit. nam sicut aer & ignis inter se compatiuntur: & mutuo amore tenentur: ita pariter terra & aqua commorantur. ac se se appetunt & ab aere & igne dissentunt. ignis enim ad destruendum omnia multum de elemento terrestri habentia audissim⁹ est: non enim similem iniquitatem contra aquam & aerē ostendit uersus aerem praesertim.

¶ Quatenus terra precise sit igni & non aque contraria

Cap. xxviii.

¶ Viso in superiori capitulo qualiter intelligende sint elementorum qualitates: iam facile sciri potest quomodo terra precise sit igni contraria: quod patet per locationem & motus eorum ac plurimos effectus. ut dum aliquis terrestrium humor in igneam spheram ascendit: illic enim cum uelocitate incēditur. & cum asperitate in terram desilitur. nec ullam quietem & subsidium reperit: donec in terram redierit. & ibi etiam aer nimium uidetur terre aduersari. quia neq̄ uult eam reparare nec sublinere. Et quum aqua aliquanto temperatior sit. aque enim pluuiales satis in aere manent nec sunt tanto impetu electe ut terra: licet appropinquent ad spheram igneam. Sed quoniam in similibus qualitatibus aduersantur. non est ita respiciendum ut in moribus: quemadmodum iam superius uisum est: eo quod namque ignis & terra sunt similes in motu: nec in grauitate & leuitate. ideo inter elementa ignis & terra sunt extrema contraria: & non aqua & ignis. Aqua enim quandoq̄ est calida: quocirca pro tunc non potest inferri quod sit igni contraria. Quandoquidem remotis causis etiam remouentur effectus: &

videmus quod aqua tam calida q̄ frigida igni aduersatur. igitur non per calidum neq; frigidum aqua est igni contraria: nisi per humidum & intensiuum. Quamuis alii liquores qui a plantis extrahuntur calidi & siccī uelut oleum igni inherendo: cito comburant & ardeant. paucam enim habent humiditatem: aqua uero ex quo semper suam humiditatem obseruat ab igne quoq; descenditur: liquores equidē a plantis abstracti nūm elementati sunt & proprietates corporū ex quibus orti sunt obseruant. & sic aliquantulo porosi remanent: quoniam per accidens liquefacti.

Qualiter unumquodq; elementum dū elementatum sit: potest comparari omnes qualitates ut frigiditatem & caliditatem: in simplicitate uero unā tm̄ & de similib9. Cap. xxx.

Quia de cōmuni opinione unumquodq; elementum plures hēt qualitates: tum proprias tum uero appropriatas: de his adhuc restat aliquid explanādū: quāuis multa superius dicta sint: in primis enī in propriis qualitatibus incipimus: deinceps autem in proprietatibus nō contradicentib9 simul manere. Vnde in primis ignis calidus est: aer frigidus: aqua humida: terra sicca. uunc in duplicatione siccitas recte cum calido stare pōt: & ē econuerso humidum cum frigido: frigidum cum humido sic cum frigido: frigidum cum sicco humidum uero & frigidum absq; repugnantia nunquam cum calido stare possunt: nequidem calidum cum frigido & humido: ita q; in simplicitate elementorum nō possunt has proprietates simul dari: quoniam ibi elementa simplicita sunt: & ubicunq; contrarietas ibi a: iugit simplicitas: quā obrem concedendum est: ubi cunq; rem calidam uel frigidam inuenimus: aut calidam & humidam: ibi esse compositionem diuersarū rerū. qm̄ in nulla simplicitate has proprietates compatiunt. unde non uidetur dicendum esse q; aer in sphaera sua humidus & calidus sit: humidus p̄ naturā propriā calidus uero appropriate p̄ conuersionem cum igne: quod stare nequit. ut facile uidet pōt: qm̄ si aer est calidus p̄ conuersionem cum elemento igneo: pari modo ignis in sphaera sua erit humidus per cōmunicationē aeris: hoc non potest esse: qm̄ humidum cum sicco nullatenus manere potest. ignis i sphaera propria est calidus & siccus. igitur relinquendum q; humidus: & non est maior ratio q; aer p̄ cōlocationem assumat caliditatem ab igne: quam ignis humiditatem uel frigiditatem ab aere: nō datur humiditas nequidem frigiditas in igne in sphaera sua manendo. igitur nec in aere caliditas: quocirca dicendum est quotiescunq; uel rem calidam & humidam reperimus: aut calidam & frigidam siccam & humidam: ibi compositionem diuersarū rerū esse. exempli gratia in estuali tempore aque. uinum plāte fructus animalia lapides & similia: que super faciem terre sunt: ubi per illud tunc hec calida manent: & tamen plures res istarum a natura frigide sunt: tñ p̄ cōmunicationem solis calide inueniuntur. in hiemali tempore siquidem totum econuerso inuenimus. unde sit quia que per calidum & humidum idest per uigorem solis & pluuię generate sunt in estate: in hieme per frigidum & siccum destruuntur: frigiditas enim non ab igne nō ab aqua non a terra nisi ab aere tantum oritur: ut experientia lata patet. nam per pluuiam non est frigiditas maxia nisi p̄ extremitatem aeris tantum: in super nullum est causa destructionis sui ipsius simpliciter a natura loquendo: quoniam a contrario non autem a proprio corrumpitur: aqua per frigiditatem maximam congelatur atq; destruitur in maxima parte: quoniam in ea congelatione quoq; modo de specie in speciem transit: & nulla mutatio de specie in speciem est quin aliquantulum destructio sit: relinquenda est opinio q; a seipsa gelidetur: nō potest gelidari nisi per extremum frigidum: & hoc solum causatur ab aere constat aerem frigidioresse aqua ulterius dum dicitur humidum manet cum calido: frigidum uero non: hoc secus se habet. licet aliter & aliter. gratia exempli aqua calefacta a sole uel ab aliquo artificiali igne calefacit: & humidificat. ubi tāgit: & similiter licet in altero piper & uinum frigidatum per aerem aut aliquo alio modo frigefacit nos in tangendo ipsū: tandem consequenter calefacit iuxta naturam propriam & sic calida aqua per prius calefacit iuxta caliditatem artificialiter assumptam: deinceps uero humidificat secundum naturam propriam. unde patet qualiter per aliquod spacium contrarie qualitates compatiuntur. nam siccum & humidum q̄ nūm aduersari uidentur: alterum alterum appetit: ut in terra comprobatur: quia dum deficcata est: nūm appetit aquam: etiam in aliquibus alis compositionibus siccum & humidum compatiuntur. ut in ceronlis sepe comprobatur: quoniam multum de humiditate habēt: cū plures res liquide i ipsa ingrediantur: & tñ ceronia quamplura sicca sunt: dum appropriata ad attrahendum humores fiunt: quoniam si sicca non essent humores non conuocarent. licet q; hec similia de contrariis composita cito corrumpuntur tñ dum simul manent multa operari possunt ut calidum: & humidum in generandis herbis arboribus & diuersis animalibus: sed adueniente extremo frigore. omnia hec aut maxima pars destruitur non autem per multitudinem pluuiarum: nisi per uigorem aeris. unde inter alia in duobus precipue probari potest: qualiter aer multo magis contrarius est igni: quam aqua: in naturalibus existendo. ignis artificialis uero nūm ab aqua contrariatur: in naturalibus enim parum. ut experientia uidet potest. ignis seu calor clus: & aqua uel humiditas ipsius compatiuntur ad generandum & corrumpendum

OCTAVVS

varias res: nam humidum & calidum simul corrumpunt ea quae iam generata sunt: & post corruptionem ex nouo alia generant. frigidum vero simul cum sicco nimium res perfectas iam generatas conseruat: tamen pauca generant: & dicimus res perfectas conseruari: quoniam imperfectas destruit: ut aialiuscula uesluti muscas pulices herbas & similia: sed etiam si in discoperto loco capiunt animalia quamuis perfecta sunt destruunt ipsa: & etiam arbores sepe numero desiccant. alia experientia siquidem talis est: unde potissimum uideri potest: quoniam pacto nimium aer aduersatur igni: quoniam ea quae per ignem destructa sunt: combusta nuncupantur & combusta destructa: per frigiditatem aeris: non autem destructa per aquam combusta appellantur. Et sic quamuis tempus pluuiosum sit: herbe arbores & animalia compenter se habent. sed dum aer uiget & incipit ad congelandum rores in pruinis & pluuias in niues oia uegetata restringuntur: per oppositum quam in extremo calore faciunt: per extremas pluuias autem nunquam uegetata & sensata transeunt tanquam ad alterum extremum post magnos calores. Vterius quod aer sit contrarius igni in his qualitatibus tanquam extremo probatur: quoniam in hieme parum pluit. unde non potest ab aqua ipsa frigiditas euenire: tamen in illo tempore extremum frigus est: eo quod aer in toto uigore suo remanet & in hoc tempore scilicet dum aer uiget non tantum de equalperantia in sortitudine cum igne experientiam capimus: immo de multo maiore naturaliter loquendo: quoniam artificia lis ignis nimium comburat: quamuis sine aere nil comburere posset. aer uero ubicunque reperitur multa absque igne operari potest. unde non solus ignis tanquam per se comburit. nisi aere mediante. Ita quod non possumus in combustione ignis de fortitudine ipsius rectum agere iudicium: cum absque iuuamine aeris nil comburere queat. Insuper in habitationibus aspiciendo ubi calor maximum habet imperium: & parimodo ubi frigus multum horribilus est habitare in regionibus frigidissimis: quam in calidissimis. nam sub linea equinoctiali & per totum zodiacum homines quamplures degunt absque instrumento artificia li refrigerationis: ueluti ignis artificialis est ad calefaciendum. In regionibus frigidissimis autem si modum artificialis ignis non haberent: nullo pacto ibi gentes habitare potuissent. ut in regionibus non nimium frigidis comprobatur: ueluti in quarto climate europe: nam quamuis clima satis temperatum sit uix ibi uiuere possemus causa frigoris: si ignem artificialem non componeremus: in quo tempore multo maiorem horribilitatem inuenimus causatam a frigore a natura loquendo quam in estiuo tempore horribilitatem a calore ortam. In hieme timemus ire ad lectum causa frigiditatis. & exire ab ipso etiam timore frigiditatis: in estate uero nec hoc nec illud tanquam horribile timemus: & tamen aqua non uenit potius in camera in hieme quam in estate: nisi aer in hieme uenit uigorosior: & quod ex aqua talis horribilitas frigiditatis non ueniat experientia probatur: nam in tempore hiemali quando frigora maxima sunt ripis maris & fluuiorum in quantum possumus adheremus: ut a frigore euadamus: quod impossibile esset euadere per hanc uiam: si frigiditas maior siue ultima ab aqua ortum haberet. unde his uisus proculdubio concedendum est aerem esse frigidior aqua: quum ipse aer inter elementa prima origo frigiditatis sit. praeterea in hoc loco recte aspiciendo quae superius dicta sunt: facillime comprehendere quibus factionibus sortuntur animalia quae multum de elemento aereo capsunt: & quibus animalia nimium accipientia de elemento igneo: Et hic non est nobis cura: an hoc sanguineum & illud colericum nuncupari debeat: cum de rebus non autem de nominibus contendamus. unde tantum uidendum est quas factiones atque proprietates possideant animalia accipientia multum de aere: & quas quae nimium de igne capiunt. nam fortassis homines: quos ego colericos uoco: multum de sanguine habet: eo quod neruosi sunt: atque latas possident arterias: in quibus multum sanguinis ibi generatur: atque decurrere potest: & sic uidemus homines ad siccitatem tendentes per nasum sepe numero maximam quantitatem sanguinis effundere: & tamen hi homines in omnibus aeri conformantur. & ad communem obiectionem factam quod accipientes de igne super omnes alios siccari esse debent respondendo dicimus: quod frigus restringit: calor enim dilatat: licet quod etiam dum humidum non inuenit comburat. frigus siquidem super calidum humidum & siccum restringit atque desiccatur: ut patet dum gelidat aquam: quoniam non solum ipsa congelidat uerum etiam nimium diminuit: in quibus effectibus probatur qualiter aer in frigidat & desiccatur: ut in desiccatione seu combustione herbarum frondium & nonnullarum rerum apparet: sub qua natura aerea necesse est animalia multum continentia de elemento aereo ipso frigida & sicca esse: tamen fortissima: quoniam aer super omnia elementa fortissimus ut explicatum est: & unumquodque animal ut forte sit oportet de ossibus magnis atque neruis munitum esse: & per omnia membra equalitatem possidere hoc est parum fortius unum membrum quam alterum: eo quod aer ubique temperatus atque cum equalitate maxima reperitur: non callidus proprie dictus sed astutus: sub qua astutia sepe numero callidus dicatur ueluti in motibus suis comprobatur: quoniam sursum deorsum & ad latera mouetur: ut omnes concauitates adimplere posset. ne uacuum in natura detur. & hic facile concipitur: quoniam pacto non grauis non leuis sed imo temperatus: quoniam si leuis uel grauis ad unam partem tantum motuum haberet: non etiam ad plura & cum uno solo motu naturale: nullatenus per naturam omnes concauitates sursum & deorsum & ad latera manentes adimplere posset. unde posita hac proprietate in aere id est adimplendi ubi alia elementa deficiunt: necesse erat aerem temperatum esse: ut motus ad omnes partes per propriam naturam haberet. sub qua proprietate dum nos de complexionibus descripsimus: diximus in

quacumque compositione animalis: ubi nimium de elemento aereo ingreditur est accommodata compositio: quoniam aer si in sufficienti quantitate est: non permittit discomposita esse membra. Ignis uero quamuis composita membra componat (intelligas ubi ingreditur quantitas sufficienter ipsius ignis) non est ita forte compositum uelut nimium de aere capiens: & potius relaxatum est. quoniam calor multum magis dilatat: quam frigus & quia calor mollificat: saltem semper ubi humidum inuenit: & mollior callo competit magis carnis quam ossibus & nervis: animalia multum de elemento igneo habentia carnosissima sunt: gracilia ossa atque nervos possident. tandem in carnisbus quum ad uiginti quinque annos attingunt: usque ad triginta quinque si diligenter non caueant in carnisbus tanquam flamma ignis dilatantur: in ossibus uero non: licet in iuuentute omnia animalia multum de elemento igneo continentia gratia sint: sed cum tempore carnisbus dilatantur: & in hoc quoque similitudinem magnam cum igne habent ut in artificialibus ignibus apparet: quoniam in principio paruissimi: in dimidio per flammam dilatantur: & circa finem nimium declinant. nunc uero super his que dicta sunt facile agnoscere potest: que animalia fortissimum ab elemento igneo: & que ab aereo. hoc est per dominationem accipiendo magis de uno elemento istorum quam de aliquo alio de nominibus siquidem colerico & sanguineo non est nihil cura: quamuis denominassent sanguineum hominem accipientem multum de igne: & colericum de aere: tamen hoc sub aliqua similitudine assumptum: quoniam qui rubei coloris sunt: potius cum igne conformari uidentur quam cum aere: cinereus color uero cum aere & hi qui cinereum uel palidum colorem habent: in omnibus aliis etiam cum aere conformantur: ut expositum est: & rubei coloris cum igne. Vt terius quia cum calore nimium in sanguine habundamus: cum frigido enim restringimus ipsum in similibus considerando uidetur posse appellari sanguineus: qui nimium de materia ignea accipit: & colericus qui de materia aeris: quoniam de communi opinione colerici fortissimi sunt: presertim dum irascuntur: & hoc ad similitudinem aeris est: quoniam super omnia elementa fortissimus dum alteratur: ut patet dum terra tremere seu tremorare agit: & in horribilitate hiemali: tandem quod hic nocetur sanguineus & ille colericus: aut e conuerso parum interest dummodo semper in hoc fixi maneamus: uidelicet quod accipientes multum de aere in compositione sua in punctu generationis habent eam aptitudinem membrorum atque alias proprietates: uelut nos describimus de illis: quos colericos appellamus: & quos sanguineos de igne habere multo maiorem portionem quam de alio altero elemento: denum quamplures decepti sunt in combinandis qualitatibus elementorum asserendo: unumquodque elementum duas qualitates habere: non magis non minus unam propriam alteram tanquam appropriatam: nos autem dicimus unum elementum tantum unam de his similibus habere qualitatem simpliciter assumptam: ut ignis caliditatem: aer frigiditatem: aqua humiditatem terra siccitatem: in mixtis uero omnes he qualitates simul comparantur: ut in terra aqua & aere comprobari potest: quoniam iam terram uidemus siccam: iam humidam iam frigidam iam calidam. & sic unumquodque corpus: quod nos conuersamur. grauitas & leuitas siquidem nunquam in quocumque elemento inueniuntur: unde he proprietates id est grauitas & leuitas prebent nobis maiorem cognitionem de diuersitate elementorum seu distinctione: quam caliditas frigiditas humiditas & siccitas.

¶ Quod puluis bombarde cum igne tantam uolentiam facit ob insimilitudinem: & non quod incensus puluis in mille quantitates plus illo quod prius erat pertranscat. Cap. xxxi.

¶ In libro sexto satis demonstrauimus unum elementum non posse in alterius simplicitatem conuertere. Sed quia plures philosophi tanquam experimentata quedam exempla ab aristotele in methauris posita accipiunt: etiam nos hic aliqua de iisdem rememorabimus. dicent enim ista exempla aristotelis demonstratiua esse ad probandum: quod unum elementum in aliud conuertatur: sicut accipiendo quod de uno pugillo terre: decem aque fiant. & de uno aque decem aeris: & de altero aeris decem ignis: atque id patere uerum esse in igne & puluere in bombardis positis. aliud itidem experimentum est ponendo recentem aquam in amphora uitrea. uidemus enim in circumferentia amphore guttas aque. **¶** De experientia ignis & pulueris in bombardis positis: spero me latius in decimo libro explicaturum: hic autem solum dicimus ex uno pugillo terre duplo magis de aqua fieri posse: & duplo magis de aere quam de aqua: & similiter de igne duplo magis quam de aere: Et hoc est quo ad ordinem in corporibus: ubi unum debet per ueram mensuram aliud continere. Et dum dicunt tantam fieri in bombardis uolentiam quod pulueres igne accensi plurimum ascendunt: & forte millies magis illo quod prius: & ideo tantum impetum uersari: respondemus manifeste in speciem flammæ ignis que composita est pulueres diuerti: & non in simplicem ignem. Nam puluis ille in fumum uel uaporem transit qui ardet: simul cum aere intus & circum circa puluerem manente. hec uero flamma potest septies plus illo: quod puluis erat ascendere dum in speciem flammæ conuerteretur. uerum tamen ista non est principalis ex tanta uolentia: nisi quod species que in pulueres ingrediuntur multum igni aduersantur: & sic presertim ubi in

OCTAVVS

Loco stricto uersatur: maximus impetus causatur. Quapropter lapis bombarde sine moderamine exit: & cum magno rigore uadit. Sed si puluerem ex palla confectum aut aliis rebus mollibus compactum: in bombardam poneremus: quis incenderetur parum excuteret lapidem: nec unquam bombardam frangeret: licet eam clauderent ne lapis uel aer exire posset. Quocirca dicendum est tantum impetum tribus potissimis causis prouenire: quarum prima est: quod a natura species pulueris igni aduersatur: sed potius quia deficcata de tota humiditate ipsi pulueres simpliciter restant igni oppositi: & absq; aliqua defensione qua se ab igne tudentur. Et hic secunda ipetualitatis causa oritur: nam fere quom primum ignis puluerem tangit: ipsum totum incendit. & talis repentina mutatio de specie in speciem magnum impetum gignit. Illa uero flamma que ardet: uapor seu fumus fuerat: & sic eam citissime in fumum redire prospicimus. Vnde non transit in igneum elementum: nisi quod in ardentem fumum diuertitur & idem aristoteles inquit: scilicet flammam esse ardentem atq; incensum fumum. Tertia ac sortior causa prauitatis in proliciendo lapidem ac diruptionis bombardarum prouenit: q; aer a nullo alio elemento natura neq; accidente subici uult: ut patet dum in cauernis terre includitur: & superficies ipsius terre clauduntur in exitu ipsam terram concutit: & si in aliquo uase a quiceo per omnes partes clauso aerem constringere uolumus. fere nil in seipso restringi uult: Dato q; ibi maximam uim poneremus. & sic dū aer clausus est in bombardam: parum q; puluis aut ignis dilaretur ipse aer causa fugiendi restrictionem cum magno rigore exit per os bombarde. uel si inuenit eam nimis clausam rumpit ipsam per omnia latera & ad hunc impetum faciendum non oportet q; aer in maxima q̄titate creseat causa incensionis i flāma: nam si in dimidietate augef; sufficit ad rumpendum plures bombardas: simul si exitum potius expeditum non inuenit.

De exemplo posito de guttis aque super uitrea amphora apparentibus.

Cap. xxxii.

Exemplum quod ponunt de guttis aque ad probandum unum elementum in aliud conuerſi: tale est: uidelicet quod infundendo recentem aquam super uitrea amphora: uidemus guttas aque in eiusdē amphore circumferentia: & quod phiala non finit aquam a se exire: eo quod solida est & dura. Vnde fit illi aque recentī propriam in esse uirtutem conuertendi in aquam illum aerem: qui est in uasis circūferentia: & quod ille sint gutte: quas in ea circumferentia prospicimus. Sed contra hanc similitudinem nos aliam similem ponemus: dicendo elementata esse omnia elementa: cum quibus nos conuersamur. & ideo aer qui circa nos manet assidue aliquam reuolutam aquam complectitur: & aqua recens que est in phiala attractiuam habet uirtutem ut magnetes. Et sic aqua que sparsa erat in aerem tanquam a fundamento in superficiem amphore deuenit: & non quod ex nouo generetur: hec exempla tamen colorata tantum sunt: sed ueritas aliter se habet. unde aliter dicendum est: uidelicet quod omnia hec corpora ut utrum ligna & similia porosa sunt. & dum caleſcunt relaxantur: & porī aperuntur ut i nobismetipsis cernimus. Nam quom primum caleſcimus confestim aperuntur: & in ouis idem ubi recentia sunt conspicitur: quoniam ipsa immittendo ad axandum in igne quis crustam habeant adeo solidam: & difficilem penetratu cum liquoribus: quemadmodum & utrum aliqua aqua ex illa que erat in ouo: per sudores & poros exit: & in eo tunc non potest dici: quod aer circūdans ouum in aquam conuertatur. Tota enim circumferentia iam calida est: quocirca esse non potest: quod ibi aqua in aerem conuertatur: & simili modo dicimus quod aqua recens habet uirtutem exeundi per utrum in modo sudoris: & quod uerum sit experientia probatur. Quoniam in estate quando corpora relaxata sunt: ille gutte dūtaxat super amphora demonstrantur: non autem in hyeme exeunt: neq; in estate si summo mane ponitur aqua in phiala maxime septentrionali uento decurrēte. Ipse enim poros amphore restringit: & sic non potest sudorem emittere: quis aqua recens intus sit. Et in hyeme quoq; patet experto nostrā intentionem esse ueram: nam si aliquantulo unum cyatum uitreum calefacimus: & statim in eo recentem aquam ponimus: etiam quedam gutte foras per poros uasis exeunt: quis pauca sint. Quoniam frigiditas aeris cito claudit poros uasis. Attamen sufficit illa aqua exiens ad probandum ueram esse hanc experientiam. Quapropter multis exemplis probare possumus illas guttas que circa amphoram sunt nō esse aerem in aquam conuersum: licet ut in aliis locis patet in specie elementata: unum elementum ueluti aqua potest in se alia elementa conuertere. Sed ibi minime simplicia sunt: nisi tantum in specie cōposita. Verum in simplicitate non conuertuntur. Ista enim elementa in eo modo quo a nobis tractantur uel sentiuntur eque uoce elementa denominantur: quia in uarias species extra origines suas transmutata.

De Eodem:

NNN ii

¶ Preterea humiditas corpora opaca transire potest: ut in omnibus corporibus apparet: & de ratio ne constat: ita esse debere. eo quod humiditas subtilis est: ueluti caliditas frigiditas & siccitas. quoniam si una istarum est qualitas & etiam alie sunt qualitates: & cum caliditas & frigiditas trāseunt festinatim utrum: & alia composita corpora tangendo ipsa etiam humiditas potest similia corpora transire: & cum aliqua sufficiens quantitas est in superficie uitri apparent ibi gutte. Et arguendo quod si hoc esset potius transiret aqua quando est calidissima per poros extra uitrum: quam dum est frigida. eo quod magis aqua calida quam frigida penetrat in duobus modis respondetur: primo quod dum aqua cale facta est a natura sua prolongatur: & sic non potest ueras operationes secundum suam naturam operari: ut in ouis comprobatur: quoniam si recentia non sunt: non emittunt guttas extra testam: dum ipsa oua assamus. ¶ Aliud fundamentū siquidē tale ē: quia quamuis dū aqua nimis calefacta est: extra superficiem ampule exeat calor ibi appositus in aqua continuatim dissoluit totam illam humiditatem exeuntem per poros: & sic non possunt comparere gutte aque in superficie ampule: eo quod a calore dissoluantur: concessio quod humiditas exeat. ¶ Rursus quod gutte ille ex nouo de aere circundante ampulam non generentur facile uideri potest: primo quia eiusdem speciei cum aqua in phiala manente est: ut in sapore frigiditate caliditate probatur: & si de aere nouiter generaretur manifestam ostēderet differentiam ab aqua in ampula manente: Vt utriusque atque fortius omnis generatio ubi transmutatio de specie ad speciem datur: in discursu temporis fit: non autem in instanti: quoniam per prius ibi est contactus aliquorum diuersorum: deinceps alteratio postmodum corruptio unus: postremo uero generatio alterius: & inter generationem & corruptionem purificatio materie super corruptionem dat: unde quauis generatio in instanti fiat: postquam hec pcedētia per cursus suos transierunt in his cursibus temporalem moram faciunt: omnino satis longam: & gutte aque sere in instanti apparent. in circunferentia phiale: patet non esse aqua generata in eo tunc ab aere.

¶ De quibusdam prodigiosa loquentibus: ut plinius qui potius fabulosa quam uera narrant. Cap. xxxiii.

¶ Plerique scriptores & precipue hystorographi quamplura prodigiosa ab elementis causata scripserunt: de quibus nullam hactenus mentionem fecimus: que quandoque potius fabulosa quam uera esse uidentur. & quia philosophorum est de rebus probabilibus tractare: penes communem naturam non deuit: de fabulosis & incertis tanquam de ueris scripsisse: ideo similia potius danda sunt hystorographis aut poetis. Inter quos plinius plerique huiusmodi prodigia narrat: ut dum quandam prouinciam esse ait: in qua homines nascuntur: non habentes ora: & eos dūtaxat odoribus per nares susceptis nutrirī. Que tamen opinio naturaliter repugnat corporibus ex quatuor elementis uere animatis. Quod si plinius hoc uidisset: alii debuissent id ipsum quoque uidere. Qui ut posset ob longinquas regiones plus dicta sua contegere: multa prodigiosa narrat de fontibus & animalibus atque aliis huiusmodi. licet plerumque alii qua admiranda monstra eueniant: hoc autem non est semper nec in una sola prouincia: nisi quod nūc in una parte & deinde in alia: & raro in omnibus contingit: quamobrem nulla est in hoc fides adhibenda tanquam ex generali regula. Et forte aliquis scriptor audiendo in tali patria natum esse hominem duo habentem capita tria uel quatuor brachia: & mulierem in utero decem uel quindecim peperisse: id pro uniuersali eiusdem patrie regula describunt & manifestum est quod monstra interdum cum duobus capitibus nascuntur. & sic quoque cum duabus corporum medietatibus: quedam unum oculum habentia & quedam quatuor: nonnulla in anteriori parte & alia in lateribus. quamplura etiam absque debito & congruo ore ac sine naribus: aut quod non habent in proprio loco: hoc autem non commune. & ideo monstruosum. Verumtamen hoc non est precise nature repugnans. Ut dicēdo homines posse solo odore nutrirī ac diu perdurare: aut quod unus fons super se graua corpora sustineat & leuia submergi si nati: quod precise aquarum nature repugnat: quoniam leuia ad celum tendunt graua uero ad centrum: si modo non posuissē in aqua aliquem lapidem rectum: qui magnas haberet: cauernas aere pleenas aut concauum ueluti craterem cuius causa aliquotulo super aqua sustentari potest: & lignum putridum aut nimis humiditate repletum festinatim submergitur: sed hoc a casu & tanquam artificiosum sit & similiter contra naturam hominum quod solo odore uiuant: tamen si uarie gentes uariis quoque cibis uescantur quo ad necessitatem aut habundantiam & patrie fertilitatem. ¶ Plinius item quasdam perfonas feminas esse ait: & deinceps in marium naturam conuerti: quod fabulose eum percepisse reor. nam forte aliqui in iuuentute muliebria opera faciebant. & in integra etate uirilia. Sed non quod naturaliter femina in marem conuerteretur. alii deinde uarias opiniones ab eo assumunt inferendo communem naturam esse totalem causam omnium uarietatum & signorum: que uidemus. ¶ Ait deinceps quendam fontem talem habere uirtutem: quod si in eo posita fuerit candela ardens: illico extinguitur: & si ex

OCTAVVS

incta incenditur: quod forte ab aliquo artificiose actum est: sicuti quando quisquam duas aues in muro depingit: quarum una appropinquantem candelam extinguit. & altera incendit. auis enim que incendit sulphurem habet: que uero extinguit salentrum. Sed in tali operatione oportet quod candela ignem habeat: licet non ardeat quia aliter non incenderetur: & quod plura alia similia uidemus ut candelam ex niue componendo: & quod liehinus qui intus est sit trementina conspersus: nam sine impedimento ardet. pariterque si funale in ignem impetuose posuerimus: quis ardeat extinguitur. & si temperate incenditur. Nos similiter afflatu unam candelam non ardentem incendimus: & alteram ardentem extinguimus. Et in hoc modo ob aliquam temperantiam aut distemperantiam possunt hec eadem accidere in aliquo fonte seu artificis: que in fontibus uel funalibus ponimus. ut dum aliquem pannum lineum in aqua uita madefacimus & in igne ponimus: qui potest ardendo aliquantulum manere & nihil comburi ex quo ab aqua uita sic obseruatur & ardet. aut quod manus cum ipsa aqua lauamus & postmodum apponimus candelam uidentur manus ardere: & tamen non comburuntur. ¶ In rebus uero naturalibus omnino plura miraculose sunt: quis non ita ex consuetudine uideantur. Et de his in ignibus naturalibus siue sulphureis uaria perspicimus: quemadmodum apud uulcanum: & alia loca ut apud hebruriam circa florentiolam. Ibi enim quoddam os est: per quod exit ignis presertim dum uentus uiget: & aliquantulum aque: nec est dicendum quod in dies illic apponantur ligna: & tamen semper ardet nec deficit. & os seu lacus uel spelunca minime dilatur. Vnde satis miraculosum uidetur: quomodo de proprietate ignis sit consummare res quas tangit & incendit. ¶ In balneis porrettarum super montisculo a quo sulphurea aqua scaturit: sunt saxa quedam maxima in illo monte nata ac secum contigua. Que dum uentus uiget aut apponitur ibi aliquis torres uel candela saxa illa ardent: & tamen non comburuntur & licet calefiant in cinerem non rediguntur: que demum tanquam illesa remanere uidentur: & in hoc loco exemplare possumus ad probandum: quod non repugnat nature: quod corpora damnatorum post iudicium possint sine fine aut corruptione in penis remanere. Verumtamen cur saxa ardeant & non consumantur: aut lacus ignis sulphureus non dilatetur naturaliter aliqua ratio assignanda est: quemadmodum enim pannus uetus in aqua uita positus in igne durante illa aqua non comburitur: ita quoque solus sulphur positus in arenis saxi ardet: & non lapsi. Quoniam autem natura semper producit mineralia utpote sulphurea: incessanter generatur & emanat tantum sulphuris quantum ignis comburit. Et sic ignis in lacubus sulphureis potest absque aliqua eiusdem lacus dilatione durare: & saxa ardent: nec aliquid in eis comburitur eo quod non saxa sed sulphur in eisdem productus ardet.

¶ Quo pacto intelligatur calcem incendi ab aqua & ignem extingui.

Cap. xxxiiii.

¶ Quidam sunt in similibus prodigiorum defensionem: taliter dicentes: nos uidemus quod aqua incendit calcem & ignem occidit. Sed respondendo asserimus quod ambas partes suffocat: quis diuersimode id fiat: quia calx est lapis combustus. Quoniam autem maxima fuit difficultas ignem potuisse in lapides ingredi: etiam arduum est totum ignis calorem posse extra calcem exire: & sic dum aqua superius ponitur: magna est uiolentia ad extrahendum ignem in calce existentem. & cum hac contrarietate maximus calor gignitur: tamen citissime extinguitur: presertim multumaque supra calcem ponendo: nam si pauca fuerit aqua calorem excita: & non extinguit: quemadmodum in stuphis & clybanis cernimus. Quod ponunt aliquas guttas aque intra ignem ut maiorem calorem emittat quis hec omnia accidentaliter sunt: & propter concurrentiam oppositorum siue contrariorum corporum causata. oleum accendit ignem aut cito ardet & non accendit calcem: sed potius suffocat. hoc tamen accidit: quia oleum maius suete se habet. & ideo nullum rumorem seu strepitum cum calce agit: & similiter igneos carbonem extinguit. si in flamma non ardent.

¶ Quod non pluit ranas nec alia similia animalia ut multi alunt.

Cap. xxxv.

¶ Nonnulli inherentes fabulis: aut plane credentes extra rationem asserunt quod quandoque uiderunt pluisse ranas & muscas. De muscis siquidem concedendum est: quia dum pluit ex alto precipitantur per aera uolantes. Sed rane nunquam uise sunt quod ex superiori uenerint tanquam pluisse: licet interdum maximus uentus seu turbo posset aliquam ranam extollere & sursum eleuare: atque ab uno loco in alium ipsam prolificare: quemadmodum de quibusdam aliis corporibus agit. Quod tamen raro uel nunquam ut experiri potest. Si enim ponitur unus pannus per quatuor aut quinque cubitos a terra subleuatus nunquam ibi ranas pluit. At quedam patrie seu regiones sunt: ut ferraria & mantua apud quas nimia ranarum copia uiget. Dum uero aliquae gutte cadunt: terram euertunt & aperiunt. & rane que erant in puluere cooperte saltare incipiunt: & a guttis aque aliquam etiam uiuacitatem accipiunt. Nihilominus non generantur in aere aut superioribus partibus: nisi in terra. Quobiam animalium generationes

putrefactionem atq; organizationem expetunt: & in aere tantum est congelatio uel restrictio corporum siue incensio: & non propria generatio aut organizatio dicta: licet asserant albertum magnū po-
fuisse quod uiderit plueri unum uiculum: quod penes naturalia merita nullo modo esse potest eo quod
ad generationem uiculi oportet uaccam & thaurum concurrere: & in nubibus non sunt talia animalia
quos aliqui dicant in media aeris regione quoddā esse receptaculum: quod potest multa graua suffer-
re: & hoc manifeste alter se habet. Ibi enim aer subtilissimus est: nec uult aliqua graua & ponderosa to-
lerare: Et ultra hoc dimidia aeris regio solum aeri competit: ideo in illo loco quaecunq; aliena sunt ab
horret: quapropter dum aliqua per ipsum transeunt congelantur aut saltem abiciuntur: & sic palam
sit falsam esse opinionem tenentium quod in media aeris regione animalia generentur & sustententur:
atq; graua tolerantur. Que enim in aere generantur non sunt organizata: sed solum frigefacta i quo
diu persistere queunt: uerum eundem is qui asserit q; ranas pluit arguendo anteq; pluisset ranas supra
faciem terre non uidebamus: & post pluuiam ipsas uidemus: omnia alia inconuenientia adducere pos-
sunt: nam quum paruulas guttas aque per aerem cadentes uidemus multo magis ranas uiderem⁹ quā
maiores sint si desursum uenirent.

De aliquibus tanquam miraculosis extra cōmunem consuetudinem: que a natura in di-
uersis locis fieri uidemus. Cap. xxxvi.

Superius nonnulla contra opinionem ponentium quedam prodigia dicta sunt eo quod aliquan-
do naturalem ordinem in similibus aduersari uidentur: uerum tamen plura sunt in uno & eodem gene-
re inter se repugnantia: & causa talis est: quia dum hec uaria atq; naturalia contingunt: non omnino
in una sola specie cadunt: & cum postmodum nos tanquam de una sola specie consideramus: miramur
quod diuersa sunt. Gratia exempli in fontibus atq; aliis scaturientibus aquis plures disparitates
inuenimus: unde inferendo hec aqua & illa aqua: & quia nimium differunt miramur. Sed aduertē
dum est quod aque elementate tanquam genus se habent: ueluti arbores & animalia. licet non tantum
ad particularitatem deducte. unde sit quod sicut inter animalia aliqua leuia & aliqua graua: quedam
spissa & quedam rara: atq; plante similiter sunt in eo modo: aut cum paucis discrimine: de genere aqua
rum assumendum est. unde non uidetur contra naturalem ordinem quod in uariis speciebus eiusdem
generis unum particulare sustentet graua: & permittat leue submergi. cum alio particulare eiusdem
generis econuerso faciat. nam sicut de natura lignorum secundum uarias species: dato quod omnes
eiusdem generis unum appetat submergi in aqua positum: & alterum super ipsam aquam manere: pa-
rimodo aqua potest conuocare ad profundum leuia ut ligna: & retinere superius graua ut lapides: eo
quod in radice fontis seu aque illius est aliqua materia: quasi tanquam origo lignorum: & sic conuocat
ligna ad se tanquam ad originem. & lapides abhorret. eo quod de aliena natura tamen. si talis sens sit
quod hoc faciat nescio: & tamen non uidetur repugnare naturas uariarū specierū dato q; sit. Etia
nos in aliis capitulis aliquid de lapidibus ardentibus: ubi sulphura sunt posuimus: quia ardent: & tādē
non consumuntur eo quod sulphur in uenis ipsorum saxorum manens ardet: nō autem saxa. In
britania per aliqua loca effodiunt terram: atq; in loco lignorum ipsa uruntur: Et uersus flandriam est
aliqua terra tanquam mineralis in figura carbonis: & etiam tanquam carbo ardet: & ignem agit uigo-
rosus: & tamen non uult quod super ipsum sufflem⁹: nec quidem quod uentus magnus super ipsos car-
bones eueniat. quoniam in eo tunc extinguatur aut saltem minime in flammam emittunt sed per se ip-
sos in modo quieto ardent. Nec quidem de hoc mirandum est: cum etiam candele quibus utimur
in aere quieto tantum ardent: & si aer agitur tangit ipsas: aut nos cum rigore super eas sufflamus
illico extinguuntur. In italia circa brixiam dicebatur nouiter esse repertum quoddā minerale de pi-
ce & quod bonum sit ueluti alia pix a pinis cōfecta tñ ab aliis de eadem patria hoc uerum esse negatur
Et similiter dicunt esse quendā lacum circa ualonā in grecia: qui emittit picem. In genere salis etiā uaria
inueniuntur de eō siquidem proprietates salium seu salis est de aliqua aqua super terram extensā conge-
lari: & tamen ultra hoc cōmune alie plures proprietates in genere salium inueniuntur sunt aliqui mō-
tes salis ueluti in aragonia: qui nō efficiuntur per congelationem aquarum saltem ueluti in cōmuni fieri
solet: in germania alta circa spruchum ubi uaria atq; plura mineralia sunt: est quidam lacus in quo sub
ipsa aqua congelatur sal: atq; ibi congregatur: & deinceps assument ipsum & eo utuntur: sicut & alio.
Aliibi in eadem patria fodiunt putea & postmodum extrahunt aquam dulcem: dimittunt eam per aliqd
spatium extra manere tantum quod ipsa salsa efficitur: & in saltem conuertitur. Quod omnia hec con-
tra cōmunem naturam productionis terre uidentur: & tamen inueniuntur eo quod sub quocunq; ge-
nere secundum uarias species uarie proprietates dantur. Verum tamen circa ignorantes gentes
de similib⁹ plura enarrantur: eo qd oīa que audiunt credunt: quamuis in modo fabularū iuentum sit.
nā sicut de spiritib⁹ hoīb⁹ mortuis ueneficis de fantasmatib⁹ dicūt: et de aliis mirādis: In hispania qa
pauci lacus sunt: eun⁹ q uocat i lingua illa: pozo airon: de quo multa fabulosa enarrant tñ falsa: dicūt
si ipsum aperit p ripā cū aliq fouca multū pfundiori: qd aq de se coadunat tāquā paries: & qd extra

consuetum limitem exire non uult: quod fabulosum est: etiam dicunt qđ non sustinet ligna: & hoc uerū est postquam diu super ipsam aquam manent & plena aque sunt: licet quod aliqua aqua diutius & melius quam alia sustentat ligna. ¶ Tandem circum circa habitantes dicunt illum puteum oculū inferni esse: & quod nullum habet solum uel ultimam profunditatē: & etiā in alijs patris de alijs lacubus si mlla dicunt: tamen falsa. cum semper aqua super aliquam terram fundetur: quoniam nulla aqua ad cētrum terre attingere potest: sed cum insipientes non uident aut non tangunt solum siue terram siue aqua manentem: credunt nullum habere ultimum fundum. ¶ Multa alia quoq; miranda hic illic inueniuntur: de partibus orientalibus portatur quoddam lignum: q̄ uocatur eualum est nigrum absq; porositatibus: uidetur de his lignis que per multum tēpus iterunt sub aqua: tñ dicunt q̄ hoc eualum nigrū & sine poris nascitur. submergitur in aqua ac si lapis esset. ¶ Aliam radicē ē ducunt de his dē regionibus orientalibus non memini ipsius nominis: tñ radix est cuiusdā herbe uel arboris uidetur tāq; linū: habet talem proprietatem: q̄ ponendo ipsam in igne reuertitur inter albam & rubē: ueluti ferrum succensum: tñ nō comburitur. licet q̄ per discursum temporis manendo in igne minuitur: ueluti agit ferrum.

¶ Qualiter aqua maris quandoq; decurrit ad ripam & quandoq; ad aluum: quod crescere & minui solet dici: eo quod aqua de se mobilis est. Cap. xxxvij.

¶ Cum de cremento & diminutione maris agitur: uarie opinionones occurrere solent: decertando uñ hoc fiat quod aqua maris semel in die crescat & decrescat: quādo decurrendo ad unam partem & quādo ad alteram: sed hic causā euitandi prolixitates omnibus alijs opinionibus dimissis nostram sub paucis ponemus. ¶ In primis ita dicendo: de quatuor elementis tria sunt mobilia: uidelicet ignis aer & aqua: & etiam terra circa superficiem in modo pullulationis: sine quo motu aut aliquo alio: impossibile esset generationes & corruptiones in terra fieri: sed ad alia tria elementa deueniamus: que palam mobilia de loco ad locum sunt. & quia natura eorum mobilis semper: quod si fixa per aliquod lōgum spatium ipsa manerent destruerentur: aut aliquod maximum haberent detrimentum: ueluti in aere si in aliqua reclusa cauerna aut puteo inane existeret: quoniam deprauatur: ubi nullum animal saltem dignum generari potest. & in eo modo de aqua asserendum est: nam in puteis seu i cisternis ubi nullus ē cursus: per quem aqua decurrere possit. sic nec sic non generantur ibi pisces nec similia: sub quo exēplo simul cum natura mobili ipsius aque dicendum est necessarium esse quod aqua ubiq; inueniatur aliquem motum ordinarium habeat: ut aqua illa a natura conseruetur. & ibi generationes piscium fieri possint: & quia aqua maris habeat metas: extra quas de cōmuni ordine. exire non potest: uidelicet per latera ripas & in longitudine seu circum circa terram totam aquam non potest ipsa aqua decurrere: in longū nec quidem per terram transiendo super ripas a natura datus est ei motus ordinarius eo quod in tot horis decurrat uersus terram & per totidem ad dimidium aluum maris: & etiam adhuc aer adiuuat: nam subleuando ipsam aquam inter ipsam ingreditur: & hec est causa quod fluctus maris tonitrua faciunt: quod sine aere agere non possent: ut uideri potest gratia exempli: duplicamus unum digitum accipiendo ipsum cum pollice: & ueniendo ex foris damus cum eo in aquam in quo tonitruum agimus: & etiam pile tanquam lachryme in modum bullitionis ab ipsa aqua exeunt: sed si manum sub aquam ponimus: & postmodum ibi cum digito percutimus: non causatur tonitruus: & multominus ille pile exeunt similiter si aqua in aquam de alto cadit: quia aerem secum deducit uel similibus agit sonitruum: atq; pilas: & sic quia in fluctibus maris sonitrua & similes pilas uidemus: sequitur aerem ibi esse reuolutum: & sic aqua decurrit hinc illinc per uaria loca. nam sine aere difficile esset: quod aqua decurrat: ut i uasis appareret ponendo aquam in ea: si per partem superiorem recte claudemus. & in inferiori aliquod agim⁹ paruum foramen: quamuis tota aqua super illam inferiorem partem ponderet: non potest extra uas exire. si modo non permittimus: quod in eo tunc aer per aliam partem in ipsum uas aditum habeat: & pariter de aqua maris asserendum est: quod aliquod assumat iuuamen aeris in motu decurrendi: quandoq; uersus ripam & quandoq; ad dimidium alui: nam secundum ueritatem aqua maris i hoc modo assumendo non crescit & non decrescit: ut in cōmuni loquutione dicitur eo quod respectu nostro iudicamus: uidelicet dum aqua decurrit uersus terram ubi nos manemus: dicimus crescere. & dum ad dimidium maris decrescere. ¶ Nonnulli ut astrologi dicunt quod hic motus aquarum a motu lune causatur secū dum uarias horas diei. sed hoc stare non potest. cum motus aque non aspiciat quando luna est super emispherium nostrum: aut quando super alterum. nec quidem est multiplicatio aque. sed decursus nūc huc nunc illuc pisces cancri poti⁹ cū motu lune cōformant: quia ipsi crescūt: & decrescunt: aut multiplicantur & diminuunt ad motū lune aqua maris in egressu & regressu uero non.

LIBER
PROLOGVS NONI

In libro de cognitione hominum plene alias de complexionibus tractauimus: Et quia postquam de hac cognitione scripsi uidi me ab antiquis in accipiendis complexionibus discrepare: nunc in hoc libro in quem aggredior rursus aliquid pertractabo: ut quo pacto complexionibus exprimam latius elucet. & itidem quatenus a medicis assumantur: & ab eis dissentiam. Et hic primum quasdam particulas de elementorum qualitatibus subnectam: deinceps de complexionibus: ulterius uero de corpore temperato. & tandem utrum complexionibus inter se mutari queant: postremo autem de subiecto in medicina: & sub qua consideratione ipsa medicina sit scientia: & sub qua uero non: tum & aliquid de egritudinum principijs.

Quod uolentes de complexionibus tractare in elementis fundamentum capimus: Cap. I.

Edum de complexionibus agere uolumus: omnes in elementis fundamentum capimus tanquam in principio de quo corpora nostra originantur. Sed deinceps in assignandis qualitatibus elementorum & animalium plerumque differimus. Quocirca haud parum ab antiquis medicis discrepare uideor: ipsi enim communiter pro principalibus qualitatibus assumunt calidum frigidum humidum & siccum. Et in his precipue fundamentum iaciunt. Ego autem alias qualitates accipio: scilicet leuitatem temperantiam molliciem & grauitatem: nec immerito. nam per easdem conditiones elementa uariis locationibus potiuntur. atque uaria in suis moribus sunt. & quia per eiusmodi qualitates proprie cognoscimus unumquodque elementum ab alijs diuisum: licite possumus ab eisdem qualitatibus exordiri. Et per hanc uiam facillime iudicabimus corpora ab his elementis composita: scilicet unumquodque animal motum habere ad consimilitudinem illius elementi: de quo maiorem partem sue materie accipit. & ultra quod elementa uaria loca expetunt: uarias quoque factiones in animalibus adducunt. Aqua enim super alia factione quam ignis membrum in aia. situat. & quia unum elementum est temperatum & aliud dis temperatum aliud uelox & aliud tardum similes etiam in animalibus conditiones assignant. Auicenna uolens de complexionibus tractare ait: quod terra duram complexionem informat aptam natam ad retinendum quicquid accipit: in quo recte se habet quousque nullo palam assignet: per quod aliqua noticia resularet in dignoscendis animalibus sed deueniendo ad elementum aque minime suam proprietatem declarat: solum enim molliciem & non tarditatem considerat. Nam dicit aquam esse aptam ad recipiendum in se quaecumque impressionem: quousque eam paululum retineat. Nos uero dicimus quod recipere dupliciter capitur: accipere simpliciter tanquam patiens: quod nullum actum habeat in modo alliciendi: & alius modus recipiendi est: quando recipiens aliquid pro se aliunde assumit: ut manus agit cibum uel aliud capiens: quia quousque accipiat etiam agendo recipit. Unde asserimus aquam aptam natam esse ad recipiendum tanquam patiens quicquid in ea apponere uolent. Sed dum aqua per se ad aliquid capiendum moueri debet nimium est pigra. Quocirca omnes flegmatici leniti & tardi sunt in scientiis atque alijs corporeis operibus. Et super hoc fundamentum medici uoluerunt unum corpus temperatum edificare inferendo quod nimium per terram retineat: & cito per aquam concepiat. & hac uia uolunt corpus temperatum ymaginari: quod longe aliter se habet immo econuerso ut postmodum uidebitur. Melancolia enim rigida retinet: que & aspera est in accipiendo & enarrando atque accomodando in opportunis locis id quod scit. Et flegmatici licet ad patiendum apti sint: non propterea ad laborandum neque acquirendum accomodati. Proinde nos non acquirimus scientias per hec membra grossa: sed principaliter per spiritus: quousque de corporeis dispositionibus loquamur. & spiritus principaliter sunt de aere & igne: & non de aqua & terra. Idcirco qui subtilis & acuti ingenii esse debet in sciendo: oportet quod sit ex aere & igne & non ex aqua & terra complexionatus. Super quo quidem intentu facilliter possumus unumquodque animal cognoscere: si enim ab igne sortitum est aut maiorem partem sue quantitatis accipit: leue ac uelox erit: & factiones eius in altum tendent. Quique ex aereo elemento complexionatus est erit temperatus: & membra habebit compassata: id est ad plura accomodata & paulo fortiora in uno membro quam in alio. Et qui ex aqua suam accipit materiam seu complexionem mollis resulat: & tarditatem expetit: membra dilatata nanciscitur. Qui uero terrestris complexionis est durus atque grauis exit: & membra reunita atque nodosa possidet. Et habita tali cognitione facilliter de calido humido & sicco intelligere possumus. nam inter aque molliciem & aeris temperantiam nulla est disputatio: sicut et inter humiditatem & frigiditatem istorum duorum elementorum. & idcirco nos a locationibus elementorum incipimus uolentes de hominum cognitione tractare ac de alijs particularibus animalibus in quacumque specie: quoniam inter speciem & speciem non omnino uarietates pro complexionibus capimus: nisi per diuersas species. Atque una animalium species est magis sanguinea ut homo: & alia melancolica ut ursus quod secundum factiones seu habitudinem membrorum facile est cognitu inter hoc & illud simul cum grauitate & leuitate per frigiditatem uero humiditatem siccitatem & caliditatem multo difficilius est ad cognoscendum: nam ultra quod non ita sensibus patet caliditas frigiditas siccitas & humiditas in diebus mutantur: aut

NONVS

magnas per accidens faciunt diuersitates: quia de causa non est fundandum in frigido & calido: dum fixam cognitionem animalium habere cupimus.

¶ Quatenus complexio cōmuniter capiatur: & quomodo particulariter & quid medici pro complexione intelligant. Cap. ii.

¶ Ad complexiones deueniendo decens est intelligamus: quid pro complexione in cōmuni capiat: & qualiter deinde in particulari dissentiamus particulares complexiones assignando: aut quid in homine complexio uocari queat. Et in principio uniuersaliori modo dicimus cōplexionem ab omnib9 assummi pro proprietate siue qualitate in animali: Quoniam autem ex uariis elementis constamus: per consequens uarias habemus qualitates: & quia uarias qualitates similiter & cōplexiones: Cōplexio enim qualitas est siue proprietas: nihilominus cōplexio recte assumpta cūctis corporeis qualitatib9 dominat. Sed et dicēdo est de tali qualitate: intelligi pōt: qd de tali cōplexiōe cōstet: ut asserendo qd sit terrestris qualitatis ac si melancolice complexionis diceretur. At uero ad particularia deueniēdo diuersa plerūq; sentimus. Medici enim cōplexiōes accipiūt p calido frigido hūido & sicco: quāuis in uno corpore quatuor cōplexiōes assignent. nisi qd ubi sanguis pdominat sanguineus dī: si colera coleric9: & dū plus flegmatis est flegmaticus: si uero melancolia supabundans melancolicū uocat: hic autē medici uolūt: qd cōplexio sit resultatio ex quatuor pdictis qualitatib9. quia ex quo siccū hūidū frigidū & calidū simul sunt unū tertium tēperatū ab eis resultat: aut uero mediū inter hec oīa quatuor extrema. Non calidū ut ignis: nec frigidū ut aer: neq; hūidū ut aqua: nequidē frigidū ut terra. & hāc resultationē dicūt esse cōplexionem quā tertium ens seu qualitātē appellāt. **¶** Nos at dicimus qd ista moderatio quā medici assignāt inter qualitates: et est dāda in quib9 rebus cōpositis. Quoniam miscēdo aquā & uinū simul nō est illud cōpositū adeo hūidū frigidū & relaxatiuū: quēadmodū & aq̄ pura nec adeo calidū aut sumosum ut uinum merū: Sed hic nō ē ppria resultatio pter aquā & uinū simul tēperatū: licet q̄ si accipit plus de uino et pp dñum calide uel sanguinee cōplexiōis nominaret. Quod si plus aque fortis hūide tū aut flegmatice. Ego uero aliud fundamētū cōsidero pri9 q̄ calidū frigidū siccū atq; humidū ueniāt. **¶** Auicenna cōplexionē diffinitēs ait: qd sit quedā res intermixta corporib9 q̄ undiq; tāgit: & talis diffinitio nō proprie nec clare haberi uidet: Quoniam oē corpus pculare cōpositū & mixtū ex quatuor elementis undiq; cōtangit. Ibi enim nō est aqua ex uno latere: & ignis ex alio: nisi q̄ oēs partes elemētōrū simul cōmixtē. Et ex hoc non uocatur illud compositum complexio.

¶ Qualiter a me intelligat cōplexio: & i quoquomodo a medicorū sentētia differā. Cap. iiii.

¶ Vidim9 superi9 quomodo omnes complexiones uniuersaliter accipiuntur: & ulterius quatenus a medicis particulariter. Nūc reliquum est ut nostram intentionem explicemus: quocirca breuiter dicimus: qd p fundamētō cōplexionū semper respicimus: illud primum compositum quod in generatione hominis ex quatuor elementis est congregatum. Et quia hoc compositum est gradatum ut quinque gradus ex igne: quatuor ex aere: tres cum dimidio ex aqua: & tres de terra. hoc utiq; compositum sanguineum dicitur. quod si per gradus descendere uolumus sanguineum eē dicimus: & post flegma colera & deinde melancolia ipsum assequitur. si uero habet quinque gradus de igne quatuor cum dimidio de aere proprie sanguineus colericus appellat. & idem de reliquis complexionibus. Quoniam ad compositionem corporis uno elemento precedente nomen totius compositi sibi uēdicat. **¶** Et quia iste partes elementorum que ad compositionem corporis animalis occurrunt gradatim ibi situantur. Illa que maior erit in principio: donec illud compositum durauerit: semper erit maior eo quod eisdem quantitatis bus totum corpus est proportionatum: & quia non potest omnino illam organizationem per mensuratos gradus elementorum deperdere: nequidem potest animalis cōplexio mutari uiuente animali aut usq; in ultimam dissolutionem: ut postmodum uidebimus. super hoc fundamento si est sanguineus seu multū habens de igne leuem & calidū ipsum consideramus. Quod si plus de aere temperatum ac frigidum uocamus. Qui uero nimium de flegmate in sua prima compositione mollis & humidus. si autē multum de terra siccus grauis & rigidus. Attamen quia quandoq; sumus calidiores: & quandoq; frigidiores & tum humidum tum siccū non uerā cōplexionem per has qualitates accipimus. Sed per fundamētum ex quo emanant. Et quia hoc fundamētū est p rectā proportionē in suo principio gradatū: suam obseruat gradationem: donec corpus illud durauerit. Iecirco nos complexionem accipimus p illo gradu uel proportionē positua materiali: que in corpore omnes alios gradus superat atq; administrat. & ista complexio seu maior proportio in ossibus carnibus uenis arteriis & cute intelligitur. humores enim quum indies ueniant & redeant: nec totaliter in corpus hominis resoluuntur. non semper insequunt cōplexionē illius: in quam sunt ingressi eo: qd nōdum depurati: & sic multū habent de accidente seu superfluitatibus: & parum de substantia: ideo dicere possum9 qd substantia quā i principio nre cōpositionis accipim9: ex unoquoq; elemento nra est complexio: & ob hanc cām nō pōt una in aliam transire

LIBER

tari: donec corpus dissoluatur. **E**t assumendo circa sententiam medicorum potest in qualibet hora complexio mutari. Iam enim calescimus: & extemplo post caliditatem frigescimus. nec est uera complexio per resultationem uel qualitatum unionem preter complexionem secundum quid: uel in quoquo modo. Nam si calidum frigidum humidum & siccum formant complexionem leuem temperatam mollem & grauem aliam complexionem gignent: & similiter uelocitas mediocritas tarditas & asperitas siue duricies alteram generabunt. Quamobrem in unoquoque animali dande essent ad minus tres complexionones uarie & principales. Et ad euitandum hoc inconueniens decentius uidetur pro cōplexione capi originē uel fundamentū: sub quo oēs he qualitates iacēt & gubernantur.

De complexionum pluralitate.

Cap. iiii.

Post quatuor principales complexionones plures alias assignamus: considerādo corpora diuersimode esse gradata: Quia quandoque maiorem de igne proportionem acquirunt: & quandoque de alio elemento: & interdum colera sanguinem sequitur. & alias flegma seu melancoliam. Ideo sicut prius homo sanguineus colericus nominabatur: in alia gradatione dicendū est sanguineus flegmaticus uel melancolicus: & sic circulariter discurrendo per omnes complexionones ad uaria composita deuenim⁹. & quia uaria sunt: uari quoque complexionum nomina expetunt. In libro de cognitione hominum quattuor & unam complexionem diuersam scripsimus: quatuor simplices: & nouem sub quacunque complexio neut dicendo. **S**anguis & colera. **S**anguis colera & melancolia. **S**anguis colera & flegma. **A**lium & alie tres complexionones. **S**anguis & melancolia siue sanguineus melancolicus. **S**anguineus melancolicus colericus. **S**anguineus melancolicus flegmaticus. **S**anguineus flegmaticus colericus. **R**ursus & alie tres complexionones. **S**anguineus flegmaticus. **S**anguineus flegmaticus colericus. **S**anguineus flegmaticus melancolicus. **E**t he nouem cōplexiōes sunt: & una simplex idest sanguis: quem in principio ponimus tāquam simplicem: eo quod multum ibi est de igneo elemento. & de aliis uero parum: que denarium numerum faciunt. & itidem de aliis tribus complexionibus intelligendum est. Vt dicendo colericus sanguineus: colericus sanguineus melancolicus. & sic discurrendo. Et unam tantum complexionem scripsimus equaliter gradatam ex quatuor elementis. Que utique pextima complexio est ut alibi demonstratur. Tamen deterior sit maiorem quantitatem de flegmate & melancolia accipiendo: & aliquantulo melius. si primo est sanguis aut colera & tunc tales complexionones sunt cognitu difficiles. eo quod uidentur sanguinee: uidentur colerice: uidentur flegmatice: & uidentur melancolicę: & nullum eorū est. Quando autem colera & sanguis precedūt: licet nimum de flegmate & melancolia habeant: tolerabiles sunt. **M**edici uero inter qualitatem & qualitatem unā resultationem assignant: quam etiam complexionem appellant. & ubi quatuor composita faciūt ut cōpositum igneum uel sanguineum cōpositum colericum similiter flegmaticum cōpositum & cōpositum melancolicum: inter hec omnia sexdecim resultationes assignāt. Ego tamen non eadem uia processi: nam ita accipiendo plures essent resultationes inter complexionem & complexionem: plura enim composita subdidit: pariterque quum plures compositiones sint alie siquidem meliores & alie deteriores: propter elementorum naturam eo quod ignis & aer digniores sunt quā aqua & terra: & tunc disparēs sumus propter accidentia: que tempore nostre generationis intersunt per distemperantiam elementorum siue patrum uel locorum: in quibus manent quando ad generandum uacant.

Quomodo plura membra in quoquomodo diuersas complexiōes in uno solo animali nanciscantur.

Cap. v.

Iam in superioribus capitulis aperuimus quatenus in corporibus animalium complexionones assuamur. Dicimus etiam quod complexio per totum corp⁹ maneat. Sed quia unumquodque animal saltē perfectum de pluribus membris constat: etiam uidendum est: Vtrum omnia membra unam & eandem complexionem habeant an plures. Quocirca experientie inherendum est: sicut agimus dum iter duo animalia uolumus differentiam cognoscere: quoniam autem membris uarie insunt factiones affectiones & officia: concedendum est quod uarias habent complexionones: Attamen intelligendum erit: quod qui est ex igne proportionatus: si erit calidus in uno membro: erit etiam in ceteris aliis calidus respectu ad aliud corpus: quod sit ex aqua & aere sortitum. Et hoc per omnia membra intelligitur. si enim in facie calidus: itidem in cerebro aut in epate. tamen membra in se disparia sunt in complexione. Sed non tantum per complexionem quantum per speciem. Nam quis secur & cor unam & eandem complexionem haberent: quum eis uaria sit organizatio per uariam speciem dispariter suas qualitates ostēdūt: quia de uno ferro possumus martellū atque ensē struere. Et ensis ob suā factionē ad scindēdū erit appropriatus: & martellus ad tūdendū. Vnde quis ex una & eadem massa sint per factiones aut uarias species suos effectus diuersimode ostēdunt. Et similiter inferre possumus de mēbris nris: licet unū plus de igne

& aliud plus de aere: & unum plus de aqua & alterum plus de terra accipiat. Quocirca recte dicemus quod quum corda calida sint: ab igneo elemento plerūq; partem uel quantitatem assumunt. & splē atq; cerebrum multum de aqua: quīs ep̄ar & splen uideantur sere equalem proportionem habere de aqua & terra. Et cerebrū de aere & aqua. & henes igneo elemento inherēt. Caro ex aqua est proportionata. Ossa multum de terra capiunt Vene nerui & cutis ab aereo elemento proueniunt. Sed non quod cutis tota sit ex aere: nec quod ossa sint omnino ex terra: quoniam elementata. & ideo differentia uersatur inter cutem colerici & carnem melancolici. Colerica enim solida & temperata. Melancolica uero inequalis & aspera: sanguinea lenis tenera & subtilis. flegmatica autem mollis & relaxata: pariterq; de ossibus & aliis membris assumendum est. Vnde patet quod ossa colericorū plus de aereo elemēto sortunt: & ossa melancolicorū plus de terra. ossa uero sanguineorum de igne. & flegmaticorum de aqua.

¶ Quonam pacto cōplexio possit denominari substantia: sed non anima.

Cap. vi.

¶ Quia aliquando contingit disputare utrum cōplexio sit qualitas uel substantia ipsamet anima an sit nullum: aut aliud ob anima distinctum in hoc loco quedam uerba ponēda sunt: licet quod pauca erūt eo quod iam in aliis capitulis: quid complexio sit: de mente nostra satis explicatum est. ¶ Quod complexio qualitas non sit secundum intentionem nostram facile uideri potest: quoniam nō per frigidum non per calidum: non per humidum: nec siccum: non per leue: non per graue: non per album non per nigrum nisi tantum per intrinsecam elementalem naturam: nam idem est dicere melancolicum & aurum continentem de terra: in qua materia terre siccitas durities & similes proprietates subiectantur: in flegmatico humiditas mollires & sic de reliquis: & tamen non dicimus per terram simpliciter melancolicam: nisi per naturam ipsius intrinsecam terre melancoliā capimus: & quia intrinseca proprietates: aut natura sine qua terra non fuisset terra: concedere decet: talem cōplexionem substantialem esse: quia essentia ipsius terre. ¶ Verū tñ concessio quod complexio sit substantia non ex hoc decet inferre: quod sit anima quoniam complexio per substantiam assumpta in animalibus tam in lapidibus in mineralibus in arboribus utridis atq; siccis: ueluti in animalibus inuenitur. & ita in cadaueribus: sicut in corporibus uiuentibus: & anima tantum in animalibus uiuentibus: reperitur. & quod cōplexionem cognoscamus in quacūq; cōposita re de similibus: ut hic assignati sunt experientia patet: assequendo uiam quā alias nos agendo: de cognitione hominum ascripsimus: cognoscemus facillime complexiones: aīa uero nō cognoscimus: licet quod per habitudinem siue dispositionē organorum satis cōprehendimus quantum sibi anima operari potest: & quomodo differenter in hoc animali ab illo: quāuis ambo de una & eadem specie sint: eo quod non operatur anima in animalibus posita per seipsam solam: sed anima & corpus simul operantur: & tamen perfectius aut imperfectius penes cōplexiones corporum: sed cōplexio eadem est in hoc corpore: postquā ab aīa sepat ueluti & prius erat: unū palā pbat cōplexionem aīam nō esse.

¶ Quod non omnes homines sumus sanguinei: quīs pre ceteris animalibus plus de sanguine participemus.

Cap. vii.

¶ Medici tenere uidentur: quod cūctis hominibus sit maior pportio de sanguine q̄ de quicūq; alia cōplexiōe: & p fundamēto quorūdā antiquorū auctoritates capiūt dicētes: hominem plus hēre de sanguine q̄ aliqd aliud aīal. Sed necesse est itelligat plus respectiue ad p̄prietatē nr̄am seu corporeā quātitatem: equus enī aut bos plus q̄ hō de sanguine hēt: At uero circa corporis nr̄i p̄portionē: hō sanguineus plus de sanguine q̄ equus sanguineus suscipit: & similiter hō colericus flegmaticus aut melancolicus in p̄portiōe sua magis accipit de sanguine q̄ equus colericus flegmaticus aut melancolicus. Attñ ex hoc nō sequit̄ qd oīs hō potius sanguineus sit q̄ flegmaticus: quia sicut oīa quatuor elemēta ad nr̄am quēadmodū ad aliorū aīa liū cōpositionē occurrūt: ita & in generatiōe nr̄a sicut ēt in aliis interdum plus de uno elemēto & aliqñ plus de alio igredit̄: qd expro cōstat in opibus & factiōibus nr̄is: quīs p cibos & potus multū de sanguine hēre uideamur: tñ sanguis elemētatus ē atq; aliis humoribus inuoluit̄: & sic dū p nares cruor emanat: aut aliqd uulnus sit pp cōfusionē: turbidus ē tanq̄ aqua turbida: que secū multa affert terrestria. & similiter qñ nos sanguinē uidem⁹ adeo turbidū: ualde reuoluit̄ est cū aliis humoribus. licet naturaliter ut iā diximus respectiue ad alia aīalia multū sanguinis hēamus: sed forsītā aliq aīalia sunt: q̄ haud secus q̄ hō sanguine secūdarēt: si mō uinū biberēt atq; aliis cibarent qbus nos cibamur. Canis enī paulo minus de sanguine hēre uī q̄ hō: quīs p nares ipsū n̄ effundat: sicut nos agim⁹: uerū fortasse ista est potius conditio sp̄ei q̄ sanguinis habūdātia. ¶ Itē uidem⁹ qd in una puicia hoīes sunt magis sanguinei q̄ in alia: nō tñ ibi itelligit̄ oēs ēē sanguineos: nisi qd in una p̄ria plures sanguinei sunt q̄ in alia. assumptis enim duobus melancolicis dicet̄ qd unus sit magis sanguineus & alius uero min⁹. Ambo enī aliquātū de sanguine possidēt: & n̄ equaliter: quapp q plus sanguinis hēt sanguineus nūcupat̄. Sed melancolicus nō recte uocat̄ sanguineus: maxie qd secundū medicos cōplexio mutat̄. Et si sanguinea complexio in melancolicam diuertit: tunc melancolica principalior erit q̄ sanguinea. Nam si sanguinea complexio in mea

LIBER

lancolicam mutatur: patet quod in illo tunc homo debet melancolicus & non sanguineus nominari. Et si omnino qui multum habet de sanguineo humore nominandus esset sanguineus: omnes hebrei essent sanguinei. Quum in humore sanguinis habundent: & illo tunc sint calidi. & similiter omnes in ista te essemus sanguinei eo: quod sanguine exuberamus: & in hyeme melancolici uel alterius complexionis: quod ueritati impugnat. Nam licet in uno tempore magis q̄ in alio habundemus sanguineo humore causa temporum & ciborum: non propter hoc mutamus aut expellimus nostros proportionatos gradus: qui in primo puncto generationis ordinem in membris acceperunt: ut iam superius uidimus. Quāquam aliqui medici inquant nos non posse in uno gradu habere citra quatuor gradus frigiditatis: tūc enim corpus destrueretur. & quod propterea omnes plus sanguinis habemus q̄ alterius elemēti. hic autem nullam uidentur probationem adducere. Quum manifeste sensibus pateat omnes res diutius in locis frigidis q̄ calidis persistere. & non modo animalia rationalia & sensibilia. Verum etiam plante atq̄ omnes cibi grana & indumenta. Et quo ad rationem presumendum est in locis calidis nasci animalia calida: & in frigidis frigida. Quocirca tenendum est: quod sicut in uno corpore potest esse magis de calido & frigido: ita & in alio potest in oppositum se habere: presertim quod circa naturalia merita ad obseruandum aliquid competit idipsum in loco sibi proprio applicare: uidelicet calidum in calido: & frigidum in frigido. Quia uidemus quod si homines de calida patria in frigidam ueniunt ad habitandum male se habent: & multo peius qui in frigida oriuntur & postmodum in calida degere uolunt. Vnde et uidetur frigidum non esse adeo nature aduersarium: ut quidam alunt. ¶ Et hic quoq̄ aliud dubium subdunt: quod uidetur absurdum: dicendo quod homines paruuli multum concipiunt frigiditatem: & quod lectico nequeunt satis membra sua dilatare: & dicunt mulieres esse hominibus minores: eo quod frigidiores: qui tamen ista inquant frigiditatem uolunt aqueo elemento tribuere. & manifeste quodcūq̄ animal flegmaticū est magnum: & relaxatum respectiue ad alia animalia: & quod quicquid magnum & relaxatum est multum de aqueo elemento capiat effectibus comprobatur. ut in aliis locis apparet.

¶ Preterea animalia paruula cōmuniter inter cetera animalia sunt uelocia: quod nullo pacto aqueo elemento competit: igitur falsa est opinio tenentium corpora parua esse frigida: id est ab aqueo elemento complexionem assumenda: quoniam elementum aqueum extensibile: & ob hanc causam nos dicimus homines paruulos ut plurimum esse sanguineos: seu maiorem quantitatem ab igneo elemēto q̄ a quo uis alio accipere. Et super hac materia solent medici plures differentias assignare. sicut de humido radicali & corradicali. naturali & connaturali. Radicali: ut primum humidū: quod in corpus euenit: & corradicali quod secundum collocatur. Sed si complexionem imitantur: sicut a medicis fertur: hoc humidū radicale non potest diu durare. ¶ Quod si tale humidum: ut alii dicunt: est proportio quattuor elementorum: sequitur omnia elementa esse humida: quod econuerso est intelligendum. Nam humidū ab uno elemento tantum prouenit: non autem a pluribus. Tandem concedendum est: nos inter alios humores quendam habere humorem perfectum siue radicalem: in quo uitales spiritus nutriuntur capiunt: & iste humor elementatus est: licet de humido multum nanciscatur. Sed qualis iste humor sit postmodum uidebitur.

¶ Qua de causa non omnes homines sunt quibusq̄ mulieribus calidiores: & quod uoces grosse non significant caliditatem. Cap. viii.

¶ Super hoc presupposito: quod mulieres sint frigidiores complexionis q̄ homines: quidam inquant: quod quilibet homo est calidioris complexionis q̄ mulieres: & uolunt calorem propter ualitudinis effectum inferre. Sed assumpto hoc exemplo: etiam est in oppositum talia ponentium. Quamplures enim mulieres sunt aliquibus hominibus ualidiores: quibus cōmuniter homines fortiores sint: Et ista fortitudo non prouenit ex parte complexionis: nisi ex sola compositione. Quia sicut homo & mulier in specie non differunt: nisi in sexu masculino & feminino: ita nec in complexionem: nisi in compositione differimus. Quoniam masculinus sexus fortiori textura sanguitur: & fortior textura semper ualidius corpus enutrit. Sed non sequitur hic est fortis: ergo calide complexionis: Quippe q̄ ex omnibus complexionibus alii homines fortes & alii debiles inueniuntur. Et sic tenendum est: ut patet in complexionem: plures homines esse conformes cum aliquibus mulieribus: & cum aliquibus hominibus dissimiles. In quo & hanc uiam sequentes nimium errare solent dicentes: sanguineorum & colericorum uoces grossiores esse: q̄ melancolicorum & flegmaticorum iserendo: q̄ quū uelocius loquatur per uehementiam: tanto fortius: sicut in contrariis bombardarum comprobatur: in hominibus uero falsissimum est: q̄ enim grossi & male organizati sunt: spiritus pigre loquuntur: & uoces grossissimas emittunt: & de hoc ratio in promptu datur. quia sicut aqua & terra sunt elemēta magis grossa q̄ aer & ignis: si militer & corpora grossiora atq̄ aspidiora componuntur: & aial quod grossum & asperum est: spiritus horribiles uoces generat. & hoc non tamen in uariis hominibus: imo & in uno solo probatur: quia corpora occupata seu que grosse organizationis sunt: grossas uoces emittunt. Dū enim in humido manemus: aut aliquo humore incaturnati sumus: cū illius occupationis: donec durauerit: grossiores & asperiores uoces habemus: q̄ dū expediti sumus. Vnde tenendum est: quod homines multum de igne & aere assumentes: uoces habent subtiles: & accipientes de

aqua & terra grossas elidunt. ¶ In hoc loco siquidem contra arguentes animaduertendum est: quoniam causa tutandi opinionem ab antiquis traditam: omnia que in animalibus uigorosa aut horribilla uidentur elemento igneo attribuire uolūt asserendo: ignis seu calor est uelox ī motu: horribilis in opere: & dilatat ea que tangit. Nos autem respondendo in primis de horribilitate conuersationis concedimus: tamen contra combustibilia solummodo: uidelicet uersum res nimium de elemento terrestri possidentes. de dilatione enim negamus. quoniam ignis de natura sua humiditates omnes destruit: & deinceps restringit membra seu res ubi humiditas prius erat. Vnde fit: quia plures congelationes per uigorem caloris fiunt: ut sal arenas uel lapides in lumbis: seu betica animalium: licet quod omnia humidat: que per extremum frigus congelata sunt: a calore dilatantur. tandem si calor durat desiccatur illud humidum: tanto quod durum redditur. omnes medicine ad relaxandum corpora nostra ueluti ad rumpendum arenas frigidissime sunt: multam de aquo elemento habentia ut cassia malua lampacum lactuca & similes. ¶ Vterius circa robur causa caloris attributum animalibus respondetur: quod pisces frigidissimi sunt ueloces & sani tamen insuper inter eos quidam fortissimi ut balena: nihilominus non calida: nequidem in elemento aereo habitans: ut ibi humiditatem assumat: ut plures non memores de piscibus asserunt: animalia esse posita in aere ad habitandum: eo quod humiditas ē appropriata uite animalium. unde sequitur aerem humidum esse. sed quia in piscibus circa habitationem & uigorositatem aliter uidemus: non ualent similia presuppōita.

¶ Quo pacto necesse sit nos esse graues: quibus plus de igne & aere: quam de aqua & terra habeamus. Cap. viii.

¶ Cum dicimus: quod aliquod corpus habet magis de igne & aere: quam de aqua & terra: quisque fortasse motus corporum considerando dicit hoc nullatenus manere posse asserendo: ignis & aer sunt leuia elementa: terra & aqua graua: unde si quisque de leuibus maiorem quam de grauibz elementis proportionem assumeret: leuis esset: & natura ascenderet & non descenderet. at uero eandem objectionem dissoluendo dicimus: aerem temperatum esse: nec ire magis sursum quam deorsum: Et ob hanc causam in eadem mensura ponderat uter plenus uento: quam sine uento. Quocirca restat dūtaxat leuem esse ignem: qui sursum motum dirigit: & duo elementa deorsum uenientia: utpote terra & aqua graua. Vterius sicut in calore est fortior ignis quam terra in siccitate aut frigiditate: ita & terra est fortior in motu quam ignis: & hoc experiri probatur: eo quod minus resistunt omnia corpora composita contra ignis calorem: quam terre siccitatem. Et in motu si ignem in loco infimo applicabimus: & lapidem uel terram in altitudine ignis non ascendit adeo uelociter sicut lapis descendit. & sic probatur quomodo corpora nostra nequeant sursum progredi: quibus plus de igne & aere possideant: quam de aqua & terra. ¶ Preterea quod species animate in se graues sint: quia ibi non se habent precise sicut elementa: nisi ut uarie species: & sic plura que non sunt animata: ut pene: capilli: & alia huiusmodi leuia sunt: tamen si corporee species resulerent. Et sic patet: quatenus in hanc humanam speciem transmutate: necesse sit nos omnino graues esse licet de aere & igne multum complectamur.

¶ De causis prolongationis & abbreviationis uite.

Cap. ix.

¶ In hoc libro tractando de complexionibus & uariis prouinciis siue habitationibus: & tum de calido & frigido: tum autem de humido & secco quisque de facili potest causas cognoscere: quibus unus magis uiuat & alter minus: & quidam magis suam iuuentutem obseruent: & quidam citius senescant. In quo recte dici potest: Quicquid est causa longitudinis uite etiam est causa obseruande adolescentie: & quicquid est causa abbreviationis uite est iuuetutis diruptio. ¶ De causis longitudinis & abbreviationis uite: uel de maiori duratione & minori duratione in libro de cognitione hominum: de complexionibus tractando: prolixius aliquanto inscripsi. Vnde naturaliter loquendo colericos posuimus diuturniores in uita: scilicet multum de aere accipientes: secundos posuimus melancolicos: & tertios sanguineos & flegmaticos. Nam in longitudine uite sanguinei & flegmatici parum differunt: quocumque enim uelocissima sunt iuxta species suas parum durant: & similiter res molles diu durare nequeunt: quum non habeant uigorem resistendi aduersitatibus: & quicquid durum est: communiter nimium durat: ut in lapidibus: lateribus: lignis: atque aliis similibus prospicimus. ¶ Et temperatum super omnia quibusque putrefactionibus resistit: quapropter animal multum habens de aere & terra plus omnibus compositionibus durat: quod manifesta experientia comprobatur. Quoniam omnes senes homines: equi: muli: & alia animalia multum habent de colera & melancolia: & sic ad siccitatem: temperantiam: & duriciem. quibus alii dicant: quod calidum & humidum sit causa longitudinis uite: quod precise e conuerso est sentiendum: cum patet: ponendo panem: uinum carnem: uestes: & ligna: in locis calidis & humidis: quod cito putrescunt & in frigidis & siccis admodum conseruantur. At tamen hic humiditas siue aqua est potissima causa putrefac-

LIBER

tionis inter alia elementa: ideo ubi multum aque ulget: animalia non attingūt in diuturnā uitam: quīs cito & cum mēbrorū abundantia nutriantur. Aqua enim cōmuniter terram pinguefacit: & fertile reddit. Sed quamprimum id quod per aque abundantiam nutritur: postremo dirumpitur. & ideo homines habitantes super septentrionali plaga: quīs corporibus fertiles sint: breui dies suos finiūt: quoniam patria eorum humida & frigida: ut germāia: hūgaria: & aliqua pars galie. & licet multum aeris illic uigeat: ob aque multitudinem: non possunt diu animalia subsistere: sed minus ubi est calidum & humidū: ideo ponenda est patria: que temperata sit: si modo quis diu uiuere uolet: tamē quod sit circa pedes mōtium: & quod multo magis ad frigiditatem & siccitatem q̄ ad humiditatem & caliditatem tendat: quod autem multum de sicco & frigido allumendum sit ad diu durandum in lapidib⁹ & metallis comprobatur: que ualde resistunt & putrefactiones sugiunt causa siccitatis & frigiditatis. Inter mares & feminas adhuc differentia uersatur: ex eo quod mares fortiores & magis uniti in suis compositionibus. Quapropter maiorem locum resistendi aduersitatibus obtinent. **C**remine uero molles seu rare sunt in compositionibus suis: ideo non possunt tantum resistere ut masculi. Si enim duos pannos eiusdem lane alium minus: ille quē fortius filauerint & texuerit: durabilior erit: q̄ si lente filatur & textitur. **I**nter species & species maxima inest differentia: nāq; ex eis quedam est magis appurata in compositione sua: alia uero minus: & quicquid magis appuratum est: magis durat: quemadmodum in duobus ensibus uidemus. quia quīs eiusdem ferri sint: illud quod magis appuratur diutius persistit. **P**er accidentia: siquidem plura occurrunt ad abbreviandum & prolongandum uitam animalium: quoniam animalia que nūc laborant: cito sua membra defrustrant: & hoc non tantum in animalibus intellectualibus & sensualib⁹ accidit: Verū etiā i quibusq; aliis corporibus generabilibus & corruptibilib⁹. Si enī assidue unū enīem uel lapidem fatigamus: quīs durus sit cito diminuitur. Et si unam possessionem quotidie cultuam⁹ aut uolumus quod fructus annuari rodat: etiā a fortitudine sua festinati declinat. Si uestē aliquā quotidie deportamus: paruo tēpore lacerabitur. hec tamen omnia interdū motū uel reuolutionem expetunt ad durandum cū perfectione. Nā si ensē dimittimus longo tempore in uagina aut arca persistere rubigine perditur: & similiter si uestes diu in arcis manserunt absq; motu deperduntur: nec aliter de animalibus dicimus. Si enī equus per longā quietē manet in stabulo cito deperditur: eo quod exercitiū ex postulat: licet tēperatū. Et sic homines qui diu durare debent: oportet quod tēperate uluant sebrī in comedendo & bibendo. **M**ultitudo enī ciborū confestim corpora destruit: tēperate i coitu: Quoniam superabundantia coitus ualde debilitat oēs mēbrorū medullas. perimus tēperantiā in dormiēdo & uigilando: tēperantiā quoq; de frigido: calido: humido: & sicco. Quia extrēa oīa mēbrorū corruptionē ingerūt: & saltidū & infirmitates circa oēs constat quod sint potissima dierū abbreviatio. In laborib⁹ mēbrorū moderati esse debemus: sed quotidie parūper mēbra exercenda sunt.

De causis iuuentutis & senectutis:

Cap. x.

De iuuentute & senectute idē intelligendū est: quod de longitudine & breuitate uite dicim⁹. Que cūq; enī sunt causa diminutionis mēbrorū: sunt etiā senectutis: & quicquid uitā prolongat: iuuentuti fauet. Senectus enī nil aliud est q̄ naturalis depuratio inter pfectū & ipsectū aialis. nā hō ad ultimā senectutē deueniēs: se habet tāquā ferrugo siue calcinatio: ex qua effugit oīs uirtus p tps discursum: ueluti p distillationē artificialiter extrahimus uirtutes ab herbis: aut aliis rebus: & illa ps grossa que refiat in uase est tāquā uetusta & inualida: & idē de aialibus dicimus: q̄a sicut in principio paulatim accipimus uirtutes siue substantiā ab elementis & planetis: eodē modo dū in culmine nro degim⁹: usq; in finē passim deperdimus. Et si quis interrogauerit cur potius hylares sinus aut placidj penes natiuitatē q̄ circa mortē per senectutē: quū in utroq; statu istorū simus circa elementa uel principia nostra: rōdemus: qd iuuentus habet conformitatē cū generatione: & senectus cum corruptione: Et generatio dignior ac placidior est q̄ corruptio: quoniam generatio deducit res minoris perfectionis ad maiorem perfectionem: & corruptio econuerso se habet. Denuo potissima causa senectutis est compositio & transmutatio materie de specie in speciem: quia aliqua materia manens in specie extra originem suam per temporis discursum querit in suum fundamentum redire: & quia natura non uult repentinas mutationes iuxta uerum ordinem suum paulatim dat animalib⁹ crementum: & ab eis quoq; quicquid passim dederit auferri: quūq; additio siue crementum placidior sit q̄ diminutio uel decrementum: in adolescentia nostra potius gaudemus aut contentamur de corporibus nostris: q̄ dum in senectute degim⁹. Quoniam in iuuentute crementū accipimus: & in senectute deperdimus. **C**ause naturales q̄ aialia cito ad senectutē applicāt: sunt sicut loca hūida: aer grossus: & cōplexionū uarietas q̄a secundū complexionē nostrā dēmus māsionē accipēs: i eiusdē cōformitate: uidelicet: calidū i calido: & frigidū i frigido: ad cōformitatē nature: licet p accidēs hūida extremitas cū siccitate curet. Verūn si hūidū diu ē duraturū: operiret qd i hūido locet: & sicci i sicco degat. **R**edeūdo tñ ad senectutē & iuuentutē: si uolum⁹ i uita hoīum pueritiam: iuuentutē: uirilitatē: & senectutē excogitā: hic quāplures differētiās ponere possumus iter cōplexiones & complexionēs: ut experientia demonstratur. **N**am flegmaticus multum in puericia & adole-

ſcientia durat: & tamen parum in iuuentute: & parum etiam in ſenectute. Quoniam flegmaticus com-
muniter creſcit uſq; in uigeſimum quintum annum: & dum homo creſcit: nondū eſt extra totam adole-
ſcentiam. ¶ Sanguineus uero cito omnibus ſuis uiribus potitur & magnitudine ſaltem i altitudi-
nem. Denum iuuentutem ſuam nimium in apparentia tantum ſubſtentat. Sunt enim aliquātulo carneli ac
multum lenes: & qui rogatus non eſt ſe ſe iuuenem oſtentat. ¶ Sed ſanguineus ad quattaginta ānos
perueniens cito ob cauſam promptitudinis ſue complexiōis ad ſenectutem declinat: Et flegmaticus ſi-
dem: propter molliciem ad ſenectutem deuenit: & hi in etate uirili parum durant: & ſic aut iuuenes aut
ſenes uidentur. Et colerici & melancolici aliter ſe habent quia creſcunt uſq; in uigeſimum ſecundum an-
num: aut paulo magis uel minus: & uires uſq; in uigeſimum quintum aſſumunt: quibus melancolicus citius
q̄ colericus perficiatur: & parum durant in adoleſcentia & iuuentute maxime colerici: qui propter ru-
gas oſtendunt maiorem habere etatem: q̄ habent. Verum in etate uirili & ſenectute diu durant: & ſim-
liter melancolici licet non tantum: preſertim ſi non ſequitur eos colera poſt melancoliam. ¶ Per ac-
cidentia plura occurrunt ad deducendum homines citius in ſenectutem: ut abundantia potus: & mem-
brorum ac mentis deſatigationes & potius deſatigationes mentis q̄ corporis: precipue quum ſatigatio-
nes tedium ſiue odium ingerant: Et ſic qui diu durare uoluerit rumores ſugiat: & alia que odioſa & ex-
trema ſunt abiiciat.

¶ Quo pacto calor uitalis in animalibus ſe habeat.

Cap. x.

¶ Quum ſuperius declarauim: quatenus complexionem intelligantur: dixi per me complexionē ca-
pi pro prima parte materiali ſiue corporea: quae elementa in animalium corporibus ad ſuam genera-
tionem influunt. Hic autem declarabo: quatenus non intelligatur pro calido uitali: neq; humido radi-
cali: complexio enim ſecundum hanc uſam pro fundamento: aut intrinſeca cuiuſq; rei proprietate cau-
pitur: & calor in quo uita conſiſtit: & humidum radicale: tanquam accidentia aut conditiones in ſub-
iecto aduenientes ſe habent. de quibus uero aliquid dicemus: ad demonſtrandum nos nō eodem modo
quo de complexionibus accipere. Nam omnis calor: & omne humidum eſt complexionatum: ideo non
ſunt proprie complexio. Quoniam complexio quo ad hāc uiam dicitur illa proprietate: per quam unā
queq; res eſt talis in ſuo primo eſſe naturali. Et quum prius ſint corpora: q̄ in eis calor uitalis & humidū
radicale adueniat: patet: quod iam corpora erant complexionata. precipue quum non differamus inter
nos tantum per calidum: humidum: & frigidum. Quoniam per ipſamet corpora que uaria principia re-
ſpiciunt: ſecundum uaria elementa ſunt. ¶ Calor in quo uita animalium conſiſtit pluſiformiter acci-
pitur: ſcilicet alius naturalis: & alius accidentaliter acquiſitus. ¶ Primum calorem dicimus eſſe illum:
quem elementa & corpora celeftia aut ſaltem patres in animalibus ponūt: principio generationis. At
tamen iſte calor non proprie dici poteſt uitalis: niſi ſolum elementalī ſuper quo incipiunt uitales ſpi-
ritus nutriti: q̄ etiam ſunt de materia ſiue natura calidi. & hi quoniam uiuaces & calidi ſunt: totū cor-
pus calefaciunt atq; uiuificant: & quibus iſti ſpiritus ab igneo & aereo elemento maiorem portionem acci-
pian q̄ aliunde: ipſi quidem in humido radicali nutriuntur: in quo ſedes obtineat uelut arbores i ter-
ra humiditatem habentes. Icirco declinante aut egrotante hoc humido radicali: etiam uitales ſpiritus
alterari incipiunt atq; diminui motum ſuū: per quem calor toti perſone cauſabatur. Et quia ſpiritus
deficiunt ſicut & alia membra per infirmitates & ſenectutem: oportet in tali cau artificiali aduincula-
ri: & quum debiles ſint aſſiduo ſunt cibandi: non tamen in nimia quantitate: ſed diuiſa proportione in
plures partes: quemadmodum in ſenibus & infirmis proſpicimus. quia dum declinant aut debiles ſunt:
paulatim ac pluries cibari debent. Et quid humidum radicale ſit: in ſubſequentibus patebit.

¶ Quo pacto animalium uita cum lucerna ardenti ſimilitudinem habeat: & qd in aliis
animal & ignis tanquā aīatū ab inanimato differunt.

Cap. xi.

¶ De humido radicali tractando multa ſiquidem dicenda occurrere ſolent: cā quod ſibi uita corpora
litū ſpirituū conſulere dicimus. Vñ nōnulli uita noſtrā tāq; ignē in lucerna eſſe aiūt ita exponendo: in
lucerna oleū uel aliā pinguedinē & lichinū ponimus: & tūc ibi nullo aduerſo cau contingente incēſus
ignis nequaquā exſtinguiſ: donec pinguedo & lichinus durant: & taliter uita aīatū dicitur i radicali hu-
mido fundari: de eo ſecibādo uelut de oleo ignis. & p tot ānos continuato hoc cibādi ordine: totū il-
lud radicale humidū cōſumit. tñ in etate quā ſenilē uocamus: uita exſtinguiſ: quū deficiat cibū ſpirituū
quo nutriti ſolebāt. ¶ Et hec comparatio ſatis ſimilis eſt cum animalium uita: quā in aliquibus diffe-
rat. Ignis enim non ſolum uno cibo nutritur & ſubſtentatur: ſed plurib9. utpote de lignis herbis: ac ſo-
lis: & in quibuſdam prouinciis terram comburunt: ut in brytania: & in mineralibus: de ſulphureis la-
pidibus etiam ignis nutritur & ardet. Similiter in dies ac de momento ad momentum poſſumus igni
nouū cibū prebere: & ſic ut comparatio recta ſit oportet: qd uita noſtra de uariis humidis anteq; in ip-
ſis membris ac de nouiter generatis cibetur: non autem ab humido ſolo alicuius elementī in principio.

LIBER

formationis corporis ibi posito. ¶ Vt si semper supra ignem ligna poneremus: continuo duraret: aut si in lucerna ardenti oleum & lichinum unde non possumus inferi: quod per discursum temporis absque alia aduersa occurrentia: ignis in lucerna causa senectutis extingueretur: & hoc in antris patet: ut in uulcano & similibus. quia quum ibi semper occurrat humor sulphureus: natura generatus: incessanter in eo loco durat ignis: licet quandoque uehementius & quandoque submissius ardeat. Animalia uero quousque omnes cibos assumant: per diuturnitatem senescunt: & demum soluunt: quousque ibidem aliud fortuito non occurrat. ¶ Preterea ignis non mouetur per se de loco ad locum: nisi per continuum cibum siue combustionem discurrendo: nequidem uelle & nolle habet. Et animalia sensuualia saltem de loco ad locum habent gressuum motum: & non per continuum cibum discurrendo: nisi per uoluntatem & uoluntatem & sic probatur: qualiter nos extra naturalem calorem: qui ad similitudinem ignis est: animam uiuentem atque uolentem cum aliqua libertate habemus.

¶ Quomodo masculus & semina primam scintillam de qua generationes sunt generant: & quis cibus ibi parandus: & quod statim occurrat. Cap. xii.

¶ Viso superius quo pacto in aliquibus ultra nostra cum lucerna ardenti conformetur: & in aliis differat. Deinceps de generatione nostra: de humido radicali: aut uersus pinguedine: ac de senectute alia quid dicendum. & primum de principio generationis tractabimus: de corporibus intelligendo: in quibus cum generatione ignis maximam habemus conformitatem: & tale ponemus exemplum: dum enim nouum ignem generare uolumus: calibem fortem seu temperatum & silicem quoque lapidem durissimum assumimus: & per utrumque contagionem calor qui erat in lapide & calibe submissus & absconditus in scintilla seu specie ardenti generatur. Sed ut duret ille somes: oportet quod ibi statim aliquis cibus preparatus occurrat. In quo ignis apprehendat & cibetur: & similiter occurrentibus patribus ad generationem filiorum. masculus loco calibis: & semina loco silicis ponuntur: & in contactu siue eorum frequentia alter in alterum calor: qui in utroque erat incenditur: sed oportet quod ibi cibus sit appropinquatus & preparatus ad suscipiendum illum somitem ex frequentia masculi & femine generatum. Si enim materia menstrualis & sperma hominis non bene preparantur: quis masculus & semina per contagionem de suo calore generent flammam: non potest in cibo apprehendere: nec sine cibo durare: ut in generatione ignis apparet. quia si escam non est optime preparata: nunquam in ea somes exiens a calibe & silice apprehendere uel cibari poterit. Et hec est causa quod aliqui homines ac mulieres sunt ad generandum isti aptiores: & alii uero minus: eo quod semina eorum seu materie in quibus apprehendi debet: in uno potius quam in alio sunt dispositae: & sic castrati homines generare nequeunt: eo quod debiles atque distemperati. ferrum enim distemperatum ac molle: quis lapidem tangat: non potest ignem seu sufficientem somitem ad apprehendendum in escam generare: oportet igitur: quod calibs temperatus ac fortis sit: & similiter homo integer seu non castratus: & quod recte temperatus ad generandum somitem: & ipse somes ad apprehendendum in menstruo mulieris simul cum semine hominis ualidus sit: & per hanc uiam forte accommodatius quam per aliam potest teneri: quod unus filius a duobus patribus generari nequeat. nam dato quod sperma illius cum spermate illius coniungi possint: dum unus pauco spacio post alium ad mulierem occurreret: eo quod spermata liquida sunt: causa incensionis spermatis non potest una sola generatio a duobus masculis prouenire. Qui enim prius incendit illam escam seu menstruum mulieris tantummodo est pater. Attamen quum plures sunt casusculae in matricibus semine: non repugnat quod unus masculus incendat menstruum in una casuscula: seu filium generet & alter in alia. unde quilibet filius ab uno solo patre: & non a pluribus generari potest.

¶ Cur monstrum natum potest a duobus patribus generari: quemadmodum & ab uno. & quatenus monstra generentur & in qua unioe uel diuisione animarum gubernentur. Cap. xiii.

¶ In superiori capitulo quidam tacta sunt: ut uideamus: an unus filius a duobus patribus generari possit: & tamen in utraque parte instari potest: nunc uero in eadem materia persequendo: de monstris natis aliquid agemus. Et hic fortiter clarius discernere possemus: qua de causa unus solus filius saltem monstrum a duobus masculis generari queat. Nam omne monstrum in una tantum casuscula matricis concipitur: ac generatur: non autem in pluribus: nequidem a natura stare potest: quia in uno solo coitu generetur: aut si in uno solo: non in una sola continuatioe semetis generatur: nisi per aliquod interuallum seu scissuram que ab aliqua motione masculi uel femine in eo actu generandi sit. Itaque incensa prius parte sementis que in casusculam ingreditur: & alia que postmodum uenit est incensa: tamen non potest recte ab intrinseco & extrinseco per omnes partes cum prius semente incensa misceri: & sic contingat & non continuat proprie assumptum. Vnde monstrum generatur. & quia una pars sementis sit maior altera: tamen sit in maiore embrium: aut quia assumit omnia membra competentia homini: & alia minor pars spermatis transit in alia qua membra: sed non sufficit per omnes que homini attinent. Idcirco autem quicquid esse uisum monstrum habens omnia membra duplicata. & inguinibus sursum: & tamen corpora illa contigua: non autem omnia separata. Quoniam in una sola

casuscula nō possunt duo setus distincti gñari: neq; i duab9 casusculis un9 tm̄ setus. uerū hīc disputari
 solet positis i hoc loco duob9 capitib9: duob9 brachiis: duob9 toracib9: duplici corde: duplici cerebro:
 utrū ibi dens due aīe an una tm̄. Ad qđ sane rñdēdū ē: duas aīas rōnales esse: nihilomin9 unā solā po
 tētiā uegetatiuā: ac fortasse unā solā sensitiuā: quū enī uegetatiua & sensitiua de substantia corpea ieu
 diuisibili & cōiugibili sint: nil repugnat: q̄ una sola istarū aīarū possit i toto uno monstro supplere: quū
 p alijs ptes saltē cōtiguū sit: & quīs p alias tāq̄ cōtiguū uel aliq̄lter diuisum: p ptes q̄s cōtinuar una so
 la aīa p toto supplere pōt: ut i gñe arborū ac serpētū patet. nā un9 ram9 ab arbore scissus per aliquos
 dies uiuit: aut pōt i terra plātar9 p se arbor fieri. ex quo patet: aīam uegetatiuā absq; destructiōe eius
 diuidi posse: & uaria corpa aīare. quū uero i sepatis: multo magis i cōtiguīs: & aliq̄lter cōtinuis. Sensiti
 ua aīa ē i serpētibus p frusta scissis: p alijs horas uiuit: eo q̄ serpētes principaliter tanq̄ cōtiguī & non
 cōtinui se habēt: & tm̄ nō est dicēdū: q̄ i quocūq; serpēte plures aīe sensitiue sint: nisi una dūtaxat. Sub
 quo exēplo asserere possum9: qđ una uegetatiua & una sensitiua tm̄ i mōstris natis supplere pōt: n̄ autē
 una intellectuā: eo q̄ idiuisibilis & inuicibilis: & aīa intellectuā i solo corde & cerebro ifundi pōt: qđ ibi ty
 ble & brachia n̄ dens. & sic positis duob9 capitib9 i mōstro distinctis: possunt esse due aīe rōnales: una
 potētiā uegetatiua: atq; una sensitiua & nō plures. Et dato q̄ plures sup diaphanis: q̄a distincta corpora
 possunt in tyblis cōicari ac recte cōtinuari: ut i arborib9 isertis cōprobat. ram9 enī isertus p radices ar
 boris: i q̄ manet nutrit: atq; cōseruat. Et quū ex terra usq; ad ipsum ramū ascēdit ifluētia uegetationis:
 oportet etiā qđ aliq̄ uirt9 ipsius rami descēdat usq; ad terrā seu radices. Nihilominus i se sup insertura
 sp̄ obseruat aliquā ppriā formā: ut patet. q̄a agit fructū diuersum ab alijs ramis i ipsa arbor ex origine
 natis: & tm̄ si radices sciderent: ita ram9 isertus quēadmodū & alij desiccarent. Et hoc mō i aīali mōstro
 ps minor spermatis aut q̄ posterio9 i casuscula matricis igredit: se hēt tanq̄ i altera pte isertus: ueluti ra
 mas i aliena arbore: ita q̄ post isertionē: pōt extēdi aliq̄ sensualitas uel uegetatio ipsi9 p tybias alteri9
 p̄tis: usq; ad plātā pedis atq; digltos. Verūtm̄ tybie aut mēbra q̄ idiuisa sunt: i p̄ia cōprehēsiōe assum
 pserūt materiā ab una istarū p̄tiū spermatis. ¶ Et hīc quoq; aduertēdū ē: q̄ p̄es & m̄es idispositi si
 ue isirmi potio9 p̄p̄ing sunt ad gñandū filios mōstrosos q̄ p̄es dispositi & sani: & i dieb9 canicularibus
 deterio9 quā i alijs t̄pib9 sit. tm̄ dū set9 uaria corpa uel duplicata mēbra nō designāt: dicēdū ē: i uno so
 lo cōtinuo costu tāq̄ i uno lētu gñatos eē. & si mēbra uaria designāt nō i uno solo cōtinuo costu: sed i
 plurib9 uel i uno discōtinuato. i quo ipsi semē scindit p quā scissionē deide nō pōt p oēs ptes recte cō
 mīsceri cū eo: qđ pri9 i matrice igressum erat. nā i nulla opatiōe sensib9 cōprobata i uno solo lētu con
 tinuato plura diuisa causare pōt: & qđ i ea diuisione pducant. un̄ cōsideri oportet q̄ sicut unū mōstrū
 ab uno solo masculino gñari pōt. ēt pōt a duob9. Et si i duab9 occurrētis masculi & semē unū filii gñat
 possunt: hoc ē qđ semen uni9 occurrētē cū semine alteri9 recte copulet: ēt semē duorū masculorum si
 mul cōmīsceri pōt: atq; i uno filio gñari. In brutis aīalib9 uidem9: qđ dū ueniūt ad tēp9 quo semina pe
 tit coitum: semper aut saltē pro maiori parte non semel tātum sed pluries ad ipsam masculus accedit.
 in quibus unionibus forsitan totum illud semen generationis simul unitur: aut fortassis hoc sit ad cau
 relā: eo qđ si in una unione nō icēdit: ipsum sperma in alia incendat. sup operatione istorū monstrorū
 plura itidē p̄supponi solent: quēadmodū a calculatoribus sit: ueluti dicendo: ponamus qđ unus istorū
 hoīum dormiat: & alius uigilet: si in eo tunc ambulant uel fixi manerent: aut quomodo alter alterum
 portaret cui p̄supposito respondendum est: in primis q̄ ea que non contingunt uel a natura fieri nō
 solent: nequāq; sunt p̄supponenda & si p̄supponuntur non concedenda. Quia p̄supponere ea
 que non sunt mōs calculatorum: sophistarū: seu cauillatorum est. Quocirca huiuscemodi p̄supposita
 in principio tanquam inania expellenda. uerumtamen ad dormitionem & uigiliam alicuius mōstri rñ
 dendo dicēdū est: q̄ eā alicuius cōtinuationis & contiguitatis per totū nō pōt una ps dormire & alia
 uigilare: dato q̄ ibi due anime rationales distincte sint: nisi dormire in quoq̄o sicut faciunt illi qui in
 somnis surgūt: induunt: equitant: & ābulant. nihilominus ibi aliq̄ sensus uigilat: licet alij dormiāt: ut in
 quarto libro uisum est: quīs non recte uigilare dicatur. & hoc modo potuisset dormire una pars mōstri
 & alia uigilare: dum mō fuisset penitus diuisum sup inguinibus: hoc est: q̄ ibi fuissent duo corpora distin
 cta. sup duabus tyblis: qñquidē de rōne quattuor hēre deberēt. Sed hoc mō corpora distincta nunquā
 uisa sunt: nec natura stare queunt: & ita sp̄ sunt contigua: uel p torū colligata. Et concessio: quod ita di
 stincte nascerent: nullatenus possunt super duobus pedibus ābulare: quū nō cōcedat locus: q̄ abo cor
 pora seu toraces ueniant p lineā rectā sup crurib9: preter unū toracē uenire pōt. Quapropter si aliud
 corpus alligatū aut tanq̄ insertū nō haberet aliq̄ baculū in manib9 sup quo firmari posset: penitus
 caderent. Sed si quis baculum habet: premere potest tergus suum cum tergo alterius: Idcoq; directum
 maneret: & non aliter. Quamobrem concedendum est: quod non posset dormire & ab alio portari. quo
 niam cadendo expergisceretur: & sic iret uerrendo per terram: & qui fuisset minus principalis in illo
 monstro aut tanq̄ insertus: si alter dormiret: non posset ipsam deferre. Vnde necessario sequitur: si mon
 stra debent ambulare: q̄ per totū tergus contiguentur: atq; aliquāliter cōtinuent: ut in superficiebus
 & pelle: atq; aliqua carne.

CD De esca seu radicali cibo spirituum: & qualiter senectus causetur: aut animalia ad mortem
necessario per discursum temporis deueniant: quoniam in eis adeps radicalis generari nequeat. Cap. xliii

Postquam uero constat quod per contagiū masculi & semine calor eorum & semen dispositū ad generationem animalis simul occurrere debent: de hac materia tractando intelligendū est: quis sit hic esca siue esca: in qua sones per calorem masculi & semine generatus apprehendere debet. quoniam non in quacunque esca nisi tamen in appropriata ad suscipiendū & cibandū ipsum fomitem: & in matrice mulieris minime dicendū erit rem siccam esse: uelut esca in qua ignis scintilla apprehenditur: quoniam in matrice mulieris omnia liquida sunt: & liquida omnino humida. unde tenere oportet: quod materia calida & unctiosa sit apta ad cibandum fomitem generatum: ut adeps siue oleum ad cibandū ignem. spiritus enim unctiosus sunt. Ignis amicabile: pariterque ad animalium generationem necesse est: quod unctiosus esse tanquam primū seu radicale sunt elementū occurrant: ut experientia probat. uidemus enim quotiescunque animalia ad longā senectutē aut per cōtinuā infirmitatē uel penuriā declinant ad deperdendū omnem pinguedinē deuenire: quoniam omnino pinguedine carent: naturali scilicet calore carēt. & tūc ad ultimatiōem uite naturalis cursu deueniūt. Et sic ostendit: quod pinguedo in animalibus humida radicale sit: in quo uitales & corporis spiritus pascunt. unde deficere pinguedine calor naturalis seu robur uluēdi, deficit. Dicim⁹ ei robur: quoniam pisces in uirtute pinguedinis uluūt: & tamen calidi non manēt. unde deficere tota pinguedine simul tota animalis uita deficit: quis magna pinguedo non semper ualidiorē uitā seu uitales spiritus reddat. uerum oportet quod semper ibi aliqua materia unctiosa atque calida ab intrinseco sit: in qua uitales spiritus cōtinuo cibari possint. Et non intelligit quod ista radicalis pinguedo tota in principio generationis in ipsa generatione iterueniat: sed quod indies generari atque multiplicari possit: sicuti alia que in homine crescūt & decrescūt: ut caro. Et sic quoniam ualidiores uitales spiritus habent & quandoque in ualidiores: causa quod aliquando melius cibant: & aliquando peius. Eorum uero cibum materia calida atque unctiosa est. Et quia potest esca spiritum in dies generare animalia: sine cibis transire nequeunt: eo quod pars ipsorum ciborum in pinguedinē conuertitur: ut spiritus alere possint. hic autem inferre possumus si semper humidū radicale seu pinguedo in membris animalium generari possit: cur spiritus deficiunt: & animalia ipsa uitā obseruare nequeunt: quod admodum de igne in antro uulcani uidemus: quia quoniam ibi assiduo radicalis cibis generetur: idest sulphureus humor: sine termino saltē apud nos ignis ille uiuit. Et similiter si esca radicalis in corpore animalium assiduo generatur: uidetur quod per nullam tēporis longitudinem mori debent animalia: eo quod per uitales spiritus corporaliter uiuunt: & illi quoque per radicalem cibum. unde cibo non deficiente uitales spiritus non deficiunt: & duratibus spiritibus semper animal uiuit. Ad quod dabitur respondendo dicimus: quod animalia apud naturā quodammodo accidentalia siue artificialia sunt: uelut domus aut aliud edificium apud nos. Et quilibet res artificialis uel a sua prima origine prolongata incessanter primam petit originem. Et quia intrinsece ad primā petit reuersionem: necesse est quod intrinsece de illo statu seu specie in qua manet discontentetur. Et ubi discontentatio ibidem in quoquomodo uiolentum: & id quod uiolentum non potest iuxta naturalia merita semper durare. Unde oportet continuo cursu: licet paulatim a specie illa in qua uiolenter manet declinare: ut ad primā originē post uarios discursus reuerti queat. Et hec declinatio: uita ad senectutem uocat. & quoniam ad ultimā declinationem res in ea specie deueniunt: senes ipsas uocamus: intelligendo: quod nimis extra primam suā originem manserunt. Et quod tam tēporis reuerti appropinquat. Quare obseruatis a natura his regulis: quis ea que in uariis speciebus prolongata posita sunt: ad suum primū fundamentū reuerti nolint. natura ipsa intrinsece laborando constringit omnes species prolongatas ad primā originē reuerti: post perfectos cursus illa specie ordinatos: artificia nostra manualia per aliquod dies noua tanquam iuuenilia uocamus: & robuste se habent: sed labentibus annis ad debilitudinem declinant: que & senia esse dicimus: in qua quidem etate per omnes partes rumpi atque dilabi inchoant. Et in eo tunc non sunt amplius ad habitationem nostram neque ad obseruandum in eis bona: que ibi ponimus: quum uentus: aqua: latrones: atque alia diuersa facillime in has domos seu edificia ingredi possunt: & non aliter de animalibus senibus intelligendum est: quoniam eorum membra deficcata sunt atque declinata. Et tunc omnes aduersitates possunt in corpus animalis ingredi: & membra seu organa in animalibus: tanquam edificium sunt ad obseruandum ad spem radicalem: atque uitales spiritus: ac uelut domus ad obseruandum suos habitatores. Ideo quoniam membra sunt delapsa atque sterilia: & ex nouo non possumus indies ipsa renouare: aut tanquam noua in multiplicatione generare: intrinsecus manentia habitare nequeunt: eo quod iam mansio sua a recta proportionē declinauit. Nam sicut matrix mulieris oportet quod in recta ualitudine sit: ad hoc quod ibi fomitis generatio per frequentiam & calorem masculi & semine fiat: atque in unctiosa materia apprehendat: si militer oportet: quod ad generandum adipem in corporibus animalium ipsa organa ualida sint. namque aliter adeps generari nequit: quis plures cibos ad extra uententes assumamus. Quod si aliquantulo generatur: id utique parum erit: usque dum deueniatur ad id in quo nihil generari potest. Et quia membra senium deprauata atque inhabilia facta sunt: non potest in eis pinguedo generari: & ubi non pinguedo: minime calor: nequidem uitales spiritus: & sic oportet per naturalem cursum ad mortem deueniri: Quod itidem in lucerna artificiali comparere potest. Nam dato quod lucernam ferream faciamus post

NONVS

plures dies non potest in ea oleum manere: & quia non oleum: minime ignis. Quoniam per omnes partes ipsius lucerne oleum exte potest: & uentus atq; alia aduersa ingredi. Alia potius nature pping sunt durabiliora: ut ignis in uulcano: & lux in radiis solarib9 atq; calore. hec autem ultima omnino naturalia sunt. uerūtn in speciebus que aliquantulo deulate a primo fundamento essendi per naturā diu durare nequeunt: eo quod tanquam artificialia se habent: ut diximus. Licet quod illa que in dies generari possunt. traditis sibi necessariis diu etiam durare possunt: ut in igne uidemus. qm si in ipso cibos continuo apponimus: uidelicet ligna semper uiuit aut durat. Attamen necesse est etiam: quod ibi loca habilia sint: & quod cibos aliquantulo unctuosos siue humidum radicale ponamus. Si enim omnino desiccatos: ignis cito extinguitur: dato quod ignis nollet ad uiuendum humidissimos cibos: utpote aquam: ne quidem totaliter desiccatos ut in cinere atq; lapidibus cernimus. Quia per se ardere nolunt: nec in eis ignis durare reliquis in eo cibis desiccantibus: quis ligna sicca & herbardarum puluis citius q̄ humida ardeant. Sed his similia non omnino desiccata: sed ad ueram unctuositatem deducta. Et quod ibi aliqua humiditas sit: patet: ex eo quod flamma incenditur: & fumus exiit. Et ubi non est uapor ad humiditatem tendens: nequaquam ibi flamma nec fumus. Quia flamma: uapor: siue fumus ardens est: & parimodo oportet: quod ut animalium corpora uiuant: aliquid de unctioso sit non humidum tantum: ut uinum aqua aut huiusmodi liquores: immo & pingue: humidum. In iis autem omnibus solum de uita corpora intelligas: seu de uitalibus spiritibus in animalium corporibus: super quibus uero spiritib9 sensualis anima est ad administrandum appositā: super sensitiua autem rationalis anima inuaditur: ac dominatur: ut agendo de anima latius probauimus. Et quoniam adeps seu materia unctiosa fuit prima esca i qua scyntilla generationis apprehendit: & cibatur: & talis esca est principium uiuēdi siue durādī: oportet quod semper de simili materia seu adipe in membris sit: eo quod animalia uiuere queant. Sed quia ad sensum deducta membra inhabilia sunt: ut aliquid ibi bonum generetur: necessario animalia mortūtur. Et in hoc loco facile probari potest: quod qui gaudio aut tedio pereunt: non ex eo quod spiritus i instanti ad cor occurrentes consumant ibi omne radicale humidum. In iis enim qui hoc modo mortui sunt: absurdum est dicere: quod omnis pinguedo defecerit. Tandem qui hoc alunt: forsitan quid humidum radicale sit ignorant. ¶ Primus uero qui posuit uitam nostram in calido & humido consistere: de pinguedine seu materia unctiosa intellexit. Sed hoc tale calidum: & humidum non dicit tanquam qualitates: nequidem uere humores: sed tanquam species a quattuor humorib9 generata: seu perfectio ab ipsis humoribus abstracta. Nam substantia quam a eib9 assumi dicimus: & cum membris nostris conuertit: est ipsa pinguedo: aut de eius proprietate. Sed pinguedo uel perfectio quam substantiam dicim9 in nobis remanens a cibis quos assumimus de quattuor elementis constat: nihilominus species calida & humida. Attamen non ita humida ut oculis uideatur. Quoniam uisus iudicat humiditatem ubicunq; liquefactam uidet. Multa uero liquefacere possumus: que parum de humiditate continent. & sic animalium pinguedo: quis ligda sit: cā qd per oia organa decurrere queat: in se non est humida tanquam aqua: aut uinū: ut in unctionibus quas cum pinguedine agimus: patet: quū tm calefiant & mollescent: sed parum humectant: & hec species est sedes spirituum atq; amica omnium ardentium. nam humidum ppter dictū: potius ardētia atq; uiuētia suffocat: q̄ uitā pbeat. Ita qd humidū radicale in quo uita nra cōsistit: nō a solo elemēto aqueo n̄ a solo aereo: imo ab oib9 quattuor elemētis gñatū: tāquā res necessaria oīno cōtinua in aialibus: ut uiuere queant. Et hic aduertendū est: qd nō qui potius aut citius pinguescere potest: longiorē uitā cōsequit: sed qui pinguedinē fortiorē ac tēperatiorē habet: ad membrorū conformationē. Exempli gratia. Melancolicus que adiscere debet tardius adiscit: q̄ aliquis alius alteri9 cōplexio nis. Nihilominus post collectionem nimium ea que assumpsit conseruat. Et ita colerici & melancolici quā fortissima membra habent: ualde obseruare possunt suum humidum radicale. Sanguinei uero & flegmatici minus: quia sunt membris debiliores.

Qualiter cibus adspis appropriat9 sit ad plōgādā uitā hois: p̄sertim i sensibus.

Cap. xv.

¶ Viso superius de generatione: de esca cōueniēti ac necessaria ad aialū gñationē: hac nia obseruata de cibis exterius assumptis ad plōgādā aialū uitam forsitan melius q̄ per aliā agnoscei possum9. ¶ Dimittamus hic de infirmitatib9: quā sepe plura que aduersē membrorum ualitudinis sunt: infirmitates expellunt: tñ he medicine in cibis continuate nullatenus sunt ad plōgandū uitā: imo potius ad dilanandū. At nōnulli aliquos extraneos cibos ad eōdem usum cōmendare solent: quos tñ multi faciūt: ueluri aurū potabile & similia. Verūtn forte hos cibos cōmēdāt: ex eo qd obtētu difficiles: cuius causa nō adeo pōt hoc asserētū ignorātia experiri: sed expiat aut nō expiat: qd oēs cibi corrosiui & desiccatiui cōtra lōgitudinē uite sunt: quis ad elēdos prauos humores q̄q̄ boni. Sed ad conseruandos uitalis spirit9 oportet qd sepe unctuosas escas ad cōformitatē primū principii assumamus: & hoc uariis experimētis pbat: primū qd oēs ualde senes aut q lōgā infirmitatē passi sunt: fere oī pinguedine carent. & dū totaliter moriūtur ulterius i simili statu nullū aial pōt siliū gñare: nec ad gñandū habiles sūt: neq; dē plures: si aialia nimū pingua sunt. quā tūc nimū hnt calorem: & gñatio tēperatū mediū & nō extre-

LIBER

mū peti: Et similī mō ī cibis nris pīguedo īgredi debet: sed nō nimia: licet qđ quāto magis ad senectūtem appropinquamus: tanto maiorem adipis quantitatem assumere debemus: eo quod causa similitudinis facilius & assumpta maior pars de pinguedine in cibum: potest in pinguedinem nostram intrinsecam potius q̄ de quocunq; alio cibo conueri. Vnde senes in principio prandendi aliquantulū de brodio pingui ac multum cocto assumere debent. Hoc enim cuncta membra calefacit & pinguedinem producit. At tamē in iuuenibus quum hoc brodium calidum sit: sepe renibus nocet: Verum in omnibus calefacit & calorem apponit. Membra enim dum debilia sunt: ungere se de pinguedine hyrci arteris cerui ac uituli simul cum alio: quod potius unctuosum sit: uel de sue plerunq; prodest aut oleo amigdalorum & de similibus: Quod in stomaco quisq; experiri potest. Quia dum debilis iuenitur: nulla res tātopere confortat: nec iuuamen sibi prestat ad digerendum: q̄ quod sepe cū aliquo adipe ungatur. Quin imo & brachia confortat & remedium adhibet. ne doleat: dum quicq; prolicimus. Omnes alii nerui dū calidi manent de tali unctione beneficium assumūt: & forte antiqui qui in lege ueteri pinguedinem commendabant: cognouerunt appropriatum cibum esse ad prolongandam uitam.

¶ Quonā modo non uidetur: generationes in instanti fieri: si fortassis generatio per infusionem animarum in membris non caperetur. Cap. xvi.

¶ De cōmuni sententia philosophorum teneri uidetur: generationes & corruptiones in instanti fieri: sed quonam pacto ita se habere probare queat: perdifficile uidetur: quum manifeste omnes generationes: que aliquas per primum petunt corruptiones: in materia extēsa atq; molle sunt: & pari modo ipsum generatū quātum molle est. nam si quātum molle non esset: nequidem corrūpi potuisset: nec in hoc loco ad primam deuenimus originem materie. Vnde habetur: q̄ prima materia nō corrūpitur: nō generatur: quo ad illam primam originē. nos uero nūc de transiitione de specie in speciem loquimur: & in quantum materia per putrefactionem dimittit unam speciem: & alteram acquirit. Iam ibi non cōsiderat sub ratione prime materie: nisi secunde: in quo gradu: uidelicet secundo: materia assumpta corrumpitur: & generatur: non omittēdo suam primam originem materie: sed speciem: sub qua transiitione de hoc ad illud materia corrumpitur: & generatur: & non potest corrūpi: si modo extēsa atq; mollis non sit: & omne extēsum molle: in operatione sua exposcit tempus: omnes res generabiles & corruptibiles cadunt sub extensione mollis ergo tempus ad operandum petunt: & tempus tarditatem seu distantiam continuam in operando significat: ad differentiam de euo & eterno. ¶ Quoniam eternū simpliciter absq; prius & posterius operatur: res eternalis uero cū aliqua morula quāuis parua: radē in operatione earum quoddam prius & quoddā posterius datur. ¶ Eternum siquidem quicqd agit absq; prius & posterius est: sed tempus semper cū tarditate: tum maiori: tum minori: & oēs corruptiones & generationes de quibus nunc agimus: sub tempore cadunt. qm̄ sub motu de hoc ad illud: & oēs motus proprie dicti de hoc ad illud sub tempore cadunt: & ubiq; operatio temporalis: ibi aliqua morula. Vnde cōs sententia confirmatur: sicut dicendo: omne quod mouetur habet partem in loco a quo: & partem in loco ad quem: oēs res que corrumpuntur & generantur: mouentur de specie in speciem: ergo partem extra partem habent: ut in solo concedere corruptionem probatur. quoniam ubi pars extra partem non est: Nullatenus corruptio ingredi potest. ¶ Et inferendo q̄ corruptio & generatio sunt aliud a rebus que generantur & corrumpuntur: respondetur: nec hoc ualere ad probandum generationes & corruptiones in instanti fieri. quoniam res ipse que corporee sunt generantur & corrumpuntur: & generatio & corruptio non sunt deus: ut in instanti absq; prius & posterius operari queant. quo circa necesse est aliquam moram in generationibus & corruptionibus cōcedere. quoniam ibi est penetratio simul cum transmutatione de specie in speciem alicuius rei extēse: ut in penetrationibus extensibilibus atq; mollibus semper aliqua intersit tarditas operandi. ¶ Vterius omnes res que putrescunt & generantur: ut embrio: animalium grana: & fructus arborum uidemus paulatim & successiue putrescere: & postmodum generari. ¶ Licet q̄ inter ultimum putrefactum esse: & aliquod inceptum generari nulla morula datur. quoniam ibi ordo de incipit & desinit obseruatur. Verū tamen tantū quātum paulatim per putrefactionem declinat: ab specie in qua prius erat adheret alteri: que generatura est. Verū tamen prius putrescit totaliter: quam taliter generetur in ea specie: in qua materia transiitura est: tāquā in ultimo suo fine. ¶ Et fortassis opponeretur dicendo: ego considero uariam speciem in quocunq; gradu: in quo materia inuenitur declinando per corruptionem: aut ascendendo per generationem: & inter gradum & gradum continue procedendo nō datur medium: sub quo ordine generationes & corruptiones sunt in instanti. qm̄ absq; medio tarditatis transeunt de hoc gradu ad alterū sibi propinquum. ¶ Sed neq; hoc stare recte potest. qm̄ in oībus aliis operationibus ita res se habent: q̄ iter primum gradum operandi & secundum: nullum ibi datur medium: & in instanti incipimus: in instanti finimus. Non totum opus quod uolumus ī uno solo instanti perfecimus: sed unaqueq; partiūcula per se in uno solo nūc: seu instanti facta: & sic cōsiderādo eo tūc: in quo ad operandū incipimus in instanti est. qm̄ nō prius ad illū primum gradū attingeramus: nec posterius imo in uno solo nūc: & pariter quum

ad vltimum finem attingimus: gradus vltimus ille per se consideratus in uno solo instanti perficitur: tñ in ulture multorum aliorū precedentū graduum continuatim procedunt: & ita gñationes & corruptiones sunt: qñ sub hoc ordine in instanti incipiunt in instanti finit: capiendo per plures gradus: non autem in uno solo incipiunt & perficiuntur: imò sub aliqua tarditate per plures gradus transeundo continuatim sunt: tandem si ponentes gñationes & corruptiones in instanti fieri aliter capiunt intentiones suas declarent. Nam nō ualeat dicere: contingit q corruptiones & gñationes successiue fiant. quoniam id quod necessarium est: per naturam propriū adductū non pōt dici q cōtingat: si modo nō assumeremus gñationes & corruptiones absolutas: non hoc non illud: hoc uero imaginarium tm: sed hic de rebus actualiter gñabilibus & corruptibilibus agimus: nequidem ualeat proponendo: In generationibus & corruptionibus accidentium intersit morula: in substantialibus uero non. qm oīs substantia preter substantiam dei: habet aliquid de potentialitate: & ubicunq potentialitas: ibi sic uel sic aliquod prius & posterius operādi: & quum hec regula ad corporea & incorporea preter deum qui actus purus est extendat: potissimum de rebus corporeis est asserendum successiue operari: non autem uno solo instanti id quod uolunt incipere & perficere. Et inferendo: ut in similibus inferri solet: multipliciter istas capitur aliud magis strictum & aliud minus: respondetur: q si tu accipis instans tuum per spatiū diertū aut horarū: concedimus q gñationes & corruptiones in instanti fiunt: non autē in instanti proprie dicto: ut de cōt ordine assumitur. & si aliquis antiquus scripsit: gñationes & corruptiones fieri: hoc sub bono sensu exponendum est: nō autē sub stricto. qm nullā ostensionem ad hoc probandum adducere possumus: nisi fortassis logicalia argumenta: que nil ad ueritatem uel falsitatem in re ipsa faciunt. licet q capiendo gñationem p infusionem aīe rōnalis in embrione: & fortassis etiā p infusionem sensitiue: & declinationem que in embrione erat in instanti hoc sit: qm inter ultimā formā que erat in embrione: p quam illud compositum appellatur embrio & infusio aīe sensitiue p quam hoc animal & illud: sicut equus: uel capra: uocatur: nullum est interuallum tarditatis: presertim hoc est asserendum in infusione anime intellectiue. qm quum partē extensam extra partem non habeat in instanti in ipso toto corpore hoīs: in quo infundenda erat infunditur: & ēt sensitiua aīa q similitudinem cum radiis solaribus habere uidetur: aut sere in instanti ut rectius loquamur pōt infundi: sed infusio animarū in corpora nō est gñatio: nisi unlo duarū rerū post putrefactionem & gñationem: res autem generabiles & corruptibiles: nullam cum radiis solaribus similitudinem habent. qm radii solares nunquam corrumpuntur: nequidem scindi uel diuidi possunt: neq decet inferre: oēm substantiam esse absq extensione: qm oē corpus est in loco: ut de cōmuni sententia habet: atq oē corpus est aptum natum recipiendi motum: & ali quod corpus est substantia: quicquid mouetur asseritur habere partem extra partem: ergo aliqua substantia est extensa saltem corpus substantie.

De corpore temperato: & qd aliter assumendū est: q plures antiq imaginati sunt. Cap. xyl.

Traetando de hominum complexionē inter alia corpora unum ceteris perfectius descriptimus: sanguine & colera ferme equaliter gradatum: nullum uero corpus hominis naturaliter loquendo ita perfectum esse potest: ut sanguineum colericum: uel colericum sanguineum: sere equaliter de sanguine & colera gradatū. & de flegmate & melancolia parum. Sed alii antiqui: & qui eos sectantur: aliter corpus temperatum assument. nullum tamen fundamentum habent ad se intelligendum: nec ad probandum uel demonstrandum intentionem suam. Nam de ratione prius assignare debent: quomodo hoc corpus proportionatum sit: & de quo elemento maiorem quantitatem habeat: & de quo minus: & quas factiones possideat: & qua conditione operetur. Non enim satis est uniuersales propositiones inferre: ut dicendo bonum agit bonum: magnum itidem magnum: & temperatum temperatum: & simile generat sibi simile: quoniam ad dignoscēdos effectus: quos istud corpus producit per sua principia & distincte: non est ista sufficiens regula. Quia forte aliquis homo melancolicus uel flegmaticus potest per aliquod tempus agere aliqua opera temperata & laude digna: uerum tamen corpus illud neq tūc neq alias potest temperatum nuncupari licet bonum uocari possit: eo quod bonum agit. Sed hoc bonū potius morale q naturale. Nos uero hic de naturali temperato querim: quis malum morale faciat: aut in peccatis degat: licet quod ibi erit homo distemperatus moraliter: tamen in quantum ad rem illā spectat ipsam ordine ualitudinario prospero ac suauit agit. Vnde tale corp⁹ hominis temperatum erit: quia intelligitur quod ad plura peragenda habile sit: Nihilominus intelligendum est corpus temperatum iuxta speciem nostram. Nam quum generati finis: etiam ad corruptibilitatem tendimus: & dū uisum: quandoq melius & quandoq peius nos habemus. & hoc respiciendo nullum corpus erit pfecte temperatum: quis aliqui dicant corpus temperatum esse illud: quod longo tempore semper prospere & in continua sanitate uiuit. Nos uero querimus de illo quod potest esse: & non de illo quod presumim⁹ esse: & ubi querendo similia asserunt: quod saltem per unum punctum potest esse corpus temperatū. manifeste ostendunt se non naturaliter sed accidentaliter & fortuito loqui. Quoniam corpus temperatū uere intelligitur illud quod in prosperitate recte operatur: & multum in iuuentute: in crate uirili: & se

LIBER

ne cuncte aduersitatibus resistit: uel aptum natum ad resistendum non tamen est intelligendum: quod hoc corpus temperatum in quibusque rebus omnia alia corpora superet. Quoniam sedendo: dormiendo: edendo: & potando distemperata corpora temperata excedunt. & similiter melancolicus maiorem & profundorem memoriam habet: quam quisque alter qui sit in pluribus rebus temperatus: & maiorem quoque uim in manibus continet ad restringendum uel pugno aliquem percutiendum: quam qui temperatus: & similiter melancolicus si cum sequitur colera diutius uiuit: quam sanguineus colericus: licet minus temperatus sit. Sed ex hoc temperato non minor laus attribuitur: quam melius & in maioribus quam quod distemperatus operetur: & semper atque ubique decentiori modo. Et hic de deo & creaturis exemplum adducere possumus. Deus enim non potest quaecumque nos agimus: ut operari malum: aut filios per actus uenericos occurrere generare nihilominus in cunctis rebus bonis magis ac perfectius quam nos operatur: & idem de corpore temperato intelligitur: quod plerumque agit & suauiter atque in laudabilibus: quod esse non potest: si hic durissimum & ibi molliissimum: ut nonnulli dixerunt.

¶ Quod difficile sit dari corpus gradatum ex quattuor elementis equaliter. Cap. xxiij.

¶ Super hac materia uarii uaria senserunt: causa uidendi an corpus temperatum sit equaliter ab omnibus quattuor elementis proportionatum: an uero ab uno magis: & ab altero minus: unde tenentes: quod a quattuor elementis sit equaliter gradatum: difficillius eorum intentionem probare poterunt. Difficile enim est dari corpus: quod ab omnibus quattuor elementis eque suam materiam accipiat. Quoniam ad generandum: decet quod unum elementum sit tanquam agens & aliud tanquam patiens. Quapp uidetur: quod si omnes equali modo occurrerent: non possent corpus generare. Quia unumquodque elementum uellet posse aduersus aliud: quam amabilius sit agere quam pati. Et dato quod esset unum corpus gradatum equaliter ab omnibus quattuor elementis: difficillimum esset quod omnes elementorum partes essent he perfecte. Raro enim aut fere nunquam accidit: quod omnia quattuor elementa in uno & eodem puncto in sua ultima perfectione maneant. Nam si unum elementum ulget ac perfecte se habet semper in illo tempore aliud declinat aut patitur: quia propter mutuam amorem: quem elementa inter se habent & concordiam ad generandum indiduum unumquodque elementum actiue & passiue occurrat: actiue: in quantum agit in aliud: & cum eo conuersatur. Passiue: quia ab alio comunicatur & mutuum informationem recipit. Tamen difficile est aut forte impossibile: quod omnia elementa possint occurrere ad componendum unum corpus equaliter: & in perfectione de duabus complexionibus potest facillius inueniri aliquod corpus eque complexionatum: sicut in habendo multum sanguinis & colere: & parum de albis: aut e conuerso: quod sit maxima quantitas flegmatis & melancolie: pauca uero colere & sanguinis. Quum enim iam in superiori uiderimus ignem & aerem elementa inter se amica esse: & copati: ac mutuo amore teneri: & insuper in altera parte: aquam & terram connexas manere: & sese diligere: & ista inferiora elementa superiora odio habere: & superiora pariformiter erga inferiora uersari: difficile est dari corpus ex quattuor elementis equaliter gradatum: & facile est dari corpus ubi duo elementa sint equalia: aut cum pauca differentia: & quod inferiora sint alia duo elementa. Sed oportet quod sanguis & colera in huiusmodi equalitate simul uadant: in altera uero parte melancolia & flegma: Et in hoc modo non solum compositiones in uno corpore possunt se equaliter habere: uerum etiam duo homines possunt esse admodum similes: ut de quibusdam geminis apparet.

¶ Quod quam elementa non sint equaliter digna: non oportet quod equaliter occurrant ad gradandum corpora. Cap. xix.

¶ Intelleximus difficile esse dari corpus de quattuor elementis equaliter gradatum: sed nunc concedamus: quod sit equale aut ferme equale: & uideamus utrum possit corpus temperatum sub ista gradatione manere. Nam ego saltem de cognitione hominum inscribendo assignaui corpus de quattuor complexionibus equale inter cetera corpora distemperatum. Detur enim quod acturi sumus unam imaginem aut figuram: in quam debeant quattuor metalla ingredi: utpote aurum: argentum: plumbum: & electrum. petimus nunc nonne melior erit imago multum auri & argenti habens: & parum plumbi & electri: quam si de omnibus quattuor metallis equalem proportionem sortiretur? Unde manifeste respondendum est: quod si de auro magna est quantitas: & magna etiam de argento: perfectior & durabilior imago resultabit quam si de omnibus quattuor equalem haberent proportionem: licet hic nonnulli decepti sint imaginantes: quod temperatum pro equali mensura siue equalibus quantitatibus intelligatur. & nos proprium temperatum dicimus: dum recto ordine ac de bonis materiis accipitur. & hoc modo intelligitur de quattuor elementis ad corporis compositionem occurrentibus. Nam manifeste ignis & aer perfectiores sunt: quam aqua & terra: ideo necessario: quanto plus de dignioribus elementis accipimus & quanto mi-

NONVS

nus de infimis: perfectiora sunt corpora nostra. ¶ Quoniam non intelligatur quod omnino laudabilis administratio sit: in qua plures administratores occurrunt equaliter ad operandum: sed potius optima administratio sub uno principali aut paucis manet. Tamen decet quod hic imperator bonus sit: quia aliter ipse & subditi male se haberent: & in blasphemia: detestatione: atque discordia: inter se uiueret & morerentur.

Quod corpus temperatum debet sentire cōmodum & incōmodum: & quod non potest esse omnino aptum ad omnia opera.

Cap. xx.

¶ Vidimus quod non potest esse corpus temperatum: accipiēdo equales proportionēs de quatuor elementis. Nunc uero sciendum est an possit esse corpus temperatum: aptum natum ad quoscunq; tolerandos labores: & quod ab eis tedio non afficiatur. Quidam enim dicunt: quod corpus temperatū debet in omnibus rebus preualere aduersus durum: molle: frigidum: calidum: famem: sitim: & alia huiusmodi. Nos autem respondemus: naturam noluisse talem ordinem in rebus inferioribus ponere: eo quod contra maximum durum: maximum molle ad declinandam duriciem prebuit: & contra molle: durum posuit: & frigidum ad expellendum calidum: calidum uero ad resistendum frigido: & ad ipsum quoque destruendum: & sic de reliquis. nec rem protinus temperatam natura dedit: ad tolerandum & resistendum omnibus extremitatibus: nihilominus res temperate ante omnia laudande sunt. ¶ Non tamen decet imaginari: quod si corpus temperatum est non irritatur fame: siti: frigido: & calido. siue aliis laboribus. nam quanto aliquod animal temperatius est: plus sentit cōmodum & incōmodum. attamen per temperantiam multa elaborare potest: licet aduersa sentiat.

¶ Quod dandum sit corpus hominis temperatū: iuxta speciem nostram.

Cap. xxi.

¶ Quidam dum non perspicunt aliquod corpus humanum: siue aliorum animalium: quod absolute laboret absq; defatigatione: & cunctis infirmitatibus resistat: semper in optima prosperitate uiuendo: aiunt: non esse dandum corpus temperatum: nisi in quoquomodo temperatum: in quantum respectue ad alia corpora: nos uero econuerso sentimus: taliter procedendo: species nostra in eo quod species est perfecta: & species de pluribus particularibus constat. Vnde si species est bona: oportet: particulares bonas esse: nec solum respectue una ab aliis: nisi in re. ideo concedendum est: illud corpus hominis: qd ad perfectionem attingit: uel circa meliorem: quam species humana dare potest: perfectū siue temperatū esse: quis uolare nequeat: nec in uno saltu per mille cubitos altitudinis ascendere: nequidē in hoc mundo sine fine uitam degere: ac semp in iuuentute & sine egritudine. hoc enim nō est humane speciei cōdictio. Quappetendo corpus temperatum humanū: non est extra speciem querendum: nisi iuxta spēm nostrā. Et si habet id qd ipsa prebere potest uel circa: erit omnino temperatum: licet christus & mater eius omnes perfectiones habuerint: que ex specie nostra exhiberi possent. & ultra ordinem speciei pleraque alia digniora super naturali gratia sunt consequuti: nos tamen hic de naturalibus meritis loquimur. Quocirca illum temperatum esse dicimus: qui ad perfectionem speciei nostre appropinquat. Quoniam uero omnes ex quatuor diuersis elementis constamus: diuersas quoque conditiones complectimur: & quia compositi necessario dissolubiles. quūq; i diuersa specie manemus: ab elementis senescimus: ut quūq; compositi fuerimus.

¶ De gradibus corporis temperati.

Cap. xxii.

¶ Iam in superioribus capitulis diximus: quod si corpus temperatum esse debet: oportet multū aeris & ignis nanciscatur: & parum aque aut melancolic. Tamen hoc plus & minus non assignauimus per gradus: & quot sint gradus ignoro. Verum materialiter loquendo uel indistincte: ac si nos deberemus unū compositum ordinare: utpote medicinam: uel aliquid aliud: & quatuor mensuras seu gradus de uno materiali accipimus: & quatuor cū dimidio de alio: & sic de reliquis in recta proportionē tali modo dicere possumus de corpore temperato: quod accipit quinque gradus de aere: quatuor & tres quartas de igne: tres de aqua: & totidē aut paulo magis uel minus de terra: hoc autē exemplifice dicimus: & de ueritate asserimus: qd quāto plus dat de aere & igne: & minus de aqua & terra: tanto qd iuxta spēm stare possit: corpus illud dignius erit. ¶ Hic uero plura alia occurrunt: quoniam si sanguis est prima complexio in homine: tunc ipse aptior erit ad aliq; peragenda: q̄ si alia complexio precederet: ut ad leuitatem: hilaritatem: & ad res delicatas & graciles pertractandas. ¶ Quod si colera est prior: homo maiorem habet inuentionem: & constantior ac ualidior est in cunctis rebus: que nimium laboris & sagacitatis expiunt. ¶ Si uero in rigidis tractare debemus: si melancolia precesserit: nobis confert & tum ad manendum sedentes: tum ad patiendum sine repentino motu ualet flegma principale positum.

¶ De corpore distemperato.

Cap. xxiii.

ooo

iii

LIBER

¶ De corpore distemperato parum scribemus: quam aliter \bar{q} de temperato sit intelligendum: ubi si erit in temperato ponebamus multum de sanguine & colera: & parum de flegmate & melancholia e converso in distemperato intelligitur: scilicet: quod multum habeat de flegmate & melancholia: & parum de colera & sanguine: aut quod de quattuor complexionibus sit equaliter gradatum. Ibi enim sine recta administratione se habet: quia quum nulla complexio potitur imperio: neque ulla sit inferior: assidue inter se pugnare volunt. Idcirco homines qui taliter complexionati sunt: parum aut nullam omnino aptitudinem habent ad operandum cum intellectu & membris. de patria siquidem ubi fortissimos & temperatos homines inveniuntur: pauca hic dicemus. quoniam de intentione nostra atque experientia: oportet circa pedem montium esse: non calida non nimis frigida quin potius ad frigiditatem quam ad caliditatem tendens: non nimis humida: non nimis sicca: nisi in mediocritate consistens circa omnia & in iisdem locis communiter quamplures fontes sunt: nec maximi fontes: hoc enim est supra montium altitudines: in quibus aliqua distemperantia intercidit propter frigoris extremitatem. At vero homines multo validiores sunt in patria frigidissima: quam calidissima. **¶** Vtiterius animadvertendum est: quia dum corpus temperatum dicimus: non tam per simplex sanum intelligimus: nisi per optimum in habilitate & sanitate: robore utrumque: ad operandum validissime super alia corpora hominum. nam simplex sanum vocatur: unumquodque: quod nullam de presenti continet infirmitatem: neque imbecillitatem membrorum a natura: sed optimum non tantum exposcit simplicitatem sanitatis: sed insuper dispositionem validissimam. nam hic capiendum est: veluti & in aliis rebus: gratia exempli: omnis res est simpliciter bona ad non esse comparata & tamen inter res: alie meliores & alie deteriores: quousque ad optimam omnino devenimus: ut causam primam. & sic quodcumque corpus quod nullam habet infirmitatem: quavis debile: sit siue pauci vigoris: simplex sanum vocatur ad infirmum comparatum. sed non optimum nisi dum proprietates validissimas simul cum simplici sanitate continet. Verumtamen corpus quod simpliciter sanum vocari posset: oportet conturbatum non esse. nam si conturbatum: dato quod infirmitatem proprie dictam non habeat non optime sanum: nam corpora conturbata a naturae seu generatione prompta: ad infirmam dum sunt. Et concessio quod non infirmantur de infirmitatibus quas medici curare solent: conturbatio in qua corpora illa semper manent: eo quod invalida dispositio: aliquantulum infirmitas vocari posset. licet quod potius indispositio quam infirmitas deberet dici. nam veluti saepenumero vocamus aliquod corpus dispositum dum rectam habitudinem membrorum habet. Quamvis pro eo tunc infirmum sit: eo quod ibi non aspiciamus sanitatem: nequidem infirmitatem: nisi tantum habitudinem membrorum. pari modo aliud corpus denominamus indispositum: seu inhabile: eo quod membra ipsius inhabilia sunt: posito quod in nullo morbo pro eo tunc laboret. sub quo ordine potius similia corpora deberent appellari inhabilia: quam neutra: videlicet non sana: neque infirma. Quoniam saepe contingit aliquibus hominibus qui conturbata membra habent: de raro infirmari: sed dum infirmantur: perdifficile curantur: & non usuunt per longum tempus.

¶ Quod in nulla complexione: maxime quando posset dici simplex: homo promptus: temperatus: & validus esse potest. Cap. xxiii.

¶ Quidam dicere solent: quod homo sanguineus est promptus: temperatus: & validus: seu in laboribus persistens: quod non videtur esse: videlicet in una complexione has omnes proprietates manere: maxime quia vocant ipsum sanguineum: tanquam in simplici complexione positum: nec cuiquam elemento competat quod sit temperatum: promptum: & constans. Nam quum cito sit in principio: cito etiam sine peragit: ut in igne cernimus: eo quod velociter moveri incipit: & cum vehementer operari: & suum cursum festinatum complere. aerem vero paulo submissum siue tardum in principio experimur: & postremo cum magna constantia ac semper temperate operari: & aquam cunctis temporibus mollem: terram autem sensibilibus duram. & tales complexionibus unicuique elementum correspondent. Sed accipiendo hominem de duabus complexionibus fere equalibus: ut de sanguine & colera: potest esse promptus: temperatus: & constans in laboribus: secundum quod perfectioribus hominibus competit.

¶ Quod dum dicimus: quicquam ex magna leticia vel tristitia mori: non causatur propter spirituum multitudinem cordi occurrentium: nisi propter retentionem anhelitus: super stabili fantasia illius: quod audierint. Cap. xxv.

¶ Superius de altero corpore temperato & altero distemperato tractavimus: usque satis probavimus: neutrum absolute dari. Sed dum quadam questione aspiciamus: id est quod plures homines ob nimiam leticiam: & alii ob tristitiam repentine perierint: hoc concessio sequere: quod corpora hominum alia temperatissima & alia distemperatissima dantur: ex eo quod talis repentina mors: si modo naturalis est: ut quidam dicunt: necessario oritur ex maxima temperantia vel distemperantia corporis. si a temperantia: dicemus quod corpus illud adeo subtiliter organizatum est: quod omnes spiritus ferme in istam possunt cordi occurrere: & per magnam spirituum multitudinem vitam in corde suffocant: & sic homo moritur. Quod si ex maxima distemperantia proveniat: dicemus: quod spiritus nequeunt debito tempore

occurrere ad subueniendum in locis necessariis: & cor in aduersis laborat causa maxime letitie aut tristitie: taliter quod priusq̃ spiritus ad cor perueniant: uita eius extinguatur. Sed quenam istarum partiu rationabilior sit: pro nunc dimitto: ut in aliorum opiniones deueniamus. Vnde dicunt: quod dum maximum delectabile uel tristabile audimus: omnes spiritus occurrunt aut confugunt ad cor. Et hic alii inquirunt: quod ipsum tantopere restringunt: quod euaporare nusquam potest: & sic uitam eius suffocant. Et alii asserunt: quod dum tanta magnitudo spirituum cordi occurrit & spiritus alimentum petunt: fere in instanti totum illum naturalem calorem siue radicale humidum: quod in corde erat consumunt: taliter q̃ spiritus facile dirumpuntur. ¶ Contra primam positionem dicimus: quod quicquid corrumpitur a contrario & non a simili corrumpitur. Nam si ignem igni addimus nūq̃ extinguimur: nec aqua aquam desiccatur. Quocirca quum spiritus uitales sint aut uitam exhibentes: quanto maior eorum quantitas cordi occurrit: tanto potius cor uiuit. ¶ Et si infers: quod ipsum restringunt: hoc utiq̃ in tristitia uel gaudio stare potest: non tamen in utroq̃. Letitia enim & tristitia sunt omnino contraria: & manifeste: ut experientia patet: tristitia restringit & letitia dilatat. Vnde si unus potest repentine ob maximam tristitiam mori: alius poterit ob maximam letitiam resuscitari: dum penitus mortuus non esset. quia non est maior ratio hoc q̃ illud. Dicimus autem: quod gaudium nunq̃ restringit sed dilatat: atq̃ in sua uitate uniuersum hominem statuit: quousque aequaliter alteretur. hoc tamen in modo dilatationis & non restrictionis erit. Quo fit: quod per multitudinem spirituum cordi occurrentium suffocari nequit: immo potius in uita multiplicatur. ¶ Ad secundam opinionem: in qua dicitur: quod spiritus cordi occurrentes quum plures sint: repentine omnem calorem naturalem siue humidum radicale consumunt: nos in primis respondemus: quod natura non recipit adeo repentinās mutationes. Nam spiritus quum corpori sint: tempus siue tarditatem expostulant: ad deueniendum ad cor: a pedibus: manibus: & capite. Quoniam uero per organa decurrunt: & organa sunt humoribus repleta de necessitate ibi spiritus multum detardant: Et postquam ad cor attingunt: tria potissime contra hanc opinionem sequuntur. ¶ Primum quod per aliquod spatium initio causa maxime incensionis spirituum simul cum calore naturali ille homo potissime uiueret: & nos uidemus quod propter illam tristitiam uel mestitiam in instanti decessat: igitur non habet ortum a maxima incensione siue flamma. ¶ Secundum quod priusquam totus calor manens in corde consumeretur: multum temporis preteriret. ¶ Tertium quod non sunt ita facili uitales spiritus: quod in instanti totum calorem cordis consumant: & quod in instanti cibum non assumendo extinguantur. spiritus enim non se habent proprie tanquam flamma ardens: nisi tanquam res generata & particularizata uitam exhibens. Quod patet: per istos qui dicunt: quod cordi tanquam loco necessario occurrunt. Et si se haberent tanquam flamma nulla quidem de hoc eis cura inesset: quousque tanq̃ calor seu flamma in quoquomodo se habet uideatur. quapropter aliquo humido ad consumendum indiget: spiritus uero potius particularizati sunt: & per calidum humidum siccum & frigidum nutriuntur: ut apparet. Quoniam sepiissime tum calidum & humidum: & tum frigidum & siccum exquirimus: eo quod de his omnibus constamus. & spiritus super hisdem omnibus humoribus potius particularizati & sic indigent cibis particulari: tanq̃ substantia siue perfectione a cibis quos ad extra assumimus generatos: & hic cibus spirituum ut superius exposuimus nil aliud est: q̃ pinguedo: & nulla pinguedo potest adeo festinatim consumi: ueluti per solum tedium uel gaudium mortuos esse dicunt. Quocirca qui posuit: q̃ per ultimam consumptionem humidi radicalis subitanee mortes euenire queunt: quid humidum radicale sit penitus ignorabant. nam ponentes similia etiam per a uel b decurrunt: non autem assignant hoc est hoc. Itaq̃: quomodocunq̃ sit oportet satis prolixam moram dari: anteq̃ spirituum multitudo cordi occurrentium uitam eius extinguere posset: maxime ut uisum est: quod in principio poneret maiorem uiuacitatem uite: & declinantes per magnum contentum aut incontentum in instanti uel quasi: sine medico declinant. Vnde propalatur: Qualiter non posset esse causa mortis repentine alliculus occurrentie spirituum ad cor. ¶ Preterea natura nihil ordinauit frustra: aut sine regula. Quapropter si multitudo spirituum manens per omnia membra occurrit ad subueniendum necessitatibus: similiter & omnis calor uitalis siue humidum in eodem instanti ad eundem locum peruenit. Quia non est maior ratio hoc q̃ illud: & occurrere hoc ad occidendum & non occurrere aliud ad preparandum: fuisset inordinatio: & difficultas nature: quod pessime se haberet. ¶ Et probatur: si in aliquo homine manente in prosperitate etatis & sanitatis membrorum: per aliquod uerbum siue nouum extrinsecus auditum spiritus suffocant aut totam uitam eius extinguunt: sequitur: quod aliquis naturaliter absq̃ discursu temporis humorum multitudine aut deprauatione occiditur. & habemus: quod naturaliter nullus generat neq̃ occidit semetipsum. ¶ Quod si forte responderes: quod pleriq̃ se propriis manibus interemerunt: hoc minime est ad rem: quia uoluntario & non per intrinsecum ordinem ipsorum membrorum. Quocirca cotumeliosum est contra naturam ponere: qd̃ spiritus nostri intrinseci nos interimere queant. Sed dato p̃ possibili tunc considerandum est: deestne naturam ponere: qd̃ corpora dari. Vnde p̃ter reueratissima sunt concedenda: & si distemperata p̃ se occidunt: reueratissima sunt q̃busq̃ infirmitatibus: senectutibus: & aduersitatibus resistet. & quia talis perfectio non patet in aliquo homine: minime sunt ponenda corpora adeo distemperata: quod p̃ se intrinsece occidant in ualitudine mauentia:

LIBER

ut visum est. Multitudo enim & deprauatio humorum ī dies multiplicatorum: sepe numero homines ser-
me in instanti precipitant: & occidunt. ¶ Verumtamen humores illi in longum discursum cōgrega-
ti sunt: & sic non est similitudo ad casum per letitiam aut mesticiam: que in instanti contingit. ¶ Quā-
obrem alia est inquirenda causa super calū morientium per letitiam aut tristitiam: que facile iuueniri po-
test: quum sensibus pateat. Nam plerūq; in pueris uidemus: q; dum plorant & uocem super aliqua san-
talia in longum protrahunt: in anhelitu quodammodo deficiunt: & sic a matribus super collo percus-
tiuntur: ut anhelitum rescindant. Et similiter dum repentinum bonū magnum aut aduersum audimus
sepe super illa cogitatione stabiliti cunctis membris de lapsis anhelitum tamdiu retinemus: quod prius
q; ab illa subleuatione & imaginatione delistamus: possumus totaliter anhelitum deprauare: seu vitales
spiritus suffocare: ueluti dum uehementer currimus: quod accidit eo magis si indisplicati sumus: quod in
fine cursus uix anhelitum rescire possumus. & quamplures homines: equi: & alia animalia ī hoc modo
moriuntur: eo quod per tantam moram anhelitū retinuerunt: quod deinde ipsum restaurare nequeunt
nec aliter contingit illis: qui per mesticiam aut letitiam moriuntur: & patet: quia dum aliquem in simili
casu perspicimus: si festinatim cum pugnis: aqua: & aliis huiusmodi occurrimus: anhelitus rescinditur: &
sic uiuit. Quod si multitudo spirituum esset supra cor percussiones nostre ad extra nihil agerēt: eo ma-
gis quod manifeste patet: quod uiuit ubi semel illa retento anhelitus rescinditur. & in hoc modo: uide-
licet assumendo fundamentum a uoluntate: possumus simul causam moriendi per letitiam & tristitiam
equiparare. Nam per uoluntatem possumus tamdiu retinere anhelitum: quod suffocemur. Non autem
per intrinsecam naturam suffocari possumus: dummodo egritudine non angimur: que accidens est: il-
cet dum aliquis nimium comedit: presertim si pinguis est & ponit se ad dormiendum super tergo: sepe
contingit suffocari causa nimie pinguedinis & ciborum: dormitionis: & mansionis super tergo. ¶ Am-
plius in alteratione seu subleuatione per magnum gaudium & tristitiam omnes conuenimus: & in debi-
litudine sequenti nimium differimus. Vnde constat: quod subleuatio sit intrinseca naturalis: & debilitas
ab accidente super determinatione nostra uoluntario causata. Si enim eiusmodi debilitas naturaliter
eueniret: omnes dum hylares uel tristes essemus: ipsam sentiremus. ¶ Denum in hoc capitulo aliquid
de morte p magnam letitiam uel tristitiam dictum est: uerū tamen tanquam ad extra omnia. possibilis-
sima cā enim alia est: ut sub paucis intelligi potest: ut in capitulo subsequenti patebit: simul cum aliis pluribus.
hic uero tm dicimus: quod exspiratio & respiratio animalibus terrestribus impensa est: ut aere ingrediē-
te & egrediente per guttur subleuent pulmonem: super cor sedeat: & ipsum suffocet. quo sit quia si
quis nimium hancitum retinet: prebet locum pulmoni: ut facilliter super cor sedeat: qd amplius ibi aer
ingredi non posset ad subleuandum ipsum: & sic cor suffocatur: & hec est penitus causa moriēdi p ma-
gnam letitiam: seu tristitiam. nam cor quia similitudinem saltem aliquam in uiuendo cum lucerna ar-
dens habet: oportet semper circa ipsum aliquam concauitatem esse plenam aeris: & quia aer & concaui-
tas deficiunt: dum pulmo p deficientiam respirationis cor haberet: festinatim spiritus vitales in corde
manentes suffocantur.

¶ Cur aspiratio & respiratio animalium terrestrium uideatur a natura sanitas esse ad
subleuandum pulmonem. ne sup cor sedeat: & ipsum suffocet. nō autem ad refrigerā-
dum cor ipsum & de similibus uarietatibus aialiu. Cap. xxvi.

¶ Nam in altero uolumine agendo de complexionē hominū scripsimus: qualiter unaqueq; res ut diu
duras possit cū aliis similibus collocāda sit: nō autē cū aduersis. nā non uidet a natura stare posse res a
cōtrariis destroi: & ab eisde recte cōseruari: licet qñque cā cōtingētū cōtraria a cōtrariis curent: id est
p cōtraria infirmitates delent. quāuis medicina assumpta ad delēdas infirmitates ēt sit dissimilis mēbris no-
stris: sed postquā infirmitates destruit corpora p similia conualeseunt & cōseruant. nā aqua ut diu duras
possit simul cū altera aqua ponēda est: terra in terra: aer in aer: ignis in igne: sicca in sicco: calida in ca-
lido: humida in humido: frigida in frigido. nā si calidū in frigido ponit: aut humidū ī sicco: uel siccum
in humido: cito delent. ¶ Verūtm in hoc loco aduertēdū est qd similia suum simile multiplicant: &
causa multiplicationis alicuius humoris seu caliditatis: sepe numero a alia infirmant: qua de causa: si hō a
natura calidus aut sanguineus est: uidelicet in cōpositione sua: multū de elemēto igneo accipiens post
modū si nimium cibis calidis uestitur: multiplicat tantū in calore: qd facillime in aliqua infirmate calida
cader. & tm oportet ut melius iuxta cōplexionem suam cōseruetur in regionibus calidis habitare: & a
cibis tendētibz ad calidū cibari: sed nō tm qd p multiplicationē caloris infirmet. ¶ Et ueluti de calido
exēplamus: de quēq; alia cōplexione capiendū est: intelligas dū de sanis corporibz agim. nā infirma
corpora ut curari qant: sepius medecinas atq; cibos cōtrarios cōplexiōibz eorū pctūt: eo qd infir-
mitates destruantur. ¶ Et ēt si corpora a natiuitate inhabilia sunt per dissimilia melius quam p similia
conseruantur. & qd hoc uerum sit ratione atque experientia patet: licet circa aliquos quomō hoc sit
obscure uideatur: & tandem nulla alia causa hic est: nisi quod corpora a natiuitate inhabilia rāquam

Infirma sunt: & de ratione atq; intento nature temperata esse deberent. sed occurrente aliquo fortuito casu: tanquam monstrum sunt: uidelicet: contra intentū nature cū ipsa de generatione corporis tēperari intendebat. & q̄a a natura oīa per principiū suū ad tēperationem tendūt: si postmodū p̄ aliquā aduersum contingens corpora intemperata excurrunt: non propter hoc tēperata abhorrent: cū oēs a natura bonum cupimus: & temperata bona sunt. unde oportet a natura sumendo corpora temperata & etiam intemperata a temperatis potius quam ab intemperatis conseruari: & tamen temperata erūt si nulla temperatis corporibus: & dissimilia intēperatis. nam contigit intemperata corpora animalia dari: & tēperata iuxta intentū nature ad conseruationem animalium dari. ¶ Per hanc uia uero de cōseruatione cordis per aerem facta facile intelligi potest. cōcesso quod aer frigidus sit: cor uero calidū: non quod per intentū simplicem nature cor a frigido conseruetur: sed occurrēte necessitate: uidelicet: quod calor totaliter non incendat cor: natura prouidet cum aliquo frigido ad euitandū extremitatem caloris: non quod aer infrigidet ipsum cor: quoniam si infrigidaret occideret id: sed calore occurrente ad cor temperat: ut totaliter cor non incendat. sed cor in se semper per calidum conseruatur: licet qđ aer ibi sit necessarius: tanquam medicina ad destruendum uel temperandum superfluum calorem: ad ipsum cor occurrentem: nequidem aer elementatus: frigidus intemperatus est. imo semper super temperantiam tendens: ut in aliis locis pluribus probamus. nam super omnia elementa aer temperatus est: & sic causa temperationis: ut cor uiuere posset. semper aerem exposcit: ueluti candela ad ardendū: eo magis quod priusquā aer ad cor animalium attingat: per guttur & pulmonem descendendo ab extrema frigiditate: si ipsam habet remittitur. unde simile cum corde sit: aut saltem semper necessarius est ad expellendum contraria: ut cor a calore non incendatur: nequidem ab humido suffocetur: & sic posito qđ aer penitus similis cordi non sit: causa necessitatis p̄ aduersa aut extrema occurrētia ad ipsum cor oportet continue circa ipsum cor & presertim ad subleuandum pulmonē: quod non suffocet ipsum cor. aer continuus ad subleuandum pulmonem necessarius est: nam quamuis aliqua quantitas aeris fuisset in pectore: aut inter pulmonem & cor: non sufficeret ad subleuandum pulmonem ipsum: qđ cor non suffocet. unde oportet aerem continue ad extra euenire: ad eleuandum pulmonem. nam ueluti lucerna ardere nollit si aliquod concauum plenum aere non habet: i eo modo cor aliquod concauū plenum aere inter se & pulmonē petit: ut uiuere possit. unde cor p̄ aerem conseruat. ut a pulmōe tāquā a corpore opaco: non suffocetur. & hic modus cōseruationis nō dicit̄ p̄rie ad intra: sed ad extra: ad expellēdas cōtrarietates: ut corda nō destruāt. nā in cōi cōsuetudine loquendi sepe numero per custodiā ad extra factā conseruari dicimus: ueluti dū cib⁹ aut uestes in capsā uel in camera ponim⁹ & ad extra capsā ipsam claudimus: ut nullus uestes ipsas aut cibos accipere queat. & sic dicimus: obserua domū: obserua uineā: obserua hoc: obserua illud: ut ab aduersariis eueniētib⁹ nō destruāt. & tādē similis cōseruatio ad extra nō autē ad intra fit: uñ oportet res ipsas q̄s cōseruamus altam uirtutem similē ab intrinseco hēre: seu cōtinue exposculari: p̄ quā cōseruant: & pari mō cor ab aere tanquā a custode ad extra manente conseruat & ad intra p̄ calorem conseruat: ut patet: quoniam dū uisit semp calidū manet: sed indiget aere tanquā cōseruator ad destruendas extremitates contra ipsum cor eueniētes. ¶ Et in hoc loco: merito excogitari possumus: de aialibus manentibus in matricib⁹ matrū: quonā pacto ad euitādā suffocationē cordis se habeant. nā unū de duobus necesse est: uidelicet: qđ pulmo subleuet̄ extra cor p̄ aliquā prudentiā natur: aut quod aliq̄s aer ingrediat̄ p̄ os aut p̄ alteram ptem ad subleuandum pulmonem ipsum: & dicimus per alteram partem. quoniam per aliquem locum laterum potuissent aperire animal: & in ea apertione ponere aliquam canam: per quam canam expiraret & respiraret animal: ad subleuandum pulmonem ut cor nō suffocet. ¶ Et quod aer ingrediens & regrediens assiduo sit potius necessarius ad subleuandum pulmonem ut non sedeat super cor & suffocet ipsum: quam ad infrigidandum: patet. nam im possibile a natura est: quod ita festinatim cor per calorem maximum naturalem destruatur: aut amittat uitam: ueluti uitam uidimus amittere: dum animal expirare & respirare nequit: & hic tangibile exemplum in lucernis: candelis & aliis ignibus capere possemus. nam multo citius per aliquod corpus opacum imediate superpositum circūcirca ipsi igni exstinguitur: quam per aliquam consumationem alicuius caloris. nam si accipimus torridum igneum: & apponimus ipsum sub cinere. quāuis cinis calidus maneat: torris cito suffocatur: eo qđ ibi non est aer tāquā in loco concauo: & in eodē mō cor sine continua aspiratione & respiratione aeris festinati suffocatur: eo qđ pulmo sup̄ ipsum imediate sedet: non autē exstinguitur causa consumationis maximi caloris. & sic patet: qualiter cor tanquam p̄ conseruatore ad extra a continuo aere ingrediente & regrediente conseruat. ¶ Et qđ ita sit in piscibus probari potest: quoniam ex eo quod pulmonē non habent: nō indigent aspiratione & respiratione aeris ad subleuandum ipsum pulmonē: ut cor: uel sedē aīe nō suffocet. & uerūm oportet ubi pulmo esse deberet aliquā das concauitatem: in qua aer sit ad temperandū ipsam sedē anime: ut ardere uel uiuere possit. ¶ Sed quia cor piscium est situatum circa guttur: ubi concauitates deuentes a capite sunt: ibi semp aliquis aer stare potest aut foris cor confortat ab aere manente in ualone ad figuram uesice factum tēdens iuxta tergum per totam concauitatem thoracis piscis: que uesica plena aere est: nil de aqua continēs q̄ uaratoria merito uocari potest: eo qđ p̄ ipsam pisces super aquā quō uolūt retinent. ¶ Quo ualone i

LIBER

aliquibus piscibus. ut in luto est totum consequens: in aliis uariis uero tanquam diuisum seu contiguum in duobus uallionibus. **E**t quia cor ipsorum piscium sedet in capite ipsius uallionis pleni aeris: potest dici ab aere manente in uallione illo sortificari. **L**icet quod cor piscium non indiget refrigeratione per aerem facta: cum cor & alie partes ipsorum piscium interiores & exteriores frigide manent: in quo exemplo non uidetur omnis uita animalium in humido & calido fundari: quoniam ultra piscium potius in humido & frigido fundari uidetur: licet quod in cōpositione ipsorum piscium calor ignis simul cum qualitatibus aliorum elementorum ingreditur. unde aliquis calor nimium remissus manet in corde piscis: nam cum in generatione piscium natura prouidet de tali uallione ad recipiendum & conseruandum aerem intus: non repugnat aliquem calorem ignis esse in corde aut in aliqua alia cauerna piscis. nam aeri etiam ultimum repugnat ad egrediendum & manendum sub aqua: & tamen pisces generantur sub aqua: & continuo manent. & nihilominus indies uesica hec crescit: & semper plena aere resperitur: unde oportet indies quoque aliquem aerem assumere: licet per aspirationem & respirationem non fit. nam de ratione circa ea que nos colligere possumus: si aspirarent & respirarent: ueluti animalia terrestria suffocarentur in aqua: sed quid dicemus: quod rane & nonnulli serpentes non suffocant: & tamen aspirant & respirant: saltem cum extra aquam sunt: & etiam ueluti si ripa est plana: sepe in notibus exit ad pratum: unde uidetur aliquam habere aspirationem & respirationem. **E**t quod aspirationem & respirationem habeant experientia cōprobatur: nam si claudimus aures & os piscium: quod nullatenus ipsum os & aures aperire possint: quod teneamus ipsos sub aqua aut extra suffocantur. licet quod multo magis durant: quam terrestria animalia faciant. & tamen tumescunt ueluti alia animalia: que per collum suspenduntur. uerū tamen pisces non suffocantur: dum per collum ipsos restringimus: eo quod cor habent iuxta capita sub auribus. unde aures & os piscium sunt claudenda ut suffocentur: & etiam aliqui pisces multo magis quam alii durant contra talem suffocationem: qui malora habent capita potius sustentantur. eo quod in cauernis ipsius capitis nimium de aere continetur: tencha denominata in Idiomate italo multum resistit: latus uero parum. **I**nsuper si homo tenet in hoc modo tencham per decimam partem unius hore: & postmodum dimittit ipsam: paulatim incipit aperire os & aures tantum: quod perfecte reuult. **S**ed ponendo ipsum piscem sub aqua: dum dimittimus ipsum: magis agitur uiolentiam: eo quod non potest aerem assumere: & sic cito suffocatur: & quamuis aliquantum unum super aquam maneat: non potest amplius se reuolare: sed permittendo caput eius extra aquam quando dimittimus os & aures ipsius in libertate perfecte reuult. Vnde patet: qualiter pisces aspirant & respirant: concessio quod per longum tempus omnino sub aqua manere possunt: unde non uidetur omnino repugnare: quod pisces sub aqua aliquam assument respirationem: non eo modo: quod animalia terrestria nisi per aures aut alteriusmodi: eo magis quod sub aqua comedunt: & in comedendo non suffocantur: unde dicendum est: aquam se habere in proportionem ingrediendo & regrediendo in piscibus: ueluti aer in nobis. quia quamuis in dimidio ipsius aeris manemus: non ingreditur in nobis tantum quod suffocet nos: sed aqua suffocat: & pisces uero in dimidio aeris cito moriuntur & in aqua cōseruantur. unde ita aqua se habet ad conseruandum pisces: ueluti aer ad conseruandum animalia terrestria: sed rane fere de hoc & illo equaliter accipiunt. **E**tiam dicere possumus: quod aqua ingrediens per os piscium exit per aures: & non uadit per guttur ad interiores partes: & in hoc modo possunt pisces comedere absque ingressione alicuius aque in uentre. nam nos & alia animalia terrestria simul comedimus: bibimus: & assumimus aerem: per aspirationem & respirationem: & tamen cibum & potus nunquam uadunt per guttur ad pulmonem: cor: & lecur: nisi per gulam ad stomachum. unde aer a natura organum distinctum habet ingrediendi & regrediendi ad pulmonem: & nullum ponit impedimentum cibis & potui: aqua cum piscibus habere se debet. unde dato quod per aures simul cum aqua aliqua aspirationem & respirationem aeris assumant: he aspirationes & respirationes non transeunt capita: & sic non possunt adimplere uentre piscis aqua: sed nos cum a dimidio toracis aspirationibus & respirationibus indigemus: cum respiramus omnes partes interiores implemus aqua: si sub aqua ipsa manemus: si fortassis aliquid non portamus instrumentum in capite plenum aerem ad aspirandum & respirandum in eo: ut unum eneum: uel aliquid aliud uas positum super caput: & quod ueniat usque ad humeros si recte sub aqua ingredimur quod nil os uasis superius neque ad latera reuoluat: possumus manere sub aqua per horas & dies aspirando & respirando in aere illo: sed hoc artificiale est. **E**t hic de naturalibus dicendum est: per quam naturalem uiam homines sub aqua positi festinater suffocant: nisi quantum per unum anhelitum durare possunt. **E**t in illo tunc aliqua uocem fere in modum mugitus emittit possumus: sed parum durabilis: cum respirare nequimus. nam si respirationem non indigeremus: in aqua non suffocaremur. Quia per aspirationem seu extra missionem aeris nullam assumimus aquam in uentre: nisi per respirationem tantum. **D**e uocibus piscium sub aqua manentium: nec scio an aliqui habeant experientia: extra aquam uero aliqui pisces uociferantur: ut piscis uocatus chilla pualis: de quibus in ungaria plures sunt: & cum extra aquam educuntur: aliqui uoces emittunt: preterea dum sal super eos apponitur: & uoces non mitterent sine chillationes: si aerem itus in pectore non haberent. **D**e auditu piscium enim distinctius quam de aspiratione & respiratione cognoscere possumus: cum manifeste audiantur. nam continenter in aliquibus piscinis manu factis: ubi mittuntur pisces: ut homines in uidendo ipsos delectentur: quod cognoscunt uoces illorum quod uisunt dare cibum piscibus: & cum uocant pisces: occurrunt ad locum deputatum comedendi: & si alius uociferat non ita ueniunt: ubi non tantum prebaunt pisces audire: sed etiam quod aliqua faciunt distinctionem inter

NONVS

troces & uoces. nam de auditione: si surdi non sunt: quamuis sub aqua maneant nil est: quia etiam nos audimus manendo sub aqua: tamen non distincte: eo quod aqua in modo pulsationis representat sonitum ipressum aqua ipsa per aliquem sonum. ¶ Vnde patet: qualiter etiam aqua sine aere representet sonitum auditui nostro. Quoniam dum sub aqua manemus: non ingreditur aer ad portandum sonitum in ipso ipressum: nisi quod aer imprimit in aquam: & aqua representat sonitum auditui. ¶ Denique ea que uidemus aut cum aliquo alio sensu sentimus in similibus iudicamus: sed cum intrinsecas quidditates rerum non sentimus: parum de ipsis cognoscere possumus. tantum scimus quod deus dum species creat: tales naturas diuersas impendit eis: & sic dum diligenter aduerteremus: super uarietatibus specie rum: ubique quoddam miraculosum inueniremus hac specie ad illam cōparata: ut de aliquibus animalibus exemplari possemus: gratia exempli: in cōmuni assumendo animalia habentia cornua a natura cōseruant ipsa: uidelicet: de iuuentute ad senectutem. ceruus siquidem nimium in hoc ab aliis animalibus differt: & multa de cornibus suis fere miraculosa sunt aspicienda: primo quod in uno solo āno tantum crescant: secundum de mutatione ipsorum cornuum: in quocunq; āno. Tertium & fortius: quod non inueniatur ubi cornua proiciāt dum ipsa mutant: licet quod aliquod cornu: quandoque in montibus inuentum est: de quo nonnulli dicunt esse de his cornibus mutatis per eum naturalem ordinem: & alii asserunt esse de aliquo ceruo qui mortuus fuit. ¶ Verūtamen de cōmuni opinione non inueniunt cornua ceruorum a natura in quocūque anno proiecta. ¶ De proprietate animalium est: cum aliquem ignem: ferrum: aut lignum ardens tangunt. cōburi. & tamen aut abestrus accipit per os ferrum ardēs: mandat ipsum ad stomachum & illico per posteriorem partem extra corpus cicit ipsum: & tamen nil abestrus cōburitur: nequidem ostendit aliquam mentionem de hoc fecisse: quod miraculum iuxta naturam cōmanem animalium uidetur. ¶ Secundum uniuersalē ordinem: omnia animalia terrestria quae drupeda: que de genere reptilium uel serpentum non sunt: assumunt uitā in matricibus matrū. ¶ Et tandem ursus post natiuitatem per lambitionem matris dicunt: uitam & distinctionem membrorum assumere: & ulterius per tres uel quattuor menses anni minet in aliqua spelunca absq; assumptione alicuius cibi ab extra euenientis: nisi quod de seipso cibatur manus proprias suggendo quod fortissimum uidetur in eo tempore super omnia alia tempora pingulissimus est. & tamen modo cibatur suggēdo palmas pedum suorum: uel manuum: que proprietates ualde diuerse a proprietatibus aliorum animalium sunt.

¶ Aliud quoddam animal marmota uocatum: dicunt per sex menses continue dormire: & totidem uigilare: quod ad plura alia animalia cōparatum miraculosum uidetur. ¶ Vespertillones etiam per totum hibernem manent in aliqua cauerna terre: aut sub cortice alicuius arboris: ubi nil comedunt. quoniam non mouentur: si forsitan in modo suggendi non assumunt aliquem succum ab arbore uel cauerna in quibus manent. ¶ In quibus exemplis & similibus terrestrium animalium: multa de hancelatione piscium dicere possemus. nam cum ursus manet per tres uel quattuor menses absq; cibo ab extra eueniente: cum sola sustentatione de succo qui erat intus in ipso: in simili modo pisces possunt manere sub aqua per aliquos menses absq; aspiratione & respiratione aeris ab extra euenientis: & cōseruari ab aere manente in uallone siue natatoria situata in uentre ipsius piscis: & tamen cum hoc non repugnat quocūq; die: quod piscis exeat caput extra aquam: & assumat aerem. nam ursus per totum tempus quod manet in spelunca: alios comedisset plures cibos si haberet. ¶ Nequidem de assumptione uitae urfi postquam a matrice matris exit est omnino a natura nitrandum: cum etiam aues: serpentes: & pisces animalia sunt: & postquam a uentribus matris exeunt: generantur: & uitam assumunt: & cum pullus generatur in ouo: & assumit uitā per calorem matris: aut aliquem alium calorem accommodatum: nulla sequitur cōtradictio ursum per lambitionem matris distinctionem membrorum etiam uitam assumere. ¶ Et uelut si ursus cibatur per longum tempus paulatim suggēdo manus suas: a simili possumus inferre: quod cornua ceruorum continuatim mollescantur: cum ad tale tempus appropinquant: & paulatim per ea organa: quibus cornua nata sunt in nutrimento ipsius cerui reuertuntur: aut qd in una die cornua mollescantur: cadunt: & ab ipso ceruo comeduntur. ¶ Amplius de cōmuni opinione: uita animalium in calido & humido fundatur. unde a nonnullis uita nostra tanquam lucerna ardens comparatur: & quia sicut oleum uel alia pinguedo per ignem cōsumitur in eo modo humidum radicale nostrum per calorem cōsumitur: & tunc a natura morimur. ¶ Et tamen pisces animalia sunt: habent cor: & uiuunt: & nihilominus nullus calor tanquam lucerna ardens ibi est. ¶ Nequidem aliquis calor continue ingreditur & regreditur per guttur piscis ad calefaciendum cor ipsius: ut frigiditate non pereat. & cum ita frigida manent corda piscium: quantum calida terrestrium animalium: asserendum est: si cor animalium terrestrium indiget aere ad refrigerandum ipsum ut per calorem nō destruat: parimodo cor piscium indigeret continuo calore ingrediente & regrediente: ut per frigiditatem cor ipsum non pereat sed cum hoc non datur in piscibus: nec est dicendum: quod aer in animalibus terrestribus ingrediat ad refrigerandum cor: sed ad subleuandum pulmonem: ut super cor non sedeat & suffocet ipsum. nam cor ad uiuendum aliquam uult semper concaultatem: unde animalia habentia pulmonē cōtinua aspiratione & respiratione aeris indigent: ad subleuandum ipsum.

LIBER

¶ Quomodo medici complexionem in humoribus accipiant: & ego in membrorum fundamento. unde quo ad ipsos complexionones mutari possunt: que a me immutabiles recensentur.

Cap. xxvii.

¶ Iam in precedentibus capitulis usum est: quatenus complexionones precise capiamus: In uniuersali scilicet. Quoniam in quibusque particularibus complexionem pro sua prima substantia assumimus: aut uero pro illa proprietate quam ab elementis & partibus in puncto sue generationis sortitur: & deinceps plures complexionones assignauimus secundum uarias gradationes aut modos se habendi in diuersis corporibus. **¶** Et ulterius in uno solo animali iuxta uaria membra in quoquomodo uarias complexionones assignauimus: ut dicendo: cor & epar non esse omnino eiusdem complexionis. De humoribus autem nullam particularem mentionem fecimus: nec ad nos spectat: ex quo talis materia medicorum est: & ob hanc causam in ipsis principaliter uidentur complexionones firmari: quandoquidem circa humores laborant: quia ibi plerumque infirmitates occurrunt: & medici infirmitatibus obstant: ut uita nostra conservetur: & ad expellendas egritudines: oportet: quod earum sedes euacuent: que communiter humores sunt. & quia humores nondum partes perfecte in homine. neque se habent ut membra. Nos non assignamus complexionem in eis: licet quod complexionem habent: quum ex quattuor elementis consistit. Quoniam autem cito dissoluuntur aut de specie in speciem transeunt: quum in passu transcundi sunt: facile suam complexionem deperdunt: uelut membra nostra tunc quum dissoluuntur. Et quia de puncto in punctum unus humor per alium transit: ut dicendo: quod prius grossus siue terrestris: deinde humidus: & postmodum colericus & prosequendo fit sanguineus: & denuo aliqua pars in ossa: membra: carnes: neruos: & alia consimilia uertitur: altera uero pars extra corpus uadit. **¶** Quamobrem de humoribus loquendo palam conceditur complexionones mutari: ut medici inquit: eo quod non solum ipsi humores in paruo tempore mutantur: imo etiam unusquisque homo uarios humores iudies complectitur. At uero uniuersaliter in adolescentia: etate uirili: & senectute: sanguineus sanguineum humorem generat. Colericus colericum. flegmaticus flegmaticum. & melancolicus melancolicum. licet in iuuentute omnes potius producamus sanguineum: quam quemuis alium humorem: eo quod uiuaciores sumus. Sed tam in senectute quam in iuuentute inter animal sanguineum & melancolicum extat differentia: Et quis in humoribus quandoque conformemur: ut iam dictum est: & unus in alium mutetur: complexio secundum nos nunquam mutatur: Quoniam proportio uel substantia elementorum in corpore iacet: tanquam fundamentum in primo puncto generationis. Quamobrem dicendum est: quod iuxta sententiam medicorum complexionones nostre iudies mutantur. Nam complexionones accipiunt pro humoribus calidum: humidum: frigidum: & siccum. Ego uero pro fundamento proprio siue intrinseco corporis. & ideo uita medicorum non possumus complexionones hodie per crastinum dignoscere: neque per alium diem: & oportet quod semper nouam experientiam habeant. Et uita qua ego proposui: complexio quam hodie uidetis erit toto tempore uite hominis. homo enim quum perfectum indiuiduum sit usque ad ultimam corruptionem non transit de specie in speciem. Et humor quum non sit perfecte indiuiduum: cito ex uno in alium transferitur: tamen in quantum uarie infirmitates occurrunt necesse est quod semper uarios humores seu causas respiciamus. Quamquam oporteat interitum habere ad principalem complexionem: eo quod in ipsa uel eius similitudine potius quam in alia homo infirmatur. & ultra hoc quis unus sanguineus & alter flegmaticus similes infirmitates habeant tamen in alia homo infirmatur. & ultra hoc quis unus sanguineus & alter flegmaticus similes infirmitates habeant tamen opus est eos diuersimode curari: & sic medici qui hoc ignorant de necessitate in curationibus errant: nec humores recte cognoscunt prius: si modo istud fundamentum non habuerimus. nam potest melancolicus rubedinem habere: & maiorem claritatem quam natura habiturus sit ostendere: que tamen infirmitas erit. quia prius color melancolicus est inter rubeum nigrum & uiride. Quando autem alium habet colorem. alteratio est in eo. & idem de omnibus aliis complexionibus dicimus. Sanguineus enim de se rubeus est: & in albedinem redens. **¶** Colericus pallidus uel cinereus. **¶** Flegmaticus albus & ad rubedinem declinans. In quorum uero coloribus dignoscendis quam sani & quam infirmi sint: competat fundamentale naturam uniuscuiusque ab aliis distinctam cognoscere. **¶** Et ad noscendum pulsus & alia similia: hoc quoque principium est obseruandum: quia sanguineus natura calidus est: & pulsus uelociter ac minutum habet. Colericus frigidus pulsus habet temperatum & submissum: quod admodum intrinsecus uidetur. **¶** Flegmaticus siue humidus pulsus mollem magnam & tardum possidet. Melancolicus siccus siue durus in tactu: & pulsus eius fortiter ac distemperate intubat.

De conformitate complexionum in elementis.

Cap. xxviii.

¶ Quoniam in libro de cognitione hominum plene explicatum fuit de quibusque complexionibus & eius origine. hic icongruum esse uel idem reiterare. Verumtamen sub paucis dicimus: saluberrimum fore in secundo quilibet complexionem cum elemento ex quo emanat conformari: quamuis in hac appropriatione uariis uariis sentiamus. Nam medici attribuerunt coleram igneo elemento & aereo sanguinem. Ego autem e contra uerso sentio: sed sit quicquid sit: quod illi quos colericos appello: totaliter sunt aeri conformes. Sanguinem uero cum igne conformant. Et de hoc potissimum argumentum nobis resultat: quia quotiescunque calor uiget: sanguis habundat. quod si aer ualidus est colera crescit: Sed non coleram dico: ut a quibusdam capitur

pro aqueo humore: qui quandoq; per os exire solet: flegmatici siquidem debilitari solent dum aqua deperditur: ut in mense augusti. Melancolici in autumnis: eo quod tunc terra putrescit. Attamen diligenter explicare oportet: qualis natura uniuscuiusq; elementi sit: ut cum eis animalia conformari possimus. Multi enim dicunt ignem fortissimum & furibundum esse: & nos uelocem nec tam fortem ut aiunt: quoadmodum sensibus approbatur. Quoniam ignis semper combustibilibus indiget: quinimo opus est: quod aer se cum sit: si modo ardere debet. Nam deficiente aere: licet ignis maximus sit: extingueretur. Aer uero per se plura operatur: tum quiete & leniter: tum autem aspere. Quia dum iratus est: seu in ueloci motu ignem & aquas maris ac fluuiorum nubes expellit: & arbores atq; edifica prosternatur: pulueres terre eleuat: & cauernis terre inclusus terram ipsam quatit: & dum quietus est: cunctis rebus compositis sit placidus & communis. Et ignis nunquam est adeo horribilis nec quietus. Sanguinei igitur igni sunt equiparandi: coloris uero aeri. ¶ Et per cognitionem quam de hominibus habemus: facilliter per omnia animalia sensu alia discurremus: & etiam in quoquomodo in plantis: eo quod in qualibet specie arborum quattuor diuersas qualitates cernimus: ut in quercu cuius alie uulgariter sermone dicuntur albaria: & alie nigraria: alie aquenose: & alie quessige. & albaria uidentur cum aere conformari quessige cum igne: aquenose uel foliose cum aqua: & nigraria cum terra. ¶ Et habita tali cognitione non oportet quod semper homines cum quibus conuersari debemus: experiamur. quia effigiem faciei uel manus prospiciendo cuius complexionis sit dignoscimus: quis per multos ante annos iam depicta fuerit. Et si quis hominem aut mulierem describit: eandem descriptionem uidendo palam cuius nature sit cognoscimus. & ob hanc causam hystorographi debent de complexionibus hominum prescire. nullam enim hactenus notitiam dederunt de hominum factionibus: nec de propriis qualitatibus: quis latius de multis scripsissent: & etiam audiendo opera ab aliquo peracta uel suas scripturas legendo: satis iudicare possumus cuius complexionis sit: & si non totaliter saltem in maiori quantitate. ¶ Sanguineus enim hilariter operatur: non tamen cum magno fundamento. ¶ Colericus inuentionem ostendit. flegmaticus si scribit plurima se uidisse demonstrat. Sed semper dilatando uult suam intentionem concludere. Melancolicus dure & insipide: plures tamen auctoritates adducit & sicut exemplum damus de scripturis: de ceteris operibus intelligere possumus.

De subiecto medicine.

Cap. xxix.

¶ In aliis locis quid subiectum in medicina sit: iuxta intentionem nostram diximus: licet diuersimode a communi sententia assumamus. Nam communiter subiectum in medicina corpus sanabile dicitur: & dicitur sanabile: eo quod non omne corpus uiuens est sanabile: intelligitur dum ad extremam siue ultimam infirmitatem est deductum: in quo iam medicine operari nequeunt. Attamen quia raro & uix cognoscere possumus: quando animalia in tali ultimo termino constituta sunt: semper aut fere semper quod corpora uiuunt medici ad adiuuandum intendunt: & sic dici potest: corpus uiuens esse subiectum super quo medici laborant. Sed uera medicorum intentio uel finis: est prologatio uite animalium in sanitate precipue uite hominis. Et quum talis prologatio uite in sanitate sit finis medicorum: super quo semper laborant: hoc dici potest esse proprium subiectum in medicina: & corpus sanabile uel uiuens est subiectum in quo medicine applicantur.

¶ Qualiter medicina sit pars philosophie: in eo quod fundamentaliter in philosophia consistit atq; consideratur: & in eo quod manualiter exercitatur: de qua exercitatione medicina nomen assumit: non est pars philosophie.

Cap. xxx.

¶ De medicina an pars uel non pars philosophie sit: gratia disceptationis aut inquirende ueritatis uarij uario modo sentiunt: assumendo aristotelicam auctoritatem dicentem: ubi philosophus definit ibi medicus incipit. & quoniam naturales causas infirmitatum uidemus: ac proprias naturas herbarum: lapidum: & plantarum: ad curandas quascunque infirmitates secundum uarias earum conditiones: oportet necessario concedere: quod et medicus de rebus naturalibus considerat: in quibus plerumque laborat: & quod in intrinsecis rerum proprietatibus laborat philosophi appellant. Et quia de ratione medicorum talis est consideratio: consequenter & ipsi philosophi sunt. ¶ Atque in ponendo differentiam inter philosophos & medicos nonnulli inquirunt: quod philosophus in eo quod philosophus considerat sanitates & infirmitates atque medicinas in uniuersali. Medicus uero in particulari: & sic aliter & aliter: id est uniuersaliter & particulariter ipsam philosophiam considerando inter philosophos & medicos differentiam assignat. ¶ Hoc autem non uel plene satisfacere: quis in quoquoque coloratum sit. Philosophus enim in simplicitate philosophie. licet de moderando nihil sciat: animalium complexiones distincte considerat: & secundum uarias elementorum proprietates in ipso corpore composito manentes uarij complexionum gradus a philosopho considerant: & non eodem modo in hoc animali multum de igne assumente: quo & in alio multum de aqua. Et hic fundamentaliter est propria compositio: de qua medicine resultat. Nam philosophus dicit animal seu corpus multum de igne accipiens est calidum: & si de aqua humidum. De fere eadem proportio ignis & aque corpus temperaret: uidelicet: quod non erit nimis humidum neque calidum: sicut in prima consideratione assumptum

LIBER

NONVS

¶ Quonam pacto iuxta complexionēs hominum in primis medici dum mederi uolunt: iudicari debent. Cap. xxxi.

¶ De modo siquidem medendi seu applicandi medicinas: nulla est mihi consuetudo: & ad experientiam herbarum seu medicinarum manualiter in medicaminibus deueniendum est. Assumendum tamen in naturalibus regulis ad rectum ordinem medendi principium: Et hic mea quidem sententia procedendum est eadem uia uel paulo distanti ab ea: quam de complexionibus agimus. Nam sicut aliter pugnandum est contra flegmaticum q̄ contra sanguineum: aliter itidem contra melancolicum & aliter contra colericum. Quone facilius unicuique ostendam? oportet: quod semper oppositis usq; occurramus quem admodum de complexionibus tractando prolixè demonstratur. **¶** Et sic dum medicus ad medendum deuenire uult: decet quod in primis infirmitatam qualitates seu complexionēs cognoscat: & non tantum particulariter in quocumq; homine penes complexionum uarietatem inter istum & illum: uerum etiam primitus per seipsum de omnibus complexionibus infirmitatum uniuersaliter expertus esse debet: & non semper communi uia procedendo: ut alunt: Sed dum fieri potest iuxta rationem ab eo expertam prosequi debet. Dum uero egritudinum qualitates cognoscuntur: facile est appropriatas medicinas ad expellendum ipsas inuenire. contrariis enim expelluntur contraria: & quis dicatur quod curatur: hoc intelligitur pro recuperata sanitate post infirmitatum expulsionem: eo quod nequaquam infirmitates curantur sed destruuntur. uerum quod homines curantur eo quod per medicinas ipsis infirmitatibus contrarias. **¶** Tamen deueniendo ad praticam cognoscendi ipsas infirmitates: aliqua difficultas inuenitur in applicandis itidem medicinis per ordinatum contrariū. Sed hoc habito cōtra quācumq; infirmitatem: multa siquidem competentia remedia adinueniri possunt.

¶ Qualiter febres ex frigidis humoribus oriri uidentur: & qua de causa inter febrem & febrem interuallam decur. Cap. xxxii.

¶ Quo autem aliquod de modo cognoscendi infirmitates initium capiamus: causa exempli hic alia quid de febrium qualitatibus dicemus. Sed quum febres uarias operationes faciāt alias frigidas & alias calidas: & datum est nobis per effectus origines cognoscere: difficultas esse uidetur ad recte cognoscendum: Vtrum humores putrefacti seu dirupti aut infirmi: quibus febres causantur calidi sint aut frigidi: Et quia non possumus omnino plenam de hoc cognitionem habere per simplices ipsorum humorum effectus: oportet ad curationum experientiam deducamur. Et quia semper ad delendum febrosos humores calide medicine apponende sunt: & semper contraria ex contrariis expelluntur: non autem ex cōformibus. cōcedendum est: quod humores quibus febres causantur frigidi sint: eo magis quod semper febres proprie dicte in principio per frigus incipiunt: & illud quod in primis ostenditur intrinsecus esse uidetur. Vnde dicemus: quod calor in febricitantibus a membrorum frequentia seu tormētis in aduersa dispositione pugnantium causatur: Quod iam absq; febre maximo membrorum labore ualde calescimus. tamen dum aliquantulo a motu quiescimus calor ille euanescit: & taliter dum putrefactus atq; uiscosus humor per frigora omnia membra corporis excandalescat: ab huiusmodi scandalo calor incipit: & tamen non tam cito decertatio inter bonos & malos humores desistit. Et durante decertatione oportet quod intensus sit calor: Sed postquam humores boni corruptos superant: post tot horas corrupti humores subiciuntur: & paulatim membra relaxari incipiunt simul ad quietem acquirēdā. Nam dum decertatio est inter bonos & malos humores: omnia mēbra in quantum queunt rigescūt siue uniūtur: eo quod in aduersa ualitudine pati & resistere possint. Si enim membra nimium relaxarentur: dum frigus uel calor magnus in febricitantibus est: de morte propinqua magnum eēt periculum: licet quod si membra dilatarentur humor aduersans minorem haberet uisū: quia per poros arterias atq; meatus dilataretur. Et dum segregatus minorem uisū haberet q̄ unitus. Sed natura prouidet ut ipsa mēbra uniāntur ad resistendum aduersē ualitudini: dum opus est: & in declinatione doloris etiam natura lubet membra quiescere. Tamen eo quod per tot horas febris transeat: oportet quod humores boni sup corruptis aequaliter ualeant: ut post uarium decertamen eos subiciant. Quoniam si aduersi humores fortiores q̄ boni essent: uix homo euadere posset. Et ob hanc causam cum medicinis subuenimur: ut possimus prauos humores elicere. Nam membra intrinseca & extrinseca cōiuncter sana sunt. Sed humores intus manentes sepe deprauati: & sic oportet: q̄ cum aduersis medicaminibus foras elicantur. Attamen dū humores nimium putrefacti nō fuerit: cū optia custodia absq; assumptione alicuius alterius medicine sepe homo sanari potest. Nam dum stomachus & alia membra bonis humoribus carent: ad consumendum oportet: quod de prauis consument. & hoc modo partim per dietam: partim per sudorem: & interdum per diminutionem ab omnibus humoribus causata infirmitas euanescit. Sed dum humores aduersi magni sunt: difficile est ipsos delecti: si modo eos per aliquam medicinam ipsis humoribus opposi

LIBER

tam non dirumpimus: & in magna parte extra mittimus. ¶ Et sic cum iuuaminibus quando per medicinam & quando per custodiam indies febres minuuntur: tamen non statim euanescent: eo quod diu causate & per tota membra irradicare: seu quod ad obedientiam suam aliquantulum membra deduxerunt. & sic per aliquos dies continuo aut determinatis horis: uelut in tertiana aut quartana apparet ad nouum certamen omnes humores boni atque prauis parantur. In quo mirum aliquantulum uidetur: quod tali hora determinata hoc febris certamen conforme hodie cum post cras eueniat. Verum tamen hoc de naturali ratione sicut in cunctis rebus ordo obseruetur. Gratia exempli: nos assueti sumus ad assumendum prandium per quattuor horas diei: aut postquam sol in hemispherio nostro eleuatus est: eadem hora communiter esurimus: & non ante. Quod si consueta hora preterit fames quoque aliquantulum aufugit: Et qui consuetus est ad lenandum in mane: uel sero ad meridiandum similiter in iisdem horis famescit. In membrorum exercitiis uelut in scribendo: currendo: aut alias uires exercendo: ea hora qua consueti sumus aliquantulum ipsa membra per appetitum nos conuocant. ¶ In purgatione corporis si assueti sumus in principio diei aut noctis: eadem hora communiter uenter appetit curare corpus. ¶ Et quando accidit hunc ordinem dirumpi: illico dicimus non recte me habeo. Nunc enim est consueta hora ad comedendum & non famesco: & iam per quattuor uel quinque dies sunt quod idem mihi accidit: & in curatio corporis pariter sentimus: dicendo in diebus istis non potui corpus purgare: ut alias faciebam: timeo ne quicquam mali eueniat: oportet me aliquam curam de sanitate mea habere. Nec aliter de febribus asserendum est: necesse est enim ad obseruandum ordinem: eadem hora qua primo die certamen inter sanos & infirmos humores euenit: quod in aliis similiter eueniat. Et sic febre uel certamine variare incipiente: signum est quod humor causans febrem dilanari seu dirumpi incipiat: & cognoscitur: quia regulam suam amisit & sine ordine nulla res nimium durare potest. ¶ Sed hic expetere possumus iter hodie & post cras: que membra non febricitent: ubi est ipsa febris: aut quomodo iterum uisificetur. ubi respondendo dicemus: quod febris nil aliud est quam aduersa operatio: que ex deprauatis humoribus contra sanitatem causatur: dumque humores ipsi decessi sunt: ac per bonos humores declinari: oportet: quod per aliquod tempus submissi uel inquieti maneant. uelut nos agimus. Quia si totis uiribus nostris per ducentos uel tricentos passus currimus: amplius durare non possumus. Unde oportet per aliquod spatium quiescere: ut iterum ad nouum cursum reuerri possimus. & idem aduersi humores agunt. quoniam dum per quattuor uel quinque horas aut in tanto termino uehementer laborant: desiccat oportet: ac per aliud spatium quiescere: ut ad nouam operationem rursus reuerri queant.

¶ Qua de re uarie febres eueniant: secundum uarios humores & complexionem hominum. Cap. xxxiii.

¶ Quum primum de febribus in uniuersali cognoscitur: inde incipit ad alias particulares febris proprietas deueniendum est. alie enim acute: alie lente: alieque furiosae: & alieque spaciose. Unde medici furiosas febres colericas denominant: causa: quod cum maxima uehementia operantur: & in membris multum caloris gignunt. Acutam febrem sanguineam dicunt: lentam uero flegmaticam: cenacem autem seu rigidam melancolicam: & hanc dicunt esse frigidam. Que quidem differentie ex pluribus causis euenire possunt: primitus secundum uarias hominum complexionem: deinde iuxta qualitates ex illis: de quo humor prauus fuerit causatus. Verum tamen homines colerici pro maiori parte colericas habent febres: sanguinei sanguineas seu acutas: flegmatici flegmaticas: & melancolici melancolicas. In adolescentia omnes homines aliquantulum acutiores febres: in uirilitate colericas: in declinatione circa quinquaginta annos flegmaticas: & in senectute melancolicas: tamen semper maxime differentie secundum uarias complexionem inueniuntur. ¶ Et humor qui a rebus frigidissimis ac fortibus seu rigidis congelatur: colericam febrem seu nimium horribilem causat. Nam quanto humor fortius deprauatus: tanto quidem maiorem concussionem in membris ponit: & quanto maior concussionis tanto plus caloris incenditur. Non autem intelligendum est: quod ipse humor qui fortem uel colericam febrem causat calidus sit: sed fortis ac nimium sanitati contrarius. Idcirco si similes febres multum durarent: cito febricitantes ad mortem deducerent. Sed quum furiosa hec febris sit: & non preueniens ab humore nimium putrefacto: nequidem per omnia ossa: iuncturas: arterias: ac neruos sparsus: pauco tempore dissoluit: eo magis quod uiolenta seu nimium furiosa non sunt apta ad magnam durationem. Tamen hic humor in dimidio corporis seu in stomaco est positus: & sic facile de eo loco omnia membra corporis quatit. ¶ Febris acuta que sanguinea uocari solet a uiridi humore: hoc est parum radicato atque maturo: oritur deoque facilius ac breuius curatur. ¶ Febris lenta siue flegmatica asperionem per omnia membra significat: & ab humore pendente ab humiditate & uiscositate oriri. Unde causa lentitudinis & uiscositatis non potest homo male se habens cito curari: nequidem ad mortem comprimi. ¶ Febris melancolica ex rigido atque frigido humore oritur multumque ossibus heret: & sic difficile est ipsam breui tempore elici. attamen ut superius tactum est: omnes febres in eo assumendo principaliter a frigido humore ortum habent: ut experientia compro-

batur. omnes enim uidemus: quod per nimium calorem uel calidum cibum de raro uel nunquam febris proprie dicta generatur: quis aliquando per maximam excalescentiam membra tantum calefunt: quod febricitare uidentur. Nihilominus talis excalescentia non per ordinatos terminos: nequidem cum frigore uenit: que tamen infirmas cum rebus temperatis & ad frigidum tendentibus curatur: hec autem non est uera febris: & sic proprie febres semper propter aliquem frigidum & humidum cibum uel potum ac per frigescentiam post membrorum calefactionem atque relaxationem ueniunt: & sic habet quod post magnos labores in quibus sudare & relaxare membra solemus: nullatenus in locis frigidis atque humidis sedere uel facere debemus: nec cibos & potus frigidos atque humidos assumere. Sed in hec & calidis locis debemus quiescere & cibari de cibis liccis ad calidum uel saltem temperatum tendentibus. **¶** Et de hoc ortum habet quod estiuo tempore potiusque hyemali febres generantur: eo quod cum calore membra relaxata sunt: dumque cibos & potus humidos ac frigidos assumimus: de facili ad omnia intrinseca membrorum loca ingrediuntur: & tunc causa solaris caloris & aere grossitudinis: cito hi frigidi & humidi humores putrescunt: & contra bonos humores certamine petunt. Et in hyeme siquidem propter membrorum strictionem non possunt humores per omnia membra dilatari: nequidem in corruptionem deuenire: & ob hanc causam minus hyeme quam estate febribus vexantur.

¶ Quomodo pro maiori parte aut semper uniuersaliter assumendo: medicine contra febres calide esse debent. Cap. xxxliii.

¶ Postquam uero de febrium natura uniuersaliter assumendo cognitio habetur: uniuersalis medicina expectanda est in contrarium ipsarum infirmitatum: & quia humores quibus febres causantur ad frigidum: humidum: & uiscosum communiter tendunt: oportet quod medicine in primis natura sint calide: aperitiue & scindentes: frigidum enim a segregatiuo congregatum ex calido: & uiscosum a scindente destruitur. Tamen si illud quod scidit frigidum atque frigidum est: exempli gratia: ut acetum: quis per unam partem scindat: per aliam infrigidat & congregat: & denum hos omnes humores dimittit: ubi prius erat.

¶ Et si calida medicina non apertiuua neque expulsiua non est recte febrim contraria: ueluti est piper zibiber absinthium uel ruta: que quis stomachum calefaciant & confortent: non propter hoc infirmitates expellunt: he enim medicine congregatiue sunt: & si aperitiue uel mollificatiue non calide neque scissive: prauos humores mollificant: tamen non eos consumunt: nequidem expellunt. **¶** Et ultra has proprietates oportet: quod medicine contra uiscosos ac putridos humores amare sint. Nam communiter nos dulcibus cibis uel sine amaritudine cibamur: ueluti aqua fructibus aliisque similibus: & ad scindendum uel expellendum: hec dulcia siue suauiora decet per contrarium quod medicine amara sint. Quis humores seu colera denominata qua febres causari solent: si per os uomendo exeunt amari experiuntur. hoc autem non ex propria origine: ex qua prouenerint: Sed quod a nimia mansione in stomacho saporem illum amarum assumpserunt. **¶** Cassia: manna: & reubarbarum: communes ac suaues medicine sunt: & contra omnes infirmitates & etiam ad euacuandum corporis plenitudinem absque periculo communiter eas assumere possumus: ac debemus. Deinceps contra febres saltem alie medicine propiores querende sunt. **¶** Cassia enim de se frigida: uentosa: atque mollificatiua est: tamen non habet magnam frigiditatem: Sed quod potius frigida quam calida. Idcirco minime ad curandas febres appropriata. **¶** Manna satis habet de sua uirtute: Sed non nimiam caliditatem neque modum scindendi. **¶** Reubarbarum calidum & siccum: tamen non mollificatiuum aut segregatiuum: & nulla istarum medicinarum est uere amara: taliter quod non recte infirmitatibus uiscosis & frigidis contraria. **¶** Cassia contra excalescentias siue caliditates appropriata: sed ad delendum febriles atque uiscosos humores nullatenus ualet: quum ipsa cassia dulcis sit non abscessiua neque calida. **¶** Ideo qui in uariis curis ac medicinis medici practici sunt: aliqua simplicia calidissima mollificatiua & abscessiua querere debent: Et hec uniuersaliter contra omnes febres erit proprie medicina. Quis in loco mollificationis medici syropos dare soleant: priusque ad purgandum corpus medicinas applicent. Sed etiam syropi contra infirmitates appropriati esse debent. Nam si frigidi sunt & contra febriles humores dantur: in dies ipsos humores multiplicant: taliter quod dum medicine conueniunt iam infirmitates preualent. **¶** De his similibus medicinis ad curandum febres pauca ex proprietate noui: tamen in melleo aliisque pluribus expertus sum: quod succus uerbene maximam contra febres proprietatem habet: & calidissima: amarissima: atque mollificatiua est: & forsitan dum homines prius cum alia medicina purgarentur ad expellendam corporum repletionem: ne ipse succus uerbene impeditus sit ad inueniendum febriles humores: & pugnandum contra ipsos omnes sanarentur: dummodo tribus uel quatuor diebus de hoc succo epotarent: quolibet mane una uncia cum dimidia aut duabus: de hoc succo aliquantulum calefacto bibentes. Verum tanta est huius herbe amaritudo: quod pauci uolunt succum ipsius assumere: & tamen nihil obest: quinimo ante omnia caput & stomachum ualde confortat. succus quoque radicum eboli optimus est contra febres: aut quando eboli est uiride tres aut quatuor rasmaseulos assumendo: & quod aliquantulo cum aqua & parum olei coquatur: & in melleo infusate seu offe uel epularum comedat infirmus de illa herba: & brodium bibat: licet quod contra seculum hec herba nimium

calida est: & contra febrem non nimium appropriata. **E**t si de radice uerbene aut soliorum in estate: de radice eboli & radice filicis: atque sambuci desiccatur: & sit puluis positis simul omnibus: tamen maiori parte uerbene & eboli: contra quartanas febres optima erit medicina: bibendo etiam per aliquot dies parum de ipso puluere cum uino albo salubris: radix etiam sambuci & resu barbari simul sunt admiscenda quia nimium propriate. Tamen medici qui pratici sunt: si querunt forsitan plura potius propria inuenire possunt: sed mirum est: quod dum infirmus purgatus est: per tres uel quatuor dies continuo huc uerbene succum assumendo: de raro uel nunquam accidit febrem non destrui. & quis infirmus ualde debilis & a medicis destitutus absque periculo accipere potest. Tamen in diebus illis oporteat quod loquacius maneat: cibos potus & dormitionem fugiendo: ut succus operari queat. at tamen de febribus continuis & tertianis intelligendum est: quartane enim non tam cito curantur. Eo magis dum febris simul cum aliqua tussi catarrho uenit. Nam humor seu catarrhus qui tussim causat communiter in pulmone sedem habet: unde sit: quod causa eleuationis & declinationis pulmonis ab omni recta purgatione siue per uomitum siue per seccum prohibetur: & contra eiusmodi tusses cum febre aut sine febre aduertendum est: presertim quando simul sunt: cito enim curari nequeunt: quod si fortissimas medicinas accipimus periculosum est: taliter quod habenda est longa atque assidua custodia: & in quantum possumus absque fastidio pati: & quandoque medicinas suaves lenitius atque calidas paucas tamen applicare. **A**lie sunt medicinae calide & desiccantur quae plures: quae per longum tempus profunt ad curandum febres: in modo desiccandi ipsos humores: tandem huiusmodi remedium sero euenit: & in infirmitatibus duraxat lente operantibus. **S**udor in quibusque frigidis infirmitatibus nimium prodest: obest tamen in calidis: ueluti contra arenas seu uisita uelice aut renium dolorem: desiccata enim illa parte per sudorem: quae tam calida erat potius calefit: & arene seu lapides in uellica uel renibus ab intenso calore: & siccitate coeulantur. Idcirco ibi frigiditas & humiditas confert. Sed contra febres: eo quod humores diruti sunt: sudor optimus est. Quod si possibile esset nos sudare dum febricitamus: statim febris ipsa cessaret. Sed quia omnia membra in tali aduersitate elaborantur: ad se roborandum conantur: & recte elaborare nequeunt: nisi per restrictionem omnes pori in cute clauduntur: necesse est obtusis omnibus uaporibus intrinsece magnus causetur calor. **E**t hac uia fortassis uerius quam alia de caliditate fontium in hyeme cognitio nem habere possumus. Nam tempore autumnii omnes herbe alique fructus qui uere orti erant: ad ipsam terram reuertuntur. Vnde in eorum putrefactione plures humores exeunt & putrescunt: & uentus aquae & gelu superuenientes faciem terre solidant: aut poros eius claudunt: & sic humores comprimunt quod uersus centrum terre uadant: taliter quod repleta terra seu uariis fructibus atque humoribus grauida: & exhalatione ad superiorem partem priuata: necesse est: quod ipsa terra inferius calefiat: aut saltem humores in ea intrinsece retenti. & sic calefiunt omnes aquae & scaturiunt calidae: ut uidemus. Verum in estate ubi omnes pori terre aperti sunt: undique ab ea uapores exeunt: & quilibet grassitudo super faciem terre exiit: taliter quod terra debilis: aut sine grassitudine retentisque uaporibus remanet: & de natura sua est frigida & sicca: ex quo oportet quod aquae fontium eo tempore frigide maneant: tamen uariis uarios sensus adducunt: ueluti asserendo: quod unaqueque res suum simile appetit. Et quod in estate omnis terrae calor solis calorem sentiendo uult secum uniri: & in terre superficiem ascendit: & quod in hyeme fugit frigus aeris gelu ac niuis: & tamen terra sicca atque frigida est: non autem calida neque humida. Et sic rectius dici potest: quod in hyeme a fructibus & uaporibus in ea absconditis: causa retentionis & pugnae inter uapores & uapores calefiat: quod ex eo quod tanquam sensualis res fugiat frigus supra terram eueniens: quum terra de se non habeat caliditatem: Et de naturali ordine omnes res conantur ad se descendendum a suis contrariis: & calor a natura est terrae contrarius: & semper contraria contrariis resistere solent. Quocirca dum maximus calor in estate uiget: de ratione terra frigiditatem ad suam superficiem ducere debet: eo quod ipsa terra a suo contrario defendatur: tamen potior causa est ea quam prius diximus. Rursus quod febres principaliter a frigidis humoribus oriuntur: ab emplastris frigidis super stomacho positis comprobatur. Si enim homo aliquando idispositus inuenitur: & emplastrum super stomacho frigidum apponitur: ueluti de malua: de lampartis: & rosas: quis rose potius confortatiue sint. si multum super stomacho manet in ipso stomacho ac per omnes iuncturas tremorem causat: & prius febricitanti frigus: & deinde calorem conuocat: taliter quod hoc modo febris generatur. Vnde aduertendum est: ut frigidissima contra febres fugiamus: quumque a frigido febres generantur per calidum destruantur. Idcirco sepe numero perutile est: contra febres unctiones calidissimas iuncturis apponi: atque super tergum. **R**ursus ad cognoscendum febres proprie dictas de frigido humore causatas esse: facile a quocunque nostrum experientia probari potest. ueluti dum calorem intensum tanquam nodum in stomacho sentimus: aut fastidium uel in capite grauedinem in modo uertiginoso: quia si in eo tunc res calidas aliquantum solutiuas non moles in capimus: cito ab stomacho aut a capite liberamur dummodo coeperent dicta obseruamus: & si frigidum assumimus calorem in stomacho & grauedinem in capite multiplicamus. unum palam constat: tales humores in stomacho frigidum habere principium: eo quod per calidum tanquam a contrario dissoluitur. **E**t hic anima aduertendum est: quia dum aliquis fredor aut reuma communiter dicta nos ledere uult in stomacho & in capite similes turbationes sentimus: & si facile ac in paruo spacio liberari uolumus: medici

ne haud. sibi calide capiende sunt ueluti de illis q̄ in hoc loco contra febres assignamus: qm̄ magna est similitudo inter principia febrium & fredorū. ¶ Nonnulli tñ aut oēs fere in hoc loco aberrare solent: ga cū calorem in stomacho intensum sentiunt cū rebus frigidis ipsum delere uolunt: ut aqua zucharo iulepo & similibus: q̄ sane res contrarie sunt. Verū tñ bona ad remediandū contra calorē rhenium pulmonē & plantarū pedū: qm̄ eque mēbra dū calefiunt frigida & lenitua exposcunt. ¶ Vterius sudamus: & quū expellere frigida & humida bonū sit: sequitur: q̄ in tali morbo assumere frigidū & humidum est malū. & sudor nō p̄ frigidū nec p̄ humidū: imo p̄ calidū & dilatatiuū sit: & si in rhenibus aut in lecore p̄ calorē elaboramus: eo tūc sudare rex pessima est. & ita morbū ipsum multiplicamus. Ad curandas renes & lecora: expedit assumere frigidū & relaxatiuū ut latuchā malbā radicē maluauisē. zucharū simplicem aut cōfactionatū: iulepū & similia. & calor rhenium & calor stomachi appetunt cōtraria. satis cōstat: qualiter ea que traduntur hñtibus calorē in rhenibus esse prohibenda febricitantibus.

¶ Cur humide infirmitates: tum calidos: & tum sicco: curari possunt: In catarrosis uero & ulciosis magna animaduertentia adhibēda est: eo q̄ difficiles curatu aut saltē cito curari nolunt. Cap. xxxv.

¶ Contra humiditas egritudines etiam calide medicine applicande sunt: si esto humidum dirumpere uolumus. Sed ad curandum ipsas in aliquanto maiori discursu temporis: cum rebus siccis humida curari uel desiccare possunt. At tamen calidum & siccum simul potius sunt appropriata ad delendum humidum: contra siccum uero humidum apponendū est: ut mollescat. Siccum enim cōmuniter est durū: & sic ad mollescendum ipsum: oportet quod humidum applicetur: maxime quod sicca infirmitas potius est temperanda seu mollescenda: q̄ expellenda: nisi inquantum aliquid de catarro uel gūmi habere solent: que tum potius ulciosa q̄ sicca infirmitas uocari debet. ¶ Et hi catarrofi uel ulciosi humores aliquando in pectore euenire solent: & cum magna uehementia ad guttur ascendūt: nec febres generāt: nisi quod homines suffocant: quia non sunt omnino putrefacti humores. & sic talis infirmitas euenire solent: dum nimium irascimur aut ex frequenti studio & ad dirumpendum hunc humorem cauendum est a dulcibus medicinis. Nonnulli regalitiam & alia mollescitiua assumere solent: & tamen ualde contraria: quum dulcia & mollia non possint ulciosa atq; mollia expellere. Vnde oportet quod brusca scissura & expulsiua dent: & in simili casu pillule de hermodatylo: agarico: & axalareth: appropriate sunt: omnia tamen dulcia fugienda: licet quod mel in eo quod nimium apertiuum sepe adiuar. Sed cassia alie q̄ huiusmodi medicine & electuarium de zuccaro semper obsunt.

¶ Qualiter p̄ maiori parte ad curandum dolores dulcia & lenitua sunt assumēda. Cap. xxxvi.

¶ Ad curandos dolores cōmuniter dulcia siue calida. siue frigida appropriant: eo qd̄ dulcia p̄ maiori pte mollescitiua atq; dilatatiua: quils alq̄ dicāt oīa dulcia esse calida. Verū tñ zuccarū: cassia: & nonnulla alia frigida ac dulcia sunt. Mel dulce & calidū: tñ mel ex eo qd̄ merdax & uentosum: & nō appropriat ad assumēdū ipsum cōtra intrinsecos dolores: licet in mō emplastri aliqui sup mēbris ponat: ueluti sauu mellis liquefactū & calidū sup uētre cōtra colicū dolorē. Verū i cibo quils aperitiua: nimium ē merdax atq; uentosum. Et de similibus nimium cōtra dolores cauendū est. Tādē dulcia siue suaualia aperitiua ac sup oīa lenitua sunt ad destruēdos dolores appropriata: ob hāc cām: qd̄ dolores p̄ mēbrorū restrictionē eueniūt: & cōiter p̄ uentrū siue iclusum uaporē: quūq; p̄ medicinas mēbra dilatent: si dolor est in uētre aut in stomacho uel renibus: siue in alia pte ut in intestinis: apponēda sunt aliqua foris & aliqua i tus ore assumpta. Quādo autē in tybia in brachio aut in capite extat dolor: potius applicāde sunt medicine sup eo mēbro in mō emplastri: aut ceroti: q̄ pos assumēde: nisi in eo qd̄ oportet stomachū euacuare ne prauos humores ad dolētē locū imittat. ¶ Similiter cōtra dolorē capitis sp̄ est pparandus stomachus: & nō pōt alio q̄ p̄ res ad calidū siccū & congregatiuū tendētes fieri. Et dū stomachus cōfortat nō pmittit ut humores ad caput ascēdāt: & sic sepe dū caput dolet sentimus debile ē stomachū: & ad cōfortandū ipsum cū pauco labore & absq; piculo plerūq; iuamē inuenit: si stomachū ungin⁹ cū parū de hyrci adipe si mō inuenit aut de quacūq; candela que ex adipe fiat calidū pānū supponēdo: & sic dū in cubili manemus nimium prodest ponendo supra stomachū manus post unctiōē: attñ perdisicile ē debile stomachū alio q̄ sobrietate preparari. p̄serti ab oī quantitate porus cauēdo: & quod i uno pradio nullatenus multū cibū assumamus: qd̄ itidē ad quascūq; sanitates confert. ¶ In doloribus seu aliis infirmitatibus post intrinsecā seu stomachi euacuatiōē: a medicinis ore assumendis inquantū possumus fugiēdū est. ¶ Longa enī egritudo turis p̄ longam regulam: q̄ per plurimas medicinas curatur: eo quod medicine si cito hominem sanare nequeunt ipsum destruunt. Medicine enim de se destruētiue sunt: & sub hac intentione ipsas assumimus: ut prauos tantummodo humores destruant. tamē dū egritudines dilantare nequeunt: membra dilantant. Et alie que cōseruatiue medicine dicte sunt: fere

In modo cibi assumuntur: aut temperate sunt uel sine rigore. Denique si medicine raro assumende sunt: nisi duntaxat per temperatam dietam in quantum possumus tolerare nos debemus. Et dum per medicinas extrinsecus appositas nos curare possumus: non debemus in stomacho ipsas ponere: que enim in stomachum ingrediuntur: si frigida sunt alunt frigida: & si calida oppositum agunt: & sic temperata in quantum possumus querenda sunt. & tamen per medicinas extrinsecus applicatas nequaquam tot pericula occurrunt. quia super calido humore possumus ad eius destructionem frigidum humorem apponere: & super frigido calidum. Et unctio ceroti uel emplastrum super calido positum: non uadit ad querendum aliud membrum ubi frigidum: nequidem si super calido uadit ad querendum frigidum.

Cur infirmitates calide & sicce: licet sint difficiles curatu: minus periculose inueniuntur: quam frigide & humide. & quomodo contra hoc & illud ad proprietatem medicine sunt applicande. Cap. xxxvii.

De calidis infirmitatibus et plures inueniuntur & curatu omnino difficiles: quibus minus periculosum est quam frigide & humide: eo quod calidum si durat omnes humiditates consumit: & ubi non est humiditas de raro uel nunquam putrefactio interuenire potest: & ubi non est putrefactio minime uenenose infirmitates: neque apte ad occidendum homines pauco tempore: licet quod dolores in intestinis quum a retento ac relictio aere principaliter causentur periculosissimi essent si durarent. & sic pro tanto quod durat nimium omnia membra tormentant: Et quod ibi communiter sit retentus aer in omnibus doloribus patet: quia quum infirmus incipit uentum expellere statim quietem aliquam inuenit & quibus dolor sit eo quod propter lapidem siue arenas urinare non potest: expulso uento urina facile exit aut uiam exundi assumit. **D**enique he infirmitates calide nimium durare solent: sicut caliditas in renibus & ex calefacto iecore. Nam quibus cito homines ad mortem non deducant: diu tamen manent: & fere omnino sunt incurabiles. **C**ausa: quod omnia appropriata ad infrigidandum renes & rumpendum arenas seu lapides oportet frigidissima esse & relaxatiua atque lenitiua: non amara sed dulcia uel suauia: que quidem omnia ualde nocent stomacho & capiti: Et dum stomachus debilis est: omnia membra eandem debilitatem sequuntur. Vnde decet: quod sepe ad stomachi & capitis curationem attendamus. Et sic non totaliter possumus caliditatem in renibus seu in iecore manentem eradicare: taliter quod ad assumendum temperata cogimur: si in pace membra nostra conseruare uolumus. **Q**uocirca aduersus similes egritudines tutiora sunt seruitialia quam medicine per os assumptae: eo quod seruitialia: quibus communiter omnia membra relaxent atque refrigident: parum uel nihil nocent stomacho & capiti: uerum oportet: quod seruitialium decoctiones de hisdem herbis sint que per os assumptae contra arenas siue caliditates hanc sunt. Seruitialia enim que communiter assumuntur renibus obsunt: eo quod multa calida in eis apponere solent: imaginando quod per calida destruuntur uentositates atque humores: quibus dolores in renibus seu in uentre causantur. Sed calidum ubi inuenit humidum aliquantulo subleuatum uel mollificatum ipsum destruit: Sed postmodum attingit in quantum potest: & dum membra stricta sunt: non possunt perfecte ab inceptis doloribus euadere. Vnde oportet quod ante omnia aduersus dolores lenitiue sint medicine: neque aditus uentositatibus detur. Mollificatiue uero ad humiditatem & frigiditatem tendentes: quamquam non tam ueloces in curando quam calide medicine: immo potius membra dilatant: quod utique in stomacho manifeste comprobatur. Nam cum humidis & frigidis atque lenitiuis totus stomachus relaxatur: & cum calidis & siccis congregatur: & per congregationem difficile est uentositates expelli: & impossibile quo ad nos lapides seu arenas destrui. **I**deo assumptis duobus seruitialibus eiusdem decoctionis seu medicine: quorum alterum calidum apponatur & alterum tepidum aut minus: in principio illud quod calidum assumitur est magnas vires ostensurum: cito tamen declinat & restringit: sed frigidius siquidem tardius operatur multoque magis membra mollificat & dilatat: taliter quod in fine melior operatio inuenitur de frigidiori quam calidiori: licet quod interdum ubi a casu aliqua uentositas in uentre ingreditur: & alio antiquo fundamento caret: seruitialia aut alie calide medicine appropriantur.

De modo curandi calidas infirmitates in quibus posite sunt.

Cap. xxxviii.

Inter calidas egritudines multum quidem interest: non ex infirmitatum causa: nisi membrorum in quibus ponuntur. Si enim stomachus calidus inuenitur: frigida & confortatiua assumenda sunt: non autem mollia neque relaxatiua: & similiter iecur & pulmo frigida petunt & non relaxatiua: uelut citraca seu herba hauria que frigidissima est: tamen uentosa & non relaxatiua: & sic causa uentositatis stomacho & renibus nocet. Cicoria quoque pulmone & iecori prodest: Sed quum non sit de proprietate purgandi parum confert contra arenas seu calorem renum: uerum tamen propter frigiditatem & mollificationem stomacho obest. Renes calidi sepe petunt frigida & admodum mollificatiua atque dilatiatiua: hic enim purgandum

est: & quod arene dirumpantur: quumq; ipse arene aut lapides in uestica seu renibus a calido & cōgregatio generentur: oportet ad dissoluendum ipsos lapides: quod mollificatiua frigida & dilatatiua assumantur: eo quod hec contraria illi a quo lapides sunt generati. Et sic contra has infirmitates semp herbe hamide ac uilipense circa uulgus sunt: & tamen ad hoc proprietatem habet: ut sanguis hyrci ad rūpendum dyamantem: pariterq; plumbum ad ipsum elaborandum. Et quia hec medicine contra sanitatem stomachi & capitis sunt: ubi semel radicanter difficile est ipsas omnino deleri: semper enim stomacho & capiti subueniendum est: & tūc cōmuniter calidis renibus aduersatur. ¶ Plura sunt cōtra arenas satis appropriata: & tamen non purgatiua: sicut oculi gambarorum: pisces luzi: ossa tybilarum leporis: radices brulei: & quedam cruste quemadmodum auellandarum aliorumq; simillium. sed hec caput destruant & parum renibus conferunt: quum fere nil purgent & parum refrigidēt. Et sic mollificatiua cōtra renum caliditates assumenda sunt: & hic causa: quod quicumq; membrorum uires nimium exercere solent: cōmuniter in hac infirmitate ruunt: & quia in aliis locis nonnullas partes de hac doctrina exercendi corpora inscripsimus: decens existimaui quod aliqua recepta interferatur: de his que in simili aduersitate elaborando experti sumus.

¶ De ordine curandi renes: stomachum: & alia similia: eo q; dum uni sanare uolumus alterum non destruiamus. Cap. xxxix.

¶ Cum autem ad aliquam curationem accedere uolumus: ut recte agamus primum a regulis incipiendum est: purgationes enim: ut diximus: prauos humores delet. Si autem assidue: membra dilaniat: qua de re initium super uluendi moderamine assumendum est: quod utiq; ad omnes infirmitates curandas iuuat. Verum aliqua est uarietas penes egritudinum diuersitates: contra humidam infirmitatem parum potus ac sicci cibi appropriatur: Sed pro curandis calidis sepe obest nimia potus abstinencia: multumq; damnat. Et sic opus est quod ut temperati simus: parum de uino assumamus: causa: quod uinum calefacit membra atq; confortat: que & fumositatibus replet: & sic temperatum siue lymphatum uinum est bibendum. Aqua enim quous frigida & humida: lenitiua atq; aperitiua experitur: licet nonnulli dicant uentosam esse: nos quidem dicimus: quod uentositatem expellit: quum de natura aque sit aerem expellere: aut inuito simul manere: ut in uasis sub aqua positis comprobatur. unde asserendum est: quod aqua non generat uentositatem. Quoniam de se non tumefacit membra: & cibus qui non tumefacit membra merito est dicendus uentosus. Cassia: mel: castane: uue: poma: fabe: & plura alia his similia que uentosa sunt: semper tumiditatem membris afferunt: uerum aqua cōmuniter omnia membra lenificat. ¶ Attamen ad moderandam ipsius aque frigiditatem atq; humiditatem bonum est: quod ipsa coquatur: & tunc dum ueluti in cōmuni consuetudine parum uini assumere solemus: aqua ē salubrior uino fere in omnibus infirmitatibus quous non adeo ualida ad confortandum membra: Et si ipsam aquam cōtra omnes infirmitates appropriatam uocamus: multo quidem magis contra arenas. Unde frigidos & lenitios cibos ac potus exposulamus. Aqua enim moderate sumpta nec contra frigidum nec calidum agit. & sic his qui destructos habent stomachos aqua minime aduersatur: tamen si parum bibunt: licet quod cum aliquibus cibis qui graues sunt quemadmodum oua aqua est impropria. ¶ Contra omnes dispositiones & sanitates & ad curandas egritudines ualde obest multum cibi in uno prandio assumi: pferim uentosis infirmitatibus: eo quod cum ciborum repletionem membra subleuantur seu tumescunt: & cibo per digestionem declinare incipiente: in ea subleuatione a cibo causata uēto repletur. Qua de causa a nimio cibo seu potu in uno prandio ad modum cauendum est: salubrius enim habetur in uariis prandis eandem ciborum quantitatem assumere: q̄ in uno solo pradio. Nam ultra quod magnum prandium membra dilatat seu tumefacit: quod peius ipsum cibum uel potum dum magnus in quantitate naturalem calorem stomachi atq; omnium membrorum mortificat. Quoniam cibus quātum potest deductionem siue decoctionem aufugit: ita q; in stomacho positus contra calorem naturalem quātum potest decertat. si uero magnus est: & in ea quātitate continuatur: inde ad paucos dies licet paulatim pcedere uideatur: totā dispositionē caloris naturalis destruit. & sic naturaliter loquendo: impossibile est aliquid quod aīal frequenter membra adimplens diu durare queat: nequidem sanum eo tempore quo uiuit. Et ad cognoscendū ea que in cibū assumpturi sumus: non s; iuxta appetitū est aspiciendū: q̄a sepe pleni sumus & adhuc plura appetimus: & si nō de hoc cibo saltē de alio: & ita aduertendū est: ne dū incipim; tumescere uētre uel mēbris āplius cibū assumamus: pferri dū ad senectutē declinare incipimus. sibi enī pauca ciborū supantia totū naturālē calorē stomachi subleuat: quū oporteat: q; si calor cibū superet. Et de hac subleuatiōe ciborū puenit q; plerūq; post pradiū frigeſcimus: si mō maximus calor solis uel alicuius ignis nō est: sed de naturali ordine nullo alio casu iterueniente post assumptionē prandii frigeſcimus: eo q; tūc cibus naturālē calorē stomachi subleuat: & si nō totaliter tñ aliquāto ipsum declinat. uñ senes q̄a debile habent calorē: si infirmi de renibus uel de aliqua calida egritudine nō sunt frigida sūger debent: pariterq; uiscosa & catarrhosa: dato q; calida sint. Quoniam calor senū non est ita ualidus q; possit scindere uiscosa & purificare catarrhosa. ¶ Defatigationes in quibus homo sudat aduersus humida &

& frigida sepe profunt: uerum tamen semper contra calida & sicca aduersantur: & sic qui malum arena-
rum patiuntur: ab excalesfactionibus & ludoribus cauere debent. Nam per excalesfactiones arene gene-
rantur: & per sudores sunt postremo duriores. ¶ Inter cibos nonnulli sunt qui calide egritudini no-
cent: alii sicce alii humide. & quidam frigide. sunt & cibi qui cum omnibus uidentur recte se habere: &
alii nonnulli contra omnes infirmitates i oppositum caseus: caules: carnes: salice: uinum purum: & alia:
que sortia atq; mordacia sunt: semper mala in corpore manentia irritant. Riscum & alia plura calida
que confortatiua sunt: ut species: renibus calidis nocent. pira quoq; aucilane: nuces: & alii fructus dur-
damnant. Et herbe que calide & uentose sunt similiter fugiende: ut bleue: quia calide & uentose. Amara
uero seu brusca quia comuniter restrictiua aut saltem caliditatem & arenas in renibus cogelat.
Costus in effectus: & etiam in consideratione ad curandum istam infirmitatem nimium fugiendus est.
Dormire super renibus pessimum inuenitur propter renum calefactionem: ¶ De exercitiis: ut de sala-
rando & cum furore aut longo passu currendo: uelociter equitando in equo: qui imoderato passu ince-
dit: ac de proliciendo ueste ferreo: eo quod per inferiorem partem sit nimium contrariatur. alia exerci-
tia plura sunt: que minus renes fatigant. ¶ Ad curandum hoc malum non sunt calciandi pedes de ca-
lidis calciamentis: ueluti de soleis: quia ultra quod talones in ipsis soleis reperiuntur: etiam renes & ce-
rebrum percutiunt: atq; renes calefaciunt. & sic in principio curationis: oportet qd soleas dimittamus:
& similiter dum dolent pedes refrigandi sunt: quis nonnulli alii dolores expectant quod pedes cali-
di maneant. Sed talis dolor est de frigiditate proueniens: nihilominus decet: quod pedes tunc simul cu
humectatione caleant: & hoc oportet semper ad delendos omnes dolores: eo quod dilatandi: calidum
uero sine humido non dilatat membra. ¶ Quedam restrictiue & consolidatiue medicine sunt: sicut
perforata que calidis renibus nocent: & sic quis aliquantulum renes aperti sunt a similibus medicinis caue-
re debemus: & fere omnes ad confortandum augmetandum & restringendum inguias: ut dentes fixi
maneant istiusmodi sunt. Quamobrem dum homo discarnatos dentes habet: uel quod quatuntur si
etiam calidos renes habet perdifficile est dentes & renes curari. Nam de illo quod in gingiuis ponim9:
ut corallum: semper aliquid per guttur excolatur atq; omnia interiora restringit. Vnde renes in aduer-
sa ualitudine augmentantur. Thus mastix & nonnullae suffumigationes que ad congelandum reuma
sepe assumentur: etiam contra renes laborant: supra renes non est ducenda fodera saltem pellis: ne ex-
calescamus precipue cum sudore. Accedendo ad ignem renes calefiunt: restringitur urina atq; omnes
purgationes. ¶ Ad fugiendum uero purgationes ore assumendas nimio moderamine utendum est: &
sepe frigide q; aperitiue unctiones renibus apponende. ¶ Veluti recipiendo olei uiolati olei nenu-
farini an 3. i. olei amigdalorum dulcium & camomille an 3. 5. mullaginis dragaganti 3. i. emulsionis quat-
tuor seminum comunium frigidorum malorum 3. 5. olei scorpioui 3. 5. aceti parum miscetur & cum
cera quantum sufficit fiat unguentum in bona forma: extrahatur emulio cum aqua fensculi & endiuie.
Et de hoc unguento ungendo renes & sub9 genitalia ualde prodest: eo quod frigidum & dilatatiuum
est: tamen ad recte & in quantitate operandum: oportet aliqua folia frigida atq; humida super ungue-
to renibus apponere: utpote lampatis folia: & etiam si hec non inueniuntur folia caulium uel cucurbita-
rum sandalinum frigida sunt: non tamen aperitiua & sic refrigidat & restringit cutem: unde causa re-
strictionis intrinsece calor sentitur. ¶ In principio ad profugandos dolores dum ueniunt semp ap-
ponende sunt suffumigationes: attamen inter alia herba uittiola siue paritaria optia est: in hoc modo:
qd regula seu later in igne suffocet: & postea cu uino albo madescat: & qd uittiola et in latere illo suffo-
cetur & deinde in uno pano taqua i sacculo mittat: Et qd ex suffurcatura usq; ad stomachu assumat: &
et aliud simile ponendu est renibus: & hoc ualde dilatat uenas & arenas atq; uentositates dirupit. Dein-
ceps facilliter medicine p os assumpte & in seruitalibus iuuare pnt. Oes medicine contra arenas appro-
priate: q p os assumunt et appropriate sunt p hoc malo ad seruitaliu decoctione: & de nulla alia re i
hoc casu decoctiones facide sunt. oes pillule aut uniuersaliter qa calide calefaciunt & aduersant renib9
cauende sunt. Du modu hem9 potius cu seruitalib9: q cu medicinis ore assumptis de hoc malo renu cu-
rari sunt: q eni p guttur igreditur ad stomachu uadit: & nimia frigiditate cerebro imittunt: & sic sto-
mach9 & cerebrum destruunt. Sed seruitalia nec stomacho nec cerebro obsunt: quis renes refrigidet ac
dilatet. ¶ Seruitalia paru tepida non calida neq; frigida contra arenas assumenda sunt: quia in hoc
modo potius dilatant: quis non tam cito operentur: & in eis parum uel nihil de calido ponendum est:
si non essent aliqua mollificatiua ueluti gramē quod mollificat: & adduct somnum. qua de re quicquid
somnia affert contra dolores prodest: ut papauer: eo quod mollificans.

¶ De aliquibus remediis contra malū arenarum: ac de uia ad alia similia querenda.

Cap. xl.

¶ Ad curandū renes p ppias medicinas de herbis mollificatiuis & frigidis assumendū ē: de qb9 mul-
ta appropriata inueniunt sicuti malua: radix malua uiscer: & granuseuli seu semē lapacli: & capita cardos-
ni syluestriū: q ferme sunt aut uident elusde spēs cu cardonib9 qb9 pnt excarnant. qn ipos curat et se-
men lini atq; canapl & parū de regalitia est mittendū. Tamē de cardonibus magis q de oibus aliis aut

LIBER

ex se solis sufficit: & postmodum de radice malua uisci sufficiens quantitas ponenda: de alijs uero parū, de quibus omnibus puluis faciendus est: aut uero de aliquibus sepe actum: & postmodum quod cum uino albo uel cum aqua bibatur. Quippe quod omnes arene dissoluantur & renes refrigerantur, assumptus hic puluis cum aqua renes molliciat atq; refrigerat: tamen stomacho nocet: sed cum uino parum.

¶ Radix herbe serpentarie appropriata est ad rumpendum arenas simul cum his herbis: uerum quia mordax non est penitus commendanda. Ad continuandum ne arene seu lapides generentur optima ē malua: cum parum malua uisci secum: aut uero sola cocta in aqua cum carne galline aut aliqua re que sana sit: ut cum carne arietis uel utuli: & quod minuat aqua duobus tertijs aut magis: & postea illud brodium bibatur: similiter cum oleo aut biatyro fieri potest: & etiam comedendo de illa malua satis cōfert. Sed caput & stomachum aggrauat. Et hoc brodium assumendum est saltem bis in ebdomoda: quo usq; salubrior homo inueniatur: & etiam cum hoc brodio bonum erit de peponum semine apponere.

¶ Ad faciendum aquam simpliciter coctam: assumendum est de capitibus cardonum: de radice malua uisci: de animis peponum: de malua parumper: de regalitia & aliquantulo de semine lini: & quod totum simul coquatur in tantum quod de tribus partibus in unam aut minus redigatur: & in decoctione ponendum est parum de zuccaro: aut postmodum dum hanc aquam bibere uolumus assumi debet per tres aut quattuor dies in mane uno cyatho singulis diebus. non tamen continuanda ē eo quod caput & stomachum destruit. Unde est melius per seruitiale quam per os ipsam aquam assumere. ¶ Urina contra arenas appropriatissima est: attamen nimium obest stomacho & capiti: sed oib; calidis adiuuat utpote renibus & iecori: & sic in his operationibus urina nobis frigidissima ostenditur: Et si accedit qd ipsa assumatur saltem una hora regendum est caput: & stomachus ut calidi maneant. ¶ Seruitialium decoctiones de omnibus his aut similibus faciente sunt: & quod multum aque in decoctione minuat ut fortior sit. In seruitialibus alia multa poni possunt uelut herba paritaria: quoniam ad hoc optima: lactuca: folia raphanorum: folia cucurbitarum: aut fructus de abruscis: & etiam hec herba bona est ad faciendum puluerē simul cū alijs. De cicerib; rubels & rapis & paulo gramine & qd ibi quoq; urina postmodum ponatur: tamen de malua de cardonibus radice malua uisci magis quam de alio & de hac decoctione magnū seruitiale faciendum est: ut refrigerandi ac dilatandi locum habeat: & fere nullam detractionem in membris ponit. oportet quod in hoc seruitiali sit dimidia uncia cassie: dimidia zuccari rubet: & dimidia olei uiolati. Nihilominus ipsa aqua per se ipsam ualet ad curandum renes: quis aliud nō poneretur. Sed cassia & similia ponuntur ut potius corpus purgetur. ¶ De his seruitialibus assumi potest singulo mense ter uel quater: intelligas de diebus uno post alium sequentibus: quousq; homo preualere uideatur. Prima seruitialia parumper tepida esse debent: ut potius materiam mollicent: & tandem mollicatis arenis atq; uentositatibus calidiora sunt ponenda: dumq; hoc modo curatur nulli membro aduersamur: & iecur atq; pulmonem curamus: tamen quod melius est hoc modo q̄ medicinis ore assumptis calidum iecur curari. Tamen de pulueribus ut superius diximus semper debet secum insirmus portare: citius enī atq; facilius q̄ seruitialia puluis assumi potest. hi uero pulueres quos iam diximus de capitibus cardonum principaliter & aliquantulo etiam de radice malua uisci & papauere atq; regalitia simul cum parum de zuccaro contra omnes uentosos dolores in intestinis appropriatissimi sunt: ut contra malum colicum & de costis: eo quod in his omnibus intestini indurati ac reuoluti sunt: & uentositatibus pleni: Et iste puluis de se lenitiuus est: & uentositati cōtrarius. Quāobrem etiā cōtra fluxū corporis nimis ualet. Semp enim hec infirmitas cū uentositate annectit: & dū uiget aut aliquantulo durat tota persona calescit: & puluis iste membra refrigerat: & uentositatem efficit: taliter quod si sobrii manemus hoc modo cito a fluxu liberamur.

¶ De remedio contra adustionem & fluxum urine.

Cap. xli.

¶ Sepe dum hō in arenarū aduersitate laborat in fluxu & excoitatione urine cū adustione cadit: & ista egritudo quā cū herbis supius descriptis refrigerat: nō cessat saltē fluxus totaliter aut nō cito. unū oportet: qd alia querant que aliquantulo sint frigida & cōtra morditionē. attē parū purgatiua atq; dilatatiua: eo qd uenas cū aliqua refrigeratione & repletionē leniscāt. fluxus enī urine sp̄ est cū morditione & calore circa genitalia. Quapropter ista morditio continuo ibi oēs humores qui p membra sunt cōuocat: taliter quod ipsa membra desiccant: & in assidua anxietate ponit. hoc malum de fluxu urine cōmuniter arenas in renibus existētes destruit: eo qd oēs humores q̄ prius ad renes occurrerāt postremo ad collū uesice descendūt. ¶ In primis ad curandum hoc malū: oportet qd parum fatigemus: presertim eque streas ad hoc quod membra non dilatentur & calescant. communiter aqua est melior uino attamen de quocunq; potu parum est assumendum. Vinū albū in hac egritudine elaborando fugiendū est omnino: precipue dum parum maturum bruscum & mordax. Quandoquidem tale uinum pre cunctis cibis in urina calorem ac morditionem ingerit. Vinum rubrum contra hoc malum melius est: attamen non dulce esse debet. Nam dulce uinum uenas replet: & renes calescit: sed dulce pelus est ad renum calorem: q̄ ad uesice excoitationem: eo quod renes dilatationes expetunt: quod non agit uesice excoitationem.

LIBER

rio. ¶ De medicinis contra hanc escoriationem & fluxum appropriatis: ego unam tantum a casu inueni: quum recordatus sim dum iuuenis eram de operatione siquidem quam syluestres more seu rubi faciunt: adeo de ipsis comedens sum ab hac egritudine liberatus. Verum multo utilius est quod uinum mororum faciamus: & postea singulo mane quantitarum dimidii cyathi bibamus: nihil enim obest corpori: & omnes morditiones & fluxus urine inde ad paucos dies sanant: quis oporteat: quod quisque sobrius maneat: & contraria non assumat: nequidem multum cibi & potus. Attamen dum curamur uinum rubrum & aquam bibere possumus: sed suauis uinum non asperum neque dulce. in seruitiali quoque hoc uinum mororum optimum est: per liberationem caloris & fluxus urine.

¶ Qualiter in curatione arenarum ut superius dictum est: ad plura alia diuersa curanda exemplum capere possumus: & quod lapides seu arene sunt delende in renibus uel collo uellicae: non autem integre eliciende. Cap. xlii.

¶ In arenarum curatione: si recta sit: capere possumus fundamentum ad plures alias infirmitates curandas: uidelicet: ut ex contrariis destruantur contraria: frigidum a calido: & calidum a frigido. Taliter autem capiendum tanquam de simplicibus egritudinibus dicimus: cum dum homo propter extremam defatigationem uel calorem utpote estiuo tempore nimium calefit cum simplici frigido: ut frigida aqua uel uento aut si in recenti loco poneretur: cito aduersus illum calorem tantum curaretur. Similiter dum ualde gelidati sumus: quemadmodum plerumque hyemali tempore contingere solet: solo igne potest curari. Sed si aliquod membrum iam calore adustum uel gelidatum esset: aut nerui ex frigidityte recollerentur: in simili casu oportet alia quam simplicia frigida & simplicia calida occurrere: sicut quod contra gelidatum ac recollectum membrum exhibeantur loca calida: alique unctiones calide confortatiue & extensiuæ. & contra iam adustum calidum frigidum extensiuum atque confortatiuum. Et assumpto exemplo in his exterioribus membris: facile possumus de interioribus egritudinibus intelligere: dum modo diligenter abscondite infirmitatis signa aspiciamus: ueluti in congelatis arenis seu lapidibus aut in collo uellicae exemplare possumus: in qua uero curatione plures decepti sunt uolentes cum solis calidis medicinis uias dilatare: quod ipsi lapides integri simul cum urina exire queant & hoc quandoque transire aut stare potest si paruuli lapides sunt: Sed si aliquanto magni talis cura nihil prodest: nequidem ualet ad destruendum fundamentum super quo arene generantur: sed solum dilatat ut dum paruuli sunt exire queant. Quocirca alia est inuenda uia ut per uera contraria arene: que iam congelate sunt destruantur: & ipsa fundamenta penitus deleantur ne amplius fiant: & si sunt quod pauca sint propter quod faciles erunt curatu. Et in primis: ut superius tactum est: ad principium seu causam generationis lapidum occurrendum est: quo ibi noscimus que medicine recte contrarie sunt ita assumendo: omnes arene in lumbis uel collo uellicae sunt a calido & restrictiuo congelate: & pro maiori parte a confortatiuo siue substantioso: quemadmodum in uulgaribus dicitur: ut in risibus: caseo: & similibus calidis atque magni nutrimenti: recte contraria sunt frigida mollificatiua segregatiua ac pauca substantie: id est pauca confortationis. & sic omnia contra arenas optima sunt: non folia sed radices: raphani tamen e conuerso quibus raparum qui in usu habentur rape optime sunt: non folia sed radices: & insipida ut radices: & ideo proverbio fertur simplex ut rapa. hec autem teneritas aut simplicitas optima est ad destructionem arenarum: licet quod rape ualde coquende sunt cum pauco olei uel carnis: & non frequentande. Quoniam stomachum & caput destruunt: lectuice etiam cum oleo aut butyro cocte sunt bone precipue simul cum malua & paru de malua uisco: & brodium melius quam ipse herbe: licet omnia hec stomachum debilitent. zucarum cum modica aqua continuatum optimum est: quoniam dilatat lenificat & refrigerat renes. Et iste cibus contra hoc malum rarus. Tum ante omnia unum aduertendum est: quod ubi arene congelantur: ibi deliquescent eo quod minutissime: tanquam omnino trite sicut farine exeant. namque aliter contra rationem sit: ista enim lapidum destructio tam magnis quam paruis offeiat. Et sicut de arenarum curatione dicimus: de quocumque alia infirmitate intelligendum est: quod recte contraria sunt querenda. Si erit aliquis humor putrefactus in stomacho frigidus: & per plures dies generatus: est adeo congregatus ac per omnes superficies munitus: medicine simpliciter calide non possunt in eum ingredi: licet aliquid de superficie per defecationem consumant: non tamen a radice ipsum destruere possunt. Ideo opus est: quod calide tenere & segregariue sint: eo quod per contrarium in eam duriciem ingrediantur: licet quod si contingit illam materiam seu humorem uiscosam esse: quis mollificetur & dilaretur nolle omnino a similibus medicinis exire. Unde oportet quod in primis cum calidis mollificatiuis & aperitiuis mollificetur: dum modo non dentur dulcia. Quoniam sere semper similia uiscosis fauent. Tandem in fine contra uiscosa calida & acuta ponenda sunt que scissibilibus proprietatis sunt: & contra similes uiscosas materias in maturis

tiuo tantum: & non in alia hora diei cōmendandus est uomitus: precipue in uiscosis materiis hoc est si lubrius medicamen. Sed non sepe fieri debet: & post uomitum temperari cibi sunt allumendi: eo magis si talis humor ad guttur ascendit: non quod uomit? cum maxima epotatione causetur: utpote cū oleo aqua aceto & similiibus: que nonnulli dare solent. Nam hec nil de putrefactis & munitis attrahūt: & sic tāmmodo danda est aliqua medicina parua ceu paululum succi uerbene. quoniam appetitui fastidio sa: & super isto ad maiorem cautelam aliqua alia epotatio gustui fastidiosissima non tantum propter amarorem: quantum ob mollicien: quis contra uiscosa amarissime medicine esse debeant: eo quod potius scindunt: & tamen purgatiue quia si congregatiue seu confortatiue nil boni agunt aut parum id erit. Et hic modus uomendi optimus est: aduersus qualcūq; infirmitates ab aliquo frigido humore causatas: ut in refrigerationibus: que a stomacho & capite eueniunt plane comprobari potest. nam calorem maximum in stomacho causant ac sepe, febrem ingerunt. Et si in hora maturina stomachus fortiter manib9 fricatur: usquequo euomi possit aliqua spuma uel humor pre ceteris medicinis cōtra reuma ualerit: & tamen ille colere cōmuniter denominate frigide exeunt. Nihilominus in stomacho posite causa confusionis totam personam calefaciunt: & potationem incessanter haud secus q̄ febricitantes exposcunt: non quod ipse humor calidus sit: Sed frigidum ex conformitate poscit: & membra omnia ab ipso prauo humore defatigata sitiunt: unde febricitantes plus ceteris sitiunt. fundamenta enim febrem causantia propter conformitatem frigidum potum exquirunt: ut multiplicetur. Membra etiam defatigata ualde calefcunt: ideo refrigerationes postulant. Sed hic ut melius curari possim9: nō est infirmitatis ne quidem defatigatorum membrorum appetitui suggerendum: immo e conuerso exhibendum: & sic aq̄ contra febres non cum rebus frigidis & congregatiuis: sed cum calidis & laxatiuis est decoquenda. Nā aqua ordeī que sepe febricitantibus dari solet potius ad confortandum febrem: q̄ ad delendum ualeat. Et tamen hic dici potest: si calida apponenda sunt ad curationem febris: cur potius aqua q̄ uinum datur? respondetur: aquam dari propter fumositatis dilatationem atq; destructionem: & quia uinum cōgregat & adducit fumositates pro maiori parte febricitantibus prohibetur. Interdum sola aqua egrum ab ipsa febre liberare potest: semel bibendo quantum quauerit. Sed talis febris non est a putrefacto humore: causata preterq̄ ab aliqua excessiua excalefactione: & simplex excalefactio a simplici refrigeratione curari potest: sed dum semel infirmus biberit ad summū & non curatur aut magnum assurit iuuamen: non est amplius ea uia protendendum. Quippe quod malum suum non a simplici excalefactione: sed a putrefacto humore iam irradiato seu tortificato emanat. Alia igitur appropriata assumenda sunt q̄ simplex calidum uel frigidum. Contra reuma siue infriagationem plura calida & mollificatiua ualere solent: que contra febres non ualēt: ut sicus que calide sunt & uiscose. Raphani quoq; syluestres quia calidi ualent atq; hic suuare possunt: ex eo quod parum est putrefactus humor ille: & sicus causa uiscositatis ipsum attrahunt & per caliditatem destruunt: non tamen possunt contra putrefactum iam congregatum humorem. Brodium aut ius bene coctum & pingue semper ualeat contra frigiditas infirmitates: quoniam calefacit & dilatat: sed contra arenas pessimum: quia renes nimium calefacit: & similiter sicus que omnia sepe stomachum dilatat atq; indisponunt: presertim sicus. zucarum mollificat & lenificat: omnes uero frigidos humores confortat: & ideo contra febres & reuma minus qd̄ poterit est assumendum. Poma autem cruda uel cocta adhuc deteriora sunt: Et aqua cocta cum graminea omnes infirmitates calefacit: mollificat siue maturat. ueruntamen causa relaxationis ipsius graminee stomacho nocet. Et ueluti de his infirmitatibus exemplauimus: de reliquis intelligendum est: licet quod hec cōtingenter mea sunt. Sed eadem uia qua alias extrinsecus ulces exercebam: de intrinsecis quoq; certaminibus aliquid a casu intersero.

¶ De uariis modis stulticiarum secundum uarias complexiones: & de aliqua regula ad ipsas curandas. Cap. xliiii.

¶ Tractando de cognitione hominum: uaria de nostris proprietatibus: tum intrinsecis: & tum extrinsecis descripsimus: attamen semper fundamentum complexionis aspiciendo: super quo nunc etiam succincte aliquid discimus: ubi intelligere possumus: qualiter secundum uarias complexiones: uarie nobis intrinsece affectiones occurrunt: & ad uarie operandum inuicem iuxta complexiones apti sumus. Tum inter alia de corporum inhabilitate explicando aut qualiter potius de una q̄ de alia complexione mō struosi homines nascantur inscripsimus: quod si insulsi huius complexionis & insulsi illius: iste & ille in stulticia nimium diuersificantur: ut si sanguineus idest de igneo elemento admodum capiens stultus nascitur: in se hylaris est aut plerunq; cum pauca firmitate ridet: quin potius ad hoc uel ad illud inconstanter declinat. **¶** Flegmaticus tanquam insulsus seu bubus uulgariter dictus: piger pauco rigore aut dicendi subtilitate uel acumine. Melancolici seu de terra assumentes prauī sunt pauca

loquuntur: conuersatu terribiles: ac maximo horrore uociferant. Colericis uero aut de aereo elemento proportionari inuentiuo modo se habent: multa ac uaria dicunt: sed dum hi a natiuitate stulti sunt: de colericis q colericis dici possint rari inuentiunt: preterq de melancolicis colericis: quattuor equalibus cõplexiõibus sortitis: q multi stulti sunt tanquam insensati & dementes. Stulti qui a casu stulti sunt: absq aliqua infirmitate cibo uel potu nociuo: pro maiori parte sunt colericis: melancolicis: aut melancolici colericis: eo quod causa colere plurimos discursus faciunt: & per melancollam ipsos retinent. Quapropter nequeunt tot imagines uel caracteres mente complecti: ut acquirunt & obseruant: & sic dum i aliquã maximam fantasiã ingrediuntur: obliterant: siue memoriã dilaniant. Et hi qui a casu quomodocũq sit ad stulticiã declinant: tanquam a casuali infirmitate euadere possunt: si cito eis subueniatur: non tamen si sero aut in longum cura expectatur. Quamobrem quisq aliter a complexione sua curandus est: ut in colericis tantum exemplabimus ita dicendo: inuentio seu discursus propter subtilitatem ac siccitatem euenit: & quia sumositates in stomacho posite etiam in cerebro generant sumositates: super quibus plures imaginationes occurrunt: primitus contra similem stulticiã ex maxima inuentione uel imaginatione causare: stomachus aliquibus medicinis est mollificandus: non tamen attenuandus: nisi q calidus & mollis maneat: non plenus: non uacuus: sed temperatus: & potius ad plenitudinem q ad uacuitatem tendens: super capite aliqua apponenda sunt: que humores reprimant: ne illuc ascendãt: aut si ascendunt cito euaporentur. Nihilominus medicine extrinsecus & intrinsecus posite: atq omnes cibi super calido molli & confortatiuo esse debent: eo q somnum adducant & non nimium membra debilitent. Qui enim natura inuentiuus est: dormiens: uigilans: sanus & infirmus: plurimas edificat imaginationes. Et quoniam hoc totaliter euitari non potest: saltem oportet q aliquãlter tota persona mollicetur: & confortetur: eo quod imaginationes minus ascendant: & potius temperate aut tenere sint. sicuti in bombardis: balistis: ensibus: aliisq huiuscemodi fortissimis fieri solet. quia quis conueniret baliste ac cum fortissimum esse: citra fortitudinem attendendum est: quod mediocri sit ascensus in telari uel paratu: & q taliter calibs temperetur: quod in ea ultima extremitate causa asperitatis non dirumpatur. & sic de diruptione timentes aliquantulo paratum ab ascensione declinamus. pariterq de stulticia: imaginationum uigore generata intelligetur. Nãq in primis precauendum est: fortitudini cum cibis optime sustentationis: & tamen mollibus ne imaginationes tam ascendere sinant: & si ascendunt quod nõ dirumpantur: eo q iam mollificare: & ideo non danda est pura aqua in potu. Quoniam subtilis & sic fantasiã attenuat ac debilem dimittit. quapropter de facili dirumpitur: non uinum paruulũ: quia pauce substantie: non mordax: quia uarietates causat: non sumosum: quia plures sumos ad cerebrum adducit. Sed uinum plenum ac dulce esse debet: & quanto suauis poterit eo q imaginationes confortentur & mollicentur: sed cum aliquantulo aque hoc rectius fieri potest. De pane parum est assumendum: eo q nimis deficeat & attenuat. Carnes optime substantie esse debent: sed ad molliciem tendentes. Vnde forsitan caro porcina pre ceteris bona: eo quod magni nutrimenti & ingenium cõbetat. lac quoq bonũ est ad confortandum & ingrossandum imaginationes. & sic alia huiuscemodi contra similem stulticiã querenda sunt: & quod infirmus ille solus non dimittatur nec aliqdiu super aliqua cogitatione persistere. Sed quod hinc illinc ad agibilia dimoueatur: & in hac egritudine quemadmodum & in aliis diuturna est habenda in uigilantia: & per aliquod spaciũ dierum aliqua purgatio aduersus illas sumositates assumenda. proprietas enim egritudinum est dum per aliquod tempus euenire solent: quod sint in posterum eradicari difficiles.

Qualiter ad omnes aduersas ualitudines curandas sobrietas ualere soleat: dum moderata sit. Cap. lxxiii.

Contra quascunq infirmitates pre ceteris obseruanda est regula: maxime dũ radicate sunt: eo q uias tanq proprias accidentaliter faciunt: quibus semper humores ad consuetã loca decurrunt: ex quo necesse est ut que infirmitatem causant penitus effugiamus: & hoc modo sine purgationibus transire possumus: & tamen si purgari accedit de raro stat: & regula seu dieta multominus periculosa: q assidue purgationes. At dum aliquo tempore infirmi fuerimus: non possumus festinatim ipsas infirmitates eradicare. Vnde necesse est quod de mense ad mensem aut per aliquod competens tempus purgemur: cũ ea medicina que alias nos sanauit. Nam priusq magnum dolorem sentiamus: aliquantulo indispositi sumus. Et tunc qui aliquã discretionem habet: ad sobrietatem & ad aliquã leuem medicinã assumendam occurrere debet. Tunc enim quum omnes res in principio parue sint: facilliter nos liberare possumus: sed dum ad grabatum siue discoopertum dolorem deuenimus: tũ sum9 curatu difficiles. Vñ plures medicine diere atq remedia applicanda sunt: & tamen cum difficultate iuuari possunt: eo quod infirmitates eo tunc fortissime: & sic infirmus se penumero tanquam despatus de medicinarum bonitate uaria noua querit: ex quibus alia prospera & alia aduersa euenire solent. Quinimo cõmuniter contraria a cõtrariis expellant: & tamen quandoq accedit: q ex similibus similia curantur: exempli gratia: est humor

frigidus:humidus:ac ulscosus i stomacho:& causa putrefactionis maximū calorem generat:est ſā reunſco
& fortificatas hēt quascūq; etus ſupſicies:ut cōtra medicinas defendi poſſit:ſeu qđ medicine in dimidiū
ipſius humoris ingredi nequeant:taliter qđ q̄uis medicinas aſſumamus:ſemp ille oppoſitus humor for
tificatus in ſtomacho remanet:& poſtmodū bibi poteſt ſemel de aqua:& tunc ille humor pp cōſornita
tē ſuas ſupſicies dilatat:& multū in ſe de illa aqua aſſumit:Et hoc modo ſi accidit qđ inſirmus uomeat:
aut p inferiorē prē purget:dilatatur humor ille ſeu reuolutus cū illa aqua frigida & humida : pp cōſor
mitatē extra ſtomachū exit:aut ſaltē dum molliſcatus & dilatatus:medicine melius in dimidium ipſius
humoris ingredi poſſunt:pariterq; in aliis inſirmitatibus accidere poteſt. Verumtamen fugiende ſunt
huiusmodi experientie:quia de raro bone & ſepe periculoſe.

De proprietate peſtis ac uenenī:& de uniuersali regula ad curādū ipſas.

Cap. xxxv.

De peſtilentie uero natura q̄plura ſcribere poſſumus:parū tamen de ſufficienti remedio.hec utiq;
inſirmitas potius flagellū ſupra hoīes poſitū:q̄ naturalis egritudo uidet.Nō enim ab iſtrinſeco ḡnatur
cauſa maiorū humorū aut altiarū inualidarū diſpoſitionū:uerū deſoris tanquā ſagitta uel uenenū cix
bo aſſumptū ſerit hoīes.Quocirca tam ſanos & diſpoſitos q̄ inſirmos & debiles comprehendit: & uere
naturales inſirmitates ab iſtrinſeco in nobiſiſis generant.licet qđ dū ſobrii manemus & a prauis hu
moribus exempti minus de peſtilentia extat periculū:attamen ſub hoc expectare periculoſum eſt. Et
ad ſimilia flagella unūquodq; aial ſubiicit:& morbus qui ſpeciei equorū contrariat:non eſt contra bo
ues:neq; morbus boum eſt contra pecudes:& ſic de omnibus intelligendū eſt.uerū inter particulares
unius ſpeciei:de uno ad aliud particulare per contagione tranſit.De natura uidet:qđ peſtilentia frigida
ſit:uidemus enim quod ortū habet a retenta & putrefacta aqua:ſiue a cadaueribus:& quod tempus
calidū & nubiloſum poſtremo euenit.Vnde cauſa nebule & occupati caloris hec putrefacta in tantam
deprauationem ſuperabundant:qđ uenenofa ſunt:& ſic in modo uaporis: per os ſeu narices hominū
ad ipſos uenenandū ingrediunt:ga unusquiſq; uapor putridus ſemp naribus & ore ſentit: ut in guttu
re ſēpius comprobatur.Et quia propter calorem & humiditatem iſte humor ſeu morbus deprauat frigidus
eſt.a natura enim ſtare non pōt:qđ unus calor aliū calorem putrefaciat:nec quod unū humidum aliud
humidum:nīſi quod contraria contrariis deprauantur:quapropter dum eſtas clara ſicca & calida eſt:
peſtis parum uel nihil poteſt.Sed dum nebulosa eſtas & hyems calida fuerit:de ſacili iſte morbus euenit:
eo qđ aer nimium declinatus atq; ingroſſatus:taliter quod ſaciliter de craſſis morbis maculatur. Sed
calor maximus atq; clarus ipſum aerem deſiccāt:& morbum ab eo expellit.Similiter aer dū uiget: uelut
et appropinquate hyeme p ſe purgat:ex eo q̄ magnam habet uim atq; curſum. Cōmuniter peſtem di
cimus ex corrupto aere:uerūtū prima origo ab aliis rebus putrefactis originat:ſed tādē iſecto aere uni
uerſalis eſt morbus atq; deterſor.Plerunq; et i irregularis hoibus ſeu q̄ multā miſeriā diu paſſi ſunt:peſti
lencia p principū generat:qui enim multas miſerias patiunt:ſepe tanquā deprauata habent omnia in
teriora:& de pluribus ſimilibus peſtilentie generantur.Et ſimiliter in illis qui delectationibus uenericis
dediti ſunt:quū prius excaleſcant:& deinde refrigeſcant peſtis ſacile generat. De curatione huius mor
bi nil penitus noui:unū tñ aſſerendū eſt:qđ calidiſſima & ſicca contra hoc malum querenda ſunt:ut na
turali curſu patet:quia ex ualde calido & ſecco peſtilentie deſtruunt:& ſic ad ſimilitudinem calidiſſime
& ſicce medicine aſſumende ſunt:ſed quod purgatue ſint:per uomitū uel ſecellum:cauſa qđ ipſum ue
nenum in corpore congelatū expellat:& oportet:qđ cito ſit.De natura enim uenenī eſt ſeſtinatim oīa
mēbra cōprehendere:& poſtquā oīno uenenata perdifficile eſt cum medicinis ſanari:licet aliqui adiuuēt
q̄uis ſero ueniant.Sed multo melius & crebrius in principio.hic etiam proſunt que ueneno ſunt cōtra
ria:attamen oportet qđ purgatue ſint.Succus uerbene & eboli aut herbe caprine ſimul cum triaca: &
mitridato appropriat:& oportet qđ non ſemel:ſed pluries bibatur per quantitatem unius cyathi ſingu
la uice.Ebolum ſuper latere ſuffocatum aut in patera ſrictū:ſuper ſtomacho cordi & iuncturis poſitum
ſepe hunc morbum diuertit atq; diſſoluit.Quod ſi alia calidiſſima & ſicciora apponuntur: dūmodo ſe
gregatiua potius ſunt contra peſtilentiam.Sudores contra omnia frigida & humida cōprobanē: & ſic
contra peſtes in principio ualde proſunt:ſed aliquis ſuccus aſſumendus:q̄ ſit ad ſudādū appropriatus:
ſicut ſuccus celidonic. Et optimū eſt ſanguinem extrahere:eo quod uenenum ſup omnia ſanguinē
inſicit.Denū nota peſtilentie natura de ratione medici qui ſapientes ſunt:per ſua contraria ipſam
deſtruere poſſunt.Quāuis aliquando cum multis cōtrarjis aliquid uenenofum ſeu ſimilis morbus cōpo
ni debet:cā qđ cōtraria nequeūt tā ſeſtinatī penetrare oīa loca:ī q̄b9 egritudies ſunt: & cū eis miſceri
cōtraria enī cōtrarjis reſiſtēt uolūt:& ſic dū aliqd cū medicinis cōpōim9:ſer eluſdē nature cū morbo il
la ps pp cōſornitatē ſacillie hēt additū ad ſe reuoluēdū cū iſirmitate:& tūc alia cōtraria i dimidio inſir
mitatis poſita ipm morbū expellūt:& ſic i triaca & aliis electuariis cōtra uenenū qđā ēt uenenofa igre
diunt:eo qđ ſine mora ad cor uadāt:ubi uenenū acriter decertat.Et qñ hec uenenofa i medicinis nō ap
ponerent.difficile ēet ad inuentūdū medicinas appropriatas ad occurrēdū uelociter ad cor.Et hic quoq;
ſacillime oſtenditur:qualiter uenenum frigidum ſit.Nam principaliter in corde animalium uita conſi

fit: Et uita nra potius in calore q̄ in alia complexione fundatur. Vnde oportet: qđ ad destruendū ipsam uitam: totaliter contrarium occurrat. Et quia frigidum & humidum est calori contrarium: patet quall ter uenenum frigidissimū atq; humidū sit: eo quod cito ad cor extinguendum occurrit. Si enim siccum aut calidum: nō posset tam cito cordi aduersari. Quod similiter patet in uino disrupto abstracta caliditate & in acetum conuersa: quia cito cum mordinone maxima contra cor pagnat: & alia itidem frigida & acia cor animalium comprimunt. Vnde asserendum est: quod animalia uenenosa frigidissima sint: & comprobatur: quoniam de raro animalia uenenosa diu uiuunt: ex eo quod frigiditas eorum uitā cōstringit: serpentem dicimus esse calidum: tamen hic calidum pro astuto alimimus: Et sic quotiescunq; serpentes tangimus frigidissimos ipsos inuenimus: quia eo tempore maximus calor sit. similiter bufo frigidissimus experitur: & sic lapides qui bufones in capitibus habent frigidissimi sunt: & ob hanc causam dicunt eos esse appropriatos contra malum arenarum: portando ipsos ubi carnem tangant. Tamen stultum est portare: quum melancolici sint & graues: & sic membra nostra indisponunt: & de utilitate in hac infirmitate dubitandum: & hec similia animalia de cōmuni ordine in estate seu ubi calor ulget uluere solent. Verumtamen in tempore aut locis frigidissimis: cito in eis omnis calor extinguitur: & moriuntur: eo quod parum habent. ¶ Ad obseruationem uero ne pestis tam facile homines inficiat: multa assumuntur: & cōmuniter omnia calida: uelut sulphur: granuscula hedere: ginebri: rure: nuce: sicus: succus uerbene & caprine: atq; granuscula eboli: & similia. similiter alia congregatiua sepe iuuare solēt quia frigida sint: sicut acetum: bolum arminium sublematum & huiusmodi alia que cor constringunt aut reuunt. & tunc tanquam reunitum melius contra uenenum seu pestilentiam ualere potest: eo qđ sepe unus calor resistit: quod alius non ingrediatur: quemadmodum estiuo tempore uidemus: qđ quis unum calidum sit aut calorem adducat: dū moderate bibimus contra solis calores nobis fauet: & idem contra frigus agit. Arsenicum est hominibus uenenosum: quod experitur contra pestis uenenum ualere: non quod bibatur: sed quod tantum in uno panno inuoluatur: Et quod super corde in sinistro latere ducatur. In quo siquidem multa dicenda essent: Tamen nos pauca ponemus. & primum uidetur: qđ cum de natura arsenici sit ad cor festinatim ire: si ponitur supra ipsum cor in latere ad se cor retrahit: ipsumq; restringit: non quod faueat cordi: nisi quod ipsum reuunt & etiam causa abstractionis desiccet humores in corde manentes. Et ulterius quum unaqueq; res cum altera sibi simili uniri uelit: humor putrefactus & in uenenum contra homines conuersus: arsenicum amat: eo quod uenenum. Quapropter finis ipsius pestis potius tendit: ut cum arsenico super corde positus: q̄ cum corde unisatur. Et hoc mō cor hominis minus infestatur: sed ista q̄ restrictiua & frigida sunt: nil post ueneni uulnerationes possunt.

¶ Quod uinum rubeum sit potius appropriatum quam album ad infirmitates calidas: eo qđ rubeum frigidius. Cap. xxxvi.

¶ Diximus superius liniētia & frigida contra malū arenarū querenda esse: in hoc capitulo prosequēdo an uinum rubeum uel album in tali aduersitate laborando bibendum sit: tamen id quod frigidius capiēdum liniētiū uult ēē: atq; rubeum secundum uisum meum: & id qđ per experientia apprehēdi pōt tamē uult esse pauci coloris. nam dum nimium oneratum causa spissitudinis replet nimis uenas & nocet. Sed quomodo eūq; sit uinum rubeum ē multo magis humidum frigidum & molificatiū quā album: licet qđ de cōmuni opinione medicorū ecōuerso hēatur: asserendo uinum album esse frigidum & rubeū calidū. nescio ubi fundari possint: quamuis dicant per fundamentum suum: quod causa cōsormitatis uinum rubeum cito cōuertit in sanguinē: & quod sanguis est calidus: quod de opinione ipsorū alibi scripta stare nequit: cum dicant sanguinem euenire ab aere: & quod aer sit humidus: & de frigido patet: quod frigidus sit: ut a nobis in aliquibus locis probatur. unde non est ualidum argumentū ad p̄bādū: qđ uinū rubeū sit calidū: eo qđ cito in sanguinē conuertitur. Sed ne tempus absq; proposito cōteramus: ad experientia ueniam⁹. quoniam uinū est talis cōdictionis: qđ si de aliqua re hēmus experientiam: de ipso maximā: & de illo qđ semper sensibus patet: ignorantia maximā de nobis ipsis denoram⁹ arguere p̄ abscondita. nā arguere qđ ignis nō sit calid⁹: & ferrū durū: stultū ē: eo qđ experientia patet: ignē cōburef: & ferrū ē durū: siue difficilis cōsumatiōis cā duriciē. ¶ Et in simili mō sub experientia manēdū est: ut sine argumētatiōe cognoscat q̄le ipsorū uinorū calid⁹ sit. Et in primis dicem⁹ p̄ experientia uinū albū ēē magis sumosum: sub q̄ ppriate ascēdit ad caput & ēt poti⁹ desicatiū: apertiuū: & morificatiū qđ oēs hec ppriates cōformant cū igne: ēt in color cōformat: p̄serti cū flāma: & uinū denominatū rubeū ad nigredinē rēdit nō autē ad colorē ignis. Vterius assumat uinū albū uel rubeum: & fiat decoctio p̄labitationē: reuertit uinū illud albiſſimum: qđ aqua uite denominari solet: est alba & tñ multo magis cōformis cū igne: quā uinū rubeū: & patet: qđ de facili itendit & tñ maiore hēt conformitatē cū uino albo quā cum rubeo. ¶ Licet quod in curatiōe cōtra harenas nonnulli medici inexperti prebeant uinum album: credendo quod dilatando meatus exeant foras harenę ipse: sed exire possunt tantum: quando paruule sunt: & sic de consimilibus medicinis plures homines de hoc malo mortui sunt. quoniam oportet rumpere lapides: ut tanquam farina deueniant: non autem dilatare: quod

DECIMVS

Integri exeat: & unum rubeum: quia humidū mollificatiuū multū confert ad rumpēdū lapides: aut sal
tē non generat ipsos. & sic medici experti in hac curatione unum rubeum pauci coloris comedant. Et
unusquisq; infirmus si sanus mente est: & aduertere vult facile atq; breuiter cognoscit: quod vinū albū
destruit ipsum: & harena congelantur per calidum & siccum: congelantur etiam per vinum album: &
per rubeum dirumpuntur: aut ad minus non generantur. satis constat vinum albū esse magis calidum
& siccum: quam rubeum. nam omnes res appropriate ad hanc curationem: oportet quod multū de frī
gido & humido habeant: simul cum linificatione. Forsitan a nōnullis allegaretur: quod dum aliquis nos
strū laborat fluxu corporis: quod datur ei vinum rubeum: ad restringendum ipsum fluxum. ad qd sub
paucis respōdetur: quod vinum rubeū non restringit fluxum: sed occidit calorem & linificat ventosita
tes: seu intestina: in quibus manent: ut superius uidimus: quod super omnia est agendum contra malum
fluxus: uidelicet: quod intestina linificentur: cum aliquo humido & frigido: simul cum mortificare calo
rē: & ob hanc causam puluis quem superius designauimus est tutissimus: atq; optimus contra malū flu
xus: quia illico leuat uērositatem: & calorem: & linificat intestina. unum rubeum uel leuat stomachum
causa linificationis: quando stomachus ipse est alteratus: non per debilitatem: nisi per aliquem dolorem
mordacem. unum album uero nimium incendit atq; dilatat habentes fluxum: quod est signum calidita
tis ipsius uini: & contra brusorem urine pessimum est. rubeum uero unum bonum: & ad leuandum bru
sore urine oportet qd sint medicine frigide: linitiue: & grosse: siue parū dcurentes: ut ē ulnū moronū.

PROLOGVS DECIMI.

In hos decimo de astrologia non utiq; ut quicquam a nobis accessionis & additionis persoluēdū
sit: nec eadem uia qua & alia prosequendum: palam ferre conabimur: neminem posse multa de illis que
astrologi in astrologia posuerint scientiam adipisci. Quod tamen ut plurimum sere indeterminate tra
ctabitur: scilicet: quo ad affirmandum quid in ea potissimum ac certum esse comprobetur. reor autem
demonstrari posse: quod in plerisq; partibus nullatenus sit admittendum: quod ab eisde astrologis pre
supponitur: precipue dum ad iudicalem partem deuenitur. Et primo de quantitate dicemus: quam in
elementis esse aiunt: & quenam sit distantia ex nobis usq; ad celos: ulterius de celorū & stellarum ma
gnitudine: & denuo qualiter difficile sit probari posse: plures esse celos: & quod manifeste falsum sit pla
netas ab occidente in orientem uergi: in alia uero particula de spheris inferibem: deinceps aliquid de
planetarum & orbium theoria. postremo autem de potentia & administratione: quas arrogāter astro
logi presumunt planetis & syderibus tribui: Et ibidē uidebimus: qualiter planete simul cum elemētis ad
corporum custodiam & preseruatiōem uacent: & tandem de futuris iudiciis perscrutabimur: quā uero
partem ut falsam & erroneam reprobabimus.

Quatenus astrologi ad cognoscendam terre magnitudinem: & quantum a celo su
peretur quodam instrumento utantur quod astrolabium dicitur simul cum polo
artico.

Cap. 14

Astrologi circa probationem magnitudinis terre: & distantie usq; ad celum: principio astrolabii
& polū articū accipiūt p medio. uñ p supponūt: qd recto tramite ābulādo p septies cētū grad⁹ habi
tationis nre erga polū articū: iuenimus ipsum polū uno gradu altiorē illō q i principio erat: & similiter
diuiso celo iter centū & sexaginta grad⁹. quēadmodū & terra celū erit ducētis quāgluta duab⁹ mili
bus uelibus magis q terra: abstrahēdo tercetū & sexaginta grad⁹ ab hoc numero: q sunt illi quos terra
fert. Sed hic quedā dubia occurrunt. Primo siq; septingētos grad⁹ i planicie numerauerit eundo dire
cte ad polum articum: & si aliqua sit parua totaliter plana per eiusmodi rectitudinem: & quis sit quis
nam cognoscere potest: quod nihil ascendat neq; descendat. Nam stare supra sublimem montem aut
iuxta pedes eius: aliqua a nobis differentia reperitur per astrolabii aspiciēdo: cōcedit qd i mari possu
m⁹ ire p planū atq; rectū p septigētos grad⁹ seu nonaginta miliaria uersus polū articū uel ātarticū

LIBER

ultra hoc probandum erat polum arcticum non esse magis neq; minus q̄ isti septingenti gradus : quod nempe est difficillimum. Si enim per astrolabium aliculus turris summitatem aspiciamus: & uideamus quantum ad unius cubiti magnitudinem possumus ad turrin per decem aut quindecim passus appropinquare & continuo per idem foramen astrolabi uidere illam quantitatē unius cubiti supra turrin: aut eius pte & qd astrolabiū semp eodē modo maneat. Vnde ostenditur illam quantitatem quam in terra peragamus esse maiorem cubito sursum posito. Et taliter de polo artico: cum species centū stadis intelligere possumus. Nam quis polus sit paruus: possumus in magna distantia per terram proficisci: & ipsum per eundē astrolabi gradum seu foramen uidere. quocirca per hoc exemplum de astrolabio non possumus absq; aliqua dubitatione scire magnitudinem terre celi: poli artici neq; aliorum elementorum: cōcesso quod hec uia astrolabi uertor sit: quam alta aliqua quā habet possumus. Et sic ipsam super omnes alias denūstrationes in hoc libro insequemur. Et iterum diuidendo ducentum & quinquaginta duo milia stadiō circum circa terram erunt triginta milia & mille & quingenta miliaria aut triginta duo milia : & miliaria diuisa per leucas faciunt numerum decem milium sexcentū & septuaginta septē leucarū. Deinceps uidendū est: quantum terra erit in dyametro: siue ad transcendū per dimidiū ipsius. Itaq; accipiēdo iua damentum: qd oē corpus rotundū contineat circū circa triplo magis q̄ sit ei9 diameter: ac septenariā partē: magis dicendū est: qd diameter terre siue transitus per dimidiū contineat decē milia miliarium uiginti duo: & undecimā partē unius miliarii: qd erit dimidietas diametri quinque milia & undecim miliaria: & quinque cum dimidia parte unius miliarii: que sunt mille septingente & quinquaginta leuce. & assumatur nunc idem superius ascendendo per aliud elementum mensurando: quod tot contineat leucas a superficie terre: illic etiam aliud corpus eque grossitudinis terre transiuss & similiter super secundum dare tertium: & post tertium quartū equalē in grossitudine omnia ista corpora que quattuor elementa sunt: ex centro terre usq; ad celum quindecim milia miliarium octuaginta & octo continebunt: & alio magis. Quā hic de centro dimidiū diametri de quolibet elemento numeramus: quia ad unā tantū cell partē tendimus. Tamen hic pleriq; dicent: elementa non esse adeo equalia i grossitudine. Sed nos uidemus: quod oīa corpora naturalia & recte composita: que seriatim per circulos uadunt: ut in cepe: orbis superiores in grossitudine equales cum inferioribus sunt. At licet corpus inferius tm̄ in grossitudine sua contineat: sicut & superius: illud corpus quod superius manet in sua magnitudine triplo magis q̄ corp9 inferi9 continebit. Quā intelligēdū ē: qd corp9 inferi9 erit de trib9 tertis unū: cōsiderādo ipsum cū suo superiori. qd si ipsum attrahim9 foras: corpus superius restat i duob9 tertis & nō tribus. Quoniam secundū corpus continet duas partes: & primū tm̄ unā. Quapp ascendēdo p corpora equalia i grossitudine: primū corpus unū gradū continebit: & secundū uero tres: tertū quinque: quartū septē: & sic discurrendo: semp enī corpus superius duas tertias sup suo inferi9 possidet. Sed hoc mō de terra ad celū trāseūdo: nullū elementū continet magis i diametro siue grossitudine q̄ terra: nisi qd i circūferentia sunt maiora elementa supiora q̄ inferiora. Vñ inferi9 pōt: qd de sexdecim pib9 oīum elementorū terra est una: & alia elementa sunt quindecim. Ignis enī p septē gradib9: & aer p quinque: terra uero p uno: & cōputatis elementis oīa continent sexdecim gradus. Quāobrem ignis in hac diuisione septē terras dabit: aer quinque: aqua tres. & ideo sexdecim terre eiusdē magnitudinis culus ē ista: uniuersam hāc cōcauitatē usq; ad celū impleat. Deniq; dū nos assignamus tres aque quantitates: intra ipsam ponim9 terrā: & ē i quinque aeris quantitatibus: & i septē gradib9 ignis semp terra igredit. Et ideo assumpto quolibet elemento p se: terra erit una quantitas: aqua duc: aer quatuor: & ignis sex: que tredecim quantitates equales sunt pro adimplenda cōcauitate.

Quod ridiculum ac turpe a multis existimatur sentiendo: quod tam parua sit distantia ex terra usq; in celum. Cap. ii.

¶ Qui astrologos loqui audierunt: aut tenent quod ex uno pugillo terre decem aque sūt: & de altero aque decē aeris: & altero aeris decē ignis: sine proposito eis uidet: audiendo q̄ solū per quindecim milia miliarium. & paulo magis: quemadmodum uisum est: sint ex superficie terre usq; in celum. Et per uiam de pugillis aqua tantundem continebit: quantum & decem terre: & aer tantum etiam quarum & centum terrarum orbis. Ignis uero mille distantias terre complectetur: & hoc modo diuisa tota cōcauitate sub celo manente: in mille & centum atq; undecim partes mille istarum partium erunt ignis: centum aeris: decem aque: & una terre. Sed quod in hoc modo de facto sit nondum probatum ē. Quoniam perdifficile esse uidetur: quod unum corpus per solam rarefactionem continere possit milles magis: q̄ sit illud quod continet: quāuis auctoritas aristotelis taliter sonare uideatur. Verumtamen diuersimode intelligi potest in magnitudine molis: scilicet: aut in uirtute: & quod sit similis disproportionis: non potuit hoc aristoteles scire: eo quod nulla experientia potest talia ostendere: & ipse secundum naturam: & non per diuinam gratiam loquebatur. **¶** Ad probandum quod de uno pugillo terre decem aque uel centum aeris & mille ignis non exeant: aliqua est adducenda experientia: qua ita esse comprobare possumus: & experientia erit per raritatem uel leuitatem. **¶** De leuitate non

possumus similitudinē uel comparationem adducere inter duo elementa superiora & alia duo inferiora. Ignis enim & aer ambo leues sunt: licet alter eorum magis & alter minus: aut aer temperatus. **A**qua uero & terra graues sunt: ideo non datur hic comparatio de leuitate inter elementa superiora & inferiora. Vnde de raritate tantum explicabitur: & primo quod manifeste aqua non est decies rarior terra neque leuior. Nam si unum uas plenum terra acceperimus: & alterum equale quod sit plenum aqua: non ponderabit uas terre decies magis quā uas aque: praesertim si terra sicca aut desiccata fuerit. quia quādo est plena aque per se ponderat: & adhuc per aquam. quoniam aqua similiter turbida: quā terram in se habeat multo magis quā si clara fuerit ponderabit. Sed aquam purificatā assumendo ita ut a fontibus scaturit: & terram quoque puram siue desiccata: ipsa quidem terra potest triplo magis quā aqua ponderare: dummodo non sint metalla & lapides. Illa enim per generationē uarie species sunt a terra & nimium restricta & elementata. **H**ec autē differentia non tantū est forte ob causam rarefactionis: ut per naturā magis grauem & minus grauem: quod satis manifestat. Nam si aquā coercere uolumus: ut in breuē terminū deueniat minus quā terra possumus eam restringere: quāuis mittendo aliquod corpus durū & graue: aqua cedit ut corpus graue submergatur. Sed si aquā undique cōstringimus: scilicet per inferiores & superiores partes: fere nihil cōstringi potest. **C**um autē corpus rigidū imittimus: aqua cedit: & alium locum acquirit: terra uero madida aut sicca multū cōstringi potest. **D**e ponderatione inter aquā & aerem: non possumus dare iudiciū. Nam quū aer temperatus & leuis sit: nullam in se grauitatē habet: ut patet in uerbis aere plenis: quoniam tantū ponderant si aere pleni sunt: quanti & sine aere. Si uero aerem in aliquo instrumēto cōpeller uolumus: sicuti in aquiceo seu rotis datore & claudimus ne aer exire queat: parū restringi potest: & postmodū si uas siue aquiceus non rumpitur nemo unquā sufficit: ut aliquod spiritum corpus per illum aerem trāseat: & in aqua & terra: licet nimium restringant plerūque potest intus aliquid ingredi ut aqua in strictam terrā & terra in aquā. **E**t ignis quū aere leuior sit: minore quā quod aer cum aqua & terra comparationē habet. Sed inter ignē & aerem aliquā experientiā inquirere possumus: nullibi tamen inuenire possumus. ubi ignis non ignetis sit maior uel leuior aere: licet aliquāto leuior: atque rarior: quāuis hoc quoque parum sit. Non enī uidet ad duo uel ad tria attingere: quod tandem parua est quantitas respectue ad non igneta. neque ignis uidetur millies rarior terra. quia si aliquā rem ponimus que tota in uno instanti incendatur: nullo pacto flāma illa extendit uigetis magis: quā erat illud corpus terre: est aut spiritum: licet quod dum puluis ualde igni aduersat: ut puluis bombardarū per plura loca spargit: eo quod saltat uel effugit: quoniam de ualde contrariis compositus est. Sed dum agimus puluerē aut aliam rem simplicem: quāuis illico incendatur: cōtinere potest septies uel octies magis quā puluis prius erat: & est pars maior illius cōtinēte est humor manens in puluere ardens simul cum aere. **E**t sic quando aliqui adducunt cōparationē de igne bombardarū: ut iam in octauo libro diximus: respondendū est: quod non accidit tam magna uiolentia inter ignē & puluerē per magnā ignis extēsiōē super illo: quod puluis erat: quā per inimicitia que est inter puluerē bombardarū & ignē. Insuper & principaliter aer qui ibi inclusus est cedere nolens: ille precipue bombardā dirumpit: aut acriter lapidem expellit: quum enim aer aliquāter restrictus sit: ut in aquiceo exēpla uimus: nullatenus uult cedere. Vnde oportet: quod cuncta inherētia cum maxima uiolentia patiantur. & hinc prouenit: quod aer in cauernis terre inclusus maximam partem ipsius terre contremiscere facit: & quod ista sit potissima causa impetus bombardarū patet: Ponatur enī lapis puulus in bombardā maxima: & non claudat os uel foramen: taliter quod aer facillime exire ualeat: tūc lapis cum pauca uis exibat. unde probatur a restrictione aeris impetū bombardarū oriri. quoniam dū irascitur cū impetu omnia uult delere. **S**ed ad propositū redeundo: illa flāma quā nos uidemus non est tota de igne: imo potius aut in maiori parte de uapore & aere: ideo tantū se extēdere potest: quod in candelis & aliis rebus ardentibus constat: nam parū magis est flāma quam lichinus ardens: & exeunte ab eis aliquo humore aer continuo cū ipso humore elementat: & secum ardet. quā aliter nullo modo humor ardere posset: sine aere assiduo adueniente. **D**enique ad probandū quod elementa superiora tot gradus inferiora in magnitudine superent: alia uia est incunda: quā in solo exēplo bombardarū. quoniam hoc tamen accidentale ac uiolentū est causa artificii. Quapropter decet: quod alia queramus exēpla: tū naturalia & tum artificialia: & in primis de naturalibus situationibus sensibus nostris cybiarū. quia ita longa aut pauco discrimine ab ossibus costarū: & postea quāto superius potius minuta terra sunt: ut in tergo seu spina apparet: & costae minute sunt. In arboribus possumus denotare tertiū de nodo ad nodū: & semper cū pauco discrimine sunt superiora ab inferioribus tertiis: & si cōtingit: quod tertia altiora longiora sint: de raro aut nunquā cōtingit: quod sint grossiora: ut in arundinibus & spicis probari potest. quia licet superiora tertia aliquātulo longiora: nunquā secundū tertiū superat primū per dimidietatē: & in grossitudine primū aut inferius maius: unde in diametro nil minus cōtinet: quā aliqd aliud tertiū de superioribus. **I**n artificialibus nostris similiter inuenimus quoniam architectores qui boni sunt per gradus cōponunt edificia sua. id est de tertiio ad tertiū aliquā faciūt diuisionē & tamē ita longa faciunt inferiora: ueluti superiora & grossiora semper. Vnde non apparet aliquo sensu: quo pacto potest esse uere: quod de uno pugillo terre decē aque fiant: aut quod aqua decies maior terra sit: & sic de aliis elementis ascendēdo. & quo ad ueritatē ea que per aliquos esse debent ad extra aut per essentialē uisum non patet: apud nos improbabilia sunt: de tāta magnitudine unius elementum super alio nunquā patet circa sensus nostros: & tamen elementa corpora sunt: constat non esse admittendā talē opinionē.

De numero leucarū capiēdo de centro usq; ad summū decimi celi: & in circūferētia ipsius secūda
dū fantāsiā: q; de uno pugillo terre decem aque fiant. Cap. iiii.

Cum agendo de magnitudine elemētōrū atq; celōrū: de maioritate atq; minoritate ipsōrū i tēpib; nris: oēs uident acq̄scere in fundamētō p Aristotēle aut fortassis ab aliis antiquorib; tradito. cōdicens uidet: q; nos quoq; hic aliqd dicamus: qd fundamētū tale est: uidelicet: de uno pugillo terre fiunt decem aque: ut supius uisum est: & sic p oīa elemēta & celos multiplicādo semp decē quātitates in supiori corpore sup p̄pinqū suū iserius. **V**erūtm̄ in hac assumptione seu uia: nulla inuenit̄ p̄batio: nulla ratio: q; ita sit aut qualiter de uno pugillo terre decem aque: quā quinq; uel centum: aut centum mille fiant. quocirca i eo modo quo Aristoteles dicit: q; sit multiplicatio in decē: alius dicit: q; sunt mille miliū eadē est ratio cū nō ostēdat magis p̄batio de hoc quā de illo: ita q; Aristoteles hic tm̄ p̄supponit taliter se habere: ut i aliis plurib; locis sepe agere solet: qd nō decet philosophū: & quū hoc fundamētū improbatū remaneat: atq; cōtra experiētiā: q; ita sit: necesse est: q; sup ipsum edificare uolunt: plures errare. aut saltē intentionē suā improbatā dimittere. qm̄ sup p̄suppositū elaborant. **S**ed p̄supponam; etiā nos pro nūc sic se habere: sicut Aristoteles iquit: & p hanc uīā dinumerem; unde multū maiore iueniem; numerū: quā astrologi ponunt: si fortassis ad dinumerandā tantā distantā ualeamus: tandē aliquod assignabim; principiū: p qd hoīs qui calculatores sunt: possunt usq; ad decimū celū ascendere: dato q; semp erit difficile ad inueniēdū terminos: p quos totū ipsum numerū intelligamus. **E**t sic ut quū minori labore tot dinumerare possimus: hic duo agenda sunt: primū q; miliaria longa seu leucas assignemus: secundū erit: q; accipiem; terminos uulgares: ueluti hunc terminū millionē: qui idem est q; milies mille. **M**illū siquidem tale erit: q; unū solū: quinq; miliaria italica cōtineat: ut leuce germanice atq; ungarice faciunt: & tūc paruus numerus cōprehēdet magnā distantā. **I**n primis siquidem iuxta hanc assumptionē datur una sola quātitas terre: decē equales quātitates aque: centū aeris: & mille ignis. unde si terra multiplicat̄ in unitatibus: aqua multiplicat̄ in decenis: aer i centenis: ignis uero i milib; seu i decē centenariis. **I**ta q; posito: ut de cōi sentētia habet: q; terra cōtinet in toto diametro decem milia miliaria: aut quū pauca differentia: q; erit dimidiū diametrū qnq; milia miliaria: que faciunt mille leucas: quarū unaqueq; ipsarū cōtinet quinq; miliaria italica: mille leuce siquidē de hac magnitudine: uidelicet: de quinq; mille passib; us: unaqueq; cū una sola tibia de numeratis: aut de decē mille passibus cū duab; tibis dinumeratis: que dīta alibi a nobis atq; ab aliis declarāt. sed p̄cedēdo dicimus: q; si terra multiplicat̄: ut in dimidio diametro usq; ad mille leucas: ignis multiplicat̄ usq; ad unū millionē: uidelicet: usq; ad milies mille: ita q; erunt: de centro terre usq; ad superficiē mille leuce de ipsa terra decē milia miliaria ad trāseundū spherā aque: centū mille in grossitudine aeris: idētm̄ in dimidio diametro: & unū millionē leucarū i diametro ignis: ita q; erit de cētro terre usq; ad celū lune aut superficiē altiorē ignis: unū millionū & centū & undecim mille leuce. **N**unc uero ascēdēdo p uarios celos usq; ad decimū: hoc ordine elemētōrū: quē iam disposuimus obseruato: maxim; inueni retur numer; taliter dicēdo: de uno pugillo ignis fiunt decem de celo lune: aut celū lune cōtinet decies magis quā elemētū igneū: elemētū igneū cōtinet in dimidio diametro unum millionē leucarū: iuxta hāc multiplicationē: celū lune cōtinet decē miliones: celū mercurii cētū miliones: celū ueneris mille miliones: celum solis milies mille miliones: celum martis cētum mille miliones: celum iouis decē cētum mille miliones: celum saturni cētum centum mille miliones: celum octauum mille centū mille miliones: celum nonum decē mille centum mille miliones: decimum celum cētum cētum mille miliones: hoc est: cētum mille uices centum mille miliones: q; leuce ad miliaria italica reduētē: sunt quingenti mille miliones milionum. unde si ita est maximus est mundus. qm̄ totum hoc in dimidio diametro intelligit̄. uidelicet: de cētro terre usq; ad superficiē celi empirei: seu decimis: ita q; totum diametrum erit duplex: & in circūferētia tres quātitates & una septima pars magis: taliter q; circūferentia totius mundi: sub hac dinumeratione est septē uices magis: quā numerus de dimidio diametro iam assignato. **T**aliter q; celum empirei circūcirca per supiorem superficiē cōtinet septē centos cētum mille millionū leucarū: de his magnis leucis quas assignauim; de miliaribus italici enī quinquies septē septem centies mille miliones. **S**ecundū dinumerationē nrām uero: multo minor est mundus: qd magis consonat: iuxta experiētiā capiēdo: ut in locis suis apparet.

Qualiter secūdū clymata: q; astrologi describunt: & ea que post umbrā solis & lune prospiciunt: parua inesse uidet̄ distantia inter nos & celum cōparatiue ad id: quod alibi ponūt: & quid sentiēdū est secundum eos: qui ad minas aureas ire solent. Cap. iiii.

Circa diuisionē clymatū secūdū astrologorū descriptionē celū nobis est p̄pinqū: respectu uero ad illud qd alibi inquit: hi enī de tropico cācro usq; ad partē ultimo habitatā septētrionalē septē clymata describunt: & uolunt: qd roma: Genua: & auigno sint iter clymata: quartū seu qntū clymas ualentia: granata: & hyspala: in q̄rto clymate: circa finē. & secūdū hanc numerationē sunt in primo clymate q̄tercentū & quāraginta miliaria: in secūdo q̄tercentū. In tercio tercentū & quinquaginta: in q̄rto tercentū: in quinto ducentū & quinquaginta quinq; que oīa quingentas & octuaginta duas leucas efficiunt cōputatis p qualibet leuca tribus miliaribus ex quo dicere possumus: qd ex terra usq; ad celum sunt mille & quatercentū & una

leuca: quo ad umbras solis capiendū aut postmodū parebit. Si enim ex habitatione nostra usq; ad lineam tropici cancri seu ad ciuitatē hien nomine: supra quam dicūt uentrem solem per ianith quādo est in tropico cancro: nō sunt nisi mille septingenta & quattagintaquinq; miliaria: edificando unā turrē sub tropico cancro q̄ cōtineret mille & ducētas leucas usq; in celū ubi sol est attingeret. quoniā illa turrē usq; ad finē quarti clymatis ageret umbrā: secūdu quod rōnabiliter uidet: quādo sol est in sua ultima ascensione. Sed qd̄ adeo iuxta europā sol ascēdat aliter se hēt. ¶ Verū hīspani: q̄ ad mias aureas hac tēpēstate uadūt: dicunt se transire tropicū cancrū: & lineam equinoctialē: eo quod in principio asserūt inueniri homines parū nigros: & postea multo maioris nigredinis: & ulterius attingunt ubi ad nigredinē declinare incipiunt: atq; albos seu rubeos inueniunt: unde oportet cōcedere: multū ultra tropicū capricorniū seu totū zodiacū trāsire: & ab hyspania usq; ad miniam aureā mille leucis distat: & ubi nigriores homines nūc ducentis: licet quod usq; ad terram leonā: ubi maxima dicūt esse tonitrua septingente uel octingente leuce tantum sunt: & inde secūdu aliquos uenit sol per ianith: qñ est in tropico cancro: seu in maiori appropinquatione uersus nos: & omnes affirmant quod dum sunt in his minis uel circa: uident polum arcticū prope terrā: ita q̄ uenit eis per orizontē. Sed non oēs affirmant se uidisse alterū polum: id est antarcticū. At hunc se uidisse aiunt: qui minas transierunt. Sed quocūq; sit: hoc est de necessitate: q̄ si aliquod obstaculum montium uel uaporum non impedit dum essemus in dimidio terre: seu in linea q̄ equinoctialis nūcupat: ambos polos uideremus: tanquā in finibus orizontis nostri. ¶ Et quod ita sit: in ortu & occasu solis equinoctiali tēpore probatur. qm̄ per duodecim horas ipsum uidemus super terrā in orizontē nro: & totidem super alto i orizonte manet: & in oriendo ad hemyspheriū nrum ipsum uidemus iuxta terrā: aut per planum aspiciendo super ipsam: & in eo modo qui habitat super lineā equinoctiali utrunq; polum uidere potest. Si enī unus sol eilet i ortu & alter i occasu ab habitationē nra ipsos ambos uideremus: ueluti solē & lunā in plenilunio cernimus. Sed nō possumus polum antarcticū uidere: eo quod arcticus est nimis subleuatus supra nos: & oportet quod alius polus per rectā lineā cōtrarij maneat. ¶ Assumpto autē hoc: quod a plurib9 uisualiter cōprobat: uidelicet q̄ ex minis aureis polum arcticū uideant i fine orizontis cōtrarij palam cōstare: ibi esse dimidiā terram seu lineam equinoctialē: quod sufficit ad habendam ueram noticiā: q̄tū distat clyma q̄tū a lineā equinoctiali. Quod est paulo plus mille leucis: licet a principio minag; sint mille leuce: ibi uidēt satis clare polū arcticū: ubi uero parē aut cū labore ipm̄ discernūt plusq; mille leuce sunt: & hoc intelligit de principio q̄rti clymatis: uidelicet de bethica aut fine hyspanie. nā dato qd̄ grana seu bethica dicat eē i eodē clymate cū roma anua & autgnone minie stare pot. qm̄ hyspania multo plus q̄ italia ad meridiē uergit: & manifestat: q̄a multo p̄pinus inueniunt hoies nigri: ab hyspania ad aphrycam quā ab italia discedendo. ¶ Et sic de finitimis hyspanie uersus aphrycam usq; ad ultimā terrā discōptam septētrionalē per orizontē nrm̄ distat ad minus per duo milia miliariū: & usq; ad lineā equinoctialē quatuor milia. ita quod ex plaga septētrionali ad lineā equinoctialem sex milia miliarium sunt: & hoc recte cōsonare uidet: cum hystorographis: quum dicant: terrā discōperrā lōgiorem esse ex septētrione ad austrum: q̄ ex oriente ad occidentem. proinde ex ultima parte hyspanie usq; ad partem orientalem dicunt esse undecim milia miliarium: & capta hac uia per umbras iudicādo: aliquātulo minus quatuor milibus leucarū erit ex terra usq; ad celum solis. Sed in hoc modo sequeret: quod nullum elementum in dyametro esset grossius terra: nec forte tantum. qñqdem hoc modo terra decem milia sexcentum & septuaginta septem leucas in circumferentia cōtinet. id est de cōmuni cōputatione licet i hoc loco p̄sequendo aliquod medium capiemus: simul cum umbris a sole causatis: de distantia ex terra usq; ad celum aliquid ponemus: licet quanto melius possumus si non oīno ueluti se habet. Sed quocūq; sit: describem9 multo maiorem distantiam quam iuxta clymatum descriptionem dari queat.

¶ Exemplum de umbra solis: ad demonstrandum distantiam inter nos & celum.

Cap. vi.

¶ Pro assumenda debita regula de radiis solaribus & umbris quas faciunt: oportet: quod sciremus precise: quāta sit distantia ex habitatione & domicilio nostro usq; ad lineam tropici cancri. Tunc enī possemus fundamentū satis fixum habere: sed ignorādo hoc: nō possumus uerā certitudinē consequi. Attamen p̄supponamus: quod sit uerū illud quod hyspani dicunt: qui steterūt in partibus equinoctialibus: qui plures homines sunt. unde fides eis adhibenda est & dicamus q̄ de hyspania usq; inueniunt solem cadentem per zenit: sunt mille leuce: & de quinto clymate mille & quingente leuce: uel parum minus: in ultima enim solis appropinquatione ad q̄ntū clyma: ut papie uniuersa corporis altitudo ad punctum meridiei prebet medietatē umbrę: de illo quod est corporis altitudo. Veluti homo: q̄ sex pedum de altitudine de umbra tres atq; paulo minus reddit. Quocirca centū pedes de altitudine dabunt quinquaginta. & aliquid minus: sed pro nunc quinquaginta dicamus de umbra: & sic p̄ tales medietates discurredo. unde si turrē struimus: que sit unius leuce de altitudine: umbrā p̄ dimidiā leucam faciet. & si deiceps aliā turrē edificam9 recto tramite ad meridiem: dimidia leuca distaret: qd̄ ipsa turrē duas leucas de altitudine cōtineat: ueniet umbra secūde turris: quo & prime uenerat. & similiter de dimidia ad dimidiā leucam posita turrē semper duplicata in altum: ut de prima & secunda dicimus: quousq; ad lineam tropici cancri deueniamus. Unde hoc modo erunt in mille & quingentis leucis tria milia & septingente & quinquaginta turres. & qd̄ ultima

QQQ II

tria milia & septingentas & quinquaginta leucas cōtineat: umbra eius ad quintū clymā attingere debet. Quod si umbra ad quintū clymā attingit: sequit̃ necessario qđ turris sursum ad corpus solis attingat. & hoc modo erunt tria milia & septingentes & quinquaginta leuce ex nobis: usq; ad celū: aut paulo magis ut post uidebimus. ¶ Sed aliud quoq; dubium occurrit: quia de duobus corporibus equalibus si unum ponitur in primo clymate: & aliud in quarto uel quinto: non facient equalem umbram: immo ualde differentem. Nā quāto magis ad meridiem appropinquat: minorem umbrā reddit. Sed pro cuitāda eiusmodi oppositione dicemus: qđ semper turres debent ad radios solares ad nos uenientes attingere: & si turres per mensurā tendunt: semper ad radios solares ad nos uenientes attingunt: qm̃ solares radii nō ascendūt nequidem in unā partem potiusquā in aliā descendunt: nisi quod semper directe uadunt. Tamen quum solis corpus maximū sit: & totū illuminosum aliquos radios emittit altius: quā nra habitatio sit: pariterq; & inferiores alios. Nos uero hic de radiis ad nos uenientibus loquimur: & quia ipsi rectitudinem habent: etiam edificia ordinata: ut p̃dictum est: umbrā causarent usq; ad habitationē nr̃am: quāquā opus esset: ut turris posita per ianith sub sole ad ipsum attingat. Nam si aliquāto iſerius restaret: quamuis parum sit paruulā seu nullā umbrā causaret: ut facillime p̃spici pōt: circa candelam: obicem: siue obstaculū applicando. quia uno digito qđ iſerius remaneat a flāma: paucam umbrā causat: & per illum digitū qđ corpus opacum ascendat maximā umbrā causat. ¶ Et per hanc uiam iam positam: possumus regulā assumere ad mensurandū oēs edificiorū altitudines aut alia similia: qđ directe in altum tendant mensurando prius quantum de umbra sp̃ret in illa hora: unum corpus habens sex pedes de altitudine uel alio numero: & per eandem regulā mensurare possumus turris umbraculū. qm̃ ipsa quoq; cum umbra sua conformabitur: ut corpus paruum cum illa quā causat. ¶ Passus uero ad mensurādum turrim debent a dimidio turris fundamento exordiri. Deniq; si de hac habitationē usq; ad tropicum cācrum nō sunt nisi qngente leuce: parua distantia est ex terra usq; ad celum. ¶ Tandē secundū qđ per magnitudinem terre experiri possumus: de ipsius centro usq; ad celum ad minus quattuor milia leucarū sunt: de superficie autem minus.

De uariis auctoritatibus super rotunditate terre.

Cap. vi.

¶ Astrologi respicientes polum articum per astrolabium: quemadmodū superius uisum est: dicunt terrā circumcirca cōtinere ducentum quinquaginta duo milia stadiorū. Aristoteles autem inquit: quod mathematici in rotunditate terre quattuoraginta milia stadiorū esse ponunt. Sed hic textus fortalī incorruptus est. Auerroys enim inde asserit de terre magnitudine mentionem faciens: quod mathematici tenent esse per gyrum terre uiginti quattuor milia miliarium: quod adhuc parum: & de quattuoraginta milibus stadiorū nullo pacto stare pōt: qñ quidem a litore maris occidentalis usq; ad insulas: que nuper a fernando hyſpaniarū rege reperte sunt: tanta est longitudo: quāta & hec sunt stadia. Et ab hyſpania usq; ad orientalem plagā super orizonte nr̃o maxia est distantia. Vnde astrologi circa hoc maiorem uident habere rationem tam etiā a terra usq; i celum maximā distantia assignare uelint: & inter se uaria sentiunt. Verumt̃n secundū illud: quod per solis umbras & rectam elementorū ordinationem cōcipi pōt: uidet̃: quod ex superficie terre usq; in celum possunt esse quattuor uel quinque milia leucarum ad magis. ¶ Secundum cosmographiam tholomei uero dicendum esset: parum distare hyſpaniam a zodiaco idest a tropico cancro. qm̃ in designatione i cosmographia ipsius tholomei: insulas fortunatas intus in zodiaco: uidelicet: inter tropicum cancerum & equinoctialem lineā depinxit. insule fortunatę enī qđ de canaria denotant̃: & alię cōiucine regiones parum ab hyſpania distant: per trecentas leucas parum magis uel minus. sed qđ sub zodiaco hec insule nō cadant lata experientia p̃batur. qm̃ non magis habitatores insularum fortunatarū habent cognitionem de radiis solaribus per zenit cadentibus: ubi hoc fiet: quam habitatores hyſpanię: qui extra hyſpaniam ipsam non exiuerunt. & omnes qui iuerunt ad partes meridionales: asserunt inuenisse multo longius solem per zenit extra insulas fortunatas: quā est de hyſpania ad insulas ipsas aut t̃m saltem. ¶ Preterea in hoc loco aspiciendo ea que de coloribus habitatorum in partibus indies dicunt̃: satis agnosce re possumus. an nimium uel parum unaqueq; patria de qua narratur a linea equinoctiali distet. nam qui potius ad lineam equinoctialem proximatur: tanto magis niger est: & qui prolongatur ad albedinem uel rubedinem potius tendat. sub quo ordine calicut & caranganor quas ciuitates dicunt alteram ab altera per nonaginta miliaria distare uidentur: iuxta colorem quem ab hominibus ibi habitantibus enarratur: satis prolongatas a linea equinoctiali esse: & non uersus austrum uel noctualem plagam: imo ad septentrionalem quum in cosmographia narrante de partibus illis dicatur: ciuitatem caranganoris esse situatā inter tropicum cancerum & equinoctialem lineam. unde uidetur lusitanī priusquā ad calicut deueniant transire multo magis super plagam noctualem de illo: qđ est calicut: taliter qđ circūdando totam terram per hemispherium nostrum ambulando per ripam maris oceani: reuertuntur uersus orientē ad partes perſietamē non transeunt extra zodiacum ad partem nostram septentrionalem. unde dicunt: homines ibi esse ad nigredinem tendentes: sed parum. super noctualem plagam uero tum rubeos: tum albos homines dicunt inueniri: hoc est: extra tropicum capricorniū uersus austrum. ¶ Colonus enim enarrando quādam suam tertiam nauigationem super regiones illas actam: inquit transisse per nonaginta gradus ultra equinoctialem lineam: que est quarta pars superficiē terre: taliter qđ si ita est: & per uiam rectam

ad polum antarcticum nauigauit: attinxit ad se ponendum sub polo antarctico per perpendicularē lineā: ubi
 sam palam in altero hemispherio erat: quod nos inferius denominamus. Tandem de calicut lusitani
 asserunt: parum a linea equinoctiali distare: ut per triginta leucas: quod manere non uidetur posse: iuxta
 colorem: quem homines illi habere dicuntur. nam qui solum per triginta leucas distanter ab equinoctiali
 linea degunt: oportet nigerrimos esse adhuc habitatores sub toto zodiaco satis nigros.

De aliquibus mensuris terre secundum gradus ab Astrologis positos: & per id quod ab hispa-
 nis: qui uersus tropicum antarcticum iuerunt colligi potest.

Cap. vii.

De proprietatibus autem ciborum & habitatorum inter alterum hemispheriū & nŕm parua dīta esse
 debet. Vnde ueluti ad partem nostram septentrionalē homines albi & fortes nutriūtur: pariter in altero
 hemispherio erit: & similiter de partibus noctualibus intelligendum est. siquidem in meridie aut sub linea
 equinoctiali homines nigri atq; debiles ob uehementiā caloris sunt. Et hoc ita erit in insulis sub linea
 equinoctiali: uelut in terra firma: ut experientia probat. Nam sub septentrionali plaga insulari oēs sortes
 sunt: ut in scotia: anglia: & in calamone: quod regnum sibi insula calamones dicunt esse maximum: & qđ
 ibi homines fortissimi atq; magne stature sunt christiani aliquoties: sed de pontifice romano nil curant:
 Latina lingua loquuntur: saltem eorum sacerdotes. Quapropter romanos in patria illa extitisse uidetur:
 debet iacere in dimidio uel circa inter hemispheriū nŕm: & alterū: qđ nos inferius denominamus. Sub
 linea equinoctiali uel zona torrida homines debiles sunt: & quāto propinquiores ipsi lineae: tanto nigrio-
 res sunt. Circa uarietatem stellarum aut signorū: que albericus uespertius uidisse dicit: aliqua dubia
 occurrere uidentur. quoniam ad cognoscendas uarietates alicuius stelle in uno solo loco: per plures dies
 atq; annos manere oportet. nam uarietas nostra ipsarum uarietates stellarū a nobis cognosci non per-
 mittit. Et lusitani in hoc itinere continue ambulabant: aut per paucos dies in uno loco demorabantur.
 Albericus tamen de pluribus lucidissimis stellis atq; de cursibus earum: que in hemispherio nostro nō ui-
 dentur plenam inquit habuisse cognitionē. Vnde patriam illam mundum nouum appellat: tanquā alius
 mundus nuper factus fuisset: tamen in cognitione nostri hic habitantium potest nouus dici. Viso
 iam siccinete de proprietatibus uariarū regionū: per quas hispani nauigando nouiter decurrerūt. Nunc
 uero ad distantiam: quam ab ultimis hispanie confinibus ad equinoctialem lineam dicunt esse: deuenien-
 dum est: cum neq; principalis intentio nostra sit: ut rectius de altitudine solis siue de distantia inter celum
 & terram intelligamus: secundū quod in quoddam libello albericus ponit. De hispania austrum uersus
 aliquantulū super occidentalem plagam tendentes per nonaginta gradus decurrerunt. Qui gradus pe-
 nes cōmunem cosmographorū existimationē: quartam partem totius circulationis terre cōtinent: quod
 sunt octo milia miliarū uel circa. Que miliaria duo milia & septingentas leucas: aut paulo plus uel mi-
 nus reddūt. & de his gradibus quos decurrerunt secundū astrologos: seu id quod per altrolabiū apparer:
 de hispania ad equinoctialem lineā quattuaginta sunt: eo quod in latitudine decursus solis siue a tropico
 capricorni ad tropicum cancri quattuaginta & septem gradus sunt. Vnde dimidia pars uiginti: & tres cū
 dimidio redit: & de confinibus hispanie ad tropicū cancri decem & septem gradus: aut saltē quindecim
 dicunt esse: ita quod ab hispania ad lineam equinoctialem triginta & octo gradus uel quattuaginta erunt:
 & de eodem confine ad polum articum quinquaginta uel quinquaginta & duo gradus remanent. Nam sub
 linea equinoctiali positi ambos polos articum uidelicet & antarcticum per orizontem habemus: & sic per
 tot gradus per quos ad quēcūq; polum ambulatur: ipse polus tantum eleuatur ab orizonte: orizontem
 intelligas assumptū secundū iustam lineā equinoctialem. nam in ea mensura qua uersus polum ābulamus:
 super illam partē orizontē dilatanus: & ipsum p partē manentē post tergus nŕm recolligimus. taliter
 quod si per decem gradus extra lineam equinoctialem aquilonem uersus ambulemus: polum articum super
 orizontē per alios decē subleuamus: & eo tūc octuaginta gradus distantie usq; ad polum articū restant:
 & si per octoginta ambulamus: decem remanēt distantie: & octoginta subleuationis: quia quāto magis
 ambulamus: maior est eleuatio poli: & distātia minor usq; ad ipsum. nam subleuatio poli sup orizontem
 cum ambulatione: quā nos de linea equinoctiali uersus polum agimus semp equalis est. Nunc uero
 de ambulatione portugalēsum facilius uideri pōt: cū per nonaginta gradus ābulauisse dicāt. Dicamus
 triginta & octo uel quattuaginta de confinibus hispanie ad equinoctialem lineam: & quinquaginta uel
 quinquaginta duo de linea ipsa uersus tropicum capricorni: & ultra tendentes ad polum antarcticum. &
 cum a linea seu dimidio zodiaci usq; ad capricornium sint uiginti & tres gradus cum dimidio: lusitani
 per uiginti & sex cum dimidio extra ipsum tropicum capricorni uersus antarcticū transiisse uidentur: &
 quinquaginta extra lineam equinoctialem. Vnde sequif habuisse ipsum polum per quinquaginta gradus suble-
 uatū: & tamen per quattuaginta ab ipso polo distabāt: Cum a linea equinoctiali ad utrūq; polum nonagin-
 ta sunt gradus: quod est quarta pars totius mūdi: cum unūquodq; hemispheriū dimidiā ptē totius mūdi
 continet: uidelicet centū & octuaginta gradus. Et tñ dicendū est: si p nonaginta gradus decurrerūt: qđ
 ipsum polū subleuarūt p quinquaginta gradus: & distabāt p quattuaginta: & hoc mō p decem gradus ad polū
 antarcticū magis se appropinquauerūt de illo quo a polo artico decesserūt: & sic lusitani polo antarctico

fere tantum propinqui erant: quantum a partibus aut principium flandrie polo artico. ¶ Vterius quare pars totius terre. i. nonaginta gradus octo milia miliarium: aut paulo plus uel minus sunt: que duo milia & septingentas leucas reddunt: Vnde fit: qd lusitani p mille & quingentas leucas extra lineā equinoctiale transuerunt: ita quod de hispania ad lineam equinoctialem mille & ducentis leuce restant: & totum zodiacum mille quattuorcentas & decem dicunt continere: hoc est in latitudine a tropico cancri ad tropicum capricorni: quod quattuoraginta & septem gradus sunt: ut per astrolabium apparet. cum maior elevatio solis in hispania super horizontem noctuale septuaginta & septem gradus sit: hoc est manēdo in tropico cancri: & minor. i. quādo est in tropico capricorni triginta: & a tropico cancri in hispania quattuordecim uel quindecim gradus debent esse. nam secūdu aliquos a tropico capricorni ad cancrū non sunt nisi quattuoraginta quinque: uel quattuoraginta sex gradus. Vnde a tropico ad tropicū quattuoraginta quinque & triginta de elevatione super hemispherium septuaginta quinque sunt. & ponendo quindecim de tropico cancri ad hispaniā nonaginta erunt: quod dimidiū hemispherii est: & quingentas fere leucas reddunt ab hispania ad tropicum cancri: & ita esse apparet ob hominū nigredinē: q p quingentas leucas distantes ab hispania reperiunt: uidelicet in guinea: ubi tanta est nigredo: quod ibi solem haberi aliquādo per zanith probā: aut ppinquissimū. ¶ Sed locus ubi hoīes nigerrimū iueniunt: per mille leucas extra hispaniā est: & dū terminū illū tendendo ad noctuale partē transcunt aliquantulū hoīes ad nigredinē declināt: uelut de linea equinoctiali ambulando ad partē septentrionalē faciūt. ¶ Et si lusitani per decē & septem gradus antarcticū polum attinxisse dicunt: sup ipsos polus ita eleuatus fuit: sicut sol sup habitātes i quarto chili mātē: dū ad tropicum cancrū ascendit: & eo tunc uidelicer: dū tantū ppinqui ad polum antarcticū erant p multos gradus eis infimus seu absconditus erat polus articus.

¶ Qualliter intelligēdum sit: castellanos omnino in hemispherium antipodū ingressos fuisse: dum uersus occidentem nauigabant. Cap. viii.

¶ Cū dicim⁹ hispanos ad alterū hemispheriū traieciisse: nō intelligit p noctuale plagā: siue polū antarcticū uersum: nisi sup occidentale rippam. qm hispania in finib⁹ totius terre in hemispherio nō situata est uersum occidentē: & a plaga australi nimīū distat: quāobrē nimīū plangaret iter: dū sup noctuale rippam uel lent mīre trāsfretare: quū eadē distātia sit de capite bona sperāza ab hispanis denominato ad alterā rippā: id est: ad habitationē antipodū: quātū de rippa hispanie ad rippā alteri⁹ hemispherii nauigādo recto tramite sup occidentē. & qā nullus de lusitanis neq colonus uel aliquis ali⁹: i his rippis decurrit tm p mīre extra caput bona sperāza ad polū antarcticū se dirigēdo: uelut castellani fecerūt discedendo de rippa hispanie uersum occasum potius est tenēdū: euntes sup occidentē ad patriā antipodū iuisse: quā hi qui uersus polū antarcticū. ¶ Et qd castellani ad habitationē antipodū transiretauerunt: p oēs astrologos: oēs mathematicos de magnitudine terre loquētes approbat. qm triginta & duo milia miliaria circūcirca terrā tmmodo designāt in terra discoperta: in hemispherio nō uidelicet: de rippa hispania iuxta mare oceanū: usq ad alterā rippā orientālē: oēs asserunt esse undecim uel duodecim mille miliaria: de naturali ratione in terra discoperta alterius hemispherii toridē miliaria sunt: q p oēs uiginti duo mille miliaria saltem faciunt. ¶ Restat modo qd mare p prē orientālē & occidentālē decem mille miliariū cōtineat: ut ad numerū triginta duorū mille miliaria deueniat: ut totā terrā & mare simul circūdem⁹. ¶ Vnde hoc assum pro dicendū est: mare de rippa hispanie usq ad rippam antipodū qnq mille miliaria tantū cōtinere. quo circa in dimidietate: id est per duo mille & quingenta miliaria distans ab hispania est finis hemispherii nō. quo fit: qā trāscūdo p mare ultra duo mille & quingenta miliaria in hemispherium antipodum ingredit. ¶ Sed dicamus mare cōtinere i latitudine tm: ut terra discoperta: qd erunt undecim mille miliaria: quod manere non pōt de opinione agentū de circulatione terre. sed cōcedam⁹ quattuoraginta mille miliaria terrā circūcirca cōtinere: & qd mare in quocūq latere in latitudine habet undecim mille miliaria: qd erit dimidietas qnq mille & quingenta. castellani trāsgressi sunt p mare p septē uel octo mille miliaria: qn ultra insulas ab eis prius repertas trāsgressi sunt: pculdubio cōstat i alterū hemispheriū p plura miliaria: quocūq assumat: ingressos fuisse. ēt insule primitus repte ab eisde castellanis: in altero hemispherio sunt. ¶ Per plagā noctuale uero nullus i his tēporib⁹ saltē de nōis ad alterū hemispheriū traiecit. nā ad trāficiendū. oporteret ultra polum antarcticū ire. qm ipse per sanith sup dimidiū amborū hemispheriorū radios suos emittit: nō trāsuertit polū antarcticū: restat nō ingressos fuisse p plagā illā. in patriā antipodū. ¶ Licet multo maiores diuersitates agnosci possunt: cundo uersum polū antarcticū uel articū: quā sup occidentē. qm decurrendo ad occidentē p eandē uia: quā castellani fecerūt. parū a zodiaco plōgant: imo circa lineā tropici cancri decurrūt semp circūcirca: uelut sol ambulant. & hec est cā: qā illi q ulterius iuerūt: asserūt iuenisse p lōgū tēpus solē p zenit in hora meridicā: eo qd ēt ipsi castellani fere ad motū solis circūcirca terrā ibant. ¶ Lusitani sigdē i trāuerso zodiaci nauigāt: & sic i spacio octo dierū trāseūt totā eā distātiā: ubi sol emittit radios suos ppendiculariter: & isup qā p trāuersum zodiaci decurrūt cito possunt iuēire hoīes albos: atq dispositos: uelut i europa uel cū pua differētia. irerdū dies lōgissimos: iterdū uero noctes inueniūt: frigiditates aliqñ extremas. ¶ Ambulātes i lōgū sigdē: ut zodiacus uadit: semp iueniūt nigras gē

tes: ueluti sunt i hemispherio nro itus i zodiaco uel ibi circa: dies & noctes uero cū puo discrimine. ¶ In hoc loco aut̃ aduertēdū est: q̃a castellani dicūt: p sex uel septem mēses radios solares inuenisse: per zenith eundo & redeūdo. lusitani enī p octo dierū spaciū tm̃: eo qd̃ in diuerso mō nauigāt: ut dictū est. tñ ad accipiendā mensuram magnitudinis solis: lusitani tantum sunt aīsequendi: quoniam castellani circumcirca ad motum solis decurrebant.

¶ De distantia: quam aliqui astrologi scripserunt inter nos & celum lune: & deinceps usq; ad alios celos ascendendo. Cap. ix.

¶ Astrologi assignant a centro terre usq; ad spheram lune centum nonaginta milia & triginta septem miliaria: & multiplicādo supra centū nonaginta milia & triginta septem: ad transcendū de celo lune ad celū mercurii ascēdendo cōtinet ducenta octo milia quingēta & quattaginta quinq; miliaria. ¶ Celū ueneris quingenta & quattaginta duo milia & septingenta & quiquaginta miliaria. ¶ Solis autē tres miliones & sexaginta milia miliarū & quattaginta. ¶ Martis tres miliones & nonigenta & sexaginta quinq; milia miliarū. ¶ Iouis uero uiginti octo miliones atq; octingenta & quattaginta septē milia. ¶ Saturni in concauo quattaginta & sex miliones & octingēta & decem atq; sex milia & ducentū quinquaginta. In conuexo autē sexaginta quinq; miliones trecentū quinquaginta septē milia. & quiques cetū. Conuexū uero octauū celi: siue circūferētia supior: centū triginta miliones septingēta & quidecim milia. ¶ Alii tñ dicunt de centro terre usq; ad sumitatē octauū celi in dyametro esse sexaginta quinq; miliones & trecentū quinquaginta septē & quingēta miliaria: hoc est i dimidio dyametri totius machine. Vnde assumpto toto dyametro & postmodū multiplicādo tres quātitates & septimā partē quas reddit circūferētia super dyametro celū octauū continebit in conuexo: quattuor centū & quinquaginta miliones. ¶ Hii autores seu astrologi uero. In principio opinionē Aristotelicā uidelicet de uno pugillo terre decē aque fieri capiunt: In fine aut̃ nō secūdū opinionē Aristotelicā: nō penes rationē imo ad libitum cōcludunt: asserēdo tot miliones miliarū de centro terre usq; ad sumitatē octauū celi sunt: tñ rationē nullā ibi adducit.

¶ Qualiter astrologi dicant: quasdam stellas esse multo maiores quā sit terra: quod pluribus experientis in oppositum uidetur. Cap. x.

¶ Astrologi aiunt: qd̃ quelibet stella celi stellati maior sit quā tota terra: & quāplures alie septies centum atq; octies magis quam terra: quod uidetur omnibus rationibus & experientis oppugnare. Nam clare uidemus super hoc terre spacio magnū cē stellarū numerū: quia quāuis sol sup̃ horizonte nostro maneat: licet maior aliis stellis sit: possumus septētrionē meridiem & occasum respicere: & tamen nō uidere solem ipso ad orientālē plagā manente. Quoniā ad uidendum: oportet oculos ad mansionē in qua pro illo tūc est dirigere: & si sol maior extitisset quā tota terra: uideremus eum quotiescūq; celum uel superius aspiceremus: dum in nostro hemispherio moratur. Si enim adeo maior est totā terram super nostrū horizontem cooperiret: per ipsum trāseundo i quo nos habitamus. & si quis inferret: quod sol multum in dilataratione deperdit: p̃supponendo: quod conuexus seu curuus sit: Respōdemus: quod nulla potest esse in celo curuitas: que per hoc dūtaxat tantam quātitatē in extensione ad cooperiendū terram deperdat: p̃cipue quod sol plenus ac rotundus est: & non concauus: siue conuexus. ideo si magis quā terra fuisset: totā ipsam tegeret supra horizontē nostrum trāseūdo. ¶ Et astrologi concedūt: quod supra dimidiū terre transeat: & non apparet ipsam totā cooperire. deceret quod astrologi de hoc causam redderēt: si modo maior terra sit. ¶ Si autē inferunt: quod sol tantū deperdit quo ad iudicium oculorū nostrorū: causa longitudinis: hoc nil ad ppositū de cooperatione uel non cooperatione totius terre. Nam si tanto magis: ut inquit: p̃cul uel circa manens cooperire debet totam ipsam terrā super hemispherio: unde transit. Quoniam in arcu seu cōuexitate duas tertias tantū deperdere potest: intelligas dum integer arcus esset sed quia dimidiū dimidietate quoq; magis quam rectum esse potest. Nam celum super uno hemispherio semicirculus est: & non integer. & sic sol dimidiā partē totius cōuexitatis tantūmodo potest in cōuexitate deperdere: & dicūt: qd̃ sit maior tota terra ad minus centies septuageties sexies. Vnde deberet tegere ac reterege totū hemispheriū n̄rum per ipsum trāseundo. Et ē aspiciēdo hoc experimētū positū: unusquisq; it̄lectus hoīum negauit de tāta corporis solaris magnitudine. ex quo nō apparet solē esse ita magnū: ut aiunt. p̃sertim qd̃ polus articus apud nos nimie magnitudinis esse uidet: & dicūt manere p̃ multo maiore distantia a nobis quā sol. Et circa iudiciū astrolabii: ut iam uisum est: nullo pacto magis esse pōt: quā p̃ septies centū terre stadia. Ipse enī nil penitus deperdit licet erga eum p̃tendamus. ¶ Et astrologi inquit: qd̃ multo maior q̃ hec stadia: cōtinuo a nobis uideri posset: p̃ plures grad⁹ astrolabii. qd̃ si fuisset articus: quātū qd̃ minima pars terre: & nō ut tota. Si aut̃ sol minor est quā sit polus articus: uelut ab aliis perspiciet: ē paruus erit respectiue ad terrā. Sed quo ad ueritatē multo maior esse debet quā queuis alia stella extra lunā: quod non uidet esse inter ambo hec luminaria differēs: ut subsequēdo explicabif. Nō tñ

ex hoc sequitur: solem esse centies ac sexagecies sexies magis quā terra: ut describant. Tunc enim semper esset dies per totam terre circumferentiam. Quoniam si aliquod lunale circa corpus opacum ponimus: & lunale ardens est maius opaco corpore: ipsum corpus undique illuminat: & maius ita ligas pro solo illo lichino ardente: & magnitudinem non pro flamma sed lichino. Et quāvis lumen paruum sit: saltem corporis dimidietatem semper illuminat: licet magnum sit: & sol itidem terre dimidietatem & non ultra. Vnde uidetur quod non sit ita magnus ut ipsa: aut ad minus non magis. Tunc enim non undique terram illuminaret: & sic non haberemus noctem: licet haberemus parua esset. ¶ Neque iuxta corpora lucida tenet semper perspectiuam: quemadmodum in corporibus opacis. nam si nocturno tempore mittimus unam candelam a longe: appareret quodammodo esse multo maiorem quam sit: & postquam candela quam nos ponimusque artificialiter luminosa est: tantam uim continet ut uideatur maior illo quod est: multo quidem magis sol & luna eandem proprietatem habere possunt: quum naturaliter corpora luminosa sunt: licet quod non est tenendum: uidelicet: quod maiores appareant quam sunt.

¶ Quod penes eclipsem constat: quod neque luna neque sol sint adeo magni ut terra.

Cap. xl.

¶ Nonnullis ad probandum: quod sol sit maior quam luna: & luna minor quam terra: exemplū de eclipsibus adducunt inferendo: quod luna propter suam paruitatem non potest omnino agere: quod sol totaliter eclipsetur: nisi tantum aliqua pars. Non enim potest totū solem cooperire: & quod luna rota eclipsetur per oppositionem terre. Vnde diiudicandum est: terram esse luna maiorem: eo quod ipsam totam impedire potest. Sed quo ad ueritatem non uidetur his experientiis concludi intentionem nostram: quia luna in eclipsi: ut postmodum uidebimus: non subiaceret soli omnino: nisi a latere ponitur: & sic non potest totam lucem solis impedire. Nam sol & luna in magnitudine equales sunt: ut in sequentibus capitulis demonstrabitur. ¶ Et per eclipsem lune etiam probatur: solem & lunam esse minores quā sit terra: & ibi nulla est demonstratio: quod sol sit maior quam luna, quoniam eadem est ratio: si oculi maximi debent corpus paruulum respicere extra aliquod obstaculū: ac si corpus magnum deberet uideri etiam ultra obstaculum: ab oculis paruulis. Quapropter si sol esset ita magnus super terra: ut inquit: per circumferentiam cito suos radios in alteram partem terre uniret: & sine impedimento lunam illuminaret. Quocirca comprobatur: lunam & solem non equa magnitudine cum terra compensari. ¶ Et hic nonnulli uolunt: quod radii solares non habuerunt sufficientem distantiam altera usque ad celum lune ad se unendum. Nos uero semper affirmamus: quod data in corpore solari ita maiori quantitate quam sit in terra: radii solis in multo minori termino uiscentur: quā sit ex terra ad celum lune: ut patet: in aliquam distantiam respiciendo. & in dimidietate ponimus aliquod corpus strictius: quā sit nostrorum oculorum distantia. ¶ Et ubi dicunt: quod radii solares per celum lune transeuntes simul uniuntur: ut palam sit ex eo: quod nulla alia stella aut planeta preter lunam eclipsat. Respondendum est: nullam esse experientiam: que nobis ostendat: quod aliqua stella extra lunam a sole claritatem accipiat: & patet: nā licet propinque uel remote ab ipso sole mancant. dummodo non sint super uno solo hemispherio stelle semper habent eadem equalem claritatem: quod a luna non fit: & quum a sole claritatem non accipiunt: consequenter nec per eius absentiam omnino eclipsari possunt.

¶ De experimentis per ortum solis: quas astrologi obseruant in demonstrando solis magnitudinem: & quod multo maior quam terra sit.

¶ Macrobius ad probandum quod sol maior sit quā terra: quasdam opiniones egyptiorum assumpsit: & inter alias precipue unā tanquā experimentatā & infallibilē posuit: in qua ita procedit. Sol postquā incipit cum sua prima parte oriri apud orientē nostrū: quousque exit pars ultima ipsius solis una nona hore numeratur: hoc est diuisa hora per nouē partes sol moratur in ortu suo: ex quo oculis nostris apparere incipit: donec totū corpus super hemispherio nostro uidere ualeamus. & hoc uult per longū discursum indicare asserendo: posse a nobis id ipsum e noctiali tempore probari: eo quod dies & noctes tunc equales sunt: & agit dimidiū circuli per quē apparere potest: & quod umbra uoluit per unā partē nonē hore. Vñ uiginti quattuor hore reddit ducentū & sexdecim partes: in quibus sol totū orbē suū aut terrā circuit. Quoniam uero sol adeo magnus est: sicut & una istarū partium: quemadmodū in ortu suo apparet: ut iam diximus: uidet quod ducentū & sexdecim magnitudines sicut sol tamen essent quātū suū celū. ¶ Et hoc celū solare est multo maius quā terra: & ideo uidet quod etiam sol maior sit quam terra. ¶ Hic autem macrobius pleraque dimisit declaranda & probanda: quia inquantū experiri possumus: non est tantū interualli inter ortum primæ partis solis et ultime: ut ipsemet macrobius ait: uelut patebit. Et hoc facilius experiri potest: quotiescunque solē diluculo ad hemispheriū nostrū exire conspiciamus: si modo perspici potest: & tunc habere debemus unū horologiū arene: quod sit in nouē partes diuisum: & ubi solem cernere incipimus: ex tempore dimittendum est: quod una pars ex nouem illius arcus ne cadat: & proculdubio multo prius uidebimus totū corpus solis quā nona pars horologiū expleatur: nā per dimidiam partem sol citius oritur. ¶ Preterea inferunt: solem esse unā partem de ducentis & sexdecim

sui orbis: quod stare non potest: licet concedamus: quod ducente & sexdecim solis magnitudines sufficiat ad circūclandum totū suum celum: tanquam inserta corona sicuti agathes aut uniones inseruntur. Sed propter hoc non sequitur: quod tales soles totum celum comprehendant. Nam per unam lineam tantū strictam uadunt. Dico autem strictam respectiue ad totam aliam magnitudinem celi: que restat ad tertiū diem & septentrionem: in quo corpus solis non attingit: & quando terram cum celo comparare uolunt: de toto celo presupponimus: & non de una sola circulari linea. & sic non ualet exemplum positum ab egyptiis: ad probandū quanto maior sit sol quam terra: quoniam orbis solis multo maior erit q̄ ipse sol.

¶ Quod sol & luna equalis magnitudinis sunt: & de modo capiendi mensuras ab ipsis. Cap. xlii.

¶ Quoniam superius aliorum exempla posuimus: pro ostendenda solis magnitudine: & quod maior q̄ terra sit: in hoc capitulo etiam scribemus: quid de hoc inueniamus: & prius de ortu solis & lune dicemus & ubi astrologi asserunt: quod sol per nonam partem hore in ortu suo demoratur: scilicet ex quo incipit prima pars apparere donec ultima exeat: nona pars hore transit: & nos pluries experto comperimus: si cur & omnes uidere possunt: quod fere sol i ortu suo sit duplo uel circa uelocior q̄ astrologi scripserunt: q̄ deuenit ad decimam septimam partem hore & septem puncta uel circa. **¶** Sed dimittamus septē puncta: & dicimus quod sit decima septima pars hore: quod profecto circa decimamoctauam adhibetur ut uideri potest: accipiendo horlogium de arena in decimam septimam partem diuisum: q̄a in illo spatio quo illa pars arene cadit: totum corpus solis oritur: & etiam dinumerando uel dicēdo aliquam orationē mētaliter cognosci potest: & hoc modo innotescit aspiciendo: quando sol uidetur: quod sit ortus per longitudinem unius lancee uel duarum respiciendo ipsum: quum incumbit super aliquo edificio & uenit corā nobis: seu in cōspectu oculorum nostrorum: nihilominus oportet: q̄ caput nusquā moueamus ab eo p̄s. **¶** A quo quo prima pars oriri incipit: quousq̄ ultima ad uisum nostrum oriatur: licet quod nō opus ē semper ipsum aspicere: nisi de momento ad momentum. Iam enim ibi humores: quos in crepusculo habet dimisit: quod si ipsum in primo ortu respicimus: aut quando apparet esse iuxta terram: ex causa humorū qui opponuntur uidetur: quod sol maximus sit: & nimium in suo motu persistat: non tamen ita ut astrologi inquirunt. Deniq̄ ipsum respiciendo ubi iam humoribus denudari uidetur: aut quod humores uisui nostro non obtent: diuisa hora in centum & sexaginta puncta: sol per nouem istorum punctorum uel paulo magis aut minus in ortu suo demoratur. Quocirca uiginti quattuor hore centum & sexaginta quasi ber diuisa in centum & sexaginta puncta faciunt tria milia octingenta & quattuoraginta puncta: & intra istum numerum nonus reperitur quattrecentesies et trigesies sexies: & aliqua itidem puncta magis & in centum & sexaginta inuenitur decem & septem nouies & septem puncta: Quapropter sol erit una pars sui orbis de quattrecentis & triginta sex. Verū tamen intelligitur q̄ ad circūclandum celum solis tanquam corona sufficiunt quattrecentum & triginta sex corpora: & quod unumquodq̄ sit adeo magnum ut sol. **¶** Et hoc modo mensuram solis accipiendo ipsum cum luna equalem reperimus: quāuis aliquantulo magis luna morari uideatur: ex eo quod non est ita uelox ad transeundum ex oriente in occidentem. Hec uero differentia parua est: ideo diiudicare possumus: quod sol & luna equales sunt in magnitudine. **¶** Et ista mensura accipienda est: quando sol in equinoctio nostro manet: quod uidetur fere coram nobis oriri: & tunc a nobis plene uideri potest: uel quocūq̄ tempore. Semper enim plenus est: & sic nulla intercidit deceptio inter unum tempus & aliud: & luna mensuranda est in prima nocte: dum omnem suam plenitudinem nanciscitur: & talis mēsurā facile capi potest cum horologio arene aut aliquo numero: sicuti pater noster: sub aspicientia oculorum.

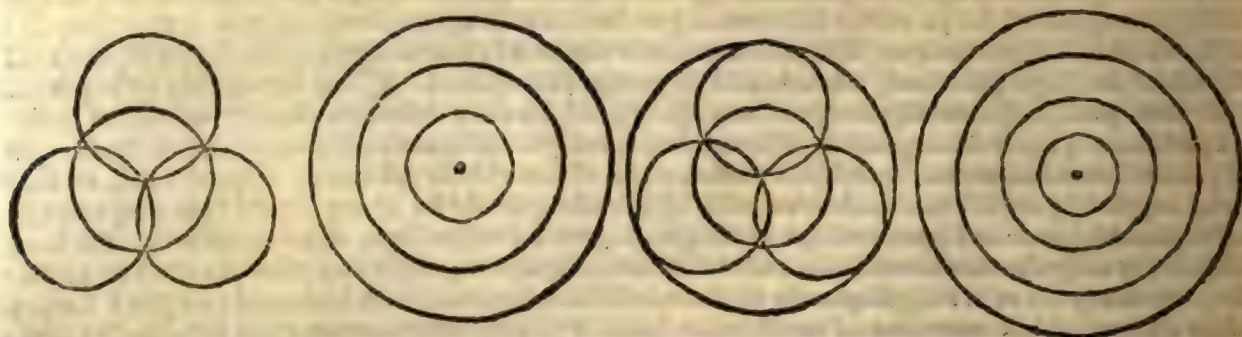
¶ Qualiter probetur: quod terra multo maior sit q̄ sol.

Cap. xliii.

¶ Secundum mensuras: quas de elementis superius assignauimus: dicemus: terram esse multo maiorem sole: quoniam iuxta corporum proportionem reperimus: unumquodq̄ habere tres quantitates in sua circūclatione: & aliquid magis q̄ in diametro. **¶** Si uero in superficie illius corporis alia tria corpora ponamus: quod quolibet eorum equalis magnitudinis sit cum primo: uenient ad se inuicem tangendum circūclā illud primum: quod inferius manet: & si ista corpora superius manentia rotunda sunt: & quolibet eorum superius attinet ad centrum illius corporis inferius manentis: unū tertiū est intus in illo inferiori: & duo tertia superius manent: que partes illorum superstantium corporum super primo erunt. Accirco si super terra ista tres terras tanquam insertas poneremus: possunt se contingere uel quasi tangere & circūclā dare totam hanc terram: ut pater: in exemplo hic posito per circūclarem figuram. Et quia in superficie terre posuimus tres quantitates eius depingere in aliori superficie aque: sex terre quantitates depingere tur: super aere uero nouem: & in igneo elemento duodecim: quia elementum aque tribus quantitatibus elementum terre excellit: tamen in seipsam terram continendo. Quoniam ablata terra: aqua non erit nisi due quantitates. Et sicut de aqua super terra diximus: ita & de aliis elementis intelligendum erit: & sic

LIBER

aer in tribus aquam superabit: & ignis quoque aerem in tribus intus ipsum continendo. Vnde super terra tres terre inserte erunt: & super aqua sex: eo quod tribus superat: & super aere nouem & duodecim ascendendo super igneum elementum. Quamobrem inter ipsum & celum lune stare possunt duodecim quantitates terre dimidietas in celo lune: & alia dimidietas in elemento igneo. ex quo uidetur quod duodecim uel tredecim terre quantitates possunt totum celum lune circumdare: & undique adimplere: quemadmodum ab elemento igneo fit. & per hanc uiam terra erit maior luna aut sole quattucenties & uigeties quater: & ultra hoc alias de maximo numero. quia quattuaginta & triginta sex lune quantitates: non implent suum celum undique: nisi per unam solam lineam tanquam coronam: & duodecim terre quantitates totum celum lune per omnes partes adimplerent. tamen si mensura siue gradatio quam in elementis imaginamur uera est: quod de sole & luna non sit dubitatio: quod sint in maximo numero minus quam orbis sui: & etiam pluribus experientiis patet: quod non sint tante magnitudinis ut terra. ¶ Denique secundum hanc uiam assumendo: sphaera ignea erit sexta pars totius huius concauitatis lune: & alia tria elementa septimam impendunt: terra scilicet unam aqua duas: & aer quatuor.



¶ De Eodem.

¶ Preterea cum auctoritate hispanorum euntium ad idias uel ad noctuales partes approbare possumus solem non esse ita magnum ueluti terra: quoniam omnes qui pluries ad partes illas iuerunt: affirmant: quod per spatium octo dierum cum mediocri nauigatione transeunt omnes radios solares: uenientes per perpendicularem lineam siue zenith. corpus solare enim non potest esse maius illo quod radii ipsius comprehendunt cadentes per perpendicularem. ¶ Nunc uero ad dinumerandum spatium nauigationis: deueniendum est. aduertendum tamen per prius: quod in patria illa id est in zona equinoctiali aut sub zodiaco: non navigatur ita uelociter ut in partibus septentrionalibus sit. quoniam circa equinoctialem lineam paucum uiget aer: & tamen naute asserunt: quod per octo dies cum mediocri nauigatione transeunt omnes radios solares per zenith euenientes: & cum mediocri nauigatione siquidem: praesertim in partibus illis non potest ambulare per horam ultra duas leucas: quae sunt sex miliaria & si magis parum erit. Vnde possunt esse quinquaginta leuex per diem: & quatuorcentae in octo diebus: & hec erit magnitudo corporis solaris. sed dicamus quod in concauitate ipsius solaris corporis: ut uisum est: deperdet unum tertium in longitudine unum tertium de quatuorcentis continet centum triginta & tres leucas: quae sunt per omnes quingente triginta & tres leucas. multiplicando nunc diametrum seu longitudinem hanc in circumferentia: per tres quantitates & unam septimam parte erit magnitudo solis in circumferentia per mille & sexcentas leucas: parum magis aut minus: manendo super hanc nauigationem. ita quod sex magnitudines solis aut sex cum dimidio: erunt ferme tantum quantum tota terra: quam terra comprehendat circūcirca decem mille leucas: & duo milia miliaria. ¶ Et dicendo: quod in hac nauigatione sol potest in eo tempore ascendere aut descendere per zodiacum de tropico cancro ad capricornium aut econuerso: in quo aliqua erit deceptio in numerando: respondetur quod in octo diebus parum ascendit aut descendit sol. ¶ Iuxta experientiam enim assumptam in ortu solis: uidetur quod sol sit multo minor terra de illo quod hic ponimus. ¶ Et illa experientia de ortu solis potius tenenda. quoniam hec dinumeratio: quamuis colorata non est recta: ut facile uideri potest: in quacunque magna rotunditate: quod potest ibi plura corpora rotunda minora apponere: & mensurando postmodum omnia hec corpora minora unumquodque per se continent nimum magis in circumferentia: quam illa unica rotunditas magna per se assumpta circūcirca: uelut in uno cophino uel uase pleno pomorum comprobatur: quoniam omnia illa poma particularim circumdara multo magis distantiam continent quam cophinus in circumferentia: in quo poma manent. Et ita de corpore solari dicendum est: quod transeundo diametrum eius per octo dies: aut locum ubi radios suos emittit: est per plures quantitates minor terra: ut centum uel ducentum. ¶ Et hic quoque de magnitudine poli arctici & aliis stellis facile uideri potest: & quod nullas tenus cum pluribus atque pluribus ita magne ut terra sunt: ut ratione patet: & experientia a pluribus hispanis uisa: transeuntibus sub radiis solaribus per zenith cadentibus. ¶ Quoniam nullatenus sol maior potest esse in diametro de illo quod iam posuimus: nequē ita magnus. quam nauigando tanquam circum-

circā terrā uadūt: in qua nauigatione mensura diametri solis prolongat. nā ad assumendū ipsam i recto modo oporteret per aerē decurrere in toto illo spatio nil ascendendo nil descendēdo: ueluti sagitta a ballista proiecta: uadit in principio per aliquos passus. unde fit aliter esse capiendam mensuram solis ueluti dicēdo nauigādo mediocriter possumus transire de polo arctico ad antarcticū per mare: decurrendo i spatio seprē uel octo mensium: quod erunt ferme triginta ebdomade. traicitur in octo diebus p totā illā distantiam: ubi radii solares cadūt: per zānith. sequitur terram esse trigeries maiore sole. **C**Preterea hic aliud manifestum de grossitudine celi: in quo sol manet agnosci potest. concessio tamen iuxta sententiam multorum tanquam nodum in tabula se habere. Huiusmodi capiēdo omnis nodus i tabula uel i ligno de naturali ordine attingit saltem ad dimidiū seu ad medulam ipsius ligni: in quo manet. Sol manet in celo tāquam nodus in ligno: igitur attingit ad dimidiam partem uel medulam ipsius celi. **C**Nunc sic: sol secundum opinionem sapientium: & id quod uisui apparet corpus rotundum est: potest continere in diametro: ut uidimus quando magis quingentas leucas & per diametrum quoq: quia corpus rotundum attingit ad dimidium celi: in quo manet. sequitur celum solis de naturali ratione non posse contineri: nisi quingentas leucas usq: ad dimidium: alias quingentas uero in altera dimidietate. unde celi non sunt ita grossi ueluti ab astrologis enarratur.

CCur planete uideantur oculis nostris qñq: remotiores a terra: & qñq: p̄p̄iniores. Cap. xvi.

CAsteritur: quod planete aliquando sint terre propinque: & aliquando semoti: quod multi probare conantur allegantes uisui patere: tum maiores: & tum minores esse: & qd in se planete semper equales sint. Sed manentes magis propinque ad terram maiores uidentur: & quando procul econuerso. At nos aliā eiusmodi apparentie causam esse dicimus: hoc est propter temporum uarietatem. Nam i eo quod tempus turbidum aut clarum: stelle tunc uisui nostro maiores aut minores apparent: quod hac conditione probatur: quia in diluculo quando sol orit & luna in principio noctis exit: multo maiores uidentur q̄ postea per medium transeundo super habitatione nostra. Et quia uisui nostro maiores demonstrantur in ortu: & tunc remotiores a nobis sunt: manifestatur: quod stelle quo ad seipsas tam in una pte q̄ in alia uisui equales magne apparent: nisi quod per aerem grossum uel uapores quandoq: magne uidentur: & per tēpus clarum siue aerem magis parue assimilantur. quando autem aer est marinus uel solanus: & tempus caninum uidetur solem & lunam magnos eē. qd si uentus aquilo decurrit: maxime dum aliquam raram nubē deducit: sol & luna uidentur in eminentissimo loco manere. **C**Et hic astrologi consueuerunt figurare duas lineas: que uadāt ex centro terre usq: ad quēlibet planetarum & ad corpora que remotiora manēt lineae in fine strictiores eunt. & ad propinquiora latiores. Ignoro tamen a qua similitudine he lineae proueniunt. oculi enī nostri non sunt adeo distantes inter se: ut ab istis figurantur lineae super centro terre: nec tantum manent radiis oculorum ad se unīendum: si modo uniri debent: quantum a terra usq: ad celū lune distat: neq: respiciunt pro magis stricto corpora longiora: q̄ propinquiora immo potius econuerso. **C**Quod si per unum foramen astrolabii corpus planete respecturi sumus: nō iudicamus emittere duas lineas oculares: nisi unā tantū: si p̄ foramē respicimus. Quoniam ante foramē amborū oculorum uisiones unīte sunt: aut quod uniri nequeunt: & si aliquod obstaculum oculis nostris obicitur: & quod in magnitudine ipsos superet: nunquam possunt uisuales lineae unire. Si uero obstaculum est minus q̄ oculi lineae uisuales cito unīuntur: & si est equale ad oculos: id est in distantia de oculo ad oculum: semper radii uisuales uadunt in equalem distantiam ultra illud corpus: nec ullo pacto uniri queunt.

CQualiter ad pbādū plures esse celos: accipiat fundamētū uariorū motuū: quos i stellis uidemus: quosdā scilicet tardos & quosdā leues. Nos uero oēs i uelocitate equales esse dicimus. Cap. xvi.

CMaius argumentum quod astrologi adducunt ad probandum plures esse celos est: inferēdo: qd disparēs planetarū motus in uelocitate uideamus. Nos uero dicimus: quod motus solis & lune equales sunt in uelocitate: sine aliqua interposita differentia. Nam quēadmodum luna est uelocior ad ascendendum et descendendum per signa magis q̄ sol in eodem gradu: sol est uelocior q̄ luna ad transeundū ab oriente in occidentē: quod omnibus respicientibus patebit: quīs luna ascendat aut descendat tredecim gradibus per signa quolibet die: totidem sol in longum peragit quolibet die ab oriēte in occidentem: magis q̄ luna: & i una circulationsē uiginti quatuor hore ingrediunt: & luna quoq: p̄ uiginti quatuor horas uadit magis q̄ sol p̄ signa i quolibet mēse. & sic i anno cōpleto sol pficit undecim circulos magis q̄ luna: & ipsa uadit p̄ signa undecies magis q̄ sol: q̄ quū i anno p̄priū motū cōplet semel p̄ signa: luna p̄git i anno p̄ duodecim reuolutions ab oriēte i occidentē: & sic equalē uelocitatē deueniūt. Nam sicut dicitur qd luna cōplet unā circulationē i uiginti quatuor horis: debet itelligi circa uiginti qñq: horas: q̄ sunt p̄ duos gradus minus: q̄ tredecim gradus quos retrocedere dicitur deficiūt: ad cōplēdū circulum orientis usq: ad occidentē non quod retrocedat: sed ad latus pergit: alias ad meridiem: & alias ad septētrionem. **C**Et quod sol citius ac uelocius q̄ luna ab oriente in occidentē p̄transeat: aperte cōstat. Exēpli gratia: hodie erit cōiunctio

Inter solem & lunam: & cras sol preire inchoabit lunam precedendo: taliter quod quindecim dierum spacio sol adeo elongatur per uelocitatē suā: quod dimidiā celi reuolutionē siue de oriēte ad occidentē adispiscitur: & tūc fit oppositio. & p alios qundecim dies sol uadit retro lunam: quousq; ad ipsam attingat: & tunc iterum coniunctionē causant: & denuo sol antierius transit: quia sicut per signa in die tredecim gradus luna discurrit: sol uadit uno gradu p signa uel p propriū motū: & duodecim gradus peragit citius q̄ luna ab ortu in occasum: uel p ppiū motū ut dicit: ideo i leuitare adequant: licet alig oino uelint: qd luna tam cito q̄ sol ab ortu in occasum transeat: aut per motū quem ipsi raptum appellant. Attamen cōtra hoc manifestam experientiam habemus. Nam luna in triginta diebus non circuit nisi uiginti nouem gyros circūcirca terram: & sol triginta seu paulo magis aut minus. ¶ Preterea hodie etiam sol & luna in uno puncto oriunt: & cras sol oriatur uno gradu differenter: luna uero tredecim gradus habebit de differentia: & nō oritur anteq̄ sol: nisi per duodecim gradus post: ex quo manifestatur: lunam esse tardiorē sole ad transeundum ex orientē in occidentē: & hoc per horlogium pbatur: uerbi gratia: ista nocte luna exit in primo lucis termino: quando horlogium uiginti quattuor horas pulsar: & cras per tredecim gradus tardior ueniet: q̄ sunt duo gradus minus q̄ hora: quum hora quindecim gradus contineat: & sol ascensendo agit unum gradum de differentia ex ortu hodierno ad crastinum: & similiter dum descendit: sed ascendendo exit prius hodie q̄ quod heri: & descendendo econuerso: quod circa clyma nostrum intelligitur.

¶ De argumento quod ab eclypsi assumitur: causa inferendi: quod sol & luna sint in diuersis celis: & quomodo detur oppositio: quāuis in uno solo maneant. Cap. xvi.

¶ Solet accipi hoc argumentum uidelicet: quod nō esset eclypsis si unum dūtaxat celum daretur: eo qd ibi luna non posset soli opponi: & nos dicimus: quod non sequitur dicendo: q̄ si sunt in uno celo oppositi non possent. Nos enim quāuis in una sola terra simus alter alteri opponimus: & taliter sol & luna possunt eclypsim siue umbram causare: licet i uno celo sint. Sed ad hoc faciendū oportet: quod planete sint dissoluti: & non fixi in celo. Nam si fixi sunt: aut tanquam nodus in tabula se habēt: si in uno celo manēt eclypsim causare nequeunt: tamen uidetur quod si sol menet in celo altiori q̄ sit celum lune: rotundā umbram agere deberet quando eclypsatur: aut per directum sub luna: quod in re obicitur. Semper enim in eclypsibus a latere umbram causat: & non per directum sub luna. Quoniam umbrā reddit: tū ad orientēs tū ad occidentē: & qnq; ad partē australem & alias ad septētrionalem. ¶ Preterea dicimus: quod in oppositione non potest: nisi parua lune quantitas conspici: quāuis ipsam in pelui aque plena respiciamus: eo quod sol non potest eam aliunde q̄ a latere prospicere. Et quum debet plenam sibi claritatem prebere: opus est quod plene possit ipsam totam respicere: quod si in duobus celis manerent quando est eclypsis: saltem lunam claram per omnem suam rotunditatem uideremus. Ipsam enim equaliter sol per circulerē eas illuminaret. Sed q̄ ea dūtaxat a latere illuminat: uidetur quod in uno solo celo maneant: ubi uero in oppositione sunt siue in sole existente apud occidentem: & luna apud orientem dum totam lunā aspiciere potest: ipsam quoq; totam illuminat. Quando uero in propinquo sunt: quum nequeat: nisi a latere illuminare: cornua in luna causat: & sic cornua ueniunt per directum econuerso: ex illa parte in qua sol manet. qd si sol i altero supiori celo existeret nō pduceret illa cornua i luna. ¶ Preterea nec ualeret pponendo: non esse sufficientem distantiam de terra ad lunam ut solares radii cōiungi possent: antequā ad lunam attingant: postquam terram transeunt. Quoniam si sol in tot quantitatibus maior terra est: ut a pluribus enarratur: non possunt radii eius quando magis per decem miliaria transire: antequā reuoluantur: & luna semper per miliaria quamplurima a terra distat & si fortassis inferre uellemus: lunam minime eclypsare: causa: q̄ terra inter solem & ipsam apponitur: tunc aut contra hanc obiectionē aliam accipiemus uiam: ut ad probandum intentionem nostram ualeamus tali modo prosequendo: omne lunis nolum corpus per quiquies uel sexies maius corpore opaco: quod ante ponitur coniungit radios suos per breuissimum spatium extra corpus ipsum appositum. sol de sententia omnium astrologorum non tātum quinquies uel sexies: sed septuageties sexies maior terra est: sub quo ordine nunquam terra potuisset umbram per unum miliare uersus celum causare. nam ueluti radii paruuli luninis uel ocularis se habent ad corpora opaca minora ipsis: ita radii magni ad opacum corpus magnum: dummodo radii ipsi maiores corpore opaco sint. Et aduertat: quia ueluti in eclypsi lune probatur: terram maiorem esse quā lunam & solem: ita in eclypsi solis comprobatur: qualiter sol non sit maior luna. nam si maior esset: priusq; radii solares uenirent ad terram: unirentur simul per omnes partes: postquam transirent extra lunā preteritū dum sol esset maior super lunam: ut ab astrologis dicitur.

¶ Quoniam pacto argumentum capiatur: lunam a sole claritatem assumere: & quid causa sit: quod luna noua cornuosa & cōuexa a nobis uideatur: & cur ipsam possumus uidere in matutino: ea die qua renouatur: & non in nocte post renouationem, Cap. xviii.

In eclypsi lune uero simul cū renouatiōe ipsius lune argumentū capimus: lunā a sole lucē assumere: & nō aliusmodi. & adhuc p̄cipalius circa renouatiōē seu cōiunctiōē: quā i eclypsi. qm̄ de eclypsi ipso potuissēmus aliquas alias adducere causas: saltē cū aliquo colore ad p̄bādū: cur eclypsis lune fiat: sed de claritate circa cōiunctiōē: nullā aliā possumus adducere cām: unde lux ueniat: nisi a sole. qm̄ nō tñ uidemus assumere claritatē solū p̄ illā p̄tē quā aspiciit solē: imo etiā dirigit cornua ad p̄tem cōtrariā: quā sol i eo tñc manet. **S**ed ultra hoc qd̄ sensibus apparet petendum est. unde hoc euenit quod in principio & fine. Luna appareat nobis in modo arcus: hoc est conuexa & nō ueluti dimidiū rotundū trāscūdo: claritas illi minās ipsam lunā equaliter de cornu ad cornu. **E**t ad hoc facili⁹ cognoscēdū q̄liter fiat aliqd̄ insimul rotundū capiēdū est: ponēdo ipm̄ sup̄ partē occidentālē uel oriētālē: q̄ ueniat super eā altitudinē ad uisum nrm̄: ueluti manet luna iuxta orizōrē nrm̄: qm̄ ipsam uidemus nouā: aut i opposita parte ultimātā senenā i eo tunc: q̄ sol est iuxta lunā ipsam: & lunā iter nos & solē nō possumus uidere: nisi partē de claritate solis illuminās lunā. qm̄ ipse tñ illuminat semper dimidietatē lune: manēdo iuxta ipsam: & luna i eo tunc iter nos & solē: nō possumus uidere illam partē illuminatā i luna: & dū uidemus rātūmodo i dimidia parte ipsius lune est: per illā p̄tē ubi radii solares eueniūt: & hoc quonā pacto fiat apparet manifestū: accipiēdo corp⁹ rotundū & q̄ ponamus ipm̄ super partem orientalem aut occidentalem ueluti lunā cornua habentē uidemus: & retro hoc corp⁹ rotundū ponat aliqua cādela ardens: tñ possumus uidere de luce quā dā partiunculā tanq̄ filum super dimidietatem corporis rotundi per partem inferiorem: tñ id corp⁹ rotundum debet manere alt⁹ quā nos sumus: & i super magis uidemus de claritate super partem septentrionalem: eo q̄ corp⁹ manet ad meridionalē plagā ueluti luna agit. unde iōgius sit cornu superius tendens quā inferius. per partem superiorem uero nō possumus ipsam uidere: id est ad partem celi. hec experientia autē optime ostendit i aliquo corpore rotundo cōcauo: ueluti est ouum: aliq̄s lanx & q̄ ponamus aperturā uersus nos. unde clare apparet q̄liter i uno solo filo claritates uidemus super illud corp⁹ rotundum. qm̄ ad uidendā tñ superficiem ualere possumus: i mō cōnexo circūdādō. & ut facilius hoc quō sit apphēndat: assumat corp⁹ rotundum depigendo ipm̄ p̄ dimidietatem album. & per alterā dimidietatem nigrum seu de aliis duobus diuersis coloribus ponendo corpus ipm̄ ut dictum est: si album manet ad p̄tem orizōtis: tñ uidemus de ipsa quādā partiunculā i mō cornuosam: super dimidietatem corporis: & hoc pōt ubi cūq̄ facili⁹ uerū ē iueniri. **C**ita i luna cōtingit: qm̄ uadit iuxta solem: & ipsa manet iter nos & solem ipm̄. nā si luna i p̄sentia solis appareret oculis nris: qm̄ ambo sunt super hemispherium nrm̄: tñ ultī a quocūq̄ ori zonte nro eleuatā uideremus lunā: q̄uis p̄pinq̄uissime trāsiret: uideremus eā saltē unum quartum ipsius ueluti si unū pomū p̄ dimidietatē scideremus: & postmodū illud dimidiū iter p̄ trāsuersum scideretur: nō autē i iōgi: simili modo ueluti eq̄ pars pomi unū quartū de luna uideremus. nō tñ i modo cornuoso: sed dū iuxta orizōrē nostrū sol & luna manet ambo sup̄ unū & eūdē orizōrē nō possumus uidere: de claritate solis: nisi paulisper i circūferētia dimidietatis lune: & i p̄te sup̄iore itēgrā dimidiā rōnditātē uidemus: p̄ p̄tē inferiōrē uero non totā. **A**mplius oportet qm̄ sol & luna p̄pinq̄ sunt: ut aliqd̄ de luna ipsa uideamus: q̄ sol sub altero hemispherio maneat: luna uero sup̄ nrm̄: nā si ambo sup̄ nrm̄ nullatenus lunā uideremus: cā maxima reuerberatiōe solis iuxta ipsam lunā. **T**amē hic uidet̄ ē quādā aliā difficultatē: hoc ē ad cognoscēdū quā de eā lunā uidemus circa aurorā: ea die q̄ renouat̄: & nō apparet in nocte qm̄ renouata est: nec i alia secūda die eueniēte. **C**ui dubio r̄ndet̄: q̄ ea die qm̄ luna agit: p̄fertim si tande uel i ea nocte eueniente renouatura est: accendit circa aurorā p̄ cōpetēs spaciū sup̄ hemispheriū p̄tū: quā sol oriat̄: & sic facile luna ea die uideri potest: si debet renouari: siquidem in matutino per unam horam aut duas die illa die non uidemus lunam ipsam in aurora: nequidem in alio termino. **P**ostquā renouata est: non potest uideri per illam diem: nec in secunda. Quoniam in ambobus diebus sol et luna oriuntur & occidunt fere simul: atq̄ p̄ hemispheriū nrm̄ tota die transeunt: & luna nullaten⁹ uideri pōt a nobis: dū iuxta solē manet: & ambo sup̄ hemispheriū nrm̄ sunt. **E**t sic tertia die post renouatiōē lune: q̄ sol ingredit̄ p̄ dimidiā horā aut unā parū magis aut minus in alterū hemispheriū: quā lunā: i eo tunc lunā ipsam uidere possumus: uidem⁹ ipsam altiore sup̄ orizontē nrm̄ aut inferiōrē secundū horam: in q̄ tertia die p̄terita renouata fuit. sub quo ordine nō repugnat: q̄ qm̄q̄ in aliquibus locis expeditis: q̄ luna apparet secūda die renouatiōis: sed ea luna nō fuisset uisa i aurora i die renouatiōis. **D**einceps uero. cū sol & luna plongan̄: quanto maiore plongatione: tātō magis de ipsa uidemus: quousq̄ cernimus dimidiā partē: hoc est p̄tē uersus nos manentē. quoniam non uidemus tergum seu partem ad cēlum tendentem: nisi faciem nos aspicientē. **Q**uoniam tantū ualemus ad uidendū in his partibus: ubi radii solares de pleno attingunt per illuminationem aut resplendorem nullam claritatem in ipsa luna discerneri pōt: quod non sit in his inferioribus: q̄ ueniat claritas a sole uel ab aliis luminosis corporibus. gratia exempli: posito aliquo corpore opaco ante radios solares: obstat ipsis: ut non tangerent per quoddam spatium ubi umbram discimus: tandem uidemus tale spatium umbrosū: atq̄ corpus opacum per latus illud: luna uero ubi radii solares non tangerunt: discerni ab oculis nostris nequit. **A**mplius de nra tanquam speculum ad recipiendum formam claritatis: & deinceps ea que recipit etiam ipsa per radiationes representat aliis inferioribus corporibus: ueluti specula manu facta nostra: cōcipiūt figuratiōes nostras: & deinceps nobis ipsis & aliis representat eas: ita luna in recipiēdo radios solares & ipsis post

modum transmittendo: aliqua ibi fit percussio iter radios solares uenientes & reuerberantes de luna: i qua reuerberatione aliquae sunt nude: ueluti i aliquibus pannis atq; plumis aulum fieri solet. ¶ Aut pōt dici: q; radiationes ab ipsa luna exeuntes: tanquā flama in igne se habēt: que flama nō ita uniformis rubeat: exit: ueluti prime sunt. nā flama semper aliquas maculas habet: ueluti in luna apparere solent. & q; a finibus effectibus macule lune oriantur: etiam in iride conprobari potest. qm̄ eo q; radii solares in aliqua spissa nube reuerberant plures causant colores. ¶ Preterea in hoc loco potissime unum annotandum est: uidelicet: an radii solares postquā tangunt lunā reuerberādo eueniant ad nos: uel quod uirtutē apponant in ipsa luna emittendi illuminosos radios. tandē sub paucis dicendū uidet esse. quod uirtutē potius apponant: quā quod radii solares per reuerberationē ad nos eueniāt. qm̄ si ipsimet radii oīno calidi euenirent: p̄sertim si ab elemento igneo caliditate capiunt: ut a quibusdā asserit: radii euenientes a luna expectant frigidi: sequit̄ ab ipsamet luna emanare: nō autem a sole. qm̄ tunc quocūq; euenirent: calidi essent.

¶ De auctoritatibus quibus uidetur unum tantum esse celum: ac de aliis que de pluribus inferunt. Cap. xix.

¶ Quod secundum naturam uideatur unum esse celū: alibi pertractauimus. De auctoritatibus uero unius cuiq; parti aliquā allegare possumus: & pro parte nra sorte magis distincte: Dicis enī i genesi. ¶ Creauit deus celū & terrā & nō dicit celos neq; terras: & postmodū: fiat duo luminaria magna in firmamento celi: nec de celis fit mentio. ¶ Alie tamē auctoritates dicunt: duos uel tres esse celos. sed he auctoritates possunt pro igneis & aeris elementis: ac pro sphaera aque assumi. Alii enim scriptura: quod sit aqua super celum: & non est intelligendum quod supra celum planetae sit: tādē q; unū celū uel plures sunt parum itererit. Quocirca i modo disceptandi utrūq; pponimus posse cōgruere. Verum etenim aliqua hic occurrunt difficillima pbatu: q; unusq; planeta heat unum celū per se: & fixus i ipso tanq; nodus i tabula maneat. qm̄ unūquodq; celum iferius est cōtiguū per totā superficiē superioris: itelligas per partē iferiōrē ipsius superstitis celi. unde fit q; nullum celum extra locum suū trāsire pōt: aut aliqd de situatiōe sua per unā partē perdere: & per aliā aliqd ad extra acq̄rere. ex quo oportet: q; celū solis i motu suo absq; deperditione loci qnq; declinet ad septentrionē. & qnq; ad meridiē: tanq; ad latera. Nunc hoc posito: ad aliqd exēplū tāgibile deueniamus: & fiat circulus cōcauus de aliquo ligno uel ferro: & ponat i dimidio qdā pila uel ouum. faciamus signū i circulo tanq; sol i ipso circulo: q; ueniat per zarith supra dimidiū oui: deest nec postmodū circulus ad partē australem seu quā nos meridiōalem dicimus nōne eo tūc i eadē mensura per partem superiore: ubi fecimus signum ad meridiem declinat etiā per partem iferiōrem oui: ad septentrionem tendit. Voluat nunc circulus per illā rectitudinem: q; quāto magis i die uel i hemispherio nro idest super ouo pender ad tropicū capricornum: tanto subtrus ouo ad septentrionem declinat. Quāobrem hoc assumpto sequerēt: q; i hyeme erāt dies magni i pte septentrionali: saltem p alterū hemispheriū & paruuli i parte poli antarctici. Sed hic aliud dubium accedit: qm̄ si sol i hyeme nimium ad partem septentrionalem per alterū hemispherium appropinquaret: de necessitate ipm̄ i hyeme uideremus oriri & occidere: multo magis ad partē septentrionālē q; estiuo tpe. & q; palā ecōuerso experimur tenendum est q; i estate potius ad partem septentrionālē per hemispherium nostrum atq; per aliud appropinquet q; i hyeme: & i hyeme ad polum antarcticum per utrūq; hemispheriū: quod oppositū sequerēt si sol in aliquo fixo celo maneret. Nequidem ualet inferre: q; sol semp p unā & eadē lineā trāsire: sed tū remotius a terra p hemispheriū nostrū: & tū p̄pinquius pariterq; p alterū. Sed hic uisus & umbre oīo decipi nequeūt. qm̄ altitudo uel iñmitas nō pōt causare: qd i hyeme i ortu solis umbre nostre aliquāliter ad pte septentrionālē dirigant: & i estate ad meridiōnālē: & etiā uisustaliter iudicat. Quocirca tenēdum est: q; in effectū estiuo tpe sol magis ad pte septentrionālē & hyeme ad austrālē oriat̄. ¶ Amplius secūdū extimationē astrologorū de clymate quarto usq; ad tropicū cāctū decē & septē gradus sunt: & iter tropicū cāctū & capricornū quadraginta & sex uel septē gradus: que est latitudo zodiaci. Et hic nō ē assumēdū i circūserēta zodiaci nisi i latitudine. Quāobrem p astrologos pbat: q; liter sol nō semp uadit eadē lineā: licet cā querēdi saluare diuasiuer dies & noctes: plura querāt: q; absq; fundamēto manēt: ut agēdo de epiciculis & orbib9 patebit.

¶ Quomodo oēs planete in uno celo esse queant: & quod unus alteri non obstat. Cap. xx.

¶ Quidā asūit: qd planete obuiarēt seu detinerent: si nō esset nisi unū celū: qd stare posse uidet: qm̄ unus tenderet i occidentē & alius i orientē. Sed q; oēs una uniuersali uia rēdunt: scilicet: ab oriēte i occidentē: difficile est: quod obuiarent: nec qd detinerent. qm̄ unusq; planeta p̄pria uia naturalem habet: qua suū motum perficiat. Quod si plures essent celli: difficile uidet̄ quod equales motus i uelocitate ita ut agunt perficiant. Nulla enim in uelocitate est differentia: preterq; in uarietate decurrēdi p signa. Nā sicut unus citius per signa discurrit: alius ecōuerso se habet: q; uelocius transit ab ortu in occasum:

¶ Quod astrologi presupponunt omnes celos extra primum mobile p̄p̄riū habere motū ab occidente in orientē: & esse contra cursum suū deductos. Cap. xxi.

Astrologi absq̃ alia p̃batioe: tanq̃ p̃ fundamēto accipiūt: qđ solū celū sup̃ius aut nominatū p̃m̃em mobile uadat p̃prio motu ex oriēte i occidētē: & qđ oēs alios uolētē locū deducit: & qđ alii p̃prio motu ab occidētē i oriēte redeāt. Hoc aut̃ nulla hactenus ab astrologis p̃batioe innotuit. & admirandum ē: quō pacto astrologi i principio imaginari potuerūt: qđ unū corp⁹ cōtinuū rigidū atq̃ in uno loco fixū: pōt ire ante & retro eodē istāti: tametī quoddā exēplū haud parū simplex assignare cōsueuerint. qđ posita musca i rota q̃ circūcirca uadat pōt ex posteriori ambulare: & ex rota ad anteriore p̃tē eodē tpe deduci: & qđ etiā naus pōt hoīem antēius portare: & homo p̃ nauē ambulādo reuerti. sed ut uideat qđ hoc exēplū nullus sit efficacie: faciāt qđ nauicula nō sit maior hoīe: neq̃ rota maior musca: & uidebūt qđ homo & musca nō possunt ire ante & retro i uno & eodē istāti: & celū semp̃ ē fixū i uno loco: & itidē unū est cū alio cōnexū: seu qđ iſerius oēm sup̃ioris cōcauitatē iplet. Quocirca unū celū nō pōt alterū deſerre de loco ad locū: nec aliquod corpus fixum pōt per se eodē momēto antēius & posterius proficiſci.

Quomodo celi pergant per partem: quam nos inferiorē dicimus ad oriētem: & per istam superiorem ad occidentem.

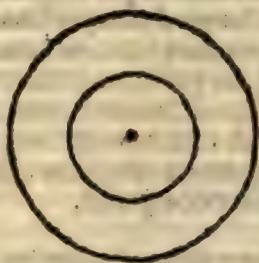
Cap. xxii.

Quādo astrologi iquirūt: qđ orbes planetarū uadāt ex occidētē i oriēte p̃ p̃prio motū suū: r̃fideri pōt: uerū ē: sed hoc ad oriēte iſelligit p̃ p̃te terre: quā nos iſimā uocamus. Nā p̃ illā sup̃iore semp̃ uadunt ad occidētē: licet aliquātūlo declinēt: r̃ū ad meridiē: & tū ad ſep̃trionē. Nihilomin⁹ unā uia peragēdo ſemp̃ ad occidētē. Sed qđ uadāt ante: & retro i eodē istāti: ualde mirādū est: unde talis imaginatio pueniat. Quādoqđ i hoc paſſū tā philoſophi q̃ astrologi palā ſunt decepti: & qđ deterius tāto tēpore i caligine permāſerunt. Maxie quod iſtra rotarū q̃ astrologi h̃nt: oſtēdunt nullum orbē ſiue rotā uel corp⁹ h̃nt fixū axē: poſſe rotādo ire ante & retro i uno ſolo istāti. & unus orbis celi alium t̃gēdo nō p̃ſit locum dīmittere: & per cōſequēs nec duos motus cōtrarios agere: quīs planeta: quēadmodum & ſol: a celo diſſolutus ad unā p̃tē deſerri pōt: & corp⁹ ſolis ad aliā ſe mouere. Nō enī totū orbē iplet: & ideo ab alio deportari pōt: & p̃ ſem̄ipſum aliū motū agere. ſed celū nō h̄t talē locū: q̃a totū aliud celū iplet p̃ iſerionē ſup̃ficiē.

Quod tāgilibi & neceſſaria experiētia falſo cōſtet: unum celum eodem tempore ire ad oriētem & occidentem.

Cap. xxiii.

Qui uero m̄iſeſſe ſcire noluerit: q̃liter celū ſeu ſphera neq̃at uno & eodē tpe āter⁹ & poſter⁹ ire: unā planā ſphērā aſſumat de illis: q̃s astrologi p̃ exēplo faciūt: q̃ ſe quor̃ aut q̃nq̃ orbes cōtinēt. & fixā ſphērā i uno axē pōnāt taliter: qđ nequaq̃ de loco ad locū uadat: & r̃p̃tēt ad mouēdū aliquā illarū rotarū: ſeu orbes q̃ itus ſunt ad oppoſitas p̃tes i uno istāti: & iueniēt q̃liter nullo pacto ē poſſet. Verū tamē una ad oriēte & alia ad occidētē a natura ire poſſunt: ſed nō qđ una ſola ambos iſtos motus ſimul faciat. Nam quū nō dep̄dit locū: neceſſario oportet. qđ ſolū p̃gat ſe circūuoluēdo uel rotādo: & ſe ſimul ac ſemel circūuoluere: cēt tanq̃ ēē & nō ēē i uno & eodē istāti. ego uero p̃ nūc unā rotā i hoc libro p̃ exēplari iter ſero: duos uel tres orbes habētē: nec ullus illorū ante & retro moueri pōt ſimul ac ſemel uno & eodē momēto. Sed hoc melius i iſtris uidere: ubi un⁹ orbis ē ſup̃ alio: uti coopertoria: ideo non poteſt ſuperius aut inferius ire preterq̃ i uolutione: & non poteſt uolui niſi ad unam partem i uno tempore ſolum: eo qđ locum determinatum habet cum axē firmo aut inuolubili.



Quod mirādū ſit: astrologos nō duxiſſe aliquā ſimilitudinē ad p̃bādū: qđ celū ſuperius oēs alios celos ab oriēte i occidētē ducat: & quod alii eo tpe ecōuerſo uoluātur.

Cap. xxiiii.

Viſo ſup̃ius: quō unū celū nō pōt ante nec retro i uno tpe rotare: hic quoq̃ de astrologis mirādū ēē dicimus: qđ ſaltē aliquē colorē nō adduxerint: ad p̃bandū quod ſtare queat. q̃a tantū iſerunt: qđ celum alius: ſeu primū mobile naturaliter ex oriēte i occidētē uadat: & reliqua i oppoſitū. Sed qđ primū rapit alios: quos ad motū ſuū deducit: taliter quod i una die naturali facit eos circūuolui per unū gyrū circūcirca terrā: licet tāto minorem reuolutionē de integra faciāt: quanto & ipſi celi inferiores proprio motu ad oriēte reuertunt. hic autē p̃timus cur nullam rationē assignent: q̃tenus celū ſuperius alios ad occidētē

tē trāfierat: utrū nōlētū an uolūtariū aut quo pacto sit? **E**t dico: quod per solū uelle esse nō potest celi enim sunt corpora absq; intellectu. & si dicunt: quod ui ipsos ducit: minime admittitur: eo quod de natura corporum est: quum unum aliud mouere debeat: ut ipsum contingat. & quia celi solidi sunt: non habent locum se incatenandi aut accipiendi: quod ui se ducere queant. & quāuis primum duceret secūdum non posset inferiores alios conducere: eo quod ipsos non tangit: si non nāteret aliquod instrumentum seu corpus durum: quod omnes caperet per dimidium ipsorum transeundo. Sed tunc celi erunt relegati adeo: q; nequeunt uarios motus mouere: nisi quod omnes simul cum primo ibunt absq; aliqua differentia. Si autem presupponimus: quod sint intelligentie in illis orbibus: quæ uoluntario mouent: causa imitandi primam intelligentiam: hoc stare non potest. Superior enim intelligentia uult ab ortu ad occasum ire: & inferiores intelligentie ab occidente in orientem redire: & tunc non ibunt iuxta uoluntatem: neq; ad imitationem primæ intelligentie nisi econuerso. **Q**uod si dicis: primam intelligentiam per se omnes celos ad occidentem mouere: & postmodum aliam intelligentiam econuerso: tunc dicendum est: quod prima intelligentia omnes celos moueat: & si deinceps alie intelligentie aliquid mouent: est contra uoluntatem siue ordinem primi. **Q**uāq; Auerroys & Aristoteles ita uarios motus concesserint: nullo qdē pacto sustentare queunt: quod intelligentie celos moueant: & inferiores ad imitationem superioris. tūc enim assidua esset discrepantia inter superiores & inferiores intelligentias: ideo non ad beneficium intelligentiarum fungerentur officio mouendi celos: nisi a continuo supplicio: & talia ponēdo maxime ignominie adicitur circa philosophos. Quapropter non est arnuendum: quod angeli celos moueāt. At quū tot de moto & remoto scripserint: nec cognouerunt: quod unum celum poterat antea & posterius rotare in uno instanti: credendum est: quod in rebus obscuris & perplexis sepiissime aberrauerint. Hoc enī facile dignosci potest: & qui i minimis nō ualeat minime in difficilioribus. **I**tem uniuscuiusq; corporis rigidum & concuum: si habet centrum per se in se tantum: & non in alio sustentatur: & ideo uniusquodq; celum habent: centrum per se non potest inferius deuenire nec superius ascendere. & sic non potest unū in alio firmari: nec alterum uiolenter ducere alterum: nec per se quisquam potest duos motus eodem tēpore contrarios agere: licet quod dum uadit ab ortu in occasum: interdum septentrioni inheret: & quandoq; austro: non tū austro & septentrioni in eodē pūcto sed aliqñ i unū lat⁹ & aliqñ i aliud declinare pōt: pro uno hemispherio intelligas: ut rote currus solent. Id autem non est retrogredi nisi precedendo antea aliquanto ad latus declinare: nec recte ad latus: nisi ad mediam partem inier ante & latus. & aduersas q; dum per unum hemispherium ad austrum declinat per alterum septentrioni adheret.

De quibusdam spheris cum pluribus rotis: & contra ponderibus. que astrologi agere solent: pre-supponendo quod ad similitudinem celi sint: & qualiter false experiantur. Cap. xxv.

Solent aliquas sphas cum maximo numero rotarum funium atq; ponderum edificare dicēdo: quod ita celi se habeant. Quedam ego istorum artificia uidi: quibus pleriq; maximam fidem adhibebāt: & quo ad ueritatem inuentio in se aliquam subtilitatem habet: sed nō quod celestium spherarum similitudinem contineant. Nam quelibet illarum rotarum separata est per se: scilicet: quia una non continet alias: nequidem ab ipsis continetur: nisi q; aliqua manet in uno latere: & alia in alio: nec sine nimia diuersitate. Non tamen a celorum proprietatibus: & solum due aut tres istarum rotarum mouentur: & artifices q; eas ostēdunt: dicūt nostram esse difficultatem: quod nequimus motum ultimarum rotarum determinare. Sed qd rote bene moueantur: allegando: quod saturnus per triginta annos in sua propria reuolutione persistit: & quod motus saturni adeo spaciosus sit: quod non possumus eius motum uidere. **N**os autē dicimus quod unaqueq; stellarum per uiginti quatuor horas uel paulo magis aut minus unam reuolutionē agit circū circa terram: quāuis una citius q; alia per signa discurrat. Sed in uelocitate omnes equalem cursum faciunt: & rotam saturneam quam in his instrumentis ostendunt: non uidemus quicquam in una die moueri nec in multis: Quapropter non sub ratione factum: omnes enim rote deberēt cum una uelocitate i cedere: & una alteram continere: quāquam earum alique ascenderent & descenderent: & alie per directū tenderent: quontam similiter uidemus in celo operari.

Quonam pacto non inueniatur aliquod celum ita uelox: quod posset dici esse metrum aliorum celorum in circulatione: per quam uelocitatem inferiores celi in moribus suis retrocedere dicantur & quod uniusquodq; celum habet semper iustum motum. Cap. xxvi.

Antiaduertendum autem est: quia in spheris manu factis multa puerilia edificata sunt: per que sensus in aspicientium hominum sepe numero decipiuntur: ueluti dum una rota uadit ad unam partem: & tangendo alteram rotam agit uolui ipsam ad aliā partē: unde potissimum hīc cauendum: non in duabus rotis: non in pluribus uarios motus aspiciamus: qm facile stare possunt: imo in una sola rota aspiciendum est: an p motū proprium uel alienū non deperdēdo locū nisi in eodē axe semp fixo manendo: posset ad opposita loca girari in eodē instanti: quod impossibile est de naturali potentia loquēdo. **L**icet astrologi querendo opinionē suam saluare: asserunt celos inferiores non uolui sup eundē pollum: quē primū mo

DECIMVS

bile mouet : sed alios habent proprios polos super quos pprio motu mouentur : uidelicet de occidente ad orientem : & super polum primi mobilis ad motum raptum : uoluentur de oriente ad occidentem. nos autem non curamus de polo proprio uel alieno : nisi omnibus simul assumptis aut separatim asserimus : id quod non deperdit locum : non potest in uno & eodem instanti ad opposita loca decurrere. ¶ Et si quis opponeret : nullum celum habere motum proprium de occasu ad ortum : nisi quia dicitur proprius motus in quatuor unum celum non transiit ita uelociter ueluti & aliud : & illud minus decurrere uocatur motus proprius. ¶ Hoc presuppositum enim stare nequit : quoniam tardius mouere non dicit motus oppositos. & per antiquos & modernos de motibus celorum loquentes habetur : motus proprios celorum inferiorum preter primum mobile esse de occidente ad orientem : ueluti in sole & luna exemplari solent : asserendo solem in quocumque die unum gradum ad motum proprium de occidente ad orientem reuerti : luna autem tredecim gradus parum magis uel minus. ¶ Verum tamen aduertendum est : quia in quantum unus planeta citius altero circūcirca terram transiit : qui tardius decurrit : largo modo potest dici retrocedere : quāuis improprie. quoniam nullum planetam de occasu ad orientem decurrere aspiciamus : sicut per latitudinem zodiaci : tum ad polum arcticum : tum ad antarcticum : unusquisque planeta decurrat : & qui citius per hanc latitudinem : tardius in transiendo circūcirca terram est. ¶ Attamen quomodo cumque sit : in uelocitate motus omnes planete : omnes stelle : penitus equalis sunt : ut iam ostensum est. Itaque tantum in decurrendo per latitudinem zodiaci principium assumunt disparitatis : ad transiendum circulariter in circumferentia elementorum. ¶ Unde planeta qui tardius per signa seu latitudinem zodiaci transiit : uelocior in motu circulari est. ¶ In hoc loco autem diligenter aspiciendum sit : quoniam pacto aut sub quo metro annus assumatur : dum de motibus propriis planetarum seu stellarum negociamus. quoniam non annos lunares non solares : non saturnales : non de celo stellato : ut per ea que ab astrologis posita sunt probari potest. & hic in dictis antiquorum tam philosophorum quam astrologorum manebimus : & in primis ita dicemus : antiqui tantummodo octo fatebantur esse celos : supremum eorum uero celum stellarum asseriebant esse : quod celum per motum proprium de oriente ad occidentem uoluebatur : ducendo tamen omnes alios celos motu raptu secum. ¶ Hoc posito & concessō ab antiquis petimus : quod celum istosum est : sub quo annus anumerari debet : ut cognoscamus : an unusquisque planeta in quocumque die : id est in uiginti quatuor horis : unum integrum girum circūcirca elementa transeat : an si deficit uel ulterius transiit : & per quantum spatium uel gradus hoc magis aut minus est. ¶ Non est annus lunaris : sub quo talis motus uelocius aut tardius anumeratur : non annus ueneris : non mercurii : non solis : non martis : non iouis : non saturni : non annus a motu stellarum fixarum seu celi octauum. ¶ Ut probatur : sic procedendo : unusquisque planeta uniformiter semper circūcirca elementa transiit : atque per latitudinem zodiaci decurrit : non enim hodie magis & eras minus. unde gradus per quos retrocedere planeta dicitur : respectiue ad aliquid quod aliud uelocius celum seu stellam capiendi sunt : non autem respectu illius planete : qui retrocedere dicitur. ¶ Ut facile probari potest : tale ponendo exemplum : assumatur luna absque respectu ad aliquem alium planetam : hodie deficit per tredecim gradus ad complendam unam girationem circūcirca elementa : eras per alios tredecim gradus deficit : & sic in singulis aliis diebus minuit. hoc concessō nonne minuendo singulis diebus ad motum suum reuertetur : ubi amplius nullum haberet motum. hoc non datur : igitur concedere oportet : unumquodque celum seu planetam habere determinatum tempus ei proprium : in quo spatio unum adimplet perfectum girum circūcirca terram : extra quem ordinem nunquam transiit crescendo uel diminuendo. & quod dicimus minuire : sequitur quod ad aliud celum uelocius respectiue assumimus. ¶ Non est celum lune tale super omnes uelocissimum : quoniam retrocedit : id est. aliud celum uelocius inuenitur. ¶ Non celum solis : quum dicatur in uno anno solari : uidelicet : in trecentis sexaginta & quinque diebus : & tot horis per spatium unius giri retrocedere : seu in reuolutione circūcirca terram differre. ¶ Non celum stellatum siue octauum : quoniam habetur in centum annis per unum retrocedere gradum uel ad integrum motum deficere : non potest deficere : quo ad se solum accipiendo. quoniam in tot determinatis horis semper absque aliquo errore unum adimplet girum : & dicitur retrocedere per unum gradum in centum annis. igitur aliud datur celum uelocius : sub quo anni anumerantur : tanquam metrum aliorum celorum. non inuenitur aliquod celum uelocius octauo. igitur relinquenda est talis opinio : uidelicet. quod celum octauum retrocedat : aut quod in tot horis determinatis continue reuolutiones suas non compleat. ¶ Eo magis quod de opinione antiquorum & modernorum : celum uelocius in transeundo circūcirca elementa de oriente ad occidentem : motum proprium habet : ad quem motum omnes alios celos secum adducit. Unde nullatenus retrocedere potest : a nullo alio mouetur : & dato quod moueretur : ad unam partem tantum girari poterit in uno & eodem tempore ueluti probatum est. ¶ Si fortassis non assumeret retrocedere : eo quod alii septem celi inferioris res ipsam octauum a uelocitate sua retinet : is credendo celum octauum adimplet unam reuolutionem circūcirca terram de oriente ad occidentem decurrendo in tantis determinatis horis : & est oneratum aliis celis : quum habeatur ipsos potest stare de oriente ad occidentem : asserendum est : si deoneratus maneret : transiisset citius : hec profecto pericula sunt. ¶ Et tamen ab Aristotele concessa : atque tanquam uera in libris suis de philosophia posita : ubi legem & alia multa bona negabat : quāuis nimium atque nimium necessaria atque probabilia sunt : quā

RRR

multitudinem orbium celorum & motus retrocedentes ipsorum. ¶ Nam ponere celum stellatum tanquam primum omnium celorum: atque adducens ad motum suum omnes celos secum de oriente ad occidentem: postmodum uelle inferre: quod de occasu ad ortum retrocedat: debiliter se habet: & non ualet assignare longum tempus ad talem motum retrocedentem adimplendum. quoniam eadem est ratio: quod longum tempus assignetur uel breue: quum hoc nec illud itare potest in celo uelociori omnibus in motu. ¶ Prefertim quod nullus nostrum ualet ad experiendum: quod in centum annis celum stellatum per unum gradum retrocedat: quum non uiuamus per tot tempus in prospera etate ad hoc determinandum. ¶ Nequidem Aristoteles uixit per tot tempus: ut talem motum per seipsum agnoscere potuisset: probationem enim nullam adduxit: nisi tantum uerba hic proponebat dicendo: in centum annis stelle fixe seu celum stellatum reuertitur per unum gradum de oriente ad occidentem: sub quo ordine retrocedendi: uidelicet: unum gradum in centum annis acquirit unam integram reuolutionem: id est: per trecentos & sexaginta gradus in spacio triginta & sex milium annorum: annumerando centum annos tarditatis in quocumque gradu retrocedendi. ¶ Hec uero uerba similia ponere: res facilis: ad probandum ipsam difficilis. quoniam in oppositum ostensue sensibus probare quisque: talem assumendo uiam: aut quod dices: celum stellarum fixarum habere respicientiam ad aliud celum uelocius: hoc est: quod in centum annis transit per unum gradum circum circa elementa: citius quam celum stellatum: per quam maiorem & minorem uelocitatem: dicitur celum octauum seu stellatum in spatio centum annorum unum gradum retrocedere: aut minus decurrere: quam alterum celum superius: atque uelocius in transeundo per circumferentiam mundi. ¶ Hoc non datur saltem apud antiquos: igitur non agnoscitur talis motus retrocedens celi stellati. ¶ Uterius si uellemus motum proprium seu retrocedentem accipere: per decursum accedendi & decedendi per latitudinem zodiaci a lat de polo mundi ad polum: hoc est de arctico ad antarcticum: nequidem hoc manere potest: ut probatur. & tale exemplum ponimus: in quo monstratiue intentio nostra uerificatur. sunt iam ad minus per duo mille annos aliqui astrologi: aut philosophi: qui scribendo de distantia climatum inter lineam equinoctialem manentium: & polum arcticum: aut ultimam terram firmam ad partem septentrionalem: in quibus descriptionibus assignabant latitudinem ipsorum climatum: & distantiam de unoquoque ad equinoctialem lineam: & etiam ad polum arcticum. in hoc tempore nostro enim de quocumque climate eandem distantiā inuenimus: usque ad polum antarcticum: ueluti antiqui ponebant. unde patet: celum octauum minime per latitudinem zodiaci decurrere ascendendo & descendendo. nam si decurreret in spatio duorum milium annorum: iam per uiginti gradus stetit polus arcticus: magis uersus lineam equinoctialem aut econuerso super alterum horizonem: de illo quod erat per duos mille annos iam preteritos. quoniam sub motu assignato duo milia annorum uiginti gradus reddunt: in motu retrocedente celi stellarum fixarum. ¶ Et in erendo non sic motus retrocedens octaui celi capitur: nisi retro tramite de occidente ad orientem: nequidem hoc conceditur. quoniam si ita esset: stelle que assequuntur polum antarcticum ursam denotant: tam: aut quod circumcirca ipsum uoluuntur. iam per duo mille annos elapsos defecissent stelle ille sequentes. polum per uiginti gradus: ad perficiendum unum girum circumcirca terram. & hoc palam oculis uideretur: ita per astrolabium aut per aliquem alium fixum locum: aspiciendo stellas ipsas hac nocte ubi motum suum incipiunt: & aspicere cras in eadem hora noctis deficerent stelle ad reuertendum ubi hac nocte erant: per uiginti gradus intelligas: per totos illos gradus quod retro currit celum octauum: in duobus mille annis. non datur hoc: non alia probatio: restat negandum esse: talem motum retrocedentem celi stellati: unde fit esse deueniendum ad cognoscendum omnes motus particulariter secundum diuersos celos aut planetas: & in unoquoque semper in tempore determinato atque proprio illius celi. integrum girum per circumferentiam elementorum assignare: non autem hodie uelocius & cras tardius. quoniam tardius dicimus: ad aliud uelocius respectiue. ¶ Preterea in hoc loco uidetur quandam maximam difficultatem occurrere ad probandum: quod celum stellatum adimpleat motum proprium: hoc est de occidente ad orientem: aut quod tardius quam deberet decurrat in triginta & sex mille annis. saturnus in triginta annis: iupiter uero in duodecim. quoniam in exemplo inter solem & lunam assumpto asserendum esset: tantum quantum unus istorum planetarum citius circumcirca elementa transit quam alter: tanto magis ille alter uelocius per latitudinem zodiaci decurrit: tum ad polum arcticum declinando: tum uero ad antarcticum: ut de sole & luna apparet. quoniam in quocumque mense luna consumit uiginti quattuor horas parum magis uel minus per latitudinem zodiaci decurrendo: & in eodem mense sol transit circumcirca elementa per unam girationem magis quam luna: una giratio solis enim per uiginti quattuor horas demoratur: si noles dicere: unum gradum minus per illud spatium: per quod sol ascendit & descendit per zodiacum: iam ad tropicum estiualem: iam ad hiemalem tendendo: per quem ordinem inter lunam & solem positum in quocumque anno sol transit per undecim girationes in circumferentia terre: magis quam luna: & luna autem decurrit undecim uices magis per latitudinem zodiaci quam sol. unde fit: quod in uelocitate sol & luna equales sunt: & in aliter & aliter se mouendo differunt. ¶ Hoc ordine siquidem obseruato luna decurrit tantum per latitudinem zodiaci in spatio unius mensis: ueluti iupiter in duodecim annis: & saturnus in triginta: sol tantum in uno solo anno quantum iupiter in duodecim: & saturnus in triginta reuertatur. nunc ad exemplum inter solem & lunam assumptum: unde secundum exemplum ipsum iupiter circūdat omnia elemen-

DECIMVS

ta in quocūq; anno per undecim girationes magis quam sol : & saturnus uiginti nouem magis quā sol : non triginta : eo q; sol unā girationē deperdit i quocūq; anno p latitudinē zodiaci magrādo : & saturn⁹ alterā i triginta annis. ¶ In hoc totū quis multū uideat iter uelocitatē & uelocitatē circūdandi parū ē ad uelocitatē celi stellari cōparatū : qm i quocūq; anno deberet girari circūcirca elem̄ta : magis quā sol per triginta & sex mille girationes : aut unam minus istius neneri : si uis dicere : non datur hoc ut experientia latissima comprobatur : sequitur difficilem esse sustentandi opinionem Aristotelis atq; aliorum antiquorum asserentem : q; celum stellatum per centum triginta & sex mille annos : per unum girum retrocedat. saturnus in triginta : iupiter uero in duodecim. quoniam nullum de hoc exemplum habemus : nullam experientiam immo totum econuerso.

¶ De uariis factionibus seu conditionibus : quas inter signa astrologi describunt : & qualiter uideatur repugnare : quod sint tot & talia : & sic situata.

Cap. xxvii.

¶ Astrologi siquidem causa assignandi disparitatem inter dies & noctes : secundum uaria tempora ānī : Dicunt quedam signa nasci tortuosa : seu conuexa : & alia directa : & quod illa que directa nascuntur in hemispherio nostro longiora eueniūt : & ob hanc causam sole in eis existente dies maximi sunt : & noctes paruule : asserendo : quod signa que directe nascuntur tortuosa ingrediuntur subtus terram. & que cōuexa exeunt directa occidūt. Quapropter signa tortuosa nascentia longas noctes faciunt : dies autem breues in horizonte nostro : contra quam opinionem pro nunc tantum sensualem adducimus experientiam : uidelicet : quia quando dies longi sunt : uidemus oriri solem super plagam septentrionalem dum dies breues uero ad notualem plagam. signa oriri pro recta uel conuexa non possunt esse causa : quod nos uideamus oriri & occidi solem : iam super partem aquilonalem & iam super notualem : & hec est uera causa uarietatum dierū & noctium : uidelicet : oriri interdum propinquius ad polum articum : & quandoq; ad antarcticum : nequidem signa pro recta aut tortuosa possunt operari quod iam sol transeat propinquius ad terram : iam uero remotius. ¶ Ad numerum signorū quoq; deueniendo si signa tātummodo intus in zodiaco sunt : asserendum est : sex tātū esse non autem duodecim. Nanque in dimidio anni sol ex tropico canero ad capricornum descendit : & quod in alio dimidio ad tropicum cancerum rursus redeat. ¶ Et si quisquam inferre uoluerit : quod sicut duodecim menses attribuendi sunt in āno : ita & duodecim signa. ¶ Nos asserimus quod annus potest ex duobus mensibus longis constare : aut ex uiginti & triginta breuibus. Attamen ad signa deueniendo dicimus : zodiacum esse totum illud : quod in primo celo mobili manet : inter tropicum cancerum & capricornum : & sol bis in anno ambulat per totam illam distāciam quia uadit de polo ad polum : atq; iterum redit. & si quisquam uadit per dimidium annum : & pariter usq; romam & in alio medio iterum apud parisiū regreditur : ciuitates que sunt inter parisiū & romam nequaquam bis erunt numerande : quia eodem sunt lugdonum : mediolanum : bononia : florentia : & sic de reliquis : tam in eundo quam in redeundo : & idem de signis dicendum est. signa enim nil aliud sunt quā sex zone : quas imaginari uolumus in primo mobili : sub quo sol decurrit : eo quod sol est in eodem termino : siue regione atq; in eodem puncto oritur in mense martii : quo & in septembri. iccirco ibi nominanda est una distantia uel signum : & non plura quāuis in illa distantia sol maneat per unum mēsem eundo ad capricornum : & per alium ad tropicum cancerum redeundo. Tandem : hic astrologi nullam assignant probationem : quis uiderit animalia in celo eodem modo quo signa effingunt. & qualiter dicant planetas in signis stare : si signa esse inquit in uno duntaxat superiori celo : & secundum ipsos planete sunt in aliis celis inferioribus. unde nihil ad solem neq; lunam : si signum oritur conuexum uel directum. quia si in ipsum non uadit : non potest uelocem transitum causare nequidem tardum. ¶ Quod si signa in primo mobili sunt : non solum planete : uerū & alia que in celis & elementis facient : sub signis sunt. ¶ Preterea astrologi ausi sunt dicere : quod sol maximo calore uiget : dum in leonem ingreditur : & manet. Quero nūc an quando nos dicimus : quod sit in capricorno frigidus : an calidus : apud ethyopes experiatur seu apud habitantes in regione terre : quam nos inferiorem nuncupamus. quod est omnibus manifestum : uidelicet quod dum apud nos est hyems : sol alibi maximum calorem causet : & quando nos dicimus manere in leone : eas frigidas dimittit. quoniam remotus ab eis transit. ideo temerarium est dicere solem calidum esse : propterea quod in leone manet. Semper enim maximus calor inest. ubi sol nimium appropinquatur per longum spacium moratur : & luna etiam quandoq; manet sub signo leonis : quemadmodum sol & nunc dum uolunt diuidere totum celum ex polo artico ad antarcticum per signa inter se diuisa : ut melones in suas particulas abscissi. & hic non se habent signa tanquam thaurus scorpio leo & alia huiusmodi : nec alii quod tortum & aliquod rectum. Maxime q; secundum astrologos zodiacus de tropico cancro ad tropicum capricornum assumitur i quo termino sol discurrit : sed luna sepe exit foras saltem ad partem septentrionalem : & nunquā exit extra signa : unde oportet q; per totum ipsum celum octauū signa assument. Astrologi tamen duas solutiones ponunt ad sustentandū : quod signa sint celo ita ut hic ea describunt : aut in re uel figuratiue : & ad hoc quod in re talia sint inquit : quod quādoq; apparet multitudo stellarum

In tali distantia una ab alia : quod in quibusdam dici potest unam habere figuram libere : & aliam pifels : & sic de reliquis. Verumtamen in hac expositione minime acquiescunt. & sic omnes figuratiue assumunt : dicentes : leo a fortitudine caloris tali nomine denominatur : quia eo tempore quo dicimus solem esse in leone : maximus calor apud nos uiget : & quia leo est fortissimu animal : sub hac figura asseritur solem esse in leone : dum multum caloris inde sentimus. Et capricornum ad similitudinem inibecillitatis seu frigidi-
tatis. **S**ed neq istud fundamentu ualet & assumamus sic eo tempore quo sol extra lineam equinoctia-
lem uersus polum articum decurrit presertim manendo in tropico cancro est maximus calor circum-
circa terram uergentem ad septentrionem. Vnde fit quod si propter maximum calorem signum in
quo sol eo tunc manet : leonem uocamus ad similitudinem fortitudinis . habitantes ultra equinoctia-
lem lineam in circumferentia terre super noctualem plagam denominabunt ipsum capram. uel capri-
cornum ad similitudinem debilitudinis : Quoniam apud eos paruum calorem reddit . Vnde capricor-
nius apud nos denominatus erit eis leo. **E**t aduersas circa motum solis ne decipiaris. ut uulgares gen-
tes faciunt : credentes quod magnitudo dieru & fortitudo caloris sequantur secundu uaria hemyspheria.
non enim ita se habet : qm dimidiu hemyspheriu nostru in recipiendo claritatem solis per breue aut lon-
gum tempus cum altero dimidio hemyspherio conuenit : hoc est de linea equinoctiali ad polum articum
circu circa terrā semp habemus equales dies atq noctes. omnes habitantes super amba hemyspheria : nō
intelligas equales dies & noctes tanquā in tēpore eqnoctiali : nisi quod in oibustēporibus illud qd p nos
in hemyspherio nro circa dies & noctes : pari modo apud antipodes ad partem seprētrionālē habitantes :
& eandē rationē de habitāribus extra lineā eqnoctialē circu circa terram uersus polum antarcticu intelli-
gas : ita quod dum sol est in capricornio in india aut regionibus illis sunt dies longissimi. ueluti apud nos
in mense maii & iuni. **E**t hoc uiso dicendū est dierum ac noctiu disparitates euenire ex eo qd in esta-
te nra sol transit ultra dimidiu terre ad partē seprētrionālē adeo : qd eo tunc paucam possumus habere
umbrā idest noctem : si enī manemus post aliquē montē ad partē seprētrionālē citius sol a nobis se absco-
dit : quā si in eodē monte ad partē meridionalē manemus. & terra tanquā mons siue obstaculu cōtra solē
se habet. per quā oppositionē nox causat : ubi sol suos radios mandare nequit ppter ipsius terre opposi-
tionē : & quia in estate manet uerius nos extra lineam meridionalē ad seprētrionālē plagam : necesse est
quod ipsum solem uideamus p longu tēpus : & in hyeme p paucū : quū sol transit ultra montē idest lineā
eqnoctialē : & sic cito altitudo dimidietatis terre se opponit inter nos & solē : & fit nox : in nostra uero esta-
te qā sol extra eqnoctialē lineā ad seprētrionālē partē trāsīt in apherica per hemyspheriu nostru & alteru
in eo tunc parū uideri potest.

Qualiter intelligendū sit quod sub quocunq polo est una dies que continet sex menses : & nox
toridem & de uariis similibus. Cap. xxviii.

Quia de ordine astrologorū atq aliorū antiquorū & modernorū sapiētū qui de mēsuris machine mū-
di scripserūt mūdus i tercētis & sexaginta gradibus diuidit : ita qd dimidia pars seu de polo ad polū p unū
hemyspheriu erit p cētū & octuaginta gradus : & toridē orizons nri : ubicūq iueniatur p quolibet nostrū
latus nōaginta gradus cell aspiciunt : taliter qd semp dimidiā partē cell uidemus i orizonte nro : ubicūq
reperimur. & sic sub eqnoctiali linea seu dimidia terre positi ambo polos p orizontē habemus : & pariter
atq p eandē mēsurā q sub aliquo polo p orizontē lineā eqnoctialē habebit p qdlibet hemyspheriu : Hoc
assumpto facile atq demonstratiue uideri pōt qua de re sub quocūq polo erit p sex menses dies : & per tot
alios nox : & sic in toto anno nro ibi una sola dies & una sola nox erūt : ut patet. nā sol dum sup lineā eq-
noctialē euenit p orizontē respectu habitāriu sub quocūq polo : Dicamus qd dimidietas est mēsis seprē-
bris : tūc sol lineā eqnoctialē dimittere incipit : & ad tropicu capricorni decurrere : deuiat enī extra ipsam
eqnoctialē lineā p uiginti tres uel uiginti tres gradus cū dimidio : & oportet qd per tres menses demoret
eundo ad ipsum capricorniu : & toridē ad eqnoctialē lineā redcūdo. **E**t euertamur nūc : ubi diximus
qd sol dū est i linea eqnoctiali : se habet p modū orizontis habitārib9 sub quocūq polo : A dimidio seprē-
bris usq ad dimidiu martii : extra eqnoctialē lineā ad prē capricorni manet : Palā cōstat qd habitātes sub
polo artico : cū p hos sex menses uidere nō possunt eo : qd extra ipsorū orizontē manet circu circa terrā &
extra orizontē nihil uidere possum9 : & pariter in dimidio martii : qn sol eqnoctialē lineā transire incipit
deueniēdo ad tropicu cācri : habitārib9 sub polo artico diefcere icipit : & habitatorib9 sub polo antarctico
noctescere : cū cuiusq poli eadē sit ratio : itaq sub quocūq polo una dies sex menses : & toridem una nox
cōtinebūt : & sic semp eqnoctiu .i. equalis dies cū nocte erit i quocūq polo eo quod una sola dies & una
sola nox p totū annu : tū ueluti nos manētes in clymate quarto uel qnto habem9 duodeci horas diei & to-
ridē noctis : habitatores sub polis habēt sex mēses in una die & toridē in sua nocte. **A**mplius in oib9
patriis : ubi minus quā uiginti tres gradus : ab habitatiōe sua ad polū articū aut antarcticū habēt : maximā
inter dies & noctes disparitatē habebūt : Gratia exēpli dicamus qd habitantes in uruegha a polo artico
per uiginti & duos gradus tūmodo distātes sunt : Dū p unū gradū sol a capricornio plōgat : p aliū gra-
dum ab orizonte habitantiū : in uruegha abscondit : & est unus gradus antequā ad ipsum capricornium

attigat: alter gradus i eodē capricornio: alij uero i regressiōe ad eqnoctialē: qđ tres sunt gradus: & i quo
 cūq; gradu p unā naturalē diē seu p uiginti quatuor horas sol ipse māet: cōstat eē abscondit⁹ p tres naturales
 dies hitatorib⁹ i uruegha: aut ubi p uiginti & duos gradus a polo artico: & p sexagita & octo ab eqnoctia
 li linea distat: ¶ Nūc assumat ecōuerso: uidelicet estatis tēpore p unū gradū antequā sol attigat ad tro
 picū Cācri: p aliū manēdo i ipso Cācro: & p alterū reuertēdo ad eqnoctialē lineā: erit una sola dies in ur
 uegha: hoc est qđ ipsum solē cōtinue uidebūt. aut ubi distant ab eqnoctiali lineā p sexaginta & octo gra
 dus: & p eūdē ordinē qui magis i hitatiōe ad aliquē polū appropinquat: ē: maiore disparitatē diēri & no
 ctū hnt: ¶ Nos uero. i. habitatores magis quā uiginti tres gradus aut uiginti tres cū dimidio: distātes ab
 aliquo polo tāta disparitatē iter dies & noctes hēre nō possum⁹: eo qđ sol i quocūq; die uidelicet i spatiū
 uiginti quatuor horarū nobis p orizontē uenit: unde oportet i quocūq; die appere i respectu nro: licet qđ cā
 appropinquatiōis plōgatiōis atq; grossitiei terre: qñq; maiores dies: qñq; maiores noctes fiunt: eo qđ tanq̃
 circa aliquē mōrē iā i meridie & iā i septētrione ipm solē hēmus: ueluti supius uisum ē. ¶ Preterea i hoc
 loco facile rudib⁹ alteri⁹ hemispherii hitationē ondes possum⁹: ita dicēdo: atq; iuxta demonstratiōem: oēs q
 hitamus ad prē septētrionalē extra lineā eqnoctialē: p tot gradus quot ipsam lineā dimittim⁹ ad polū ar
 ticū appropinquamur: & eadē mēsurā q̃tū polo appropinquamur ipsum subleuam⁹: & piter seu i eodē gradu
 orizontē p eā prē plōgam⁹: & prē poli antartici abreuiam⁹: Et pprie duo hemispheria seu uaria sumēdo
 de polo artico ad antarticiū capiēda sunt. nō enī aliter: unde fit totū illud qđ nos uidem⁹ ultra polū arti
 cū usq; ad orizontē recte loq̃ndo de hemispherio eorū: quos denotam⁹ antipodes eē dicim⁹: in datia atq;
 i rolia seu i p̃lis illis septētrionalib⁹ circa ripā oceanī: ubi distant p uiginti tres gradus tñ a polo artico:
 ipm subleuatū p sexagita septē uel sexagita & octo hnt: & p tot gradus p̃riam antipodū uidēt: & tñ p pla
 nū ipm uidēt: sicut n̄um uidem⁹: nunq̃ aut sursum neq; deorsum: In quo ondi pōt q̃liter totā terrā cir
 cū dare possum⁹. ¶ Polus articus atq; antarticus siqdē sup dimidiū maris oceanī p zanit ueniūt: & tñ si
 ibi ē aliq̃ insula aut alia hitatio: lineā eqnoctialē p suū orizontē hēbūt: p n̄um hemispheriū & p aliud: qđ
 nos antipodū hitationē appellam⁹: & tñ illud qđ p orizontē uident ipfis sub polo artico hitatib⁹ hemis
 pherū erit: hoc est i eisdē gradib⁹ aut parū magis uel minus q̃b⁹ subleuat hitatorib⁹ sub dimidio poli ar
 tici & lineā eqnoctiali: qđ p quingenta & quinq; gradus sunt: q̃ eleuatio itelligēda ē: dū sol ē i tropico ca
 pricornio: & ipm solē eleuatū p uiginti aut uiginti tres grad⁹ cū dimidio hnt. ¶ Et i tpe uidelicet dū dies ē:
 recte nauigare atq; hitare p mare illud potes: Nā glaciātū eē nō pōt: sed potius eo tēpore optima ibi erit
 hitatio: sed p alios sex mēses i q̃b⁹ nox semper ē: frigiditas maxia erit: & sub quocūq; polo itelligit: tñ hoc
 i dimidio oceanī maris erit: & sic qñ minus distat a terra firma: super quocūq; hemispheriū magis q̃ uigi
 ti gradus: unde totā terrā fixam hitabilē eē patet ad septētrionalē plagā atq; austrālē: & q̃ dimidia terra
 aut sub lineā eqnoctiali hitabilis sit: patet per multos hispanos: atq; alios q̃plures: q̃ ibi cū eis fuerūt: Et ē
 sub polo artico atq; antartico hitari pōt: tñ i nocte magna difficile erit: si i die multa ad comedendū nō
 aggregauerint: ueluti formice & alia aialuscula i estate p hyeme. ¶ Amplius cōcesso ut a plurib⁹ cōce
 ditur atq; de ratioe cōsonare uidetur: q̃ sub polo artico est semper dies a dimidio martii usq; ad dimidiū
 septēbris: & a dimidio septēbris ad dimidiū martii nox: & sub polo antartico econuerso uidelicet dies: qñ
 nox sub polo artico & nox qñ dies: quo assumpto uaria ad alia multa itelligēda elicere possum⁹: ueluti
 si sol est fixus i celo uel dissolutus: & an ipse sol i estate uadat magis remotus sup unū hemispheriū a terra:
 & eo tūc per alterū hemispheriū ppinquus: q̃ duo magna dubia sunt. p̃sertim cōcesso quod dies atq; nox
 maxie sub quocūq; polo sint: ut uisum est. ¶ Et i primis ita dicimus: ponat qđ sol semper per unā lineā
 trāseat: aut qđ per unū & eūdē locū cōtinue per zanit ueniat: in estate altissimus super hemispheriū n̄um
 trāsit: per quā altitudinē sub polo artico illuminat: dū in hemispherio nro manet: i nocte iuxta hāc opi
 nionē ppe terrā trāsit: unde nullatenus per illud hemispheriū polū articū neq; antarticiū illuminare pōt:
 sed i die tñ estiuo tēpore illuminabit sub ambos polos per hemispheriū n̄um: & tēpore h̄emali per alte
 rū: unde nō possunt dies neq; noctes maiores eē quā apud nos: Et hec sortassis ē optima demonstratio ad
 pbādū qđ sol in uno tēpore nō magis subleuat super hemispheriū n̄um: & alio tpe super aliud: ¶ Al
 terū dubiū siqdē tale est. in cōmuni penes astrologos cōcedit: quod sub quocūq; polo per sex mēses cōti
 nuos dies sit: & per totidē nox: Nunc ita dicamus ut hoc ueq; sit necesse est: q̃ sol per rectā lineā trāseat:
 aut cū parua differētia ut per gradū circūcirca terrā: nō aut declinādo nimis i die ad partē austrālē: & i
 nocte ad aq̃lonalē: & i alio tēpore ecōuerso: nā si hoc eēt: qñ sol uersus nos ascēdit a tropico cācri: decli
 naret p alterū hemispheriū ad tropicū capricorni: seu ad polū antarticiū nō declinat: cōcesso tñ qđ dies
 magni & noctes sub quocūq; polo fiant: oportet ānuere solē eē solutū i celo: qñ totū celū nō pōt deper
 dere locū: & si sol ē i eo fixus: seq̃tur quod totū ipsum celū dimissa parte australi in estiuo tēpore uadit q̃si
 tū aq̃lonalē: quod stare nō pōt: cū i eo tūc uacūū iter celū & celū daretur: unde oportet dicere q̃ sol solu
 tus per celū decurrit. nā ipse cū totā cōcauitatē nō adimplet eq̃liter pōt accedere i nocte atq; in die ad
 unū polū: & quod sub quocūq; polo maiores dies in uno tēpore sint quā i alio experiētia a pluribus uisa
 cōprobat: nā quāto magis septētrioni appropinquat: tāto maior differētia iter dies & noctes reperit: aut
 qđ i uno tēpore dies sunt maximi: & i alio noctes: & quāto potius ad eqnoctialē lineā: tāto minor differē
 tia: ita quod i quocūq; tēpore ubi sol trāsit p zanit: sunt equales dies & noctes: & tandē uiginti & quatuor
 horas faciūt ambo: & hoc per hispanos: qui in patria illa fuerūt pbatur ultra quā plures rationes natu

rales: Nā sol de se eq̄līter in cursu suo trāsit: & semper totā cōcauitatē sub celo illuminaret: si opacitas seu spissitudo terrē nō ei oppōderet: & sic dū circa aliquē polū sol ascenderet i hītatīōe circa illū polū parue sunt noctes: eo qđ i pauca restat terra ad opponēdū se soli: & ipse ubicūq; iuenit trāsit ē uiginti quatuor horas p totā circūferētiā sup terrā. nō citi⁹ nō tardi⁹. & iuxta polos terra tāq; i latere stricta ē: aut parua hēt circūferētiā: unde necessario fit qđ dū sol dimidiū terre hoc ē lineā eq̄noctialē dimittit: & ad tropicū cāeri uadit: iam ibi terra minorē hēt circūferētiā: & sic oēs ad plagā septētrionalē hītātes: i hoc hemispherio: & in alio noctes paruas & dies lōgos hēm⁹: eo qđ extra dimidiatē terre ad partē septētrionalē ē sol: uñ pauca i ipsa terra umbrā causare pōt: sed i tēpore hyemali fit ecōuerso: eo quod sol ē ultra dimidiū terre uersus polū antarcticū: quocirca maxia terre quātitas ad partē nām remāet: & sic maxima oppositio cōtra solē causā: ita quod i hoc hemispherio & i altero iuxta polū antarcticū dies maximi erūt: qñ circa articū magne sunt noctes. ¶ Deniq; hoc uia melius quā aliqua alia circa sensus ad pbādas equalitates & disparitates inter dies & noctes consonare uidetur.

¶ Qualiter pbes solem nō transire semper per unā & eandē lineā rectā super terram: nisi tum propinquius ad unum polū: & tum ad aliū p quē motū differētia iter dies & noctes causatur: nō enim qđ iam sol remotius: iam uero propinquius ad terram transiat. Cap. xxix.

¶ Quū ad pbandū quod sol tū remotus a terra tū uero ppinquius: astrologi maximū capiunt argumētū asserēdo solē semper per unā & eandē lineā transire: tñ qā tortuosā scribunt ipsam tantūde est per eā allidue decurrere: ac si per plures iret: qm̄ iā potius ad plagā noctualē sol adheret iā uero ad aq̄lonalē sub quo discursu uarietates inter dies & noctes causant: & quod taliter sol in motibus suis decurrat: nō solū i ratione ab ortu & occasu solis assumpta at in alijs uarijs discursibus ipsius solis: sed ē i dictis hoīum plurium: qui in partibus illis steterunt manere decet: & omnes hī una asserunt nemine discrepante: tam qui scribunt quam qui ore proprio alloquūtur solem non trāfire semper per unā & eandē lineam. uidelicet qđ non uenit semper super aliquā partem terre per lineā pēdicularem: nisi quādoq; super unam regionem quādoq; uero super aliam. ¶ Et sic in cosmographia aut descriptione illarum regionum narrando proprietates de quadā ciuitate caranganor denominata describunt: ubi situata sit: in quibus mensibus hīi habitatores habent solem per zenit: & in quibus lateraliter. ¶ De situatione dicunt hanc ciuitatem caranganor inter lineā eq̄noctialem & tropicū cancerū esse per nonaginta aut centum miliaria ab lineā ipsa eq̄noctiale distāre. ¶ Tādē allegādo quēdā pre iosephū: qđ de carāgāor erat. historia enarrat hēre i carāgāor tredecī horas cū dimidia i maiori die toti⁹ āni: & minori uero decē & dimidia de hoīs nris assumēdo: i qua paritate dierū uel pauca differentia inter diem & diem ostendit hanc situationē esse circa lineam eq̄noctialē. ¶ Vterius dicunt qđ quando sol est in signo thauri: habent ipsum pēdicularem: in quo tempore nullā ibi causat umbrā in hora meridiei intelligas: quoniam in mane & in tarde etiam ibi est umbra eo qđ sol lateraliter euenit: & hic nōnulli de nautis qui ad illas partes uolunt aberrare solent: quū dicant per multum tempus ibi mansisse: & qđ nullam causabant umbrā: qđ hoc stare nequit: qui in plagis illis etiam ueluti & nos ortum & occasum solis habent: ita qđ necesse est in his horis umbrā causare. ¶ Sed ad rem quando sol est in cancro habitantes in caranganor dirigūt unā umbrā ad partē australem: id est uersus tropicū capricornii. ¶ Rursus quādo sol est in uirgine: ueniunt radii pēdiculariter taliter qđ nullā causant umbrā: si modo corpora in altū nō manent: id est a terra subleuata: sed tūc dirigitur umbra pēdiculariter seu ad partem inferiorem: & quando sol est in capricornio: dirigit umbrā super habitantes in caranganor ad septētrionalē partem: in qua experientia proculdubio pbat solem non transire semper per unā & eandē lineam: quoniam transire quādoq; propinquius ad terrā & quādoq; remotius: non potest causare umbras laterales: iam ad unā partem & iam ad aliam. nisi tantum longiores aut breuiiores umbras: sed super habitatores sub lineā illa semper radii solares ueniunt in hora meridiei per zenit: lateraliter uero nūquā. & qđ quū experientia ubiq; in hora meridiei in aliquib⁹ tēporib⁹ anni sol causat umbras: & dirigit ipsas lateraliter absq; scrupulo: cōfiteđū ē qđ sol qñq; ppiquat magis ad polū articū: & i alio tpe ad polū antarcticū: unde nō trāsit semper per unā & eandē lineam eq̄noctialē. ¶ Preterea in hoc loco multa māifesta absq; argumētis cōtra opinionē astrologorū agnoscere possumus: atq; uersus quorūdā philosophorū opinionē cōtra philosophos aut ponētes fere impossibilitatē sub lineā eq̄noctiali hītatōnē hoīum ēē: eo qđ ibi radii solares pēdiculariter sup capita hītorū cadunt. ¶ Et qā hoc cadere est p paucū spaciū diei min⁹ quā dimidiā horā: ut naute enarrāt i quocūq; piculari loco seu oppido nil repugnat in lineā eq̄noctiali atq; ppinque ad ipsam modū habitādī sufficientē esse: qm̄ in die super unam ciuitatem: quanuis in longitudine per decem miliaria contineat: non potest sol euenire per dimidiā horam: & hoc erit in puncto meridiei: meridiem intelligas in oppido illo sed paulo ante meridiem: & paulo post lateraliter super habitatores illos ueniunt radii solares ante meridiem de parte orientali: & post uero de occidentali plaga. ¶ Insuper sub lineā eq̄noctiali atq; ibi circa nunq; ā habent diem magnū super noctē: neq; de noctem super diem ut a bonis astrologis conceditur: quo fit qđ

DECIMVS

tantū uel cū pauco discrimine quātū ī die sol calefacit: refrigerat nox cū ferme ī regionib⁹ illis dies & noctes semp egles sunt: nō egles tñ ut ab hac auctoritate multorū hoīum q̄ steterūt cōprobat: tā habitatoribus: q̄ ad patriā nrām uenerūt: quā a nrīs q̄ illuc iuerunt & reuersi sunt. **C**Et hic aduertēdū est qm̄ hec auctoritates a uisū collecte simul quū nōnullis dictis ab astrologis cōcessis māifeste pbāt dñam iter dies & noctes nō euenire ob hāc cām: q̄ sol qñq̄ p̄pinus ad terrā & qñq̄ remotius trāseat: qm̄ si in nullo loco uel sup unā habitationē ī aliquo tēpore radii solares cadunt p̄ zenit: ī alio tēpore uero nō in quocūq̄ loco ubi semel p̄ zenit ueniunt: pariter etiā ī aliis tēporibus ueniēt lateraliter: licet q̄ sub linea eqnoctiali p̄pria minor dñā inter noctem & diem erit: quā in altera quauis habitatione: tñ dñā eo q̄ dum sol est in tropico cancro habitātes sub linea eqnoctiali emittent umbras uersus austrū: & cū sol in capricornio ad septentrionē dirigerit umbras: ut p̄ dicta multorū q̄ ibidem steterūt cōstat. **C**Per adducta ab astrologis siquidē adhuc fortius cōtra ipsosmet arguere possumus: cū oēs asserant sub linea eqnoctiali semp dies & noctes equales esse: qd̄ nullatenus iuxta alterā opinionē suā stare pōt. cōcesso q̄ dies & noctes alicubi uariēnt: eo: q̄ sol iam magis p̄pinus ad terrā trāsit: & tā potius remotus: qm̄ ī aliq̄ regione ob hāc causam dies & noctes uariantur: necesse est in quacūq̄ regione sub eodē ordine quoq̄ uariari. **C**Vnde cōfiteā dum est solē iam potius p̄pinuare ad plagā noctualē & iam ad septentrionalē a terra: siquidē p̄ oēs p̄tes semp equaliter distant. **C**Taliter q̄ accipiēdo de linea eqnoctiali ad polum articū oēs habitatores circūcirca terrā una cōformamur secundū uaria climata. sed unūquodq̄ clima circūcirca terrā hēt eandē proprietates: uel cū paruo discrimine: & itidē ultra eqnoctialē lineā ad polū antarcticū circūcirca terram intelligēdū est & q̄ dies in uno tēpore anni: noctes uero in altero lōgissime: & in alio tempore breuissime apud quēcūq̄ polū sint: satis experiētia pbāt: ut p̄ plures hoies cōstat: q̄ minus quā p̄ uiginti tres gradus steterūt ad polū articū distantes: ut in nuruega que patriā nō distat a polo artico: p̄ uiginti tres gradus: & sic aliqui dies sunt ibi clari habētes fortitan p̄ septem de nrīs: & similiter noctes longas habēt: & alias enī breuissimas: & sic dies in qbus experiētiis palam pbatur: quāob̄re sol tunc potius ad polū articū tūc ad polū antarcticū appropinquat: quocirca patet nō transire semp p̄ unā & eandē lineā: in hoc loco p̄fecto scripture coloni declinare uident: quū ipse assermet extra eqnoctialē lineā p̄ nonaginta gradus transire: q̄ distātia datur a quocūq̄ polo accipiēdo: de linea eqnoctiali: & si colonus tñ nauigauit sup noctualē plagā: uere ubi polus antarcticus emittit p̄ zenith radios suos attingit: sed quia colonus nullā agit mentio: nē de plurib⁹ extremitatibus ibi cōtingentib⁹: dubiū est tantū extra lineā eqnoctialē trāsire: qm̄ si in tēpore hiemalis nrī fuit de necessitate inuenit dies lōgissimos circa antarcticū polum: & si in estiuāli nostro noctes lōgissimas ī p̄tib⁹ illis: aut unā solā tantū p̄ multū tēpus durantē licet aliqui illos dicant qd̄ dum transeūt caput de bona speranza ab eis denotari q̄ cā maximā tēpestatū quas circa ripam inueniunt nīmū in mare ingrediunt. ubi quādoq̄ reperiūt aliquā ita longā noctē aut diem ut de nuruega dicitur. **C**Insup qñ dies lōgus ibi est: calor magn⁹ aut in satis quātitate: & quādo nox enī lōga extremū frigus: nulla de similib⁹ inueniē mentio in scripturis coloni: q̄ erant principalissima dicēda: arguēdū est nō p̄pinuisse quū utginti tribus gradibus ad polū antarcticū & si appropinquauit ibi aliquod extremū maximum de similib⁹ inuenit in hoc loco aspiciēdo ea q̄ posita & cōcessa a pluribus sunt: parimodo cōcedendū est posse nauigari p̄ totū oceanū. circūcirca terrā in diuersis tēporibus: tñ uidelicet dū dies lōgus est super plagā septentrionalē ī eo tūc ibi nauigari pōt: qm̄ frigus nō erit. in altero tēpore opposito uero circa antarcticū polū: dñā locus nauigandi eo q̄ ibi claritas & calor solis. **C**Rursus q̄ nōnulli naute euntes ad calicut & cōuicina regionis discrepare solēt de loco: ubi sol emittit radios p̄ zenit. de hoc ēt aliquid est dicendū: & tanquā potissimū in dictis illorū: q̄ plures ānos in partib⁹ illis deguerūt: manere decet eo q̄ in uno solo loco experiētiā de uarietate cursus solis capiūt. **C**Naute siquidē q̄ de trāsitu uadūt & reuertuntur: nō possunt ita distinctā apphēdere cognitionē: uerūtñ oēs ferme in hoc una cōueniūt asserēdo inuenisse solē per pendicularē semp circa eqnoctialē lineā: & hoc necesse ē sic fieri: eo q̄ quādo ipsi lusitani: per regionē illā trāseunt: in eundo semp ī mense martii uel circa: & ī mēse septēbris per eundē locū reuertunt: ī qbus tēporib⁹ est eqnoctiū & sic oportet solē manere super lineā eqnoctialē. **C**Habitātes enī in patria illa: aut q̄ per ānos ibi steterūt. ueluti in caranganor asserūt per duos uel tres menses annis qñ dicimus solē ascendere ad tropicū cancerū: q̄ in puncto meridiei dirigunt unū bras ad austrālē plagam: & in nouēbri & decēbri: & ianuario agere umbras: ēt in meridie ad partē septentrionalē: & pariter inqunt in aliquo tēpore dies hñe longiores ī altero uero breuiores: tñ cum pauca disparitate duas hiemes hñt & duas estates: qd̄ nullatenus ēē pōt. si sol semp per unā & eandē lineā trāsiret: intelligas q̄ radii eius cōtinue super unū & eundē locū per zenith euenirēt: nā per appropinquationē ad terrā: aut per plōgationē nil ratiū uariarēt: ī zenith. uariant: seq̄: nō trāsire solem semp per unū & eundē locum. **C**Licet q̄ astrologi qñq̄ inqunt solem mādare radios pendiculares super unum & eundē locum: hoc est dum hñt qñq̄ solem ipm̄ remotiorem & qñq̄ p̄pinorem ad terrā trāsire: tum per unā & eandē lineā. alibi enī figurādo lineā per quā trāsire dicunt: semp depingunt ipam tortuosā per q̄ tortuositatem bls trāsīt super dimidiū terre tā ad polū articū: tēdēt: miā uero ad polum antarcticū: sub q̄ depictura duas hiemes duas estates denotāt: in quocūq̄ āno: hoc est sup dimidium terre: ubi eqnoctialē trāsītum dicimus esse. **C**Et hoc posito atq̄ cōcesso: uidelicet q̄ linea per quā sol semp decurrit tortuosa sit trāsiersando super dimidiū terre: bls ī āno opponit alteri opinionē dicenti esse causatā uarietatem iter lōgiores & breuiores dies

& noctes: ex eo qd sol qñq; remot⁹ & qñq; p̄pinquus ad terrā transeat: qm̄ trāsfuerare lineā eqnoctialem bis in āno iā ad unū polum mundi tendendo iam ad aliū: p̄culdubio est cā plōgationis diei in una regione & abreuiationis i altera: & parimō qd umbre n̄re tū breuiiores & tū lōgiiores i hora meridiei. un̄ paret q̄liter astrologi seip̄os cōtradicunt in assignādo cām disparitatis it̄er dies & noctes. ¶ Vlt̄ius de cōi sententia antiquorū astrologorū atq; modernorū habet planetas manere i celo tanq; nodos i tabula: tū deinceps discurrēdo sol per lineā eclipticā: extra quā dicunt nunquā exire i quocūq; die uolunt retrocedere solē per unū gradum: hoc est per eādem lineā dimittere unum gradū & ad aliū trāfire per p̄prium motū: taliter qd obseruādo ipsammet lineā eclipticā. iā figurāt solem super unum angulum: & iam super aliū: hoc est postq; dimittit unum & acquirit alterū: & hoc nullatenus fieri pōt: si sol maneret fixus in celo. un̄ cōcedunt solem dissolutum i superficie celi decurrere. & si qs respōderet qd celum i quo sol manet reuoluit i illo modo: ueluti illā lineā eclipticā depingunt: hoc stare nō pōt: nā qñ ita esset i quocūq; die: hoc est i uiginti q̄tuor horis fuisset apud nos una estas & una hiems: & nullā aliā estatem nec hiemem h̄re: mus: qm̄ unūquodq; celum solare uel alterius planete in spatio uiginti q̄tuor horarū perficit unum girū parum magis uel minus circūmeire circa terrā: sub quo ordine etiā ecliptica lineā unum girum it̄egrū perficit: nūc sic p̄ ipsi⁹ i eodē giro trāsit extra lineā eqnoctialē sup̄ septētrionalē plagā: alia pars linee uero ad plagā australē: ita qd in eodē die: hoc est in spatio uiginti q̄tuor horarū sol maneret in tropico cācro: & in tropico capricornio: qd negat ab astrologis: & tñ sc̄ret si sol maneret in celo tanquā nodus i tabula: & uolueret secundū depigūt eclipticā lineā: sub quo motu semp h̄remus eq̄les dies & noctes: eo qd sol per duodeci horas maneret extra lineā eqnoctialē ad septētrionalē plagā: & totidē ad australē. ¶ Rur̄ sus ponatur qd sol manet i celo suo tanquā nodus in tabula: & qd celū ipsum sup̄ fixos polos p̄prios uel alienos uoluat: tñ necesse erit semp sup̄ unū & eundē locū in transeūdo euenire: ut uideri pōt i figura in ecliptica lineā edificata: ita agēdo qd ponatur sol i angulo denotato tropico cancro: semp sol manendo fixus i celo suo trāfueret p hoc nostrū hemispheriū & alterū circa polū antarcticū: positus in ariete uel in eq̄ noctiali lineā semp trāfueret sup̄ eandē lineā eqnoctialē per amba hemispheria: si super tropico capricornio cōtinue per hoc & alterū hemispheriū giraret super partē poli antarctici: tandē aspiciēdo eclipticā lineā cā sue edificationis plures decipiunt. ¶ Licet p̄cipale fundamentū iaceat i cognoscēdo utrū sol maneat i celo solutus: uel tanquā nodus in tabula fixus: & qd fixus nō sit satis apparet: qm̄ per dimidiū anni decurrit circū circa terrā ultra lineā eqnoctialē ad australē ptē: p̄ alios sex mēses uero ad septētrionalē: quod totū unū celū talem adherentiā ad unū polū & plōgationē ad alterū agere negret. qm̄ tunc necesse esset locum deperdere dimittendo unū polū & transeūdo per alterū in plōgationē extra mūdū.

¶ Quoniam pacto breuitates & lōgitudines umbrarū non causantur eo quod sol quandoq; propinquius ad terram & quandoq; remotius transeat: nisi quia iam longinquius ad unum polum mūdī di: & iam ad aliū. Cap. xxx.

¶ Viso superius qualiter sol non uadat semper per unam & eandē lineā rectā p̄sequēdo in hoc capitulo dicimus quia quāuis nullam aliam demonstrationē haberemus: quam experientiā a luna assumptā: hec sola sufficeret ad p̄bandū qualiter sol nō semp sup̄ unū & eundē locū tranfit p̄ lineā rectā: & experientia a luna assumpta talis est: qd qñq; trāseūdo p̄ dimidiū celi aut rectius p̄ dimidiū hemispheriū n̄ri causat umbras multo longiores: quā sol agit manens in capricornio in hora meridiei sup̄ hemispheriū n̄rum: & qñq; multo breuiiores causant umbras a luna quā a sole. uidelicet dū ipsa ultimā ad polū articū appropinquat: & sol similiter dū dicit⁹ p̄ tropicū cancerū trāfire. unde de duob⁹ unū est cōcedendū uidelicet qd luna i auge sua: uel qñ uidet ad partē septētrionalē adherere: est multo magis remota a terra in altitudine subleuata: quā sol quādo altior inuenit: & quādo ultimā ad terrā luna ipsa p̄pinquatur multo magis propinquat: quā sol in sua ultima p̄pinquatione. ¶ Aut uero qd luna nō tranfit semper per unam & eandē lineā: & hoc cōcessio qd per unā & eandē lineā non transeat: necesse est cōcedere qd nō manet i aliquo celo tanquā nodus in tabula: imo in superficie ipsius celi dissoluta: nā aliter celū deperderet locum a motu p̄pinquationis: tū ad septētrionē: & tū ad austrū: ut in loco suo agendo de sole p̄batur: qm̄ in hoc quum in motu consistat eadem est ratio de sole & luna atq; de aliis planetis. ¶ Negat ab astrologis qd luna sit i aliquo celo altiori quā sol: ergo cōcedēdū lunā nō trāfire semp p̄ unā & eandē lineā: & quod nō transeat p̄batur: cum impossibile sit iam per celum altius quā celum solis trāfire: & iam p̄ alterum inferius: & luna dum ultimā ad plagam noctualē declinare dicimus: multo lōgiiores causat umbras: quam sol dū ad eandē plagā ultimā p̄pinquatur: & adherendo septētrioni breuiiores: quod est fere p̄ dimidietatē. igitur sub hoc ordine luna est p̄ dimidietatē in celo magis alta: quā sol. quocirca palam p̄batur lunam non trāfire semp per unam & eandē lineā: & eadē est ratio tenēda de sole: ueluti de luna: & luna non ex eo qd remotissime a terra tranfit umbras breuissimas causat: sed qd ad habitationē n̄ram nimīū propinquat. unde pariter de sole asserendū est: qm̄ non ex eo qd cā trāfitionis remotissimus a terra abreuiat umbras: sed quia p̄pinquatur ad plagam illā: ubi umbras abreuiat. ¶ Vlt̄ius aliā adducere possumus experientiā per idē fundamentum: ut assignauimus: que experientia talis est: habetur ab astrologis d̄notari solē i tempore estuali nimīū ad transeūdū sup̄ hemispheriū n̄rum: eo qd remotissimus a terra

trāsīt & i remotissimo lōgiōr est cūrsus: quā i ppinquo: cōtra quā opīnionem de lōga dīmoratīōe nos cādem & forsitā maiorem mōrā super hemisphērium nr̄m ostendemus de luna: qm̄ ueluti sol i climate quarto: & aliis climatib⁹ uicinis: qm̄ potius super hemisphērio nr̄o dīmorat est per sexdecim horas & tot horas & forsitā aliquātum magis i eo quod experiri possumus dīmorat: luna qm̄ ultimam ppinquā ad plagā septentrionalem de ortu suo ad occasum: seu de oriente ad occidentem: & hoc pōt unusq; uidere si uoluerit i tempore quo noctes magne sunt: aut i aliis temporibus aspiciendo i qua hora orit: & horā qm̄ ad occasum attingit: & tū luna de mente astrologorū nunq̄ trāsīt ita remota a terra: ueluti sol qm̄ ppinquus cū maximo numero leucarū: quā cā nō est dicendum solem & lunā multum dīmorari qm̄q; super unum hemisphērium & qm̄q; super aliud: ex eo qd in illo tunc altissimi super illud hemisphērium uadunt: nisi qd ad aliquem polum ppinquāt: in qua appropinquatione in hemisphērio nr̄o & in altero circa polum illum circū circa terrā sunt dies lōgissimi noctes uero breuissime. ¶ Eo magis qd alibi astrologi dū lineā eclipticā describunt trāsēntem cōnoctialem lineā bis i anno: per quā dicunt solem sēper decurrere totius ipsam depingunt: partim ppinquātem ad articum partim uero ad antarcticum: & ppinquatio & plōgatio: tum ad unum polum: tum ad alium cā abbreviatōis & plōgatiōis umbrā est: iam ad plagā septentrionalem: & iam ad australem i qua edificatiōe ecliptice lineę: sicut astrologi cōcedūt nō esse causā disparitatem dieꝝ & noctiū: eo qd sol: tum remotius: & tum ppinquus ad terrā trāsīt: nisi qd magis qm̄q; ad unū polum & qm̄q; ad alium ppinquāt. ¶ Licet qd astrologi ut opīnionem suā sic uel sic defendat i queant aliquas adducunt mōstratiōes i uerbis asserendo ita in re se hēre. ueluti dicendo dum sol est i tropico cācro aspiciendo per astrolabium inuenimus eum manere multo magis altum: quā dum i tropico capricornio est. uerūt hęc experientia nil ualeat ad pbādā opīnionem astrologorū: qm̄ i tarde & i mane: eo qd sol i ultimo orizōtis nr̄i inuenimus ipm̄ per paucos gradus a terra subleuatum: & cum magis in orizōtē igredit: tātō magis seipsum subleuare uidet: & tū nō per hoc potius i hora meridiei plōgat a terra: quā i tarde & sumo mane: & taliter dum sol est i tropico capricornio manet circa finē orizōtis nr̄i: itelligas respectu habitatorū i europa: & qd circa finē orizōtis necesse est iuxta mēsurā astrolabii: per paucos gradus a terra subleuātū esse: & qd manēdo sol i tropico cācro niniū i orizōtē nr̄m īgressus est: oportet per plures gradus subleuātū esse penes hāc mēsuratiōem: ut exemplū i polis celi habemus: nā quāuis polus articus sēper i una & eadem istāria super terrā maneat: quātō magis ad ipm̄ super terrā ppinquatur: tātō altiorē super terrā secundū uisum & mēsurā astrolabii uidet manere: & ita sol agit quū ad habitationem nostrā propinquatur. ¶ Et quod ipse quandoq; magis altus & quādoq; minus nō maneat pbāt: qm̄ sub nulla rōne sub nulla experientia possumus uidere p orizōtē nr̄ū: nisi dimidietatem celi q orizons est: unum hemisphēriū centum & octuaginta gradus continens: & qd ita sit pater saltē in tēpore equinoctiali: qm̄ p duodecim horas uidemus solem: p alteras duodecim uero nō: & i eo tūc tūc manet sup unū hemisphēriū: ueluti & super altud: & qd nos uidem⁹ per duodecim horas de ortu ad occasum eius necesse est cōcedere: qd orizons nr̄ cōtinet sēper dimidietatē celi: nō magis nō minus de rōne: dū i loco expedito sumus: hoc est dū a mōrib⁹ & similib⁹ nō occupamur. ¶ Sup quē ordinē aiaductū ē: dū est: qm̄ si qd sol est i tropico cācro trāsīt per eādē lineā: quā trāsīt dū i tropico capricornio manet in tpe estiuāli habemus multo longiorē orizontē nostrum ad partem australem: quā i hiemali tpe: quod nullatenus stare pōt: qd orizons plongetur: ut in parte septentrionali pbatur: quā sēper habitatores unius loci hnt i uno & eodem modo subleuatum polum articum: hoc est tot gradus de ipso ad finem orizōtis nr̄i de sole: siquidem longe aliter se habet: qm̄ i hiemali tpe per paucos gradus distat ad finē orizōtis nr̄i i estate uero multos. unde necesse est cōcedere: si hoc euenit cā qd sol est multo magis p longatus a terra: quā i hieme. & nō ex eo qd ppinquatus est ad septētrionem: qd orizons nr̄ est multo lōgius i estiuo tpe: quā i hiemali: quod nullatenus esse pōt. i qua experientia: quis aliam nō daret: palam destruunt omnes argumentatiōes astrologorū: asserentes qd sol qm̄q; potius a terra subleuetur: & qm̄q; minus. & uisum est quum si hoc daret iam lōgiorem orizontē & iam breuiorem haberemus: quod a natura repugnat. ¶ Amplius astrologi aliam pponunt falsā mōstrationem. licet subtilē atq; ad ppositū suū: si modo uera esset: allegatio uero talis est. dicēdo qd planete: tū remotiores a terra: & tū ppinquiores trāsēnt: ut i exēplo eclipsatiōis lune pbāt: qm̄ cōtingit eclipsari i dimidia parte: & per totā circūferētiā clarā esse: & alias p totū eclipsat: que differentie stare negrent: si luna iam remotior a terra nō esset: & iam ppinquior. qm̄ dum longior manet: habet sol maiore locū ad uniēdū radios suos: & quis nō posset totam lunā illuminare: illuminat p circūferētiā: & qd est potius ppinqua ad terrā: nō possunt radii solares ita cito uniri: qd tēgāt totā lunā ipsā. nos uero cōtra hāc allegationē: duo pēpue ponem⁹. primū eorū est esse falsum: qd luna i hoc modo sit uisa eclipsare: uidelicet i dimidia: aliter enī est atq; pncipalius: quod si luna in hoc modo eclipsaretur: omnes habitatores ultra dimidium terre ad partem occidentalem uideremus solem in eo tunc: quo lunam uidemus eclipsare: in hoc modo dicto: quoniā si quāsum saltē per aliquam circumferētiā & etiā totum quia totam lunam uidemus: & quod habitatores ultra dimidium terre ad ptē ubi sol i eo tūc manet: ipsum solē uideremus: probatur: cum necesse sit qd radii solares circumcingant totam terrā: per omnes circūferētiās: ut ad circūferētiā lune ire

queant: & omne corpus illuminosum equale i magnitudine: & etiam aliqd minus cū altero oppaco ipm de facili illuminatur: usq; ad dimidietatē: & ita sol si pōt uidere lunā postquā trāsīt terrā dimittēdo ipsam i dimidio cū radiis: multo facilius pōt illuminare totā terrā circūcirca: saltē usq; ad dimidietatē: qd̄ debet esse in egipto uel circūcirca nūquā uidemus solē: qm̄ luna eclypsat: cōstat manifeste falsam esse hāc positionē astrologorū: q; aliquādo luna eclypsat in dimidia parte ipsius: & nō in circūferētia cā oppositionis terre: licet q; similis eclypsatio potuisset euenire cā alicuius nubis: sed talis nō uocaret eclypsatio: & sic parer qualiter argumentationes astrologorū nullius ualoris sunt ad probandū q; planete iam p̄p̄inquoiores & iam remotiores a terra sunt eo magis: q; nullatenus possūmus ire contra experiētiā assumptā ab ortu solis: qm̄ in hieme uidemus ipsum nimum ad partem australem orti: in estiuāli tempore enim ad septentrionalem: & hoc nō tm̄ per uisum patet: sed per umbras: que mentiri nequeunt. ¶ In hoc loco quoq; experientia quam astrologi dicunt: sibiipsis adducere sane per partem nostram agit: uidelicet dum proponunt sensibus parere solem & lunam quandoq; poti⁹ remote a terra: & quandoq; propinquoiores transire: que propositio etiam a nobis pro nunc conceditur: ut contra opinionem ipsam ponentium procedere ualeam⁹: sed quando solem ad tropicum cancerum euenire dicimus: uidetur oculis iuxta nos manere: & etiam in calefactione pariter apparet: qm̄ nimum nos calefacit: & omnis ignis quando potius propinquoior tanto maiorem calorem in nos adducit: in hieme uero dum sol i tropico capricornio est iuxta uisum ualde prolongatus a nobis apparet. & insup parū nos calefacit: licet q; tunc uidetur iuxta terram manere: eo q; tunc circa finē orizzontis nostri trāsīt per partē noctualē: & semp q; sol aut aliqua alia stella est p̄pe finē orizōtis nostri: uidet circa terrā manere: ut i mane & tarde exēplū p̄ solē ipm capimus. sed nō q; sol i eo tūc potius p̄p̄inquoior ad terrā sit quā dū in puncto meridiano nro est: qm̄ etiam summo mane & tarde sol est in puncto meridiano aliis gēribus. Vnde tm̄ est capiendū: q; sol quādoq; magis p̄p̄inquoior ad nos uidet manere: & quandoq; remotius in tēpore estiuāli uidet propinquius: igitur in eo tunc trāsīt magis circa terram quam in hieme: & etiā hec est opinio aliquorū astrologorū forsītā inexpertorū: q; opinio cōtra cōmune assumptū astrologorū est: quū dicāt dies i estiuāli tpe esse magnos: eo q; sol alcēdit nī mīū i altitudine sup hemispheriū nostrū: i qua altitudine nīmū plonat uia: unde necesse ē multū dimorari ad ipsam p̄ficiendā: rādē hoc cōtra uisum est: eo q; in illo tūc multo magis p̄p̄inquoior uidet sol ad nos manere quā i hieme: & si fuisset ita aptus ut astrologi dicūt nimum remotius maneret: quam in hieme: & quando sol aut luna nimum alti seu a terra remoti manere uident: tantūmodo est dum sup lineam equi noctialem transire dicimus. nam dum sol est in capricornio aut in cancro non uidetur altus comparatiue ad mensem septēbris & martii aut circa tempus equinoctiale.

¶ De Eodem

¶ Preterea ut facilius penes sensus comprehendatur qualiter nulla inueniū ratio ad sustētādū q; planete quandoq; p̄p̄inqui ad elementa transeant: quādoq; uero longinq; quandam hic ponemus figurā tamē in primis unum ab astrologis cōcessum i aliis locis adducemus: hoc ē q; ipsi asserūt sup eqnoctialē lineā semp eqnoctiū eē: idēst pares dies & noctes: aut si differūt q; parū sit: & si uerū esset solē i uno tpe nīmū sup hemispheriū nrm remanere: & alio tpe sup aliū p̄ quā tarditatē iam in uno hemispherio & iam i altero dies lōgissimi sint: similiter sup lineā eqnoctialē hoc fieret: & i quacūq; alia puincia nō sit: igit nō trāsīt. sol iam remotissimus a terra iam uero p̄p̄inquoissimus: ut i figura sequēti patebit. ¶ Ut a sensib⁹ cognoscat: quonā modo equaliter semp ab elementis distet i primis auctoritatē astrologorū assumemus: atq; naturalē rōnē. uidelicet q; unūquodq; celū sup aliquē polū fixū uoluet. unde hoc posito ubinā poli celorū situent uidēdū est: & p̄ nūc tm̄ de polo lune agemus eo q; ipsa p̄p̄inquoior ad elementa manere dicat. ¶ Sub qua cōsideratiōe astrologi polū lune cōsueuerūt super spherā ignis situare: taliter q; dū luna trāsīt sup partē: ubi hēt polū cōstitutū remotissima ab elementis igneo decurrit per partē illā: ut i polus ē: per alterā partē uero seu alterū hemispherium corpus lunare ipm igneā spherā tangit. ¶ Nunc uero super ea q; posita atq; tanq; uera ab astrologis cōfirmata sunt: asserēdū est de duob⁹ unum asseq; & hoc atq; illud cōtra opinionē astrologorū p̄cedit. ¶ Primum exēplum quod seqt tale ē: q; si polus semper fixus i uno & eodē loco manet: uidelicet q; circūcirca elementa ad motū ipsius lune nō uoluit: semper seu i oībus tēporibus super unum & idē hemispheriū trāsīt remotissima ab elementis: per alterū: siqdē p̄p̄inquoissima. ut i figura patebit: si polus aut circūcirca spherā igneā ad motū ipsius lune mutat: semper equaliter a terra distabit luna: ita q; nullatenus opinio hec astrologorū de altitudine & ifinitate planetarū stare potest. ¶ Aduertēdum tm̄ est: q; i hac figura duos circulos ponemus: unus eorū polum fixum asseq; alter uero polum sequētē lunā circūcirca terrā. i linea autē habēte polum fixum: quatuor lunas tm̄ ponemus: i altera uero duodecim: ut melius diuisio iter eas lineas cognoscat. ¶ Verūm luna manēs super polū fixum deseruit utriq; linee: qm̄ ibi ambe linee cōiūgunt taliter q; linea minor assumendo i se hāc lunā super polum fixum situatā: quatuor cōtinet lunas: line ipsa uero tres: linea enī maior equaliter per omnem circūferētiā a centro terre distans: cum hac luna super polum fixum habet duodecim: & sine illa undecim tādē hoc magis aut minus exemplis ponuntur. ut facilius que dicimus intelligantur.



Posito exēplo in quo facile uideri pōt: qualiter planete aut semper per oēs circūferentias equaliter distant a terra: aut q̄ semper per unā solā partē trāseunt remotissime a terra: per alterā uero p̄p̄inquisime: reliquum est modo ut sub paucis ostendatur: quonam pacto sine debita aspicientia positum est in tēpore estiuāli nostro trāsiere solē remotissimū a terra per istū hemispherium: & i nocte p̄p̄inquisimum per alterum. qm̄ ut superius iam uidimus motus solis nō capitur secundum hemispheria: nisi penes equinoctialē lineam: unde fit quia omnes habitatores circūcirca terram extra lineam equinoctialē ad partē septētrionis habent dies & noctes equales: id est cum eadē differentia antipodes: ut nos habemus in eodē tempore habitantes ultra equinoctialem lineam siquidem ad plagam noctualem per totam circūferentiam terre etiam conformes sunt. Vnde differentia nostra secundum equinoctialem lineam causatur: non autem secundum hemispheria: quo fit: quia si dum sol est in tropico canero: esset iuxta terram per hemispherium nostrum: per alterum quoq; iuxta esset: sub quo ordine in sexdecim horis circundaret totam terram: nā nente argumento astrologorum dicentium solem nimium manere super nos in estate: eo quod causa altitudinis longissimam uiam acturus est: tandem hi non considerauerunt de differentia: quam secundum equinoctialem lineam habemus: & tamen alibi concedunt esse sub quocūq; polo per sex menses diem cōtinue & totidem noctem in quocūq; anno: quod nullatenus esse posset si sol equaliter non distaret a terra per totum circūcirca capiēdo de linea equinoctiali ad polum illum ubi est dies.

¶ Quomodo itineremus per planum eūdo per circuitum terre: & qualiter polus articus semper superius & nunquam inferius a nobis uideatur. Cap. xxxi.

¶ In principio siquē animaduertēdū est: qd nūquā aliquā pte celi sub nos uidere possumus: nisi supra uel ad minus equaliter: & huiusmodi fundamentū capiā: quo pacto ubiq; locoꝝ superficies terre superius in celū respiciat & nūquā inferius. Vnde necesse est talē similitudinē effugere: scilicet qd nos descēdamus eūtes ex linea eqnoctiali ad polū articū uel antarcticū. Nos enī nō descēdimus: sed semp inus p planū: donec p terrā ambulamus: quo ad suā rotūditatē: & eūdo aut respiciēdo celū ascēdimus: qd stat exēplo. Accipiat unū pomū unius sedis: & ponat sup dimidio pomū unū lignū. & imaginēris te circūcirca pomū ambulare. Semper enī i sublimi signū eē uidebit: & quod i eūdo ad ipm ascēdere debeamus: nisi signū sub pomo i pre terre posuerimus. Sed excludēda est imaginatio: qd aliqua pars superficiē terre inferior sit: ubiq; enī superficies eius superius est: eo quod celū tāq; suū superius respicit: & cētrū tanq; inferius. Ideo ad polū articū uel ad aliā stellā ambulādo eadē mēsurā qua pergitur: uidetur quod stella super capita nra ascendat quā i celo fixa sit. Nā quēadmodū nos ascēdimus eūdo ad polū articū: ita & antipodes ad eū ueniētes. Si ergo orizontē uolumus ad partē antipodū deprimere: illi ad nostrā ipm deprimēt: oēs enī i altū ascēdimus perinde ac si unus tēneret ab oriēte: & aliū ab occidente ad unum signū: quod in sublimi super habitatione nostra maneret.

¶ Quo pacto totam terram circūmeare possimus: & quod de facto aliqui ex nostratibus i patria antipodum steterint. Cap. xxxii.

¶ Tam superius uidimus quatenus circūdādo uniuersam terrā & mare per planū ambulamus: nisi inquā tum aliq; mōtes per accidētia sunt: & ideo nō possumus cognoscere an in alterę hemispheriū igrediamur: quod nos inferius uocamus: semper enī supra terrā inus atq; infra celū: & q; transeamus ad antipodes: quos nos gētes sub pedibus nris existētes nūcupamus: nullū dubiū est salte fm oēs q de magnitudīe terre scripserunt i cuius circulatione maria quoq; itelliguntur. Mare enī super una parte terre fundatur: tñ circūcircaur uidēbimus. Nā tota terra & aqua elemetate sunt considerāde tanq; unus globus siue rotunditas. Ex super una parte quam nos superiorem appellamus unam habet discoopertam coronam: que terra siue habitatio nostra est: & alia discooperta: talis corona est: in qua antipodes habitare possunt: & per dimidium istarū habitationū mare oceanū circūcirca uadit. Quoniā sicut tota hec terra nostra ad oceanū undiq; pertingit: ita & terra inferior per totum ad idē mare attingit. Nos tñ ad unā partē ripe maris: & antipodes ad aliā. Ripa uero antipodum per idē directum siue lineā & inferior q nra est: quādoqdē i hemispherio quod nos superius nūcupamus per dimidium maris oceanū diuiditur. Quapropter si mare habet de latitudine decē milia miliarium: qñ enim ad qnq; milia i trāsfretādo ipm per directum: illic erit punctum: ubi i nostrū hemispherium attingit: & ideo trāscundo illud punctū i antipodum regionē igredimur: & hac uia patebit insulas nouiter sub serdinādi hispaniarū regis iusu repertas eē antipodū pñas quoniā tota maris ac terre circulatio est aliquātulo maior q; triginta milia: & tot miliaria. qm per duas partes est dēnumerādum mare: ueluti terra i duobus hemispheriis & terra discooperta ex oriente ad occidentem secundum aliquos cosmographos continet undecim milia miliarium: & circa alios octo milia quingenta & octuaginta miliaria: & in illa distantia quam hispani per mare oceanū transtulerunt: fere tantūdem. Iccirco inter terram hanc nostram discoopertam & illud mare ab hispanis transtretatum constat dimidiam esse terre circulationem. **¶** Et si quis transmigraret per oriētalem partē quēadmodum & hispani iam per occidentalem iuerunt: restaret ad ambulandum per octo milia miliarium: aut decem uel undecim milia: quod est quarta pars in longitudine circulationis terre: & dicimus in longitudine: ex eo quod mare est duplo magis q; tota terra inferior & superior discooperta. Nam mare continuum est circūcirca & terra discooperta in hoc & alio hemispherio discontinua propter mare: ideo de sex partibus huius globi quatuor sunt aque: due uero terre. Aqua enim uadit tanq; zona circūcirca: & terra se habet ut macula uel corona: que ad totam ripam maris attingit: & alia terra inferior ad alteram ripam per patriam antipodum attingit. Et si circūcirca terrā se uniret. tunc ipsa esset per quatuor quantitates: & aqua per duas. Ibi enim aqua diuisa esset. Sed ad traiciendum totum mare per transuersum non est magis q; longitudo terre nec forsitan tantam: quoniam hec paritas non est alicuius necessitatis. nam ueluti terra est longior de seprētrione ad austrum quam de oriente ad occidentem mare: oceanū per unam partem latius eē potest quam per aliam. Et sic asserendum est de insulis que ab hispanis reperte sunt & precipue de ultimis quas censebant esse terram firmam: licet insule sint ut postmodum repertum est: quando terram firmam inuenerūt: tandē igrediēdo in ipsam sub pedib; hispanorū regrediunt. Quocirca tenēdū est qd si gētes cōuersabiles essent: posset qsq; p totā illā antipodū regionē ambulare p occidentālē pte ingrediēdo & p oriētalem exundo. **¶** Et sic forte aliq; ex apostolis xpī aut discipulis ci; fuit ad pēdicādū legē christianā. antipodib; ueluti nūc hispani faciebāt in insulis: uel patria antipodum & insulis de qbus hic mentionē

factus: & etiam quod de semine ade possit uniuersa terra repleri: uidetur paradysum terrestrem fuisse p
pe hemispherium: in quo diuiditur pars: quam nos superiorem appellamus ad antipodum hemispherii:
& in hoc modo uidetur quod insula debet esse ubi paradysus terrestris situatus est: aut forte in aliqua ter
ra firma: que per rotum oceanum transit ad uniendum se cum terra inferiori tamē in dimidio totius ter
re eo quod inde animalia possunt totam terram replere. ¶ Quidam dicunt quatuor maria oceana &
quatuor terras diuisas esse & quod non possumus ex una in aliam transire: quod falsum est ut experientia
liborum hyspanorum qui mare transierunt & per dinumerationem totius circulationis terre innotescit.

Quonam pacto i paradiso terrestri manendo a natura homines immortales esse potuissent. In qua
situatioe paradysus terrestris erat: & in qua patria nilus habet ortum. Cap. xxxiii.

¶ De paradiso terrestri agendo uarie occurrunt opiniones: ueluti i qua patria sit. an in terra uel in aere
situatus: quonam modo temperatus: & ad lōgitudinem uite hominum appropriat⁹. Nonnulli tenere
uidentur paradysum terrestrem esse in tāta altitudine: q̄ propinque ad celum lune attingit: sub qua op
nione dicendum est paradysum ipsum non in terra nisi in aere situatum esse: qm̄ terra naturaliter capia
endo rotūda est: qua de causa dato q̄ aliqua pars eius montuosa atq; altissima ad alias partes respectiue
non tñ iuxta celū lune attingere pōt: neq; ad dimidiā spherā aeris. ¶ Licet q̄ cā delectatiōis uisus po
tentie: cū qua potētia nimū delectamur dū bona uidemus: tenēdū ē paradysum terrestre i aliqua pte ter
re altissima ad alias partes terre cōparata esse: ut de eo loco plura delectabilia hoies uiderēt: ut sup̄ dicit⁹
dū terre altitudo esse debet. ¶ Attingere ad celū lune siquē intelligēdū est: q̄ totū illud spatiū ubi para
disus situatus est: oēs sphere elementorum usq; ad celū lune manēt semp tēperatissim⁹: uidelicet q̄ nō ge
nerāt grādines nō pruina nō niuē neq; pluuias iordinatas: nō recipiūt extremū calorem nō frigidū: &
in hoc modo sane pōt dici paradysus terrestris ad celū lune attingit: & q̄ talis detur tēperies i regione il
la: satis aspicientibus patet: qm̄ si i sphaera aquea aerea & ignea extremitates: tū p calidū: tū p frigidū ge
nerarent: etiā i terra ibi i ferius manēt interdū tēpora distēperata euenirēt: est tēperatus locus ille: igitur
usq; ad celū lune sua attingit tēperies. ¶ Quod in terra paradysus terrestris sit: de uirtute uocabuli pa
tet: quū terrestris uocet. ¶ Et i sup̄ quatuor flumina maxima enarrat sacra scriptura: ab ipso paradiso
scaturiri: atq; arbores ibi plātas ēē i aere aut nō plantant arbores: non oriunt flumina. ¶ Vltimus cō
cesso i paradiso terrestri talē ēē tēperatiā: q̄ de terra ad celū cōtinuatim attingit: nil de longitudine uite
hoium ambigēdū ē: tū cā tēperantie loci: tū uero ciborū. nā ultra arbore uite q̄ sup̄ oēs arbores p gratiā
dei fructū cōseruariū cōtra oēm corruptionē pducebat: alie plante etiam fructus pducebant saluberr
mos. ¶ Verūtāmē i hoc loco aduertēdū est: ne i errores irreligiosorū cadamus pponēdo: hoc pōt sta
re a natura: & illud nō a natura: oīa de cōtrariis cōposita necesse ē qnq; corrūpi. hō ē de cōtrariis cōposi
t⁹: igit qnq; corrūpet: posito q̄ diu uiuat. nos autē q̄ p gratiā dei religiosi sumus: deū ipm̄ cognoscim⁹ us
de creatiōe mūdi certificati sum⁹: & dū oportet ipsam pbamus: ut i plurib⁹ locis istius uoluntatis patet:
sup̄ his & similib⁹ cōsiderādo cōpellimur ad confitēdū oēs res proprietates seu nati rās in tēsecas: quas
habent a deo omnipotentī assumpsisse: deus enim nil senescit: nil a potestate & sapiētia declinat: sub qua
immutabili permanentia potest creaturas tanquam ad extra manentes impendere: ut ipse uult. Quāobrē
ueluti de mente irreligiosorum angeli seu intelligentie incorruptibiles sunt: celi atq; stelle quoq; incor
ruptibiles: eo q̄ deus talem tribuit eis proprietatem q̄ sibi placuit: pari modo cuiusq; elemento soli aut
omnibus simul tribuere potest: quoniā non repugnat magis deo conseruare homines & elementa absq;
corruptione quam celum: omnia dependentia dei sumus: & unicuiq; magistro attinet de operibus suis di
sponere ut liber: deus est mgister totius mundi: ergo de toto ipso mundo: & de qualibet parte ad libitum
disponere potest. ¶ Vnde non decet religiosos disputare an homines in paradiso terrestri habitantes
a natura mori deberent: uel non mori: quoniā si deus ipsos imortales uolebat: talem eis dederat natu
ram: licet per medium fructus uite: non quod in ipso fructu perdurabilitas uiuendi maneret: nisi in dei or
dinatione: quia uolebat nos dum non peccarem⁹ imortales esse: tñ in signo incorruptionis iubeat de
ipso cibo uite manducare. ¶ Tandem ad semper uiuendum de uero ordine dicendum est: q̄ continue
in quadam prospera erate remaneremus: ueluti nunc in etate triginta annorū sumus: & nil a prosperi
tate declinarem⁹: quoniā declinando non uidetur uerisimile semper uiuere: q̄ de finitis gradibus cō
stat: & declinando quocūq; die per aliquem gradum aut partem eius post plures circulationes tempo
ris moriēdum esset: sed negatur: q̄ ibi daretur aliqua declinatio: dum deus talem uoluisset hominib⁹ im
pendere naturam. ut in angelis in celis & elementis comprobatur: q̄ nil senescunt nil a prosperitate sua
indies declinant: & tñ angeli celi & elementa res finite sunt. Vnde non ualent arguenta quorū dā asse
rētū q̄ paradysus terrestris eo q̄ locus finit⁹: nō pōt hoies absq; corruptiōe semp obseruare: qm̄ talis gra
tia cōseruariōis nō a paradiso terrestri ortū hēre pōt: nisi a deo oipotēt: q̄ talē dabat ppteratē hoib⁹ in
statu inocētie manētib⁹. ¶ Preterea secūdū legē aliquā possumus ad ppositū adducere pbationē ueluti
de oib⁹ hoib⁹ post resurrectionē: q̄ imortales facti erūt i quo statu imortalē hēbūt naturā: qm̄ a natura
operari aut ēē nil aliud p nūc intelligimus: nisi per id qd̄ semp in uno & eodē modo se hēt: eo q̄ ita uide

mus: & qđ celi ab antiquo ſemp i uno & eodē modo abſq nouis corruptionibus & cōgregationibus aſſerimus: ipm p naturā incorruptibile eē: & qđ hoies idies generare & corrūpi uidemus: dicimus eē de natura corruptibili: licet tam hec natura quam illa a deo tradita ſit: non aliqua neceſſitate compulſus imo libera uoluntate tm̄: & quicquid libera uoluntate operat: poteſt mutare illud quod nunc eſt. hic alibi: aliud uero hic. Ceterum ad naturam imortalem hominum poſt reſurrectionem reuertendum: ibi non tantum de ſalutis poteſt dici incorruptibiles eſſe: imo etiam de condēnatis: ita qđ non eſt arguendum imortalitatem in eo tunc euenire per ſolam glorificationem: niſi quia deus ita ordinat: quia mali glorificati non erunt: tamen abſq corruptione conſeruabuntur: & non eſt arguendum qđ in loco ameno erunt: ut per aerem & alia bona ibi occurrentia conſeruentur: quoniam dānati in loco peſſimo manſuri ſunt. Ceterum de tribus pueris exemplari poſſumus: quum habeatur in fornace ignis ambulauiffe: & nil ab igne ipſo cōburri: & qđ ignis in quocūq paruo inſtanti de omni poſſe operatur: & pueri in eo quod homines iuxta naturam quare nunc habemus combuſtibles erant: per nullum gradum comburebantur: per plures horas in igne ipſo manentes conſiteri oportet: per nullum diſcurſum temporis potuiſſent cōburri ea gratia dei in eis permanente: quam pro eo tunc habuerūt: ſub quo exemplo dicendum eſt: qđ ſi homines per mille annos in paradifo terreſtri abſq aliqua declinatione ualitudinis graduū poſſunt uiuere ſemper ea ordinatione dei: in eis permanente. De inſula autem in qua dicunt homines ſemper in hac uita uiuere: ſimilia fabule ſunt: qm̄ etiam aſſerunt qđ homines ibi ſenſcunt: & omnis ſenectus declinationem a iuuentute dicit: ubi declinatio indies facta: ibi datur ultima diſſolutio. ſiue ſeperatio illius rei: forſitan tamen in inſula illa homines diu uiuunt: & ſani per totum tempus: ſub qua ſanitate & longitudine uiuendi dicitur immortales homines in patria illa eſſe reſpectiue ad breuitatem uite aliorum hominum alibi uiuentium. Tandem ſi hoc uerum eſt qđ in aliqua regione homines ultra modum ſup alias natiōes uiuunt de duobus unum ſequi: uidelicet aut qđ ipſi de rariffimo filios generant: uel qđ ſunt tot homines qđ uix ſibiſiſ alter alteri prebet locum: ut moueri poſſet cauſa ſpiſſitudinis multorū hominū: ut aſpiciendo in regionibus noſtris facile cōprehendi poteſt: quoniam ſi per mille uel duo milia annorū generarent homines ut nunc ſunt: & nullus obiret: maxima fuiſſet ſpiſſitudo hominum quanto magis ſi poſt creationem mundi omnes homines per mille annos uiuerent: & omnes filios procrearent: ueluti in etate noſtra ſit. Vltimius excutiendum eſt in qua regione terre hec inſula: ubi homines tam diu uiuunt: ſituata ſit: non uidetur debere eſſe in patria extrema frigida: non extrema calida: non nimium humida: non ſicca niſi temperata: & ad hoc oportet qđ montuoſa aliqualiſiter ſit: non de altiffimis montibus: ſed de collinis: non oīno ſub linea equinoctiali: qđ ibi maximus calor: nō circa polum arcticum non antarcticū: qm̄ ibi per aliquod longū ſpaciū anni frigora maxima uigent: non in loco inſimo: qđ inſima nimium paludoſa ſeu humida ſi non paludoſa ſicca & calida: in mōtibz ſublīmibz frigus extra modū preualet: & etiam loca illa ſemp ad ſterilitatem tendūt: quāobrem poſt uarios diſcurſus concedere oportet qđ habitatio ubi hoies nimium uiuere poſſunt a natura loquendo deberet eſſe circa tropicū cancrū aut tropicū capricornii intus in zodiaco: uel parū diſtans: ueluti inſule fortunate ſituate ſunt: qđ non ſub zodiaco parū tamen diſtant & tēperate ualde ſunt: & de iſtis uidet intellexiſſe antiquos agēdo de iſulis: ubi hoies imortales ſunt. Verū tamen i iſulis fortunatis nō uiuūt magis hoies: quā i hispania: ſani tamē ſūt: diſpoſiti & mediocriter fortes: qđ alii dicūt de quadā iſula orcha deſup angliā uel circa iberniā i qua hoies diu uiuūt: tamē hoc cā maxime frigiditatis ſtare nequit: atqđ experiētia lata patet: nō uiuere magis hoies de inſulis illis quā in hispania: gallia italia & in aliis regnis conuicinis agimus: inter nos qui in collinoſis habitāt fortiores ſunt atqđ diutius uiuunt. Vnde his omnibus reſpectis dum de ſituatiōe paradifi terreſtri agnoſcere uolumus: eaſdem proprietates ſerme in ſituatiōe ipſius paradifi attribuiamus: In primis circa zodiacum: quia ibi eſt dimidiū terre ſeu mundi a quocūq polo eque diſtans: ubi recta erat diſpoſitio ad ſe extēdēdū hoies p totā uniuerſam terrā equaliter ſi extēſi erant. Preterea per ſacrā ſcripturā etiā uidetur paradifum terreſtre eſſe circa zodiacum aut dimidium terre. Quoniam ſacrā ſcriptura ipſa de quatuor maximis fluuiis orientibus ex paradifo enarrat. Super quem ortum multa ānotare poteſt: primum qđ paradifus non erat patria paruula imo maxima: ut patet. quoniam a natura loquēdo quatuor flumina maxima in regione minima oriri nequeunt. Ceterum ubi aque plures exeat ſuntur: neceſſe eſt patriam altiffimam eſſe: quod de ratione ſub zodiaco talis cauſa dimidietatis terre. quoniam locus ille equaliter a polo arctico & antarctico diſtat omne corpus rotundum autē circa dimidietatē groſſius eſt: & ubi maior groſſitudo: ēt pōt dici maior altitudo: altitudo magna ſiqđē apra eſt: ut aque plures ibi emanent. Ceterum qđ patria ſub zodiaco talis ſit: per omnes hispanos tam caſtellanos quam luſitanos: qui ſub zodiacum tranſiuerunt patet: qui una aſſerunt maxima flumina per iter ſuum tranſire: de qua magnitudine miracula dicunt ſaltem ad flumina noſtra comparando: quamuis tanays & nilus inter flumina noſtra ānu merentur: licet qđ de nilo magna enarrantur. Tandem ſit quomodocūq quia nilus ipſe ſub zodiaco aut ſaltem circa lineam tropici cancrī ortum habet: ut per nauigationē luſitanorū reuertentiū uerſus mare rubrum comprobat: ſimul cum aſpiciendo mappā mundi. qm̄ ſecundum mappā mundi ipſum ambulando per egiptum uerſum orientem mare rubrum reſtat. ſuper ſcptrionalem plagam: ortus nili uero ad meridionalem: luſitani nauigant circū circa ripam maris oceanī: & tranſeunt ortum nili.

uersus septentrionē: constat nilum ipsum oriri sub zodiaco uel circa: forsitan tamē lusitani habent ueram noticiam: ubi nilus nascatur: quia quāuis per partem egipti sit longa distantia inhabitata atq; sterilis inter egiptum & natiuitatem nili: nil repugnat q̄ per altera tria latera circa fontes nili sint habitatiōes plures: & gentes ille habere noticiam de ortu ipso. **C**De causa undationis siue crementi aquarum nili in estuali tempore: per hispanos iam satis dilucidatum est: eo q̄ secundum uarias patrias in diuersis temporibus hiemē & estatem inueniunt: omnes asserunt in aliquibus regionibus ultra modum pluere in quodā tempore anni: non autem in omnibus temporibus: nequidem quando in una patria in altera enarrādo de ciuitate caranganor: seu de patria calicut inquit in mense madii Iunii Iulii aut ibi circa esse hiemē in regione illa tempestates pluiarum & uentorum maximas: taliter q̄ nauigare pro illo tunc nequeunt: de nix tamen nil dicūt: nisi de pluuia & uento. **E**t ueluti in his locis inuenitur de patria ubi nilus oritur dicendum est: q̄ per aliquod tempus anni nimum ibi pluuie atq; uenti maximi sunt: & ita pauco tempore decurrente crementum aquarū descendit in egiptum: q̄ nix aut non nix in mōtibus illis sit non repugnat tamen de ratione nix durare non potest: posito q̄ optima patria sit: quoniam ibi nimum uiget sol in aliquo tempore anni: & nunquam nimum prolongatur: licet q̄ causa altitudinis montium quando sol est in tropico capricornio potest ningere: quāuis alie patrie calide inter montes illos & septentrionalē plagā dent: ut in aliis nōnullis locis exēplari possum⁹: ueluti i bethica: & mōtibus granate q̄a bethica ē calida i mōre quodā: granate uero p totū annū pmanet nix: & tñ mons ille ē circa mare: & ad meridiē tēdēs respectiue ad bethicā: nihilomin⁹ q̄ mons ille ē altissimus: bethica infima & sicca ē calida: mons seu serra neuata granate frigidissima: & ita de regiōe ubi nilus hēt ortū & de egipto dicere possum⁹. cū egiptus est infima patria & sicca: Vnde quāuis ad partem septentrionalem adherens potest esse multo magis calida: quam regio ubi nilus orit. qm̄ de necessitate in patria altissima habet ortū: aut saltem multo magis alta quam egiptus: eo q̄ nilus ad egiptū decurrit.

Quo pacto tota terra tendat ad centrū suū: & qd illud solū sit sibi pars inferior. . . Cap. xxxiij.

Satis superius explicatum est quomodo ire possimus ad partem terre: quam nos inferiorē appellamus: tametsi difficile uideatur pauca scientibus. Ratio enim manifeste ostendit terrā rotundam esse a natura: quāquā per accidentia aliquas habeat planicies montes & ualles causa habitationis animalium: & discursus aquarum. Sed terra in fundamento suo & figura uniuersali rotūda est. Ideo iuxta plures habitatores plura habemus hemisphēria: quemadmodum & plures orizontes. Attamen cōmuniter accipimus dimidium hemispherium pro tota ista parte terre discooperta atq; oceani dimidio: & alia dimidia pars inferior aliud in hemispherio est. Sed etiam illi qui sunt in oriente & occidente: hemispheriū suū habent per dimidiam terram: & pedes eorum contrarii sunt. Qui enim apud orientem manent contra occidentem pedes habent: & occidentales econuerso ueluti patet in quocūq; corpore rotundo: nam si una formica in uno latere ambulat: & alia in alto: habent pedes una aduersus aliam: & in corpore spherico non deest in quantum ipsum respicere aliquam eius superficiem inferius. Omnes enim ad centrum uel dimidium corporis tendunt. Tamen ista corpora que nos tractamus: petunt uniuersale centrum terre. Ideo tota terra aut corpora graua similem habent conditionem. Vnde non licet nominari habitantes sub pedibus nostris: quoniam omnes homines & nos & antipodes super terra habitamus: & propterea nō unus sup alio: licet quod si aliquis habitaret in centro: ille esset infra omnes: eo quod solum centrum terre sub pedibus nostris manet. & transeundo per dimidietatem terre siue ultra centrum ad aliā partem: inciperemus ascendere: ideo talis ascensio non erit sub pedibus nostris. & sic angeli maligni & anime: que male uixerunt in hac uitā: erunt sub pedibus omnium habitantium circūcirca terram. Quemadmodum enim terra per propriam naturam effugit celum: equaliter per omnes partes similiter & dānati fugiunt bonorum domicilia & mansiones: a natura enim cuncta propriam habent mansionem: & tota terra pugnat: ut ad suū centrum peruenire queat. hec enim est conformitas sua qua quidem proprietate solum cētrum suū est sibi inferius. Tamen quamplures homines iuxta sensus eorum imaginantes arbitrantur: quod terra potest ex sua natura cadere & ire supra aliam partem: quam nos inferiorē dicimus. Nunc autem petimus si celū cum elementis caderet: quo iret. quoniam extra celum nullum est corpus neq; locus: nec ire potest: nec est tempus uacuum neq; plenum. Idcirco non potest celum extra locum suū exire: quia celū per omnia latera & partes est superior pars mundi & terra inferior.

De Eodem

Quoddam etiā satis accomodatū exemplū hic adducere possumus: ut dicēdo assumā aliquid pomū uel pilā in altū: & duo hoīes q̄tuor manib⁹ cōcurrāt. Vnus p latera pomī ipsas asstringēdo quātū pōt utriq; pomū coercēs. & alius unā supra pomū apponar: & alterā infra quas i pomo quātū pōt cōliter pmar. Vnde data hac restrictione quatuor manuū per omnes partes semp pomū in eodē loco fixū manebit. hec uero

LIBER

quatuor manus in pressura pomi tanquam superficies totius terre cum centro suo se habet: Nā q̄ omnis terra in superficie posita aut ubicūq; sit: in quantum potest conatur: ut in centrum suum deueniat. Vnde posito qd̄ non daretur aliud corpus inferius neq; superius: necessario patet quod terra per eius restrictionem ut ad centrum omnes partes deueniat: semper esset immobilis. **E**t idem de celo hic exemplare possumus. Si enim quatuor ab uno pomo equaliter per omnia latera attrahunt pedes & manus firmando i ipso pomo: ut tergus quantum possunt effugiat: sicut dum homo pede & lumbis balistam armat. Lumbi enim quantum possunt pedem fugiunt: pari modo celum undiq; terram fugit: ac si pedes & manus supra ipsam posuisset: & cum ultimo posse tergus fugisset. Et taliter celum manere oportet in equali distantia a terra: eo quod tota mundi machina unita est. Vnde posita in dimidio terra ac fixa ob eius superficies ad centrum deuenire conantes: necesse est quod omnes alie sphere elementorum atq; celestia corpora proprium locum obseruent: eo quod ordinem in eis positum disgregare uel transgredi nequeat. **E**t ad hoc concipiendū seu quod in toto terrarū orbe circa eius superficiē neq; superius neq; inferius dat. Assumatur talis consideratio de absoluta natura absq; aliqua distinctiōe uel respectu aut uacūū imaginemur ubi nec est medium nec extremum nec sub nec supra. **D**einceps ponat in eo uacuo inaginario aliquid quod corpus: petimus nunc qualiter magis ad unam partem q̄ ad aliam hoc corpus ire debet. Si natura propria sua est in eo loco producta: ubi nunc est taliter quod nullo pacto responderi potest: qd̄ magis ad unā p̄tē q̄ ad aliā tale corpus declinet: p̄terq̄ ad eius dimidiū tanq̄ ad centrū uel p̄p̄riā originē. **E**t ulterius scilicet eo q̄ sensibus constat terrā a nullo latere cū celo firmari uel coniungi. **S**phera aque aeris & ignis p̄ oēs p̄tes circūcirca terrā uadūt: ut ab oib9 cōcedit. **N**unc sic fiat ignis: siue artificialis focus ita uulgariter nūcupat9 i hemispherio qd̄ nos antipodū habitationē denominamus: utrū ille ignis seu flāma uersus terrā aut spherā suā uadat. nō ē dicēdū qd̄ ad terrā: eo qd̄ unūq; elementū motū habet ab origine sua: dū extra iuenit. Igit̄ necessario ignis ad spherā suā uadit. **M**otus ignis ē sursum: seq̄ qd̄ ē de p̄te terre quā nos inferiōrē uocam9: ad celū cūdo op9 sit ascendere. nā sicut i habitationē nra graua ad centrū terre uadunt: & ad celū leuia. Idē sit p̄ oēs terre circulationes. Si uero ignis & lapis in altero hemispherio ambo ad terrā uenirent aut p̄prio motu ad celū mouerent: tūc sequerēt quod graua & leuia eundem motum simpliciter habuissent: quod est natura impossibile. **E**t si lapis cadens ad celū mouet: & ignis uenit ad centrum terre in altero hemispherio: res cōtrarios habent motus: q̄ i hemispherio nostro. Vnde hoc cōcesso sequeretur ab igne suam igneam spheram appeti: & ex terra terrā: atq; econtrario in altero hemispherio. quod natura nullaten9 stare potest. Ita quod sup̄ rationē quiescendū est posse nos p̄ totam terre superficiē circūcirca habitare semp sup̄ ipsa ac sub celo manendo.

De aliquibus orbibus quos astrologi in celo solis esse dicunt: ac de uariis motibus & suo p̄prio centrico. Cap. xxxv.

Quam astrologi agendo de orbibus concentricis epicyculis celorū minorē rationē quā i superiorib9 uisib9 ostendant adhuc aliquid subnectam licet quod parum erit. Astrologi siquidem in celo solis tres orb̄es ponunt: aut quod dicunt duos esse orb̄es & unā spherā: quos tamē orb̄es in una parte latos figurant & in altera strictos. & qd̄ isti moueant ad motū noni siue octauī celi secundū uarias opinionēs: & hic motus est in ducentis annis per unum gradum ex occidente in orientē: & in sole unum proprium centrum ponūt: quod centricū appellant: & aliud p̄p̄riū cū centro terre: & p̄ hanc centrorum diuersitatem dicūt solem terre iam p̄pinquū: & iam remotum: & pleraq; alia consimilia asserunt. **S**ed nūc petimus quo pacto astrologi p̄bent: quod sol tres orb̄es contineat: quum in uno illorum ipsum situatum esse inquirant & quod alii non faciunt totaliter illum motum: qui sit a sphaera: ubi sol manet. & quia in aliis orbibus non est aliquis planeta aut signum determinatum. Vnde uidere aut cognoscere ualeamus istos orb̄es: quē ad modum alunt: quod sint cum aliqua ratione. Quoniam nec ex necessitate dei nec alicuius creature: ex quo manifeste contra rationem enituntur uolentes illa: que frustra sunt assignare. Et dicendo quod hi orb̄es in una parte sunt grossiores: & in alia subtiliores: quomodo hoc probare possunt. quia licet isti orb̄es circulares supra nos sint: nil extra illorum superficies: que erga nos respiciunt uidere possumus. Et postmodum dicendo quod iam sol sit longinquus & iam propinquus terre nulla ibi adducitur probatio nulla similitudo: & quod talis p̄pinquatio & plongatio solis a terra nō detur: iam sup̄ius diffusē p̄batum est.

Qualiter uideatur stare non posse: quod quilibet orbis aut celum habeat proprium centrū per se ultra cōmune omnium. Cap. xxxvi.

Nō solū uidet̄ nō ē cōueniēs qd̄ aliqua sphaera seu orbis suū centrū hēat extra cōmune centrū ipsi9 terre: tūc enī motus eius nō esset equalisimo & a natura repugnat: & patet q̄a tota terra equaliter secundū naturalē ordinē p̄tē mūdi inferiōrē appetit: & aqua suā spherā equalē adoptat: & aer itidē equalē. & ignis quoq; igneam equalē. Et hac cōdictiōe dicēdū ē de celo qd̄ equaliter superioriōrē locū exposcit: & si i una p̄te sphaera est grossa: & i alia subtilis nō appetit equaliter altitudinem: neq; fugit infimum. & hoc cōtra

naturā est: p̄cipue qđ celū nō habet diuersas materiā cōpositiōes. Et sicut est simplex: undiq̄ ē equale: & equaliter altitudinē peti: & terrā effugit: quīs terra & aqua ex cā cōpositiōis generatiōis & corruptiōis i aliquib9 p̄tib9 sūt grossiores in aliis uero subtiliores: & recte se habet. Sed nō idē de celo intelligit: quū simplex sit. ¶ Vterius ad p̄bādū hoc cētricū i sole sup̄ius tactū difficile mediū resultat. ¶ Et taliter instatur: aut cōcētricū solis ē sup̄ hac terre dimidiatē: i qua nos manemus: aut uero sup̄ alia: quā inferiōrē n̄i cupam. s. seu qđ cōcētricū uadit circūcirca terrā sequēdo orbes solis: ad primū si cētricū est fixū sup̄ hac p̄te terre quotiēscūq; sol trāsit sup̄ hac p̄te i estate uel hyeme: erit remotus a terra: q̄ dum p̄ aliā p̄te trāsit apud nos inferiōrē nūcupatā & si cētricū est ad p̄te antipodū dum sol trāsit p̄ p̄te nostrā & iuxta terrā: ibi erit aliud cētricū solis: sicuti est apud nos in estate. Sed hoc modo semp sol p̄tiformiter se hēbit: uidelice remotus a terra sup̄ hemispherio: i quo habet cētricū: & p̄p̄inquus ad terrā i alio hemispherio. ¶ Si uero cētricū corp9 solare circūcirca terrā: legē q̄ semp sol a terra equaliter distabit: ut iam sup̄ius agēdo de luna & quocūq; planete explicatum fuit.

¶ De epyciculis: & q̄ difficile sit ad probandum omnino quod sint.

Cap. xxxvii.

¶ Est aut̄ difficillimū posse alicuā de epyciculis rōnē elici. Nō enī sensib9 demonstrari possunt: & uelle agere scilicet ipsi celo nullatenus rōni inheret. Maxime q̄a motus ipse nō est circularis p̄ gyrū terre: nisi sub & supra. Et hoc modo pars epyciculi sursum ascēdit: & pars deorsum descēdit intelligēdo sup̄iōrē p̄te p̄ celo & inferiōrē p̄ terra. Vbi nō uidet qđ sit talis epyciculus & motus: q̄ eēt celo cōtrarius. Hūc uero morum quo ad libitū disponere possunt. licet cū difficultate: quū nō sit p̄ gyrū circū terrā. ¶ Et ultra hoc aliud dubiū remanet: qđ si epyciculus est i alio foramine intra celū & postea i superficie epyciculi planetā ponūt eque ac si rotunda pila seu nodus extra epyciculū. ¶ Peto tñ quomodo nūc p̄ gyrū itra celū ire queat: quin aliquod uacū causet: quū epyciculus minime equalis sit. Dico aut̄ p̄pter nodū scilicet planetā: quo circa necessario planeta maiore locū sibi uēdicaret q̄ alie p̄tes epyciculi. Et quū ex una p̄te in aliā mouet̄: maneret aliquod uacū p̄ locū: unde trāsiuisset: & p̄ philosophos & merā rōnē de forma celi demonstratur qđ rotunda esse debet sine aliquib9 angulis ad euadēdū uacū: & ibi nō est aer quo uacū adimpleat̄: neq; celū est dilatabile & restrictibile ad dādū locū & ad implendū id qđ deficit. quēadmodū elemēta faciūt: q̄a aliis corporib9 cedunt: & locū implēt ubi idigētia cognoscūt. ¶ Tādē epyciculi imaginati ab astrologis sunt. ut subsistere queāt ut planetā p̄ping lā remoti a terra trāseāt. tñ ex hoc nulla lōgitudine uel breuitas dierū daret̄ qm̄ epyciculus: qđ hēat planetā ad p̄te sup̄iōrē uel inferiōrē semp i una & eadē mēsurā trāsit simul cum orbe suo circūcirca terrā: quo circa line p̄posito epyciculi positi sunt.

¶ De aliquibus inconuenientibus maximis que sequerentur dum epycicula & concentrica diuersa darentur.

Cap. xxxviii.

¶ De cētricis & epyciculis multa sunt dicēda: i hoc aut̄ capitulo pauca dicemus tametsi de maximis inconuenientib9 aliquid explicabit̄. Et primo ponamus unū quodq; celū aliquod particulare cētricū hēre ultra illud uniuersale totius mūdi correspōdēs ad centrū terre: hoc cōcello asserendū est quodcūq; celū p̄ se tāquā mūdi diuersum ad totā hāc machinā se hēre. Quādoq; p̄ se aliquod fixū p̄supponit̄ p̄p̄riū: & ceteris alienū: i quo uoluat̄: & posita tali diuisiōe sup̄ius & inferius atq; i medio id est i op̄iādo nullū celū est p̄p̄rie colligatū cū aliis partib9 huius mūdi. Ita qđ ut recte totus mūdos se hēat: oportet q̄ unā solā superficiem semper fixam habeat: non autem uarias: & pariter unum centrum & non plura. ¶ Sed de epyciculis dicamus in quibus multo maius atq; clarius inconueniens assignatur. ¶ Ponamus nunc q̄ epyciculus uoluatur ut ab astrologis asseritur: manet intus: in celo quocūq; mouentur de auctoritate sapientum: necesse est quod circa aliquod fixū moueant̄: ad qđ tanquā ad cētrum aspiciāt. Epyciculus p̄ astrologos mouet̄ nō circūcirca terrā quo ad motū suū nisi i ipso celo. Vnde seq̄ i sc̄ipso aliquod fixū centrum hēre: super quo moueat̄: quū nullatenus ad cētrū terre aspiciat: neq; sup̄ ipso moueat̄: & ubi p̄p̄riū centrum ibi propriū mediū: & p̄p̄rius finis datur. Et ubi oīa hec simul oīo mūdos p̄ se denomināda. Epyciculi sunt huiusmodi: & p̄ astrologos ponunt̄. igit̄ secūdū astrologos plures mūdi dant̄. & si opponeres dato qđ mūdos sit. aut tāquā mūdos se hēat: i hoc magno mūdo cōclusus est: nos iterū asserimus: qđ cōclusus aut nō cōclusus p̄ te plures mūdi dant̄. & q̄a plures simul nō repugnat: qđ etiā plures diuissim dētur: id est alii mūdi extra ultimā istius superficie: quod est cōtra sapientū sententiā & rōnē: ut in libro septimo uisum est epyciculus ueluti ipm̄ describis est cū hoc mūdo cōtiguus. Sed superficies & alia necessaria in se cōrinet̄: ut mūdos denominari queat: & qđ p̄cius ac fortius hētur: motū habet oīno alienū a toto hoc mūdo: in quo p̄esse dicit̄ tanquam mūdos per se. Nam dato quod in superficie cum hoc mūdo contiguus sit: si illi ter essent plures mūdi extra istū positi. Ita quod ridiculum est de his epyciculis plures orbes & plura cētra poni. Quam sub nullo sensu nulla ratione cadant̄: & plurima in natura adducāt scādala. Verūtanē qui in primis similia adinueniunt: quāuis ceca sint aliquam subtilitatem ostendit: presertim ad decipiendū eos qui paucam habent naturalium rerum cognitionem.

In tali distantia una ab alia : quod in quibusdam dici potest unam habere figuram libre : & aliam piscis : & sic de reliquis. Verumtamen in hac expositione minime acquiescunt. & sic omnes figuratiue assumunt dicentes : leo a fortitudine caloris tali nomine denominatur : quia eo tempore quo dicimus solem esse in leone maximus calor apud nos uiget : & quia leo est fortissimū animal : sub hac figura asseritur solem esse in leone : dum multum caloris inde sentimus. Et capricornum ad similitudinem imbecillitatis seu frigidi-
tatis. **C** Sed neq̃ illud fundamentū ualeat & assumamus sic eo tempore quo sol extra lineam equinoctia-
lem uersus polum arcticum decurrit presertim manendo in tropico cancro est maximus calor circum
circa terram uergentem ad septentrionem. Vnde fit quod si propter maximum calorem signum in
quo sol eo tunc manet : leonem uocamus ad similitudinem fortitudinis . habitantes ultra equinoctia-
lem lineam in circumferentia terre super noctualem plagam denominabunt ipsum capram. uel capri-
cornum ad similitudinem debilitudinis : Quoniam apud eos paruum calorem reddit . Vnde capricor-
nius apud nos denominatur erit eis leo. **E**t aduertas circa motum solis ne decipiaris. ut uulgares gen-
tes faciunt : credentes quod magnitudo dierū & fortitudo caloris sequantur secundū uaria hemyspheria.
non enim ita se habet : qm̃ dimidiū hemyspheriū nostrū in recipiendo claritatem solis per breue aut lon-
gum tempus cum altero dimidio hemyspherio conuenit : hoc est de linea equinoctiali ad polum arcticum
circūcirca terrā semp habemus equales dies atq; noctes. omnes habitantes super amba hemyspheria : nō
intelligas equales dies & noctes tanquā in tēpore equinoctiali : nisi quod in oībus tēporibus illud qd p nos
in hemyspherio nro circa dies & noctes : pari modo apud antipodes ad partem septentrionālē habitantes :
& eandē rationē de habitantibus extra lineā equinoctiālē circūcirca terram uersus polum antarcticū intelli-
gas : ita quod dum sol est in capricornio in india aut regionibus illis sunt dies longissimi. ueluti apud nos
in mense maii & iuni. **E**t hoc uiso dicendū est dierum ac noctiū disparitates euenire ex eo qd in esta-
te nra sol transit ultra dimidiū terre ad partē septentrionālē adeo : qd eo tunc paucam possumus habere
umbrā id est noctem : si enī manemus post aliquē montē ad partē septentrionālē citius sol a nobis se absco-
dit : quā si in eodē monte ad partē meridionālē manemus. & terra tanquā mons siue obstaculū cōtra solē
se habet. per quā oppositionē nox causat̃ : ubi sol suos radios mandare nequit ppter ipsius terre opposi-
tionē : & quia in estate manet uertius nos extra lineam meridionālē ad septentrionālē plagam : necesse est
quod ipsum solem uideamus p longū tēpus : & in hyeme p paucū : quū sol transit ultra montē id est lineā
equinoctiālē : & sic citro altitudo dimidietatis terre se opponit inter nos & solē : & fit nox : in nostra uero esta-
te qā sol extra equinoctiālē lineā ad septentrionālē partē trāsīt in aphrica per hemyspheriū nostrū & alterū
in eo tunc parū uideri potest.

Qualiter intelligendū sit quod sub quocūq; polo est una dies que continet sex menses : & nox
totidem & de uariis similibus.

Cap. xxviii.

Quia de ordine astrologorū atq; aliorū antiquorū & modernorū sapientū qui de mēsuris machine mū-
di scripserūt mūdus ī terecētis & sexaginta gradibus diuidit̃ : ita qd dimidia pars seu de polo ad polū p unū
hemyspheriū erit p cētū & octuaginta gradus : & totidē orizons nri : ubicūq; iuenimur p quodlibet nostrū
latūs nōaginta gradus celi aspiciunt̃ : taliter qd semp dimidiā partē celi uidemus ī orizonte nro : ubicūq;
reperimur. & sic sub equinoctiali lineā seu dimidia terre positi ambos polos p orizontē habemus : & pariter
atq; p eandē mēsurā q sub aliquo polo p orizontē lineā equinoctiālē habebit p quilibet hemyspheriū : Hoc
assumpto facile atq; demonstratiue uideri pōt quā de re sub quocūq; polo erit p sex menses dies : & per tot
alios nox : & sic in toto anno nro ibi una sola dies & una sola nox erūt : ut patet. nā sol dum sup̃ lineā eq-
uinoctiālē euenit p orizontē respectu habitantiū sub quocūq; polo : Dicamus qd dimidietas est mēsis septē-
bris : tūc sol lineā equinoctiālē dimittere incipit : & ad tropicū capricorni decurrere : deuiat enī extra ipsam
equinoctiālē lineā p uiginti tres uel uiginti tres gradus cū dimidio : & oportet qd per tres menses demoret̃
cundo ad ipsum capricorniū : & totidē ad equinoctiālē lineā redeūdo. **E**t uertamur nūc : ubi diximus
qd sol dū est ī lineā equinoctiali : se habet p modū orizontis habitantib⁹ sub quocūq; polo : A dimidio septē-
bris usq; ad dimidiū martii : extra equinoctiālē lineā ad prē capricorni manet : Palā cōstat qd habitātes sub
polo artico : cū p hos sex menses uidere nō possunt eos : qd extra ipsorū orizontē manet circūcirca terrā &
extra orizontē nihil uidere possum⁹ : & pariter in dimidio martii : qñ sol equinoctiālē lineā transire incipit
deueniēdo ad tropicū cācri : habitantib⁹ sub polo artico diefcere icipit : & habitatorib⁹ sub polo antarctico
noctescere : cū cuiusq; poli eadē sit ratio : itaq; sub quocūq; polo una dies sex menses : & totidem una nox
cōtinebūt : & sic semp equinoctiū . i. equalis dies cū nocte erit ī quocūq; polo eo quod una sola dies & una
sola nox p totū annū : ñ ueluti nos manētes in clymare quarto uel qnto habem⁹ duodeci horas diei & to-
tidē noctis : habitatores sub polis habēt sex mēses in una die & totidē in sua nocte. **C** Amplius in oib⁹
patriis : ubi minus quā uiginti tres gradus : ab habitatiōe sua ad polū arcticū aut antarcticū habēt : maximā
inter dies & noctes disparitatē habebūt : Gratia exēpli dicamus qd habitantes in uruegha a polo artico
per uiginti & duos gradus tñmodo distātes sunt : Dū p unū gradū sol a capricornio plōgat̃ : p aliū gra-
dum ab orizonte habitantiū : in uruegha abscondit̃ : & est unus gradus antequā ad ipsum capricorniū

attigat: alter gradus i eodē capricornio: ali9 uero i regressiōe ad egnoctialē: qd tres sunt gradus: & i quo
 cūq; gradu p unā naturalē diē seu p uiginti quatuor horas sol ipse māer: cōstat eē abscōdit9 p tres naturales
 dies hitatorib9 i uruegha: aut ubi p uiginti & duos gradus a polo artico: & p sexagita & octo ab egnoctia
 li linea distāt: ¶ Nūc assumat ecōuerso: uidelicet distatis tēpore p unū gradū antequā sol attigat ad tro
 picū Cācri: p aliū manēdo i ipso Cācro: & p alterū reuertēdo ad egnoctialē lineā: erit una sola dies in ur
 uegha: hoc est qd ipsum solē cōtinue uidebūt. aut ubi distant ab egnoctiali linea p sexaginta & octo gra
 dus: & p eūdē ordinē qui magis i hitatiōe ad aliquē polū appropinquat: ē: maiore disparitatē dierū & no
 ctū hnt: ¶ Nos uero. i. habitatores magis quā uiginti tres gradus aut uiginti tres cū dimidio: distātes ab
 aliquo polo tātā disparitatē iter dies & noctes hēre nō possum9: eo qd sol i quocūq; diē uidelicet i spatiū
 uiginti quatuor horarū nobis p orizontē uenit: unde oportet i quocūq; diē appere i respectu nro: licet qd cā
 appropinqtiōis plōgatiōis atq; grossitiei terre: qnq; maiores dies: qnq; maiores noctes sunt: eo qd tanq
 circa aliquē mōtē iā i meridie & iā i septētrione ipm solē hēmus: ueluti supius uisum ē. ¶ Preterea i hoc
 loco facile rudib9 alteri9 hemispheriū hitationē onder possum9: ita dicēdo: atq; iuxta demonstratiōem: oēs q
 hitamus ad ptē septētrionalē extra lineā egnoctialē: p tot gradus quot ipsam lineā dimittim9 ad polū ar
 ticū appropinquamur: & eadē mēsurā qtu polo appropinquamur ipsum subleuam9: & piter seu i eodē gradu
 orizontē p eā ptē plōgam9: & ptē poli antartici abreuiam9: Et pprie duo hemispheria seu uaria sumēdo
 de polo artico ad antarticiū capiēda sunt. nō enī aliter: unde fit totū illud qd nos uidem9 ultra polū arti
 cū usq; ad orizontē recte loqndo de hemispherio eorū: quos denotam9 antipodes eē dicim9: in daria atq;
 i rōsia seu i ptiis illis septētrionalib9 circa ripā oceanī: ubi distant p uiginti tres gradus tm a polo artico:
 ipm subleuatū p sexagita septē uel sexagita & octo hnt: & p tot gradus pīam antipodū uidēt: & tm p pla
 nū ipm uidēt: sicut nrum uidem9: nunq aut sursum neq; deorsum: In quo ondi pōt qliter totā terrā cir
 cū dare possum9. ¶ Polus articus atq; antarticus sigdē sup dimidiū maris oceanī p zanit ueniūt: & tm si
 ibi ē aliq; isula aut alia hitatio: lineā egnoctialē p suū orizontē hēbūt: p nrum hemispheriū & p aliud: qd
 nos antipodū hitationē appellam9: & tm illud qd p orizontē uident ipsis sub polo artico hitatib9 hemis
 pheriū erit: hoc est i eisdē gradib9 aut parū magis uel minus qb9 subleuat hitatorib9 sub dimidio poli ar
 tici & lineā egnoctiali: qd p gnquaginta & qnq; gradus sunt: q eluatio itelligēda ē: dū sol ē i tropico ca
 pricornio: & ipm solē eleuatū p uiginti aut uiginti tres grad9 cū dimidio hnt. ¶ Et i tpe uidelicet dū dies ē:
 recte nauigare atq; hitare p mare illud potes: Nā glaciariū eē nō pōt: sed potius eo tēpore optima ibi erit
 hitatio: sed p alios sex mēses i qb9 nox semper ē: frigiditas maxia erit: & sub quocūq; polo itelligit: tm hoc
 i dimidio oceanī maris erit: & sic qn minus distat a terra firma: super quocūq; polo itelligit: tm hoc
 i gradus: unde totā terrā fixam hitabile eē patet ad septētrionalē plagā atq; australē: & q dimidia terra
 aut sub lineā egnoctiali hitabilis sit: patet per multos hispanos: atq; alios qplures: q ibi cū eis fuerūt: Et et
 sub polo artico atq; antartico hitari pōt: tm i nocte magna difficile erit: si i diē multa ad comedendū nō
 aggregauerint: ueluti formice & alia aialuscula i estate p hyme. ¶ Amplius cōcesso ut a plurib9 cōce
 ditur atq; de ratiōe cōsonare uidetur: q sub polo artico est semper dies a dimidio martii usq; ad dimidiū
 septēbris: & a dimidio septēbris ad dimidiū martii nox: & sub polo antartico econuerso uidelicet dies: qn
 nox sub polo artico & nox qn dies: quo assumpto uaria ad alia multa itelligēda elicere possumus: ueluti
 si sol est fixus i celo uel dissolutus: & an ipse sol i estate uadat magis remotus sup unū hemispheriū a terras
 & eo tūc per alterū hemispheriū ppinquus: q duo magna dubia sunt. psertim cōcesso quod dies atq; nox
 maxie sub quocūq; polo sunt: ut uisum est. ¶ Et i primis ita dicimus: ponat qd sol semper per unā lineā
 trāseat: aut qd per unū & eūdē locū cōtinue per zanit ueniat: in estate altissimus super hemispheriū nrum
 trāsit: per quā altitudinē sub polo artico illuminat: dū in hemispherio nro manet: i nocte iuxta hāc opti
 nionē ppe terrā trāsit: unde nullatenus per illud hemispheriū polū articiū neq; antarticiū illuminare pōt:
 sed i diē tm estiuo tēpore illuminabit sub ambos polos per hemispheriū nrum: & tēpore hycmali per alte
 rū: unde nō possunt dies neq; noctes maiores eē quā apud nos: Et hec fortassis ē optima demonstratio ad
 pbādū qd sol in uno tēpore nō magis subleuat super hemispheriū nrum: & alio tpe super aliud: ¶ Al
 terū dubiū sigdē tale est. in cōmuni penes astrologos cōcedit: quod sub quocūq; polo per sex mēses cōti
 nuos dies sit: & per totidē nox: Nunc ita dicamus ut hoc ueg; sit necesse est: q sol per rectā lineā trāseat:
 aut cū parua differētia ut per gradū circū circa terrā: nō aut declinādo nimis i diē ad partē austrālē: & i
 nocte ad aglonalē: & i alio tēpore ecōuerso: nā si hoc eēt: qn sol uersus nos ascēdit a tropico cācri: decli
 naret p alterū hemispheriū ad tropicū capricorni: seu ad polū antartici nō declinat: cōcesso tm qd dies
 magni & noctes sub quocūq; polo fiant: oportet ānuere solē eē solutū i celo: qm totū celū nō pōt deper
 dere locū: & si sol ē i eo fixus: seqtur quod totū ipsum celū dimissa parte australi in estiuo tēpore uadit qsi
 tū aglonalē: quod stare nō pōt: cū i eo tūc uacūū iter celū & celū daretur: unde oportet dicere q sol solu
 tus per celū decurrit. nā ipse cū totā cōcauitatē nō adimplet eqliter pōt accedere i nocte atq; in diē ad
 unū polū: & quod sub quocūq; polo maiores dies in uno tēpore sint quā i alio experiētia a pluribus uisa
 cōprobat: nā quāto magis septētrioni appropinquat: tāto maior differētia iter dies & noctes reperit: aut
 qd i uno tēpore dies sunt maximi: & i alio noctes: & quāto potius ad egnoctialē lineā: tāto minor differē
 tia: ita quod i quocūq; tēpore ubi sol trāsit p zanit: sunt equales dies & noctes: & tandē uiginti & quatuor
 horas faciūt ambo: & hoc per hispanos: qui in patria illa fuerūt pbatur ultra quā plures rationes natu

rales: Nā sol de se egliter in cursu suo trāsīt: & semper totā cōcauitatē sub celo illuminaret: si opactas seu spissitudo terrē nō ei oppōeret: & sic dū circa aliquē polū sol ascender i hīratīōe circa illū polū parue sunt noctes: eo qđ i pauca restat terra ad opponēdū se soli: & ipse ubicūq; iueniē trāsīt ē uiginti quatuor horas p totā circūferētiā sup terrā. nō citi⁹ nō tardi⁹. & iuxta polos terra tāq; i latere stricta ē: aut parua hēt circūferētiā: unde necessārio fit qđ dū sol dimidiū terre hoc ē lineā eqnoctialē dimittit: & ad tropicū cācti uadit: iam ibi terra minorē hēt circūferētiā: & sic oēs ad plagā septētrionalē hīrātes: i hoc hemispherio: & in alio noctes paruas & dies lōgos hēm⁹: eo qđ extra dimidiatē terre ad partē septētrionalē ē sol: uñ pauca i ipsa terra umbrā causare pōt: sed i tēpore hyemali fit ecōuerso: eo quod sol ē ultra dimidiū terre uersus polū antarcticū: quocirca maxia terre quātitas ad partē nām remāet: & sic maxima oppositio cōtra solē causat: ita quod i hoc hemispherio & i altero iuxta polū antarcticū dies maximī erūt: qñ circa articū max gne sunt noctes. ¶ Deniq; hec uia melius quā aliqua alia circa sensus ad pbādas equalitates & dispartares inter dies & noctes consonare uidetur.

¶ Qualiter pbes solem nō transire semper per unā & eandē lineā rectam super terram: nisi tum propinquius ad unum polum: & tum ad aliū p quē motū differētia iter dies & noctes causatur: nō enim qđ iam sol remotius: iam uero propinquius ad terram transeat. Cap. xxix.

¶ Quū ad pbandū quod sol tū remotus a terra tū uero ppinquius: astrologi maximū capiunt argumētū allēdō solē semper per unā & eandē lineā transire: tñ qā tortuosam scribunt ipsam tantūde est per eā alidie decurrere: ac si per plures iret: qm̄ iā potius ad plagā noctualē sol adheret iā uero ad aglonalē sub quo discursu uarietates inter dies & noctes causant: & quod taliter sol in motibus suis decurrat: nō solū i ratione ab ortu & occasu solis assumpta at in aliis uariis discursibus ipsius solis: sed et i dictis hoium plurimū: qui in partibus illis steterunt manere decet: & omnes hī una asserunt nemine discrepante: tam qui scribunt quam qui ore proprio alloquūtur solem non trāsire semper per unā & eandē lineam. uidelicet qđ non uenit semper super aliquā partem terre per lineā pēdicularem: nisi quādoq; super unam regionem quādoq; uero super aliam. ¶ Et sic in cosmographia aut descriptione illarum regionum narrando proprietates de quadā ciuitate caranganor denominata describunt: ubi situata sit: in quibus mensibus hī habitatores habent solem per zenit: & in quibus lateraliter. ¶ De situatione dicunt hanc ciuitatem caranganor inter lineā eqnoctialē & tropicum cancerū esse per nonaginta aut centum miliaria ab lineā ipsā eqnoctiale distātē. ¶ Tādē allegādo quēdā pre iosephū: qđ de carāgāor erat. historia enarrat hēre i carāganor tredecī horas cū dimidiā i maiori die tot⁹ āni: & minori uero decē & dimidia de hoīs nris assumēdo: i qua paritate dierū uel pauca differentia inter diē & diē ostendit hanc situationē esse circa lineam equinoctialē. ¶ Vterius dicunt qđ quando sol est in signo thauri: habent ipsum ppendicularem: in quo tempore nullā ibi causat umbram in hora meridiei intelligas: quoniā in mane & in tarde etiam ibi est umbra eo qđ sol lateraliter euenit: & hīc nōnulli de nautis qui ad illas partes uerunt abere re solent: quū dicant per multum tempus ibi mansisse: & qđ nullam causabant umbrā: qđ hoc stare nequit: qui in plagis illis etiam ueluti & nos ortum & occasum solis habent: ita qđ necesse est in his horis umbram causare. ¶ Sed ad rem quando sol est in cancro habitantes in caranganor dirigūt un bram ad partē australem: id est uersus tropicum capricorniū. ¶ Rursus quādo sol est in uirgine: ueniunt radii pēdiculariter taliter qđ nullā causant umbrā: si modo corpora in altū nō manent: id est a terra subleuata: sed tūc dirigitur umbra pēdiculariter seu ad partem inferiorem: & quando sol est in capricornio: dirigit umbram super habitantes in caranganor ad septētrionalē partem: in qua experientia proculdubio pbaf solem non transire semper per unam & eandē lineam: quoniā transire quādoq; propinquius ad terrā & quandoq; remotius: non potest causare umbras laterales: iam ad unā partem & iam ad aliam. nisi tantū longiores aut breuiores umbras: sed super habitatores sub lineā illa semper radii solares ueniunt in hora meridiei per zenit: lateraliter uero nūquā. & qđ quū experientia ubiq; in hora meridiei in aliquib⁹ tēporib⁹ anni sol causat umbras: & dirigit ipsas lateraliter absq; scrupulo: cōfētū ē qđ sol qñq; ppiquaf magis ad polū articū: & i alio tpe ad polū antarcticū: unde nō trāsīt semp per unā & eandē lineam equinoctialē. ¶ Preterea in hoc loco multa māifesta absq; argumētis cōtra opinionē astrologorū agnosce possūmus: atq; uersus quorūdā philosophorū opinionē cōtra philosophos aut ponētes sere impossibilitatē sub lineā eqnoctiali hīratīōē hoium ē: eo qđ ibi radii solares pēdiculariter sup capita hīratōr cadunt. ¶ Et qā hoc cadere est p paucū spaciū diē min⁹ quā dimidiā horā: ut naute enarrāt i quocūq; piculari loco seu oppido nil repugnat in lineā eqnoctiali atq; ppinque ad ipsam modū habitādī sufficientē esse: qm̄ in diē super unam ciuitatem: quauis in longitudine per decem miliaria contineat: non potest sol euenire per dimidiā horam: & hoc erit in puncto meridiei: meridiem intelligas in oppido illo sed paulo ante meridiem: & paulo post lateraliter super habitatores illos ueniunt radii solares ante meridiem de parte orientali: & post uero de occidentali plaga. ¶ Insuper sub lineā equinoctiali atq; ibi circa nunq; ā habent diē magnū super noctē: negdē noctem super diē ut a bonis astrologis conceditur: quo fit qđ

tantū uel cū pauco discrimine quātū ī die sol calefacit: refrigerat nox cū serme ī regionib⁹ illis dies & noctes semp egles sunt: nō egles tñ ut ab hac auctoritate multorū hoīum q̄ steterūt cōprobat: rā habitatoribus: q̄ ad patriā n̄ iam uenerūt: quā a n̄is q̄ illuc iuerunt & reuersi sunt. **C**et hic aduertēdū est qm̄ hec auctoritates a uisu collectę limul quū nōnullis dictis ab astrologis cōcessis māfesse p̄bat d̄riam iter dies & noctes nō euenire ob hāc cām: q̄ sol qñq̄ p̄pinus ad terrā & qñq̄ remotius trāseat: qm̄ si in nullo loco uel sup unā habitationē ī aliquo tēpore radii solares cadunt p̄ zenit: ī alio tēpore uero nō in quocūq̄ loco ubi semel p̄ zenit ueniunt: pariter etiā ī aliis tēporibus ueniet lateraliter: licet q̄ sub linea eqnoctiali p̄pria minor d̄ria inter noctem & diem erit: quā in altera quauis habitatione: tñ d̄ria eo q̄ dum sol est in tropico cancro habitātes sub linea eqnoctiali emittunt umbras uersus austrū: & cū sol in capricornio ad septentrionē dirigit umbras: ut p̄ dicta multorū q̄ ibidem steterūt cōstat. **C**Per adducta ab astrologis siquidē adhuc fortius cōtra ipsosmet arguere possumus: cū oēs asserant sub linea eqnoctiali semp dies & noctes equales esse: qd̄ nullatenus iuxta alterā opinionē suā oēs asserant sub linea eqnoctiali semp dies & noctes equaliter distantē. **C**Taliter q̄ accipiēdo de linea eqnoctiali ad polū articū oēs habitatores circū circa terrā una cōformamur secundū uaria climata. sed unūquodq̄ clima circū circa terrā hēt eadē proprietates: uel cū paruo discrimine: & itidē ultra eqnoctialē lineā ad polū antarcticū circū circa terram intelligēdū est & q̄ dies in uno tēpore anni: noctes uero in altero lōgissime: & in alio tempore breuissime apud quēcūq̄ polū sint: satis experiētia p̄bat: ut p̄ plures hoies cōstat: q̄ minus quā p̄ uiginti tres gradus steterūt ad polū articū distantes: ut in nuruega que patria nō distat a polo artico: p̄ uiginti tres gradus: & sic aliqui dies sunt ibi clari habētes fortitan p̄ septem de n̄is: & similiter noctes longas habēt: & alias enī breuissimas: & sic dies in qbus experiētiis palam p̄batur: quāob̄re sol tunc potius ad polū articū tūc ad polū antarcticū appropinquat: quocirca paret nō transire semp p̄ unā & eandē lineā: in hoc loco p̄fecto scripture coloni declinare uident: quū ipse affirmet extra eqnoctialē lineā p̄ nonaginta gradus transire: q̄ distātia datur a quocūq̄ polo accipiēdo: de linea eqnoctiali: & si colonus tñ nauigauit sup noct uale plagā: uere ubi polus antarcticus emittit p̄ zenith radios suos attingit: sed quia colonus nullā agit mentio: nē de plurib⁹ extremitatibus ibi cōtingentib⁹: dubiū est tantū extra lineā eqnoctialē trāfisse: qm̄ si in tēpore hiemalis n̄i fuit de necessitate inuenit dies lōgissimos circa antarcticū polū: & si in estuali nostro transeūt caput de bona speranza ab eis denotatū q̄ cā maximā tēp̄statū quas circa ripam inueniunt nimīū in mare ingrediunt. ubi quādoq̄ reperiūt aliquā ita longā noctē aut diem ut de nuruega dicitur. **C**Insup qñ dies lōgus ibi est: calor magn⁹ aut in satis quātitate: & quādo nox enī lōga extremū frigus: nulla de similib⁹ inuenit mentio in scripturis coloni: q̄ erant p̄ principalissima dicēda: arguēdū est nō p̄pin quasse quū utgini tribus gradibus ad polū antarcticū & si appropinquauit ibi aliquod extremū maximū de similib⁹ inuenit in hoc loco aspiciēdo ea q̄ posita & cōcessa a pluribus sunt: parimodo cōcedendū est posse nauigari p̄ totū oceanū. circū circa terrā in diuersis tēporibus: tñ uidelicet dū dies lōgus est super plagā septentrionalē ī eo tūc ibi nauigari pōt: qm̄ frigus nō erit. in altero tēpore opposito uero circa antarcticū polū: dā locus nauigandi eo q̄ ibi claritas & calor solis. **C**Rursus q̄ nōnulli naute euntes ad calicut & cōuicina regionis discrepare solēt de loco: ubi sol emittit radios p̄ zenit. de hoc ēt aliquid est dicendū: & tanquā possimū in dictis illorū: q̄ plures ānos in partib⁹ illis deguerūt: manere decet eo q̄ in uno solo loco experiētia de uarietate cursus solis capiūt. **C**Naute siquidē q̄ de trāsitu uadūt & reuertuntur: nō possunt ita distinctā apphēdere cognitionē: uerūt nō oēs serme in hoc una cōueniūt asserēdo inuenisse solē per perpendicularē semp circa eqnoctialē lineā: & hoc necesse ē sic fieri: eo q̄ quādo ipsi lusitanis: per regionē illā trāseunt: in eundo semp ī mense martii uel circa: & ī mense septēbris per eundē locū reuertunt: ī qbus tēporib⁹ est eqnoctiū & sic oportet solē manere super lineā eqnoctialē. **C**Habitātes enī in patria illa: aut q̄ per ānos ibi steterūt. ueluti in caranganor asserūt per duos uel tres menses anni qñ dicimus solē ascēdere ad tropicū cancrū: q̄ in puncto meridiē dirigit unū bras ad austrālē plagam: & in nouēbri & decēbri: & ianuario agere umbras: ēt in meridiē ad partē septentrionalē: & pariter inquit in aliquo tēpore dies h̄re longiores ī altero uero breuiores: tñ cum pauca disparitate duas hiemes h̄nt & duas estates: qd̄ nullatenus ē pōt. si sol semp per unā & eandē lineā trāfret: intelligas q̄ radii eius cōtinue super unū & eundē locū per zenith euenirēt: nā per appropinquationē ad terrā: aut per plōgationē nil radii uariarēt: ī zenith. uariant: seq̄: nō trāfire solem semp per unū & eundē locum. **C**Licet q̄ astrosolem ipm̄ remotiorem & qñq̄ p̄pinorem ad terrā trāfire: tum per unā & eandē lineā. alibi enī figurādo lineā per quā trāfire dicunt: semp depingunt ipam tortuosā per q̄ tortuositatem bls trāfit super dimidiū terre tā ad polū articū: tēdēt: m̄iā uero ad polū antarcticū: sub q̄ depictura duas hiemes duas estates denotāt: in quocūq̄ āno: hoc est sup dimidium terre: ubi eqnoctialē trāsitus dicimus esse. **C**Ex hoc posito atq̄ cōcesso: uidelicet q̄ linea per quā sol semp decurrit tortuosa sit trāfuerfando super dimidiū terre: bis ī āno opponit alteri opinionē dicēti esse causatā uarietatem iter lōgiores & breuiores dies

& noctes: ex eo q̄ sol qñq̄ remot⁹ & qñq̄ p̄pinquus ad terrā transeat: qm̄ trāsfuere lineā eq̄noctialem bis in āno iā ad unū polum mundi tendendo iam ad alium: p̄culdubio est cā plōgationis diei in una regione & abreuiationis i altera: & parimō q̄ umbre n̄re tum breuiiores & tum lōgiores i hora meridiei. unū patet q̄liter astrologi seipsos cōtradiciunt in assignādo cām disparitatis it̄er dies & noctes. ¶ Vlt̄erius de cōl sententia antiquorū astrologorū atq̄ modernorū habet planetas manere i celo tanq̄ nodos i tabula: tñ deinceps discurrēdo sol per lineā eclipticā: extra quā dicunt nunquā exire i quocunq̄ die uolunt retrocedere solē per unū gradum: hoc est per eādem lineā dimittere unum gradū & ad aliū trāsire per p̄prium motū: taliter q̄ obseruādo ipsammet lineā eclipticā. Iā figurāt solem super unum angulum: & iam super alium: hoc est postq̄ dimittit unum & acquirit alterū: & hoc nullatenus fieri pōt: si sol maneret fixus i celo. unū cōcedunt solem dissolutum i superficie celi decurrere. & si qs̄ respōderet q̄ celum i quo sol manet reuoluit i illo modo: ueluti illā lineā eclipticā depingunt: hoc stare nō pōt: nā qñ ita esset i quocunq̄ die: hoc est i uiginti q̄ttuor horis fuisset apud nos una estas & una hiems: & nullā aliā estatem nec hiemem h̄remus: qm̄ unūquodq̄ celum solare uel alterius planete in spatio uiginti q̄ttuor horarū perficit unum girū parum magis uel minus circūcirca terrā: sub quo ordine etiā ecliptica linea unum girum it̄egrum perficit: nūc sic p̄s̄ ip̄s⁹ i eodē giro trāsire extra lineā eq̄noctialem sup̄ septētrionalem plagā: alia pars linee uero ad plagā australem: ita q̄ in eodē die: hoc est in spatio uiginti q̄ttuor horarū sol maneret in tropico cancro: & in tropico capricornio: qd̄ negat ab astrologis: & tñ sc̄q̄ret si sol maneret i celo tanquā nodus i tabula: & uolueret secūdu depigrit eclipticā lineā: sub quo motu semp̄ h̄remus eq̄les dies & noctes: eo q̄ sol per duodeci horas maneret extra lineā eq̄noctialem ad septētrionalem plagā: & toridē ad australem. ¶ Rur̄sus ponatur q̄ sol manet i celo suo tanquā nodus i tabula: & q̄ celū ipsū sup̄ fixos polos p̄prios uel alienos uoluat: tñ necesse erit semp̄ sup̄ unū & eundē locū in transeūdo euenire: ut uideri pōt i figura i ecliptica linea edificata: ita agēdo q̄ ponatur sol i angulo denoiato tropico cancro: semp̄ sol manendo fixus i celo suo trāsiret p̄ hoc nostrū hemispheriū & alterū circa polū antarticiū: positus in ariete uel in eq̄ noctiali linea semp̄ trāsiret sup̄ eandē lineā eq̄noctialem per amba hemispheria: si super tropico capricornio cōtinue per hoc & alterū hemispheriū giraret super partē poli antartici: tandē aspiciēdo eclipticā lineā cā sine edificationis plures decipiunt. ¶ Licet p̄cipale fundamētū iaceat i cognoscēdo utrū sol maneat i celo solutus: uel tanquā nodus i tabula fixus: & qd̄ fixus nō sit satis apparet: qm̄ per dimidiū ānū decurrit circūcirca terrā ultra lineā eq̄noctialem ad australem p̄tē: p̄ alios sex mēsēs uero ad septētrionalem: quod totū unū celū talem adherentiā ad unū polū & plōgationē ad alterū agere negret. qm̄ tunc necesse esset locum deperdere dimittendo unū poliū & transeūdo per alterū in plōgationē extra mūdū.

¶ Quonam pacto breuitates & lōgitudines umbrarū non causantur eo quod sol quandoq̄ p̄pinquus ad terram & quandoq̄ remotius transeat: nisi quia iam longinquius ad unum polum mūdi: & iam ad alium. Cap. xxx.

¶ Viso superius qualiter sol non uadat semper per unam & eandem lineā rectā p̄sequēdo in hoc capitulo dicimus quia quāuis nullam aliā demonstrationē haberemus: quam experientiā a luna assumptā: hec sola sufficeret ad p̄bandū qualiter sol nō semp̄ sup̄ unū & eundē locū transit p̄ lineā rectā: & experientia a luna assumpta talis est: q̄ qñq̄ trāsēdo p̄ dimidiū celi aut rectius p̄ dimidiū hemispherii n̄ri causat umbras multo longiores: quā sol agit manens in capricornio in hora meridiei sup̄ hemispheriū n̄rū: & qñq̄ multo breuiiores causant umbre a luna quā a sole. uidelicet dū ipsa ultimati ad polū articū appropiāuat: & sol similiter dū dicim⁹ p̄ tropicū cancerū trāsire. unde de duob⁹ unū est cōcedendū uidelicet q̄ luna i auge sua: uel qñ uidet ad partē septētrionalem adherere: est multo magis remota a terra in altitudine subleuata: quā sol quādo altior inuenit: & quādo ultimati ad terrā luna ipsa p̄pinquatur multo magis propinquaret: quā sol in sua ultima p̄pinquatione. ¶ Aut uero q̄ luna nō transit semper per unam & eandē lineā: & hoc cōcessō q̄ per unā & eandē lineā non transeat: necesse est cōcedere q̄ nō manet i aliquo celo tanquā nodus i tabula: imo i superficie ipsius celi dissoluta: nā aliter celū deperderet locum a motu p̄pinquationis: tū ad septētrionē: & tū ad austrū: ut in loco suo agendo de sole p̄batur: qm̄ in hoc quum i motu consistat eadem est ratio de sole & luna atq̄ de aliis planetis. ¶ Negat ab astrologis q̄ luna sit i aliquo celo altiori quā sol: ergo cōcedēdū lunā nō trāsire semp̄ p̄ unā & eandē lineā: & quod nō transeat p̄batur: cum impossibile sit iam per celum altius quā celum solis trāsire: & iam p̄ alterum inferius: & luna dum ultimati ad plagam noctualē declinare dicimus: multo lōgiores causat umbras: quam sol dū ad eandē plagā ultimati p̄pinquatur: & adherendo septētrioni breuiiores: quod est fere p̄ dimidiū dictatē. igitur sub hoc ordine luna est p̄ dimidietatē i celo magis alta: quā sol. quocirca palam p̄batur lunam non trāsire semp̄ per unam & eandē lineā: & eadē est ratio tenēda de sole: ueluti de luna: & luna non ex eo qd̄ remotissime a terra transit umbras breuissimas causat: sed q̄a ad habitationē n̄ram nimīū propinquat. unde pariter de sole asserendū est: qm̄ non ex eo qd̄ cā trāsitionis remotissimus a terra abreuiat umbras: sed quia p̄pinquatur ad plagam illā: ubi umbras abreuiat. ¶ Vlt̄erius aliā adducere possumus experientiā per idē fundamentum: ut assignauimus: que experientia talis est: habetur ab astrologis d̄. n̄rari solē i tempore estuali nimīū ad transeūdu sup̄ hemispheriū n̄rū: eo qd̄ remotissimus a terra

trāsīt & i remotissimo lōgiōr est cūrsus: quā i ppinquo: cōtra quā opīnionem de lōga dimoratiōe nos cādem & forsitā maiorem morā super hemisphērium nrm ostendemus de luna: qm̄ ueluti sol i climate quar- to: & aliis climatib⁹ uicinis: qm̄ potius super hemisphērio nro dimorat est per sexdecim horas & tot horas & forsitā aliquātum magis i eo quod experiri possumus dimorat: luna qm̄ ultimam ppinquat ad plagā septentrionalem de ortu suo ad occasum: seu de oriente ad occidentem: & hoc pōt unūq̄q; uidere si uolue- rit i tempore quo noctes magne sunt: aut i aliis temporibus aspiciendo i qua hora orit: & horā qm̄ ad oc- casum attingit: & tū luna de mente astrologorū nunq̄ trāsīt ita remota a terra: ueluti sol qm̄ ppinquus cū maximo numero leucarū: quānā cā nō est diceidum solem & lunā multum dimorari qm̄q; super unum he- misphērium & qm̄q; super aliud: ex eo qd in illo tunc altissimi super illud hemisphērium uadunt: nisi qd ad aliquem polum ppinquant: in qua appropinquatione in hemisphērio nostro & in altero circa polum il- lum circū circa terrā sunt dies lōgissimi noctes uero breuissime. ¶ Eo magis qā alibi astrologi dū lineā eclipticā describunt trāsēntem eqnoctialem lineā bis i anno: per quā dicunt solem semper decurrere tor- tuosam ipsam depingunt: partim ppinquatē ad articum partim uero ad antarcticum: & ppinquatio & plōgatio: tum ad unum polum: tum ad aliū cā abbreviatiōis & plōgatiōis umbrā est: iam ad plagā septentrionalem: & iam ad australem i qua edificatiōe ecliptice lineae: sane astrologi cōcedūt nō esse causa- tā disparitatem dieꝝ & noctiū: eo qd sol: tum remotius: & tum ppinquus ad terrā trāsīt: nisi qā magis qm̄q; ad unū polum & qm̄q; ad aliū ppinquat. ¶ Licet qd astrologi ut opīnionem suā sic uel sic uelensari queant aliquas adducunt mōstratiōes i uerbis asserendo ita in re se hēre. ueluti dicendo dum sol est i tropi- co cācro aspiciendo per astrolabium inuenimus eum manere multo magis altum: quā dum i tropico capricornio est. uerūtā hec experientia nil ualeat ad pbādā opīnionem astrologorū: qm̄ i tarde & i mane: eo qd sol i ultimo orizōtis nostri inuenimus ipm̄ per paucos gradus a terra subleuatum: & cum magis in orizōte īgrediūt: tāto magis seipsum subleuare uidet: & tū nō per hoc potius i hora meridici plōgat a ter- ra: quā i tarde & sumo mane: & taliter dum sol est i tropico capricornio manet circa finē orizōtis nostri: itelligas respectu habitatorū i europa: & qā circa finē orizōtis necesse est iuxta mēsurā astrolabii: per pau- cos gradus a terra subleuātū esse: & qd manēdo sol i tropico cācro niniū i orizōte nrm īgressus est: opor- tet per plures gradus subleuātū esse penes hāc mensurationem: ut exemplū i polis celi habemus: nā quā- uis polus articus semper i una & eadem istātia super terrā maneat: quāto magis ad ipm̄ super terrā ppin- quamur: tāto altiores super terrā secundū uisum & mēsuram astrolabii uidet manere: & ita sol agit quū ad habitationem nostram propinquatur. ¶ Et quod ipse quandoq; magis altus & quādoq; minus nō maneat pbat: qm̄ sub nulla rōne sub nulla experientia possumus uidere p orizōtē nostrū: nisi dimiditera- tem celi q orizons est: unum hemisphēriū centrum & octuaginta gradus continens: & qd ita sit patet salte- in tēpore equinociali: qm̄ p duodecim horas uidemus solem: p alteras duodecim uero nō: & i eo tūc tūc manet sup unū hemisphēriū: ueluti & super aliud: & qā nos uidem⁹ per duodecim horas de ortu ad occa- sam eius necesse est cōcedere: qd orizons nrm cōtinet semper dimidietatē celi: nō magis nō minus de rōne: dū i loco expedito sumus: hoc est dū a mōrib⁹ & similib⁹ nō occupamur. ¶ Sup quē ordinē aiaducta- tēdū est: qm̄ si qn̄ sol est i tropico cācro trāsīt per eādē lineā: quā trāsīt dū i tropico capricornio ma- net in tpe estiuāli habemus multo longiorē orizōtē nostrum ad partem australem: quā i hiemali tpe: quod nullatenus stare pōt: qd orizons plongetur: ut in parte septentrionali pbat: quā semper habita- tores unius loci hnt i uno & eodem modo subleuatum polum articum: hoc est tot gradus de ipso ad fi- nem orizōtis nostri de sole: siquidem longe aliter se habet: qm̄ i hiemali tpe per paucos gradus distat ad fi- nē orizōtis nostri i estate uero multos. unde necesse est cōcedere: si hoc euenit cā qd sol est multo magis p- longatus a terra: quā i hieme: & nō ex eo qd ppinquatus est ad septētrionem: qd orizons noster est mul- to lōgius i estiuo tpe: quā i hiemali: quod nullatenus esse pōt. i qua experientia: quīs aliam nō daremus: palam destruunt omnes argumentatiōes astrologorū: asserentes qd sol qm̄q; potius a terra subleuctur: & qm̄q; minus. & uisum est quum si hoc daret iam lōgiorem orizōtē & iam breuiorem haberemus: quod a natura repugnat. ¶ Amplius astrologi altam pponunt falsam mōstrationem. licet subtilē atq; ad p- positū suū: si modo uera esset: allegatio uero talis est. dicēdo qd planete: tū remotiores a terra: & tū ppin- quiores trāsēnt: ut i exēplo eclipsatiōis lune pbat: qm̄ cōtingit eclipsari i dimidia parte: & per totā cir- cūferētiā clarā esse: & alias p totū eclipsat: que differentie stare nequeant: si luna iam remotior a terra nō esset: & iam ppinquior. qm̄ dum longior manet: habet sol maiore locū ad uniēdū radios suos: & quīs nō posset totam lunā illuminare: illuminat p circūferētiā: & qn̄ est potius ppinqua ad terrā: nō possunt ra- dii solares ita cito uniri: qd tēgāt totā lunā ipsam. nos uero cōtra hāc allegationē: duo p̄cipue ponem⁹. primū eoz est esse falsum: qd luna i hoc modo sit uisa eclipsare: uidelicet i dimidio: atq; enī est atq; prin- cipalius: quod si luna in hoc modo eclipsaretur: omnes habitatores ultra dimidiū terre ad partem occi- dentalem uideremus solem in eo tunc: quo lunam uidemus eclipsare: in hoc modo dicto: quoniam si qua- liter ipsam lunam uidemus per totam circūferentiam luminaram a sole: pariter uideremus solem ip- sum saltem per aliquam circūferentiam & etiam totum quia totam lunam uidemus: & quod habita- tores ultra dimidiū terre ad ptē ubi sol i eo tūc manet: ipsum solē uideremus: & quod habita- tores ultra dimidiū terre ad ptē ubi sol i eo tūc manet: ipsum solē uideremus: probatur: cum necesse sit qd radii solares circūcingant totam terram: per omnes circūferentias: ut ad circūferentiam lune ire

queant: & omne corpus illuminosum equale i magnitudine: & etiam aliqd minus cū altero oppaco ipm de facili illuminatur: usq; ad dimidietatē: & ita sol si pōt uidere lunā postquā trāsūt terrā dimittēdo ipsam i dimidio cū radiis: multo facilius pōt illuminare totā terrā circūcirca: saltē usq; ad dimidietatē: qd debet esse in egipto uel circūcirca nūquā uidemus solē: qm luna eclypsat: cōstat manifeste falsam esse hāc positionē astrologorū: q; aliquādo luna eclypset in dimidia parte ipsius: & nō in circūferētia cā oppositionis terre: licet q; similis eclypsis potuisset euenire cā alicuius nubis: sed talis nō uocaret eclypsis: & sic patet qualiter argumētationes astrologorū nullius ualoris sunt ad probandū q; planete iam ppinquiores & iam remotiores a terra sunt eo magis: q; nullatenus possumus ire contra experiētiā assumptā ab ortu solis: qm in hieme uidemus ipsum nimium ad partem australem oriri: in estuali tempore enim ad septentrionalem: & hoc nō tm per uisum patet: sed per umbras: que mentiri nequeunt. ¶ In hoc loco quoq; experientia quam astrologi dicunt: sibiipsis adducere sane per partem nostram agit: uidelicet dum proponunt sensibus patere solem & lunam quandoq; poti⁹ remote a terra: & quandoq; propinquiores transire: que propositio etiam a nobis pro nunc conceditur: ut contra opinionem ipsam ponentium procedere ualeam⁹: sed quando solem ad tropicum cancerum euenire dicimus: uidetur oculis iuxta nos manere: & etiam in calefactione pariter apparet: qm nimium nos calefacit: & omnis ignis quando potius propinquius tanto maiorem calorem in nos adducit: in hieme uero dum sol i tropico capricornio est iuxta uisum ualde prolongatus a nobis apparet. & insup parū nos calefacit: licet q; tunc uidetur iuxta terram manere: eo q; tunc circa finē horizonis nostri trāsūt per partē noctualē: & semp q; sol aut aliqua alia stella est ppe finē orizontis nostri: uidet circa terrā manere: ut i mane & tarde exēplū p solē ipm capimus. sed nō q; sol i eo tūc potius ppinquus ad terrā sit quā dū in puncto meridiano nro est: qm etiam summo mane & tarde sol est in puncto meridiano aliis gētib⁹. Vnde tm est capiendū: q; sol quādoq; magis ppinquus ad nos uidet manere: & quandoq; remotius in tēpore estuali uidet propinquius: igitur in eo tunc trāsūt magis circa terram quam in hieme: & etiā hec est opinio aliquorū astrologorū forsītā inexpertorū: q; opinio cōtra cōmune assumptū astrologorū est: quū dicāt dies i estuali tpe esse magnos: eo q; sol ascēdit nī mīū i altitudine sup hemispheriū nostrū: i qua altitudine nimīū plongat uia: unde necesse ē multū dimorari ad ipsam pficiendā: rādē hoc cōtra uisum est: eo q; in illo tūc multo magis ppinquus uidet sol ad nos manere quā i hieme: & si fuisset ita aptus ut astrologi dicūt nimium remotius maneret: quam in hieme: & quando sol aut luna nimium alti seu a terra remoti manere uident: tantūmodo est dum sup lineam equinoctialem transire dicimus. nam dum sol est in capricornio aut in cancro non uidetur altus comparatiue ad mensem septēbris & martii aut circa tempus equinoctiale.

¶ De Eodem

¶ Preterea ut facilius penes sensus comprehendatur qualiter nulla inueniū ratio ad sustētādū q; planete quandoq; ppinqui ad elementa transeant: quādoq; uero longinq; quandam hic ponemus figurā tamē in primis unum ab astrologis cōcessum i aliis locis adducemus: hoc ē q; ipsi asserūt sup eqnoctialē lineā semp eqnoctiū eē: idest pares dies & noctes: aut si differūt q; parū sit: & si uerū esset solē i uno tpe nimīū sup hemispheriū nrm remanere: & alio tpe sup aliū p quā tarditatē iam in uno hemispherio & iam i altero dies lōgissimi sint: similiter sup lineā eqnoctialē hoc fieret: & i quacūq; alia puincia nō sit: igit nō trāsūt. sol iam remotissimus a terra iam uero ppinquissimus: ut i figura sequēti patebit. ¶ Vt a sensib⁹ cognoscat: quonā modo equaliter semp ab elemētis distet i primis auctoritatē astrologorū assunximus: atq; naturalē rōnē. uidelicet q; unūquodq; celū sup aliquē polū fixū uoluit. unde hoc posito ubinā poli celorū situent uidēdū est: & p nūc tm de polo lune agemus eo q; ipsa ppinquior ad elementa manere dicat. ¶ Sub qua cōsideratiōe astrologi polū lune cōsueuerūt super spherā ignis situare: taliter q; dū luna trāsūt sup partē: ubi hēt polū cōstitutū remotissima ab elemēto igneo decurrit per partē illā: ubi polus ē: per alterā partē uero seu alterū hemispherium corpus lunare ipm igneā spherā tangit. ¶ Nunc uero super ea q; posita atq; tanq; uera ab astrologis cōfirmata sunt: asserēdū est de duob⁹ unum asseq; & hoc atq; illud cōtra opinionē astrologorū pcedit. ¶ Primum exēplum quod seqt tale ē: q; si polus semper fixus i uno & eodē loco manet: uidelicet q; circūcirca elemēta ad motū ipsius lune nō uoluit: semper seu i oībus tēporibus super unum & idē hemispheriū trāsūt remotissima ab elemētis: per alterū siqdē ppinquissima. ut i figura patebit: si polus aut circūcirca spherā igneā ad motum ipsius lune mutat: semper equaliter a terra distabit luna: ita q; nullatenus opinio hec astrologorū de altitudine & ifinitate planetarū stare potest. ¶ Aduertēdum tm est: q; i hac figura duos circulos ponemus: unus eorū polum fixum asseq; alter uero polum sequētē lunā circūcirca terrā. i linea autē habēte polum fixum: quatuor lunas tm ponemus: i altera uero duodecim: ut melius diuisio iter eas lineas cognoscat. ¶ Verūtū luna manēs super polū fixum deseruit utriq; linee: qm ibi ambe linee cōiūgunt taliter q; linea minor assumendo i se hāc lunā super polum fixum situatā: quorū cōtinet lunas: sine ipsa uero tres: linea enī maior equaliter per omnem circūferētiā a centro terre distans: cum hac luna super polum fixum habet duodecim: & sine illa undecim rādē hoc magis aut minus exemplis ponuntur. ut facilius que dicimus intelligantur.



Posito exēplo in quo facile uideri pōt: qualiter planete aut semper per oēs circūferentias equaliter distant a terra: aut q̄ semper per unā solā partē trāsēunt remotissime a terra: per alterā uero p̄p̄inquisime: reliquum est modo ut sub paucis ostendatur: quonam pacto sine debita aspicientia positum est in tēpore estiuāli nostro trāsire solē remotissimū a terra per istū hemispherium: & i nocte p̄p̄inquisimum per alterum. qm̄ ut superius iam uidimus motus solis nō capitur secundum hemispheria: nisi penes equinoctialē lineam: unde fit quia omnes habitatores circūcirca terram extra lineam equinoctialē ad partē septentrionis habent dies & noctes equales: id est cum eadē differentia antipodes: ut nos habemus in eodē tempore habitantes ultra equinoctialem lineam siquidem ad plagam noctualem per totam circūferentiam terre etiam conformes sunt. Vnde differentia nostra secundum equinoctialem lineam causatur: non autem secundum hemispheria: quo fit: quia si dum sol est in tropico cancro: esset iuxta terram per hemispherium nostrum: per alterum quoq; iuxta esset: sub quo ordine in sexdecim horis circundaret totam terram: nā nente argumento astrologorum dicentium solem nūquā manere super nos in estate: eo quod causa altitudinis longissimam uiam acturus est: tandem hi non considerauerunt de differentia: quam secundum equinoctialem lineam habemus: & tamen alibi concedunt esse sub quocūq; polo per sex menses diem cōtinue & totidem noctem in quocūq; anno: quod nullatenus esse posset si sol equaliter non distaret a terra per totum circūcirca capiēdo de linea equinoctiali ad polum illum ubi est dies.

¶ Quomodo itineremus per planum cūdo per circuitum terre: & qualiter polus articus semper superius & nunquam inferius a nobis uideatur. Cap. xxxi.

¶ In principio siquē animaduertēdū est: qđ nūquā aliquā pte celi sub nos uidere possumus: nisi supra uel ad minus equaliter: & huiusmodi fundamentū caplā: quo pacto ubiq; locorū superficies terre superius in celū respiciat & nūquā inferius. Vnde necesse est tale similitudinē effugere: scilicet qđ nos descēdamus cūtes ex linea eqnoctiali ad polū articū uel antarcticū. Nos enī nō descēdimus: sed semp̄ inus p̄ planū: donec p̄ terrā ambulamus: quo ad suā rotūditatē: & cūdo aut respiciēdo celū ascēdimus: qđ stat exēplo. Accipiat unū pomū unius sedis: & ponat sup̄ dimidio pomū unū lignū. & imaginēris te circūcirca pomū ambulare. Semper enī i sublimi signū eē uidebit: & quod i cūdo ad ipm̄ ascēdere debeamus: nisi signū sub pomo i pte terre posuerimus. Sed excludēda est imaginatio: qđ aliqua pars superficiēi terre inferior sit: ubiq; enī superficies eius superius est: eq̄ quod celū tāq̄ suū superius respicit: & cētrū tāq̄ inferius. Ideo ad polū articū uel ad aliā stellā ambulādo eadē mēsurā qua pergitur: uidetur quod stella super capita nra ascēdat: quīs i celo fixa sit. Nā quēadmodū nos ascēdimus cūdo ad polū articū: ita & antipodes ad eū ueniētes. Si ergo orizontē uolumus ad partē antipodū deprimere: illi ad nostrā ipm̄ deprimēt: oēs enī i altū ascēdimus perinde ac si unus ueniret ab oriēte: & alius ab occidentē ad unum signum: quod in sublimi super habitatione nostra maneret.

¶ Quo pacto totam terram circūmeare possimus: & quod de facto aliqui ex nostratibus i patria antipodum steterint. Cap. xxxii.

¶ Tam superius uidimus quatenus circūdādo uniuersam terrā & mare per planū ambulamus: nisi in quā tum aliq; mōtes per accidētia sunt: & ideo nō possumus cognoscere an in altero hemispheriū ingrediamur: quod nos inferius uocamus: semper enī supra terrā inus atq; infra celū: & q̄ transeamus ad antipodes: quos nos gētes sub pedibus nris existētes nūcupamus: nullū dubiū est saltē p̄m oēs q̄ de magnitudīe terre scripserunt i cuius circularione maria quoq; intelliguntur. Mare enī super una parte terre fundatur: tñ circūcirca: ut uidebimus. Nā tota terra & aqua elemetate sunt considerāde tāq̄ unus globus siue rotunditas. Et super una parte quam nos superiorem appellamus unam habet discoopertam coronam: que terra siue habitatio nostra est: & alia discooperta: talis corona est: in qua antipodes habitare possunt: & per dimidium istarū habitationū mare oceanū circūcirca uadit. Quoniā sicut tota hec terrā nostra ad oceanū undiq; pertingit: ita & terra inferior per totum ad idē mare attingit. Nos tñ ad unā partē ripe maris: & antipodes ad aliā. Ripa uero antipodum per idē directum siue lineā & inferior q̄ nra est: quādoq; i hemispherio quod nos superius nūcupamus per dimidium maris oceanū diuiditur. Quapropter si mare habet de latitudine decē milia miliarium: qñ enim ad qnq; milia i trāsrādō ipm̄ per directum: illic erit punctum: ubi i nostrū hemispherium attingit: & ideo trāseundo illud punctū i antipodum regionē i gredimur: & hac uia patebit insulas nouiter sub Ferdinādi hispaniarū regis iussu repertas cē antipodū prias quoniā tota maris ac terre circulatio est aliquātulo maior q̄ triginta milia: & tot miliaria. qm̄ per duas partes est denumerādum mare: ueluti terra i duobus hemispheriis & terra discooperta ex orientē ad occidentem secundum aliquos cosmographos continet undecim milia miliarium: & circa alios octo milia quingenta & octuaginta miliaria: & in illa distantia quam hispani per mare oceanū transierunt: sere tantūdem. Idcirco inter terram hanc nostram discoopertam & illud mare ab hispanis transieratum constat dimidiam esse terre circulationem. **¶** Et si quis transigraret per oriētalem partē quēadmodum & hispani iam per occidentalem uerunt: restaret ad ambulandum per octo milia miliarium: aut decem uel undecim milia: quod est quarta pars in longitudine circulationis terre: & dicimus in longitudine: ex eo quod mare est duplo magis q̄ tota terra inferior & superior discooperta. Nam mare continuum est circūcirca & terra discooperta in hoc & alio hemispherio discontinua propter mare: ideo de sex partibus huius globi quatuor sunt aque: due uero terre. Aqua enim uadit tāq̄ zona circūcirca: & terra se habet ut macula uel corona: que ad totam ripam maris attingit: & alia terra inferior ad alteram ripam per patriam antipodum attingit. Et si circūcirca terrā se uniret. tunc ipsa esset per quatuor quantitates: & aqua per duas. Ibi enim aqua diuisa esset. Sed ad trāficiendum totum mare per transuersum non est magis q̄ longitudo terre nec forsitan tantam: quoniam hec paritas non est alicuius necessitatis. nam ueluti terra est longior de seprētrione ad austrum quam de orientē ad occidentem mare: oceanū per unam partem latius ē po test quam per aliam. Et sic asserendum est de insulis que ab hispanis reperte sunt & precipue de ultimis quas censebant esse terram firmam: licet insule sint ut postmodum repertum est: quando terram firmam inuenerūt: tandē i grediēdo in ipsam sub pedib9 hispanorū regrediunt. Quocirca tenēdū est qđ si gētes cōuersabiles essent: posset qsq̄a p̄ totā illā antipodū regionē ambulare p̄ occidentālē pte i grediēdo & p̄ oriētalem exundo. **¶** Et sic forte aliqs ex apostolis xpī aut discipulis ei9 fuit ad p̄dicādū legē christianā. antipodib9: ueluti nūc hispani faciebāt in insulis: uel patria antipodum & insulis de gbus hic mentionē

factus: & etiam quod de semine ade possit uniuersa terra repleri: uidetur paradisum terrestrem fuisse p
pe hemispherium: in quo diuiditur pars: quam nos superiorem appellamus ad antipodum hemispherium:
& in hoc modo uidetur quod insula debet esse ubi paradisus terrestris situatus est: aut forte in aliqua ter
ra firma: que per totum oceanum transit ad uniendum se cum terra inferiori tamē in dimidio totius ter
re eo quod inde animalia possunt totam terram replere. ¶ Quidam dicunt quatuor maria oceana &
quatuor terras diuisas esse & quod non possumus ex una in aliam transire: quod falsum est ut experientia
utorum hispanorum qui mare transierunt & per dinumerationem totius circulationis terre inuenerunt.

Quonam pacto i paradiso terrestri manendo a natura homines immortales esse potuissent. In qua
situatioe paradisi terrestris erat: & in qua patria nilus habet ortum. Cap. xxxiii.

¶ De paradiso terrestri agendo uarie occurrunt opinionones: ueluti i qua patria sit. an in terra uel in aere
situatus: quonam modo temperatus: & ad lōgitudinem uite hominum appropriatus. Nonnulli tenere
uidentur paradisum terrestrem esse in tāta altitudine: q̄ propinque ad celum lune attingit: sub qua opi
nione dicendum est paradisum ipsum non in terra nisi in aere situatum esse: qm̄ terra naturaliter capi
endo rotunda est: qua de causa dato q̄ aliqua pars eius montuosa atq̄ altissima ad alias partes respectiue
non tñ iuxta celū lune attingere pōt: neq̄ ad dimidiā spherā aeris. ¶ Licet q̄ cā delectatiōis uisue po
tentie: cū qua potētia nimū delectamur dū bona uidemus: tenēdū ē paradisum terrestre i aliqua pte ter
re altissima ad alias partes terre cōparata esse: ut de eo loco plura delectabilia hoies uiderēt: ut sup̄ dimi
diū terre altitudo esse debet. ¶ Attingere ad celū lune sugdē intelligēdū est: q̄ totū illud spatium ubi para
disus situatus est: oēs sphere elementorum usq̄ ad celū lune manēt semp̄ tēperatissimū: uidelicet q̄ nō ge
nerāt grādines nō pruina nō niuē neq̄de pluuias iordinatas: nō recipiūt extremū calorem nō frigidū: &
in hoc modo sane pōt dici paradisus terrestris ad celū lune attingit: & q̄ talis detur tēperies i regione il
la: satis aspicientibus patet: qm̄ si i sphaera aquea aerea & ignea extremitates: tū p̄ calidū: tū p̄ frigidū ge
nerarent: etiā i terra ibi iferius manēt interdū tēpora distēperata cūenirēt: est tēperatus locus ille: igitur
usq̄ ad celū lune sua attingit tēperies. ¶ Quod in terra paradisus terrestris sit: de uirtute uocabuli pa
ter: quū terrestris uocet. ¶ Et i sup̄ quatuor flumina maxima enarrat sacra scriptura: ab ipso paradiso
scaturiri: atq̄ arbores ibi plātatas ēē: i aere aut nō plantant arbores: non oriunt flumina. ¶ Vterius cō
cesso i paradiso terrestri talē ēē tēperatiā: q̄ de terra ad celū cōtinuatim attingit: nil de longitudine uite
hoium ambigēdū ē: tū cā tēperantie loci: tū uero ciborū. nā ultra arbore uite q̄ sup̄ oēs arbores p̄ gratiā
dei fructū cōseruariū cōtra oēm corruptionē pducebat: alie plante etiam fructus pducebant saluberr
mos. ¶ Verūtamē i hoc loco aduertēdū est: ne i errores irreligiosorū cadamus pponēdo: hoc pōt sta
re a natura: & illud nō a natura: oia de cōtrariis cōposita necesse ē qnq̄ corrūpi. hō ē de cōtrariis cōposi
tū: igit qnq̄ corrūpet: posito q̄ diu uiuat. nos aut q̄ p̄ gratiā dei religiosi sumus: deū spm̄ cognoscim: us
de creatiōe mūdi certificati sum: & dū oportet ipsam pbamus: ut i plurib9 locis istius uoluntatis patet:
sup̄ his & similibus cōsiderādo cōpelliū ad cōfiteūdū oēs res proprietates seu nat̄ ras intrinsecas: quas
habent a deo omnipotenti assumpsisse: deus enim nil senescit: nil a potestate & sapiētia declinat: sub qua
inmutabili permanentia potest creaturas tanquam ad extra manentes impendere: ut ipse uult. Quāobrē
ueluti de mente irreligiosorum angeli seu intelligentie incorruptibiles sunt: celi atq̄ stelle quoq̄ incor
ruptibiles: eo q̄ deus talem tribuit eis proprietatem q̄ sibi placuit: pari modo cuiusq̄ elemento soli aut
omnibus finis tribuere potest: quoniā non repugnat magis deo cōseruare homines & elementa absq̄
corruptione quam celum: omnia dependentia dei sumus: & unicuiq̄ magistro attinet de operibus suis di
sponere ut liber: deus est mgister totius mundi: ergo de toto ipso mando: & de qualibet parte ad libitum
disponere potest. ¶ Vnde non decet religiosos disputare an homines in paradiso terrestri habitantes
a natura mori deberent: uel non mori: quoniā si deus ipsos immortales uolebat: talem eis dederat natu
ram: licet per mediū fructus uite: non quod in ipso fructu perdurabilitas uiuendi maneret: nisi in dei or
dinatione: quia uolebat nos dum non peccaremus immortales esse: tñ in signo incorruptionis iubeat de
ipso cibo uite manducare. ¶ Tandem ad semper uiuendum de uero ordine dicendum est: q̄ continue
in quadam prospera etate remaneremus: ueluti nunc in etate triginta annorū sumus: & nil a prosperi
tate declinarem: quoniam declinando non uidetur uerisimile semper uiuere: q̄ de finitīs gradibus cō
stamus: & declinando quocūq̄ die per aliquem gradum aut partem eius post plures circulationes tempo
ris moriēdum esset: sed negatur: q̄ ibi daretur aliqua declinatio: dum deus talem uoluisset hominibus im
pendere naturam. ut in angelis in celis & elementis comprobatur: q̄ nil senescunt nil a prosperitate sua
indies declinant: & tñ angeli celi & elementa res finite sunt. Vnde non ualent argumenta quorū dā asse
rētū q̄ paradisus terrestris eo q̄ locus finit9: nō pōt hoies absq̄ corrūptiōe semp̄ obseruare: qm̄ talis gra
tia cōseruariōis nō a paradiso terrestri ortū hēre pōt: nisi adeo oipotēt: q̄ talē dabat p̄prietatē hoib9 in
statu inocētie manētib9. ¶ Preterea secūdū legē aliquā possumus ad ppositū adducere p̄bationē ueluti
de oib9 hoib9 post resurrectionē: q̄ immortales facti erūt i quo statu immortalē hēbūt naturā: qm̄ a natura
operari aut ēē nil aliud p̄ nūc intelligimus: nisi per id qd̄ semp̄ in uno & codē modo se hēt: eo q̄ ita uide

mus: & qđ celi ab antiquo tempore in uno & eodem modo absque nouis corruptionibus & congregationibus asserimus: ipsum per naturam incorruptibile esse: & quia homines idies generare & corrupti uidemus: dicimus esse de natura corruptibile: licet tam hec natura quam illa a deo tradita sit: non aliqua necessitate compulsus imo libera uoluntate tam: & quicquid libera uoluntate operatur: potest mutare illud quod nunc est. hic alibi: aliud uero hic. Ceterum ad naturam imortalem hominum post resurrectionem reuertendum: ibi non tantum de salutis potest dici incorruptibiles esse: imo etiam de condensatione: ita quod non est arguendum imortalitatem in eo tunc euenire per solam glorificationem: nisi quia deus ita ordinat: quia mali glorificati non erunt: tamen absque corruptione conseruabuntur: & non est arguendum quod in loco ameno erunt: ut per aerem & alia bona ibi occurrentia conseruentur: quoniam dñati in loco pessimo mansuri sunt. Etiam de tribus pueris exemplari possumus: quum habeatur in fornace ignis ambulauisse: & nil ab igne ipso comburri: & quia ignis in quocumque paruo instanti de omni posse operatur: & pueri in eo quod homines iuxta naturam quam nunc habemus combustibiles erant: per nullum gradum comburebantur: per plures horas in igne ipso permanentes confiteri oportet: per nullum discursum temporis potuissent comburri ea gratia dei in eis permanentes: quam pro eo tunc habuerunt: sub quo exemplo dicendum est: quod si homines per mille annos in paradiso terrestri absque aliqua declinatione ualitudinis graduū possunt uiuere semper ea ordinatione dei in eis permanente. De insula autem in qua dicunt homines semper in hac uita uiuere: similia fabule sunt: quoniam etiam asserunt quod homines ibi senescunt. & omnis senectus declinationem a iuuentute dicit: ubi declinatio indies facta: ibi datur ultima dissolutio. siue seperatio illius rei: forsitan tamen in insula illa homines diu uiuunt: & sani per totum tempus: sub qua sanitate & longitudine uiuendi dicitur immortales homines in patria illa esse respectiue ad breuitatem uite aliorum hominum alibi uiuentium. Tandem si hoc uerum est quod in aliqua regione homines ultra modum super alias nationes uiuunt de duobus unum sequitur: uidelicet aut quod ipsi de rarissimo filios generant: uel quod sunt tot homines quod uix si bis ipsi alter alteri prebet locum: ut moueri posset causa spissitudinis multorum hominum: ut aspiciendo in regionibus nostris facile comprehendere potest: quoniam si per mille uel duo milia annorum generarent homines ut nunc fiunt: & nullus obiret: maxima fuisset spissitudo hominum quanto magis si post creationem mundi omnes homines per mille annos uiuerent: & omnes filios procrearent: ueluti in etate nostra fit. Vltimius excutiendum est in qua regione terre hec insula: ubi homines tam diu uiuunt: situata sit: non uideatur debere esse in patria extrema frigida: non extrema calida: non nimium humida: non sicca nisi temperata: & ad hoc oportet quod montuosa aliquantulum sit: non de altissimis montibus: sed de collinis: non oino sub linea equinoctiali: quoniam ibi maximus calor: non circa polum arcticum non antarcticum: quoniam ibi per aliquod longum spatium anni frigora maxima uigent: non in loco infimo: quoniam infima nimium paludosa seu humida si non paludosa sicca & calida: in montibus sublimibus frigus extra modum preualet: & etiam loca illa semper ad sterilitatem tendunt: quare obrem post uarios discursus concedere oportet quod habitatio ubi homines nimium uiuere possunt a natura loquendo debet esse circa tropicum canceri aut tropicum capricorni intus in zodiaco uel parum distans: ueluti in insule fortunate situate sunt: quoniam non sub zodiaco parum distans & temperate ualde sunt: & de istis uidetur intellexisse antiquos agendo de insulis: ubi homines imortales sunt. Veritatem in insulis fortunatis non uiuunt magis homines: quam in hispania: sani tamen sunt: dispositi & mediocriter fortes: quodam alii dicunt de quadam insula orcha desuper angliam uel circa iberniam in qua homines diu uiuunt: tamen hoc cum maxime frigiditatis stare nequit: atque experientia lata patet: non uiuere magis homines de insulis illis quam in hispania: galia italia & in aliis regnis conuicinis agimus: inter nos qui in collinosis habitant fortiores sunt atque diutius uiuunt. Vnde his omnibus relictis dum de situatione paradisi terrestri agnoscere uolumus easdem proprietates ferme in situatione ipsius paradisi attribuiamus: In primis circa zodiacum: quia ibi est dimidium terre seu mundi a quocumque polo eque distans: ubi recta erat dispositio ad se extendendum homines per totam uniuersam terram equaliter si extensuri erant. Preterea per sacram scripturam etiam uidetur paradisum terrestrem esse circa zodiacum aut dimidium terre. Quoniam sacra scriptura ipsa de quatuor maximis fluuiis orientibus ex paradiso enarrat. Super quem ortum multa annotare potest: primum quod paradissus non erat patria paruula imo maxima: ut patet. quoniam a natura loquendo quatuor flumina maxima in regione minima oriri nequeunt. Et idem ubi aque plures excauriuntur: necesse est patriam altissimam esse: quod de ratione sub zodiaco talis causa dimidietatis terre. quoniam locus ille equaliter a polo arctico & antarctico distat omne corpus rotundum autem circa dimidietatem grossius est: & ubi maior grossitudo: est potest dici maior altitudo: altitudo magna siquidem apta est: ut aque plures ibi emanent. Et quod patria sub zodiaco talis sit: per omnes hispanos tam castellanos quam lusitanos: qui sub zodiacum transierunt patet: qui una asserunt maxima flumina per iter suum transire: de qua magnitudine miracula dicunt saltem ad flumina nostra comparando: quamuis tanais & nilus inter flumina nostra annumerentur: licet quod de nilo magna enarrantur. Tandem sit quomodocumque quia nilus ipse sub zodiaco aut saltem circa lineam tropici canceri ortum habet: ut per nauigationem lusitanorum reuertentium uersus mare rubrum comprobatur: simul cum aspiciendo mappam mundi. quoniam secundum mappam mundi ipsum ambulando per egiptum uersum orientem mare rubrum restat. super septentrionalem plagam: ortus nili uero ad meridionalem: lusitani nauigant circum circa ripam maris oceani: & transiunt ortum nili.

uersus septentrionē: constat nilum ipsum oriri sub zodiaco uel circa: forsitan tamē lusitani habent ueram noticiam: ubi nilus nascatur: quia quāuis per partem egipti sit longa distantia inhabitata atq; sterilis inter egiptum & natiuitatem nili: nil repugnat q̄ per altera tria latera circa fontes nili sunt habitatiōes plures: & gentes ille habere noticiam de ortu ipso. ¶ De causa undationis siue clementi aquarum nili in estuali tempore: per hispanos iam satis dilucidatum est: eo q̄ secundum uarias patrias in diuersis temporibus hiemē & estatem inueniunt: omnes asserunt in aliquibus regionibus ultra modum pluerē in quodā tempore anni: non autem in omnibus temporibus: nequidem quando in una patria in altera enarrādo de ciuitate caranganor: seu de patria calicut inquirunt in mense madii Iulii Iulii aut ibi circa esse hiemē in regione illa tempestates pluuiarum & uentorum maximas: taliter q̄ nauigare pro illo tunc nequeunt: de niue tamen nil dicūt: nisi de pluua & uento. ¶ Et ueluti in his locis inuenitur de patria ubi nilus oritur dicendum est: q̄ per aliquod tempus anni nimium ibi pluuiē atq; uenti maximū sunt: & ita pauco tempore decurrente clementum aquarū descendit in egiptum: q̄ nix aut non nix in mōtibus illis sit non repugnat tamen de ratione nix durare non potest: posito q̄ optima patria sit: quoniam ibi nimium uiget sol in aliquo tempore anni: & nunquam nimium prolongatur: licet q̄ causa altitudinis montium quando sol est in tropico capricornio potest ningere: quāuis alie patrie calide inter montes illos & septentrionalē plagā dens: ut in aliis nōnullis locis exēplari possum⁹: ueluti i bethica: & mōtibus granate q̄a bethica ē calida i mōre quodā: granate uero p totū annū pmanet nix: & tñ mons ille ē circa mare: & ad mē ridiē rēdēs respectue ad bethicā: nihilomin⁹ q̄ mons ille ē altissimus: bethica infima & sicca ē calida: mērs seu serra neuara granate frigidissima: & ita de regiōe ubi nilus hēt ortū & de egipto dicere possum⁹. cū egiptus est infima patria & sicca: Vnde quāuis ad partem septentrionalem adherens potest esse multo magis calida: quam regio ubi nilus oriē. qm de necessitate in patria altissima habet ortū: aut saltem multo magis alta quam egiptus: eo q̄ nilus ad egiptū decurrit.

¶ Quo pacto tota terra tendat ad centrū suū: & qd illud solū sit sibi pars inferior. Cap. xxxiii.

¶ Satis superius explicatum est quomodo ire possimus ad partem terre: quam nos inferiorē appellamus: tamen difficile uideatur pauca scientibus. Ratio enim manifeste ostendit terrā rotundam esse a natura: quāquā per accidentia aliquas habeat planicies montes & ualles causa habitationis animalium: & discursus aquarum. Sed terra in fundamento suo & figura uniuersali rotūda est. Ideo iuxta plures habitatores plura habemus hemisphēria: quemadmodum & plures horizontes. Attamen cōmuniter accipimus dimidiū hemisphērium pro tota ista parte terre discooperta atq; oceani dimidio: & alia dimidia pars inferior aliud in hemisphērio est. Sed etiam illi qui sunt in oriente & occidente: hemisphēriū suū habent per dimidiam terram: & pedes eorum contrarii sunt. Qui enim apud orientem manent contra occidentem pedes habent: & occidentales econuerso ueluti patet in quocūq; corpore rotundo: nam si una formica in uno latere ambulat: & alia in alio: habent pedes una aduersus aliam: & in corpore spherico non decet in quantum ipsum respicere aliquam eius superficiem inferius. Omnes enim ad centrum uel dimidiū corporis tendunt. Tamen ista corpora que nos tractamus: petunt uniuersale centrum terre: ideo tota terra aut corpora graua similem habent conditionem. Vnde non licet nominari habitantes sub pedibus nostris: quoniam omnes homines & nos & antipodes super terra habitamus: & propterea nō unus sup alio: licet quod si aliquis habitaret in centro: ille esset infra omnes: eo quod solum centrum terre sub pedibus nostris manet. & transeundo per dimidietatem terre siue ultra centrum ad aliā partem: inciperemus ascendere: ideo talis ascensio non erit sub pedibus nostris. & sic angeli maligni & anime: que male uixerunt in hac uita: erunt sub pedibus omnium habitantium circūcirca terram. Quemadmodum enim terra per propriam naturam effugit celum: equaliter per omnes partes similiter & dānati fugiunt bonorum domicilia & mansiones: a natura enim cuncta propriam habent mansionem: & tota terra pugnat: ut ad suū centrum peruenire queat. hec enim est conformitas sua qua quidem proprietate solum cētrum suū est sibi inferius. Tamen quamplures homines iuxta sensus eorum imaginantes arbitrantur: quod terra potest ex sua natura cadere & ire supra aliam partem: quam nos inferiorē dicimus. Nunc autem petimus si celū cum elementis caderet: quo iret. quoniam extra celum nullum est corpus neq; locus: nec ire potest: nec est tempus uacuum neq; plenum. Idcirco non potest celum extra locum suū exire: quia celū per omnia latera & partes est superior pars mundi & terra inferior.

¶ De Eodem

¶ Quoddam etiā satis accomodatū exemplū hic adducere possumus: ut dicēdo assumat aliqd pomū uel pilā in altū: & duo hoies q̄tuor manib⁹ cōcurrāt. Vnus plātera pomū ipsas astrigēdo quātū pōt utriq; pomū coercēs. & alius unā supra pomū apponat: & alterā ista quas i pomo quātū pōt eq̄litter pmat. Vnde data hac restrictione quatuor manuū per omnes partes semp pomū in eodē loco fixū manebit. hec uero

LIBER

quatuor manus in pressura ponit tanquam superficies totius terre cum centro suo se habet: Nam quod omnis terra in superficie posita aut ubicumque sit: in quantum potest conatur: ut in centrum suum deueniat. Vnde posito quod non daretur aliud corpus inferius neque superius: necessario patet quod terra per eius restrictionem ut ad centrum omnes partes deueniat: semper esset immobilis. Et idem de celo hic exemplare possumus. Si enim quatuor ab uno pomo equaliter per omnia latera attrahunt pedes & manus firmando in ipso pomo: ut tergus quantum possunt effugiat: sicut dum homo pede & lumbis balistam armat. Lumbi enim quantum possunt pedem fugiunt: pari modo celum undique terram fugit: ac si pedes & manus supra ipsam posuisset: & cum ultimo posset tergus fugillet. Et taliter celum manere oportet in equali distantia a terra: eo quod tota mundi machina unita est. Vnde posita in dimidio terra ac fixa ob eius superficies ad centrum deuenire conantes: necesse est quod omnes alie sphere elementorum atque celestia corpora proprium locum obseruent: eo quod ordinem in eis positum disgregare uel transgredi nequeat. Et ad hoc concipiendum seu quod in toto terrarum orbe circa eius superficie neque superius neque inferius daretur. Assumatur talis consideratio de absoluta natura absque aliqua distinctioe uel respectu aut uacui imaginemur ubi nec est medium nec extremum nec sub nec supra. Deinceps ponat in eo uacuo imaginario aliquid quod corpus: petimus nunc qualiter magis ad unam partem quam ad aliam hoc corpus ire debet. Si natura propria sua est in eo loco producta: ubi nunc est taliter quod nullo pacto responderi potest: quid magis ad unam partem quam ad aliam tale corpus declinet: propter quod ad eius dimidium tanquam ad centrum uel propriam originem. Et uerius scilicet eo quod sensibus constat terram a nullo latere cum celo firmari uel coniungi. Sphera aque aeris & ignis per omnes partes circūcirca terram uadit: ut ab omnibus concedit. Nunc sic fiat ignis: siue artificialis focus ita uulgariter nuncupatur in hemispherio quod nos antipodum habitationem denominamus: utrum ille ignis seu flamma uersus terram aut spheram suam uadat. non est dicendum quod ad terram: eo quod unumquodque elementum motum habet ab origine sua: dum extra iuenit. Igitur necessario ignis ad spheram suam uadit. Motus ignis est sursum: sequitur quod et de parte terre quam nos inferiorem uocamus: ad celum eundem operatur sit ascendere. nam sicut in habitatione nostra graua ad centrum terre uadunt: & ad celum leuia. idem fit per omnes terre circulationes. Si uero ignis & lapis in altero hemispherio ambo ad terram uenirent aut proprio motu ad celum mouerentur: tunc sequeretur quod graua & leuia eundem motum simpliciter habuissent: quod est natura impossibile. Et si lapis cadens ad celum mouetur: & ignis uenit ad centrum terre in altero hemispherio: res contrarios habent motus: quam in hemispherio nostro. Vnde hoc concilio sequeretur ab igne suam igneam spheram appetere: & ex terra terram: atque e contrario in altero hemispherio. quod natura nullatenus stare potest. Ita quod super ratione quiescendum est posset nos per totam terre superficie circūcirca habitare semper super ipsa ac sub celo manendo.

De aliquibus orbibus quos astrologi in celo solis esse dicunt: ac de uariis motibus & suo proprio centrico. Cap. xxxv.

Quum astrologi agendo de orbibus concentricis epicyclis celorum minorem rationem quam in superioribus uisus ostendant adhuc aliquid subnectam licet quod parum erit. Astrologi siquidem in celo solis tres orbem ponunt: aut quod dicunt duos esse orbem & unam spheram: quos tamen orbem in una parte latos figurant & in altera strictos. & quod isti moueantur ad motum noni siue octauis celi secundum uarias opiniones: & hic motus est in ducentis annis per unum gradum ex occidente in orientem: & in sole unum proprium centrum ponunt: quod centricum appellant: & aliud proprium cum centro terre: & per hanc centrorum diuersitatem dicunt solem terre iam propinquum: & iam remotum: & plerique alia consimilia afferunt. Sed nunc petimus quod pacto astrologi probent: quod sol tres orbem contineat: quum in uno illorum ipsum situatum esse inquirat: & quod alii non faciunt totaliter illum motum: qui fit a sphaera: ubi sol manet. & quia in aliis orbibus non est aliquis planeta aut signum determinatum. Vnde uidere aut cognoscere ualeamus istos orbem: quem ad modum alunt: quod sint cum aliqua ratione. Quoniam nec ex necessitate dei nec alicuius creature: ex quo manifeste contra rationem enituntur uolentes illa: que frustra sunt assignare. Et dicendo quod hi orbem in una parte sunt grossiores: & in alia subtiliores: quomodo hoc probare possunt. quia licet isti orbem circulares supra nos sint: nil extra illorum superficies: que erga nos respiciunt uidere possumus. Et postmodum dicendo quod iam sol sit longinquus & iam propinquus terre nulla ibi adducitur probatio nulla similitudo: & quod talis propinquatio & plongatio solis a terra non detur: iam superius diffusum probatum est.

Qualiter uideatur stare non posse: quod quilibet orbis aut celum habeat proprium centrum per se ultra commune omnium. Cap. xxxvi.

Non solum uidetur non esse conueniens: quod aliqua sphaera seu orbis suum centrum habeat extra commune centrum ipsius terre: tunc enim motus eius non esset equalissimus & a natura repugnat: & patet quia tota terra equaliter secundum naturalem ordinem per mundi inferiorem appetit: & aqua suam spheram equaliter adoptat: & aer itidem equaliter. & ignis quoque igneam equaliter. Et hac conditione dicendum est de celo quod equaliter superiorem locum exposcit: & si in una parte sphaera est grossa: & in alia subtilis non appetit equaliter altitudinem: neque fugit infimum. & hoc contra

naturā est: scilicet quod celū nō habet diuersas materiāz cōpositiōes. Et sicut est simplex: undiq; ē equalis: & equaliter altitudinē petit: & terrā effugit: quāuis terra & aqua ex eā cōpositiōis generatiōis & corruptiōis i aliquibus partib9 sint grossiores in aliis uero subtiliores: & recte se habet. Sed nō idē de celo intelligitur: quā si simplex sit. ¶ Vtērius ad pbādū hoc cētricū i sole supius tactū difficile mediū resultat. ¶ Et taliter instatur: aut cōcētricū solis ē sup hac terre dimidiatē: i qua nos manemus: aut uero sup alia: quā iseriorē nūcupamus. seu qd cōcētricū uadit circūcirca terrā sequēdo orbē solis: ad primū si cētricū est fixū sup hac pte terre quotiēscūq; sol trāsīt sup hac pte i estate uel hyeme: erit remotus a terra: qd dum p aliā pte trāsīt apud nos iseriorē nūcupatā & si cētricū est ad pte antipodū dum sol trāsīt p pte nostrā & iuxta terrā: ibi erit aliud cētricū solis: sicuti est apud nos in estate. Sed hoc modo semp sol pariformiter se hēbit: uidelicet remotus a terra sup hemispherio: i quo habet cētricū: & ppinquus ad terrā i alio hemispherio. ¶ Si uero cētricū corp9 solare circūcirca terrā: seqt qd semp sol a terra equaliter distabit: ut iam supius agēdo de luna & quocūq; planete explicatum fuit.

¶ De epyciculis: & qd difficile sit ad probandum omnino quod sint.

Cap. xxxvii.

¶ Est autē difficillimū posse a'iquā de epyciculis rōnē elici. Nō enī sensib9 demonstrari possunt: & uelle agere scilicet ipsi celo nullatenus rōni inheret. Maxime qā motus ipse nō est circularis p gyrū terrenū sub & supra. Et hoc modo pars epyciculi sursum ascēdit: & pars deorsum descēdit intelligēdo supiorē pte p celo & iseriorē p terra. Vbi nō uidet qd sit talis epyciculus & motus: qd cēt celo cōtrarius. Hūc uero motum quo ad libitū disponere possunt. licet cū difficultate: quā nō sit p gyrū circū terrā. ¶ Et ultra hoc aliud dubiū remanet: qd si epyciculus est i alio foramine intra celū & postea i superficie epyciculi planetā ponūt eque ac si rotunda pila seu nodus extra epyciculū. ¶ Peto tñ quomodo nūc p gyrū itra celū ire queat: quin aliquod uacūū causet: quā epyciculus minime equalis sit. Dico autē ppter nodū scilicet planetā: quo circa necessario planeta maiorē locū sibi uēdicaret qd alie ptes epyciculi. Et quā ex una pte in aliā mouēt: maneret aliquod uacūū p locū: unde trāsīuisset: & p philosophos & merā rōnē de forma celi demonstratur qd rotūda esse debet sine aliquib9 angulis ad euadū uacūū: & ibi nō est aer quo uacūū adimpleat: neq; celū est dilatabile & restrictibile ad dādū locū & ad implendū id qd deficit. quēadmodū elemēta faciūt: qā aliis corporib9 cedunt: & locū implēt ubi idigētiā cognoscūt. ¶ Tādē epyciculi imaginari ab astrologis sunt. ut substētare queāt ut planetā pping lā remoti a terra trāseāt. tñ ex hoc nulla lōgitudine uel breuitas dierū daret qm epyciculus: qd hēat planetā ad pte supiorē uel iseriorē semp i una & eadē mēsurā trāsīt simul cum orbe suo circūcirca terrā: quo circa siue proposito epyciculi positi sunt.

¶ De aliquibus inconuenientibus maximis que sequerentur dum epycicula & concentrica diuersa darentur.

Cap. xxxviii.

¶ De cētrici & epyciculis multa sunt dicēda: i hoc autē capitulo pauca dicemus tametsi de maximis inconueniētib9 aliqd explicabim. Et primo ponamus unūquodq; celū aliquod particulare cētricū hēre ultra illud uniuersale totius mūdi correspōdēs ad centrū terre: hoc cōcello asserendū est quodēq; celū p se tāquā mūdi diuersum ad totā hāc machinā se hēre. Quādoq; p se aliquod fixū p̄supponit p̄prium: & ceteris alienū: i quo uoluat: & posita tali diuisiōe supius & iserius atq; i medio id est i opēdō nullū celū est p̄prie colligatū cū aliis partib9 huius mūdi. ita qd ut recte totus mūdus se hēat: oportet qd unā solā superficiem semper fixam habeat: non autem uarias: & pariter unum centrum & non plura. ¶ Sed de epyciculis dicamus in quibus multo maius atq; clarius inconueniens assignatur. ¶ Ponamus nunc qd epyciculus uoluatur ut ab astrologis asseritur: manet intus: in celo quēcūq; mouentur de auctoritate sapientum necesse est quod circa aliquod fixū moueant: ad qd tanquā ad cētrum aspiciāt. Epyciculus p astrologos mouet nō circūcirca terrā quo ad motū suū nisi i ipso celo. Vnde seqt i se ipso aliquod fixū centrum hēre: super quo moueat: quā nullatenus ad cētrū terre aspiciat: neq; sup ipso moueat: & ubi p̄prium centrum ibi p̄prium mediū: & p̄prium finis datur. Et ubi oīa hec simul oīo mūdus p se denomināda. Epyciculi sunt huiusmodi: & p astrologos ponunt. igit scēdū astrologos plures mūdi dant. & si opponeres dato qd mūdus sit. aut tāquā mūdus se hēat: i hoc magno mūdo cōclusus est: nos iterū asserimus: qd cōclusus aut nō cōclusus p te plures mūdi dant. & qā plures simul nō repugnat: qd etiā plures diuissim dētur: id est alii mūdi extra ultimā istius superficie: quod est cōtra sapientū sententiā & rōnē: ut in libro septimo uisum est epyciculus ueluti ipm describis est cū hoc mūdo cōgruus. Sed superficies & alia necessaria in se cōtinet: ut mūdus denominari queat: & qd peius ac fortius hētur: motū habet oīno alienū a toto hoc mūdo: in quo p̄prie dicit tanquam mūdus per se. Nam dato quod in superficie cum hoc mundo contiguum sit: finis illi ter essent plures mūdi extra istum positi. Ita quod ridiculum est de his epyciculis plures orbē & plura cētra poni. Quam sub nullo sensu nulla ratione cadant: & plurima in natura adducāt scādala. Verūtanē qui in primis similia adinuenerunt: quāuis ceca sint aliquam subtilitatem ostendit: prefertim ad decipien- dum eos qui paucam habent naturalium rerum cognitionem.

SSS

¶ Quomodo astrologi inueniāt ubi planete i quacūq; hōra & puncto reperiant. Cap. xxxix.

¶ Forte aliqui dicunt: quod nō possit inueniri ubi planete essent: si nō hēretur noticia istorū orbū & epicyclorū: & quo ad ueritatē excludit. qm̄ ad idagādū planetas: prius respiciūt i quāto tpe sol suū motū cōpleat: p oīa signa siue de tropico cancro ad capricornū eundo ac redeūdo: & idē de luna & aliis planetis itelligit. **¶** Sol ascēdit & descēdit p zodiacū: aut ex septētrione ad meridiē in uno anno: & qnq; dieb9. & circa sex horas eūdo & redeūdo itelligas. Luna quasi i uno mēse. Et pariter de aliis planetis iuxta suos motus accipiūt. & circa hoc astrologi respiciunt secūdū signū: in quo sol stat i quolibet mēse. quia in eodē signo quo sol manet p unū mensem: stat similiter i oībus aliis mensibus. uidelicet. **¶** In mēse Martii sol semp manet in ariete. **¶** In aprili in Thauro. **¶** In Maio in Gemini. **¶** In Iunio in cancro. **¶** In Iulio in Leone. In Augusto in uirgine. **¶** In Septēbre in libra. **¶** In Octobre in scorpione. **¶** In Nouēbre in sagittario. **¶** In decēbre in capricornio. **¶** In Ianuario in aquario: **¶** In februario in pisce. **¶** Et dicūt solē stare in quocūq; signo per spaciū unius mensis & qā aliquādo dicūt solē accipere partē unius mensis & partē alterius: respiciunt ubi tali die sol manebat. & postea totius anni cursum annumerant: & taliter inueniūt ubi sol cū aliis planetis sit: quis de quibsdā planetis dubiū afferatur. Vtrū possimus de eis cognitiōē habere. Neq; constat quod sint ut Mars Iupiter saturnus: licet dicāt qd aliquando eos uidere possumus: & quod p aliqua signa ab antiquis descripta cognoscunt. Nos uero plura alia similia uidemus: sicuti illa que ab astrologis assignant: quis asserant quod sint eognitu difficilia: & quod tardos motus habēt. Sed quod uidemus quia tum prope solē: & tum elonginquo uadunt. Veritas tamen hoc nō ualet: quoniam oēs stelle que in zodiaco sunt contēte: quādoq; ppe solē manent & quādoq; remote. Nam p uarios cursus ipsius solis appropinquare & elongari possunt. **¶** Deniq; ad inueniendū istos planetas supiores: uadūt ad tabulas siue locū: ubi scriptū ē i quo loco ille planeta tali die erat. Dein de motum suū in tot annis accipiunt: & hoc modo dicunt in quo signo sit in presenti. Sed sit uel non sit regulis aliorum ita affirmantibus onus attribuunt.

¶ De conditionibus quas tum in nono celo tum in decimo assignant.

Cap. xl.

¶ Narrando de celorū proprietatibus & numeris noni & decimi dicunt: quod sint celi dyaphani: & quod itcirco ipsos uidere non possumus: tñ quod uidētur esse per uarios motus: quos in octauo celo cauſant: qui motus dicuntur a superioribus celis oriri uel cauſari. Et de nono dicūt quod proprio motu mouetur ab occidente in orientem uno gradu cū dimidio in ducentis annis. At nīror quonam modo poterint talem motum cognoscere: quia inquirunt nonum celum esse inuisibile & siue aliqua stella: ubi nō sufficit astrolabium ad ipsum cōprehendendū: & quāuis hoc celū uiderent nōime cognoscere possent: qd in ducentis annis uno gradu cum dimidio moueatur: & etiam suū motum trepidationis assignāt: quod utiq; ridiculū est. Quocirca ipsum quādoq; figurant totū pendere in meridiē & quādoq; i septētrionē. **¶** Tandem dicimus quod facultas hec a deo siue demone proueniat: quādoquidē secundum naturā nec est nec probari potest: & non est a deo illata: quum a sacra hoc est diuina scriptura deuiat. Igitur est a demonibus deducta non quod in re sic se habeat: nisi q; aliquibus nigromanticis demonum quisquam fabulose persuaserit. Itcirco dicendum est fabulas potius aut poeticas fictiones ab astrologis usurpari. At tamen si in imaginationibus operam dare uolumus. facile possumus dūmodo aliquam inuentionem habeamus plures atq; uarios mundos & celorum multitudinem edificare. Quoniam in expertis eadem est ratio de diuersis celis sub figurarū multitudine describere: ac si fabulas in his infimis enarraremus. **¶** De cūm celum siquidē ab astrologis atq; theologis modernis repertum est. & tamen quidam mobile & quidam immobile ipsum denominant: immobile secundum aliquos theologos ponētes celum empyreum uel celum trinitatis. Sed isti uidentur uoluisse undecim celos esse assignandos. Sed per astrologos & etiam sequentes Aristotelem suppreum celum est omnino mobile: & unum tantum motum habet uidelicet ex oriente in occidentem: & omnes alii motum proprium & motum raptum: unde habetur q; celum nonum in quadraginta nouem milibus annorum suū propriū motum perficit: quod forsitan est annus magnus: qui de opinione platonis narratur in quo spatio inquirunt quēcunq; in mundo sunt renouari aut in eo statu quo in principio mundi erant reuerti Alii dicunt annum magnum esse de triginta & sex milibus annorum: qui est motus octauę sphere.

¶ Exordium qualiter qui uolet de iudiciali astrologia tractare: primo probaturus est: quod celi rationem potestatem habeant quam astrologi in iudiciis presupponunt. Cap. xli.

¶ Iam superius pleraq; de fundamentis astrologie uel de eius theoricis posuimus ubi oportuisset quod astrologi probauissent ista principia alio modo q; faciunt: ut deinceps eorum iudicia ualeant. Dum enim uolumus de aliqua facultate pertractare: maxime si scientiā debemus eā i quoquomodo nūcupare: decet

quod i primis sua principia pbemus. nā pſupponēdo cauſas & pſupponēdo effectus dūmodo i nullo fir-
mā ſiue neceſſariā euidētiā pbamus: obſiciēda eſt eiufmodi ſacuitas tanquā falſa: & penitus erronea: & p-
pterea quū astrologi nō probēt planetas eſſe ut ipſi dicūt: & multo minus qđ talē habeant potēſtatem:
quā eſt attribuere uolunt: nec ſuos i iudiciis recte denunciare poſſunt. unde cōſtat ex manifeſta experiētia
uani eſſe eorū imaginationē: tamen i naturalib⁹ pleraq; uera de celis ſiue ſtellis diſſeri queāt i eo quod
ad ſanitates & infirmitates corporū aptitudines & imbecillitates attinet. Sed iudicia aduerſus rationaliū
animarū dignitates tēdunt: qđ quidē icorporee & celis atq; elemētis digniores ſunt: ut iā tractando de aia
late patuit: corporū uero beneficia cōmuniter ſunt ab elemētis & celis exhibenda: nō totaliter ſemp i ho-
minib⁹: qđ donec uluimus ratione gubernari poſſim⁹. & p primū pſuppoſitū noſtrū nō dependem⁹ a celis
ut i pleriq; locis probatū eſt: niſi a deo tātū: neq; accipim⁹ materiā a celis nequidem ad ipſos redim⁹ niſi
ad elemēta: & nullū habem⁹ preceptū quod celos adoraturi ſim⁹ tanquā noſtrā primā cānuce penit⁹
obedituri. preſertim qđ priuſq; pbēt planetas eſſe bonos uel malos potētes uel ipotētes uolūt inferre nos
eis ſubſici. Non enim pbare ſciunt ſeptē eſſe planetas. Et faciūt iudiciū qđ alexāder ſit natus ſub uno: &
ceſar ſub alio. & idē de curſibus dicimus: qđ de nono celo aſſerunt qđ in curſu ſuo p quadragintanouem
milia annorū maneat: & de octauo qđ p triginta & ſex milia. Et nōdum ſeptē milia annorū ſunt qđ mūdus
creatus eſt: ideo nō poſſumus tales curſus ſcire. & quīs mundus eternus ſit nemo hominū nonū celū reſpi-
cere potuit: quo iret per unū ſolū curſum p ſigna uel ſuū propriū motū i quadraginta & nouē milia an-
norū. Quod ſi dicis hoc patres dixiſſe filiis: ubi ad nonū celū attingebant: quū primū moriebant: falſa ē
huiusmodi ſciētia: maxime quod ipſi inquit celū nonum inuiſibile eſſe & ſine ſtellis: nec gequam de hoc
ſciunt. Si autem inferre uolūt quod p motus celorū inferiorū ſuperiores cognoscunt: minime hoc ſtare
pōt. quia ſecūdū ipſos uarios motus in ſpecie faciūt: de quo unus nō pōt alterius cognitionē ipendere: p-
ſertim quod ad trāſeūdū ex oriente in occidētē oēs ſtelle faciūt unū curſum per diem integrum. Et ſicut
astrologus dicit: planeta direxit me ad adipiſcendū bonū aut ad malū: alius dicit: ſe exeūdo a domo pri-
cipi obuiſſe: & qđ hoc ipm ſe diuītē fore ſignificat. Et in rei ueritate aliq; ſic ſe hēre cēſent. Cū obuiſ-
ſe qđ huiusmodi a uerbis lupis uulpibus leporibus & muſtelis credunt illa aīalia bonū pronostiari: uel malū qđ
uenturum ſit eiſdem hominibus: & hanc opinionem tutari uolunt: haud ſecus qđ astrologi ſuam: ſcilicet am-
borum falſe ſint.

¶ Quod hactenus tractādo de numeris celorū planetarū orbiū ac motuū atq; de aliis huiusmodi
partibus parum intereſt quod ita ſint: ut astrologi inquit aut aliter: quos nequaquā aſſequi debemus
ad partem iudicalem deueniendo.

Cap. xlii.

¶ Superius de uariis motibus diximus ac de celis & orbib⁹: qđ ab astrologis deſcribunt. Sed illuc abſq; ma-
ximo periculo trāſire poſſumus: qđ an uerum uel falſum ſit parum noſtra intereſt. Nō enim pcepta legis
ipedit: ut pceptendo & deſignādo nobis longum iter peragendum bellum ineundum & ediſicia atq; alia
huiusmodi tēporibus incōgruis ſtruenda. At uero ad iudiciāle partē deueniendo pleraq; nobis incon-
uenientia: & errores in quolibet paſſu ingerunt. Quapropter in omnibus iudicialibus oportet astrolo-
gis impugnare. Nam ſi interdum uaticinant: non quod ſciant: id aiunt: niſi quod fortuito loquunt: qđ
poſtmodū a caſu cōtingit: ut plerūq; loquētibus accidit: eo qđ de futuris contingentibus inferunt.

¶ Qualiter ſecūdum Ptolomeum homo ſapiens poſſit ab inconuenientiis que a planetis influūt
liberari: ut de quibuſq; aliis cōmunibus periculis.

Cap. xliii.

¶ Astrologi hac tēpeſtate plurima uidēt noua edicere: ultra antiquorū intētionē: Ptolomeus enī i quo
moderni principale fundamētum de regulis astrologie aſſumunt ait: ſapiēs dominabit aſtris. Et alibi bo-
nus astrologus multa mala excuſare poterit ut cognoscēdo aliquē hominē calidū: & deinceps uideremus
in tali tēpore planetā calori cōtrariū regnare: ex quo pſumeret qđ iſſimari poſſet: talis astrologus poteſt
cum rebus frigidis aut quacūq; alia preparatione cauere: priuſq; planeta ad illud ſignum perueniat. que
tamen uia cōmunis eſt inter planetas & elementa: quoniam experto tenemus precauendum eſſe contra
niuium & uentorū frigiditatem: pariter & eſtuo tempore contra ſolis calorem: & magis aut minus ſe-
cūdū uniuſcuſq; cōplexionē & puinclā: quā colimus: & quo ad etatē ſanitatē & infirmitatē quas hēmus.
Et circa hāc partē nemo negare pōt qđ planete nobis nō opitulent ſiue aduerſent. Sed nō qđ neceſſario
eueniat: eo qđ pcauere poſſumus. & ppterea Ptolomeus Inq;: ſapiēs aſtris dominabit. Tum & ſimilia atq;
peiora crebrius cauſant cibi calidi infirmitates calidas augmētando: & frigidi frigiditas ferrū ediſicia ueſtes
artificialis ignis cremētū aut decemētū aquarū uētus & ſimilia plura i hominib⁹: tū aduerſa: & tū pſpe-
ra indiēs cauſant ut ſenſibus pater: & ponendo qđ oīa hec ſunt planetis ſubſeruiētia: & qđ agunt qđquid
planete uolunt de hoc nullum legis iuſſum inueniſ neqđ experiētia probatur: quum ſepe etiam inuenia-
mus elementa operationibus planetarum obſicere ut deinceps uidēbitur.

LIBER

Quomodo comune sit inter planetas & elementa comodum & incomodum dari ad minus circa opera: que facturi sumus. Cap. xliii.

Calla pars communis est philosophis & astrologis dicentibus corpora inferiora a superioribus gubernari. Nos uero particulariter & non totaliter esse dicimus. Nam sicut rationabili experientia probamus in secundo libro de cognitione hominum: uidemus quod elementa interdum faciunt varias operationes ipsis planetis causari. ueluti dum luna per unam fenestram ingreditur: elementa enim lunares radios restringunt: ut magis noui fiant quam in campis disseminatis: neque radii solares tamen caloris in cacuminibus montium causant: quantum in planitie uel locis apricis: & etiam edificia seu preparationes struimus: ubi agimus solares radios reuerberari. & tunc maximum calorem ultra debitum suum redditur: & elementa uoluimus seu laceramus in multis partibus. constat igitur quod non sumus precise superioribus corporibus subiecti.

Quod dicente Aristotele corpora inferiora a superioribus gubernari non est de homine intelligendum. Cap. xlv.

Aristoteles inquit corpora inferiora a superioribus gubernari. Sed homo non intelligitur in genere solius corporis. Nam dicendo homines sunt corpora non esset bona neque uera diffinitio. Quoniam de anima incorporea & corporali materia constat. Et quod corpora superiora quo ad naturam suam nostris dominarentur. Non tamen dominium habent ad coercendum animas que incorporee sunt: maxime quia philosophi uolunt quod celestia corpora gubernentur ab intelligentiis similibus nostris animabus. Unde uidetur quod anime nostre potius possunt gubernare membra: cum quibus sunt associate: quam a corporibus administrari. Animae enim intellectuales digniores sunt quam celestia. Quocirca nequaquam est efficax liberum arbitrium negare aristotelicam auctoritatem allegando: quia quemadmodum precipuum hoc solum aduersus corpora & non in hominem extenditur. Homo enim de corpore & anima constat: & sic in eo quod nobis competit quo ad bonorum operum electionem atque eorundem actionem hec administranda sunt uoluntate ratione & intellectu ipsius anime. Sed de quampluribus aliis egritudinibus & conualescentiis atque corporis sanitatibus sunt principales cause corpora naturalia superiora sed non semper: quoniam hec inferiora ut cibis & potus quamplures homines & alia animalia occidunt: aliqua infirmant alique sanant: & quidam arfaciunt: & quidam pinguescunt. Nam circa cibos & alia huiusmodi uoluntatem: tum ad beneficium: tum uero ad detrimentum & iacturam administratur. **C**irca naturalem rationem unum corpus alteri subiicitur: & sic spiritus per spiritum gubernari debet: quia sicut nature corporee & incorporee distincte sunt: distinctas quoque uias & modos gubernandi habent: seu quod gubernari queunt. propterea philosophorum auctoritates habemus. celos ab angelis gubernari: ut superius dictum est. Quod si corpora per spiritum siue angelos motus habent: quanto magis anima que spiritualis est ab angelo suam gubernationem nascitur. Ideo secundum naturam non est tenendum quod rationalis anima planetis subiiciatur. Sed quod planete uel corpora superiora & inferiora spiritibus subiiciuntur. **D**enique secundum Aristotelem gubernatio totius mundi superioris & inferioris ab intelligentiis incorporeis & non corporeis incipit. Ut patet dum dicit quicquid mouetur ab alio mouetur. Et quod de ueniendum est ad primum motorem: qui sic mouet quod non mouetur. Unde probat quod talis primus motor non potest esse corpus. & ideo dum dicit quod ista inferiora a superioribus elationibus gubernantur: de intelligentiis autem de deo intellectus: & in hoc modo plane concedimus nos a superioribus gubernari: & tamen libere operamur: quam rationales: ut in aliis locis probauimus. Et quoniam de experientia de auctoritatibus philosophorum ac precepto diuine legis inueniatur qualiter plura extra influentiam planetarum uel administrationem nostram occurrant: tum in fauorem: & tum in disfauorem: de astrologorum perfidia conquerendum est: quum omnia naturalia atque accidentalia in potestate planetarum ponere uelint. Et hec opinio eadem denominanda cum opinione quod deus cum scire suo liberum arbitrium nostrum dirumpat: Nam si stelle ad libitum uel appetitum suum operationes nostras omnino dirigunt: totum liberum arbitrium nostrum dirumpunt. & si hoc faciunt: eis etiam attinet quod post hanc uitam gloriam uel penam animabus nostris prebeant. nam secundum doctrinam astrologorum de iudicialibus agentium stelle tanquam dii se habent. quia non tamen de presentibus sed etiam de futuris determinant & infallibiliter iudicant. Verum hec omnia de solo deo sunt. non autem de naturalibus corporibus seu aliquo dependente.

Qualiter argumetur possit animas esse planetis subiectas aut ab ipsis gubernari. Cap. xlv.

Potest argumentum fieri ad affirmandum quod anime planetis subiiciantur. Videmus enim dum humana corpora infirmatates patiuntur: seu occupata sunt: animas non posse suis potentis libere potiri: ut quando per aliquam oppositionem inter lunam & solem uel eclipsim: quia ante illud punctum homo subtilius intelligebat: quam existente illa planetarum aut infirmatarum membrorum oppositione. Unde uidetur quod anima nostra stellis subiicitur. Contra quas tanquam obiectiones facillime responderi potest. non enim insunt corporibus omnes male dispositiones celestium cursuum ratione: uerum etiam: tum causa elementorum: tum uero propter uoluntaria seu casualia accidentia in dispositiones adueniunt. Denique quod male dispositiones ueniunt quocumque uoluerint: non sequitur ex hoc quod anima sit stellis subiecta: quoniam anima rationalis est cum hoc corpore coniuncta ob causam mercedi aut demer-

rendi simul cū ipso & non cū aliquo planeta: & q̄a membris est connexa ad operandum cū ipsis: oportet quod ipsa membra disposita sint ad concomitandam in operib⁹ animam: quoniā membris & sensib⁹ cōmanibus deturbatis: anima a suis operationib⁹ cessat: quas simul cū membris actura erat. Vnde habetur non intelligere solā aīam: sed q̄ homo intelligit. Quāquam in inuisibilibus aut rebus altissimis plerūq̄ anima occupatis corporibus intelligat: & licet in eiusmodi indispositione corpore aīa cesset ex suis propriis operationibus: non propter hoc ad illecebras cogitur. quod si anima in se turbaret: nil inter bonū & malū discerneret. Et quia id potest: sequitur eam minime a stellis coerceri. **C**At uero ut anima libere operetur: membrorum liberationem expostulat: Nam quo ad corpora non negam⁹ quod detrimentum aliquando non capiamus: & aliquando etiam comodū in nobis a planetis resultet. Sed hic de operib⁹ meritorii loquimur aut extra hunc cōmunem ordinem causatis. quia ita potest homo claud⁹ orb⁹ senex uel infirm⁹ saluari. sicut & illi qui pedes atq̄ oculos aptos habent. & sani ac iuuenes sunt. Sed ad obtinendū multa alia que corporibus attinent: magna inter hoīes differentia uersat: tū ob adula membra & pulchritudinem: tum uero ob corpore senectutem & turpitudinē. Qui enī pulchritudine & uenustate decorantur sepe numero plura loca apta reperiūt: i q̄bus cū diuitiarū copia & corpore utilitate manere possūt. Et q̄n homines iam senio confecti uel infirmi ac deformes sunt: non reperiūt loca adeo comoda & oportuna. Attamen hoc non solū accidit propter eclipsim seu quācūq̄ aliam planetarū oppositionē: nisi quod elementa a casu mellorē materiā uni q̄ alteri dederūt. At uero ualide dispositiōes plerūq̄ causant animarū dānationē. Quāobrem sequitur planetas nō in bonis aut malis operib⁹ nostris administrare i eo quod meritoria uel demeritoria sint. Verū tamen iuxta corporales labores quidā est aptus ad unā artē & alius ad aliā. Et si nō ē querendū p̄ctū ad iherēda officia: nisi penes mēbroꝝ aptitudinē sollicitudinē: & doctrinam quā habemus: quia eundo ad bellum uel ad tractandas merces: in hoc puncto aut alio parum proficere. Si enī imperatorē eligūt q̄ militares uiros ad debellādum deducat: si a natura indispositus nullū astrologia punctum inueniēmus: quod cum bonum primū per unū reddat. Nec est inferendum eandē a planetis aptitudinē prouenire: quum habiles uel inhabiles fundamentaliter finis iuxta materiam: quam de elementis accipimus sicut manifestatur. ubi de complexionibus agimus. Quoniam planete tantūmodo aliquam nobis temperantiam uel distemperantiam prebent: & non materia que est corporum animalium fundamentum. Quocirca secundum elementorum dispositiones debemus homines ad unūquodq̄ officium peragendum eligere: non autem secundum planetas. Hec enim uaria atq̄ incerta electio: & quod ab elementis prima differentia ueniat ac principalis corporum hominum discrepantia facile cōprobari poterit. Nam si est unus monticulus circū circa habitatus: facit multū differre illos qui in parte meridionali generantur ab aliis: qui in septentrionali. Et quū sanguineus ualde differat a flegmatico: quia unus eorum exquirat uelocē & ferme cōtinuū morū: & alius tardum atq̄ rarū: a natiuitate uaria officia expetunt. Et q̄ uarietates cōplexionū a planetis nō oriāntur experientia probat. Nā semp̄ pater & mater colerici: si in prospera ualitudine sanitate & tēpore sunt: colericos filios generāt: melācolici melācolicos: flegmatici flegmaticos: & sanguinei sanguineos. Et si patres sunt nimīū iuuenes senes infirmi aut pater & mater dissimiles in cōplexione. semp̄ filiū aliquā similitudinē de eiusmodi aduersitatib⁹ adducūt. & ita de una cōplexione etate & sanitate cōtingit filios sub quocūq̄ planeta generari: ueluti & de aliis. Et secundū dispositiōnes quas a natiuitate ducimus ad plura peragenda habiles sumus. Et quū astrologi hac cognitione careant: & ea que aliena sunt stellis attribuant: sepiissime aberrant.

Quod sero medicina pararetur: si per cursus aut planetas & signa celestia eam semper expectaremus.

Cap. xlvii.

Astrologi uolunt omnia ista corpora inferiora sub duodecim signis collocare. Et hic signa imaginantur p̄ totū celū ex polo artico ad antarticiū tanq̄ duodecim frustra peponis: & qd hoc modo cuncta hec corporea sub se complectunt. Tamen in hoc loco multū uarie arbitrant de signis ab illo quod tractādo de sphaera inquirunt: & postmodum imaginant quedam istorum signorum frigida quedā calida alia sicca & alia humida: & sic differentiā quoq̄ frigidi & calidi in planetis subnectunt. Deinde inquirunt: qd unū quodq̄ signorum seu omnia simul integrā uolutionē uniuerso orbi inter noctem & diem circūdant: qd si ista signa talia essent: ut peponis frustra quedā calefacerent: & deficcarent terram: & quedā frigefacerēt & humectarēt: adeo qd semp̄ equaliter terra esset tēperata: qd aperte est in oppositum.

Quod si signa essent ut quidam figurant: qui generarentur certa hora diei in hac prouincia essent extreme calidi & in alta frigidi.

Cap. xlviii.

Si signa talia essent ut asserunt corpora que in una hora diei generarentur: essent sub signo extreme calido: & in alia hora diei animalia sub signo extreme frigido generarentur. Et hoc penes terrarum regiones fieret: eo quod unumquodq̄ signum secundū quod aiunt: continet per triginta gradus terre: quos

SSS III

duarū horarū spatio ptransire: ex quo illi q generarent & nascerent in his duab⁹ horis: deberēt eiusdē cōdictionis esse: & hoc itelligit accipiēdo a polo artico ad antarticū sub illis triginta gradibus: quūq; ulterius transisset: ageret in aliis triginta similē operationē: quā in primis lecerat. ¶ Et p hanc uia qdā aiū uolunt: quod oēs illi q nascunt in una linea directā ex septētrione ad meridiē: unā habeant influentiā: qdā suas santh in eadē linea eis aduenit: q unū circulū agit ipfis tantūmodo cōpetentē: eo q sub uno & eodē signo nati assumendo in longitudine ex polo artico ad antarticū & in latitudine per triginta gradus. Tamen hoc assumptio oportet tenere q celū octauū semp unū & eūdē motū agit absq; alia uarietate retrogradationis aut aliūmodi eo q oēs nascētes de polo artico ad antarticū p unā & eadē lineam rectā eadē prietates haberēt. Lineam intelligas per latitudinem & lōgitudinē signorū. sed q adeo cōformes sint aliter inuenimus: & maiore quoq; similitudinē esse cognoscimus iter hoies ciuitates & patrias p directā lineā ab oriente in occidentē: q ex septētrione in meridiē. licet qd per unūquodq; iter istorum disparitatem reperimus ob situationē altitudinis & locorū. Infimorū humidorū siue calidorū: quocūq; modo terra capta: tamen quandoq; maior disparitas & quādoq; minore. Nam si lineas a meridiē accipimus ad aquilonē in oibus animalia & prouincie dispares sunt. ¶ Et in hoc loco non possunt astrologi tantum e fugere qn palam eorū fallacia demonstratur: ubi dicūt qd in una parua minuta: que differat inter natiuitates isti⁹ & illi⁹: maxia disparitas i suis operib⁹ & cōdictionib⁹ causat. Sed quū uolūt qd hec dīa a signis causet: & hī cōcedūt qd unū signū hēt uī siue prātē p duas horas sup uno loco aut triginta gradib⁹ de latitudine: que reddūt fere tercentū & septuaginta leucas & cōcedendum est quod si a signis ista differentia causaretur: omnes qui sub illo signo generarentur eadē cōdictiones haberent. ¶ Presertim quia licet quilibet planeta uel signū non haberet idē tempus determinatū ad gubernandū: quū signa & planete sint corpora: necessario moram ad operandū expetunt. Vnde non possunt tam cito uires planetarū siue signorū pertransire: quemadmodū ipsi dicunt: quod saltē donec corā nobis sunt necessario aliquā influentiā tribuunt: ideo nulla ratione inferri potest. quod quādo duo homines i uno loco nascunt: per quamlibet minimam minutam de differentia natiuitatis inter ipsos maxima disparitas causetur. quia sicut corpora ad frigefaciendū & calefaciendū morant: similiter & tempus expetūt ad exhibendas & auferendas omnes alias uirtutes. ¶ Pro cōmuni autem excusatione astrologi assumūt: quod gradus in terra comparatiue ad gradus in celo minimi sunt: cuius causa paruus error quem in terris cōmittent in celis maximas erit. Vnde sepe numero astrologi possunt uidere nūmū aberrare: licet hic inferius parua ueritate deuenit. Sed cōtra hanc excusationem multa manifesta habemus. Nam circa astrologos omnes gradus: qui in celis sunt i modum pyramidū ad centrū terre correspondēt. Et ideo si gradus habēt potestatem attingendi ad centrū terre. & ibi aliqd significarent uel imprimerent secundū quantitatem quā imprimūt: sunt iudicandi. & non in eo quod in celo magni uel paruuli sint: quoniam unaqueq; res ubi ē ibi operat: & ubi operat: iuxta illud opus ibi est iudicanda. hoc est circa illud quod in illo loco agit: plane te cum his gradibus q hic in terris attingūt in hominibus & aliis reb⁹ dato quod paruuli sint operantur. quā de re penes illam paruitatem graduū seu planetarū uigorem q hic attingūt sunt iudicandi. Nō enī iuxta magnitudinem uel paruitatem quam in celo habent: exempli gratia: quoddam ferrū est longū & in principio latissimū: & cū sine uel cuspide eius agit uulnus in aliquo animali: sed postmodum in curatione infirmi medicus non considerat de latitudine & longitudine ferri: quod non attingit ad membra animalis: nisi de illo tantum quod ingressum est in membrum. Nam secundū illam partem uulnus est diffi- cile uel facile ad sanandū: & non iuxta illam que non attingit ad mēbra animalis. & pariter de gradibus siue uirtutibus planetarū ad hec inferiora attingentibus.

¶ Quod penes exempla ut de Esau & Jacob licet due creature in uno & eodē pūcto nascerent: postmodū sunt in ceteris suis dispositionib⁹ differētes in uita & in morte. Cap. xlviii.

¶ In natiuitate Esau & Jacob legif quomodo iunctim nati sint: qd unus alterius plantam manib⁹ tenebat. Et quū dicat qd tenebat: uidet qd digiti Jacob aliquam pedis Esau partem cingebant: & sic patet qd aliqua pars mēbroꝝ Jacob tam cito nata sit q & alia Esau. Et postmodū in operib⁹ uita & morte nimīū discrepauerūt. Quod si inferre uoles qd natiuitas unius mēbri nō itelligit i eodē pūcto cū aliis membris falsum est: qd unūquodq; detrimentū seu utilitas unius mēbri ad totā psonā extendit. Et qū oīno astrologi uellent assignare differentia inter natiuitatē Jacob & Esau ad minus probabimus: quod saltē man⁹ Jacob similes esse debbāt & non differētes a pedibus Esau penes hūc natiuitatū ordinem. sed manifeste aliter se habuit: quare non est inferendū quod inter unius & alterius natiuitem purē nō preterierit: & quod ideo differēbant. quoniam assignare puncta & minuta est quedam causa fugiendi ueritatem. Nam quousq; planeta est in uno gradu q est quādecima pars unius hore paruam seu nullam differentia agit circa ista inferiora: ut uidemus in calefactione & illuminatione solis atq; aliorū planetarū. Videmus enim eos longo spacio eandē cōdictionē substantare. & non modo planete uerūetiam elementa animalia & alia huiusmodi corpora p aliquā tēporis morā suas ubicūq; p sunt proprietates substantant. Et

quia planete fixiores seu imitabiles sunt his infimis corporibus: suas quoque proprietates diutius obtinebunt. Vnde non est dicendum quod uariis conditionibus uacillent pro qualibet minuta: quibus astrologi ad quāplures excusationes accedunt: asserendo quod paruus error perpetratus in terris erit: postremo in celis maximus. cōtra qd nos idē esse dicimus hic sicut & in celo. Nam oēs stelle suos radios in terram emittunt. Et tanto tēpore super una parte terre persistūt quanto & sup alia celi regione: quāuis celū maiorem distantiam contineat q̄ terra: radii sui secum cōmunicant ac si terra celo equalis esset. Quoniam radii a ipsam tanq̄ ad punctū siue centrū correspondent. Et qñ dicunt astrologi amuerani esse: tñ quod nos non percipimus neq; scimus eam recte. De hoc utiq; nemo poterit asserere non esse uerā. Sed quod non ita sit p̄supponimus: nec per eandem uiam quam astrologi tenent. Non enim satis est scire: qd res sint: nisi sciuerimus quales sint: aut quid ualeant. Non enim ignoramus nostra hac tēpore quāplura apud mediolanum arma fieri. Sed non ex hoc sequit̄ ciues illos pre ceteris nationibus bellicosos esse: nec qd sint cūctis regnis militie bello p̄dominaturi. & quis sciamus rome papā p̄sidere: nō ex hoc intelligit̄ qd q̄ eā icolūt sancti sint: & similiter licet sciamus qd planete sint atq; ipsos uideamus: p̄ hoc planete nequaquā denūciāt quo tpe iste princeps infirmādus sit. & alii ad bellū ituri. Et qd si oīo insistere uolūt opā nra a planetis causari: nos etiā inferimus quedā esse in terris mineralia: ex quibus oēs affectiones nostras capimus super ipsa ambulando & non ex planetis: quū longinqui sint. Deniq; a minerali in terra iacēte oēs affectiones oriant̄ nostras p̄bationes dimittimus quo astrologorū ratio eueniat. Et ubi aiunt quod habetur cognitio de mille & tot stellis: & quod incōprehensibilis stellarum numerus restat: de quibus nulla datur cognitio: & ideo quod plerūq; aberrant. Respondendo dicimus minime hanc excusationem fore eis ad nūttendam: licet quod si stelle potestatem haberēt (ut aiunt) etiā necessario errarent: quū tantam stellarum innumerabilem quantitātē ignorent. Sed hanc uiam eis concedendo uiderētur aliquod fundamentum habere: at tamen nequaquam ista est uia: quoniam anima nostra dignior est quocūq; planeta: eo quod incorporeū: & planete corporei: quēadmodum & alibi tractando de anima probatur. Iccirco decet in primis q̄ astrologi probent qualiter planete sint digniores q̄ rationales anime: aut quod deus omnipotens iusserit animas planetis obedire: & quia hoc probare nequeunt absq; rōne laborant.

Quod ab astrologis p̄supponi solet nos uerū dicimus secūdum naturam: sed deus potest ad libitum disponere ac de aliis scandalis uolentes nature attribuire que ei non competunt ut de diluuiō maris apertione & christi proprietatibus.

Cap. I.

Sepissime autem astrologi quandam pre manibus excusationem ferunt differentes: nos id quod natura disponit aut uelle demonstrat inscribimus. Deus autem natura prepotens est: & quo ad libitum potest quēq; crescere uult aut diminuire super naturalibus atq; accidentalibus cursib⁹. Que tñ excusatio nullā habet efficaciam. Nam de eo quod naturalibus meritis conperit raro deus se imittit neq; ipedit mutādo naturalem regulam cum super naturali miraculo: & plerūq; astrologorum institutio fallit. Quamobrem non miraculose nisi quod eorum facultas falsa est & uana. Deus uero licet omnia possit nequaquam cōmūnem ordinem mutare uolet quem si iterdum mutauerit rarissime & miraculose factum esse dicimus & sic uiso aliquo naturalis regulas excedēte miraculosum esse fateamur. Et hac uia manifeste possumus redarguere illos qui temerario dicunt diluuiū uel planetarum fuisse causatum: & similiter de apertione maris rubri ad transitum populi israelis: & quod Christus per planetarum cōstellationes facturus erat quicquid fecit. Et eadem morte qua obiit moriturus. Et simili modo de aliis miraculis inquirunt: que minime sustentari queunt penes naturalia merita: quia licet presumant quod per planetarum cōiunctionē in uariis signis sit causatum diluuiū: ad probādum hoc per naturam oportet alia similia uel parum uaria inferre. Quoniam planete seu elementa agere solent ut pluat per octo uel decem dies: quādo magis continue & in aliqua parua puincia. Sed in diluuiō habemus qd pluit p̄ quadraginta dies & quadraginta noctes per uniuersum terrarum orbem: & non solum aqua ex celo descēdebat utrum omnes queq; characteres terre aperti fuerunt: & aque emanabāt. Sed quia non causatur aliud simile diluuiū nec ferme cōsimile: tenēdum est q̄ miraculose: & si de uniuersali diluuiō non conceditur: non potest teneri quod mundus sit eternus: nequidem antiquior q̄ sacra scriptura enarrat. quoniam si eternus uel antiquior: plures scripture & plura edificia antiquissima de necessitate inuenirentur: licet q̄ neq; ualet allegare diluuiū ad delendas antiquitates ut alibi a nobis probatur. Circa maris apertiones uidetur etiā difficilius aut natura repugnans: eo quod nullo unquam tempore aliud simile principium medium aut finem uidimus: quapropter hoc non possumus planetarū ordinē attribuire. nisi dūtaxat uoluntate potentie aut absolute uel sine aliquo impedimento. Etiam petrus de abbano uidetur posuisse: q̄ in altero hemispherio quod nos inferius appellamus sit quedam species lapidum talis uirtutis: quod quandoq; solem eclipsare faciunt: & quod huiusmodi fuit eclipsis solis in passione Christi. Tandem asserendum est q̄ qui similes errores fabulose adducit: ad omnia mala oblarus est. Vnde non hi insulsi: sed principes q̄ ipsos comburi nō tubent omnino culpandi sunt.

De uita morte & resurrectione christi aliquid contra astrologos exponemus: dicunt enī quod ppter unam minutam quam errāt ī alicuius natiuitate: nequeūt recte de operibus illius hominis iudicare. & de natiuitate christi nullam certitudinem habemus ex hebreis aut discipulis: nisi qđ tali nocte in uigesimo quinto decembris. Vnde penes eorundem astrologorum professionē non habendo determinatū punctum: non possunt rectum iudicium agere. **Preterea** in illa nocte quā plures nati fuerunt: nec quisquam eorum preter christum mortuos resuscitauit: nec per manus hebreorum tormentatus seu crucifixus: neq; post mortem tertia die surrexit: neq; alias est uisum quod planete talem hominem producerent: ex quo possumus fundamentum capere: quod planete tali potestate potiantur. Vnde palam & sine aliquo dubio astrologi heretici & contra omnem ueritatem tendunt. **De christianis uero iudeis & mauris** ualde admirandum est: qđ inter se legum detestatores tolerant. Nam secundum legem scripture diluuium miraculose super omnibus operibus nature factum fuit: & mare rubrum etiam miraculose aperuit: ut populo israeli transitus exhiberetur. Et in hoc hebrei mauri & christiani cōsomes. **Christiani uero** p̄fundamēto tenemus Christū esse deū & hoīem. Vnde astrologi p̄se & fundamentaliter aduersus legem nostram profitentur: & sic ad eos ignominiose compellendos nullis indigemus testibus. Et inter alios qui mala in astrologia indiderit: Petrus de abbano p̄ximū sibi nomen comparauit: quum nō solum ista ponat uidelicet de diluuiō uita & morte christi ac pluribus aliis huiuscemodi. Verum etiam temerario dicere uoluit quandam planetarū & signorum conjunctionem esse: quod si ī illo puncto homo a prima causa aliquid implorauerit: necessario impenditur. & uult de seipso exemplū īferre dicens quod tali tempore maximam scientie disciplinam petierit: quam consequutū fuerit. Nos uero de petitione nō dubitamus: Sed quod eam frustra sibi conciliauerit non ignoramus: eo quod scire suum erat quoddam inter medicos cōmune: quanquam & ipse magicis artib9 uigilasset: quod sue incredulitatis argumento includitur. **Inter alia** de physionomia hominum scripsit: & saltem ibi palam sit nihil sciuisse. quumq; hic penitus errauerit in locis subtilioribus: tenendum est quod raro uel nunquam bene dixerit. qui tantā malignitate ductus ait quod Christus stellarum influētia erat mortuus ea morte qua obiit. **Petrus uero** de abbano & alii astrologi nullo modo sciuerunt predicere qualē mortem fuissent passuri: neq; tempus nequidem determinatum locum: & dicunt Christum non potuisse euadere eodem instanti quo mortuus est: quod si experiri uolunt falsam esse eorum doctrinā: dicant alicui de morte eorum & quando morituri: quoniam ille tempus & locum moriendi inuitabit. **Nonnulla etiam** ludibria ipsum petrum egisse ferunt: que tamen inter uulgares sunt: cū ubi dicunt quod una nocte quendam putheum ex domo alterius ad suam trāstulit: & id magicis artibus factum fuisse. & quāuis ista apud sapientes non sint pro illis qui parum sciunt: super hac fabula aliquid declarabimus. **Putheus** non se habet ut lapis uel lignum: quod possit de loco ad locum transferri. Nam putheus est quedam subter terra concauitas: ī quā aque per uenas terre effluentes decurrunt: Vnde putheus fit. Quocirca eum transmutare non potuit: eo quod aliunde in ipsum frequenter aqua per terrestres uenas euenit: ideo si uolumus quod illa aqua ī aliū locum decurrat: necessario opus est: quod aliū putheum faciamus: ad quem ipsa dirigatur: & quod priū putheum claudamus: aut ultimus profundior sit. & hanc fabulam comentando seu subornando quidam dicunt: quod petrus de abbano domi sue putheum struxit circa aliū priū effodiens: & omnib9 antea preparatis nocte iussit aliū putheum terra adimpleri. Tamē ut fides sibi adhiberetur: quemadmodum & alchimiste faciunt: dixit quod per magicas artes demonibus mandauit: ut ex domo alterius ī suā transferrent: quod nullatenus esse potest: si modo deus nouam spiritibus potestatem nō dedisset ad effodiendum in uno putheo & ad imitandum terram in alio.

Quod astrologi aliqua ratione dicunt: quod calendarium ecclesie moderandum esset: & quod hoc stare queat.

Cap. lii.

Astrologi quoq; ecclesie computationes in calendario positas detestantur: in quo aliquam uident habere rationem: non tantam uero ut aiunt. Et ut uideatur utrunq; aliquo modo stare posse: aliquid de hac materia dicemus. **Enim uero** astrologi inferunt: quod nos christiani dicimus haberi annos solares: & annus solaris complectitur trecentum sexagintaquinque dies & circa sex horas: sed quedam minuta sunt minus q̄ sex hore: adeo quod in quatuor annis ille hore que supersunt in trecentum & sexagintaquinque diebus faciunt unum diem: tamen non integrum. Quoniam aliqua minuta minus habent: & sunt illa q̄ quilibet annus sortit̄ minus q̄ sex hore. Et christiani cōter tres annos hēmus: quorū q̄sq; tercetū sexagintaquinque dies cōplectit̄: & ī quarto anno ex cā accipiēdi illas horas: quas sol magis cōtinet q̄ annus noster: an numeramus annū habētē tercetū sexaginta sex dies. Nos uero unū integrū accipimus: & sol nō attingit ad p̄ficiēdū diē ī quatuor annis cū illis horis: quas trāsit. ac p̄terit sup̄ qnq; diebus. Et sic bisextū agitur ex cā p̄tingendi ad solē: nā si secus fieret retro maneremus: & etiā tantum accipimus in ista die bisextili: quod

per aliqua minuta solis cursum superamus. & ab hoc transitu dicunt quod post natiuitatem christi con-
pleto cursu solis in anno: quicquid nunc est preteriuimus: uidelicet ex sancta lucia usque ad natalicia domini.
Videtur enim christum eo puncto natum fuisse: quo sol proprie in tropico hiemali: sive in capricornio: In
quo tamen bene constat astrologos se habere: quia instantibus terminis ueniet tempus: quo christi nati-
uitatem etiuo tempore celebrabimus: & natalicia sancti iohannis in hyemali: eo quod christi natiuitas cir-
ca ordinem nostrum: hyemem transibit. & in posterum ad aliam etatem se conferet: & secundum scripturas
christus hyeme natus est. ¶ Quinimo astrologi dicere uidentur quod lune etiam connumeratio erra-
ris sancto euenire possit: quod apud christianos maximū scandalū esset: ideo quum facile possit his oibus
precaueri ecclesia puidere debet: nec alio opus est: nisi qd natiuitas domini ad solis cursum transferatur:
erit enim ubi nunc festum beate lucie celebratur: & qd ibi annus scilicet ianuarius mensis primordietur.
& deinde festiuitates alie ordinatim sequantur & postremo ordinare: quod in centum triginta quinq; annis
paulo magis aut minus: in uno anno bisextili non fiat bisextus: hoc est quod sicut mensis februarii quarto
anno erat habiturus uiginti nouem dies: cōstet ex uiginti octo tantū. quia in eo quod uidetur in centum
triginta quinq; annis & paulo magis annus noster preterit ultra solis cursum una die. ¶ Primū autē qui
hos errores inuenisset: dicūt fuisse iohannē de monte regio: q magnus erat astrologus & elaborauit: quod
summus pontifex in hoc mediū daret: qui tñ eodem tempore obiit. ¶ Sed etiam ne uidetur quod chri-
stiani in intollerabilem errorem inciderint: aliquid in defensionē dicemus: hoc est quod annus noster in se
rectus sit. ¶ Ecclesia enim non ordinauit tanquā pro precepto: nos omnino secundū solarem annum
perrexturos: nisi quod aliquatenus inheremus. & sic anni nostri semper infallibiliter constant ex trecentis
sexaginta quinq; uel sex diebus: quia iam scimus: quod per tres annos supra trecentum & sexaginta dies
quinq; annueramus: & in quarto anno sex dies: & taliter christianorū anni intelliguntur. ¶ Per se sciri
per in suo anno cōputant trecentum sexaginta quinq; dies: qui minus quam nos solarem annum in se
quuntur. ¶ Arabes de duodecim lunis annum numerant. ¶ Hebrei quandoq; de duodecim & quinq;
de tredecim lunis: quia dies colligunt: ut nos in bisexto agimus. Tandem christiani pre ceteris solariāno
appropinquamus. ¶ In numeris dierum & annorū: quidam etiam uolunt ordinationem & constitutio-
nem ecclesie redarguere asserētes: quod tunc quum dies dominica esse debebat sit dies ueneris: pariterq;
de aliis rebus intelligitur: & quo ad ueritatem hic nullus error in re esse potest: nisi quod annuerādo in
circulatione dies super dies: uidetur quod numerus disparitatem adducat: & quo ad ueritatem nunquam
habemus de presenti nisi unam diem: & particulatim numerādo nullum errorem reperiemus: neq; si con-
numeramus usque ad quinq; uel septem: & denuo in unam redimus: aut si agimus numerum de trecentum
& sexaginta quinq; diebus: aut de quocūq; uoluerimus: assidue inueniemus: q super illo loco in quo incli-
pimus ad finiendū redimus. Tamen quum septem dies accipimus: ac si essent in re de presenti & eos circū
circa annueramus. & sic si in prima numeratione dies dominica uenit in signo octauo: in secunda trā-
sibit uno signo magis: & hoc in duabus primis ebdomadis capitur. Vnde si in isto anno erit unū festum
in die dominica: aliud in die lune erit: nisi quādo fiet bisextus. Quoniam tunc per duos dies trāsire: & per
hanc numerationē non est intelligendū: quod dispar tempus sit: nec quod unum in aliud transeat: sicut
ex hyeme in etatem: nisi quod in equali tempore per modum numerandi ebdomodam super ebdomo-
dam uidetur quod signa moueamus: Attamen illa signa non sunt positiua realiter omnia simul. Accirco
non possumus ponere festum: nisi in suo proprio die.

¶ Qua de causa non potest euenire eclipsis solis in die passionis christi.

Cap. liii.

¶ Astrologi enim in tempore nostro etiam reprehendere solent calendarium: asserendo quod ueniet tē-
pus iuxta ordinem ipsius calendarii: in quo erit coniunctio lune cum sole in die passionis christi: & si con-
iunctio potest sol eclipsari: quod maximus in christiana lege erit error: cum per miraculum euidentissimū
habeamus de eclipsatione solis seu turbatione lucis per totum orbem in die plenilunii facta. unde ecclesia
obseruat talem ordinem: quod passio domini in cōiunctione lune cum sole non celebretur nisi in pleni-
lunio: uel circa. ¶ Nunquā tamen ante pleniluniū: sed aliquātulū post: licet quod potest fieri in pleni-
lunio: si modo ecclesia uult: uidelicet quod si in die martis ageret lunam nouam: & nos in illa die etiam age-
remus carnis priuium: sed quia non apparet luna in die coniunctionis in quo renouatur ecclesia noluit
ingredi in quadragesimā: quousque ipsam lunam uideremus nouam: & de raro solet apparere usque ad tres
dies post renouationē: licet quod duos dies post coniunctionē uideri potest: & in lege ueteri etiā hoc ob-
seruabatur. ¶ Sed ad propositum deueniamus: ut ea que ab astrologis dicuntur: intelligant. assument
tale fundamentū: dicendo passio christi fuit in quintadecima lune: nūc quod habemus mille quingētos.
& nouem annos post natiuitatē redemptoris: & mille quatercentos octoginta & septem post passionē ce-
lebratur passio: ad uiginti & unum diem lune: dicunt nunc astrologi post passionem domini nostri trāsiu-
mus per sex dies extra quintadecimā per totidem annos: & unum quartū magis: ut fuerūt post passio-
nem christi celebraret passio in die cōiunctionis: quod error maximus contra legem erit. quocirca calen-

darius est corrigendus ut scandala non eueniant. ¶ Verū tamen similibus dubitationibus facile respō-
 dere possumus: & quod fundamentū contra ordinationē ecclesie non habent: manifeste unusquisq; ui-
 dere potest. nam secundū ordinationē ecclesie non pōt pascha resurrectionis ultra uiginti quatuor dies
 aprilis trāsire: & duo dies de luna sunt minus in die passionis: eo quod passio in die ueneris: & resurrectio
 in die dominica: taliter quod erunt uiginti & duo dies de luna in die passionis: quādo magis & nō potest
 porius eclipsari sol ad uiginti & duos dies lune: quam in quintadecima. unde nullus potest assequi error
 in calendario: dubitando de eclipsi in die passionis. ¶ Et ut pateat ita se habere: ueluti dicimus: ordo
 ecclesie in hoc loco est aspiciendus: qui ordo talis est. si mensis februarius habet lunam in eo mense reno-
 uatam: sub ipsa ingredimur in qua dragessima: si februarius non habet lunam: quandoq; capimus primā
 lunam martii: que potest renouari prima die martii i aliqua hora ipsius diei aut in die cum dimidio: & al-
 tera luna fecit in ultimo ianuarii: in illo āno in mense ianuarii renouatur bis luna: & similiter in martio.
 ¶ Et in simili anno possumus agere carnispriuium in principio februarii sub illa ultima luna ianuarii.
 quoniā de ratione ecclesie triginta & duob; diebus potest esse unum pascha altius altero: & sic in altiori
 quadragesima ingredimur ad octo dies martii & in inferiori ad quattuor uel quinque februarii: si erit bisex-
 tus in illo anno: ad quattuor dies: & si non est bisextus ad quinque: & tunc erit pascha ad uiginti & duos
 dies martii: & tūc erit inferius quantū esse potest. & hic quādoq; disputare cōtingit: an debeat in gre-
 di in a dragessima sub luna renouata in fine ianuarii: aut sub luna principii martii: sed quod hoc uel illud
 si uenit contra ordinationē ecclesie. quoniā triginta & duos dies de differentia in assumendo carnispri-
 uium capere possumus: in qua distātia de necessitate aliqua erit luna noua: aut quādo magis de octo die-
 bus renouata: & quādo pascha altius: uidelicet ad uiginti quattuor aprilis celebramus: festa corporis chri-
 sti & sancti iōannis simul eueniunt. ¶ Nunc uero ad probandū: quod extra octo dies de luna noua aut
 quādo magis nouem trāsire nequimus in agēdo carnispriuium: ita pcedendū est. dicamus quod in isto
 anno in die martis luna renouatur: in secundo anno eueniente renouatur in die lune: tertio anno in die
 dominica: quarto anno in die sabbati: quinto in die ueneris: sexto in die iouis: septimo in die mercurii:
 octauo uero iterum in die martis. unde si uolumus assumere carnispriuiū in illa die renouationis lune:
 non erunt nisi uiginti & duo dies lune: & si uolumus uidere lunam renouatā factam in die preterito tunc
 habebimus unam diem de luna ultra quintadecimā: & sub hoc ordine non solet uocari luna de illo die
 in quo agit: sed de secundo. & tamen sic uel sic assumptū extra octo dies de luna renouata nullatenus trā-
 sire quimus. ¶ Sed quia quomodoq; capiatur: oportet quod luna renouetur in una de septem die-
 bus. unde si prolongatur ad unam diem martis ad aliam appropinquat: & quomodo transit illum retro-
 cedendo: in illa die martis propinqua agimus carnispriuium. unde nō possunt nisi septem uel octo dies
 de differentia extra quintadecimā esse. cōputatores dicunt quod ueniunt de centū ad centum annos
 dies corporis christi & sancti iōannis simul: & uidetur quod celebrare sunt simul festa corporis christi & san-
 cti iōannis iam quinquaginta & sex annis preteritis. ¶ Preterea contingit similis uariatio lune: eo quod
 nos cōputamus ānos: menses: & dies secundū cursum solis: non autem ad cursum lune: & quia ad libitū in
 aliquo mense numeramus maiore numerū dierum: in altero uero minorem: & pariter in aliquo mēse ma-
 gis dies de luna: & in altero minus: & quādoq; agimus bisextum secundū cursum solis: ut ānos ordinatos
 assumamus in similibus cōputationibus capimus aliquos dies: horas: uel minuta ultra cursum lune. nam
 omnis luna habet uiginti nouem dies cum dimidio aut parum magis: ita quod in quocūq; āno sunt duo
 decim lune cum dimidia atq; aliquid magis: & tamen sequēdo cursum: cōputantur tot lune ueluti mēses
 & non magis. ¶ Sed in hoc nullus error: ut iam uisum est: quoad eclipsim cōtingi potest. quoniā nulla
 tenus in die passionis euenire queat: in breue neq; in lōgum tempus. quoniā semper de die martis ad diē
 martis reuerti possumus: aut de marte ad diem lune: sed quādo erit luna in die lune renouata: in die mar-
 tis proximo fit carnispriuiū. unde non nouem dies: sed tantum octo extra pleniluniū trānsire possumus.
 ¶ Et animaduertendū est: quod omnia hec sub ratione facta sunt: ut tria p̄cipue in lege gratie obser-
 uentur. ¶ Prīmū eo quod semper pascha cum iudeis non celebremus: secūdo quod in tali die ueluti christus
 resuscitatus est: semper pascha fiat: uidelicet in die dominica: tertio quod passio in die ueneris celebratur:
 in quo die christus mortuus est. & insuper quod inter passionem & resurrectionē una dies trāseat: ubi de
 cōmuni cōsuetudine tertia dies dicitur. ¶ Et si quintadecimā semper assequeremur: nullatenus has
 condiciones obseruare potuissimus. non primam: quia iudei semper ingrediunt in pascha in plenilunio
 una die ante aut una die post: licet quod de p̄cepto legis ueteris habeat: debere fieri pascha: ad quartade-
 cimā post equinoctium mensis martii: sed secūdū alterū ritum iudeorū dicunt: nō posse ingredi in hoc pas-
 cha in die lune: in die mercurii: neq; in die ueneris: eo quod debent habere tot dies de hoc pascha ad pa-
 scha septēbris: quod de oliua seu tentoria denominant: ad similitudinē temporis: quando in deserto habi-
 tabant: & illud pascha uidet non posse fieri in die sabbati: & si celebrarent pascha martii in die lune: mer-
 curii: aut ueneris: potuisset euenire pascha septēbris in die sabbati: quod apud ipsos non cōceditur. tamē
 semper obseruant pleniluniū ingrediendo in pascha una die post aut ante. unde fit quia quādo nos ingre-
 dimur in pascha resurrectionis: iudei exeunt de suo: presertim si incipiūt pascha per unam diem post quā-
 ramdecimā: saltem sint in pascha in iouis die sancto aut in ueneris sancto: uidelicet quando passionem

DECIMVS

Christi celebramus. **¶** Secunda causa per quam quintamdecimā non obseruamus in assumēdo pascha: est quia non potest semper euenire quintadecima lune in die ueneris: nisi quādo in una die & quando in alia per septem dies discurrēdo: & nos de ratione in die ueneris tenemur rememorari passionē christi: quod fieri nequiret: si semper quintadecimā lune assequeremur: & multo honestius est extra quintadecimā lune transire: quam diem ueneris mutare ad celebrādū passionem christi: & resurrectionē: a tertia die que est dies dominica. **¶** Et hoc saltem est semper obseruandū: uidelicet celebrationem passionis in die ueneris: & resurrectionē in die dominica: de capiēdo pascha in eo tempore quo iudei aut non in eo tempore parum uidet esse dūmodo semper die ueneris ad rememorādā passionem: & die dominica ad resurrectionem celebrandā obseruamus. nā de facto sepe numero pascha istud celebramus: quādo iudei faciūt suū: & etiam de pcepto ueteris legis ita fieri deberet semper aut cū parua uariatione. qm pascha agnorū seu azimorū etiam christianis attinet: ad rememorationē populi israelitici quando a seruitute egiptiorū iudei liberati sunt: & sic christus celebrabat hoc pascha: & per os eius non uenit ad soluendū legem: nisi ad implendam: uel pficiendam. ita qd nos assequendo pceptū legis scripture: pascha celebramus: quod nunc de resurrectione nūcupamus. & qā de pcepto habetur debere celebrari ad quartamdecimam: post egnoctiū in principio anni: uidet rationabiliter: qd hoc deberem⁹ assequi inquantū potuissimus: obseruatis tamen diebus ueneris & dominica: ut dictū est. nam ueluti aliquādo hoc euenit: uidelicet: qd pascha celebramus in plenilunio post egnoctiū martii semper ita fieri potest: & tamen non haberemus pascha. simul cū iudeis: saltem in principio aut in fine ipsius pascharis. licet quia ipsi dicūt septem dies de pascha re. habere aliquos dies potius obseruatos & aliquos minus: sed cū ipsi possunt ingredi in pascha in die dominico: die martis iouis: & in sabbato: & nos tantū semper die dominica: non possumus semper cū iudeis cōuenire in diebus paschandi. **¶** Et dato quod fugiamus paschandi in eo tempore qd iudei: nō possumus tantū sub regula quam nunc habemus: qd quādoq; in tempore paschandi cū eis non cōueniamus: ut experientia patet: eo magis: qd dū luna per unā diem aut per duos retrocedit: nos etiam ueniemus ad paschandū in quintadecima luna aut una die post. & in eo tempore quando iudei paschant: etiam nos pascharemus: cōtingendo iuxta egnoctiū paschari. & si fortassis non incipiemus in uno & eodem die: eo quod de ordine nō ita semper fit: parū intererit in assumēdo pascha: & tamen semper quomodocūq; parū de differētia sufficit. qm etiam in quacūq; ebdomada diem festū nos & iudei celebramus: & tamē differenter ipsum assumimus: & non sunt plures dies inter festū nostrū & festū iudeorū nisi continuatim se habent: & tamen differenter sunt: & ita de pascha capere potuissimus: quāuis oēs in primo plenilunio post egnoctiū martii in dominica ipsum celebraremus: cū nos semper in die dominico paschamus: iudei uero in die dominico & in pluribus aliis diebus: & qd etiam iudei in illo anno assumerent pascha: qā illico in annis euenientibus differemus: nullus uidet⁹ aliquid error. **¶** Licet quod hec regula obseruata de quadraginta & sex diebus quadragesimalib⁹ ante pascha non potuissim⁹ semp sub luna noua in quadragesima ingredi: sed de luna aut non luna noua ad ingrediendū in quadragesima: ego nullam inuenio necessariam causam sub aliquo pcepto legis ueteris: nequidem christi: nisi tū eo qd assumendo carnis priuātū in luna noua: & transit tota illa luna & alia dimidia: uerūmus ad paschandū in plenilunio: sed posito qd alia non sit necessitas: semper sub computo aspiciendo egnoctiū martii: quod secūdū cōputationē mensis ad decem uel undecim martii: & quod sub plenilunio propinquo eueniente semper pascha resurrectionis celebraremus: hoc est in die dominico post plenilunium. unde etiam sub hoc ordine potuissimus transire per septem uel octo dies extra quintamdecimā ad paschandū: & nunquā magis: iudei enī quia in uno de quattuor diebus possunt ingredi in pascha maiorem habent locū ppinquandi ad plenilunū. ad paschandū continuatim: quam christiani: eo qd nos in die dominica in pascha ingredi tenemur: & tamen quomodocūq; sit: aspiciendo diem dominicā: factō plenilunio post egnoctiū martii: & cōputādo facile est absq; aliquo errore semper per quadraginta & sex dies ante ingredi in quadragesima: quāuis luna noua non sit. & sic omnia secundū legem ueterem posita: atq; nouam obseruaremus: si fortassis non diceretur: quod canonem habemus iubētē sub luna noua in quadragesima ingredi. **¶** Et agendo: ut agimus: nonnulli homines contra ordinem nostrū murmurare solent: quāuis nil in re sit: quoniam nūquā transimus ad paschandū extra uiginti & quattuor dies aprilis: neq; retrocedimus extra uiginti & duos martii qui dies sunt inter altius & inferius pascharū triginta & duos dies: & in hoc tempore semper inuenimus lunam nouam ad ingrediendū in quadragesima: & plenilunū ad celebrandū passionem. **¶** Iudei uero cum: non faciant quadragesimā ante pascha nō indigent tot numerationibus: sed quomodocūq; sit numerationes nostre assumendo: quadragesimā atq; pascha faciles sunt. **¶** Licet quia aspiciendo quod alii quando per plures dies post martiale egnoctiū ad paschandū trāsimus: nonnulli dicunt inēueniens esse ueluti dum ad paschādū ad uiginti tres uel uiginti quattuor dies aprilis accedimus: quia in similibus annis euenit plenilunū martii ad dimidiū ipsius martii uel circa. quoniam incipit in luna noua: illa in prima die uel secunda martii: & tunc incipimus quadragesimā ad septem uel octo martii: ita quod postmodū transimus ad paschandū per triginta & quinque uel triginta & sex dies extra plenilunū martii: quod uidetur magna distātia cōparata ad pceptū legis ueteris: cum iubeat nos sub primo plenilunio post egnoctiū martii paschare. id est: ad quartamdecimā illius lune. unde uidetur quod fuisset rectius in similibus annis.

LIBER

Ingressi i quadragesima sub luna facta in fine Ianuarii: tanto quod ageremus carnispriuiū ad quinque uel sex februarii: sub qua assumptione ueniremus ad paschandū sub plenilunio martii post equinoctiū: quod erit ad uiginti unū uel uiginti duo illius mensis: & eorundem erūt de luna: appropinquaremus magis ad equinoctiū: & propter hoc non deulamus magis ad quintadecimā lune: quam si decurrimus ad paschandū ad uigintitres uel ad uiginti quattuor aprilis: uerum tamen hoc & illud sine errore fieri potest: uidelicet paschare ita per tempus quod si ad uiginti duos martii pascha aut ita tarde: quod ueniat ad uiginti quattuor aprilis. Nam uidetur quod dum papa uictorius aut concilium ordinauit pascha nostrum cum differentia ad pascha iudeorum: non curauit principaliter de obseruando tempore equinoctiali immo quod differentes a iudeis nos ostendamus: quod in die ueneris celebratur passio Christi: & dominica resurrectio: quod semper in plenilunio passio rememoretur: & quod nunquam pascha fiat ante uiginti duos martii neque post uiginti quattuor aprilis: quod semper recte stare potest: ut superius uisum est: licet quod honestius uideret in cōmuni fantasia propinquare: potius ad equinoctiū: cum sine errore fieri potest.

¶ Et hic animaduertendū est: quia non semper quod ad octo dies martii carnispriuiū assumimus & pascha resurrectionis celebrat ad uiginti quattuor aprilis: ueniūt simul dies corporis christi & dies sancti Ioānis nisi tantūmodo in annis quibus non currit bisextus: eo quod in anno bisextili manet in eodē die littera sexta: in quo anno prterito manebat in aliis uero retrocedit. unde fit: quod si in hoc anno cadit festū sancti Ioānis die ueneris: & in anno futuro paschamus: ad uiginti quattuor aprilis: & non est bisextus: uenient festū sancti Ioānis & corporis christi in uno & eodem die. quoniam festū sancti Ioānis transibit de die ueneris ad diem iouis: sed dū esset annus bisextilis remaneret festū sancti Ioānis in die ueneris: sicut anno prterito erat: & sic dū ad uigintitres aprilis paschamus: & est annus bisextilis: per duos dies ante celebrat festū corporis christi quam festū sancti Ioānis. Et si non est bisextus: per unā diem tantūmodo pascharemus ad uiginti tres aprilis: & si ad uiginti quattuor sine bisexto: celebrant simul festa corporis christi & sancti Ioānis.

De Eodem

¶ Preterea animaduertendū est: ne inconsiderate in hoc loco trāseamus aspiciendo tantū dies lune: quos habemus: dum quadragesimā incipimus. quā principaliter de plenilunio in die qua passionē christi celebramus: Dicendū est. nam dūmodo in die plenilunii uel circa: uidelicet: parum ante aut post passio celebratur: de noua luna uel non noua in principio quadragesime parum esse curandū.

¶ Nam quattuor in hoc tempore lunam de sex diebus in nocte carnispriuii habeamus: nō ex hoc sequitur: quod in die passionis christi sex dies post pleniluniū transeamus. quā experientia in numeratione patet econuerso.

¶ Nā hodie est pleniluniū & cras passio christi celebratur: & forsītā in anno in quo christus mortuus est: ita pleniluniū se habuit: uerū tamen intelligendū sit: quod die iouis post meridiem fuit oppositio lune seu plenitudo: & de ratione non debet fieri pascha azima ante pleniluniū: & dū oppositio sit post meridiem: potest annu merare: de die sequenti aut saltem nō potest absque scrupulo assumi pascha illa die sumo mane: & quia iudei non possunt in die ueneris incipere pascha azima: si oppositio lune ueniret die iouis post meridiem: non debent celebrare pascha usque ad diem sabbati: & ita potuit esse eo anno in quo christus pro nobis passus ē.

¶ In anno millesimo quinquagesimo nono fuit pleniluniū die iouis ad quinque aprilis: ad undecimā horā: iuxta morē italarū quē in horologiis habent: quod fuit per horā uel parū magis diei: unū uideri potest aliter forsītā nil extra pleniluniū trāsimus ad rememorandū passionē christi: extra illud quod erat in anno: quo ipse passus ē. Et si trāsimus paginā eē potest: sub quo ordine per plura atque plura miliaria annorum demoraret tempus ad ueniendū passionem christi in die cōiunctionis lune: dato quod per longum discursum euenire potest. tamen quod nō posset iam superius explicatū est. quoniam assumendo lunam nouam dum ipsa renouaret in die lune: uel martis: semper accipiemus pleniluniū: non autem cōiunctionē ad rememorandam passionem.

¶ Vt superius quia nonnulli exposulari queunt. quoniam pacto intelligendū sit: dum dicimus: quod dum christus crucifixus fuit de hora tertia usque ad nonam: per totum uniuersum tenebre facte fuerunt: id est quod sol obscuratus sit nullam emittens super terram claritatē. quia non est hora tertia in omnibus prouinciis in uno & eodem puncto: quomodo intelligendum sit de tertia hora: quoniam quādo est meridies in iherusalem in hispania est hora tertia: & octo milia miliaria distans ab hispania super occidentalē plagam est principium noctis loquendo de tempore equinoctiali: uelut fuit quando christus crucifixus est: & cum in eo puncto: quod in uno loco nocte scit & in alio die scit: & quando hic meridies. alibi aurora: uidetur solem non esse obscuratū de hora tertia ad nonā per totum uniuersum. uerū tamē hanc auctoritatē facillime in duobus modis saluare quimus. primo quia potest capi uniuersum per totum illum spatiū: quod sol illa die decurrit de hora tertia ad nonam. nam in aliis locis nox erat. qua de causa obscuratus debet dici super his prouinciis: quia presentia litera manebat. & ita potest assumi totum uniuersum per quattuor milia miliaria: que sol decurrit in tribus horis quattuor milia miliaria intelligas circū circa in terra numerata: quoniam in celo multo magis correspondet distantia: tamen nos hic de obscuritate super terram loquimur.

¶ Et secundū omnes sapientes tam antiquos quam modernos pluribus experientiis expertos: terra cōinet circū circa triginta & duo mille miliaria: & sol transit super totā ipsam circulationē in uiginti quattuor horis: ita quod super

DECIMVS

quodcūq; hemispheriū in tempore ægnoctiali manet per duodecim horas: & currit sexdecim milia milia-
ria. **U**terius de ortu solis usq; ad tertiā: sunt tres hore: & de tertiā ad meridiem totidem: in quacūq;
hora transit sol: mille & trecentū triginta tria miliaria & unum quartum: taliter quod in tribus horis agit
quattuor milia miliaria. **O**rizon nostrū sexdecim milia miliaria de hispania ad iherusalem. saltem de
dimidio hispanie sunt quattuor milia miliaria: quo fit quia quando in iherusalem est hora tertiā in hispa-
nia est aurora in ægnoctiali tempore. ita quod quia in ea hora quando christus fuit positus in cruce id est
in tertiā: in hispania erat aurora: sed q̃a obscuritas solis per tres alias horas durauit per totū istud hemis-
pheriū quem superiorem nos dicimus: a dimidio maris oceani ad aliud dimidiū mare oceani: & unā est auā
partem magis per quā sol in tribus horis decurrit sūt uisa ea obscuritas totius terre solis. **A**lius nos
dus saluandi auctoritatē hanc talis est: quia tantum quantū una circulatio solis durat per totum circūcir-
ca terram anumeratur eadem dies: exempli gratia: nūc diescit in iherusalē: & est per tres horas ante diem
in hispania: & de iherusalem est dies dominica: in hispania nondum: tamen in eamē unica circulatione
solis erit dies dominica in hispania & per totum circūcirca terram: & in hoc modo potuit stare in ea die
qua christus crucifixus est: quia ubicūq; sol decurrebat: per tres horas erat obscuratus: hoc est: quia nullā
lucem emittebat per spatiū quattuor mille miliarium super terrā: ubi ipse ppinquus erat: & eo spatio erat
ubicūq; de hora tertiā ad nonam capiēdo tertiam: & nonam secundum patriam illam: super quam sol
in eo tunc propinq; transibat.

Quod planeta non cogit neq; necessitat nos in operibus nostris & quo pacto dici possit: quod
nos inclinet. Cap. lili.

Quo facilius astrologorū facultas dignoscatur: decet per sua principia intelligere: quidnam illud sit:
quod planete dant hominibus & si cum illa positione nos necessitent aut inclinet. si enim necessitant: nō
possumus aliquo pacto aliud agere: preter id quod a planetis intenditur & desideratur. Sed nullo pacto
esse potest: quod talia faciant. nam manifeste multa quo ad libitum agimus: ut omnibus interioribus atq;
exterioribus sensibus constat: intellectui uoluntati & memorie: & nullam aliam uiam ad uere discernendū
habemus: nisi per sensum & intellectū. & quoniam hec omnia contra perfidiam astrologorū iudicant: pcul
dubio tanquā falsa est obiciēda corū opinio. preterea astrologi nolunt: quod a stellis omnino cogamur
uel necessitemur: si enim dicerent: quod ab eis necessitemur opus esset confiteri cos nihil scire de facultate
illa. Quoniam dicere nesciunt tali die necessario hoc accidet in tali & tali loco determinato: sed dicunt
quod celi minant & quod fortasse statim continget. Verū quod deus potest ita ut uult dimittere hoc oc-
currere: uel non occurrere. Vnde astrologi concedunt: quod non eueniunt res ex planetarū necessitate.
Quapropter dicendū est: quod stelle secundū ipsos dūtaxat inclinant. De qua tamen inclinatione qualis
sit indagamus. Si enim dicis: quod stelle bello quēquā inclinant: alium sacerdotio: & alium ad emendum
& uendendū: & quosdam ad agriculturā: quosdam autem ad ducendū uxorem: & nōnullos ad obseruan-
dam castitatē: & alios ad gubernandū uel ad regale sceptrum & coronam: & sic de reliquis. Nunc uero ni
dendum est: quēnam talis inclinatio sit. quia cōmuniter homo ex patre milite natus etiā filius miles fit: qd
si mercator p̃r: mercator filius: & si rex p̃r: rex filius: p̃sertim ex priorib; nati dūmodo uiuat: & alii quī filii
regis remoti a regnando nascunt. Vnde hic non ualet planetarū dispositio: eo quod multoties sub uno
& eodem planeta natus est filius regis: & filius rustici: quorū tamē unus est rex: & alter agricola. **I**tem
uidemus plures reges ad administrandū officio quo funguntur inhabiles: & si natura hoc agit frustra la-
borat ponendo homines in locis ad eos nō pertinentibus: quū uero natura ordinata sit non tam frustra
innititur: quod nos in officiis nobis impropriis collocet. **E**t si per aliam uiam accipis inclinationē:
ut per uelle: nos dicimus quod omnes homines optarent esse diuites: imperatores: sapientes: & habere de-
coras mulieres: & cōdecētem familiā: emere & uendere pro cōsequēdo lucro: & sic de reliquis. tamen nō
omnes ad similia uota pertingimus: licet inclinati ad omnia magna acgrenda simus. Sed ut uideamus:
quid planete nobis inferre queant: intelligamus quales ipsi sint. Quocirca per prius asserimus planetas
corporeos esse: & nō intellectuales creaturas: ut tractando de anima patuit: neq; planete sunt dii negdē
per se. Ideo accipiēdo terminū cōmunē asserimus: quod omne simile generet sibi simile: & nullus planeta
habet uxorem aut filios nec militiam exercet: neq; unus planeta est rex: & alius agricola: nec unus sapiēs
& alter rudis: neq; alius sacerdos & alius irreligiosus: unde patet: q̃ planete nequeunt nobis illas affectio-
nes impendere quibus careant: secundū naturā loquendo. Quapropter deueniendū est: ad id quod plas-
nere exhibere possunt: & primo accipiemus exemplum de elementis dicendo: quod corpora que multum
de terrestri elemento accipiūt: sunt melancolica grossa & graua: que uero ab aqua eueniunt flegmatica
& mollia: & que ab aere temperata: Que autem ab igneo elemento resultant uelociora sunt quēadmodū
in aliis locis diffusius explanamus. Et in similibus pprietatibus planetas imitari possumus: Nam stelle etiā
sicut & elementa corpora sunt: & ideo in quantum corpus aliquid inclinare possunt. quemadmodū & illa
que magnā habent proportionem ab igneo elemento ad continuū & leuem motum inclinantur. Et fleg-
matici ad sedendū uel iacendum aut ad pigriter mouendū. **A**nplius non solum planete & elementa

nobis inclinationem exhibent: uerū etiam unus cibus nos ad unum: & alius ad aliud inclinat ut calidus a luxuriam: & impletius & relaxarius ad somnū: & quicquid cibi nobis sanitatem & ualitudinē causant: & plerūque mortem. ¶ Si uidemus pulchram mulierem ad cupidinem inclinamur: & diuitie ad latrocinia irritant: atque idem de pluribus rebus dicere possumus: quibus ad diuersimode operandū inclinamur. Tandē astrologi nolentes recte intrinsecas rerum naturas conspiciere: ubique de facili & grauiter decidunt.

De quibusdam astrologorum iudiciis.

Cap. lvi.

¶ Vidimus superius quid nobis planete inferre ualeant: unde facile diiudicari potest: qualia sint astrologorum iudicia. Dum enim de alicuius natiuitate iudicium facere intēdunt: absque alia probatione uel fundamento se habent: inuestigando ubi sol erat in natiuitate illius hominis: & per cursum solis omnes alios planetas reperiunt. quia iam regulas habent: quibus sciunt: quod si sol tali anno mense & gradu erit in ariete: Luna aut uenus erit in thauro seu quouis alio determinato signo: & reperto ubi sol erat in natiuitate nostra: & similiter de aliis planetis: & per quot gradus unus ab alio distabat: an propriis uel impropriis domibus manebat: & si unus planeta erat in fauorem uel oppositum alterius: & qualis regnabat in hora uel puncto quo nati sumus. In his uero omnibus nil penitus probatur: nec quicquid rationis aut ueritatis ostenditur. Quid nostra tamē intererit saturnum in capricorno esse uel in leone: si ab ipso nullo patet fundamentales nostras operandi rationes assumimus: nisi quo ad corporis temperantiam: sicuti de frigido & calido. Quāobrem astrologorū iudicia inania sunt: & absque fundamento. Quod si quisque respondet: quod in aliquibus pronosticantur: dicimus quod & alii de quibus nullum eiusmodi iudiciū resultat habent ista aut alia similia que astrologi de iudicia facientibus inquirunt. ¶ Et etiam inter iudicia natiuitatū & puncta: que postmodū assumunt ad inchoandum opera sua est cōtradiçtio. In iudicio enim natiuitatis astrologi presunt uaticinari quicquid habiturus sit ille de quo pronosticant: & postmodū per puncta querunt opportunam operandi tēperiem: & asserunt: quod si nō incipiunt in tali puncto deterriti nati: non possunt suum consequi desiderium. ¶ Qui autē de facili cognoscere uoluerit astrologorū iudicia siue regulas uanas esse: legat in almanach: & cognoscat non uti aiunt res ipsas succedere: & ibi allegare nequeunt nos numero defraudari: eo quod per ipsos astrologos manifesto calculatū est. ¶ Et si allegant quod: quādoque uerum dicunt nequaquā hoc eos excusare potest: quū omnis homo quādoque uerum dicat: unde ex proverbio fertur pueri & stulti ueritates dicunt: & non intelligas quod ipsi plus ceteris hominibus sciant: nisi quod absque aduertentia loquuntur: & sic inter multa uana aliqua de iis que cōtingere solent a casu interponunt. Ideo pueri & stulti non uocantur sapientes. Quoniā a casu & siue respectu loquuntur: nō autem de infallibili scientia: & astrologi siquidem eodem modo laborant.

Qualiter Ioannes mirandola recte allegauerit: de astrologia tractando.

Cap. lvi.

¶ Si modo conspiciere uoluerimus: qui primus fuerint astrologie auctores: & quo pacto de ea diuersimode senserint: plene comperimus a Ioanne mirandola inscriptū: contra quem aliqui arguunt dicentes: Mirandola presupponit: Aristoteles non dixit astrologiam esse ueram: igitur non tenenda: & astrologi redarguendo respondent: quod quāuis Aristoteles non dixerit astrologiam ueram esse: non sequitur quod non sit certa: quia pleraque alia fuerunt: que ab Aristotele non sunt exposita: & tamen uera esse constant. ¶ Et hic nos contra hanc astrologorū sententiā aliquid inferemus: ut ostendatur dicta ipsius Ioānis ueridica esse. Hic enim de auctoritatibus dūtaxat loquebar: & quum non inuenerit Aristotelem aliquid de astrologia scripsisse: nec aliquid de scientiis preter hoc ab eo pretermisum: cognita eius scribendi cupiditate merito diiudicabat Aristotelem non placuisse astrologie facultatē: Tandem ipse mirandola in allegandis auctoritatibus modernos astrologos excellit: ubi demonstrauit: quod plerique sapientum qui hactenus fuerunt: sentiebant non esse ueram iudicialem astrologiam: taliter quod per scripturas mirandole multa in fauorē nostrū assumemus: & deinde ad rationes deuenimus: in quibus astrologi pauca ui possuntur: maxime quia non potest dici: quod Aristoteles contra astrologiam non inscripserit. Quoniā in ethica asserit opera nostra esse propria uolūrate producta: & quia libere sequitur quod secundum ipsum nō cogimur a stellis. ¶ Alibi etiam inquit: quod corpora celestia non recipiunt peregrinas impressiones: & astrologi habent: quod planete ab uno signo frigidū accipiāt: & ab alio calidū: & diuersas affectiōes. Quocirca manifeste patet: Aristotelem precise contra astrologiā tenuisse. Sed propter hoc nō dicimus: esse ueram aut falsam: & ob hanc eādem ratione dignoscere debemus: & quatenus sese hēat intelligere. ¶ Nonnulli astrologorum in suis iudiciis presumunt a ueteri & noua lege auctoritates assumere. ¶ A ueteri in creatione solis & lune: ubi deus dicit: quod sunt signa dierum & annorum. Et a noua: ubi Christus de iudicio loquebatur inquitens: sol obscurabitur & luna non dabit lunē suū. Que uero auctoritates nequaquam sunt ad propositum de astrologia: quum aperte uerba genesis de sole & luna ac tēporis distinctione proferant: & non de animis & cōuetudinibus hominum. ¶ Et in euāgelio de supernaturali miraculo loquitur: aut quod eclipsis erit extra naturales terminos. ut in passione Christi: seu quod de huius seculi

principibus: qui rectas vias amiserint explicetur. Si enim de naturalibus eclipsibus diceret: aut de aliis similibus signis: non magis in uno tempore quā in alio signa illa apparerent. Idcirco de miraculosis signis & extra propriū stellarū cursū Christus dicebat. Itaque iste auctoritates non sunt in astrologorū commendatione: nisi potius econuerso. ¶ Et dum dicitur corpora celestia non assument peregrinas impressiones: In his verbis tota iudicialis astrologia abnegatur: quum omnes astrologi de iudicialibus inquirant: quod quisque planeta varias assumit impressiones: aliquādo ab alio planeta & aliquādo a signis: que tamē omnia aliena & extrinsecus sunt. ¶ Denū etiam astrologi plures auctoritates in suū favorem adducunt: non quod inueniant plures auctores: qui astrologiā commendarent: sed plures qui quandoque de celo & stellis locuti sunt: ueluti dum moyses inquit: in principio creauit deus celum & terram: & Aristoteles librum de celo & mundo fecit: Et similiter omnes alii auctores aut maior pars: tum de celo: tum de sole: tum de luna: & sic de reliquis in operibus suis dicunt. omnes nautes: omnes pastores: omnes agricole: similiter faciunt. Sed ex hoc minime inter astrologos denumerandi sunt. Nam ueluti nō denominantur medici omnes homines: omnes uetules: omnia bruta animalia: licet quandoque seipsos aut alios medicent. Sed medicus tantū uocatur: qui habet artem pro fundamento medendi: & ipsam exercet: & taliter astrologus uocatur qui de celis & proprietatibus eorum pro fundamento tractat. licet quod ea que naturalia sunt in ipsis celis: aut naturalia appellari solent: tā philosophis quā astrologis attinent. Sed iudicialia per futuras significationes astrologorum tantū sunt: & de similibus nulla astrologia apud moysen: aut aliquē alium sanctum patrem uel prophetā inuenitur: neque dem apud mercuriū trismegistū: platonē: aut Aristotelem.

¶ Quoniam pacto nullus probus philosophus iudealem astrologiā potuit approbare: eo quod futura & contingens: in quibus proprietatibus scientia stare non potest: & que leges in numero scientiarum cadunt: & que non.

Cap. lxi.

¶ Cum auctoritates antiquorū de astrologia agentium querimus: animaduertendū est: quod in primis ipsam astrologiam: in naturalem & accidentalem diuidamus. quoniam naturalis astrologia astrologis & philosophis communis est: artificialis siquidem seu accidentalis astrologis tantū. Sed ipsi inaduertentes quid dicant: uel potius causa alicuius malicie: quod in cōsuetudine ad protectionē suā omnes philosophos qui de celo aut stellis aliquid locuti sunt: adducunt: denominādo ipsos astrologos. sed disputatio comitis iohannis mirandule non consistit in naturali astrologia: nisi in artificiali: que iudicialis uocatur. Vtrū uera uel falsa sit: nam de uera naturali: in qua sciētia fundari potest: omnes probi philosophi locuti sunt: eo quod celi & stelle maxime partes nature sunt: sed de iudiciali astrologia nulla potest haberi scientia: cum de futuro dicat atque contingenter: & per Aristotelem & alios philosophos: qui probi extiterūt: de futuris cōtingentibus non habetur determinata ueritas. & quod astrologia iudicialis de futuris dicat: per omnes astrologos sequentes ipsam patet. quoniam futura accidentia denūciant: & quod contingentia sint etiam ab ipsis conceditur. quia asserunt non euenire necessaria: ea que predicant: sed quod celum disponit uel inclinat: & tamen quod nos per rationē possumus multa ab ipsis celis designata mediare seu operari: quod aliter eueniant: unde quandam auctoritatē ptolomei adducere solent dicentem. ¶ Vir sapiens dominabitur astris: & ea que necessaria sunt dominari seu regulari: aliter quam eueniūt non possunt. & quia iudicialis astrologia secundū astrologos a nobis regulatur: non est necessaria: & id quod nō necessariū nullatenus in numero scientiarum ponitur: unde pculdubio patet: qualiter dicendo Aristoteles de futuris cōtingentibus non est determinata ueritas: quod astrologiam iudiciālem reprobabat simul cum aliis cōtingentibus futuris. quocirca per omnes sapientes atque ratione probatur. qualiter astrologia iudicialis non sit sciētia: cum de futuro dicat: eo quod ad futurum tendit & accidentalis est: ut patuit: & tamē astrologi uolunt cū perfidia inferre scientiam esse: quāuis nullum adducant fundamentū. ¶ Vterius cum Aristoteles dicit: corpora inferiora a superioribus elationibus gubernari: non intelligit iudicialiter assumptū siue contingenter: nisi tanquā necessariū inquantū stelle atque celi ualent: ueluti dicendo: sol & homo generāt hominem: & hic non ponit solem tantū: sed simul cum homine. quibus uerbis equalem hominem cum sole agere: unde non attribuit omnes gubernationes stellis: sed aliquam partem: nequidem est dicendum: quod soli sol & homo generent hominem. quoniam sine materia elementorū & influentia stellarum: nullatenus hominem generare possunt. sed quia potius actiue sol & homo ad generationē hominis concurrunt quam alii qua alia stella aut materia elementorum: dicit sol & homo generāt hominem id est potius instrumētaliū seu actiue ad hanc generationē occurrunt: quam aliqua alia res: & tamen quoad ueritatē plura alia foundationibus a celis euenientibus super hec inferiora capiendū est. quoniam semper circa nos hic in terris superioribus & inferioribus simul operamur: nō autē totum per superiora & non totū per inferiora. ¶ Denū ad principium reuertendo: oportet: quod astrologi unum de duobus assumant: uidelicet: quod astrologia iudicialis sit necessaria uel contingens: cum utriūque simul stare nequeat. Non necessaria ut per ipsos astrologos probatur dicendo: quod stelle non necessitāt sed inclinant: cōtra quam inclinationē ipsi sunt & aliqua media ponere dicunt. ¶ Si est contingens: ridicula opinio astrologorum: cū in falacis consistat: eo quod

non necessario sed contingenter: & sic uti pendenda atque ridenda est talis opinio. ¶ Scientia siquidem de
 ueris necessariis & de impossibili aliter se habentibus penes communem opinionem philosophorum datur.
 ¶ Et in hoc loco facile comprehendere possumus: utrum facultas iuristarum scientia sit? Et in primis iuxta
 definitionem quam ipsi tradunt asserendum est scientiam esse: cum dicantur: quod suum
 est: & talis definitio iuxta est necessaria: & impossibilis aliter se habere: atque penes aliquos philosophos eter-
 na: quoniam naturalis & ubique bona. Unde si hec est uera definitio: facultates iuristarum scientie denomi-
 nande. ¶ Sed cum potius experientia quam uerba ad libitum credenda sit: dubitatur atque penitus ne-
 gatur: quod hec sit definitio facultatum iuristarum: quoniam ipsi non unam facultatem sed plures atque plu-
 res contrarias assequuntur. nam ordinationes istius imperatoris: & si non in totum saltem semper in aliqua
 ordinatione alterius apponitur: & ordinationes istius populi contra leges aliorum populorum. & quia ius-
 tiste circa uarias ordinationes imperatorum atque populorum ambulant: & ista illi opponitur: impossibile
 est: quod una tantum habeant definitionem. Nam hec definitio: uidelicet: dare unicuique quod suum est:
 contra honestum a iuristis occupata sit: cum sit definitio iusticie. nam diffiniendo iusticiam ita dicimus. ius-
 titia est dare unicuique quod suum est: sed hoc opus omnibus hominibus attinet: unde non est facultas iuri-
 starum tantum. nam facultas eorum in ordinationibus accidentalibus imperatorum consistit: & sic est differens
 ab aliis facultatibus. nam si solam iusticiam assequerent eadem esset facultas iuristarum theologorum philoso-
 phorum & aliorum omnium. & rectius theologi iuriste uocarentur: quam quos nos in consuetudine iuristas
 appellamus: cum potius theologi quid iustitia sit explicent: quam iuriste. & super ordinationes seu opera
 regum atque imperatorum iudicant: ostendendo hoc esse bonum & hoc malum. sed iuriste tantum aut prin-
 cipaliter constitutionibus principum agunt: & talia iura uocantur: & cum hec palam casualia sint: nullas
 tenus in eis scientia fundari potest. quoniam casualia & ad libitum posita: licet quod quandoque bona neces-
 saria non sunt: eo quod aliter & aliter possunt se habere: & quod se habeant omnibus hominibus ubi ius-
 tiste sunt patet. quoniam ipsi in sententiis suis multa dant huic: que erant alterius: & ipsi iuriste ultra com-
 mune bonum in beneficio proximorum agitando expilando istum & illum: ualde diuites indies fiunt. sed for-
 sitan dum dicunt ius est dare unicuique quod suum est: sic loquuntur: imaginando ea que sunt: pro eo tunc
 quod sunt necessaria esse alia: & sic dare unicuique quod suum est: quauis de ratione semper non detur: ea
 que possidemus saltem pro eo tunc possessionis aliquantulum nostre sunt: licet de ratione alterius esse debe-
 rent: & sic iuriste possunt proponere: & proponunt de facto uolo occupare hoc: quia post occupationem
 meam erit: & in hoc modo dabo unicuique quod suum est: sed talis datio per iuristas iudicata sepe atque se-
 pissime falsa. quoniam non secundum iusticiam nisi penes constitutiones casuales populorum uel principum.
 & sic absurdum est inferre: quod ius uel facultas iuristarum scientia sit: cum scientia in naturalibus atque in ne-
 cessariis bonis detur: non autem in uariis casualibus ad libitum positis. ¶ Nunc uero de aliis legibus per
 hunc ordinem iam positum facillime cognoscere possumus: an sub facultate scientiarum cadant omnes: uel
 aliqua ipsarum? ¶ Lex uniuersaliter assumendo: id est per diuinam legem in numero scientiarum cadit.
 quoniam hec est uera: deus est primum esse: deus est prima causa: de qua omnia alia dependent: & semper atque
 ubique a natura: dependentia dantibus dependere obedire atque seruire tenent omnes res mundi: a deo de-
 pendemus: hec est uera atque necessaria: obligatos nos esse ipsi deo seruire atque eum assequi: & hec est lex: ga-
 de bonis de necessariis scientia. ¶ Sed deueniendo ad particulares leges istam & illam: aliqua scientia
 est: & aliqua non. ¶ Lex maumetica siquidem scientia esse non potest: cum iubeat manentibus sub ipsa
 armis seipsos tutari: alias gentes offendere: & plura ad delectationem mēbroꝝ cum uilipendio anime inda-
 gari: ueluti luxuria & similia: & de naturali ratione cum omnes homines de eadem specie simus: ois homo
 proximus noster est. & etiam naturalem sequendo rationem: ea que per nos ipsos uolumus: in eodem gradu
 per proximum uolenda sunt. & anima quanto dignior corpore: super corpus ipsum assequenda seu subuenien-
 da: de precepto legis maumetane non fit: sequitur ipsam legem inter scientias minime esse annumerandam.
 ¶ Lex iudaica perfectior quam maumetana: & tamen quia locum prebet ad amandum amicos & bene agere
 eis: & odio habere inimicos: atque contra eos mala adducere: talis lex non scientia: quoniam imperfecta: cum
 multa contra naturalem rationem habeat in blasphemiam nostre speciei: & quod perfecta non sit patet: cum adhuc
 perfectior legis exposcant: & id quod imperfectum scientia esse nequit. ¶ Christiana lex tota ad beneficiū
 animarum & ad equale bonum proximi cum nostro tendit: unde Christus admonet nos: ut non sicut antiqui
 agebant faciamus aut ueluti ab antiquo scriptum est: uidelicet: quod amicos amarent & inimicos odirent:
 sed non sic nisi bonum pro bono & bonum pro malo faciamus: & nunquam malum. Quocirca de precepto ad
 amandum amicos & inimicos: & bene agere eis tenemur: & insuper quod animam nostram pro amicis pona-
 mus: scilicet uitam corporis pro salute animarum amicorum: asserendo: quod nullam dilectionem erga proximum
 ostendere possumus: quam uitas corporum nostrorum pro uitis animarum amicorum ponere: & cum ultimate to-
 ta lex Christi per uerba ipsius in amore dei & proximi fundatur: proculdubio restat scientiam esse: cum a
 natura & bona consuetudine hoc totum optimū sit. nam deum amare & ei seruire necessario bonum: & cum
 omnibus hominibus tanquam cum nobis ipsis hos habere: & semper eis bonum & nunquam malum impen-
 dere: a natura quoque & ratione bonum. & inferendo: quod etiam similia mandata ab antiquo seu in lege na-
 ture erant: hoc nihil impugnat: quin lex Christi scientia sit. quoniam perfecta & necessaria semper bona

DECIMVS

atq; multū perfectior quam lex nature: nam in ipsa lege nature non inueniſſet: quod ſemper bonū pro bono & bonū quoq; pro malo reddere debeamus: nec iubet ponere ultram corporeā pro ſalute animarū p ximorū: & hec eſt magna dilectio atq; maxima uirtus: cū hic palam oſtendat totam uitam corpoream uel lipendere: reſpectiue ad ultram animarū: & tamen de naturali bono fieri debet: eo quod in effectū oſtendamus animas multo magis digniores eſſe quam corpora. & cum lex chriſtiana tantū in ſimilibus plectio nibus fundat: ipſa tantū ſciētia & nulla alia. ¶ Et cōſequenter tantū modo per ipſam ſemper in oib; accidentibus recte iudicare poſſumus. nam ubi ſciētia fundari non poteſt: nequidem aliſſue rectū iudiciū. Vnde inter omnes leges ſeu conſtitutiones: lex Chriſti eſt diſtincta in eo modo: quo iuſtitia dicitur: Lex eſt dare unicuiq; quod ſuū eſt. Nam lex Chriſti hoc iubet: & ſemp & abſq; aliqua cautella. ¶ In hoc loco equidem dū de differentia facultatis iuriſtarū. & iuſticie diſcernimus: per eandem uiam differentiam inter amorem & beniuolentiā faciliſſe cognosceremus. unde in primis dicendum eſt: omnis iuſtitia ſit de iure: ſed non omne ius eſt iuſtitia: & pariter omnis beniuolentia eſt amor: ſed non omnis amor beniuolentia. ¶ Quoniam amor qui ad deſtructionē noſtram uel proximi tendit malus eſt: & quāvis ſepe numero atq; ſepiſſime qdā appetitus denominatus amor corpora noſtra ſimul cū animabus deſtruit: & parimodo perdit eos quos amare preſumimus: & ſub beniuolentia nullatenus perditionē intrinſecā cauſare poſſumus ſaltē animarū. ¶ Et quia in aliquibus amoribus anime deperdunt. proculdubio conſtat ſimiles amores beniuolentiā non eſſe. unde ſit: quod non ſemper ea que appetimus tanquā bona ludicanda: niſi prius cognoscamus qd in ipſo qd q̄rimus operari uolumus: ſi bona aut talis cupiditas ſiue amor beniuolentia eſt: atq; comēdabilis: ſed dum ad deſtructionē noſtram & proximi cupiditas noſtra tendit: nil de beniuolentia in ſe concludit: niſi falſum nomen tantū. ¶ Nam fingere amare aliquam pulchram mulierem alienam: ut ad ipſam per actū ueneriū accedere poſſimus: conſideratio praua eſt. nam nō amamus ipſam ſed delectationē inhonestā cupimus: & q̄a cupiditas noſtra praua: noſipſos & etiam mulieres ſi erroribus noſtris aſſentiunt ſimul deperdimus. Nam omnis amor cum beniuolentia conuertibilis: in primis inhonestum corporis noſtri & ſalutem anime fundari debet: & ſimiliter ad bonum anime & corporis illius quem amamus tendere deberet: & tunc uerus amor eſt: aliter uero prauus appetitus ſub falſo nomine amor nuncupatus: & qd falſus ſit pater: cum multa peſſima hactenus cauſata ſint: & indices cauſent ſub hoc nomine amor. ueluti ſub nomine iuſtitia circa iuſtiſas. Nam iuſtiſe dicunt facultas noſtra iuſtitia eſt: & omnes ſecundū iuſtitia ambulare debemus. & in eo modo amantes in cōmuni noīe denominari dicunt: amorē ubiq; optimā rem eē. & qd de rōne q̄ amat amari deberet: Ego te amo cur ne nō amas? Et tandē ea que ſi uolunt ad deſtructionē ppriā & illorū quos amare dicunt redunt. & ſic nō amor cū beniuolentia cōuertibilis: ſed praua cupiditas eſt. ¶ Amplius uiſo q̄liter facultas iuriſtarū ſciētia non ſit: parimodo aſſerendum eſt: nullum iuriſtam doctorem eſſe. qm̄ doctor a doctrina: & oīs doctrina pprie dicta ſciētia eſt: facultas iuriſtarū non eſt ſciētia: ergo neq; doctrina: & ſine doctrina nullus doctor eſſe poteſt. quam obrem falſum nomen apponunt ſeipſos appellādo doctores: qui in facultate doctrinam non aſſequunt. iuſtiſe ſunt huiuſmodi: igitur doctores uere dici nequeunt.

¶ Quod a motu ſolis & lune ſimul cum elementis uidetur: quod tota uera aſtologia deſendat.
Cap. lvi.

¶ Et quoniam in aliis capitulis diximus non eſſe omnes planetas hominibus notos: hic ſciendū eſt: quo pacto circa noſtorū corporū neceſſaria ſufficit nobis: de curſu ſolis lune & elementorū cognitionē habere: & neceſſaria animarū noſtrarū precepta ſpiritualia ſunt: de quibus in aliis locis tractauimus. Sed hic de illis que ad corpora ſpectant dicimus: quod prima diuiſio tēporū: ut de dierū magnitudine & noctū paruitudine p decurſum ſolis cauſat: & ſimiliter de diſparitate iter ipſos mēſes. Nā ſicut ſol ē habitatiōi n̄re pprius remotus ſiue mediocriter manēs: eodē mō hēmus calidū: frigidū: hūidū: ſiccū: uentos: nym̄bos: iūres: pluuias: ariditatem: inopiā: egeſtatē: fertilitatē: hyemē: uer: eſtatē. & autūnū. & per curſum lune q̄nq; res meliores & q̄nq; peiores: ſicut dū ſeminare & plantare uolum⁹: & aliqua alia: ut arbores ſecare: ſi e amputare: & per curſum elementorū res per ſpēs ſuas an perfecte uel imperfecte ſint percipimus. Nā ſecundū q̄ aliquod corpus compositum maiorem quantitatem de uno elemento q̄ de alio ſortitur: ipſum cognosceim⁹ perfectius aut deterius: & in rebus illis omnia neceſſaria hominibus reducuntur. Et hic non cognosceim⁹ nec querim⁹ ſaturnū: iouem: neq; martem: preter ſolem: lunam: & elementa: quīs uenerem & mercurium cogoscamus: eo quod pulcherrime ſtelle ſunt. At uero de cōmodo uel incōmodo niſi in quantum aliquid illuminant paucam ſiue modicā cognitionem habemus: nec de ipſis aliquid percipere poſſumus: tempore ſanitatis & conualeſcentie atq; infirmitatis: & ſic null⁹ medet ſecundum curſus mercurii ueneris aut martis: niſi ad curſum ſolis & lune tantū. Et hanc aſtologiā pleriq; tenent: quāquā nimine aſtologi nūcupent. ¶ Non eſt autē hic pſumēdum: qd oīno elementa a ſole & luna depēdeant: eo qd per ſe manifeſte pprios curſus habent: qd nō ſolum in moribus pater. qm̄ unum elementum ſemper uult aſcēdere: & aliud ſemp deſcēdere: ueq; & i aliis quoq; opibus: & hoc cōtingere ſolet: dum tēpus eſt extreme ſiccitatis: & poſtea aliud uenit extreme hūmidum. ideo ſi in hyeme nō ningit: pluit: & alia huiuſcemodi cōmunitur

In estate tunc quum secum tempus esse debebat uarie pluisse eueniunt: quod utique ab elementis causatur: eo quod sua officia exercere uolunt: atque in eisde supplere. Et similiter palam fit: quod beneficia & diuersitates inter planetas & elementa communia sunt: quia quoadmodum sol calefacit elementa: itidem & elementa plerumque solares radios ipse transire ad illuminandum oes partes sub celo manentes: & nubes sepiissime solares radios ipsas diuiniatque a totum planetarum splendores. Viterius planete iter se quandoque etiam obstant: ut in eclipsi solis: & similiter in claritate quam luna ab ipso sole accipit: & hic manifestatur: planetas quoque aut radios suos per regionis impressiones accipere: sicuti elementa: & sic patet: quod planete non habent absolutam potentiam super alijs corporibus: ex quo legitur: quod multo minus habebunt ea super hominibus: quod de animis rationalibus & corporibus constat. Et nulla est experientia neque demonstratio: quod aliquando non possimus sine planetarum influentia uitam degere. Nam sepe numero sol & luna absentes sunt: sine quibus in illo tempore satis prosperare & cum maxima iucunditate uiuere possumus. At uero in aliquo temporis spacio negamus uitam degere ac perdurare: si modo hec tellus nobis penitus deficeret: eo quod non est nobis locus apud quem incolere possimus: neque uiuendi facultas: si continuo aere careremus ad expirandum & respirandum: cum quo totum corpus reficiatur. Nec uiuere possumus deficiente nobis aque humiditate: & ignis calore: ergo non omnino a planetis gubernamur. Quod si egeramus: & eritimus ad deueniendum in pristina sanitatem: quotidie secundum propinquitatem solis respicimus: aut secundum longitudinem: augmentationem: uel diminutionem lune & ciborum proprietates ab elementis puenientes ac de alijs planetis paruam utilitatem uel iacturam cognoscimus. Nam penes quacumque complexionem & etatem in qua manemus: & tempora anni iuxta motus solis nostras curationes experimus.

Quod non uidemus iter dies tale differentiam: qualis ab astrologis assignari presumunt.

Cap. lix.

Astrologi uolunt magnam differentiam inter planetarum proprietates assignare: que ut melius cognoscatur: diuidunt gubernationes ipsorum planetarum per horas & dies. Diem dominicum planete solis attribuit. Diem lune saturno. Diem martis marti. Diem mercurii mercurio. Diem iouis ioui. Diem ueneris ueneri. Lunc uero diem sabbati. Proinde dies quocumque anni tempore in duodecim partes diuidunt & noctes in alias duodecim. Et in die lune primam diem parte saturno appropriant. Ioui secundam. & sic discurrunt secundum ordinem quem planete in suis spheris attribuit: per gyrum connumerando quousque ad duodecim pueniatur: donec ille duodecim hore in quibus dies disiunxerunt adimpleantur. & diem lune in uocet: dicunt accipere primam partem noctis mercurii: & inde alios planetas persequi: quemadmodum fecerunt in illa die: & in sequenti die siue martis: primam horam planete marti uendicant. Dies enim secundum ipsos nomen assumit ab illo planeta: qui in prima hora diei regnat seu gubernare incipit. Sed ad hoc probandum: quod de ueritate sic se habeat: perdifficile ac nimis laboriosum erit astrologis. quia non patet: digniores homines. nesciunt die mercurii quam lune: neque magis decoros & graciles die ueneris: quam die martis: nec magis ad pregnam capefcedam idoneos die martis: quam quibusque alijs diebus: nec uidemus illos qui nati sunt prima hora diei a natura scitibus in alia hora per illo tantum differre: presertim quod natiuitas facillime differri potest: ex una hora in aliam propter artificialem causam bene aut male obstetricis. Vna enim citius quam alia in partu adiuuat: & itidem secundum quod mulier que sit paritura defatigata macra aut pinguis fuerit. Et natura quoque una difficillorem partum habet quam alia. Quocirca filiorum natiuitates ex una hora in aliam differunt: que quum per accidens eueniant: nullo pacto agere possunt: ut uis naturalis in planetis transferatur. Vnde facilliter colligi potest: quod per uaria puncta nascendi non assumimus uarias naturas seu proprietates: licet quod in generatione quando materia filii in matrice matris congregari debet: est aliqua differentia de una hora ad alteram causa dispositionem matricis: & secundum quod tunc elementa sunt calida: frigida: humida: aut sicca: similiter dant materiam dispositam aut indispositam ad generandum. Sed hoc intelligitur in eo quod temperata uel distemperata. Nam in qualibet hora diei & noctis homines cuiuslibet complexionis generantur: ut in meridie: quando est feruor solis: tam flegmaticus quam sanguineus generatur: & in dimidia nocte uel circa auroram etiam aliqui sanguinei & aliqui flegmatici. Attamen illud corpus communiter exhibit magis desiccatum: quod meridie uel sero generatur: quam quod dimidia nocte uel aurora. Quando ex causa propinquitatis solis & longitudinis ac distantie: & presentie siue absentie: quacumque hora diei euenierint plurima infortunia & calamitates intercidunt: eo quod in matutino seu aurora propter absentiam solis humida sunt elementa: siue materia generationis: & aer tunc communiter uiget: & in meridie calidius ac siccius tempus aduenit. Hora autem uespertina uel sero uentus incipit ad refrigerandum omnia ista corpora: & nocte quum sol absens sit rorare incipit. quapropter noctes humide sunt & frigide: & circa auroram: quum plures uapores congelentur animalium corpora debilliora fiunt: presertim appropinquante sole ad ortum. Tunc enim humores nocte congelati dirumpunt: & nos nimium relaxamur. Vnde disparitas est inter generationem factam ex una hora in aliam: propter motus ipsius solis: & non ex eo quod diuersi planete et constellationes in diuersis horis gubernent seu predominantur: neque tales differentie per natiuitatem adueniunt: nisi per generationem: & generatio ut tactum est: per natiuitatem cognoscitur.

non potest: eo quod tum natura: & tum accidentē: partus mulierum atq; aliarum feminarum abbreviari aut prolongari queunt.

¶ Qualiter astrologi per natiuitatem dicant se scire punctum generationis: & quod ab experientia aliter probatur. Cap. lx.

¶ De astrologorum consuetudine uisum est: semper dum possunt ad experientias protrahi: & hoc i qua eūq; facultate maxima est suspicio. Nā qui rectam habet doctrinā: semper ad mōstrationē deuenire conat. & quoniā hoc astrologi inquantū possunt fugiunt: ualde ambigendū est de eorū doctrina. Dicūt nane re eodem modo lunam: qm̄ homo nascitur: ut erat qm̄ generatus fuit: & qā i nullo alio aīali hoc approbari potest: nisi econuerso. Astrologi inquit: quod in hominibus tantum hoc contingit: nos tñ asserimus in modo generationis & natiuitatis similes cū aliis pluribus animalibus esse. Natiuitas enim nostra atq; generatio corporea & non incorporea est: & sic p nouē mēses paulo magis uel min⁹ in matricib⁹ matris ducimur etiā uacce & nōnulla alia animalia p nouem menses filios suos ducunt: & uidem⁹ quod nō propter hoc fetus eorū hos lune terminos obseruant. Nam sepe i cumento lune uacce & plura alia animalia concipiunt: & tamen i decremento pariunt. Sed quia de mulieribus nō tam facile scire possum⁹: eo quod in abscondito dant operam ad generandos filios: & continuo cum maritis manent. taliter quod cōmunitē ignoramus: qua hora concipiant. astrologi hanc partē capiunt: quīs improbatam tamen si probari possit. Sed ad similitudinē aliorū animalū tenendū est: nō esse de ordine natiuitatis omnino cum generatione conformari: hoc est expectare quod luna i eo gradu sit i pūcto natiuitatis: sicut erat i generatione. quemadmodū etiam patet i omnibus aliis naturalibus operationibus: quia quīs i plenilunio nascamur: non propter hoc sequitur: quod in plenilunio moriamur. & sic de reliquis intelligendū. **¶** Eo magis quod plures nascunt i uno & eodem puncto aut fere: & multū sunt uari i complexionib⁹: operationib⁹: seu uita & morte. quod si dicis aliquā distāciam interfuisse inter istū & illū: duplici modo respondet: primo quod unus planeta manet per duas horas i uno signo quolibet die: & i uno signo secūdū regulas astrologorū unā & eandē operationē agere debet. **¶** In secūda solutione dicimus: planetas esse corporeos & nullū corpus sine rēportis discursu operari pōt: & sic inter natiuitatē istius & illius: ut de Esau & Iacob dicitur nulla potest causa planetarum uarietas inueniri: que manifesta differentia assignari queat. Vnde patet similia ab astrologis posita garrulationes esse.

¶ Super eodem.

¶ Concedamus atq; affirmemus: qd p natiuitatē hominū de puncto generationis astrologi uerum scire possunt. Sed hoc fundamēto assumpro cām demonstratiuā postulamus: qualiter astrologi de rēpore determinato seu pūcto generationis sciāt: & tñ ignorāt de puncto hora die atq; anno mortis: eo pserim qd psumūt casualia p accidentia aduēticia scire futura: & si stellarū pprietatibus hec scitur: naturalis ordo est: & quilibet naturalis ordo per prius ac principalius in intrinsicis operibus inchoat: & deinceps ad exteriora siue accidentalia deuenit: & tamen in modo abscondito: ut taliter probat. Nos quū primum hominem uidemus: agnoscimus ipsum esse rōnalē: Sed ad cognoscendū quod bene uel male ad extra operetur: est utiq; difficillius: & postremo in modo sciendi: & sic astrologi si illa que posteriora & difficiliora sunt atq; accidentalia in hominibus de futuris cognoscunt: multo magis & facilius naturalia fundamenta cognoscere possunt: quum ueriores regulas habeant. Si enim planete in natiuitate istius hominis destinant quod per iusticiam suspensus sit: oportet quod prius destinent & assignēt causas quibus sit suspendendus: aut saltem determinatum tempus seu punctum: quo ipse homo sit suspendendus. Et quoniam penitus ab astrologis ista ignorātur: reliqua per eos posita iudicialia siquidem uana. Tamen de mortis determinato tempore & loco se nescire fatentur: eo quod experientia contra ipsos facile comprobari potest. Quoniam si absconditum esset: aut quod ad ueram sensum probationem deuenire non possumus: latas fabulas astrologi describerent: si scirent omnia puncta morti uniuscuiusq; hominis determinata. **¶** Deniq; si monstratiue per natiuitatem pūctum generationis determinatum atq; horam mortis cognoscere sciunt: multa alia de his credenda sunt. Sed dubitamus: quod de hoc monstratiuam rationem adducant inferre. Vna die quidam astrologus dixit tali militi: ne hodie in armorum conflictum ingrediaris: Nam de uita tua maximum erit periculum: hoc nō ualeat: quippe quod hec cōmunia sunt: & quilibet mater filio dicit ne ad bellum eas: quia haud parum de uita tua uereor: & uidetur quod aliquam luctus i me representationem sentiam: & tamen sepe filii ad bellum uadunt & redeunt: & alias matres dicunt filiis quod uadant: qui tandem uadunt & moriuntur. & idem astrologi faciunt: ut experientia probatur: in eis quibus consulere solent. Victoriā enim cunctis diebus dum uiuimus expectare: & de iminentibus periculis minari: res utiq; cōmunis est. Et sic dicendo caue hodie: & caue cras: in nostris naturalibus regulis uiuendi & moriendi stare potest: & ad hunc casum moriendi ad illum atq; alium natura subicimur. Nam ueluti plura apta sunt ad uitam nostram multiplicandam & conseruandam: similiter plura alia ad delendum ipsam uitam. **¶** Tandem pro soluendis his omnibus: oportet quod astrologi relictos fiant: & di-

eant deus uoluit nobis per naturam hominis punctum generationis & non mortis determinatum reuelare: quandoquidem huiusmodi disparitatem natura probare non possumus.

¶ Quoniam pacto experiendi sunt astrologi: gyromantia: & his similes: ostendendo eis natiuitates atq; manus hominum: de quibus nullam habeant cognitionem qui sint: nequidem in iudicio natiuitatum ipsorum hominum uideant. Cap. lxi.

¶ Quum de iudiciis ad futurum tendentibus: an uera uel falsa sint cum astrologis disputamus: tanquam pro fine aliquid in ipsis experiendum est. In quo quidem penitus approbandi sunt: si recte ac semper inde exciunt finem minus citiendi. Vtpote quod simul plures natiuitates puerorum seu hominum cuiuscumque etatis astrologis prebeamus: iter quos sint filii plurimorum rusticorum: mercatorum: artificum: & dominorum: & si astrologi uirum seu consuetudinem cuiusque istorum agnoscere scient: tanto quod ignorent cuius filii sint: tunc in pluribus aliis credendi. Pariterque dum aliquis per principem ad mortem condemnat: eius natiuitas inter alias ostendat: de quorum uarietate nunc astrologus sciat: neque cognoscat per aliorum constellationes iudicando. Si enim hic semper ueridice uarietate: facultas sua merito scientia est appellanda. oportet autem quod sola natiuitate cognoscat absque quod uideat uel audiat: quis filius regis: & quis rusticus: quis secularis: quis sacerdos: & quis in hoc officio & quis in illo degat: quis hylaris: quem ipsi dicunt Iouianum. quis taciturnus: quem solent saturnini uocare: & sic de quibusque aliis differentiis. quod si in similibus pronosticant: ab experientia ueri sunt: & aliter falsi. quandoque demper aliam uiam qua nunc astrologi iudicium faciunt: multo difficilius est cognitu: an per iudicium iuxta astrologum proprietates hoc agant: an uero ad coniecturam de eo quod uident uel audiunt. Semper enim de filiis regum aut maximorum principum iudicia agere solent. Quocirca eorum officia sciunt: & ut plurimum ipsos personarum cognoscunt & uident: an hylares uel tristes sint. Multa quoque de eorum uita cognoscunt: per quam plurima ad coniecturam dicere possunt. **¶** Et similiter gyromantici: pyromantici: & his similes experiendi sunt: tametsi de preteritis: an iste rusticus & ille dominus sit. fortasse a maligno spiritu aliquam responsionem habere possint: quod tamen dato quod sit: de raro ac dubiosum erit. Si enim simul rex & rusticus cuiquam gyromantico manus suas ostendat: & rex est uili regimine indutus: rusticus uero deauratus: Rex itidem natura indispotus: ut accidere solet: & rusticus habilis: gyromantici siquidem & astrologi in eiusmodi manuum responsionem nimium uariarent ab illo quod dixissent distingere cognoscendo: quod iste rex & ille rusticus.

¶ Quod non generatur omnes homines sub Ioue: nec in mense octauo saturnus gubernat & presidet omnibus hominibus: in uentribus matrum existentibus. Cap. lxii.

¶ De generatione & natalitibus hominum & mansionem in uentribus matrum tractando: iter quamplura alia: astrologi dicunt: quod omnes sub planeta Iouis concepti sumus: & quod octauo mense saturnus gubernat: & quod eo mense nascuntur uiuere nequeant: ex hoc quod saturnus planeta melancholicus & frigidus. Nos autem dicimus: quod in quibusque horis & punctis aliqui homines generantur: & aliqui moriuntur & similiter in omnibus punctis sunt aliquae creature in uentribus matrum octo mensium spatio conceptae: quod si sic esset ut astrologi aiunt: oporteret quod in omnibus temporibus horis & punctis atque ubique Iupiter & saturnus gubernarent. **¶** Et in hoc modo omnes planete semper eodem tempore regnarent: quod ab astrologis alibi reprobat. **¶** Et ubi dicunt quod filii abortiui in mense octauo nascuntur: ex eo quod saturnus administrat ac presidet in illo mense: hoc non uidetur de necessitate uerum: quia in quolibet mense mulieres male pariunt. Attamen de differetia magis & minus iter mensem & mensem aliquid explicabimus. Enim uero omnes scientiae: omnes discipline: & omnes artes atque doctrine in principio cito delent: etiam circa senectutem nostram ad pristinam consuetudinem redeunt: & sic dicimus: quod omnia corpora generata & animata in quoquomodo iuxta principium suae generationis qualibet parua diuersitate deuiantur: & idem circa finem: exempli gratia: quod postquam seminatum fuerit aliquod granum: occurrente aliqua aduersitate usque ad decem uel uiginti dies: ut multa aquarum inundatio aut siccitas: de facili semen destruitur: Et similiter per alios uiginti dies uel circa tempus perfectionis granum. Nam si ueniet glacies: uentus marinus: & caninosus: granum illud destruitur. In aliis uero temporibus semen fortius manet: quia ex quo radices immiserit per quindecim uel uiginti dies: postmodum cunctis aduersitatibus resistit. Et similiter postquam granum tritici curatum fuerit nec aliter de animalibus sensualibus & intellectualibus dicitur. Nam post conceptionem mulieris uel alterius femine in primo mense de facili abortiuntur: & idem dum circa perfectionem sunt. Quoniam incipiunt se reuoluere ex causa nascendi: & in illo motu quolibet minima aduersitas multum detrimenti inferre potest: & dum animal quietum est: & non mouetur in uentre per reuolutiones facilius nasci potest in pace & tranquillitate. **¶** Nec de septem mensibus tenendum est: quod semper uiuant: nisi aliquando & rarissime. Verumtamen ex eo quod non sunt in tanta reuolutione septimo mense quanta sunt octauo: uidetur quod facilius uiuere queant. Sed quod in tali mense nascantur & uiuant: ut decet: non est regula omnino approbanda: quod si in aliquibus uera est in quampluribus aliter se habet: & octauo propter maiorem reuolutionem consequenter maius imminet eorum uitae periculum: cito enim decidunt.

DECIMVS

¶ Quomodo uideat pñctū prosperū ad eūdū & redeūdū: quando tranquillū & placidū tēpus pspicitur. Nam raro ex fragili principio bonus finis expectatur.

Cap. lxiii.

¶ Iam in plurib⁹ locis diximus: quod quādoq; temperatā & quādoq; distēperatā a planetis recipimus: & non quo ad rōnales animas: ubi sequeretur: quod secūdū planetas & elementa erit bonū & prosperū pñctū corporib⁹ nñs discedēdi & manēdi: dum tēpus placidū trāquillū uel accommodatū fuerit: penes opus qđ peracturi sumus: & interim qđ ambulandi oportunitatē habeamus. Si enim multū itinerare debemus: tempus tēperatum & trāquillum poscimus. Nā plerūq; nobis obest maximus calor frigidū humidū & sic cum. Quod si pluit aut ueti cillant: minus malū est qđ a tergo: q̄ si a cōspectu pluue ueniāt. In quo tanē de elementis potius: q̄ de planetis nos idigere conlicimus. q̄a nunquā uolumus: q̄ de materia elementorū sunt: & cibos quoq; & potus: atq; suauem & salubrem aerem exquirimus: & quod aque non abundant. Si enim maximum flumen inuenimus: nequaquam a nobis planetarum influentia pertransiri potest. Quocirca alio opus est: quo quicquam exigatur. **¶** Et si inserimus: quod non possunt periclitari illi qui i puncto astrologorum discesserint: experientia oppositum indicat. Sepissime enim qui tales regulas obseruant male dies suos finiunt. Nec est temerario presumendum: quod alia archana ad iter nostrum accommodata in astrologia cōtineant. Nam si est bonum punctum ad discedēdum: possumus oīno discedere: & nos palā uidemus: astrologos dicere tali die bonum erit mare tralicere: & tñ eadē die plerūq; i ipso mari fluctuario extat: & uenti cōtrarii atq; naufragia iminent: ex quo manifestatur fallax esse astrologorū punctum: q̄a salē i trāsiteratiōe astrologorū iperitia demonstratur. Nā quū p terrā pñcti debent: temp aliā quā excusationē afferunt dicētes: persequamur: q̄a licet de pñcti uideatur quod res aduersē imineant: potremo multa ac preclara bona emanabunt. **¶** Sed ubi principium erroneum est: siue cōtra naturalem & diuinam rationem: finis non potest esse bonus. facienda est enim omnino de erroribus nostris penitentia: secundum corpus aut animas: & interdum ambe partes patiuntur.

¶ Quonam pacto astrologi tanquam alieni seu inimici legis reputandī sint: quū precepta dei negligant.

Cap. lxiiii.

¶ Circa iudicia & puncta astrologorum: due principales partes sunt cōsiderāde: prima iquātum corpori attineret: & hic parum nostra interest: an bene uel male dicant. sed in altera parte que animabus attinet redarguendi sunt astrologi: eo quod aperte contra diuinas leges tendunt: licet in plerisq; eos ecclesia reprehendat. Sed non penitus abicere uidetur: non quod ecclesia iudiciales partes foueat: nisi quod ad materia tractauerunt: astrologia iudicialis non erat adeo incorrupta ut nunc est. Nam si sic fuisset: eā totaliter prohibuissent: & qđ pñctiores astrologie in principio seu in aliquo modo uolētes ueritatē defraudare aliqua bona uerba adducāt: ut a nigromantis sit. uellem pmodum ab eis intelligere: qualiter christiani appellari possunt: iudei: siue mauri: quū nō adhibeāt fidē pceptis dei: neq; ipsā tanquā bona & ueris dica reputent. Deus enim mādauit obseruādum esse unum diē in ebdomoda: quē nos dominicum diē appellamus. iudei diē sabbati: & mauri diē ueneris colunt. Attamen quelibet istarum legum tiber unum diē omnino in ebdomoda obseruandum. **¶** Et astrologi uolentes aliquod maximum opus agere: prius per aliquot dies eligunt pñctum diebus dominicis: seu quouis alio maximo festo ab ecclesia cōdicto. Et astrologi secundum regulas suas tam in similibus diebus q̄ in aliis iubent: ut longum iter atq; alia magna opera pertractentur: in quo manifeste precepta dei negligunt: eo quod uim planetarum uolunt superne ordinatiōi preponere: & iuxta sententias religiosorum & irreligiosorum omnia a prima causa dependere: cui obedire tenemur: & medio aliquorum operum inseruire. quūq; habeamus: quod deus iussit diē festum ab hominibus colendum: decet: ut ei quo ad rationem obediamus. Et quoniam deum summe bonum esse tenemus: non potuit malum preceptum statuere: nec nobis contrarium iussu inhibere. Vnde manifestatur: quod non dedit planetis potentiam dirigendi uias nostras prosperas in diebus quibus ipse deus mandauit sub pena peccati mortalis: ut acquiescamus. Et ubi mortale peccatum erit utiq; i possibile: quod bonum sit operationis initium. **¶** Vterius precepit: ut ipsum solum adoremus: & integram fidem de operibus & premiis nostris adhibeamus. Astrologi autē ab iisdem omnibus preceptis ualde remoti: que enim in manu dei & libertate nostra sunt: uolunt planetarum potentis attribuire: & liberum arbitrium nostrum denegare. **¶** Et non solum astrologia iudicialis per seipsam pessima est: uerum etiam longe deterior efficitur: quū sit fundamentum aliarum artium: que dyabolice uidentur: & ab ecclesia prohibite: uelut Gyromantia: Chyromantia: & pyromantia: uaticinia: puncta: & alia huiusmodi: quū p nullum habeant principium: quo tutari possent: ad astrologiam confugiunt. afferentes: quod stelle proprietatem habent disponendi ac demonstrandi nunc de presenti id quod futurum est. Et ad tractandos similes errores merito debemus suis fundamentis insistere. **¶** Et iuxta auctoritates sacre scripture astrologia est penitus effugienda. Ait enim Hieremias: a signis celi non timeatis que gentes timeant. Et i alia pte admonēs dicit: debet se homo custodire: ut nō adoret solē: lunā: & stellas: quas deus creauit i

III

ministerium & utilitatē oīum nationū: neq; ē ī principio: ubi stelle creatę sunt: aliqua sit mētio de hac iudiciali astrologia. Sed potius apte dicir: creauit deus duo magna luminaria: unū scilicet: quod illū inaret diem & aliud noctis caligines ac tenebras: & sint signa iter tempora dies & annos: pariterq; de stellis ait: quod lucem & splendorem efferant in celo: & terram illuminent: lucem a tenebris diuidendo: & ista uideatur uera astrologia.

¶ Quod astrologi in nulla utili facultate pre ceteris ualent.

Cap. lxx.

¶ Superius plura inscripsim9 cōtra astrologorū facultatē: eo p̄sertim: quod nesciūt fundari: etū ostēdere: ne tñ multū nos egisse uideat: dicimus facillimū cē: quod deuincant q̄ minime tutant. Et q̄ astrologi nullā ī sua facultate rōnē allegāt: irritus labor est naturali aut rōnali uia eis cōtradice. Vidēdū est aut: utrū aliquā hēant ueritatē: quis ipsam p̄bare nesciāt: ut qdā solēt: q̄ facultates suas rōnabiliter p̄bare nesciūt: licet ī re optime sint. Accidit enī: quod similes hoies aliquas infirmitates ad pristinam sanitatē redigūt: q̄ uix possunt ab eruditis & sapiētibus curari. Quapropter tāgibile effectū ostēdūt: suas medicinas admodū esse tenēdas atq; laudādas: & ideo penes experiētiā uidēdū est an inueniamus ubi astrologi oēs alios p̄cellāt: hoc tñ ī re utilitatis itelligitur. q̄ cōmuniter qsq; artista ualeat ī aliquo loco necessitatis pre q̄bus q̄ aliis: ut q̄ bon9 equator ē & militatē astā exercere nouit: pōt alios q̄ parū equare sciūt extra sellā picere quicq; modū saltādī hēt itēdū aliq̄ foueā p̄transire: q̄ saluati: & bōus medicus sepius semetip̄m & alios a maximis egritudinib9 curat. Et q̄ similia nesciūt cito piclirant. Et q̄ emēdi & uēdēdi artē hēt: alios quoq; p̄cellit: q̄ de lucrādis pecuniis ignorāt. Quoniā uero astrologi ī oībus facultatibus p̄sumūt: uidēdū est: an ipsi ī aliquo oēs alios superent. Nā si uera est eorū facultas semper meliorē partē capiūt. Sed q̄ oppositum patet experiētia: incerta est talis facultas. Quoniā p̄uidubio plures sunt ex christianis: mauris: & hebreis increatores: q̄ melius aut cū maiori lucro q̄ astrologi sciunt merces emēdo & uēdēdo pertractare. quūq; astrologi dent puncta ducibus & principibus ad milites ordinatim dirigendos: & bello decertādū: si ī similibus cōcurrere uolūt: plures hoies iueniēt: q̄ eos arma capescere sinent pariter & loca quo ad libitum: & tandē libētissime cum ipsis astrologis certabunt. il quoq; insolenter ac temerario presumunt dari p̄ inctum prosperū ad ducendas uxores. Nō tñ quēquā uidimus habētē meliorē seu pulchriorē uxorem atq; ualidiores filios: nec qd ī maiori sanitate & diuturnitate q̄ alii uiuat. **¶** Presumunt hēre horas p̄sp̄eras ad loquēdū cū principibus: & ip̄os itē uidemus tā illepidos q̄ & alios: taliterq; discurrere possim9 p̄ plura alia: & nunquā inueniemus ubi astrologi ī rebus utilibus de q̄b9 ipsi p̄sumūt: alios excellāt. Et sic manifestatur facultatē eorum non esse: ut ipsi predicant: eo quod ī omnibus rebus quāplures alii sciunt adeo oportunum tempus accipere ad operandum & perficiendū res suas: quēadmodum astrologi: p̄sertim si regulas ī astrologia scriptas obseruare uoluerint. Qui tamen melius faciunt: eo quod tempore egestatis & penurie nullam de punctis stellarum curam habent. Et si quisquam dominus uoluerit eis diuitias exhibere ī quocūq; puncto libenter accipiunt: & illud habent tāquam prosperū dū bene se habent: quis extrinsecus uellint plerasq; suggestiones & falsas fictiones iniicere: sepe quoddā exēplū adducūt asseredo fuisse quēdā astrologū q̄ ī hyeme cognouit annone penuriā: cōtinuo tpe futurā & tantā copiam erit uili precio: quod postmodū dū ī penuria uenūdedit diues factus est. sed similia plures mercatores faciunt q̄ nullā de astrologia noticiā habēt. **¶** Et quo manifestius id quod astrologia inferre solēt deā monstret: aliquid experimētū insinuabimus. **¶** Ut de Ludouico mediolani Duce: q̄ hac nostra rēp̄blica pre ceteris principibus fortasse stetit astrologie deditus: & patā uidemus semper sibi p̄sp̄era succedere: nisi dū uolebat astrologiā emulari: q̄ & ī militia licet quottidie astrologiā fuerit assecutus: & quamplures astrologos apud se habuerit: nullus eorū aliquā suarū aduersitatū p̄dicere sciuit: & uxore p̄ pūctū astrologie duxit: q̄ p̄tū extremū diē cōpleuit: quis ad eā dux p̄ pūctū astrologie accesserit ī cōceptionē filii: cui9 partu obiit. Demū paulopost bello fractus ad germaniā effugēs se cōtulit: q̄ denuo a populo accersit9 cum nouis astrologis rediit: & nil extra pūcta astrologie operā nauabat: q̄ eorū cōsulto quāplurib9 diebus certamē aduersus gallos cōstigēdū detardauit: & ea die qua captus fuit ip̄sibile erat circa astrologorū iudicia superari. Qui nō modo ducens: sed seip̄os defraudauit & ipsi astrologi eodem die simul cum Duce: francorum preda fuerunt: demum dux ī manibus inimicorum mortuus est. & de iisdem exemplis nullum adduci potest ī astrologorum fauorem.

¶ Quatenus a nobis sit temporis oportunitas expetenda ad inchoandū & perficiendū principale opus: & non puncta ad iter incundum.

Cap. lxxi.

¶ Astrologi ad excusandum seip̄os aliqua naturalia adducunt: ut dīcēdo si uolumus seminare triticū aut arbores plantare utilitatē cognoscimus lune dispositionem obseruando: penes augmentum & decrementum suum: & idem de aliis operibus intelligendum est: quāuis non adeo manifeste uideantur: sed ad hāc obiectionē respōdēdo dicimus: qd̄ tam ī plurib9 locis p̄bamus: planetas nobis p̄sp̄era & aduersa afferre: quo ad corpora & res naturales: nō aut ī illis: que ad animas spectant: & sic dicimus: quod plan-

DECIMVS

care: seminare: aut filios generare sunt naturalia: & solū accidentalia edificare domos & discedere ad ptra-
ctandū negocia: & alia huiusmodi. Et iter naturale & artificiale magna ē disparitas. Tādē i naturalibus
& artificialibus p̄sp̄erū tēpus idagādū est: p̄ illud pūctū i quo principale opus fieri debet. q̄a nihil ad rem
discedere ex domo nostra ad seminādū uel plārādū in bona dispositiōe lune: si q̄n ad possessionē attingi-
mus est cōiunctio: & uolumus tūc seminare & plārare aut filios generare: nihil ualebit discessus noster: si
operādo inopportunū tēpus accipimus. & si i cōiunctiōe aut eclypsi discedimus: & postmodū i bōa disposi-
tione solis lune & elemētōr̄ operamur: ibi nō respiciē ad primū motū: dū uentre icipimus: nisi ad pūctū
peragēdi principale opus. Nā si seminare debemus: & terra est nimīū sicca & arida seu aquis exuberans:
aut uero generare filiū: & pater & mater sunt infirmi: pūctum planetar̄ ad eiusmodi opus parum prodes-
rit. Et si ab uno loco in aliū discedimus ad pertractandas res cum proceribus & principibus: quod i bo-
na ualitudine & iucunditate degant: si quando itineramus ad principem attingimus: & loqui uolumus: ip-
se est infirmus aut iracundia motus: quod ueniat per naturam uel per accidens: parum prodest nobis di-
scissus noster: eo tempore quo princeps erat gratuitus. nec ualeat quod inueniamus ipsum hylarem: si sibi
placita negocia non deferimus: aut talia quod merito sit cōcessurus. Et ultra hoc quod nuncius sciat ho-
neste ac recte quēcūq; enarranda sunt explicare: & accuratius de suis negociis intendat: nec quod mole-
stus sit: sed placidus principibus atq; aliis circa eos manentibus. Si ista media aut alia non querimus simi-
lia: punctum astrologorum parum auxiliabitur. Si uero regulam obseruamus que cōmunit̄ naturalis dī-
citur: scilicet operari quando materialia iuxta sensus sunt disposita: plerūq; ac semper bonum esse cōpe-
rimus. ¶ Et cum astrologi cōmunit̄ aut sepius punctum accipiunt in diebus uentosis: nymbosis: & ne-
bulosis: difficile est secundum naturam: quod in his diebus clarum opus fiat. Si enim elementa indisposita
sunt: etiam animalia tanquam elementorum partes indisposita erunt. & decet: quod si homo geniturus
est claros ac prestantes filios: ipse quoq; clarus inueniat. quod stare non potest: nec est de uniuersali regu-
la: & institutione: dummodo tempus placidum & tranquillum non fuerit. ¶ Et si astrologia intrinsece
esset uera: seu clam uel palam sensibus: iam ex tanto tempore quo eam plures homines frequēbant: uirtus
eius esset omnib; manifesta. Sed quum de decem partibus semper astrologi in octo uel nouem errant: nō
sunt habendi tanq̄ ueridici: eo quod eorum facultas non est scientia. Quum in maiori parte aberrant: &
uera scientia est de illo: quod nō potest aliter se habere: Et similiter in aliis rebus dicimus: scientiam ubi
plerūq; uerū cōperimus: & utilitatem haurire possumus. ¶ De iudiciali uero astrologia neq; bonum
neq; uerū nec aliquid utilitatis colligi potest. Tamen ipsi astrologi p̄sumunt malum in bonum trāsuer-
tere: quēadmodū & alchimiste faciunt: q̄ p̄sumunt unam speciem in alteram trāsferre: plūbum: es: aut ar-
gentū uisū: in aurum conuertendo: & semper in penuria degunt: & sunt causa deperditionis sequacium.
Astrologi etiam quēcūq; facturi sunt: aiunt prospere futura. Dicunt enim quod felicia puncta accipiant:
ad incipiendum & finendum quicquid uoluerint: & postmodum māifeste per experientiam uidemus: qd
astrologi & sequaces plerūq; in suis operibus errant: quanquā seipsos excusare soleant dicentes: quod si
non fuisset propter pūctum deterius contigisset: & hoc dūtaxat stare potest: si ipsi ceteris sunt deteriores:
eo quod in re omnes homines ita bene faciunt: sicut & astrologi. quāuis non eant per punctum astrolo-
gie: & de malitia & peruersitate huius facultatis inter alia unū precipuum exemplum habemus: hoc est
qd unusquisq; astrologus in quantum astrologia utitur: est odio omnibus aut fere omnibus. Et illa facul-
tas que suos sequaces odiosos reddit malum de se instar insigniet.

¶ De q̄busdā negantibus oēs rōnes & experiētias sensuales atq; intellectuales.

Cap. lxxv.

¶ Demum ubi cūq; querimus: manifeste inueniemus: quatenus iudicialis astrologia esse nequeat cū q̄bus-
dā efficacib; rōnib;. qm̄ falsa atq; erronea est: nec quā i se ueritatis cōplectit. quocirca astrologi haud
secus q̄ qdā alii libertatē nostrā abnegāt asserētes: qd quēq; cōtingunt necessario cōtingunt: ex eo qd ita
erāt futura. Et si q̄sp̄ia hac illac quo ad libitū pedē siue manū diuertit: p̄terui rōdēt: qd ita necesse erat. Et
astrologi q̄nq; dicunt eādē a stellis necessitatē causari: & qd oēs motus nostri sunt prius a planetis & celis
destinati. Nos uero iferimus nō oīa necessario puenire. Multa enī ex nra uolūtate emanāt: & q̄q; libera
& mera uoluntate factum prius q̄ fiat i prāte nra est: qd faciamus uel dimittamus: & qd ultro opemur pa-
lā cōprobat. ¶ Illud enī qd patet oibus intellectibus & sensibus nulla alia p̄batiōe idiget: quū ista uerior
sit: & magis necessaria. qm̄ absq; dubio nos intelligimus: qd plerūq; ex nobis ipsis & a nemine ipulsi moue-
mur: qd nō solū intellectui patet: uerūctā oēs sensus intrinseci & extrinseci cognoscunt. nos ultro operari
& nō allunde. q̄a planete nō sunt nobis adeo intrinseci: ut nos nobis ipsis sumus: ideo nequeunt tā citius
nos cōmouere: qn̄ aliquā cōtrarietātē & tēporis morā ad oēs nostras cōsideratiōes sentiamus. Sed q̄a cū
tāta uelocitate hinc illinc reuoluimur: & uidet nobis: quod per nos ipsos moueamur: igitur libera uolun-
tate & nō stellar̄ cōstrīctione: eo quod stelle oīno corpora sunt: unde oportet quod i aliqua mora operē-
tur. Et hic nō dicimus partem nostram p̄babilē esse: sed mōstratiuam & necessariam. Quoniam in oppo-
situm nulla demonstratio neq; ratio & experientia adduci potest. & quia est adeo nuda nullibi audiēda:
nec cuiquam rationali neq; irrationali animali attribuenda.

TTT III

LIBER

**Quonam pacto astrologi & alchimiste in pluribus conformes sint : & quod ambiciosi tantum
aut inualidis ad per seipfos magna operanda placere solent.**

Cap. lxxviii.

In libro octauo de archimia & archimistarum uanitate tractado: etiam aliqd simul cu archimistis de astrologorum conformitate posuim. In quo itide aliqd de hac similitudine aperiendu est: ut facilius oia simul aut unu p alio cognosci queat: & primu de fine eorum p que moti sunt dicemus: quaquam sub paucis: eo qd oibus constat: qlis archimistarum & astrologorum finis sit: & qd circa idem oes laborant. Nam oes reuolutiones atq oes labores archimistarum consistunt: ut diuites i bonis huius mundi fiat. Astrologi uero eundem finem habent: licet p uarias uias ipm finem uel diuitias querant: qm oes quascunq leges & rationes naturales ac morales possunt: & ad diuitias siue honores p arte astronomicam & archimisticam p opibus huius mundi ascendere uolunt. Sed finaliter qles archimiste: tales astrologi. Nam ueluti nullus sub arte archimie oibus ditior factus: ita nec p astronomicam arte ququam pre ceteris i diuitiis uel honoribus ascendit. Archimiste enim semper pauperes sunt: & semper pollicentur alios se uelle ditari: & idem i astrologis uidemus: licet qd astrologia iquantu potius ab experientia fugit: & non oportet oino i ipsa de presenti aurum & argentu disponere seu p effusiones perdere: astrologi suas deceptiones potiusq archimiste coregere possunt: quu sint ab experientia remotiores: tu quoq ad numerorum pditionem appropinquat. Proinde quu astrologia uniuersalior sit: quadoqde multo plusq archimia fauorabilia pmittit. astrologi honorabiliores esse uidentur. Sed i reductioe facultatis sue ad aliquam ueram mstrationem: & i excusationibus quas de erroribus suis uedicant: oes qde pares sunt. Archimiste enim aiunt ars nra uera esse: sed ad ipsam non attigimus. Tn salomon arnaldus: & raymundus ad ueram archimiam perueniunt: & astrologi inquit facultas nra uera: sed nos i ipsa deficiamus. Ptolomeus & albuassar recte eam sciuerunt. Quibus obiectionibus ridemus: de salomone non teneri quod artificiali archimia fecisset: nisi quod per aliam uiam ditatus: eo quod sapientissimus atq idultrius: & hec est uia querendi uera alchimia. nam i colendo agros: alendo aialia: nauigando maria: iuenitur uera alchimia siue opes. Idcirco q hac uiam assumunt ditiores q archimiste accidentaliter sunt: & similiter potentiores ii q penes sensum & intellectum apparerit. elaborat: q p absconditam astrologiam elaborares. unde sit: quod similes facultates raro uel nunquam circa uiros probos aut ualidissimos iueniuntur: pter q apud eos q paucio labore diuitias: honores: ac dominationes acquirere uellent. Et quum cognoscunt per seipfos ad tm oneris non ualere: indirectas siue obliquas uias qruunt. Tandem oportet: quod rectam uiam capessant: si ad aliquem optatum finem perueniunt. Concedimus: qd uisa cupiditate nra diuites fieri & ignorantia quam a natura de his q i posterum erunt deducimus: nil miru erit iterdum i huiusmodi errores labi. At dum pluries experti sumus: & i capitibus aliorum de similibus multa mala cognouimus: cur nam his supstitionibus fide adhibemus? Hec enim facultas multum est: uidelicet: de facili hoc & illud credere. Solent enim mulieres manus suas Giromaticis ostendere: eo q uetura eis pdicant. Et qd hntes hoc officiu pronosticandi: semper saltem amicis bona uetura pdicunt: & et diuinibus prospera: de his i iudiciis suis uentre dicunt: libenter ab oibus auditur. & contra pauperes: aut q suorum amicorum hostes sint: multa mala i pronosticationibus suis describunt. Ita qd: tu i disponendo bona amicis uetura: & tu aduersa contra inimicos: amicorum fauores acquirunt: sicut i parasitis sepe uidemus: qd quis tanq stulti apud oes habeatur: ex eo quod multa sublimia de principibus narrat: & aliis hominibus detrahunt seu blasphemant semper aut p maiori pte i fauore sunt: & de bonis principum obtrinent. Etiam pdicatores scpenumero p hac uiam fauores acquirunt. Nam si mala de principibus dicunt: totus populus contentatur: si contra diuites pauperes gaudent: si mulieres reprehendant homines rident. **S**i principes extollunt apud eos magnum acquirunt fauorem: quia commendationes quauis false a natura omnibus hominibus placent: presertim iis qui uani sunt. unde exemplum in similibus quadoq adducitur: quod tale est. Dicitur quod quidam homo commendabat quandam mulierem de pulchritudine: sapientia: & his similibus. & tamen ipsa dum ad senectutem iam se deductam cognosceret. Respondens inquit: uideo quod mihi mendacia dicis & tamen placet. & sic pronosticatores quia fauorabilia denunciant: quauis falsa: placent iis quibus dicta sunt. **N**atura enim omnes homines cupidum sum pulchritudine corporum: honorum: ac diuitiarum huius mundi. **E**t sic de facili dum fauorabilia promittunt: quis uera non sint ad credendum ea declinamus: presertim ubi palam constare uidetur. Sed plura parua quoddam magnum reddunt: per quas paucitates archimiste pauperes sunt: dicendo hoc secretu quod mihi dixerunt parum constare: cu uno ducato ipsum experiar. Sed unus & alius aureus simul cum perditioe temporis inopias & paupertates adducunt. Et pariter qui semper pfecta planetarum in operibus suis expectaret magnam temporis facturam exequeretur: qua de re necessario pauper fieret. tandem eo quod uarias uias ad uiuendum in hoc mundo assumimus: etiam astrologia iudicialis stare potest: eo qd astrologi dicendo fauorabilia siue placita isti: & aduersa illi uiuere possunt: quemadmodum de parasitis exemplauimus. Et qd pluribus principibus adulatorem placere solent: etiam astrologi placere debent: eo quod multa prospera de ipsis inuenire dicunt: & contra alios aduersa: & omnia hec a natura placere solent: nostra scilicet ascensio & aliorum declinatio: quandoquidem raro unus in diuitiis huius mundi ascendit: quin alius declinet. ita quod qui sub uera ratione non gubernat: de facili ad similes ambitiones declinat: & si ad malu tendit: libentissime excusationem de erroribus suis audit. nam de consuetudine male uiuentiu est adulationem amare: ut q faciunt ab aliis itide approbent bene acta esse: laudes enim a natura oibus pla-

DECIMVS

ceteris: & et excusationes iudicare: dum palam in aliquo errore comprehensi sumus. Et sic quia astrologi non tantum cōes adulationes pascitorum more adducunt: imo & alias quāplures deteriores: eo quod aliquid fundamētū ostendere uolunt: trāsire rēdo culpā nram in ordinē nature: uel in diuinas regulas: ut dicēdo quicquid eueniunt iam a natiuitate nra frōtibz inscripta sunt: & quicquid agimus a superioribus est pmissum. Necessitati sumus ad operandū ut agimus: aut saltē inclinari: eo quod astra ita pmittūt: cunctaq; hec cōtra legē & bonos mores sunt. Nāq; oēs hoīes a natura inclinati sumus: quia ita esse nobis placent. Attamen si uolumus cū rōne his oībz pdominamur. qd necessitati nō sumus palā cōstat: atq; ē p astrologos: quū plura media assumāt: utpote fauorabilia puncta ad cōsequēdū id qd uolunt: & si prorsus oīa de necessitate eueniunt: nil pdest ipsa antescire si de necessitate uētura sunt: & tunc nō gloriā neq; penā de opibz nris meremur. Quoniam nō in potestate nra opera mur: ppter ea q astra disponūt. & hoc cogitare ē primū fundamētū in defensionē oīum malefactorū. & quia iudicialis astrologia hec pdicat: penitus extra oēs leges abiicienda: eo quod multorum errorū cā seu principium.

Exordium

Initio huius decimi libri aliquid de quantitatibus elementorum quāto melius potuimus descripsimus: tum de aliorum opinione & tū de propria. Tādē nullibi determinatū numerū oīo posuimus: sed quocūq; sit de diuersitate magnitudinis elementorum: ac de distātia ex terra ad celū multum quidē a quibusdā antiquis dissentio. Et quū nonnulli de iis q magnā altitudinē in celo designāt: de uelocitate motus celorum mirentur: & quandoq; aiunt: quod si lapis molendini aut alter maximus ex celo caderet: per quattuor milia annorum aut magis ad ueniedum usq; in terrā tardaret. Nos ad hunc finem deducti: postremo in modo temprandi de uelocitatibus atq; tarditatibus corporum aīatorum & inanimatorum aliqua capitula subnectemus.

Qualiter ad cognoscēdū q̄ta sit uelocitas in motu celi: aliquid exēplū in his inferioribus rotis quibz uti solemus: exēplare possumus: ne uideat super naturā oīno fieri celorum motus. Cap. lxxix.

Qui dicunt: quod si rota molendini: seu lapis maximus caderet de celo sup̄mo: per quattuor milia annorum maneret: anteq̄ ad terrā attigeret: nescio quatenus possint de breuitate motus octauū celi trāscurtis ex oriente in occidentē diiudicare: quum in uiginti quattuor horis tāto maiore distātia circundet: q̄ta sit ex ipso celo cēta uo usq; in terrā. & si iserit quod ipsum celum naturali motu peregit: similiter lapis de celo cadēs naturalē hēt motum ad cētrū: taliter quod de celorum uelocitate experti: facillime cognoscere possunt: quod breui iter uallo magnus lapis de celo in terrā uenisset. Et ē ne uideat cōtra naturā esse: tāta uelocitatē in motu celi: aut extra: aliquid de tali uelocitate ex experientia sensibus patente dicemus. ut de inferiori ad superius: tāq; per schalā deueniamus. tale exēplum adducētes. uidemus in rotis molendini: quod cum aq; aut uento uel brachiis uoluunt: & ceteris siue axis manens in dimidio ipsius rote tarde uoluitur: aut iuxta uisum spaciose abular. Sed circumferentia illius rote magna uelocitate trāsit: & tū in numero gyroꝝ axis & superficies seu cōfinis rote cālis est: & agimus rotā parue & aliā maxie magnitudinis: si unaqueq; eāz habet aquā iuxta proportionem magnitudinis sue: tam cito uoluitur magna: ut puula. faciamus nunc rotā de uiginti brachiis circūcirca: & apponamus ibi unum cōpetentē torrentē ad uoluēdū ipsam: deinde fiat alia rota: q̄ quattuor uel quinq; milia brachiorū in circūferētia cōtineat: si mittet Thanais aut Nilus per canale in mō molendini: facillime ipsa rota uolueret: & totū mare aut maxia pars eius rotā terrā maxia uelocitate uolueret. oportet enī: qd circūferētie semp cū centro uel axe cōformētur: pariterq; quū mundus iste unus tū sit: necesse est: quod oīa ipsius mūdi aliqliter ad unū cētrū respōdeāt. ponatur nūc casus: quod est minimū cētrū terre in uiginti quattuor horis uno itegro gyro uoluat. Si celū erit cōtinuū cū ipso cētro: necesse est: qd ipsum celū simul cū terra uno gyro eodē tēpore uoluat: & dato: qd nō uoluat cū cētro terre: imaginemur celum habere axem de polo ad polum: si axis ille quāuis subtilis sit: in una naturali die uoluitur: similiter totū celum tanquā superficies ipsius axis: & quod per diem uno gyro axis uolui possit: facillime apparet.

De descriptione cuiuslibet rote artificialis: ac de eius experientia. per quam omnes uelocitates ac tarditates motus corporum cognoscere possumus. Cap. lxx.

Ad aliquā uero cognitionē de uelocitate motus celi acqrendā: & an alter motus natura uelocior dari queat: hic aliquid dicem. & q̄tū plus uel minus demoraret lapis maximus: si de celo pliceret atq; ad terrā attigeret: licet hic nō ponam tēpus nec numerū oīno determinatū: Sed paulo magis uel minus: de nūero ubi pua q̄titas erit nil curabo. Principio ut ad aliq̄ mōstrationē deuenire possim: quādā rotā describam: q̄ unusq; p seipsū experiri pōt: hoc est quanta erit eius uelocitas uel tarditas. Et in primis aduertendū est: quod ut superius diximus: unaqueq; magna rota ac si parua esset a natura uoluitur: aut tot circulos seu gyroꝝ agit. Non enim ad circumferentiā: Sed ad axem uel centrum reuolutio attendit. Verumtamen oportet: qd in eo gradu quo ista rota est maior q̄ illa: maiore quoq; uim uoluēdi hēat: Vt si rota molendini

LIBER

quinque palmos de circūferentia continet: decem uncis aque indiget ad girandū decies milles per horā. Si sit rota decē palmorū de circūferentia indiget uiginti uncis aque: ad uoluendū per decē milia girorū in eadē hora. ¶ Si in balista trium librarū: sagitta ponderis dimidie uncie: & in altera sex librarū sagitta unius tū uncie apponetur: tam cito uadit ad signū grauis sagitta ex forti balista exiens: quā leuis ex aebiliori excussa. ¶ Si in scopecto seu spingarda ponitur pilota unius uncie & in bombardā grossissima altera pilota mille librarū: tam cito & forte citius uadit pilota magna quā parua: eo qd ad pportionem sue magnitudinis unaqueq; uim assumit. ¶ Nunc uero ad describēdū rotā: Assumat saxum graue solum dū ac rotundū per oēs partes aut rota per planam figurā facta: & quia de ferro solidior atq; grauior quā de saxo fieri pōt: de ferro uel aliquo alio solido metallo esset appropriata: eo qd in uoluēdo cā soliditatis ab aere retineri non possit: ac deorsum ppter grauitatē deuenire appetat: oportet enim suspensam esse eiusmodi rotam. ¶ Et sic in ipso lapide uel rota fieri debet quidā anulus: q in ipsa fixus sit unde suspēdi possit. ¶ Deinde assumenda est funis tante grossitudinis seu fortitudinis: quod possit resistere ponderi illius rote: ac reuolutionib⁹ quas postmodū agit. ¶ Et oportet: qd funis quātū possit torqueatur: & duplicatus illigetur in aliquo ligno aut ferro superius manente: utpote in tinco alicuius domus: q spatiosa sit atq; alta. Et si rota magna erit: ueluti de centū passibus circūferētē i aliquo tēplo experiri pōt. Ibi enim est locus suspēdēdi i altū ipsam rotā uel uolā. ¶ Sed ad torcationē funis reuertēdo: postquā ē fortiter torculat⁹ superius i aliquo fixo & rote alligatus: in mō tñ quod i duob⁹ capitib⁹ ueniat: taliter quod una pars ipsius funis cū altera nimia anxietate reuolui uelit: & rota non debet ad terrā attingere saltē spacio unius cubiti uel duorū. ¶ Hic uero oib⁹ paratis: ipsum lapidē simul cū fune reuoluere debem⁹: & quod ex alia parte: qua funis cupiebat se reuoluere: hoc est per oppositū eā uoluamus. ¶ Et quoddā signū in ipsa rota ponendū est: ut sciat⁹: quot gyris ipsum uoluim⁹: & uoluēdus est ipse lapis per centum gyros: ea parte qua corda ire nolet. ¶ Aduertendū est autē: ne ipse funis i se tanquā nodus in torquēdo reduplicetur: Sed quod extensa i ea torcatione maneat. ¶ Et qñ p centum gyros reuolutus fuerit dimittēda est rota quod uoluatur: & expecto: donec homo p uiginti passus ambulet: eo mō quo itinerari solet ipsa rotas dissoluit oēs illas centū uices: seu uoltas quas funi dedimus. ¶ Verū ut cognoscere possimus: qñ centū gyros finiat decet anquā lapidē uoluere icipsam⁹: quod quendā montusculū de arena uel paleis aut aliquibus rebus teneris: q ex terra ad ipsam rotā equa mensura attingāt ex eo quod in reuoluēdo rotam funis abbreviatur seu in altū cā torcationis recolligit⁹: ita qd dimittendo ipsam rotā ad libitū uenire: quādo iterū tangit illū montusculū inferius positum per signū iam cētum gyros expleuit. ¶ Descripta uero factione rote: ac de modo girādi eius ad multiplicationē temporis seu spaciū atq; ad minore & maiore rotarū magnitudinē deueniēdū est: & hic quoq; de experientia quā quisq; facillime uidere pōt explicabimus. ¶ Tandem prius cōpetit: quod de passuū lōgitudine intelligamus: ut sciat⁹ quot passus in uno miliari ponemus. ¶ Dicimus autem: quod duo passus quēadmodum bono modo ambulamus tres pedes pro quocunq; passu duo milia passuum unum millare cōplectunt⁹: & in hoc modo duo passus de nostris unus de mensura antiquorū est: qm mille passus secūdam antiquā mensurā unum millare continet. ¶ Passus uero antiquorū nil aliud est q illud spaciū: qd unus solus pes agit dum ab uno loco subleuat⁹: & i altero firmat⁹. Nāq; in eo medio tēpore alter pes etiā in terra ponit⁹: & sic cū duobus pedibus i uno miliari: duo milia passuū agimus: & cū uno solo pede mille tñ: qā milles dūtaxat i terra ponit⁹: & abo pedes bis mille.

¶ De principio seu exēplari ad experiendas omnes uelocitates motuum: ascēdendo ex inferiori ad superius: uel de motu potius pigro ad magis uelocem. Cap. lxxi.

¶ Dum experiri uolumus quātū unus homo per uiginti quattuor horas seu p naturalē diē ābulare pōt: mēsuret quoddā spaciū p mille passus uel cētū aut cuiusq; alterius nūeri. qā deinde fieri pōt cōpurū: qd sit i loco plano & sine impedimēto ad ābulādū: & ponat ibi hō: q bene ābulat: & i eo pūcto quo pulsatur horlogiū p spaciū mille passuū ābulare icipiat: q nō subcurrat nec augeat: nec minuat uelocitatē. Sed assiduo p unā horā ābulat eo mō quo fecit: dū p uiginti passus ābulauit eo spacio: quo rota suspensa cētū gyros egit: & i hoc mō ābulādū semp cōtinuato i una hora p nouē milia passuū itur. & nouē milia reddūt q drigēta & quinquaginta uigintinaria & nouē milia passuū: quattuor miliaria cū dimidio cōtinēt: q unā leuicā & dimidiā faciunt: ut supius de passib⁹ & miliarib⁹ exposuimus. ¶ Nouē milia passuū multiplicata p uiginti quattuor horas dicti sunt ducentū & sexdecim milia passuū: quot i uno die dummo cōtinuet⁹ ita ut p horā passim fieri possunt. & ducēta & sexdecim milia passuū cētū & quinquaginta miliaria cū dimidio reddunt: q triginta quinquaginta leuicā sunt. ¶ Cōcedim⁹ nō posse hominem p uiginti quattuor horas durare cōtinuātū i eodē passu: Sed si ad modū naturalē cursuū cōtinuaret uno nālī diē p cētū miliaria paulo magis uel min⁹ ābularet.

¶ De numero passuū quos p horā ac per totū diē pōt agere rota cōtinēs unū passum i circūferentia: & quātū si cōtineret cētum: & quot si p mille passus circūdaret: & sic multiplicādo. Cap. lxxii.

¶ Viso superius de quātitate ambulationis hominis per horā: & de multiplicatis uiginti quattuor ac de cōformitate ambulationis hoīs cū reuolutiōe alicuius rote suspensē per unā funē i aliq; altitudine. Nūc uero

ut intentū nostrū aperiamus: reuertēdū est ad uigintinaria passū hoīs q̄ per horā sunt: id est ad quadrigenta & quinquaginta uigintinaria: q̄ idē qd nouē milia passū sunt. **C**et quia dū homo ābulat uiginti passus rota suspēsa p centū giros reuoluitur: pōnēda sunt tot cētēnaria i rota quot uigintinaria in ābulatione hoīs: quāuis in p̄cipio nō tā fortiter rota reuoluitur. Sed deīde uelocissime uadit. Vnde si in maxima altitudine suspēsa fuisset q̄ cōtinuari possit: negret homo per uiginti passus ambulare: dū rota cētū giros exleret. **C**Verū ad reīn quatercentū & quinquaginta uigintinaria passū hoīm totidē cētēnaria giros in rota pōnīmus. **C**Et quadrigēta & quinquaginta uigintinaria quatrāginta & gñq milia passuum sunt: qui reddunt ferme uiginti duo miliaria uel septē leucas cum dimidia per horā. **C**Multiplicando quatrāgintaquinq milia passuum ad uiginti quattuor horas diei unum milionem atq̄ octoginta milia passuum cōtinent: qui passus quingenta & quatrāginta miliaria faciunt: q̄ sunt centū & octuaginta leuce. **C**Nunc autem aduertendum est quod hec quantitas passuum quam diximus: intelligitur de una rota que unum passum dūtaxat in circūferētia contineat. Sed assumatur rota centum passuum de circūferētia: nā ut superius exposuimus: tam cito uolueretur rota centum passū q̄ si unum solum contineret. **C**Nunc multiplicādo unū milionē & octuaginta milia passuum: per centēnaria: centum & octo miliones resultant: q̄ cōtinent quinquaginta & quattuor milia miliarum q̄ sunt decem & octo milia leucarū. **C**Multiplicādo decies cētum atq̄ octo miliones passuum: & octuaginta miliones: hoc est faciēdo rotā de mille passibus: q̄ prius de centum dūtaxat erat: taliter quod eo spacio quo rota centū passuum agit: unum milionē & octuaginta milia passuum rota de mille uadit per mille & octuaginta miliones passuum. **C**Et de mille & octuaginta milionibus passū: gñgēta & quatrāginta milia miliarum resultant: q̄ faciunt centum & octuaginta milia leucarum: quas una die seu uiginti quattuor horis peragere potest rota: que mille passus de circūferētia cōplecteretur suspēsa eo modo quo diximus: uidelicet: si cōtinuādi locum haberet. nā per id quod uidemus iudicare possumus: de toro illo quod esset: si rota continuaret: quantoq̄ maius spaciū circūdaret: si rotam mirifice augeremus: quēadmodum sit tota terra.

CDe uelocitate motus celi: de magnitudine elemētorum ac de distantia ex terra usq̄ ad celum lune. Cap. lxxiii.

CPer ea que iam superius dicta sunt de uelocitate celi: quāta sit facillime uidere possumus: tum ēt de lapsu de si ex celo caderet: additis tñ aliquibus mensuris magnitudinis elemētorū: & p̄supposito qd uerū sit aut parum discrepāter. Velocitas motus celi: magnitudo ipsius celi: & spaciū uiginti quattuor horarū paria sunt. Celum enim in uiginti quattuor horis unum solum girum agit ad instar sue magnitudinis: & nō magis neq̄ minus. Sub qua mensura facile ac sine uolentia semp̄ motum suum in una & eadem mēsurā obseruare pōt: quod in aliis moribus est difficile: quum pressurari ac remitti queant. & quādoq̄ moueri i maiori quātitate: & quādoq̄ minori quā sint ipsa corpora. Sed quia celum in equali mēsurā cū magnitudi ne sua per uiginti quattuor horas reuoluitur: regulā ad semp̄ durandum optimā assumpsit. **C**Et hic a natura: aut quocūq̄ assumat: uidere possum⁹: celū ad motū planū uel lentū moueri. qm̄: ut sup̄ius tā uisum ē una rota magna uel parua: i uiginti quattuor horis moueri pōt p unū milionē: & octuaginta milia giros. Vnde celū mouet minus q̄ moueri pōt ad ultimā motionē: quā nos i rotis uidem⁹ p decies cētēna & octuaginta milia: uno giro minus tñ quā ipse facit. Ita qd: cōparatue ad tā magnā quātitatē paulatī celū mouet: ex quo fit: qd ad uisum nr̄um absq̄ uelocitate celū mouet: & tñ i cōtinuato ordine. **C**De magnitudine aut celi recte scire nō possum⁹: p̄cipue de ei⁹ grossicte. qñqdē maior cognitio hēri pōt de superficie inferiori uel nos aspiciēte: maxie si unū tñ celū est. Sed p nūc ad euitādū argumēta de celo lune dicam⁹: p superficie cū sphaera ignis cōtingētē. cā: qd rōnabiliter itelligi pōt magna ē elemēta: licet iter uarios auctores diuersimode de ea magnitudine sentiat: ut sup̄ius uisum est. At scēdū cōmunē opīnionē & id qd experētia pbari pōt: elemēta simul oīa reddūt cētū & uiginti octo milia miliarū de circūferētia: q̄ sunt quatrāginta & tria milia leucarū aut fere: assumptis simul oībus tāquā unū solū corpus. Si enī qdlibet elemētū i superficie sua ab alijs diuisis mēsuraret: quāplurime fuissent elemētorū superficies. Sed tūc qdctūq̄ elemētū de trib⁹ inferiorib⁹ mēsuraret p se ac deiceps cū suis supiorib⁹. Quāob̄rē simul assumēda sunt oīa elemēta seu massa: q̄ sub celo lune iacet: & ad dyametrum ipsorū de ultimis superficieb⁹ totius cognoscēdū. **C**Et hic primū dicim⁹: qd iuxta opīnionē antiquorū & modernorū terra cōtinet de circūferētia triginta & duo milia miliarū: q̄ sunt decies mille sexcētū septuaginta & septē leuce: aut paulo magis. **C**Et de dyametro ipsa terra cōtinet nouē milia miliarū: q̄ faciūt tria milia leucarū. Circūferētia enī in corpib⁹ rotundis est triplo magis quam dyametru: & adhuc septima pte magis. **C**Et septima pars triginta duorum millium miliarum reddit quattuor milia & fere quingenta miliaria: que sunt mille & quingente leuce & mille & quingentis leucis terra est magis in circūferētia supra tertium millius: quod reddit dyametrum: Circūferētia enim tria habet tertia: & septimam partem magis quam dyametrum. **C**Hic autem de elemētorum dyametris quāplures uaria sentiunt: ut initio huius libri tractauimus. Quādoq̄dē penes alios quos de uno pugillo terre decē aque dāturi: & de uno aque decē aeris: & de uno aeris decē ignis. Attamē de recta rerū cōpositiōe nequāq̄ hoc stare pōt: neqdē experētia patet: ut pbauim⁹. **C**Demū p̄suppona

mus p nūc oīa elemēta equalia eē in dyametro: & tñ i quātitate: qđ oē elemētū superius sit duplo magis quā suū iferius: in hoc mō sub cōcauitate celi lune tredecī quātitates i ea mēsurā q̄ terra ē darent. ¶ Vnde dicēdo: terra est una quātitas: aqua due: q̄ sunt tres. Aer quatuor q̄ sunt seprē: & ignis sex q̄ sunt tredecim: pro adimplēda tota cōcauitate sub celo manēre. Sed dyametru uere nō attēdit ad circūferētiā maiorum neq; minorū corporū: Tantū enī i dyametro hēt unū corpus rotūdū pedale i circūferētiā quātū & aliud bipedale: itelligas corpus pedale intra bipedale esse: ueluti spolia cepis iter alta: & illo tūc nō decet denu merare corpus supius cōtinuatū p suū iferius trāseūdo. Exepli gratia: corpus igneum seu sphaera ignis q̄ est supra hemyspheriū nūm nō ē mēsurāda p dyametū trāseūdo p aerē aquā & terrā: nili qđ tñ assumi debet p lineā rectā ex superficie superioris sphere aeris in nūm hemyspheriū: & inde ad celum lune accedere & hoc spaciū erit dimidiū dyametū ipsius ignis: & sic de reliqs elemētis itelligēdum est. ¶ Tandē dyametū oīum elemētōrū simul: ē duodecī millium leucarū: Et circūferētiā cētum & uiginti octo millium miliarium: q̄ sunt quadraginta & tria milia leucarū aut fere. Et ista ē superficies sphere ignis: atq; iferior superficies celi lune. ¶ Vnde dicēdum erit: cōcessis tñ mēsuris supius adductis: qđ celum lune p superficie aspicientē nos uel ipsum corpus lune i uiginti quatuor horis ambulat p cētum & uiginti octo milia miliarium: seu p quadraginta & tria milia leucarū. Quod nempe parum ē iuxta uelocitatē quā supius assignauim⁹: quū una rota mille passū in circūferētiā possit in una naturali die p gngenta & quadraginta milia miliariū ābulare: uel p cētū & octuaginta milia leucarū. Quod si rota multo maior eēt: ēt i nūero ābulatiōis ualde augetur.

¶ De uelocitate seu tarditate alicuius lapidis cadentis ab aliqua altitudine: & de differentia in uelocitate inter rotationem & rectum decursum: tum etiam de sagittis a balistis proiectis: & de lapidibus a bombardis exeuntibus.

Cap. lxxiii.

¶ Ad iuctis uero pluribus in supiorib⁹ capitulis de ābulatione & gyris rotarū: siue de rotūdīs corpib⁹: tñ naturalib⁹ & tñ artificialib⁹: iā aliqd de uelocitate lapidis ex celo cadentis dicere possumus: tamen uaria hic occurrere uideant: ut recte possum⁹ uelocitatē lapidis ex celo cadētis cū uelocitate circūferētiē rotarū cōformare. Rota enī signū habet: qđ semp assequi debet: hoc est axem uel cētum. Lapis uero cadens nō hēt hoc signum pter pūrosūm appetitū deueniēdi i suā naturā ad terrā: scilicet tāquā ad pprium cētū. ¶ Sed lapis cades nō plus si magnus q̄ si paruus ābulat: dum mō eālis ponderis sit: imo minus: eo qđ aer potius magna q̄ parua corpa retinet: si mō eālis ponderis. ¶ Tamē i magno corpe malus pondus q̄ in paruo esse pōt: & sic quāto maior lapis i equali pportione pōderosus tanto citius ueniet de celo i terrā: quēadmodū uideri pōt in quocūq; corpe ab aliq turri uel altitudine plecto. quāto enī leuius: tāto magis in aere demorat: & si graue cōiunctū atq; solidū: multo citius descēdit. ¶ Nihilominus nō est rāta differentia iter unum corpus & aliud ex alto cadens: quāta ē in rotatiōe iter parua & magnā rotā. Itaq; nullo modo lapis ex celo cadens cū rāta uelocitate uenire pōt: dato qđ ponderosus solidus ac rotundus: uelut pōt rota mille passū in circūferētiā girare. Verumtñ suspēdēdo rotā ad expēdēdā giro: uelocitatem nō penitus attēdit ad reuoluēdū: Sed i maxia pte conat: ut ad cētū terre uenire queat: & hec ē potissima cā q̄ tam cito uoluāt. ¶ Et lapis ex altitudine cadens unā tñ uiam agit: hoc est rectum motum ad terrā. Sed rota suspēsa aliquātulo iferius tñ quātum funis est recollecta in reuolutionibus recto motu deuenit: & in quātum ipsa funis est torta p circularē motum uadit. ¶ Et de uelocitate lapidis ēt aliqd per experientia uidere possumus: ut pliciendo lapidem magnum solidū ac pōderosum ex aliqua magna altitudine. Et qđ in eo puncto quo proicitur ambulare incipiamus: tum uero numeratis passibus nris & mēsurata altitudine ex qua lapis proiectus est uidere possumus: quantum ipse lapis ambulare queat per horā: similiter & per totū diem cōtinuata illa uelocitate uelut de picipio rotarū & passū horānu regulam assumpsimus: licet quod in principio: dum lapis cadit: parū decurrit: quēadmodū rota in picipio rotationis. Sed quū per uia dirigitur: uelocissime uadunt. & hic in rotis: quia artificiales sunt regula deficit asserens: qđ oīs motus uolentus seu accidentalis in principio est uelocior & in fine remissior. ¶ Deniq; ad aliquod iudicium de uelocitate lapidis ex celo cadentis deueniamus. ¶ Dyametru ex celo lune usq; ad nos quattuor milia & quingēte leuce sunt: eo quod ex mansione nostra in superficie terre usq; ad centrum eius sunt mille & quingēte leuce: secūdū cōputationem superius adductā: & sex milia leucarū: q̄ sunt dimidietas centri oīum elemētōrū reddunt decem & octo milia miliarium. ¶ Vna rota cētum passū de circūferētiā: ut superius uisum est: in uiginti quattuor horis ambulat per circūferētiā quinquaginta & quattuor milia miliariū: uel decē & octo milia leucarū. Vnde fit: qđ i una tercia die: uidelicet: i octo horis pōt cadere lapis de cētū passib⁹ i circūferētiā: atq; grauis: ut uisum ē: de celo lune usq; ad terrā: dato qđ ipse lapis tā cito moueat cades a celo: q̄ reuoluit circūferētiā rote cētū passū in circūferētiā. ¶ Sed dicamus: qđ nō tam cito moueat: & dimidio plus sibi denu: qđ erit spaciū sexdecim horarū. Rursus aliud tertiu apponamus: quod erit uigesima quarta hora. Tum uero duos dies quattuor qnq; aut decem adhibeamus: quod stare nō potest: qđ aliquis lapis maximus ac rotūdus tanto magis ab altitudine circūferētiā uoluatur: quāto ab ipsa altitudine cadendo descēdat: ut experientia probari potest. Nam parua est differentia uelocitatis inter lapidem plectū ex aliqua altitudine & rotationē alterius eiusdem magnitudinis.

ut superius exposuimus. Vnde uideri potest: qualiter non tantum falsa sed falsissima sit opinio dicentiu: quod lapis maximus ex celo proiectus per quattuor milia annoru tardaret ad attingendum in terram. **C**Si accipimus lapidem rotundum paruum uel magnum eadem regula quam diximus: tanto quod nos agimus unum passum ipse quinque revolutiones agit: dum nos quattuor ipse uiginti. & eo spacio quo nos uiginti ipse centum. **C**Si lapis est uno passu tantum de circumscriptione agit in una die quingenta & quattuordecim miliaria. Ita quod in triginta duobus diebus decurrere potest per decem & octo milia miliarium uel decem & septem & quingenta: que sunt eiusdem numeri aut fere eiusdem cum diametro de celo lune usque ad centrum terre: quauis usque ad superficiem in qua nos manemus sint mille & quingente leuce minus: quod est dimidietas centri terre. **C**Sed quod tantum lapis eiusdem magnitudinis ac ponderis in cadendo demoretur quantum & in reuoluendo proculdubio stare nequit: ut experientia comprobatur. **C**Si enim pilam magnam plumbeam accipimus: quam sit unius passus de circumscriptione: & permitimus eam per centum passus ex aliqua turri uel altitudine labi: nequaquam transire possumus per septem aut octo passus in modo ambulandi intelligi: antequam ad terram attingat: & tamen in principio parum decurrit fere usque ad dimidiam uiam comparatiue: ad id quod agit ad finem appropinquando. Sed in eo spacio experientia patet: quod ad minus duplo magis & ulterius decurrit cadendo quam reuoluendo: dummodo etiam rota unum solum passum de circumscriptione contineat: sed dum rota augeat in circumscriptione etiam in uelocitate crescit super lapide proiecto. Attamen si pila plumbea hunc discursum faciens ponderat unum pondus: ponderaret mille multo citius quam agit dum parua est: ex celo in terram ueniret tantum: quam ad minus si esset centum ponderum uenire potest ex celo in terram quattuor uel quinque dierum spacio quando tardius. **C**Sed dicamus quinque pro nunc secundum id quod experiri possumus: premittendo cadere lapidem magnum & solidum de aliqua sublimi altitudine: & prosequendo taliter ponamus iuxta mensurationem iam superius adductam de superficie terre ad celum lune sunt quattuor mille & quingente leuce. **C**Demoraret lapis de celo lune ipso ad superficiem terre per quinque dies multiplicando super hoc exemplo ad alios celos altiores potest facile agnoscere: quantum demoraret lapis magnus deueniendo de altiori celo usque ad terram iuxta opinionem quorundam astrologorum de centro terre usque ad superficiem octauum celi: septuaginta & quinque miliones miliarium sunt. **C**Miliaria nunc reducta ad leucas: erunt uiginti quinque miliones leucarum. **C**Penes dinumerationem iam adductam: in quinque diebus lapis magnus de celo octauo cadens per quattuor mille & quingentas leucas decurreret in decem diebus nouem mille leucas decurrit. **C**Ita quod ascendendo in multiplicatione in spacio uiginti & octo mille dierum uel octoginta & quinque annorum quod idem redeunt: parum magis uel minus: lapis cadens de celo octauo attringeret ad terram: posito quod sit per uiginti & quinque miliones leucarum de terra usque ad celum. **C**Secundum aliam dinumerationem uero: quam nos superius posuimus sequendo de uno pugillo terre decem aque fieri: multo maior inuenit altitudo. **C**Etiā per hanc uiam facile possumus de sagitta ex balista exire cognoscere: quantum uno die continuando transcurreret. Verumtamen honestum spacium capiendum est: uidelicet ante sagitta cum bona uelocitate: quod de ratione erit quantum attingere posset: quod fere nihil subleuet neque declinet. Sed in equali mensura ex balista uadat seu ex oculo per lineam rectam usque ad signum. & hic quanto fortior erit balista ac breuior in longitudine: sagitta ab ipsa exiens citius decurrit. Nam quauis longa balista a paulo multum proficiat excussa sagitta lento modo uadit. Et si balista est debilis: sagitta siquidem paulatim uadit. **C**Assumpta uero balista de fortioribus quibus nunc utimur cum sagitta ad eam proportionata: dum nos ambulamus per duos passus sagitta decurrit per quinquaginta & nos per uiginti: ipsa per quingentos & tanto quod homo mille passus peragit ipsa sagitta uiginti quinque milia: & dum nos unum miliare quod reddit duo milia passuum sagitta uiginti quinque miliaria seu quinquaginta milia passuum agit. **C**Per horam excessu passu ambulando ceu superius exposuimus: quattuor miliaria cum dimidio agimus. & sagitta ad quodcumque miliare nunc uiginti quinque: quod sunt centum & undecim miliaria cum dimidio. **C**Centum uero & undecim cum dimidio multiplicando per uiginti quattuor horas rediunt duo milia sexcentum & septuaginta sex miliaria: que sunt octingente & nonaginta due leuce.

CDe uelocitate lapidum a bombardis exeuntium.

Cap. lxxv.

CDe uelocitate lapidum siquidem a bombardis exeuntium et ordinem capere possumus: licet cum maximo impetu uadant: sed cum aliquando ab ipsis bombardis super latera semoti sumus: possumus uidere lapides cum attrigunt circa quingentos passus: eo quod iam ibi totum fumum dimiserunt. nam fumus fere nihil comitatur ipsum lapidem: licet quod dum circa bombardas sumus: cum prociat nimium a fumo impedimur: sed aliquantulum remore nihil. **C**Deinde ad cursum deueniendum: dum nos ambulamus per sexdecim passus aut parum magis: lapis exiens a bombardis decurrit per mille trecetos: & hoc ego expertus sum una die cum Maximilianus rex romanorum fecit plures iaculari bombardas. **C**Et aduertendum est: quod iter magnas & paruas parua est differentia in uelocitate: uidelicet assumendo secundum uulgaria uocabula: que dicimus bombardas grossas quattagos: que sunt medietates: postmodum colobrinas: & passuolates: iter omnia hec genera bombardarum parua est differentia uelocitatis in proiciendo: siue in discursu lapidum ab ipsis exeuntium: licet quod aliquantulum uideantur citius lapides a bombardis magnis exires decurrere: quam alii lapides: & ut hoc melius cognoscatur oportet: quod dies quatuor sit: cum quod lapis ab aere minus impediatur. **C**Nunc deueniendo ad numerum diuidendo ipsum: secundum quod de aliis motibus fecimus: in primis ita

assumendū est: quod dum nos ambulamus sexdecim passus aut parum distans lapis exiens a bombardā uadit p̄ mille & trecentos: & dū nos mille agim⁹: ip̄e lapis octogita & unū milia ducetū & quāgita passus agit. **¶** De alq̄ dū nos ambulamus unū miliare: lapis bombarde decurrit quadragita miliaria cū dimidio: aut parū magis. **¶** Per horā uero nos ambulamus quattuor miliaria cum dimidio: & lapis bombarde centum octoginta miliaria & duo cū dimidio. **¶** Per uiginti quattuor horas siquidem multiplicatum: ip̄e lapis uadit quattuor milia trecentum octuaginta miliaria: que sunt leuce mille & quatercentū & sexaginta.

¶ De uelocitate atq; ordine sonitruorum.

Cap. lxxvi.

¶ Sonitrua bombardarū atq; sonitrua ab aliis corporibus exeuntia multo uelotius ambulant: quā aliq̄ aliud qđ sentiamus post uisionē: q̄ uisio fit in instanti uel fere in instanti. **¶** Etia inter sonitrua aliqua est differētia secūdu q̄ ualidores. aut debiliores: ictus sūt: dum ī duro ueluti in ferro: pleno aut firmo lapide percutimus festinatim imprimi sonus in aere: & uelocissime decurrit. **¶** Percutendo in ligno uero alio quātulū minus decurrere uidetur: licet quod si lignū durum est cito sonitruū uadit percutiendo: in molle uero tardius. **¶** Sed sonitrua q̄ in corporibus concauis fiunt aliquātulū magis detardare uident: eo qđ in transēdo ipsū corpus: ut foras sonitruū ueniat aliqua morula est. **¶** Tandem sonitrua exeuntia a bombardis causā quia horribilia sunt: ita cito decurrūt ueluti sonitruū causatū in aliqua superficie terrī uel lapidis. **¶** Et ad cognoscendū hoc: oportet quod uisionem assumamus: per primū signū: & postmodū dum passus in eo modo quod uelociter ambulamus. **¶** Et ad cognoscendū quantū decurrit sonitruum a bombardis exiens: oportet aspicere diligenter cum ignis in ultimata flama exit ab ipsa bombardā non in prima flama: quādo ardet: sed in ultima quādo totus puluis incēditur: licet qđ prius ip̄e puluis incēdit: quam lapis exeat: sed in ea incensione magnū fit sonitruū. **¶** Et quod ita fiat probatur: nam in eo instanti quod ignem in ipsū puluere ponimus: incipit aliquis rumor in modo citationis: & uadit gradatim crescendo: quousq; totus puluis incenditur: & in illa ultima dilatactione sonitruū maximū fit: in quo instanti lapis exit a bombardā: ut probari potest. quoniā si prius exiret parū haberet uim ad excundū: eo quod paruus impetus seu restrictio in ipsa bombardā erat: & si post tam ultimā dilatactionem surbundam: lapis exiret: etiam cum paruo impetu esset. **¶** Et sonitruum in bombardis non causatur per aliquē ictum seu percussione: nisi per uiolentam incensionem pulueris. nam transire de specie ad speciem disruptio seu conuassatio maxima est: & quia uiolenta atq; fere in instanti fit: magnū generat rumorem seu tonitruum: unde oportet lapidem in eo instanti quod tonitruū maximū fit: a bombardā exire: cum aliter non haberet uiolentiam. **¶** Tandem dicendum est: prioritate nature prius esse incensio: postmodum tonitruum: & in dimidio tonitruū lapidē exire: tamen in supremo culmine ipsius tonitrus lapis exit a bombardā. **¶** Et ut facilius hoc uideatur: percutiamus cum aliquo lapide ligno aut malleo in aliquo duro corpore: qđ nō cognosceremus percutere priusquā ipsū sonitruū incipit generari: nihilominus aliquāter prius saltem natura ē percussio quam sonitruus. **¶** Et hic etiā possumus uidere quomodo tonitrua in nubib⁹ causantur: non per disruptionē nubium: ut a nonnullis habetur: nisi per incensionem uaporis sicci: fere ad eandem proprietatem deducti: cum pulueribus bombardarū: ut in octauo libro uisum est. nam in bombardis non ex eo quod bombarde rumpantur nequidem quod aliquo ictu ibi percutatur: nisi quod uiolentia in dilatactione ipsius pulueris: quia de specie ad speciem trāsunt sonitruū scilicet quod leuiter aspiciendo: in uescis dum plene uento sunt: & cum impetu super ipsas pedes ponimus: ut pueri agere solent: dicere possumus sonitrua in nubibus esse disruptionē ipsarū nubium: eo quod in disruptione uescis magnū fit sonitruū. sed hoc nō est causa disruptionis: nisi restrictionis aeris exeuntis: eo qđ pedes restringūt uesciā. unde dimittūt parū locū per totū illum aerem qui in uescia manebat: & sic tonitruus causatur: ut patet in uocibus nostris: in oībus instrumentis: ueluti organis: quod dum aer uiolenter exit: causat asperitatem uocis seu tonitrua. **¶** Rursus aduertat: quod non semper iuxta determinationē sensuum manendum est. nam quamuis dicamus sensus uisus in instanti aut fere in instanti uidere: multa mouentur in paruo spatio uelocissime: que per sensum uisus determinari non possunt: ueluti dum festinatim unum corpus tangit in alterū: & statim refugit: sed intellectus & etiam uisus iudicant terigisse si percutimus malleo uolam lignē uiolenter: non possumus iudicare cum sensu uisus priorem esse percussione: quā motum in uola: & tamen aliquātulū prior ictus saltem natura. **¶** Insuper si distantia est parua: quousq; pila ad aliquē locum firmum ire debet: fere uidetur in instanti ictus in uola: & ultimatus motus: quem ipsa facit. & sic dum bombardae iaculantur: ad signum propinquū: eo quod lapides uelocissime uadunt & per breuem terminū decurrunt. nam uidemus ipsos per uiam nequidem determinamus an prius audiamus sonitruū per dilatactionē pulueris: aut puluere exeuntem ab eo loco in quo lapis bombarde percutit: sed dum aliquātulū a longe proicitur: & per uiam super latera nos manemus. **¶** In primis uidemus ignem in bombardā: postmodū sonitruū audimus: & deinceps uerberationem. quam lapis per aerem agit: & etiam si aliquātulū plonganē ipsū lapidē per aerem uidemus. unde probatur: quod prius fit sonitruum: quam lapis attingat ad finem. **¶** Etiam in balistis fit sonitruū in eo tunc: quod uirga siue arcus baliste ultimāte porrigit: & etiam in eo instanti sagitta expellit a corda. **¶** Et sonitrua siquē in nubibus causata sepe attingūt ad aures nias

In eo tunc: quod fulgur cadit in terra: eo quod nubes in quibus generatur ipsam fulgur ad terram attingunt. & sic illa materia fulgoris potestare in longum: per ipsam nubem: ueluti in incensione fulgoris uidetur: quia per longissimam flammam extenditur. respectue ad illam quam in bombardis uidemus. attamen in modo ar-
dendi flame in bombardis & in nubibus similes sunt incipiendo paulatim & in dimidio quedam modum
lampationis faciunt: & etiam dum lapides bombardarum & fulgura ad locum proprium uadunt: in eo tem-
pore cum sonitruo attingunt: si longe uero posterius. ¶ Denuo in eo spatio quo nos ambulamus per quinque
passus festinatim sine cursu sonitruum decurrit per octocentos passus: & oportet: quod sit dies quietissima:
eo quod contra uentum minus decurrit sonitruum quam ad eam partem quorsum uentus uadit: & sic dum nos itas
per centum passus sonitruum per sexdecim milia passus: & dum nos per mille passus: sonitruum centum
sexaginta milia: & dum nos per unum miliare quod duo milia passuum de nostris ueluti ambulamus: soni-
truum uadit trecentum & uiginti milia passuum: qui sunt centum sexaginta miliaria. ¶ In hora nos
ambulamus quattuor miliaria cum dimidio: sonitruum decurrit per septingenta. & uiginti miliaria:
Intelligimus quod uadit in eadem uelocitate ueluti usque ad octingentos passus uadit postquam a bombar-
da exit. Unde in uiginti quatuor horis sonitruum decurrit per decem & septem milia & ducentum octuaginta
miliaria: quod miliaria ad leucas deducta reddunt quinque milia septingentas & sexaginta leucas. ¶ Et per hanc
uia uidelicet sonitruorum in bombardis causarum: de tonitruis in nubibus causatis cognitionem habere possumus:
hoc est scire quantum distantes a nobis causantur: licet quod ueluti superius de aliis sonitruis diximus: sonitrua
asperissima aliquantulum citius quam tenera decurrunt: sed non nimium. ¶ Tandem inter sonitrua bombardarum &
sonitrua in nubibus generata: parum interest: quia hoc & illud in concavitate: non autem in superficie tamquam ad ex-
tra causas. ¶ Insuper cum inter alia sonitrua fere nulla sit disparitas uelocitatis: quod exeant a bombar-
dis a lapidibus aut a foris percutiendo: super ipsas: neque potest esse magna differentia inter sonitrua bombar-
darum & nubium. ¶ Ita quod si uolumus scire quantum distantes a nobis tonitrua exeant a nubibus gene-
rantur: oportet sub eo ordine quod superius posuimus aspicere: quando coruscationes ignee sunt in nubibus:
& iuxta finem coruscationis ignis festinatim in eo modo quo ambulamus discedendum est: & postmodum
per omnes quinque passus nostros: sunt numerandi octingenti ad ipsum sonitruum exiens a nube: & quando uidemus
coruscationes: & sonitrua non attingunt ad aures nostras: est signum: quod longissime sunt: aut quod parua
sonitrua sunt. ¶ Et est asserendum: iuxta experientiam: parum magis aut minus longum deuenire ad auditum
nostrum tonitrua in nubibus causata: quam in bombardis. nam sepius contingit plueri per decem miliaria distan-
tia ab hoc loco: tonitrua maxima fieri: & hic nihil audiri: licet quod nubilarum super illam partem uideamus: &
sepe quasdam coruscationes: & sonitrua bombardarum in aliquibus patriis ubi aer subtilis est: contingit euenire
ad aures nostras per septem aut octo leucas. ¶ Tandem postquam ignem in nube uel in bombardis incensum uide-
mus: est computandum sub tali fundamento quod sonitruum uenit sub ratione octocentum passuum dum nos quinque
ambulamus: & si possumus ambulare decem: postquam ignem in nube uidemus: priusquam attingat sonitruum ad
aures per mille & sexcentos passus distans a nobis sonitruum causatum est. Si potius autem demoratur lon-
gius: si citius euenit propinquius generatur. ¶ Et hic aduertendum est: quia dum coruscationes ignee uidemus:
ut sepe numero in montibus fit: & non audimus tonitrua: est dicendum: quod incensio illa uaporis longissime distat
a nobis: eo quod sonitruum non audimus: & tamen incensio illa tonitruum generat: licet quod lentius sit: in illo tunc uero:
nubes sunt rare in tempore non nimium calido: non nimium frigido: sed quia sonitus fit in modo lento: quantumvis
in loco nimium distans a nobis non generetur: non possumus ipsum audire: sed dum nubes nimium spisse sunt: ibi
tonitrus horribilissimus generatur: & sic a longe audiunt. ueritatem de raro uel nunquam attingunt ad aures
nostras ultra decem leucas: ut sepe experientia comprobatur: dum in estivalibus temporibus contingit in aliquo paruo
spatio fortiter plueri: atque tonare: quia non audiunt tonitrus ultra decem leucas: & si magis parum. ¶ Pre-
terea uidendum est: utrum similitudo de sonitruo bombardarum teneat cum tonitruis in nubibus factis: &
quod teneat in quattuor precipue probatur. primum quia ita incenditur ignis in nube ueluti in bombardis: ut
uisualiter appareret. secundo quia etiam de illa incensione in nubibus acta: exit aliquis lapis aut intensus uapor
ad similitudinem lapidum bombardarum. tertio quod eundem ardorem aut parum differentem adducunt fulgura: ueluti lapis
bombardarum. quarto siquidem quia non fit horribilius tonitruum in nube: quam in bombardis: nequidem per longiorem
distantiam auditur quam tonitrua bombardarum: unde concedendum est per experientiam a tonitruis bombardarum.
de tarditate ipsarum assumpta. posse haberi cognitionem satis manifestam: quantum distans a nobis sunt
tonitrua in nubibus. ¶ Preterea quia superius diximus. paruum esse differentiam inter sonitrua bombar-
darum & sonitrua in nubibus causata: in horribilitate & longitudine audiendi ipsa. Nunc uero presertim
de quodam dubio tangemus. Dum nos ambulamus: quamuis altissime nubes ipse maneat quia paucum
habent impedimentum uaporum & nullum a montibus & uallibus: tonitrua ibi causata potius a longe au-
diuntur. Nihilominus assumendo de numeratione superius posita uidelicet: quod dum nos ambulamus per
quinque passus uel parum differenter: sonitrua demum per octocentos: taliter quia dum duodecim passus
nos agimus: tonus agit unum miliare parum magis uel minus. Nunc sic: de raro uel nunquam contingit postquam
coruscationem igneam uidemus: usque quo sonitrua audimus posse ambulare per centum passus: nequidem transire extra
sexaginta. & dum nos inus per centum passus sonitrua adhuc non faciunt decem miliaria. & hic est uerificatum (ut in sex-
to libro exposuimus) qualiter omnes generationes & corruptiones communiter dictas sunt circa superficiem terre.

LIBER

Et in hoc loco aut per hanc uiam multum de pluuiis aut de siccitate temporum agnoscere potest. Nam anni quidam siccissimi sunt prouenire quia uentus in his annis nimium circa terram ulget: & extollit nubes in altitudinem: quia fere nulla ibi inuenitur amplius humiditas: unde necesse est ut cito nubes dissoluantur: & si aliquantulum pluuit: parum est: & sic ad cognoscendum an parum uel satis pluuere debet: dum tempus oneratum uidemus: si tonat: dum tonitruum nimium tardat deueniendi ad aures nostras post coruscationem omnino tunc parum pluuit: quia tunc nubes cito dissoluitur: & in similibus temporibus assidue surgit uentus magnus circa terram. Illo instanti quo pluuiam expectamus: & hic uentus circa terram uigens: temperat tempora sicca: ut ex magno calore omnia animalia tam uegetabilia quam sensibilia non destruantur: & ita omnis annus siccus uentolus. **S**i nubes circa terram congelantur: quia ibi est sphaera aque: quia ibi consistit uis sphaere aque: causat nimiam humiditatem: multum pluuit: & tunc cito audimus tonitrua quoniam in nubibus causantur etiam cum aliquam habemus praticam & auertimus: ad usum cognoscimus: quando nubes sunt in altitudine & quando circa terram.

De Eodem.

In hoc loco nonnulli auctores: ut simpliciter: non aspiciendo experientiam posuerunt: quod sonitrua ueniunt ad aures nostras prope uel longe manentes in instanti: & quod nulla fiat differentia in sentiendo sonitrua: quod prope uel longe maneamus: & tamen ipsimet auctores uidentur mirari de hoc: assumpta similitudine in circulis qui sunt in aqua: dum aliquem lapidem proicimus in ipsa: quod circuli plures fiunt: & cum tempore circum circa dilatantur: & uadunt longe: & quod ita sonus uel uox imprimitur in aere: & circum circa dilatatur: in qua dilatactione realiter assumpta: etiam uidetur eis aliqua morula interuenire. sed ut opinio non sua saluare queant: aliqui adducunt repugnantia: in quibus expositores quamplures acquiescere uidentur: uelut dicendo: quod realiter assumpta impressio tonitruus in aere uenit in instanti: qui error manifestus est. quoniam neque ad reale nequidem spirituale aut aliusmodi sonitrus in instanti uenit ad aures nostras: dum procul manent: immo in satis longa mora: ut facillime a quocunque uideri poterit: & non solum in lumine bombardarum: sed et in ictibus nostris cum manibus factis apparet. uelut si aliquis manet per quingentos aut mille passus distans a nobis: ubi ipsum clare uidere possumus: & percipit cum securi uel alia re in ligno: aut unde exeat sonus satis prius oculis uidemus agere percussione: quam audiamus sonitruum: & hoc in uocibus nostris & in echo correspondenti uocibus ipsius comprobatur. quoniam per prius uoces audimus: & postmodum correspondentiam in montibus lapidibus: nemoribus: aut edificis factam: eo quod uox impressa in aere aliquam agit moram eundo ad obstaculum ubi reuerberatur: & in reuertendo ad aures: & sic non oportet: ubi experientia attingere poterit: dispositiones spirituales aut aliusmodi obscuras adducere. **Q**uoniam ubi sonus realiter impressus in aere non attingit: non est dicendum: quod ibi spiritualiter aut aliusmodi audiat: licet quod non remanet realis sonus in auditu sed impressio ipsius tanquam similitudo uelut in cera remanet similitudo sigilli non autem sigillum realiter: nequidem in uulnere remanet gladius sed aliqui similitudo saltim in mensura profunditatis & longitudinis: sed hec similitudo non uocat magis res spiritualis: quam corporalis ex parte agentis. quoniam ibi nil de gladio: de sigillo: de colore aut de sono remanet: sed tantum figuratio in cera: aut in membranis: uel in sensibus facta. nam cera realiter figurata est ad similitudinem sigilli: sed in quantum hec figuratio est in re: tota consistit in ipsa cera. quoniam realiter ita figurata se habet: & pariter de omnibus similitudinibus per contactum duorum extremorum factis intelligendum est. **E**t quod auditus per contactum cum sono audiat: palam constat. cum unusquisque sensus. ad sentiendum necesse est: quod obiectum tangat. unde concedere oportet: sonum reale ad aures realiter uenire: & quod realiter in aere sonitrua imprimantur & ad aures ueniant: patet: quia percussione & expellendo fortiter aerem rumpit uitreras: nocet auditui: atque capitibus: quod non ageret si spiritualiter uel irrationaliter tantum sonus ad uitrum: & aures eueniret. & sic surdi per contactum seu percussione sonitrua magna sentiunt in capite: ut patet: percussione fortiter ad ianuam ubi surdi sunt: quia ueniunt ad ianuam ipsam: & hoc non fieret per irrationale seu spirituale sonitruum: unde sine proposito in hoc loco irrationale uel spirituale positum est. nam cum aer ipse se habet tanquam obiectum auditus: & non aer solus: nisi aer impressus de aliquo sonitruo: oportet ipsum aerem impressum organum auditus tangere. **L**icet quod in se aer se habet tanquam subiectum sonorum simul cum aliis corporibus duris. aut saltim nimum elementaris. nam elementa simplicia non causant sonum: nisi composita corpora sonum causant: & multum de aere & terra habentia. de terra: eo quod dura sint & de aere eadem quod expedita seu temperata. **E**t sic corpora concava uelut campana aut bombardae: eo quod nimum habent de aere intus: magnum causant sonum: sed dum fortiter circum circa restringuntur: quod ibi aer non tangeret aut de aqua circumdarentur: quis intus in campana aqua non ingredere: paruus fieret sonus: in quibus experientia patet: & in similibus aerem esse principale subiectum sonorum: & in secundo gradu terram: & sic animalia melancholica: eo quod multum de terra habent: fortiores ac duriores uoces emittunt: quam alia animalia ab aliis elementis predominata. **E**t inter corpus agens & corpus patiens: patiens est principalis subiectum sonorum: ut patet experientia. nam quam uis cum ligno tangamus campanam aut aliud corpus concavum & durum satis magnus sonus oritur: sed dum in subiecto pleno: aut quod concavum non sit molle & parum de aere continens percutimus: quamuis cum corpore duro tangamus: paruulus sonus causatur.

DECIMVS

De equorum uelocitate: ac de exēplo: quod in eis atq; in ambulatione nostra assumere possumus ad plures alios cursus concipiendos. Cap. lxxvii.

Hactenus de ultima uelocitate corporum insensibilium: tum naturalium: & tū artificialium egimus. Nūc quidem consonū uidetur: qđ quedam etiā de ultimata sensualiū animalium uelocitate dicamus: licet hic paulatim & sub coniectura nos ambulare oporteat. quippe quod de hominibus aliisq; satis grauib9 aialibus facile possumus cognitionē habere. Sed iter leuia de solis equis determinatā mensurā accipimus. Alia enī leuia nō mouētur oīno ad libitū nostrū: nec firmatur p̄cipue aues: que nimium uolando decurrūt. & non possumus recte. mensurare illū locū per quem transeunt: neq; prius in eo signo quo uolumus firmari. Verū homo & equus discedit & firmatur quando homo uult: & rectam uiam assumimus. oportet autem quod equum ducamus: seu guidemus ut ad libitum nostrum eat. **U**nus homo q̄ bene ambulat & bene currit eo spacio quo ambulando agit quindecim passus: currēdo facit quinquaginta. Intelligas qđ transit per tria tertia & unū tertiū de tertio currēdo: eo tpe quo per unū solu tertiū ambulando trāsit. Ambulādo per horam homo agit nouē milia passū. In cursu triginta milia passū dant. Nā tria tertia & unū tertiū tertii plus currēdo q̄ ambulādo sunt. **I**ta qđ triginta milia passū reddūt quindecim miliaria p̄ horā: & multiplicata quindecim miliaria p̄ uiginti quatuor horas reddūt tercētū & sexaginta miliaria: q̄ faciūt centū & uiginti leucas. **E**quus uelox trāsit p̄ centū passus: eo tpe quo nos ambulādo uiginti uel paulo plus agimus. Sed tñ parū fere in eadē mēsurā quā rota agit p̄ unū ipsam suspēdēdo: ut explicatum est. **U**nde rota seu uola unū passum continens tanto discursu per superficiem prorrahitur: quanto equus iūtimata sua uelocitate. Attamen quū rota aliquantulo ingreditur magis q̄ equus in motu decurrit: & tūc in ea uelocitate esse potest: equale cū aliquibus aliis animalibus equo uelocioribus. Sed per cētū passus pauca animalia sunt: que equū per rectam uiam precedant: & licet precedant hoc parū erit ut sepe experiri: dum canes aliquā serā sequuntur: & similiter equi: sed hoc parū durat. **A**d uelocitatē equi reditūdo eādem mensuram ponemus: qā parū distanter cū rota q̄ unū passum i circūferentia cōtineat: quis rota affi dua uelocitate crescat: qđ nō agit equus iup furia quam in distantia centū passū exegit. **E**t de rota & equo in iisdem centū primis passib9 mensuram capimus. finaliter equus quemadmodū & rota per horā agit quadrigēta & quinquaginta centena passū. q̄ sunt quadraginta & quinq; milia passū: q̄ faciūt sermē uigintiduo miliaria uel septem leucas cū dimidia per horam. Multiplicata quadraginta quinq; milia passū ad uigintiquatuor horas dicit: unū milionem & octuaginta milia passū continent: q̄ referūt quingenta & quidraginta miliaria: q̄ sunt centū & octuaginta leuce: & hanc distantiam centū & octuaginta leucarū: equus per planam & expeditam uiam uigintiquatuor horarū spacio decurreret continuata siqdem ea uelocitate quam portat usq; ad centum passus. Sed prius q̄ equus quārum pōt currat: ubi mēsurare incipimus: oportet qđ prius subcursando pergat: ut integro ieritū a signo discedat.

De differētia uelocitatū iter plura aialia terrestria: atq; iter terrestria & uolatilia. Cap. lxxviii.

Posito superius de uelocitate corporū inanimatorū: atq; aialium: denuo aliquas cōparatiōes iter uelocitates & uelocitates adducemus. Tū ē ad cōiecturā seu paulo magis uel min9 de qbusdā aliis aialib9 dicemus. **H**omo ut iā supius uisum ē: i uigintiquatuor horis cōtinuata ultia uelocitate ei9 p̄ cētū & uiginti leucas ite pōt: & equus cētū & octuaginta: q̄ sunt uno tertio magis. Ita qđ uno tertio magis currit equus q̄ homo: q̄ uterq; tñ uelox. & sic homo optime currēs & expoliatus: si i cētū passus triginta quinq; de superātia assumit: & est sibi animus continuandi absq; respicientia ad equū: potest precisi cū quocūq; equo decurrere: aut si quadraginta assumit facillime. **L**apis rotundus & grauis proiectus seu cadēs ex altitudine centū passū fere decurrit: duplo magis q̄ uoluat rota unius passus de circūferentia aut uelocissimus equus currat. **S**agitta uero quicuplo uelocius q̄ equus. Et lapis bōbarde pluries. **I**nter sensualia animalia qdam sunt equis uelociora. Tamen per planicies dum nihil sup se equus hēret: pauca sunt quadrupeda animalia: que magis decurrerent: quadrupeda dicimus: quoniam aues acree citius transeunt uolando q̄ terrestria animalia currēdo: quēadmodū prosequendo uidebis. & hic de quadrupedib9 tantum agendo de uelociorib9 que in patria nostra experimur: ut sunt ceruī dame capreoli: & quedam species canū si species ab aliis differens dicit & lepores atq; leopardi. **L**eopardus uere per paruam distantiam utpote centū passū admirabilem uelocitatem sortit. Cito tamen deficit. unde ob tantam uelocitatem ac festinatam defectionem tenendū est: qđ nil per illam distantiam anhelat: qā dū nō permittimus anhelitū exte maiorem uim in qbusq; rebus ponimus: sed tamen cito deficimus. **I**n prosciendo aliquid cū brachio: aut uim in aliquo alio faciendo retinendus est anhelitus: donec impetus ille pertransit: sed illico est spirandum & respirandū ne deficiamus: attamen paulatim maxime dum currimus aut aliquā rem temperatam agere uolumus. **S**ed ad leopardū reuertendo aliquantulo uelocius q̄ equus currit per centū passus uel circa: & tamen uelocitas leonis pardi non tanquā omnino cognita habetur: duab9 de causis: quarū prima qđ animalia omnino ferocissima cū sola apparitione plerūq; tantū timoris debilioribus ingerūt: quod ipsa debiliora turbantur: unde parū currūt. Hoc itidem apparet ponēdo aliquē

canem quāuis robustissimū ubi sint aliqui ursi uel leones in loco clauso. Canis enī timore perterritus nec fugere nec se defendere audet: quod uere uidet quādo aliq̃ leopardus retro post leporem uel capreolū aut similia in campaneis currit: q̃ illa animalia a cursu solito scinduntur. Altera est causa: q̃a unūquodq̃ animal fugitiuū nūtio parū currit: quousq̃ i uia aliquantulo ponit. Et leopardus excurrentibus animalibus scilicet aduersus ipsa saltat priuq̃ uelocem cursum capiant: & sic uidens lepores uel alia animalia a lōge nolet pardus currere: neq̃ persequi: si cito id quod uult nō attingit. Canes q̃ in aliquo idiomate galgi uel libreni uocant: multū etiam currūt & nimīū durant: & forsitan nullū animal quadrupedū plus cānib⁹ in currēdo durat. Ita quod forsitan in uiginti quattuor horis dando eis aliqd ad comedēdū per uia octuaginta leucas agere possent: quod ualde esset difficile alijs quadrupedibus animalib⁹. ¶ Aliq̃ homines uno die per uiginti leucas ambulāt. Nonnulli etiā triginta: ut plerūq̃ hispanie uisum est. ¶ Rex ferdinandus q̃ nūc est rex aragonie & neapolis meis temporibus quendam stapherū aragonensem habuit: iohannem nomine: q̃ sepius uno die per triginta q̃q̃ leucas ambulabat. Regi & quampluribus alijs dixit se uno naturali die quadraginta leucas peragisse. Quocirca nequaquā difficile uidet: quod unus canis in uenationib⁹ assuetus in uiginti quattuor horis octuaginta leucas de facto ageret. ¶ Equi ecruī & alia similia nullo modo tantū durare possent. ¶ Aues uero citius transeūt de patria in patriam: precipue dum in maxima altitudine inueniunt: q̃a parūper quod dependant tantū iuuamen assumūt: quod uelocissime transeūt: presertim dū a tergo uentus agitat. Sed tam aues q̃ terrestria animalia deficiūt: ut i uenationibus probatur. Quoniam dū aliqua auis ter uel quater uolauerit omnino deficit: & prosequendo nullo minus uolat. ¶ Pernices & alie huluscedodi aues primū uolatū longū ac uelocem agūt: sed postmodū si iterū uolant multo minorem uim habent: quāuis inter primū & secundū uolatū multum quiescerint. Etiam accipiter: falco: & astor: in primis uolatib⁹ multo uelocius q̃ in ultimis uadunt ex quo probat: aues: quoq̃ cito deficere: dum uini corū omnem in uolando ponūt: quīs paulatim uolantes diu in aere manere possint: sicut nos ambulando pederentim agimus. sed currēdo cito homines deficimus: ac cetera animalia: licet aliqua species citius & aliqua tardius: & in quacūq̃ specie alia particularia magis leuia & durabilia: alia uero minus. ¶ De uelocitate auis per rectam seu planam uiam uolando: aliqd cognoscere possumus. Si enim accipiter falco & astor retro post aliquod animal iuxta terram uadit: paulo magis decurrit q̃ canis: q̃ uelox est: qd̃ facilius in astorib⁹ comprobatur: quū ad lepores uadant: & per centū passus: uel ducentū paulo plus q̃ canis currūt: licet q̃ si astor in altū reperit: quando lepus exit cū illa cadentia: cito uadit. Sed intelligimus: qd̃ ex manu hominis discedat: eo tūc quo canis lepore sequēdo. Tamen aues satis durare possunt: eo q̃ plumis in aere substinent: & uento ac si carbasa essent in maxima parte agitur. Tū etiam longissimam uiam decurrere possunt: quū montes: ualles: aquas: atq̃ alia his similia nō cōperit. Sed semper per planū ac sine impedimento possint uolando decurrere: quod secus est in terrestribus animalib⁹. ¶ In modo passim ambulandi: aues nō sunt ponēde cū quadrupedibus animalibus sed homines q̃q̃ bipedes sint tantū ambulant quārum & unūquodq̃ quadrupes animal: dum neutrum currat aut subcurrat. Nāq̃ etiam nonnulla bruta animalia que gradaria dici solent: cito in submissio uel falso cursu uadunt. Passim uero tantum homo uadit: quantū & equus aut aliud animal cuius noticiā habemus. Que quidem paritas etiam in ambulandi uelocitate inter quasq̃ animalium species parue extat differentie: pariterq̃ de uno particulari ad aliud eiusdem speciei. Sed in cursu magna est differentia inter hoc & illud: presertim ubi in speciebus differunt. ¶ In modo siqd̃ durandi: canis: equus: mulus: & homo ualde durant. Camelos quoq̃ gradario modo multum in ambulatione durare dicunt: sed q̃ parum currunt. Canis propter nimiam defatigationem in qua consuetus est: si ad assiduas uenationes uadit multum durat: pariter & equus in cursibus assuetus: in hoc enim seu causa maioris continuationis in cursu uidet equus bis magis q̃ homo in anhelitu absq̃ uelocitatis diminutione durare. Sed dentur homines in longo cursu assueti: ueluti erant apud bethicam quando mauri granatam occupabant: in cōfinibus etiam portugalie cum castella qdam ob maximam consuetudinem reperiunt: per quattuor uel q̃nq̃ leucas in sufficienti cursu euntes: & equus q̃ pro eo tūc sex uel septem egisset: oportuisset omnino quod leuissimus atq̃ durabilis. Et in cōmuni assument: semp facilius homo ambulat per quadraginta miliaria in die: q̃ equus sexaginta: qd̃ est uno tertio magis: dato qd̃ equus aliqd pōdus superius habeat. Attū hō etiā indutus uadit: & aliqua alia sup se portat: licet si tot cōparatiue ad utriusq̃ robur & fortitudinē. ¶ Et i cursu hō leuis atq̃ cōsuet⁹ tā cito trāsit p cētū passus: sicut & equus p cētū & q̃nquaginta: aut qd̃ pauca in eo erit differentia. ¶ In hoc loco aspiciendo uelocitates corporum: facile uideri potest: qualiter multe sunt cause: tanquam: necessarie saltem ad bene esse: q̃ mundus esset forma rotūdus. presertim per tres principales causas: prima eo q̃ corpus rotundum est porius capax ad continendum in se plura: quam aliquod aliud corpus alterius figure. secunda causa: q̃ corpus rotundum potest semper moueri i uno & eodem loco absq̃ discursu: fugiendo in infinitum: & dato q̃ aliud corpus: ut quadratum: etiam potest circumcirca moueri causa angulorum: q̃nq̃ accipit magis de una parte: & quandoq̃ de altera: unde in tali motu aliqd uacūū aut imperfectum daretur. Causa tertia: q̃ motus circularis est uelox atq̃ facilis super omnes motus.

¶ Cur nulla uideatur necessitas ad tenendum: quod unum elementū sit grossius alio in dyanetro: nequidē cell grossiores q̃ elementa: imo potius omnia in dyanetro equalia. Cap. lxxix.

De magnitudine celestium corporum nequicquā hactenus: tanquam pro determinato diximus: nequidem nunc determinare audemus: quā ueritatem saltem precisam ignoremus: tamen si aliquid in modo cōsectarandi describere possimus: & primum asserimus: q̄ corpora celestia magnitudinem habent: ac maximum ordinem continent: quanta uero magnitudo sit a nobis ignoratur: quemadmodum & de elementis tanto q̄ magis: quanto ab habitatione nostra distātia. Verūm presupponamus: ut rōne cōsonū uideat: q̄ celi uel pauci uel plures sint: honestā magnitudinē cōtineant: eo q̄ sub aliqua rōne facta: ut de ceteris mūdi creaturis dicimus. Vñ ad itelligēdū facili⁹ de magnitudine oīum elementorū atq̄ celorū ex magnitudine terre ichoādū est: & terrā magnā esse oportet: cā q̄ oīa corpora grauiā & elementata in ipsa terra quiescant: aut aliquādiu firmant. Et quoniam hec corpora plura atq̄ plura sunt: decet q̄ terra magna sit: & maxima etiam sphaera aque: eo q̄ totam terram circū dare debet. & de naturali ratione corpus superius naturale non debet esse grossius q̄ inferius: & in circūferentia necessario maius erit: quia continens: & non tāquam superficies: nisi tantquam corpus per se propriam habens naturam: ex quo uidetur: q̄ in grossitudine cuncta elementa inter se equalia sint: sed in circūferentia & magnitudine quodcūq̄ elementum superius est duplo maius suo inferiori: assumptis simul omnibus. **E**t sic ad celestia corpora deueniendo: cōgruum uidet: q̄ in grossitudine omnes celi equales sint: sicut elementa: & q̄ etiam in circūferentia differant. **V**nde positis decem celis duas partes cum dimidia addunt dyamētrum totius machine mundi & circūferentiam. Taliter q̄ totus dyamēter simul celorum & elementorum erit quadraginta duorum milium leucarum. Circūferentia autem quatercentū quadraginta & octo milia miliarū complectitur: que sunt centum quadraginta & septem milia leucarum parum differenter: quod est tertia & septima parte plus dyametro. Et hoc spacio celum decimum per uiginti quattuor horas decurrit: si forte circū circa mouetur sed dicitur non moueri. Intelligas hoc spacio quadrigentorum quadraginta & octo milium miliarū: q̄ adhuc non est tanta distantia quantam posuimus posse uno die rotam mille passus de circūferentia continenter ambulare. **E**t an tot celi sint nescio: quod tamen non de necessitate uidetur: ut in aliis locis exposuimus: quāquā natura plures aut unum solum esse nō repugnet: eo q̄ stellarū motus in uno solo saluari possunt. & ad totius machine cooperimentum & ad hospitandum omnes beatos: unum tantum celū sufficit. At tamen concessū: quod plures celi sint aliq̄s ordo in eis imaginandus est: quum de ueritate in eis sit: & quod unusquodq̄ celum sit grossius in dyametro q̄ unum elementū: nequāq̄ in mētem occurrat ad quod propositū: quā in ipsis celis non sit habitatio uariorū corporū compositorū: nec aliquę stelle ueluti sol & luna tam magnę: quod tanquā nodus in tabula ad manendū in celo indigeant: qd celū sit grossius q̄ terra. Sol enim & luna multo minores sunt q̄ terra: ut in hoc libro monstratiue per ortum eorū probatur. Vnde non apparet necessitas: quod celi adeo grossi sint: ut plures astrologi affirmare uolunt: qui quidem omnes auctoritates & non rationem adducunt. **P**reterea maximum hic argumentū assumere possumus ad probandum: quod celum solis uel lune non sit grossius terra: concessa sententia a pluribus asserta: scilicet: quod planete se habent in celo tanquam nodi in tabula: & de naturali ordine unusq̄ q̄ principalis nodus in ligno ubi nascitur: ex una parte in aliam ipsius ligni: aut saltem usq̄ ad dimidiam transit. Et quia sol & luna principalissimi nodi sunt in celo: sequitur naturaliter loquendo: quod sol & luna celos suos transeant: aut saltem ad dimidium dyamētri attingant. **N**unc sic: terra ut uisum est: in ortu solis & lune & per hispanos euntes ad indiam est pluries sole maior: restat celum solis non esse grossius terra: eo quod terra in ipso celo necubi tanquam nodus in tabula manere posset. Non enim dimidia parte tm̄ sed pluribus ac pluribus terra est sole maior: & sol de rōne cōprehendit omnē ipsius celi grossitudinem: aut saltem dimidium ducentum & tot quantitates: ueluti sol egisset unam coronam circū circa celū. At nil inie totam concauitatem sub ipso manentem impleteret: & tredecim quantitates celum adimpleret: sicut est terra saltem usq̄ ad celum lune per omnes partes: & quia terra multo maior q̄ luna: itidem & sole maior. Sol enim & luna equales sunt: aut parum differentes: ut in ortu ipsorum patet: licet in sacra scriptura legatur: luminare maius & luminare minus. Sed hic de magis lucido & minus lucido intelligitur. **N**e quidem magis repugnat: quod superiora elementa sint in dyametro inferioribus subtiliora. q̄ inferiora superioribus subtiliora: ut sepe fit in artificialibus edificiis. Nam quandoq̄ aut plerūq̄ grossiores lapides in inferiori parte ponuntur. Et per eundem ordinem quem de elementis dicimus: de celis intelligendum est: in circūferentis atq̄ grossitudinibus.

Exordium

Qualiter in maximam inficiam & rudiciem incidant illi: q christianos redarguūt: dicentes chri-
stiani quēadmodum & nos persequutiones patiuntur. Cap. i.

¶ Quidā in medio populorū iurgū: q ut suorū delictorū errores lateāt: psumūt se eē irreligiosorū philoso-
phorū imitatores. Et hi aliqua exēpla cōtra religiosos assumere solēt: ita dicētes, Vos deū adoratis: quem
oipotentem esse dicitis. Teneatis: qd uos potest ab omnib⁹ malis facillime liberare. Querinus uiri dēcole
cur persequutiones parantini: sicut & alii nullam religionem obseruantes: Nāq; ita uidemus illos q i deū
credūt infirmitates perpeti: & atrocem mortem obire: uel in calamitate & miseria uitam degere: sicut &
illos: q deū abnegant. Sed respondendo dicimus: qd ii non reprehendūt religiosos: eo qd ignorent qd il-
lus sit: qd in lege habemus. Nam fideles non tenemus: qd in hoc seculo diuitis: & prosperitate corporum
secū dare debeamus: sed potius boni christiani precipue hec eadem despiciūt: & hoc est prin. ū fundamen-
tum in lege christianorum: nec inuito considerando in hoc mūdo nihil perfecti neq; perpetui existere.
Quocirca ridiculū erit a nobis expectari: & ideo christiani dicūt: qd in hoc mūdo miseria & calamitas to-

lerande sint: ut in alio gloriam nanciscamur: ex eo qđ ibi est perfecta habitatio. ¶ Nam secundū legem semper debemus in alia perfectiori ultra uacare: nec sine corpore defatigatione: idū in hac uita manemus. Et insipientes quū omnem felicitatem in hac uita consistere arbitrentur: ingunt: beatus ille q in hoc mūdo plurimas delectationes: & membroꝝ uoluptates allicit. Religiosi uero abnegāt: qđ in his libilibus que transitoria sunt ac festinatim peritiora uera felicitas consistat: & qđ eadem est sentētia quā nos opinamur illos laudamus q in hac uita bene uixerit: & ad aliam sunt transmigrati: quicq hīc in animis & corporebꝝ degūt: nullā apud nos perfectam laudem inueniūt. Sed dū perfectiores cognoscunt: dicimus: & laudamus illos tanquā dei amicos: q huius mūdi diuitias & uoluptates contēpserint: & in alio suas mansiones consiliuerint. & pleriq infanti credūt nullā esse felicitatē: nisi in hoc mūdo cū iuuentute & corporeis diuitiis uiueret: & sic mortuos uilipendūt: & iam uiuentes nunc natos & i senū declinantes: & quo ad ueritatē nulla est felicitas manentibus in hac uita. Et qđ homo uiuat nunc de p̄senti: aut qđ defunctus sit eadē est ratio. ¶ Quoniam unus homo penes naturā unā uirā dūraxat in hoc mundo habere p̄or: & qđ eam nunc de p̄senti possideat prius aut posterius nihil ad rem: qui enim in sanctitate dies suos finierunt tutiores facti sunt q qui in presentiarum uiuunt.

¶ Quod debemus oēs errores redarguere: quī in principibus & p̄tificibus sunt.

Cap. II.

¶ Superius dictum est de quibusdam erroribus in uniuersali: & deinceps ad magis particulare deueniet: licet plerunq odiosum sit in particulari tractare. Sed quia penes diuersa officia uarium modum uiuendi poscimus: saltem debemus de aliquibus officiis i particulari tractare. rāquā de uariis speciebus: quum sit uarius modꝝ uiuēdi iter reges & subditos. quia licet ad unum solum finem tendamꝝ iter nos diuersimode elaborare debemus. Et quum in hoc loco principaliter de animarū beneficio loquamur: de sacerdotibus incohabimus. Ipsi enim tanq metrum religionis se habēt: & medium sunt p quod ad deum nobis est iter. Quapropter si medium delirauerit nō p̄or finis bonus esse. & iccirco decet: qđ sacerdotes rāquam duces quos assequuturi sumus: recto tramite se hēant. Nolunt tñ ab aliis reprehēdi: nā quī eorꝝ peccata aliquādo publica aut manifesta sint: corā populo nullo modo redargui uolunt. ¶ Sed qm in aliis libris legē nostrā p̄fectā esse p̄bauiimus: ceteras uero ip̄fectas: ne qsq uā nos redarguat dicēs: multa mala & nefanda facinora inter christianos quoq uersari. Vnde inferre possunt: nos p̄fectā legē nō habere ad cuitandum tale icōueniēs: licite declarare possumꝝ: an christiāi i scādalis uiuētes legē xpī sequantur uel aliter se hēant? & hic aliq p̄cepta xpī inferēda sunt: & i particulari aliqd ex opibus nostris enarrabitur: ut quātū cū lege conformes simꝝ appareat. In quo nihil occulti iterferā: preter illud qđ circa omnes christianos: hebreos: & mauros diuulgat: qđ ob nostrā maliciā & p̄uersitatē nec casti nec cauti esse uolumus: & quī publice peccamus: absq cultu p̄ceptorꝝ legis etiā palā possumꝝ seculariū atq sacerdotū uitas & mores enarrare: quī ministri sint. Nā cū sepissimē sua peccata sine respectu diuulgēt: merito eos aliquatenus redarguere possumus. ¶ Eo p̄sertim: qđ detestabilius est ministrū q subditū peccare. Quādoqđ n̄is principibꝝ tantum est potestas administrandi: sed extra illud officium haud secus q alii homines se habent: nec tanquam dñi reputandi sunt: & iccirco sacerdotes & alii ministri peccare possunt: & peccando male operant: & p̄pterea suorꝝ errorū recordari: piū opus ac laudabile erit. redargutio enī i bonā & non in malā partē intelligit: eo quod solum admonet ut malū dimittamus: & bonū amplectamur: ideo q ob uerā redargutio nem irascit: p̄ximum de semetipso signum tradit. Non enim solum in peccatis delectari uidetur: uerum etiam quod peccata diligat & bonum odio habeat. Natura quoq si modo penitus obcecata non sumus omnes bonum amamus: & quicquid malum fuerit detestamur.

¶ Quoniam modo sacerdotes magis q alie gentes christum imitari teneantur.

Cap. III.

¶ Quoniam autē diximus de sacerdotibus: fore inchoandum de christiane legis cultu enarrādo aliquā in principio differētā iter sacerdotes & seculares subnectā ex officioꝝ suorꝝ causa: licet omnes christiani teneamur religionem nostram recto tramite obseruare. Verum tamē maximopere discrepatur: sacerdotes enī quotidie debēt diuina sacramēta p̄tractare: & nobis ipsa prebere: & qđ i noīe dei hoc faciunt: & sunt tanquā medium inter deum & alios homines: decet quod maiorem q seculares cum christo similitudinem habeant. P̄sertim: qđ sacerdotes ultro semetipsos deo dedicauerunt: quē assequi promiserunt: tanquam propinqui discipuli christi in quo a uoluptatibus seu delitiis huius mundi penitus denudati se offerre uidentur. Quoniam dicunt se mundum deserere: & uelle ad consequendam christi gloriam p̄feg: quicq sacerdotes hec oīa sup se hēant: si uiri sunt oīno christum: & duodecim apostolos imitari debēt: ut nō modo in noīe: uerum & in operibus christum asseq uideant. Quādo autē summi p̄tifices tales sunt: qđ sicut in officio ita & in operibus christum representent. Cardinales q apostolorꝝ uices gerunt etiā boni sunt: eo qđ suū pastore imitant: & deinde alii sacerdotes suorū maiorū uiam obseruant: quod si omnes pontifices & sacerdotes bene uixerint: eos libentissimē uniuersus populus sectabit: si uero in oppositū lasciuialis & sceleribus obcecari degent: populus siquidem pariformiter se habebit: & de illo quod sacerdotes facturi sunt: christi auctoritatibus elucescit: ut ulterius palam fiet.

De auctoritatibus legis.

Christus in euangelio ait: q̄ amat animā suā i hoc mundo plus q̄ me: nō pōt esse meus discipulus: aīam pro uita huius mūdi accipiēdo. Et quicūq; uult esse meus discipulus: tollat crucē suā & sequat me: & sequi. Christū debemus intelligere in ieiuniis: abstinentiis: orationib⁹: & aliis reb⁹ piis: q̄ sunt ad imitationē operū christi. **I**n alio euangelio ait. Potestis bibere calicē: quē ego bibiturus sum: intelligēdo qd̄ debemus in hoc mūdo mēbra nostra defatigare. Et alibi regnū meū nō est ex hoc mūdo: iſerēdo qd̄ nos quoq; debemus i alio mūdo māſionē querere negligēdo hūc i quo sumus. Et nō solū a quattuor euāgelistis auctoritates habemus de christi paup̄tate & humilitate: & qd̄ hūc mūdū neglexerit. Verū etiā prophete aduentū ei⁹ uaricinātes easdē cōdictiōes ab euāgelistis ascriptas iterſerūt dicētes. Videte q̄ iter nos factus est paup̄: & plerūq; alie auctoritates: q̄ ab hac ſiſia minime discrepant. **D**ixit dominus petro ſue paſſionis tēpore: prohibendo ne arma capeſceret. Putaſne qd̄ patrem q̄ in celis est rogare nequeam: & ipſe mihi exhibuit plus q̄ duodecim angelorū legiones: In qbus uerbis aperte oſtēdebat: qd̄ ſacerdotes ſeu miniſtri eccleſie debent in patientia & non armorū impetu ſuperare uel gētū multitudine conuincere. **E**t ubi petrus christum poſtulat iquies. Nos q̄ reliquimus oīa & ſequuti ſumus te: qd̄ ergo erit nobis: aperte redēptor noster oſtendit: quod qui cum ſequuturi ſunt pauperes atq; humiles eſſe debent: ſi modo uolent de regno ſuo particeps fieri. nam ſortale petrus id̄ queſiuit mentionem faciens de temporalibus bonis & christus reſponſionem ad uitam animarū cōſtituit: quā in alio mūdo operimur dicēis. Vos qui ſequuti eſtis me: ſedebitis ſuper ſedes iudicantes duodecim tribus iſrael: & conſequenter ait. qui reliquerit patrē aut matrem uel ſorores: domum aut agros propter me. centuplum accipiet & uitam eternam poſſidebit. Et neq; hic neq; alibi pmiſit diſcipulis aut ſequacib⁹ ſuis tēporales cenſus. ſed quod expreſſe precepit ut huius mundi diuitias derelinquerent. **I**n alio loco docens diſcipulos dicit. qui amat patrē: matrē: fratres: aut ſorores: pluſq; me: non eſt me dignus.

Quod non inuenitur christum dixiſſe apoſtoliſ: quod diuitias & mundanos triumphos poſſeſſu r̄ eſſent: niſi ut indies uictum & pauperes elemoſinas aſſumerent. Cap. v.

Antiqua diſputatio eſſe uidet: utrū eccleſiaſtici noſtri debeant poſſeſſiones & alia tēporalia bona in ſe retinere: aut quecūq; indies habent pauperib⁹ diſtribuire. Tenentes qd̄ ſacerdotes non ſunt poſſeſſuri tēporales diuitias tanquam proprias: plures a ueteri & noua lege auctoritates adducūt: & ſimiliter a doctorib⁹ q̄ in primitiua eccleſia ſcripſerunt. Sed nonnulli canonistarum expoſitores ut epiſcopus ſalernitanus in platorū deſenſionē has auctoritates cōmentari uolunt: & in ſuū modū deducere: licet interdū he expoſitiones indirecte uideant: ut ubi idē epiſcopus ob ſanctorū uenerationē ne contra ipſos abſq; reſpectu procedere exiſtetur: inquit. eo tempore ſcilicet quo ii doctores ſcripſerunt bone erant ſue expoſitiones. Nunc uero aliter ſe habent: quā aliud petamus. **E**t nos ad euitandas prolixas ac ſingularim omnibus expoſitionibus reſpondemus: & hic ita dicimus: quod ſi alio tempore expoſitiones auguſtini: hyeronimi: atq; aliorum ſimilium optime erant: hoc eſt quod ſacerdotes non debuiffent tēporalia bona poſſidere: recte utiq; ſtare poteſt: ſi in illo tunc chriſtū ſequebantur: & ſi nunc peccata ſeu corporū uoluptates ſequimur: antiquorū expoſitiones uidēt in opib⁹ nr̄is minime cōuenire. ſi uero chriſtum: ut debemus: aſſequi uolumus: ita nunc erit quemadmodum in primitiua eccleſia fuerat. Item aſſerūt quod ſummus pontifex omnia poteſt ſuper ſpiritualibus & temporalibus: & nos r̄ſidemus: quod poteſt in quantum pontifex dummodo chriſtum ſequitur & non aliter. regule enim chriſti metas pōſiticiſ exhibent: & nequāq; intelligitur qd̄ temporalia ſpiritualium uſui ſubſiciantur. Quoniam āgeli & aīe rōnales non comedunt neq; bibunt nequidem in luxuriam aut aliam rem huiuscemodi incurrun: licet corpora parata ſint ut a ſpiritibus adminiſtrentur. iccirco ſub adminiſtratione temporalia ſpiritualibus ſubſiciuntur: nec in modo utendi ueluti corpora ſuis rebus potiunt: ſi enim mulier i actu uenereo peccat: oportet ut ad ſacerdotem accedat: quo ſuum errorē expurget. Sed ex hoc non ſequit̄ licitū eſſe qd̄ ipſe ſacerdos ſi militer ſcandalum in muliere cōmittat: quā ſpiritualia & non temporalia operari debeat.

De quibuſdam auctoritatibus in quibus ſacerdotes ſundari preſumunt: ad diuitias huius mundi poſſidendas: que ſignificant longe aliter q̄ ipſi aſſumunt. Cap. vi.

Sacerdotes noſtri in deſenſionē ſuarū diuitiarū dicūt ſe tēporalia bona penes iſtitutiones chriſti poſſidere: ueluti dū ad diſcipulos ait. Nūc q̄ habet ſacculū tollat ſimiliter & peram: & q̄ non habet uendat tunicam ſuam: & emat gladiū. Et ſup his ſundari uident̄ aſſerentes: non tantum ſacculum: ſed peram ad aliquas elemoſinas obſeruandas: ſecūdū uerba chriſti pro humane uite ſubſtētatione: cōſtat nos poſſe aſſumere. Alia uero quāplura euangelia circūſpiciendo incōgrua: hec erit expoſitio. Si enim ſequaces chriſti uocari uolumus: decet: qd̄ iceſſanter ad intelligēdū & cōformādū uerba eius inuigilemus. Quoniā autē de rōne plurima atq; dilucidiora & nō pauciora & obſcuriora accipere debemus: hec dicta i paſſione chriſti

aliter assumenda sunt: ut cū aliis euāgelis cōuenire queāt. **E**t hic totū huius auctoritatis sententiā subnectam: & alie deinde quāplures eisdē similes uel sup eadē sententiā sequētur. **A**it christus i passiōe: qm̄ nisi uos sine sacculo & pera & calciamentis nūqd aliquid defuit uobis: at illi dixerūt: nihil. Dixit ergo eis. sed nūc q̄ habet sacculū tollat similiter & perā: & q̄ nō habet uēdat tunicā suā & enat gladiū. Dico enim uobis: qm̄ adhuc hoc qd̄ scriptū est oportet impleri in me: & subdit: & enim ea que sunt de me finē habēt. At illi dixerunt. Domine ecce gladii duo hic: at ille dixit eis satis est. **I**n altero euangelio qm̄ milit duodecim discipulos p̄dicare regnū dei: & sanare infirmos: ait illis. Nihil tuleritis i uia neq; uirgā: neq; perā: neq; panē: neq; pecuniā: neq; duas tunicas habeatis: & i quācūq; domū intraueritis: ibi manete: & ide ne exeat. **E**t alibi: hoc est p̄ceptū meū ut diligatis inuicē: sicut dilexi uos: Maior hanc dilectionē nemo habet: ut aiām suā ponat q̄ p̄ amicis suis. Vos amici mei estis. si feceritis q̄ ego p̄cipio uobis. iā nō dicā uos seruos. He uero p̄cedētes auctoritates & alie plures his similes que i nouo testamēto sunt: cū sacculi & perae latitōe cōformant tamet si clariori aut obscuriori modo dicēdi aliquārisp̄ incongrue p̄spiciant. **A**d cōformitatē uero de tunice uēditione & gladii emptiōe alia quoq; insinuāda sunt. Ipse enī christus palā in plerisq; locis ostēdit: cūcta a nobis tēporalia penitus abiiciēda esse: ut uitā eternā & inaccessibleē consequamur. Quācirca ad maiore p̄fectionē iussit: ut q̄cūq; possideremus uenderem: crucem assumeremus: & ipm̄ incessanter inuitarem: quotidie uitā nostrā aspernēdo: ac p̄ eius fide moriēdo: qd̄ ap̄te ostēdit inq̄ens. Vēdite q̄ possideritis: & date elemosinā: facite uobis sacculos: q̄ nō ueterascūt: thesaurū nō deficientē in celis. **E**t alibi: si quis uult uenire post me abneget semetipsum & toliat crucē suā & sequat me. **I**n alio itidē euangelio. Si mūdus uos odit: citore q̄a me priorē uobis odio habuit: si de mūdo fuissetis: in una dus qd̄ suū erat diligeret: q̄a uero de mūdo nō estis: sed ego elegi uos de mūdo: p̄pterea odit uos mūdus. **D**e gladii emptiōe: quid faciundū sit in aliis euāgelis exempla habemus. **A**it dominus: nolite arbitrari: quia uenerim pacem mittere in terram. Nō ueni pacē mittere: sed gladiū. ueni cui separare hominē aduersus patrē suū & filiā aduersus matrē suā. & subdit. **Q**ui amat patrem aut matrem plusq; me non est me dignus: & qui amat filiū aut illam super me non est me dignus: & q̄ non accipit crucē suā & sequit me: non est me dignus: q̄ inuenit animam suā perdet eam: & qui p̄didit animam suā propter me: inueniet eam. **E**t alibi ait discipulis. **E**ūtes in mūdū uniuersum predicate euāgeliū omni creature: & subdit signa autem eos q̄ crediderit hec sequent: in nomine meo demonia eicient: linguis loquent nouis: serpentes tollent: & si mortiferū qd̄ biberint: non eis nocebit. **A**t nūc assumptis exēplis per q̄ possum? uerba passionis cū aliis euāgelis cōformari: ad nostre dissentionis primordia reuertendū est: ut de quacūq; parte aliquid illic particularim differamus. Initio horū uerborū christus inq̄r. Quādo nisi uos sine sacculo & pera & calciamentis: nūqd aliquid defuit uobis. **Q**uidnā uero aliud hoc in loco exponi pōt: nisi qd̄ christus ex p̄teritis exēplis discipulos ad futuros labores citra quēcūq; animi torporem uel metū exhortabatur: quamobrem in diuitiarū huius mundi paruipendit: seu ad maiorem p̄fectionem redemptor iubebat: ut peram & sacculum tollerent: & secundum cōmunem latinatē & uulgarem sensum tollere pro remouere subleuando intelligitur: nec tam proprie pro accipere. & ideo supra num de tollo tollis facit sublatū: quod subleuatum refert: & subleuatum nunquam precise appropriatum in nobis significat: de quo in euangelio resurrectionis latum extat exemplum ubi maria Magdalena ad monumentū uenit: & uidit lapidem sublatū a monumento: & in redeūdo ad Petrū & Ioānē dixit eis. Tu lerūt dominū de monumento: & nescimus ubi posuerūt eū. & hic tollere nequaquā itelligi pōt pro accipere appropriare & cōseruare: nisi manifeste pro remouere extra locū suū dirimendo. **I**oānēs baptista dū christū uidit ait: Ecce agnus dei ecce q̄ tollit peccata mūdi: Nec est inferendū qd̄ christus in se peccata appropriauerit: nisi quod q̄sq; apostolorū de aliquo temporali obseruādo quandoq; machinabatur: & forte sacculū & peram possidebant. Non enim ait q̄ non habet acgrat. Sed q̄ habet tollat: & christus ad maiorem p̄fectionem iubens qd̄ omnia temporalia relinquerent: exemplū adducebat ingens: quando nisi uos sine sacculo & pera: nūquid aliquid defuit uobis: & in cōfirmationē qd̄ omnia habuerint apostoli respōdebāt nihil. **E**t sic ista uerba recte cōgruūt cū aliis dicētib9: Nihil tuleritis in uia neq; uirgā neq; perā neq; panem neq; pecuniā neq; duas tunicas habeatis. **E**t alibi: uēdite que possideritis & date elemosinā: facite uobis sacculos: qui non ueterascunt thesaurum non deficientem in celis: & hic sine uelamine redemptor loquutus est. Quippe quod plerūq; ante passionē sub enygmate dicta sua p̄ferebat. & quādo dixit: qui habet sacculum tollat & peram: nōdum fuerat passus nec a iudeis captus. Dum uero ad passionē appropinquabat i mittendo apostolos ad predicandū per uniuersum orbē terrarū palam loquebatur: maxime quod preposite leges ultimis acquiescūt. & ideo dato qd̄ ante passionē uerba itelligerent tēporalia bona a sacerdotib9 possessum iri: in ultima tamen ipsius uoluntate sunt eis phibita. ubi non tātum peram: sed uirgam panem & pecuniā atq; duas tunicas haberi uerant. Quod si panē qui ultimū necessarium est ad hanc uitam sustentandam ex una hora in altam obseruari non licebat: quanto igitur minus alia temporalia congerere. Si autem panem & alia huiusmodi necessaria portaturi non erant: ad quid ergo faciundum sacculo & pera indigemus: Quapropter pro maiori explanatione christus iussit: ut de illo quod eis apponeretur comederent: & in quacūq; domū intrauissent ibi manerent: & inde

ne exirent per uarias domos discurrendo. ¶ Ideo dum in cena ante passionem dicit: qui habet sacculū tollat & peram: necessario intelligendū est: ut si sacculū & perā haberet: ipsa dimitteret. Et ubi pcedēdo se quis: q non habet uendat tunicam suam & emat gladiū: assumendū est qd qui ultime perfectus esse uult: nec peram & sacculū neq alia habet ad dimittendum: uendat tunicam suam & emat gladium calicem scilicet uel mortem: quod declaratur dicendo. Nolite arbitrari quia uenerim pacem mittere in terram: non ueni pacem mittere sed gladium: ueni enim separare hominem aduersus patrem suum: & filiam aduersus matrem suam. ¶ Vterius unumquēq ad similitudinem eius crucē ferre lubet: tēporalia omnia uēdere: & pauperibus inde elemosinas tradere. & uolētā mortē minime abhorrere: ut ubi asserit: qui odit animā suam in hoc mundo: in uitam eternam custodit eam. ¶ Et sic ipse redemptor inquit hoc est preceptum meum ut diligatis inuicem: sicut dilexi uos. Maiorem hāc dilectionē nemo habet: ut animam suam ponat quis pro amicis suis. uos amici mei estis. & quia discipuli domino amici erant: oportebat quod sicut ipse pro eis passurus erat: discipuli quoq suo nomine morerentur: & reliqua huius mūdi sensu alia tanquā corruptibilia dimitterent. ¶ Et sub eodem intuitu postquam christus dixit: uendat tunicam suam & emat gladium: subdit: Etenim ea que sunt de me finem habent: hoc est in eo quod homo moriturus sum: ga ad hoc ueni: & finis hominis in hoc mundo mors est: & discipulos per mortem suam ad uoluntariam suscipiēdam hortabatur. ¶ Demum uidetur quod uerba Christi ab eis non recte intellecta fuerint. Et sic dixērunt domine ecce gladii duo hic: & christus non de gladiis unicuiq cōmunibus loquebatur nisi de uno tantum particularim dicendo: qui nō habet sacculum & peram uel alia temporalia relinquenda dimittat tunicam: & ultero sit morti oblatu: nāq omnia destruere & in nomine christi predicare: sibi ipsis corpoream mortem enebant. quumq dixerunt domine ecce gladii duo hic: & ipse inquit satis est: illud satis de gladiis qui ab apostolis intelligebantur assumitur: Christus uero pro calice uel cruce dixerat: ut patet ga in reprehensione perit prohibuit ne gladium contra alios inticeret. ¶ Et dum discipulos ad predican dum misit: latus constat: quandoquidē neq uirgam q minor gladio est deportari iussit: Non enim in armis sed in uerbis dei cūcta obnoxia placaturi erant: & sic non solū de hominibus uerū etiā de brutis ait. In nomine meo demonia eicient: linguis loquentur nouis: serpentes tollent. Et si mortifex qd biberint non eis nocebit: quod si animalia ferocia & uenenosa in uerbis superaturi erant: ad qd itaq ferro indigebant gladio. ¶ Vnde aperte comprobaf: qd iuxta cōmissionē christi nullatenus sacerdotes diuitias huius mūdi in crastinū obseruare queunt. neqdem armis uti: Christus enim precipit ingens Nolite cogitare de crastino: q autē cū uerbis Christi aliquantulo sub enygmata plaris alia dicta eius confundere intendunt: filios & filias atq alia temporalia potiusquā christū adaman: & consequenter nec sunt ipso digni: neq discipuli eius esse possunt. Quod si temporalia omnino possidere uolunt de proprio corū arbitrio seu auctoritate potius id actum esse dicant: non autem Christi iussu & precepto exquisitū: tunc enim minus peccatū erit. quū absurdissimū sit uelle culpam nostram i Christi auctoritate transferre. ¶ Verū tamen ipse redemptor dicit in domo patris mei multe nāsiones sunt: & similiter uidet: quod ut in domū dei proficiscamur: multe sunt uie recto fine assumptę: & de hoc exemplū a christo elicimus. quū iubeat ad beatam uitam consequendam mandata legis obseruari. & precepta in lege decem sunt: ad duo tantū re ducibilia ut deum super omnia amare: & proximū sicut nosipos. & iuxta hec precepta postquam deum super omnia amamus: facile possumus temporalia bona nostro sudore acquisita ad proximi subuentionem possidere. ¶ Nescio tñ utrū hoc ipm i sacerdotib9 & pcpue i pōrificib9 intelligēdū sit: eo q i domo dei plures nāsiones sunt: & p gradus diuidi uident. ideo dñs noster strictiores ac latiores uias instruat: & i latiori sat esse ostēdit mādata ab antiqs tradita obseruari: sed cū pfectis aliā legē strictiorē haud secus q ueris discipulis aut fratrib9 cōstituit: oportet enī si pfecti eē uolum9 oīa uenū dare: & dare pauperib9. ideo eis christus dicebat: si de mūdo fuissetis: mūdus qd suum erat diligeret. ga uero de mūdo nō estis. sed ego elegi uos de mūdo: ppter ea odit uos mūdus. Et quū eos nequaquā de hoc mūdo esse asserat: nisi ad uitā eternā electos decēs est: qd hec oīa tēporalia abiciāt & postergent. Nāq aliter nullā cū christo similitudinē haberēt. q eos tādē fratres & nō seruos esse retulerat. Sed nūc deueniēdū est: ad ppositum de quo agitur. Enim uero sacerdotes nostri se christi uicē gerere pntent. & pōrifices sese apostolis similes esse aiunt q qdē in hac dignitate cōstituti strictissime legi discipulis tñ tribute penitus sunt obnoxii: & qd sacerdotes tanquā ueri discipuli psumāt suis uerbis cōprobaf: Dicūt enī se nō esse seculares seu de hoc seculo: quo cū dictis christi cōformant: ubi ait ga uero de mūdo nō estis: sed ego elegi uos de mūdo. ¶ Et proinde inquit: qd deo totaliter sunt oblari: ut sepissime appet dū de bono cū uoto aut sine uoto disceptat. Ecce factici enī i exēplo inserūt: qd arborē & fructus domino: & seculares solū fructus exhibēt: uidelicet quod deo prorsus sint dediti: nec eis qequā de mūdo remanserit. ¶ Attamen in simili promissione magnum imminet periculum: ut in actibus apostolorum apertissimū dat exemplū. ubi uir qdā ananias nomine cū saphyra uxore sua agrum uendidit: & quia de quantitate uenditionis petro mentiri sunt: ad pedes ipsius expirauerunt. Quamobrē quū sacerdotes nři non seculares sed alterius mūdi se esse fateant: ex eo quod hunc dimiserint: quidnam aliud q animarum mortem expectare possunt. Quoniam qdem ad alto exēpla sufficef poterit miraculū in anania & saphyra uxore sua factum. Sed de animarum periculo haud pa

rum ab eis metuendum est: quum deo sint mentiti. & quia sponte ad apostolicum habitum sunt oblatis: & tamen mendunt mortui sunt obnoxii: quēadmodum in anania & saphyra petrus aperuit dicens. Nōne manens tibi manebat: & uenundatū in tua erat potestate. quare poluisti in corde tuo hanc rem: non es mentitus hoibus: sed deo. Non itaq; per uenditionem: aut quod iam ad strictam legem non deuenissent. Sed quia mentiti mortui sunt: Quocirca sacerdotes nostri qui ultro & non coacti ad apostolicā semitam deueniunt: & falsum nomen in operibus uendicant: pexime tendunt. & de eis p̄cipue timendū est. **E**t non ex eo quod beneficia seu elemosinas ab alio relictas administrant: sed quia ipsa tanquā seculares possident: & in uoce tantū cuncta se dimissile aiūt. **A**postoli enim quēadmodum in suis actibus apparet multa pro pauperibus & aliis pijs temporalia bona ad distribuendas elemosinas assumebant. Sed nihil de hodierno in crastinum tanquam eis proprium remanebat. & in illo tunc ad christianam legem deuenientes omnia bona in cōmuni usu disponebant: ut nonnulli fratres ab eis fieri serunt: qui tamen inter semet ipsos tantum id faciunt. si forte faciunt: sed non parum a cōmuni aliorum societate semoti: quando autē sacerdotes pro aliorum pauperum beneficio elemosinas usurparent: apud deum & hoies est comendabile: eo q̄ in apostolorū similitudinē. Itaq; nequaquam dicendū est primum qui temporalia bona ecclesie dederit fuisse constantinū imperatōrē: quum hoc apostolorū tempore factum fuerit. Et sic non licet opponere non esse rectam donationē constantinum transulisse imperium in ecclesie administrationem. Ipse enim sicut & alij elemosinas Christi sequacibus tradidit: ut pauperibus & alijs pijs rectius ab eis distribuerentur. **Q**uq; sub hac intentione beneficia non assumit: tanquam uanus & non Christi discipulus reputandus est. **P**ostremo autem ecclesiastici quemadmodum & seculares principes in sua origine fecerunt. Nam in prima electione pro ministris inter sodales & consocios per aliquot dies reges statuebantur. Attamen alij in posterum uenerunt qui se dominos lecerunt: & qui prius socii fuerant in seruitutem sunt redacti. Et non aliter primi sacerdotes seu qui pro Christo hunc mundum deseruerunt prius elemosinas pauperibus distribuendas assumebant: que quidem prima assumendi origo fuit. Sed excreta deinde malicia aut potius clara ambitione pro uiribus ad accipiendum quicquid possunt inuigilant: nec aliquid circa primam institutionem exhibent. Sed de perditione similia agentium nil prorsus anbigendum est. si modo in ultimis dierum suorum magnam penitentiam non agerent.

Qualiter sacerdotes de lege diuina tantum decimas habere possunt non autem possessionum uectigalia.

Cap. vii.

Dicamus quod sacerdotes sub hoc uel illo titulo diuitias possideāt. attamen de eorū presumptione in diuitiis huius mundi fundata admodum mirandum. Non enim iuxta diuinā legem naturālē neq; morālē stare potest. De lege diuina sacerdotes tantūmodo decimas habent: Sed nō possessiones nec alias ingressiones. quod patet in diuisione terre promissionis. Nam quū duodecim essent tribus israel: ne sacerdotes laborarent: sed ad cultum diuinū attentī essent in undecim partes totam terram promissionis diuiserūt: Ideoq; tribus iuda tanquam ad sacerdotum electa nullam habuit partem: uerū omnes alie tribus tenebantur ad prebendum sibi decimā partem osum fructuum quos recolligebant: & quia sacerdotes nostri nil de patrimonio suo dimittere uolunt: non constat quod decimas habere possint. & de beneficijs aut alijs ingressionibus apud ueterem legem nullum habent edictum: multo quidem minus in nouo testamento. Quum precise in euangelij inueniatur negligenda esse hec mundana siue corruptibilia ad ultrā beatam consequendam: que tamen a sacerdotibus pre ceteris accumulatur. **N**usquam uero in rebus corruptibilibus mentes nostre fundande sunt: Quoniam de duabus naturis altera corporea & altera incorporea constamus: & incorporea seu spiritalis dignior de naturali iure ad spiritalē nostram naturam potius quam ad corpoream semper attentī esse debemus. & si omnes sub hoc naturali precepto nati sumus: multo quidem magis sacerdotes qui de lege diuina & hominum constitutione ad adorandum deum pro se & omnibus alijs templo sunt oblatis: quiq; honestus orator humilis siquidem & non superbus esse debet. Quumq; huius mundi diuitie super corporeis delectationibus uarias adducant sensuum atq; membrorum eleuationes: talia impedimenta nullatenus sacerdotibus conueniunt. Quum impossibile sit: quod de corruptibilibus & incorruptibilibus simul rectam curam habeamus. Sed sacerdotes nostri de istis preceptis obliti: aut ipsa negligunt. Si non superiores saltem equales facti sunt cum ceteris hominibus in delectationibus eleuatione & acquisitione bonorum huius mundi: quod de ratione nullatenus stare potest: eo quod superbi & in temporalibus immergi potius sunt ad irritandum fructus: quam ad applacandum. Idcirco sacerdotes qui in corruptibilibus uacant non placatores: sed irritatores uocandi. **D**e cōmuni autem cōsuetudine hominum ad bene beatēq; uiuēdum ordinata ingressiones: seu beneficij uectigalia sacerdotibus duntaxat comedant. ut cū rōne hec bona pauperib; distribuant. Nō autē qd meretricibus: alijs corporūq; ornamentis distribuant. Et quū hec prima cōstitutio sit de ratione q̄ beneficia adinuenti sunt: & ingressionē dederūt adimere debēt: si ministri aliud q̄ tenent exegerint. **N**unc autē ad principiū reuertamur: i quo asseruimus stupēdū eē de ecclesiasticorū clariōe: & quo potius p̄palef

LIBER

aliquid adhuc de eorum fantasia dicemus taliter discurrendo. A natura nos scimus quod res incorporee non comedunt: non bibunt: non calefcunt nec frigesunt: neq; indumentis indigent. Vnde non cōstruimur ad ponendum bona corporalia tanquam spiritalia in manibus sacerdotū. Sed cōcedamus ut de iure decet: quod unusquisq; homo natura teneatur ad subueniendū cuilibet homini tanquam pximo dum potest: eo quod idem alii secum faciant: & eiusmodi subuentiones de uoluntate anime & membrorū sudore faciente. & tūc elemosine uisitationes & alia pia pro toto homine ualent: eo qd ratione atq; animi uoluntate facte. Sed quod sacerdotes pro templorū uectigalibus animas excōmunicare possint: easq; occidere: de naturali lege constare nō potest. Corporea enim & ad beneficiū animarū cōmunia sunt: indices diatribuenda nō autē accumulanda: & in particulari obseruāda: eo quod a natura similia beneficia nō inueniuntur: & ex hominū cōstitutione ad subuentionē pauperū sunt cōgregata. Iccirco si sacerdotes nō ad ministrant: & distribuūt elemosinas sibi commissas ut debent: nescio sub quo iure possunt alios similiū bonorū debitores excōmunicare. Beneficia enim ad sustentandū pauperes: & nō ad dirandum sacerdotes adinuenta sunt. **E**t si ecclesiastici respōdent: ut sepe respōdere solent: nostra est hec cura: quid ad uos si bene aut male administramus. Contra hanc respōsionē asserimus: qd prima intentio illorū qui elemosinas faciunt: est quod pauperib⁹ dentur. & boni sint distributores. Dignius est enim quod quis bonus quā quod sacerdos: & semp id quod dignius anteponēdū: Quapropter de bonitate hois in primis cognoscēdum: & deinceps de sacerdotali ordine: & similib⁹ aliquod occurrit scandalū. Rursus ad principiū occurrendū est. Vnde si hic sacerdos recte & integre nō distribuit bona sibi cōmissa iuxta intentionē cōditoris templi: ex eadem cura dirimendus est. **Q**uoniam uero inter se sacerdotes fauent: suasq; consuetudines multiplicāt: & seculares principes talia nō recolunt: ecclesiastici haud parum elati: qui tum armata manu ut milites: tum excōmunicationib⁹ contra spiritus seu animas inuadunt. & quāquā ex auctoritate christi habeamus: quēcūq; absolueris super terrā erit solutus & in celis: & quēcūq; ligaueris super terrā erit ligatus & in celis. hic forsitan minime de ecclesie uectigalib⁹ intellexit: eo quod nulla uectigalia ī ecclesia cōmendaunt. **E**t super his oībus rōne aut ubilibet manentes psumunt amore aut ui beneficia apud galiliam siue angliam aut quēcūq; locū ab eis remotū elicere. ubi nullam siquidem tēporalē habent potestatem. & anima nostra incorporea nō oīno sensibus oīum hoīum patet unde scimus aliquos esse sacerdotes qui probare nesciunt rationalis aīe dignitates atq; incorruptibilitatē. & in hoc totum fundamentū iacet ad faciendas elemosinas atq; alia pia. Quāobrem si sacerdotes hac doctrina & modo probandi carent: immerito uia excōmunicationis aliisq; similibus possunt uectigalia seu elemosinas ad bonum animarum oblatas expetere. **E**t ulterius uectigalia ecclesie potius ad subueniendū paupibus quā ad celebrandū missas & aliud diuinū officiū adinuenta sunt: quēadmodū in actibus apostolorū comprobatur. & sic apostoli dyaconos seu distributores istorū bonorū cōstituerunt: & tales distributores de prima ac uera cōstitutione serui pauperū sunt: quod si nō est seruus ut a Christo habetur: ecclesiastici sunt ceteris hominib⁹ meliores: siue maiores aut minores. Quapropter in euāgelio habetur. qui maior est uestrum fiat minister uester: & de his summus pontifex titulum assumit: in quo seruus seruorū dei uocatur. Vnde uidetur qd ecclesiastici non solum pauperibus inseruire debent. imo & qui boni sint examinare: atq; iisdē ante alios administrare uel subuenire. Sed his omnibus uitis despectis ex sola tumiditate dicēdo ecclesiastici sumus: & contra animas hominum ire possumus. Volumus ut liber omnes huius mundi pompas atq; delectationes possidere: quoniam super temporalibus & spiritalibus constituti sumus: quisnam aduersus nos quum in persona dei in terris gubernemus. Deniq; de gubernatione in nomine Christi nil dubitamus: dum modo eius euangelia sequantur. Verum quia ex precepto sacerdotes pro seipsis atq; aliis sunt: ut in principio huius capituli posuimus: & quamplures ex eis tumidos ac prauos uidemus: negandum est quod id quod ad eos spectat assequantur. & quamuis nomen habeamus: Si in operibus deficiamus nequaquam officiales sumus: in quantum quod non operamur. & econuerso agimus. Quamobrem si ecclesiastici uolunt ut sibi omnes obediant: primitus in bono doctorandi uel comprobādi sunt: & deinceps quod christi semitas sequantur. Nam de ratione aspicere debent: quod si quemadmodū ipse fecit exigerent nulla prorsus aut fere nulla uectigalia sacerdotes possiderent. hoc est sua officia non administrando. Tandem si ut ceperunt prosequuntur: inde ad paucos annos in manibus secularium principum erunt omnes beneficiorū prouisiones: & hoc ut ymaginor ex eo quod plurima mala in ecclesiasticis uident:

Quamobrem antequam ministri ecclesie in dignitatibus eligantur sapientes ac boni cognoscēdi sunt: ne plura scandala eueniant.

Cap. viii.

Quoniam de Christi paupertate & apostolorum eius atq; huius mundi uilispensio consideramus: contra diuitias quas nunc in sacerdotibus uidemus: uaria nobis dicenda occurrunt. Verūtū potestatem p Christū apostolis editam anteponim⁹. Sed dū aliqua pspicimus que nullam in scriptis euangeliorū similitudinē habent: semper in mentibus nostris aliqua occurrunt dubia: quāuis postremo ipsa excludamus aut explānemus: prius uaria iter nos ipsos disputamus. Vnde quādoq; honeste uidet: ut petamus utrum sacerdotes ab alio occupatas possessiones atq; alias ecclesie ingressiones merito petere possunt: quum de iure diuino

minime inueniat in lege ueteri multoque minus in noua: quod ecclesia census possideat: nisi tantis decimis ad sustentandū sacerdotes: que tamen non sunt ingressiones de subditorū possessionibus: nisi duntaxat de quotidiano sudore in templi ac diuini cultus administrationem. ¶ De hominū uero administratione proculdubio ostenditur: quod recte potest sacerdotibus artinere: quēadmodum etiam per sacerdotes legis ueteris cōprobat. Sed quod hi tanquam subditi maneant: & sacerdotibus tanquā secularib⁹ principibus tributum impendant: nō uidetur cum lege mosaica aut saltem christiana cōgruere: quum sacerdotes sint ad sequendum Christū cum cruce de ordine euangelii statuti: ut uisum est: & miramur quod tam aliena ex Christi regulis circa ecclesie diuitias inuenim⁹: & sepe perimus an recte stare queat. ¶ Similiter de prelatorum electionib⁹ quandoq; miramur: eo quod sepe apud plurimos homines tanquam manifeste peruersi noti sunt: & tamen habita huius rei cognitione pro quibuscūq; istius mūdi affectionib⁹ ipsos eligunt. Vnde postulari solet an his similes omnino ministri dei sint: quoniā de quacūq; pexima electione: presertim dum nota est dubitatur an de uoluntate dei fiat. Circa quod petitur: an deus ipsam approbat? Si enim respondemus quod non: magna erit inter christianos conuulsio: & si dicimus quod ita approbat: inferri potest quod deus mala tanquā bona approbat: de quo ualde ambigendum est: quum deus summe bonus sit. & si dicimus q; neq; probat neq; reprobat electiones: quas homines in nomine dei faciunt: tunc opponendum esset: quod nullam curam deus de his inferioribus haberet. ¶ Et ob hanc causam ut plura scandala euitent: aut pro maiori cautela semper electiones prelatorum ac sacerdotum de iustis hominibus fieri debēt. ¶ In lege scripture de saul legitur: quod tanto tempore per deum regnauit: quāto iustus exiit: qui pcepta dei transgrediendo nō fuit amplius rex per deum: sed tanquā deiectus a gratia creatoris sui maligno spiritu quotidie uexabatur: & forsitan sacerdotes aut pontifices seu alii principes q; recte religiosi non sunt: ueluti saul non per deum sed in tyrannide regnant: & de iuda quoq; exemplum capere possumus: intelligitur quod postquā peccauit non erat dignus: ut in nomine Christi administraret. ¶ In cōmuni philosophia tenetur: quod malus rex improprie hoc nomen possidet: & sic nō rex sed tyrannus. ¶ Preterea in lege habemus: quod si puer moreretur eo tūc quo baptizatus fuerit ad uitam beatam ascenderet. Sed ponamus exemplum: quod ipse puer filius alicuius infidelis sit: & quod christianus ipsum baptizet: tamen cum intentione dimittendi ipsum circa infidelem psem. Vnde nō dicimus quod sit impossibile: sed admodū difficile: quod ipse puer legem Christi sequatur. nec ab ea premium asumat. & sub hac cōsideratione quam baptizator habet: & ob patrum incredulitatē sub quonā creditu ille puer saluari potest. & tali modo qui cognoscunt se peximos ministros eligere uidentur in ualidam electionē se cecisse. Item omnes legem diuinam cum operibus nostris aliquāliter exēplamus: & uidentur dum aliquis princeps destinat loco eius alium ministrū: quod uisis deinde omnibus administrationibus solum recte se habentes approbat: & malas destruit. Vnde probat minime de uoluntate sua factas esse neq; si magister domus alicuius principis seruos iniquos ponit in seruitutē domini sui: quāuis auctoritatē habeat ponendi: quos uult. Dominus enim de similibus noticiam habens: iratus de electione ipsos eiecit. & de ciuitate exēplo circa ministros: quos in nomine dei electos esse dicimus: haud parū est timendū. ¶ Et si insertur: credendū est. Respondem⁹ qd mala electio nequaquā est de genere crediti: Nostrū enim creditū nil aliud est quā Christum: & opera eius credere. ac sequi quoniam per sequelam ei similes fieri possumus: & nō aliter: Iecirco uocare similes Christi: aut eius uicem gerentes: si male uiuimus uana est huiusmodi fantasia. cuius locum tenens similitudinē significet. & sic qui non habet cum domino suo similitudinem: minime lectum tenens eius uere esse potest. quia contra uoluntatem ipsius domini ambulat. ¶ Demum si causa pietatis ne iusti pro peccatorib⁹ partiantur: deus uult quod gentes cōmunes: aut que sub gubernatione mali nō iusti degunt: de suis prerogatiuis gaudeāt: ac si bonus esset ille minister: nil utiq; de ministro & electionib⁹ eius ambigendum est: quod similib⁹ prerogatiuis a deo per bonos ministros impensis careant. Nēq; errorem esset tenere: quod si summus pontifex in uariis operibus dies suos transit per auctoritatē: quam de Christo particulare habet: saluus fiat. Quiq; ipsum eligerint super cognitione quod improprie erat ad obtinendū locum Christi: de omni peccato pontificis sunt participes: & de prerogatiua per eum pontificem ipsis promissa dubitare debent. ¶ Vltimus admodum mirandū est: unde fundamentū inueniatur ut similitudinem assumamus ad dignitates ecclesie distribuendas hominibus: qui nō sunt cruditi aut heretici circa plures experti: quum de iure in omnibus facultatibus priusquā quisquam ad dignitatem in ea facultate statutam accedat: oportet quod doctus sit: seu notus ad ipsam administrandam uel exponendam sufficiens. ut in magistratibus circa litteratos patet. Quia in primis doctrinam illius qui dignitatem petit ab aliis doctoribus speculatur: & deinceps si sufficiens inuenitur dignitatem prebent. Sed non aliter: & etiam mechanici quāuis cōmunes. uel eorum ars minus disputata: sepe numero in ciuitatibus saltem inter se uidere uolunt: an quicūq; in artibus illis magistri uocantur: merito tali nomine uocentur. & in dignitatibus ecclesie que altiores sunt: eo quod immediatus ad seruendum deo his temporibus nulla prorsus aut pauca diligentia inuenitur ad explicandū sufficientiam sacerdotū: qui in ecclesia dignitates prefulgent: utpote archidiaconatū & diaconatū episcopatū & archiepiscopatū cardinalatū & si non pontificatū. qdē oēs maxime dignitates sunt: ppter quod maximā expectat doctrinā ac bonitatem in hominibus: qui sunt ipsas dignitates administraturi. & quia in hoc non adhibetur diligentia: proculdubio errorē magnum

LIBER

comittimus. Nam ueluti pastores aut qui nunquā litteras uiderūt: absurdum esset in doctores scripturę confirmari: & fabricam alicuius magni edificii ab homine qui nunquā alias edificare uiderit comedari. pariterq; si carentes doctrina & bonitate in ecclesie dignitatibus constituunt tanquā rustici ac rudes in litteris se habent. Et si forte opponeretur: quod apostoli aliq; plures Christi discipuli nullas litteras didicerint: & quod electi sunt ad administrādū ecclesie dei: respondetur qđ priusquā eigeret Christus eos bonos esse cognouit. ut patet dum clauēs regni celorū ad ligandū atq; soluēdum petro: & aliis apostolis cōmendauit. Vt dicendo & uos quem me esse dicitis: Vnde petrus tu es filius dei uiui: qui in hunc mundū uenisti. & martha in resurrectione lazari idem etiā ait. & nota discipulorum bonitate: Christus prebebat eis dignitates atq; scientiam ad ipsas administrādum. Sed nunc ex quo plures corā populo puerse uiuunt: & omni doctrina carent. sub qua ratione in ecclesie dignitates ascendere possunt testor deum qđ nunquā de meipso psumere potui: qđ ad administrādū tales ecclesie dignitates ualcrem: sub qua qđ intentione nime ipsas cupio: tñ q eas q̄runt psumendum est eos esse me multo digniores. Sed forsitan nonnulli eorum causa: quod nō aduertunt: quid petant in similibus petitionibus atq; anxietatibus decipiuntur. quicunq; enim male operatur: aut iuxta euāgelia nō ambulat. indignus iudicandus est ad obtinēdas ecclesie dignitates. **E**t si inferatur ut iuriste inquirunt: psumendū esse unumquēq; hoīem esse bonum: circa sacrā scripturā aliter exponere possumus. Quum habeatur omnis homo mendax: & maledictus homo qui cōfidit in homine. & in diluuiō. Non permanebit spiritus meus in eo: q̄ caro est: scilicet inconstans. & in his atq; similibus auctoritatibus probatur: quod non presumendum est quēlibet hominē esse bonum: eo magis quod quoscunq; male operari uidemus: saltem pro eo tunc mali sunt existimandi.

Qualiter summi pontifices & omnes alii ecclesie ministri post electionē inter bonos atq; aptos ad administrandum ultimatē per sortes administratum uenire debent. Cap. viii.

Quum iam uisum sit quonā modo in oībus officiis idoneos uiros ponimus: presertim ubi aliquod magnum ex corporibus intercidit: & si de necessariis corporum tantam curam adhibemus: quisnam ambigere potest: non esse utendum maiori solertia ad animarū salutem: Quum anime sint multo digniores corporibus. Et quia sepe numero ipsas negligere uidemur: magnā in nobis ipsis dementiā denotamus: ita quod si in omnibus aliis officiis uir sapiens circa artem illam eligendus est: in summū pontificatum: sapientissimus quidem atq; optimus eo quod inter homines ipse solus uocatur summus. Et summus esse non potest: si modo optimus & sapientissimus non est. Quocirca in electione summorū pontificum magna est adhibenda cura. Que enim magna sunt: ut recte fiant: maximā expectunt diligentiam. & tamen facile est magna operari assumpta recta uia. nihil enim arduum operari possumus: preterq; dum bonum agimus: & bonum operari non possumus: dum extra cōuenientiā speciei nostre tendimus. & id quod ad nos pertinet satis operari possumus: quippe qđ tū naturales & tum artificiales regulas ad bona nobis cōpetentia operanda habemus. **O**rdinem uero de summorū pontificum electione a maioribus nostris ante oculos tenemus: per quem quidem ambulaturi sumus: si uiros optimos in summos pontifices eligere uolumus & omnia hec sub paucis scripta sunt: ac facillime fieri possunt. In euangelio tantum circa electionē pontificum. Vbi christus uisa bonitate ac fide petri ei ecclesiam cōmendauit: & similiter experia aliorū discipulorū bonitate dedit eis potestātē baptizandi absoluedi atq; ligandi. Videtur autē quod petrus tanquā principalis seu summus pontifex iter alios remanserit. & si nō ita absolute ut nunc summi pontifices inter cardinales sunt aliq̄liter beatus petrus tāquā principalis minister i ecclesia remāsit. Hec autē electio aut principatus sup alios a christo facta: quūq; deus & homo sit oīa intrinseca cordū cognoscit: ita qđ i electionib9 suis nil decipi potuit. Verū qđ ceteri alii hoīes nos ipsos atq; alios decipere possumus. **V**nde fit quod de iure si pricipia nra assequi uolumus ad apostolorū actus occurrēdū est: & ibi i electōe mathie ac barthe cūcta necessaria ad electionē pōtificū descripta atq; distincta reperiemus. Nēpe qđ inquātū apostolis atrinebat iter oēs alios discipulos: q simul cū undecim apostolis seqbant: mathiā & barthabā eligerūt: quū iter alios digni ulsi essent. & tñ facta electōe de hoībus ad apostolatū dignis iter ipsos iudicare noluerūt. Sed i manu dei iudiciū dimiserūt. & sic undecim apostoli iter mathiā & barthabā sortiti sunt: ubi deus i abscondito operari potest: quūq; hoc pacto electus tanquā per secretū nature nouiter natus uidetur: eo quod oīa i manu uel archanis dei apponimus. & ita i hac electione nulla fraus interuenire potest: Sed plures in electionibus quas nunc cardinales faciunt: Quum enim homines sint: & non dii corda hominū omnino intrinsece scrutari nequeunt: & in scriptis seu chirographis: tot mala ueluti & quocūq; alio mō apponere possunt: Nā priusquā in cōclaue cardinales ingrediant: inter se alloqui possunt: & omnes simul cōuenire aut maior pars ad eligendū: qui eis placet ut sepe faciunt: & deinde ad conclaue deducti omnes qui prius in uerbis cōueniebant: in chirographis quoq; cōueniūt: si uero qui maiores habet diuitias ad emendandum uota summus pontifex fit: & si nō semp saltē sepe: & quomodocūq; fiat in cunctis electionibus inter cardinales maxima extat dissēntio. Et si iuxta electionem mathie & barthe per apostolos ordinatā ambulare: nulla esset suspitio nulla dissēntio. & ultra hoc bonū: quāplura alia bona orirentur: quoniam in eo tunc nullus cardinalis esset cupidus in accumulādīs diuitiis: ut uota emere posset. Sed rārum ad cōtēplationē.

vacaret: eo quod deus sortem super ipso euenire permisisset: Sed forsitan fuisset ei cordi in summi pontificatu deuenire: & hic non potius diuites quam pauperes ad summum pontificatum ascendere possunt: in quo non minus eo quod minus ad seruendum deo vacare possent. & in cordibus electorum pauca uel nulla fuisset deprauatio: eo quod duxerat ad eligendum quatuor uel quinque de senioribus atque melioribus inter omnes cardinales locum haberent. At deinde in ultima electione per sortes acta nil cardinalibus attineret. Sed solus deus ipsi dirigeretur: ut placeret. & donec ad hunc ordinem electio apostolice sedis non deuenit impossibile est: quod recte fiat. hoc enim est principium: & nullum opus a principio suo semotum posset esse optimum. & licet contingat bonum esse: non equidem de ordine. Sed fortuito bonum: & quicquid fortuito & a casu id penitus indurabile. **C**um uero ille sit primus ordo nolite in eligendis pontificibus mirandum est: quod omnes christiani principes simul non conueniunt ad operandum ut iuxta primam constitutionem fiat. nam sicut alias luminore pontificum electio a cardinalibus per seculares ablata fuit quando iterum eis reddiderunt. Saltem cum hac conditione erat regredienda: quod aliquos cardinales inter se elegerint: & postea super iisdem electis sortirentur: qui ordo durabilis ac sine deceptione pro semper esset. **F**ratres qui pontis quam clerici de ordine sancti petri uitam apostolorum se obseruare aiunt: etiam in electione maiorum suorum nimium aberrare solent: quia non per sortes sed per plures atque scandalosas uoces eligunt: & si per sortes eligerent uti deberent posset in sufficietionibus fratribus nulla sibi esset deceptio ac nulla eorum deprauatio: & sic omnia optime deuenirent. **N**unc his temporibus inter fratres sancti francisci magna extitit dissensio: an omnes ad obseruantiam reducerentur: uel quisque ad libitum uiueret: uidelicet alii obseruantes & alii conuentuales. Nihil minus de uirtute uocabuli obseruantia melior dicitur quam conuentualitas. Verum equidem maior pars fratrum conuentualium: inter quos erat dissensio ad deteriore partem declinauit: non tamen per sortes sed per uerba: quod uota denominat: eorum principum generalem qui ad obseruantiam dirigebat deposuerunt: & alterum in conuentualium opinione fixum elegerunt: huius uero maxima causa extitit ut conuentualium intentiones adimplerentur. Rite enim omnes fratres ad capitulum accersiti sunt: ubi omnis quidem libertas omnis dissolutio datur: ut cuique placet: & sic plures cardinales aut qui in hac differentia manus posuerunt: in conuentualium fauorem adheferunt forsitan de meliori confidentes: Sed hoc uidelicet de meliori etiam capi potest respectu ipsorum prelatorum. Nam si omnes fratres reformarentur: quemadmodum erat de uoluntate secularium principum. Cardinales item atque omnes alii sacerdotes de ordine sancti petri in uigilia reformationis essent: quod tanquam uultum malum fugiunt: & tantum qualiter fiat nescio: quoniam a natura bonum est amandum: & malum bonum potius amandum quam minus bonum: & bonum animarum multo melius quam bonum corporum. Ita quod reformatio ad uiuendum secundum bonum animarum honesta est. Nam concessio quod ordo fratrum conuentualium bonus sit. eo quod latam suam de libertate habeant: & in hoc curiosi sunt: saluatio nostra non consistit in syllogisticis argumentationibus nisi circa sacram scripturam. que omnia per planam uiam ac sine sophisticis scripta: & fratres obseruantes multa quidem de huiusmodi scripturis ac de aristotele platone ceterisque philosophis sciunt: & scire possunt. si modo uolunt: hoc autem non est de proprio fine nostro. nisi tamen sacre scripture. **D**enique quod principalis istorum fratrum fuit dicere: nolle se aristotelem esse quam sanctum franciscum. De quo est preceptum in domino timendum: si iterum ad summam pontificalem sedem ascenderet: quod christiana deuotio minueret. **N**eque inferendum est non posse tot fratres sancti francisci in sola obseruantia uiuere. Nulla enim de tanto fratum & clericorum numero extat utilitas: neque quod ad animarum beneficium multo minor numerus suppleret: & circa corporum necessaria magna est deploratio: quod tot in sacerdotali ordine dent: eo quod nil de attritionibus corpori elaborant: immo semper de sudoribus secularium cibant. **C**lam ut summo pontifici & cardinalibus per eosdem fratres sacrificabat in habitu sancti francisci ducentum & triginta milia fratrum: atque decem milia monachorum degunt: qui omnes de elemosinis uiuunt: aut saltem penes eorum habitum uiuere deberent. Me latet an de fratribus sancti francisci tanta sit in sola europa necessitas. ad minus hoc unum scimus tantam fratrum multitudinem uilipendio esse apud populum: quinimo eorum quamplures ad infima officia pertrahit: quum omnes solis elemosinis subueniri nequeant: aut quod non contentantur: & precipue conuentuales plenam habent libertatem querendi illa: que eis placuerint: ac si seculares homines essent. & idem aut multo magis faciunt: quod de ordine sancti petri sunt. Optimum uidetur quod admittantur quicumque ad religionem ueniunt siue ad ecclesiasticum uel sacerdotalem habitum. Tamen de eorum uita prius diligenter discernendum est: non inquam de hac uel illa natione. Sed de bonitate tantum est aduertendum: Nam in his que deteriora sunt: quisque diligenter negotiat: quum quisque de sua progenie summi pontificis eligere uelit: quod utique inhonestum est: quandoquidem bona ecclesie christi nomine oblata sunt: & christus est communis pater omnium hominum: qui ipsum assequi uolunt. Sanctus petrus qui primus pontifex maxime romae stetit per christum gubernans in iudea seu patria iherosolima natus est: Ideo non est speculandum de eorum progenie: dum summus pontifex eligitur. Sed de electi bonitate. Et dum de pecuniis possidendis: aut saltem de ociosa uita non consideraret: plures ad sacerdotalem habitum ueniunt: qui ipsum suggererent. Quocirca soli qui ex deuotione conuocati in administrationem templi accederent.

Cur iuxta naturalem ordinem atque ab hominibus ordinatum sacerdotes possessori sint minores diuitias quam seculares: quum ad administrandum sacra electi sint & mulieres ac filios ut perfectiores sint habere non possunt.

Cap. ix.

Ad planū uero iudiciū atq; inter nōs amicabile deueniēdū est: ut lex christiana in suo uigore manere ualeat: & pauperibus subueniat. & in primis ecclesiastici ac seculares oēs equales nos ponant: & deinceps cōmune atq; sanū iudiciū faciamus. q̄s nostrū dītor esse debet sacerdotes an seculares: eo q̄ oēs hoīes habeant ad quē se recolligāt diuites ad diuites & paupes ad paupes: ut q̄sq; sine blasfemia manere possit: qd̄ esse nequit si sacerdotes & seculares oēs in quārum possunt diuites in bonis huius mūdi sunt. Vnde pauperes nullū caput habebunt in quo nō sine maxio rubore manere possunt: & lex nra iubet hec t̄palia nos deferere: & qd̄ tanquā nudī ab his diuitiis deū sequamur. & cōcesso qd̄ oīa hec p̄cepta euāgclii itelligam: oportet qd̄ aliqd̄ habeamus caput: seu principē quē sequamur: sub quo qd̄ ordine christus auctoritatē dedit hoībus: ut semp̄ aliq̄s in loco suo maneret. & christus pauper erat. Sed nūc rōnabiliter ad cognoscēdū officia deueniamus: & primū de sacerdotibus dicemus taliter petendo. Si de ordine seu prima cōstitutione ad seruiēdū deo & ad administrādū rēplo simpliciter inter alios hoīes positi sunt. & iter christianos tāquā i lege p̄fecta hitantes ad cōformitatē ipsius legis ac sui legislatoris phibitū est: qd̄ sacerdotes uxores habere possint. & si nō uxores multo minus cōcubinas: quū pelus sit cōcubinas siue alienas mulieres: quā p̄prias siue uxores hēre. & hoīes q̄ mulieres nō habēt minime filios habere possunt: & q̄ nō mulieres neq; filios: ad quid agendum maximas huius mōdi diuitias acquirere: quum minus conueniant magne diuitie quam mulieres & filii: quod si ecclesia ex causa perfectionis sacerdotib⁹ mulieres uerauit: quis nam dubitare posset potius non prohibuisse pompas ad ecclesie tumiditatem tendentes. & quod hoc uerum sit satis potest in lege scripture comprobari: quum in ea sacerdotes de ducendis uxoribus & generandis filiis licentiā habuerint: & non de accumulandis magnis diuitiis: qm̄ ad ipsas acquirēdas oporteret ueras diuini cultus curas dimittere. ¶ Seculares autem de p̄cepto uxores assumere possunt ac filios generare: & ad cultuandos agros atq; ad alenda armenta ire debent: ut seculariū ac sacerdotū uita sublitente: ut: & ubi cōtinui labores sunt: ut māducare & induere possimus: nos ipsos mulieres atq; filios de naturalī ordine ibi maiores diuitie esse debent. & sic patet qua de causa sacerdotes nostri tanquā capita illorū: qui ad spiritualia dediti sunt: pauperes esse debent: ne bonū anime sequētes de corporis inopia erubescant. ¶ Deniq; sacerdotes ipsi: quid agant uideant. Seculares enim christiani tam p̄ceptum agens de amore proximi adimpleuerūt: quū non tm̄ decimā uerum fortasse tertiam oīum bonorū suorū iam pauperibus designauerūt. Cuncta enim beneficiorū uestigalia erant bona seculariū & ad pauperū subuentionem ecclesie tribuerunt: ut omnes pauperes scirent ad quem recurrerent pro assumēdis elem̄is: & quod sine defatigatione eas habere possunt. & si nunc clerici aut sacerdotes ipsas ingressiones in modo suo deorāt: & quāplures paupes i miseria uiuūt: ac moriunt: non est seculariū culpa. Quum iam ipsi plenāq; partem bonorum suorum pro pauperibus assignauerint: & in manibus sacerdotū depositauerint. Nillus enī intendit bona sua ecclesie impendere: ut sacerdotes triumphent: sed ut pauperibus subueniatur. ¶ Et ultra hanc partitionem quam seculares egerunt: de his que sibi remanent cōmuniter quolibet āno decimas soluunt: & quāpluribus aliis diebus elemosinas faciunt: taliter quod circa elemosinas ad subueniendum proximo inter christianos parum seculares accusare possumus: quū tam tot pro pauperibus exposuerint: & quotidie aliquas elemosinas faciunt: & dicimus inter christianos: eo quod iudei & mauri nō assignauerūt templo rectam neqdem decimam bonorū suorum partem. Quapropter continuas elemosinas agere debent: ac decimas soluere: ut pauperes inter ipsos manere possint. Sed p̄gens christianos tam in ecclesia deputatas habent eorum elemosinas. Quod si sacerdotes iuxta institutionē ea bona diuidere uolunt de ratione omnes necessitati: quiq; ipsas elemosinas deputauerunt: simul cōtra sacerdotes in tali casu occurrere debent: ut que tenentur peragant. & in hoc ab his sacerdotibus latum exemplum capere possumus. Nam si quis in tempore mortis iubet ecclesie aliquam elemosinā preberi: sacerdotes festinatim ui aut uoluntate ab heredibus uolunt solui: & haud secus seculares heredes sunt sacerdotes cōpressuri: ut que testari sunt iuxta mentem testatoris faciant.

¶ Quatenus diues in hoc mundo christus esse potuerit: & noluerit: eo quod diuitie impedimento sunt ad deum cōtēplandum. Cap. x.

¶ Tam sup̄ius itelleximus qua de cā de natura & ordinatione dei atq; hoīum sacerdotes sint minores diuitias quā seculares possessuri: Nunc uero de cā paupertatis christi agēdū est: ne absq; fundamēto rationes nras apponere uideamur: & i primis tale dubiū afferim⁹ dicēdo: aut qd̄ Christus potuit ēē diues & noluit: aut qd̄ uoluit & nō potuit. Si uolēdo nō potuit: minime deus erat: qd̄ absit a nobis talia isferri: quū i opib⁹ suis multo aliter ondat. & si potuit maximas huius mūdi diuitias accumulare & noluit: asserēdū ē qd̄ corruptibiles diuitie male sunt. Nā Christus quū de⁹ & hō uult ea q̄ p̄fecta sunt: & nihil mali amare pōt. qd̄ autē diuitias accumulare noluerit: i opib⁹ suis facillime cōprehēdit. ueluti dū de qnq; panib⁹ & trib⁹ p̄seib⁹ tot hoīum miliaria faciuit. qd̄ magna quoq; ciborū q̄ritas sup̄st̄it: & iuitatis ad nuptias de aqua uinū fecit: & hac uia ēē lapidibus iubere poterat: ut aurum fierent: & sic constaret qualiter christus noluerit sibi huius mundi diuitias uendicare: immo eas penitus detestabatur: ut dicendo quid prodest homini: si uniuersum mundum lucretur: anteq̄ uero sue detrimentū patiat. & alibi: facilius est camelū per foramen acus trāsire quā diuitem intrare in regnum celorum. ¶ Tamen animaduertendum est qualiter diuitias huius

mūdi malas esse dicamus: quęcūq; enī sunt in eo qđ sunt bona sunt: & possessiones equi armenta uestes aurū argentū: & quāplures cibi peccare non possunt. & quęcūq; sunt & peccatū nō habent bona sunt: & sic ostenditur qualiter diuitie in se bone denomināde sint & nō male. **E**t tñ sepe male respectiue ad aliud melius ut per auctoritatem christi intelligi potest dicendo: qui non tollit crucem suā & sequit me: non potest meus esse discipulus. Et crux in hoc loco intelligitur de ipsius christi asperitate qua cum assequi debemus. **E**t ne ymaginetis hec precepta aut uitam christi absq; naturali fundamento poni: quid autem incorruptibilia siue supertora: & quid corruptibilia sint discernendum erit: ne inconsulto ad eternalem penā precipitemur. **I**ncorruptibilia enim simplicia sunt: & uera gloria simplicissima. quum nil aliud sit quā deum omnipotentē uidere. & simplicissimū & cōpositum atq; corruptibile impossibile est simul manere. & etiam hec auctoritas est mercurij trismegisti. dicentis impossibile esse corruptibile & incorruptibile recte simul cōsiderari. Et christus ait: Nemo potest duobus dominis seruire deo scilicet & mān: one: qđ intelligitur deo & huius mundi diuitis: non tamen intelligas quod debemus esse penitus quibusq; diuitis denudari. Sed quod nō seruamus eis eque: ac si domino seruiremus. Et qui curiosi seu anxii sunt in huius seculi diuitis: hi quidē homines denominandi sunt possessiones seu diuitie & possessiones domini: eo quod non diuitis seruiunt: sed homines ipsis seruiunt. Diuitis autem & deo simul seruire nullo quidem pacto possumus: quum impossibile sit. Vna enim uia ab altera est penitus alienissima. **E**t si opponeret quādoq; seruamus diuitis & quandoq; deo: hoc utiq; stare non potest. quum solus deus tanquam dominus amandus sit. & amare atq; seruire in loco domini: que nobis sunt inferiora: maximus est error in natura & lege diuina: licet temporalia curanda sint: ad hoc quod uictum & uestitum habeamus: semper tamen tanquam inferiora aspicienda: Ut mentes ad superiora libere tanquam ad summū bonum dirigamus: quod esse non potest: dū plurimū diuitiarū huius mundi curam habemus: Namq; in multarū rerū consideratione multū temporis cōsumit. **E**t quū deus perfectissim⁹ & maxim⁹ omnium sit: a natura oportet in eo qđ maior & melior maiorem temporis distantiam cōtemplemur: quā in quib⁹q; aliis: quicūq; hoc non agit contra naturales regulas ambulat. Et qđ diuites aut ad uaria corruptibilia oblati: impossibile est: qđ amici dei sint. Amicitia enim presertim per seruitutem acquisita maximam expetit solertiam: quod si huius mundi diuitias quonā modo in seruitute dei solertiam nancisci possum⁹: sine qua assiduitate amici seu discipuli eius esse nequim⁹. Nonnulli autem philosophi noto quāu⁹ esset impedimento diuitias huius mundi possidere ad considerandū altissima: dimissis omnib⁹ corruptibilib⁹ ad contemplantū diuina uacabant. ut dyogenes: & mycas. Vnde de quāplurib⁹ auctoritatib⁹ & natura comprobatur: qualiter plures huius mundi diuitie maximo impedimento sint ad uitam beatam cōsequendam. **E**t christus tanquā uerus messias seu humanitatis redemptor in lege ueteri promissus ad duo precipue agenda humanam carnem assumpsit: primum ad delendum originale peccatum: simul cum aperiendo uiam ad gloriam. Alterū uero ad ostendendum nobis: que sana & que infirma pro uita beata consequenda. & quia huius mundi diuitie impedimento sunt ad deum contemplantū: proculdubio tanquā infirma reputant. & sic pceptū habemus: qđ diuitis non seruamus: eo qđ tunc deo seruire non possumus. Idcirco qđ in bonis temporalib⁹ occupatus est: aperte uult ostendere melius qđ agat intelligere qđ Christus intelligebat. Et in euāgelio habem⁹: Non est discipulus maior magistro. quod si nos christiani aut discipuli Christi uere nūcupari uolumus: oportet quod uias eius & non oppositas assumamus.

Qualiter decipiantur asserentes sacerdotes debere nubere: quū ea que Christus fecit qui perfectus esse uult etiam agere debet.

Cap. xi.

Quum oēs christiani Christū assequi tenemur in oib⁹ opib⁹ qđ ipse fecit: quāuis distinctū pceptū p ipsum Christū assignatū aliquñ nō inueniamus: dūmō Christus similes operationes in seipso egisset: nos cū pcepto uel sine pcepto si ei placere uolum⁹ oportet operationes eius assequi: & si nō penitus saltē iquārū possum⁹: & tñ itentius aut remissius quāto digniora aut infiora officia accipim⁹. uñ sit qđ sacerdotes sup oēs hoies alios i simplicitate cordis degere deberēt: cū dicāt fructū & arbore offerre deo: uidelicet qđ oēs mūdanas curas deserūt: & tāq; spūales sunt: ut rectius Christū assequi possint. & cū hoc sacerdotes pmittūt p pceptū christi cōpuli sunt: qm oīa mūdana deserēt ut Christū facili⁹ assequi possint designat de electis christi cē: cū christus dicat si uis pfect⁹ ēē: uēde oīa qđ hēs: trade paupib⁹: tolle crucē tuā: & sequere me. christus siquē nō habuit uxore: imo semp i uirginitate uixit: & cū sacerdotes dicāt crucē christi tollere: oportet et ipsos uirgines ēē: si i pueritia ad ecclesiā oblati sunt: & i quacūq; etate: quo ueniāt semp casti atq; sine mūdanis negotiis: & qđ mulierē & filios hēt: hoc facere nō pōt: cū oporteat assiduas curas de muliere de filiis atq; de necessariis p ipsis hēre. unde fit qđ sepe a seruire amādū deū declinat: & de pcepto legis ueteris atq; nouē deus p primū: & sup oīa ē semp amādus: nō aliquñ sed cōtinuē: & ad hoc opandū quāto potius a negotiis mūdanis liberati sum⁹: tāto melius deo seruire possum⁹. **S**ub quo ordine i lege scripture p ebdomadās aut tpe quo sacerdotes erāt ministraturi i tēplo nō hitabāt cū uxorib⁹: eo qđ spūritia uidebat. cū mulierib⁹ cubaret: & illico accedat ad tēplū: & qđ xps pfector legis ē: oportebat ea qđ pfectiora sūt opari: & qđ meli⁹ est: semp deo simplici corde fulre: qđ aliquñ i simplici corde: & aliquñ ingnato christus tradidit regulas in

seipso: per quas cognosceremus sacerdotes non esse nubendos: eo quod assidue templo & extra templi: uniformiter seruienti animo absque aliquo impedimento deo seruire possint. **E**t quod mulieres & filii impedimentum maxime sunt ad subleuandas mentes nostras: semper in deo cum mera libertate petatur omnes qui uxores habent aut mulieres que habent maritos: quoniam palam dicant si amant mulieres & filios: quod sepe ipsos equaliter cum deo amant: aut forsitan magis: & si eos abhorrent incontenti de hoc mundo: & de alio uiuunt: & qui deum amare debet: super omnia oportet contentari: ponendo omne gaudium in amore dei consistere: & ad hoc sacerdotes qui mulieres non assumunt apti sunt: eo quod decimas & alias elemosinas: quibus sustentari possint habent absque alio labore. unde nihil aliud eis deficit: nisi quod in sanctitate degant: & ad hoc potius habiles sine uxoribus: quam cum uxoribus sunt. **E**t inferendo quod minor inconueniens sit uxorem propriam assumere: quam quod hodie ad unam alienam: & cras ad aliam occurrant. Respondetur quod semper perfectiora sunt assumenda: dummodo factibilia sunt. uirginitas in sacerdotibus est perfectior: quam matrimonium: eo quod deo perfectius seruire possunt. igitur concedere oportet uirginitatem esse assumendam: quoniam si uolumus in uirginitate uiuere possumus: & quia possumus: qui hoc permittit ipsum complere debet: & qui non uult: non permittat: neque assumat officium administrandi in templo: nequidem ualet inferre quod qui uxorem propriam accipit ad nullam alienam postmodum accedat: quoniam ita uxorati sicut non uxorati ad mulieres atque maritos alienos diuertere uidemus: ita quod dum perfectionem omnino querimus non est committendum aliquod improprium: ut bona eueniant: aut non tantum mala: sed semper de principio medio & fine perfectiora sunt capienda: & quia perfectior uia ad sequendum deum est sine uxore. quam cum uxore manere: optime ab ecclesia ordinatum fuit: quod quoniam multo perfectius est in sacerdotibus incesantiter deo semper seruienti animo seruire: quam filios generare: quoniam seruendo deo simplici corde de saluatione nostra certi sumus. sed quamuis plures filios generemus: non ex hoc sumus certi de saluatione nostra. nequidem ipsorum. & id quod certius dum bonum omnino potius assumendum: **E**t auctoritatem euangelicam habemus dicentem: multi sunt uocati: pauci uero electi. unde non principaliter de magno numero hominum curandum est: nisi quod de electis nos faciamus: etiam de communi puerulo habetur. unus homo ualet centum mille: & centum mille non ualent unum: ita quod de perfectione excogitandum est: non enim de multitudine filiorum: concessio tamen habere preceptum de multiplicando per generationem speriem nostram: & etiam in sacra scriptura habetur maledictus homo qui non dereliquerit semen suum benedictionis super terram: sed nos respondendo dicimus: quod semper necessitaria in primis subuenienda sunt: & quia nunc est numerus maximus filiorum in humana specie: pauci uero qui simplici corde deo assequuntur: de electis: quia de ipsis maiorem habemus necessitatem potius quam de filiis curandum. **E**t dum dicitur maledictus qui non dereliquerit semen suum benedictionis super terram: de quocumque bono opere intelligendum est: nam qui nullum bonum opus in terra uiuendo operatur: maledictus est: & non est dicendum de omnibus qui filii non habuerunt maledictos esse. **E**t ulterius animaduertendum unum est: quod moralitas per quam uitam beatam spectamus in cognitione legis & immortalitate anime consistit: quare si de diuina lege creatione & immortalitate anime rectam non habemus cognitionem: moralitas nostra ad similitudinem uite brutorum est: quandoquidem etiam bruta aliquam politiam in operibus suis assequuntur. nam aues nidus ornatus atque refectus edificant: quedam alia animalia cubilia & quedam speluncas: quancumque sub terra iam in rupibus & iam in arboribus. & similia faciunt. Unde alia est consideranda uia: per quam super bruta animalia digni cognoscatur. **E**t uelut ieiunando in nomine dei sepe: quod appetitum cibandi habemus. & cibos de quibus appetitum adimplere possemus. castitas pariter obseruanda est: sepe quod ad mulieres accedere possumus ut deo placeamus: eo quod magis fugiendo coitum quam assequendo ipsum de deo omnipotenti recordari possumus: templa sunt edificanda. atque ad ipsa accedendum est: ut ibi deum contempleremur: atque alia sacrificia faciamus: que anime rationali delectabilia sunt. nam cum rationalis anima uero incorporea & immortalis sit: non potest recte in corruptibilibus atque corporeis delectari: nisi in his tantum que a simplicitate & immortalitate tendunt: & sobrietas in quacumque re siue abstinentia delectabilium corporum ad incorruptionem tendit: & deum orare: edificare mansionem perfectam: dum hic uiuimus pro animabus nostris in altera uita aut post separationem a corporibus penitus de perpetuitate atque de mera perfectione considerati.

Quo pacto dum de legis ampliatione atque tutatione agimus iuxta semitas christi pergendum sit & non in diuitiarum acquisitione: eo quod non acquiritur gratia dei ex corruptibilibus sed ex mansuetis & simplicibus corde. Cap. xii.

Dum causam diuitiarum ecclesiasticarum petimus: plerique respondere solent: quod ad tutandam & honorandam christi ecclesiam necesse fuit plures diuitias ecclesie applicari: partim in ingressionibus partim uero in habitibus inter alios admirabilibus ut in cardinalium indumentis perspicimus. **E**t hoc modo nonnulli per admirationem ad legem nostram ueniunt: sub qua mansueti manent. & alii quamplures causa timoris. Si uero ecclesia uetigalibus careret minime posset sustinere: & hoc modo unusquisque contra bona ecclesie preualere posset. & tunc christiana lex in uilipendium redigeretur. Sed contra hanc

opinionem nos ad ordinationem legislatoris nostri recolligimur: ueluti dum ad petrum dicit. Non credis quod ego possum rogare patrem: & exhibebit mihi plures duodecim milia legiones angelorum. In quibus uerbis ostendit quod in uirtute dei lex nostra multiplicanda est atque obseruanda: non autem in uiribus brachiorum & armorum nostrorum. ¶ Vt iterum iubet dum in una maxilla percutimur alia proparemus. Cōcedimus quod contra iduratos in malitia quique armis resistere possumus: aut extra eorum perfidia expugnare. Verum in primis cum patientia per recta christi uestigia ambulandum. Et tunc christiani preceptum habemus excurrendi pulueres pedum aduersus eos: quod legem euangelicam non audunt. Sed quum in primis aut tanquam principali fundamento in uiribus armorum presumimus: hoc absque dubio regulis christi obicitur. In qua tamen sanctorum de duobus unum ostendimus: aut enim quod presumimus nos melius quam christus legem ipsam ordinare: aut uero quod de bonitate ipsius legis dubitamus. si melius quam christus ordinare possumus: contra ipsius christi dignitatem pergitur. Quod male sonat. ¶ Si autem de bonitate legis dubitamus: si non dum experti fuerimus ipsam expertamur: Quoniam si non bona proculdubio secta: & non lex erit. Et si bona semetipsam tutabitur: dum nos eo modo quo christus ambulabat assequemur. Et quod bona lex christiana sit. & sic tutanda ac multiplicanda iam experientia uisum est: dum apostoli & alii discipuli christi totum orbem saltem hemispherio nostro ad christianam legem conuerterunt. & postmodum alienatio gentium principia christianorum peccata extiterunt & non christi paupertas: sed diuitiarum cupiditas aliaque huiusmodi corporibus uoluptuosa. Vulgare prouerbium habemus dicens: age ea que dominus tuus iubet: & secum discumbe. & ita nos christi precepta assequamur: quod si recte legem non tutaremur: nequaquam nostre culpe imputandum. & cum christo sedere possumus. Sed si depredari uoluimus aut uaria mandata possidere sub colore: quod ad tutandam ecclesiam hoc fiat uideremur haud secus quam qui bonum furantur: & pedes amore dei largiuntur: ut pauperes uiuant. nos mandata dei amplectamur: & si pauperibus subuenire non possumus: ipsi patienter ferant. Quia ob alicuius subuentionem de iure peccare non possumus. & furari sic uel sic peccatum est. ¶ Et si omnino inferimus quod aliquando contra proteruos in ecclesie tutelam capeffenda sunt arma: obseruentur in depositum bonorum uirorum aut pauperum beneficium ecclesie uectigalia: dum tempus debellandi erit. Quoniam in distinctione simularum uestium in domorum & equorum apparatu in sumptuosis prandis in concubinis & spuris filiis quidnam ad legis uenerationem atque tutelam. Dum enim de legis administratione seu obseruatione agimus non de uiribus hominum sed de gratia dei principaliter intelligimus: concedimus ubi naturaliter loquimur penes humanas potentias: quod maior numerus hominum ac fortior contra minores ualere debet: sufficiens ordine obseruato. Et dum dicimus sepe deus paucioribus fauet. hic de supernaturali regula intelligimus & sic minime super hoc acquiescendum est asserendo: pauci sumus tamen robusti contra plures & ferocissimos preualere possumus: quia deus nobis auxiliabitur. Sed caueto quod dicas quum deus tamen bonos uult: aut ubi seruant: quos per adoptionem filios suos denominat. & si male uiuentes quis christianus nec filius dei nequidem amicus eius sunt: quomodo sub ratione considerare possumus: quod deus nobis iuuabit ad expugnandos alienigenas: quis peruersi sunt & extra legem nostram. Nos enim habemus quod christianus qui ipsam legem obseruant: sunt ceteris hominibus meliores & peiores. si legem non obseruant: Quia de ea hoc concessio in premissis atque predicationibus: si incorrepte utimur minor gratia a deo obtinere possumus: quam allegantes que infideles sunt. Non enim solum a gratia iam a deo exhibita caremus. Sed et deus ipse premitte quod naturalibus membrorum uiribus deficiamus eo quod perfecta legem atque cognitionem habemus: & tamen ipsam perperam dimus. Et de hoc quamplura exempla in lege scriptur legimus: quibus aspicer possumus: quomodo dum populus iudaicus in semitis omnipotentis dei ambulauit: cuncta prospera aduenerint. Et dum iudei alias semitas a lege alienas assumebant: unusquisque princeps ad debellandum hebreos sufficiens erat. Verum tamen sepe iudei de aliis persecutoribus expti: dum ualidos populos alienigenas contra ipsos uenire sentiebant: asperam penitentiam faciebant: eorumque peccata in celo confitebantur: & conuersi ad creatorem suum sepe ab erroribus relaxati gratiam dei obtinebant ad expugnandos omnes inimicos: qui contra iudeos debellabant. & hoc modo si christiani peccata nostra confiteremur: & imundi animis redigeremur: quis pauci essemus facile contra infidelium multitudinem uictoriam obtineremus. Et si sincero animo iuxta euangelica precepta non pergitur: licet multi essemus. ualde timendum est a paucis infidelibus posse conuinci: & sic dum principes nostri in defensione ex illo quod sub christiana lege remanet: aut ad accedendum id quod infideles de nostro acceperunt: bellum parat: accuratissime aduertere debet: quod milites honestos seu legem christi obseruantes eligat. & si hactenus non fuerunt penitentia iuxta precepta legis faciant. Nam ad bellum contra infideles eundem: & omnia parata ad corporum lasciuia portanda nulla spes de auxilio diuino expectari possumus: imo conuerso in tribus nostris aduersus mauros exercitum moueri: & ne prius pexima consuetudo inter uos deperdat maximum meretricium numerum illuc ducere: & similia que omnibus pariter iuxta naturam & diuinam legem impedimento esse ad bellum: quod princeps sancti intellectus de infidelium conuentibus suum exercitum occupat. Sed dicamus de aliis que potius nobis sunt abscondita: uidelicet quod bonus aut quod malus nostrum sit per nunc: quum unusquisque si uult breui momento cum deo confederari poterit: & sic quum hira diligentia in quantum possumus: quod omnes homines ad deum reuertantur: & omnes homines natura habiles ad bellandum contra infideles assumendi sunt: urgere ne cessitate. de enim mori sint: & amici dei non sunt aduersus inimicos aggrediendo ne christiana lex a malignis rotari uideatur: neque bonos simul cum peruersis in uictoria communes esse. Sed quod tantum honesti

in nomine dei uictoriam contra infideles uendicent. & de hoc in lege ueteri exemplum habemus: quod durantibus malignis populus hebreorum in declinatione erat: & mortuis peccatorib⁹ serui dei cū maxima gloria uictoriam obtinebant. ¶ Post transitum maris rubri iudei qui uisā deserti sterilitate ad egyptum in captiuitatem reuerti uoluerunt: peccatum maximum contra creatorem suum cōmiserunt. Et sic deus noluit: quod aliquis eorum in terram promissionis ingrederetur: Et hi iudei cum paucis seruis in lege dei ambulabant. Et simili modo his temporibus de christianis timendum est: si contra infideles irent quod in solitudine positi dicerent: principes ad moriendum de fame & sitim nos adduxerūt: reuertamur sub captiuitate pharaonis: uidelicet peccatorum que ad delicias membrorum in patria nra erant: & hi non possunt ad possidendum terram promissionis ingredi. & sic oportet quod boni primit⁹ euadamus: si ad iherusalem patriam nostram christi hereditatem redituri sumus. Nam contra infideles inire dum in peccatis manemus: iudicium contra salutem corpoream nostram impetramus. quia quilibet qui non manducat carnem christi & bibit eius sanguinem: non potest habere uitam eternam. qui assumit hoc sacramentum indigne iudicium contra seipsum assumit. & sic nos si boni non sumus contra infideles non eamus. Tunc enim in morte nostra non martyres dei: sed potius dyaboli dici possumus. ¶ Deniq; Indies undiq; christianam legem manu uidemus. Mauritanī de patris nostri assumūt: & corda eorū q sub nomine christiano remanent gelidantur: taliter quod una salus tantum speranda est: qd lex nostra perfecta: in qua plures sunt recte uiuentes: quibus alii in malori numero prauī sint forte iter ludeos non ita erat: dum enim declinare incipiebant omnes una aut fere omnes eadem uia ruebāt. & lex nondum perfecta. Vnde deus multa mala contra ipsos hebreos permittebat. Sed si nos pergitur ut in paucis tempore secinus: quibus perfectam legem habeamus timendum est: quod alii habitatores alienigenae domos nostras possideant. & de hoc nulla erit christi culpa: imo nos culpāti: ac supplicium patremur. Quandoquidem hac uia qua ecclesiam gubernare & tutari uolumus: non christum sed seculares imperatores imitatur. & talis ordo in maumethana secta habetur: non autem in lege nostra. Tandem in pluribus perdifficile est consuetudinem de delictis ad sobrietatem mutari: & sic in auribus multorum sequentium delectabilia mēbrorū grauiā seu molestia sunt uerba correptionis: & tamen hec scientia uere humanis attinet. Quā beatitudo nostra penes opera in sequela legis consistat. & si a lege deuiamus ad inferos passim appropinquamus: Sed tam propter peccatorum multitudinē in mentibus nostris obcecati minime a longe uidere possumus: & sic ea que propinqua sunt atq; in specie grossissima: semper cum uehementia aspicimus: & si a longe uideremus minus propinqua amaremus: ut sacerdotes agunt in ingressionibus beneficiorum: que in domibus nostris sunt. Sed de animarum salute tanquam de longinquis paucam curam habent: nequidem de his prouinciis que alias sub lege christiana degebant. Et de ratione ac legis ordinatione summus pontifex ante omnes alios ad imitationem christi semper discipulos ad predicandum per totum orbem imittere debet: & si cum sanctis uerbis non potest saltem ad recuperandum ea: que de christi hereditate nobis attinent: atq; ad tutandum ipsā exercitum de bonis hominibus parent. ¶ Tandem hec cura non nostra: sed maximorum pontificum: quanquam in modum recordationis unusquisq; ad consulendum proximo est obnoxius: tamen si maximus princeps eēt. Attamen ad remouendum corda hominum: & sub tali constitutione in locis imperandi constituuntur. Sed ob paucā aduertentiam sepe numero oportet quod subditi corda dominorū ad bene operandum preclb⁹ commoneant: & de iure deum tantum orare debem⁹. Quum ipse duntaxat de mera gratia nos producat & administret: Sed principes huius mundi si administrant soluuntur: & causa solutionis ad administrandum cunctis aliis gentibus tenentur.

¶ Remissētia ad pōtēfices maxios atq; oēs sacerdotes: quatenus eis in primis ad recuperandum iherusalem: & alia que de iure christianorum sunt attineat. Cap. xlii.

¶ Eni uero iā oēs de aduersitatib⁹ acriter cōtra legē nram in insēce atq; extrinsece pugnātibus expti sum⁹: si tñ oēs aduersa cognoscim⁹ & cōquerimur null⁹ siquē saltē ex potētib⁹ uult medium aliqd in habere: Intrinsicca uero mala iter nos legi aduersantia in nostrorū corporū delectatiōib⁹ cōsistunt: & ab his alie quāplures miserie extrinsec⁹ nos circūdāt. Maumethani siue ismaels pgenies plura de possessionib⁹ nris occupauerūt: ac diu ea possidēt: oēs pbi filii pñā hēditatē iquātū pnt undiq; tutant. Quā si forte admittūt incessanter recuperat⁹ conant. Nos tñ christi filii pñis nostri hēditatē negligim⁹: nec ullā de exilio extra paternā puticiā morātes curā ostēdim⁹: qd natura asperitū uidet. quū sit culpā natura istū ad cōtinuā curā hndā de ppria parētū pñia: ut i ea uiuē ualeam⁹: aut p nos ipsā saltē honorāda sit. Sed christiani neq; hēditatē petim⁹: nequidē ad terrā pmissiōis reuerti uolum⁹. Et christus ex pre matris ex recta regis dauid linea descēdit: & sic terra pmissiōis christi pñis nri erat: & nos tanquam hēdes ipsam recuperat⁹ tenemur. & nō tñ iherusalē sed quāplura quoq; alia regna: q discipuli christi doctriā sequētes cū sanguinis aspiōe adepti sunt: & i christianorū iurisdictionē dimiserūt. Nos uero legis cumulos & incrementa despiciamus. Multa tñ ex his que sub lege erant amissimus. Et secundum uerba

christi damnatur seruus bona sibi cōmissa superlucrari nesciens. ¶ Petro q; paulo ingentes gratias agamus: quia inter robustissimos ac potentes christi solium posuerunt: ob quam quidem naturalem ualitudinem forsitan quandoq; magisq; ob meram deuotionem christi legem turati sunt: Sed admodum cauendum est ne aduersus legem oppositum assumpserint: tunc enim perdifficile esset eos iterum conuincere. Idcirco dum tempus habemus de erroribus domus nostras abstergamus: & deinceps facile poterimus contra infideles bellum intrare: ipsosq; extra possessiones nostras abicere. Quod profecto si nihil curauerimus ad manifestum periculum appropinquamus: Quandoquidem natura aut hominum consuetudine omnes ad associandum uictores occurrunt. Et sic quum mauritani quotidie de nostris assumant: plurimum christianorum corda in ambiguitate trepidant. quemadmodum hoc tempore propalatur: ubi de suphite fama increbuit: quem prophetam appellant: & cum asianis gentibus uenire dicunt. Sed tamē quod omnes ad ipsum accedentes honorat: & unumquēq; in sua libertate manere permittit: & omnia scidem ad cōmunem usum exponit. Que quidem libertas quamplures ex cunctis nationibus cōuocat: presertim ex his qui pauperes sunt & delictis dediti. Tandem similis secta nequaquam est ad diu duranda: quum omnes probi uiri eam abhorreant: & populares atq; ultiosi exacto iam primo lustro sellinam ad proborum uiroꝝ subiectionem declinant. Attē eo furore existente aduertendum est: ne multa mala patiamur. Quod quis uerum non esset multi huius imperatoris consuetudinem audientes cū anxietate eū uidere exoptant. Si autem dicimus ab habitatione nostra procul est: nunquam ueniet: hic falso arguimus: qm̄ multo maiorem terrarum distantiam mauritani de nostris occupauerunt: q̄ nūc ad superlucrandum restat: si eis locum cedemus. Iam grecia tota sua est & nouiter per mauritanorum predicationem ad legem suam deducti sunt: tartari qui robustissimi sunt: & prius sine lege uiuentes qui & multo magis q̄ priuserant aduersus christianos facti sunt. ¶ Deniq; de duobus unum assumendum est: aut quod patriam nostram maumeti nomine subiiciamus aut uero contra ipsos accedamus. Verum in primis tentandum esset si forte honestorum uiroꝝ predicationes ualerent ad hoc quod bona nostra recuperari queant: uelut antecessores nostri ea ex nouo lucrati sunt: & si predicationes frustra uiderentur ineundum est contra infideles certamen. Quum ipsi tanquam pertinaces aliena armorū rigos subtingere uelint: quod nulla pōt naturali lege admitti: quod aliena occupemus. Sed extat quod nostra dū honesta sunt defendamus: pariterq; ob legis dilataciones ut omnes deo seruiamus: & infideles seu contra creatorē suum induratos constringere ualeamus: non ut eorum bona temporalia possideamus: Sed ut negantes nunc deū: deinde ipsum cognoscant & assequant. ¶ Quumq; bellum contra infideles p̄ esse causa obseruationis atq; multiplicationis legis ineundum sit: potius sacerdotibus q̄ secularibus attinget: quum ipsi penitus ad administrandam legem electi sint. Et sub tali conditione soluuntur. Quod si forte sacerdotes allegarent se non esse potentes ad debellandum infideles: nec ad resistendū ipsis honestum computum de clericorum ingressionibus faciamus. Et plane inueniemus nullum principem huius mundi adeo potentē uectigalium esse: q̄ noster pontifex maximus. Cuncta enī ecclesiastica bōa a summo pontifice sunt consicienda: & in europa que sub christiana lege manet maiora sunt uectigalia ecclesie q̄ alicuius secularis principis. Et sic omnibus clericis cum summo pontifice eorumq; uectigalibus simul unitis facile magnusturchus extra greciā elicietur: & deinde in dies facilius erit transitus ad iherusalem: & ad recuperandum omnia que nostra erant. ¶ Et in eo tunc uere seculares tenerentur decimas soluere pro sacerdotum uictu ac uestitu. ut reliqua clericorum uectigalia bello contra infideles expensas soluere pro sacerdotum uictu ac uestitu. ut reliqua clericorum uectigalia bello contra infideles expendantur: quoniam supplerent. ¶ Et si seculares principes non permittunt quod summus pontifex ad libitum omnia beneficia disponat: ipsi ad tutandum legē cū bonis suis tenentur: plures itidē qui de bonis ecclesie uiuunt ad hoc idē tenent. ¶ Et allegando quod ad ecclesie decus congruit ut maxios atq; continuos sumptus agant: eo quod mirifice induti & quampluribus seruatorum cateruis concomitati uadant: contra hanc excusationem palam multa habemus: primo quod absurdum esset tenere: qd cardinales nostri sint duodecim christi apostolis digniores: & illi soli ac simpliciter induti ambulabant: quinimo dum prelati nostri uolunt etiam de delictis ad seculares pertinētibus gaudere: plerūq; soli aut cum paucis uadunt. Rome que est totius ecclesie caput saltem hac tempestate maxima cardinalium ps transindultur: & quamuis masearas seu eneruationes super facies habeant: sepenumero unusquisq; taliter uult se induere quod totus populus ipsum cognoscat. Et si non est pudor quod cardinales masearati seu laruati soli uadant: multo minus inhonestum erit qd palam tanquā honesti uiri a paucis seruis quocūq; uadunt: associent. & si paucos haberent maximā de suis ingressionibus quantitatem ad expellendos infideles superlucrari possunt. ¶ Eo magis quod summo pontifici tanquam primogenito in hereditate christi attinet ad nauandum operam super omnibus aliis de recuperanda iherusalem: uiros peritos ad predicandum mittendo aut armorum impetu aggrediēdo. de quo siquidem excusari nullo mō potest: quū assidue contra christianos pro minima opalium bonorum quantitate asperrime debellare soleant: quicq; ad debellandum contra manentes in lege sua licentiam habet: multo quidem magis bellum contra alienigenas intrare potest. Concedimus quod oēs christiani per adoptionē filii summi pō efficiis sumus: uerū propinquiores sacerdotes q̄ seculares. Et sic tū propinquitatis causa: tū quia aliquibus sacerdotibus quemadmodū a mauro sergio & ioanne capellano lex maumetana adinuenta fuit: sacer

LIBER

dotes de iure debent in predicatione aut armorū certamine contra infideles incipere. ¶ Concedim⁹ qđ dūmodo ecclesiastici ad recuperandū patriā ecclesie in qua christi nomen sacrificabatur assurgant: ceteri christiani ipsos assequi debent. & tunc uectigalia atq; alia bona dei noīe exponenda sunt. Sed si summus pontifex quū primogenitus sit nihil curat quonāmodo alii curare debent. Quis psumendū sit quod minus de declinatione ecclesie cognoscant: quod minus quoq; eis attinet. Sed qā summus pōnifex qui inter alios homines sapientissimus esse debet: ex propinquo & remoto secreta atq; publica uide re potest: dicendum est ueram in eo esse noticiam: qualiter terra promissiōis hereditas christi ab altera gente chananeorū occupata esset. & in eo mō quo deus progeniei ex Sem descendenti iubebat: ut oēs de progenie cham extra terram promissionis abicerent: eo qđ cham maledictus erat a noe patre eius: & postmodū eius progeniei in edificatione babylonie deus precipiebat: ut oēs ex chā descendentes perirent: non aliter cōtra ismaeliticōs nos agere possumus. Non enī uere heredes ade sunt: quū sol⁹ ysaac heres eius fuerit: ex qua stirpe nos per adoptionem christi descendimus. Et sic absq; aie periculo contra mauros saltem in recuperatione iherusalem omnes christiani pugnare possunt. ¶ Non intelligimus quod summus pontifex arma ad decertandum contra agarenos capiat. Sed quod dum opus fuerit tāquam colūna ignis cū arcu dei seu corpore dñi christianū populū antecedit. & deū omnipotentem pro cōmuni salute adorando sp manus ad celum attollat. ¶ Et in primis ad cōmouendos & congregandos principes ac populos christianorū per uarios labores summus pontifex insudat debet: qñq; pmissiuas litteras: & alias uerbis ceram. honestum est quod principes nostri ac ceteri christiani si conuocati fuerint ad summū pontificem accedant: quibus tamen uenire nolentibus ne malum post malum leuatur: summus pontifex ad exhortandū ipsos pñces ut bene agant iturus est: qđ si ob suam dignitatem ire nolet: nescio unde hoc colligetur. Quum ad predicandum christus per uaria loca accesserit: atq; eius apostoli per uniuersum hinc illinc suum euangelium propalauerint: quūq; pñces ad illorū significationē electos esse dicamus: necessario de ordine tenentur ad agendum uelut petrus & paulus aliq; apostoli faciebant: si enī apostoli seu omnes sacerdotes pceptū habent eundē per quasq; longinquas regiones ad predicandum iter gētes cognitiōe dei carētes tanquā oues inter lupos: & sine calciamentis duplicibus uestibus & cogitatione de crastino: quanto utiq; accomodat⁹ his tēpibus pñces maximi ad cōmouēda christianorū corda per uaria loca ire pñt: quum de iure sine nūmis ire teneant: & additis pecunijs facili⁹ itineratio redditur. ¶ Et hic perspecta iā necessitate facile cōcipi pōt cui⁹ conditiōis summus pñfex eligēdus sit. nō decrepitis ne excusationē capiat: asserēdo nō posse causa senectutis tolerare labores: Sed sapiens ad cōmouēda corda hominū & deuot⁹: sub quo exēplo oēs alii deuotionē assumamus: ipsamq; conseruemus: nostra hac etate cōsueuerūt cardiales quāto seniores pas potuerit eligere: ignoro tñ sub qua rōne nisi dūtaxat sola intentione: qđ cito moriant. Quisq; bonus est diu uiuere debet: In breui enī ultra dubiū est multa difficillima: que incongrue se habent ad uerā uitā deducere. Quūq; ecclesia in his diebus undiq; declinare uideat: oporteret ad preparadū ipsam qđ summ⁹ pñfex in etate prospera sit: ut de quadraginta uel quinquaginta annis. senes enī plurib⁹ aliis hominibus ad eorū curam indigēt. Et q in ualitudinis cā pluribus ministris indiget iproprius gubernator ē: quis aliquāter stare pōt. Sed non simpliciter aut pprte. Quoniam dum de longinquis prouincijs acqrendis aliisq; plurimis ad pristinū statū reuertendis considerat: simul cū etatis sue breuitate a cogitationibus declinat: seruando senex sum atq; infirm⁹ membrorum debilis. breuis ē uita mea. Quid magis agere possum: melius est domi gescere. & dū uiuo parentibus atq; amicis aliquos honores seu diuitias trader. Et talis consideratio simul cū operibus nequaquā est ad christianorū salutē. Si autē ydoneo instrō carem⁹: impossibile est qđ recta opera faciamus. Quum in oibus opibus nostris primitus de ueris instrumentis consideremus. Nā si mare ingredi uolumus in primis de piratis & aliis nautis prouisionem agimus: & probū iperatore anteq; ad bellū accedamus ingrimus: taliterq; si ad recuperandū iherusalē patriā nostram christiani ire uolumus: oportet qđ prius summū pontificē optimū eligamus. Quoniā ea uia qua nos illi christi sumus: et summus pontifex pater noster est & primogenitus in hereditate iherusalem. Quamobrem si bonus quia pater omnes christiani libero animo sub uexillo ipsius pontificis ad recuperandam terram promissionis proficiscerentur. Sed quum pontifices maximi non curēt etiam omnes principes & alii christiani in iisdem gerendis gelidantur: ac potius declinant: dum sacerdotum consuetudines atq; opera in quibus ecclesie uectigalia expenduntur aspiciunt. Et sub tali argumento sepe unusquisq; princeps in dominio suo uult de uacantibus beneficiis providere: considerando hoc minus malum esse q̄ concedere: quod bona beneficiorum tōne deducantur: causa, quod inhonestius apud eam expendi uidentur. Et pleriq; alii inuito decimas soluunt presumētes nullam in sacerdotib⁹ esse primitiarum seu decimarum necessitatem: quum alia multa temporalia bona possideant: licet in sacra scriptura allegetur deum dixisse: decime & primitie mee sunt. Illa uero remota tempora: Et absq; pposito neq; agendū esse uidetur. Nā si in lege uetēri sacerdotes habuissent possessiones: non est dicendum quod deus super secularibus decimas posuisset: quum manifesto appareat esse ad sacerdotum sustentationem ordinatas: ut ad cultum diuinum aliasq; communes populi administrationes uacarent: sed hac necessitate ablata aliquanto durum erit ad probandū qđ ab aliis hoībus sacerdotes sint decim

mas habituri: quippe quod de diuina & naturali lege bona nostra non sunt illis quod diuites: sed quod pauperes perbenda. Et si interit quod decime deo dant: poterit tamen responderi: quod beneficia loco decimarum iam tributa sunt. Et peius est quod sacerdotes quod plures ingressiones iter nos possident: parua curam de administratione atque regimine populi habere solent. Quippe decimas uult omnino ad plures sudores in populi beneficium est obnoxius. Sed beneficia fortassis non in loco decimarum sed ad legis defensionem adoptata sunt. Quod si non omnia saltem plura: quemadmodum ubi subditi sub ecclesie domino degunt: sicut extat exemplum in milia sancti iohannis. rhodi sancti iacobi hispanie alia que de alcantara & calettraua dicuntur: & simili modo possumus de iperit donacione per constantinum ad ecclesia intelligere: quod uidetur non immerito factum: Nam dum plures duri essent ad assumendum legem. & alii qui christiani uocabant debiliber ipsam obseruassent: ad ecclesia muniendam constantinus iperit obtulit. Tandem si hec causa fuit: ipsa ecclesie uectigalia penitus ad ecclesie roboracionem manere debent: quo interdum peracto satis erit ad tutandas patrias: sub ecclesia politas atque ad eas dilatarandas. ¶ Denique aduertendum est: quod uiam ad nos recuperandos assumamus. Regnum enim inter se diuisum peccatis plenum intelligas diu durare nequit: & nos christiani in seductione sumus: cauendum est ne deus premittat quod quecumque habemus deperdamus: & quod nunquam que amissimus recuperemus. Et si per euangelica uerba bona nostra recuperare non possumus: ad parandos inconuincibiles exercitus maximam habemus aptitudinem. Europe enim sub lege christiana manentes robustissimi ac bello ualidissimi homines sunt: equos iidem fortes pre ceteris nationibus possidemus: cunctaque armorum genera in prouinciis nostris sunt: maximus quoque nautium numerus: & earum quamplures mire magnitudinis. Maxima etiam ad sustentandum exercitum ciborum copia habemus. Mauri multi sunt: quorum uero apparatus paruus est ad usum respectu: quis ponamus quod omnis maurorum multitudo contra christianos congregetur: & quod nos similiter una congregemur: nil prorsus de obtinenda uictoria ambigendum: & nimium quidem difficile est mauros congregatum iri: ex quo nimium segregati: & mirum ad modum steriles patrias habent: & difficile per sterilia loca exercitum transire. ¶ Eo magis quod mauritani non omnino caput in religione sua habent: ueluti nos in nostra habemus. Nam licet soldanus aliquantulum caput inter mauros sit: non propter hoc mauri tenent quod possit ipsos peccatis imunes reddere. nec per errores anathematizare: neque assuerunt in terris per maurem gubernare: quemadmodum nos de summo pontifice christi uicem gerente amimus. Et sic quia nos principem siue unicum patrem habemus: sub quo congregari tenemur: & mauri unicum patrem non habent: de ratione omnes simul uniri possumus: atque unanimiter contra infideles pugnare. Et mauri neque uniri possunt: nequidem concordantes contra nos debellare: quis soldanum inter alios principes honorent: causa quod in dominio suo cadat domus meche. ¶ Sed concessio quod christiani in uariis signis mauris potentiores summo studio animaduertendum est: quod finis noster ad optimum pertendat: seu cum christiana lege conformetur: quippe quod idem cum optimo erit iuxta quietam humanitatem loquendo: omnes homines per bonos mores & uerba dei absque rigore conuocari iubet: & de iure principum nostrum in quantum possumus assequi deuenisse: si errare nolumus. Sed recordamur quod necessitas ad dilatarandum quamcumque legem proprietatem habet. Iecirco si bona nostra per uerba tantum quis honesta recuperare non possumus: nequidem ea que remanet tutari necessitas licentiam prebet ad arma capessenda. Sed dum iherusalem recuperaremus: que patria promissionis est: seu primogenita filiorum dei: in qua christus uixit: & pro nobis passus est: inde & aliquam aliam patriam utpote greciam que nouiter uel armorum absque alta predicationis mauritanorum imperio subiaceret: de aliis prouinciis minorem curam habere debemus. Quia ipsi facillime mauretanos errores ceperint: quis tanquam proximi omnes homines recuperandi sint ac redimendi: ne ad inferos descendant. At ubi semel bis & ter ipsos secrete ac publice admonuerimus: tanquam publicani sunt procul a nostra conuersione eiciendi. Sed quia per christianorum dissensionem plures prouincias perdidimus: semel duntaxat ad eas recuperandas omnino tenemur. & quod nos deinde recte uiuamus: quod si in lege acquiescere noluerint: in opibus suis darentur: & christiani qui principalia sub christi & apostolorum hereditate sunt possideamus: & ibi quidem assumamus: quam protinus considerandum est multos esse uocatos & paucos electos. Sed quia per uaria tempora uarie considerationes in cordibus hominum euenire soleant: aliquando de tempore in tempus ad predicandum christi euangelia inter infideles eundum est. Si enim iherusalem atque greciam recuperamus cum eo: quod nunc sub christiana lege extat: & omnes christiani concordantes: & in simplicitate cordis uiuimus: ut lex iubet: ubique per uniuersum orbem christianorum uoces attrigetur. Et audientes ipsas libenter animo cum christianis unirentur: ueluti in iudeis extat exemplum: dum alexander magnus relato de eorum bonitate multa bona templo salomonis obtulit: aliique reges ut darius pro bonitate legis scripture iherusalem preparabant: tempore octauiani imperatoris nota eius bonitate quamplures sine armorum rigore ultro ad romanas leges ueniebant: ac sub eis degebant. Et in ueteri lege non legitur deum populo israelitico precepisse ut uarias prouincias subiceret. & in eis habitaret: nisi ut tantum terram promissionis coleret: sub quo exemplo non oportet quod multa extra iherusalem uel armorum indagemus. Deus omnes homines uult saluos fieri: sed nos in libertate creauit: & in eadem permanere sinuit: quis aliquando ad bene beateque uiuendum nos admoneat. Sed dum uiam prauorum hominum ac legibus carentium assumeremus: de nostrorum bonorum recuperatione magnum inesset dubium: & si recuperamus iterum atque iterum deperderemus. Nam si fines nostri in corruptibilibus fundari uolunt: fundamentum fixum non habent. Quum in dies corruptibilia transcant:

LIBER

Quoniam senescunt: & iuuenescunt. Et que hodie in uno & cras in alio nequaquam sunt de permanē-
tium consideratione: quippe quod caro istius hominis hodierna cras erit in uernā in terram aut her-
bam conuersa: Et si res intrinsece tā facile in uariis transmutant: quis dubitare potest: quod faciliori mo-
do extrinsece ex ista in aliam progeniem transire queant. ¶ Nos secundū multorum hominum opi-
nionem rationales sumus: & tamen fortasse in cōmuni rectius in possessores pinguedinis terre diffini-
remur: quū dicere soleamus. homo est animal rationale & mortale: quod dicamus. homo est animal pos-
sessor pinguedinis seu productionis terre. Et hic nil conformari uidemur: cum uerbis dei dicentis: facia-
mus hominem ad imaginem & similitudinem nostram & prefit piscibus maris & uolatilibus celi & be-
stis uniuerse terre omniq; reptili quod mouet in terra. Et nō dicit: quod affectiones nostre in possiden-
dis his animalibus eorumq; cura semper anxiose maneant. Verum liquidem quod nos ceteris animan-
tibus digniores ac superiores sumus: quod si ad continuam ipsorum curam protendimus: tanquam ser-
ui redigimur. & tunc erit nostra uera diffinitio. per possessores pinguedinis terre. Nihilominus essentia
lis esse non potest: quia ad extra ut propalatur: quum ab omnibus huius mūdi diuitiis denudati nasca-
mur. & tamen in ortu nostro rationales euenimus. & inhumanum est post natalitatem uelle per cōsue-
tudinem nostram diffinitionem deprauare: & alteram alienissimam in propriam uēdicare. Nam quum
hominem a proprietate sue essentie cōmendamus: honestum castum deuotum sapientem discretum ac
per his similia ipsum uocamus: non autem diuitem neq; pauperem. Quoniam huius mundi diuitie & pau-
pertates aduentitie sunt apposite. ¶ Et tandem christiani nostri sepe uisi sunt ad debellandas alias
gentes: tanquam gentiles imperatores bellum parare: & hoc non secundum legem neq; ueram naturā.
Si enim humani sumus: ut uocamur: idest mansueti aut regulare uiuentes: opera nostra procul ab alia-
rum creaturarum iniuria esse debent. Et ut melius cognoscamus quales esse debeamus: sano animo aspi-
ciendum est. quid contra uoracia animalia apponere soleamus. Leonem enim ferocem appellamus: eo qd
aliquando alia animalia occidit. & itidem uulos lupos uulpes serpentes & alia: que noctua sunt iter ani-
malium species blasphemamus. Et si angeli maligni seu demones animalia occiderent: & manducaret: cō-
tra ipsos uoces nostras ad celum tolleremus. Et nos quis humani & rationales dicamur. omnia scandalo-
rum genera in preiudicium aliarum specierum committimus. Et in hoc loco penes naturalia merita as-
sumendo: si licentiam a deo non haberemus: sine dubio dicere possemus malum esse bruta animalia oc-
cidit atq; comedit: causa quod etiam ipsa uiua sunt: & in corporib; & sensualitatibus homines sumus cū
brutis similes: & occidit atq; manducari ea: que nobis similia sunt: crudelitas representatur. ¶ Et si cō-
tra bruta a natura disponendo graue uidetur: quanto ergo grauius contra speciem nostram precise p-
cedere: quapropter non sub intentione quod possessores terre simus: nisi quod rationales ad recuperan-
dum iherusalem: si ituri sumus ire debemus: & de ratione nequaquam temporalia bona sunt ab eorū pos-
sessoribus elicienda. nisi quod omnes homines bonis suis potantur: & omnipotenti deo inserviant. Et
hec utiq; recta uia ad recuperandum ea: que de lege nostra sunt. & ad semper tutandum quin rursus p-
dantur. Sed dū cū his animis non inueniremur de spe recuperandi iherusalem: & diu ipsam possidendi
proculdubio ambigeretur. ¶ Deniq; de inconstantia cōmunium hominum ualde timendum est non
mō in legis cultu: uerū & in ceteris: que nos acturi sumus. Dum enim necessitatem non habemus: unusq;
q; uult alios precellere. Sed dū ad pressuram deuenitur: beatus is qui ad fugiendum prior fuit. & hoc
nō solū inter paucos imo & in exercitiis multorū militariū hoium sepe uisum est: omnes absq; legitima
fugendi occasione effugere. Sed cur hoc fiat ab ipsis & oībus aliis ignorat: nisi qd inconstantes in bo-
no sunt. & sic qn agunt a casu & non de rōne agūt: piterq; in congregatione sumus ad tutandū legē:
quia unusq; separati. Atq; in uno momento dicit bonū esse. ad recuperandū bona nostra ab ini-
diis occupata ire: & legē iuxta euangelicā ordinationē obseruare. Que tñ oīa p uo momento in sumū
trāsēit. ¶ Et hic uere asserēdū ē sup his uarietatibus psalmistā intellexisse: dū posuit: dixit isipiens in cor-
de suo non est deus: corrupti sunt & abhominabiles facti sunt in iniquitatib;: nō est q faciat bonū: nō est
usq; ad finē. Et hic ppheta minime de originali peccato dicit: nisi palā de actualib; peccatis: que
nos agim; i legis declinationem & uoluptatis membrorum sequelā. Idcirco ut honestius absq; cautellis
operemur: quid acturi sumus palam ostendamus. Nam penes probos uiros in blasphemā habetur: qd al-
ter in alterū causa excusationis peccata sua trāsferre uelit.

¶ Qualiter dū quedam uerba euangelii in missione apostolorum per uniuersum as-
picere uoluerimus: ualde de credulitate nostra abstinendum est: quoniam per ea uerba
constat esse in credendo multo inferiores apostolis.

Cap. xliii.

¶ In emissioe apostolorū christi p uniuersum mūdū ad pēdicandū oīb; creaturis ait redēptor noster: q
crediderit & baptizat; fuerit salu; erit: q uero nō crediderit cōdēnabit. signa autē eos q crediderit hec
sequēt: in noīe meo demonia eiiciēt: linguis loquēē nouis: serpētes tollet; & si mortifēz qd biberint:
si eis nocebit sup egros man; iponēt. & bñ hebūt. i his supiorib; paucis uerbis plura ac magna cōtēta
sunt: & nōnulla iuxta cōsuetudines nras admodū timēda: i primis q baptizat; fuerit & crediderit: salu;

erit: & qui non crediderit: cōdemnabitur. & hic non dicit: q non erit baptizatus: cōdemnabitur: nisi qui non crediderit. Quocirca in textu euangelii eadem sententia inuenitur: que in cōmēto: uidelicet quod si quis legem christi crediderit: quis baptismū hēre nequeat: sub ea fide saluari potest. Amplius dicendo signa autē eos q crediderint hec sequent: In noīe meo demonia eliciēt: linguis loquent nouis: serpētes tollent. & si mortifex qd biberint nō eis nocebit: sup egros manus iponēt: & bñ habebunt: pauci sigdē huiuscemōi opatiōes in etate nra agūt: sequit secundū uerba euangelii: paucos christū credere: qm hic palā seu absq enygmate christus locutus est ingens signa autē eos q crediderint: hec sequent: in noīe meo demonia eliciēt: & sic discurrendo nō inueniunt hec signa in opibus nris: igit christū non credimus: aut si credimus debilliter credim⁹. Et hic pculdubio rephēdere possumus eos: q dicere solēt tñ christi legē credo: qm sanctus Petrus crediderit. Verba autē christi ecōuerso dicūt. Petrus enī infirmos sanabat mortuos resuscitabat: demōia eliciebat: linguis nouis seu alienigenis loquebat. ac serpētes tollebat. nullā uenenū potationē metuēs: & plures q nūc alūt se christū credere: ita ut sanctus Petrus dissoluti sunt: nullū ismū suppositis manib⁹ sanaf pnt: nec quēq mortuorū resuscitaf. Quinimo nimīū serpētes & uenenū seu mortifex potationē tmet. Que oīa incredulitatis signa. Vñ nullā hnt similitudinē in credulitate cū sancto petro: neq alis christi operib⁹. Sed hic cōes gētes silētio pterimus: & ad maiores accedam⁹ uice petri se administrat dicētes ac plenā christi prātē in terris habere. De auctoritate xpi cūctis credētib⁹ pcpue ipsius christi uices gerētib⁹ ad resuscitādū mortuos sanādū egros tollēdū serpētes & bibēdū mortifera absq aliquo nocimēto data est prās. & palā uidem⁹ q nil de hac auctoritate ī effectu moderni uti qunt: quonā pacto pbaremus qd male uiuētēs ī aliis absconditis plenā a christo auctoritatē hēant circa bñdictiōes aut maledictiōes ad libitū: qm nullibi ī euāgelio legīt: q pssimī in loco xpi gubernādī auctoritatē hēant: oēs enī apostoli cū qb⁹ christ⁹ locutus est optimi erāt: dū data eis eēt prās soluēdi atq ligādi. Et in hoc euāgelio de quo nūc agimus plane christus asserit: signa fore de his q in noīe ei⁹ credūt: q demōia eliciēt: egros sanabūt: serpētes tollēt linguis nouis seu alienigenis loquent: & si mortifex qd biberint nō eis nocebit. & de nris pōtsticibus maximis nōnulli aut forte plures dicunt cā potatiōis uenenū mortuos eē: q si nō mortui saltē ualde tmet uenenū: qd utiq īcredulitatis signū: & q credul⁹ īmerito pōt ad summū pōtsticatū ascēdere: quāquā doctores aliquāliter similia uerba euāgelii applicaf soleat. Tādē pre ceteris doctorib⁹ assequēda sunt euāgelia: psseri ubi absq enygmate pcedūt: licet q cā excusatiōis multorū errorū plerūq sacerdotes similia sentiētes cōbure cōbure exclamaf solēt: sed qdnā nra itererit: qm dū euāgelia assequimur: optimā prē eligim⁹: & in his uerbis qescē dū est. Beati estis quū maledixerint uobis hoīes: & psecuti uos fuerint: & dixerint oē malū aduersus uos mētētes pp me. Alibi & eritis odio oib⁹ hoib⁹: pp nomē meū: q autē pseuerauerit usq in finē hic salu⁹ erit. Orādus est deus ut incredulitatē nram adiuuet ad hoc qd sacerdotes atq alii hoīes christū credam⁹ & in ipso saluari qantus. Et si summi pōtstices ut supius exposuim⁹: nō oñdūt signa credēdi ī se: saltē nos in auctoritate eius a deo tributa credam⁹: ut fides nra saluos nos faciat. At quū plerūq sinus in credēdo gelidi: & sacerdotes plura opari uidem⁹ ab euāgelio difformia: sane dicēdū ē: multi sunt uocati pauci uero electi: & de nō electis null⁹ de iur ualeat: p summi pōtsticat⁹ administratōe neqdē alioq ecclesie ministeriorū: qn pri⁹ ab errorib⁹ denudet: & penes euāgelii operet: & sic cōtra ultia hoīum agim⁹: & qd de auctoritatib⁹ sacerdotū ob errores dubitaf uideamur: nil ex hoc ab euāgelio deuiam⁹: qm iuxta ipsum falsos ministros detestamur. & dū ueritatē pntim⁹: aut euāgelia assequimur. si bon⁹ est iudex nullā in uobis cām mortis iuenit: & uerba hui⁹ euāgelii difficillima sunt ad alterū sensum deduct: nāq in ultis locutionib⁹ cū discipulis dicta sunt: unū sequēdo ait. & dñs qdē ihesus postquam locut⁹ est eis assumptus ē in celū: & sedet a dextris dei: ī quo tpe iā christus pollicitus erat discipulis nil āplius sub enygmate eis eē locutur⁹: quocirca oēs pōtstices quis honeste uiuāt: ualde uereri debēt de prātē eis pmissa: qd ab ipsis nō auferet: multoq magis q aliquibus corporū delectatiōibus proclius sunt: & qd tmet p ea q faciūt ad turādū suas psonas: & ecclesie bōa cōprobat. Nā de pcepto apostolis cōmissio non duas tunicas nō calciamēta nō sacculū neq perā sacerdotes possessuri sunt: nequidē arma hiri: qd nōnulli ecōuerso imaginant: quū christ⁹ inqat: q hēt duas tunicas uēdat unā: & emat gladiū. Et quum discipuli respōdissent: dñe ecce gladii duo: ait christus fac est ex eo qd ipse gladiū p corporū aspitare assumebat: qā aliter nequaquā duo gladii suffecissent p oib⁹ discipulis ad cōuincēdū armis oēs gētes orbis terrarū: uerū ī hac tēpestare ac p plures añ ānos sacerdotes: uiso qd serpētes eis nō parēt: demonia nō eliciūt: mortifera nocēt. linguis alienigenis p diuinā grām loq nesciūt: infirmos p appositionē man⁹ nō sanāt: nequidē mortuos resuscitaf qunt: tanquā antiq seculares debellaf solēt ferro: dñari qd eis cōmissum est: medietus seipsos atq alios curaf iterdū pman⁹ religiosorū & alias irreligiosorū. Quāobrē nullam uel paruam differentiam uidemus in modo administrandi aliis ac sibiipsis inter seculares & sacerdotes antiquos & modernos: quod nil cum lege christi consonat: tamen si quispiam penes opera sua seipsum iudicat: Apostoli Christi alitq uerū discipuli in sanctis uerbis atq operibus fundamentum faciebant: eo quod uisis miraculis per eos factis omnes uidentes libero animo legi christi parebant: & quia in modernis sanctitas deficit: oportet quod in armis fundamentum capiat ad turandum ea que habem⁹: & nanciscendum alla christi nomie si ea uolum⁹. Et hic exemplum nostris tēporib⁹ expertū sat oportune

adducere possumus: quod tale est. Rex fernandus & helysabeth regina hyspaniarum nup longinquas insulas inuenerunt: aut eorum iussu adinuenite sunt: quas in antipodum hemispherio esse aiunt quia extra dimidium mare oceanum est: & quibus incolae tamquam profugi aut oino inhabiles super terram sint nos uidentes de celo descendisse credebant: & sanctos esse. Vnde eorum ritu magna ueneratione ipsos adorabant. Demum dimissis ibi quadraginta uel quinquaginta hyspanis: in quadam turri puula atque imunita: quam ipsi hyspani struxerunt. labentem tunc adhuc quadam mala opera antipodes in christianis nostris uiderunt: utpote quod ad insularum mulieres accedebant: quocirca omnes occiderunt: & maleducuerunt: motu quoque sancti non erant. & simili modo uel parum discrepanti haecenus in aliis pulciis nos habuimus. Nam apostoli & alii christi discipuli: qui boni erant: omnes gentes ad se conuocabant: eo quod in sanctitate degere experiebant: sed quum malicia cepit iter sacerdotes multiplicare ipsos occiderunt & comederunt. occupantes turres templi & quicunque possessiones quae primitus apostolorum pedibus sublecerant. si nunc uere haec omnia recuperare uolumus: oportet quod tanquam apostoli ipsi christi bonos nos faciamus: aut potentissimi in armis simus: quemadmodum & romani imperatores: per quam uiam difficile est omnes gentes subici: ac deum eis in pace administrare.

Cur si apostoli tutari ac discipulare legem nostram uolumus opus sit: quod simpliciter ipsam amplectamur: non autem simul cum corruptibilibus: neque in solis uerbis ipsa sequendo: sed fortius in operibus. Cap. xv.

Cum de lege tractare uolumus: duo potissime obseruanda sunt. primum siquidem de simplici mundi creatione: secundum uero de imitatione dei seu legislatoris. Quippe quod in quibusque rebus principium & finem preceteris obseruare debemus ut recta opera faciamus. **L**egem aggrediendo autem omnia inuenimus. In principio creauit deus celum & terram: & creare absque aliquo materia seu anteposita forma intelligitur: qua de ea semper in primis aduertendum est: ut simplicem mundi creationem probemus. Si enim hoc non agimus tanquam ceci ambulamus eo quod sine explicato principio. **E**t altera pars quam de imitatione christi dicimus tamquam uerus finis est: per quem ad ipsum christum sine deum reuertere debemus. Et si iterum sufficere ad nostram saluationem quod principium & finem legis credamus. Respondetur quod ubique principium & finis ibi medium. Et medium nostrum in approbanda & obseruanda lege consistit: nequidem hic satis est opponere quod mundi creatione & legem christi credimus: si plura alia bona non operamur. Nam si dicimus quod simplicem mundi creationem credimus: ut lex iubet. Et deinceps disputando iterum quod aliqua materia in quoquoque eterna est ponenda tamquam exemplar: ut nonnulli theologi cum platone uidetur concessisse: atque cum aristotele: asserendo species rerum esse eternas: creditum nostrum de lege frustratur: nunc sic: si simplicem creationem credimus: cur species eternas seu exemplar mundi approbamus: quum hoc simul stare nequeat: quum uerum credere tamquam idubitatum & impossibile aliter se habere in cordibus nostris tenendum est: de creditu legis hic intelligas. Nam quod in aliis facillime dicitur: Credo hoc quod dicis: eo quod parum nostra interest: quod sit aut non sit: & de hoc ortum est proverbium: Inquies potius uolo hanc rem credere quam indagare: inserendo quod parum differt quod sit aut non sit. Sed in creditu legis longe aliter sentiendum. Si enim mundus non est simpliciter creatus: in uanum tendimus. & quicquid de miraculis nostris & earum salute dicimus frustra sunt: quoniam in primis simplex mundi creatio est penitus tenenda atque approbanda. Et posito ac facto hoc fundamento facillius possumus ad finem ipsius legis deuenire. Et uetus legis finis christi imitatione attingit. Christus enim legislator tanquam primus eam obseruare debet: quum turpe sit aliis imponere ea quae nos obseruare nolumus. Et sic non tamen inuenimus quod christus deus nos amari iusserit: uerum & ipse quamplura opera agebat in exemplum: quod nos itidem ageremus. Quod si ipsum in operibus non imitamus: quoniam non scire possumus: quod cum stabili fide & sine aliquo dubio credimus. Nam si ipse quod dominus est cum operibus legem obseruauit: quo pacto nos de ratione aliter agere possumus: ut christiani uocandi sumus. Quum christus non per se sed ad salutem & exemplum nostrum quicquid in hoc mundo fecit operatus est. Qua de causa si nos ipsum per opera non imitamus: absque fructu pro nobis elaborauit. Et si aliquammodo causa debilitudinis nostrae asperitates sensuum in lege commissas acquietare uolumus: non penitus fugiende sunt: aut in delectationibus transferende. Exempli gratia redemptor noster per quadraginta dies sine assumptione alicuius cibi ieiunauit: & paucis uestibus ac simplicibus induebatur: Deo patri incessanter seruebat: & nullum errorem commisit. **Q**uod si nos nequimus per quadraginta dies sine comestione ieiunare: qua de re aut ad quam imitationem in quacunque die de pluribus ac uariis crapulamur. Et si frigus atque calorem cum paucis uestibus tolerare non possumus: cur tantum non assumamus: quod solum ad nostram sustentationem sufficiat. Et si semper deum orare non possumus: neque omnes uisum obseruare: qua de re per aliquas horas in die deum omnipotentem non contemplamur: & mulieres alienas non fugimus: quum proprias habere possimus: & cum moderamine ad ipsas accedere. Demum quum in omnibus econuerso quod in euangelio christi inuenimus operemur: quisnam adeo doctus est: qui probare possit bonum esse nos christianos uocari: & tanquam a lege christi deuiare: si enim legis principium hoc est mundum esse creatum cum altera opinione stare potest: quod mundus sit eternus: etiam negotiationes nostrae atque huius mundi pompe cum anxietate possunt cum lege christi conuenire: sed absit a nobis talia excogitari. Nam totus mundus eternus: & totus mundus.

creatus recte contraria sunt. Et similiter extrema: anxietas in humanis atque ipsarum diuitiarum uisus: quod si probare nequimus: quod ad imitationem christi pompis potiri non possumus: sub quonam colore ipsas querimus: ex quo illidem nequaquam legem dei honoramus. & in tali modo dicemus: aut quod extreme diuitie tam sunt bone: aut male: aut neque hoc neque illud: non bone quia non ad imitationem christi: non neutre quia quaecumque sunt: bona uel mala sunt. igitur elationes & pompe in ecclesiasticis male. Quum de iure diuino minime admittende. Nos christiani multa contra modos uiuendi iudeorum & matorum ponimus: & quicquid legem suam ad similitudinem operum suorum impropetamus: & non aduertimus quod ipsi forsitan contra nos iniquitatem consuetudines nostras aspiciendo: non enim est intelligendum quod omnes alienigenae legem euangelicam nostram omnino sciant: neque legant: immo facilius ac generalius uitas nostras uidere possunt: & quandoque secundum ipsas aduersus nos iudicare alienigenae potius esse tenendum: nos legem nostram quam alienas & a nostra omnino contrarias imitari. Et tamen in hoc male iudicando decipiuntur: ueluti nos contra legem nostram operando: licet nos potius peccemus: quum causa simus quod alii in exemplo nostrorum operum aberrant. Ludimus dum sentimus: quod mauri tot mulieres assumant: quod sustentare queunt. Et quamplures de sacerdotibus nostris quibus minus quam aliis christianis licet: non tantum quas sustentare possunt. Sed & alias atque alias ab alio gubernatas querunt. Similiter tanquam pro infimo in lege habemus. Vnde hebrei & mauri a prophetis suis promissionem mulierum filiorum atque fertilitatis diuitiarum huius mundi contrahunt. Nos autem gaudere presumimus: quod legiflator noster non in hoc mundo sed in altero pollicitus est maxime se nobis diuitias prebiturum. Et tamen in operibus contrariam opinionem ostendimus: quum corruptibilia seu terrena incessanter queramus: nihilominus lex nostra nullam ambiguitatem atque nullam obscuritatem in se habet. Ipsa enim totaliter uerbis & exemplis communibus hominibus scripta atque exemplata est. Idcirco si eam aliquid non lumus: uere non sua sed nostra est culpa: quum recte a nobis intelligatur: & natura atque consuetudine commendetur. At quia sensibus aliquantulo austerius sepe numero observationem eius fugimus. redemptor noster per uniuersum terrarum orbem ad predicandum euangelicam legem nos treubet. Sed si nunc imus: quidnam potius euangelium an nostras consuetudines predicaturi sumus? Si euangelium quo pacto infideles uerba nostra credent: si tantopere deularem ab illo quod tunc diceremus. nequidem opponendum est hic aliquantulum sufficere quod bona predicemus: quibus malum operemur. Nam si infideles perant: quomodo uos christiani in exhortationibus erga nos longe aliud dicitis: quam quod in operibus uestris operamini: quomodo probaris: quod nos ludere nolitis. Si que uobis odio sunt tanquam bona nobis persuaderis. Et si negamus nos non male operari pelus erit: quia tunc tanquam publice mendaces iudicemur: quum opera nostra tantum diuulgata sint a preceptis christi nihilum distare. Quod si illa que agimus predicamus: solum profecto de pompis elatione & mundanarum diuitiarum sequela predicemus. Sed nequaquam in hoc omnes nationes antiquas atque modernas superare possumus. Quod si alias ualidiores inuenimus: sub quo colore legem nostram in pompis collocatam preceteris legibus approbare possumus. Nostri enim triumphus: seu in mundanis potestas: dum cum romanis antiquis compararentur parui essent: ideoque oportet quod legem christi sequamur: eo quod omnium perfectissima: & deinde eam predicemus: quoniam antequam christus iussisset apostolis: ut per uniuersum orbem ad predicandum peragrarent: eos utique bonos ac sanctos expertus est. Et in exemplo de illo quod facturi sumus: priusquam nobis beatam uitam promississet: petiit si possumus bibere calicem: quem ipse bibiturus erat. Et calix eius nihil aliud quam eius uita: quam in hoc mundo egit. Et etiam iubet in primis trabem extra oculum nostrum eiciendam fore. quam festucam in oculo alterius redarguendam: licet nonnulli aliqua exempla in defensionem nostrorum malorum operum adducant. Sed similia plerumque sunt causa: quod deteriores nos faciamus. Legisse quandam auctoritatem tanquam approbatissimam habent dicentem: sicut liscium lauat: & non lauatur: ita & sacerdotes lauare alios possunt: quis semetipsum non lauent. Sed uerus huius auctoritatis sensus palam obicit ipsam adducentibus: in cuius rei probatione dicimus: quod unumquodque exemplum seu eius natura in primis cognoscenda: & deinceps ad exemplatum deueniendum. Liscium siquidem in primis aqua simplex erat: in quo gradu paucam habebat uisum ad lauandum seu curandum maculata: & sic simul cum cinere decocta ac super igne posita: sicut prius debilis aqua erat curatur. & sic liscium aptum ad curandum siue eiciendum maculas in panos posita. Vnde patet quod prius liscium lauatur quam lauet: & eodem modo de sacerdotibus seu christianis intelligendum: quod prius quam legem nostram predicemus: est a nobis obseruanda. & quia non obseruamus: proculdubio uerecundamur ad predicandum ipsam inter alienigenas: quia quis aliquando presumamus: quod alii uitas nostras non cognoscant: in cordibus nostris semper remorditionem sentimus. Et si intellectum habemus: saltem cognoscimus: quod tanquam audaces seu presumptuosi iudicamur: dum aliter quam in operibus nostris disponimus: aliis cum uerbis predicamus. Et si quis dicat: tu nostras consuetudines circa alienigenas detegis: respondetur minus malum esse quod nos peccata nostra confiteamur: quam quod alii de eis nos redarguant: quum facillime possint: causa quod opera nostra sunt omnibus hominibus diuulgata. non enim arguendum est: ut iuriste faciunt: necesse esse quod infideles cum testibus: processibus: obligationibus: & similibus aduersus nos probent: quoniam uox populi: uox dei. Vnde habetur ea que omnes di-

eunt: aut quod sunt: aut esse uolunt. Et sic dum opera sensibus patent coram hominibus: nulla alia probatione indigent. **C**Demum si ad predicandum omnibus hominibus per totum orbem iam non ualeamus: quomodo ad legem nostram iuxta preceptum christi ipsos deducere: si per diuitias aut bellum uolumus: alie etiam gentes diuites sunt: ac maxime multitudinis ad debellandum: presertim quod nescimus an recte possumus per has uias inuideles cum lege christiana unire. Quum in primis humili ac paupertatis uia penes mandata christi non probamus. Nam per primum ecclesiastici nostri christi sequela in paupertate neglexerunt: quod quod prouincie per apostolos ad christianam legem deducte aliam lectam assumpsissent: & sic necesse esset: quod nunc denuo nos quemadmodum apostoli christi fecerunt: ad amplectendum legem nostram inciperemus: tamen aduertendum est qualiter ipsi non tantum in uirtute uerborum omnes gentes conuertebant: sed cum plurimis quoque miraculis uerba ipsa de presenti confirmabant. Nos enim si aliam non accipimus uiam ad miracula facienda procul manemus.

CQualiter non uidetur quod recte obseruemus ordinationem legis circa textum euangelii. Cap. xvi.

CSuperius nonnuillas christi auctoritates uidimus: & alie plures consimiles in euangelis sunt: que paupertatem & non diuitias in christi sequacibus commendat. Verumtamen mirandum est qualiter data sit causa quod hac tempestate retrogradum ordinem comperimus: & non tantum in ecclesiasticis. postquam in integra etate ad sacerdotium deueniunt: imo & in puericia a patribus in clericali ordine obliti sunt: sub intentu acquirendi mundanas diuitias: ut corporas parentum egestates liberare possent: potiusque animarum necessitates: & indes crescendo etiam in auaricia crescunt: seu multiplicant: & in hac filiorum electione de melliori non cogitant: nisi quod fortuito eligunt uel potius illum: qui minus in apertitudine ualere uidetur. Et quum hic sit principium deueniendi ad sacerdotium: quis deinde error inter dum sequatur in prouidendo ecclesiis siue beneficiis de ydoneis ministris: nulli est mirum. Nam communiter parentes postquam filios ad sacerdotium destinant: raro uel nunquam eos castigant: in qua quidem educatione potius ad tumidam elationem quam ad humilitatem attendere solemus. licet quamplures boni sint: tamen ordinem in quoquomodo reprehendimus: & illos pariter qui male & incorrepte uitam degunt: nec immerito: ex quo multa ab ecclesiasticis mala profluunt: quis multa bona inter homines eueniant. lex enim mæmetana ab ecclesiasticis fluxit: & iidem lugdunensis secta que adhuc iter aliquos durat: a quodam monacho seu heremita adinuenta fuit. hispanie sectam que de amboro dicebatur: qui dam frater suggestit. apud boemiam frater quoque fuit: qui hoc alleluia predicare cepit. Quod fortasse a lugdunensibus assumpsit: quam nil a lugdunense dissentiat. alie plures antiquiores secte fuerunt: de quibus non dicitur precise an ecclesiastici uel seculares fuerint inuectores: ut de sectis arianorum pelliceorum georgianorum & aliorum consimilium: qui saltem omnes erant litteris eruditi: in quo profecto melius eis fuisset: si litteras non didicissent: qui tamen sub colore bene agendi ueniebant. Nihilominus semper aliquam opinionem circa membrorum delectationes habent: que palam auctororum peruersitatem indicant: eo quod non secundum diuinam uoluntatem ambulant. ut per prophetas & christum atque alios sanctos uiros comprobatur. semper enim castitatem paupertatem & munda corda commendabant. quisque alleluia ut boemi predicant: & in tenebris ad mulieres consanguinitate propinquas & longinquas atque respectu accedunt: tum in templo: tum uero extra templum: non est utique huiusmodi recta saluationis uia: & quis dicant causa charitatis hoc fieri: ex eo quod omnia communia esse debent: fallaciam in uocabulo charitatis admittunt. Non enim in peccatis charitas ponitur. nequidem alleluia: quum alleluia sit gaudium: & charitas auxilium in illis factum: qui aliquam habent necessitatem & peccata committere: sordes ac spurcicies maxima est: & non alleluia. & per consequens nec pietas nisi corporum & animarum destructio & perniciēs. licet hisdem adhuc ordinem in ecclesia romana positum reprehendere audeant asserendo omnia debere ad communem usum deduci. Ista tamen opinio antiquitus adinuenta: & ab antiquo etiam reprobata. Nam deus & natura nos dispares fecerunt. Ideo uaria officia expostulamus: quis assidue sub preceptis christi degamus: nec semper eodem modo: quoniam uerba christi non unum solum sed plura commendant: & discipuli eius diuersimode uixerunt: quidam enim facta christi scripserunt: & quidam uero non. Sanctus Petrus romam se contulit: in qua multo tempore uixit: & predicauit: & tandem in cruce & patibulo mortuus. Sanctus Ioannes in insula samos uixit: & omnino nescimus quid de eo factum sit. Et similiter alii discipuli christi uario modo uixerunt: qui & omnes deo inseruiebant: unus enim aptus natus est ad predicationem: alius ad contemplationem: & quidam ad mandandum in solitudine: alii uero inter populos. Et quia boemi ordinem sancti benedicti & fructici atque aliorum similium reprehendunt: male actum comperimus. Quippe quod istorum uita conformis est ceteri uitae prophetarum & aliorum: qui de primitiua nostra ecclesia fuerunt. Et de manendo hic uel alibi: ac de habitu nigro uel albo nihil interest: dummodo deum cognoscamus: & sub regulis christi uiuamus. Denique ad principium huius capituli reuertendo dicendum est quod sepe numero potissima causa: per quam patres filios suos ad sacerdotalem ordinem deducunt a diuitiis in ecclesia positis ortum habet: quocirca

VNDECIMVS

si uectigalia in ecclesia deficerent: etiam damnate uoluntates ad offerendum pueros in ipsa cessarent. Sed quum multa temporalia bona ecclesie tradita sint: de necessitate naturaliter loquendo plures parentes debent filios ad possidendum bona ecclesie offerre.

¶ Qualiter ultra preceptum plura exempla in sensualibus animalibus experta habemus: que ostendunt quod aliqua bona seu temporalia nostra particularia esse debent saltem ad generandos & alendos filios. Cap. xvii.

¶ Cum super aliqua re ambigui manemus: aut quod uarie opiniones nobis occurrunt: primum ad legem diuinam & naturalem ordinem occurrendum est: & ibi fundamentis assumptis facilius quid unusquisque dicat intelligi potest: secundum legem diuinam uir & uxor in matrimonio tanquam una sola unio sunt: & uterque eorum debet pro altero omnia mundana deserere. Et si ordini nature adheremus: ibi plura inueniemus fundamenta ostendentia: quare unus homo unam tantum petit uxorem: & uxor unum tantum uirum. Et causa quod potius in aliis proprietatibus quam in nobis ipsis cognoscere solemus: in sensualibus animalibus diligenter aspiciendum est. in quibus plura admiranda reperiremus: super obiectione castitatis atque particularis unionis inter mares & feminas: ut notos filios generare ac nutrire ualeant. Ille quod secundum maiorem atque minorem necessitatem hec particularis unio est naturaliter tributa. filii enim qui post natiuitatem per aliquod tempus inhabiles sunt ad querendum escas a natura patres in particulari cognitos petunt: eo quod de ipsis filiis rectam curam habeant. Tamen equi boues cerui capre oues aliaque similia: que in paucis diebus post natiuitatem simul cum educatione ab uberibus matrum uarias herbas pascere possunt: similia animalia in tempore generationis non habent omnino distinctam curam ad particularem unius masculi & unius femine unionem. Sed alia que inhabiles filios ad pascendum herbas & ad cito ambulandum generant: particulariter tanquam uir & uxor in tempore generationis filiorum ab omnibus aliis animalibus separantur: ut lupi uulpes & similia: que de rapina uiuunt: eo quod inhabiles filii ad querendum necessaria nascuntur. Inter omne genus aurum hec regula mirandum in modum obseruatur: nam tempore quo dant operam ad producendos filios: tantum hic masculus & hec femina ab omnibus aliis de specie sua separantur: quod si possibile esset alios uidere nolerent: ut de cyconis gruibus inter alia animalia palam comprobatur. & sic de castitate cyconiarum uel fabula uel uerum sit magna narrantur: quod non tantum uir seu masculus immo & plures alie cyconie occurrunt ad puniendam feminam: dum suspicatur contra mariti fidelitatem cum alieno masculino concubuisse: & hic ordo potius aut uniuersalius est auium traditus: eo quod maiorem habent necessitatem: causa quod oua parant: & quia oportet deinde ad fouendum super eis manere: decuit quod duo in uno amore coniuncti essent: eo quod dum unus eorum sret quesitum cibos: alius super oua maneret. & post pullorum natiuitatem quis unusquisque ex patribus particularem haberet curam querendi cibos ad filios suos educandos particulares nidos faciunt: & unumquodque animal nidum suum tanquam rem propriam ab omnibus aliis diuisam possidere uult: & tamen post filiorum educationem: aut quod filii iam habiles sunt ad querendum escas: plures aues eiusdem speciei simul ad habitandum siue pascendum congregantur: uerum eo tunc nullum committunt coitum: & in hoc tanquam communia bona querunt. Sed circa primum fundamentum: quod est generatio & educatio in animalibus particulariter necessaria querunt & exponunt. **¶** Alia animalia secuta aut domestica nostra per accidens ab hominibus causatum nullam obseruant regulam in generandis ac nutriendis filiis: ut canes galline anseres & his similia: eo quod nos quedam occidimus: quedam castramus: quandoque plures masculos: & quandoque plures feminas alimus. Vnde decuit hec animalia ex consuetudine conditionem tanquam naturalem appropriare. Tandem sit quicquid sit: quod omnia animalia a natura amant filios suos: aut quod suos esse imaginantur. & de alienis paucam uel nullam curam habent. uidemus omnes aues quibus nonnulli sunt ad prelium inhabiles: ad defensionem filiorum omnia ad magnanimum spectantia incunt: & hoc causa amoris est: sub quo eam doctrinam quam patres ad necessitatem uite sciunt: filios suos edocet. & cum alienis minime hoc faciunt. Visis his exemplis facile concipi potest: qualiter in filiorum generationibus atque educationibus nos habituri simus: primum aspiciendo precepta de unione & obseruatione societatis inter masculum & feminam: deinceps in habilitate nature nostre circa natiuitatem & educationem contemplanda: quoniam super omnia alia animalia ad querendum necessaria escas pro nobis ipsis imbecilles sumus: quapropter penes nature imbecillitatem notos atque particulares patres petimus. Namque alter uniuersa species humana aut maior pars festinatim destrueretur: & quis duraret omnes homines insipientes tanquam bruta & fortasse multo eis deteriores essemus. Nempe quod nullus de doctrina nostra rectam curam haberet. Idcirco quum ultra legem natura quoque nos protinus compellit ad particulares habitationes: in quibus filios generare & educare ualeamus: absurdum quidem est disputare quod omnia nobis communia esse debent: quippe quod ab insulis hominibus proculdubio compertum.

LIBER

¶ Quoniam pacto boemi prauē errent asserentes summum pontificem non habere maiorem auctoritatem q̄ quisq; alius sacerdos. Cap. xlviii.

¶ Boemi tenere uidentur quod unusquisq; sacerdos eandem habet potestatem soluendi & ligandi q̄ summus pontifex: & inter alias auctoritates: ubi christus mittit apostolos ad predicandum oībus gentibus & ad baptizandum: uolunt fundari. Ibi enim euangelium inquit datam esse potestatem omnibus apostolis soluendi & ligandi quodcumq; peccatum: ut prius soli petro dederat dicendo tu es petrus: & super hanc petram edificabo ecclesiam meam. hic autem diligenter aduertendum est: qualiter petro in primis tanquam apostolorum principi clauēs regni celorum dederat. quīs dici posset princeps: nō pp hoc intelligendum est: quod alii apostoli erant ei seruituri. quum preceptum iam habuissent inquit: qui maior erit inter uos sit minister uester. Et hinc summi pontifices hunc titulum assumpserunt: qui dicitur siue inscribitur seruus seruorum dei. Et quum per ordinem ab ipso christo assumptum summus pontifex est maior & minister sequentium christianam religionem: necesse est concedatur quod tanquam minister maiorem habeat soluendi & ligandi potestatem: q̄ omnes alii sacerdotes. & qd ab eo sunt assumpturi auctoritatem soluendi & ligandi atq; aliorum: que in ecclesia administranda sunt. Et quia petrus ante passionem christi erat tanquam uniuersalis minister ad sustinendam ecclesiam: & non inuenitur ubi talis auctoritas sit ab eo ablata: quīs in missione apostolorum ad predicandum per uniuersum orbem terrarum: christus dederit omnibus potestatem soluendi & ligandi. hoc iustum ac necessarium fuit: eo quod quisq; ab aliis diuim predicaturus erat: & etiam quod christus in illo tunc cū apostolis conuersabatur: cui tanquam domino attinebat particularem & uniuersalem gratiā unicuiq; prebere. Sed in eius absentia aut post assumptionem ad celum tenendum est qd petrus principalis minister fuerit ad conferendas nouas auctoritates omnibus soluendi & ligandi. Et quod auctoritas inter sacerdotes & prelatos omnino dispar sit facile per euangelia & actus apostolorum comprobari potest. Nā quum petrus dicat ecce nos reliquimus omnia: quid ergo erit nobis. christus respondens ait. uos qui reliquistis omnia & sequenti estis me: quum uenerit filius hominis in maiestate sua: sedebitis etiam & nos ad iudicandum super duodecim tribus israel. & non promittit hoc priuilegium omnibus sacerdotibus & discipulis eius nisi duodecim apostolis tantum. & postq̄ mortuus est uidentes apostoli in loco iude alium discipulum ad apostolatū deducere inter mathiam & barnabam sortiti sunt: nec ambos posuerunt nisi unum duntaxat. Vnde iuxta auctoritatem apostolorū in numero illo duodenario atque prerogative erant: que omnibus discipulis in cōmuni non dabantur. Quocirca probatur quod papa hēt maiorem auctoritatem in administrando quēcūq; in ecclesia sunt: q̄ omnes alii sacerdotes. Deinceps uero cardinales. Verumtamen iuxta euangelia & actus apostolorum duodecim cardinales seu apostoli: & non plures erant. Sed unus ad administrandū aliis pfectus: & sic oportet qd sp̄ summū pōtificē hēam⁹.

De eodem.

¶ Iam tot malis inter christianos perspectis ualde utiq; uerendum est de christianorum salute. nam penes christum redemptorem nostrum regnum iter se diuisum cito desolabitur. Et religio nostra haud parum diuisa est: rectam uiam relinquendo. & uanas opiniones innouando: que omnia propter nomis & diuitiarum samum excreuerant. Quocirca necessario paupertas in ecclesia est cōmendanda: eo maxime quod omnia suū principium natura expetunt: nec aliqua res omnino acquiescit & contentatur. donec ad principium suū redeat. Quumq; lex tam scripture q̄ gratie: & precipue lex gratie humilitatis & paupertatis principium habuerit: necessario ad paupertatem est reditura. si modo acquiescere uoluerit. nāq; aliter quum extra naturam suam maneat acquiescere non potest. Et ubi accidentaliter se habet omnes sumus gelidi in eius deuotione. Quia quum lex euangelica aliter scripta sit: & sacerdotes longe aliter operari uidemus: cum difficultate nos ad ipsam obseruandam subicere uolumus: quoniam manifeste asperum est uidere in superbiam elatos: & in mundanas diuitias illos: qui metrum humilitatis & paupertatis esse debebant. Idcirco quum sacerdotes circa principium suū errent: sere secundum naturam impossibile est subsequentes recte ambulare. Et sic dum principes huius seculi uident pontifices deuenisse in tantam elationem & sollicitudinem atq; anxietatem diuitiarū huius mūdi: seculares quoq; absq; aliquo respectu omnia scelera & facinora perpetrant: pro consequendis corporeis honoribus & dignitatibus. Quapropter semetipsos cum omnibus subditis deperdunt: licet in diuitis domini creascent: & in animabus declinent: in subditis uero utrūq; dilanant. Vnde opus est quod domini temporales & spirituales altam uiam accipiant: ut bonum producant: & malum abigant. Quia aliter omnes christiani propinq; sumus ad temporalem & spiritualet destructionem. Quod si principes uolunt in suū propriū locum redire secundum illud principium: quod predecessores exhibuerunt. cito omnes in bonum reformaremur. **¶** Et in principio sacerdotes aut predicantes legem pauperes erant: sicut prophete & apostoli. & boni reges tanquam administratores ceu patres erga filios consanguineos & amicos. Nunc autem hac uia dignosci nequeunt. eo quod ipsi retrogradam uiam assumpserunt. Quoniam

si euangelia & actus apostolorum perlegimus:& denuo nobis aliquem cōmunem cardinalem ostēdēt: proculdubio difficillimum erit ut in apostolorum similitudinem referatur:quin potius a nobis denegetur.ut quādo aliquis homo nullam habet cum suo genitore similitudinem:aut uero cum illo qui patris nomine fungitur:quoniam ipsum uidendo si non assimilatur in effigie & operibus patris: adulterium in matre suspicamur:& quod ipse non sit illius patris filius:& similiter de secularib9 & ecclesiasticis principibus inferre possumus uisus antecessorum suorum scripturis atq; primordiis.

¶ Quo pacto ecclesiasticorum consuetudo corrigi possit.

Cap.xix.

¶ Superius diximus qualiter patres parum studere solcant ad eligendos in ordinem sacerdotalē digniores filios:quod sine errore esse nequit. Quum enim diuina officia sint ceteris digniora pro eorū liquidem administratione preclari uirtute uiri eligendi sunt:& hic ueterum egyptiorum ordo est non immerito obseruandus:nāq; inter ipsos saltem apparet qui sacerdotes ex honestis philosophis eligebāt & ex sacerdotibus reges:qui quidem ordo laudabilis erat.& Idcirco nos laudabile & non detestabile assequi debemus.Et ad corrigendum ecclesiam aut ad laciendum aliquam in ea seriem necesse est quod ecclesiasticorum uectigalia minuantur.Si enim paucē essent ingressiones tantummodo ecclesiasticum habitum illi susciperent:qui sub deuotione & amore dei uiuere mallerent.Sed hoc modo boni & peruersi sacris initiari uolunt:pro acquiescendis diuitiis ecclesiasticum habitum assumptis:de quibus uero censibus nullum in ecclesia bonum elicitur:quoniam minima pars sacerdotum quos habemus sufficeret:& tunc eos in maiori ueneratione teneremus:nec est inferendum quod diuitie que in ecclesia sunt: ipsam aduersus infideles tutentur. Quia forte potius uocant eos:& alia scandala effouent. Nec competit qd dicatur debere sacerdotes ob ecclesie cultum triumphare:& magnis cateruis concomitari:eo quod manifeste uidemus quod potius in animo nostro ueneramur secundum deum fratres obseruantinos humiliter uiuentes:q̃ episcopos cardinales aut alios prelatos siue sacerdotes:si tumide degunt. Itaq; ecclesie uectigalia parum conferunt in christiana religiōe ad bene esse animarum:quid deceat qd aliqua bona ecclesia possideat:ut sacerdotes & ministros suos substinere queat:sed non tantum quod necessaria superent.Nāq; ob maximam ubertatem & diuitiarum copiam plurima scandala sepiissime emanant: nec sine maximo ecclesie dedecore.hic plures dum tot uident inter ecclesiasticos fieri:que non fierent:si ecclesia in diuitiis non habundaret:dicunt q̃ immerito constantinus Imperator romanum Imperiū sancto syluestro tradidit:eo quod ecclesia prohibet sacerdotes habere mulieres.& iubet ut caste & in paupertate uiuant.& postquam diuitias habuerunt ad emendum quicquid uolunt:nō modo unam sed plures mulieres apud se habent.Et ubi mulieres & filii semper de quampluribus aliis diuitiis mundanis cū maxima anxietate excogitatur.Attamen donatio constantini commendanda est.Ipse enim sub sana intentione id egit:ut superius uidimus. Quia omnia sub potestate & administratione dei ponenda sunt. Et christus deus & homo est.unde merito sub ipso omnia spiritalia & temporalia gubernantur.Ideo cōstantinus beati syluestri & aliorum predecessorū sanctitatem cognoscens: ecclesie romanū Imperiū donauit si donauit ex eo quod omnes homines spiritaliter & sine scandalis degerent:& hic absurdū est imaginari suam intentionem fuisse qd summus pontifex magna imponeret uectigalia:aut quascūq; alias defatigationes super subditis:nisi quod pie administraret:ut honeste & sub amore dei uiuerent:& morirentur.cuius tamen intentionem semper bonam fuisse comprobatur. **¶** Penes ecclesie ordinationes melius & cum minori scandalo homines adminiculantur quam circa secularium consuetudines: Deniq; absurdum uideretur inferre quod constantinus aut aliquis alius homo tradidisset bona sua ecclesie sub intentione quod bona illa sub manibus sacerdotum administrarentur:ueluti sub principib9 secularibus:quoniam unusquisq; in seipso palam cognoscit:quod dum ecclesie tradit bona sua ut ibi in subuentione multorum illa oblatio sit absq; preiudicio alicuius:quod semper i pace hec bona possideatur in dissensione uero nunquam:& non tantum inter christianos apparet:sed parimodo inter iudeos mauros & alias gentes:que elemosinas offerunt templo:nam in hoc christiani atq; mauri legem ueterē imitantur:quem ordinē primi principes qui ciuitates & castella sub iurisdictione sacerdotum tradiderunt assecuti sunt:quoniam de diuino ordine super iudeos posito:non erant reges ad administrandum populum nisi sacerdotes tantum:& sic postquam regem petierunt:multa mala super iudeos ipsos deus oī potens euenire permisit:eo quod sacerdotes potius aut immediatius in nomine dei gubernare uidebatur:quam seculares reges:& sic nil sacerdotes per administrationem templi & gubernationem populi assimebant preter decimas:quamuis portionem suam paternam idest partem terre promissionis dimittebant populo.Et sic christiani principes recordati de bonitate sacerdotum antequam reges inter iudeos essent:& de bonitate discipulorū christi tradebant administrationes spiritalia & temporales ecclesie eo quod ibi melius omnes gentes gubernarentur:quam sub secularibus principibus:& tandem i hoc tempore sacerdotes ita temporaliter super subditos administrant:ueluti temporales principes faciunt.Et quia multa uidemus:que a primitiua ecclesia deuiant aut saltem deuiare uidentur:merito oēs christiani principales congregati unanimiter seu mutuo amore deberent uidere:an quicquam sit iter

nos corrigendum. Quoniam quidem omne fundamentum nostrum in obseruatione legis christi conficitur: in quo si errauerimus ubique de nobis male actum erit. Ideo quous nullus error inter christianos extiterit propter religionis cultum: quotidie inter christianos concilium fieri debet. Quia quis nihil ibi corrigendum sit: fuisse de illo quod recte se habet continua obseruatio. Vterius concilia ab ecclesia ordinata inuenimus: & aut quod ista ordinatio est bona aut mala. Si bona debemus ea ob bonitatem uti: si autem mala erit utique abicienda. non mala: quia per concilium plures errores in ecclesia tumultuantes abiecti sunt: & id quod aliquando est bonum fundamentaliter semper erit tale: quum uero nunc plerique hominum ut inuitant contra legem christi diuertunt: & etiam inter nos assidue falsi religiosi siue increduli insurgunt: congregatio christianorum per concilium sepe est facienda atque laudanda. Nam si res nostre bene se habent confirmabimus eas: & tunc de re nostra certiores erimus. Et qui hoc agit quotidie commendatur. Et si aliqua inter nos inepta erunt religiosorum concilio mundabuntur: quique ecclesiasticis & secularibus uniuersale concilium sit: etiam regule in concilio sunt pro omnibus christianis honeste atque optime: quod omnes congregati coram pontifice: sicut filii in conspectu patris alter alteri remittat iniurias: & unanimiter bellasque nunc inter eos uigent penitus expellant: quod si summus pontifex uult cunctos christianos ad concilium accersiri: facile consequi poterit. Et quum bonum opus sit de ratione deberet: Quoniam uero omnes dum possumus tenemur bonum & non malum exemplum aliis prebere: summus pontifex tanquam caput omnium deberet nos ad concilium conuocare. Si enim ipse bonus est: optimi de sua bonitate exemplum tribuet: si uero malus quidnam uerius recensendum: nisi ut quum omnes libenti animo ad penitentiam accedere teneamur: etiam ibidem peccata purgentur & expulsi erroribus extra religiosos ultro quisque nostrum aduersus infideles proficisceretur: tum predicationibus tum & armis cohibendo. Et si inserimus quod concilia in concistorio pape simul cum cardinalibus conuertuntur: interdum hic suspicio contra ueritatem oritur: quia cardinales semper aut sepe pontificis uoluntati inheret. Sed quando magnates ac plures alii seculares & ecclesiastici affuerint: quisque facilius auderet ueritatem denunciare: Et ubi omnes publicam penitentiam fugimus: minus malum dicimus esse pati in hoc mundo quam in alio. Ibi enim omnes preteriti presentes & futuri simul erunt. Et hic pauci ex illis qui nunc uiuunt: ideo undique inuenimus facundum esse concilium pro christianorum utilitate & decore. ¶ Preterea de ordinatione ecclesie concilium uniuersale debet fieri de sexennio in septennium: aut omnino quod non transeat extra decimum: quo concilio ordinationes preterite pontificum possunt augeri & minus secundum quod melius uidetur: & quod aliquis pontifex ponat sub pena excommunicationis: quod nullus possit aliquid super consuetudinibus nunc in ecclesia habitis ordinare sub hac auctoritate euangelica dicente: ubi erunt duo in nomine meo congregati: ego ero in medio eorum. sed quod talis constitutio pontificis omnino tenenda sit: nulli de precepto euangelico patet: cum omnes de doctrina christi ad continuum bonum operandum compellamur: & bona comedare: mala uero delei inter multos & paucos opus sanctum est: & sic dum in nomine christi duo principes seu plures aut alii probi homines concilium exclamarent: non ex hoc lapidandi sunt: sed potius conuocandi: eo quod sancte ordinationes ecclesie conseruentur. nam si aliquis pontifex in hoc tempore constituit uellet: quod non quotiescunque peccamus: nec quidem semel in anno peccata nostra confiteremur: talis constitutio nullatenus obseruanda: eo quod contra euangelium: & id quod de ratione agendum etiam de eo sine obligatione loqui possumus: & sic quia concilium uniuersale christianorum optimum unusquisque nostrum solus atque cum aliis ad procurandum ipsum tenetur: quoniam uelut semper quod peccamus ad confessionem recurrere debemus: aut saltem semel in anno: in eodem modo est obligatio quod de septennio in septennium concilium uniuersale in ecclesia fiat: aut saltem quod ultra decennium non transeat. & iam per multos annos quod non sit dicendum est: quod pontifices aut alii: quibus hoc attinet: se habent tanquam qui non semper quod peccant: nec per plures quadragesimas confiteri peccata sua uoluerunt. ¶ Concilium uniuersale siquidem nil aliud est quam capitulum generale clericorum seu sequentium habitum petri: & uelut alii religiosi uidelicet fratres ordinis beati augustini: sancti benedicti dominici & francisci per tot annos concilium seu capitulum generale inter se faciunt: extra capitula particulariora atque continua: in eo modo manentes sub habitu petri ad capitulum suum generale seu concilium tenentur: & si inferre uellent ut solent quod concistoria continua agunt: in loco concilii: hoc non uidetur ualere. cum et fratres plura concilia agant in loco capitulorum: & tamen quia in his particularibus non potest unusquisque omnia que sibi uidentur in beneficium religionis allegare: capitulum generale agunt: in quo omnes fratres ad proponendas intentiones suas equales sunt. ¶ Et cum hoc inter fratres bonum sit: inter clericos sancti petri omnino optimum esset. cum ipsi in satis maiore numero sunt: & tanquam ministri aliarum religionum: atque omnium christianorum se habent: & cum uniuersaliores & maiores super omnes ad agendum uniuersale capitulum seu concilium tenentur: eo quod unumquodque bonum quanto uniuersalius tanto melius: & quicquid melius omnino assidue agendum.

¶ Quod merito possumus aliquid contra gubernatores uia correctionis inferre: si non incorrupte degunt.

Cap. xx.

¶ Si absolute respiciamus positos esse principes ad iudicandum populum arduum esse uidetur: quod ipsos correcturi simus: sed etiam sub hac imaginatione duntaxat absolutam bonitatem principū accipimus: quum enim iudex acceritur uel ad iudicandum positus est de uirtute uocabuli uidetur: qđ bonus omnino & non malus sit. Sed quia plerumq; aliter circa gubernatores reperimus finaliter aliquod obstaculum in uiculis suis apponere debemus: presertim quod auctoritate & cōmuni experientia fertur: quod uirtus laudata crescit. & uicium repressum sepius diminuitur: quis habemus sacre scripturę auctoritatem iubentem: quod principibus non maledicamus. ¶ Christus uero inquit: qui non intrat per hostium sut est & latro: Et quum dicat malos principes: non esse custodes. hos reprehendendo non aduersatur sacre scripture auctoritati: quia solum intelligitur aliquem esse principem: si modo bonus pastor. Quoniam christus quoq; testatur: bonus enim pastor animam suam ponit pro ouibus suis: quocirca si quenquam aliter se habentem perspicimus: non decet quod bonum pastorem cum nomine mus: immo potius tyrannum: & potissimam incorreptionis populorum causam nequidem ueritatem pferre maledictio est imo benedictio potius: unde non sunt maledicendi principes nec alii homines oēs: tamen dum aberramus corrigendi. Quum christus nobis edixerit inquit: a fructibus eorum cognoscitis eos. tamen in alio loco teneamus de sancto petro: quod non scandalizemus principes licet mali sint. Et quum dicatur scandalum de ratione ubiq; a nobis euandandum est: & precipue contra principes propter officii uenerationem. Sed principes corrigere uel consulere ut ad honestam uitam redeant nullum est scandalum: immo potius pium ac sanctum opus. Et ubi dicitur inhonestum esse aliorum uitas diluicare de archanis intelligitur: attamen contra illos qui manifeste male operantur nullum facimus iudicium: eo quod per seipsos de suis operibus iudicium & claram sententiā adducunt: & sic illud quod palam sit sensibus omnium hominum quāquam de ipso aliquid loquamur: non uidetur iudicium de uita aliena fieri: nisi quod aliquid enarramus de illo quod omnes sciunt tanq̃ diluicatum: quis concedamus minime licere populum pro quolibet errore in principem insurgere: sed solum dum uident eum in pluribus & maximis obstinatum: principis enim electio populo comperit. Ideo si deinde bonus non ē populus tanquam opus manuum suarum debet principem siue electum suum corrigere: qui enim cum manifesto detrimento anime sue atq; aliorum hominum gubernat: de ratione ab illo officio abdicandus est: si seipsum corrigere noluerit: quoniam penes uerba christi clam & publice peccantes corrigere possumus: & quod sint nobis tanquam publicani & ab omni consortio separati: si in peccatis dediti & obstinati fuerint. In alio loco christus apertissime docet: quo pacto erga ministros nos habere debeamus inquit: attendite a falsis prophetis: qui ueniēt ad uos in uestimentis ouium: intrinsecus autem sunt lupi rapaces: a fructibus uero eorum cognoscetis eos: quoniam non potest arbor bona malos fructus facere: neq; arbor mala bonos fructus facere. omnis enim arbor que non facit fructum bonum: abscinde tur & in ignem mittetur: & hic de omni testatur absq; alicuius exceptione: maxime quod in hoc loco de ministris loquebatur: aut de se presumptibus esse. Sed alibi plures ecclesiastici uolentes suas consuetudines defendere auctoritates quoq; euangelii accipere consueuerunt: sicut ubi christus ait. Super cathedram moysi sederunt principes & pharisę: quecumq; ergo dixerint uobis facite: secundum uero opera eorum nolite facere. dicunt enim & non faciunt: alligant enim onera graua & importabilia super humeros hominum: digito autem suo nolunt ea mouere. Tamen in hoc loco nullam defensionem alligere possunt publice male uiuentes: hic enim christus palam loquitur de hypocritis & non de publice male uiuentibus: quoniam dicit quod totum suum opus faciunt: ut uideantur ab hominibus: & dilataunt phylacteria & simbrias suas. Quumq; hoc tempore quamplures uideamus malum dicere & operari: uide tur quod non facturi sumus quecumq; ipsi dicunt: quia non loquuntur tanquam hypocrite aut absconditi de sacra scripture predicantes: qui & extra cathedram quamplura alia mala perpetrant: tamen de illo quod in cathedra predicant aliqua bona elidere possumus. Christus in alio euangelio loquutus ē. Videte ne quis uos seducat: multi enim ueniunt in nomine meo dicentes: quia ego sum christus: & multos seducunt: & si fieri potest etiam electos. Et postquam christus nos instruxit per effectus dignosci q̃s bonus uel quis malus sit: & precepit ut caueamus ab illis: qui ueniunt in nomine suo fraudolenter: & tamen intrinsecus sunt lupi rapaces: cauendum est de principibus & ministris male uiuentibus.

¶ De potestate sacerdotum: & quo pacto eis subiciamur.

Cap. xxi.

¶ Tenendum est semper intelligi debere maxime de sacerdotibus: quod in suis officiis integra soluedi & ligandi potestate funguntur: & itidem ad concedendas ecclesie prerogatiuas. Sed etiam uidetur quod iuxta precepta euangelii ambulare debent: quia quum nos absolui non possimus: si modo de peccatis nostris nō cōstemur & contristemur: neq; sacerdos absolvere potest in modo absoluendi christi regulas non obseruando. nāq; absurdum est tenere christum dedisse potestatem aut precepta: qđ alius faceret illud: quod ipse nolisset agere. Et ob hanc causam pontifices uacare debēt: & cum maxima solertia attendere ad christi regulas peragendas: licet christiani nihil cogitemus quod deus auferat potestatem siue sceptrum pontifici ipso uiuente: ut de manu Saul sceptrum eripuit: nam quemadmodum i

tertio libro tractauimus: lex nostra perfecta est: & cordibus nostris inscripta. Vnde deficere non potest: quia licet uideamus ecclesie ministros interdum aberrare: semper ipsis tanquam ueris ministris obtemperamus: quod si lex non esset cordibus nostris inscripta: impossibile recenseremus: quod ita pontificibus & sacerdotibus nostris obediremus: Idcirco in signum fidei omnia bona seu mala nostra ponimus ad iudicandum per manus sacerdotum, & licet faciamus multa secularibus competentia in confessionibus nostris: cuncta ad spiritualem doctrinam deducimus. res enim corporee spiritualibus subiciuntur: & non solum in deo qui spiritualis est exemplum assumimus: uerum etiam in angelis & animabus rationalibus cognoscimus spiritualia debere super corporeis gubernare. Et id quod natura statutum est: haud immerito assequi debemus. attamen horribile uideretur: si angelus officia & opera nostris corporibus consilia nulla exequeretur: & sic et in eo quod dignum est obedimus: & non quod credamus ipsum esse corporeum & incorporeum: nec aliter de ministris ecclesie inserimus: quia eis obedimus in quantum quod spirituale habent administrationem. Sed cum hoc non debemus presumere esse spirituales & temporales: uti plures faciunt. Quia hoc simul non bene manere potest: eo quod non obedimus sacerdotibus in rebus nostris corporeis in quantum ipsi mundanas dominationes possideant: nisi in quantum quod se spirituales ministros esse denotant. Quapropter non decet quod ipsi temerario presumant esse spirituales & temporales: nisi tantum spirituales: in quo omnia nostra subiiciuntur. Et si quis dicat: si omnia spiritualia & temporalia sub sacerdotibus sunt administranda: quoniam modo de ipsis in modo correptionis loqui possumus: respondetur quod hominem natum esse ad bene operandum: & bona seu meritoria opera spiritualia sunt: & quoniam quisque nostrum meritoria agere potest: tenendum est quod natura apertum ad alios corrigendum & consulendum. & ex precepto semper debemus proximo egeri auxilium. Et qui incorrupte uiuit licet ex magnis uel paruis ecclesiasticis sit: proximi sui auxilio indiget. Vnde tenemus principibus auxiliari: si modo indigent: ex quo homines sunt: & peccare possunt: quibus causa aliorum principum dicatur: quod principes non habent qui uerum eis dicat: quod si hoc uerum est inter alios ualde sunt egeri. attamen hoc non de omnibus nisi de incorruptis intelligendum est: Et natura quibus pexima opera faciamus malum nomen abhorremus: quocirca magnates qui se male uiuentes cognoscunt: nolent sua delicta audire nisi recte uiuentes. quia bonum audire expectant: libenti animo exaudiunt: quoniam de suis operibus laudem prestolantur. Et quia bonum nomen amant: & malum abhorrent. per se & simul cum alijs uolunt uitam eorum accuratissime persequari: de quo plurima ex tantis exemplis. principes enim de quibus laudabile nomen resultat: sepe aliorum scripturas uidebant. & quotidie a probis uiris consilium inquirerebant. & quia aliter fecerunt nomen eorum in tenebris facit.

Quod pluribus auctoritatibus scripture & ratione patet quod solus deus absolutam habet potestatem: & non summus pontifex aut quisquam alius. Cap. xxiii.

Super potestate pontificis maximi an absoluta esse queat an uero ordinaria tantum: multi multa enarrant. Verumtamen uarij aut fere omnes circa populum uel qui paucam ueritatem cognoscunt quamplurimos errores committunt asserentes: quod summus pontifex absolutam potestatem habet in terris loco dei in absoluendo & ligando alijsque pluribus operibus. Qui tamen de uera fundamenti cognitione absoluta & respectiua carent. deus enim tantummodo absolutus est: & omnia dependentia respectiua sunt: summus pontifex est ab alio dependens. igitur quaecumque habet: ad aliud respiciunt: nam christus deus & homo est: alij uero pontifices eum sequentes homines tantum sunt: & non dii. & christus non habet absolutam potestatem in quantum homo: nisi in quantum deus. Et quia deus non potest agere: quod isti pontifices dii sint ex ente: nec sibi absolutam omnino nisi semper respectiuam potestatem impendere potest. Et quod pontificum potestas ordinaria & non absoluta sit: proculdubio patet in uerbis christi: dum petro absoluendi & ligandi potestatem tribuit. Nam prius petiit discipulos: quid dicunt homines de filio hominis: qui respondentes dixerunt: alij iohannem: alij helyam: alij uero unum ex prophetis. Et iterum christus: Vos autem quem me esse dicitis: cui petrus tu es christus filius dei uiui: qui in hunc mundum uenisti. Et tunc uisa fide petri & bonitate eius clauis regni celorum commendauit & dixit: quemcumque ligaueris super terram: erit ligatus & in celis: & quemcumque solueris super terram: erit solutus & in celis. Sed iam omnes discipuli sciebant: quod unumquemque oportebat crucem suam assumere: hoc est membrorum asperitatem & christum assequi: & hoc per ipsum habemus dicentem: exemplum meum de di uobis: ut quod ego facio: istudem & uos faciat. Et alibi: qui maior erit inter uos: fiat minister uester. Et similiter si quis se non humiliauerit: & efficietur tanquam paruulus iste minimus: non intrabit in regnum celorum. Et plurima alia his similia in euangelis habentur. unde arguendum est: aut quod euangelia sunt obseruanda: aut non obseruanda: si obseruanda: summus pontifex nullam habet absolutam potestatem: & probat. omnia dicta in euangelio sunt ordinaria seu respectiua: Idcirco sequentes euangelium ordinariam potestatem necessario sunt obseruaturi: Et licet hec uerba scilicet: quemcumque ligaueris & absolueris absoluta uideant: ex uarijs alijs prioribus dependent: & quia dependent absoluta esse nequeunt.

nisi semper conditionalia. Nam si petrus respondisset: non credere christum fuisse filium dei: aut alia si milia in roborationem operum christi: nunquam soluendi & ligandi potestatem habuisset. unde patet qd respectiue ad alium talem habuit potestatem: & quicquid respectiue in suo principio: nunquam i aliquo signo potest omnino esse absolutum. Licet secundum quid absolutum dicamus illud quod possumus absq; dubio quis ordinariū: & tunc intelligitur qd obseruatis regulis habet potestatem ad tale op⁹ perficiendum: Exempli gratia architector habet ligna lateres calcem & alia huiusmodi. & tunc dici mus continere potestatem fere absolutam ad edificandū domos: tamen datis iis necessariis. Sed dum lignis & aliis similib⁹ architector careret: esset sibi difficile ad cōtinendū absolutam potestatem edificandi domū. Et pariter si summus pontifex a regulis euangelii deuiat potestatem absoluendi & ligandi atq; aliorum similiū caret: qd p omnes constitutiones ex deo ad creaturas cōprobat. In initio mundi saltem quēcūq; sub celo sunt aliquialiter sub hominis administratione constituit: & tamen duas arbores plantauit in pa radiso dilectionis: quarū altera erat uite: & altera mortis. Et dic deus ait: in quacūq; die comederis de fructu uitae: morte morieris. Vnde patet regulatio potestatis hominis. In lege nature dum uoluit dele re omnes creaturas: que in terris erant. & cōseruare. Nec cum uxore filiis & nurius eis respectiue & non absolutas regulas constituit: ut in struendo archam. ¶ In lege scripture moyses promissionem habebat: de redimendo extra captiuitatem populo israelitico & in terram promissionis conducendo. Et tandem quia peccauit coram deo in attractione aque a lapide: ex quo deo non egit grauas: prohi bita fuit sibi deductio populi in terram promissionis. ¶ Dauit sepe habuit promissionem a deo: se re gnaturum & progeniem suam super israel. In sempiterno aut longo tempore dum non peccaret. Etiam deus unxit Saul in regem: qui tamen quum primum peccauit: non regnabat amplius loco dei.

¶ In lege gratie christus inquit: qui crediderit: & baptizatus fuerit: saluus erit. Et licet hic absolute loqui uideatur: uidetur quod per hec duo mandata salui fieri possumus: alibi loquendo in aliis operi bus dicit. Qui transgreditur unum ex istis minimis uidelicet mandatis: minimus uocabitur in regno celorum: & quēcūq; in euangelis scripta sunt precepta ipsius christi esse dicimus. Idcirco sanctus ias cobus ait: fides sine operibus mortua est. Quumq; omnia respectiua seu conditionalia inter precepta christi inueniamus. hoc est si sic agitis. sic & habebitis: opponere non possumus deum dirumpere pacta que pepigit nobis. Sed quod nos dirumpimus: seu a premii promissione diffugimus. & ideo merito chri stus ait: celum & terra transibunt: uerba autem mea nunquam prateribunt. Nos enim precepta trans gredimur: non autem ipse in pollicitis deficit: quibus uero omnibus perspectis facillime comprehendere possumus summum pontificem nullam habere absolutam potestatem: & de omnibus promissionibus ab ipso actis eas omnino adimplere tenet. Nam si in loco christi positus est: & uerba christi semp uera & infallibilia: itidē & sua esse dnt. licet hic plures incircūspecti decepti sint asserendo: qd summ⁹ pōtīfex absolutam habet potestatem conseruandi aut delendi iureiurāda: & alia similia p ipsum acta: qd ē falsum.

¶ Vnde dicatur primos reges euenisse: & quatenus electi fuerint.

Cap. xxlii.

¶ De regibus aut principibus seculariū i alio uolumine aliqd scripsim⁹: tñ ex eā uidēdi uñ ortū ha buerint: hic nōnulla subnectā. Quippe qd uariū hoies uariū nō sentiunt: quis circa electionē aut quo pacto primi reges electi sint oēs hystoriographi cōueniāt: licet aliq dicant qd primi regesq; dominiū nacti sunt: apud egyptū fuerūt. alii uero apud assyriam. frater uincētiū hystorialis hoc testat^r dicens quandā fuisse dīspatationē. uidelicet an primi reges assyrii fuerint an egypti. tñ q uidetur primos fuisse in assyria ob quasdā cōtrouersias: q̄s cum egyptiis habuerunt: & si reges ante habrahā fuerūt. Sed de regum electione nulla est dīa. omnes enim cōformiter aiūt primos reges uolūrate populi fuisse electos p ministris seu curatoribus: & non qd planete elegissent reges: ita ut astrologi inquit: nisi libera ho minū uoluntate. tandē probū utrum eligeant. & ad cōmunem utilitatem hominum sollerem. In by blia nulla sit mētio: quisinā primus rex aut in qua p̄ta fuerit. Sed bene legitur: qd qñ habrahā & qdā alii sancti p̄res: ut ysaac & iacob a sua terra exibant in plerisq; locis reges inueniebant: & eorū quisq; erga deū erat incredulus: pp qd uidet nō fuisse primos reges ex precepto & electione diuina. Quia illi reges aperte deum negabant. & ydola uenerabant. In libro quoq; paralypomenon redeūdo ad narrā dum succincte de generationibus secundum rectas lineas dicit plures fuisse reges in edon: priusq; fue rint super filios iherusalem: primum uero regem super populum israel saul fuisse apparer. Eusebius de temporibus asserit quod primus rex assyrie Ninus fuit & illo tempore habrahā inter hebreos. ¶ The odorius siculus uidetur uelle antiquiorem discursum: sed ipse ponit omne genus scripturarū: & ideo ma ior fides adhibenda est eusebio. Vbiq; tamen ostenditur quod propter aliquas in eis perspectas specia lites in ea dignitate reges statuebant: maxime ubi inueniebantur homines: qui aliquas artes pro ho minū utilitate adinueniebāt. ut de uulcano dī: qui primus rex fuit in egypto ex eo qd ignē adinuenit: & alii tenent fuisse mercurium. quos demū post mortē adorabant: & tanquā deos uenerabantur utilita tem operientes: & sic non inuenitur quod tyrannū aut insolentē aliquem elegissent: ut esset in principē

YYY 1

LIBER

uel ministrum: aut quod post mortem ipsum colerent. Hac uero etate nostra pauci principes sunt: quod novas artes in republica indagetur. Namque eorum adinventiones potius in defatigationem quam in remedium populorum traduntur. Denique primus rex qui in mundo stetit aut tamquam rex se habuit Nembrot edificator turris babilonis fuit.

¶ Quomodo dicatur ab antiquis reges fuisse electos: & quod hac tempestate idem esset faciendum. Cap. xxv.

¶ Iuxta illud quod de mercurio trismegisto scribitur ex philosopho sacerdos & ex sacerdote rex: & hoc hominum uoluntate exactum: ut optime res publica gubernaretur. Unde non apparet fuisse ordinem: quod filii in regnum & dominium patrum successuri essent. & heredes fierent: Sed quod pro merito & sufficientiam electi. Nec aliter nunc faciendum esset: nam licet probum ac sapientem uirum populus eligat ad regendum: si postmodum filius suus inhabilis est nullo quidem pacto in regnum succedere debet. Quia quum non hereditet paternam bonitatem & dispositionem: minime hereditare debet quod ad paternam dispositionem & bonitatem pertinet. Quoniam de ratione naturam imitari debemus inquam possumus. Et sic probatur in quolibet officio nos debere hominem cum artis proprietate attribueret. De iure enim quisque debet suo fungi officio: atque idem imitari. & non quod officium hominem imitetur: eo quod officium imperandi de se nimiam experit sollicitudinem & equalitatem. Quapropter opus est quod qui imperare & dominari debet: solers & iustus sit: ut facilius quid equitati competat administret. Reges enim a regendo dicti sunt: & sic electio ex propriis meritis euenire debet: & non ex paterna hereditate: uidelicet ex mundanis diuitiis. Quoniam regere est officium: quod ad plures pertinet: & sic non debet uni soli inhiberi: qui uelit pro se tantum utilis esse. ¶ In ecclesiasticis electionibus quum magis diuine sint: adhuc semper obseruatur: quod post unius obitum alius alienus uel propinquus eligatur: ubi pro patre non hereditat filius. Et etiam quando imperatores dant alicui suorum seruorum aliquod officium: non impendunt pro eis & successoribus: nisi quousque imperatori placuerit. Quando uero patres & filii optime administrant: sepe reges premittunt quod filii idem officium: quod sub patre erat: exerceant. Quod tamen ultro ac merito factum & non uniuersali institutione: & eodem modo populi deberent erga filios principum agere: scilicet dum apti sunt ipsos confirmare: ubi patres manserant: quod si inualidi de alio sufficiente providere debent. & decet ut eis proprias patris diuitias & non gubernationem dimittant.

¶ Quomodo deus primum regem elegerit: & utrum elegit omnes reges: an ipsi omnes per deum regnent. Cap. xxvi.

¶ Viso de communibus regum electionibus: deinceps scitandum est super prima electione: quam deus de primis regibus egerit: quia plerique minime aduertentes censent: quod naturaliter super regna & principatus administrant: aut quod deus eos precise in reges elegerit. hic quoque aliquid uidebimus: quia conductione deus reges elegerit. Quapropter potissime regis saul electio inspicenda est: quum prius hebreis imperauerit: qui & rex fuit: & electio eius a deo facta. Attamen non mera uoluntate: ut patet: nisi extrema hebreorum perfidia: uidetur enim deum contra hanc electionem resistisse: & sic per samuelem prophetam plerumque minabatur: si hominem in regem eligerent: & quod non debuerant propter alium regem ipsum deum dimittere. Sed quia hebrei omnino obstinati fuerunt ad expectandum regem: deus multa aduersus eos mala permisit: postquam saul electus fuit: quumque iudei samuelem exposcularent: ut deum pro eis imploraret. tandem deus respondebat quod in iudeos mala obiecerit: ut eorum scelera dignoscerent: ex eo: quod alium regem petierunt. hebrei quoque confitebantur dicentes: addidimus super nos malum: quoniam regem exposculauimus.

¶ Qualiter intelligenda sit auctoritas salomonis dicentis: cor regis in manu dei est. Cap. xxvii.

¶ Salomon in prouerbiis inquit: cor regis in manu dei est: & indurat ipsum ubi uult. Sed per inductionem debemus quandam inclinationem intelligere. Attamen ex hoc non sequitur quod liberum regis arbitrium auferatur: nisi quod deus regibus suffragatur: quos denum penes opera inclinat: hoc autem sub libertate: quod experientia innouescit in aliquibus principibus: dum dominum deum suum assequuntur: quod ipse eos illuminat aut inclinat ad bona & continua opera. Quibus uero a recta uia delirantibus deus permittit: quod ex malo in peius labantur: quemadmodum de saul legitur: quod iustum dei transgressus est. & non legitime obseruauit: quod non dissipauerit regem amalech: & omnia bona sua. quocirca a deo derelictus est. Et de salomone quoque tenetur: quod ad quamplurimas mulieres declinauerit: & alienos deos coluerit. & quod ulterius non habuit cor sapientie. Et ubi deus cor pharaonis indurabat: ne hebreos abire sineret: et patet cor illius regis quotidie in malum tendisse. Unde deus suam maliciam conformabat: ut in deterius applicaret. Quod si sanctus fuisset:

VNDECIMVS

deus ipsum in bonum illuminasset. Et quidam uolentes regibus adulari: ex Salomonis auctoritate inferre uolunt: regem nil aliud agere: quod a deo sibi fuerit impositum: quod repugnat: ut in plerisque hebreorum scriptis expertum comperimus. Deus enim eis precipiebat unam uiam obseruari: & aduersam alteram sequi: bantur gradu siquidem retrogrado. & ideo regnum ab eorum manibus dirimebat: plurima alia mala contra ipsos admittendo. Quod si reges protinus fecissent: ut deus uolebat: nullibi ab amore ipsius dei cecidissent. Et de Saul tenemus: quod quum preceptum dei obseruare uoluit. spiritus domini dereliquit eum: qui postremo spiritu maligno uexabatur. Vnde experto ac manifeste constat principes eadem libertate fungi: qua & alii homines ad opus suum faciundum: aliter quam deus eis indiderit. Quoniam effectualiter precepta dei pretereunt: licet causam maioris necessitatis deus multa per reges bona ostendat: dum modo honeste uixerint. namque aliter non propter deum regnare uidetur: ut in Saul probatum fuit. Quia per duos annos duntaxat per deum regnauit: a quo tamen peccando regnum fuit ablatum: quis Saul circa populum rex uocaretur: sed non quo ad deum. Et ubi dauid inquit non esse licitum tangi unctum dei: tibi in particulari de Saul loquebatur: & non de cunctis regibus: quoniam ipsemet contra plerisque alios bellum inerat sub uoluntate ipsos occidendi. ¶ Et salomon in alio prouerbio ait: quum sederis: & comedes cum principe diligenter attende: que tibi sint appositae: & ista neque cibos cupias: in quibus est panis fraudulentus: Et deus in libro regum inquit: iudei regnauerunt non propter me neque spiritum meum: quid ergo stultius dici potest: quod sub perfidia inferre quod corda regum seu imperatorum penitus in manu dei sint: & quod nil faciunt nisi que a deo commissae: quoniam sepe sep usque uisum est plures reges siue imperatores uaria committere scandala: que non tantum feda ad operandum sed turpia ad narrandum: absit autem a nobis cogitare huiusmodi opera a iussu dei ortum habere. Vnde predicatorum uel alii qui adulatores sunt similia contra bonitatem dei afferentes de iure grauiter puniendi essent.

¶ Quomodo principes siue originals imperatores plurima onera subditis impendant.

Cap. xxvii.

¶ Nam in superioribus capitulis aliquid inscriptum ad ostendendum unde reges originem duxerint: deinceps de nonnullis institutionibus: que ab eis fiunt perscrutabimur. Vbi enim non respiciunt unde dependant: & obligationem quoque quam habent plurima super subditos onera imponunt iuste uel iniuste per fas & nefas. tamen in suis provinciis precepta agere presumant: ac si leges sine errore essent. Que uero leges uoluntarie ac partialiter sunt: nam reges & precipue illi: qui uoluptuose degunt: minorem quam accipiunt subditis utilitatem prebent: quod sine anime periculo esse nequit: quia si pro uno equo decem aureos exhibuerimus: de ratione equus ille decem ducatis ualere debet: ne ementes & uendentes decipiantur. ¶ Si autem inserimus principes de iure habere potestatem accipiendi a pauperibus: & quod nihil eis dare tenentur: difficile probabimus. De iure enim naturali qui plus habet: plus debet pauperibus largiri: & non ab ipsis excerpere. Et in deo damus exemplum: qui maximus ac prepotens est: & plura bona nobis exhibet. Nos uero sibi parum uel nihil: quamuis propter illata beneficia uelit nos non esse tum sacrificiis oblationibus & holocaustis tum uero orationibus & ieiuniis inmemores: que demum parum sunt respectu ad illud: quod deus nobis prebet. Et principes huius mundi communiter alio modo se habent: quum uelint ex omnibus in quantum possunt excerpere: & paucis de bonis suis impartiri. & si passim totum populum dilanant ac defatigant: quocirca mirandum est de principibus rerum alienarum cupidis: & illius quod occupant auaris: cur coram populo ambulare audeant. Quippe quod natura uerecundamur: ac sepe ueremur aliquos a nobis iniuriis lacessitos uidere: & tyranni principes quotidie cunctis in patria sua existentibus & transcurrentibus iniuriantur.

¶ De quibusdam uariis principum institutionibus.

Cap. xxix.

¶ De uariis uero principum institutionibus quamplura scribere possumus: sed quum omnibus hoc ipsum manifestum sit: pauca hic interseram: licet aliquam mentionem sic interrogatiue faciamus. Circa qualem deum aut ueram naturam principes inuenerunt quod quisquam aduentu per regiones eorum transiens teneatur pro transitu persolvere: si modo extra uiam non erit: Et cur de pecuniis & equis suis aliquid exhibiturus sit. Quod si quis asserat principem iubere uias preparari: & a predonibus tutari: de hoc profecto haud parum satisfaciunt: Et quando hoc non facerent etiam habitatores patrie tenentur de iure aduentis suffragari. Quod si omnino a principibus de hoc labore solutio expetitur: de iure tenentur omnes uias preparare atque tutari. Et si quisquam in patria sua a predonibus inuasus fuerit: & malefactores non inueniuntur: principes de iure soluere debent: quum sint de suis laboribus soluti. Sed plerumque ab ipsis predones imittuntur: quo uisitatores depopulentur: & non tutantur montes aduersus malefactores. quinimo sepe numero sunt solliciti ad auferendas institutiones ab aliis factas: & paruam curam habent corrigendi illas: quas ipsi fecerunt: quamuis aliquando inhoneste se habeant: cum aliquam institutionem suam diuulgant: debent quod quisque sit eam obseruaturus in rem optimam & approbatam: & sola

uoluntatem pro ratione aut fundamento obseruant. Solent inter unum regnum & aliud magnam differentiam assignare: & sic ab aliquo regno exeundo seu ingrediendo uidetur: quod mutatio sit sicuti ex uuo mundo in alium: aut ex gente unius speciei in alteram: & natura non posuit tales differentias: quia unum elementum terre attribuit: & non plura: & omnes homines unius speciei & non plurium esse uoluit. Sed propter principum cupiditatem plures diuisiones assignauerunt super una sola terra: Et quilibet uult suam particulam obseruare ac si ipse ex nouo elementa creasset: Et in hoc modo sub ficta potestate in confiniis regni cunctes ac redeuntes uiatores opprimunt. Quod si principes cum bonitate & amore dei respicerent: quatenus uiatores durare & perpeti nequeant: si in ceteris aliis confiniis similia mala reperirent: aliter se haberent q̄ se habent. hic enim ne q̄ dei neq̄ proximi amorem obseruant. In plerisque regionibus solent aliena que deuiasse ferunt accipere: dū in suos terminos deuenierint: que tamen consuetudo dyabolica est & non humana. Quippe quod deus & natura nobis hanc terram liberam dederunt ad peragrandum: Et saltem naturalem distinctum habemus: & diuinum mandatum: q̄ alter alteri sit opitulaturus. ¶ Aliam legem seu maximum errorem uidemus inter principes sancitum: quod si quispiam naufragio in terram deiectus est: dicunt cum omnia bona perdidisse: eo quod rates sua maris naufragio occubuerit: & quod princeps illius patrie de iure illorum bonorum sit heres. Ignoro tamen cur tanta uersutia & peruersitas siue inhumanitas oriri potuit: ut ubi maior est nobis necessitas hominum auxilio careamus. Nam saltem secundum legem diuinam naturalem rationem & moralem disciplinam nullatenus stare potest. Quamobrem nefanda principum anxietas propalatur in acquirendis mundanis diuitiis. Et si inserimus: quod quando turbines aut fluctus maris seu queuis naturalis aduersitas aliquem impellit: nos quoque aduersus ipsum occurrere debemus: aliter se habet. Quoniam sepe natura infirmamur: & de ratione mutua inter nos pietas uersari debet: alter alteri in nature aduersitatibus opitulando. & sic qui in naufragium irruit: omnes in quantum possunt auxiliari debent: & non dirimere illud reliquum quod a fluctibus fuerit expulsum. ideo similes leges pluribus sunt laboriose & periculose: pro illis qui eas fecerunt & sublinent. ¶ Quoniam pacto sub uero zelo dei manere potest: quod pontes i fluuijs factos destruantur: ut barcas ibi ponant ad expoliandum euntes & redeuntes: & unde aqua per uadum transire potest tantum ibi effodere q̄ amplius transire nequeant: quoniam charitas & quis ordo circa principes ostenditur in extollendo modestas suas: quis pauci ualoris sint: & alias declinando: licet sint meliores. omnia hec ad lucrum huius mundi tendunt: non autem ad rationem uel bonum anime. ¶ De legibus imperatorum uidetur nos debere in cunctis temporibus illud obseruare: quod cum diuina lege conformatur: & non ultra: quoniam imperatores: ut iam superius uisum fuit: interdum contra uoluntatem dei ambulant: quemadmodum & alii homines. Qui uero in operibus suis precepta dei preterierit: non est dignus: quod alii mandata eius obseruent. Quapropter leges que non inherant legi diuine nequaquam sunt tenende: & intelligitur: quod non decet tales leges obseruari quo ad anime periculum: quis ad euadendum periculum corporis interdum teneri queant. Quoniam princeps huius mundi sepe habent potestatem dandi corporibus supplicium: attamen nequeunt spirituales penam comprimere: Et ob hanc causam dum aliquem hominem constringere uolumus: peres spirituales constringere non interrogamus: neque comprimimus ipsum secundum imperatorias leges: nisi diuini legibus mediantibus quā in modo iurandi aliqua inter iudeos christianos & mauros differentia uersetur. Quisque tamen in unum solum deum iurat ad iureiurandum coactus: Et nemo iurat in regem seu imperatorem neque in deum iouem: martem: aut alium similem deum: quum enim solus deus perfectus sit: in ipsum solum tenemur uere & infallibiliter iurare. ¶ Et hic a quibusdam nonnulla exempla adducuntur: q̄ uidemus hominem ab aliis fugientem: qui cum occidere uolunt & postmodum qui fugientem persequuntur: & nos interrogant: an uidimus ipsum aut quo iuravit: & negamus dicentes: quod nescimus neque uidimus: Et hic quidam auctores tenent: quod in hac negatione saltem uenialiter peccamus. alii autem dicunt: quod non. In quo quidem plura sunt respicienda. primum quod si fugientem bonum esse cognoscimus: & ipsum necare uolunt: multa operari debemus: ut eius uita obseruetur. Si uero pessimum esse cognoscimus: est simpliciter derelinquendus: ne causam ad peiora scandala demus. Sed dicamus: quod quis ille fuerit ignoramus: nisi quod in mortis aculeo cernimus: & petent nos dummodo precise cum sacramēto nō interroget: p̄ deum omnipotentem iurare uoletes. nō omnino quid sit propalare tenemur. Quia dare uerba iurando per homines per idolorum deos atque demones nequaquam sunt sacramēta: quum similes homines aut dii minime sint sacri. Et ut sacramētum efficax sit: decet ut per deum uerum & sacratum petatur: exempli gratia: homo secularis accipit panē. gladī: siue aliam rem i manibus: & dicet aliis hoc est corpus meum: accipite & comedite. hec utiq̄ nō sunt euāgelica uerba: hic enim falsa sunt & i euāgelio uera. Quoniam p̄is uel gladīus quem secularis aliis prebet nō est corpus illius hoīs: & i sacerdote cum debitis ceremoniis & i noīe christi uerba euāgelii uera sunt: panē assumpto & nō aliter de sacramēto de hominibus uel diis domesticis siue laicis facto intelligitur: & quādo sacramētum ipso prius nō ē tenēdū: multominus oēs simplices petitiōes obseruare dēmus. p̄sertim qd prius scimus sanctū opus eē absolute loquēdo: nō alterius obseruare. & rē simpliciter negare nō ē penitus mēdaciū: precipue ubi nullam i se falsitatem neq̄ iniquitatem effouet. Et dum homo solum respicit ad saluandum uitam alterius: absque anime obligatione simpliciter dicere potest ita esse uel non esse: dummodo non interrogetur in nomine dei

altissimi quascunq; cautelas excludendo: eo quod in tali sacramento nec pro aliena nec nostra ista possumus inuito uel ultro falsum iurare. Sed aliter bonum atq; pium est peruersos defraudare: maxime ipsos excusando ne in nefanda scelera irruant. Et hic neq; est peccatum ueniale neq; mortale: sed meritorium. Iudex enim uolens malefactores punire: plerunq; ipsos in modo captiouis decipit. Verumtamen illa deceptio meritoria & non detestabilis est: nec in similibus locis iuramus nomen domini in uanum. Quoniam in simplici modo dicimus ita esse uel non esse: & non iuramus per deum: nequidem similia sunt uana opera: sed caritatis plena.

De quibusdam exemplis officiosis cum deceptoris uerbis.

Cap. xxx.

Super hac materia de uerbis officiosis: sepe solet exemplum de obstetricibus adduci: quod iubente rege pharaone interimi omnes mares: qui ex iudeis nascebantur: obstetrices ne hebrei pueri interficerentur: dicebant omnes nasci feminas: & neminem masculum. Et hic quidam dicunt eas peccasse: regis pharaonis edictum transgrediendo. Sed quo ad ueritatem aliter uidetur esse accipiendum. Nam ueluti iam superius diximus preceptum: quod non habet cum diuina lege conformitatem: non est prorsus obseruandum. precipue quum aduersus diuinam uoluntatem operetur: & pharaonis mandatum tale erat. Iubebat enim hebreusculos: qui ex populo dei erant interimi. Vnde obstetrices diuina reuelatione optime operabantur: quia cognoscebant quod neq; maledictio neq; benedictio pharaonis poterat eas in penam aut gloriam animarum conducere: neq; pharaon cogebat obstetrices sub diuino sacramento immo suis propriis uerbis: & tali modo he mulieres bona animarum merebantur: non autem supplicium quous eas rex punire potuisset: dum opera que faciebant sciuisset. Sed in hoc pharaon quemadmodum & in puerorum occisione peccauisset. Iudith quando holofernem interemit: quidam dicunt: quod saltem uenialiter peccauerit: quia cum suis ornamentis & monilibus ad libidinem puocauit: quous omnes debeamus proximum in bonum dirigere: & non in malum irritare. Sed in hoc casu plura occurrebant: que iudith de omni peccato excusant. primum quod hebreorum precepta non erant adeo stricta: ut nostra sunt. & ideo concedebat diligendos esse amicos: & odio habendos inimicos. & ubi odium ibi fraus intercidere potest. Vterius holofernes non peccabat in carnali concupiscentia: quia non habebat preceptum dei: quod prohiberet ne contra inimicos iret. quoniam ubi non est preceptum minime peccatum. Et iudith non se ornauit ad instigandum holofernem in luxuriam: nisi ut eum deciperet: & morti traderet. dummodo populus israel saluaretur: quum uero non inuenerit uiam aliam expeditiorem ad obtinendam populi liberationem: sanctum opus egit hostem defraudando. Quod in scriptura satis demonstrat. habemus enim in holofernis occisione meruisse: & quia in ultimis sequitur: quod etiam in mercede occidendo meruerit: precipue quod uidetur in illa hora qua se ornauit: deum maximam in ea pulchritudine infudisse: ex quo patet: quomodo in dei uoluntate ambulauerit: & ideo in illo passu peccare non poterat. Quod si in illo opere iudith peccasset: religiosi non possent infidelibus siue malefactoribus obistere: ex causa deducendi ipsos in sanctam uitam: aut ad tutandum legem nostram: quod nepe aliter se habet. Nam donec in militia sumus: ecclesie consensu absq; aliqua obligatione degimus. licet infideles pro dilucidanda lege nostra decipiamus. & sic holofernes erat iudith atq; aliorum hebreorum aduersarius. Quamobrem secundum legem omnia hebreis licebant: ut potuissent holofernem defraudare dummodo alia peruersa intentione caruerint. & uoluntas iudith non fuit commora ad peccandum in adulterio: nisi ad occidendum sua sagacitate inimicum. Quum uero dicimus: quod obstetrices egyptiace non peccabant obseruando pueros: neq; iudith in morte holofernis: nisi qd meruerint: similiter nunc asserimus: quod si quisquam princeps imponit legem que non fuerit secundum deum: nequaquam est a nobis obseruanda: immo potius si loci oportunitas inierit expellenda: licet in quoquomodo unum ostendamus: & aliud faciamus. & quod possimus: plura exant exempla: sicut quando angeli in similitudinem iuuenum ad deuastandum sodomam uenerunt: quia propter eorum pulchritudinem commouebant populum ad eadem peccata: quibus polluebant. Deus indurabat cor pharaonis: ut magis peccaret: ex eo quod malignus erat. hebrei quum ab egypto exire uoluerunt: per iussu dei altissime egyptios deciperunt: uasa argentea & aurea & alia bona petentes. Christus aliquatenus dissimulans uenit in hunc mundum: & si aperte suam diuinitatem demonstrasset: ut potuit: cum siquidem oes cognouissent: Et in passione exclamauit ad patrem per uerba a iudeis non percepta: & ideo cum illudebant: & illudendo peccabant. Christus uero non peccabat: quoniam bonum exquebatur: Sed hebrei non considerantes: quid ad eos pertinuerit: affligendo ipsum & occidendo peccabant.

Quo pacto principes erga clientes esse debeant.

Cap. xxxi.

Dimissis pro nunc legibus diuinis: quum pleriq; principes de suo creatore uera cognitione caruerint: hic de legibus seu naturalibus consuetudinibus loquemur. Et quisq; si non est penitus demens natura cognoscit oes hoies iure esse diligendos: quia eiusdem spiritus sunt: Et de iure quemadmodum uolumus quod alii erga

YYY iii

LIBER.

nos se habeant: nos itidem erga alios: Et quod quisque sit nobis proximus: christus nos manifestos reddit ponens comparationem inter sacerdotem leuitam & samaritanum: qui inuenerunt hominem uulneratum in latrones incidisse: Et qui samaritanus erat & curam de uulnerato habuit: quis alterius legis esset: solus a christo fuit approbatus in proximum: & quia iste aliene legis erat: christus eos edocet omnibus benefaciendum esse legem nostram obseruantibus: & non obseruantibus. Quoniam uero regale institutum prouenit ex causa dandi remedium & tranquillam uitam omnibus hominibus in comuni: merito nunc hoc tempore quemadmodum & in principio esse debebat: Et quum in principio aut primis electionibus non fuerint leges stabilite una die pro toto tempore uite hominum: aut pro pluribus annis: nisi quod leges suas dilatabant & restringebant: secundum quod necessitates indies occurrebant inter populum aut reges, in temporibus nostris talem ordinem obseruare decorum erit: licet ueteres iuriste asserant: de lege quando sit dignoscendum esse: & denuo secundum ipsam diludicandum: & non iudicandum de lege: que iam instituta fuerit: que quidem opinio sine errore manere non potest. ¶ Nam sapientium officium est: quo ad temporis indigentiam mutare consilium. Et quia quotidie uarie necessitates contingunt: rex promptus & uelox esse debet ad opitulandum omnibus aduersis occurrentibus: quod si unam particularem legem obseruare uult: difficile est: quod in quibusque temporibus sit erga omnes iusta. Quamdoquidem multa ac diuersa fortuito accidunt: & sic liberum principem manere decet. Quoniam de ratione rex est tanquam pater erga filios: aut uerus amicus erga amicos. Et bonus pater in cunctis necessitatibus opitulatur filiis: quanquam uelit quod amicabiliter & fideliter inseruiant: nec solum docet eos patri obedire: uerum etiam cogit ut inter se honeste uiuant: & itidem erga alios. Quod si filii pernitiosi & seculi esse uolunt: pater eos tum uerbis tum alius flagellis castigat: & administrat: & si ociosi & temporis iacturam faciunt: a patre puniuntur: ac si quod plura scelera egerint: ut aliquem contumeliis afficiendo: aut proximum depredando. Et similiter dicimus: quod quum iustus princeps tanquam pater se habeat: in quacumque necessitate clementibus succurrit: quos & si recte non uixerint castigat. Quoniam dimittendo oculos illos qui ita uolunt: est quodammodo malum permittere. Nam quemadmodum omnes natura aliquos cibos & indumenta petimus: ad hanc uitam sustentendam: honestius est: quod proprio sudore necessaria acquiramus: quam ab alio prestolari: quisque enim uult res suas obseruare. ¶ Vnde qui aliena expectat sepiissime decipitur: & tunc necessitate coactus in alia deteriora incidit. attamen hic princeps sua uult ter & cum amore corrigere debet: & non cum rigore inuadere. Nam pater filios castigando rationem cur id faciat exponit: & institutiones eius ad filiorum utilitatem spectant: quas secum communicat. Nec aliter erga subditos imperator esse debet: immo & multo magis: filii enim patrem non eligunt: sed pater dat eis principium ut sint homines: Et in hoc loco populus erga reges se habet aliter quam patres. Quia a populo rex eligitur: & non a rege populus. Vnde princeps in eo quod princeps: a populo ducit originem: & propterea princeps nimium populo tenetur. Quoniam tanquam mercenarius eius est: & continuo obligatus ad seruendum: iusto quod electoribus competit. Et hic quoque palam alii iuriste aberrant dicentes: quod non competit populo de lege imperatoria cognoscere: eo quod subditis non attinet: sed quo ad ueritatem aliter est sentiendum. Quia sicut princeps a populo electus est: & ad eorum utilitatem approbatus: etiam lex que minus est quam princeps: ad populorum opportunitatem spectare debet. Quando autem talis non fuerit: de ratione ab ipsis est cognoscenda: quum pro ipsis facta sit: siue in remedium uite eorum: licet non sint a quibusque hominibus imperatorum leges cognoscende: nisi tantum ab illis qui sapienter & honeste simul cum principe degunt: si enim honestus est: de quocumque communi bono gaudebit. Nunc autem multa econuerso uidemus: eo quod plures principes per se sine reipublice participatione gubernare uolunt: ac si alterius speciei a subditis essent: & de honestate ut uolunt leges ab ipsis statutas administrare: similiter populus debet principem corrigere: & administrare non aliter: quam si opus manuum suarum esset. hi uero principes ac procures de quibusque rebus apud domos suas manentibus: curam habent: ut de equis canibus & auibus de rapinis: & erga homines: licet eos subditos appellent: plerumque atrociter se habent: & cum similibus principum consuetudinibus impossibile est populos in pace & dilectione mutua inter se degere. Namque eorum metrum quod est princeps inordinate se habet: & similiter metrum existente bono illi omnes aut fere omnes assimilabuntur.

¶ Quod possumus de imperatoris legibus cognoscere: an bene uel male se habeant: & non de diuina. Cap. xxxii.

¶ Inter diuinas & imperatorias leges: magna uersatur differentia: Quod circa non decet nos de una quaque lege cognoscere: utrum honeste an inhoneste sint: quoniam in lege dei oportet summos pontifices christo adherere: quia per ipsum precise gubernant: & ideo iuxta textum nequeunt unum uerbum aut addere aut minuere: tamen in quibusdam rebus ad bonum esse ecclesie possint ordinationes constitueres: Et si ab ecclesia sunt approbate: maxime in concilio: proculdubio tenende. at uero arbitrando eas supra textum diuine legis fundari: quam aliter non teneremus ipsas ab euangelico textu deuantes. tamen tenende sunt

VNDECIMVS

ordinationes a summis pontificibus facte: quia papa loco christi presidet: sed imperatores non representant deum: illi enim plures sunt: deus uero unus tantum: & etiam plures gentes citra anime uinculū sine imperatore uiuere queunt: ut a republica sit: sed non possunt absq̃ summo pontifice recte uiuere. Itaq̃ moderni imperatores possunt leges ab antiquis imperatoribus sancitas transgredi: & nos iidem suas: si modo honeste non fuerint. Reges enim a nostra uoluntate & aliorum hominum arbitrio: principium assumpserunt: & omnes homines & cuncta alia a deo esse ductus: quumq̃ deus quotiescunq̃ uult nos remouet: gentes quoq̃ idem agere deberent erga ministros ab eis positos: dum male uiuūt: & hoc non per scandalum: nisi rectam & quietam rationem:

Qualiter imperatorie leges ultra alias statutas ptes: plurimas iniuriosas adducāt. Cap. xxxiii.

Ciuiles aut imperatorie leges licet multa habeant ad salutem hominum ordinata: alias quoq̃ in correptas partes complectuntur: tum aduersus impotentes: tum contra cōmunem hominum utilitatē quod exemplo constat. ut quando quispiam a patria exit: cui secundum ciuilem legem sibi statutum est tempus in quo reuerti possit ad bona parentum expetenda: Et si non uenit in illo tempore suam hereditatem deperdat: quod graue uidetur esse contra illos: qui impotentes sunt. Quia forsasse non poruerit preter temporis discursum: semper erit tale: dum in hoc mundo uiuimus: sed aduertendum est: q̃ dū liberi sumus semper aut de tempore ad tempus ea que nostra sunt petere debemus: ne a memoria delabentes prohi inueniuntur: tarde uel cito in bonis nostris sumus reintegrandi: licet ostēsa aliqua excusatio: dum ad petenda bona nostra tardamus & idem per legem scripture patet. Quoniam deus in lege ueteri duntaxat per quinquaginta annos indulgebat: ut aliena possiderentur: & in quinquagesimo anno seu quod dicamus anno iubilei omnia ad suum pristinum possessorem redirent: licet ab aliis empta fuerint. Vnde fit: quod saltem in uita non possumus id quod nostrum erat deperdere. De hoc autem termino posito in expetendis bonis nostris: multa mala contra cōmunem utilitatem proueniunt: ut dum reges uolenter aut aliqua deceptione alienas patrias occupant: aut suis tyrannide dominantur: & de nouo per aliquot annos imperium possidentes: asserunt quod de iure suum sit: allegando iam equo anno termino possidisse: Et secundum rei ueritatem longe aliter est sentiendum. **C** Nam quanto magis aliena possidemus: tanto uberius peccamus. Quoniam id grauius peccatum est: quod quotidie frequenteatur & diutius illo quod semel aut raro fit. Et ob hanc causam qui alienum regnum bello deuincit & subiugat: uel non ingreditur ad gubernandum per ueram electionem: semper cum peccato imperabit: Et quanto diutius tanto grauius crimen efficitur. Quocirca in tali casu quilibet homo tantum eam tyranniter compressit. precipue si bonus ac sufficiens erit: si qui uolet ad predominandum accedere. Quoniam gubernationes non sunt res aliene: Sed proprie omnibus illis qui honeste & cum utilitate populi ipsas peragunt. Regnare enim officium est: & per electionem habuit originem & de optimis & non pessimis hominibus electio facta fuit. Quapropter semper boni rationem habent ad imperandum ubi tyranni president. Et hic plures decipiuntur dicentes: ego per plures annos hanc patriā possedi: si alius irruet deus in armis pro me miraculum demonstrabit: Deus enim semper in armis rationi inheret. Sed talis inter lenones cōmunis opinio est: Nam dum aliquam mulierem habent: licet eam nondum in stupratam seu uelatam de domo patris rapuissent: si demum alius leno rem secum in postribulo habuerit: primus tanq̃ possessor se cum eo ait decertaturus: & quod deus in sui fauorem occurrerit: quum potissimum habeat rationem: & non respicit quomodo ipse grauius peccauerit propter raptum illius mulieris: & quod in ignominiam & dedecus per tot annos eam prostrauerit: & alter semel tantum ad ipsam accessit: ideo in simili loco deus nulli eorum auxiliari debet: quum neuter rationem habeat: sed forte illum qui diutius peccauerit puniri sinet. Tandem deus omnipotens se penumero inuocabatur populo israelitico dicens: se ab eis erepturum hereditatem terre promissionis: & eos expulsurum: & quod pro se alium populum eligeret: qui sic demum egit. Et hinc huius seculi principes exemplum assumunt officium abdicandi.

C Quomodo quispiam conformandus sit cum dignitate quam assumit.

Cap. xxxiiii.

C Si quis recte cognoscere uoluerit principes quales esse debeant: officiorum nomina respiciat. nam proprio uocabulo dignitas nuncupatur: que scilicet preclarum uirum & non iniquum exposcit. quippe quod unusquisq̃ bonus natura bonum appetit: quoniam uero dignitates gubernandi bone sunt: prius de iure sunt ab omnibus concupiscende. Tamen absolutū uelle non reddit nos perfectos: preterq̃ si in particulari bonū optamus & malū abiciamus. **C** Ecce q̃ uult regiminis dignitatē cōsequi deesse

LIBER

primitus: ut bonus enadat: & postmodum in dignitatem perueniat: Et tunc in digno homine dignitas concedebit. Quando uero unus est bonus & alius puerlus: nunq̃ simul optimum comertum causare possunt: & dignitates omnino bone sunt: quis laboriose. Verum ubi nimium defatigamur: maximam quoq; utilitatem preestolari possumus: si quod merito a nobis faciendum erat egerimus. ¶ Sed quū omnes fragiles simus: uereri haud parum debemus ad pertingendum in locum gubernandi: illic enim uaria providenda occurrunt. & quia plura occurrunt: gubernator tanquam in lita manet in quo oēs circumstantes respiciunt: & sic nihil occulti fieri potest. Vnde si princeps improbus: sibi profecto laudabilis atq; utilius extitisset: dies suos in alio inferiori loco peragere. ¶ Quam uero de ascensu in quocunq; officio uniuersaliter sit uerendum: quidnam de summo pontificatu dicemus: eo quod ibi pōtiffex personam christi representat: qui deus & homo. Quapropter admirandum est: quod aliquis summus pontifex quouis modo peccare audeat. Quoniam nunquam christus peccauit: Et q̃ presertim mortaliter peccat: nescio quo pacto christum recte possit representare: nec itidē uocari presumere: maxime ubi notus fuerit. omnes enim scimus christum in hoc mundo perfecte uixisse: & quod sanctus sanctorū: & etiam scimus nos papam colere in eo: quod est christi uicarius in terris. Quod si cum icorrepte uiuere uidemus: a nobis non in merito lacessiri potest. Quemadmodum enim dignitas eius est pre ceteris huius mundi dignitatibus: ita & summus pontifex prestantior aliis in bonitate esse debet. In lege scriptum re inuenimus quod nemo in templum ire poterat ad administrandum: si iam dignus & electus nō erat: & sic contingebat: quod uolens aliquis indigne ad administrandum proficisci: asperrime a deo puniebatur. & nondum iudei perfectam legem colebant: nequidem perfecta administrandi sacramenta. ideo abhorreere debent christianū dum eis accidit considerare: quod ad christi sedem obtinendam attingere uolunt: quis multi desiderent & accuratissime procurent: ut summum pontificatum consequantur. In quo finaliter consulimus: quod uideant quod si in christum credunt: uti debent: manifeste inuenient quod maximum horrorem sint habituri: dum in seipsis tantam audaciam complectūtur. In litteris suis serui seruatorum dei describuntur: Et quisq; fidelis seruus dei est. Vnde summus pontifex iter humiles humillimus. Si autem quandoq; contingit: quod summi pontifices sint in re aliter q̃ i uoce: seu quod unū si agant: & aliud deinde agant nimium inhoneste uidetur. turpe enim esset uelle in sumos seruos nuncupari: & cum elatione operari. Et si quisquam hoc egerit: post cineres non parum leticie apud iseros erit. Nam spiritus maligni nimium gaudebunt uidentes simul cum eis cruciari illum: qui christum in terris representauerat. Et de iisdem pontificibus: si aliquis ad inferos descendet proprie de ipsis: non tamen de christo dici potest: alios saluos fecit & seipsum saluare non potuit. Quoniam de christo in cruce exstante non uere eiusmodi uerba congruebant: eo quod si uoluisset facile poterat se a morte liberare.

¶ Qua de causa eligendum sit potius esse sapientes siue bene uiuentes in hoc mundo: q̃ diuites. Qm̃ natura tanquā putridū quodcunq; malū abhorret. Cap. xxxv.

¶ Dum dicimus homines qui recte uiuunt de incorruptibilibus negociantur: & prauē uiuentes de corruptibilibus: plura in hoc ipso intelligimus. Non enim assumitur: quod sapientia nostra: quam hic adipiscimur post mortem deducatur: in quantum hic homines sumus. Quoniam post animarum & corporum separationem: anime tantummodo & non corpora uiuunt. tum & malorum anime uiuunt: que uita uidetur esse male uiuendum confortatio: quum dicat: si anima tua uiuit: post corporis exolutionē mea itidē uiuit. Et si ego non sero diuitias: quas in hac uita possideo: tu quoq; minime seres tecum illos bros aut alia opera manuum tuarum. Si uero inquis: quod nomen bonorum semp̃ durat: aut nūquam corrumpitur. etiam nomen pessimorum durare uidemus: ut in pluribus antiquis hystoriis comprobatur. Sed in similibus: aut dum de hac differentia inter bene & male uiuentes agimus: non tam in superficie: sed magis profundius assumimus. Quandoquidem de incorruptibilibus: de deo de angelo de angelis: de rationalibus earumq; immortalitate: de celo: de elementis: generibus: & speciebus: de mundo: eternitate: principio: sempiterno sine tardissimo: & sine breui: ac de mortalitate & immortalitate: de duratione & corruptione: atq; de differentiis inter hoc & illud negociamur: dum bene uiuimus. Verumtamen qui in membrorum uoluptatibus anxiosi: solum de cibis: indumentis: equis: & domibus: ac de pulchris mulieribus & filiis: que cito transeunt elaborant. Vnde recte dicitur: quod diuites in hoc mundo de corruptibilibus negociantur. Et dicimus diuites: eo quod perdifficile habetur: quenquam in aliqua re diuitem esse: si diu & cum uehementia in ipsa non negociat. Igif ualeat hoc: diues huius mundi: ergo assidue circa corruptibilia laborat. Si forte ab alio diuitias nō hereditauit. Sed si eas sustinere uult: in ipsis elaborare oportet. ex quo fit: qd labores diuitū simul cū corporibus corrumpuntur: eo q̃ hi labores nō sunt de gñe sciētiarū. quū n̄ sint de regulis eternis seu infallibilibus. q̃a aliter & aliter se hñe possunt. quocirca uel asserit: male uiuētes circa corruptibilia uersant: & qui circa corruptibilia: pculdubio male uiuēs uocari pōt: q̃ ad cōformitatē subiecti opatiōis bōi uel mali denominamur. Et corruptibilia cōfusa

VNDECIMVS

Subiecta sunt: & sic in eis laborando non possumus tanquam uere laborantes cōmendare. Et qui cōmēdandus non est: tanquam malus recensetur. Preterea quicquid malum natura & arte: non solum uocatur corruptibile: sed in corrupto actu. exempli gratia: uidemus pomum deprauatum: tum & aliquod animal malis membrum & arboris ramum: atq; cibum: uellem: aut similia. & illico dicimus: hoc est corruptum uel putridum: nihil amplius ualet: & tamen aliquantulum durat. Et uere huiusmodi sunt male uiuentium nomina. Nam quis durent putridi sunt: & sic omnibus audientibus exosi: quanquam hi pessimi uiuant: aut mortui sint: & similia nomina in detrimentum maximum ea habentium durant: ut uideri pōt. Quoniam quisq; diues uel pauper exangitur audiens alios sua opera denigrantes: siue mala enarrantes: & si possit euitare: quod de operibus suis aliquid diceretur. Vnde sequitur: quod nomē malorum ad supplicia & cruciatus ipsorum positum sit: in uita & post mortem. Nam ueluti res putride q̄rum possunt ultimam eorum dissolutionem negociantur: eo q̄ in aliquam sanam speciem transmutari possent: parimodo homines prauē uiuentes cupiunt: quod eorum nomina iuxta acquisitas operationes dirumpantur: ne amplius propalari possint. Et bene uiuentes haud secus q̄ de sanis membris: de eorum nomine gaudent: nec unquam dirutum sibi uellent: neq; ad aliam speciem transigi. Si uero malefactores aut diuites eligunt malle ipsos esse diuites q̄ sapientes: qui de incorruptilibus agunt: cur de altera uita non cōsiderant. Quoniam post corporum & animarum separationem: uel aliud restat q̄ bonum meritorium uel malū damnabile: quod hic uiuentes egimus: atq; nomē circa operationum proprietatem edificatū: quumq; malefactores in altera uita diuites esse nequeant: mala operatio hic acta: est tormentorū causa. Nihil enim de meritorio habēt: & nomē eorum corruptum seu putridum est quibus frequenter intolerabilia mala suggerit: quum omne malum tanquam putridum natura abhorreat. Et boni penes eorum opera tormentari nequeunt: sed gaudere: quorum nomen semper delectabile. De quo exemplum hic uiuentium habemus: Nam plures pauperes in diuitis huius mundi cum gaudio uiuunt: dum boni sunt. Nullus autem pessimus gaudere potest: si mō pauper: sed sp̄ est odio sibi ipsi ac ceteris. Et sub tali similitudine ad hanc uitam translati omnes homines iudicandi sunt. Nam qui bene uixerunt letabūtur: eo quod corruptibilibus diuitis non indigent: & nati cruciantur: quia diuitias non habent: & cetera sunt eis aduersa. unde facile uideri potest: qualiter stultum sit inferre: etiam sapientes dimittunt opera eorū: dum moriuntur: quemadmodum & huius mundi diuites eo magis: qd̄ libros aut alia optima opera semper dicimus ista sunt opera talis hominis: ut christi: moysi: platonis: aristotelis: non autem dicimus: hec est possessio: ciuitas: uel regnum romuli: alexandri: iulii cesaris aut similia. Ideoq; palam constat sapientes: & non diuites huius mundi esse eligendos: eo magis: quod sapientes in hoc mundo & in alio sunt male ueritibus sapientiores: eo quod in gloria manentes incessanter multa atq; magna bona a deo reuelata assumunt: sed ad inferos retrahi nullum secretum: nullum bonū: nullū delectabile: nullum amabile: atq; nullum perfectum scire possunt: preterq̄ quod ad suos cruciatus mentem dirigunt.

De uariis disputationibus inter nos.

Cap. xxxvi.

Viso superius de ecclesiasticorum & secularium dignitatibus: & quomodo sepiissime positi sint indigui homines ad administrandum in optimis dignitatibus: nunc uero dicimus: quatenus inter nos, plures opiniones insequamur: aut uarias fantasias indagemus: ueluti inter religiones & religiones atq; inter seculares & ecclesiasticos. Nam licet sub una & eadem lege maneamus omnes christiani ad unum finem tendentes: dum quisq; locum suum cōmendat plures inter nos disceptationes subnectimus. Ut ubi fratres la eorum laudem dicere solent: quod malus meritum sit agere bonū op⁹ cū uoto q̄ sine uoto: licet in alio libro lati⁹ exposuerim⁹: hic quoq; nonnulla subnectam.

An magis cum uoto q̄ sine uoto mereamur.

Cap. xxxvii.

Ut clarius uideatur an potius in operibus nostris cum uoto: q̄ sine uoto mereamur: pleraq; i principio tangenda sunt. Ut utrum lex iubeat nos in operibus nostris uouere: & postmodum an deus nos liberos siue necessitados fecit in operando: & similiter: quis penes naturam maiorem laudem consequatur ille scilicet qui libere an qui inuito operatur? Et primum omnia legis precepta obseruanda esse dicim⁹: quemadmodum & omnes baptismum assumere tenemur: & in christum credere pariter: & alia ecclesie sacramenta que cōmunia sunt necessario accipere. alie autem ordinationes in ecclesia sunt ad bene esse: in qb⁹ nō cōstringimur potius ad unū q̄ ad aliud: ut de ordinatione matrimonii. quia quis antiquū aut primū sacramētū sit i lege ordiatū: nō oēs ad ipsum obligamur: neq; tenem⁹: qd̄ pl⁹ mereant hoies qui uxores ducunt: q̄ q̄ caste absq; illo ligamine degūt. Quinimo min⁹: licet qd̄ si q̄quā uir ducit uxorem: licet mulier utrum matrimonii p̄cepta obseruare tenent: que si non obseruant grauiter errant: & om

YYY Y

LIBER

nino habemus: quod uirgines magis q̄ nupte mereantur: si modo bona in equali quantitate fecerint. In lege scripture inuenimus deum precepisse: ut uotum obseruemus: Sed non legitur quod preceperit uouerit: quum in lege gratie non inueniatur christum dedisse preceptum: quod uotum faciamus manē di in cenobis aut magis in uno loco q̄ in alio: nisi quod ecclesie sacramenta capiamus: & in ipsa uiuē ac mori polliceamur: sicut quando baptismum & corpus domini postulamus: quia tunc p̄mittim⁹ credere in legem christi: & in ea semper nos esse permansuros. Deus omnes rationales angelos atq; homines liberos: & non coactos plasmat: ut per semetipsos aliquid mereri possent: Et quis nobis legem dedit in qua possumus: quid accipiendum & quid fugiendum sit dignoscere: semper animas nostras in manibus nostris statuit: scilicet: quod ad libitum faciamus. ¶ Et qui uotum agit de religione: suam libertatem: quam deus dederat ultro deperdit: ac uendit. Et quum nequeat bonum aut malum per se agere: nisi iuxta sui prioris preceptum: uidetur quod non uiuat tanquam uerus rationalis: eo quod rationales liberi & non necessitati sunt: ideo in omnibus argumentis cōmuniter contra hereticos liberum arbitrium allegatur: Et qui ipsum in potestate sui prioris dimisit: non pōt hoc argumentum agere: Nā quis liber fuerit ad faciendum uotum: non est liber postq̄ ipsum fecerit. Quoniam in altero homine sua deliberatio consistit. Et hic saltem aliquod periculum uidetur: quia prior omnino hō est: & quādoq; peccare potest: Et si in seipso errat: contra alios quoq; errare potest. Quapropter melius est in christo q̄ i hōmine considerare: & christus nos omnia dimittere iubet: & quod eum sequamur. quemadmodū & apostoli: quos non tenemus uouisse: nisi quod flagranti animo christo paruerint.

¶ Qualiter qui uouit aliquam de se iactantiam denunciet: & quod non debemus de futuris contingentibus quicquam presumere. Cap. xxxviii.

¶ Qui uouit saltem aliquam de se elationem presert uolens de futuris cum affirmatione iudicare. Quod ab hominibus minime percipi potest: & id quod nescimus affirmando aliquis error includitur: maxime quod experientiam habemus: paucos aut forte nullos tale uotū obseruasse. & in aliis preceptis ubi oēs tenemur & etiam in matrimonio plures sunt: qui mandata adimplent. Quoniam aliqui homines non dimittunt mulieres suas: ut ad alias uadant: & pleriq; donec uiuant legem christi habent: & in ea quoq; extremum diem peragunt: non uidetur temerarium polliceri id se esse facturos: quod plures obseruare uidemus. Sed contra uota aut aspera promissa quedam particularia exempla sunt. Vt q̄n petrus christo dixit. Et si omnes scandalizati fuerint in te: ego nunquam scandalizabor. ex quo uidetur quod christus uoluerit in quoquomodo eum affligere: ob iactantiam quam ostendebat uolens de futuris contingentibus: quod non suum erat cognoscere. ¶ Christus nobis iubeat: q; elemosinam faciendo nesciat sinistra: quid dextera agat. Multi quoq; fuerunt: qui causa humilitatis dignitates respuebāt: se indignos esse proferentes: nec posse tantum oneris exequi: uelut moyses: qui noluit assumere curam loquendi ad populum se indignum inquitens ad tale opus prosequendum. pariterq; de lege gratie habemus aliquos: qui nolebant esse sacerdotes: uti fuerunt sanctus franciscus: & sanctus benedictus: sequentes auctoritatem dicentem: qui se humiliat exaltabitur & qui se exaltat humiliabitur: Et de istis sanctis nō habemus: quod minus meruerint q̄ alii sancti sacerdotes. Et similiter dicere possumus: quod si aliquis nō ageret uotum causa humilitatis timendo non posse ab eo obseruari: in hac inclinatione aliquid boni mereret: potiusq; si temerario id fieret.

¶ De quibusdam cōmunibus propositionibus: quas uouentes in defensionem adducere solent. Cap. xxxix.

¶ Qui tenent: quod potius cum uoto q̄ sine uoto mereamur omnestria uel quattuor cōmunia argumenta habent: in quibus nulla subtilitas: neq; probatio natura uel ratione constat. Nam talia eorū argumenta sunt: ut dicendo: pro cōmuni argumento ubi pena ibi gloria. Nos uero petimus. Vnde hoc sequatur: quod uniuersaliter uerum sit: quod ubi pena ibi gloria: quum apud inferos intollerabilis pena sit: & tamen nulla gloria expectatur: & in celo siue in paradiso maxima & ineffabilis gloria: & tamē nulla pena. ¶ Preterea plures eunt depredatum: & ad plurima scelera patranda: qui quidem ualde defatigantur: & multis penis subiciuntur. Sed ibi nullam gloriam expectare queunt. horum igitur propositio: si modo eam commentari nolent: falso presupponitur. Tunc enim in aliud inconueniens incurunt: in quod soliti sunt: quum de hac materia loquuntur. Nam questio est de bono in equali quantitate facto: cum uoto aut sine uoto. Et denuo dum disputare incipiunt: uolunt quod uouentes maius bonum faciant: tale exemplum adducentes. Duo homines offerunt dona domino suo de fructibus suis: quorum unus dat arborem & fructus: alter uero fructus tantum. & quod de iure qui plus dat plus meretur: & eandem similitudinem esse inquit inter uouentes & non uouentes: quia ille qui uouit dat arbo

VNDECIMVS

rem & fructus: & alter fructus tm̄. hec autē non est recta cōparatio iuxta titulū questiois: eo quod si magis uouentes q̄ non uouentes deo oīpotēti offerunt: magis merentur. Attamen disputatio est: si omnes equaliter deo seruiamus q̄ nostrum plus mereatur? Quocirca nulla est comparatio: eo quod incōgrue & absq̄ proposito. Tamen per aliam uiam contra facientes talem comparationem aliquid enucleabimus. quia licet assimilare uelint: non probant quod res ita se habeat. Na si inter uouentes omnino ac simpliciter in seruitutem dei transferuntur: manifeste aliter uidemus. Quoniam ultra quod quandoq̄ peccant in uariis rebus delinquentes: quēadmodum & alii homines: comparatio que de numeris sic nō est ad rem. Omnes enim uouentes cōmuniter ac tenaciter uolunt aliena accipere: & sua obseruare. Quapropter non solū retinent in se arbores: immo & male libenter fructus condonant. Attamen si iter religiosos uel seculares cū uoto aut sine uoto debet deo serui: oportet semetipsum denegare: & legē assequatur: ut christus iubet. Ipse enī non precepit: quod in cenobia Ingredieremur ad agendū uotum: Sed quod ipsum sequamur. unde tenemus: tam mereri unū heremitā q̄ in montibus degit absq̄ uoto: q̄ si uoueret ad degendū in cenobiis. Omnes enim sub christo uiuimus: cui parere debemus. Idcirco q̄ bonum agit: bonū nanciscetur: cum particulari uoto aut sine uoto. Tamen uouentes uidētur bona mereri: quā scandala mundi effugiant: si forte effugiunt. Nam circa mundana negocia parum inter erit inter ecclesiasticos & seculares: si modo ecclesiastici non superant: quatenus uisum est. Quando autem clam manerent: laudabile erit scandala cuitare: & decorum inter rerum discrimina manere: nec in ipsa precipitari. Et non possumus omnes esse fratres: aut in cenobiis degere. & sic qui circa mūdā cōuersatur: & non errat ipsa p̄tingendo: manifestum sue bonitatis signum idcat: & tales homines dicere possumus totaliter deo esse deditos: & tandem qui plus deū amat: malus bonū consequitur.

¶ Quod naturali ratione & consuetudine uidetur: magis sine sacramento aut particulari obligatione: q̄ sub iuramentando mereri. Cap. xi.

¶ De naturalibus rationibus & experientis: secundum nostram consuetudinem quamplura adducere possumus: ad probandum propositam nostram: quod magis liberi q̄ coacti mereamur: ut quādo mercedarium habemus: quia pro mercede nobis seruire tenetur: & de omnibus bonis que agit iam solutus aut fere solutus est. Quod si mutuo damus alicui: & ipse iuramentando pollicetur se tali die bona nostra redditurū: quis reddat nihil ipsum cōmendamus. Si uero bonum filiū ex bono patre uiderimus: nō apparet aliquid noui: nec mirū quod bonus sit. Et si dum in cenobiis degunt honeste uiuūt: nemo admiratur: nec dicit quod multum faciunt. Sed si contrariam partem accipimus: in totum econuerso subsequitur. si enim quisquam a nostra conuersatione remotus nostris necessitatib⁹ optulatur: ipsum utiq̄ colaudare & remunerare solemus. Quod si filius cuiusquam scelesti uiri fuerit uirtuti deditus: cum magne uirtutis existimamus. Quoniam per se moueri uidetur: & laudabilius est ad bonum ultro: q̄ ab alio moueri. Et qui a bonis parentibus duxit originem: per ipsos ad uirtutem impellitur. & quod taliter omnes diiudicemus: manifestū est. Qui uero alunt nos iudicare debere aliter q̄ iudicamus: suum intentum probare debent. Nos enim secundum legem nature & consuetudinē: partē nostram approbamus.

¶ Qua de re in exemplis naturalibus atq̄ moralibus circa naturam & diuinam legē manendum est: dum de meliori opere cū uoto aut sine uoto facto disputat. Cap. xli.

¶ Prosequendo autem de hac dissensione: uidelicet: de opere cum uoto uel sine uoto facto: aliquid exemplum aperiemus de quibus in hac dissensione adduci solent: ita dicendo. Iste miles promittit igre di hodie in castris inimicorum: & surripere uexillum ipsorum: alius miles p̄mittit etiam ire in castra inimicorum: & agere quantum sit ei possibile deo iuuante: ut uexillum etiam inimicorum capere possit. ¶ Nunc in hoc solo maneamus: quoniam tantum in hoc tota consistit difficultas: & dicemus sic. Nullus istorum militum scit de scientia certa: ea que futura sunt: & sub casu contingente positi permittere tanquam determinate seu sub scientia certa id quod nescimus non ualens: nec quidem sub numero scientiarum cadit: errorq̄ a natura & lege est talia agere: ea que possumus iuuante deo stare potest ut agamus. quoniam in manu nostra est operari: quousq̄ ualemus: & tamen sine deo nil operari possumus. Vnde promittere ea que sub manu nostra non cadunt: & sine recordatiōe quod sub potestate dei semper operaturi sumus: malum est: & de malo principio impossibile est bonum finem quicq̄ sortiri: eo quod omnis bonus finis cum suo principio conuertitur. Nam bonum in bono & malum in malo conuertuntur: non autem econuerso. & quod promittendo ea que nullatenus scimus: neque sub scientia certitudinis cadit: error sit: patet: eo quod similia promittendo tanquam dii uideri uolumus. Quoniam ipsi soli omnia cognoscit. ¶ Et tamen propter malam consuetudinem hominum, sepe circa plures insipientes pronosticatores commendantur: eo quod inscrunt futura contingenda cognoscere: & quia

LIBER

quandoque ueniunt: ut dicunt. causa quod de his que sepe fiunt loquantur: gentes insipientes tanquam a deos: aspiciunt uaticinatores de futuris contingentibus iudicantes. & quo ad ueritatem similes lapidæ di sunt: eo quod multa que scire non possunt: dicunt se scire. nam scire sub scientia cadit: & de futuris contingentibus apud nos priusquam fiant nulla datur scientia. Vnde satis probatur: qualiter qui promittit ea que nescit: nec quidem sub potestate manuum ipsius cadunt: tam in fine operis: quam in principio uituperandus est. Quoniam pessimum principium etiam pessimum exposcit finem. ¶ Nunc uero per ea que dicta sunt: facile de operibus cum uoto & sine uoto actis cognoscere possumus: & i primis de uoto in se est discernendum. nam si in se bonum absque alio: dato quod nil ulterius operetur: operando post ipsum uotum aut non operando bonum petit finem. sed si uotum in se aliquam continet presumptio nem: uidelicet: quod in uouendo aliquid promittamus: quod sub scientia nostra non cadit: neque sit in manu nostra omnino uotum uituperandum est. & si uituperandum: non potest omnino optimum expectare finem. ¶ Sed quod sit bonum aut non bonum ego nolo determinare. sed unum tantum scio difficile esse: quod dum aliquis in seipso diligenter aspiceret: esset fere impossibile se reperire omnino ualidum ad obseruandum castitatem: obedientiam: & paupertatem: dum uult. & quod hoc uerum sit per omnes uouentes aspiciamus. nam qui castus sepe numero inobediens: aut saltem aliquando in inobedientia cadit. & si castus & obediens: sepe fit diues: aut fieri uellet. Et si non unusquisque particulariter omnes simul diuitias atque ambitiones querunt: ut in omnibus ordinibus uidemus. & quia experientia cognoscimus: multos rumpere uota: error uidetur: ipsum uotum absolutum agere: unde satis est: secus dum uisam meum: quod in uoto promitteretur: in quantum potero: iuuante deo obseruabo: castitatem: obedientiam: & paupertatem. Et insuper promitto semper quod in aliqua istarum promissionum cadam: ad punitionem per religionem ordinatam maneam. ¶ Et hoc sufficeret: quoniam si promissum operari bonum: in quantum possumus: simul cum gratia dei omnino compulsi sumus: ad semper bonum operandum: & ad patiendum supplicium semper quod erramus. Et in hoc modo nullam ostendimus presumptionem: de nobis ipsis promittere: operari uero sub absoluto sacramento ea que nescimus: periculosum est. Nam casus fortuiti sepe contingunt. unde satis malum est errare simpliciter: quam uis ipsum errorem cum sacramento absoluto: uidelicet: quod cum non committeremus: non duplicemus. Quocirca ad uerendum est: si uotum absolutum in se omnino bonum aut non bonum: quoniam qualis est bonitas eius: talis est finis: qui ab ipso uoto expectatur. ¶ Verum tamen dum iuxta exemplum de militibus positum assumeremus: uotum absolute factam nullatenus commendaretur: & hic merito auctoritatem euangelicam assumeremus dicentem: qui se humiliat exaltabitur & qui se exaltat humiliabitur. & qui absolute de futuris contingentibus promittit: seipsum exaltare uult: & qui cum moderatione dicit faciam quantum mihi erit possibile deo dante: humiliat se. ¶ Et ita in passione habemus: quia petrus tanquam de seipso presumendo dicit: & si omnes scandalizati fuerint in te: ego nunquam scandalizabor: a christo re prehensus est. Moyses quia presumpsit tanquam per seipsum aquam ex lapide extrahere: ut populus israeliticus biberet: maximum commisit peccatum coram deo. Vnde uidere possumus: quoniam pacto solus deus absolute per seipsum agit: & sic legitur: ipse dixit & facta sunt. ¶ Christus in curatione paralitici: quia deus & homo: inquit remittuntur tibi peccata tua: & quia iudei mirabantur de his uerbis: demum dixit: tibi dico paralitice surge: tolle grabatum tuum & ambula: & ita factum est. sed similia uerba atque opera deo tantum attinent: quia nullum habet superiorem: nullum equalem: nullum contrarium. sed homines: qui non per nos ipsos sumus: immo a deo dependentes: oportet semper in operibus nostris cum aliquo temperato medio ipsum deum conuocare: & per partem nostram humiliter in quantum possumus promittere bonum operari. & hoc faciunt omnes: qui per longum tempus bona operantur: quamuis uotum absolutum non agant. & quia uotum non est de precepto legis: quod fiat: nec quidem si sit: quod absolutum sit: causa humilitatis aut fugiendi presumptionem: possent uouentes ipsum uotum aliquo qualiter in uerbis suis moderari. Quoniam promissiones circa deum & creaturas moderate esse debent.

¶ Licet quod uulgi aut insipientes. ut superius posuimus: homines promittentes futura scire: quamuis contingentia ipsos commendant: & quod hii homines insipientes sint: seu de parua sufficientia per ipsosmet probatur: cum tantam perfectionem in aliis hominibus ponant: potiusquam in seipsis: quoniam cognoscunt nil de similibus futuris scire: & quia credunt quod alii homines hoc sciant: differentiam tanquam inter deum & homines sibi designant. ¶ Probi uiri quia cognitionem habent: quousque homines a natura attingere possumus: dum uident aliquem naturales meras nostras uelle transire: tanquam stultum eum reputant: & sic libenter in omnibus certaminibus siue uerborum: siue manu: cum ipso occurrunt. Sed insufficientes homines in uiribus corporum aut intellectus: de facili fabulas credunt: atque prauos homines timent: & presertim dum delectabilia eis promittunt: libenter ea audiant: cum nesciant per se ipsos discernere: an uerum uel falsum audiant: agibile uel inagibile: quo ad uires nostras. & sic non tantum aliquibus qui operam litteris dederunt: sed etiam seniculis mulierculis ignorantibus: de uaticinationibus credunt.

VNDECIMVS

Quonam modo philosophi moderni ad similitudinem hebreorum in perfidia manent: & qd aristoteles deductus ad senectutem in modo honesto: de his que in iuuentute scripserat seipsum retractauit.

Cap. xlii.

Quoniam in hac tempestate perfidiam philosophorum nostrorum perspicimus: quidnam aliud contra ipsorum duriciam adducere quimus preter eos comparare cum hebreis: an nris tpiib9 maneb9: qm isti & illi dure ceruicis sunt: non in fortitudine: nisi quia in erroribus indurati. uerum tam de philosophis quam de iudeis ualde mirandum est: quum ipsi super oēs alios presumant: de facultatibus istis cognitionem habere. Iudei aiunt totam bibliā ad mentem continere: philosophi uero totā philosophiā. Sed dū ad bonum ipsos deducere uolumus: perdifficile est. plures homines inueniuntur: qui nunquam legerunt bibliā nequidem aliquam de ipsa sciunt narrare auctoritatem: tandem ad uiam ueritatis sunt deducti: deum & proximum amant: omnia alia precepta honesta obseruant. Iudei tantum in narrationibus uerborū remanent: asserendo: scimus scimus: nihilominus nil bōi opantur: auctoritates quamplures de suo latore legis habent denuntiantes meliā perfectorem legis: & de aliis quamplurib9 prophetis: quos iudei assequi dicunt: que etiam meliā promittunt: atq; conditiones eius describunt p oēs has descriptiones: Meliās in lege scripture prophetizatus: christus redemptor nŕ qui iam uenit est: iudei tamen semper bibliam legunt: & uil boni ab ipsa eliciunt: nisi argumenta: ut perfidia sua sub aliquo colore remanere queat.

Quidnam nunc de modernis philosophis excogitare possumus: nisi qd philosophiam antiquorum adiscunt: ut cum ipsa defendere possint ne ad rectas uias reuertantur. inquit totam naturalem philosophiam scire enarrare: tandem de raro ad bonum animabus attinens applicare uolunt: asserendo: naturalem philosophiam optimam facultatem esse: & semper optimo adherendum est. naturalis philosophia disponit mundum fuisse ab eterno: omnia que habent noua: eē talem nouitatem acquirere per generationem & corruptionem per meram creationem: ut nos dicimus omnia noua simpliciter. Igit̃ naturalis philosophia est tenenda: si petimus que philosophia: hoc uult: respondet: philosophia aristotelica: ueluti iudei legem moysi. allegant simul cum bonitate eius: & hii in perfidia inueterati nolunt exaudire: qualiter moyses postquam legem scripture dedit: aliam perfectiorem uenturam denūciauit: & ita aristoteles: postquam naturalem philosophiam sine aliquo exempto superiori scripsit: aliam multo digniorem denūciauit legem. unde ad maturam etatem deductus: de his que in iuuentute scripserat: palam seipsum retractauit: ut beatus augustinus fecit: licet aperte nō dixisset se retractare: tamen in re contra ea que in iuuentute dixerat multa bona addoxit. & qd hoc omnibus aspicientibus patet: naturalis philosophia ab aristotele tradita: ut phisica: tanquam facultas indistincta aspicienda est: non omnino mala: imo incōpleta atq; inexplicata: ut per ipsum aristotelem testat̃: dū alexāder conquerebatur: eo quod edidisset extra phisicam. unde respondens asserit: quod nullus ipsam intellegit. & ultra obscuritatem: ea que cito foras mittimus: sepe numero impropria remanēt. denūti ad aliam retractionem deueniendo: ut sibi exemplum capiamus: ad probandum qualiter aristoteles: tanquam religiosus: non autem irreligiōsus: habendus sit: in methaphisica in moralibus querendus est. quia quando hoc scripsit: in matura etate erat: licet quod in methaphisica ambiguit ad religionem & irreligionem loq̃ uidebatur.

Sexto methaphisice: si oīs substantia est mobilis: phisica est philosophia prima: sed si aliqua substantia est immobilis: illa est prior: & scientia de illa ē prior: quam phisica.

In his uerbis uero de aliqua substantia exēpta super phisicam esse dubitabat: & posito quod aliqua sit exēpta: cum religiosis conformabatur.

Et in duodecimo: querendo optimū ordinem ministrandi. unum tantum super omnia entia tanquam exēptum gubernatorem approbat.

In moralibus enim multo clarius intentionem suam posuit: ueluti dicēdo: philosophia docet hominem suum cognoscere creatorem: in quibus uerbis: multa sub paucis comprehendit: in primis philosophiam commendat asserēdo: quod dum per ipsam recte discurremus: creatorem omnium rerum cognoscimus: & dicendo creatorē: ea que in naturali philosophia negauit: confitetur. quoniam de philosophia naturali agendo primū motorem dicebat tantum: creatorem esse semper negabat. sed dicēdo philosophia docet hominem: suū cognoscere creatorem: creationem & res creatas affirmat. ut religiosi tenemus. Vnde tanquam moyses in hoc iudicandus est: quia ueluti moyses in primis quandam imperfectam legem tradidit iudeis: postremo uero aliam perfectiorem uenturam aperuit: ita aristoteles dum iuuenis erat: quandam legem idest phisicam tradidit discipulis: in ultimis autem aliam perfectiorem legem idest religionem docuit ipsos: uerum tamen pro maiori parte philosophi qui aristotelem assequi dicūt: primam doctrinam ab ipso traditam amplexantur: & tanquam optimam comedant.

Vnde sane dicemus: philosophia docuit aristotelem suum cognoscere creatorem: & philosophia docet modernos philosophos suum creatorem abnegare: ut palam apud omnes innotescit. quoniam dum creatorem & res creatas abnegare uolunt: ad philosophiam per aristotelem scriptam occurrunt: tamen ipse post scriptam ale. philosophia docet hominem suum cognoscere creatorem: idest decurrendo per uarios & naturales cursus: facile inuenimus qualiter nulla res mundi ualet ad essendum per seipsam. Vnde sit: necesse ēē ad unum exēptum suū

LIBER

periores deuenire: de quo totus mundus per simplicem creationem nouum esse habet. & hic est doctrina aristotelica: quamuis ex eo quod cautelis caret pauci philosophi denominati de sequella ipsius curant: quod sine ratione sit: quum ubique claria & ad optimum tendentia querenda sunt: non autem inexplicata & sub trams scripta: quauis per prauam consuetudinem hominum in quacunque facultate si milia turbulenta querantur.

Qualiter homines antiqui uocandi sint: ex causa: quod multo tempore usuri: & non ex eo: quod in hoc tempore uel in alio prius sint nati: & mortui. Cap. xlii.

Moderni nostri quum de aliqua scriptura aut opere uolunt auctoritates insinuare: antiquissimos auctores querunt. Attamen si iuuenes obierunt: nescio quare antiqui nominentur. Dum enim uiuimus homines sumus: & non post mortem. Quamobrem quum nunc possumus tanto tempore uiuere: quanto in aliis etatibus: similiter senes nostri uocandi sunt antiqui: quemadmodum & illi: qui aliis temporibus obierunt. Quoniam ille est nominandus antiquus: qui multum manet ex natalitate sua usque ad anime & corporis separationem. Quod si antiquum pro tempore seu machina mundi accipere uolumus: illud tempus & illa machina que nunc est: erat idem in mundi principio. Quapropter nunc mundus est uocandus senior uel antiquior: quam in principio: & similiter senes nostri magis senes: quam alii qui in altera etate dies suos finierunt. Quia materia quam nos accipimus senior est: quam in principio mundi. Quod si ex diuturna experientia antiquos nuncupamus: senes nostri erunt antiquissimi: quum dies suos habeant: ut in alia etate habeant: & per se experientiam nanciscuntur: ac per alios: qui ante eos mortui sunt: quum in prima etate uel circa primam uixerunt: paucam aut fere nullam ab aliis experientiam habebant: & ob hanc causam tanquam pueri erant. Nos quoque in modo abscondito uel inexplicato tanquam adolescentuli effiguramus ipsos: licet a nobis antiqui appellentur. Quod hoc modo apparet: quum enim de aliquo qui nimium fuerit ab etate nostra distans legimus: & inuenimus eum dixisse: deus deorum: causa causarum: uel alia huiusmodi altissima: haud parum miramur: & de nostris: quis illa & alia plura magis intrinseca explicent nil admiramur. Et hic agimus ita ut quando aliquis puer noster uerba aliqua subtilia profert: quia principaliter non de uerborum subtilitate excogitamus: Sed de sola illius pueri etate. Attamen plures alii prouecte etatis mellora atque altiora inquisunt: & similiter in etate nostra uel circa: quum multum uiuit antiquus est uocandus: & doctus si studuerit: & maior si maiorem poterit experientiam adipisci: quam antiqui: licet non miremur: quum multa apud nos pre manibus & in comuni usu sint.

Quod merito opponere possumus opinionibus irreligiosorum philosophorum. Cap. xliii.

Quum in pluribus locis quo ad meam sententiam scribendo: quasdam particulas aliter quam ueteres philosophi posuerim: forte nonnulli: qui in iuuentute maiorem in litteris operam nauarunt: uolent me de temeritate redarguere: & maxime ubi aduersus Aristotelem attuli: cuius quidem precepto potius ueritati tenemur: quam antiquis seu modernis philosophis. Quoniam autem is inter alios de philosophia agens in prerogatiua philosophus ab ipsis sequacibus appellatur: nos autem inter primos reputandum esse sentimus: presertim dum de philosophia media: id est non sublimi non infima agitur. **In rebus autem sublimibus & infimis** siue tractabilibus alii aristotelem ingenio presterunt: & in rebus altissimis aut diuinis sancti & prophete & etiam aliqui philosophi: ut mercurius trismegistus: plato: & in rebus tractabilibus: medici aristotele prestantiores: ut hypoerates: galienus: & auicenna: in moralibus socrates: & seneca: aristotelem precesserunt: quis ipse multa bona dixit. Sed fere tota moralitas sua ad consuetudinem ciuium spectat: ut inter se circa mundana agibilia uiuere possint. Verum de huius mundi uel uite miseris nil aut parum aristoteles agit: & quo ad ueritatem propria moralitas hominum principium medium ac finem animarum: & corporum declarat: ne tantopere in curis ad medium attinentibus uersentur: quod principii & finis nostri obliuiscamur. & moralitas aristotelis solum agit de medio: seu dum hic uiuimus: quum ipse ut de principis suis probari potest: hominum felicitates ac miseras in hac uita duntaxat posuerit: & sic ad ipsam preparandam in moralibus scripsit. Et nos quo ad ueritatem non indigemus alio: nisi scientia diuina & tractabili: iuxta hec corpora nostra. Quippe quod in diuina scientia salus animarum consistit: & in scientia tractabili corporum salus aut humana ultra coniecturatur. Quocirca de media philosophia: ut de forma & materia: de generatione & corruptione: de uniuersalibus & particularibus: parum nostra intererit. Quanquam in tali materia ociositatem & ignorantiam effugiamus: & plura scire admodum commendatur. Verumtamen quia tales scientie in ornamentum & decus personarum sunt: & non de necessitate: ultro de eis quod uolumus accipere possumus. Sed longe aliter tenendum est: in

VNDECIMVS

theologorum & medicorum scientia. Si enim mandata aut ordinem diuinum non credimus: anime nostre in eternum peribunt. Quod si medicine siudem non adhibuerimus: membra nostra citissime dissoluentur: & sic manifestatur ratione & sensibus posse a nobis interdum aristotelicis sententiis opponi. Nam quum ipse in rebus diuinis: que optime sunt sepe discrepauerit: non est presumendum: quod etiam in aliis: quandoque a recta uia non deuiauerit: ex quo homo erat: & non sanctus: nec propheta: licet sapiens & alturus. **E**t ut minus admirentur illi: qui hoc audient: postremo de eiusdem aristotelis uita: aliquid subnectam penes id: quod a laertio dyogene & plutarcho infertur. Vnde palam sit: quod natura non erat magis quam homo communis: quibus diligentissimus fuerit: & audax atque anxius: ad plurimas facultates uidendas & inscribendas.

De quibusdam sententiis ab aristotele dictis: que stricto modo capiendo aliter reuocari possunt. Cap. xly.

In tertio decimo de animalibus citra quamcunque exceptionem aristoteles ait: tantam uim nobis esse in pollice manus: quantam & in reliquis quattuor digitis: quod manifesta experientia comprobatur. aliter esse sentiendum. Si enim aliquod pondus extollere uolumus cum aliis quattuor digitis multo magis quam cum solo pollice subleuamus. Quod si alterius brachium ambabus manibus accipimus: & inuito ipsum tenere uolumus: semper si euasurum est euadit per partem: in qua digiti pollices sunt: licet quod ad sustinendum aliquod pondus in altum ualent. Sed etiam in eo tunc oportet quod pectori nostro cubitus inhereat. Pariterque ad figendum aliquem clauum digitus pollex ualeat: Attamen oportet illic allos digitos suffragari: quia duo alii digiti clauum inter se accipiunt. Vnde ex se pollex parum ualere potest: & alii absque ipso nimium. **E**t similiter ad sustinendum pondus quattuor digiti magis ualent quam solus pollex: tamen quum non sit nimia differentia: potest decenter stare hec sententia. **E**t de necessariis proprietatibus agendo ait: impossibile esse: quod ignis sit frigidus: & nix nigra. De igne concedimus: Sed de nix negamus. Quoniam possumus ipsam nigro inficere: & tamen nix remanebit. In alio loco dicit: qui fatigant citius sentiunt frigus: quam qui in quiete degunt: quod sensibus repugnat. Nam si aliqui properceres aut soliti in quiete manere dum frigus est extra domos exeunt: quibus plurimas uestes deportent: uidentur undique glaciari: rustici uero licet simplicibus ac laceris uestibus recti uadant: tota die laborant: & defatigantur: & parum de aqua uento & nix conqueruntur. Quoniam ex nimio labore fortiores contra extremum frigidum & calidum rediguntur. Attamen defatigantes accipiendum pro illis qui egritudine uexantur potius quam in ualitudine aut in quiete manentes frigeant. Sed hoc in quoquo modo pro commentatione seu excusatione stare potest. **S**epenumero sibi ipsi contradicere uidetur aut saltem sine commento hoc cum illo stare nequit: ut in pluribus locis patet: quod in quocunque auctore sonat. **I**n moralibus siquidem plura bona adducit: & tamen quandoque aliqua que iter se repugnare uidentur. Ait septimo polytrichorum teste deo in bonis exterioribus non est felicitas: quia ipse felix est: qui nullo honorum exteriorum utitur. In quibus uerbis asserit omnia bona in intrinsecis opibus consistere: que operatio a diuitibus atque pauperibus fieri posset. Nihilominus primo ethycorum inquit Impossibile est indigentem operari bona. Si in hoc loco indigentes intellexit: pro multa copiente aut suam omnem felicitatem in his temporalibus ponente: recte quidem se habet: si indigentiam pro paupertate huius mundi: penitus male & contra auctoritatem asserentem in bonis exterioribus nullam esse felicitatem. **Q**uinto ethycorum denarius est omnium rerum melior & mensura: quia est fidei iussor nobis in omni necessitate: pro quauis re indigemus. Que uerba mercatorum seu ciuium potius quam philosophorum sunt: in politicis periculosum est precipi subdit dare magnos honores: hic de doctrina subleuationum principis: sub quo plures maliuolentie oriri solent: & non de equalitate loquitur: que amicitiam & amorem parit. **Q**uarto ethycorum uerecundia non conuenit omni etati: sed tantum iuuentuti. Vnde iuuenes uerecundos laudamus: senem autem uerecundum nullus laudabit: quod utique de uirtute uerborum stare non potest. Quoniam senes qui non uerecundantur: sepe saltare choreare & ad mulieres declinare aliaque huiusmodi facere. Quapropter ipsos odio habemus & si uerecundarent de comestendis similibus ipsos commendaremus. Ita quod uerecundia in omnibus etatibus recte se habet. Verum tamen in aliis que bona sunt atque omnibus agibilia: sepe pueri uerecundantur: & in bonum signum habetur: quod non in senibus. **I**n quibusdam locis melancolicos philosophos esse testatur: & alibi quod sint duri pigri tristes anatores somni: & multum comedentes: in quo tamen repugnat: quod tales sint philosophi. Et quo ad ueritatem neque melancolici sunt philosophi: neque multum dormientes tristes & pigri: quibus satis comedant & bibant: sed semper sunt conuersabiles aut boni socii: secundum quod communiter dicitur socius: & duri ac fatigantes sunt. Quapropter qui pigri somnolenti comedentes & tristes sunt: dicimus scire equaliter eos ex quattuor complexionibus gradatos. Dum uero melancolia uel flegma prececidit: deteriores fiunt. Et ubi ait: quod melancolici sunt philosophi: hoc pro colericis est intelligendum. qui macres

subtiles taciturni & circūspecte uadunt: Et quod philosophi seu scientiarū inuētores colerici sint: uel aereo elemento conformes: per suas effigies demonstratur: que in medaliis sunt sculpre. Verumtamen pleriq; fuerunt ex melancolicis litterarum periti: sed aliunde scientias acquirebant: & nō quod eas per semetipsos adinuenissent. Quoniam adinuentores subtilium sciētiarū cōmuniter a colera siue ab aere maiorem quantitatem in sua compositione accipiebant. Nam contra rationem fuisset: ut iam in alio loco diximus: quod melancolici uel accipientes proportionem a terra pre ceteris in sublimem scientiam ascenderent: quum terra sit elementum infimum grossum & graue. ¶ Plato secundum effigiem suam in complexione colere perfectus erat: & postmodum de melācolia & sanguine latis participabat: & de flegmate parum: & ideo in operibus intellectus atq; membrorum ualidus esse potuit. ¶ De aristotelis effigie non tam precise cognoscere possum. Nondum enim eius medaliā uidi: tamen in quantum cum describunt multam platone inferior natura erat: ut mox in uita patebit. Quādoquidem aliquod rectū iudiciū elicere possumus: considerando modum quem in scribendo obseruabat: pariterq; per aliquā suorum membrorum descriptionem: & ad hanc cognitionem non est eundem per physionomiam: quā ipse scripserat. Quoniam nulla ueritas inde concipi potest: neq; illa signa sunt uera: eo quod omnibus complexionibus accidunt: & in re homines qui uarias complexiones habent: in operib; quoq; uariāt.

¶ Petrus de habbano etiam de physionomia tractare uoluit: & plures iduxit auctores: qui super hac facultate scripserunt. Sed ipse simul cum aliis hoc in loco nihil ueritatis attigit: ut manifesta experientia comprobari potest: & auctores quos adducit fuerunt: ut physionomō: aristoteles: rasis: & Zacharias: qui idem omnes sentiebant. ¶ Quūq; aristoteles inquit: q; nullatenus ignis frigidus esse potest: sub his uerbis multa de mente sua cognoscere possumus: utpote qualiter elementa in mixtis seu ultimatis speciebus se habeant: quomodo filius in patre & causatum in causa: quis eiusdem materie sint: ut in exemplo uideri potest: secundum aristotelem de igne sit aer aqua a terra: & ita de quocunq; elemēto species ab aliis elementis denominate fiunt: & tamen dum ignis in speciem aque transmutatur: ibi non est amplius ignis: eo q; nomen & diffinitionem amittit. Nomen quia non uocatur amplius ignis: & diffinitionem quum non diffiniatur per calidum tanq; per propriam passionem. & sic concessio: q; hec materia que nunc est in aqua: in lapide: in ferro: aut in arbore prius stetit in igne uel foco: quē nos uulgariter dicimus in speciem lapidis translatus: non est amplius ignis. ita q; quis lapis frigidus sit: non sequitur q; ignis quandoq; refrigeretur. Quoniam tanto q; spēm suam obseruat ignis est: & non amplius. ita q; sperma in homine uel aptitudo generandi illud ibi non est filius: sed aptitudo uel sperma: & ligna in arboribus aut lapides in campis non sunt domus: nisi materialia apta ad ingrediendum in edificia. Nam si filius est in patre priusq; generetur: asserendum est: q; ignis quandoq; calidus & quandoq; frigidus: eo q; dum per uarias species transit penitus refrigeratur. Attamen quo ad ueritatem in eo tūc nō uocatur ignis. Et pariter elementa in mixtis non sunt formaliter elementa: sed lapis arbor corpus hominis equi & huiuscemodi.

¶ De uita aristotelis & quid per illammet de ipso & habitudine eius comprehendere possumus. Cap. xli.

¶ Quominus de iam predictis admirentur illi qui sunt penitus aristotelice doctrine dediti aliquam de eius uita mentionē faciemus secundum quod per scribentes suas conditiones demonstrat ut p laertium & plutarcū. & hic facile cōprehēdi pōt an cōis homo uel plusq; hō esset: que uero consuetudo relictioſorū atq; laudabilis est dū aliquem hōiē laudare uolumus sicut in canonizatione ad ultimum occurrere & ibi non ualēt illa que plane scripta sunt. Quoniam plures testes expostulamus & finaliter qd uita illa sit supra alias cōmunes hoc est quod deo unita per particularem gratiam. & per effectus ista pfectio cognoscenda est. Et in uita aristotelis non apparet aliqd magne excellentie super aliis esse: nisi qd inter dignos fuerit cōmunis: tamen in disputationibus cunctos excellere uideatur. Verum astutus simus & curiosus describitur: quia dicunt sere nullū tps amisisse: & quod audax erat atq; sollicitus in superioribus & inferioribus sciendis: assidue tamen super aliorum dictis. & ideo uidetur suam potissimā pfectionem in curiositate consistere: & in aggregandis pluribus dictis in unū ordinē transferēdo.

¶ Et qd natura ualde subtilis: & inuentor non esset: sufficienter uidetur posse probari: talem uiam assumēdo. Dū enī ad socratē accessit decimūseptimū etatis annū expleuerat: quo tpe iam grāmārice disciplina & litterarū monumentis eruditus erat: & deinceps per trienniū sub socrate stetit: p uigintiū uero sub platone: taliter qd plusq; triginta ānis sub magistris degit: in qua audiēdi plixitate & diēri longitudine: proculdubio paucam inuentionem a seipso habere denorat: si enim habuisset penes naturalē libertatē non potuisset tanto tpe alios audire. pferri qd si sciebat quecunq; alii exponebant: curā eos audiebat: quū dicat frustra esse fieri p plura: que possunt fieri p pauciora: & sub magistris degere absq; necessitate frustra esse ut: qd si tanto tpe ipsis indiguit: nullatenus subtilis & inuentor: licet discretus: q; uis in matura etate esset: semper sibi necessaria inquirebat. ¶ Et quāquam nō habeamus aliū hōiē adeo uniuersalē: aut qd uellet sup tot facultatibus inscribere: plures tū ān ipsum fuerūt: q rectū in scri

bendo ordinem obseruabant. ¶ De logica dicunt aristotelem primum fuisse: qui decem predicamenta assignauerit in ordine: per prius & posterius intelligas: Sed iam ante ipsum logica utebantur: quemadmodum & nunc: dato quod non habuissent talem ordinem per prius & posterius situatum. hoc uero solum ad memoriam confert. ¶ Dicunt cum locupletem & duas uxores filios ac filias atq; seruos habuisse: que non uidentur merito philosopho attingere: quum diuitie huius mundi uxor filii & serui ualde impediunt ad diuinas contemplationes: ex eo quod huius seculi negocia expetunt. De contemplatione consilio aut tollerantia nil in uita enarratur: quis dicant: quod fuerit quibusdam emulis odio: Et secundum q; in sua & alexandri uita legitur magna aristotelis presumptio denotatur: quod persuaserit & uenenum dederit ad occidendum alexandrum: quod si ita fuit: pessime nature iudicatur: ex quo uidetur: quod non habuerit dilectionem erga magistros dominos & discipulos. Mortem quoq; eius ignominiosam fuisse aiunt tamen de modo percundi incertum est. Quidam enim uolunt: quod ueneno perierit: & alii quod sagittis regis persarum iussu. ¶ De abstinentia aut contemplatione nihil in uita eius pertractatur. nisi quod cum manendo cum deambulando studebat & disputabat. Sed de experientia per actus suos acquisita: parum describitur. tandem uiso illo quod in uita sua fertur: non uenerandus nec adorandus est: ut deus: uel eius nuncius: & propterea ubi ratione non probat: non est a probis uiris auctoritas eius admiranda. ¶ Id quod de natura animalium tractauit: suspicatur apud egyptios in scriptis reperisse: quod utiq; satis uerisimile uidetur exacto illo: quod in uita sua scriptum comperimus. Nam uidetur ferme toto tempore etatis sue in scholis stetisse: libros legendo & de animalium natura scribendo: necesse est sensum experientiam haberi: & longo tempore in desertis manere. tamen de ordine & aliquibus fundamentis tenendum est per aristotelem de natura animalium scripta esse.

De habitudine membrorum aristotelis.

Cap. xlvii.

¶ Ultra consuetudinem aristotelis duo potissime describuntur de eius habitudine: in quo comprehendere possumus: cum non satis fuisse dispositum penes corporalem ualitudinem: tamen significatur: quod rarus fuerit: & quemadmodum latius de complexionibus hominum scripsimus: rari aptiores sunt ad adiscendum: & confuncti ad operandum in agilibus. Ac si unus rarus & alius coniunctus: aut spissus: & ambo temperati: debet per se sceleratius adiscere. Qui coniunctus erit multo magis adiscet: eo quod propriis actibus potest secreta rerum adinuicem: qui uero rarus: non est in actibus efficax: & sic doctrina caret: que a propriis actibus refultat. Sed quando rari debent doctrinam adiscere: aliunde reperta: ualde sunt apti: tamen clari & temperati esse debent: & non molles: ut qui slegmate sunt compositi: sed temperati q; uideantur aliquando remissi: aut super se modeste & sine rigore manentes: & talis per se fert astutiam cum suauitate: & hoc est signum colere. ¶ Dicunt quod gracilia crura habuerit: & oculos pusillos ac submissos: & subtilem uocem: que tamen signa denotant coleram: sanguinem & melancoliam fere in eadem mensura. Nam crura gracilia ex genu usque ad pedem sanguinem significant: & sepe melancoliam: & ubi oculi sunt paruuli & subtiles tybie: melancolia est attribuenda: equalis aut fere equalis cum sanguine & colera. Quia colera & sanguis per se non possunt corpus adeo in compassatum formare: quod habeat tybias graciles: oculos pusillos: & uoces subtiles. Sed ubi est melancolia in tanta quantitate: quis subtiles uoces sine dute sonant: Et de iisdem hominibus plures uidemus: qui minimum in disputationibus permanent: quoniam dure ceruicis sunt. Sed si tota crura ab inguinibus usq; ad pedes gracilia erant: ut tenendum est: magis de colera q; de alia complexione habuisse denotantur. quia dum hec complexio precedit minime locum prebet: q; membra discompassentur: nihilominus plures de ipsa sequente sanguine & melancolia tybias & costas graciles habent: satis de osse & neruis: de carne uero parum. Attamen quia dicunt: quod aristoteles uestibus tegebat tybias: tanquam ex defectu: uidetur quod non erat recta proportio inter tybias & toracem. Et colera: dum sola dici potest: non sunt tantam disproportionem simul comorari nisi sequente melancolia & sanguine. Demum de hac complexione plures astuti nascuntur atq; laborantes & per coleram habent laudabilem inuentionem: per sanguinem promptitudinem: & per melancoliam memoriam. Sed tamen non sunt ualde subtiles nec suauiter in conuersatione: aut pii. Quod si in actibus rari sunt minime preualent: maxime quando habent omnia crura ex superiori ad inferius gracilia: nec potest esse homo minus discompositus: quin rarus sit: durum modo non monstruosus. ex quo manifestatur aristotelem in actibus membrorum nequaquam ualuisse: & ad uaria pertemptandum ualde cōferunt habilia membra. Alii quoq; de membris eius diuersimode scripserunt: ut in laetio summam comperitur: quod paucam seu nullam rationem habere uidetur: quum dicat: eum magnis ossibus eleuato pectore & subtilibus cruribus fuisse compactum: quod esse nequit. Qui enim ossa habet magna in grossitudine crurium & brachiorum: magis q; in alio demonstratur. Quod si subtilia crura tenebat: non erat magnis ossibus proportionatus. & pectus eleuatum potius audaciam q; sagacitatem significat. Quoniam multum de terra: aqua & igne sortiri esse denotat: de aere uero parum & in corporibus quibus non est magna aeris & ignis proportio pauca ingenii acuitas uiget: & sic nulla prorsus similitudo dabitur: siue assignari poterit: quod aristoteles ultimam hanc habitudinem habuerit.

LIBER

PRETERITORVM EXCVSATIO.

¶ Principio huius voluminis sine quocunq; respectu uel partialitate me inscripturum promissi: Sed fortassis perspecto illo quod iam litterarum monumentis tradidi. nonnulli dicent: quod ex promissis desisterim christiane legi inherendo: quod utiq; si non immerito egerim: erit promissionis observatio: & non transgressio. Quādoquidem penes meliorem atq; salubriorem sensum iuxta ingenii uires: me scripturum decreueram. Quoniā uero penes rationem comperii tutius cum lege q̄ sine lege: assidue in quibusq; salubriorem partem cōmendauī. ¶ Preterea ubi inter leges pertractaui: probabiliorē ac dicentiorē secundum naturalem & moralem rationem assumpsi. Lex enim christiana tum naturaliter tum uero moraliter capienda est iudaica & maumethana lege prestantior. Verum partem aliquam de lege nostra annotando: quicquam interdum me aberrasse uereor. hoc autem non ex industria sed imbecillitate intellectus. Quo circa siquid imprudenter inscripserim salubriori consilio me dedo: quum sepiissime quēquam errare contingat. Quod si nosmet in propriis operibus nostris aliquid incastigatum inuenimus: licet sepe sepius ipsa reuideamus: quis dubitet nos ab alio non esse redarguendos. Nostra enim cōmuniter cum amore cōscimus: & quandoq; aliter in alienis agimus: & plerunq; nostras spaciosas sententias dimittimus: & alii uolunt ipsas sepenumero perstringere ac particulariter uidere: & qua ratione manere queant dignoscere. ueluti contingit dum ensē manubrio apprehendimus: ad cognoscēdum an cōmode uel incōmode se habeat: quia op^{us} est: ut ipsum minime cogamus: nisi quod lento modo manus ensē dimittat. Nam si ens bene se habet: semper uidetur: quod manum petat. Si autem male: ostendit quodāmodo se uelle effugere. Quod si manu comprimimus quanq̄ improprie se habeat: uidetur nobis: quod optime maneat: nec aliter de iudicio litterarum nostrarum inferimus: si capitula uidentur nolle manere: ac si naturaliter ibi innata essent: absq; quod ipsa constringamus: omnino excludenda sunt. Quoniam nō ex eo quod multa scribamus: nisi quod si bona: ipsa comendare debemus. & scircō potius circa bona: q̄ in multis cure nosse uersari debent: presertim dum de materiis ad animas spectantibus pertractamus. Quum enim de naturali philosophia: aut de aliis cōiubus rebus agimus: latius nobis indulgent: licet sub paucis mandatis lex ipsa contineatur. ¶ Christus ait. Venite benedicti patris mei: & percipite regnum: quod paratum est uobis. quia esuriui: & dedistis mihi manducare. sitiui: & dedistis mihi bibere: & pauperibus meo nomine bene fecistis. Contra pessimos uero. Ite maledicti in ignem eternum: qui paratus est dyabolo: & angelis suis. in quo significat: in amando deum & proximum precepta nostra consilire: & ista uerba: quibus postremo iudicabimur: nullam inter formale & materiale differentiam assignant: nequidem inter ens reale: & ens rationis: nec quando substantia & quando accidens. simplex & compositum: neq; homo inquantum homo: siue abstractum: nisi de homine: inquantum de anima & corpore constat: & simul in hoc mūdo si bene aut male uiuit.

FINIS ADEST. LAUS DEO.

¶ Petri Montii de unius Legis ueritate: Et sectarum falsitate: opus excellentissimum: Perfectum fuit non paruo labore: summaq; cura reuifum: & per solertem calcographum. Io. Angelum Scinzenzeler Impressum Mediolani. Anno uerbi Incarnati. M. cccc. xxii. Pridie Kalēdas decembris.

REGISTRVM OPERIS.

A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z. AA BB CC DD EE FF GG HH II KK LL MM NN OO PP QQ RR SS TT VV XX YY ZZ. AAA BBB CCC DDD EEE FFF GGG HHH III KKK LLL MMM NNN OOO PPP QQQ RRR SSS TTT VVV XXX YYY Omnes sunt quaterui Preter YYY qui est quinquernus.

